

Artículo Original

# El museo entre los intereses y las experiencias de los futuros docentes. El caso de Andalucía

The museum between the interests and experiences of future teachers. The case of Andalusia

Ramon Méndez<sup>1</sup>  0000-0002-6002-0017

Aurora Arjones Fernández<sup>2</sup>  0000-0003-4415-7125

Ildelfonso David Ruiz-López<sup>3</sup>  0000-0003-3536-0471

Rafael Guerrero Elecalde<sup>4</sup>  0000-0003-4271-897X

<sup>1</sup>Profesor Ayudante Doctor del Departamento de Educación de la Universidad de Almería. Almería. España.

<sup>2</sup>Profesora Ayudante Doctora del Departamento de Didáctica de la Matemática, CC.Sociales y CC.Experimentales de la Universidad de Málaga. España.

<sup>3</sup>Profesor Contratado Doctor del Departamento de Didáctica de las Ciencias de la Universidad de Jaén. Jaén. España.

<sup>4</sup>Profesor Permanente Laboral del Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Granada. Granada. España.

## Correspondencia:

ramendez@ual.es

## Fechas:

Recibido: 19/12/2024

Aceptado: 10/03/2025

Publicado: 30/03/2025

## Conflicto de intereses:

En esta publicación no se presentó ningún conflicto de interés.

## Financiación:

En esta publicación no ha recibido ninguna ayuda o financiación.

## RESUMEN

Se presenta una investigación social de corte cuantitativo y enfoque descriptivo e inferencial teniendo como referencia un paradigma interpretativo con tendencia de carácter sociocrítico; en la que interesa conocer los intereses y expectativas de los futuros maestros/as de Educación Infantil y de Primaria, así como de los estudiantes a profesor/a de Educación Secundaria; en relación con museo como espacio de aprendizaje en general y como recurso educativo escolar en particular. Los resultados de los docentes muestran una imagen del museo vinculada a su función social. Se concluye pensando en la formación docente como el escenario para mejorar las relaciones escuela y museo.

**Palabras clave:** formación del profesorado; educación; patrimonio cultural; visita educativa; museo.

## ABSTRACT

Quantitative social research with a descriptive and inferential approach is presented, taking as reference an interpretive paradigm with a socio-critical tendency; in which it is interesting to know the interests and expectations of future Early Childhood and Primary Education teachers, as well as Secondary Education teacher students; in relation to the museum as a learning space in general and as a school educational resource in particular. The teachers' results show an image of the museum linked to its social function. It concludes by thinking about teacher training as the scenario for improving school and museum relations.

**Keywords:** teacher training; education; cultural heritage; educational visit; museum.

## Cómo citar este artículo / How to cite this paper

Méndez, R., Arjones Fernández, A., Ruiz-López, I. D., & Guerrero Elecalde, R. (2025). El museo entre los intereses y las experiencias de los futuros docentes. El caso de Andalucía. *UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, 19, 9–29. <https://doi.org/10.30827/unes.i19.32354>

## Introducción

### Museos y escuelas: ¿Qué podemos leer sobre museos y escuelas?

La literatura científica de las Didácticas Específicas da buena cuenta de la línea de investigación en torno al profesorado y las visitas educativas a los museos (Viladot, 2013; González-González & Becerra, 2019; López-Ronco, Fernández-Laso & Vacas, 2023). Cuando los profesionales de la educación integran la visita didáctica al museo en su estrategia de enseñanza es porque sus expectativas sobre el museo resultan satisfactorias, ya que aportan beneficios para la comprensión y para el aprendizaje. En cualquier caso, este trabajo se interesa por cómo se presenta el museo a la ciudadanía y, en particular, al colectivo de profesionales de la Educación, en tanto que es una institución cultural pública orientada a la sociedad. Sería preocupante que el profesorado en formación inicial no sea consciente de las posibilidades que ofrece el museo y el patrimonio como recurso para la educación ciudadanía activa y responsable (González-Monfort, 2019).

Los museos y las investigaciones previas muestran que la relación escuela-museo es de larga trayectoria, está arraigada en las propias instituciones implicadas, y ha desarrollado gran variedad de recursos y metodologías (Plan Nacional de Educación patrimonial, 2024). Este estado de la cuestión nos lleva a pensar en la oportunidad y conveniencia de indagar en las expectativas del futuro profesorado de Ciencias Sociales a la hora de integrar una visita educativa al museo en una estrategia de Educación Patrimonial formal. Y es que, solamente desde el conocimiento de sus intereses y expectativas se podrá, desde la Educación Patrimonial, orquestar programas formativos desde los estudios de Grado hasta la formación permanente del profesorado. De tal forma que, desde este segmento de investigación del Proyecto ODOMU, se esperan resultados que orienten proyectos formativos para el profesorado de Ciencias Sociales en el museo.

La formación del profesorado en temas patrimoniales, así como, en el uso del museo, resulta escasa (Ponsoda López de Atalaya et al., 2023; Chaparro-Sainz et al., 2022; Chaparro-Sainz y Felices-De la Fuente, 2019). Además, pese a las buenas prácticas educativas cada vez más habituales en los museos, y al marco educativo propuesto en el Plan Nacional de Educación Patrimonial, se observa que los museos, mayoritariamente, vinculan el programa formativo a la divulgación de los bienes conservados (Cuenca López et al., 2014); antes que atender finalidades educativas disciplinares e interdisciplinares. Lo que pone de manifiesto la necesaria profesionalización en didácticas específicas de los educadores en el organigrama del museo como institución pública (Oriola-Requena, 2019; Suárez, Calaf, Gutiérrez & Urbano, 2021; Fontal-Merillas, Martínez-Rodríguez, Ballesteros, Cepeda-Ortega, 2021; Arrieta & Díaz Balerdi, 2021; Coca-Jiménez, 2021; Ponsoda López de Atalaya & Lucas Palacios, 2024).

También se contempla que, en las relaciones del museo con las escuelas, hay un factor determinante sobre el que se evalúa la calidad del programa educativo: el número de visitantes escolares a dichos centros (Méndez, 2016). De este modo, en el informe de los museos nacionales generado por el Laboratorio Permanente de Público de Museos muestra cómo son estos datos los que orientan sobre la utilidad social de los museos, estableciéndose también como criterio de evaluación de los proyectos educativos (Laboratorio Permanente de Público de Museos, 2015). Frente a esta literatura gris, existe otra en educación patrimonial que ha planteado otras categorías vinculadas a las Ciencias Sociales, y por tanto a la formación docente y a la mejora deseable del uso del museo en la escuela: la inteligencia territorial, la alfabetización científica y cultural, la educación ambiental, la conexión con el entorno, la visión del medioambiente (Cuenca, Martín-Cáceres y Estepa, 2020).

Pero no sólo cabe poner el foco en los museos. Los docentes también deben ser agentes de cambio, con independencia de la disciplina, por lo que los futuros profesores necesitan ir al museo para refutar aquello que les plantea la literatura científica y abogar por su desarrollo. En ese sentido, partimos de la convicción de que los docentes pueden y deben exigir que el museo devuelva a la sociedad lo que la sociedad invierte en los mismos, a la vez que se mejora su formación para introducir las salidas a museos en la realidad del aula y para conocer los recursos a su alcance en este sentido (Fernández y Felices, 2024).

Con todo, este segmento de investigación se propone como objetivo principal conocer los intereses y expectativas de los futuros maestros de Educación Infantil y de Educación Primaria, así como de los estudiantes a profesor de Educación Secundaria, sobre la visita al museo como posible actividad en una situación de aprendizaje en la escuela y personal. De acuerdo con este objetivo investigativo, el marco teórico traza un rápido recorrido desde el que aproximarnos a cómo se presenta el museo al colectivo de profesionales de la Educación. En un segundo momento nos interesa esta institución desde el primer y segundo Plan Nacional de Educación Patrimonial de España, marcos deseables para la praxis de la educación patrimonial formal, informal y no formal.

### **¿Cómo trabaja el museo su función educativa?**

Teoría, praxis y utopía de la profesora Aurora León (1978) invitaba a los profesionales de algunas disciplinas, como Historia del Arte, Arqueología o Etnografía, a preguntarse sobre qué y cómo debe ser un museo. Ese mismo año, la pintora María Rosa Pujol-Avellana, desde el Departamento de Educación del Museo de Historia de Barcelona, plasmó la concepción de museo que, en mayor medida, ha permeado en el pensamiento de los profesionales de la educación hasta nuestros días: “el museo debe ser considerado una institución educativa al servicio del pueblo, ha de proteger y estimular la

cultura, ofreciendo en su propio lenguaje el conocimiento del patrimonio de la humanidad” (Pujol-Avellana, 1978, 7). Se podía vislumbrar la concepción postmoderna del museo (Franza y Guirao-Mirón, 2021), la cual difuminaba aquella idea que lo presentaba como una institución relevante porque en ella se atesora la autenticidad material de nuestra cultura, tal y como planteaban los primeros directores generales de Bellas Artes en la década de los años treinta (Cabello, 2014).

La museología y museografía de los '90 apostaron por “el enfoque intercultural” (Pastor, 1999; Santacana, Asensio & Martín-Gil, 2016), para después interpretar el museo como fenómeno interdisciplinar. El siglo veintiuno se inaugura con la sostenibilidad, como testimonian la aprobación de distintas resoluciones entre las que se destaca “Museos, comunidades y sostenibilidad” de la 34ª Asamblea General de ICOM celebrada en Kioto (Japón) el 7 de septiembre de 2019.

Como se puede observar, a estas alturas, lejos queda el museo como institución que atesora objetos. Desde el '78 el discurso museológico ha ido madurando, de tal forma, que el plan museográfico estuvo orientado en descubrir, cuestionar, promocionar o invisibilizar un contenido vinculado a una pieza, para irse transformando hasta iluminar en el público otras posibles lecturas y valores del objeto. Al fin y al cabo, la propuesta expositiva enfoca en el objeto desde las miradas del público, llevamos un siglo inmersos, educando desde el culto moderno (Arjones-Fernández, 2020) y ahora estamos preparándonos para formar al profesorado desde el culto postmoderno (Calaf, 2009).

Actualmente, el museo se propone como un agente activo en la construcción del conocimiento, demostrando su intención comunicativa y esfuerzo por resultar accesible y evocador, antes que transmisivo. Se ha impuesto la obra abierta tal y como plantea María Morente, directora del Museo de Málaga (2007, 27): “la comunicación en el museo intenta conseguir ahora una comprensión que no se basa ya en la captación de lo racional de conocimientos, sino que- bajo los presupuestos de la hermenéutica – conlleva tanto una traducción como una valoración por parte de un público que ha de captar no únicamente lo que se dice, sino el sentido de lo que se dice”. Desde esta perspectiva, el plan museográfico tiene que dar oportunidad, mediar, favorecer el culto moderno y postmoderno, hasta el punto de que, en estos momentos, los museos son máquinas culturales de comunicación, para la multiliteracidad, antes que altavoces o reproductores de contenidos (Coca-Jiménez, 2021; Miremont, 2023).

**¿Espera encontrarse el profesorado en formación esta idea de museo?**

**¿Sabe cómo desarrollarla?**

Estamos convencidos de la conveniencia de los beneficios que reporta el aprendizaje formal e informal del patrimonio cultural en los museos, pero

hace falta instruir a nuestro profesorado en educación patrimonial desde los propios museos (Asensio, 2017) y las universidades (Blanco Jiménez & De los Reyes Leoz, 2009). Los equipos docentes pueden entender el museo como un lugar integrado en el proceso de construcción de conocimiento, donde el público y los escolares encuentren posibilidades para mirarse y encontrarse con los otros. También para poder ver reflejada en cada actividad propuesta por el equipo de educación del museo, una situación de aprendizaje para anclar y cimentar nuestro conocimiento con experiencias que sólo el personal de educación del museo, conforme a la museología crítica (Hernández-Cardona & Santacana, 2006), puede ofrecer, en virtud de su conocimiento específico sobre la colección y el público.

La comunicación del patrimonio y la museología didáctica hace del museo un agente activo en la educación patrimonial, contribuye de forma satisfactoria para alcanzar los objetivos de una educación de calidad, aunque no corresponde al museo llevar a cabo una planificación estratégica conforme al Diseño Curricular Base previsto para las distintas etapas educativas (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Superior). Por esta razón, los museos se presentan como un recurso valioso para la enseñanza, estrechamente vinculados con el patrimonio cultural (Fontal, 2013) que, en los últimos tiempos, tiene entre sus objetivos principales la didáctica (Bonilla, 2017; Hernández-Cardona, 2005; Martínez, 2016). En este sentido, cualquier docente debería saber que un museo es más que un espacio de exhibición, es un aliado estratégico en el proceso educativo, desde diferentes puntos de vista, ya que posibilita procedimientos pedagógicos que favorecen los aprendizajes significativos teniendo en cuenta la diversidad del alumnado.

Sin lugar a duda, un museo es una fuente valiosa de información sobre el pasado, el presente y el futuro (González-Monfort, 2019), permitiendo a los estudiantes conectar de manera tangible la Historia, la Ciencia, el Arte y la Cultura, ya que se coloca al alumnado frente al objeto. Este vínculo ayuda al profesor en formación a hacer experimental los conceptos abstractos de lo social, lo histórico y geográfico, convirtiendo al museo en un laboratorio (Santacana i Mestre, 2005), un espacio privilegiado para la reflexión entre el estudiantado de cualquier etapa educativa. Los docentes tienen que saber que los elementos del museo, con un alto valor patrimonial, convenientemente trabajados, pueden convertirse en fuentes excelentes para la investigación, tanto para profundizar y estudiar el entorno propio como para también conocer otros modos de vida. El profesorado podrá situar al alumnado en un rol activo, protagonista de las exploraciones relacionadas con los objetos que guardan los museos, provocando tanto el aprendizaje de los contenidos y el desarrollo de competencias como la adopción de metodologías e instrumentos de exploración, las cuales son especialmente importantes para su formación (Borghi, 2010).

Desde el otro punto de vista, actualmente el patrimonio tiene un evidente sentido social, donde la obra en sí misma ya no es tan relevante como la participación de la ciudadanía en su gestión (Cuenca, 2023; Fontal, 2022). Por esto mismo, el docente debe comprender que el acercamiento al museo, y al patrimonio que conserva, es primordial para perpetrar fórmulas educativas encaminadas a animar la participación ciudadana en la vida pública desde un punto de vista sociocrítico, simbólico-identitario y participativo (Peinado, 2020). Y es desde esta perspectiva, que se interpreta el museo desde el marco curricular de la LOMLOE (2020), donde el profesorado conoce que los museos pueden contribuir significativamente al desarrollo de competencias clave en el alumnado a través de sus colecciones y exposiciones; asimismo, respecto a la competencia de aprender a aprender, la experiencia en los museos puede fomentar la curiosidad y el deseo de instruirse de manera autónoma, habilidades esenciales para el aprendizaje a lo largo de la vida; del mismo modo, las actividades interactivas y los proyectos que se pueden realizar en los museos pueden incentivar la competencia en sentido de la iniciativa y el espíritu emprendedor. En suma, en el espíritu de la LOMLOE el profesorado se acerca a los museos como contextos de aprendizaje no formales que complementan la educación formal, proporcionando experiencias educativas prácticas y sensoriales que pueden reforzar y expandir los conocimientos adquiridos en el aula.

Retomando la función social del museo como institución educadora, se ha destacado una evolución de las nuevas tecnologías (ampliadas y mejoradas como consecuencia de la llegada de la COVID-19). Los museos han propiciado nuevas fórmulas online, como los museos interactivos, los de línea o digitales y los museos virtuales (Álvarez, 2010). El docente debe conocer que estos espacios virtuales pueden colaborar a que el estudiantado se acerque y acepte mejor los contenidos de los museos como espacio de ocio, pero también de aprendizaje (Sabbatini, 2004; Ibáñez-Etxeberria, 2020, González-Sanz, Ibáñez-Etxeberria & Feliu, 2021). Es un ámbito de atracción y, a veces, un oportuno recurso didáctico para atender a la diversidad del alumnado de las aulas escolares.

En este sentido, el Plan Nacional de Educación y Patrimonio (2013) y el Plan Nacional de Educación Patrimonial (2024), se conciben como el marco de referencia para profesionales de la educación en materia de patrimonio cultural. En este marco, el museo favorece y potencia líneas de investigación en diseños y aplicaciones didácticas que suponen aportes para la formación inicial y permanente del profesorado, a modo de ejemplo tenemos el Proyecto EPITEC (Cuenca, Estepa & Martín-Cáceres, 2022) y el Proyecto Educación para la Concienciación (González-González & Becerra-Traver, 2019; Becerra-Traver & Borges, 2022).

## Método

Se presenta una investigación social de corte cuantitativo y enfoque descriptivo e inferencial teniendo como referencia un paradigma interpretativo con tendencia de carácter sociocrítico. Los datos han sido obtenidos de una muestra aleatoria en la que han participado estudiantes del Grado Educación Infantil, Educación Primaria y Máster de Profesorado en Educación Secundaria de las universidades de la comunidad autónoma de Andalucía. Dichas encuestas han sido respondidas a lo largo del curso 2023-2024, siendo el total de alumnos 578, de los cuales 152 (26,3%) son hombres, 420 (72,7%) son mujeres y 6 no desean responder o señalan no sentirse identificados con ninguna de las dos categorías (Tabla 1).

	ADE	Doble grado de EI y EP	Grado EI	Grado EP	Máster de formación profesorado	Total
Hombre	0	3	19	110	20	152
Mujer	1	25	179	197	18	420
No desea responder	0	0	0	1	0	1
Otra opción	0	1	1	3	0	5
Total	1	29	199	311	38	578

**Tabla 1.** Muestra de alumnado por sexo y programa formativo

Para la recogida de los datos se ha empleado el cuestionario “Opiniones de Docentes en formación sobre Museos (ODOMU)”. Esta herramienta fue elaborada y validada por un comité de expertos, así como por una prueba piloto realizada entre el alumnado de la Universidad de Almería en 2023. Dicho instrumento se divide en tres constructos: experiencia e interés personal en museos; el profesorado en el museo (concepción como profesorado en formación) e interés como futuro docente (actividades, recursos y estrategias didácticas).

En este caso, se ha trabajado sobre el constructo “Experiencia e interés personal en museos”. La fiabilidad de sus resultados se ha calculado con la prueba de alfa de Cronbach, cuyo resultado ha sido  $\alpha=0.891$ . Dicho dato es considerado como bueno ( $\alpha>0.8$ ) (Frías-Navarro, 2022), y demuestra la fiabilidad del instrumento para conocer y medir los intereses y motivaciones de los futuros docentes frente a los museos.

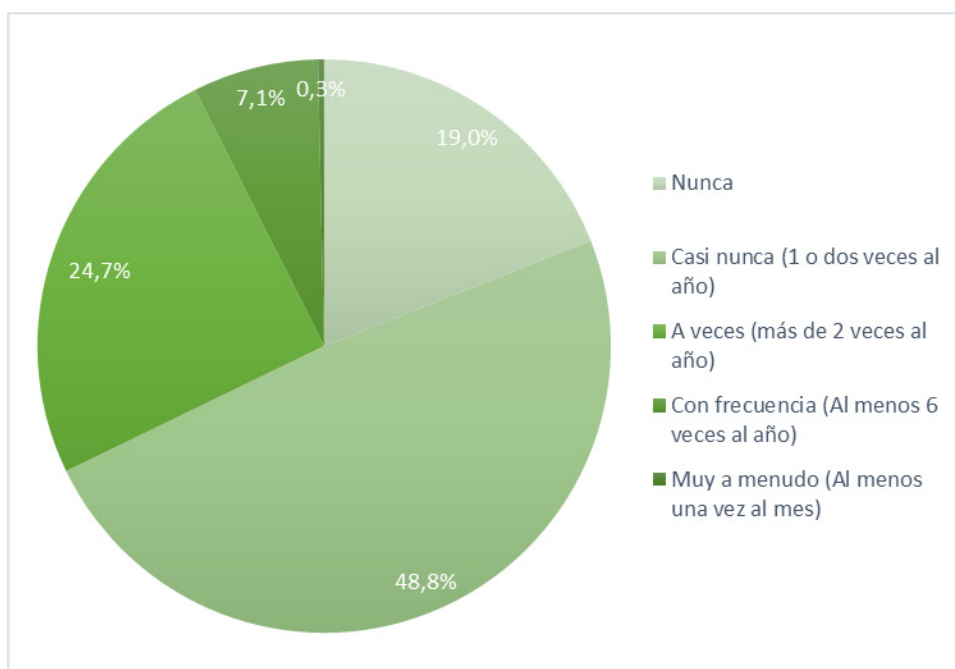
A partir de estos valores de fiabilidad y validez se discute con los resultados del cuestionario sobre las expectativas de los futuros docentes de acuerdo con las oportunidades que ofrece el museo en relación con las experiencias previas, el género y la edad. El análisis de los datos se ha realizado con una óptica descriptiva (frecuencias, media, moda, máximo y mínimo), en cuanto a intereses declarados y un enfoque inferencial (*t de student*, Anova, Ancova

y correlaciones), con el fin de identificar aquellos factores que explican mejor las inclinaciones personales y las motivaciones declaradas de usar el museo como futuros docentes en las aulas escolares. Para ello se ha hecho uso los software de investigación cuantitativa SPSS 28.0 y cualitativa Voyant tools.

## Resultados

### Interés personal de los futuros docentes en los museos

La primera característica significativa del grupo formado por futuros docentes es su desinterés o poco entusiasmo por frecuentar los museos. El 67,8% de los encuestados señala que “nunca” o “casi nunca” visita un museo (Figura 1). El número de aquellos que eligen los museos como una actividad “frecuente” o “habitual” en su ocio se limita a 43 personas, un 7,3% del total.



**Figura 1.** ¿Cuántas veces al año visitas un museo o espacio expositivo?

Sin embargo, el interés de los futuros docentes en visitar museos es diferente según el programa en el que están matriculados (Tabla 2). La inclinación de los estudiantes del máster de profesorado es significativamente mayor que la del resto de los futuros docentes (Sig. <0.001). Los docentes en formación de Secundaria frecuentan el museo con mayor regularidad. De hecho, la contestación que más se repite en este grupo es más de dos veces al año, frente a la respuesta mayoritaria del resto de colectivos, que afirman que visitan el museo una vez al año. En este sentido, cabe señalar que este grupo tiene una formación disciplinar previa en el área de Ciencias Sociales, principalmente en Historia, Geografía o Historia del Arte, lo que, en percepción de los investigadores, hace pensar en cierta predisposición de este colectivo para frecuentar museos.

Titulación	Media	Max.	Min.	Varianza
Educación Infantil	2.11	5	1	0.64
Educación Primaria	2.15	4	1	0.65
Máster formación profesorado	3.21	5	2	0.60
Doble grado EI y EP	2.18	4	1	0.63
Otro	3	3	3	-

**Tabla 2.** ¿Cuántas veces al año visitas un museo o espacio educativo?

Del mismo modo, se observa que el interés por los museos aumenta moderadamente con la edad. Para toda la muestra, es mayor el número de visitas medio de los mayores de 23 años (2,5 al año) que las que realizan los menores de 23 años (2,1 al año). Se trata de una diferencia que es significativa estadísticamente ( $t = -4,6$ ; Sig.  $< 0,001$ ).

Rango edad	N	Media	Max.	Min.	Moda	Desv. estándar
$\geq 23$	133	2,50	5	1	2	0,942
$< 23$	445	2,12	4	1	2	0,790

**Tabla 3.** Edad y visitas anuales a museos

Las evidencias, aunque menos distantes (Tabla 4), se repiten, y la diferencia sigue siendo significativa ( $t = -1,9$ ; Sig. 0,031), si se realiza la comparación de las medias sin tener en cuenta los estudiantes de máster. Éstos podrían haber distorsionado el resultado al tener una mayor edad, puesto que son estudiantes de posgrado y, como ya se ha señalado, se entiende que tienen un mayor interés personal en los museos.

Rango edad	N	Media	Max.	Min.	Moda	Desv. estándar
$\geq 23$	103	2,28	5	1	2	0,868
$< 23$	435	2,11	4	1	2	0,782

**Tabla 4.** Edad y visitas anuales a museos sin los estudiantes de Máster de profesorado

El resultado permite afirmar que el interés por las instituciones objeto de estudio como actividad de ocio es creciente entre los futuros docentes en relación con la edad: a mayor edad, más interés.

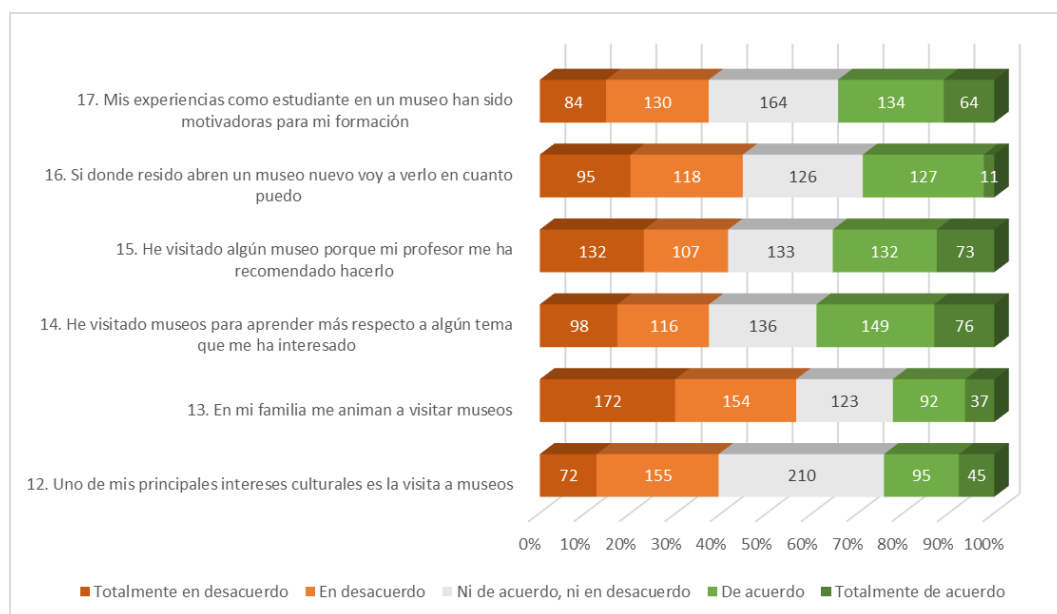
Otros factores como el género, la formación previa o el lugar de procedencia (tamaño de la localidad de procedencia del encuestado) no han dado resultados estadísticamente significativos. Las pruebas realizadas han incluido el análisis de varianza de los factores de forma unilateral y controlando los factores de edad y titulación, que son claramente las dos variables que mejor explican los resultados obtenidos. De este modo, se puede afirmar que los futuros docentes tienen el mismo interés que las futuras docentes en los museos, al mismo tiempo que se afirma el haber estudiado en zonas rurales, no implica un interés diferente en los museos que haber estudiado en centros urbanos.

Municipio centro educativo	Media	Max.	Min.	Moda	Varianza
Menos de 10.000 hab.	2.19	5	1	2	0.62
De 10.000 a 50.000 hab.	2.20	4	1	2	0.64
De 50.000 a 200.000 hab.	2.14	4	1	2	0.86
Más de 200.000 hab.	2.36	5	1	2	0.77

**Tabla 5.** Visitas a museos por tamaño de la población de origen del estudiante

Dentro de la falta de interés generalizado que se puede comprobar según la información recopilada, entre los y las maestras en formación, se han detectado algunos factores que pueden ser motivadores y algunos otros que explican la desmotivación.

Por una parte, los futuros docentes están más interesados en visitar los museos si consideran que les pueda aportar una novedad. En el primero de los casos, el 39,1% de los encuestados señala haber visitado un museo para conocer o aprender algo frente al 37,2% que declara no estar de acuerdo o estar en desacuerdo con esta afirmación. En el segundo caso, se contempla que el 36,9% de los encuestados señalan que no irían a visitar un museo recientemente abierto en la localidad donde residen, pero que sí lo haría el 31,2% y el 22,8% no se decanta en ninguno de los sentidos (Fig.3).



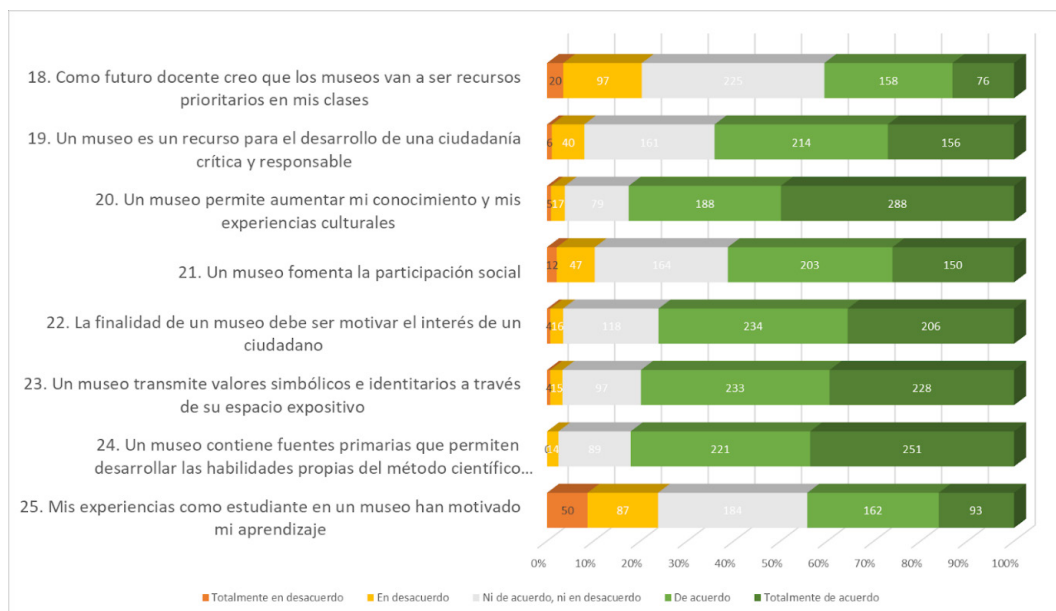
**Figura 3.** Motivaciones personales de los futuros docentes para visitar un museo

En el lado negativo, se ha constatado que la escuela y la familia no han supuesto para el alumnado una motivación especial. Solamente el 34,4% señala haber tenido una experiencia motivadora siendo estudiante en un museo, frente al 65,5% que considera que no ha tenido una experiencia motivadora o esta ha sido más bien desalentadora. Tampoco el profesorado se ha mostrado como un factor de estímulo, siendo sólo el 35,6% de los encuestados los que están de acuerdo o totalmente de acuerdo con haber visitado un museo que un docente les haya recomendado. Además, los contextos familiares no motivan a los futuros docentes a visitar museos, 56,4% indican su desacuer-



### Planeando el futuro docente. Motivaciones para elegir el museo como recurso educativo en el desarrollo profesional

Coincidiendo con lo planteado en el marco teórico, los datos aportados por los futuros docentes muestran una imagen del museo vinculada a su evidente función social. Mayoritariamente (85%), el alumnado está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que esta institución aumenta los conocimientos y experiencias culturales, si bien como ya se ha visto con anterioridad no es tan habitual que los utilicen para mejorar su conocimiento sobre algún tema concreto (fig. 4). Del mismo modo, el estudiantado identifica el museo con la transmisión de valores o símbolos identitarios, con fomentar la participación social y con el hecho de ser el guardián de las fuentes primarias, las cuales podrían ser aprovechadas para trabajar el método científico del historiador (Fig. 4).



**Figura 4.** ¿Qué aporta el museo a los futuros docentes?

Sin embargo, se recogen dos ítems que resultan desmotivadores en cuanto a la planificación futura de actividades escolares en los museos. Por un lado, se observa que, mayoritariamente (55,7%), los docentes en formación declaran no haber tenido experiencias motivadoras en estos centros, En el mismo sentido, una generalidad de estudiantes (59,4%) declara no tener previsto que los museos sean recursos prioritarios en sus aulas.

Asimismo, se observa una fuerte correlación directa (Hernández Lalinde et al, 2018) entre este último ítem y los ítems 17 (r=0,56) y 25 (r=0,69), lo que indica que la planificación de futuras salidas o actividades en museos están muy conectadas con las experiencias previas en la escuela. Aquellos que han desarrollado experiencias motivadoras o consideran que han aprendido cuestiones interesantes en los museos, están más predispuestos a pensar en estos espacios como recursos educativos en sus aulas (Tabla 4).

		<b>17. Mis experiencias como estudiante en un museo han sido motivadoras para mi formación</b>	<b>18. Como futuro docente creo que los museos van a ser recursos prioritarios en mis clases</b>
25. Mis experiencias como estudiante en un museo han motivado mi aprendizaje	r	,683	,527
	Sig	0,000	0,000
	N	574	574
17. Mis experiencias como estudiante en un museo han sido motivadoras para mi formación	r		,560*
	Sig		0,000
	N		574

**Tabla 4.** Correlaciones planificación de actividades de actividades en el museo

También se ha comprobado una fuerte reciprocidad entre el número de visitas que realiza el alumnado con el deseo de satisfacer un interés cultural y el sentido de aprender sobre un determinado tema. Igualmente, es importante señalar que hay una fuerte correlación entre los contextos familiares y la idea de aprender en el museo ( $r=0.50$ ), a la vez que se contempla una relación moderada con las recomendaciones de los docentes.

		<b>11. ¿Cuántas veces al año visitas un museo o espacio expositivo?</b>	<b>12. Uno de mis principales intereses culturales es la visita a museos</b>	<b>13. En mi familia me animan a visitar museos</b>
12. Uno de mis principales intereses culturales es la visita a museos	r	,511**		
	Sig	0,000		
	N	577		
13. En mi familia me animan a visitar museos	r	,403**	,394**	
	Sig	0,000	0,000	
	N	578	577	
14. He visitado museos para aprender más respecto a algún tema que me ha interesado	r	,522**	,568**	,502**
	Sig	0,000	0,000	0,000
	N	575	574	575

**Tabla 5.** Correlaciones entre el número de visitas y los contextos e intereses

Todas estas correlaciones señaladas se mantienen segmentando la muestra sin el alumnado del máster, es decir, el estudiantado que no tiene una formación previa disciplinar en Ciencias Sociales. Así, podemos determinar como principal resultado de las correlaciones que la planificación de visitas a los museos ya sea de forma autónoma o con la clase, está muy vinculada a las experiencias previas, tanto escolares como familiares.

## Discusión de los resultados

Este artículo examina el papel del museo en relación con los intereses y las experiencias de los futuros docentes que cursan estudios de Grado y Máster en Universidades Públicas de la comunidad autónoma de Andalucía. Se

busca entender sus intereses a la hora de visitar un museo, para comprender de qué forma sus visitas y la interacción con sus colecciones pueden influir en la formación de estos educadores, para de este modo establecer marcos deseables para la formación docente en educación patrimonial formal, informal y no formal. Y es que sólo desde los intereses de los estudiantes a maestro/a y profesor/a de Ciencias Sociales se podrá orquestar unas prácticas con expectativas de éxito.

Con respecto a la información recogida en esta investigación, se confirma la importancia de desarrollar una adecuada formación del futuro profesorado dirigida a construir y fomentar la creación de nuevos lazos entre la escuela y los museos, ya que ofrecen la posibilidad de desarrollar experiencias complementarias que posibilitan el enriquecimiento del aprendizaje de estudiantes y promueven un desarrollo integral (Huerta, 2010). Sin embargo, para conseguirlo, existen diversos aspectos que hay que tener en cuenta para lograr dichos objetivos.

De este modo, tal y como se muestra en el último estudio publicado del Ministerio de Cultura (2022) sobre estadística de museos y colecciones museográficas, el público mayoritario de estos espacios coincide con el perfil de personas de 20 y 24 años; cabría pensar que la visita a museos está entre las actividades de esparcimiento del estudiante a maestro/a y profesor/a. Sin embargo, como se comprueba en el análisis realizado en el marco del Proyecto ODOMU, los estudiantes de los primeros cursos de los Grados de Magisterio serían los que frecuentan con menos asiduidad los museos, a la vez que esta tendencia cambia notablemente a partir de los 23 años. También se conoce que el número de visitantes asciende al aumentar el nivel de estudios, existiendo, además, una fuerte interrelación entre la asistencia a museos y otras actividades culturales (Ministerio de Cultura, 2022).

Estos datos presentan un camino propicio para poder trabajar en la formación del profesorado, aunque se demuestra que habría que prestar más atención a los primeros años de carrera para cambiar favorablemente esta tendencia.

Estos contrastes entre los participantes están también fundamentados por los intereses particulares de los futuros maestros y maestras de Educación Primaria e Infantil y los estudiantes del máster de profesorado, básicamente con formación disciplinar previa en Historia, Geografía e Historia del Arte. Estas variaciones están más asociadas a la edad y a los intereses personales de los futuros maestros y maestras de Educación Primaria e Infantil, si se compara con los estudiantes del máster de profesorado, quienes poseen una formación disciplinar en áreas como Historia, Geografía o Historia del Arte. Los estudiantes en programas de Grado, más jóvenes, tienden a ser más receptivos a enfoques pedagógicos innovadores y a la incorporación de herramientas digitales en su práctica docente desde la perspectiva DUA;

mientras que, en el alumnado de máster, con una formación disciplinar en las áreas mencionadas, priorizan el qué antes que el cómo, es decir, apuestan por los contenidos específicos antes que por las metodologías de enseñanza (López-Castelló, 2022; Martínez, Ibáñez & Ferrer, 2014). Esta cuestión queda perfectamente refrendada con los datos recabados en la encuesta. Los estudiantes a profesor/a del MAES relacionan los museos con el aprendizaje o, por otra parte, con el conocimiento disciplinar. Esta formación previa en el área de Ciencias Sociales (Historia, Geografía o Historia del Arte), ha provocado el mayor interés de este grupo hacia los museos, ahora bien, la idea de museo desde la que afronta la enseñanza el estudiante de profesorado de Ciencias Sociales nos hace pensar en una experiencia eminentemente pasiva. Por lo tanto, el conocimiento de los datos es lo que provoca el interés por la visita al museo. Afortunadamente, desde los museos están llevando una fuerte labor renovadora con la introducción de nuevos métodos expositivos, así como diferentes herramientas educativas, con el interés de ganar visitantes y de aumentar sus competencias (Bonilla, 2017; Hernández-Cardona, 2005; Martínez, 2016).

Desde este punto de vista, se desea que, desde el Plan Nacional de Educación Patrimonial (2024), este interés y conocimiento previo del museo como recurso didáctico que se atribuye al estudiante de profesorado de Ciencias Sociales pueda ser un activo para que, como profesionales de la Educación y desde sus primeras estrategias de enseñanza, aprehendan el museo como recurso didáctico y les ayude para que su alumnado se reconozca como parte activa de ese eje central que lidera, explica y justifica la razón de ser de la salvaguarda del patrimonio cultural.

Coincidiendo con lo planteado en el marco teórico los resultados de los docentes muestran una imagen del museo vinculada a su función social. Mayoritariamente, un 85% del alumnado, está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el museo aumenta los conocimientos y experiencias culturales, si bien como ya hemos visto con anterioridad que no es tan habitual que los utilicen para mejorar su conocimiento sobre algún tema concreto (fig. 4).

Como Caeiro (2022) y Parra y Chaparro (2024), habían detectado en relación con los bienes patrimoniales, también es el contexto familiar lo que mejor explica las visitas a museos de los futuros docentes y su interés por planificar actividades en ellos con el alumnado. Por encima de la recomendación de un profesor, hay una fuerte correlación entre los contextos familiares y la idea de aprender en el museo. Así como una relación moderada con las recomendaciones de los docentes. Sin embargo, son precisamente los contextos familiares los que menos motivan a los futuros docentes a visitar los museos. En este sentido cabría pensar no solo en la formación de docentes desde las universidades para mejorar la imagen de los museos, sino también en proponer a los propios museos estrategias de actividades familiares en los centros.

## Conclusiones

El interés principal de esta investigación era conocer los intereses y expectativas de los futuros maestros/as de Educación Infantil y de Primaria, así como de los estudiantes a profesor/a de Educación Secundaria; en relación con museo como espacio de aprendizaje en general y como recurso educativo escolar en particular. Un objetivo alcanzado y que plantea la necesidad de trabajar en la imagen que los docentes en formación inicial tienen de la visita al museo y del museo como tal, especialmente entre los futuros maestros/as de Infantil y Primaria. Los resultados evocan y hacen repensar el museo como aquella utopía de la que nos hablaba la profesora Aurora León (2010); pero acaso poniendo énfasis en la formación del profesorado como una necesidad acuciante, porque en efecto resulta igualmente utópico pensar que el docente aprende a trabajar con el museo de forma natural, “por ciencia infusa”. Es más, los datos recabados de este segmento de investigación muestran claramente un escaso interés de los futuros docentes en conocer o en visitar los museos por su cuenta y rara vez incluyen este tipo de actividades en su vida. Pero lo que más llama la atención es que mayoritariamente, tampoco planean la visita al museo con su potencial alumnado.

Se ha observado que las correlaciones entre la planificación de visitas a los museos, ya sea de forma autónoma o con los escolares, está muy vinculada a las experiencias previas, tanto en el colegio como con familiares, siendo estas últimas las más significativas. Lo que lleva a tomar en consideración la oportunidad que tienen los formadores de cambiar las experiencias previas para mejorar las relaciones entre escuelas y museos. No cabe duda de que las visitas a los museos siguen siendo una actividad escolar recurrente (Ministerio de Cultura y Deporte, 2022), pero no por ser una constante en el tiempo y en la cultura escolar, estas actividades son positivas o están bien preparadas (Mesa Coronado, 2023).

Los futuros docentes tienen dudas sobre la utilidad educativa de las salidas a los museos y sus experiencias se vinculan más con aburrimiento que con motivación o aprendizajes. Sin embargo, demandan una mejor formación sobre el uso del patrimonio en las aulas (Chaparro-Sainz et al, 2022). Una combinación que refuerza la importancia de desarrollar una adecuada formación en las facultades de educación, no sólo explicando los valores educativos del museo sino también promoviendo experiencias y situaciones de aprendizaje que aprovechen el valor educativo de los museos y las colecciones. La imagen que el futuro docente tiene del museo es un factor clave en su implicación para desarrollar salidas escolares que permitan al alumnado conectar, antes, durante y después la visita al museo con la realidad del aula (González-González & Becerra, 2019).

Con estos resultados, y pensando en líneas de trabajo a medio y largo plazo, consideramos que la mejora de la realidad de las relaciones entre escuelas

y museos tiene un pilar clave en la formación de docentes, pero también requiere de investigación y trabajo en más direcciones. El contexto familiar es lo que mejor explica las visitas a museos del alumnado y su interés por planificar actividades escolares, sin embargo, son precisamente este ámbito el menos propenso a motivar a los futuros docentes a visitar los museos. En este sentido cabría pensar, no sólo en la formación de docentes desde las universidades para mejorar la realidad educativa de los museos. Se plantea en un futuro que este proyecto puede proponer a los propios museos estrategias de actividades familiares y se propone también una revisión de la formación pedagógica de los profesionales de los museos, como ya se planteaba desde el primer Plan Nacional de Educación y Patrimonio Cultural (Ministerio de Cultura y Deporte de España, 2013). En ese sentido, la mejora de los planes de formación del personal docente debería complementarse con incorporar en la formación disciplinar de los posibles futuros profesionales de museos la gestión educativa del patrimonio.

Se concluye que la formación universitaria posee numerosas posibilidades para contribuir a la mejora de las relaciones entre las escuelas y los museos cambiando la imagen que tienen estos centros y visibilizando situaciones reales de enseñanza. Existe la oportunidad de integrar en los planes de formación de los futuros docentes la actualización académica de las competencias específicas vinculadas al patrimonio cultural, pensamiento histórico, histórico-artístico y ciudadano, y dar visibilidad al museo para forjar una relación duradera, lejos de improvisaciones y mercantilización de la cultura. Sencillamente, una relación de convivencia en la que el profesorado en formación puede aprender a relacionarse profesionalmente con el museo, conformándose así en ciudadanía activa y participativa. Por esto mismo, convendría trabajar en involucrar a la comunidad de estudiantes y los museos en el compromiso activo de mejorar la función social de los museos. Por todo ello, en lo que concierne a la formación del profesorado, se piensa como fundamental encaramar la función social del museo a las competencias específicas docentes contempladas en los planes de estudio, las cuales son trabajadas día a día en las aulas de Ciencias de la Educación. Si efectivamente somos conscientes de que la educación puede construir a las personas que van a cambiar el mundo, no hay que olvidar que la función social de los museos se aprende día a día y aún se está a tiempo de transformar la educación (Collazo & Geli, 2017).

## Referencias

- Álvarez, P. (2010). La difusión e interpretación del patrimonio cultural e histórico-educativo como tema de estudio en el Centro de Formación Permanente de la Universidad de Sevilla. *Cabás*, (3), 98-105.
- Arjones-Fernández, A. (2020). La Didáctica de las Ciencias Sociales renueva el concepto de patrimonio histórico: desde el monumento al bien cultural y la competencia social y ciudadana (432-442) M.E. Cambil et al. (ed.). *Nuevas tendencias en investigación e*

- innovación en didáctica de la historia, patrimonio cultural y memoria. Proyección educativa*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Arrieta Urtizberea, I. & Díaz Balerdi, I. (2021). Le processus laborieux et complexe de gestion d'un musée ou d'un centre de patrimoine local. *Patrimonio y museos locales: temas clave para su gestión, 2021*, (pp. 57-76).
- Asensio, M. (2017). "Como el agua que fluye"1. Formar para lo informal. *Informació Psicológica*, 113, 70-84.
- Becerra Traver, M. T., & Borges, S. M. G. (2022). Educación y museos. Universidad de Extremadura, Servicio de Publicaciones. <https://dehesa.unex.es:8443/handle/10662/14633>
- Blanco Jiménez, C. & De los Reyes Leoz, J. L. (2009). Introducción: Universidad, museos y centros de enseñanza: Un espacio educativo compartido. *Tarbiya: Revista de Investigación e Innovación Educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación*, 40, 5-14.
- Bonilla, A. L. (2017). Los museos como recurso didáctico: El ejemplo de los museos arqueológicos. *Antropología Experimental*, 17, Texto 21, 297-303.
- Borghi, B. (2010). El patrimonio de la historia y su uso didáctico. *Investigación En La Escuela*, (70), 89–100. <https://doi.org/10.12795/IE.2010.i70.08>
- Cabello, M. P. (2014). La protección del patrimonio entre 1910 y 1930. Los primeros directores generales de Bellas Artes. *Museos.es: Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, 9-10, 156-179.
- Caeiro, M. (2022). La familia como mediadora artística en la educación patrimonial: Aprendizajes familiares intergeneracionales en patrimonio cultural, artístico y natural. Encuentros. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (15), 163-178. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5980003>
- Calaf, R. (2009). Didáctica del patrimonio: epistemología, metodología y estudios de caso. Trea.
- Chaparro-Sainz, Á., Méndez, R. & Felices-De la Fuente, M. del M. (2022). El patrimonio en las aulas. Un estudio en prospectiva con estudiantes del Grado en Educación Primaria. *Contextos educativos: Revista de educación*, 29, 137-154. <https://doi.org/10.18172/con.4950>
- Chaparro-Sainz, Á. & Felices-De la Fuente, M. del M. (2019). Percepciones del profesorado en formación inicial sobre el uso del patrimonio en contextos educativos. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, 33(3). <https://doi.org/10.47553/rifop.v33i3.74264>
- Coca-Jiménez, P. (2021). Museos y escuela, una colaboración necesaria. Análisis de una experiencia de colaboración del profesorado en el Museo Patio Herreriano. En J.M. Cuenca López, J. Estepa Giménez y M.J. Martín Cáceres (Coord.), *Investigación y buenas prácticas en educación patrimonial entre la escuela y el museo: territorio, emociones y ciudadanía*, (pp. 449-461). Trea.
- Collazo, Leslie & Geli, Anna M. 2017. Avanzar en la educación para la sostenibilidad. Combinación de metodologías para trabajar el pensamiento crítico y autónomo, la reflexión y la capacidad de transformación del sistema. *Revista Iberoamericana de Educación* 73: 131-154. <https://doi.org/10.35362/rie730295>
- Cuenca, J. M., Martín-Cáceres, M. & Estepa, J. (2020). Buenas prácticas en educación patrimonial. Análisis de las conexiones entre emociones, territorio y ciudadanía. *Aula Abierta*, 49(1): 45-54. <https://doi.org/10.17811/rifie.49.1.2020.45-54>
- Cuenca, J.M., Estepa, J. & Martín-Cáceres, M.J. (coord.) (2022). *Investigación y buenas prácticas en educación patrimonial entre la escuela y el museo: territorio, emociones y ciudadanía*. Gijón: Trea.

- Cuenca, J.M., Martín-Cáceres, M.J., Ibáñez-Etxeberria, F. & Fontal-Merillas, O. (2014). Educación patrimonial en las instituciones patrimoniales españolas. Situación actual y perspectivas de futuro. *Clío: History and History Teaching*, 40.
- Fernández, L. & Felices, M. M. (2024). Salidas didácticas y enseñanza del patrimonio en Educación Primaria. Un estudio de caso. UNES. Universidad, Escuela y Sociedad, 17, 5–18. <https://doi.org/10.30827/unes.i17.29926>
- Fontal, O., Martínez-Rodríguez, M., Ballesteros-Colino, T. & Cepeda, J. (2021). Percepciones sobre el uso del patrimonio en la enseñanza de la Educación Artística. Un estudio con futuros profesores de Educación Primaria. *Revista Interuniversitaria De Formación Del Profesorado. Continuación De La Antigua Revista De Escuelas Normales*, 96(35.3), 67–86. <https://doi.org/10.47553/rifop.v96i35.3.91269>.
- Franja, R. & Guirao, C. (2021). El espacio funcional: públicos y audiencias en el museo pos-moderno. *Culturas. Revista de Gestión Cultural*, 8(1):63. DOI:10.4995/cs.2021.15387
- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- González-González, J. & Becerra, M.T. (2019). Educación no formal. El papel del profesorado en las visitas didácticas a los museos. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 37, 37-50. DOI:10.7203/DCES.37.13307
- González-Monfort, N. (2019). La educación patrimonial, una cuestión de futuro. Reflexiones sobre el valor del patrimonio para seguir avanzando hacia una ciudadanía crítica. *El Futuro del Pasado*, 10, 123-144.
- González-Sanz, M., Ibañez-Etxeberria, A. & Feliu, M. (2021). Percepciones del profesorado de primaria sobre las visitas educativas basadas en las Visual Thinking Strategies (VTS). DAFO de su aplicación en el Museo Picasso de Barcelona. *Articles publicats en revistes (Didàctiques Aplicades)*. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/190202>
- Hernández-Cardona, F. X. (2005). Museografía didáctica. En N. Serrat Antolí y J. Santacana Mestre (Coords.), *Museografía didáctica* (pp. 23-61). Ariel.
- Hernández Lalinde, J. D., Espinosa Castro, J. F., Peñaloza Tarazona, M. E., Fernández González, J. E., Chacón Rangel, J. G., Toloza Sierra, C. A., ... & Bermúdez Pirela, V. J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones.
- Huerta, R. (2010). Maestros y museos: Educar desde la invisibilidad. Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Ibáñez-Etxeberria, A. (2020). Las TIC como aliadas: Competencia digital y últimas tendencias en el uso educativo de apps patrimoniales en España. En O. Fontal, *Cómo educar en el patrimonio. Guía práctica para el desarrollo de actividades de educación patrimonial* (pp. 85-98). Consejería de Cultura y Turismo de la Comunidad de Madrid Dirección General de Patrimonio Cultural. [https://scholar.google.es/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=es&user=LrF7JXUAAAAJ&sortby=pubdate&citation\\_for\\_view=LrF7JXUAAAAJ:oyNPyU19kbsC](https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=LrF7JXUAAAAJ&sortby=pubdate&citation_for_view=LrF7JXUAAAAJ:oyNPyU19kbsC)
- Laboratorio Permanente de Público de Museos. (2015). *Proyectos educativos y culturales en museos—Ministerio de Cultura*. [https://libreria.cultura.gob.es/libro/proyectos-educativos-y-culturales-en-museos\\_3231/](https://libreria.cultura.gob.es/libro/proyectos-educativos-y-culturales-en-museos_3231/)
- León, A. (2010). El Museo: teoría, praxis y utopía. Cátedra.
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE). Boletín Oficial del Estado, 340, 122868-122953.
- López-Castelló, R. (2022). Concepciones sobre la Historia del Arte en la formación didáctica inicial. *Panta Rei. Revista digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 16, 191–215. <https://doi.org/10.6018/pantarei.496851>

- López-Ronco, M.A., Fernández-Laso, M.C. & Vacas, T. (2023). Didáctica en los museos para la educación superior. *Journal of Tourism and Heritage Research: JTHR*, 6(3), 81-99.
- Martínez, M. (2016). Análisis comparativo de la imagen del patrimonio en la legislación nacional y autonómica, dentro de la educación obligatoria. En S. Molina, A. Escribano y J. Díaz (Eds.), *Patrimonio, identidad y ciudadanía en la enseñanza de las ciencias sociales* (pp. 186-199). Universidad de Murcia.
- Martínez, P. M., Ibáñez, R. S. & Ferrer, L. A. (2014). La formación del profesorado en didáctica de la historia: modelos de formación y propuestas para el desarrollo profesional. *Perspectiva*, 32(2), 497-519. <https://doi.org/10.5007/2175-795X.2014v32n2p497>
- Méndez, R. (2016). *Educación patrimonial, museos y ferrocarril. Un estudio de caso sobre el Museo del Ferrocarril de Madrid* [Tesis doctoral inédita, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/675116>
- Mesa Coronado, M. del P. (2023). La percepción del profesorado universitario sobre su colaboración con las instituciones patrimoniales en la enseñanza de la historia. *El Futuro del Pasado*, 14, 603- 641. <https://doi.org/10.14201/fdp.27161>
- Ministerio de Cultura de España (2024). *Plan Nacional de Educación Patrimonial*. <https://www.cultura.gob.es/planes-nacionales/dam/jcr:d658796c-9727-4b73-818a-a54e653a1058/plan-nacional-de-educacion-patrimonial-aprobado-la-palma-2024.pdf>
- Ministerio de Cultura y Deporte de España (2013). *Plan Nacional de Educación y Patrimonio Cultural*. <https://www.cultura.gob.es/planes-nacionales/dam/jcr:a91981e8-8763-446b-be14-fe0080777d12/12-maquetado-educacion-patrimonio.pdf>
- Ministerio de Cultura y Deporte. (2022). Estadística de Museos y Colecciones museográficas 2022. Resultados detallados. [Publicación en línea]. <https://www.culturaydeporte.gob.es/>
- Miremont, G. (2023). Los objetos en un museo. Las cosas para decir cosas. *Cuaderno. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 177, 67-78.
- Morente, M. (2007). Museo y Patrimonio. Del objeto a la planificación estratégica. *Museos.es. Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, 3, 16-29.
- Oriola Requena, S. (2019). Patrimonio y educación patrimonial en el marco legislativo de la Educación Primaria. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 23(3), 535-553. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.11242>
- Parra, J. & Chaparro-Sainz, Á. (2024). Google Earth en un aula de Ciencias Sociales en Educación Primaria: Análisis del desarrollo de competencias básicas. En J. Monteagudo Fernández, M. del C. Sánchez Fuster, & A. López-García, *Tecnologías emergentes y alfabetización digital para enseñar historia* (pp. 100-108). Octaedro. <https://octaedro.com/libro/tecnologias-emergentes-y-alfabetizacion-digital-para-ensenar-historia/>
- Pastor, M.I. (1999). La educación en el museo: un enfoque intercultural. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 3, 119-124.
- Peinado Rodríguez, M. (2020). Del patrimonio a la ciudadanía en Educación Infantil. *Revista de Investigación e Innovación Educativa*, (101), 48-57. <https://doi.org/10.12795/IE.2020.i101.04>.
- Ponsoda López de Atalaya, S., Pinto, H., Moreno Vera, J. R., & Ponce Gea, A. I. (2023). *El patrimonio cultural inmaterial en la formación inicial del profesorado de Educación Primaria*. <https://doi.org/10.7203/DCES.44.26373>
- Ponsoda López de Atalaya, S., & Lucas Palacios, L. (2024). Una mirada al patrimonio: Una acción educativa en el museo. *Cabás*, 31, 172-185.
- Pujol- Avellana, M.R. (1978). Funciones del departamento de educación. *Cuadernos de Pedagogía*, 42, 7-8.

- Sabbatini, M. (2004). Museos y centros de ciencia: hacia la virtualidad. En Universidad de Salamanca, Instituto universitario de ciencias de la educación. *Tesis doctoral: Museos y centros de ciencia virtuales. Complementación y potenciación del aprendizaje de ciencias a través de experimentos virtuales*. Salamanca.
- Santacana i Mestre, J. & Hernández-Cardona, F.X. (2006). *Museología crítica*. Trea.
- Santacana i Mestre, J., Asensio, M. & Martín-Gil, T. (2016). Investigando en educación patrimonial: Los museos y la inclusión cultural en la Educación Secundaria. *Her&Mus: heritage & museography*, 17, 39-56.
- Suárez, M.A., Calaf, M.R, Gutiérrez, S. & Urbano, A. (2021). Investigación evaluativa de visitas guiadas con escolares: hacia la profesionalización en la educación museística. *Revista complutense de educación*, 32(4), 515-524. <https://dx.doi.org/10.5209/rced.70725>
- Viladot, P. (2013). *Análisis de las motivaciones, expectativas y objetivos de los docentes en sus visitas al Museo de Ciencias Naturales de Barcelona*, IX Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias (9-12 de septiembre 2013), 3711-3716.