

Incremental validity of the perceived emotional intelligence over aggressive behavior

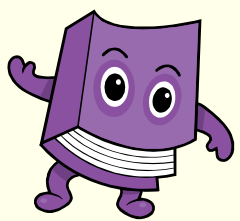
Validez incremental de la inteligencia emocional percibida sobre la conducta agresiva

María Angeles Peláez Fernández*

Natalio Extremera

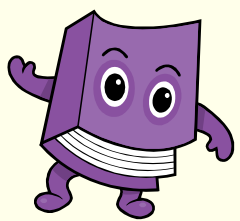
*mapelaez@uma.es

Universidad de Málaga



Introducción

- **Inteligencia Emocional (IE)**
 - Compendio de habilidades para procesar la información emocional de modo efectivo: Habilidades para percibir, asimilar, entender y manejar la información emocional (Modelo de Habilidades; Mayer, Salovey & Caruso, 2000).
- **Inteligencia Emocional Percibida (IEP)**
 - Meta-conocimiento de la propias habilidades emocionales. Incluye: *Atención* (i.e., habilidad percibida para atender a las propias emociones), *Claridad* (i.e., comprensión percibida de las propias emociones) y *Reparación* (i.e., habilidad percibida para manejar los propios estados emocionales).

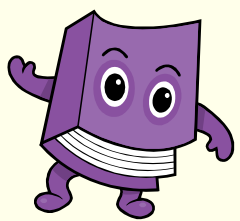


Introducción

Investigación previa:

- Inteligencia Emocional (IE e IEP) y personalidad han sido (separadamente) asociadas con agresión.
 - Relación personalidad-agresión.
 - Las dimensiones Amabilidad y Organizado-escrupuloso han sido asociadas con el control e inhibición de impulsos agresivos (Huey & Weisz, 1997; Klimstra, Akse, Hale, Raaijmakers & Meeus, 2010; Markon, Krueger & Watson, 2005; Van Leeuwen, Mervielde, Braet, & Bosmans, 2004).
 - Neuroticismo ha mostrado relación positiva con agresión (Bettencourt, Talley, Benjamin & Valentine, 2006).
 - La relación: IE/IEP-agresión ha sido explorada sobre todo con muestras de adolescentes. (Mayer, Perkins, Caruso & Salovey, 2001; Siu, 2009; Moriarty, Stough, Tidmarsh, Eger & Dennison, 2001)
- También existe amplia evidencia de la relación: género-agresión.

Los hombres muestran más violencia física y verbal, y las mujeres más violencia indirecta o relacional (Björkqvist, Osterman & Kaukiainen, 1992; Cohn, 1991; Crick & Gotpeter, 1995; Hyde, 1984; Knight, Fabes & Higgins, 1996; McGue, Bacon & Lykken, 1993; Schober, Bjarkqvist & Somppi, 2009).
- No investigación previa sobre la contribución de la IE/IEP sobre la conducta agresiva controlando los efectos debidos a la edad, género y dimensiones de personalidad.



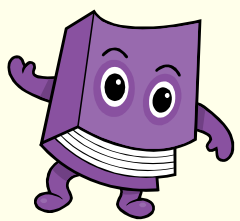
Objetivos

Objetivo general:

Estudiar la validez predictiva incremental de la IEP sobre la conducta agresiva controlando los efectos debidos a la edad, género y dimensiones de personalidad, sobre una muestra comunitaria.

Objetivos específicos:

1. Grado de asociación entre: edad/género-agresión, personalidad-agresión e IEP-agresión.
2. Grado de contribución de edad/género y personalidad sobre agresión y de la IEP sobre la conducta agresiva controlando los efectos debidos a la edad, género y personalidad.



Método

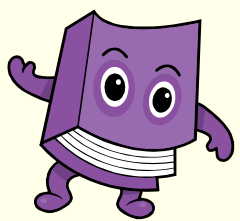
- **Participantes**

Muestra comunitaria: 88 hombres y 250 mujeres (N = 338); 19 – 53 años ($X = 24,9$, $SD = 7,2$).

- **Instrumentos**

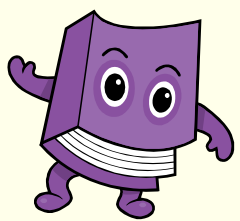
- **Inteligencia Emocional Percibida.** La versión española y reducida del *Trait Meta-Mood Scale* (TMMS-24; Fernández-Berrocal, Extremera & Ramos, 2004; versión original de Salovey et al., 1995). El TMMS-24 es una escala Likert de 24 ítems y cinco opciones de respuesta (1 = en desacuerdo, 5 = muy de acuerdo) que evalúa el meta-conocimiento de los estados emocionales. Tres dimensiones: Atención, Claridad y Reparación. Alpha de Cronbach satisfactorio: Atención ($\alpha = 0,87$), Claridad ($\alpha = 0,84$) y Reparación ($\alpha = 0,82$).
- **Agresión.** *Aggressive Provocation Questionnaire* (APQ; O'Connor, Archer & Wu, 2001). El APQ consiste en 12 escenarios de provocación hipotéticos en que los participantes indican su disposición a responder de manera agresiva. Para cada situación, se pide a los participantes que indiquen en una escala Likert de 5 puntos (1 = en absoluto, 5 = extremadamente) cómo de enfadados, irritados y frustrados se sentirían. Los participantes responden a cada situación eligiendo una de las cinco siguientes alternativas de acción: 1) evitación 2) no respuesta; 3) ira; 4) conducta asertiva; ó 5) agresión directa.

Nota. APQ: medida indirecta de agresión



Resultados. (Objetivo 1) Correlaciones

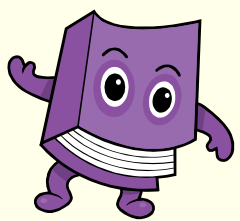
	Sentimientos			Conducta				
	Enfadado	Frustrado	Irritado	Evitación	No respuesta	Ira	Asertiva	Agresiva
Edad	-0,37**	-0,46**	-0,37**	0,06	-0,00	-0,20**	0,18*	-0,25**
Género	0,07	0,12*	0,08	0,21**	-0,07	0,04	-0,04	-0,16**
Personalidad								
Extraversión	-0,08	-0,11*	-0,09	-0,12*	-0,02	-0,24**	0,16**	0,05
Amabilidad	-0,18**	-0,21**	-0,19**	0,12*	0,10 [†]	0,01	-0,04	-0,17**
Organ-escrip.	-0,12*	-0,28**	-0,19**	0,08	-0,07	-0,10 [†]	0,14**	-0,21**
Neuroticismo	0,32**	0,27**	0,32**	-0,03	-0,18**	0,06	-0,01	0,16**
Apertura	-0,14*	-0,11*	-0,12*	-0,10 [†]	0,03	-0,18**	0,13*	0,00
PEI								
Atención	0,22**	0,21**	0,24**	0,01	-0,10 [†]	0,02	-0,01	0,08
Claridad	0,03	0,01	0,02	-0,04	-0,11*	-0,16**	-0,17**	-0,04
Reparación	-0,19**	-0,16**	-0,13*	0,04	0,09	-0,76**	-0,07	-0,13*



Resultados. (Objetivo 2) Validez predictiva incremental de la IEP sobre la agresión controlando edad, género y personalidad

	B	SE _B	β	R ²	F	ΔR^2		B	SE _B	β	R ²	F Δ	ΔR^2
Enfadado							Irritado						
1. <i>Edad / Género</i>				0,14	27,26**	0,14	1. <i>Edad / Género</i>				0,14	28,04**	0,14
Edad	-0,30**	0,06	-0,29				Edad	-0,33**	0,06	-0,28			
Género	-0,52	0,90	-0,03				Género	-0,01	0,99	-0,00			
2. <i>Personalidad</i>				0,19	4,19**	0,05	2. <i>Personalidad</i>				0,20	4,92**	0,06
Extraversión	-0,39	0,54	-0,04				Extraversión	-0,60	0,60	-0,05			
Amabilidad	-1,02	0,82	-0,07				Amabilidad	-1,43	0,90	-0,09			
Organizado-escrupuloso	-0,18	0,64	-0,02				Organizado-escrupuloso	-0,30 [†]	0,70	-0,10			
Neuroticismo	2,00**	0,68	0,19				Neuroticismo	2,30**	0,75	0,20			
Apertura	-0,59	0,70	-0,05				Apertura	-0,35	0,77	-0,03			
3. <i>PEI</i>				0,23	4,68**	0,03	3. <i>PEI</i>				0,24	4,60**	0,03
Atención	1,10 [†]	0,56	0,12				Atención	1,30*	0,62	0,12			
Claridad	1,41*	0,55	0,14				Claridad	1,32	0,60	0,12			
Reparación	-0,34	0,56	-0,04				Reparación	0,36	0,62	0,04			
Frustrado							Evitación						
1. <i>Edad / Género</i>				0,22	45,84**	0,22	1. <i>Edad / Género</i>				0,05	9,03**	0,05
Edad	-0,57**	0,08	-0,37				Edad	0,01	0,01	0,04			
Género	1,59	1,25	0,06				Género	0,72**	0,19	0,22			
2. <i>Personalidad</i>				0,27	5,09*	0,06	2. <i>Personalidad</i>				0,10	3,44**	0,05
Extraversión	-1,02	0,76	-0,07				Extraversión	-0,31**	0,11	-0,16			
Amabilidad	-2,04 [†]	1,14	-0,10				Amabilidad	0,41*	0,17	0,15			
Organizado-escrupuloso	-3,10**	0,89	-0,18				Organizado-escrupuloso	0,13	0,13	0,06			
Neuroticismo	1,72 [†]	0,95	0,11				Neuroticismo	-0,06	0,14	-0,03			
Apertura	0,40	0,97	0,02				Apertura	-0,17	0,14	-0,07			
3. <i>PEI</i>				0,30	3,94**	0,03	3. <i>PEI</i>				0,10	0,62	0,01
Atención	1,27	0,78	0,09				Atención	-0,03	0,12	-0,01			
Claridad	1,80*	0,76	0,13				Claridad	-0,11	0,11	-0,06			
Reparación	0,25	0,78	0,02				Reparación	0,12	0,12	0,06			

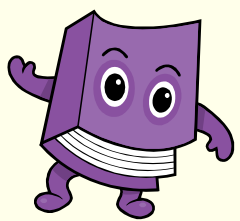
Note: [†] $p < 0,10$; * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$



Resultados. (Objetivo 2) Validez predictiva incremental de la IEP sobre la agresión controlando edad, género y personalidad

	B	SE _B	β	R ²	F	ΔR^2		B	SE _B	β	R ²	F Δ	ΔR^2
No respuesta							Conducta asertiva						
1. <i>Edad / Género</i>				0,01	0,86	0,01	1. <i>Edad / Género</i>				0,03	5,63**	0,03
Edad	-0,01	0,01	-0,06				Edad	0,05**	0,02	0,17			
Género	-0,03	0,13	-0,01				Género	-0,16	0,28	-0,03			
2. <i>Personalidad</i>				0,05	2,75*	0,04	2. <i>Personalidad</i>				0,08	3,47**	0,05
Extraversión	-0,05	0,08	-0,04				Extraversión	0,42*	0,17	0,14			
Amabilidad	0,19	0,12	0,10				Amabilidad	-0,60*	0,26	-0,14			
Organizado-escrupuloso	-0,09	0,09	-0,06				Organizado-escrupuloso	0,22	0,20	0,06			
Neuroticismo	-0,23*	0,10	-0,16				Neuroticismo	0,21	0,21	0,07			
Apertura	0,07	0,10	0,04				Apertura	0,11	0,22	0,03			
3. <i>PEI</i>				0,07	3,08*	0,03	3. <i>PEI</i>				0,10	1,99	0,02
Atención	-0,04	0,08	-0,03				Atención	-0,09	0,18	-0,03			
Claridad	-0,22**	0,08	-0,17				Claridad	0,42*	0,17	0,15			
Reparación	0,08	0,08	0,06				Reparación	-0,01	0,18	-0,00			
Conducta: Ira							Conducta agresiva						
1. <i>Edad / Género</i>				0,04	6,76**	0,04	1. <i>Edad / Género</i>				0,09	17,23**	0,09
Edad	-0,02**	0,01	-0,18				Edad	-0,03**	0,01	-0,18			
Género	0,02	0,12	0,01				Género	-0,54**	0,15	-0,20			
2. <i>Personalidad</i>				0,11	5,29**	0,07	2. <i>Personalidad</i>				0,15	4,48**	0,06
Extraversión	-0,25**	0,07	-0,21				Extraversión	0,19*	0,09	0,12			
Amabilidad	0,27*	1,11	0,15				Amabilidad	-0,25 [†]	0,13	-0,11			
Organizado-escrupuloso	0,02	0,08	0,01				Organizado-escrupuloso	-0,26*	0,10	-0,14			
Neuroticismo	-0,06	0,90	-0,05				Neuroticismo	0,14	0,11	0,09			
Apertura	-0,10	0,09	-0,07				Apertura	0,09	0,11	0,04			
3. <i>PEI</i>				0,13	1,90	0,02	3. <i>PEI</i>				0,16	0,74	0,01
Atención	0,06	0,07	0,05				Atención	0,10	0,09	0,07			
Claridad	-0,13 [†]	0,07	-0,11				Claridad	0,03	0,09	0,02			
Reparación	-0,10	0,07	-0,09				Reparación	-0,09	0,09	-0,06			

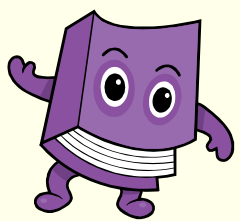
Note: [†] $p < 0,10$; * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$



Resultados (Objetivo 2)

Influencia de edad y género sobre la agresión:

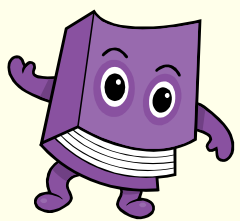
- La edad es un predictor negativo de conducta agresiva. Los más jóvenes reportan más sentimientos de enfado, frustración e irritación, más conducta agresiva (ira y agresión directa) y menor conducta asertiva que los mayores.
- El género también influye en la agresión. Los hombres informan de más conducta de agresión directa; mientras que las mujeres superan a los hombres en evitación.



Resultados (Objetivo 2)

Influencia de la personalidad sobre la agresión:

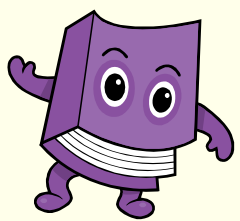
- El Neuroticismo influye positiva y significativamente en la agresión: más sentimientos de enfado y frustración, y menor nivel de no-respuesta –pero con sentimientos de enfado-.
- La Extraversión influye positivamente sobre conducta asertiva y agresiva y negativamente sobre evitación e ira.
- La Amabilidad influye negativamente sobre conducta asertiva y positivamente sobre evitación e ira.
- La dimensión Organizado-escrupuloso influye negativamente sobre sentimientos de frustración y conducta agresiva.



Resultados (Objetivo 2)

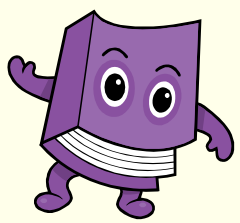
Influencia de la IEP sobre la agresión:

- La IEP contribuye de forma significativa a los sentimientos de agresión (enfado, frustración e irritación) y a la conducta de no-respuesta más allá de los efectos atribuibles a la edad, género y personalidad.
 - La Atención influye positivamente sobre sentimientos de irritación.
 - La Claridad influye positivamente sobre sentimientos de enfado y frustración y sobre conducta asertiva y negativamente sobre no-respuesta.



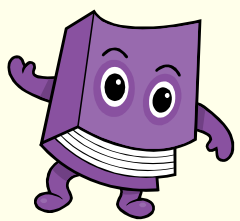
Conclusiones

- En línea con estudios previos, la edad y el género son claros predictores de agresión.
- Según lo esperado, la IEP aporta varianza significativa en la explicación de la agresión, más allá de los efectos de la edad, género y personalidad.
 - La Atención es predictor positivo de sentimientos de irritación, posiblemente debido a la tendencia de los individuos altos en Atención a la rumiación y *focus* excesivo hacia las propias emociones.
 - La Claridad es predictor positivo de enfado, frustración y conducta asertiva y negativo de no-respuesta, posiblemente debido a que los individuos altos en Claridad reconocen la responsabilidad de otros en escenarios de ira/provocación y responden, en consecuencia, de manera adaptativa (con mayor tendencia a ofrecer respuesta asertiva y menor tendencia a la no-respuesta).



Limitaciones

- Utilización de medidas de auto-informe (TMMS), lo cual refleja valores subjetivos de IE (meta-conocimiento) en vez de habilidades reales. El uso de instrumentos de auto-informe también puede influir en la *varianza compartida*.
 - En el futuro sería interesante replicar el estudio con medidas de ejecución de IE, p. ej. con instrumentos como el *MSCEIT* (Mayer, Salovey, & Caruso, 2002).
- Estudio trasversal (una única pasación). Estudios longitudinales permitirían estudiar el efecto a medio-largo plazo de la IEP sobre la conducta agresiva.



Implicaciones

- A diferencia de las características sociodemográficas básicas (edad, género) y rasgos disposicionales de personalidad, las dimensiones de IEP son moldeables y susceptibles de modificación. Por tanto, la inclusión de entrenamiento en habilidades emocionales (reconocimiento y manejo de emociones) podría resultar de utilidad en programas de prevención de conducta agresiva en diferentes contextos (educativo, clínico, etc.).

¡¡Muchas gracias!!