



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y
LOGOPEDIA

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

GOU

EVALUACIÓN DE LA
PARTICIPACIÓN EN
PROGRAMAS DE
MENTORÍA Y
ORIENTACIÓN

Autor: Alejandro Rico Carrascosa
TUTORA: ANGELA M^a MUÑOZ SÁNCHEZ

Anexo I. FICHA CON LOS DATOS DEL TFG

(no rellenar los campos sombreados)

| | |
|---|---|
| Título del TFG | GOU, Evaluación de la participación de programas de mentoría y orientación. |
| Título del TFG en inglés | GOU, Evaluation of the participation of mentoring and orientation programs. |
| Apellidos y nombre estudiante | Rico Carrascosa Alejandro |
| Apellidos y nombre del/la Tutor/a | Muñoz Sánchez Ángela María |
| Apellidos y nombre del/la Cotutor/a | Haga clic o pulse aquí para escribir texto. |
| Titulación | Graduado en Psicología |
| Fecha de presentación (defensa) | 12/06/2019 |
| Calificación (a cumplimentar por el Centro) | |
| Denominación del proyecto de investigación (si el trabajo está relacionado con un proyecto de investigación) | Haga clic o pulse aquí para escribir texto. |
| Denominación de la institución y sector al que pertenece (si el trabajo ha sido realizado en colaboración con otra institución) | Haga clic o pulse aquí para escribir texto. |

RESUMEN: (copiar aquí el texto del resumen del TFG)

Este estudio se encuentra en una línea de innovación educativa dirigida a desarrollar acciones de acogida y orientación al alumnado universitario. Comprendiendo que es necesario conocer las características y necesidades del estudiantado para una buena eficacia de los programas. Este estudio se plantea como objetivo analizar la evaluación de las actividades GOU respecto a un grupo control en variables personales y contextuales, así mismo evaluamos si existen diferencias significativas entre dos programas de mentoría.

La muestra estuvo formada por 170 personas de las cuales 43 eran chicos y 127 chicas, existiendo en la muestra representación de los cuatro grupos de primero de la Facultad de Psicología y Logopedia de la Universidad de Málaga.

Los resultados nos indica que existe una diferencia significativa entre los alumnos GOU y el grupo de control, siendo mayor la satisfacción con la universidad para aquellos que han participado en las actividades de orientación. En cuanto a la comparación de los programas de mentoría, los resultados nos indican que no hay diferencias en la eficacia, pero el programa "Desayuna con GOU" tiene una mayor adecuación.

Palabras clave: Orientación universitaria, adaptación, mentoría, tutoría de iguales, estrés, autoeficacia, optimismo disposicional, clima social, satisfacción con la universidad



7 Junio 2019



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Facultad de Psicología

07 JUN. 2019

ANEXO II

ENTRADA Nº 1246

SOLICITUD DE LA DEFENSA Y EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO PSICOLOGÍA
CURSO ACADÉMICO 2011/

| | |
|--|---|
| Apellidos y nombre del estudiante | Rico Carrascosa Alejandro |
| DNI | 75934423s |
| Grado en Psicología/Logopedia | Psicología |
| Universidad o Institución de destino ¹ | |
| Título del TFG | Evaluación de la participación de programas de mentoría y orientación. |
| Tutor/a de TFG de la UMA | Ángela M ^a Muñoz Sánchez |
| Tutor/a Colaborador/a externo/a | |
| Cotutor/a ² | |
| Departamento | Psicología Evolutiva y de la Educación. |
| Área de Conocimiento | Psicología Evolutiva y de la Educación. |
| INFORMACIÓN del Profesorado Tutor sobre las actividades formativas de orientación realizadas por el/la estudiante ³ | <ul style="list-style-type: none"> • Han sido realizadas por el/la tutor/a <input checked="" type="checkbox"/> X • Han sido autorizadas por el/la tutor/a |
| DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD | |
| VALORACIÓN del/la Tutor/a sobre las actividades formativas de orientación realizadas por el/la estudiante ³ | <ul style="list-style-type: none"> • FAVORABLE <input checked="" type="checkbox"/> • NO FAVORABLE <input type="checkbox"/> |
| Valoración del/la Tutor/a sobre la presentación del TFG ³ | <ul style="list-style-type: none"> • FAVORABLE <input checked="" type="checkbox"/> • NO FAVORABLE <input type="checkbox"/> |

SOLICITA:

La defensa y evaluación del Trabajo de Fin de Grado que arriba se describe, en la Convocatoria de junio de 2019 :

Málaga, a 7 de 2019

Firma del/la Tutor/a

Firma del/la estudiante:

¹Para el alumnado acogido a programas de movilidad o que desarrollen el TFG en otra institución.

²En casos excepcionales podrá existir la figura de un/a cotutor/a, previa autorización de la Comisión de TFG.

³FAVORABLE o NO FAVORABLE.

ANEXO III

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO FIN DE GRADO PSICOLOGÍA
CURSO ACADÉMICO 201 /

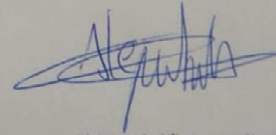
| | |
|--|---|
| Nombre y apellido alumno/a | Alejandro Rico Carrascosa |
| DNI | 75934423s |
| Univesidad o Institución de destino ¹ | |
| Título del TFG | GOU, Evaluación de la participación de programas de mentoría y orientación. |
| Tutor/a de TFG de la UMA | Ángela M ^a Muñoz Sánchez |
| Departamento | Psicología Evolutiva y de la Educación |
| Área de conocimiento | Psicología Evolutiva y de la Educación |

DECLARO BAJO JURAMENTO O PROMESA

Que los documentos son originales e inéditos no habiéndose utilizado para la evaluación de ninguna otra asignatura del plan de estudios cursado.

Esta declaración se realiza bajo la responsabilidad de quien la suscribe, a los efectos de participar en la Defensa del Trabajo de Fin de Grado.

En Málaga, a de 201



Firma del/la estudiante

¹Para el alumnado acogido a programas de movilidad o que desarrollen el TFG en otra institución

RESUMEN

Este estudio se encuentra en una línea de innovación educativa dirigida a desarrollar acciones de acogida y orientación al alumnado universitario. Comprendiendo que es necesario conocer las características y necesidades del estudiantado para una buena eficacia de los programas, este estudio se plantea como objetivo analizar la evaluación de las actividades GOU respecto a un grupo control en variables personales y contextuales, así mismo, evaluamos si existen diferencias significativas entre dos programas de mentoría.

La muestra estuvo formada por 170 personas de las cuales 43 eran chicos y 127 chicas, existiendo en la muestra representación de los cuatro grupos de primero de la Facultad de Psicología y Logopedia de la Universidad de Málaga.

Los resultados nos indican que existe una diferencia significativa entre el grupo GOU y el grupo de control, siendo mayor la satisfacción con la universidad para aquellos que han participado en las actividades de orientación. En cuanto a la comparación de los programas de mentoría, los resultados señalan que no hay diferencias en la eficacia, pero el programa "Desayuna con GOU" tiene una mayor adecuación.

Palabras clave: Orientación universitaria, adaptación, mentoría, tutoría de iguales, estrés, autoeficacia, optimismo disposicional, clima social, satisfacción con la universidad.

ABSTRACT

This study is in a line of educational innovation aimed at developing actions of reception and guidance to university students. Understanding that it is necessary to know the characteristics and needs of the student body for a good effectiveness of the programs. This study aims to analyze the evaluation of GOU activities with respect to a control group in personal and contextual variables, and we also evaluate if there are significant differences between two mentoring programs.

The sample was formed by 170 people of which 43 were boys and 127 girls, existing in the sample there are representation of the four groups of first of the Faculty of Psychology and Speech Therapy of the University of Malaga.

The results indicate that there is a significant difference between the GOU students and the control group, with greater satisfaction with the university for those who have participated in the orientation activities. Regarding the comparison of the mentoring programs, the results indicate that there are no differences in effectiveness, but the "Desayuna con GOU" program is more appropriate.

Keywords: University orientation, adaptation, mentoring, peer tutoring, stress, self-efficacy, dispositional optimism, social climate, satisfaction with the university.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1.INTRODUCCIÓN | 9 |
| 1.1 Marco teórico | 9 |
| 1.2 Objetivos | 16 |
| 2. MÉTODO | 16 |
| 2.1 Muestra | 16 |
| 2.2 Procedimiento | 17 |
| 2.3 Instrumentos: | 18 |
| 3. RESULTADOS | 20 |
| 4. DISCUSIÓN | 25 |
| 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 29 |
| 6.ANEXOS | 33 |
| 6.1 ANEXO I: DIAPOSITIVAS PARA LA DEFENSA DEL TFG | 33 |
| 6.2 ANEXO II: Cuestionario de valoración de la actividad | 38 |
| 6.3 ANEXO III: Escala de satisfacción y adaptación a la universidad | 39 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Descripción de la muestra. | 17 |
| Tabla 2. Instrumentos utilizados durante el estudio. | 19 |
| Tabla 3. Correlaciones entre las variables personales y contextuales del alumnado de primero de psicología y el nivel de participación en el GOU (N=170)..... | 21 |
| Tabla 4 Comparación de medias entre variables personales y contextuales de los asistentes del GOU y el grupo de control (N GOU= 89, N Control= 81). | 23 |
| Tabla 5. Comparación de medias de los programas Tutorías de Iguales y Desayuna con GOU respecto a la valoración de la actividad (N Desayuna con GOU=36, N Tutoría de iguales= 27) | 24 |

ÍNDICE DE FIGURAS1

| | |
|--|----|
| Figura 1. Descripción de los agentes implicados en el GOU y las tareas que desempeñan. | 11 |
| Figura 2. Esquema de relaciones entre los participantes del GOU..... | 13 |

1.INTRODUCCIÓN

1.1 Marco teórico

El inicio y tránsito a la vida universitaria no solo supone un esfuerzo de cambio y adaptación de los modelos académicos y del aprendizaje del alumnado, debido en parte al cambio con respecto al modelo de educación preuniversitaria y a los cambios en la configuración de los títulos universitarios al integrarse en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES en adelante), sino que además, también supone un esfuerzo de adaptación en el estilo de vida a nivel personal y social, ya que abandonan su rol de adolescentes para convertirse en jóvenes adultos, siendo un momento clave para el desarrollo evolutivo y personal (Bouteyre, Maruel y Bernaud, 2006). Cornejo y Lucero (2005), afirman que en esta nueva etapa de adaptación al entorno universitario los ámbitos más problemáticos son aspectos personales, familiares y económicos.

La adaptación a la enseñanza universitaria es un proceso difícil, debido a la cantidad de cambios que el nuevo alumnado debe afrontar, esto sumado a la exigencia académicas provocan situaciones que generan distintos niveles de estrés y ansiedad (Román, Ortiz y Hernández, 2008). Bandura (2006 citado en Medrano, Fernández & Pérez, 2017) señala que esta transición al nuevo entorno académico, junto el aumento de demandas tanto académicas como sociales pueden originar falta de control personal, pérdida de confianza y disminución de la motivación, factores relacionados con el abandono de los estudios y el bajo rendimiento académico según investigaciones recientes (Beidel y Turner, 2007; Inglés, 2007 citado en Medrano, Fernández & Pérez, 2017).

Durante este proceso, el estudiantado debe tener a su disposición los recursos y herramientas necesarias que le ayuden en su etapa de adaptación. Así, en el Estatuto del Estudiante se recoge la necesidad de diferentes métodos de orientación, tutorías o acompañamientos del estudiante desde su ingreso hasta su salida, tanto en el ámbito académico, personal, profesional y como herramienta complementaria en su formación (Estatuto del Estudiante, publicado en «BOE.es - Documento BOE-A-2010-20147», s. f).

Por lo tanto, se destaca la necesidad e importancia de la orientación en la universidad y los programas de mentoría, ya que tener un recurso al que poder acudir en caso de duda y una red de contactos del alumnado que ya han pasado por situaciones

similares puede ayudar a superar estas situaciones, verlas desde otra perspectiva y reducir los niveles de estrés o ansiedad. Valverde (2004) define la mentoría como un proceso de intercambio continuo de orientación y ayuda entre la persona tutora y la persona tutorizada con el objetivo de cubrir las necesidades y potenciar el aprendizaje de ambos existiendo un beneficio mutuo.

En este contexto, en la universidad de Málaga, en la Facultad de Psicología y Logopedia surge en 2007 el programa de orientación “GOU” (Grupo de Orientación Universitaria) dentro del marco de un Proyecto de Innovación Educativa dirigido al alumnado de psicología. Al principio la finalidad de este proyecto era ofertar información y orientación en la toma de decisiones académicas y profesionales a todo el alumnado de psicología. Este proyecto tuvo una gran acogida por parte del alumnado, lo que favoreció la prolongación de la intervención (García, 2016)

En la figura 1 de García (2016) podemos ver los componentes del GOU, así como las tareas que desempeñan:

| AGENTES | COMPONENTES | TAREAS QUE DESEMPEÑAN |
|-------------------------------|---|---|
| EQUIPO DE COORDINACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> • Profesorado • Alumnado de 4º curso • Egresados/as | <ul style="list-style-type: none"> • Diseño y adaptación del programa. • Diseño de la Evaluación • Establecimiento del Cronograma de Actuación • Formación Tutores/as • Coordinación de los Agentes • Seguimiento del Programa. • Coordinación de otras Facultades |
| ALUMNADO TUTOR | TUTORES/AS 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Voluntarios/as de 2º curso • Labores de acompañamiento y ayuda personal a un pequeño grupo de alumnado de primero. • Colaboración como coterapeutas en programa Afronta-T |
| | TUTORES/AS 3 y 4 | <ul style="list-style-type: none"> • De 3º y 4º curso de las asignaturas implicadas • Elaboración de Talleres. • Impartición de Talleres al alumnado de primero • Colaboración como coterapeutas en programa Afronta-T |
| ALUMNADO TUTELADO | <ul style="list-style-type: none"> • Alumnado de 1er curso | <ul style="list-style-type: none"> • Colaboración en la evaluación inicial y final. • Mantener la comunicación con los tutores/as 2. • Participación en los talleres impartidos por los tutores/as 3 y 4 |

Figura 1. Descripción de los agentes implicados en el GOU y las tareas que desempeñan. (Recuperado de García, 2016, p.175).

Hoy podemos decir que el GOU está más que consolidado en la facultad de psicología de Málaga, tras 12 años de funcionamiento y actualizándose todos los años en función de las necesidades del alumnado. Desde entonces se ha trabajado en la evolución y perfeccionamiento del programa para que se adaptase cada curso a las necesidades reales del alumnado en cuanto a orientación y acogida, consolidando 4 líneas de actuación que constituyen actualmente cuatro componentes o subprogramas.

- **Subprograma 1. Acogida y Orientación Universitaria** compuesto por actividades: tales como Jornada de bienvenida, actividades de presentación, Jornadas de transición para el alumnado novel y Orientación Individualizada.
- **Subprograma 2. Evaluación de necesidades y planificación de talleres.** El alumnado cumplimenta un cuestionario de evaluación de necesidades y en función de los datos de esta evaluación, se planifican e imparten talleres de información y formación (Muñoz et als, 2014).
- **Subprograma 3. Tutoría de Iguales/Desayuna con GOU.** El objetivo de la tutoría de iguales es facilitar el apoyo y adaptación al alumnado a través del acompañamiento que hacen alumnos y alumnas tutores de cursos superiores.
- **Subprograma 4. Afronta-T.** Es un programa que consta de varias sesiones a lo largo de un cuatrimestre (Lino, Bernedo, Muñoz y Espinosa, 2012) y que es impartido por alumnado tutor del GOU. Su objetivo es que los alumnos y alumnas participantes adquieran competencias comunicativas básicas y mejoren su estilo de afrontamiento.

El GOU también cuenta con una herramienta llamada “Laboratorio de ideas”, esta herramienta facilita a los alumnos y alumnas que ven necesario impartir algún tipo de taller que no se está realizando el poder hacerlo a través de la plataforma GOU. De esta forma el alumnado se siente escuchado y puede llevar a cabo sus proyectos.

En la figura 2 tomada de Muñoz et al. (2014, p 16) observamos la relación entre los distintos agentes que participan en el GOU de psicología, así como su estructura jerárquica, siendo el equipo de coordinación el eje central encargado de la planificación, formación, organización y colaboración entre todos los agentes implicados (García, 2016).

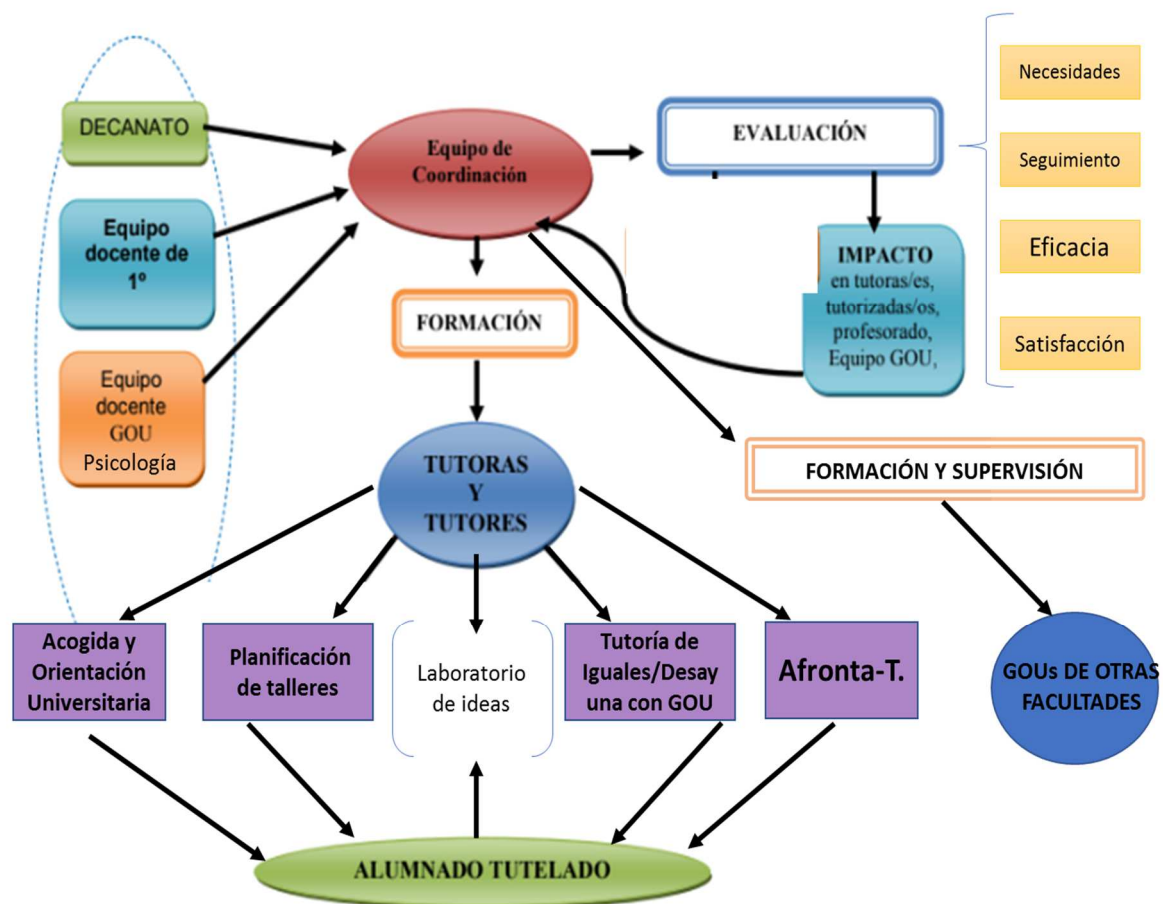


Figura 2. Esquema de relaciones entre los participantes del GOU. (Adaptado de Muñoz, et al., 2014, p.16).

La coordinación del GOU es llevada a cabo por un equipo de estudiantes de último curso que previamente han pasado por todas las fases y formaciones del GOU. Esta labor de coordinación se lleva a cabo en colaboración con Decanato, cuyo enlace es el vicedecanato de estudiantes y con el profesorado de 1º. También es imprescindible el apoyo del equipo docente del GOU, conformado por las profesoras del departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.

Tal y como se especifica en el cuadro de las funciones del GOU, uno de los cometidos de este es la evaluación, tanto previa y de necesidades como de las actividades y programas llevados a cabo, para evaluar las actividades GOU y su eficacia en tanto a la adaptación a la vida universitaria. En el curso 2018/2019 se realizó la medición de las variables que los estudios han venido asociando con la adaptación a la universidad. Por un lado, tenemos las variables personales estrés percibido, autoeficacia percibida, Optimismo disposicional, por otro tenemos las variables contextuales de satisfacción con

la universidad, clima social y rendimiento académico. A continuación, repasaremos estas variables y su relación con la adaptación universitaria.

Aún no son muchos los estudios referentes al estrés percibido en el ámbito académico (Martín, 2007) pero tienen una gran importancia debido a la gran incidencia en la salud y bienestar de los estudiantes (Guarino, Gavidia, Antor y Caballero, 2000) y de su alta prevalencia (Aranceli, Perea y Ormeño, 2006). Algunos de estos estudios sugieren que el estrés supone un potencial efecto negativo sobre el proceso de aprendizaje (Martín, 2007), por otro lado, el resultado de una percepción negativa de exceso de demandas en el ámbito académico puede llevar a respuestas o conductas poco adaptativas, tales como abandono del curso, asistencia irregular, falta de atención o motivación (Caballero, Abelló y Palacios, 2007).

El modelo transaccional del estrés, desarrollado por Lazarus y Folkman (1986), se entiende como un proceso de índole psicosocial en el que además de la respuesta fisiológica, adquiere una importancia principal las características del ambiente social y los factores personales. En esta línea, la universidad puede convertirse en un contexto estresante en el que el estudiantado debe hacer frente a múltiples tareas y desafíos: trabajos, exposiciones, relaciones en grupo, exámenes, dar la nota para la beca, etc. Así, algunos estudios identifican como importantes estresores el periodo de exámenes, el excesivo trabajo para casa o las notas finales (Carlotto, Camara y Brazil, 2005; Martín, 2007). Sin embargo, otros estudios señalan que son la estructura de los primeros años de carrera los que les resultan más estresantes a los estudiantes (García-Ros, Pérez-González, Pérez-Blasco y Natividad, 2012).

El optimismo es otra de las variables utilizadas para la evaluación y se trata de un constructo hecho con las autovaloraciones que la persona hace de sí misma, de los recursos que posee y dispone, además de la evaluación de los resultados y de las estrategias desempeñadas. Así pues, se define el optimismo disposicional como la tendencia de las personas a esperar eventos positivos en su vida, dividiéndose en las categorías de optimistas y pesimistas (Chico, 2002; Scheier y Carver, 1985). Así, un mayor optimismo da una percepción de control sobre las demandas estresantes al estudiante, mejorando así la visión global de su situación y elaborando estrategias más adaptativas y participativas (Taylor et al., 1992)

Otra de las variables personales que se han usado para la evaluación es la autoeficacia percibida, que es definida como el juicio que realiza cada sujeto sobre las capacidades y recursos que posee para resolver un evento dado y en base a las cuales organiza y ejecuta sus actos (Bandura, 1997). En la línea de este estudio, la percepción subjetiva del alumnado es aceptada como el conjunto de creencias sobre los recursos propios de los que dispone el individuo para afrontar una situación o evento estresante de una forma eficaz y satisfactoria (Godoy-Izquierdo, Godoy, López-Chicheri, Martínez, Gutierrez, y Vázquez, 2008), por lo que un nivel de autoeficacia mayor del sujeto aumenta la satisfacción por los resultados obtenidos, así como los esfuerzos realizados para conseguirlos. Esa valoración del conjunto, más positiva, influye directamente en su proyección personal hacia estrategias más activas-adaptativas y participativas (Schunk, 1995).

En cuanto a las variables contextuales, en el clima social, Soares, Guisande, Diniz y Almeida (2006) (citado en Rostán, Cañabate, González, Albertín, & Pérez, 2015), incluyeron el clima social del aula como un elemento de su modelo multidimensional de la transición de los jóvenes a la universidad, definiéndola como una parte del contexto de la universidad o una percepción subjetiva de esta misma por los estudiantes (Rania, Siri, Bagnasco, Aleo, y Saso, 2014) (citado en Rostán et al., 2015) siendo un factor clave para en la participación de los estudiantes en los contextos universitarios. Brand et al., (2008) (citado en Rostán et al., 2015) señalan que esta percepción del clima del aula es importante para su adaptación académica y universitaria. En sus estudios, Appleton, Christenson, Kim, y Reschly (2006), Rania et al, (2014), Urdan, y Schoenfelder, (2006) (citado en Rostán et al., 2015) muestran que el rendimiento académico, la autoestima, la autoeficacia y la autorregulación de la tarea pueden ser modificados por la percepción del clima académico de los/as estudiantes.

Respecto al rendimiento académico, se le solicitó al alumnado de la muestra el dato sobre su nota de acceso a la universidad y la nota media del curso actual y para conocer su grado de satisfacción se utilizó una escala de Satisfacción y Adaptación a la universidad.

Una vez realizada la revisión sobre la relación entre la adaptación universitaria y Satisfacción y las variables personales y contextuales, se justifica su elección para medir y evaluar las actividades realizadas desde el GOU. Por ello, el presente estudio se plantea

como un análisis descriptivo y correlacional de la evaluación efectuada, para ello se plantean los siguientes objetivos.

1.2 Objetivos

Objetivo 1: Evaluación de la eficacia de las actividades del GOU.

- Objetivo 1.1: Análisis de la relación del nivel de participación en GOU y las variables personales y contextuales.
- Objetivo 1.2: Comparación de medias entre variables personales y contextuales de los asistentes del GOU y el grupo de control.

Objetivo 2: Comparación de los programas de Tutoría de iguales y Desayuna con GOU.

- Objetivo 2.1: Análisis pre-post del nivel de estrés percibido en programa Desayuna con GOU
- Objetivo 2.2: Análisis pre-post del nivel de estrés percibido en programa Tutoría de iguales.
- Objetivo 2.3: Comparación de medias de los programas Tutorías de Iguales y Desayuna con GOU respecto a las variables personales y contextuales.
- Objetivo 2.4: Comparación de medias de los programas Tutorías de Iguales y Desayuna con GOU respecto a la valoración de la actividad.

2. MÉTODO

El estudio realizado con el alumnado de nuevo ingreso de la Facultad de Psicología de la universidad de Málaga consiste en un análisis comparativo que posibilite obtener respuesta para los objetivos expuestos.

2.1 Muestra

La muestra estuvo compuesta por 170 alumnas y alumnos de primero de la Facultad de Psicología en el curso académico 2018/2019, de las cuales 127 fueron chicas y 43 fueron chicos. El año de nacimiento de moda del alumnado es 2000. Han colaborado en esta investigación estudiantes de los cuatro grupos de primero de carrera siendo los grupos A y B los turnos de mañana y el turno de tarde los grupos C y D.

Tabla 1. Descripción de la muestra.

| sexo | Grupo de clase | | | | Total |
|--------|----------------|----|----|----|-------|
| | A | B | C | D | |
| chicos | 9 | 11 | 8 | 15 | 43 |
| chicas | 39 | 39 | 26 | 23 | 127 |
| Total | 48 | 50 | 34 | 38 | 170 |

2.2 Procedimiento

Para la recogida de datos se creó un formulario digital para que el alumnado pudiese rellenarlo de forma online, con los cuestionarios y escalas necesarios para medir las distintas variables, los cuestionarios utilizados fueron Escala de estrés percibido (PSS) (Perceived Stress Scale, PSS; Cohen et al., 1983: adaptación española de Remor & Carrobes, 2001), Escala de autoeficacia general (EAG) (General Self-Efficacy Scale, GSE; Jerusalem y Schwaezer, 1981; adaptación española de Bähler et al., 1993), la prueba de orientación vital (LOT-R) (Life Orientation Test-Revised, LOT-R; Scheier, Carver y Bridges, 1994; adaptación española de Ferrando et al., 2002), Escala de Clima Social en el Aula (Universidad) (ECSA-U) (Rostán et al., 2015), Escala de satisfacción con la universidad, escala de valoración con la actividad y escala de valoración de las personas invitadas como ponentes.

La recogida de los datos se dividió en tres partes, una primera que fue un pretest, en el que se pasó la escala de estrés percibido (PSS) el día 8 de noviembre de 2018. La satisfacción con las actividades y con los y las ponentes se realizó de manera continua, cada vez que finalizaba una sesión se pasaba la escala de satisfacción.

Y finalmente se realizó un postest en el que se pasaron: Escala de estrés percibido (PSS), Escala de autoeficacia general (EAG), la prueba de orientación vital (LOT-R), Escala de Clima Social en el Aula (Universidad) (ECSA-U), Escala de satisfacción con la universidad, esta recogida de datos fue el día 22 de febrero de 2019.

En el formulario online se les pedía además información sobre su edad, grupo académico, nota de acceso a la universidad, media actual en el momento de la recogida de información y actividades GOU en las que ha participado. Como variable clave para la identificación de los caso, respetando el anonimato, se utilizó los últimos 5 números del DNI.

2.3 Instrumentos:

Instrumentos de evaluación:

- **Escala de Estrés Percibido** (Perceived Stress Scale, PSS; Cohen et al., 1983; adaptación española de Remor & Carrobles, 2001). Este cuestionario está formado por 14 ítems de escala Likert que oscila desde el 0 al 4, siendo el 0 nunca y 4 muy a menudo, la prueba evalúa el estrés percibido en el último mes. La puntuación total del cuestionario va de 0 a 56, a mayor puntuación mayor nivel de estrés percibido la puntuación es obtenida de la suma de la puntuación de los ítems más los ítems invertidos (4, 5, 6, 7, 10 y 13).
- **Escala de Clima Social en el Aula (Universidad) (ECSA-U)** (Rostán et al., 2015) Este cuestionario está formado por 22 ítems de escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta, los ítems son una serie de afirmaciones sobre situaciones del ámbito universitario. El rango de respuesta va de 1 “nunca” hasta 4 “siempre”. La puntuación total de la escala se obtiene de la suma de la puntuación de sus ítems.
- **Escala de Autoeficacia General** (General Self-Efficacy Scale, GSE; Jerusalem y Schwaezer, 1981; adaptación española de Bäßler et al., 1993). Esta escala está formada por 10 ítems de escala Likert de 4 alternativas que van desde 0 “En absoluto” hasta 3 “totalmente”. Este cuestionario mide el sentimiento de competencia personal a la hora de resolver una serie de situaciones problemáticas o estresantes. La puntuación total se obtiene con la suma de los ítems.
- **Test de orientación Vital Revisado** (Life Orientation Test-Revised, LOT-R; Scheier, Carver y Bridges, 1994; adaptación española de Ferrando et al., 2002). Este cuestionario está formado por 10 ítems de escala Likert que va desde 0 “muy en desacuerdo” a 4 “muy de acuerdo”. Los ítems se dividen en optimismo 1, 4 y 10; pesimismo 3, 7 y 9; quedando cuatro ítems cuya función es camuflar el propósito de la prueba. La puntuación total se obtiene invirtiendo los valores de los ítems de pesimismo y sumando estos valores a los de optimismo.

- **Escala de Satisfacción y Adaptación a la Universidad**, formada por 12 ítems de escala Likert de 4 opciones de respuesta que oscilan desde 1 “nada de acuerdo” hasta 4 “totalmente de acuerdo”, obteniendo su puntuación total de la suma de las puntuaciones de todos sus ítems a excepción del ítem 12 que hay que invertir su valor.
- **Escala de valoración**, se utilizaron dos tipos de escalas de valoración distintas, ambas elaboradas ad hoc por el GOU:
 1. Escala de valoración con la actividad. formada por 4 ítems de escala Likert de 5 opciones de respuesta yendo desde 0 “muy insatisfecho” hasta 4 “muy satisfecho” y una pregunta abierta para observaciones.
 2. Escala de valoración con los y las ponentes. Formada por 3 ítems de escala Likert de 5 opciones de respuesta que oscilan de 0 “muy insatisfecho” hasta 4 “muy satisfecho”., y una pregunta abierta de posibles opciones para continuar la actividad.

Tabla 2. Instrumentos utilizados durante el estudio.

| | Evaluación pretest | Evaluación postest | Evaluación continua |
|---|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| PSS | X | X | - |
| Lot-R | - | X | - |
| EAG | - | X | - |
| ECSA-U | - | X | - |
| Escala satisfacción con la universidad | - | X | - |
| Escala valoración ad hoc | - | - | X |

Instrumentos de intervención:

- **Programa Desayuna con GOU:**

Desayuna con GOU inspirado en “Tutorías de atención a la diversidad sexual y de género” programa desarrollado por Joaquín Álvarez profesor del instituto de educación

secundaria Duque de Rivas de la comunidad de Madrid. (Álvarez, citado por «Un proyecto educativo madrileño para prevenir la homofobia, mención de honor en el Premio a la Acción Magistral 2017», 2017). En nuestra búsqueda de actualizar el programa de tutoría de iguales adaptamos este proyecto al contexto universitario y enfocándolo en la acogida y necesidades del alumnado novel, dando origen a: “Desayuna con GOU”.

El programa busca crear un espacio de encuentro entre el estudiantado de primero y segundo del turno de mañana, en este espacio se desarrolla la tutorización de iguales, mientras se le invita a un desayuno. El programa contó con siete sesiones, las tres primeras fueron para que el alumnado novel y el veterano se conociesen. Las cuatro restantes estuvieron enfocadas a satisfacer las demandas que nos señalaron en un cuestionario previo, en este caso salidas laborales del grado de psicología. Para ello invitamos a personas graduadas en los últimos tres años en psicología y que habían empezado su actividad laboral para que narrasen su experiencia, los puntos tratados fueron: experiencia laboral, másteres que ofrece la universidad de Málaga y voluntariado internacional. (Rico, Fernández y Ruiz, 2019).

- **Programa tutoría de iguales:**

El programa busca proporcionar al alumnado de primero del turno de tarde una visión global de la carrera mediante la creación de una red de contactos con el alumnado tutor, quienes comparten un mismo objetivo y que pueden ayudarse y aconsejarse entre sí. El seguimiento de este programa se realiza con reuniones mensuales con el estudiantado tutor, desde el GOU solo se realiza una sesión presencial con todos los implicados en este programa, que fue la sesión de presentación en la cual los ponemos en contacto (Rico y Salas, 2019).

3. RESULTADOS

El análisis de los datos se ha realizado con el programa estadístico IBM SPSS, con el que se han calculado las pruebas de: t de Student para muestras dependientes, t de Student para muestras independientes, y correlación de Pearson. A continuación, se presentan los resultados siguiendo el orden de los objetivos propuestos.

Objetivo 1

Objetivo 1.1:

Tabla 3. Correlaciones entre las variables personales y contextuales del alumnado de primero de psicología y el nivel de participación en el GOU (N=170).

| Variables personales | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1.Satisfacción con la universidad | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2.Clima social en el aula | .508** | - | - | - | - | - | - | - |
| 3.Optimismo disposicional | .041 | .078 | - | - | - | - | - | - |
| 4.Estrés percibido | -.032 | -.123 | -.437** | - | - | - | - | - |
| 5.Autoeficacia percibida | .218** | .142 | .524** | -.552** | - | - | - | - |
| 6.Nota de acceso a la universidad | -0.19 | -.089 | -0.69 | .025 | .048 | - | - | - |
| 7. Nota media | .147 | .149 | 0.76 | -.240** | .241** | .310** | - | - |
| 8. Nivel de participación en GOU | .198* | -.066 | .011 | .032 | .25 | .123 | .116 | - |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Podemos observar en la tabla 3 las siguientes correlaciones significativas:

La satisfacción con la universidad correlaciona positivamente con tres de las variables, con el clima social en el aula ($r=.508$, $p=.000$), con la autoeficacia percibida ($r=.218$, $p=.000$), y con el nivel de participación en el GOU ($r=.198$, $p=.050$).

El optimismo disposicional correlaciona positivamente con autoeficacia percibida ($r=.524$, $p=.000$), y negativamente con el estrés percibido ($r=-.437$, $p=.000$).

El estrés percibido correlaciona negativamente con dos variables, con la autoeficacia percibida ($r=-.552$, $p=.000$), y con la nota media ($r=-.240$, $p=.000$).

La nota media correlaciona positivamente con dos variables, con la autoeficacia percibida ($r=.241$, $p=.000$) y con la nota de acceso a la universidad ($r=.310$, $p=.000$).

Objetivo 1.2:

Tabla 4 Comparación de medias entre variables personales y contextuales de los asistentes del GOU y el grupo de control (N GOU= 89, N Control= 81).

| Variables personales | Grupos | M | DT | <i>t</i> | <i>p</i> |
|--|---------|-------|------|----------|----------|
| Satisfacción con la universidad | GOU | 37.42 | 4.48 | 2.136 | .034 |
| | Control | 36.04 | 3.88 | | |
| Clima social en el aula | GOU | 65.43 | 9.11 | -.820 | .413 |
| | Control | 66.51 | 7.93 | | |
| Optimismo disposicional | GOU | 18.73 | 4.04 | -.505 | .614 |
| | Control | 19.04 | 3.86 | | |
| Estrés percibido | GOU | 30.10 | 8.39 | 1.260 | .209 |
| | Control | 28.43 | 8.88 | | |
| Autoeficacia percibida | GOU | 19.83 | 5.02 | -.593 | .554 |
| | Control | 20.28 | 4.91 | | |
| Nota de acceso a la universidad | GOU | 9.20 | 1.14 | 2.138 | .034 |
| | Control | 8.79 | 1.39 | | |
| Nota media | GOU | 7.45 | .99 | 1.902 | .059 |
| | Control | 7.14 | 1.15 | | |

Podemos observar en la tabla que existe una diferencia significativa en la variable satisfacción con la universidad entre el grupo GOU y el grupo de control, $t(168)=2.136$, $p=.034$.

También observamos una diferencia significativa en la variable nota de acceso a la universidad, $t(168)= 2.138$, $p=.034$.

Objetivo 2

Objetivo 2.1:

Se realizó una prueba T para muestras relacionadas para evaluar el impacto del programa de mentoría “Desayuna con GOU” y su influencia en el estrés percibido del estudiantado de primer curso del turno de mañana. No se observó ninguna diferencia significativa.

Objetivo 2.2:

Se realizó una prueba T para muestras relacionadas para evaluar el impacto del programa de mentoría “Tutoría de iguales” y su influencia en el estrés percibido del estudiantado de primer curso del turno de tarde. No se observó ninguna diferencia significativa.

Objetivo 2.3:

Se llevó a cabo una prueba T para muestras independientes para comparar las puntuaciones medias de Desayuna con GOU y Tutoría de Iguales en las variables personales y contextuales ya comentadas. No se observó ninguna diferencia estadísticamente significativa entre las puntuaciones de Desayuna con GOU y Tutoría de Iguales.

Objetivo 2.4:

Tabla 5. Comparación de medias de los programas Tutorías de Iguales y Desayuna con GOU respecto a la valoración de la actividad (N Desayuna con GOU=36, N Tutoría de iguales= 27)

| Valoración con la actividad | M | DT | <i>t</i> | <i>p</i> |
|-----------------------------|------|-----|----------|----------|
| Desayuna con GOU | 3.74 | .35 | | |
| Tutoría de Iguales | 2.44 | .90 | | |
| | | | 7.11 | .000 |

Se llevó a cabo una prueba T para muestras independientes para comparar las puntuaciones medias de la valoración con la actividad de Desayuna con GOU y Tutoría de Iguales. Se observó una diferencia estadísticamente significativa entre las puntuaciones de Desayuna con GOU ($M = 3.74$, $DP = .35$) y Tutoría de Iguales ($M = 2.44$, $DP = .90$), $t(60.57) = 7.111$, $p = .000$.

4. DISCUSIÓN

El presente estudio pretende analizar la evaluación de las actividades GOU según el grado de participación y un grupo control, respecto a variables personales y contextuales. Así mismo, también evaluamos si existen diferencias significativas entre un nuevo programa de mentoría, desayuna con GOU y el otro programa usado hasta ahora, Tutoría de Iguales, en base a las mismas variables personales y contextuales. Al estar esta tarea dentro de las funciones de Evaluación del organigrama del GOU (Muñoz et al, 2014), el estudio se enmarca una línea de trabajo mayor, dentro en un proyecto de innovación educativa llevado a cabo por docentes e iguales.

Con los resultados obtenidos y su análisis, se pretende no solo evaluar la eficacia e importancia de la participación y desarrollo de las actividades de mentoría y orientación que desde el GOU Psicología se llevan a cabo en la Facultad de Psicología y Logopedia de la UMA, para facilitar el tránsito a la vida Universitaria y su adaptación, sino que, además, nos sirve como guía para realizar los cambios y mejoras necesarias para que los programas estén aún más adecuados en los siguientes cursos.

Con los objetivos planteados y los resultados obtenidos, observamos que: El grado de participación en actividades GOU únicamente correlaciona positivamente con la Satisfacción Universitaria con un tamaño de efecto pequeño ($r = .198$). Que la participación correlacione con la satisfacción es un dato muy interesante para nuestras actividades, ya que la literatura de estudios previos asocia la satisfacción con la retención universitaria. Si nos vamos a la comparación de medias entre participación GOU y grupo control, la media en satisfacción es significativamente mayor en el grupo participación GOU.

Bean y Vesper (1990) y Spady (1970) (Citado en Donoso & Schiefelbein, 2007), señalan que la satisfacción tiene una influencia directa en las intenciones de abandonar los estudios, teniendo un peso significativo los factores personales, ambientales y organizacionales. Por lo que, si los efectos de los factores son positivos, mejoran el rendimiento académico, adaptación social y la satisfacción, es decir, el desarrollo social y académico, lo que ayuda significativamente a su retención en la Universidad. Así pues, el abandono universitario es resultado de la falta de integración y satisfacción con el entorno universitario.

Por lo que, se entiende que, si la participación en actividades GOU tiene una relación directa y positiva con la satisfacción, dicha participación también tiene relevancia en la retención del estudiante en la Universidad y puede servir como estrategia contra el abandono o deserción estudiantil en el contexto universitario.

En relación a los factores ambientales y personales de la satisfacción y del abandono universitario mencionados anteriormente, encajarían los resultados obtenidos en la relación entre el clima social en el aula ($r = .508$, tamaño del efecto elevado) y la autoeficacia percibida ($r = .210$, tamaño del efecto mediano) con la Satisfacción en la universidad. Godoy-Izquierdo, Godoy, López-Chicheri, Martínez, Gutierrez y Vázquez (2008) señalaban que un nivel de autoeficacia mayor del sujeto aumenta la satisfacción por los resultados obtenidos, así como los esfuerzos realizados para conseguirlos y por ende se entendería también la satisfacción con el contexto en general.

Y, por otro lado, Christenson, Kim, y Reschly (2006), Rania et al, (2014), Urdan, y Schoenfelder, (2006) muestran que el rendimiento académico, la autoestima, la autoeficacia y la autorregulación de la tarea pueden ser modificados por la percepción del clima académico de los/as estudiantes (citado en Rostán et al., 2015). Por lo que, la relación positiva y directa entre clima social en las aulas y la autoeficacia y la Satisfacción, nos indica de nuevo que el desarrollo de actividades dirigidas a mejorar la autoeficacia percibida y el clima social, repercutirán en la satisfacción con la universidad y por ende en el abandono académico.

En cuanto a las relaciones negativas e inversas del estrés percibido con la autoeficacia percibida, el optimismo disposicional y la nota media actual del curso, podemos entender que, como sugieren algunos estudios el estrés supone un potencial efecto negativo sobre el proceso de aprendizaje (Martín, 2007) y el resultado de una

percepción negativa de exceso de demandas en el ámbito académico puede llevar a respuestas o conductas poco adaptativas, tales como abandono del curso, asistencia irregular, falta de atención o motivación (Caballero, Abelló y Palacios, 2007) por lo que se explicaría la relación negativa con la nota media.

Igualmente, tanto los constructos de autoeficacia percibida como del optimismo disposicional comparten en sus modelos la autovaloración de los recursos y las demandas del entorno, que también están ligados a la percepción del estrés. Aunque no podamos influir directamente sobre estas variables personales, estas correlaciones nos indican la posibilidad de trabajar con ellas a través de actividades o programas enfocados a la a la autogestión de recursos, estilos de afrontamiento y evaluación de las demandas del medio.

Otro resultado interesante es la relación positiva y directa entre la nota media y la autoeficacia percibida y la nota de acceso a la universidad. Sería interesante para futuros estudios, analizar si las expectativas de control y gestión sobre los recursos en base a las calificaciones de acceso a la universidad condicionan la vida académica del estudiante durante el resto de su camino en la universidad, puede que incluso no solo en el aspecto más puramente académico, sino además en su formación complementaria.

En esta línea es interesante la diferencia de medias en cuanto a la nota de acceso a la universidad y la participación en actividades GOU frente al grupo control (y con una no significancia muy ajustada estadísticamente, la nota media actual), sería pues interesante para futuros trabajos investigar si la nota de acceso a la universidad actúa como variable predictiva del futuro rendimiento académico del estudiante, de los recursos desarrollados por este y de la búsqueda de formación complementaria.

En cuanto al objetivo 2 de este estudio, la comparación entre Desayuna con GOU y Tutoría de Iguales, los resultados obtenidos en cuanto a las variables personales evaluadas no han dado ninguna diferencia significativa entre ambos programas, lo que indica que no hay diferencias perceptivas por los estudiantes en cuanto a su utilidad y eficacia. Sin embargo, en el objetivo 2.4, la evaluación de la percepción sobre la valoración de la actividad da una diferencia de media significativamente mayor en los Desayunos, lo que nos dice que el programa Desayuna con GOU tiene una mayor adecuación que el programa Tutoría de Iguales.

Esta mayor adecuación era uno de los objetivos del nuevo programa Desayuna con GOU, para lo que se trabajó en la creación de un espacio hecho a la medida de las

necesidades del estudiante que se realizó con diferentes organismos de la Facultad de Psicología y Logopedia de Málaga, como por ejemplo con Decanato que reservo un espacio en el horario del alumnado de primero para el desarrollo de esta actividad, de la consulta previa y evaluación de necesidades tanto de los estudiantes de primero como de segundo, por lo que podemos afirmar que ese objetivo se cumplió.

Tras el análisis de los resultados obtenidos, podemos concluir que:

Que los programas de orientación y mentoría, como los que se llevan a cabo desde el GOU de Psicología, no solo sirven para la formación complementaria del estudiante, su acogida y acompañamientos, sino que, además sirve como recurso y estrategias para intervenir o mediar el abandono universitario. Este último punto es especialmente importante para nuestro sistema social y económico, ya que 1 de cada 3 estudiantes abandona o cambia de grado, dándose sobre todo en el primer año de carrera, suponiendo un gasto de 680 millones de euros al estado y de 170 millones a las familias («El Estado gasta al año 680 millones en universitarios que abandonan la carrera | Sociedad | EL PAÍS», s. f.).

Así que, invertir en programas de acogida, orientación y mentoría universitarias como el GOU de Psicología, tiene un doble beneficio, ya que favorece el desarrollo de competencias transversales del estudiante, formación complementaria y adaptación a la universidad, así como herramienta preventiva del abandono universitario. Un elemento clave a destacar es que estos programas están coordinados y desarrollados por estudiantes y docentes de Psicología, expertos en acogida y acompañamiento del alumnado.

En cuanto a los programas de Tutoría de Iguales y Desayuna con GOU, llegamos a la conclusión de que la mejora en la adecuación en el sistema Desayunos, es justificación suficiente para, de cara al próximo o próximos cursos, adaptar de manera total el sistema de Tutoría de Iguales a Desayuna con GOU, implementándolo también en el turno de tarde con formato de merienda. Para ello, es necesario reforzar la coordinación con el equipo decanal, apoyo indispensable para la realización de este proyecto y tener en cuenta los recursos de los que se dispondrá ese curso, dado que este programa ha podido realizarse gracias a la concesión de la acción de ayuda a los GOU del Plan Propio Integral de apoyo a la Docencia de la Universidad de Málaga.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranceli, S., Perea, P. y Ormeño, R. (2006). Evaluación de niveles, situaciones generadoras y manifestaciones de estrés académico en alumnos de tercer y cuarto año de una Facultad de Estomatología. *Revista Estomatológica Herediana*, 16 (1), 15-20.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman
- Beidel, D.C. & Turner, S.M. (2007). *Shy Children, Phobic Adults. Nature and treatment of Social Anxiety Disorder*. USA: American Psychological Association Books
- BOE.es - Documento BOE-A-2010-20147. (s. f.). Recuperado 6 de junio de 2019, de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2010-20147>
- Bouteyre, E., Maruel, M. y Bernaud, J. L. (2006). Daily hassles and depressive symptoms among first year psychology students in France: The role of coping and social support. *Stress and health*, 2, 93-99
- Caballero, C., Abello, R. y Palacios, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111.
- Carlotto, M. S.; Camara, S. G. y Brazil, A. M. (2005). Predictores del síndrome de burnout en estudiantes de un curso técnico de enfermería. *Perspectivas en Psicología*, 1(2), 195-204.
- Chico, E. (2002). Optimismo disposicional como predictor de estrategias de afrontamiento. *Psicothema*, 14(3), 544-550.
- Cornejo, M. y Lucero, M.C. (2005). Preocupaciones vitales en estudiantes universitarios relacionados con bienestar psicológico y modalidades de afrontamiento. *Fundamentos en Humanidades*, 2 (12), 143-153.
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 33(1), 7-27.
- El Estado gasta al año 680 millones en universitarios que abandonan la carrera | Sociedad

EL PAÍS. (s. f.). Recuperado 7 de junio de 2019, de https://elpais.com/sociedad/2019/04/25/actualidad/1556191674_227949.html

García-Sánchez, M. B. (2016). *Cuestionario de Expectativas Universitarias: Justificación y Propiedades*. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10630/11643>

Godoy-Izquierdo, D., Godoy, J. F., López-Chicheri, I., Martínez, A., Gutiérrez, S. y Vázquez, L. (2008). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia para el Afrontamiento del Estrés (EAEAE). *Psicothema*, 20, 155-165.

García-Ros, R., Pérez-González, F., Pérez-Blasco, J. y Natividad, L. A. (2012). Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista latinoamericana de psicología*, 44(2), 143-154.

Guarino, L., Gavidia, I., Antor, M. y Caballero, H. (2000). Estrés, salud mental y cambios inmunológicos en estudiantes universitarios. *Psicología Conductual*, 8, 57-71.

Lazarus, R. S. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.

Lino, R. M., Bernedo, I. M., Muñoz, A. y Espinosa, M. E. (2012) *Afronta-T: la tutoría de iguales como medio de adaptación a la vida universitaria*. *Mentoring & Coaching*, 4, 51-66.

Martín, I. M. (2007). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Apuntes de Psicología*, 25(1), 87-99

Medrano, L. A., Fernández Liporace, M., & Pérez, E. (2017). Sistema de Evaluación Informatizado de la Satisfacción Académica para Estudiantes Universitarios de Primer Año. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 12(33), 541–562. <https://doi.org/10.25115/ejrep.33.13131>

Muñoz, A., Sánchez, A., García, M. B., Fernández-Baena, F. J., Bernedo, I., Portillo, R., Hidalgo, S. (2014). La Orientación en el nuevo plan de estudios de Psicología: un proyecto basado en la cooperación entre iguales. En A. Muñoz (Coord), *Recursos y Experiencias de Innovación Educativa en el Contexto Universitario* (pp. 15-34). Málaga: Publicaciones y Divulgación Científica. Vicerrectorado de Investigación y Transferencia de la Universidad de Málaga.

Muñoz, A. y Rico, A.(mayo de 2019). Evaluación y planificación de actividades de

- orientación universitaria. Objetivos. Trabajo presentado en *I Encuentro de la Red de Excelencia de Orientación Universitaria UMA, Málaga, España.*
- Remor, E., & Carrobles, J. (2001). *Version española de la Perceived Stress Scale 2.* Retrieved from https://www.uam.es/otros/PSPDLab/default.html/Instrumentos_files/Version_esp%C3%A1nola_de_la_Perceived_Stress_Scale_2.0_completa.doc
- Rico, A., Fernandez, L. y Ruiz, P. (mayo de 2019). Desayuna con GOU: una nueva experiencia de tutoría de iguales. Trabajo presentado en *I Encuentro de la Red de Excelencia de Orientación Universitaria UMA, Málaga, España.*
- Rico, A. y Muñoz, A. (mayo de 2019). Evaluación y planificación de actividades de orientación universitaria. Instrumentos. Trabajo presentado en *I Encuentro de la Red de Excelencia de Orientación Universitaria UMA, Málaga, España.*
- Rostán, C., Cañabate, D., González, M., Albertín, P., & Pérez, M. (2015). Una herramienta para evaluar el clima social de las aulas universitarias. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 13*(36), 387–408. Retrieved from <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?952>
- Román, C. A., Ortiz, F. y Hernandez, Y. (2008). El estrés académico en estudiantes latinoamericanos de la carrera de medicina. *Revista Iberoamericana de Educacion, 46* (7), 1-8.
- Salas, R. y Rico, A. (mayo de 2019). Tutoría de Iguales: una experiencia en la mentorización del alumnado de nuevo ingreso. Trabajo presentado en *I Encuentro de la Red de Excelencia de Orientación Universitaria UMA, Málaga, España.*
- Scheier, M. F., & Carver, C. S. (1985). Optimism, coping, and health: assessment and implications of generalized outcome expectancies. *Health psychology, 4*(3), 219.
- Schunk, D. H. (1995). Inherent details of self-regulated learning include student perceptions. *Educational psychologist, 30*(4), 213-216.
- Taylor SE, Kemeny ME, Aspinwall LG, Schneider SG, Rodriguez R, Herbert M. Optimism, coping, psychological distress, and high-risk sexual behavior among men at risk for acquired immunodeficiency syndrome (AIDS) *Journal of Personality and Social Psychology.* 1992; 63:460–473.

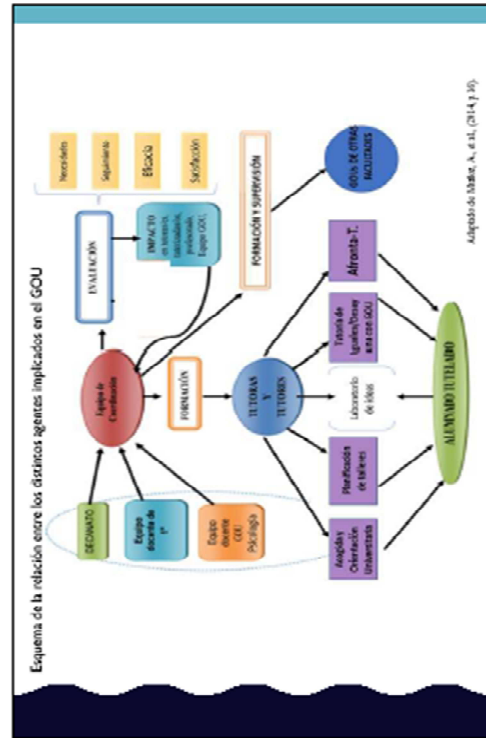
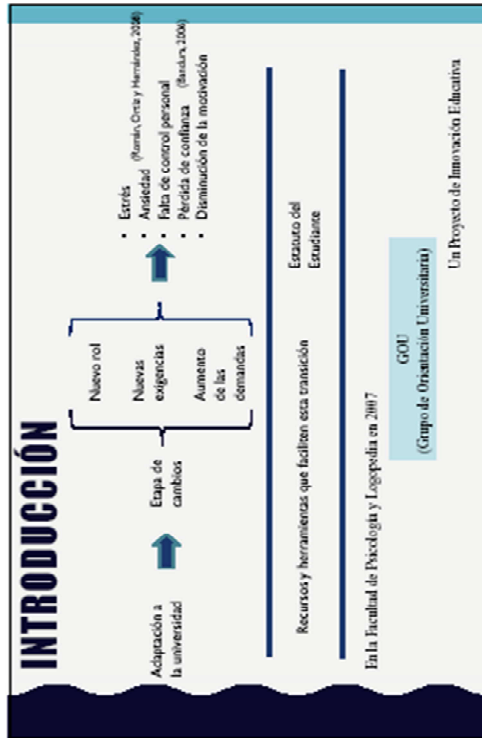
Un proyecto educativo madrileño para prevenir la homofobia, mención de honor en el Premio a la Acción Magistral 2017. (2017, septiembre 29). Recuperado 6 de junio de 2019, de <https://www.fad.es/node/8184>

Valverde, A. et al (2004). Innovación en la mentoría universitaria: la mentoría como respuesta. *Contextos educativos*, 6-7, 87-112

Se lo dedicamos al profesor Joaquín Álvarez del IES duque de Rivas cuyas tutorías LGTBI inspiraron el proyecto Desayuna con GOU que desarrollamos en este trabajo.

6. ANEXOS

6.1 ANEXO I: DIAPOSITIVAS PARA LA DEFENSA DEL TFG



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y LOGOPEDIA
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

GOU, EN LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE PROGRAMAS DE MENTORÍA Y ORIENTACIÓN.

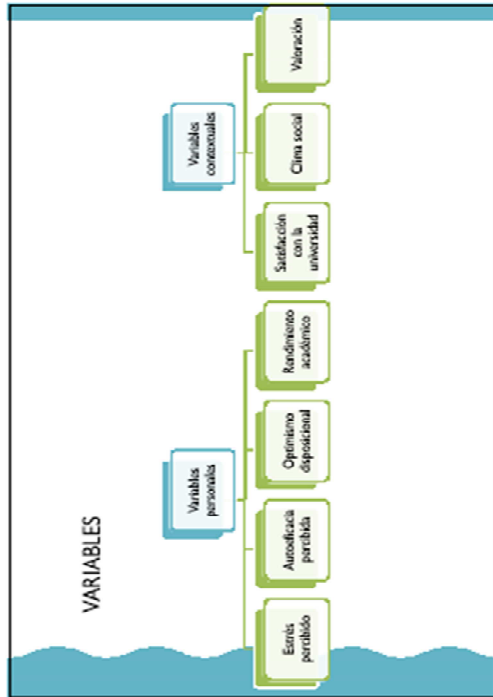
ALEJANDRO RICO CARRASCOSA

GOU

Descripción de los agentes implicados en el GOU y las tareas que desempeñan.

| AGENTES | TAREAS QUE DESEMPEÑAN |
|-------------------------------|--|
| EQUIPO DE COORDINACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> • Presección • Atención de 1º curso • Ejercicios 33 |
| TUTORIAS 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Formación de los Agentes • Coordinación de los Agentes • Seguimiento del programa • Coordinación de otros Facilitadores |
| TUTORIAS 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Voluntariado de 2º curso • Labores de acompañamiento y ayuda personal a un pequeño grupo de alumnos de primer curso. • Colaboración como orientadores en programa Atención-T |
| TUTORIAS 3 y 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de talleres. • Impulso de talleres al desarrollo de primer curso • Colaboración como orientadores en programa Atención-T |
| ALUMNADO TUTELADO | <ul style="list-style-type: none"> • Colaboración en la evaluación inicial y final. • Mantener la comunicación con los tutores. • Participar en los talleres impartidos por los tutores 1 y 4 |

Adaptado de García, 2014, p.73.



OBJETIVOS

Objetivo 1: Evaluación de la eficacia de las actividades del GOU.

Objetivo 1.1 Análisis de la relación del nivel de participación en GOU y las variables personales y contextuales.

Objetivo 1.2 Comparación de medias entre variables personales y contextuales de los asistentes del GOU y el grupo de control.

Objetivo 2: Comparación de los programas de Tutoría de iguales y Desayuna con GOU.

Objetivo 2.1 Análisis pre-post del nivel de estrés percibido en programa Desayuna con GOU.

Objetivo 2.2 Análisis pre-post del nivel de estrés percibido en programa Tutoría de iguales.

Objetivo 2.3 Comparación de medias de los programas Tutorías de iguales y Desayuna con GOU respecto a las variables personales y contextuales.

Objetivo 2.4 Comparación de medias de los programas Tutorías de iguales y Desayuna con GOU respecto a la valoración de la actividad.

MÉTODO

Muestra

| Sexo | Grupo de clase | | | | Total |
|--------|----------------|----|----|----|-------|
| | A | B | C | D | |
| Chicos | 9 | 11 | 8 | 15 | 43 |
| Chicas | 39 | 39 | 26 | 23 | 127 |
| Total | 48 | 50 | 34 | 38 | 170 |

Instrumentos de evaluación:

| | Evaluación | | Evaluación continua |
|---|------------|----------|---------------------|
| | pre est | post est | |
| Escala de Estrés Percibido (Perceived Stress Scale, PSS). | X | X | - |
| Test de orientación Vital Revisado (Life Orientation Test-Revised, LOTR). | - | X | - |
| Escala de Autoeficacia General (General Self-Efficacy Scale, GSE). | - | X | - |
| Escala de Clima Social en el Aula (Universidad) (ECSA-U). | - | X | - |
| Escala Satisfacción y Adaptación a universidad | - | X | - |
| Escala valoración ad hoc | - | - | X |



RESULTADOS

Correlaciones entre las variables personales y contextuales del alumnado y el nivel de participación en el GOU (N=170).

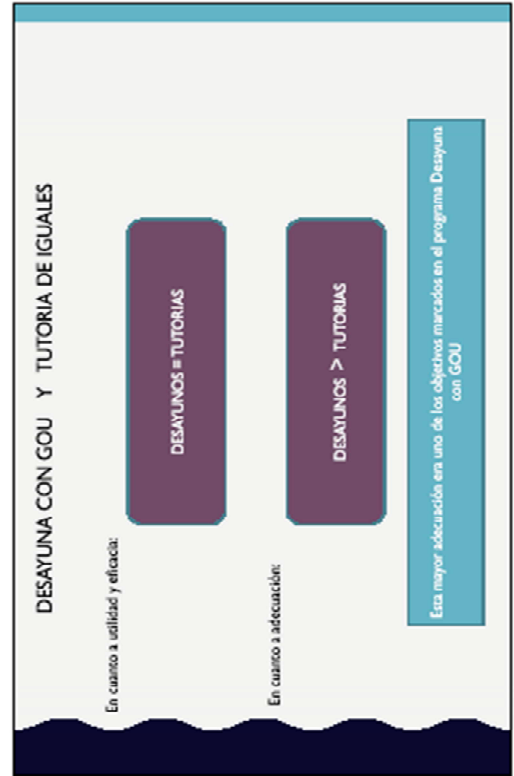
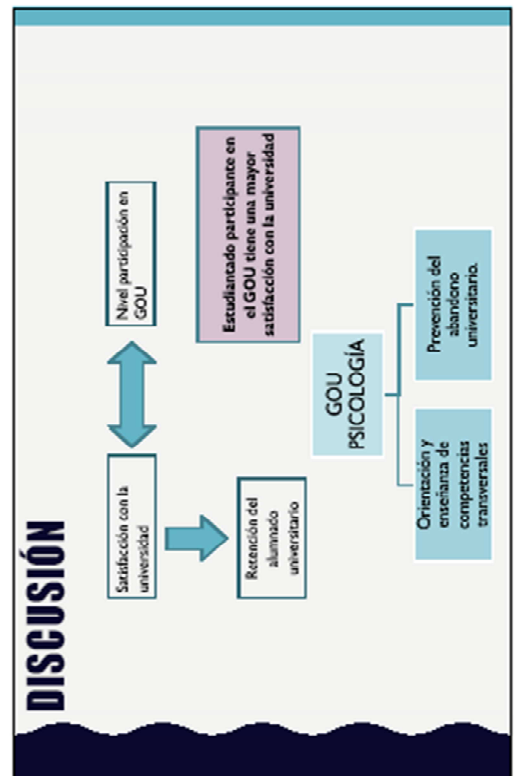
| Variables personales | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------------------------------------|--------|-------|---------|---------|---------|--------|------|---|
| 1. Satisfacción con la universidad | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. Clima social en el aula | .518** | - | - | - | - | - | - | - |
| 3. Optimismo o disposición | .041 | .078 | - | - | - | - | - | - |
| 4. Estrés percibido | -.032 | -.123 | -.437** | - | - | - | - | - |
| 5. Autoeficacia percibida | .218** | .142 | -.524** | -.552** | - | - | - | - |
| 6. Nivel de acceso a la universidad | -.019 | -.089 | -.069 | .025 | .048 | - | - | - |
| 7. Nivel de media | .147 | .149 | 0.76 | -.240** | -.241** | .310** | - | - |
| 8. Nivel de participación en GOU | .198* | -.066 | .011 | .032 | .25 | .123 | .116 | - |

Comparación de medias entre variables personales y contextuales de los asistentes del GOU y el grupo de control (GOU N=89, Control N=81).

| Variables personales | Grupo | M | DT | t | p |
|---------------------------------|---------|-------|------|--------|------|
| Satisfacción con la universidad | GOU | 37.42 | 4.48 | 2.128 | .034 |
| | Control | 36.04 | 3.88 | | |
| Clima social en el aula | GOU | 65.43 | 9.31 | -8.210 | .413 |
| | Control | 66.53 | 7.93 | | |
| Optimismo disposicional | GOU | 18.75 | 4.04 | .614 | |
| | Control | 19.04 | 3.86 | | |
| Estrés percibido | GOU | 30.10 | 8.39 | 1.260 | .309 |
| | Control | 28.43 | 8.88 | | |
| Autoeficacia percibida | GOU | 19.85 | 5.02 | -.589 | .554 |
| | Control | 20.28 | 4.91 | | |
| Nota de acceso a la universidad | GOU | 9.20 | 1.14 | 2.128 | .034 |
| | Control | 8.79 | 1.39 | | |
| Nota media | GOU | 7.45 | .99 | 1.992 | .059 |
| | Control | 7.14 | 1.15 | | |

Comparación de medias de los programas Tutorías de Iguales y Desayuna con GOU respecto a la valoración de la actividad (Desayuna con GOU N=16, Tutorías de Iguales N=27)

| Valoración en la actividad | M | DT | t | p |
|----------------------------|------|-----|------|------|
| Desayuna con GOU | 3.74 | .35 | 7.11 | .000 |
| Tutorías de Iguales | 2.44 | .90 | | |



CONCLUSIONES

La mayor adecuación en el programa Desayuna con GOU es justificación suficiente para adaptar todo el sistema de tutorías de guías a este formato en los próximos cursos

Clave del GOU Psicología



Estudiantes y docentes de psicología formados en orientación y acogida.

La inversión y el trabajo del programa GOU Psicología tienen doble beneficio:

- Programa de adaptación, acogida, orientación y formación complementaria.
- Podría servir como herramienta y estrategia para frenar y trabajar en el abandono estudiantil universitario.

El fondo para el año 2019-2020 difiere en un 100% respecto al que se destinó en el año 2018-2019.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bardua, A. (1997). *Self-Theory: The structure of career*. New York: Wiley, Freeman
- BOE - Documento BOE-A-2010-20147 (e-1). Recuperado 6 de junio de 2019, de <https://www.boe.es/boe/boe-1978-2010-20147.html>
- El fondo para el año 2019-2020 difiere en un 100% respecto al que se destinó en el año 2018-2019.
- El PAU (e-1). Recuperado 7 de junio de 2019, de https://pau.mva.es/comunicacion/2019/04/25/actualidad/156191624_227949.html
- García-Sánchez, M. E. (2016). *Guías de Experiencias Universitarias, Justificación y Propósito*. *Revista de Form. Univ. Invest. y Doc. Univ. de Málaga*, 1(1), 1-10.
- Lira, R. M., Bernardo, L. M., Muñoz, A., y Espinosa, M. E. (2012). *Alfester-Fit: A nivel de iguales como medida de satisfacción e fit vida académica*. *Mentoring & Coaching*, 4, 31-46.
- Muñoz, A., Sánchez, A., García, M. E., Peris-Fuertes-Baena, F., Bernardo, L., Benito, R., Muñoz, E. (2014). *La Orientación en el nuevo plan de estudios de Psicología: un estudio de caso en la Universidad de Córdoba*. *Revista de Form. Univ. Invest. y Doc. Univ. de Málaga*, 1(1), 1-10.
- Centro de Innovación y Desarrollo Científico-Investigación y Transferencia de la Universidad de Málaga.
- Rodríguez, C., Calabaza, D., González, M., Abarca, P., & Pérez, H. (2015). *Una herramienta para evaluar el clima social de las aulas universitarias*. *Zusatz Journal of Research in Educational Psychology*, 13(1), 387-408. Retrieved from <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/congreso/Articulos/p192>

Se lo dedicamos al profesor Joaquín Álvarez del IES duque de Rivas cuyas tutorías LGTBI inspiraron el proyecto Desayuna con GOU que desarrollamos en este trabajo.

6.2 ANEXO II: Cuestionario de valoración de la actividad

Marca tu grado de satisfacción en estos aspectos, siendo 0 la puntuación más baja y 4 la más alta.

| | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|------------------|
| Organización de la actividad | | | | | |
| Muy insatisfecho | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 muy satisfecho |
| Utilidad de la actividad | | | | | |
| Muy insatisfecho | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 muy satisfecho |
| Contenido de la actividad | | | | | |
| Muy insatisfecho | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 muy satisfecho |
| Valoración general de la actividad | | | | | |
| Muy insatisfecho | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 muy satisfecho |

Observaciones y puntos que mejorar:

6.3 ANEXO III: Escala de satisfacción y adaptación a la universidad.

A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones para que nos indiques tu grado de acuerdo con ellas utilizando como referencia la siguiente escala, siendo la menor puntuación 1 y la máxima 4.

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Sé a dónde dirigirme cuando necesito información o tengo alguna duda sobre temas académicos (p.e. becas, matriculación, convocatorias, itinerarios, etc.)

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Creo que esta universidad se preocupa por orientar al alumno y cuenta con los recursos necesarios para ello

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Considero que tengo la suficiente información sobre lo que se va a hacer semana a semana en las asignaturas que estoy cursando

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Tengo claro lo que tengo que hacer para aprobar las asignaturas

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Estoy planeando participar en Erasmus o algún otro programa de movilidad *

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Tengo claro cuáles son las salidas profesionales que ofrecen estos estudios

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Tengo muchas ganas de realizar el Prácticum

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

En general estoy satisfecho/a con la docencia que estoy recibiendo (claridad de las explicaciones, metodología, esfuerzo del profesorado, disponibilidad, etc.)

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Hay un buen ambiente entre los compañeros y compañeras de mi clase

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Creo que la plataforma virtual es un recurso muy útil para el aprendizaje *

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Mi experiencia en la universidad me está suponiendo un gran esfuerzo de adaptación

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

Me gustaría que en mi facultad se organizaran más actividades sociales y culturales

Nada de acuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo