

Taller sobre indicios de calidad para la Acreditación y Sexenios: Ciencias

20 de noviembre de 2025
10:00-12:30

M^a JOSÉ SÁEZ MARTÍN (MJSAEZ@UMA.ES)

ÁNGELES BLANCO CARRILLO
(ABLANCO@UMA.ES)

EL TALLER DARÁ COMIENZO A LAS 10:00

Objetivos

Conocer los mandatos legales de depositar las publicaciones, la importancia de depositar REA, así como la importancia de normalizar la firma científica y mantener actualizados los perfiles de investigador para facilitar la visibilidad de sus trabajos y la obtención de evidencias sobre su calidad, relevancia e impacto.

Conocer los criterios y baremos aplicables a los procesos de evaluación del profesorado y la unificación de criterios en las diferentes convocatorias.

Conocer la bibliometría narrativa como herramienta para la defensa y contextualización de las contribuciones científicas.

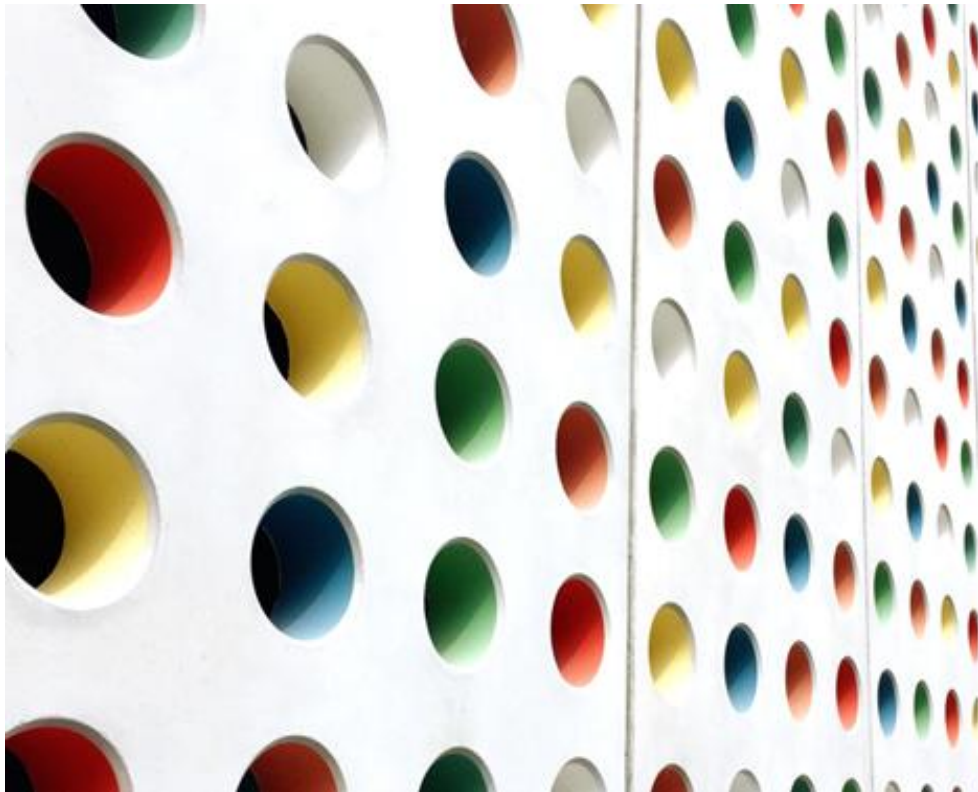
Conocer los recursos que proporcionan evidencias de calidad, relevancia e impacto.

Difundir el servicio de asesoramiento que ofrece la biblioteca y el gestor de peticiones.

Contenidos

1. Depósito en RIUMA, firma normalizada y perfiles de investigador
2. Marco normativo: bases legales, agencias y programas.
3. Bibliometría narrativa.
4. Indicios según el impacto a valorar: científico, social y contribución al acceso abierto.
5. Servicio de asesoramiento y gestor de peticiones

1. Depósito en RIUMA, firma normalizada y perfiles de investigador.



[¿Qué es RIUMA?](#)

El Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga, es una base de datos que contiene la producción científica y académica de la Universidad, permitiendo el acceso abierto, garantizando su preservación y conservación con el objetivo de facilitar y mejorar su visibilidad.

La colección incluye artículos, datos de investigación, trabajos científicos, material docente, fondo antiguo digitalizado y otros documentos en distintos formatos digitales.

[Vídeo presentación de RIUMA](#)

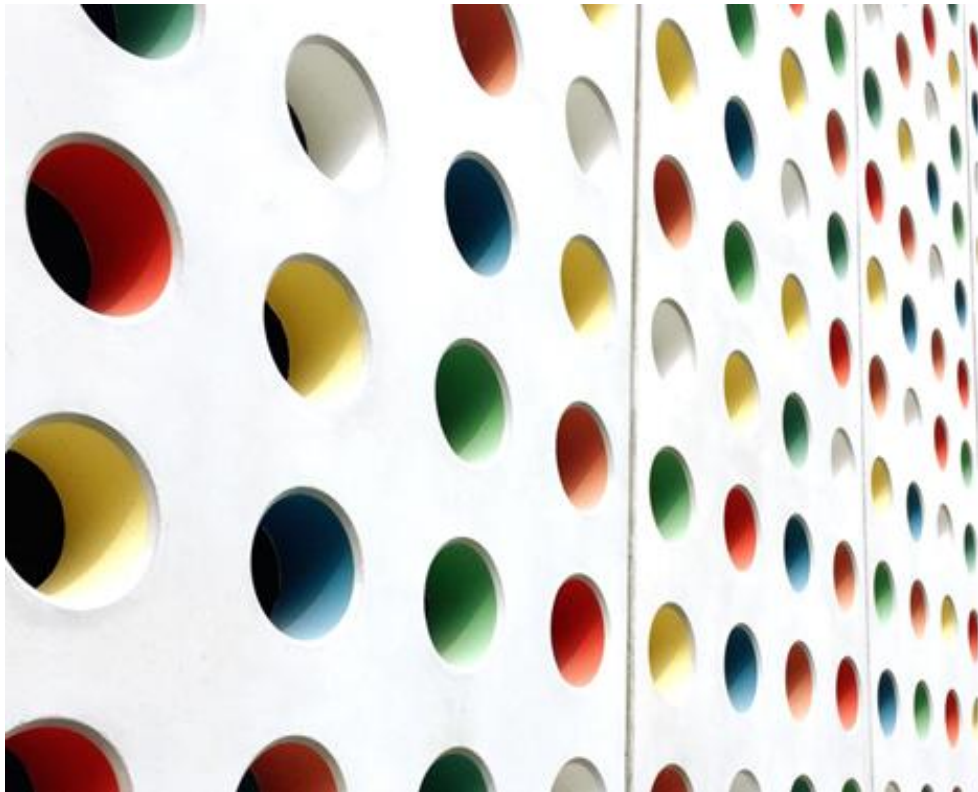
[FAQs sobre RIUMA](#)

¿Por qué depositar en RIUMA?

- ❑ Cumplir con los mandatos de acceso abierto de las agencias financiadoras y la Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (LCTI) respecto a la publicación científica, así como el requerimiento de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para acceder a las aportaciones que seleccionéis en los procesos de evaluación, de la Junta de Andalucía para los complementos retributivos progresivos, y de la UMA para el Plan Propio de Investigación.
- ❑ Conocer el impacto de las publicaciones, ya que ofrece estadísticas propias de visualización y descarga, además de datos de citación en otras plataformas (Google Académico, Dimensions, PlumX).
- ❑ Aumento de la visibilidad y accesibilidad de la investigación, ya que los contenidos son recolectados por otros repositorios y directorios nacionales e internacionales (Recolecta, Dart Europe E-theses Portal, OpenAire, OpenDOAR, Base Search, Hispana, Europeana, Google Académico, ROAR.Registry of open Access repositories, re3data.org).

[Mandatos y políticas de ciencia abierta](#)

Recomendaciones para cumplir el mandato de acceso abierto



- Publicar preferentemente en revistas de acceso abierto con Licencias Creative Commons o con copyright en exclusive del autor/a, de forma que se pueda autoarchivar la versión publicada (PDF del editor, maquetada y paginada).
- Si la opción anterior no es posible, publicar en revistas que permiten el autoarchivo de la versión aceptada para publicar y revisada por pares, pero previa a la publicación y aún sin maquetar (versión postprint, accepted o revised). NO ceder en exclusive los derechos de su trabajo al editor.
- Conservar todas las versiones de los artículos: preprint (original enviado al editor aún sin revisar por pares, submitted), posprint y publicada.

[Vías para publicar en Abierto](#)

Requisito de depósito de las aportaciones: [Recomendaciones REBIUN/ANECA](#)

Cuestiones previas a depositar

- Tipo de aportaciones que se pueden depositar
- Política de acceso abierto de la revista o editorial
- Estructura de RIUMA

[Presentación del Taller “El repositorio institucional de la Universidad de Málaga \(RIUMA\)”](#)

[Cómo depositar un archivo, cuestiones previas a tener en cuenta](#)

[FAQs sobre RIUMA](#)

[Consultas-Gestor de peticiones RIUMA](#)

Correo electrónico: riuma@uma.es

¿Qué aportaciones deben/pueden depositar?

- Artículos científicos posteriores a la LCT 2011
- Otros resultados de investigación (libros, capítulos de libro, conjuntos de datos, etc.) posteriores a la LCT 2022
- REA(Recursos Educativos Abiertos): NO es obligatorio el depósito, pero se valoran especialmente en el proceso de Acreditación, en el apartado de Actividad docente.

**IMPORTANTE: distinguir libros de investigación y libros con fines educativos, como manuales de texto, respecto a las aportaciones para la actividad de investigación.*

¿Qué aportaciones deben/pueden depositar?

Excepciones al autoarchivo:

Artículos con APCs posteriores a los Acuerdos Transformativos (Depósito por la Biblioteca)

Datos de investigación ([Depósito por el Servicio de Automatización de la Biblioteca](#))

Patentes: NO se depositarán en RIUMA, se está estudiando la posibilidad de crear una colección específica. ANECA no requiere su depósito en un repositorio institucional para aportarlas como méritos.

¿Qué aportaciones deben/pueden depositar?

El depósito debe ser a texto completo y accesible desde ese momento, aunque hay algunas excepciones:

- Documentos con embargo, sólo estarán visibles los metadatos descriptivos del ítem durante el período de embargo que cuenta desde la fecha de publicación en la revista.
- Colecciones “*Contribuciones a congresos científicos*” y “*Conferencias científicas*”, donde está permitido depositar el resumen
- REA, técnicamente NO es posible depositar recursos interactivos, por tanto, realizarán un resumen del recurso en formato PDF, powerpoint o vídeo en el que incluirán la URL del recurso educativo. Se recomienda su depósito en repositorios específicos ([Procomún](#), [OER Commons](#), [MERLOT](#), [Ecosistema Digital Educativo de Andalucía \(EDEA\)](#)).

Fuentes para conocer la política de acceso abierto de revistas y editoriales

- Políticas de copyright y autoarchivo de las editoriales de revistas científicas ([Open policy Finder](#), [Dulcinea](#))
- Web de la editorial/revista ([Políticas de acceso abierto de algunas editoriales extranjeras](#))
- Políticas de acceso abierto para [capítulos de libros](#)
- Solicitar permiso al editor (para depositar libros y capítulos de libros): [plantilla autorización](#)

**IMPORTANTE:*

Que un documento se encuentre accesible a texto completo en la web de la revista/editorial no implica que se pueda depositar en acceso libre en el repositorio institucional.

No podemos depositar en RIUMA aquellas contribuciones cuyo copyright pertenezca en exclusiva al editor, y no de permiso de depósito.

[Cómo consultar Open policy Finder \(UNED\)](#)

[Guía Open policy Finder \(Universidad de Sevilla. Biblioteca\)](#)

Datos de la política de acceso abierto que deben conocer

Microbiology and Molecular Biology Reviews (MMBR)

Publisher [American Society for Microbiology](#) | ISSN 1092-2172 | eISSN 1098-5557

[← Back to search results](#)

[Journal Policy](#) | [Open Access Compliance](#) | [Transitional Agreement Look-up](#) | [Journal C](#)

Version:

Show all Published Accepted Submitted

Published **Option with 1 years embargo**

[Show](#)

Accepted **Option with no embargo & CC BY licence**

[Show](#)

Accepted **Option with no embargo & CC BY licence**

[Hide](#)

Embargo

No embargo

Licence

CC BY 4.0

Publisher Deposits

PubMed Central

Locations

Author's Homepage

Institutional Repository

Institutional Website

Named Repository (PubMed Central)

Conditions

Published source should be acknowledged with citation

Must provide URL link to published article

Versión de la publicación que el editor permite depositar, de las aceptadas por ANECA (publicada, postprint).

Embargo, si la política exige alguna demora entre la publicación y el depósito.

Tipo de licencia con la que deben depositar.

¿Dónde depositar cada tipo de aportación?

Recursos educativos (incluidos REA)

Artículos

Datos de investigación

Informes

Libros, Capítulos de libro y Reseñas

Metodologías

Ponencias, Comunicaciones a congresos y Pósteres

Programas y Multimedia

Proyectos arquitectónicos

Tesis doctorales (*)



Pasos para el depósito (Autoarchivo)

1. Acceso con DUMA (Mi cuenta) [[Imprescindible estar registrado](#)]
2. Envíos (Mi cuenta)/Comenzar un envío/Seleccionar una colección
3. Descripción del Ítem
4. Adjuntar archivo
5. Revisar datos
6. Asignar licencia LCC
7. Licencia de distribución UMA
8. Validación por parte de la Biblioteca

[Pasos para realizar el depósito](#)

[Depositare un artículo \(Vídeo\)](#)

*IMPORTANTE: a los envíos a RIUMA se les asigna un identificador permanente (Handle) y son recolectados por otros agregadores y servicios, por tanto, no se pueden eliminar una vez aprobados..

Firma normalizada y perfiles de investigador

FIRMA NORMALIZADA/CIENTÍFICA/INSTITUCIONAL

Es la forma preferida del nombre que utiliza el investigador para firmar sus trabajos, de manera que lo identifique y lo distinga de los demás.

Está formada por:

- Su nombre (forma preferida)
- Nombre normalizado de su institución (ROR)
- Identificador ORCID

[Guía de autores de la BUMA](#)

[Recomendaciones para la elección de firma científica](#)

PERFIL DE INVESTIGADOR

Es el registro o página de autor que tiene el investigador en las diferentes bases de datos o plataformas.

Suele incluir:

- Identificador (código alfanumérico o alfanumérico)
- Forma preferida del nombre
- Enlaces a identificadores de otras plataformas
- Publicaciones incluidas en la base de datos/plataforma

[Perfiles de investigador](#)

Ventajas de gestionar y actualizar su firma científica y perfiles de investigador

- Reúnen la información completa de un autor en la base de datos o plataforma
- Permiten la vinculación entre perfiles
- Permiten la incorporación automática de publicaciones entre perfiles
- Recogen los nombres alternativos utilizados por los autores (antes de normalizar su firma)
- Pueden utilizarse en el envío de artículos al editor y en la solicitud de proyectos de investigación
- Facilitan la localización de posibles colaboradores para los proyectos de investigación
- Permiten obtener informes de citas y alométricas

Tener una firma científica normalizada y los perfiles de investigador de las diferentes bases de datos y plataformas actualizados facilitará la localización de sus trabajos y obtener las evidencias de relevancia e impacto de los mismos.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

| **uma.es**

ORCID

Scopus

Web of Science
Researcher
Profiles



Dialnet *plus*

Google
académico



Dimensions



LENS.ORG



ResearchGate



MENDELEY

ACADEMIA

El perfil en el portal de la investigación de la UMA

Portal de la Investigación | UNIVERSIDAD DE MÁLAGA | uma.es

GRUPOS | INVESTIGADORES/AS | FINANCIACIÓN

NOMBRE
APELLIDOS
CATEDRÁTICO/A DE UNIVERSIDAD

PERFIL | PUBLICACIONES | COLABORACIÓN | TESIS | FINANCIACIÓN | INDICADORES

Departamento: ALGEBRA, GEOMETRIA Y TOPOLOGIA
Centro: FACULTAD DE CIENCIAS
Instituto: INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACION DE GENERO E IGUALDAD (IGIUMA)
Área: Álgebra
Grupo de investigación: ÁLGEBRAS DE CAMINOS DE LEAVITT. GRADUACIONES DE ÁLGEBRAS DE LIE. TÉCNICAS COMPUTACIONALES. COCIENTES
Email: usuario@uma.es

Dirigida por Dña.

Formó parte de estos grupos:

Acceso al portal: <https://portaldelainvestigacion.uma.es/>

- ❑ Agrupa y da visibilidad a toda la producción científica del autor/a
- ❑ Favorece el acceso abierto y potencia el impacto de sus resultados de investigación
- ❑ Permite gestionar/[editar el perfil](#)
- ❑ [Descargar informes](#) con indicadores bibliométricos
- ❑ Obtener su CVN



NOMBRE
APELLIDOS

Datos personales

Informes

Publicaciones

+ Nueva publicación

Publicaciones

Datos de investigación

Mis datos añadidos

Ayuda

Informe de indicios de visibilidad e impacto **Beta**

Informe de las publicaciones, con indicios de visibilidad e impacto, en formato Word
*Sólo se tendrán en cuenta los documentos de tipo: **Artículo, Libro, Capítulo de libro y Ponencia de congreso***

Máximo 10 publicaciones seleccionadas

Para cualquier duda consulte en su Biblioteca

[SOLICITAR DESCARGA](#)



[GUÍA DE USO INFORME](#)

Curriculum vitae normalizado **Beta**

Descarga de la producción científica del investigador en formato CVN

[OBTENER CVN](#)

Memoria académica **Beta**

Informe en formato Word de la producción científica y/o académica de un año académico o natural

[DESCARGAR](#)

[Vídeo](#) explicativo del proceso de descarga elaborado por Dialnet

Fuentes del portal

El portal se alimenta de diversas bases de datos propias de la UMA (personal, grupos de investigación, proyectos, etc.) y de bases de datos bibliográficas (Dialnet, Scopus y Web of Science), de patentes, etc.

Incidencias datos institucionales: [Gestor de Peticiones del Vicerrectorado de Investigación](#)

Incidencias correo electrónico: spdi@uma.es

Incidencias sobre datos bibliográficos: bblsp@uma.es

[Guía del Portal de la investigación de la Universidad de Málaga](#)

Incorporación de publicaciones

AUTOMÁTICA

Dialnet: los cambios se ven en 24/48 horas

Scopus: actualización semanal

Web of Science: actualización quincenal

MANUAL

Para documentos que no están indexados en ni en Scopus ni Web of Science.

Se crean manualmente, y están disponibles en 24/48 horas, a partir de la solicitud del autor/a.

La incidencia se genera en el propio portal, desde su perfil



- Independiente (desarrollado por una organización sin ánimo de lucro, con intención de convertirse en un registro único mundial de autores como lo es el Identificador de Objetos Digitales (DOI))
- Apoyado por las principales editoriales e instituciones de investigación y evaluación
- Interoperable con el resto de Ids, permite enlazar con otros identificadores (Scopus, WOS, Dimensions o Lens) e importar/exportar publicaciones de forma automática
- Carga automática de publicaciones mediante DOI o de forma manual
- Permite alojar toda la producción científica de un autor, además de información biográfica como la formación académica, enlaces a webs personales y blogs.
- No ofrece métricas
- Se recomienda incluir su idORCID en la información para el editor siempre que publique nuevos trabajos o solicite participar en proyectos de investigación
- Exportable al editor de FECYT para generar el CVA(ANECA)

[Guía de ORCID de la BUMA](#)

[Guía de Autores de la BUMA. Perfiles de investigador](#)

Scopus

- Generado automáticamente por Scopus (a partir de dos publicaciones)
- El autor no puede modificar, pero sí solicitar correcciones y unificaciones de perfiles (directamente o delegarlo al personal de Biblioteca)
- Es aconsejable revisar el perfil para detectar la falta de publicaciones o la existencia de duplicados.
- Se puede vincular con ORCID y con el CVN, permitiendo la importación/exportación automática
- Ofrece métricas (citas, citas normalizadas, percentil, índice h, altmétricas)

[Cómo unificar perfiles de autor en Scopus](#)

[Guía de Autores de la BUMA](#)



-
- Generado automáticamente por WOS, pero también pueden crearse manualmente. Los perfiles que han sido verificados por los propios autores, tienen junto al nombre un símbolo de color verde.
 - Se pueden solicitar modificaciones, unificaciones y la inclusión de publicaciones no vinculadas al perfil
 - Se pueden añadir variantes de nombres y elegir la forma preferida
 - Se puede vincular con ORCID
 - Permite incorporar artículos que no están en la colección principal de la Web of Science (WOS), aunque en ese caso no incluirá las citas.
 - Es aconsejable revisar el perfil para detectar la falta de publicaciones o la existencia de duplicados.
 - Ofrece métricas (citas, citas normalizadas*, percentil, índice h, y datos de uso).

[Cómo unificar perfiles duplicados en WOS](#)

[Guía de Autores de la BUMA](#)



- Debe crearlo el propio autor (solo se pueden crear perfiles con cuentas de Gmail)
- Este perfil es recomendable, pero no imprescindible
- Recomendación en la configuración: NO elegir la actualización automática, para que pida confirmación al autor antes de añadir cada publicación localizada
- Recoge los documentos que encuentra en la Web en revistas científicas, repositorios, catálogos de bibliotecas, catálogos comerciales y productos propios de Google (Google Books Google Patents)
- Proporciona análisis de citas e índice h/índice i10

[Guía de Autores de la BUMA](#)



- Se crea automáticamente al introducir en la base de datos una publicación
- Las correcciones y unificaciones las realiza el personal de biblioteca
- Contiene la producción científica del autor en Dialnet, incluidas las tesis para las que ofrece una gran visibilidad
- Incluye enlaces a otros identificadores (Scopus, WOS, Google Scholar, Dimensions, ResearchGate, Academia, etc.), páginas webs personales, etc.
- Ofrece métricas (citas, citas normalizadas e índice h)
- Reseñas

[Guía de Autores de la BUMA](#)



-
- La creación de los perfiles de investigador se hace de forma automática.
 - La versión gratuita de la plataforma no permite editar el perfil
 - Permite vincular nuestro perfil de ORCID, importar publicaciones y mostrar el currículum educativo y profesional (importado de ORCID, que deberemos mantener actualizado)
 - También se puede vincular con el perfil de Scopus
 - Ofrece métricas (citas y altmétricas)

[Dimensions \(Universidad Pablo de Olavide\)](#)

[Dimensions \(Universidad de Valencia\)](#)

[Dimensions \(Universidad de Extremadura\)](#)



Los perfiles de autor e inventor de Lens son generados automáticamente basándose en el registro ORCID público y se compilan los trabajos académicos y patentes a partir de fuentes de datos disponibles públicamente utilizando el ORCID iD como identificador de vinculación.

[Biblioteca Universidad de Burgos](#)



- Perfil de creación por cuenta del investigador.
- Las publicaciones se pueden introducir manualmente o usando el motor de búsqueda (PubMed, CiteSeer, arXiv)
- Principalmente, es una red social, que permite seguir y ser seguido por otros investigadores, contactar con colegas, y compartir conocimiento.
- Ofrece datos sobre el impacto de la investigación, como las lecturas, descargas, citas de las publicaciones incluidas o recomendaciones recibidas.
- Sugiere publicaciones de nuestros temas de interés, e incluso ofertas de trabajo relacionadas con nuestro perfil.

[Guía de Autores de la BUMA](#)

ACADEMIA

Es una plataforma para que los investigadores compartan sus trabajos de investigación, que pretende favorecer y acelerar la investigación a nivel mundial.

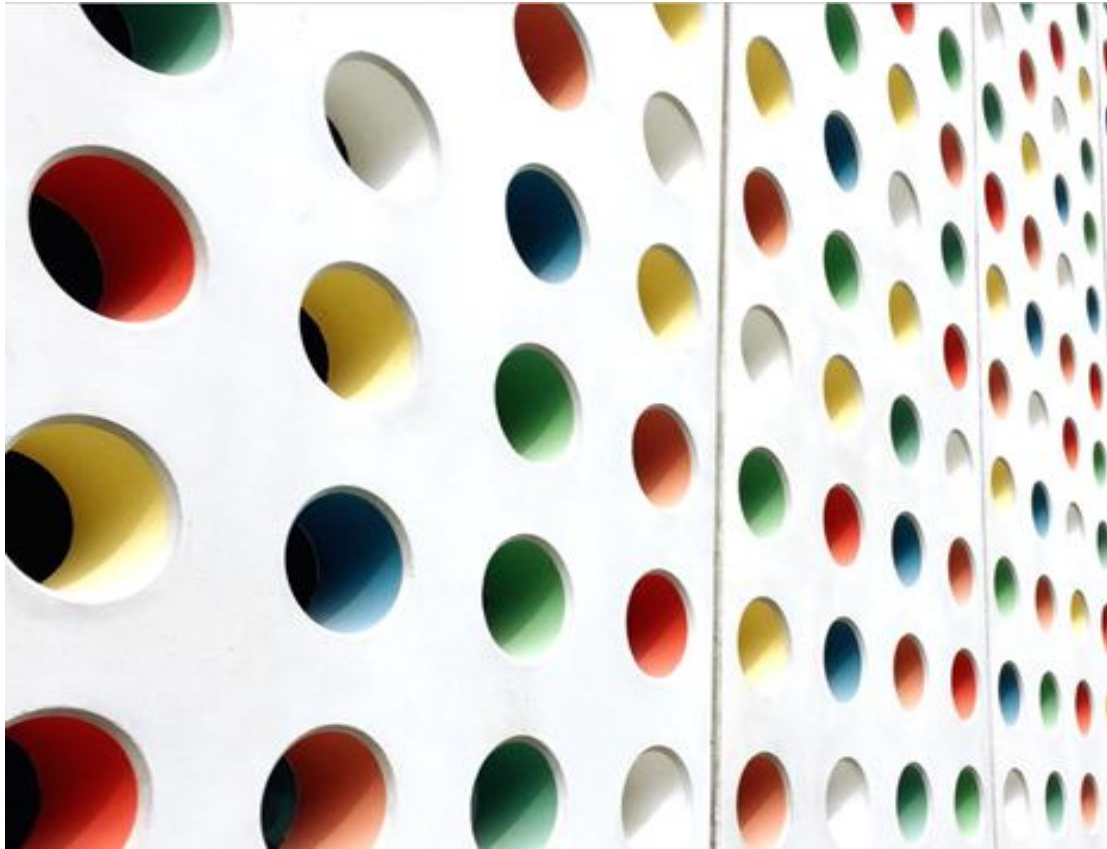
[Guía de Autores de la BUMA](#)



Además de como un gestor bibliográfico se define como herramienta de participación y colaboración. Se puede aprovechar esta característica mediante la creación de grupos o bien compartiendo con la comunidad de usuarios de forma general.

[Guía de Autores de la BUMA](#)

2. Marco normativo: bases legales, agencias y programas



La adopción de los principios y directrices del movimiento internacional de reforma de la evaluación de la investigación ha llevado a cambios significativos en los procesos de evaluación académica en España, que se integran a través de nueva legislación para regular el sistema universitario nacional.

2.1 Bases legales

ACREDITACIÓN

[Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo](#), del Sistema Universitario (LOSU).

[Real Decreto 678/2023, de 18 de julio](#), por el que se regula la acreditación estatal para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y el régimen de los concursos de acceso a plazas de dichos cuerpos.

[Ley 15/2003, de 22 de diciembre](#), Andaluza de Universidades

[Resolución de 15 de diciembre de 2005](#), de la Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria, por la que se establece el procedimiento de evaluación para las figuras contractuales del profesorado del sistema universitario andaluz.

**Pendiente la regulación autonómica de la acreditación del profesorado laboral*

SEXENIOS

[Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto](#), sobre retribuciones del profesorado universitario

[Orden de 2 de diciembre de 1994](#), por la que se establece el procedimiento para la evaluación de la actividad investigadora-criterios generales. [artículo 7]

[Orden CNU/1181/2019, de 3 de diciembre](#), por la que se establecen las bases comunes para la evaluación de la actividad investigadora del personal investigador funcionario de las escalas científicas de los Organismos Públicos de Investigación de la Administración General del Estado. [apartado tercero]

[Resolución de 9 de diciembre de 2024](#), de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se publican los criterios para la evaluación de la actividad investigadora

La Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario (LOSU)

Actualiza el procedimiento de acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios (art. 69), y regula el régimen de los concursos de acceso a cuerpos docentes universitarios (art.71), que regirá los procedimientos de todas las agencias de calidad que evalúan profesorado, mediante la inclusión de una mayor pluralidad de métodos, criterios, y contribuciones evaluadas, así como una mayor contextualización de la evaluación.

Las funciones de acreditación y evaluación del profesorado universitario corresponden a la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (en adelante, **ANECA**) y a las agencias de evaluación de las Comunidades Autónomas.

La Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario (LOSU)

Las agencias de calidad, en el marco de las competencias que éstas tienen atribuidas por la normativa estatal y por las respectivas Comunidades Autónomas, **trabajarán en criterios mínimos comunes**. Asimismo, desde su independencia institucional y técnica, **establecerán acuerdos** entre ellas para **el pleno reconocimiento** de las acreditaciones, para evitar cargas administrativas.

La ANECA, en aplicación de dichos criterios mínimos comunes, **reconocerá la evaluación positiva** de los méritos realizada por las **agencias de calidad autonómicas**, a los efectos de la acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios.

La Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario (LOSU)

Las Comunidades Autónomas deberán regular el procedimiento de acreditación de la nueva figura de Profesoras y Profesores Permanentes Laborales. Tal acreditación se realizará por parte de las agencias de calidad autonómicas o, en su caso, de la ANECA.

Elimina la acreditación para acceder a la figura contractual de Profesor/a Ayudante Doctor/a y da a las universidades la responsabilidad fundamental de elegir, dentro de su autonomía y respetando lo que marca la LOSU, a su profesorado doctor más joven con el proceso conocido como "tenure track".

La ANECA y las agencias de calidad autonómicas adaptarán los criterios de la acreditación a Profesor/a Titular de Universidad y a la figura de Profesor/a Permanente Laboral, a la duración de dicha etapa inicial de la carrera académica (6 años). [ANECA-TU](#)/[CAA-PPL](#)

La Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario (LOSU)

Adaptación de las acreditaciones vigentes:

La acreditación vigente de Profesor/a Ayudante Doctor/a se considerará mérito preferente hasta 2027, a efectos del acceso a la figura de Profesor/a Ayudante Doctor/a.

La acreditación vigente de Profesor/a Contratado/a Doctor/a será válida para la figura de Profesor/a Permanente Laboral

El procedimiento de acreditación para la figura de Profesor/a Contratado/a Doctor/a continuará siendo aplicable hasta que las comunidades autónomas regulen la acreditación a Profesor/a Permanente Laboral.

El Real Decreto 678/2023, de 18 de julio, por el que se regula la acreditación estatal

Se agiliza y simplifica el procedimiento para la obtención de la acreditación estatal; así, las personas solicitantes aportarán un resumen de la trayectoria docente e investigadora, incluyendo las de transferencia e intercambio del conocimiento e innovación, liderazgo o actividad profesional en un currículum breve (CVA-ANECA), que incluirá una exposición y justificación de un número reducido de contribuciones relevantes con una explicación narrativa sobre su calidad y relevancia, de acuerdo con el [procedimiento](#) que regule ANECA.

Los criterios de evaluación de la actividad docente e investigadora y de la transferencia e intercambio del conocimiento deberán incorporar la interdisciplinariedad o multidisciplinariedad, la ciencia ciudadana, las aportaciones de relevancia local, el pluralismo lingüístico y el pluralismo científico, así como el acceso abierto a los resultados.

El Real Decreto 678/2023, de 18 de julio, *por el que se regula la acreditación estatal*

En el resumen de la trayectoria docente e investigadora, incluyendo las de transferencia e intercambio del conocimiento e innovación las personas solicitantes deberán **destacar la calidad, impacto o relevancia científica, social o local** de sus contribuciones, **sustentada por los indicadores** que ellas mismas quieran aportar.

Las personas solicitantes deberán **acreditar una experiencia docente universitaria relevante** (de un **tiempo mínimo**), así como una **valoración positiva** de la calidad.

Para obtener la acreditación a Cátedra se requerirá que aporten **evidencias significativas de una trayectoria de liderazgo en actividades académicas**, que quedará *avalada por las actuaciones que demuestren la capacidad de dirección de equipos y proyectos de investigación, la formación y promoción de jóvenes docentes e investigadores, la dirección y gestión universitaria, los reconocimientos y las responsabilidades ejercidas en organizaciones científicas y comités científicos y técnicos u otras actividades de liderazgo equivalentes.*

Para introducir los principios de la LOSU, los criterios establecidos reglamentariamente y dar cumplimiento a los compromisos adquiridos con la adhesión a DORA y CoARA, **ANECA ha implementado nuevas directrices** que incluyen:

- ✓ *Promoción de currículos narrativos.*
- ✓ *Evaluación más contextualizada de las contribuciones científicas.*
- ✓ *Aceptar una mayor diversidad de aportaciones.*
- ✓ *Reconocimiento de la diversidad de prácticas y actividades de investigación.*
- ✓ *Considerar el valor e impacto de todos los resultados de investigación (incluidos datos y software).*
- ✓ *Considerar el impacto social de la investigación desde una perspectiva más amplia (incluidos indicadores cualitativos, como la influencia sobre políticas y/o prácticas científicas).*

- ✓ *Promover el acceso abierto y el uso de repositorios institucionales y temáticos.*
- ✓ *Valorar positivamente las investigaciones multidisciplinarias e interdisciplinarias.*
- ✓ *Avanzar hacia nuevas formas de evaluación que se centren en la relevancia e impacto de cada aportación, y no sólo en el medio de difusión.*
- ✓ *Avanzar progresivamente hacia modelos de evaluación cualitativos, basados en revisión por pares, y con el apoyo y el uso responsables de indicadores cuantitativos.*
- ✓ *Compromiso de analizar y examinar periódicamente los indicadores teniendo en cuenta las prácticas de publicación y citación propias de cada campo científico.*

2.2 Agencias y programas

NACIONAL



[ANECA](#) lleva a cabo el proceso de evaluación curricular para la obtención de la acreditación estatal del profesorado (funcionario y contratado).

A través de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora ([CNEAI](#)) ANECA realiza la evaluación de las solicitudes de tramos de investigación o transferencia para la concesión de complementos retributivos.

AUTONÓMICA



La [ACCUA](#) lleva a cabo el procedimiento de evaluación para las figuras contractuales del profesorado del Sistema Universitario Andaluz para la obtención de la acreditación, a nivel autonómico. Del mismo modo, realiza la evaluación de las solicitudes para el reconocimiento de complementos retributivos progresivos.

Los programas de evaluación de ANECA valoran los méritos curriculares tanto para el acceso a determinadas figuras de profesorado como a los cuerpos docentes universitarios.

En concreto, el programa ACADEMIA evalúa los méritos para obtener la acreditación para el acceso a los cuerpos docentes de Titular y Cátedra de Universidad, y el programa PEP los evalúa para el acceso a las figuras contractuales de Profesor Contratado Doctor y Profesor de Universidad Privada.



Acreditación estatal de los cuerpos docentes

- ❑ Convocatoria permanentemente abierta (excepto agosto)
- ❑ Puede solicitarse acreditación simultánea a TITULAR y CATEDRÁTICO
- ❑ Carácter universal y para todo el territorio nacional
- ❑ Resolución en 6 meses máximo desde la presentación de la solicitud
- ❑ **Evaluación integral basada en cinco dimensiones:** actividad investigadora, experiencia docente, transferencia y actividad profesional (sólo para Ciencias de la Salud), formación, y experiencia en gestión y administración (para la acreditación a CU).
- ❑ Nivel de evaluación numérico, la suficiencia se obtiene con un **mínimo de 50 puntos** sobre los 100 posibles en **cada dimensión**.
- ❑ El programa se **estructura** en las **comisiones** de acreditación y **áreas de conocimiento** asignadas a cada una de ellas, según lo establecido en el Anexo I, del RD 1312/2007, de 5 de octubre, modificado por el RD 415/2015, de 29 de mayo.
- ❑ La evaluación se basará en la **selección de contribuciones** y en la **narrativa** sobre su calidad, relevancia e impacto aportadas por la persona solicitante.

Procedimiento



- Generación del CVA ANECA ([Editor de FECYT](#))
- Presentación de la **solicitud** en [sede electrónica de ANECA](#)
- **Justificación** de los requisitos de admisión y de los méritos alegados

[Procedimiento](#)

CVA(ANECA)

- ❑ Modelo de CV abreviado requerido en este procedimiento (número máximo de aportaciones por apartado)
- ❑ Plantilla normalizada que puede obtenerse a través del [Editor de FECYT](#) mediante la opción “Formato CVA (ANECA)”
- ❑ Cumplimentar los méritos del CV*. Hacer la selección de méritos en obligatorios y complementarios (y específicos, si se trata de una solicitud a Cátedra), Los apartados que hay que rellenar para cumplimentar un CVA dentro de CVN vienen reflejados en la tabla de correspondencias
- ❑ Los campos de texto libre para las narrativas tienen límite de caracteres

[Cómo generar CVA ANECA](#)

[Criterios de evaluación y requisitos mínimos de referencia](#)

[Tu CVA paso a paso: claves para la acreditación ANECA \(Vídeo UNED\)](#)

Solicitud



Las solicitudes se presentan a través de la [Sede Electrónica](#), buscar el trámite “ACADEMIA”, vaya a la opción “Solicitudes”, cree una “nueva” solicitud, cumplimente todos los datos, y guarde. Tras guardar, debe “cerrar” la solicitud. Finalmente, debe “registrar y firmar electrónicamente”.

Enviar a ANECA la siguiente documentación a través del [Registro Electrónico Común \(REC\)](#):

- ✓ Solicitud firmada electrónicamente.
- ✓ Hoja de servicios.
- ✓ Declaración de veracidad.
- ✓ Copia de la documentación acreditativa de los requisitos previos necesarios en cada caso (*Título de Doctor -solo para títulos extranjeros y títulos en proceso de emisión con las tasas pagadas-; Nombramiento como TU; o informe positivo de Exención).
- ✓ La justificación documental de aquellos méritos que por estar señalados en apartados de “otros méritos” o por no haberse seleccionado, no se hayan podido subir a la aplicación informática.

[Documentos de ayuda de ANECA](#)

Criterios de evaluación de la actividad investigadora



Por resolución de la Directora de ANECA de 31 de octubre de 2025 se han actualizado los Anexos I (criterios generales) y II (criterios específicos) para cumplir el compromiso asumido en el apartado 1.2.1 (Actividad investigadora, reconocimiento automático por sexenios obtenidos) del documento de criterios.

Para garantizar la coherencia de los méritos, competencias y criterios utilizados en los diversos procedimientos de evaluación de ANECA (artículo 21.6 del RD 678/2023), la actividad investigadora se definirá y evaluará de manera semejante a la establecida en la resolución de criterios de 2023 o de 2024 de la convocatoria de evaluación de la actividad investigadora (sexenios de investigación) de CNEAI, con las imprescindibles adaptaciones en atención al distinto tipo de convocatoria que es la de acreditación a cuerpos docentes universitarios.

[Criterios de evaluación y requisitos mínimos de referencia](#)

Criterios generales (Anexo I)



A las solicitudes de acreditación se les aplicarán criterios generales de evaluación análogos a los previstos en la [Resolución de criterios de 5 de diciembre de 2023](#), o [Resolución de criterios de 9 de diciembre de 2024](#) (a elección de la persona solicitante).

Publicaciones académicas (artículo, libro o capítulo de libro), aportar evidencia de haber depositado una copia de la versión final de la aportación aceptada para publicación en un repositorio institucional, temático o generalista de acceso abierto, incluyendo un identificador persistente.

El depósito podrá hacerse en acceso abierto, acceso restringido, embargado, o con acceso sólo a los metadatos, respetando en todos los casos la gestión de derechos de autoría amparada por el marco legal vigente en el momento de la publicación.

Conjuntos de datos, deben cumplir con los [principios FAIR](#) y, siempre que sea posible, se difundirán en acceso abierto en repositorios o infraestructuras de datos de confianza.

[Criterios de evaluación y requisitos mínimos de referencia](#)

Criterios generales (Anexo I)



Programas de ordenador, se valorará la distribución como software libre según la definición publicada por la [Open Source Initiative](#).

Recursos educativos, se valorarán **preferentemente** los materiales docentes y los recursos educativos que estén disponibles **en acceso abierto y sin restricciones a través de repositorios y que estén protegidos por licencias del tipo Creative Commons**. También manuales y libros de texto en función del prestigio de la editorial, sellos de calidad, reseñas recibidas, etc.

Para que una aportación sea considerada, la persona solicitante deberá haber participado activamente en los trabajos que le dieron origen, concretando su aportación específica a los mismos en los casos de coautoría o autoría múltiple de acuerdo con la taxonomía [CRedit](#) (Contributor Roles Taxonomy).

[Criterios de evaluación y requisitos mínimos de referencia](#)

Criterios específicos (Anexo II)



A las solicitudes de acreditación se les aplicarán criterios específicos de evaluación análogos a los previstos en la [Resolución de 9 de diciembre de 2024](#). Cada comisión de ANECA se conecta con el campo CNEAI correspondiente.

En todos los campos, se podrá alcanzar una evaluación positiva presentando aportaciones de relevancia e impacto justificados que respondan a los criterios generales descritos en el Anexo I. Prevalecerá siempre su contenido e impacto científico y social.

[Criterios de evaluación y requisitos mínimos de referencia](#)

[Guía BUMA Evaluación de la actividad investigadora](#)

Requisitos mínimos de referencia



El resultado de la evaluación será favorable cuando el solicitante obtenga la suficiencia, entendida como un mínimo de 50 puntos sobre los 100 en cada apartado.

**Reconocimientos automáticos y
Situaciones especiales*

Bloque	Suficiencia mínima (obligatoria)	Valor máximo evaluable
1. Actividad investigadora, transferencia e intercambio del conocimiento	50 puntos (mínimo 30 en resultados y difusión)	100 puntos
2. Actividad docente	50 puntos (mínimo 25 en dedicación)	100 puntos
3. Liderazgo -CU	50 puntos (mínimo 10 en dirección de Tesis Doctorales)	100 puntos

PROFESORA O PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (PTU) y CATEDRÁTICA O CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD (CU)		
	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>
1. ACTIVIDAD INVESTIGADORA, DE TRANSFERENCIA E INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO	50 puntos	100 puntos
1.1. Proyectos y contratos de investigación y de transferencia e intercambio del conocimiento	0	30
1.1.1. Proyectos	0	30
1.1.2. Contratos	0	10
1.2. Resultados y difusión de la actividad investigadora y de transferencia e intercambio del conocimiento	30	40
1.2.1. Actividad investigadora	30	40
1.2.2. Transferencia e intercambio de conocimiento y actividad de carácter profesional	0	20
1.2.3. Divulgación científica	0	10
1.3. Estancias en universidades y centros de investigación	0	30
1.4. Otros méritos*	0	10

Contribuciones de la Actividad investigadora y reconocimiento automático por sexenios reconocidos



CONTRIBUCIONES DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA DENTRO DEL BLOQUE RESULTADOS Y DIFUSIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA Y DE TRANSFERENCIA E INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO		
TU 5/8		
CU 15/20*		
RECONOCIMIENTO AUTOMÁTICO DE ACTIVIDAD INVESTIGADORA: 1 SEXENIO = 10 PUNTOS		
TU	MÍN. 1 SEXENIO/MÁX. 2 SEXENIOS	MÍN. 10 /MÁX. 20 PUNTOS
CU	MÍN. 3 SEXENIO/MÁX. 4 SEXENIOS	MÍN. 30 /MÁX. 40 PUNTOS
Los solicitantes con el mínimo de puntos pueden completar hasta el máximo con contribuciones diferentes a las presentadas para conseguir los sexenios correspondientes.		

Aportaciones valoradas por las Comisiones de Ciencias

	Comisión 1 Matemáticas	Comisión 2 Física	Comisión 3 Química	Comisión 4 CC. Naturaleza	Comisión 5 Biol. Cel. Y Mol.	Comisión 10 Ing. Q., de los Mater. Y del <u>Med. Nat.</u>
Artículos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Libros y Cap.			Sí	Sí	Sí	Sí
Patentes	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí
Congresos				--		Sí
Desarrollos tecnológicos						Sí

- Sólo en caso de excepcional relevancia e impacto

	(PTU)		(CU)	
	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>
2. ACTIVIDAD DOCENTE	50 puntos	100 puntos	50 puntos	100 puntos
2.1. Experiencia docente	25	45	25	45
2.1.1. Dedicación docente	25	35	25	35
2.1.2. Pluralidad, interdisciplinariedad y complejidad docente	0	6	0	6
2.1.3. Recursos educativos	0	5	0	5
2.1.4. Actividades de formación a lo largo de la vida	0	5	0	5
2.2. Calidad de la actividad docente e innovación	5	40	5	40
2.2.1. Calidad de la actividad docente	5	15	5	15
2.2.2. Proyectos de innovación docente	0	20	0	20
2.2.3. Formación para la mejora docente recibida	0	15	0	5
2.2.4. Formación para la mejora docente impartida	0	5	0	15
2.3. Tutorización docente	0	15	5	15
2.3.1. Tutorización reglada	0	15	0	15
2.3.2. Otros tipos de tutorización (no incluida en encargo docente)	0	15	0	15
2.4. Otros méritos*	0	10	0	10

	<u>Nº</u> CONTRIBUCIONES	VALORACIÓN RE	VALORACIÓN REA	PUNTOS (<u>Máx</u>)
TU	Máx.2	Máx.1,5	Máx.3	3-6
CU	Máx.5	Máx.0,75	Máx.1,5	3,75-7,50

Acreditación estatal del profesorado contratado



Realiza la **evaluación curricular de las candidaturas** a plazas de profesorado contratado como requisito previo [a la contratación en las figuras que así lo requieren por ley](#).

- Profesor/a Contratado/a Doctor/a (PCD)*
- Profesor/a de Universidad Privada (PUP)

La solicitud se realiza en la web del Ministerio de Universidades, que la traslada a ANECA ([acceso al trámite](#))

Requisito previo: estar en posesión del título de Doctor/a

[Procedimiento](#)

[Manual de usuario del procedimiento](#)

Acreditación estatal del profesorado contratado



-
- Convocatoria permanentemente abierta (o tras 6 meses, después de una evaluación negativa)
 - Es necesario poseer DNI o NIE
 - Permite recuperar los datos de la aplicación antigua (mismo usuario y contraseña)
 - Tiene efecto en todo el territorio nacional
 - Positiva o negativa, pero motivada y con puntuación
 - Plazo de resolución máximo 6 meses

[Procedimiento](#)

[Documentos de ayuda de ANECA](#)

[Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación](#)

Acreditación estatal del profesorado contratado



- Evaluación integral de todas las dimensiones (investigación, experiencia docente, formación académica, experiencia profesional, otros méritos)
- Cada dimensión se evalúa globalmente
- Criterios que permiten la autoevaluación por el solicitante
- Diferencia entre los perfiles de las cinco ramas, pero con una troncalidad común

[Procedimiento](#)

[Documentos de ayuda de ANECA](#)

[Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación](#)

Tabla orientativa de puntuaciones



1. PCD-PUP (puntuaciones orientativas máximas)	Ciencias Experimentales (Hasta)
1.1. Experiencia investigadora (máximo 60 puntos sobre 100)	
1.1.A. Publicaciones científicas y patentes internacionales	35
1.1.B. Libros y capítulos de libros	7
1.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	7
1.1.D. Transferencia de tecnología	4
1.1.E. Dirección de tesis doctorales	4
1.1.F. Congresos, conferencias, seminarios	2
1.1.G. Otros méritos	1
1.2. Experiencia docente (máximo 30 puntos sobre 100)	
1.2.A. Amplitud, diversidad, intensidad, responsabilidad, ciclos, tipo de docencia universitaria	17
1.2.B. Evaluaciones sobre su calidad	3
1.2.C. Ponente en seminarios y cursos, y participación en congresos orientados a la formación docente universitaria	3
1.2.D. Material docente original, publicaciones docentes, proyectos de innovación docente, contribuciones al EEES	7
1.3. Formación académica y experiencia profesional (máximo 8 puntos sobre 100)	
1.3.A. Tesis doctoral, mención de doctorado europeo, mención de calidad del programa de doctorado, becas pre y postdoctorales, estancias en otros centros de investigación, posesión de más de un título	6
1.3.B. Trabajo en empresas-instituciones-hospitales	2
1.4. Otros méritos (máximo 2 puntos sobre 100)	2

Para obtener la evaluación positiva han de cumplirse simultáneamente las siguientes condiciones: a) alcanzar un mínimo de 50 puntos sobre 100 sumando los obtenidos en los apartados 1.1. “Experiencia investigadora” y 1.2. “Experiencia docente”; b) conseguir un mínimo de 55 puntos sobre 100 como suma de todos los apartados

Acreditación para las figuras contractuales del profesorado del Sistema Universitario Andaluz

El procedimiento de evaluación seguirá aplicándose como hasta ahora* y los criterios de evaluación se mantendrán tal y como están publicados en la [web de ACCUA](#)

- Sólo acredita profesorado contratado
- Acredita a nivel andaluz
- Permite realizar el trámite presencialmente, pero recomienda hacerlo [telemáticamente](#)
- Convocatoria permanentemente abierta (salvo evaluación negativa, debe esperar 6 meses)
- Resolución en 6 meses

[Guía del procedimiento](#)

[Criterios generales](#)

[Criterios específicos](#)



Agencia para la Calidad Científica
y Universitaria de Andalucía (ACCUA)
Consejería de Universidad,
Investigación e Innovación

Puntuaciones máximas posibles y mínimas requeridas



Agencia para la Calidad Científica
y Universitaria de Andalucía (ACCUA)
Consejería de Universidad,
Investigación e Innovación

DIMENSIONES	PUNTUACIÓN MÁXIMA QUE SE PUEDE OBTENER POR DIMENSIÓN	PUNTUACIÓN MÍNIMA PARA CONSEGUIR LA ACREDITACIÓN (han de cumplirse todas las condiciones)	
1. Experiencia investigadora y transferencia del conocimiento	50	20	50
2. Experiencia docente	40	15	
3. Formación académica y experiencia profesional	8		
4. Otros	2		
TOTAL	100	55	

EXPERIENCIA INVESTIGADORA (MÁXIMO 50 PUNTOS)

APARTADOS	Ciencias Experimentales	Ciencias de la Vida
1.1.A. Publicaciones en revistas científicas con proceso anónimo de revisión por pares.	30	30
1.1.B. Libros y capítulos de libros.	4	4
1.1.C. Proyectos de investigación obtenidos en convocatorias públicas y competitivas, en especial los financiados mediante programas nacionales, europeos u otros de ámbito internacional, y/o contratos de investigación de especial relevancia con la administración pública o con otras entidades.	6	6
1.1.D. Resultados de la investigación aplicada a la solución de problemas relevantes del ámbito cultural, social, técnico, económico y empresarial y que contribuyan a la innovación del tejido económico y social.	5	5
1.1.E. Dirección de tesis doctorales.	2	2
1.1.F. Participación en congresos, seminarios y cursos específicamente orientados a la formación para la actividad docente universitaria.	2	2
1.1.G. Otros méritos de investigación no contemplados en los apartados anteriores.	1	1
MÁXIMO TOTAL INVESTIGACIÓN	50	50



Agencia para la Calidad Científica
y Universitaria de Andalucía (ACCUA)
Consejería de Universidad,
Investigación e Innovación

PUNTUACIONES MÍNIMAS Y MÁXIMAS POR APORTACIÓN (Dentro de los máximos por apartado)

APARTADOS	Ciencias Experimentales	Ciencias de la Vida
Artículo en revistas indexadas	Hasta 12 puntos	Hasta 12 puntos
Otras revistas		
a) Por publicación	Hasta 1 punto	Hasta 1 punto
b) Máximo <u>total</u>	3 puntos	3 puntos
Libro	Hasta 4 puntos	Hasta 4 puntos
Capítulo de libro	Hasta 4 puntos	Hasta 4 puntos
Participación en proyecto o contrato de investigación	Hasta 3 puntos	Hasta 3 puntos
Resultado de investigación aplicada (patentes y otros)	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos
Tesis doctoral dirigida	Hasta 1 punto	Hasta 1 punto
Contribución a congreso, conferencia, seminario y otros	Hasta 2 puntos	Hasta 2 puntos



Agencia para la Calidad Científica
y Universitaria de Andalucía (ACCUA)
Consejería de Universidad,
Investigación e Innovación



EXPERIENCIA DOCENTE (MÁXIMO 40 PUNTOS)

APARTADOS	PUNTOS MÁXIMOS POR APARTADO	CRITERIO ORIENTATIVO
2.A. Amplitud, intensidad, diversidad, grado de responsabilidad, ciclos y tipo de docencia en su ámbito disciplinar universitario en enseñanzas regladas y no regladas.	17 (al menos 600 horas)	Cada curso a tiempo completo, hasta 8 puntos.
2.B. Dirección de TFG y TFM	3	
2.C. Evaluaciones sobre la calidad de su docencia que aporte el solicitante	5	
2.D. Actuación como ponente en seminarios y cursos, y participación en congresos específicamente orientados a la formación para la actividad docente universitaria.	5	Cada participación, hasta 2 puntos.
2.E. Material docente original cualquiera que sea el soporte utilizado y publicaciones relacionadas con la docencia.	7	Cada material docente original o publicación, hasta 1,5 puntos.
2.F. Desarrollo de instrumentos y herramientas de innovación docente, basadas en la utilización de las TICs y metodologías avanzadas de aprendizaje.	3	Cada instrumento y herramienta de innovación docente desarrollada hasta 1,5 puntos.
MAXIMO TOTAL EXPERIENCIA DOCENTE	40	

Evaluación del profesorado para la concesión de complementos retributivos



A través de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) ANECA realiza la evaluación de las solicitudes de tramos de investigación o transferencia.



La evaluación de los méritos a los efectos del reconocimiento de los complementos retributivos autonómicos corresponde a la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA).



El **sexenio de transferencia** reconoce el impacto, proyección y visibilidad de procesos y resultados de transferencia del conocimiento significativos.

** A la espera de convocatoria*

[Normativa](#)

[Guía BUMA](#)

El **sexenio de investigación** reconoce tramos de investigación de seis años, que pueden ser o no consecutivos y han de ser años naturales.

Las evaluaciones de la CNEAI se realizan conforme a la normativa aplicable que se publica en el BOE anualmente.

** A la espera de la convocatoria de 2025*

Sexenios de investigación



En la evaluación se aplican los **criterios generales** establecidos en el [artículo 7 de la Orden de 2 de diciembre de 1994](#) y en el [apartado tercero de la Orden CNU/1181/2019, de 3 de diciembre](#). Dichos criterios generales se complementan con los **criterios específicos** aprobados para cada uno de los campos de evaluación por [resolución de la CNEAI de 9 de diciembre de 2024](#).

[Baremo general](#)

Requisito de depósito de las aportaciones: [Recomendaciones REBIUN/ANECA](#)

[Procedimiento \(sede electrónica\)](#)

[Guía de la BUMA Evaluación de la investigación. Sexenios](#)

[Cómo rellenar la solicitud de sexenios \(Vídeo, Ángel Delgado Vázquez, UPO\)](#)

Baremo de aplicación en la evaluación de la actividad investigadora por parte de los Comités (convocatoria 2024 de sexenios de investigación)

Contribución al progreso del conocimiento en el área	10%
Impacto científico	60%
Impacto social	10%
Contribución a la ciencia abierta	10%
Aportación preferente	10%
Posibles circunstancias reductoras de la calificación	
Reiteración de publicaciones	Exclusión de aportaciones
Conflicto de interés editorial	Exclusión de aportaciones
Malas prácticas de publicación	Exclusión de aportaciones
Procesos de revisión no contrastables	-25% a -100%
Autoría insuficientemente justificada	-15%

Complementos retributivos autonómicos

Componentes de la evaluación de méritos:

Docencia, investigación, transferencia e intercambio del conocimiento e innovación: reconoce la calidad de la actividad desarrollada por encima del cumplimiento de sus obligaciones ordinarias o básicas. Dentro del componente de docencia, se podrá prestar especial atención a méritos adicionales acreditados de calidad e innovación de la docencia.

Gestión: reconoce el desempeño de tareas de gestión en órganos unipersonales de gobierno, gestión y administración de las Universidades Públicas del sistema universitario de Andalucía o en órganos colegiados de representación del personal de la Universidad.

[Normativa, guía del procedimiento y documentos de ayuda \(FAQs\)](#)

Complementos retributivos autonómicos

- Se reconocerá la obtención de tramos retributivos de carácter progresivo.
- Cinco tramos que se obtendrán gradualmente.
- Cada tramo se traducirá en la consecución de 2 puntos.
- Los puntos alcanzados en cada convocatoria se consolidarán para las sucesivas convocatorias.
- Los méritos evaluados no podrán ser tenidos en cuenta para la obtención de sucesivos tramos.
- Cada uno de los cinco tramos podrá ser obtenido una sola vez, y una vez obtenido, se consolidará.

Complementos retributivos autonómicos

- Puntos **máximos** por componente:
 - Docencia - 6
 - Investigación y transferencia e intercambio del conocimiento e innovación - 6
 - Gestión - 2

- Los criterios de evaluación de los méritos se fundamentarán en todos o algunos de los componentes de la evaluación.

- La solicitud se presentará en la [sede electrónica](#) general de la Administración de la Junta de Andalucía.

- Se acompañará de la documentación que establezca la correspondiente convocatoria.

- Conlleva la autorización a la ACCUA para obtener los datos de su actividad de la Universidad pública andaluza en la que preste servicios.*

- El silencio administrativo tiene sentido negativo.

Complementos retributivos autonómicos

Retribución complementaria extraordinaria

- Vinculada con la excelencia investigadora
- No tiene carácter progresivo
- Los méritos excepcionales serán específicos y distintos de los de tramos progresivos
- Los méritos excepcionales no podrán ser evaluados para la obtención de los tramos retributivos progresivos

Complementos retributivos autonómicos

Los méritos excepcionales se determinarán en la correspondiente convocatoria y estarán relacionados preferentemente con uno o varios de los siguientes parámetros:

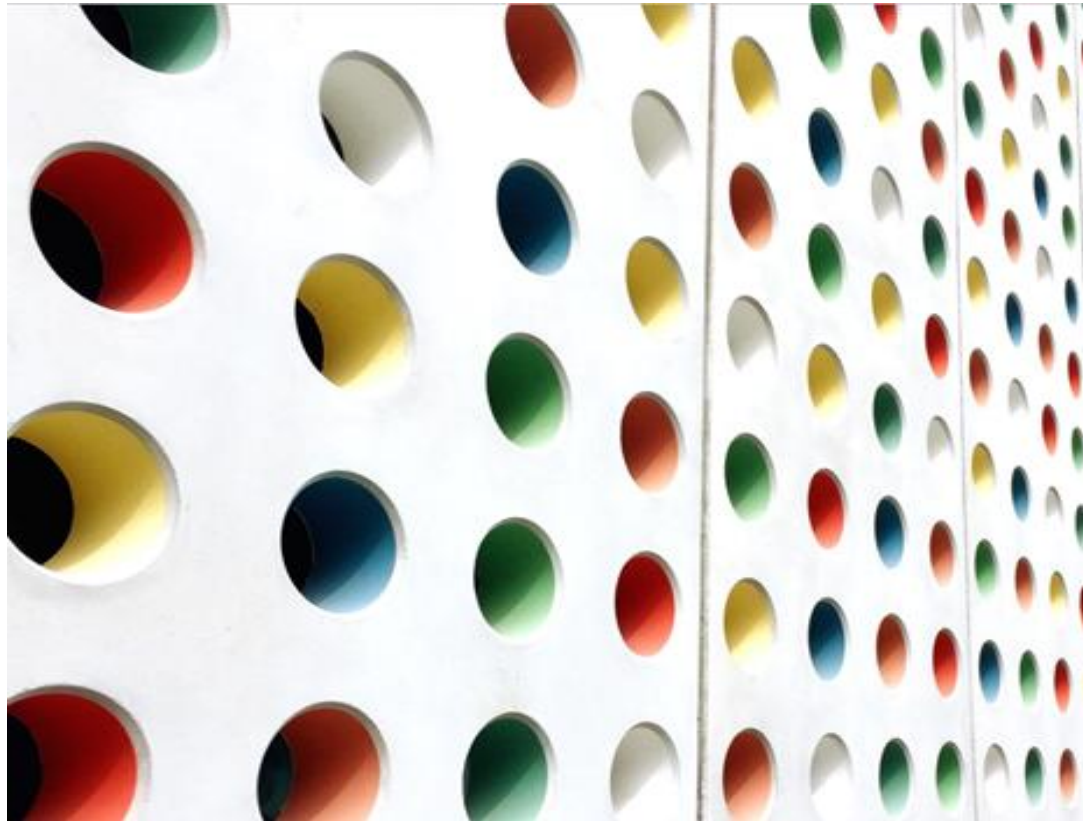
La captación extraordinaria de fondos a través de convocatorias competitivas autonómicas, nacionales, europeas o internacionales para proyectos de investigación o actividades de transferencia e intercambio del conocimiento e innovación.

La duración extraordinaria de los proyectos de investigación o la actividad de transferencia e intercambio del conocimiento e innovación desarrollada.

Los resultados extraordinarios obtenidos.

El impacto extraordinario alcanzado

3. Bibliometría narrativa.



Los procesos de evaluación académica ahora consideran de manera más integral el impacto multidimensional, contextual y cualitativo de las contribuciones científicas.

Como herramienta de asistencia y apoyo para la evaluación científica, la bibliometría narrativa frente a la bibliometría tradicional va más allá de contar publicaciones o citas

- ❑ Integra indicadores bibliométricos en narrativas explicativas, lo que permite defender y contextualizar los currículos vitae (CV) y las aportaciones, detallando los méritos, la atención, la difusión y la influencia de las contribuciones científicas, evitando la simple cuantificación.
- ❑ Propone una evaluación holística, considerando múltiples dimensiones del impacto de la investigación, no sólo las métricas cuantitativas y de impacto científico.
- ❑ Se basa en la integración de diferentes tipos de narrativas (posición, contexto, agentes y audiencias), indicadores y fuentes de datos, para ofrecer una visión más completa del impacto de la investigación.

[Técnicas de evaluación con bibliometría narrativa](#)

[Bibliometría Narrativa: aplicaciones para la defensa de CVs y aportaciones científicas \(CoARA ANECA\) \(Vídeo\)](#)

El CV Narrativo debe estructurarse para resaltar no solo las publicaciones y citas, sino también cómo cada contribución ha influido en su campo y en la sociedad:

- ❑ *Describir el contexto de cada publicación:* ¿Cuál era el problema o la pregunta de investigación? ¿Por qué es importante?
- ❑ *Poner en relieve logros:* Integrar dentro de la narrativa otros logros como estancias de investigación y proyectos.
- ❑ *Narrar el impacto:* ¿Cómo ha sido utilizado el trabajo? ¿Ha influido en políticas públicas, ha sido citado en informes clave, o mencionado en medios de comunicación?
- ❑ *Integrar alométricas:* Menciones en redes sociales, blogs, y otras plataformas digitales.

[Bibliometría narrativa](#). BUMA [Ejemplos]

¿Cómo preparar narrativas?

- Seleccionar uno o varios tipos de narrativa a considerar según sean relevantes para la evaluación.
- Diversificar las fuentes de datos: Incluir bases de datos bibliográficas, motores de búsqueda, agregadores de datos y repositorios de acceso abierto.
- Revisar la gama de métricas disponibles, tradicionales y alternativas, que pueden aplicarse a la narrativa seleccionada. Seleccionar indicadores relevantes que mejor reflejen el impacto descrito en la narrativa seleccionada, indicadores estandarizados y comparables, priorizando el uso de métricas establecidas y ampliamente aceptadas en la evaluación, específicas para cada tipo de narrativa.

Ejemplos:

Impacto científico de la publicación: Citas y visitas en la revista.

Impacto social: Menciones en X (Twitter) y menciones en medios de comunicación.

¿Cómo preparar narrativas?

- Priorizar la relevancia y concisión en la selección y presentación de datos, enfocándose en los indicadores más significativos.
- Integrar indicadores y datos para obtener una narrativa cohesiva. Es decir, debe ser clara, concisa y basada en evidencias verificables.
- Asegurarse de que la narrativa fluya lógicamente y resalte los puntos clave de impacto.
- Realizar una revisión exhaustiva e iterativa para evitar redundancias y asegurarse de que sea comprensible y convincente para los evaluadores, pero manteniendo la objetividad en la presentación del impacto.
- Mantener la transparencia en todas las etapas del proceso, documentar claramente las fuentes de datos y la metodología utilizada. *No olvidar la fecha de obtención de los datos.*

Principales tipos de narrativas para contextualizar el impacto de la investigación

Narrativa de posición: Utiliza indicadores normalizados y cuartílicos para posicionar las publicaciones dentro de su campo.

Ejemplo: "Este artículo se encuentra en el primer cuartil de su área según el Journal Citation Reports (JCR), destacando su relevancia y calidad."

Narrativa de contexto: Clasifica las menciones y citas según su ubicación y contexto dentro de los artículos. Adecuada para destacar cómo se cita y utiliza la investigación en la literatura científica existente.

*Ejemplo 1: "Este trabajo ha sido citado en la **sección de revisión** de literatura de 15 estudios, indicando su importancia como referencia en el campo."*

*Ejemplo 2: "El artículo ha sido citado en 50 estudios clave. De estos, 25 citas se han producido en la **metodología**, por lo que ha influido en el desarrollo de nuevas técnicas de biología molecular, demostrando su impacto significativo en el campo".*

Principales tipos de narrativas para contextualizar el impacto de la investigación

Narrativa de los agentes: Identifica a los autores, grupos e instituciones que referencian las publicaciones.

Ejemplo: "El estudio ha sido citado por 5 investigadores de instituciones líderes como MIT y Stanford, lo que refleja su influencia y reconocimiento internacional."

Narrativa de las audiencias: Analiza el alcance y perfil de las audiencias que interactúan con las publicaciones. Adecuada para destacar el público que hace uso del trabajo, ya sea académica, popular o ambas.

Ejemplo: "El artículo ha sido compartido 35 veces en X (Twitter) y ha recibido atención significativa de medios de comunicación especializados, que lo han compartido 10 veces."

4. Indicios según el impacto a valorar: científico, social y contribución al acceso abierto

Baremo general

Baremo de aplicación en la evaluación de la actividad investigadora por parte de los Comités (convocatoria 2024 de sexenios de investigación)

Contribución al progreso del conocimiento en el área	10%
Impacto científico	60%
Impacto social	10%
Contribución a la ciencia abierta	10%
Aportación preferente	10%
Posibles circunstancias reductoras de la calificación	
Reiteración de publicaciones	Exclusión de aportaciones
Conflicto de interés editorial	Exclusión de aportaciones
Malas prácticas de publicación	Exclusión de aportaciones
Procesos de revisión no contrastables	-25% a -100%
Autoría insuficientemente justificada	-15%

Apartados del informe de indicios de visibilidad e impacto

Contribuye al progreso del conocimiento en el área (10%)

1. Grado de originalidad e innovación
2. Prioridad temática o reto abordado y aportación al debate científico
3. Aportación metodológica

Presenta impacto científico (60%)

1. Uso y lectura de la aportación (en plataforma de revista/editorial/congreso, etc.)
2. Citas, excluyendo autocitas / Citas normalizadas / Posición en citas
3. Calidad editorial (publicaciones) o reconocimiento (otras aportaciones) del medio de difusión
4. Internacionalización del medio de difusión
5. Impacto científico del medio de difusión (editorial, revista, congreso, etc.)

Otros indicios: Proyectos financiados vinculados, tesis doctorales vinculadas, estándares de ética, premios, traducciones, reseñas, etc.

Presenta impacto social (10%)

1. Uso y lectura de la aportación (en otras plataformas no académicas)
2. Menciones no académicas o sociales a la aportación (*working papers*, informes, blogs científicos o profesionales, guías para públicos amplios, etc.)
3. Interacciones en medios o plataformas sociales sobre la aportación

Otros indicios: Aportación a políticas públicas, soluciones a problemas sociales, etc.

Contribución a la ciencia abierta (10%)

1. Grado de apertura (depósito de *preprint*, ruta diamante, licencias *Creative Commons*, etc.)
2. En caso de conjunto de datos: Adopción de principios FAIR, posibilidad de descarga, etc.
3. En caso de software: Contribución a software libre

Otros indicios: Otras contribuciones no académicas, diversidad de repositorios utilizados para depósito, uso y reutilización de datos, etc.

Aportación preferente (10%)

Ajuste a lo señalado como 'aportación preferente' en el apartado 1 de cada Campo/Subcampo en la Resolución de criterios de evaluación de 2023: artículo, libro, capítulo de libro, patente, contribución a congreso, etc.

¿Por dónde empezamos?

[La sección de guías de apoyo a la investigación de la web de la Biblioteca](#)



[Horarios](#) [Bibliotecas](#) [Busca](#) [Investiga](#)



[Biblioteca](#) / [Guías de la BUMA](#) / [Guías temáticas y de recursos de la Biblioteca de la Universidad de Málaga](#) /

Guías temáticas y de recursos de la Biblioteca de la Universidad de Málaga

GUÍAS TEMÁTICAS Y DE RECURSOS DE LA BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Te presentamos a continuación las guías temáticas y de recursos elaboradas por la Biblioteca. A través de ellas podrás conocer las herramientas, recursos y servicios que te ofrecemos. Con ello pretendemos dar soporte a los estudios que se imparten en nuestra Universidad así como servir de apoyo a las labores de investigación y docencia.

ÚLTIMAS INCORPORACIONES

- Recursos electrónicos de la BUMA
- Recursos Educativos Abiertos (REA)
- TRINKA: asistente de redacción de textos académicos basado en inteligencia artificial

Biblioguías UMA



Guías temáticas

- Guía temática de Arquitectura
- Guía temática de Arte
- Guía temática de Ciencias
- Guía temática de Ciencias de la Comunicación
- Guía temática de Ciencias Jurídicas
- Guía temática de Economía y Empresa
- Guía temática de Educación
- Guía Temática de Humanidades

Apoyo a la investigación

- Portal de la Investigación Universidad de Málaga
- Evaluación de la actividad investigadora: Acreditación y Sexenios
- Herramientas para hallar indicios de calidad
- Publicación en abierto y financiación de APC
- Ciencia Abierta
- Autores: Firma científica y perfiles de



Portal de la investigación de la Universidad de Málaga

Portal de la Investigación UMA: Guía de uso

Portal de la Investigación | UNIVERSIDAD DE MÁLAGA | uma.es

IDENTIFICATE

GRUPOS INVESTIGADORES/IAS FINANCIACIÓN RESULTADOS

PORTAL DE LA INVESTIGACIÓN UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El Portal Científico de la Universidad de Málaga agrupa y da visibilidad a la producción científica de la institución, favoreciendo el acceso abierto y potenciando el impacto de los resultados de investigación. Ofrece herramientas para analizar la actividad investigadora, permitiendo encontrar especialistas, acceder a publicaciones, tesis, patentes y proyectos de transferencia del conocimiento, así como consultar indicadores bibliométricos.

Además, proporciona a los investigadores opciones para gestionar su perfil, descargar informes y obtener su CVN, promoviendo la transparencia y facilitando la comunicación científica con la sociedad.

El [Portal de la investigación](#) permite obtener un Informe de indicios de visibilidad e impacto de las publicaciones lo que facilitará completar la solicitud y redactar la narrativa (sigue el esquema del baremo general de ANECA e incluye sus aclaraciones). Así como, descargar el CVN-PDF.

[Portal de la Investigación UMA: Guía de uso](#)

Informe de indicadores ([Vídeo](#) y [guía de uso](#))

¿Por dónde empezamos?

Evaluación de la actividad investigadora: Acreditación y Sexenios

Esta guía tiene como objetivo proporcionar al personal docente e investigador de la Universidad de Málaga toda la información y recursos necesarios para la valoración de su actividad investigadora y evaluación de su producción científica en la búsqueda de evidencias que solicitan las **agencias de evaluación universitaria**.

The screenshot shows the BUMA website interface. At the top, there are navigation links: Horarios, Bibliotecas, Busca, and Investiga. Below the navigation is a banner with the text 'Las guías de la Biblioteca' and a decorative pattern. The main content area is titled 'Evaluación de la actividad investigadora: Acreditación y Sexenios: Introducción'. It features a search bar with the placeholder text 'Ingrese términos de búsqueda' and a 'Buscar' button. Below the search bar is a horizontal menu with several options: Introducción, Asesoramiento, Sexenios de Investigación, Sexenios de Transferencia, Acreditación, Bibliometría narrativa, RIUMA, and Perfiles de investigador. The 'Introducción' option is currently selected. Below the menu is a section titled 'Introducción' with a sub-header 'Evaluación de la actividad investigadora: Acreditación y Sexenios'. The text in this section states: 'Esta biblioguía tiene como objetivo proporcionar al personal docente e investigador de la Universidad de Málaga toda la información y recursos necesarios para la valoración de su actividad investigadora y evaluación de su producción científica en la búsqueda de evidencias que solicitan las **agencias de evaluación universitaria**.' Below this text is an illustration of people working at computers. To the left of the main content is a sidebar with two sections: 'Agencias evaluadoras' and 'NOVEDADES'. The 'Agencias evaluadoras' section lists ANECA as the National Agency for Quality and Accreditation. The 'NOVEDADES' section includes a 'CAMPAÑA DE SEXENIOS' and a '¡¡IMPORTANTE!!' notice stating that the campaign period is from November 26th until one week before the closing of the call for applications, and that requests can be made through a petition manager.

¿Por dónde empezamos?



The screenshot shows the BUMA website interface. At the top left are the logos for the University of Burgos and BUMA. The main navigation menu includes 'Horarios', 'Bibliotecas', 'Busca', and 'Investiga'. A banner for 'Las guías de la Biblioteca' is displayed. Below the banner is a breadcrumb trail: 'Biblioteca / Guías de la BUMA / Herramientas para hallar indicios de calidad / Inicio'. A search bar with the placeholder 'Ingrese términos de búsqueda' and a 'Buscar' button is present. On the left, a vertical menu lists categories such as 'Indicios de calidad de revistas', 'Indicios de calidad de artículos', 'Indicios de calidad de un autor', 'Indicios de calidad de libros o capítulos de libros', 'Otras aportaciones: Patentes y Congresos', 'Alométricas', 'SciStarter', and 'Overton'. At the bottom left, a box highlights 'Acreditación y Sexenios' with the text 'PUBLICADO JCR 2025'. The main content area features a header 'Inicio' and a large image of various tools. Below the image, the text reads: 'Esta Guía complementa la guía sobre Evaluación de la calidad de la actividad investigadora: Acreditación y Sexenios **recopilando los recursos y las herramientas** cuya consulta es imprescindible para la solicitud de los **sexenios** de investigación y para la **acreditación** como docente universitario. Asimismo te ofrecemos **asesoramiento** en la **búsqueda de indicios de relevancia e impacto** de las publicaciones y autores en las distintas áreas de conocimiento. Para cualquier duda, pregunta al bibliotecario de centro:'. A question mark icon is visible at the bottom left of the content area.

Herramientas para hallar indicios de calidad

Esta guía complementa la guía sobre Evaluación de la calidad de la actividad investigadora: Acreditación y Sexenios **recopilando los recursos y las herramientas** cuya consulta es imprescindible para completar la solicitud en las diferentes convocatorias de evaluación del profesorado.

Lista de posibles métricas, fuentes y dimensiones para evidenciar el valor de cada aportación

Métrica	Dimensión	Nivel	Alcance	Indicio de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Número de citas.	Citación.	Aportación.	Número de citas recibidas por la aportación excluyendo las autocitas de la propia persona solicitante.	Impacto científico.	Dialnet Métricas. Dimensions. Google Académico. OpenCitations. Scopus. WoS (Core Collection).	Citas recibidas por parte de autoras/es influyentes. Citas recibidas en publicaciones influyentes. Citas recibidas en secciones influyentes (metodología, discusión). Citas recibidas el último/ primer año.
Citas normalizadas. Por ejemplo: Category Normalized Citation Impact (CNCI), Field-weighted Citation Impact (FWCI), Field Citation Ratio (FCR), etc.	Citación.	Aportación.	Número de citas recibidas considerando el año de publicación, la tipología documental y la disciplina.	Impacto científico.	Dimensions. InCites. Scopus.	Porcentaje de citación respecto al promedio mundial, u otras referencias (geográficas o disciplinares).
Percentil.	Citación.	Aportación.	Posición (decil, tercil, cuartil) en el que se encuentra una aportación en un listado de aportaciones ordenadas por citas recibidas.	Impacto científico.	Dialnet Métricas. Essential Science Indicators. InCites. ★	Lugar de la aportación en el listado correspondiente, indicando el tamaño del listado y/o el prestigio de la fuente que genera el listado.
Cantidad de uso.	Uso y lectura.	Aportación.	Número de visualizaciones descargas, visitas, inclusión en catálogos bibliotecarios, entre otros, considerando distintas plataformas digitales de comunicación.	Impacto científico y/o social.	Plataformas editoriales de publicación en acceso abierto. Estadísticas de los repositorios. Scopus.	Número de países y ciudades diferentes desde donde se ha usado una aportación.

Lista de posibles métricas, fuentes y dimensiones para evidenciar el valor de cada aportación

Métrica	Dimensión	Nivel	Alcance	Indicio de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Menciones, referencias.	Influencia, utilización y/o adopción social.	Aportación.	Menciones recibidas por la aportación en documentos no académicos por agentes sociales, culturales, económicos o políticos. Por ejemplo: documentos normativos, patentes, estándares, informes de implementación de políticas públicas, noticias en medios, guías clínicas, etc.	Impacto social.	Agregadores de métricas alternativas (por ejemplo, Altmetric.com o PlumX). Fuentes directas de los agentes no académicos. Medios de comunicación o plataformas sociales. Overton. The Lens.	Aplicación de conocimiento científico y/o resultados de investigación en entornos no académicos. Beneficios y trascendencia que ha generado fuera de la academia. Reconocimiento y contribución del conocimiento científico al debate público informado, la colaboración social y la sensibilización sobre soluciones a retos sociales. Relevancia y alcance de las organizaciones que hacen uso de la aportación.

Lista de posibles métricas, fuentes y dimensiones para evidenciar el valor de cada aportación

Métrica	Dimensión	Nivel	Alcance	Indicio de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Impacto. Por ejemplo: Journal Impact Factor, Citescore, Scimago Journal Rank, IDR, etc.	Impacto científico del medio.	Medio de difusión.	Visibilidad de un medio de difusión a partir del impacto científico de sus publicaciones individuales.	Impacto científico.	Dialnet Métricas. Scopus. WoS.	Posición (decil, tercil, cuartil) del medio en un listado de medios ordenados por Impacto.
Sello de calidad editorial.	Calidad en la gestión del medio.	Medio de difusión.	Obtención por parte del medio de difusión de un reconocimiento a la calidad de su proceso de trabajo.	Impacto científico.	DOAB. DOAJ. Sello CEA-APQ. Sello de Calidad FECYT.	Relevancia de los premios o reconocimientos recibidos por el medio de difusión en el tiempo.
Grado de internacionalización.	Calidad en la gestión del medio.	Medio de difusión.	Porcentaje de personas afiliadas a instituciones extranjeras.	Impacto científico.	El propio medio de difusión o un producto externo con información de medios de difusión.	Relevancia de las personas pertenecientes a un comité editorial.

Lista de posibles métricas, fuentes y dimensiones para evidenciar el valor de cada aportación

Métrica	Dimensión	Nivel	Alcance	Indicio de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Depósito en acceso abierto de la aportación.	Depósito en repositorio de acceso abierto.	Aportación.	Existencia de una copia legible por máquina de la aportación recogida en una o más plataformas de acceso abierto.	Ciencia Abierta.	Repositorios institucionales, temáticos o generalistas de acceso abierto. Plataformas editoriales de publicación en acceso abierto (modelo «diamante», etc.).	Relevancia de la plataforma. Métricas de uso de la aportación en cada plataforma. Vinculación de la aportación con otras aportaciones (publicaciones, conjuntos de datos, programas de ordenador, modelos de aprendizaje automático).
Número de participantes no académicos o grupos sociales involucrados.	Ciencia Abierta a la Sociedad.	Aportación.	Autoría no académica o contribuciones de no académicos/as explícitamente reconocidas en publicaciones científicas.	Ciencia Abierta.	Scistarter.	Diversidad de los grupos sociales o instituciones no académicas involucradas.



Scopus

Differential cross section measurements for the production of top quark pairs and of additional jets using dilepton events from pp collisions at $s = 13$ TeV

Journal of High Energy Physics • Article • Open Access • 2025 • DOI: 10.1007/JHEP02(2025)064

Tumasyan A. ^a; Adam W. ^b; Andrejkovic J.W. ^b; Bergauer T. ^b; Chatterjee S. ^b; +2,345 authors

^aYerevan Physics Institute, Yerevan, Armenia

[Show all information](#)

[View PDF](#)

[Full text](#)

[Export](#)

[Save to list](#)

[Documents](#)

[Impact](#)

[Cited by \(4\)](#)

[References \(137\)](#)

[Similar documents](#)

Scopus metrics

Scopus track five key areas—usage, captures, mentions, social media, and citations—offering a broader view of research impact beyond traditional citations.

Citations 4 (94th percentile) | Field-Weighted citation impact 4.46

[View Citation overview](#)

SciVal Topics

Topics are unique areas of research, created using all Scopus publications from 1996 onwards. [Learn more.](#)

Topic name [Particle Interactions and Decay Mechanisms](#)

Prominence percentile 99.544

4 94th percentile

Citations

4.46

FWCI

Indicar la contribución personal (Taxonomía CReDiT)

Author Position for 2015 - 2024

First author 0%

0 Documents | 0 Average citations | 0 FWCI

Last author 0%

Co-author 100%

Single author 0%

[Show author position details](#)



Scopus



Scopus metrics

Scopus track five key areas—usage, captures, mentions, social media, and citations—offering a broader view of research impact beyond traditional citations.

Citations 4 (94th percentile) | Field-Weighted citation impact 4.46

[View Citation overview >](#)

SciVal Topics

Topics are unique areas of research, created using all Scopus publications from 1996 onwards. [Learn more.](#)

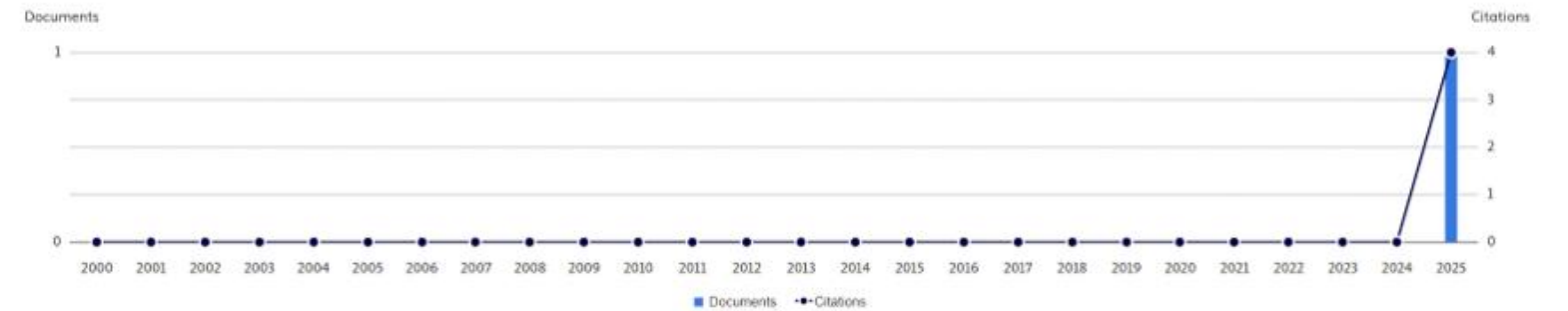
Citation overview

For 1 document

1 Documents 4 Citations 1 h-index

Date range: 2000 to 2025

[Exclude citations](#) Hide documents with 0 citations [Export](#)





Scopus

Differential cross section measurements for the production of top quark pairs and of additional jets using dilepton events from pp collisions at $s = 13$ TeV

4 94th percentile
Citations

4.46
FWCI

Journal of High Energy Physics • Article • Open Access • 2025 • DOI: 10.1007/JHEP02(2025)064

Tumasyan A.^a; Adam W.^b; Andrejkovic J.W.^b; Bergauer T.^b; Chatterjee S.^b; +2,345 authors

^aYerevan Physics Institute, Yerevan, Armenia

[Show all information](#)

[View PDF](#) [Full text](#) [Export](#) [Save to list](#)

[Document](#) [Impact](#) [Cited by \(4\)](#) [References \(137\)](#) [Similar documents](#)

PlumX metrics

PlumX Metrics on Scopus track five dimensions of research impact beyond traditional metrics across platforms.

Captures

Readers

[View PlumX details](#)

PlumX Metrics

[Embed PlumX Metrics](#)

2
Captures

Differential cross section measurements for the production of top quark pairs and of additional jets using dilepton events from pp collisions at $s = 13$ TeV

Citation Data: Journal of High Energy Physics, ISSN: 1029-8479, Vol: 2025, Issue: 2
Publication Year: 2025

Metrics Details

CAPTURES	2
Readers	2
Mendeley	2

Article Description

Differential cross sections for top quark pair ($t\bar{t}$) production are measured in proton-proton collisions at a center-of-mass energy of 13 TeV using a sample of events containing two oppositely charged leptons. The data were recorded with the CMS detector at the CERN Large Hadron Collider and correspond to an integrated luminosity of 138 fb. The differential cross sections are measured as functions of kinematic observables of the $t\bar{t}$ system, the top quark and antiquark and their decay products, as well as of the number of additional jets in the event. The results are presented as functions of up to three variables and are compared to the Standard Model predictions.

[Show more](#)



Scopus

Observation of the $\Upsilon(3S)$ Meson and Suppression of Υ States in Pb-Pb Collisions at $\sqrt{s_{NN}}=5.02$ TeV

Physical Review Letters • Article • Open Access • 2024 • DOI: 10.1103/PhysRevLett.133.022302

Tumasyan A.^{a,95}; Adam W.^b; Andrejkovic J.W.^b; Bergauer T.^b; Chatterjee S.^b; +2,337 authors

^aYerevan Physics Institute, Yerevan, Armenia

[Show all information](#)

[View PDF](#) [Full text](#) [Export](#) [Save to list](#)

[Document](#) [Impact](#) [Cited by \(10\)](#) [References \(80\)](#) [Similar documents](#)

Scopus metrics

Scopus track five key areas—usage, captures, mentions, social media, and citations—offering a broader view of research impact beyond traditional citations.

Citations 10 (85th percentile) | Field-Weighted citation impact 1.93

[View Citation overview >](#)

SciVal Topics

Topics are unique areas of research, created using all Scopus publications from 1996 onwards. [Learn more.](#)

Topic name	Quarkonium Dynamics in Heavy Ion Collisions
Prominence percentile	87.438

10 85th percentile
Citations

1.93
FWCI

Búsqueda de aportaciones publicadas en revistas no indexadas



Scopus

Search within References

Search documents * biodiversity

+ Add search field

Reset Search

Documents Preprints **Beta** Secondary documents

146,816 secondary documents found

About secondary documents

All Export View cited by Email results

Sort by Date (newest)

	Document title	Authors	Source	Year	Citations
<input type="checkbox"/> 1	Article [No title available]	[No Authors Found]	Global Biodiversity Information Facility	2029	<u>1</u>
<input type="checkbox"/> 2	Article A review on the measurement of ecosystem multifunctionality[J]	Xu, W, Jing, X, Ma, Z Y	Biodiversity Science, 24(1), pp. 7284	2027	<u>1</u>
<input type="checkbox"/> 3	Article Chapter 1. Biodiversity and preservation issues of the genus Tuber in the Mediterranean basin	Di Piazza, S., Donnini, D., Iotti, M., ... Zambonelli, A., Zotti, M.	Biodiversity Hotspot of the Mediterranean Basin	2025	<u>1</u>



Ruiz-Jimeno, A.

This is an algorithmically generated author record.

Universidad de Cantabria - CSIC - SANTANDER, SPAIN

Identifiers

Web of Science ResearcherID: OSQ-2436-2025

Published names

Ruiz-Jimeno, A. Ruiz-Jimeno, Alberto

Organizations

Universidad de Cantabria
University of Colombo

Subject Categories

Physics; Science & Technology - Other Topics

- Review matching profiles
- Share
- Submit a correction
- Add alert

Are you this author?

Verify your work, and control how your name, title, institution, and profile image appears in your Web of Science Author Record.

Claim my record

Metrics

Profile summary

- 11 Total documents
- 6 Web of Science Core Collection publications
- 5 Preprints
- 0 Awarded grants

Web of Science Core Collection metrics

- 2 H-Index
- 6 Publications
- 9 Sum of Times Cited
- 9 Citing Articles
- 9 Sum of Times Cited without self-citations
- 9 Citing Articles without self-citations
- 0 Sum of Times Cited by Patents
- 0 Citing Patents
- 0 Sum of Times Cited by Citing Policy Documents
- 0 Citing Policy Documents

Documents

Author Impact Beamplot

- All Indexed Documents (11)
- Web of Science Core Collection (6)
- Preprints (5)

Filters

Select Filters

Author Position

All Publications

FECYT CVN

Sort by

Date: newest first

1 of 1

6 results

- 1 **Correction**
- Search for resonant and nonresonant production of pairs of dijet resonances in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 13$ TeV (vol 2023, 161, 2023)** 1 Reference
- Tumasyan, A; Adam, W; [...]; Zhokin, A
- May 14 2025 | JOURNAL OF HIGH ENERGY PHYSICS (5)
- Free Full Text from Publisher

Web of Science Core Collection metrics

65 H-Index 464 Publications

16,136 Sum of Times Cited 8,760 Citing Articles

14,963 Sum of Times Cited without self-citations 8,413 Citing Articles without self-citations

0 Sum of Times Cited by Patents 0 Citing Patents

2 Sum of Times Cited by Citing Policy Documents 2 Citing Policy Documents

Eliminar autocitas: filtrar por investigadores y buscar al solicitante

Researcher Profiles ^

Show Researcher Profiles

- Modak, A. 2
- P. P. Bhaduri 2
- Isidori, T. 2
- Thakur, S. 2
- Raghunath Sahoo 2

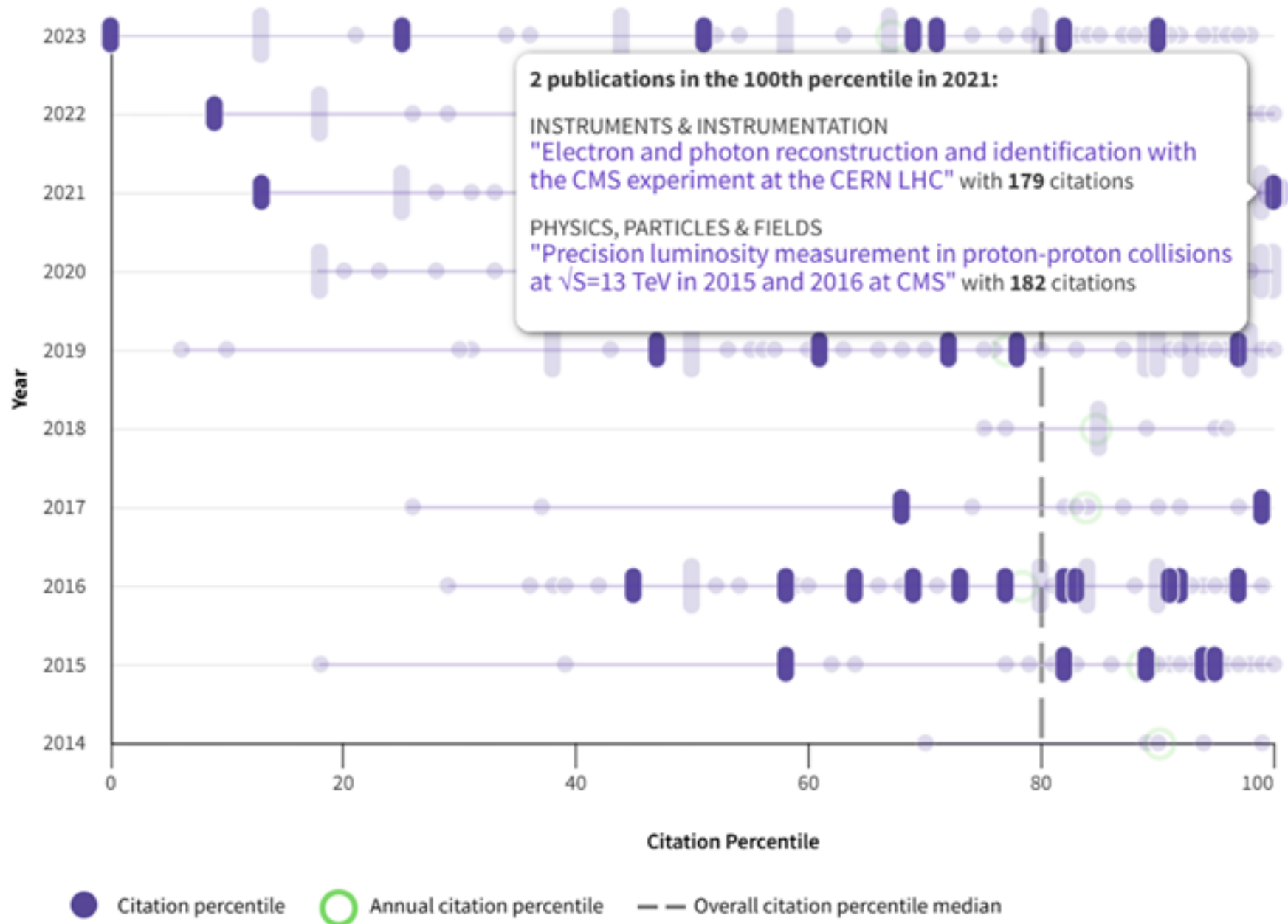
[See all >](#)

[Back to all filters](#) [Export to Excel](#)

Refine by Researcher Profiles Show Researcher Profiles

Select all

<input type="checkbox"/> Ruiz Alvarez, J. D.	1	<input type="checkbox"/> del Arbol, Pablo Martinez Ruiz	1	<input checked="" type="checkbox"/> Ruiz-Jimeno, A.	1
--	---	---	---	---	---



Differential cross section measurements for the production of top quark pairs and of additional jets using dilepton events from pp collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV

By Tumasyan, A (Tumasyan, A.) [1]; Adam, W (Adam, W.) [2]; Andrejkovic, JW (Andrejkovic, J. W.) [2]; Bergauer, T (Bergauer, T.) [2]; Chatterjee, S (Chatterjee, S.) [2]; Damanakis, K (Damanakis, K.) [2]; Dragicevic, M (Dragicevic, M.) [2]; Del Valle, AE (Del Valle, A. Escalante) [2]; Hussain, PS (Hussain, P. S.) [2]; Jeitler, M (Jeitler, M.) [2], [204]
: ...More

Group Author CMS Collaboration (CMS Collaboration)

[View Web of Science ResearcherID and ORCID](#) (provided by Clarivate)

Source JOURNAL OF HIGH ENERGY PHYSICS

[← View Journal Impact](#)

Issue 2

DOI: 10.1007/JHEP02(2025)064

064

Article Number

Published

FEB 11 2025

Indexed

2025-05-24

Document Type

Article

Abstract

Differential cross sections for top quark pair ($t\bar{t}$) production are measured in proton-proton collisions at a center-of-mass energy of 13 TeV using a sample of events containing two oppositely charged leptons. The data were recorded with the CMS detector at the CERN Large Hadron Collider and correspond to an integrated luminosity of 138 fb⁻¹. The differential cross sections are measured as functions of kinematic observables of the $t\bar{t}$ system, the top quark and antiquark and their decay products, as well as of the number of additional jets in the event. The results are presented as functions of up to three variables and are corrected to the parton and particle levels. When compared to standard model predictions based on quantum chromodynamics at different levels of accuracy, it is found that the calculations do not always describe the observed data. The deviations are found to be largest for the multi-differential cross sections.

Keywords

Author Keywords: Hadron-Hadron Scattering; Top Physics
Keywords Plus: DOUBLE-REAL RADIATION; PLUS PLUS; PHYSICS

Author Information

Corresponding Address: Tumasyan, A. (corresponding author)

Yerevan Phys Inst, Yerevan, Armenia

Addresses :

¹ Yerevan Phys Inst, Yerevan, Armenia

² Inst Hochenergiephysik Wien, Austria

Citation Network

in Web of Science Core Collection

2 Citations

[Create citation alert](#)

2 Times Cited in All Databases

[+ See more times cited](#)

137 Cited References

[→ View Related Records](#)

How does this document's citation performance compare to peers?

[← Open comparison metrics panel](#)

Data is from InCites Benchmarking & Analytics

Citing items by classification ⓘ

Breakdown of how this article has been mentioned, based on available citation context data and snippets from 1 citing item(s).

Background	1
Basis	0
Support	0
Differ	0
Discuss	0



2 results cited:

[Copy query link](#)

Citations of Differential cross section measurements for the production of top quark pairs and of additional jets using dilepton events from pp collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV

Analyze Results

Citation Report

Refine results

Export Refine

Search within results...

Quick Filters

- Open Access 2
- Enriched Cited References 1

0/2 Add To Marked List Export

Sort by
Date: newest first

< 1 of 1 >

1 Canonical differential equations for the elliptic two-loop five-point integral family relevant to $t\bar{t}$ + jet production at leading color

1
Citation

Becchetti, M; Dlapa, C and Zoia, S
Aug 21 2025 | PHYSICAL REVIEW D | 112(3)

123
References

Analyze Results

2 publications selected from Web of Science Core Collection

Web of Science Categories

- Publication Years
- Final Publication Year
- Document Types
- Researcher Profiles
- Authors
- Web of Science Categories
- Citation Topics Meso
- Citation Topics Micro
- Sustainable Development Goals
- Web of Science Index

DOWNLOAD

2
Physics Particles Fields

1
Physics Nuclear

2 Citations

How does this document's citation performance compare to peers?

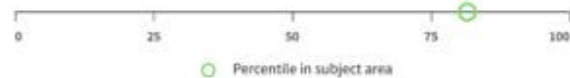
Data from [InCites Benchmarking & Analytics](#)

In the category


Percentile in subject area

81.55

The percentage of documents of the same type, from the same category and published in the same year that have a lower citation count than this paper.



Category Normalized Citation Impact

2.16  Above average

Category Normalized Citation Impact (CNCI) is the ratio of a document's actual times cited count to the expected count for a document of the same type, from the same category, and published in the same year. If the ratio is above 1, then the document's citation performance is above average.

Category expected citations

0.93

The expected number of citations calculated from other items of the same type (article, review, etc.) published in the same subject categories and year.

In the journal

Journal Normalized Citation Impact

1.81  Above average

Journal Normalized Citation Impact (JNCI) is the ratio of a document's actual times cited count to the expected count for a document of the same type, from the same journal, and published in the same year. If the ratio is above 1, then the document's citation performance is above average.

Journal expected citations

1.10

The expected number of citations calculated from other items of the same type (article, review, etc.) published in the same journal and year.

For more information on citation performance metrics, view the [InCites help file](#).

- 4 Vrije Univ Brussel, Brussels, Belgium
- 5 Univ Libre Bruxelles, Brussels, Belgium

[...more addresses](#)

Categories/ Classification

Research Areas: Physics
Citation Topics: 5 Physics > 5.9 Particles & Fields > 5.9.19 Beyond Standard Model

Web of Science Categories

Physics, Particles & Fields

Funding

[View funding text](#)

Funding agency	Grant number	Show All Details
Austrian Science Fund (FWF)		Show details
Fonds de la Recherche Scientifique - FNRS		Show details

Journal information

JOURNAL OF HIGH ENERGY PHYSICS

[View Journal Impact](#)

eISSN 1029-8479

Current Publisher SPRINGER, ONE NEW YORK PLAZA, SUITE 4600 , NEW YORK, NY 10004, UNITED STATES

Table of Contents [Current Contents Connect](#)

Research Areas Physics

Web of Science Categories Physics, Particles & Fields

1.36
Journal Citation
Indicator™ (2024)

Most Recently Cited by

Becchetti, M; Dlapa, C; Zoia, S;
Canonical differential equations for the
elliptic two-loop five-point integral family
relevant to tt + jet production at leading color
PHYSICAL REVIEW D

Use in Web of Science

14 Last 180 Days
14 Since 2013
[Learn more →](#)

Suggest a correction

If you would like to improve the quality of the data in this record, please [Suggest a correction](#)

Búsqueda de aportaciones publicadas en revistas no indexadas

The screenshot displays the Web of Science search interface. At the top, the Clarivate logo is on the left, and 'English' and 'Products' are on the right. Below this, the 'Web of Science' logo is on the left, and 'Search' and 'Research Assistant' are in the center. On the right, the user's name 'MARIA JOSE SAEZ MARTIN' is displayed. A vertical menu on the left contains icons for home, search, history, profile, and notifications. The main content area is divided into two tabs: 'DOCUMENTS' and 'RESEARCHERS', with 'RESEARCHERS' currently selected. Under the 'RESEARCHERS' tab, there are search filters: 'Search in: All Databases', 'DOCUMENTS' and 'CITED REFERENCES' tabs, a 'Cited Author' field with an example 'Peterson S', and two rows of filters for 'Cited Work' (example: 'adv food res') and 'Cited Year(s)' (example: '2013-2014'). There are buttons for '+ Add row' and '+ Add date range'. At the bottom right, there are 'Clear' and 'Search' buttons. A help icon with the number '29' is in the bottom right corner.



FILTERS FAVORITES

- > PUBLICATION YEAR
- > RESEARCHER
- > RESEARCH CATEGORIES
- > PUBLICATION TYPE
- ▼ SOURCE TITLE
 - Theory of Probability and Mathematical Sta 1
- > JOURNAL LIST
- > OPEN ACCESS



Theory of Probability and Mathematical Statistics

Publications

619

SNIP	SJR
0.483	0.341

PUBLICATIONS DATASETS GRANTS PATENTS CLINICAL TRIALS POLICY DOCUMENTS

1	0	selected filter not applicable	selected filter not applicable	selected filter not applicable	selected filter not applicable
---	---	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Show abstract Sort by: Relevance ▼

Title, Author(s), Bibliographic reference - [About the metrics](#)

[Log-Gaussian Cox processes in infinite-dimensional spaces](#)

A. Torres, M. P. Frías, M. D. Ruiz-Medina

2018, Theory of Probability and Mathematical Statistics - Article

This paper introduces new results on doubly stochastic Poisson processes, with log-Gaussian Hilbert-valued random intensity (LGHRI), defined from the Ornstein–Uhlenbeck process (O-U process) in Hilber... [more](#)

5 View PDF Add to Library Summarize

< ANALYTICAL VIEWS

RESEARCH CATEGORIES

- 49 Mathematical Sciences 1
- 4901 Applied Mathematics 1
- 4905 Statistics 1

OVERVIEW

Citations 5 Citations (Mean) 5.00



Publications (total)

- FILTERS**
- Date Range
- Flags
- Jurisdiction
- Applicants
- Inventors
- Owners
- Agents & Attorneys
- Legal Status
- Document Type
- Cited Works
- Biologicals
- Classifications
- Document Family
- Query Tools
- New Structured Search

Methods For Determining Treatment Response In Patients Infected With Hcv Genotype 4

WO 2013/011113 A1 **Patent Application** Family: 3s / 3ex Family Jurisdictions: EP, US, WO Legal Status: Pending
 Application No: 2012064250 Filed: Jul 20, 2012 Published: Jan 24, 2013 Earliest Priority: Jul 20, 2011
 Applicants: Inst Nat Sante Rech Med, Asselah Tariq-Yacine
 Inventors: Asselah Tariq-Yacine
 Cited Works: 37 Cited by: 0 Cites: 4 Sequences: 1 Collections: 34 036-795-729-461-994

Additional Info: [Pending](#) [Full text](#) [Abstract](#) [Claim](#) [Description](#) [Sequences](#) [Cited Works](#) [Published](#)

Summary Full-text Family Info Legal Info Sequences Citations Collections

[Share Patent](#) [Search Family](#) [Add to Collection](#) [Download Citation](#)

Abstract

The present invention relates to a method for testing whether a patient infected with HCV genotype 4 could achieve a sustained virological response (SVR) to the combination of interferon-alpha and ribavirin comprising determining the patient's genotype for the single nucleotide polymorphism rs 12979860 wherein the presence of the better response allele C indicates a high chance to achieve a sustained virological response (SVR) and the presence of the allele T indicates a lower chance to achieve a sustained virological response (SVR).

Claims

A method for testing whether a patient infected with HCV genotype 4 could achieve a sustained virological response (SVR) to

Patent Application

- WO 2013/011113 A1
- 036-795-729-461-994
- View in Global Dossier
- View in Espacenet

[Sign in to Download PDF](#)

Document Preview



ESTADÍSTICAS

Visitas totales del año:

91



[Ver Estadísticas de uso](#)

DE INTERÉS

[Datos de investigación](#)

[Reglamento de ciencia abierta de la UMA](#)

[Política de RIUMA](#)

[Política de datos de investigación en RIUMA](#)

[Open Policy Finder \(antes Sherpa-Romeo\)](#)

Compartir



[Mostrar el registro completo del ítem](#)

Ficheros

[2017_SAB_OTLIBS.pdf \(789.0Kb\)](#)

Colecciones

[Artículos](#)

Estadísticas



”	31	Total citations
↺	5	Recent citations
⚙	8.07	Field Citation Ratio
⚙	n/a	Relative Citation Ratio



PLUMX

Citations
Citation Indexes: **29**
Captures
Readers: **27**
[see details](#)

Fecha inicio:

19/11/2024




Fecha fin:

19/11/2025






Aplicar




 **Visitas/Descargas por país**



10 resultados ▾


Países		
SGP	30	7
USA	19	17
HKG	7	8
BRA	7	1
CHN	2	3
CAN	3	1
DEU	1	3
FRA	0	2
IDN	1	1
ZAF	2	0



 **Visitas/Descargas por ciudad**

10 resultados ▾

Ciudades		
Hong Kong	7	8
Ashburn	6	3
Dallas	0	6
Singapore	4	2
Los Angeles	3	1
Montreal	2	1
Frankfurt am Main	0	2
Jakarta	1	1
Seattle	2	0
Amman	1	0





Artículos

Cualquier momento

Desde 2025

Desde 2024

Desde 2021

Intervalo específico...

Ordenar por relevancia

Ordenar por fecha

Cualquier idioma

Buscar solo páginas en español

Weighted bilinear Hardy inequalities

MIA Cañestro, PO Salvador, CR Torreblanca

Journal of Mathematical Analysis and Applications, 2012 · Elsevier

We characterize the weights w, w_1, w_2 such that the weighted bilinear Hardy inequality holds for all nonnegative functions f and g , with a positive constant C independent of f and g , for all possible values of q, p_1 and p_2 with $1 < q, p_1, p_2 < \infty$. We also characterize the good weights for the weighted bilinear n -dimensional Hardy inequality to hold.

Elsevier

[☆ Guardar](#) [🔗 Citar](#) [Citado por 62](#) [Artículos relacionados](#) [Las 2 versiones](#)

THEORY OF PROBABILITY AND MATHEMATICAL STATISTICS

ISSN 0094-9000

Difusión

Título: THEORY OF PROBABILITY AND MATHEMATICAL STATISTICS
ISSN relacionados: 1547-7363
País: United States
Ámbito: MATEMÁTICAS
Campo académico: ESTADÍSTICA Y PROBABILIDAD
Indizada en: [Emerging Sources Citation Index \(Clarivate\)](#), [Scopus \(ELSEVIER\)](#), [MathSciNet \(American Mathematical Society\)](#), [zbMATH](#)
Evaluada en: [JUFO Portal - Levels 1, 2, 3 \(Federation of Finnish Learned Societies\)](#)
Métricas en: [SJR](#), [SCImago Journal & Country Rank](#), [Scopus Sources](#)
Políticas OA: [SHERPA/RoMEO](#)

Difusión:

Presente en

2 Bases de datos de citas. <i>Emerging Sources Citation Index (Clarivate), Scopus (ELSEVIER)</i>	c2
0 Bases de datos multidisciplinares.	m0
2 Bases de datos especializadas. <i>MathSciNet (American Mathematical Society), zbMATH</i>	e2
1 Recursos de evaluación. <i>JUFO Portal - Levels 1, 2, 3 (Federation of Finnish Learned Societies)</i>	x1



Difusión desde 2022

 2023:


 2022:


ICDS hasta 2021

ICDS 2021: 8.0
ICDS 2020: 8.0
ICDS 2019: 8.0
ICDS 2018: 8.0
ICDS 2017: 8.0
ICDS 2016: 10.0

Electronic Journal of Statistics


 1935-7524 (ONLINE)

 Website

 ISSN Portal

About [Articles](#)

PUBLISHING WITH THIS JOURNAL



 The journal charges up to:

675 USD

as [publication fees](#) (article processing charges or APCs).

There is a [waiver policy](#) for these charges.

BEST PRACTICE


 This journal began publishing in **open access** in 2007. 

This journal uses a **CC BY** license.



→ Look up their [open access statement](#) and their [license terms](#).

JOURNAL METADATA

 Publisher
[Institute of Mathematical Statistics](#), United States

Other organisation
Bernoulli Society, United States

Manuscripts accepted in
English



Search... All fields Search

Help | Advanced Search

arXiv is a free distribution service and an open-access archive for nearly 2.4 million scholarly articles in the fields of physics, mathematics, computer science, quantitative biology, quantitative finance, statistics, electrical engineering and systems science, and economics. Materials on this site are not peer-reviewed by arXiv.

Subject search and browse:

Physics Search Form Interface Catchup

- Physics
Mathematics
Quantitative Biology
Computer Science
Quantitative Finance
Statistics
Electrical Engineering and Systems Science
Economics

(ch) Astrophysics of Galaxies; Cosmology and Nongalactic Astrophysics; Earth and Planetary Astrophysics; High Energy Astrophysical Phenomena; Instrumentation and Methods for
ics
nt, search) Disordered Systems and Neural Networks; Materials Science; Mesoscale and Nanoscale Physics; Other Condensed Matter; Quantum Gases; Soft Condensed Matter;
d Electrons; Superconductivity
ogy (gr-qc new, recent, search)
ex new, recent, search)
w, recent, search)

- High Energy Physics - Phenomenology (hep-ph new, recent, search)
High Energy Physics - Theory (hep-th new, recent, search)
Mathematical Physics (math-ph new, recent, search)

5. Servicio de asesoramiento y gestor de peticiones

Evaluación de la actividad investigadora: Acreditación

Introducción Asesoramiento **Sexenios de Investigación** Sexenios de Transferencia

FAQs Para saber más

Ayuda al Investigador

Ayuda para la búsqueda de indicios de calidad de las publicaciones:



En el Servicio de Biblioteca ofrecemos ayuda en el proceso de búsqueda de indicios de calidad de tus publicaciones en las convocatorias de Acreditación de la ANECA y ACCUA, y para la convocatoria de Sexenios del CNEAI.

DESDE AQUÍ PUEDE SOLICITAR APOYO Y ASESORAMIENTO PARA ESTOS PROCESOS:

Desde el [Gestor de peticiones de la Biblioteca](#) puede solicitar apoyo y asesoramiento para estos procesos.

Una vez en el Gestor de peticiones, seleccione del desplegable la opción "Acreditación y Sexenios" y la biblioteca a la que envía su consulta.

Tipos de apoyo:

- Asesoramiento / Ayuda en búsqueda de indicios de calidad de las aportaciones
- Solicitud de informes INCITES
- Otras consultas (sobre perfiles de investigación, cuestiones sobre RIUMA...)

¡¡IMPORTANTE!!

Para la campaña de Sexenios se establece el siguiente período:

Del 26 de noviembre hasta una semana antes del cierre de la convocatoria

Desde el Servicio de Biblioteca ofrecemos ayuda en el proceso de búsqueda de indicios de calidad de tus publicaciones en las convocatorias de Acreditación de la ANECA y ACCUA, y para la convocatoria de Sexenios del CNEAI.

Tipos de apoyo:

- ✓ Asesoramiento / Ayuda en búsqueda de indicios de calidad de las aportaciones
- ✓ Informe completo de indicios de visibilidad e impacto*
- ✓ Solicitud de informes INCITES
- ✓ Otras consultas (sobre perfiles de investigación, cuestiones sobre RIUMA...)

Campaña de Sexenios 2025: Del 26 de noviembre hasta una semana antes del cierre de la convocatoria

[Asesoramiento](#)

5. Servicio de asesoramiento y gestor de peticiones



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA | **uma.es** Biblioteca Universitaria Gestor de peticiones

» Bienvenido Inicio

[Listado de todos los gestores de peticiones](#)



Bienvenido/a al Gestor de peticiones de la Biblioteca Universitaria.

A través de este sistema podrá **realizar las solicitudes más frecuentes**, así como realizar un seguimiento de ellas. Además le mantendremos informado durante todo el proceso de tramitación por correo electrónico.

Si pertenece a la comunidad universitaria le recomendamos que **realice la petición desde el enlace autenticado**, así podrá entrar en esta web e ir viendo el estado de sus peticiones y facilitará la comunicación con nuestro personal.

Si no dispone de usuario de la UMA no se preocupe, puede **realizar su petición** especificando cualquier dirección de correo válida que nos permita poder estar en contacto con usted.

Desde el [Gestor de peticiones de la Biblioteca](#) puede solicitar apoyo y asesoramiento para estos procesos.

Además, puede indicar la modalidad en la que desea ser atendido: presencial, Teams, correo electrónico, teléfono.

Teléfonos y correos electrónicos:

M^a José Sáez Martín 952132046 (mjsaez@uma.es)

M^a Ángeles Blanco Carrillo 952134328 (ablanco@uma.es)*

Institucional de la Biblioteca de Ciencias (bblcie@uma.es)



A través de este formulario puede realizar sus peticiones a la Biblioteca de la Universidad de Málaga.

[+👤 Crear la petición a nombre de otra persona](#)

↓ Escoja el tipo de la solicitud

Tipo:

Acreditación y Sexenios

Escoja de la lista

Acreditación y Sexenios

Portal de investigación UMA

Petición interna (privada)

Petición de libros

Sugerencia de compra de libros

Nuevo usuario de la Biblioteca

Acreditación y Sexenios

Escoja de la lista

Escoja de la lista

Cita para asesoramiento

Solicitud de informe personal en INCITE

Otras consultas (RIUMA, Dialnet, perfiles, etc.)

👤 Datos de contacto

Biblioteca donde dirige su petición:

¡GRACIAS!

Enlace a la encuesta:

<https://forms.office.com/e/YULcG1aP35>



Los certificados los enviará la BUMA, en el caso del PDI se informará además al Servicio de Formación para que lo incluyan en el expediente personal.