

Luque Durán, J. de D.; Luque Nadal, L.

“Título del artículo”

2025. *SABIR. International Bulletin of Applied Linguistics*, 8: 245-269

**CONCEPTUALIZACIÓN, IDEOLOGÍA Y DISCURSO EN EL LENGUAJE DE
LOS FOROS DE NOTICIAS DE LA PRENSA DIGITAL: EL CASO DEL
LENGUAJE EVALUATIVO**

CONCEPTUALIZATION, IDEOLOGY AND DISCOURSE IN THE COMMENT'S
SECTIONS OF SPANISH DIGITAL NEWSPAPERS: THE CASE OF THE
EVALUATIVE LANGUAGE

LUQUE DURÁN, Juan de Dios

Universidad de Granada

digibug@ugr.es

LUQUE NADAL, Lucía

Universidad de Málaga

lluque@uma.es

Resumen

En la última década estamos asistiendo a la génesis de una nueva forma de discurso digital. Este nuevo género discursivo se ha desarrollado a partir de los comentarios de los lectores en la prensa digital y se engloba dentro de lo que se denomina discurso mediado por ordenador (DMO). Además, presenta unas características específicas que lo convierten en un excelente corpus de estudio del estado actual de la lengua. En el presente trabajo estudiamos la forma en la que los comentaristas de noticias en la prensa digital utilizan el lenguaje evaluativo y los recursos que despliegan para realizar dichas evaluaciones.

Hemos extraído los ejemplos de expresiones evaluativas de un corpus de estudio denominado *BeiMaGraPress* que cuenta, en la actualidad, con más de medio millón de ítems tomados de los principales periódicos digitales españoles. Asimismo, resaltamos en nuestro estudio la importancia del enfoque de la semántica evaluativa, el cual creemos adecuado para la comprensión y clasificación del discurso utilizado por los lectores en sus comentarios y glosas a los artículos periodísticos. También propondremos una clasificación de los principales recursos evaluativos utilizados por los lectores.

Palabras clave: Conceptualización. Cognición. Discurso. Lenguaje de los foros de noticias digital. Semántica evaluativa.

Abstract

In the last ten years we are witnessing the genesis of a new form of digital discourse. This new discursive genre is made up of the comments from the digital press. The comment's sections of digital newspapers can be classified as a specific type of text-based Computer-mediated communication (CMC) and shows specific characteristics that make it an excellent corpus for the study of any current language. In this work we study the means in which news commentators in the digital press use evaluative language and the resources they deploy to establish such evaluations.

We have extracted all the examples of evaluative expressions from the *BeiMaGraPress* corpus that currently count with more than half a million items taken from the main Spanish digital newspapers. Likewise, we highlight in our study the importance of the Evaluative Semantics approach that we believe is the one appropriate for the understanding and classification of the discourse used by readers in their comments on journalistic articles. We will also propose a classification of the main evaluative resources used by commentators.

Keywords: Conceptualization. Cognition. Discourse. language used in the comment's sections of digital newspapers. Evaluative Semantics.

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se estudia el lenguaje evaluativo utilizado por los lectores de la prensa digital en los diversos comentarios que realizan sobre las diferentes noticias en los principales periódicos españoles. Esta investigación es fruto de un proyecto de investigación interuniversitario e internacional con sede principal en la Universidad de Lenguas y Culturas de Beijing, junto a las Universidades de Málaga y de Granada como entidades colaboradoras¹. El proyecto que lleva por título 网络论坛语言中的当代西班牙语语言和文化 北京语言大学 (Wǎngluò lùntán yǔyán zhōng dí dàng dài xībānyá yǔ yǔyán hé wénhuà běijīng yǔyán dàxué)² tiene como principal objetivo estudiar el lenguaje y la cultura españolas a través del análisis del corpus conformado por los comentarios de los lectores de la prensa digital española.

Este proyecto ha dedicado los tres últimos años a recopilar un corpus de estudio, al que hemos denominado *BeiMaGraPress*, que cuenta, en la actualidad, con más de medio millón de ítems tomados de los principales periódicos digitales españoles³. Asimismo contamos, hasta la fecha, con cerca de 40.000 ejemplos etiquetados. A través del análisis de dicho corpus, los investigadores que conformamos este proyecto estudiamos, principalmente, la disponibilidad de los recursos léxicos, discursivos, fraseológicos, culturales, ideológicos y cognitivos que aparecen de forma más frecuente en los comentarios de los lectores de la prensa digital. Para el establecimiento de nuestro corpus de estudio hemos privilegiado la elección de artículos de las secciones de política nacional e internacional. Asimismo, dentro de estos, se ha favorecido el estudio de aquellos artículos que han generado un número mayor de comentarios.

El objetivo principal de este trabajo es analizar y establecer los procesos de conceptualización que llevan a cabo los usuarios de la prensa digital y la

¹ El proyecto está coordinado por el profesor Jia Yongsheng en China y, en España, por los profesores Juan de Dios Luque Durán (Universidad de Granada) y Lucía Luque Nadal (Universidad de Málaga).

² La traducción al español del proyecto es “Lengua y cultura española contemporánea en el lenguaje de los foros *online*”.

³ Destacamos, entre otros, *El País*, *El Mundo*, *OkDiario*, *Periodista Digital*, *El Español*, *El Confidencial*, *Libertad Digital*, etc.

forma en la que plasman dichos procesos en su discurso a través de los diferentes comentarios que emiten.

El conjunto de comentarios de la prensa digital forma parte de lo que se conoce como comunicación mediada por ordenador (CMO). El origen de este tipo de comunicación se puede trazar a finales de la década de 1960 en los Estados Unidos, aunque habrá que esperar a la década de 1990 para que alcance su mayor desarrollo con el acceso masivo a Internet (Herring, 2001⁴).

Como ya hemos avanzado, en los foros de noticias se pueden analizar cuestiones relativas al uso más actual de la lengua y, además, como indica Herring (2004), se puede investigar el comportamiento humano en relación con cuestiones como la ideología, la visión del mundo, los conocimientos del mundo y la capacidad cognitiva de los comentaristas, así como su capacidad de argumentación y el uso de estrategias discursivas.

Over the past fifteen years, the Internet has triggered a boom in research on human behavior. As growing numbers of people interact on a regular basis in chat rooms, Web forums, listservs, email, instant messaging environments and the like, social scientists, marketers and educators look to their behavior in an effort to understand the nature of computer-mediated communication and how it can be optimized in specific contexts of use. (Herring, 2004, p. 338)

Precisamente, nuestro interés en ocuparnos de los comentarios de los lectores de la prensa digital no radica en la gran cantidad de información ideológica o política que existe en ellos, tarea que podría corresponder quizás a politólogos o sociólogos. Nuestro objetivo es, sin embargo, estudiar el gran acervo de datos lingüísticos, culturales y cognitivos que aparecen o subyacen en los comentarios de los lectores. En otras palabras, para nuestra investigación no interesan tanto las ideas de los lectores sino la forma en que dichas ideas son expresadas. Igualmente, otro principio básico de nuestra investigación se basa en la premisa de que los comentarios de la prensa digital han sido considerados

⁴ Human-to-human communication via computer networks, or interactive networking, is a recent phenomenon. Originally designed in the United States in the late 1960s to facilitate the transfer of computer programs and data between remote computers in the interests of national defense computer networks caught on almost immediately as a means of interpersonal communication, first among computer scientists in the early 1970s, then among academic and business users in elite universities and organizations in the 1980s, and from there into popular use - facilitated by the rise of commercial Internet service providers - in the 1990s. (Herring, 2001 :612-613).

un nuevo género discursivo. Este hecho ha sido estudiado por diferentes autores, entre ellos, Moya Muñoz (2015), Sal Paz (2016), Luque Durán y Luque Nadal (2024), Luque Nadal (2023, 2024, 2025a, 2025b [en prensa]). Sal Paz los define de la siguiente manera:

En efecto, el comentario del lector (o comentario digital) –es un género dialógico – en el sentido de que los roles de emisor y receptor resultan en su interior perfectamente intercambiables y de que remite a discursos previos- producido en el ámbito de los nuevos medios. (Sal Paz, 2016, p. 164)

Los comentarios de los lectores de la prensa digital, o como los vamos a denominar de aquí en adelante, el discurso forero, son un subproducto derivado del denominado discurso mediado por ordenador (DMO), o, lo que es igual, “el conjunto de modalidades de interacción que surge de la aplicación de las nuevas tecnologías a la comunicación pública e interpersonal” (Pano Alamán y Moya Muñoz, 2016, p. 2). Por ello, presentan igualmente una serie de características como son la inmediatez, la simultaneidad, la rápida retroalimentación, el hecho de poder rectificar lo escrito, o, incluso, de ratificarse apoyándose en nuevos comentarios emitidos en la misma noticia a lo largo del mismo día o los días siguientes, etc. Otra característica de este discurso forero es el uso de un estilo desenfadado, donde el uso de metáforas y fraseologismos (locuciones, refranes, etc.) ayuda a conceptualizar eventos descritos tanto en las noticias como en los artículos de opinión de los periódicos.

Entre los diferentes rasgos que caracterizan el discurso forero, uno de los más característicos es su naturaleza polémica. Los comentarios de los lectores pueden criticar hechos o personajes, pueden completar datos del artículo comentado, pero también constituyen una oportunidad para aquellos lectores que quieran mostrar sus habilidades dialécticas y argumentativas. Por ello es un rasgo muy frecuente encontrar combates dialécticos entre diferentes lectores que se pueden prolongar durante varios días y en torno a artículos diferentes con temáticas relacionadas. En esta interacción polémica de los lectores participantes se usan armas y recursos lingüísticos de todo tipo, como insultos, tratamientos despectivos, ridiculizaciones, ataques a la incapacidad o falta de conocimientos lingüísticos del contrario, etc. Puede sospecharse que, a través

de estos comentarios, se vehicula una necesidad psicológica del lector, no solo de expresar sus ideas, sino de dar salida a una indignación acumulada por hechos u opiniones que contradicen o chocan contra sus posiciones ideológicas. En este sentido, podríamos decir que los debates en los foros se asemejan a las antiguas tertulias. Así, en palabras de Luque Nadal (2025b):

Se puede trazar el origen de este novedoso género discursivo al siglo XVIII, cuando en Europa comienzan a generalizarse nuevas prácticas sociales y centros de reunión. Así, por ejemplo, podemos citar a Francia, país donde emergieron los denominados *salons*, lugares en los que reputadas *salonnières*, entre las que podemos destacar a Madame de Staël (García Martínez, 2015), concentraban la vida cultural y política del momento. En España, a comienzos del siglo XX, este tipo de centro cultural se trasladó a los cafés, en los que poetas y escritores celebraban las conocidas como tertulias literarias. (Luque Nadal, 2025b)

Un rasgo diferenciador de los debates de los foros es la violencia verbal que aparece en los comentarios de muchos comentaristas. En este sentido existe una clara diferencia con el lenguaje usual de las tertulias en las que se alternan acuerdos y desacuerdos a la hora de expresar las opiniones sobre los hechos que el periódico ha informado. En estas nuevas “tertulias digitales” abundan los insultos, el lenguaje soez, las comparaciones denigrantes, las alusiones a arquetipos negativos e, incluso, el abuso de metáforas escatológicas como arma lingüística para desautorizar al oponente.

Los debates foreros tienen menos carácter de intercambio sosegado de opiniones o información que de pelea pugilística. En muchos lectores existe una verdadera pasión por el encontronazo dialéctico diferido o directo. Incluso se percibe esta necesidad de polemizar en la aparición de largas secuencias de dimes y diretes entre dos comentaristas. El placer por la controversia se comprueba en el hecho de que algunos foreros parecen estar al tanto de la aparición de comentarios de otros lectores sobre su aportación al debate para añadir, de inmediato, una contrarréplica que puede estar fundamentada en datos verificables o simplemente consistir en un ataque irónico, insultante o mordaz. El excesivo uso de insultos, descalificaciones y ataques que suelen encontrarse en

el discurso forero se debe, entre otras razones, a las señaladas por Luque Durán y Luque Nadal (2024):

Los insultos en los comentarios de la prensa digital revisten unas características especiales. Así, en este tipo de foros, existe mucha más libertad que en los artículos que escriben los periodistas, ya que estos están sujetos al control de los jefes de redacción, y estos, a su vez, están subordinados a los intereses de partidos políticos, grupos económicos, etc. (Luque Durán y Luque Nadal, 2024, p. 182)

Por otra parte, la aparición de los comentarios en la prensa digital supone una reestructuración de las relaciones periodista-lector. Hasta ahora, el esquema de la comunicación periodística contaba solamente con dos participantes, el autor de la noticia o del artículo de opinión y el lector. Si bien es cierto que existían, desde antiguo, las conocidas como “cartas al director”, estas eran escasas y normalmente consistían en algún tipo de denuncia que completaba o contradecía los contenidos del texto periodístico. En el actual modelo se crea un esquema comunicativo triangular. Cualquier artículo, de información o de opinión, está sujeto a una nueva lectura, ya que la información del texto origen del periodista se ve fuertemente influenciada por los comentarios que complementan, unas veces, y otras critican o rechazan, los contenidos y opiniones expresados en el artículo original. En ocasiones, las noticias provocan multitud de comentarios y cadenas de enfrentamientos dialécticos entre los lectores comentaristas. En estos debates suelen participar dos lectores pero también es frecuente que, en torno a una discusión, participen y se enfrenten un número mayor de lectores dispuestos a expresar su apoyo u oposición a una de las posturas ideológicas en la contienda. De esta manera se podría hablar, incluso, desde la perspectiva del lector interesado por los foros, que en la lectura del artículo y en la recepción y la opinión final influye el hecho de que hay una autoría múltiple.

La aparición del tercer elemento, los comentarios foreros, ha transformado, por tanto, la forma de “leer” los artículos de los periódicos. El lector ahora realiza, a menudo, una doble o múltiple lectura del artículo, o, si se prefiere, una lectura ponderada. En el nuevo triángulo comunicativo que se establece entre el artículo original, los comentarios de los lectores y el lector es

difícil generalizar la importancia que tienen, en cada ocasión, los comentarios. Existen casos en los que los artículos originales no merecen ningún comentario, en otros casos los periódicos prohíben e impiden la participación de los lectores (“este artículo no admite comentarios”), mientras que, en otros casos, surgen cientos de comentarios y no es infrecuente que, en algunos casos, el número supere el millar. Podríamos decir que, según el interés que suscite una determinada noticia o artículo de opinión, se crea una espiral de participaciones que muestran el apasionamiento tanto del evento comentado como de las aportaciones e ideas de los lectores que hayan comentado anteriormente la noticia. Podemos pensar que se crea un juego o programa que apasiona y que va creciendo como una bola de nieve. Al parecer, a mayor número de participantes, mayor es el deseo de otros lectores de aportar al debate su propia perspectiva.

Se ha de destacar que mediante los foros se crea un juicio público del periodista, de su información y su posicionamiento ideológico. En el discurso forero, el trabajo del periodista es sometido a una valoración por parte de los comentaristas. El periodista, a partir de ahora, ya no dispone de la licencia de curso de la que antes disponía cuando solamente estaba subordinado a la aprobación del director del periódico en que escribía. En algunos casos estas valoraciones son elogiosas, en muchas ocasiones corrigen datos que aparecen en el artículo y que el comentarista ha detectado como erróneos. Sin embargo, lo más frecuente son las acusaciones de manipulación deliberada de la información, que acusan al periodista de participar en un engaño deliberado para influir en la opinión de los lectores llevándolos hacia unas posiciones ideológicas defendidas bien por el autor del artículo o por la línea editorial del periódico. El forero es capaz de detectar la manipulación incluso en cuestiones de semántica dado que se critica la elección de los términos empleados por el articulista cuando estos muestran claramente su partidismo o falta de objetividad. Es decir, el forero es capaz de percibir que la elección de los términos empleados por el periodista no es neutra sino que se ha hecho en función de una labor de mistificación o desvirtuación de los hechos sobre los que se informa. En muchos casos, el comentarista directamente ataca con diversos tipos de insultos y

descalificaciones al periodista. Como se verá más adelante, los términos más frecuentemente usados en estos ataques son los de *sectario*, *plumilla*, *juntaletras*, *pedorista*, etc. En el caso de *pedorista* tenemos una acuñación que denigra ya que asocia al profesional del periodismo con un elemento léxico escatológico (*pedo*).

2. SOBRE LA SEMÁNTICA EVALUATIVA

Como se ha indicado anteriormente, entre los diversos enfoques que pueden servir para comprender y profundizar en el funcionamiento, dinámicas y elementos constituyentes del discurso forero creemos útiles los planteamientos e investigaciones realizados en el marco teórico de la semántica evaluativa. Este enfoque parte de la base de que el lenguaje es una herramienta evaluativa con la cual el hablante trata de convencer, evaluar, argumentar, etc. Autores como Bergqvist y Cowan (2018) afirman que los seres humanos estamos constantemente evaluando en nuestro día a día y en nuestro uso del lenguaje:

Evaluation is ubiquitous. Indeed, it isn't an exaggeration to say that we assess actions, character, events, and objects as good, cruel, beautiful, etc., almost every day of our lives. Bergqvist y Cowan (2018, p.1)

La evaluación es, por tanto, uno de los componentes más importantes de la actividad lingüística humana. En opinión de Malrieu (1999)⁵, a pesar de que la evaluación es una actividad muy frecuente en nuestro devenir diario es, probablemente, la dimensión menos estudiada del significado. La evaluación en el nuevo género discursivo digital posee, por añadidura, una característica específica basada en la cantidad de influencias a las que el lector de la prensa digital se ve expuesto diariamente. Es por ello que, al emitir un juicio valorativo sobre cualquier evento o personaje de una noticia, el lector decide apoyar su evaluación basándose en preferencias ideológicas y en sus conocimientos previos del tema, para lo cual elegirá cuidadosamente los recursos de los que

⁵ Malrieu (1999) indica que “evaluation, from connotations to complex judgements of value, is probably the most neglected dimension of meaning”.

dispone la lengua. Para ello, tanto los periodistas como los lectores de noticias de la prensa digital, realizan una selección específica de unidades lingüísticas que contienen, explícita o implícitamente, una semántica evaluativa. En palabras de Kulikova:

The modern media discourse is distinguished by the ratio of the open means of influence, having an explicit character, and the hidden ones, having an implicit character and affecting subconscious perception. At the same time, the intention to use particular type of influence determines the selection and organization of speech units of various levels, as well as affects the choice of units with explicit or implicit evaluation semantics. (Kulikova, 2021, p. 394)

Por todas las razones anteriormente expuestas, parece oportuno para el estudio del discurso forero añadir el enfoque de la semántica evaluativa, en tanto que puede ayudarnos a profundizar en la comprensión de la articulación del discurso desde el punto de vista léxico, sintáctico, discursivo y cultural. Es, por tanto, un marco teórico a explorar y desarrollar junto a otros enfoques y metodologías con los que estudiamos el discurso forero.

Las investigaciones sobre el discurso de los foros constituyen una demostración clara de que el enfoque evaluativo del estudio del discurso es una necesidad incuestionable. Por su propia naturaleza, el discurso de los foros de noticias de la prensa digital es polémico. Es decir, el discurso forero es fundamentalmente dialéctico y combativo, o lo que es igual, sirve y está concebido para atacar, degradar, ridiculizar eventos, personajes políticos y opiniones del contrario. Naturalmente, en el discurso forero aparecen elogios, defensas y opiniones positivas, pero estos se enmarcan dentro de la naturaleza intrínseca de los comentarios de la prensa digital cuyo principal cometido es verter opiniones en las que se evalúan y juzgan diferentes hechos o personajes sociales, políticos, económicos o deportivos, protagonistas de los sucesos y noticias mundiales con preferencia, naturalmente, hacia los sucesos españoles. Para ello, los lectores de la prensa digital despliegan una extensa parafernalia de recursos retóricos y argumentativos que merecen ser analizados en detalle ya que definen las características distintivas del nuevo discurso forero.

Autores como Kulikova (2021) afirman que en Rusia el tipo de evaluación que predomina en el discurso mediado por ordenador es la evaluación negativa, tendencia que parece imponerse asimismo en la prensa de habla inglesa (Bednarek, 2016). En opinión de Kulikova, existe una tendencia generalizada a la evaluación negativa en el nuevo discurso periodístico mediado por ordenador (DMO). En nuestro estudio del lenguaje de los foros de noticias de la prensa española se confirma sobradamente esta tendencia ya que, como antes se ha mencionado, la función que prevalece en el discurso forero es la de denigrar, atacar o ridiculizar a todo lo que representa las posiciones ideológicas contrarias. Existen, como se ha dicho, las evaluaciones positivas (en forma de elogios a las opiniones del autor del artículo original o de otros lectores comentaristas), pero estas aparecen en escasas ocasiones, y, cuando lo hacen, en ocasiones son elogios falsos ya que presentan la forma de una expresión irónica. Es de señalar que cuando aparece una alabanza desmesurada sobre políticos o acciones políticas, otros lectores se apresuran a añadir comentarios ridiculizadores o sarcásticos⁶.

Los investigadores mencionados están asimismo de acuerdo, y nuestra investigación también lo confirma, en que los foros de noticias de la prensa digital se caracterizan fundamentalmente por lo que podríamos denominar “el arte de denigrar” al oponente político o a los lectores de una posición ideológica contraria. Para ello utilizan recursos léxicos, retóricos, discursivos, etc., que están siendo estudiados en la actualidad por nuestro grupo de investigación (Luque Nadal, 2023, 2024 y 2025a y 2025b (en prensa) y Luque Durán y Luque Nadal, 2024). No obstante, todavía queda mucho por hacer tanto para entender las dinámicas que se crean en este discurso forero y el tipo de recursos lingüísticos y culturales que más frecuentemente se emplean en los comentarios.

Detrás de cada comentario existe un universo mental, una visión del mundo y un imaginario colectivo o personal que el lector ha desarrollado a través

⁶ A la noticia aparecida en *El Mundo* (3/2/2025) que lleva por título *Gallardo contactó con purgados por Abascal antes de presentar su dimisión y tras una bronca conversación con Garriga*, surge el siguiente comentario que contiene diversas alabanzas: “Juan García-Gallardo ha sido uno de los mejores políticos que ha dado España recientemente. Muy bien preparado, coherente, inteligente y que ha dicho las verdades que otros partidos políticos ocultan. Ha hecho propuestas muy interesantes para Castilla y León y para España”. A lo cual, otro lector expone la siguiente réplica: “Abascal seguro que tiene a donde volver si deja la política, jajajajajajaja. So payaso. Vaya limpiada de sable, macho”.

de sus experiencias vitales, sus interacciones lingüísticas con otros hablantes, y, sobre todo, por el acceso a la información (veraz o fraudulenta) que le ofrecen los medios de comunicación. Goremykina (2028) se expresa en esta línea cuando afirma que:

En la actualidad, la influencia de los medios de comunicación en la formación de la conciencia de las masas no es un secreto, sino que es un hecho universalmente reconocido. El hombre moderno se encuentra continuamente en el epicentro del flujo de la información, recibida fundamentalmente a través de los medios electrónicos de comunicación. La información percibida por el individuo pasa a través del filtro de sus propias ideas sobre el mundo, de su experiencia de la vida, de los puntos de vista ideológicos establecidos (o que solamente se están formando). (Goremykina, 2018, p.21)

Por lo tanto, el lector pocas veces opina sobre cosas que haya experimentado personalmente. Casi siempre habla de hechos, conductas, eventos, personajes, sucesos, que conoce de manera intermediada, es decir, construye su visión del mundo a través de la información y las opiniones de otros agentes.

Otra característica clave del nuevo discurso mediado por ordenador que afecta a la cognición es el enorme ratio de medios de influencia que soporta el lector. Así, para crear su opinión, el lector bebe de múltiples fuentes que pueden, en última instancia afectar su propia percepción subconsciente (Klushina, 2014, p. 64). Este hecho está estrechamente relacionado con el uso de símbolos o seudosímbolos que consisten en construcciones lingüísticas o sintagmas frecuentemente repetidos a lo largo de multitud de comentarios y que conforman una serie de iconos o imágenes (p.ej. *derechita cobarde*, *derecha flojera*, *izmierda*, *pijoprogre*, etc.). También, aparte de la creación de nuevos símbolos, encontramos el uso de antiguos símbolos o nombres propios como forma de caricaturizar a un determinado personaje, sobre todo en el mundo de la política⁷. Dichas caricaturas funcionan para establecer en el lenguaje una visión distorsionada que conlleva además una valoración. La función de dichas

⁷ Algunas de las denominaciones caricaturescas que se suelen repetir en los foros de noticias aludiendo a diferentes políticos españoles son las siguientes: Alberto Nuñez Feijoó es denominado, entre otros como, *cara de alcachofa*, *caravinagre*, *trampantojo con cara de acelga*, etc. Pedro Sánchez es conocido como *falconetti*, *doctor fraudez*, *narciso*, *chulopiscinas*, *el doctor plagio*, *guaperas*, *Pedrincho* o *Sanchinflas*.

caricaturas en forma de insultos se explica, en palabras de Luque Durán y Luque Nadal (2024) de la siguiente forma:

El primer objetivo de los insultos en los comentarios de la prensa digital es el de dañar, avergonzar, provocar, desmitificar, etc., a los políticos contrarios. El medio para conseguirlo es encontrar la palabra o la expresión que mejor encaje con los rasgos políticos, psicológicos o físicos de la persona insultada. Los mejores insultos son, por tanto, aquellos que representan mejor al individuo atacado, tanto física como moralmente. (Luque Durán y Luque Nadal, 2024, p. 186)

Dentro de la semántica evaluativa encontramos una clara gradación. Existen ataques verbales directos y contundentes y también otros más sutiles y rebuscados. Así, y tal y como veremos en los ejemplos analizados, el arte de denigrar, puede llevarse a cabo a través de palabras o sintagmas más obvios y patentes, o, a veces, a través de elementos lingüísticos más indirectos. En el primer caso, estos ataques son claramente identificables por el lector. En cambio, en el segundo caso es más complicado detectar los intentos de influenciar la opinión a los que está siendo objeto el lector por parte de otro comentarista. Si lo estableciéramos en un segmento, podríamos indicar que dicha gradación en lo evaluativo va desde el insulto directo a lo que podríamos denominar la denigración atenuada o velada (lo que en inglés se conoce bajo el término *understatement*).

Finalmente, la perspectiva propuesta por la semántica evaluativa ha de ser conectada y complementada con otros temas y enfoques como son la desinformación, las *fake news*, la manipulación informativa, el sesgo político o ideológico (Eberl *et al.*, 2017), el sesgo sensacionalista (Entman, 2007), etc.

2.1. Recursos evaluativos

Los lectores de la prensa digital emiten, con sus comentarios, diferentes opiniones sobre determinados hechos y eventos. A través de dichas evaluaciones, se crean una serie de conceptualizaciones que pueden ser divergentes o convergentes dependiendo de diversos factores. En primer lugar, hay que tener en cuenta el carácter político que presenta la línea editorial del periódico y de los lectores que opinarán sobre la noticia. En segundo lugar, desde

el punto de vista cognitivo y lingüístico, se ha de observar cómo conceptualizan el evento en cuestión tanto el periodista como el lector/comentarista.

Para entender mejor el discurso forero hay que delimitar los recursos retóricos mediante los cuales los comentaristas de la prensa digital evalúan diferentes eventos. Estos recursos son muy abundantes y de muchos tipos. Aquí mostraremos solamente algunos de los recursos más frecuentemente empleados. Además, dadas las limitaciones a que está sometido este trabajo, para ejemplificar la productividad de cada tipo de recurso aquí estudiado se han seleccionado tres ejemplos reales de uso de cada uno.

| | Ejemplo | Fuente y fecha de publicación |
|--|--|--------------------------------------|
| Adjetivos | (1.) gobierno esquilador | <i>El Confidencial</i> , 1/3/2023 |
| | (2.) putrefacta y basurienta izquierda | <i>El Confidencial</i> , 2/1/2023 |
| | (3.) ultraizquierda casposa | <i>El Confidencial</i> , 2/1/2023 |
| Eufemismos | (4.) vayamos de trasero | <i>El Mundo</i> , 24/10/2023 |
| | (5.) se las pasa Putin por cierta parte | <i>El Mundo</i> , 30/12/2022 |
| | (6.) frutón verbenero | <i>El Mundo</i> , 15/8/2024 |
| Selección de sustantivos y verbos | (7.) plumilla | <i>El Confidencial</i> , 14/3/2023 |
| | (8.) maquiavélico | <i>El Confidencial</i> , 4/06/2023 |
| | (9.) navajeos | <i>El Confidencial</i> , 16/4/2023 |
| Metáforas | (10.) ser una alfombra | <i>El Debate</i> , 16/12/2022 |
| | (11.) este país es un lodazal, una ciénaga, un esperpento | <i>OKDiario</i> , 4/9/2023 |
| | (12.) disparar sobre la línea de flotación de Feijoo. | <i>OKDiario</i> , 24/6/2023 |
| Alusiones y equiparaciones | (13.) Bonny and Clyde. | <i>El Mundo</i> , 10/7/2024 |
| | (14.) Matrix | <i>El Confidencial</i> , 15/6/2024 |
| | (15.) Vito Corleone | <i>El Mundo</i> , 11/12/ 2023 |
| Diminutivos | (16.) “ patriotillas ” | <i>El Mundo</i> , 24/10/2023 |
| | (17.) chulita /toditas | <i>El Mundo</i> , 27/04/2022 |
| | (18.) comunistillas/basurilla | <i>El Mundo</i> , 7/10/2023 |
| Aumentativos | (19.) ascazo | <i>El Confidencial</i> , 14/7/2022 |
| | (20.) derechuza | <i>El Mundo</i> , 27/4/2022 |
| | (21.) chollazo | <i>El Mundo</i> , 27/4/2022 |
| Caricaturización | (22.) Napoleonchu | <i>El Mundo</i> , 3/2/2025 |
| | (23.) Feijudas | <i>El Mundo</i> , 13/7/2024 |
| | (24.) Fachascal | <i>OKDiario</i> , 22/7/2023 |
| Neologismos | (25.) fachirulos | <i>El Mundo</i> , 12/10/2022 |
| | (26.) comegambas | <i>El Mundo</i> , 10/9/2022 |
| | (27.) voxenetas | <i>El Mundo</i> , 9/11/2021 |

Tabla 1. Recursos evaluativos usados por los lectores de la prensa digital

2.1.1. Adjetivos

El uso de adjetivos es uno de los recursos más importantes para el texto evaluativo. Van Linden (2012, p. 41) indica que “defining modality without reference to ‘evaluation’ or one of its synonyms is hardly possible”. Las categorías actitudinales abarcan juicios, estimaciones, evaluaciones, valoraciones, etc. El evento descrito en el artículo periodístico puede ser evaluado por el comentarista desde diferentes perspectivas como su importancia, verosimilitud, posibilidad, credibilidad, engaño deliberado, manipulación grosera, etc. El estudio de Lemke (1998, p. 38) analiza los recursos del significado y clasifica los adjetivos en los siguientes grupos: (i) *expectability/ usuality*, (ii) *humorousness/ seriousness*, (iii) *desirability/ inclination*, (iv) *significance/ importance*, (v) *warrantability/ probability*, (vi) *normativity/ appropriateness*, y (vii) *comprehensibility/ obviousness*.

La lengua dispone de un gran número de adjetivos que sirven para aceptar, rechazar, denunciar o ridiculizar las opiniones expresadas en el texto del articulista⁸. Piénsese en adjetivos como *horrible, sorprendente, hilarante, ampuloso, sibilino, torticero, engañoso, distorsionador, atroz, horrendo, pedestre, insatisfactorio, vendido, mediocre, alarmista, fraudulento, ficticio, irreal, capcioso, falaz, farsante, ilusorio, trilero*⁹, *impresentable, indecente, repugnante, comediente, insidioso, desorientador, ultraderechista*, etc., Naturalmente existen adjetivos de evaluación positiva como *espectacular, estupendo*¹⁰, *soberbio, destacable, fascinante*, etc.

No obstante, los ejemplos que más abundan en los comentarios de la prensa digital son aquellos que sirven para exponer una evaluación negativa de un evento, personaje o entidad. Así, en el primer ejemplo la postura del comentarista queda clara cuando califican a los gobiernos nacionales, regionales o locales como *esquiladores*:

(1.) Ante un gobierno esquilador, un gobierno que nos fríe a impuestos, que roba para putes y coque, para mantener un estado cada día que pasa más y más distanciado de la ciudadanía, pues cómo no se van a ir, y muchos ciudadanos se irían de poder.

⁸ Muchos adjetivos están conectados a una familia de palabras, así *manipular, manipulación* y *manipulador*.

⁹ Sustantivo utilizado frecuentemente como adjetivo.

¹⁰ *Estupendo* también es usado en sentido negativo. Esta acepción negativa coloca con el verbo *ponerse*. La expresión *ponerse estupendo* significa «comportarse de modo exagerado o fuera de tono».

Una cosa es ser justo y pagar por tu sociedad, pero para todo hay un límite, y que el estado se lleve casi la mitad del año de tu trabajo en impuestos directos e indirectos, es a todas luces abusivo (*El Confidencial*, 1/3/2023)

Al igual que en el primer ejemplo, las posturas y opiniones de los comentaristas quedan bien establecidas cuando se refieren a la izquierda política con adjetivos como *putrefacta*, *basurienta* o *casposa*:

(2.) La putrefacta y basurienta izquierda está moribunda. La gente ya no traga más sus mentiras, trampas, delitos y crímenes, aunque siempre tendrá una legión de incondicionales retrasados que la votará haga lo que haga. Brindemos por la destrucción de la izquierda y démosle un rápido entierro. (*El Confidencial*, 2/1/2023)

(3.) Mal día para pedir este resultado de “las encuestas”. Ya ha pasado la Navidad, la cuenta de enero se acerca e Indalecio Pedro está cada día más lejos de Moncloa. una temporada en la oposición no les vendrá mal a la izquierda y a la ultraizquierda casposa... (*El Confidencial*, 2/1/2023)

2.1.2. Eufemismos

El uso de eufemismos en los comentarios de la prensa digital sirve, en muchos casos, para poder superar la censura existente en los diferentes diarios digitales que actuaría sobre un comentario que contuviese un insulto explícito eliminando dicho comentario. En el primer ejemplo de eufemismo por sinonimia se ha evitado usar la expresión “ir de culo”, por considerarla demasiado soez, y se ha preferido utilizar “ir de trasero”¹¹:

(4.) Tiene Ud. una empresa y está a las 18 h de un día laborable perdiendo el tiempo en un foro poniendo mensajes? Con empresarios como Ud. no es extraño que vayamos de trasero. (*El Mundo*, 24/10/2023)

Por su parte, el uso del eufemismo “por cierta parte” evita al comentarista tener que utilizar un término explícito referido a los genitales masculinos:

(5.) Esta no es una maniobra de Rusia, sino de EEUU para destrozarse a Europa(uno de sus competidores). No se preocupe, lo comprobará en unos meses. Lógico que Rusia

¹¹ Aunque solamente hemos seleccionado tres ejemplos de cada recurso, en nuestra base de datos aparecen una gran cantidad de eufemismos relacionados con los tópicos aquí tratados. Las variaciones de estos eufemismos son un tema a explorar en el futuro. Sirvan como ejemplo las variaciones eufemísticas sobre la palabra *culo* que aparecen en los siguientes comentarios: “Pues nada, la ciudadanía, llegado el momento, le dirá *donde puede meterse* sus pretensiones al Óscar López” (*El Mundo*, 5/12/2024) o “Le han dado *por donde amargan los pepinos*, entre ellos se joden, ¿hasta donde es capaz de llegar Felón Sánchez?” (*El Mundo*, 27/11/2024).

no envíe energía a Europa cuando esta la quiere sancionar. Nuestras sanciones a Rusia se las pasa Putin por cierta parte, pero nosotros nos vamos a la ruina por tontos. (*El Mundo*, 30/12/2022)

El último ejemplo de eufemismo se utiliza para realizar un ataque directo hacia la política Isabel Díaz Ayuso. En este caso, se realiza un juego de palabras parónimas basado en un episodio real en la que se vio involucrada la presidenta de la Comunidad de Madrid. En dicho episodio, ella afirmó que en un pleno de investidura no había emitido un insulto tal como “hijo de puta” sino que había afirmado “me gusta la fruta”:

(6.) Lo que tiene la Ayuso es más cara que un elefante con paperas. Le da dinero público por la cara al tipo con el que se acuesta en un piso ilegal pagado con dinero defraudado y pretende dar lecciones de moral y política. Impresentables ella y el borracho. 7291 muertos. No hay por donde coger al Frutón Verbenero. (*El Mundo*, 15/8/2024)

2.1.3. Selección de sustantivos y verbos

Al igual que sucede con los adjetivos, los comentaristas eligen unos determinados sustantivos y verbos como forma de expresar una determinada evaluación, casi siempre negativa. Así, para una actuación política considerada fraudulenta se puede hablar de *fraude*, *trampa*, *trampantojo*, *timo*, *bulo*, *artificio*, *engañifa*, *falacia*, *falsedad*, *circo*, etc. Para referirse a los periodistas, los comentaristas escogen términos como *plumilla*, *juntaletras*, *pedoristas*, etc. Para referirse a los políticos se usan términos tales como *forajidos*, *ladrones*, etc. En los ejemplos seleccionados se critica la labor del periodista cuando se le denomina *plumilla*, se define claramente la posición ideológica del comentarista cuando se refiere a Pedro Sánchez como *maquiavélico*, y se conceptualiza negativamente las luchas internas de poder en la izquierda cuando se refieren a estas como *navajeos*:

(7.) El plumilla demuestra que ni sabe de asuntos militares ni de inglés. Traduce rounds directamente, a lo fácil, rondas en vez de proyectiles. (*El Confidencial*, 14/3/2024).

(8.) Calígula le llaman más abajo. Yo llevo tiempo bautizando al personaje patológico como Nerón Sánchez. Alguien perturbado de narcisismo. No le importa nada más que él y su ego de Presidente. Ahora va a ver enemigos para conservar su lira y su Falcon hasta en las esquinas. Pero ellos,- los que lo han apoyado y aplaudido con las orejas-, lo van

a tener merecido. Poner a un maquiavélico al frente de una responsabilidad así, tiene estas cosas. Que cuando inicia el incendio, él disfruta mientras los demás se queman. (*El Confidencial*, 4/6/2023)

(9.) En un momento de la entrevista la vicepresidenta dijo que toda España está pendiente de si llega a un acuerdo con Podemos. Señora vicepresidenta su ego no tiene límites, los españoles tenemos otras muchas preocupaciones y los navajeros que se están dando en la extrema izquierda no nos importan a la gran mayoría de los ciudadanos [...]. (*El Confidencial*, 16/4/2023)

2.1.4. Metáforas

Mediante el uso de metáforas se puede evaluar positiva o negativamente cualquier evento o suceso. Asimismo, el uso de una expresión metafórica sirve al comentarista para incidir sobre alguna dimensión negativa o positiva del tema que está comentando. Lo que no cabe duda es que las metáforas constituyen por sí mismas una compleja conceptualización de un determinado evento. Así, en el primer ejemplo analizado, el comentarista visualiza la estrategia de un partido político sobre otro como sometimiento y forzamiento a aceptar todas sus condiciones. Para ello utiliza la expresión metafórica “ser una alfombra”:

(10.) Toma, claro, y lo que pretende el PP es que VOX sea una alfombra y le diga sí a todo. (*El Debate*, 16/12/2022)

Otras veces el uso de expresiones metafóricas obedece a un uso pragmático eufemístico. Así, en el siguiente ejemplo, el comentarista encadena una serie de expresiones metafóricas para describir la situación política actual de España. El eufemismo radica aquí en la elección de términos como *lodazal*, *ciénaga* o *esperpento* en vez de otros términos léxicos más peyorativos:

(11.) Tú no estás enfermo, este país es un lodazal, una ciénaga, un esperpento, una basura, con gente aborregada que sabe ni lo que vota, pero ojo luego no quejarse lo digo por los votantes de fuera del País Vasco y Cataluña, saben verdaderamente lo que han votado o están con las gambas y la sangría. (*OKDiario*, 4/9/2023)

Otras metáforas usadas por los comentaristas forman parte de un universo cognitivo que conceptualiza la vida política en términos bélicos. Así, la actitud de una política puede compararse con la actuación de un submarino durante unas maniobras de guerra. El uso de la expresión metafórica *línea de*

flotación, referido no a un submarino o barco, sino a un político de un partido contrario no hace sino reafirmar la opinión del comentarista ante ciertos hechos de la vida política:

(12.) No es "el mundo al revés". Es lo que es: la Guardiola es un submarino de los socialismos disparando sobre la línea de flotación de Feijoo. (*OKDiario*, 24/6/2023)

2.1.5. *Alusiones y equiparaciones*

Muchas de las alusiones utilizadas por los comentaristas están relacionadas con arquetipos y símbolos consolidados en la lengua. Así, personajes como Stalin, Rasputín, Nerón, Al Capone, Torquemada, Goebbles, Hitler y otros más ocasionales aparecen en los comentarios como forma de evaluar una noticia. El uso de un determinado personaje configura una visión del mundo y una ideología concreta por parte del comentarista. Así, el uso de la alusión a Bonny and Clyde para referirse a Pedro Sánchez y su mujer, deja clara la opinión que de ellos tiene el comentarista.

(13.) Moncloa es actualmente la vivienda de Bonny and Clyde. (*El Mundo*, 10/7/2024)

De igual forma, se pueden realizar alusiones al mundo cinematográfico para exponer una opinión. Es el caso del uso de la alusión al mundo ficticio e ilusorio de la película Matrix para referirse al hecho, extraño y casi irreal en opinión del comentarista, de que un periodista cuente una determinada noticia con total veracidad y objetividad:

(14.) Entiendo que esto debe ser un fallo en Matrix, un periodista escribiendo la verdad en un medio generalista. (*El Confidencial*, 15/6/2024)

El último ejemplo de alusión dibuja una imagen mental de los políticos como gánsteres. En este caso particular, el comentarista equipara a un determinado político catalán con la figura literaria de Vito Corleone:

(15.) Vito Corleone era un aprendiz de la extorsión al lado de in indepe catalino. (*El Mundo*, 11/12/2023)

2.1.6. Diminutivos

El uso de las formas en diminutivo en los comentarios de la prensa digital obedece, en la mayoría de los casos, a una evaluación negativa que tiende a ridiculizar un determinado evento, personaje o grupo político. Es el caso de los tres ejemplos que se han seleccionado:

(16.) Jajajaja le has pillado! En esta noticia hay muchos comentarios de supuestos empresarios que yo más bien creo que son "patriotillas" que no pasarían el polígrafo. ¿Me equivoco? ja ja. (*El Mundo*, 24/3/2023)

(17.) Cuando alguien declara la independencia lo normal , en los países civilizados y democráticos, es negociar con ellos una separación amistosa. Que ya no estamos en el siglo XIX cuando, por cierto, España se puso chulita y se le independizaron todas, toditas, las colonias. (*El Mundo*, 27/4/2022)

(18.) Mira mala bestia. Yo voto a VOX y soy más de derechas que el grifo de agua fría. Tú eres un comunistillas de pacotilla con bastante maldad. No, a los niños no se les mata, ni a nadie. Quieres deshonor para VOX, en VOX somos civilizados y no chusma que viola y mata. Tú no vales para nada. Eres basurilla. (*El Mundo*, 7/10/2023)

2.1.7. Aumentativos

Los comentaristas de la prensa digital encuentran en el uso de aumentativos una forma muy eficiente de mostrar sus evaluaciones negativas hacia un determinado evento o personaje. En algunos casos, se aumenta una evaluación negativa ya de base (como en *ascazo*), en otros, el uso del aumentativo se utiliza con valor despectivo (como en *derechuza*) o transforma una realidad, a priori, neutra o incluso positiva en algo negativo (como en *chollazo*):

(19.) Que vergüenza otro nuevo impuesto indirecto para los consumidores. Nos empobrecen y nos mandan a la cola de pedir ayudas. No tendremos derecho a las ayudas porque todavía no somos desposeídos absolutos...pero tiempo al tiempo. Que ascazo me dan con su cara de pijas de Lavapiés. (*El Confidencial*, 14/7/2022)

(20.) La ministra derechuza de este Gobierno progresista está viviendo sus últimas horas como ministra. Este escándalo no ha hecho mas que empezar y ya está achicharrada. Si Falkoneti no la bota la legislatura está acabada. (*El Mundo*, 27/4/2022)

(21.) El Estado debería haber suspendido y mantenida la suspensión de la autonomía catalana desde el primer día y hasta hoy. Las autonomías no son más que fuente de desigualdades entre todos los españoles, nos empobrecen a los trabajadores y son un chollazo para la clase política, la más inepta y corrupta que ha conocido España en siglos de existencia. (*El Mundo*, 27/4/2022)

2.1.8. *Caricaturización*

Evaluación y conceptualización son dos términos que están muy próximos. De hecho, la conceptualización normalmente es evaluativa. Ya se ha indicado que el uso de insultos directos hacia un determinado personaje político o público no tiene cabida en los comentarios de la prensa digital por cuestiones de censura. No obstante, los comentaristas pueden realizar insultos velados en forma de caricaturización de un personaje. Las caricaturas inciden de manera maliciosa en las debilidades y rasgos negativos de una persona, creando una imagen distorsionada pero en la que se puede reconocer sin mayor problema al personaje del que se está hablando (Napoleonchu para referirse a José Manuel Albares). Además, los comentaristas juegan con el cambio de nombres basados en juegos lingüísticos (Feijudas por Feijoó, Fachascal por Abascal). Estas caricaturizaciones funcionan en el discurso forero como insultos más o menos velados, tal y como se puede comprobar en los siguientes ejemplos:

(22.) La máxima aspiración de Napoleonchu es conseguir que el catalán sea lengua oficial en Europa y eso que desde Europa ya le han dicho que nones. Y este baboso al servicio del déspota erre que erre. (*El Mundo*, 3/2/2025)

(23.) Feijudas pidiendo el voto a los de VOX. La soberbia de este inútil peón de los globalistas es increíble. Peor para él. (*El Mundo*, 13/7/2024)

(24.) Vox, partido franquista-fascista hasta decir basta!!! Que no nos engañen, ya sabemos de sus lazos con partidos más que simpatizantes del nazismo. Fachascal que se quite la máscara de una vez. (*OkDiario*, 22/7/2023)

2.1.9. *Neologismos*

Los neologismos son composiciones léxicas en las que se contiene, en muchas ocasiones, una valoración explícita de la opinión que el comentarista tiene de ciertos eventos o personajes. Muchos de los neologismos que aparecen

en los comentarios de la prensa digital se transforman, con el uso continuado y repetidos en el discurso forero, en verdaderos insultos como en el caso de los tres ejemplos seleccionados:

(25.) Es normal que los fachirulos llaméis ilegítimos a los gobiernos elegidos en las urnas. Vosotros sois más de dar golpes de estado para formar gobiernos. Las urnas y la voluntad del pueblo os la trae al paio. Sois los cobardes que tienen miedo a lo que quiere el pueblo y optáis por obligarlos por medio de la armas. No sois mejores que Putin. (*El Mundo*, 10/12/2022)

(26.) En España no tenemos ese problema, la calle está controlada por los sindicatos come gambas afines (Son lo mismo) al PSOE y decenas de miles de liberados (Vividores) sindicales. (*El Mundo*, 10/9/2022)

(27.) Los voxenetas sois lo más llorón que existe, pero vaya, como vuestro líder. (*El Mundo*, 9/11/2021)

3. CONCLUSIONES

El estudio del discurso forero se halla todavía en sus comienzos, por ello es necesario establecer un aparato conceptual más ajustado y completo, a la par que realizar una investigación empírica mucho más abundante antes de que podamos alcanzar unas conclusiones firmes que nos permitan obtener un conocimiento adecuado del fenómeno. En este trabajo hemos focalizado nuestra atención prioritariamente en estudiar algunos de los elementos que habrán de ser tenidos en cuenta ya que todo evidencia que se trata de recursos ampliamente utilizados en los comentarios de la prensa digital.

En un futuro también habrá que ampliar la relación entre las diferentes perspectivas lingüísticas, cognitivas y culturales, pues todas ellas son necesarias para analizar científicamente este nuevo fenómeno. En cualquier caso, han de quedar claras dos cuestiones: de un parte, la necesidad de su estudio y, de otra, la extraordinaria fuente de riqueza que aporta no solo a la lingüística y a la linguoculturología, sino también a otros campos como la psicología de masas o los estudios ideológicos y politológicos. Por causas diversas, algunas de las cuales hemos intentado explicar, el fenómeno del discurso forero no parece que

sea un fenómeno pasajero sino un hecho lingüístico-comunicativo al que todavía le queda mucho recorrido.

Tras el análisis de los ejemplos propuestos se llega a la conclusión de que intentar separar y deslindar lo lingüístico de lo cultural es imposible, sobre todo en determinados textos como los que conforman el discurso forero. Entender dicho discurso implica la inmersión en una determinada cultura que está conformada por retales de la cultura mundial, de la historia, sobre todo la actual, por algunos conocimientos inmediatos de la política, de la televisión y el cine, etc. Existen también otros conocimientos que remiten al funcionamiento cíclico del mundo y en los que juegan parte fundamental cuestiones relativas a la biología, la medicina, la conducta humana y la conducta animal, la naturaleza, etc. Naturalmente que no todos estos conocimientos son compartidos en su totalidad entre todos los lectores. Con cierta frecuencia aparecen términos léxicos que remiten, por ejemplo, a alusiones que pertenecen a un determinado grupo regional, profesional, de edad (alusiones a músicos, personajes de moda, etc.). Pero a grandes rasgos, todos los lectores de una determinada lengua y país compartimos la suficiente cantidad de conocimientos de respaldo como para poder comprender el complejo entramado de metáforas, alusiones, arquetipos, neologismos, caricaturizaciones, etc., utilizadas en el discurso forero. Queda, por tanto, como tarea futura intentar dar cuenta de manera exhaustiva de cada uno de estos fenómenos parciales para lograr comprender en su totalidad el discurso forero.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bednarek, M. (2016). Investigating evaluation and news values in news items that are shared through social media. *Corpora*, 11(2), 227-257.
- Bergqvist, A. y Cowan, R. (2018). *Evaluative Perception*. Oxford University Press.
- Eberl, J.-M.; Boomgaarden, H.G.; Wagner, M. (2017). One Bias Fits All? Three Types of Media Bias and Their Effects on Party Preferences.

- Communication Research 44 (8): 1125-1148.
doi:10.1177/0093650215614364. Recuperado el 20 de diciembre de 2024.
- Entman, R.M. (2007). Framing Bias: Media in the Distribution of Power». *Journal of Communication* 57 (1): 163-173. doi:10.1111/j.1460-2466.2006.00336.x. Recuperado el 4 de enero de 2025.
- Goremykina, O. (2018). Functions of ideologemes in media texts. *Iberoamerican notes* (20:2), 91-95. 10.46272/2409-3416-2018-2-91-95.
- Herring, S. (2001). Computer-Mediated Discourse. En D. Schiffrin, D. Tannen & H.E. Hamilton (Eds.). *The Handbook of Discourse Analysis*, (pp. 612-634), Blackwell.
- Herring, S. (2004). Computer-Mediated Discourse Analysis: An Approach to Researching Online Behavior. En Barab, S. A., Kling, R., y Gray, J. H. (Eds.). (2004). *Designing for Virtual Communities in the Service of Learning* (pp. 338-376). Cambridge University Press.
- Kulikova, V. (2021). The Evaluative Semantics Of Word-Formation Neologisms In The Electronic Media Headlines. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS*, 393-403. 10.15405/epsbs.2021.09.43.
- Lemke, J.L. (1998). Resources for attitudinal meaning. Evaluative orientations in text semantics. *Functions of Language* 5 (1): 33–56.
- Luque Durán, J. D. y Luque Nadal, L. (2024). Insultos y ataques verbales a políticos en los comentarios de los lectores en la prensa digital. En J. Villena Ponsoda, A. Ávila Muñoz, A. y L. Luque Toro, L. (Eds.), *Homenaje al profesor Manuel Alvar Ezquerro en Italia* (pp. 181-200). LINEA edizioni.
- Luque Nadal, L. (2023). Idiom variation in the comment's sections of digital newspapers. En A. Pamies Bertrán y R. Ayupova (Eds.), *Structural Fixedness and Conceptual Idiomaticity* (pp.175-188). Comares.
- Luque Nadal, L. (2024). Culture and enaction. An approach from a lexical study of the Spanish online press. *Significances (Signifying)*, (7), 32-41.

- Luque Nadal, L. (2025a). Estudio léxico de los comentarios de noticias de la prensa digital malagueña: el caso del discurso deportivo". En A.M. Ávila Muñoz (Coord.), *Regreso a la ciudad lingüística* (pp. 405-438). Tirant Humanidades.
- Luque Nadal, L. (2025b) (en prensa). La creatividad lingüística y fraseológica en los comentarios de noticias en la prensa digital española. *Ogigia. Revista Electrónica de Estudios Hispánicos* (36).
- Malrieu, P. (1999). *Evaluative semantics: cognition, language, and ideology*. Routledge.
- Moya Muñoz, P. (2015). Los comentarios de los usuarios en la prensa digital: una propuesta para su estudio desde el discurso mediado por ordenador y los estudios periodísticos. *Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital*, (4/1), 178-199.
- Pano Alamán, A. y Moya Muñoz, P. (2016). Una aproximación a los estudios sobre el discurso mediado por ordenador en lengua española. *Tonos Digital: revista de estudios filológicos*(30), 1-30. <http://hdl.handle.net/10201/47991>
- Sal Paz, J. C. (2016). El comentario digital como género discursivo periodístico. Análisis de La Gaceta de Tucumán. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (69), 158-216. <http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/salpaz1.pdf>
Recuperado el 10 de septiembre de 2024.
- Van Linden, A. (2012). *Modal Adjectives: English Deontic and Evaluative Constructions in Diachrony and Synchrony*. De Gruyter Mouton.