

Journal of Feminist, Gender and Women Studies

UAM

ISSN 2444-1198

n.18/2025

R E V I S T A



instituto
universitario de
estudios de la
MUJER



JOURNAL OF FEMINIST, GENDER AND WOMEN STUDIES

Edita: Instituto Universitario de Estudios de la Mujer

Universidad Autónoma de Madrid

ISSN: 2444-1198

DOI: <https://doi.org/10.15366/jfgws2024.17>



Editoras/Editors

Florencia Peyrou Tubert

Andrea Pagès Poyatos

Secretaria de Redacción

Paula Rojano Alonso

Comité de redacción/Editorial Committee

Pilar Montero López

Esther Rebato Ochoa

Cristina García Saiz

Amparo Moreno Hernández

Rosario López Giménez

Encarna Bodelón González

Pilar Toboso Sánchez

Olivia Tena Guerrero

Belén Galletero Campos

Instituto Universitario de Estudios de la Mujer
Universidad Autónoma de Madrid
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Módulo VI, planta baja
C/ Francisco Tomás y Valiente, 5



NÚMERO 18

ISSUE 18

Artículos/ Papers

¿Protegidas en Movimiento? Un análisis crítico de las políticas contra el acoso sexual en el Distrito Metropolitano de Quito. *Protected while in Motion? A Critical Analysis of Sexual Harassment Policies in the Metropolitan District of Quito*

Geomara Estefanía FLORES-GÓMEZ y Ana Cristina BECERRA PEÑA..... 1

Miradas feministas en la implementación de la alerta por violencia contra las mujeres en la Ciudad de México: avances, retos y transformaciones. *Feminist perspectives on the implementation of the violence against women alert in Mexico City: advances, challenges and transformations*

Leticia SÁNCHEZ GARCÍA..... 27

A vueltas con la percepción de los estudiantes andaluces sobre el feminismo. Análisis sociolingüístico y reinterpretación filosófica. *Revisiting the perception of Andalusian students on feminism. A sociolinguistic analysis and philosophical reinterpretation*

Mario CASTILLO ÁVILA y Antonio Manuel ÁVILA MUÑOZ..... 48

Estudio comparativo del discurso acerca del cuerpo de las mujeres gestantes en las plataformas de redes sociales de China y España. *Comparative study on the discourse regarding the bodies of pregnant women on social media platforms in China and Spain*

Yiyang ZHANG..... 75

Promoting women's participation in the boards of directors and top management positions of Spanish companies. *Fomentando la participación de las mujeres en los consejos de administración y altos cargos directivos de las empresas españolas*

Ainhoa SAIJUA-IRIBAR, Javier CORRAL-LAGE, Noemí PEÑA-MIGUEL y Miren Lorea MAGUREGUI-URIONABARRENECHEA..... 99

Relaciones de género, dinámicas de poder y silencios en instituciones científicas y universidades españolas. *Gender relations, power dynamics and silences in Spanish scientific institutions and universities*

Marta ROMERO-DELGADO y Simone BELLÍ..... 122

La paradoja evolutiva de la homosexualidad masculina: revisión de dos hipótesis. *The Evolutionary Paradox of Male Homosexuality: a Review of two Hypotheses*

Aline JELENKOVIC, Aritz ZORROTZUA y Esther REBATO 152

Reseñas bibliográficas / Book reviews

Libro: Edad, género y Academia. Mujeres en la Universidad. Helena González Vaquerizo, Diana Ochoa Díaz y Laura Pérez Ortiz.

Ana GUIL BOZAL..... 176



Recibido: 20/12/2024
Aceptado: 21/02/2025

A vueltas con la percepción de los estudiantes andaluces sobre el feminismo. Análisis sociolingüístico y reinterpretación filosófica

Revisiting the perception of Andalusian students on feminism. A sociolinguistic analysis and philosophical reinterpretation

Mario Castillo Ávila¹ / mariocastilloavila2@gmail.com 

Antonio Manuel Ávila Muñoz² / amavila@uma.es 

¹ Universitat de Barcelona

² Universidad de Málaga

Resumen: En este estudio se reexamina la percepción del feminismo por parte de estudiantes andaluces a partir de un análisis estadístico previo de términos léxicos que permitió la construcción de categorías conceptuales compartidas. La aportación más original del presente trabajo radica en la búsqueda de un modelo explicativo que —desde un enfoque filosófico— interpreta y contextualiza los resultados obtenidos en estudios anteriores. Para ello, se parte de datos cuantitativos extraídos mediante técnicas propias de los estudios sobre disponibilidad léxica, los cuales han sido sometidos a una nueva lectura con el propósito de indagar en los factores socioculturales, históricos y psicológicos que influyen en las actitudes de los jóvenes hacia el feminismo. El marco teórico adoptado para esta investigación se fundamenta en la Fenomenología, la Teoría Crítica y la Filosofía Feminista, incorporando los aportes fundamentales de autoras como Roswitha Scholz y Judith Butler para darle consistencia al modelo explicativo propuesto. Desde esta perspectiva, se ofrece una interpretación de los resultados que, además de acercarnos a una mejor interpretación de las asociaciones léxicas y conceptuales en torno al feminismo, facilita el análisis de los discursos y representaciones que los estudiantes analizados construyen en torno a este movimiento social. El estudio contribuye a una correcta comprensión de la influencia de los condicionantes ideológicos, educativos y experienciales en la configuración de las actitudes hacia el feminismo en el contexto andaluz contemporáneo.

Palabras Clave: Percepción del feminismo, alumnado andaluz, estudio sociolingüístico, reinterpretación filosófica.

Abstract: This paper re-examines the perception of feminism among Andalusian students based on a prior statistical analysis of lexical terms, which enabled the construction of shared conceptual categories. The most original contribution of the present work lies in the search for an explanatory model that—through a philosophical approach—interprets and contextualizes the results obtained in previous studies. To this end, quantitative data derived from techniques specific to lexical availability studies have been reinterpreted with the aim of exploring the sociocultural, historical, and psychological factors that influence young people's attitudes toward feminism. The theoretical framework adopted for this research is grounded in Phenomenology, Critical Theory, and Feminist Philosophy, incorporating key contributions from authors such as Roswitha Scholz and Judith Butler to strengthen the proposed explanatory model. From this perspective, an interpretation of the results is offered that not only allows for a better understanding of the lexical and conceptual associations surrounding feminism but also facilitates the analysis of the discourses and representations constructed by the students regarding this social movement. The study contributes to a deeper understanding of how ideological, educational, and experiential factors shape attitudes toward feminism in the contemporary Andalusian context.

Keywords: Perception of Feminism, Andalusian Students, Sociolinguistic Study, Philosophical Reinterpretation.

1. INTRODUCCIÓN

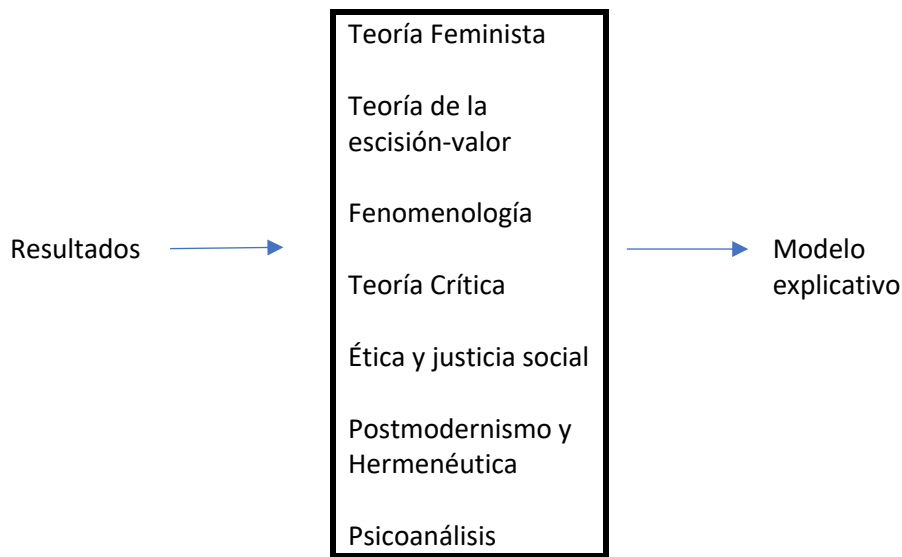
El feminismo ha emergido como una de las corrientes de pensamiento y movimiento colectivo más influyentes en el desarrollo de las sociedades modernas, transformando radicalmente las estructuras sociales tradicionales y las interpretaciones culturales sobre el género (McDonald, 1997; Freedman, 2003; Amorós y de Miguel, 2007; Glucksmann, 2008; Shields, 2016). Sin embargo, su percepción y comprensión no son homogéneas, especialmente entre las generaciones más jóvenes. En ellas se detecta una complejidad perceptiva creciente, donde coexisten la aceptación y el rechazo, el apoyo y la resistencia. Los grupos generacionales más jóvenes, entendidos como grupos sociales en constante cambio, están expuestos a múltiples influencias que moldean su visión del mundo (Esteban y Távora, 2008; de Miguel, 2008; Caro, 2008; Hlavka, 2014; Liberia et al., 2015; Cann, 2019). En particular, la era digital ha facilitado una mayor exposición a diversas narrativas y discursos (anti)feministas, lo que ha generado una pluralidad de interpretaciones que puede ser tanto enriquecedora como conflictiva (Ghuman, 2001; Medina, 2007; Amorós y Posada, 2007; Nasution, 2016; Botello y Guerrero, 2017). En este contexto, parece crucial explorar cómo la juventud interpreta el feminismo y qué factores influyen en sus percepciones.

El presente estudio parte de un enfoque interdisciplinario que combina el análisis sociolingüístico con una reflexión filosófica a partir de los resultados obtenidos en el citado análisis. En primer lugar, se utiliza el Índice de Disponibilidad Léxica (IDL) para explorar cómo los jóvenes andaluces asocian términos y conceptos al feminismo (Ávila, 2024; Ávila y Segura, 2024). En estos trabajos se identificaron patrones léxicos que revelaban actitudes subyacentes hacia el feminismo, así como diferencias significativas entre las percepciones obtenidas en función del género de los informantes. No obstante, consideramos que la interpretación de estos resultados requiere de un enfoque más amplio que el que proporciona la perspectiva meramente cuantitativa. Entendemos que un enfoque filosófico podría ofrecer herramientas valiosas para contextualizar y comprender las razones detrás de las percepciones observadas. Diversas ramas filosóficas, como la Teoría Feminista (de Beauvoir, 1976; Irigaray, 1978; Butler, 1993), la Fenomenología (Stein, 1956; Husserl, 1913), la Teoría Crítica (Horkheimer y Adorno, 1944; Scholz, 2005) y la Hermenéutica (Gadamer, 1960; Schleiermacher, 1977) proporcionan marcos teóricos que permiten explorar cómo las experiencias individuales y colectivas, las estructuras de poder y las narrativas culturales influyen en la forma en que los colectivos se posicionan ante asuntos de relevancia social. En particular, para interpretar las percepciones de los jóvenes sobre el feminismo, en este estudio se destaca la relevancia de las teorías de Roswitha Scholz y Judith Butler con el objetivo de obtener un contexto de análisis válido. Por un lado, Scholz, a través de su Teoría de la 'escisión-valor' (Scholz, 2000 y ss.), ofrece una ampliación de la crítica marxista al género, subrayando cómo el capitalismo está intrínsecamente ligado a la opresión de género. Su enfoque sugiere que el

feminismo, si pretende arraigar entre los jóvenes, debe abordar tanto las estructuras patriarcales como las económicas que perpetúan las desigualdades promovidas por ellas (Scholz, 2017). Por otro lado, Judith Butler introduce la comprensión del género como una *performance* donde las identidades de género no son fijas, sino que se construyen y deconstruyen a través de actos repetidos (Butler, 1993). Su perspectiva es especialmente relevante para entender la diversidad de respuestas al feminismo entre los jóvenes quienes, al estar expuestos a múltiples discursos y narrativas, pueden rechazar o reinterpretar el feminismo en función de cómo se ven a sí mismos y al mundo que los rodea.

El objetivo de este estudio es, por tanto, doble: en primer lugar, revisar los resultados sobre las percepciones léxicas del feminismo entre los jóvenes andaluces obtenidos en la investigación de Antonio M. Ávila (2024) según el procedimiento explicado en el párrafo anterior y, en segundo lugar, contextualizar estos resultados dentro de un modelo explicativo de corte filosófico amplio que permita comprender las influencias culturales, sociales, históricas y económicas que subyacen a estas percepciones. Con este trabajo se espera alumbrar el estado actual de la percepción del feminismo entre los jóvenes, pero también ofrecer una base teórica robusta para futuras intervenciones sociales y políticas que puedan abordar las preocupaciones y resistencias de este grupo etario ante el reto que supone la construcción de sociedades feministas. La relevancia de este estudio radica en su capacidad para conectar los resultados obtenidos en la investigación previa con reflexiones filosóficas de calado, proporcionando una visión más completa y matizada de la relación entre los jóvenes y el feminismo. Dado que la juventud es el grupo que en última instancia dará forma al futuro de nuestras sociedades, entender sus percepciones sobre movimientos tan fundamentales como el feminismo es esencial para prever las direcciones que tomarán las luchas de género en el futuro.

A continuación, se muestra en el Esquema 1 la presentación visual del circuito metodológico que vamos a transitar para obtener los objetivos perseguidos:



Esquema 1. Circuito metodológico

2. MARCO TEÓRICO FILOSÓFICO

El debate en torno al feminismo contemporáneo entronca con diversos enfoques filosóficos clásicos y actuales, todos ellos en diálogo. El análisis de este escenario discursivo es esencial para la comprensión de los problemas subyacentes a los resultados obtenidos en la investigación previa en la que se basa el presente estudio (Ávila, 2024). A pesar del amplio espectro de posibilidades que se abre ante nosotros para tratar esta problemática, hemos seleccionado y delimitado algunas de las perspectivas teóricas filosóficas que pueden resultar de mayor utilidad para interpretar los resultados obtenidos en el estudio previo.

2.1. Teoría feminista

Si nos avenimos a una exploración de las estructuras de poder desde la perspectiva feminista, habría de ser de obligado cumplimiento la toma como referencias principales de dos de sus autoras más representativas: Simone de Beauvoir y Judith Butler (de Beauvoir, 1976; Butler, 1990; id. 1993). Como es bien sabido, tradicionalmente, se considera *El segundo sexo* de Simone de Beauvoir como la obra fundacional del feminismo moderno (Irigaray, 1974; de Beauvoir, 1976; Butler, 1990). De Beauvoir fue la primera autora en proponer las bases para el feminismo de la igualdad y es, al mismo tiempo, reconocida como la principal influencia en la obra que Butler desarrolló desde finales del siglo pasado, ayudando a avivar el debate del feminismo de la diferencia con el que la propia Butler se muestra también crítica (Butler, 1993; id., 2004). Es de remarcable importancia la relectura de Derrida realizada por Butler, que permitió la propuesta de nuevos preceptos para el feminismo postmoderno en *Cuerpos que importan* y *Vidas precarias*

a partir de la reinterpretación de *Firma, acontecimiento, contexto* (Derrida, 1997).

La aportación de Butler es, en consecuencia, fundamental para entender este debate. El feminismo de la diferencia habría rechazado la adaptación de la mujer a un entorno masculino para alcanzar posiciones de poder (Irigaray, 1974). En cambio, anunciaría una aproximación que habría de hacer valer la diferencia sexual a través de un proceso de carácter doble centrado, principalmente, en dos objetivos:

1. Cuestionar el enfoque biológico clásico para poder construir instituciones feminizadas, con la maternidad como modo de pensar lo femenino que tendría que incluirse en la relación lingüística entre un sujeto erguido (masculino) frente a un sujeto que se inclina, que cuida, materno (femenino).
2. Revisar estos preceptos a través de un enfoque culturalista que reclamase la noción de género como constructo sociocultural. Lo que tienen en común las mujeres en esta forma de pensar lo femenino no radica pues en un asunto de índole biológica, sino que, compartiendo una misma historia de dominación, debería rastrearse en un proceso de performatividad lingüística.

En este contexto, uno de los principales problemas del feminismo *de la diferencia* es que resulta ciertamente complejo establecer un principio común de identidad para todas las mujeres en un terreno movedizo como el que se propone. Así, Butler efectúa una interesante contribución, por otro lado cuestionable (Scholz, 2019: 46) (*vid. infra*). No obstante, su exégesis resulta acertada en algunos aspectos. Por ejemplo, y especialmente, en su observación de que la solución a un problema estructural que relega a las mujeres a una posición de exclusión y marginalidad no pasaría por establecer determinados campos léxico-normativos de lo femenino con la intención de feminizar el mundo, sino en adquirir conciencia de la simplista distinción tradicional entre lo masculino y lo femenino y sobre esa base tratar de superarla (Butler, 1990; *id.*, 1993; *id.*, 2004). Según Butler, la heterosexualidad normativa se habría instaurado históricamente como sistema binario con fundamento basal en la noción convencional del deseo freudiano. De este modo, el binarismo estaría excluyendo todas las formas que no estén incluidas en una categorización semántica tal, quedando excluidas todas las posibilidades de existencia al margen de estas (Llevadot, 2022).

2.2. Teoría de la escisión-valor

Las ideas de Roswitha Scholz pueden actuar en cierto modo como contrapunto a la teoría butleriana. Scholz amplía la crítica marxista a la noción de 'género', integrando la lógica del capital con la división patriarcal del trabajo (Scholz, 2000; id., 2005; id., 2017). La pensadora alemana se ubica en el marco teórico de la *crítica del valor (Wertkritik)*¹, grupo de investigación especialmente centrado en la lectura y la crítica contemporánea de la teoría del valor de Karl Marx, y observa que el sistema productivo mercantil basado en el *valor abstracto* se encuentra en su crisis final debido a un agotamiento del recurso mismo de la estructura ontológica de funcionamiento interno del propio capitalismo.

Si bien Butler reinterpretaba y reavivaba el debate en torno a las derivas de género posmodernas a través del análisis crítico de la triada Lacan-Derrida-Foucault, Scholz consideraría necesaria una reinterpretación enunciada desde la crítica marxiana al valor abstracto que a su vez no excluyese como secundarias las luchas de género. Como comprobaremos más adelante, tanto Scholz como el resto de su grupo de investigación constituyen el relevo sólido de la Teoría Crítica, que había quedado en manos de las últimas generaciones de la escuela de Frankfurt y se desapegaban del espíritu crítico de sus fundadores, tendencia que la alemana *Wertkritik* recupera y renueva. Su aporte entronca de forma sólida con ciertas intuiciones de la Filosofía del lenguaje y matiza la mayoría de las posiciones que nacieron principalmente de las propuestas teóricas del posestructuralismo y el deconstructivismo, cuyos sesgos ideológicos siguen estando presentes en algunas de las más visibles y controvertidas derivas filosóficas contemporáneas (Land, 2022; Rosa, 2023; Žižek, 2023; Butler, 2024).

2.3. Fenomenología

Lo que comúnmente se entiende hoy día en el ámbito filosófico como Fenomenología, acoge teorías muy diversas y heterogéneas (Ponty, 1945; Husserl, 1966; Hegel, 1988; Stein, 2002; Heidegger, 2012). La importancia de

1 Los primeros pasos de la formación de la crítica del valor pueden datarse en Marxistische Kritik [Crítica marxista] (1986 – 1989), que, tras su disolución, dio inicio a la revista Crisis (1989) y al grupo Crisis, fundado por Robert Kurz (1942 – 2012) (Alemania), Moishe Postone (1942 – 2018) (Estados Unidos) y Luis Andrés Bredlow (1958 – 2017) (España, Universidad de Barcelona). El legado de esta primera generación fue continuado por Anselm Jappe, Roswitha Scholz, Herbert Böttcher, Claus Peter Ortlieb y Gerd Bedszent entre muchos otros, que publican periódicamente en la revista EXIT-Crítica y crisis de la sociedad de la mercancía ("EXIT-Kritik und Krise der Warengesellschaft").

la Fenomenología es vital y habría sido muy bien recibida por el feminismo de la diferencia, que incluso abrazó a Simone de Beauvoir como figura fundacional aun siendo esta fenomenóloga la precursora del feminismo de la igualdad. No obstante, en un análisis no meramente preceptivo del modo en que los jóvenes experimentan el feminismo en su vida cotidiana, es pertinente tener en cuenta las aportaciones de una ya fundamentada Teoría de la Fenomenología feminista (Heinämaa, 2011; Stawarska, 2013), además de las consideraciones de Sara Ahmed a propósito de la orientación y performatividad orientativa aplicadas al cuerpo (Ahmed, 2019). Edith Stein (1956), Hannah Arendt (2013) —esta última de forma indirecta, aunque luego reivindicada por las feministas de segunda y tercera ola—, Simone Weil (2018), María Zambrano (2004) y Simone de Beauvoir (1976) fueron las primeras autoras en señalar la importancia de la intención (pasiva y activa) del cuerpo (*Leib*) femenino, que pasa de ser un simple condicionante biológico a convertirse en una experiencia específica de la mujer en el mundo.

2.4. Teoría Crítica

A través de la óptica de la Teoría Crítica es posible realizar un examen del modo en el cual las ideologías patriarcales y capitalistas perpetúan estructuras de poder. No obstante, si bien sus fundadores se centraron en procesos dialécticos para desvelar el comportamiento destructivo del progreso ilustrado desde la modernidad (Adorno, 2018; Benjamin, 2022), las derivas tardías habrían transitado diferentes etapas, encontrándose en ocasiones muy alejadas de su componente ideológico original.

La primera etapa de la Escuela de Frankfurt abarca desde 1939 hasta 1951 con la fundación del *Instituto de investigación sobre el socialismo*. Durante los años cincuenta, el corte ideológico de la escuela se vio profundamente transformado, especialmente durante y tras los movimientos estudiantiles del 68, período tras el cual Adorno se desvinculó de algunas de las acusaciones que se le hacían, en un acto tan lúcido como coherente con su actitud teórica, señalando que el activismo que comenzaba a emerger era inocuo frente a la totalidad del sistema que se proponía desafiar (Adorno, 1969).

Tras este periodo, comienza a producirse una evidente interseccionalidad entre Teoría Crítica y Filosofía Ética en vertientes ético-políticas (Apel, 2007; Wellmer, 1986). Esta imbricación resulta relevante para el entendimiento del feminismo en el ámbito lingüístico con la *Teoría de la Acción Comunicativa* de Apel aplicada a la ética discursiva (Apel, 1981). También son pertinentes las aportaciones de la tercera generación de la

Escuela de Frankfurt a partir de 2001 (Jay, 1993; Seel, 1996; Benhabib, 2006; Fraser y Honneth, 2006; Held, 2012; Rosa, 2016; Cinzzia et. al., 2019; Fraser, 2023).

Téngase en cuenta que, si bien es cierto que los debates de las últimas generaciones de la Escuela de Frankfurt se mueven en la dirección de un estudio ético y sociológico de campo —que bien podría ser de cierto interés también para nuestra investigación por su íntima cercanía al debate feminista— es necesario rescatar aquí de nuevo la perspectiva filosófica de Roswitha Scholz como principal testigo del debate feminista en el marco de la Teoría Crítica.

2.5. *Ética y justicia social*

Como complemento indispensable al acercamiento propuesto en este trabajo, son importantes las consideraciones respecto a los ideales éticos de justicia e igualdad encontradas en las percepciones feministas entre los jóvenes en el trabajo de Ávila (2024). En primer lugar, porque las perspectivas éticas de Rosenzweig (1998) y Levinas (2020), de las que Jacques Derrida es el más lúcido intérprete (Derrida, 1998), están inscritas en las relaciones fundacionales que cimientan la Teoría Feminista contemporánea.

En segundo lugar, porque, de la misma forma que hicimos hincapié en la existencia de una Fenomenología feminista, es preciso también señalar la existencia de una ética feminista de la cual Mary Wollstonecraft fue un claro antecedente con influencia sobre una serie de investigadoras posteriores (Wollstonecraft, 1992). Charlotte Perkins Gilman, por ejemplo, propuso su idealista *Herland*, un mundo hipotético completamente habitado por mujeres que se reproducirían por partenogénesis y donde no existiese la competencia e individualismo capitalista-patriarcal, sino cooperatividad y colaboración en comunidad (Gilman, 1915). Con un enfoque más realista, las teóricas pertenecientes a la Ética del Cuidado (Gilligan, 1982) han abogado y siguen insistiendo hoy en día por la igualdad de derechos de la mujer.

Por otro lado, las propuestas liberales de cambio social de John Stuart Mill (2022) habrían adquirido cierta relevancia histórica debido a la aplicación de principios de Filosofía Ética a cuestiones de género, empujando a favor de unas condiciones de vida dignas para las mujeres con efecto inmediato. Este movimiento es históricamente significativo, pues participó en cambios reales de índole jurídica ofreciendo un cortafuegos real a actitudes inadmisibles que comprometían la seguridad y la integridad de las mujeres y sus cuerpos. Sin embargo, con respecto al trabajo actual de Martha Nussbaum (2020), su más conocida heredera ideológica, habríamos

de puntualizar que este tipo de ética feminista humanista liberal de carácter reformista no apunta a un cambio real de las estructuras patriarcales en la actualidad, e incluso, bajo el estandarte de un potenciamiento de valores empáticos y colaborativos, ayuda a fortalecer las lógicas productivistas desde las que estas estructuras se enuncian (Nausbaum, 2000).

2.6. Posmodernismo y Hermenéutica

La tradición Hermenéutica, desde Schleiermacher (1977) hasta Heidegger (2012) adelantaba ya el escenario que se comenzaría a desarrollar a partir de la segunda mitad del siglo XX. En el contexto de la exploración de la pluralidad de narrativas y la interpretación cultural del feminismo, esta renovación de la Hermenéutica habría actuado como marco del debate postestructuralista y las polémicas inauguradas desde finales de los años sesenta en torno al giro psicoanalítico y sociolingüístico, aplicadas al sujeto posmoderno y planteadas en base a los revolucionarios cambios propuestos por Gadamer que supusieron el inicio de un debate enriquecedor (Gadamer, 1960; Rorty, 1990; Vattimo, 1991; id., 1995; Derrida, 2004).

En esta época, caldo de cultivo de disputas posteriores, la rizomática disposición de las estructuras psicolingüísticas desplazaba todos los límites previos, desplazando los límites previos de las categorías filosóficas y lingüísticas clásicas. El feminismo de la diferencia se sumó a las predicciones de aparente liberación que parecía vislumbrar el final de las desigualdades salariales e introducir un nuevo avance hacia un sistema de producción sostenible, inclusivo y no basado en la competencia y la exclusión, sino en valores de igualdad, cooperación, diversidad y libertad, sensiblemente diferentes a las categorías básicas del capitalismo clásico y del modelo fordista de la fábrica². A partir de estas nuevas nociones se comenzaba a 'feminizar' el trabajo; eso sí, sin eliminar el polo 'masculino' de su ecuación de funcionamiento interno, usándolo como contrapunto simbólico para la liberación de las pulsiones frente al espectro represivo de las categorías sintácticas clásicas, lo que no solucionaba el problema de base. Con la caída de los grandes significantes estructuralistas y el cuestionamiento de la organización del capitalismo de acumulación, se presentía una nueva fase sensiblemente distinta (Foucault, 1970; Deleuze y Guattari, 2020). La

2 Algunos de estos términos están sensiblemente relacionados o pertenecen de forma directa a las categorías terminológicas que con más frecuencia aparecen y se repiten en algunos de los resultados del análisis de Ávila (2024) tanto en hombres como en mujeres de todos los niveles educativos.

Hermenéutica planteaba entonces una perspectiva muy valiosa en este escenario, en tanto que abría el campo de la interpretación a todo tipo de textos de todas las culturas y procedencias siendo conscientes de sus propias limitaciones interpretativas, pero aportando, a pesar de ello, un espíritu colaborativo y de transformación.

2.7. Psicoanálisis

Un análisis de las dinámicas inconscientes influyentes en las percepciones juveniles del feminismo exige el cuestionamiento de las perspectivas psicoanalíticas clásicas de Freud (1991) y Lacan (1987). Existe una crítica localizada de estas dos variantes por parte de pensadoras teóricas feministas (Irigaray, 1974; Mitchell, 2000). Estas problematizaron las nociones psicoanalíticas clásicas al considerar al hombre como poseedor de falo y a la mujer como falo-objeto, hecho que hubiera promulgado así en última instancia la relación hombre-mujer como sujeto-objeto (hombre sujeto/mujer objeto).

Juliet Mitchell fue la primera teórica feminista de la *segunda ola* que revisó la teoría psicoanalítica clásica, incidiendo en la importancia de esta como parte de los cimientos sobre los que descansa la construcción de género (Mitchell, 2000). Mitchell propuso una Teoría Feminista materialista de corte marxista tradicional, cuyo principal problema radicaba en la barrera que supone la suposición basal de una nueva y utópica generación revolucionaria generada siempre-ya en la división patriarcal del género. Irigaray, Kristeva y Cixous criticaron este tipo de construcciones teóricas, considerando que no cuestionaban las fórmulas psicoanalíticas clásicas (Irigaray, 1977; Kristeva, 2001; Cixous, 1995). Drucilla Cornell, por su parte, corregiría algunos de los aspectos más simplistas de esta corriente al abrir el campo de la segregación también a la raza (Cornell et al., 1995). Por otro lado, en el contexto originario de la teoría de las relaciones objetales (Fairbairn, 1952; Winnicott, 1947; Guntrip, 1992) algunas pensadoras propusieron un vuelco y una interesante inversión de los preceptos freudianos al crear una teoría de identificación preedípica con la madre, siendo la mujer el centro de la configuración de género a nivel inconsciente (Klein, 1932; Horney, 1939).

Las teorías presentadas hasta aquí serán entendidas en adelante como las herramientas interpretativas que nos ayuden a comprender las percepciones de los jóvenes sobre el feminismo obtenidas anteriormente (Ávila, 2024). Al analizar el feminismo contemporáneo desde diversas perspectivas filosóficas, creemos posible entender y explicar las múltiples

formas en que los jóvenes articulan sus visiones sobre las relaciones de poder, género y justicia social expuestas. Al entrelazar las contribuciones de las autoras y autores mencionados, intentaremos enriquecer el análisis previo realizado y facilitar una comprensión matizada de la forma en que se configuran los discursos juveniles sobre el feminismo. Creemos que estas teorías nos permitirán identificar los desafíos que los jóvenes enfrentan al posicionarse en relación con este tipo de cuestiones, al tiempo que abren nuevos caminos para pensar el cambio social y la transformación de las estructuras que sustentan la desigualdad de género. Así, a través de la revisión de estos marcos conceptuales filosóficos pretendemos entender las tensiones y aspiraciones presentes en el debate feminista actual, especialmente desde la mirada de las nuevas generaciones.

3. METODOLOGÍA PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS

3.1. Fundamentos

El trabajo de Antonio M. Ávila sobre las percepciones que ante el feminismo muestra la juventud andaluza (Ávila, 2024) utiliza la metodología propia de los estudios sobre disponibilidad léxica para obtener los datos. Los estudios sobre disponibilidad léxica emplean *centros de interés* o temas específicos para obtener el vocabulario asociado a ellos (Gougenheim et al., 1954). Los informantes de estos estudios participan en pruebas de asociación léxica a partir de un estímulo inicial durante un tiempo determinado para confeccionar listas léxicas. De estas listas se extrae un índice matemático entre 0 y 1 que mide la relevancia de las palabras según su frecuencia de aparición y su posición en las listas obtenidas. El concepto de 'disponibilidad léxica' se fundamenta en la accesibilidad al prototipo que representa un centro de interés o estímulo inicial, donde los términos más relevantes o prototípicos son los primeros en aparecer y con mayor frecuencia en las listas de palabras y obtienen valores más cercanos a 1, frente a los términos más periféricos que obtienen valores más próximos a 0. Esto convierte al Índice de Disponibilidad Léxica (IDL) en un indicador de la prototipicidad de las palabras dentro de la estructura de un campo léxico determinado (Ávila y Sánchez, 2014).

Aunque es imposible acceder a la organización de la estructura léxica exacta de cada individuo, ya que está influenciada por múltiples factores y es dinámica, el IDL permite acercarnos a la fotografía cognitiva compartida por una población respecto a un centro de interés específico al analizar el conjunto de listas producido por una población determinada (Ávila y Sánchez, 2014). En definitiva, las ideas clave que fundamentan la noción de

‘disponibilidad léxica’ y su vinculación con la construcción de prototipos comunitarios son:

1. Centro de interés: es un punto de acceso a una red léxica en la que el individuo asocia palabras con el concepto del centro de interés.
2. Subjetividad: cada persona tiene su propia estructura léxica, lo que hace que no sea extrapolable a otros individuos.
3. Metaestructura sociocultural: los individuos comparten estructuras léxicas debido a factores socioculturales, lo que crea un léxico común en torno a un centro de interés.
4. Accesibilidad léxica: el hablante accede primero a los términos más cercanos al núcleo del prototipo del centro de interés y luego a los más alejados.
5. Orden: el orden de aparición de las palabras es relevante para determinar su participación en la construcción del prototipo.
6. Núcleo y periferia: los centros de interés tienen un núcleo común accesible para todos los hablantes, compuesto por las palabras que obtienen mayor índice de disponibilidad (más cercano a 1). La organización de este núcleo es clave para obtener una imagen fiel del prototipo compartido.

3.2. Muestra y procedimiento

El análisis sociolingüístico que sirve de base para este estudio utilizó el IDL aplicado a un grupo de jóvenes andaluces (Ávila, 2024). Los términos asociados al centro de interés *Feminismo* se clasificaron y cuantificaron, permitiendo identificar patrones de polarización asociados a perfiles sociológicos. Se realizaron pruebas de disponibilidad léxica a una muestra de estudiantes españoles (N=600) procedentes de las provincias de Málaga y Cádiz cuya distribución se presenta en la Tabla 1. Los procedimientos metodológicos empleados para la obtención del léxico disponible están basados, como se ha expuesto, en pruebas asociativas que están sólidamente consolidadas en el ámbito de la investigación sociolingüística y psicolingüística, donde se ha constatado su enorme utilidad a pesar de su sencillez como procedimiento de extracción de la información lingüística.

Enseñanza media preuniversitaria				
	Cádiz		Málaga	
	Centros públicos	Centros privados	Centros públicos	Centros privados
ESO	50	50	50	50
Bachillerato	50	50	50	50
Enseñanza universitaria				
	Cádiz		Málaga	
	Centros públicos	Centros privados	Centros públicos	Centros privados
CC Sociales	20		20	
Humanidades	20		20	
CC de la Salud	20		20	
Ciencias	20		20	
Ingenierías	20		20	

Tabla 1. Muestra general.

Los estudiantes dispusieron de dos minutos para elaborar listas de palabras una vez que recibieron el estímulo oral *Feminismo* y la única instrucción de que escribiesen las palabras que consideraban relacionadas con este estímulo inicial. El análisis de las listas obtenidas permitió construir prototipos comunitarios compartidos utilizando el programa *DispoCen*, una librería de R que facilita el cálculo de la disponibilidad léxica a través de modelos funcionales que permiten la construcción de prototipos comunitarios compartidos elaborados gracias a la aplicación de la Teoría matemática de los conjuntos difusos (Ávila et al., 2021).

Además, los informantes completaron un cuestionario que incluía datos sobre su biografía social, hábitos de ocio, actitudes lingüísticas y contacto con la tecnología, entre otros aspectos. La Tabla 2 presenta la distribución de la muestra por identidad de género en las ciudades de Málaga y Cádiz, y según los niveles educativos analizados: ESO, Bachillerato y Universidad. Precisamente, la variable 'Identidad de género' resultó ser la que más conceptualizaciones prototípicas relevantes mostró en el análisis posterior de los datos.

	Hombres	Mujeres	Otros	TOTAL
Muestra completa	271	335	4	600
Málaga	135	165	0	300
Cádiz	136	160	4	300
ESO	100	97	3	200
Bachillerato	97	103	0	200
Universidad	74	125	1	200

Tabla 2. Distribución de la muestra por identidad de género.

4. RESULTADOS

4.1. Resultados generales

Los vocablos que más se repitieron en las primeras posiciones de las listas y que nos permitieron construir la fotografía social compartida respecto al feminismo fueron *igualdad, mujer, manifestación, machismo, derecho, lucha y morado*. Otros términos muy compatibles y representativos de la imagen compartida señalaron hacia el espíritu reivindicativo que caracteriza a estos movimientos: *lucha, manifestación, huelga, desigualdad, 8M, libertad, protesta, pancarta, reivindicación, sororidad, unión, revolución, marcha, cartel, calle*. Sin embargo, la aparición de otros vocablos entre los elementos más compatibles con la categorización compartida nos llamó la atención: *feminazi, hembrismo, radical, falsedad, mentira, tontería*. Los resultados pusieron de manifiesto una reseñable tendencia asociativa en la aparición de estos últimos términos con los hombres más que con las mujeres, lo que nos llevó a realizar un estudio posterior centrado en identidades de género.

4.2. Resultados por identidad de género

La Tabla 3 presenta los IDL más dispares para los mismos vocablos que se obtuvieron al comparar los índices respectivos de mujeres y hombres. La baja presencia de individuos que se identificaron como *Otros* recomendó su exclusión en el análisis estadístico definitivo.

Vocablo	IDL Mujeres	IDL Hombres
<i>sororidad</i>	0.96750332	0.05263158
<i>moda</i>	0.11111111	0.84444444
<i>fuerza</i>	0.99083805	0.26050420
<i>niña</i>	0.89561993	0.18039216
<i>luchar</i>	0.88938272	0.18333333
<i>futuro</i>	0.74768793	0.10000000
<i>familia</i>	0.80931277	0.16666667
<i>seguridad</i>	0.86032201	0.25333333
<i>asco</i>	0.33333333	0.89062500
<i>feminicidio</i>	0.74320988	0.20879121
<i>unión</i>	0.99059714	0.48603441
<i>superioridad</i>	0.46545455	0.94081439
<i>falsedad</i>	0.50000000	0.93300781
<i>acoso</i>	0.90616541	0.48729670
<i>(Irene) Montero</i>	0.53655435	0.94961271

Vocablo	IDL Mujeres	IDL Hombres
<i>mentira</i>	0.53230769	0.87784864
<i>oportunidad</i>	0.90749642	0.60493827
<i>desinformación</i>	0.53962054	0.83428030
<i>salario</i>	0.54140305	0.82619114
<i>necesidad</i>	0.96155695	0.67692308
<i>miedo</i>	0.95845208	0.68088643
<i>opresión</i>	0.67329545	0.83858907

Tabla 3. Comparación de IDL en mujeres y hombres

Es preciso advertir las notables diferencias que se observan en las connotaciones asociadas a algunos términos, mucho más compatibles con la metaestructura compartida por mujeres en relación al feminismo: *sororidad, fuerza, unión, acoso, oportunidad, necesidad y miedo* son elementos léxicos con una disponibilidad por encima de 0,9 en mujeres que, en el caso de los hombres, no alcanza en ocasiones ni el 0.1, como en *sororidad*. Llama la atención, de igual modo, el diferente IDL de palabras como *moda, asco, superioridad, falsedad, mentira y desinformación*, más alto entre los hombres que entre las mujeres analizadas. En concreto, la asociación de *moda* con el feminismo es mucho más relevante en hombres que en mujeres (0.84444444 vs. 0.11111111), lo que podría hacer pensar que para los hombres el feminismo es más una tendencia pasajera que una reivindicación histórica y necesaria.

5. DISCUSIÓN. APUNTES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO EXPLICATIVO COHERENTE

Los resultados presentados en el apartado anterior revelaron una complejidad considerable en las percepciones de los estudiantes andaluces sobre el feminismo. Esta complejidad se manifestó tanto en las asociaciones léxicas como, sobre todo, en las actitudes subyacentes que emergían de ellas. El análisis de los términos asociados con el feminismo mostraba que, aunque existía un reconocimiento generalizado de las nociones de igualdad y justicia, también existía una diversidad significativa en la forma en que los jóvenes interiorizaban o rechazaban estos conceptos en relación con el feminismo que se asociaba, especialmente, con la identidad de género. Los hombres tendían a asociar el feminismo con términos más neutrales o incluso negativos, mientras que las mujeres solían vincularlo con conceptos positivos, solidarios y relacionados con la lucha por la igualdad. Esta disparidad sugiere una influencia considerable de las construcciones sociales de género en la percepción del feminismo que, a nuestro entender, pueden

ser consideradas en función de los planteamientos filosóficos expuestos anteriormente para intentar acceder a una explicación integral de los resultados obtenidos.

En primer lugar, como hemos visto, Judith Butler, en su percepción del género como *performance*, sugiere que las identidades de género, además de ser algo que poseemos por naturaleza, se convierten también en constructos que fabricamos. Esta idea puede ayudar a entender por qué ciertos jóvenes rechazan el feminismo, ya que el movimiento puede ser interpretado como una amenaza a las identidades de género tradicionales que han sido naturalizadas a lo largo del tiempo. Butler argumenta que el movimiento feminista, al cuestionar estas *performances*, provoca una desestabilización de las normas de género tradicionales, lo que puede generar resistencia, sobre todo en el entorno de los grupos que se sientan amenazados, en este caso los hombres.

En segundo lugar, hemos recurrido a la perspectiva teórica de Roswitha Scholz que amplía la crítica feminista al introducir el concepto de 'escisión-valor', señalando cómo el capitalismo, además de servir para explotar a las mujeres económicamente, también las segrega simbólicamente. Según Scholz, el feminismo contemporáneo debe abordar el modo en que la lógica del capital está intrínsecamente ligada a la división de género (y simultáneamente separada de ella de forma radical). En el contexto de los jóvenes varones, esta teoría podría explicar por qué muchos perciben el feminismo como una lucha desconectada de las realidades económicas, cuando en realidad está profundamente entrelazada con ellas.

Para Scholz la noción de 'escisión-valor' entronca con las nociones de *fetichismo* y *forma-valor*. De acuerdo con esta perspectiva, las actividades aparentemente 'disociadas' o 'escindidas' son necesarias para el funcionamiento del modelo capitalista como actividades relacionadas y atribuidas a lo 'femenino': cuidado del hogar, actividad doméstica, cuidado de los hijos, etc. Scholz incide en el hecho de que mientras no se consiga abolir o superar la inversión ontológica que subyace y permea el capitalismo económico no será posible dismantelar el patriarcado ya que, por más que las líneas entre lo femenino y lo masculino se diluyan, la estructura binaria que genera la precariedad y el acelerado deterioro de nuestra sociedad sigue siendo esencialmente patriarcal, hecho oculto en ocasiones bajo el falso signo de lo "neutro" y lo "no humano" (Scholz, 2013: 890).

Scholz remarca que en una etapa proto-capitalista la división masculino/femenino respondía a categorías léxicas más claras y definidas conforme al funcionamiento productivo del capitalismo tradicional, lo que no evita que estas sigan igualmente presentes en las categorías de género

posmodernas que promovía Butler como mecanismo de lucha (Scholz, 2019: 46). La estructura binaria del capitalismo moderno —y aun posmoderno— en la que se requiere una esfera de cuidados —ligado a ciertos valores-parámetros como pueden ser ‘hogar’, ‘cariño’ o ‘sensibilidad’, todos ellos relacionados con el ámbito privado o reproductivo—, sigue repitiéndose en un círculo que se diluye en las particiones de una fragmentación *ad infinitum* de las categorías tradicionales de la división patriarcal ‘masculino-femenino’ (Scholz, 2019: 67).

En tercer lugar, los jóvenes viven experiencias cotidianas que, en muchos casos, no se ajustan a los ideales feministas, lo que podría generar un rechazo basado en experiencias personales y colectivas. El enfoque fenomenológico ayuda a comprender cómo estas experiencias configuran su percepción del feminismo. Cabe recordar que la propia percepción del feminismo, y la orientación que esta implica, modifican en gran medida las experiencias que la juventud tiene tanto del feminismo como del género individual y del sexo biológico. Un enfoque que considere los avances anteriormente explicados en el campo de la Fenomenología feminista puede, en este sentido, corregir la orientación de las aportaciones de Butler que, excesivamente insistente en la exclusividad culturalista, podría estar pasando por alto demasiado a la ligera las consideraciones biológicas que forman parte de la especificidad de la experiencia del género, especialmente el femenino en primera persona, entendiéndose no obstante los motivos que condujeron a Butler a esta determinación (Butler, 1999: 37, 58).

Considerando los modos de acercamiento fenomenológico explicitados, las experiencias de la juventud referidas al feminismo no solo son indicadores de una relación sujeto-objeto (jóvenes-feminismo). De hecho, desde este prisma, las experiencias individuales que referidas a la identidad corporal —tanto en el sentido de *Leib* husserliano como en el de *Körper*, o cuerpo sexuado— configuran la estructura de género en sí misma, contribuyen también a los cambios de rumbo y deriva de los movimientos feministas de forma implícita. Estos son quizás más decisivos en un estudio filosófico que los cambios aparentes o externalizados.

En cuarto lugar, las luchas feministas se enfrentan a la hegemonía de ideologías patriarcales y capitalistas que son difíciles de desafiar, especialmente en un contexto juvenil en el que estas ideologías están arraigadas. La crítica de Scholz ilumina el modo en que estas estructuras capitalistas perpetúan la opresión de género. Siguiendo algunas de las indicaciones de sus textos, una de las fuentes de confusión en la percepción de los jóvenes a propósito del avance del feminismo y el desencanto ante un movimiento que a menudo perciben como ‘falso’ y ‘engañoso’ —tal y como

se muestra en los resultados de la Tabla 3— se podría atribuir al hecho de que por mucho que los roles femenino y masculino no se distribuyan ya necesariamente de forma tradicional entre hombres, a los que se atribuye lo masculino, y mujeres, a las que se atribuye lo femenino, la distintiva separación de dos esferas ya no tan diferenciables, como son la productiva —atribuida tradicionalmente a la masculinidad— y la reproductiva —relacionada clásicamente con la feminidad— se mantiene presente de manera subyacente en todas las categorías de género posmodernas (Scholz, 2000: 19).

La relación ‘escisión-valor’ diagnostica en este sentido la presencia de una estructura sistémica patriarcal que, lejos de desaparecer, sigue activa y perpetúa a nivel microléxico y macrosocial las mecánicas y estructuras que la originan en primera instancia (Scholz, 2017). Por este motivo, aunque los movimientos feministas en la actualidad siguen abriendo fronteras al desplazamiento de roles, la situación de precariedad continúa empeorando. El fracaso y el desencanto que reflejan el estudio estadístico presentado son claros especialmente entre mujeres, que contemplan cada vez con mayor suspicacia el avance ilusorio de las nuevas categorías posmodernas expansivas. Estas, escindiéndose, abriendo paso de forma acelerada y sin eliminar de raíz el problema estructural del patriarcado, mantienen los valores ‘femenino’ (reproducción, cuidados, mantenimiento) y ‘masculino’ (producción, competencia, acción) intactos (Scholz, 2018: 884-897).

En quinto lugar, la lucha por la justicia y la equidad, central en el feminismo, no siempre se percibe como relevante para la vida cotidiana de los jóvenes, lo que puede explicar el desencanto con el movimiento que reflejan los resultados previos. Es necesario, en este sentido, integrar políticas de concienciación encaminadas a desenmascarar el problema estructural de índole histórica que existe en nuestra sociedad, en la que las mujeres son vejadas y vilipendiadas sistemáticamente. Además de un análisis de las perspectivas filosóficas que sustentan las ideas feministas en la actualidad y una visión crítica de ellas, es de urgencia una labor de concienciación inmediata ante la inaceptable situación de la mujer como colectivo históricamente oprimido.

No obstante, hemos de tener en cuenta que estas políticas de acción directa en la mayoría de los casos no solucionarían el problema del patriarcado en toda su profundidad ya que, sin ir acompañadas de un cuestionamiento real de las dinámicas genéticas en las que el patriarcado se sustenta, estos movimientos tectónicos, tal y como están planteados hoy en día, mantienen intacta la estructura binaria que los sostiene. Esto no significa que las prácticas sociales y lingüísticas asociadas a la ideología

feminista sean obsoletas o inservibles; muy al contrario, una auténtica superación del binarismo patriarcal sería indispensable para una perspectiva auténticamente crítica del modelo de producción mercantil basado en la expansión del valor abstracto, que es precisamente el factor genético que conduce de forma directa a los jóvenes estudiantes a la situación de precariedad en la que se encuentran.

En sexto lugar, la pluralidad de narrativas feministas, a veces conflictivas, puede confundir a los jóvenes y llevarlos a rechazar el feminismo como una narrativa incoherente o irrelevante para sus vidas. Judith Butler, al cuestionar las narrativas únicas y abogar por una pluralidad de identidades y experiencias, ofrece una lente para comprender este fenómeno. La Hermenéutica que recoge el legado de Gadamer permite, así mismo, entender la historia a través de una interpretación de textos que no se ciñe estrictamente a los textos tradicionales de la Literatura y la Filosofía, ya que es aplicable a todo tipo de manifestaciones culturales en transformación a través de su interpretación. Dichas interpretaciones pueden ser útiles ante la fragmentación del pensamiento posmoderno, al proponer un modelo interpretativo que parte de particularidades textuales, pero permite simultáneamente la flexibilidad conceptual de transformaciones radicales. Un ejemplo de este tipo de interpretaciones performativas, con sus luces y sus sombras, es nuevamente la perspectiva de Butler, que a pesar de aportar una de las lecturas más inteligentes de la obra de Derrida que hasta la fecha se han efectuado y consistir en una aplicación muy enriquecedora de sus preceptos a una fundamentación sólida de la teoría *queer*, no deja de ser problemática en muchos de sus aspectos más fundamentales además de recaer en dobles contradicciones. Esta evidencia provoca que sean necesarias a su vez nuevas críticas y reinterpretaciones en torno a su trabajo.

Por último, en séptimo lugar, las dinámicas inconscientes, como la internalización de roles de género tradicionales y el deseo de desafiar la autoridad, también juegan un papel en la percepción juvenil del feminismo. La consideración del inconsciente es, desde hace décadas, un factor indiscutible para tener en cuenta en toda filosofía crítica o que se proponga el abordaje de las problemáticas tratadas con cierta profundidad. No obstante, los movimientos feministas actuales buscan en mayor o menor medida problematizar las nociones psicoanalíticas clásicas (lacanianofreudianas). Filósofas como Ann Ferguson trabajan desde los años 90 en una nueva teoría psicoanalítica feminista que no excluya los preceptos clásicos del Psicoanálisis, pero que los ponga en cuestión por haber sido fundamentados desde la concepción binaria patriarcal sin cuestionar ciertas

estructuras básicas (Ferguson, 2013). En este sentido, plantear la estructura familiar patriarcal clásica como configurador genético del inconsciente excluye actualmente un espectro extremadamente amplio de posibilidades, a pesar de que en el fondo las estructuras patriarcales se sigan reproduciendo de manera, quizás, menos explícita. Por ello, habríamos de considerar escenarios y casos más diversos, precisamente para localizarlas en ellos y hacerlas evidentes.

6. CONCLUSIONES

La interpretación filosófica que hemos realizado —conforme a los resultados de estudio de Ávila (2024)— sobre las percepciones de los jóvenes andaluces respecto al fenómeno del feminismo, nos ha permitido profundizar en las razones subyacentes que las configuran y, sobre ellas, construir un modelo explicativo coherente que nos ayuda a entenderlas. La influencia de teorías como la Performatividad de género de Judith Butler, la crítica al capitalismo patriarcal de Roswitha Scholz y la Fenomenología feminista advierten de que las percepciones sobre el feminismo están intrínsecamente ligadas a factores filosóficos, económicos, culturales y psicoanalíticos que se entrelazan de manera compleja.

Partíamos de que el feminismo es percibido de manera dispar entre los jóvenes, especialmente entre hombres y mujeres, lo que sugería a priori una influencia considerable de las construcciones sociales de género. Mientras que algunas jóvenes lo asocian con la justicia y la igualdad, otros, especialmente hombres, lo interpretan como una amenaza a las identidades tradicionales. Esta división evidencia que el feminismo no es un concepto homogéneo, sino que su comprensión depende de múltiples factores sociales y culturales. La consideración de la obra de Judith Butler nos ha permitido entender que la desestabilización de las normas de género provoca resistencias, sobre todo entre quienes perciben estas normas como fundamentales para su identidad.

A partir de la noción de ‘escisión-valor’ de Roswitha Scholz, hemos podido observar que las percepciones sobre el feminismo también están influenciadas por las dinámicas económicas. El feminismo, en tanto que movimiento social, cuestiona tanto la opresión de género como las estructuras capitalistas que perpetúan la explotación simbólica y material de las mujeres. En este sentido, el rechazo al feminismo por parte de algunos jóvenes puede estar motivado por la percepción de que el feminismo no aborda adecuadamente las desigualdades económicas, aun cuando, en realidad, estas luchas están muy asociadas.

La interpretación filosófica de los resultados también nos ha permitido entender que las experiencias personales, especialmente en el ámbito de lo corporal, desempeñan un papel esencial en la percepción del feminismo. Desde una perspectiva fenomenológica, las experiencias individuales de las mujeres y los hombres jóvenes respecto al feminismo, además de reflejar una relación entre sujeto y objeto, también moldean sus concepciones de género y justicia. La Fenomenología feminista podría corregir ciertos excesos culturalistas de teorías como la de Butler, al resaltar la importancia de la experiencia vivida del cuerpo en la construcción de la identidad de género.

El Psicoanálisis y las dinámicas inconscientes, como la internalización de roles de género tradicionales, nos han ayudado también a entender las resistencias al feminismo entre algunos jóvenes. Estas resistencias no siempre son conscientes y a menudo responden a un deseo de mantener el orden social establecido. El feminismo, entonces, desafía las normas explícitas de género y los mecanismos profundos del inconsciente que refuerzan esas normas. Al problematizar las nociones clásicas del Psicoanálisis, se abre un espacio para una Teoría Crítica Feminista que no ignore estas dinámicas.

Gracias a la reinterpretación de los resultados previos que hemos realizado en este trabajo a través de un prisma de corte filosófico, hemos comprobado que la pluralidad de narrativas feministas en el contexto postmoderno puede llevar a confusión entre los jóvenes, que podrían llegar a percibir el movimiento feminista como incoherente, incómodo o poco relevante para sus vidas. Butler, de nuevo, nos ha ofrecido una explicación útil al recordarnos que el género es una construcción performativa en constante cambio, lo que puede explicar la variedad de respuestas obtenidas por Ávila (2024) referidas al feminismo. Sin embargo, esta misma pluralidad puede resultar alienante para quienes buscan certezas en las narrativas identitarias.

Los trabajos de Scholz nos han advertido, por su parte, de que las estructuras capitalistas siguen perpetuando el patriarcado a través de la división de esferas productivas y reproductivas. Aunque el feminismo posmoderno ha expandido las categorías de género, la precariedad socioeconómica y la persistencia de los roles tradicionales aún subsisten, generando una sensación de desencanto entre jóvenes que, incluso reconociendo los avances del feminismo, no perciben cambios estructurales significativos.

En definitiva, y como reflexión final, esta revisión de los resultados obtenidos sobre las percepciones de los jóvenes ante el feminismo desde una perspectiva filosófica nos ha permitido entender que estos se enfrentan

a considerables desafíos para comprender y aceptar el feminismo en su complejidad. En este sentido, consideramos necesario realizar un esfuerzo educativo y social que considere, estudie e interprete los contextos económicos y culturales que moldean las percepciones de la juventud respecto a los fenómenos tratados.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adorno, Theodor Ludwig. 1969. *Keine Angst vor dem Elfenbeinturm*. Hamburgo: Der Spiegel, 19. <https://www.spiegel.de/kultur/keine-angst-vor-dem-elfenbeinturm-a-1263973f-0002-0001-0000-000045741579>
- Adorno, Theodor Ludwig. 2018. *Dialéctica negativa. La jerga de la autenticidad*. Trad. Alfredo Brotons Muñoz. Madrid: Akal [1966].
- Amorós, Carla y de Miguel, Ana (eds.). 2007. *Teoría Feminista: de la ilustración a la globalización (3 vol.)*. Madrid: Minerva Ediciones.
- Amorós, Carla y Posada, Luisa (eds.). 2007. *Feminismo y multiculturalismo*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Apel, Karl Otto. 2007. *Estudios éticos*. Trad. Carlos de Santiago. Barcelona: Fontamara.
- Arendt, Hannah. 2013. *Sobre la revolución*. Trad. Pedro Bravo. Madrid: Alianza [1963].
- Arruzza, Cinzia; Bahttacharya, Tithi, y Fraser, Nancy. 2019. *Manifiesto de un feminismo para el 99%*. Trad. Antoni Martínez Riu. Barcelona: Herder.
- Ávila, Antonio Manuel. 2024. Spanish Students' Categorical Perceptions of Feminist Movements. *J Psycholinguist Res* 53, 52. <https://doi.org/10.1007/s10936-024-10091-8>
- Ávila, Antonio Manuel y Sánchez, José María. 2014. Fuzzy sets and Prototype Theory Representational model of cognitive community structures based on lexical availability trials. *Review of Cognitive Linguistics*, 12(1): 133-159.
- Ávila, Antonio Manuel; Sánchez, José María y Odishelidze, Nina. 2021. DispoCen. Mucho más que un programa para el cálculo de la disponibilidad léxica. *ELUA: Estudios De Lingüística. Universidad De Alicante*, 35: 9–36. <https://doi.org/10.14198/ELUA2021.35.1>
- Ávila, Antonio Manuel y Segura, Alba. 2024. *Los estudiantes andaluces ante los nuevos retos de una sociedad en transformación*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Benhabib, Seyla. 2006. *Another Cosmopolitanism*. Oxford: Oxford University Press.
- Benhabib, Seyla; Butler, Judith; Cornell, Drucilla y Fraser, Nancy. 1995. *Feminist contentions: A Philosophical exchange (Thinking Gender)*. Londres: Routledge.
- Benjamin, Walter. 2022. *Tesis sobre el concepto de historia y otros ensayos sobre historia y política*. Madrid: Alianza [1942].
- Botello, Héctor Alberto y Guerrero, Isaac. 2017. Condiciones para el empoderamiento de la mujer rural en Colombia. *Entramado*, 13(1): 62–

70.

- Butler, Judith. 1990. *Gender Trouble: Feminism and Subversion of Identity*. Abingdon: Routledge.
- Butler, Judith. 1993. *Bodies that Matter. On the Discursive Limits of Sex*. Abingdon: Routledge.
- Butler, Judith. 2004. *Precarious life. The power of mourning and violence*. Nueva York: Verso, New Left Books.
- Butler, Judith. 2009. *Frames of war. When is life grievable?* Nueva York: Verso, New Left Books.
- Butler, Judith. 2024. *Who is afraid of gender?* Nueva York: Farrar, Straus and Giroux.
- Cann, Victoria. 2019. *Girls like this, boys like that. The reproduction of gender in contemporary youth cultures*. Londres: Bloomsbury Publishing.
- Caro, Coral. 2008. Un amor a tu medida. Estereotipos y violencia en las relaciones amorosas. *Revista de Estudios de Juventud*, 83: 213–228.
- Cixous, Helene. 1995. *La risa de la Medusa. Ensayos sobre la escritura*. Trad. Myriam Díaz Diocaretz. Barcelona: Anthropos.
- De Beauvoir, Simone. 1976. *Le deuxième sexe*, vols. I/II. París: Gallimard [1949].
- De Miguel, Ana. 2008. Feminismo y juventud en las sociedades formalmente igualitarias. *Revista de Estudios de Juventud*, 83: 29–45.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Felix. 2020. *El Antiedipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Trad. Francisco Monge. Barcelona: Paidós [1972].
- Derrida, Jacques. 1998. *Adiós a Emmanuel Levinas: palabra de acogida*. Trad. Julián Santos Guerrero. Madrid: Trotta.
- Derrida, Jacques. 1998. La doble sesión. En Derrida, Jacques (ed.) *Márgenes de la filosofía*, 347–372, Madrid: Cátedra. Traducido por C González Marín. (Trabajo presentado en el Congreso Internacional de Sociedades de Filosofía de Lengua Francesa, Montreal, 1971).
- Derrida, Jacques. 2004. Uninterrupted Dialogue: between two infinities, the poem, *Research in Phenomenology*, 34(1): 8-21
- Esteban, María Luz y Távora, Ana. 2008. El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: Revisiones y propuestas. *Anuario de Psicología*, 39(1): 59–73.
- Fairbairn, William. 1952. *Psychoanalytic Studies of the Personality*. Londres: Routledge.
- Ferguson, Ann. 2003. Psicoanálisis y feminismo. *Anuario de Psicología*. Universitat de Barcelona, 34(2): 136-176.
- Foucault, Michel. 1970. *The Order of Things*. Nueva York: Pantheon.
- Fraser, Nancy. 2023. *Capitalismo cannibal*. Trad. Elena Odriozola. Ciudad de México: Siglo XXI.
- Fraser, Nancy y Honneth, Axel. 2006. *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate político filosófico*. Trad. Pablo Manzano. Madrid: Morata.
- Freedman, Estelle. 2003. *No turning back: The history of feminism and the future of women*. Nueva York: Ballantine Books.
- Freud, Sigmund. 1991. *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*.

- Berlín: Fischer [1917].
- Gadamer, Hans-George. 2011. *Warheit und Methode*. Berlín: Akademie Verlag [1960].
- Ghuman, Sharon J. 2001. *Employment, autonomy and violence against women in India and Pakistan*. Pensilvania: University of Pennsylvania, Population Studies Center.
- Gilligan, Carol. 1982. *Die andere Stimme. Lebenskonflikte und Moral der Frau*. Munich: Springer.
- Glucksmann, Miriam. 2008. V. Airbrushing the history of feminism: 'Race' and ethnicity. *Feminism & Psychology*, 18(3): 405–409. <https://doi.org/10.1177/0959353508092096>
- Gougenheim, Georges; Michéa, René; Rivenc, Paul y Sauvageot, Aurélien. 1954. *L'élaboration du français élémentaire. Étude sur l'établissement d'un vocabulaire et d'une grammaire de base* [The development of basic French: A study of the development of a basic vocabulary and grammar]. París: Didier.
- Guntrip, Harry. 1992. *Schizoid Phenomena, Object-Relations, and the Self*. Londres: Karnac Books.
- Hegel, George Wilhelm Friedrich. 1988. *Phänomenologie des Geistes*. Berlín: Akademie Verlag [1807].
- Heidegger, Martin. 2012. *Ser y tiempo*. Trad. Jorge Eduardo Rivera. Madrid: Trotta [1927].
- Heinämaa, Sara. 2011. A Phenomenology of sexual Difference. Types, Styles and Persons. En: Witt, Charlotte, (ed.) *Feminist Metaphysics: Exploration in the Ontology of Sex, Gender and the Self*. Dordrecht: Springer, 131-158.
- Held, David. 2012. *Cosmopolitismo: Ideales y realidades*. Trad. Dimitri Fernández Bovroski. Madrid: Alianza.
- Hlavka, Heather R. 2014. Normalizing sexual violence: Young women account for harassment and abuse. *Gender & Society*, 28(3): 337–358. <https://doi.org/10.1177/0891243214526468>
- Horkheimer, Max y Adorno, Theodor Ludwig. 2006. *Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente*. Berlín: Akademie Verlag [1944].
- Horney, Karen. 1943. *New Ways in Psychoanalysis*. Nueva York: W. W. Norton & Company.
- Husserl, Edmund. 1966. *Zur Phänomenologie des inneren Zeitbewusstseins*. La Haya: Martinus Nijhoff [1928].
- Husserl, Edmund. 2009. *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. Erstes und zweites Bücher*. Berlín: Akademie Verlag [1913].
- Irigaray, Luce. 1974. *Speculum. De l'autre femme*. Éditions de Minuit, París. Ed. en castellano: Irigaray, Luce. (2007) *Espéculo de la otra mujer*. Madrid: Akal.
- Irigaray, Luce. 1977. *Ce Sexe qui n'en est pas un*. París : Editions de Minuit.
- Jay, Martin. 1993. *Downcast Eyes: The Denigration of Vision in Twentieth-Century French Thought (Centennial Book)*. Oakland: University of California Press.

- Klein, Melanie. 1932. *Die Psychoanalyse des Kindes*. Viena: Internationaler Psychoanalytischer Verlag.
- Klein, Melanie. 2002. *Band IV,1: Darstellung einer Kinderanalyse, Teil 1 und Zwei 2*. Stuttgart: Frommann-Holzboog.
- Kristeva, Julia. 2001. *La revuelta íntima. Literatura y Psicoanálisis*. Trad. Irene Agoff. Buenos Aires: Eudeba.
- Lacan, Jacques. 1987. *El Seminario. Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*. Trad. Juan Luis Delmont-Mauri y Julieta Sucre. Barcelona: Paidós.
- Land, Nick. 2022. *The Dark Enlightenment*. Budapest: Arktos.
- Lévinas, Emmanuel. 2020. *Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad*. Trad. Miguel García-Baró. Salamanca: Sígueme [1961].
- Liberia, Irene; Zurbano, Belén y Barredo, Daniel. 2015. Percepciones de los jóvenes acerca de las actuaciones y discursos públicos sobre la violencia de género en España (2013). *Feminismo/s*, 25: 159–182. <https://doi.org/10.14198/fem.2015.25.09>
- Llebadot, Laura. 2022. *Mi herida existía antes que yo*. Barcelona: Tusquets.
- McDonald, Katrina Bell. 1997. Black activist mothering: A historical intersection of race, gender, and class. *Gender & Society*, 11(6): 773–795. <https://doi.org/10.1177/089124397011006004>
- Medina, Venus. 2007. El empoderamiento de la mujer y la acción colectiva. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 12(29): 49–62.
- Merleau-Ponty, Maurice. 1945. *Phénoménologie de la perception*. París: Gallimard.
- Mitchell, Juliet. 2000. *Psychoanalysis and Feminism: A radical Reassessment of Freudian Psychoanalysis*. Nueva York: Basic Books.
- Nasution, Siti Norma. 2016. Feminism study on marginalized women in the effort of empowerment. *International Journal of Linguistics, Literature and Culture*, 2(3): 144–150.
- Nussbaum, Martha. 2000. The future of feminist liberalism. *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*, 74 (2): 47-79.
- Nussbaum, Martha. 2020. *La tradición cosmopolita: Un noble e imperfecto ideal*. Trad. Albino Santos Mosquera. Barcelona: Paidós.
- Rorty, Richard. 1990. *El giro lingüístico. Dificultades metafísicas de la filosofía lingüística*. Trad. Gabriel Bello. Barcelona: Paidós.
- Rosa, Hartmut. 2016. *Alienación y aceleración. Hacia una teoría crítica de la temporalidad en la modernidad tardía*. Trad. CEIHH, UNAM. Buenos Aires: Katz Barpal.
- Rosa, Hartmut. 2023. *¡Aceleremos la resonancia!* Trad. Cristopher Morales Bonilla. Barcelona: Ned.
- Rosenzweig, Franz. 1998. *La Estrella de la redención*. Trad. Miguel García-Baró. Salamanca: Sígueme [1921].
- Schleiermacher, Frank. 1977. *Hermeneutik und Kritik*. Ed. Manfred Frank. Berlín: Shurkamp [1838].
- Scholz, Roswitha. 2000. *Das Geschlecht des Kapitalismus. Feministische Theorie und die postmoderne Metamorphose des Patriarchats*. Bad

- Honnet: Horlemann.
- Scholz, Roswitha. 2005. *Differenzen der Krise – Krise der Differenzen. Die neue Gesellschaftskritik im globalen Zeitalter und der Zusammenhang von "Rasse", Klasse, Geschlecht und postmoderner Individualisierung*. Bad Honnet: Horlemann.
- Scholz, Roswitha. 2013. *El patriarcado productor de mercancías. Tesis sobre capitalismo y relaciones de género*. Madrid: Constelaciones. Revista de Teoría Crítica.
- Scholz, Roswitha. 2017. *Der Wert ist der Mann. Thesen zu Wertvergesellschaftung und Geschlechterverhältnis. Vorbemerkung*. Bad Honnet: Horlemann Verlag
<http://www.exitonline.org/link.php?tabelle=schwerpunkte&posnr=20>
- Scholz, Roswitha, et al. 2019. *Le sexe du capitalisme: "Masculinité" et "féminité" comme piliers du patriarcat producteur de merchandise*. París: Crise & Critique.
- Seel, Martin. 1996. *Ethisch-ästhetische Studien*. Berlín: Suhrkamp.
- Shields, Stephanie. 2016. Functionalism, Darwinism, and advances in the psychology of women and gender: From the 19th century to the 21st. *Feminism & Psychology*, 26(4): 397–404.
<https://doi.org/10.1177/0959353516663567>
- Stawarska, Beata. 2013. Introduction: Concepts and Methods in Interdisciplinary Feminist Phenomenology, *Janus Head*, 13(1): 6-16.
- Stein, Edith. 1956. *La femme et sa Destinée*. París: Amiot Dumont.
- Stuart Mill, John. 2022. *La esclavitud femenina*. Trad. Emilia Pardo Bazán. Londres: Penguin Books [1869].
- Vattimo, Gianni. 1995. *Más allá de la interpretación*. Trad. Pedro Aragón Rincón. Barcelona: Paidós.
- Weil, Simone. 2018. *Primeros escritos filosóficos*. Trad. Teresa Escartín y Jose Luis Escartín. Biblioteca Simone Weil. Madrid: Trotta.
- Wellmer, Albrecht. 1986. *Ethik und Dialog. Elemente des moralischen Urteil bei Kant und in der Diskursethik*. Berlín: Suhrkamp.
- Winnicott, Donald Woods. 1949. Hate in the Counter-Transference. *Int. J. Psycho-Anal.*, 30: 69-74. Ed. esp. en Winnicott, Donald Woods. (2023). *El odio en la contratransferencia. Escritos sobre deprivación y crianza y notas sobre el objeto transicional*. Santiago de Chile: Pólvora.
- Wollstonecraft, Mary. 1992. *A Vindication of the Rights of Woman, With Strictures on Political and Moral Subjects*. Londres: Penguin Books.
- Zambrano, María. 2004. *La razón en la sombra*. Madrid: Siruela.
- Žižek, Slavoj. 2023. *Too late to awaken. What lies ahead when there is no future?* Londres: Allen Lane.