

Esther Valdés Tejera (coord.)

PAISAJE AQUÍ Y AHORA

Teoría y práctica del paisajismo



eug

Paisaje aquí y ahora

Paisaje aquí y ahora

Teoría y práctica del paisajismo

Coord.
Esther Valdés Tejera

**Granada
2024**

Esta publicación ha sido impulsada y financiada por la Asociación Española de Paisajistas, en el marco del Congreso Internacional de Paisajistas celebrado en Granada en octubre de 2021.

© LOS AUTORES

© UNIVERSIDAD DE GRANADA

PAISAJE AQUÍ Y AHORA

ISBN(E): 978-84-338-7384-2

Edita: Editorial Universidad de Granada

Campus Universitario de Cartuja. Granada

Telfs.: 958 24 39 30 - 958 24 62 20 • editorial.ugr.es

Maquetación: TADIGRA, S.L. Granada

Diseño de cubierta: TADIGRA.

Logotipo Granada 2021: Manuel Sánchez Hernández

Fotografía de portada: Esther Valdés Tejera

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Índice

Prólogo	9
Introducción.....	11
Manifiesto de Granada	18
PAISAJISMO PARA UN CAMBIO DE MODELO. CONFERENCIAS MAGISTRALES	
Compartir la firma	
<i>Gilles Clement</i>	22
La belleza en el paisaje	
<i>Kathryn Gustafson</i>	29
Re-imagining the public space	
<i>Adriaan Geuze</i>	38
LA PROFESIÓN DE PAISAJISTA: DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA. MESAS REDONDAS	
Paisajistas: una mirada a la profesión desde la experiencia	
<i>Jose Luis Romeu</i>	45
Aprehendiendo el paisaje: retos de la formación y la práctica profesional en el siglo XXI	
<i>Ana Luengo</i>	57
Paisaje, Patrimonio y energías renovables	
<i>Esther Valdés</i>	69
Bosque Metropolitano. El nuevo paisaje perimetral de Madrid	
<i>Iñaki Viñuela</i>	89
(Re)construyendo el hábitat humano	
<i>Paola Sangalli</i>	104

LA INFRAESTRUCTURA VERDE. BLOQUE TEMÁTICO 1

El paisaje, Infraestructura verde y azul. La adaptación al cambio climático	
<i>Francisco Castillo y Manuel Borobio</i>	113
El paisaje de Madrid, entre río y railes. El futuro del Pasillo Verde Ferroviario, treinta años después de su realización	
<i>Luis Moya y Graziella Trovato</i>	128
Paisajes del agua	
<i>Estefanía Jimenez Tapia</i>	143
OASI. Renaturalización del río Llobregat a su paso por Sallent	
<i>Roser Garcia y Eduard Llargués</i>	155
Soluciones a la Inundabilidad del río Estepona en el casco urbano de Bakio (Vizcaya) desde el paisaje	
<i>Paola Sangalli, Sergio Sangalli, Guillermo Tardío, Joseba Jugo</i>	165
Lastaola Postetxea	
<i>Idoia Martín</i>	177
Manantial Sur, Infraestructura Regenerada	
<i>Iñaki Alday, Margarita Jover, Jesús Arcos</i>	189
AGUaILA, Madrid. Puerta de la Sierra	
<i>José Miguel Ferrer</i>	202
La práctica del proyecto: ... a flor de yeso	
<i>Clara Eslava</i>	214

LA NATURALEZA COMO MODELO. BLOQUE TEMÁTICO 2

Diseñando con la naturaleza	
<i>Gabriel Dorado</i>	226
Del impacto residual al diseño de espacios verdes y medidas compensatorias. Metodología para la evaluación del balance de biodiversidad relativo a un nuevo desarrollo urbanístico	
<i>Daniel Gómez, Anna Zahonero, Javier Rubio y Anna Pujol</i>	238
Diseño urbano adaptativo con metodología BIM. Herramientas y potencial del Building Information Modelling para el diseño de espacios urbanos más habitables	
<i>Fiorella Schiavo</i>	258
Reclaiming Forgotten Landscapes, Bridging Communities	
<i>Sara Bartumeus y Panita Karamanea</i>	275
La cautivadora proximidad a las aguas: el proyecto de los límites ribereños del estuario del Tajo	
<i>Caterina Anastasia</i>	291

Paisajismo en la cubierta de un depósito de agua enterrado de 7000 m2. Ventajas y tropiezos en el uso del BIM <i>Rosa María Torra</i>	303
---	-----

PAISAJES INTANGIBLES. BLOQUE TEMÁTICO 3

Paisajes culturales <i>Yolanda Bruna</i>	312
La gestión de los Paisajes Culturales en el siglo XXI. Indicadores para una categoría patrimonial compleja <i>Antonio Antequera</i>	323
Hacia la construcción de un método inter-escalar para la caracterización del patrimonio urbano del agua en Andalucía. Análisis de los recursos disponibles y diseño de las dimensiones de trabajo <i>Celia López-Bravo</i>	340
Identificación de un potencial Paisaje Cultural en el contexto de los conjuntos urbanos históricos de Minas Gerais: El Cuadrilátero Ferrífero <i>Antonio Francisco Díaz</i>	358
La Loma. Dilemas y paradojas de un área natural protegida en la Ciudad de México <i>Armando Alonso-Navarrete</i>	374
Jardines Planetarios. la percepción del paisaje en los cuadernos de viaje de Gilles Clement <i>Carlos Ávila</i>	390
Cartografías de lo intangible en paisajes cotidianos. Propuesta de gestión aplicada a la periferia metropolitana en tierras secas <i>María Marta Tonda y Javier Martín</i>	407
Paisajes de la memoria. La valoración emocional del patrimonio cotidiano de la domesticidad <i>Adrián Rodríguez y Mar Loren-Méndez</i>	421
Paisajes Corrientes. Cartografía del Archipiélago <i>Paula Fernández, Santiago Alfonso, Santiago Boschín</i>	441
Actuaciones en el valle Salado de Añana. Enclave botánico del Valle Salado... Flor de era, flor de sal <i>Paola Sangalli, Sergio Sangalli y Guillermo Tardío</i>	451

ESPACIOS COLECTIVOS. BLOQUE TEMÁTICO 4

Paisajes cotidianos <i>Paz González</i>	463
--	-----

El proyecto como interpretación del medio: la explanada del horizonte <i>María Fandiño</i>	469
10+1 principios del espacio público para la era post-coronavirus a través de un proyecto: La Campa de La Teixonera <i>Javi Zaldivar</i>	480
El valor de los espacios lúdicos infantiles en el S.XXI. De la teoría a la práctica <i>Mercedes Rodés, Mónica Masdevall, Marta Chafer y Jaime López</i>	494
Paisajismo en Markham College. Lima, Perú <i>Isabel Alguacil</i>	506
Micro-paisajismo del Hospital de Emergencias en Madrid <i>Cristina Jorge Camacho</i>	514
Allonbay Village <i>Jesús Gallego</i>	529
Paisajismo del restaurante Breathe, Marbella. Un nuevo concepto de restaurante sostenible <i>Mathieu Lèbre</i>	536
Water tank <i>Pilar Llop, Lara del Valle, Ibon Doval</i>	546

Hacia la construcción de un método inter-escalar para la caracterización del patrimonio urbano del agua en Andalucía. Análisis de los recursos disponibles y diseño de las dimensiones de trabajo.

López-Bravo, Celia.

Contratada predoctoral, Universidad de Sevilla, Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, grupo de investigación HUM700 Patrimonio y Desarrollo Urbano-territorial en Andalucía.

RESUMEN

El escenario andaluz cuenta con un importante patrimonio cultural ligado al agua, constituido por un gran número de bienes de escala y componente territorial. En las últimas décadas, estos elementos y sistemas se han ido adaptando a la propia diversificación del reconocimiento patrimonial, siendo reconocidos a través de tipologías de protección más adecuadas a sus valores, tales como, Sitios Históricos, Zonas Arqueológicas, Lugares de Interés Etnológico, Lugares de Interés Industrial o Zonas Patrimoniales. Sin embargo, resulta aún necesario actualizar los métodos para su (re)conocimiento cultural, medioambiental y urbanístico, dando un mayor protagonismo a su rol como articuladores del paisaje urbano.

A este respecto, en la conferencia internacional “Water as Heritage” celebrada en Taiwan en mayo de 2019, las reflexiones finales marcaron como horizonte estratégico tres aspectos fundamentales, siendo el primero de ellos la necesidad de desarrollar métodos específicos para la elaboración de guías y procesos de diseño que apoyen el valor y la relevancia del patrimonio cultural del agua. En consecuencia, el objetivo de esta comunicación es realizar una revisión de recursos metodológicos afines; que van desde métodos internacionales aplicables a la caracterización paisajística del patrimonio material e inmaterial hasta herramientas de localización geográfica del patrimonio cultural, con especial atención a los importantes recursos desarrollados por el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Como resultado, se diseñan tres dimensiones de trabajo: XL/L dimensión cartográfica, L/M dimensión paisajística y M/S dimensión infraestructural, que establecen un método inter-escalar para la caracterización patrimonial y paisajística de este tipo de elementos, susceptible de ser empleado en distintas tipologías patrimoniales de carácter híbrido y territorial.

PALABRAS CLAVE: Caracterización paisajística; Localización geográfica; Paisaje histórico urbano; Patrimonio territorial.

ABSTRACT

Andalusia has a relevant cultural-heritage scenario linked to water, a great number of assets of territorial scale and components. In recent decades, these elements and systems have been adapted to the heritage recognition advances, being recognized through protection typologies more appropriate to their values, such as Historical Sites, Archaeological Sites, Places of Ethnological Interest, Places of Industrial Interest or Heritage Areas. However, it is still necessary to update the methods for their cultural, environmental and urban (re)cognition, prioritising their role as urban landscape articulating elements.

In this regard, at the international conference "Water as Heritage" held in Taiwan in May 2019, the final reflections marked as a strategic horizon three fundamental aspects, the first of them being the need to develop specific methods for the elaboration of guides and design processes that support the value and relevance of the cultural heritage of water. Consequently, the objective of this communication is to carry out a review of related methodological resources; ranging from international methods applicable to the landscape characterization of tangible and intangible heritage to tools for geographic location of cultural heritage, with special attention to the important resources developed by the Andalusian Institute of Historical Heritage. As a result, three dimensions of work are designed: XL/L cartographic dimension, L/M landscape dimension and M/S infrastructure dimension, which establish an inter-scalar method for the heritage and landscape characterization, susceptible to be used in different typologies of cultural assets of hybrid and territorial character.

KEYWORDS: Geographic location; Historic Urban Landscape; Landscape characterization; Territorial Heritage.

INTRODUCCIÓN

En el ámbito español, entre la variedad de estudios metodológicos dedicados al patrimonio cultural material e inmaterial, existen escasos, aunque muy útiles, referentes aplicados específicamente al patrimonio hidráulico. Estos pueden dividirse en dos grandes grupos, los de carácter instrumental o metodológicos. En el primero, las investigaciones desarrollan técnicas para la construcción de infraestructuras de datos espaciales temáticas sobre el patrimonio natural y cultural del agua. En ellas, de modo general, el objetivo es inventariar elementos y destacar la importancia de hacer accesible esta información (Instituto del Agua de la Universidad de Granada, 2007; Riveiro et al., 2011; Universidad de Granada, 2014; Pascual Aguilar et al., 2015; VV.AA., 2015; Besó Ros, 2018). El segundo, engloba aportaciones que, centradas en valorar el patrimonio hidráulico, contabilizan y jerarquizan cuantitativamente el patrimonio rural asociado a cuencas fluviales en base a una serie de criterios preestablecidos, como en las investigaciones llevadas a cabo en la cuen-

cas hidrológicas del Júcar (Mayordomo Maya y Hermosilla Pla, 2017) o el Tajo (Berrocal Menárguez y Molina Holgado, 2014). Estos referentes denotan que, si bien existen estudios de casos particulares a nivel urbano (Granero Martín et al., 1990; Morales Yago, 2004; Orengo y Miró i Alaix, 2013; Morales Yago, 2019; Cal Nicolás, 2020) son necesarios estudios metodológicos dedicados al patrimonio del agua en entornos urbanos, en los que las continuas transformaciones y dinámicas de uso del suelo han borrado gran parte de sus huellas.

En Andalucía, la preocupación por el paisaje ha sido intensa y fructífera en las últimas décadas, contando actualmente con múltiples guías, repositorios, catálogos y proyectos a nivel autonómico, provincial y local. Iniciados en torno al año 2000, el reconocimiento del paisaje parte de la perspectiva biofísica con el Mapa de Paisajes de Andalucía (Junta de Andalucía y Consejería de Agricultura, Ganadería, 2003) que posteriormente es caracterizado desde un enfoque patrimonial en ámbitos rurales (Fernández Cacho et al., 2008; Rodrigo Cámara et al., 2012), dando lugar al Registro de Paisajes de Interés Cultural (Fernández Cacho et al., 2018). En el año 2012 se establece también la Estrategia de Paisaje de la Comunidad (Junta de Andalucía, 2012) y se construye el Sistema Compartido de Información del Paisaje Andaluz (SCIPA), creado en 2012 y aplicado al ámbito litoral (Secretaría General de Ordenación del Territorio, 2014). Se han llevado también a cabo catálogos paisajísticos a nivel provincial para los casos de Sevilla, Granada y Málaga (Consejería de Fomento Infraestructuras y Ordenación del Territorio, 2014). A nivel local, se ha desarrollado una experiencia de caracterización histórica urbana para el caso de Sevilla (Fernández-Baca Casares et al., 2017). Muchos de estos datos son accesibles gracias a la creación en el año 2007 de la Red de Información Ambiental (REDIAM) que incluye también la información procedente del SCIPA.

Referidas a la relación paisaje-patrimonio hidráulico, son muchas las investigaciones de casos particulares al respecto en la comunidad andaluza, reseñándose aquí, por su unidad a nivel autonómico y magnitud, algunas de las principales. Sin duda la redacción de la Breve Guía del Patrimonio Hidráulico de Andalucía (González Tascón y Bestué Cardiel, 2006), el proyecto participativo Conoce Tus Fuentes del que deriva la publicación Manantiales de Andalucía (Castillo Martín, 2008), el ensayo sobre la Cultura del Agua en la Imagen Patrimonial de Andalucía (Mosquera Adell, 2011) o la particularización de la presencia de usos históricos del agua en los Paisajes Culturales andaluces (José María Rodrigo Cámara, 2019), han aportado una sólida base de información respecto a los bienes presentes, el estrato hídrico y sus implicaciones culturales. Sin embargo, como en el ámbito español, la gran mayoría se centran en el mundo rural y no existe una metodología base compartida.

A este respecto, en la conferencia internacional “*Water as Heritage*”¹ celebrada en mayo de 2019, las reflexiones finales se centraron en la necesidad de demostrar la importancia del patrimonio cultural del agua, llamando al desarrollo de métodos específicos para la elaboración de guías y procesos de diseño que apoyen el valor y la relevancia de patrimonio cultural del agua (Mager, 2019).

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

En consecuencia, esta contribución tiene por objetivo pautar el (re)conocimiento y la caracterización de las infraestructuras hidráulicas urbanas de forma integrada, definiendo una metodología inter-escalar que haga frente a su dimensión cartográfica, paisajística y arquitectónica.

Para ello, se ha realizado un análisis de los recursos metodológicos disponibles ligados a la caracterización paisajística de suelos urbanizados. No se trata de una lista exhaustiva, sino de una selección de los principales trabajos desarrollados en España por comunidades como Andalucía, Cataluña o Comunidad Valenciana, tras la declaración del Convenio Europeo del Paisaje (2000) y su ratificación (2008), junto a destacados ejemplos británicos, neerlandeses y suizos². La categorización de todos ellos queda recogida en forma de tabla en la imagen 1.

Partiendo de los métodos pioneros, Landscape Character Assessment (LCA) y Historic Landscape Characterisation (HLC), que dieron una razón práctica a la identificación de rasgos paisajísticos, se establece un factor de clasificación de estos recursos metodológicos: la distinción entre los métodos que recogen las variaciones sufridas por el paisaje frente a aquellos que analizan sus características en un momento concreto³. A continuación se recoge una relación de estrategias extraídas de estos métodos, guías y mapas de caracterización del paisaje actual e histórico que han servido de base para la construcción de un protocolo propio.

1. Celebrada en Taiwán y organizada por el Taiwan International Institute for Water Education, el International Council on Monuments and Sites (ICOMOS) Netherlands y el Leiden-Delft-Erasmus Centre for Global Heritage and Development.

2. De esta relación se han excluido otros métodos referidos exclusivamente a suelos agrícolas o naturales.

3. Es necesario aclarar que existen otros factores de clasificación de métodos que han resultado menos apropiados para esta investigación. Estos son los métodos específicos para paisajes naturales, agrarios, urbanos o rurales, denominados por Gómez Zotano y Riesco Chueca “metodologías adjetivadas” (2010).

CARACTERIZACIÓN DE PAISAJES, PAISAJES HISTÓRICOS Y LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL PATRIMONIO CULTURAL

1. *Caracterización de paisajes.*

El método base: (LCA) Landscape Character Assessment, 1980

De naturaleza inicialmente rural, el estudio base de esta relación fue denominado Landscape Assessment Guidance, pasando a designarse en 1990 Countryside Character Programme. Tras la aprobación del Convenio Europeo del Paisaje, en 2002 pasa a publicarse como Landscape Character Assessment: Guidance for England and Scotland, incluyendo también áreas y paisajes urbanos. Su interés reside en la capacidad de detectar problemas y oportunidades presentes en paisajes de muy distinto tipo, de dominante natural, rural, minera, industrial o urbana, mientras otras metodologías se ciñen a paisaje naturales o rurales (Gómez Zotano y Riesco Chueca, 2010).

Establece tres escalas clave: la nacional o regional 1:250.000, la administrativa local o distrital 1:50.000/1:25.000 y la particular 1:10.000 o superior. Se definen metodológicamente cuatro pasos secuenciales: 1 definición del propósito y el objetivo de la evaluación, 2 análisis de los datos de partida, 3 trabajo de campo, 4 clasificación y descripción de las áreas y tipos de paisaje definidos. Este cuarto constituye la caracterización, el resultado del proceso. En la identificación incluye información a cerca de la percepción, la experimentación y la valoración del paisaje por parte de la población. Para ello, combina el trabajo remoto y el trabajo de campo. La LCA es actualmente la metodología más utilizada en Europa. Entre las numerosas acciones que pueden ser informadas a través de su uso destaca la planificación de corredores verdes, estudios de impacto visual y sensibilidad paisajística y planes para el aprovechamiento de energías renovables (Natural England y Department for Environment, 2014).

Inicios de la cartografía de los paisajes españoles: (APE) Atlas de los Paisajes de España, 2004

Este Atlas realizó, por primera vez, una cartografía general del conjunto de los paisajes españoles analizándolos, valorándolos y sirviendo como base a otros estudios del paisaje a escala regional y local. Para ello fueron establecidos tres niveles o escalas: la unidad básica, la unidad intermedia y la unidad mayor (*Atlas de Los Paisajes de España*, 2004). Representadas, respectivamente, por el paisaje, los tipos de paisaje y las asociaciones de tipos de paisaje. Pese al protagonismo de la componente natural del paisaje en este estudio, la definición de la escala intermedia incluyó la historia territorial como rasgo caracterizador.

Portugal, (CUP) La Carta das Unidades de Paisagem, 2004

Desarrollado por el Departamento de Planeamento Biofísico e Paisagístico de la Universidade de Évora, la Direção-Geral do Território portuguesa publica en 2004, coincidiendo con el Atlas de los Paisajes de España, su primera caracterización del paisaje del territorio continental portugués. Cada unidad de paisaje es identificada, mediante su propia designación, localización geográfica y área aproximada; caracterizada, incluyendo sus elementos singulares, sus puntos y líneas de visión panorámica u otras particularidades, sus figuras de ordenamiento urbano en caso de contener (planes directores municipales, de ordenación regional, etc.) y bibliografía al respecto; fotografiada y cartografiada (Pinto-Correia et al., 2001; Cancela d'Abreu et al., 2004).

Los conflictos como rasgo caracterizador: (GMEPCV) Guía metodológica de estudio del paisaje de la Comunidad Valenciana, 2006

Tras la aprobación del Reglamento de Paisaje de la Comunitat Valenciana en el año 2006, esta metodología nació con la vocación de guiar a los técnicos que intervienen en la redacción de planes y proyectos con incidencia en el territorio que requieran de la realización de un estudio de paisaje, como por ejemplo los Planes Generales de los Municipios (Muñoz, 2012). Destaca la inclusión de los conflictos, tales como la desaparición y degradación de paisajes valiosos, la fragmentación o la aparición de paisajes de baja calidad, junto a la evolución, la organización o los recursos, como elementos definitorios de las unidades de paisaje.

La cultura como criterio paisajístico: (MPA) Caracterización patrimonial del Mapa de Paisajes de Andalucía, 2008

Perteneciente al Tomo II del Atlas de Andalucía, tras la aprobación del Convenio Europeo del Paisaje, el Mapa de Paisajes de Andalucía establece categorías, áreas y ámbitos paisajísticos. Su relevancia en este estudio reside en su papel como base para la caracterización patrimonial del Mapa de Paisajes de Andalucía. Este Mapa constituye un punto de partida para la definición de las demarcaciones paisajísticas, territorios de marcada personalidad comarcal y con una coherencia cultural evidente en su imagen paisajística. A partir de las áreas y ámbitos propuestos por el Mapa de los Paisajes de Andalucía se realiza una nueva lectura territorial y se desglosan 32 demarcaciones en base a criterios territoriales y culturales (Fernández Cacho et al., 2008; Fernández-Baca Casares y Fernández Cacho, 2010).

La revisión de los recursos analíticos: (MCMPE) Marco conceptual y metodológico para los paisajes españoles, 2010

Tras la ratificación del Convenio Europeo del paisaje por España en 2008, esta publicación ofrece un marco conceptual y metodológico entendiendo la utilidad del paisaje para el buen gobierno del territorio. Para ello propone un método simplificado de estudio del paisaje en distintos ámbitos territoriales. Este es aplicado y calibrado a través de su ensayo para tres escalas, consideradas referenciales para el Convenio: escala local, comarcal y subregional (Gómez Zotano y Riesco Chueca, 2010).

Paisaje y patrimonio cultural: (RPICA) Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía, 2010

Esta clasificación y registro de paisajes pionera en España, iniciada con anterioridad al Plan Nacional de Paisaje Cultural y la Estrategia de Paisaje de Andalucía, ofrece una nueva escala a la que entender los valores de los bienes culturales. Para ello, entre los criterios definitorios para su clasificación figura la necesidad de que los paisajes seleccionados cuenten con unas cualidades perceptivo-formales singulares (Rodrigo Cámara et al., 2012). Debido a esto, no incluye paisajes de interés cultural que pudieran localizarse en las capitales de provincia andaluzas y sus áreas metropolitanas, pues especifica que su complejidad requiere un diseño metodológico específico. Autodefinido como una fase de reconocimiento, no establece límites definidos a los paisajes, pues no pretende que las áreas coincidan con la consideración espacial de protección de bienes patrimoniales.

La perspectiva provincial y el valor social: (CPPA) Catálogos Provinciales de Paisaje de Andalucía, 2014

A medio camino hacia la caracterización del paisaje histórico, junto al Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía, se ha llevado a cabo un esfuerzo para la elaboración de los Catálogos Provinciales de Paisaje en Andalucía. De momento, tan solo disponibles para las provincias de Sevilla, Granada y Málaga. Estos trabajos, que incluyen una importante compilación de fuentes bibliográficas empleadas, se articulan en cinco apartados generales, que incluyen: 1 identificación y caracterización paisajística, 2 construcción histórica del territorio y cualificación, 3 análisis de dinámicas, procesos y afecciones, 4 estudio de percepciones y participación pública, 5 diagnóstico y establecimiento de Objetivos de Calidad Paisajística. Además, se ha llevado a cabo el desarrollo de un amplio y complejo planteamiento de participación social (Consejería de Fomento Infraestructuras y Ordenación del Territorio, 2014).

Sensibilidad y resiliencia: (LSA) Landscape Sensitivity Assessment, 2019

Esta, una de las más actuales aportaciones metodológicas británicas, traza una nueva dirección en los atributos determinantes del paisaje actual. Los estudios de LSA parten del empleo de la metodología LCA de forma detallada e incorporan la evaluación de la sensibilidad del paisaje⁴. Su objetivo es ayudar a los planificadores, arquitectos, paisajistas, desarrolladores y grupos comunitarios a comprender los efectos probables de los diferentes escenarios de desarrollo en el paisaje. Puede emplearse para informar planes, políticas o estrategias para el cambio de uso del suelo en el desarrollo, como la ubicación de nuevas energías renovables o viviendas (Tudor, 2019).

2. *Caracterización de paisajes históricos.*

El método base, Inglaterra: (HLC) Historic Landscape Characterisation, 1993

Iniciada en 1993, esta metodología ha sido aplicada en el 99% del país a través de los gobiernos locales y regionales de los distintos condados. Todas sus aplicaciones forman parte del proyecto National Historic Landscape Characterization (NHLC), que busca representar de forma íntegra el paisaje histórico de todo el país, incluyendo áreas urbanas y rurales y proporcionando un importante contexto a la comprensión de los bienes patrimoniales de carácter individual.

Para facilitar la lectura de las capas de información recabadas se emplean Sistemas de Información Geográfica, además de cartografías y fotografías aéreas. La unidad de trabajo es un polígono de entre 1 y 2 hectáreas de superficie, que es categorizado bajo uno de los 17 Tipos Generales comprendidos en el Tesoro de Caracterización Histórica⁵. Para cada polígono se define su función actual, descripción, atributos, tipologías anteriores, monumentos y fuentes de información (Aldred y Fairclough, 2003). Este tipo de caracterización permite establecer interrelaciones entre lugares, conexiones, patrones históricos y proporciona un marco de trabajo para la evaluación de la visión y percepción de la población, como los recuerdos y las experiencias.

4. Término aplicado al carácter del paisaje, que expresa su susceptibilidad a un tipo de desarrollo específico o cambio.

5. Estos son: Civic Amenities, Civic Provision, Commerce, Communication and Movement, Cultural Topography, Enclosure, Fisheries and Aquaculture, Industry, Military, Orchards and Horticulture, Ornamental, Recreation and Leisure, Rural Settlement, Unimproved Land, Urban Settlement, Valley Floor and Wetland y Woodland.

Un nuevo concepto: (LB) Landscape Biography, 1990

A inicios de la década de los 90, se establece un nuevo concepto relativo al estudio del paisaje en los Países Bajos. Si bien no es exactamente una metodología, Landscape Biography entiende, desde una perspectiva social, la historia cultural como la trayectoria vital de un paisaje a través de sus capas. Involucra, por tanto, dimensiones físicas e inmateriales e integra conocimientos de diversas disciplinas. Este concepto, desarrollado por Jan Kolen -Decano de la Facultad de Arqueología de la Universidad de Leiden-, responde a la necesidad social de integrar el conocimiento del paisaje y el patrimonio con la práctica de la planificación y el diseño, dejando más espacio para la participación cívica, de abajo a arriba, en las políticas locales y regionales (Kolen et al., 2015).

Evaluando los usos del suelo, Escocia: (HLA) Historic Land-Use Assessment, 1994

Iniciada también en 1993 y heredera de la metodología HLC, la HLA ha sido aplicada en todo el territorio escocés desde entonces. Emplea la escala 1:25.000 y recoge, para cada elemento, una breve descripción, uso actual y usos previos⁶ (Historic Environment Scotland, s.f.). Cuenta con el visor de datos abiertos HLA-map, el cual permite filtrar por periodos históricos o usos de suelo determinados y reconocer los usos actuales e históricos de suelos urbanos y rurales por todo el país. Los datos, recogidos entre 1997 y 2015 por parte de Historic Scotland y la Royal Commission on the Ancient and Historical Monuments of Scotland, actualmente Historic Environment Scotland, definen 80 tipos de paisaje, divididos en 13 categorías.

El método particularizado: (HAAs) Historic Area Assessment, 2010

Esta herramienta práctica de Historic England es empleada para comprender y exponer el interés histórico y patrimonial de un área determinada. Ha sido desarrollada para ayudar a determinar el carácter de un territorio concreto, destacando su significancia y subrayando los problemas que pueden derivar en la alteración de su valor patrimonial. Esta es su principal diferencia con respecto a la HLC, una escala de aplicación reducida y controlada y, por tanto, una mayor profundidad de

6. Las categorías de usos de suelo establecidas en este caso son 14: Agriculture and Settlement, Built-up Area, Defence, Designed Landscape, Energy, Extraction and Waste, Leisure and Recreation, Moorland and Rough Grazing, Rural Settlement, Spiritual and Ritual, Transport, Water Body, Woodland and Forestry, Archaeological Areas.

trabajo. HAAs otorga un gran peso al trabajo de campo, enfatizando en los datos obtenidos por observación. Su intención es proporcionar un análisis absolutamente detallado y matizado tanto del paisaje como de los elementos construidos (Historic England, 2017).

Presenta tres variantes: outline (nivel 1), rapid (nivel 2) o detailed (nivel 3). Las tres pueden ser empleadas de forma independiente o secuencial para proporcionar, por ejemplo, un barrido general de un área amplia y un análisis exhaustivo de algunas de sus partes. Se emplea principalmente en entornos históricos urbanos, aunque puede ser aplicado a un amplio espectro de modelos de paisaje: ciudades pequeñas y medias, barrios, aldeas, centros históricos, puertos, áreas industriales, áreas rurales de carácter disperso y entidades lineales históricas como canales o ferrovías.

El primer caso andaluz: (GPHUS) la Guía del Paisaje Histórico Urbano de Sevilla, 2010

Esta guía supone la primera experiencia andaluza en la caracterización del paisaje urbano histórico desde la doble mirada del patrimonio natural y cultural. Se organiza en dos grandes bloques. El primero caracteriza el paisaje histórico urbano de Sevilla y el segundo establece una serie de objetivos de calidad paisajística y medidas para su gestión sostenible. Para su elaboración, el trabajo se distribuyó en una serie de estudios temáticos agrupados en tres bloques: de carácter territorial, de carácter patrimonial y de percepción e impacto. Los patrimoniales se dividen en arqueológicos, industriales, jardines y espacios públicos, equipamiento, manifestaciones festivo-ceremoniales y comercio. Todos ellos relacionan los bienes con aquellos procesos históricos y actividades socioeconómicas que han influido en mayor medida en el paisaje urbano actual (Fernández-Baca Casares, Fernández Cacho, y Salmerón Escobar, 2017). Si bien la metodología se crea *ex novo* para el caso de esta ciudad, el modo de hacer constituye una guía a la que podrían ir adaptándose paulatinamente el resto de las capitales de provincia andaluza.

Parcelas, líneas y puntos: (PaHisCat) el Proyecto Paisatge Històric de Catalunya, 2011

En el año 2011, el Observatori del Paisatge de Catalunya con la colaboración del Departamento de Historia de la Universitat de Lleida lanza el proyecto piloto PaHisCat, para medir la evolución histórica del paisaje catalán. Este proyecto se enmarca en el ámbito rural con el objetivo de entender y difundir las trazas del pasado visibles en cuatro paisajes de dicha comunidad, así como dar pautas para su planeamiento territorial, patrimonial y sectorial. A diferencia de los inventarios, trata de formular una lectura de aquellos conjuntos de elementos que tienen una

explicación paisajística desde una perspectiva histórica (Observatori del Paisatge de Catalunya y Universitat de Lleida, 2011). Su metodología se basa en la HLC, pero establece tres tipos de unidades: las parcelas (campos, huertas, zonas de matorral, bosques y pastos, espacios urbanizados o industriales), las realidades lineales (caminos, acequias o canales y límites) y realidades puntuales (masías, pueblos, edificios, yacimientos, etc.).

El paisaje y los datos estadísticos: (PDLC) Picture Documentation of Landscape Change, 2020

En Suiza, la documentación de los cambios, aún siendo bastante reciente, implementa un nuevo método, se realiza gracias a la toma periódica de datos estadísticos de usos del suelo. Concretamente, a través de los datos tomados entre 1975/85, 1992/97, 2004/09 y 2013/18 y el registro y georreferenciación de imágenes aéreas durante los periodos 2004/09 y 2013/18. A través de un Geoportal de datos abiertos (Federal Statistical Office, 2020), la Oficina Federal de Estadística despliega más de 1500 comparaciones de imágenes. Por su parte, las estadísticas de uso del suelo proporcionan información sobre el estado y los cambios en las zonas urbanizadas, bosques, bosques, tierras de cultivo, prados, pastos, aguas, glaciares, etc.

3. Localización geográfica del patrimonio cultural.

En línea con estos métodos, mapas, guías y conceptos, en los últimos años se han ido desarrollando numerosos visores de localización geográfica de bienes patrimoniales, por parte de gobiernos nacionales, autonómicos y locales. Estos permiten establecer relaciones entre los bienes y sus entornos, protegidos o no, y aportan una nueva componente geográfica y territorial al patrimonio material e inmaterial. Todas ellas, en consonancia con algunos de los métodos de caracterización paisajística estudiados, hacen uso de las tecnologías SIG para la adquisición, gestión, interpretación y divulgación de los datos.

La tabla de la figura 2 recoge una selección de visores institucionales, a nivel nacional e internacional, valorando la inclusión de categorías patrimoniales, la información, su enlace con otras plataformas, el método de dibujo de los elementos o las opciones de mapas base que incluyen. Más allá de dicha valoración, todos ellos trabajan, en mayor o menor medida, hacia un nuevo modo de reconocer, catalogar y realizar consultas sobre el patrimonio cultural.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Tras el análisis que ocupa el anterior apartado, es posible admitir que, pese a que existen múltiples metodologías, se trata en realidad de variaciones sobre un tipo, pues todas ellas comparten como base la caracterización paisajística y el método LCA. Sus diferencias se basan fundamentalmente en la necesidad de adaptación al contexto (urbano, rural, periurbano, etc.) y en la incorporación de especificidades culturales, nacionales, regionales y/o locales. Por otra parte, ha resultado evidente que la complejidad es mayor en la caracterización de tejidos urbanos. En ellos la componente biofísica del paisaje tiene mayor continuidad y la caracterización carece de sentido si no se incorpora la componente patrimonial e histórica. De hecho, es al cualificar el paisaje urbano de acuerdo con su interés cultural, cuando pueden asumirse distintas áreas de elementos materiales, trazados y usos históricos que aportan un determinado carácter y representan un entorno particular (José María Rodrigo Cámara et al., 2012). Sin embargo, debido a la continua actividad humana, en las áreas urbanas estos aspectos definitorios son más difusos y se requiere, por tanto, de metodologías de análisis más complejas.

Con el objetivo de caracterizar paisajes que presentan una importante singularidad cultural, en ocasiones diluida por el paso del tiempo, e insertos en aglomeraciones urbanas, se recogen aquí algunas consideraciones derivadas de la selección de recursos metodológicos previa. Relativas a la toma de datos, se prevé la necesidad de realizar trabajo de campo y obtener datos por observación; controlar las fuentes de datos naturales y antrópicos disponible para el área de estudio; permitir la participación social regulada por agente y expertos en algunas de las etapas de la caracterización; establecer correspondencia con otros documentos precedentes en el estudio de paisaje y reconocer el paisaje como un elemento dinámico, en el que los datos se encuentran en continuo cambio. Relativas a las escalas, será necesario establecer distintas escalas de aplicación; proponer niveles de profundidad adaptativos y tener en cuenta en la determinación de los ámbitos y escalas las limitaciones en la calidad o disponibilidad de los datos. Relativas a las unidades de trabajo, será recomendable trabajar por áreas o polígonos en lugar de elementos; utilizar capas de información; agrupar las áreas o polígonos por familias y, en ocasiones, quizá no establecer límites concretos. Relativas a las herramientas, la metodología tendrá que dar gran importancia al aparato gráfico; georreferenciar elementos; cartografiar; fotografiar; implementar vistas y secciones e incluir esquemas territoriales. Por último, relativas a la difusión, el trabajo deberá potenciar la gestión a nivel local y la articulación de esta a nivel municipal así como hacer accesible la caracterización o parte de ella a través de visores virtuales.

Como resultado, este método parte del reconocimiento de los sistemas hidráulicos a escala urbana, clasificados o no, y busca enriquecer y actualizar su valoración patrimonial y la de sus entornos, apoyándose en la representación cartográfica. Con ello pretende contribuir al reconocimiento del papel del agua en la producción del

espacio urbano, definiendo un determinado metabolismo territorial en cada periodo histórico. Para ello se han establecido tres niveles de caracterización, de menor a mayor: categorías de datos, dimensiones y escalas. Todas ellas quedan recogidas en el diagrama de la imagen 3. De esta forma, 3 escalas de caracterización comprenden 6 dimensiones de trabajo y estas, a su vez, 24 categorías de datos.

Escala XL/L cartografía-ciudad

Esta primera escala entiende el paisaje como un ecosistema de recursos. Hace referencia, por tanto, a sus características biofísicas, fundamentales en la gestión del agua. Para una ciudad, estas pueden ser adecuadamente caracterizadas a escala urbana (la escala específica variará en función de la ciudad de aplicación del método), particularizando áreas en caso necesario. Clima, hidrología y geología, estrechamente ligados, particularizarán los tipos de suelo y estos, a su vez, la vegetación dominante, pudiendo establecerse una serie de unidades ambientales en función a estas categorías de datos. Dichas unidades guardarán relación con la siguiente escala, ayudando a la delimitación de las unidades paisaje-área.

Escala L/M paisaje-área

La escala intermedia delimita el paisaje como unidad morfológica de gestión del agua. En la caracterización de estas áreas delimitadas de carácter urbano y periurbano, entran en juego datos naturales y antrópicos organizados en tres dimensiones de trabajo, la histórica, la socioeconómica y la normativa. Histórica y socioeconómica, en continua relación, caracterizan los principales procesos sufridos por estas áreas paisajísticas y las variaciones que dichos procesos históricos y actividades económicas en relación con el agua han acarreado en el paisaje, hasta alcanzar su uso y parcelación actual. Paralelamente, la dimensión normativa estudia la existencia o no de medidas de estudio, planificación y protección al respecto.

Escala M/S infraestructura-red

Por último, la mayor escala caracteriza las arquitecturas del agua. Tras la delimitación paisaje-área, se determinan una serie de elementos construidos o infraestructuras-red, caracterizados desde su dimensión arquitectónico/arqueológica y cultural. En su análisis arquitectónico se incluye la caracterización de su nivel de integridad y estado de conservación, su continuidad y visibilidad y las posibilidades de acceso. Se analiza además si estos han afectado a su entorno cultural, viéndose reflejados en la toponimia, las manifestaciones artísticas o actividades culturales. Por último,

se recoge su repercusión a nivel ciudadano e institucional y se marcan posibles escenarios de desarrollo.

Las herramientas empleadas para su aplicación serán de carácter bibliográfico, cartográfico, normativo, periodístico... además de la toma de datos por observación. Junto al análisis de fuentes de información diversas (científico-metodológicas, administrativas, legales, históricas, cartográficas, arquitectónicas, urbanísticas, arqueológicas, ambientales, etc.), se codifican gráficamente empleando Sistemas de Información Geográfica, topografía, hidrología, usos del suelo, accesibilidad, escala, otras infraestructuras, paisaje urbano y geográfico y se reconoce la interacción de estos elementos con entornos y tejidos urbanos en constante cambio.

CARACTERIZACIÓN DE PAISAJES						
Siglas	Nombre	Temporalidad	Naturaleza	Organismo	Procedencia	
Entornos rurales y urbanos						
LCA	Landscape Character Assessment	1980	2014	Metodología	Natural England	Gran Bretaña (Inglaterra)
MPA	Caracterización patrimonial del Mapa de Paisajes de Andalucía	2003	2011	Mapa	Consejería de Medio Ambiente y Universidad de Sevilla	España (Andalucía)
APE	Metodología para el Atlas de los Paisajes de España	2004		Mapa	Ministerio de Medio Ambiente	España
CUP	Metodología para la Carta das Unidades de Paisagem de Portugal Continental	2004		Mapa	Direção Geral do Território	Portugal
GMEPCV	Guía metodológica de estudio del paisaje de la Comunidad Valenciana	2006		Metodología	Generalitat Valenciana, Área de Planificación Territorial e Infraestructura Verde	España (Comunidad Valenciana)
CPRA	Metodología Catálogos Provinciales de Paisaje de Andalucía	2014	2015	Catálogo	Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio	España (Andalucía)
LSA	Landscape Sensitivity Assessment	2019		Metodología	Natural England	Gran Bretaña (Inglaterra)
Entornos rurales						
MCNPE	Marco conceptual y metodológico para los paisajes espaciales. Aplicación a tres escalas espaciales.	2010		Metodología	Centro de Estudios Paisaje y Territorio	España (Andalucía)
BPICA	Metodología para el Registro de paisajes de interés cultural de Andalucía	2010	2019	Registro	Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico	España (Andalucía)
CARACTERIZACIÓN DE PAISAJES HISTÓRICOS						
Siglas	Nombre	Temporalidad	Naturaleza	Organismo	Procedencia	
Entornos rurales y urbanos						
LB	Landscape Biography	1990	2015	Publicación	Centre for Global Heritage and Development	Países Bajos
HEC	Historic Landscape Characterization	1993	2003	Metodología	Historic England	Gran Bretaña (Inglaterra)
HIA	Historic Land-Use Assessment	1994	2020	Metodología	Historic Environment Scotland	Gran Bretaña (Escocia)
HAAS	Historic Area Assessment	2010	2017	Metodología	Historic England	Gran Bretaña (Inglaterra)
PDLC	Picture documentation of landscape change	2020		Mapa	Federal Statistical Office	Suiza
Entornos rurales						
PaHSCat	Metodología para el Proyecto Paisaje Histórico de Cataluña	2011	2015	Proyecto	Observatori del Paisatge de Catalunya y Universitat de Lleida	España (Cataluña)
Entornos urbanos						
UC	Urban Characterisation	1990		Metodología	Historic England	Gran Bretaña (Inglaterra)
GPHUS	Metodología para la Guía del Paisaje Histórico Urbano de Sevilla	2010	2017	Guía	Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Educación, Cultura y Deporte	España (Andalucía)

Imagen 1. Relación de las metodologías de caracterización del paisaje empleadas en la investigación. Elaboración propia, 2021.

VISORES WEB DEL PATRIMONIO CULTURAL				
Escala	Institución	Visor	Valoración	
Internacional				
Nacional	España	Instituto Geográfico Nacional	Visualizador Naturaleza, Cultura y Ocio	En desarrollo Poco preciso Escasa información patrimonio cultural Ofrece 6 mapas base, todos actuales No incluye bienes inmuebles
	Portugal	Direção General do Património Cultural	Atlas do património classificado e em vias de classificação	Muy Preciso Dibuja elementos y entornos Ofrece 11 mapas base, todos actuales Incluye únicamente bienes inmuebles
	Escocia	Historic Environment Scotland	PASTMAP Exploring Scotland Historic Environment	Preciso Dibuja elementos y áreas, no entornos Ofrece 9 mapas base desde siglo XIX en adelante Incluye bienes inmuebles, jardines y áreas paisajísticas
	Inglaterra	Historic England	Map Search	Preciso Dibuja elementos y áreas, no entornos Ofrece 3 mapas base, todos actuales Incluye bienes inmuebles, parques y jardines
	Suiza	Ufficio Federale della Cultura	Geoportale federale	Poco preciso No dibuja elementos ni sus entornos, sino puntos Ofrece decenas de mapas base desde 1844 en adelante Ofrece Geocatalogo incluyendo numerosa información biofísica y evolución del paisaje Incluye únicamente bienes inmuebles
Regional	Lombardia	Regione Lombardia	Bella Lombardia, Guide to the cultural heritages of Lombardy	Poco preciso No dibuja elementos ni sus entornos, sino puntos Ofrece 4 mapas base, todos actuales Carácter cuantitativo Incluye únicamente bienes inmuebles
Nacional				
Autonómico	Cataluña	Generalitat de Catalunya	Mapa dels béns arquitectònics de Catalunya	Poco preciso Dibuja elementos pero no sus entornos Ofrece 3 mapas base, todos actuales Incluye únicamente bienes inmuebles
	Andalucía	Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico	Guía digital del Patrimonio Cultural de Andalucía, búsqueda geográfica	Poco preciso No dibuja los elementos ni sus entornos, sino puntos Ofrece mapa base único Carácter cuantitativo Incluye bienes muebles e inmuebles
	Madrid	Ayuntamiento de Madrid	Catálogo Geográfico de Bienes Inmuebles del Patrimonio Histórico en el municipio de Madrid	Preciso Dibuja elementos y sus entornos Empieza plataforma y grafismo similar al de Portugal Ofrece un mapa base único Incluye bienes inmuebles, jardines y sitios
Municipal	Sevilla	Ayuntamiento de Sevilla	Visor del Catálogo General de Patrimonio Histórico Andalúz en Sevilla	Muy preciso Dibuja elementos y entornos Ofrece 35 mapas base, todos ellos actuales Incluye únicamente bienes inmuebles
	Málaga	Ayuntamiento y Universidad de Málaga	Malakanet, Plataforma de información y gestión del Patrimonio Histórico del municipio de Málaga	Preciso Dibuja elementos y sus entornos Ofrece 2 mapas base y ortofoto Incluye bienes inmuebles, jardines y patrimonio inmaterial

Imagen 2. Relación, análisis, valoración e hipervínculos de visores web del patrimonio cultural. Elaboración propia, 2021.

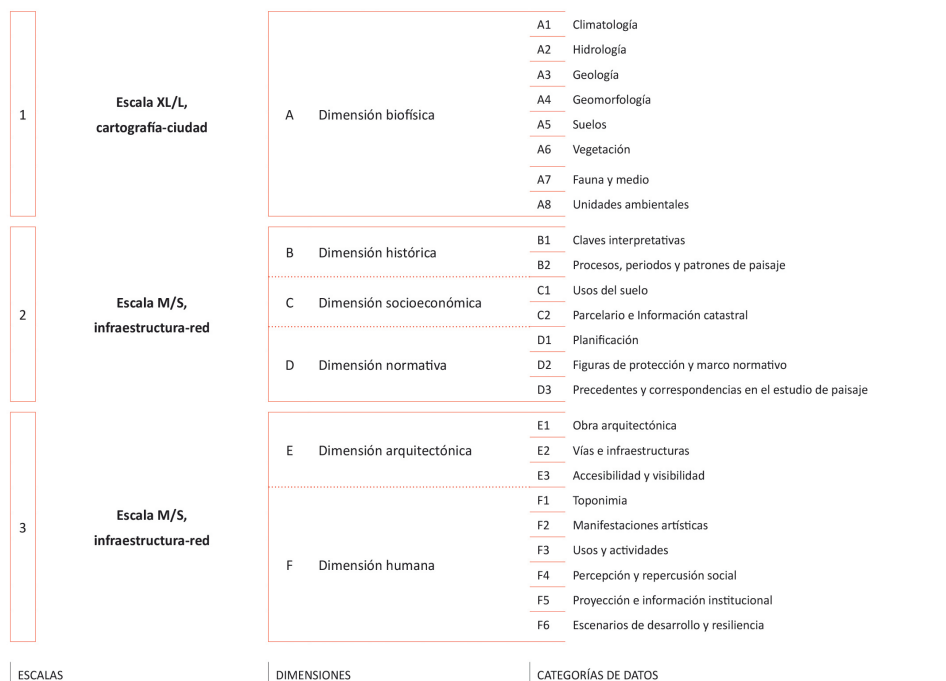


Imagen 3. Diagrama metodológico. Elaboración propia, 2021.

BIBLIOGRAFÍA

Aldred, O., y Fairclough, G. (2003). *Historic Landscape Characterisation. Taking stock of the method. The National HLC Method Review 2002*. <https://historicengland.org.uk/images-books/publications/hlc-taking-stock-of-the-method/>

Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (2004). *Atlas de los paisajes de España*. Madrid: Centro de Publicaciones, Ministerio de Medio Ambiente, 2004.

Berrocal Menárguez, A. B., y Molina Holgado, P. (2014). Assessing the landscape value of public works: validation of the methods in the Lowlands of the middle section of the Tajo River, Spain. *Landscape Research*, 39(3), 305–323.

Besó Ros, A. (2018). Las planimetrías del Instituto Geográfico Nacional como fuente para la documentación histórica del patrimonio de la obra pública y del paisaje construido. *E-Rph: Revista Electrónica de Patrimonio Histórico*, 22, 184–209.

Cancela d’Abreu, A., Pinto Correia, T., y Oliveira, R. (2004). *Contributos para a identificação e caracterização da paisagem em Portugal continental*. Lisboa: DGOTDU-Direcção Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano.

Castillo Martín, A. (Coord). (2008). *Manantiales de Andalucía*. Agencia Andaluza del Agua, Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía.

Consejería de Fomento Infraestructuras y Ordenación del Territorio. (2014). *Catálogos provinciales de paisaje de Andalucía*. <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/>

- fomentoinfraestructurasordenaciondelterritorio/areas/ordenacion/paisaje/paginas/catalogos-provinciales-paisajes-andalucia.html
- Consejo de Europa. (2000). *Convenio europeo del paisaje*.
- Federal Statistical Office. (2020). *Picture documentation of landscape change in Switzerland*. <https://www.geo.admin.ch/en/home.detail.news.html/geo-internet/2020/datas-etoftheweek20200918.html>
- Fernández-Baca Casares, R., y Fernández Cacho, S. (2010). *Paisajes y patrimonio cultural en Andalucía: tiempo, usos e imágenes*. Sevilla: Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.
- Fernández-Baca Casares, R., Fernández Cacho, S., y Salmerón Escobar, P. (2017). *Guía del paisaje histórico urbano de Sevilla: documento divulgativo*. Sevilla: Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.
- Fernández Cacho, S., Fernández Salinas, V., Hernández León, E., López Martín, E., Quintero Morón, V., Rodrigo Cámara, J. M., y Zarza Ballugera, D. (2008). Caracterización patrimonial del mapa de paisajes de Andalucía. *Revista PH*, 16.
- Fernández Cacho, S., Fernández Salinas, V., Rodrigo Cámara, J. M., et. al. (2018). *Registro de paisajes de interés cultural de Andalucía: documento divulgativo*, Consejería de Cultura (Ed.). Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.
- Gómez Zotano, J., y Riesco Chueca, P. (2010). *Marco conceptual y metodológico para los paisajes españoles: aplicación a tres escalas espaciales*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Vivienda, Centro de Estudios Paisaje y Territorio, 2010.
- González Tascón, I., y Bestué Cardiel, I. (Eds.). (2006). *Breve guía del patrimonio hidráulico de Andalucía*. Sevilla: Agencia Andaluza del Agua, Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía.
- Granero Martín, F., Queiro Filgueira, R., Aparicio Carrillo, M. D., Falcón Márquez, T., Lleó Cañal, V., y Valdivieso González, E. (1990). *El agua en Sevilla*. Sevilla: Ayuntamiento de Sevilla.
- Historic England. (2017). *Understanding place historic area assessments*. <https://content.historicengland.org.uk/images-books/publications/understanding-place-historic-area-assessments/heag146-understanding-place-haa.pdf>
- Historic Environment Scotland. (n.d.). *Historic Land-Use Assessment*. <https://hmap.org.uk/content/to-begin>
- Instituto del Agua de la Universidad de Granada. (2007). *CONOCETUSFUENTES*. http://www.conocetusfuentes.com/manantiales_y_fuentes.html
- Junta de Andalucía, y Consejería de Agricultura, Ganadería, P. y D. S. (2003). *Mapa de los Paisajes de Andalucía*. 1, 2–4.
- Kolen, J., Renes, H., y Hermans, R. (Eds.). (2015). *Landscape Biographies*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Mager, T. (2019). International Conference Water as Heritage. 27-31 May 2019, Chiayi, Taiwan. *European Journal of Creative Practices in Cities and Landscapes*, 2(1), 185–194.
- Mayordomo Maya, S., y Hermosilla Pla, J. (Eds.). (2017). *Sistema metodológico de evaluación del patrimonio hidráulico*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Morales Yago, F. J. (2019). Heritage and cultural landscapes of water in Yecla (Murcia), an opportunity as a tourist resource. *Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas*, 19, 3–34.
- Mosquera Adell, E. (2011). *La cultura del agua en la imagen patrimonial de Andalucía*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones, Universidad de Sevilla, 2011.

- Muñoz, C. (2012). *Guía metodológica de estudio de paisaje*. Valencia: Conselleria de infraestructuras, territorio y medio ambiente, Generalitat Valenciana.
- Natural England, y Department for Environment, F. & R. A. (2014). *Landscape Character Assessment Guidance*.
- Observatori del Paisatge de Catalunya, y Universitat de Lleida. (2011). *PaHisCat Paisatge Històric de Catalunya*. <http://www.paisatgehistoric.udl.cat/PaHisCat/ca/projectePaHisCat/deCatalunyaAEuropa.php>
- Orengo, H. A., y Miró i Alaix, C. (2013). Reconsidering the water system of Roman Barcino (Barcelona) from supply to discharge. *Water History*, 5(3), 243–266.
- Pinto-Correia, T., C ancela D'Abreu, A., y Oliveira, R. (2001). Identificação de unidades de paisagem: Metodologia aplicada a Portugal continental. *Finisterra*, 36(72), 195–206.
- Riveiro, B., Arias, P., Armesto, J., y Ordóñez, C. (2011). A methodology for the inventory of historical infrastructures: Documentation, current state, and influencing factors. *International Journal of Architectural Heritage*, 5(6), 629–646.
- Rodrigo Cámara, J. M., Díaz Iglesias, J. M., Fernández Cacho, S., Fernández Salinas, V., Hernández León, E., Quintero Morón, V., González Sancho, y López Martín, E. (2012). Registro de paisajes de interés cultural de Andalucía. Criterios y metodología. *Revista PH*, 64.
- Rodrigo Cámara, J. M. (2019). Uses and historical management of water in the landscapes of cultural interest in Andalusia. In Council of Europe (Ed.), *22nd Meeting of the workshops for the implementation of the Council of Europe Landscape Convention* (pp. 1–7).
- Secretaría General de Ordenación del Territorio. (2014). Sistema Compartido de Información sobre el Paisaje de Andalucía. Aplicación al litoral. Sevilla: Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Junta de Andalucía.
- Tudor, C. (2019). *An approach to landscape sensitivity assessment – to inform spatial planning and land management* (Issue June).
- Universidad de Granada. (2014). *Memola Project: Mediterranean Mountainous Landscapes, an historical approach to cultural heritage based on traditional agrosystems*. <https://memolaproject.eu/es>
- VV.AA. (2015). *Water and Agriculture Atlas: Lisbon Region 1900-1940. Atlas da Água e da Agricultura: Região de Lisboa 1900-1940* (T. Marat-Mendes (Ed.); Issue June). Lisboa: Instituto Universitário de Lisboa ISCTE-IUL, DINÂMIA'CET-IUL.