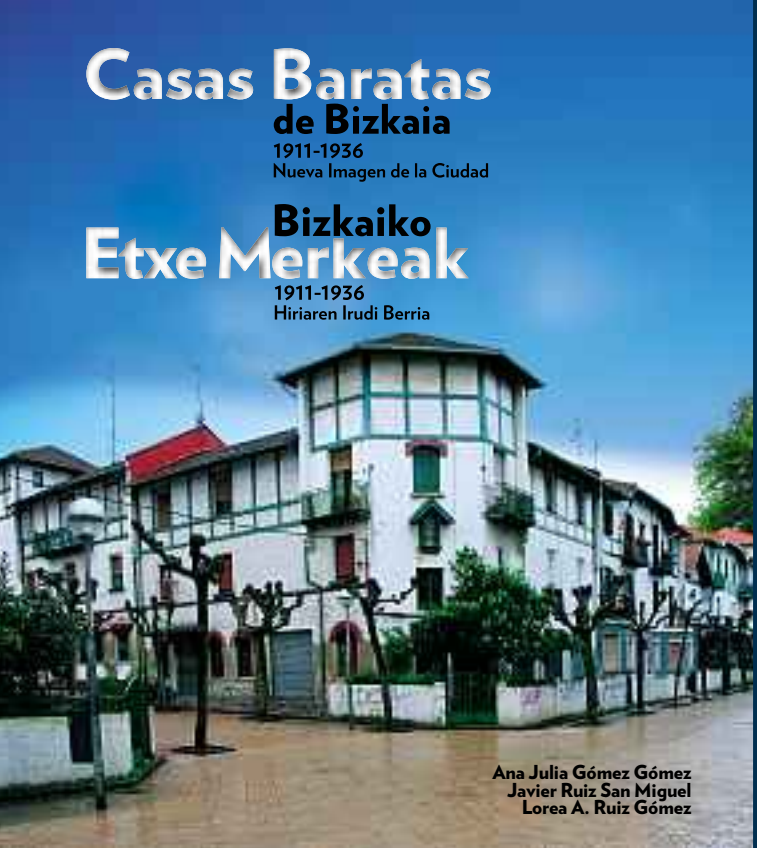
Casas Baratas de Bizkaia
1911-1936
Nueva Imagen de la Ciudad

Bizkaiko Etxe Merkeak
1911-1936
Hiriaren Irudi Berria



Ana Julia Gómez Gómez
Javier Ruiz San Miguel
Lorea A. Ruiz Gómez

A partir de una serie de ideas e ideales comunes se forjó, durante las últimas décadas del siglo XIX y primera del siglo XX, un estilo arquitectónico definido y propio en las casas para obreros que se construyeron en Bizkaia, efectuadas bajo el apoyo económico estatal de las Leyes de Casas Baratas, promulgadas a partir de1911.

A lo largo de los cuatro capítulos desarrollados en las páginas del presente libro, se dan a conocer los motivos sociales y políticos por los que este tipo de vivienda, de excelente calidad constructiva y estética, se realizó en la geografía vizcaína. Asimismo, se dan a conocer sus precedentes y su relación con las construcciones de otros países, así como su propia evolución y sus definidas características formales, tanto a nivel urbano, como arquitectónico y artístico. La conjunción de todo ello dio como resultado las magníficas casas destinadas a obreros que se presentan perfectamente conservadas y que son muestra del patrimonio cultural de Bizkaia.

En un amplio repertorio, que conforma el cuarto capítulo de la presente obra, se detalla minuciosamente cada una de las barriadas que se edificaron en el Territorio Histórico de Bizkaia, entre 1911 y 1936, indicándonos el arquitecto y año del proyecto, el estilo arquitectónico, los gastos de construcción, el precio de la vivienda, así como la historia del grupo humano que las llevó a cabo, normalmente obreros asociados en cooperativas, que tenían como único fin construir viviendas dignas para sus familias.

Los autores, Ana Julia Gómez, Javier Ruiz y Lorea A. Ruiz, tras años de investigación y especialización en este tipo de construcción, proporcionan en esta publicación una amplia documentación, obtenida de los archivos municipales vizcaínos, así como de los archivos privados de los arquitectos que las proyectaron y de los cooperativistas que las realizaron, confriendo una extraordinaria calidad al material seleccionado.

El texto se complementa con casi 900 imágenes, la mitad de las cuales se han realizado especialmente para esta publicación, mientras que el resto recoge una minuciosa selección de fotografías antiguas, rescatadas de colecciones particulares y archivos privados, a las que se añaden más de 100 planos de las urbanizaciones.

Todo ello para presentar al lector, de forma clara y amena, qué son las Casas Baratas, cómo son y porqué se construyeron unas viviendas para obreros que aún en la actualidad son admiradas por la elevada calidad de vida que proporcionan a sus habitantes. Los autores no olvidan dar las claves para entender las funciones que, en los municipios en las que se levantaban, trasmitía la imagen de cada una de las cincuenta y siete barriadas desarrolladas.

Zenbait ideia eta ideal komun abiapuntu hartuta, estilo arkitektoniko zehatz bat sortu zen XIX. mendeko azken hamarkadetan eta XX. mendeko lehen hamarkadan, Bizkaian eraiki ziren langileentzako etxeetako estilo propioa: izan ere, 1911. urtetaz geroztik aldarrikatutako Etxe Merkeen Legeen estatuko diru-laguntzarekin egin ziren etxeok.

Liburu honetako orrietan agertzen diren lau ataletan, horrelako etxebizitza mota Bizkaian egoteko arrazoi sozialak eta politikoak emango dira jakitera, eraikuntzaren eta estetikaren alderik kalitate bikainekoak. Halaber, etxe horien aurrekariak eta beste herrialde batzuetako eraikuntzekin dituzten erlazioak azalduko dira, baita beren bilakaera eta zehaztutako ezaugarri formalak ere, hiri mailan nahiz arkitektura eta arte mailan. Ondoriz, ebe ederak egin ziren langileentzat. Oso ondo zainduta daude, eta Bizkaiko kultur ondarearen erakusgarri dira.

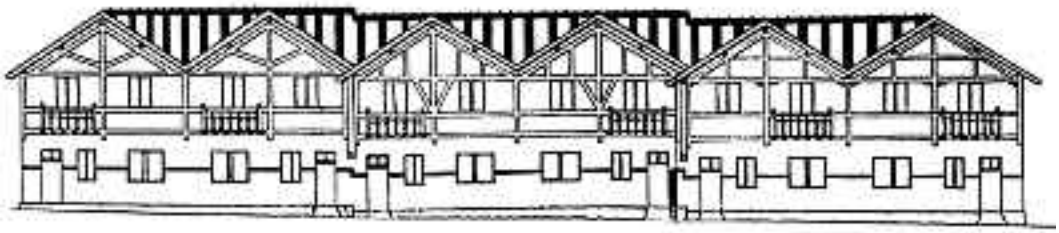
Honako liburu honen laugarren atalean bildutako errepertorio zabalean, zehazki azaltzen dira Bizkaiko lurralde historikoan 1911 eta 1936 bitartean eraiki ziren auzune guztiak, eta honako hauek agerarazten dira: proiektuaren arkitektoa eta urtea, estilo arkitektonikoa, eraikuntza gastuak, etxebizitzaren prezioa eta etxeak egin zituen giza taldearen historia. Normalean kooperatibetan bildutako langileak ziren, eta haien familientzako etxebizitza duinak egitea zuten helburu bakarra.

Ana Julia Gomez, Javier Ruiz eta Lorea A. Ruiz egileek, hainbat urteten eraikuntza mota hori ikertu eta espezializatu ondoren, dokumentazio zabala eman dute argitaratuen hornetan, Bizkaiko udal agirategietatik, etxeen proiektuak egin zituzten arkitektoen agirategi pribatuetatik eta etxeok burutu zituzten kooperatibisten agirategietatik lortuta. Hala, apartako kalitatea eman diote aukeratutako materialari.

Testuaren osagarri bat, 900 irudi daude, eta horietatik erdiak berezki egin dira argitalpen honetarako. Gainerakoak, berriz, bildumra pribatuetatik eta agirategi pribatuetatik eskuratutako antzinako argazkien aukeraketa zehatza dakar. Gainera, urbanizazioen 100 plano baino gehiago gehitu dira.

Horri guztiari esker, irakurleari argi eta modu ateseginean aurkezten zaio Etxe Merkeak (Casas Baratas) zer diren, zelakoak diren eta langileentzako etxebizitzak zergatik egin ziren; izan ere, orandik ere mintzatuak dira bertan bizi direnei ematen dieten bizi-kalitate handiagatik. Egileek ez dituzte ahazten funtzioak ulertzeko gakoak: gauzaturiko berrogeita hamazazpi auzo bakoitzaren irudia ematen zuten etxeok egiten ziren udalerrietan.

Casas Baratas
de Bizkaia
1911-1936
Nueva Imagen de la Ciudad



Bizkaiko Etxe Merkeak
1911-1936
Hiriaren Irudi Berria

Casas Baratas de Bizkaia
1911-1936

Nueva Imagen de la Ciudad

Bizkaiko Etxe Merkeak
1911-1936

Hiriaren Irudi Berria



A nuestros queridos familiares y amigos,
que conocen la larga gestación de este libro
y nos han animado con cálidas palabras de apoyo
durante su realización y edición.

Y en modesto homenaje a los cooperativistas
de las Casas Baratas vizcaínas, hombres y mujeres
que supieron trabajar no solo para construir sus casas,
sus hogares, si no para edificar una nueva forma de vida,
consiguiendo transformar una utopía en realidad.



Casas Baratas de Bizkaia
1911-1936

Nueva Imagen de la Ciudad

Bizkaiko Etxe Merkeak
1911-1936

Hiriaren Irudi Berria

Ana Julia Gómez Gómez
Javier Ruiz San Miguel
Lorea A. Ruiz Gómez

BFA DFB
Bizkaiko Foru Aldundia
Diputación Foral de Bizkaia

Título Original / Izenburua:
Casas Baratas de Bizkaia, 1911-1936 Nueva Imagen de la Ciudad
Bizkaiko Etxe Merkeak, 1911-1936 Hiriaren Irudi Berria

Autores / Idazleak
• Ana Julia Gómez Gómez
• Javier Ruiz San Miguel
• Lorea A. Ruiz Gómez

Primera edición / 1. Edizioa

Comité científico / Batzorde zientifikoa
• Víctor Nieto Alcaide, Catedrático de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid
• Santos Zunzunegui Díaz, Catedrático de la Universidad del País Vasco
• Miguel de Aguilera Moyano, Catedrático de la Universidad de Málaga
• María de los Reyes Hernández Socorro, Catedrática de la Universidad de Canarias
• Teresa Sauret Guerrero, Catedrática de la Universidad de Málaga
• José Luis Luján López, Catedrático de la Unviersidad de Islas Baleares
• Maite Paliza Monduate, Acreditada a Catedrática de Universidad, Salamanca
• María Victoria García Morales, Profesora Titular de la Universidad de Madrid
• Montserrat Pretralanda Gorrotxategi, Jefa de Servicio de la Biblioteca Foral de Bizkaia
• Carolina Moreno Castro, Profesora Titular de la Universidad de Valencia

Créditos fotográficos / Argazki kredituak
Las fotografías de este libro se han realizado para la presente edición por Javier Ruiz San Miguel, excepto las que se mencionan a continuación o tienen mención a pie de fotografía, las demás son propiedad del archivo privado del autor
/ Koloretako argazkiak Javier Ruiz San Miguelenak dira

Museo de la Minería del País Vasco/Euskal Herriko Meatzaritzaren Museoa: 16, 20, 26

Museo de Boinas *La Encartada* Museoa (Balmaseda): 43

UEE - Unión Española de Explosivos (Galdakao): 71, 388

Txema Luzuriaga: 329, 331, 343

María Ángeles Hermosilla: 336

María Luisa Azkona Núñez: 229, 231

Guillermo Ruiz de Erentxun: 120, 165

Magdalena Chandro Berdote, 263

Familia de Tomás González / Tomás Gonzalezen sendía, 410

Reproducción y tratamiento de planos antiguos / Antzeinako planuen copia eta tratamendua: Javier Ruiz San Miguel

Planos, alzados y fotografías en blanco y negro pertenecen a la Diputación Foral de Bizkaia o a los archivos privados de los autores
/ Planoak, altxaerak eta argazkiak zuri beltzean, Aldundiakoak edo egile-agiritegi pribatukoak dira

Dibujos y planos / Plano eta marrazkiak
• Antonio Montañez Martín

Correcciones / Zuzenketak
• Carmen Camarero
• Flor Gómez Cortecero
• Soraya Mené Olabarria

Imagen de portada / Azaleko irudia :
Fotografías de cubierta / Azaleko argazkiak:
• Forro libro / Liburu-azala: *Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Altos Hornos de Vizcaya*. 1916-1918. Barakaldo (Bizkaia). Arquitecto Manuel María Smith Ibarra. Fotografía de Javier Ruiz San Miguel
• Contraportada / Atzeko orrialdea: *Sociedad Cooperativa de Casas Baratas El Hogar Obrero de Guecho*. 1923-1924. Romo-Getxo (Bizkaia). Arquitecto Ángel Líbano Peñeñori. Fotografía de Javier Ruiz San Miguel
• Grabado de portada / Atala grabatua: *Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Popular*. 1924. Bilbao. Arquitectos Mario Camiña Beraza y Faustino Basterra Zabala-Urtena.
• Guarda / Babesorri: *La Dinamita, Barrio Obrero Santa Bárbara. Tximelarre*. 1826. Galdakao (Bizkaia). Arquitectos José María Basterra Madariaga y Calixto Emiliano Amann. Fotografía de Javier Ruiz San Miguel
• Pág. 2 / 2. orr.: *Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Unión de Elejalde*. Basauri (Bizkaia). Arquitectos José María Basterra Madariaga y Calixto Emiliano Amann. Fotografía de Javier Ruiz San Miguel
• Pág. 4 / 4. orr.: *Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Protectora*. 1929. Sestao (Bizkaia). Arquitecto Santos Zunzunegui Echevarría. Fotografía de Javier Ruiz San Miguel

Edita / Edizioa:
Bizkaiko Foru Aldundia. Kultura Saila.
Diputación Foral de Bizkaia. Departamento de Cultura

Imprime / Inprimaketa: Grafilur, S.L.

Maquetación / Maketazioa: Rosa Sánchez Hernández

L.G. / D.L.: BI-2709-2010

ISBN: 978-84-7752-473-3

© Erabat debekatuta dago copyrightaren egileen baimen idatzirik gabe liburua zatika edota osorik kopiatzea, edozein baliabide erabilita ere, errreprografia eta tratamendu informatikoa barne. Hau ez betetzeak legeek ezarritako zigorrak jasotzea ekarriko du.
Copyrihtta: Egileena.
Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas en la ley, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático. Copyright: De los autores.

E-mai:
anajuliagomezgomez@gmail.com
ruizsanmiguel@gmail.com

ÍNDICE
AURKIBIDEA

Presentación
Aurkezpena 13

Capítulo I
I. kapitulua **LA VIVIENDA OBRERA EN EL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO XIX** 15

Inicios del problema de la vivienda obrera en Europa 17

Comienzo del problema de la vivienda obrera en Bizkaia 19

Testimonios y denuncias de los problemas planteados por la crisis de la vivienda en el siglo XIX 20

Testimonios y denuncias de las condiciones de vida y vivienda, en los ámbitos francés y anglosajón 20

Testimonios y denuncias en el ámbito vizcaíno. Infravivienda, barracones 22

Retretes, sanidad y mortandad 23

Los mineros y obreros vizcaínos exigen viviendas dignas. Enfrentamientos de 1890 25

Planteamientos para remediar los problemas de la vivienda en el siglo XIX 27

El socialismo utópico francés y sus opciones 27

Los teóricos anglosajones y sus propuestas de solución 32

La filantropía y el desarrollo del concepto de ciudad jardín 34

El socialismo utópico español y su escasa respuesta 38

La legislación del siglo XIX y las diferentes propuestas institucionales para abordar la escasez de vivienda obrera en España 39

La visión cooperativista de la ideología católica. Cartas a un obrero de Concepción Arenal 41

Primeras viviendas para obreros en Bizkaia, a finales del siglo XIX 43

Las Leyes de Casas Baratas 47

La Primera Ley de Casas Baratas. 1911 48

La Segunda Ley de Casas Baratas. 1921 48

La Tercera Ley de Casas Baratas. 1924 49

La Ley de Casas Económicas. 1925 50

La innovadora actuación de la Diputación de Bizkaia y la creación de la Caja de Ahorros Vizcaína 53

Capítulo II
II. kapitulua LA TIPOLOGÍA DE LAS CASAS BARATAS DE BIZKAIA 57

La dicotomía alta-baja densidad en las Casas Baratas de Bizkaia 59

La preferencia europea por la alta densidad no enraiza en los proyectos vizcaínos de Casas Baratas 62

Diseño urbanístico de las barriadas de Casas Baratas de Bizkaia
y tipos de distribución espacial en sus viviendas 67

Macrounidad urbana de las Casas Baratas de baja densidad 70

La planimetría curva o irregular y el concepto de la ciudad jardín. Los precedentes europeos 70

Planimetría curva o irregular en las urbanizaciones de Casas Baratas en Bizkaia 73

Referencias de planimetría urbana irregular en colonias vizcaínas para la clase media
y para la clase obrera: *Dolaretxe* y *Elguero* 73

Los seis ejemplos vizcaínos de planimetría curva 75

Planimetría lineal 83

Precedentes 83

Planimetría lineal abierta 84

Planimetría lineal cerrada 86

Macrounidad urbana de las Casas Baratas de alta densidad 89

Distribución de los edificios en hileras 90

Hileras paralelas. *Barrio de la Cruz* 90

Hileras en forma de peine. *Torre Urizar* 91

Distribución de los edificios formando manzana 93

Planimetría de manzana abierta.
Solocoeche I y la *Asociación General de Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España* 93

Planimetría de manzana cerrada.
Eguiarena S. A., *La Felicidad*, *La Armonía*, *El Ahorro* y *Numancia* 93

Microunidad planimétrica. Ordenanzas de construcción e higiene urbana 96

La planta de las Cooperativas de Casas Baratas de Bizkaia 97

Tres categorías de planta para las Casas Baratas de baja densidad 97

Tipos de Planta en las Casas Baratas de alta densidad 99

El interior de las Casas Baratas. Tamaños y distribución 100

Elementos del interior de las casas 101

Acondicionamiento del interior de las casas 114

Jardín, patio y huerta de las Casas Baratas 116

Capítulo III
III. kapitulua LOS ESTILOS ARQUITECTÓNICOS EN LAS CASAS BARATAS DE BIZKAIA 119

El Regionalismo y el estilo Neovasco 121

Arquitectura vernácula e influencia nacionalista 122

Arquitectos que dan respuesta a la estética autóctona 126

La implícita formulación teórica del estilo Neovasco 129

Aceptación exterior y propagación del Neovasco 130

Caserío, casa-torre y palacio, elementos inspiradores del estilo Neovasco 131

Componentes morfológicos del caserío y su aportación a la arquitectura neovasca 131

Quince barriadas de Casas Baratas con influjo de la imagen del caserío y sus nueve arquitectos 147

La casa-torre, atractivo ejemplo para el regionalismo vasco 152

Características arquitectónicas de la casa-torre y su adaptación por el estilo Neovasco 153

Aplicación de los elementos formales de la casa-torre a las Casas Baratas 155

Edificios de Casas Baratas con imagen de casa-torre 156

Los palacios, sugerente referencia para el estilo Neovasco 158

Seis edificios de Casas Baratas con imagen de palacio 160

El estilo Inglés 163

El burgués vizcaíno se interesa por el paradigma inglés 163

Los ingleses residentes en Bizkaia importaron su *modus vivendi* 164

Las residencias veraniegas de la monarquía y los baños de mar 165

La monarquía inglesa y sus palacios de verano: *Osborne* y *Balmoral* 165

La reina española Isabel II y los baños de mar en la cornisa cantábrica 166

Lekeitio y el palacio de *Uribarren* 166

La imagen inglesa en las residencias reales españolas 167

Donostia-San Sebastián y el palacio *Miramar* 167

Los palacios de los *Hornillos* y de *la Magdalena*, en Santander 173

El estilo Victoriano y su etapa tardía 175

El estilo *Old English* 176

Características formales del *Old English*, sus aspectos básicos y su influencia en las Casas Baratas vizcaínas 179

El estilo *Old English* en Bizkaia. Manuel María de Smith Ibarra y la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de *Altos Hornos de Vizcaya* 182

El estilo *Queen Ann* 183
Presencia del *Queen Ann* en las Casas Baratas vizcaínas 184
El estilo *Quenn Ann* en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Obreros de los Diques de Euskalduna*, obra de Diego Basterra y Berástegui 185
Otra sociedad cooperativa de Casas Baratas con imagen inglesa. *La Protectora*, de Sestao 186
La construcción de Casas Baratas sin estilo definido. El Barracón Liso y sus diferentes tendencias 187
El barracón minero y las casas de corredor como antecedentes del estilo de Barracón Liso 187
El Barracón Liso, respuesta adecuada para una arquitectura social 188
Santos Zunzunegui e Ismael Gorostiza, precursores del Barracón Liso 190
La forma sigue a la función 190
Los elementos morfológicos del Barracón Liso en las Casas Baratas vizcaínas 192
Quince modelos de Barracón Liso 193
El modelo mínimo, de austeridad pura 193
Introducción de detalles que propiciaron la dulcificación pintoresca 195
La asunción de la elegancia del palacio vasco 197
Originalidad creativa y libre interpretación 198
El Barracón Liso de lenguaje racionalista 199
Características formales del racionalismo 199
La arquitectura racionalista en España 200
El racionalismo vasco no trascendió la fachada 201
Notas racionalistas en las Casas Baratas de Bizkaia. El proyecto de Estanislao Segurola y Félix Agüero para la *Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino* 202
La excepción del Clasicismo aplicado al Barracón Liso 205
Manifestaciones de clasicismo en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de *Ara Bella*, del arquitecto Tomás Bilbao y Hospitalet 205
Adaptación de los estilos arquitectónicos en las Casas Baratas de alta densidad 208
Buhardillas en el centro urbano y edificios en el extrarradio para el alojamiento de los obreros 208
Las viviendas de corredor, predecesoras de la vivienda obrera de alta densidad 209
Pragmatismo constructivo en los inmuebles de alta densidad para obreros 209
Tipología básica de los pisos en alquiler para obreros 210
Edificios de alta densidad preconizadores del racionalismo 211
El eclecticismo bilbaíno y su influencia en las Casas Baratas 213
Las casas de alta densidad de Ismael Gorostiza 214

Capítulo IV
IV. kapitulua REPERTORIO DE LAS SOCIEDADES COOPERATIVAS DE CASAS BARATAS DE BIZKAIA / BIZKAIKO ETXE MERKEEN SOZIETATE KOOPERATIBOEN ERREPERTORIOA 217

Alonsótegui. 1934. Faustino Basterra. Alonsotegi 220

La Mutual. 1925. Tomás Bilbao. Arrigorriaga 224

Salud e Higiene. 1926. Juan Carlos Guerra. Arrigorriaga 230

Altos Hornos de Vizcaya. 1916-1918. Manuel María Smith. Barakaldo 234

Empleados Tranviarios. 1921. Ismael Gorostiza. Barakaldo. (Derribada / Eraitsia) 238

El Hogar Propio. 1923. Ismael Gorostiza. Barakaldo. (Derribada / Eraitsia) 242

La Tribu Moderna. Desde 1945 *La Igualitaria*. 1923. Ismael Gorostiza. Barakaldo 246

La Familiar. 1923. Santos Zunzunegui. Barakaldo 250

Altos Hornos de Cok. 1923. Ismael Gorostiza. Barakaldo 254

Hogar Futuro. 1923. Ismael Gorostiza. Barakaldo. (Derribada una hilera / Zati bat eraitsia) 258

El Porvenir. 1924. Ismael Gorostiza. Barakaldo 260

La Esperanza. 1925. Santos Zunzunegui. Barakaldo 264

La Voluntad. 1926. Ismael Gorostiza. Barakaldo. (Derribada / Eraitsia) 266

Villa Róntegui. 1930. Ismael Gorostiza. Barakaldo. (Derribada / Eraitsia) 268

La Armonía. 1926. Ismael Gorostiza. Barakaldo 272

El Ahorro. 1929. Ismael Gorostiza. Barakaldo 274

La Felicidad. 1929-1931. Ismael Gorostiza. Barakaldo 278

Numancia. 1931. Ismael Gorostiza. Barakaldo 282

Ciudad Urbi. 1923. José Murga. Basauri. (Derribada / Eraitsia) 286

La Unión de Elejalde. 1924. Ismael Gorostiza. Basauri 288

La Ciudad Jardín Bilbaína. 1923-1925. Pedro Ispizua. Bilbao 292

La Unión Begoñesa. 1923. Ismael Gorostiza. Bilbao 298

Obreros de Echevarria Castrejana. 1923-1924. Faustino Basterra. Zorroza-Bilbao 302

La Amistad. 1923-1927. Mario Camiña y Faustino Basterra. Zorroza-Bilbao 306

La Popular. 1924. Mario Camiña y Faustino Basterra. Bilbao 310

Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino. 1924. Segurola y Agüero. Zorroza-Bilbao 314

Empleados de Oficina de Vizcaya. 1924-1926. Tomás Bilbao. Bilbao 318

Obreros y Empleados del Ferrocarril Bilbao-Portugalete. 1924. Santos Zunzunegui. Bilbao 324

Obreros de los Diques de Euskalduna. 1925. Diego Basterra. Bilbao. (Derribada / Eraitsia) 328

Ara Bella. 1925. Tomás Bilbao. Bilbao 332

Buena Vista. 1925. Tomás Bilbao. Bilbao 336

Talleres de Deusto. 1926. Diego Basterra. Bilbao 340

Obreros Panaderos. 1927. Tomás Bilbao. Bilbao 344
Sociedad de Casas Económicas *Lagun Etxea*. 1928. Faustino Basterra. Bilbao 348
La Nueva Aurora. 1928-1930. Julio Sáenz de Barés. Bilbao 352
Santa Ana. 1929. Ismael Gorostiza. Bilbao 356
Doce Amigos. 1934. Bilbao. (Derribada / Eraitsia) 360
La Cruz. 1909-1920. Enrique Epalza. Bilbao 362
Solocoeche. 1918. Ricardo Bastida. Bilbao 366
Torre Urizar. 1919-1922. Ricardo Bastida. Bilbao 370
Eguiarena. S.A. 1920. Mario Camiña. Bilbao 374
Los Ferroviarios. Asociación General de Empleados y Obreros de los ferrocarriles de España. 1924. Francisco Alonso. Bilbao 378
La Esperanza. 1923. Ángel Líbano. Erandio 382
La Dinamita. Barrio Obrero Santa Bárbara Tximelarre. 1926. José María Basterra y Calixto Emiliano Amann. Galdakao 386
Hogar Obrero de Guecho. 1923-1924. Ángel Líbano. Romo-Getxo 390
Juan Zabala Bilbao. 1924-1925. Ignacio M.ª de Smith. Algorta-Getxo 394
La Unión. 1926. Faustino Basterra. Gueñes 396
La Conchita. 1928. Faustino Basterra. Sodupe-Gueñes 398
Villa Nueva. 1924. Santos Zunzunegui. Portugalete 402
El Progreso. 1930. Emiliano Pagazaurtundúa. Portugalete 406
Pablo Iglesias. 1935. Francisco Azorín. Portugalete 410
La Humanitaria. 1923. Santos Zunzunegui. Sestao 412
La Unión. 1923. Santos Zunzunegui. Sestao 416
Ciudad Albiz. 1925. José Murga. Sestao 420
La Protectora. 1929. Santos Zunzunegui. Sestao 422
La Aurora. 1930. Santos Zunzunegui. Sestao 426
El Cadagua. 1925. Faustino Basterra. Zalla 430

EPÍLOGO / EPILOGO 435

ANEXO / GEHIGARRI 441

Notas / Oharrak 443
Bibliografía / Bibliografia 458
Publicaciones periódicas / Hemeroteka 461
Archivos Públicos / Herri-Artxiboak 461
Archivos Privados / Artxibo pribatuak 461
Índice onomástico / Aurkibide onomastikoa 462
Agradecimientos / Eskerrak 466

PRESENTACIÓN
AURKEZPENA

La colectividad vasca, de ambos lados de los Pirineos, ha vivido en el último siglo y medio profundos cambios sociales, económicos y políticos, los cuales, además de modificar sustancialmente su forma de vida secular, han transformado el territorio, el urbanismo, la cultura o su propia composición poblacional.

El paso de una sociedad eminentemente agrícola y rural a otra industrial y concentrada en las urbes provocó, especialmente en Bizkaia, la aparición de importantes problemas de toda índole y especialmente, en el caso que nos ocupa, de infravivienda con lo que ello supuso de masificación, pandemias, y momentos de conflictividad social, casi desconocidos hasta esa época.

El periodo histórico que recoge este importante trabajo sobre las Casas Baratas constituye uno de los elementos definitorios de nuestra sociedad actual. El paso del tiempo ha convertido aquellas viviendas construidas en las zonas periféricas, desde 1911 a 1936, en núcleos residenciales ubicados en pleno centro de populosas localidades vizcaínas.

Es importante señalar que en el proceso de planificación y construcción de las Casas Baratas de Bizkaia jugaron un papel clave las Diputación foral de Bizkaia, los partidos políticos y los sindicatos, el colectivo de arquitectos, las entidades sociales y financieras, y sin duda la agrupación de obreros y empleados en sociedades cooperativas. Todos ellos contribuyeron a dar una respuesta a los problemas y retos de una nueva sociedad, que iba creciendo y desarrollándose alrededor de las fábricas y las grandes industrias mineras, siderometalúrgicas o navales.

La aportación de este libro va más allá de sus páginas. Estamos ante un auténtico documento que compendia los anales del surgimiento de las Casa Baratas en el Territorio Histórico de Bizkaia y representa, a la vez, una auténtica puesta en valor de la labor de liderazgo compartido ejercida por la Diputación Foral de Bizkaia, institución profundamente enraizada en la sociedad.

De hecho, su antigua "Obra Social" permanece, con las adaptaciones necesarias, como un puntal y seña de identidad de su actuación política. Aún hoy, se puede encontrar en el interior del Palacio Foral algún elemento de la señalética de la época.

Pirinioen alderdi bietako euskal gizataldeek aldaketa sakonak izan dituzte azken mende eta erdian: aldaketa sozial, ekonomiko eta politikoak izan dira, eta, haien ondorioz, nabarmen aldatu da gizataldeok mendeetan izandako bizimodua, baina baita haiek bizi diren lurraldea, bertako hirigintza, kultura edo taldeon euron osaera ere.

Gehienbat nekazaritzan ziharduen eta landa guneetan bizi zen gizartea izatetik gizarte industrialera eta hirietan bizitzera igarotzeak mota guztietako arazoak ekarri zituen, batez ere Bizkaian, eta infraetxeei dagokienez, bereziki, halako etxeak sortzeak masifikazioa, pandemiak eta gizarte-gatazkak ekarri zituen: gure gizarteak ordura arte ia inoiz ikusi bako arazoak guztiak ere.

Etxe merkeei buruzko lan garrantzitsu honek aztertzen duen garai historikoa gure egungo gizarte hau definitzen duen elementuetako bat da. Denborak aurrera egin ahala, XX. mendearen erdialdean gure hirietako aldirietan eraikitako etxebizitza haiek Bizkaiko zenbait hiri jendetsutako erdigunean dauden biztanlegune bilakatu dira gaur egun.

Azpimarratu behar da Bizkaiko etxe merkeen plangintza egiteko eta etxeok eraikitzeko prozesuan berebiziko egitekoa bete zutela Bizkaiko Foru Aldundiak, alderdi politikoek, sindikatuek, arkitektoek eta gizarte- eta finantza-erakundeek. Bada eragile horiek guztiek lagundu zuten gizarte berri horrek zekartzan arazo eta erronkei erantzuten, lantegien eta meatzeen, industria siderometalurgikoaren edo ontzigintzako industrien inguruen haziz eta garatuz zihoan gizarte horrek.

Liburu honek egiten duen ekarpena haren orrietan irakurri dezakegunaz harago doa. Izan ere, liburu hau dokumentu bat da, Bizkaiko Lurralde Historikoan etxe merkeak sortzeak eragindako gertakariak laburbiltzen dituena, eta, aldi berean, balio du ezagutarazteko zein izan den gizartean erabat errotuta dagoen gure erakunde honek, Bizkaiko Foru Aldundiak, beste batzuekin batera betetako lider lana.

Izan ere, Aldundiaren antzinako "obra soziala" gaur egun ere gure artean dago, egin beharreko egokitzapen guztiekin, obra sozial hori Aldundiaren jardun politikoaren zutabea eta haren nortasunaren ezaugarri da eta. Gaur egun ere, garai hartako seinaleen elementu batzuk aurki daitezke Foru Jauregiaren barrualdean.

La actual BBK, surgida de la unión entre la Caja de Ahorros Municipal de Bilbao y la Caja de Ahorros Vizcaína, tiene su origen también, de forma indirecta, en esos años: esta última fue creada en 1921 por la Diputación, como un instrumento de promoción y apoyo económico al desarrollo de los proyectos de construcción de este tipo de viviendas sociales.

Este volumen es la primera publicación que recoge de forma detallada el total de las 57 construcciones edificadas en Bizkaia a lo largo del primer tercio de pasado siglo. Se trata, como podrán comprobar, de urbanizaciones de diferentes estilos, tipologías y procesos de gestación y que, en su inmensa mayoría, siguen presentes en los 12 municipios vizcaínos en los que fueron construidas.

La Diputación Foral de Bizkaia, como depositaria del legado histórico de la sociedad vizcaína e impulsora en su día de la innovadora idea de las Casas Baratas, pretende, a través de la edición de esta obra, contribuir a la conservación y difusión de nuestra memoria cultural, origen de nuestro presente y, sin duda, parte del futuro. No olvidamos la misión de recoger y transmitir a las nuevas generaciones cómo se ha ido forjando nuestra realidad actual, cómo hemos abordado las soluciones a las circunstancias y necesidades de cada tiempo y cómo hemos ido convirtiendo en realidades las ideas innovadoras en cada época de nuestra historia. Tal es el testigo de Las Casas Baratas de Bizkaia del primer tercio del siglo XX.

El documentado trabajo de Ana Julia Gómez, autora de esta obra junto a Javier Ruiz San Miguel y Lorea A. Ruiz, es realmente extraordinario. A través del desarrollo de todas y cada una de las facetas que alumbraron este tipo de construcciones, los autores ubican la perspectiva histórica, los aspectos sociolaborales, urbanísticos, legales y hasta estilísticos, de las viviendas. Sirvan estas líneas como reconocimiento a su labor y entusiasmo, a su didáctico empeño en mostrarnos la riqueza de matices que engloban las Casas Baratas, algo que trasciende de la simple edificación de un domicilio.

El exhaustivo estudio que compendian estas páginas no hubiese sido posible sin la colaboración de los actuales propietarios y vecinos de las Casas Baratas, a quienes expresamos nuestro profundo agradecimiento. Sin su ayuda, sin las facilidades para acceder al interior de sus hogares, este volumen no hubiese visto la luz.

La casuística de las Casas Baratas de Bizkaia constituye un buen ejemplo de la capacidad de una sociedad y de sus instituciones para buscar soluciones novedosas a situaciones también nuevas. Este libro nos sitúa, además, ante el espejo de nuestra propia historia, de lo que fuimos y de lo que somos. Confío que su lectura nos ayude a reflexionar y construir lo que seremos en el futuro.

Egungo BBK Bilboko Aurrezki Kutxaren eta Bizkaiko Aurrezki Kutxaren bat-egitetik sortu zen, eta haren jatorria ere, zeharka, urte horietan datza: izan ere, 1921ean sortu zuen Aldundiak Bizkaiko Aurrezki Kutxa, mota horretako gizarte-etxebizitzak eraikitzeko proiektuak sustatzeko eta haiei laguntzeko babes ekonomikoa ematearren.

Liburu hau da aurreko mendearen lehen herenean zehar Bizkaian eraiki ziren 57 eraikuntzok zehaztasunez biltzen dituen lehenengo argitalpena. Ikusi ahalko duzuen legez, estilo, tipologia eta sortze-prozesu ezberdinen ondorio diren urbanizazioak diren arren, haietako gehienek oraindik ere zutik diraute etxe merkeok hartu zituzten Bizkaiko 12 udalerrietan.

Bizkaiko Foru Aldundia Bizkaiko gizartearen legatu historikoaren gordailuzaina da eta etxe merkeak bezalako ideia berritzaile haren sustatzaileetako bat ere izan zen; bada, horregatik, lan hau argitaratuz, gure memoria kulturala gordetzen eta zabaltzen lagundu nahi du, bertan baitatza gure orainaren jatorria eta, zalantzarik gabe, baita gure etorkizunaren zati batena ere. Ez dugu ahaztu behar belaunaldi berrientzat bildu eta belaunaldioi azalarazi behar diegula nola eratu den gure egungo gizarte hau, nola erantzun zaien azaldu diren egoerei eta beharrizanei eta nola joan garen egia bihurtzen gure historiaren aro bakoitzean sortutako ideia berritzaileak. Horren lekuko dira, hain zuzen ere, XX. mendearen lehen herenean Bizkaian eraikitako etxe merkeak.

Guztiz aparta da lan honen egileak, Ana Julia Gómezek, eta haren laguntzaileek egindako dokumentazio lana. Liburu honetan, horrelako eraikuntzen ikuspuntu guztiak aztertzen ditu egileak, eta, horrela, etxebizitza horien ikuspegi historikoa, alderdi soziolaboralak, urbanistikoak, legalak eta baita estilistikoak ere kokatzen dizkigu. Bada, honen bidez egilearen lana eta gogoa aitortu gura ditut, etxe merkeen inguruan biltzen diren ñabardura ugariak erakusteko izandako asmo didaktikoa aitortu gura diot, etxe horiek etxebizitza soila baino gehiago dira eta.

Baina orrietan laburbildu den azterketa zehatzerako funtsezkoa izan da etxe merkeon gaurko jabeen eta biztanleen laguntza, eta haiei ere eskerrak eman nahi dizkiegu, bihotzez. Izan ere, haien laguntza gabe, haien etxeetara sartzeko eman dituzten errazta-sunak eman ez balituzte, ezinezkoa izango zitzaiekeen egileei liburu hau argitaratzea.

Bizkaiko etxe merkeen kasuak oso ondo erakusten digu zer gaitasun duten gure gizarteak eta beraren erakundeek irtenbide berritzaileekin erantzuteko sortzen zaizkien egoera berriei. Liburu honek, gainera, gure historiaren ispiluaren aurrean jartzen gaitu: zer ginen eta zer garen erakusten digu. Espero dut liburu hau irakurtzeak gogoeta egiten eta etorkizunean izango garena eraikitzen laguntzea denoi.

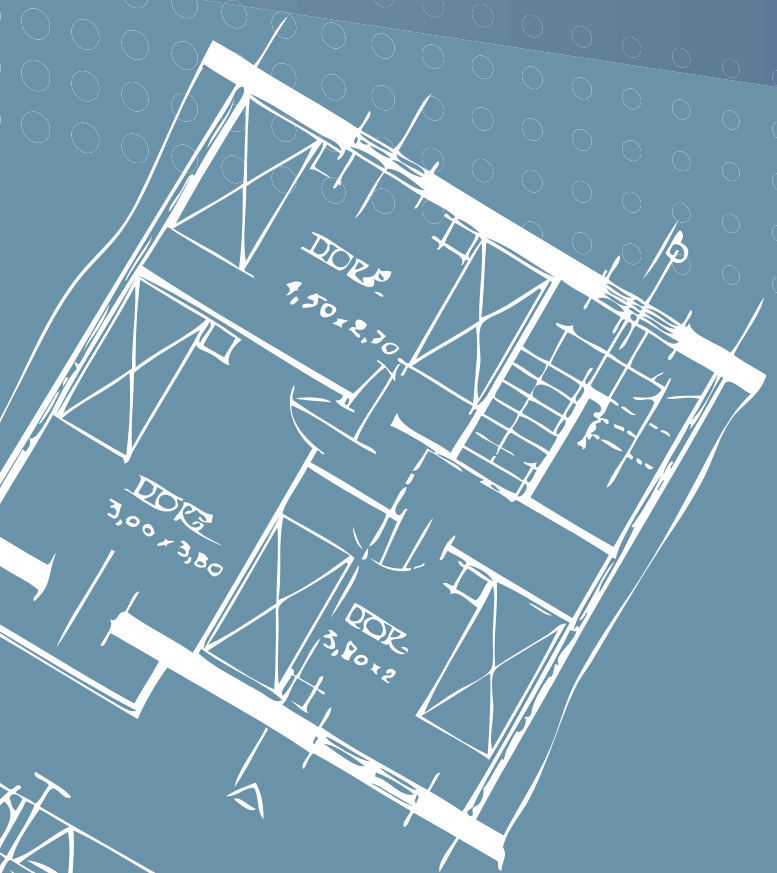
Diputada de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia

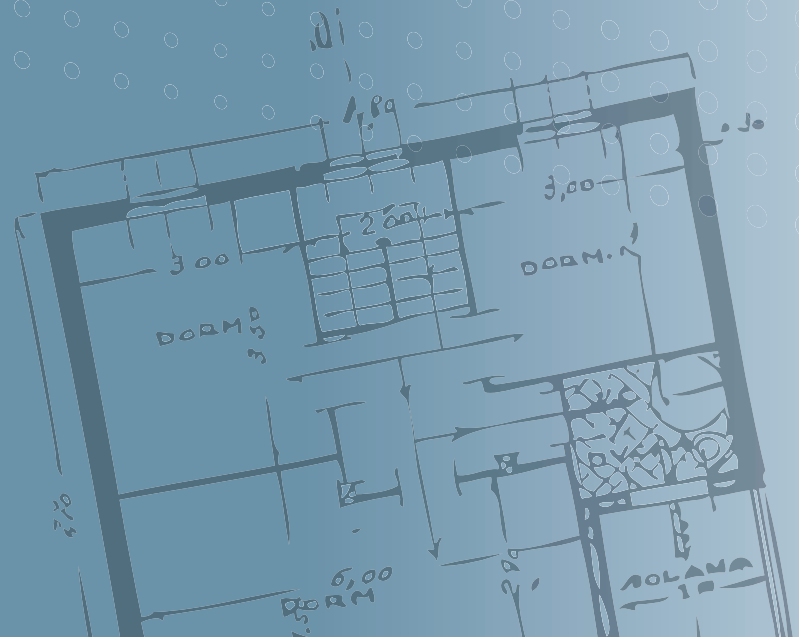
Bizkaiko Foru Aldundiko Kulturako foru diputatua

M. Josune Ariztondo Akarregi

CAPÍTULO I

La vivienda obrera en el último tercio del Siglo XIX







Viviendas obreras de finales del XIX, principios del XX, en Matamoros-Burzaco (Montes de Triano) Valle de Trápaga-Trapagaran, Bizkaia

CAPÍTULO I

La vivienda obrera en el último tercio del Siglo XIX

INICIOS DEL PROBLEMA DE LA VIVIENDA OBRERA EN EUROPA

En las poblaciones europeas, desde principios del siglo XIX, a medida que se consolida la ciudad industrial, la estructura urbana se modifica sustancialmente. Ello provoca un crecimiento desmesurado de las ciudades y una preocupación por los problemas que conlleva. Probablemente, uno de los más graves es el de la falta de vivienda.

Fue en el siglo XIX cuando la ciudad comenzó a experimentar los cambios más profundos y rápidos de toda su historia. El nacimiento de la ciudad industrial, con las nuevas zonas fabriles que demandan continuamente mano de obra, fue el motivo fundamental del problema de la falta de habitación. Si dicho problema afectó a todas las clases sociales, fueron los más desfavorecidos económicamente quienes la sufrieron de manera mas profunda. Este perjuicio atañó sobre todo a los nuevos trabajadores, a los llegados de fuera, que se encontraron con que no tenían lugar en donde albergarse.

Este problema se extendido a prácticamente todos los núcleos industrializados europeos y estadounidenses. Con anterioridad al País Vasco, lo sufrieron en países como Inglaterra, Francia, Alemania, Dinamarca o Bélgica.

Al iniciarse el siglo XX, el proceso de concentración urbana en los países industrializados presentaba unos índices espectaculares de crecimiento, en progresión continua. Inglaterra era la primera nación europea en la que se producía esta situación, de manera más sensible. En 1801 eran sólo dos de sus ciudades las que tenían más de 100.000 habitantes, noventa años después, en 1891, eran ya veintitrés. Londres, la más poblada, evoluciona de 864.845 habitantes en el año 1801 a 1.873.676 cuarenta años después, en 1841, y alcanza los 4.232.118 en 1891.

En Alemania, durante el periodo de 1800 a 1895, se pasa de dos a veintiocho ciudades con más de 100.000 habitantes y en el caso de Francia la progresión es de tres a doce.

Pero será en Estados Unidos donde este crecimiento se manifiesta de forma más espectacular, si tenemos en cuenta que en 1800 no existía ninguna ciudad superior a cien mil habitantes, en 1850 ya se contaba con cinco y en la década de los 90 eran 28 las ciudades que alcanzaban los cien mil habitantes.[1]

La fuerte industrialización que se produjo en las urbes provocó un movimiento masivo de obreros que, llegados de otros territorios, no tenían lugar donde albergarse. Esta situación originó una paupérrima forma de vida, con el consiguiente hacinamiento de los operarios y sus familias en habitaciones de alquiler, sótanos o buhardillas y, en otros casos, en barracones a pie de fábrica.

Solían ser cubículos mínimos que se compartían entre varias familias y, si se trataba de barracones fabricados ex profeso para los obreros, eran ocupados por un mínimo de 20 personas.

En Londres, París o Bizkaia esta forma de vida generó serios problemas higiénicos que, unidos a las pésimas condiciones de trabajo y calidad de vida, desembocaron en importantes deficiencias sanitarias, con la aparición y propagación de diversas enfermedades contagiosas y graves epidemias.[2]

Las estadísticas comparadas de mortalidad de los años centrales del siglo XIX indican, de manera bastante elocuente, que vivir en una ciudad industrial significaba tener una vida más corta.[3] Los niños de la clase obrera que nacían en ellas eran propensos a una mortandad prematura, alcanzando unos porcentajes más altos que entre los de la clase media.[4]

En 1840, el 57% de los hijos de la clase obrera de Manchester morían antes de cumplir los 5 años, frente al 32% de los que habitaban en distritos rurales. Otro estudio sobre la mortandad en Halifax (Inglaterra), de 1851, indicaba que los obreros vivían un promedio de 22 años, los tenderos 24 y la burguesía e industriales 55 años.[5]

Esta realidad hizo que la burguesía y los industriales, más que mostrar cierta sensibilización sobre el problema de la higiene y de la vivienda obrera, vieran la necesidad de procurar solucionar la situación debido a dos motivos:

- En primer lugar, al miedo de contagio de las temibles epidemias, de las cuales la burguesía no estaba exenta.
- En segundo lugar, al malestar que la clase obrera dejaba transmitir, ya que amenazaba con huelgas y paros, que dieron lugar a la formalización de las reivindicaciones de los movimientos obreros y a la formación de organizaciones de ideología socialista.

Todo ello fue detonante para que gobiernos y patronos se vieran en la acuciante necesidad de dar una respuesta a tan grave situación. Las primeras reacciones vinieron con la *mejora* laboral del trabajo que realizaban los niños.[6] En Inglaterra, a este respecto, se establecieron ciertas reformas de horario en el trabajo de los infantes, a través de las leyes de 1833 y 1844, que determinaron que los menores de 8 a 13 años trabajasen un máximo de seis horas y media. En Francia, la primera ley que restringe el trabajo de los niños es de 1841, y siete años después se promulga la ley que limita a doce horas el trabajo de los obreros.

También afloró un cierto cariz humanitario, así como la tendencia altruista y filantrópica de algunos patronos que promovieron la construcción de viviendas para obreros, en ciertos casos de una calidad muy admirada.[7] Aunque estos casos fueron aislados, se produjeron en diferentes zonas geográficas, y ello sirvió de ejemplo para otras áreas industriales.

Friedrich Engels y Karl Marx, que en 1848 presentan el *Manifiesto Comunista*, criticaron este aspecto filantrópico, en el que veían un sentido opresor y mercantilista por parte del empresario, con una connotación paternalista muy fuerte. Advertían que, de esa manera, el empresario se aseguraba una mano de obra fiel y obediente a la empresa, lo que se traducía, únicamente, en una mayor productividad de sus factorías.

No se sabe si fue un interés u otro el que movió a los empresarios a construir viviendas para sus obreros. Probablemente, la respuesta para la mayoría de los casos fue una combinación de ambos.

Lo que sí parece claro es que las actuaciones inglesas y francesas, por parte de empresarios y del Estado, sirvieron de ejemplo a finales del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX, para que los planteamientos de construcción de vivienda obrera de otras zonas industriales, como por ejemplo Bizkaia, se inspiraran en ellas. Fue el caso de la propuesta del industrial panadero Juan José de Irala, que creó el barrio de Iralabarri (1908-1916) para sus empleados. Irala tuvo en cuenta los aspectos arquitectónicos, higiénicos, sociales y económicos.

Además, las actuaciones británicas y galas sirvieron de base para fundar las leyes de la construcción de viviendas para obreros, desembocando en Francia en la *Ley Habitations à bon marchè (H.B.M.) (Habitaciones a Buen Precio)* , en Inglaterra primero en la *Small Holding Act* (1909) y en el *England development Act*, después, y en España en la *Ley de Casas Baratas* (1911-1936).



Barracón minero en La Arboleda, finales del siglo XIX, principios del siglo XX. Actualmente está rehabilitado para vivienda particular



Viviendas en Sestao para los obreros de la factoría Nuestra Señora del Carmen ubicada en Barakaldo, al otro lado del puente. Véase la célebre casa de los balcones, a la derecha de la imagen. Imagen coloreada sobre fotografía de finales del siglo XIX

COMIENZO DEL PROBLEMA DE LA VIVIENDA OBRERA EN BIZKAIA

Desde mediados del siglo XIX, cuando aparece una incipiente industria en Bizkaia, se empezó a sentir el problema de la falta de vivienda. Lo sufrieron principalmente Bilbao y la zona de la Margen Izquierda del Nervión: Portugalete, Sestao, Barakaldo y Ortuella. Pero sobre todo en los montes mineros de Triano. En donde acudieron masivamente jornaleros a trabajar en la extracción del mineral de hierro.

En esas zonas las actividades más destacadas fueron la minera, la siderometalúrgica y la construcción naval. La primera se financió con el capital comercial acumulado gracias a la exportación de hierro desde el siglo XVIII, por lo que en la década de 1840 aparece en Bizkaia, un grupo de comerciantes banqueros que invierten en industria y fundan en Bolueta, la fábrica *Santa Ana* en 1841.

En 1856 se produce un cambio importante para la minería vizcaína, cuando se desarrolla el procedimiento *Bessemer* para la creación de acero, que utilizaba un mineral de hierro con bajo contenido en fósforo (hematites), abundante en Bizkaia. La demanda de este mineral por parte de Inglaterra y de países como Bélgica y Francia supuso un importante estímulo a la explotación de los yacimientos y a la creación de fábricas y de distintas empresas.

Se considera que la primera factoría que descolló fue *Nuestra Señora del Carmen*, fundada en 1856, propiedad de la familia Ibarra, que creó viviendas para sus obreros en las inmediaciones de la fábrica. En 1872, *Ibarra y Compañía* se asocia con capitales ingleses y crea la compañía *Orconera Iron Ore*. Es el momento del despunte siderúrgico en torno a la Ría. Pero todavía la gran riqueza que se producía se debía a, principalmente, la actividad exportadora del mineral de hierro, que gracias a la excelente situación geográfica de las minas, cerca de la ría navegable, reducía gastos y hará que el puerto de Bilbao obtuviera pingües beneficios. Se produjo una acumulación de grandes capitales, que fueron prósperamente invertidos.

Fue después de la II Guerra Carlista, en 1876, cuando se originó un auge en las explotaciones mineras de los montes de Triano. Como consecuencia, se produjo una considerable llegada de inmigrantes, que se presentaban para trabajar en la minería y en la próspera industria derivada de los yacimientos de hierro.[8]

Los datos estadísticos son elocuentes: de 957 obreros trabajando en la minería del hierro vizcaíno durante 1876, se pasó a 6.875 operarios en 1880, es decir, en cuatro años se triplicó la cifra.

Recordemos que para la extracción del hierro vizcaíno no se precisaba de mano de obra especializada. El mineral férreo se encontraba prácticamente a ras de tierra, por lo que cualquier peón servía para trabajar en las explotaciones.

Además, la actividad minera generó otros tipos de industrias. Así, observamos que durante la década de 1880 el pueblo de Sestao ve cómo florecen las factorías sobre su terreno. En 1880 nace la empresa siderúrgica *La Vizcaya*; siete años después se funda *La Iberia*, para el tratamiento de la hojalata; y al año siguiente, en 1888, nacen los *Astilleros del Nervión*.

Con este crecimiento industrial, la mano de obra era cada vez más necesaria y el incremento de población se hacía más notable.[9] Pero la ausencia total en la previsión de construcción de las viviendas fue una tónica general. Dio como resultado el hacinamiento de mineros y obreros en deficientes barracones.

TESTIMONIOS Y DENUNCIAS DE LOS PROBLEMAS PLANTEADOS POR LA CRISIS DE LA VIVIENDA EN EL SIGLO XIX



Viviendas decimonónicas para obreros. Debían desalojarlas cuando eran mayores y no podían pagar la renta. Staithes, Yorkshire, Inglaterra.

Las primeras voces que se oyeron denunciando el problema de la masificación de los obreros en barracones, siempre de ínfima condición y ninguna higiene, llegaron a través de ingleses y franceses, en cuyos países la industrialización se desarrolló más tempranamente que en España. Además de las espeluznantes descripciones realizadas por Friedrich Engels,[10] sobre el modo de vida de la población obrera inglesa, tenemos los numerosos informes que se hicieron tanto por médicos e higienistas, como por pensadores y economistas de distintos países.

El higienismo nace en la primera mitad del siglo XIX, apoyado por las ideas liberales y en busca de soluciones, cuando los gobernantes se plantean la salud de los ciudadanos ante las repetidas epidemias y miasmas. Se considera al alemán Johann Peter Frank (1743-1821), profesor en la universidad de Viena, precursor de la medicina social y transmisor del concepto higienista. Su lema, *la miseria del pueblo, madre de enfermedades,* se extendió rápidamente en las zonas industrializadas. Además, médicos y gobiernos estudiaron sus teorías y atendieron los consejos que dio en materia de vivienda.

Testimonios y denuncias de las condiciones de vida y vivienda, en los ámbitos francés y anglosajón

A partir de 1840, en Francia, nos encontramos con los escritos de Louis René Villerme y Adolphe Jérôme Blanqui, que trabajaron por mejorar el hábitat de los obreros.[11]

Louis René Villerme (1782-1863) fue médico e higienista, así como demógrafo y estadista. Seguidor de Frank, publicó un estudio sobre el estado físico y moral de los obreros: *Tableau sur L´état physique et motal des ouvriers dans les fabriques de coton, de laine et de soie.*[12]

Esta publicación, de 1840, tuvo una resonancia social muy grande en Francia. Por influencia suya, un año después fue promulgada la *Ley sobre el Trabajo de los Niños en las Manufacturas*, era la primera ordenanza que restringía en Francia el trabajo de los menores y a partir de la cual quedó prohibido emplear a niños de edad inferior a 8 años.

Un legado turbador nos ha sido suministrado por Adolphe Jérôme Blanqui[13] (1798-1854), economista al que le encargaron un



Zona minera de Bizkaia. Fotografía 1883



Barracón minero con estructura de madera. La Arboleda, Bizkaia, finales del siglo XIX, principios del siglo XX



Barracón minero en La Arboleda, Bizkaia, finales del siglo XIX, principios del siglo XX

informe sobre la población obrera del norte de Francia. El resultado lo publicó en 1848, con el título de *Des classes ouvrières en France pendant L´année 1848*. Ese mismo año, en Francia, se promulga la ley que limita el trabajo de los obreros a doce horas diarias.

El texto de Blanqui es una cruel descripción de la subsistencia de los obreros. El informe destaca el injusto destino de los niños, que acudían a trabajar a las factorías a partir de los cuatro años:

> *A través de ellos el mal se perpetúa desde la flor, creando así una población enfermiza, desgraciada y a la vez falta de fuerza física y de valor moral. [...] mientras el niño no pueda nacer y vivir en una habitación salubre y tolerable, mientras esté ligado prematuramente a la gleba del taller en vez de ir a la escuela, nada se puede esperar para la mejora física y moral de las clases obreras.*[14]

Las imágenes, tanto gráficas como narradas, sobre demacrados niños y deleznables habitaciones son constantes.[15]

Los testimonios de Blanqui y Villerme sirvieron de apoyo para que, en 1850, se votase en Francia la Primera Ley de Urbanismo, que prohibía el alquiler de viviendas insalubres.

En la misma línea, en Inglaterra se oyeron clamores de protesta ante la situación que vivía la clase trabajadora. Probablemente la de Engels fue una de las voces que más trascendencia tuvo. Realizó un estudio estadístico, mostrando sus cifras y descripciones, a mediados del siglo XIX.[16] Junto con Karl Marx denunció la infravivienda en la que habitaban los obreros y el modo en el que patronos y capataces obtenían sustanciosos beneficios económicos, no solo del alquiler de la cama, sino también de la obligación de comprar los alimentos en sus tiendas y cantinas; siendo habitual que se lo descontaran del jornal.

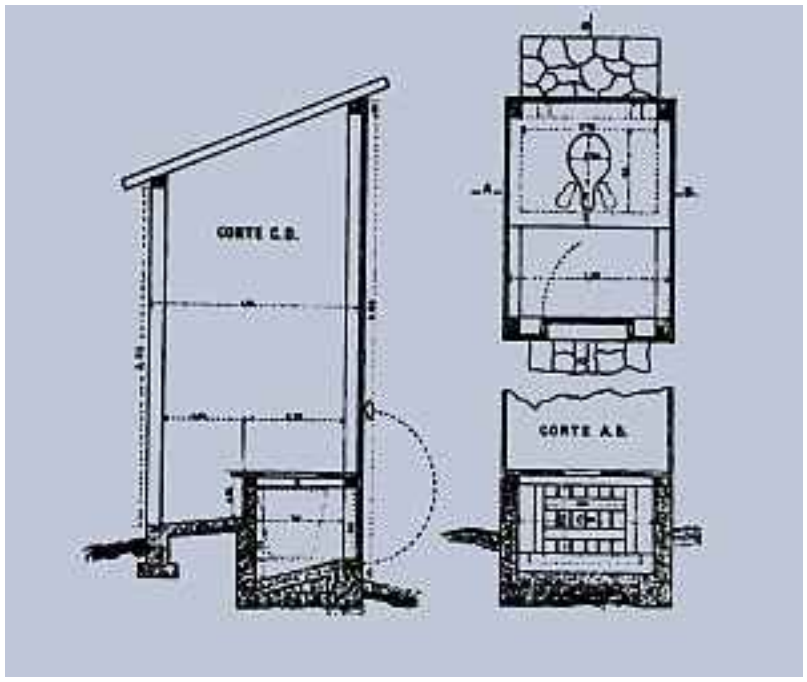
En la zona minera de Nothumberland y de Durham, al noroeste de Inglaterra, los desahucios de las casas que eran propiedad de las compañías habían provocado las escenas de las grandes huelgas de los mineros en los años 1832, 1844 y 1867. A pesar de que las casas, por lo general, poseían una ínfima calidad y confort, eran las únicas que había. Se construían a gran escala, pueblos enteros donde no había ni una sola letrina.[17]

> *El alojamiento que los mineros consiguen es quizás, en conjunto, el peor y el más buscado, del cual en Inglaterra se puede encontrar ejemplos de todo tipo [...] debido al elevado número de hombres que se hallan en una habitación, a la pequeñez de la parcela de tierra en la que se asientan muchas casas, la falta de agua, la ausencia de retretes y la construcción frecuente de una casa sobre otra.*[18]

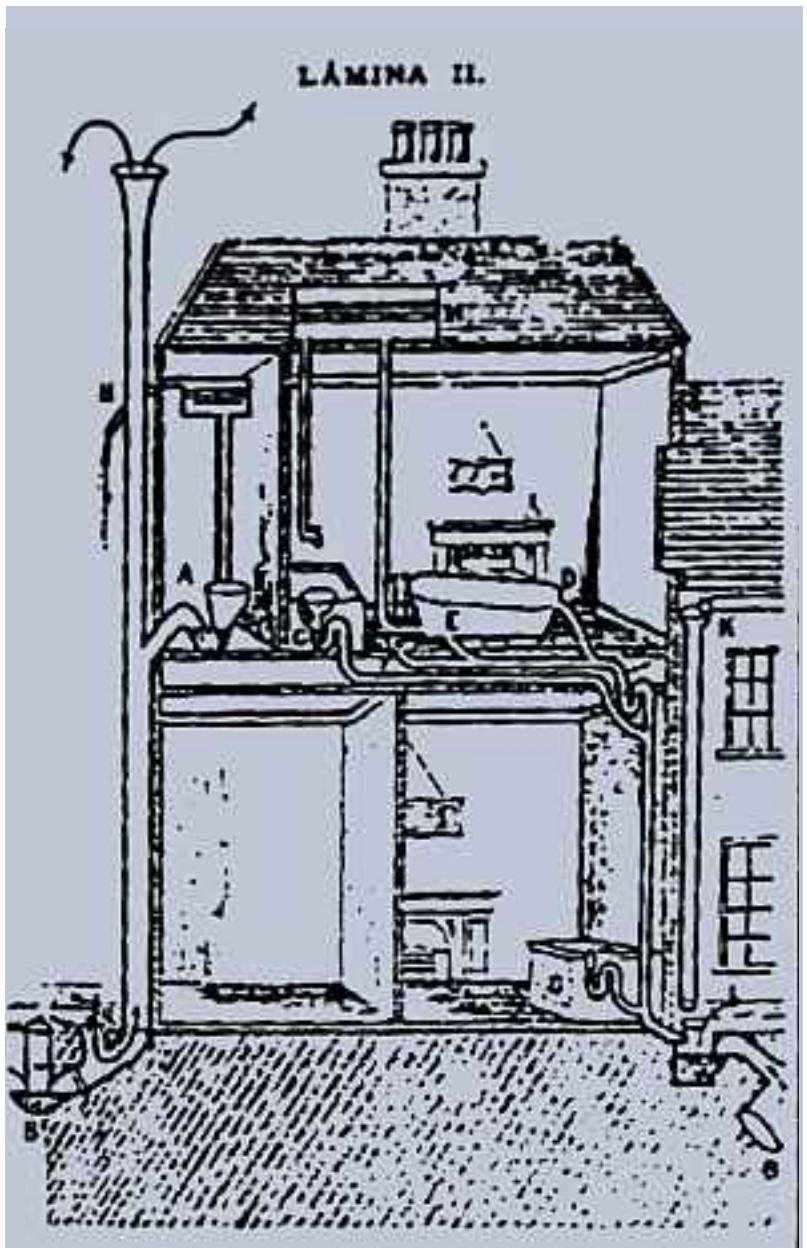
Este hábito de incluir la vivienda como parte del salario fue muy común en las zonas industriales, sobre todo en las mineras, pero no sólo de Inglaterra, sino que se repitió a lo largo de las distintas geografías industriales, como ocurrió en el caso de Bizkaia. En este sentido, y como ejemplo de que el mismo comportamiento ocurría en Norteamérica, tenemos el testimonio de la hija menor de Karl Marx, Eleonora. El 28 de noviembre de 1886 envía una carta, desde Indianápolis, donde habla acerca de la vivienda y sobre su elevado precio:

> *En Kansas-City, o mejor dicho en sus alrededores, hemos visto miserables barracas de madera, compuestas aproximadamente de tres habitaciones y situadas en terrenos completamente incultos. Un pedazo de terreno apenas suficiente para una casita pequeña cuesta 600 dólares; la barraca misma cuesta otros 600 dólares, o sea en total 4.800 marcos por una casa miserable, a una hora de la ciudad y en un desierto de lodo.*[19]

Desgraciadamente, testimonios como los citados empiezan a aflorar de las distintas zonas industriales.[20] Para entonces, en España ya existían zonas como Huelva o la Cuenca Minera de Bizkaia, en las que se reproducían las mismas desgraciadas estampas.[21]



Esquema de evacuación propuesto en el reglamento de policía e higiene de 1886, en la zona minera y fabril de Bizkaia



Esquema de evacuación propuesto por el médico higienista Thomas Teale

Testimonios y denuncias en el ámbito vizcaíno. Infravivienda, barracones

Sin lugar a dudas, en torno a la carencia de vivienda obrera en Bizkaia, podemos hablar de dos zonas totalmente definidas. Una es la minera y la otra la conformada por los municipios industriales, Bilbao y los pueblos con grandes factorías, sobre todo de la Margen Izquierda de la Ría del Nervión.

La situación más penosa la sufrieron los mineros, que eran alojados en los llamados *barracones*.

Las compañías mineras se vieron en la obligación de dar alojamiento a sus operarios y lo hicieron a pie de boca de mina. Pero, como dudaban de la cantidad de mineral de la veta encontrada en cada momento, las viviendas debían ser fácilmente transportables, para evitar gastos de materiales y de tiempo.

El procedimiento de construcción era muy sencillo y, lógicamente, no se precisaba de mano de obra especializada para la construcción de semejantes residencias. Eran los propios obreros, dirigidos por los capataces, quienes montaban y desmontaban estos barracones. La materia prima era la madera, abundante en la zona. Con ella se realizaba un esqueleto de piezas muy delgadas, montadas en paralelo, con una distancia entre ellas de aproximadamente unos ochenta centímetros, y trabadas entre sí por otras vigas arriostradas, para asegurar la inalterabilidad de la estructura. Toda ella se revestía de tablones de madera, que se claveteaban unos a otros sin más complicación y con ausencia total de conocimiento del oficio de carpintería. El resultado fueron construcciones, en su mayoría, de tablazón, tejado a dos aguas y una puerta de acceso.

De estas chabolas, construidas en las últimas décadas del siglo XIX, fueron surgiendo barrios que aún hoy perduran, como La Arboleda, La Reineta, Matamoros, Parkotxa y Pedernal. La Reineta, en 1884, contaba ya con 329 edificios, mientras que San Salvador del Valle llegaba a los 209 edificios.[22]

En cuanto al tamaño y distribución de los barracones, éstos tenían unas dimensiones variables. En Matamoros podían albergar hasta a unos 250 mineros, que pagaban 0´25 pesetas al capataz de la mina por el alquiler de la vivienda.

El interior de la vivienda se reducía a un espacio para dormir, consistente en una simple tabla sobre el suelo, a la que se denominaba *cama caliente*, ya que al trabajar los obreros a turnos, la cama nunca estaba vacía. Cuando unos se levantaban para ir a trabajar, otros se acostaban, no dando tiempo a que se enfriara.

De las paredes colgaban puntas, con las escasas pertenencias de cada trabajador, juntándose las prendas de vestir con los escasos víveres que podían comprar: pan, tocino, cecina...

Cocinaban en un hornillo y, por supuesto, no había mesas ni sillas, a lo sumo cajones sobre los que sentarse y depositar la comida. Tampoco existían retretes, ni agua corriente.

Fácil es suponer la suciedad, el abandono y la ausencia de higiene producida por la escasez de espacio, por el hacinamiento, y la carencia de retretes y de lavabos, así como de agua.

Retretes, sanidad y mortandad

El modo de evacuación de las excretas en la zona minera vizcaína merece análisis independiente, porque fue causa directa de denuncias de obreros, médicos e higienistas.

Si bien es cierto que incluso en muchas viviendas del centro de Bilbao no existían en aquel momento los retretes como hoy los entendemos, sobre todo por la carencia de agua corriente en muchas zonas vizcaínas, el asunto de las excretas en zonas de una gran concentración humana, como la minera, fue causa de gravísimos problemas higiénicos.[23]

Las necesidades fisiológicas se realizaban en un cajón de madera colocado para tal uso, normalmente en el exterior de la vivienda. La limpieza de dicho cajón y la evacuación de las excretas se realizaba dos veces por semana. Dicha tarea corría a cargo de un obrero al que llamaban *el mierdero*. Esta forma de limpieza sirvió de campo de abono a las abundantes epidemias tifoideas, viruela y cólera.

En 1886, intentando paliar esta situación y conocedores del progreso inglés en esta materia de sanidad, se solicitó al ingeniero británico William Gill, afincado en Lutxana y gerente de la empresa *La Orconera*, que propusiera los modelos más viables de escusados para instalarlos en la zona minera vasca. Gill realizó un concienzudo estudio y propuso una serie de modelos con detalladas ilustraciones.[24] Pero desafortunadamente se quedó en papel y no se llevaron a cabo.



***Reglamento Municipal de Higiene* por el que se debía administrar Barakaldo en 1914**

La situación no solo no mejoró, sino que empeoró. Un buen ejemplo de este escenario resultó ser el barrio de La Arboleda, que surgió de un grupo de chabolas, en 1877, hasta llegar a constituirse en el principal núcleo minero de la zona.

En 1904, La Arboleda contaba con 20 calles y 150 casas, en las que había 2.553 almas, lo que da una media de 17´2 personas por casa. Cada casa tenía un excusado, pero no existían los pozos negros, por lo que había que retirar los mencionados *cajones*. Pero, como hemos indicado, sólo se hacía dos veces por semana, de manera que se originaba un ambiente insalubre, hediondo, con emanaciones nada gratas, así descritas en la prensa de la época:

> *...si el aspecto exterior de aquellas viviendas es repugnante, el interior es de lo más triste que puede verse. Habitaciones de tablas con cuartos reducidos donde viven hacinados seres humanos sin apenas luz, pues las ventanas son estrechísimas, en el interior de aquellas viviendas se hace insoportable la vida a los cinco minutos, tal es el hedor que allí se siente.*[25]

Son abundantes los documentos escritos de la época que se conservan en los que se describen el modo de vida de los mineros, probablemente peor que el de cualquier otro trabajador de la época. Así narra la situación el periódico *El Socialista*:

> *Los barracones son nauseabundos alojamientos que más parecen viviendas de bestias, donde los infelices viven a centenares, mucho peor que en los presidios.*[26]

En este periódico abundan los artículos en los que se hacen descripciones de vida de los mineros, sirviendo primero como denuncia ante la sociedad, y segundo como modo de reflexión, concienciación y levantamiento del proletariado. Así describían los barracones en el número noventa y cinco de *El Socialista*:

> *...son cuevas o malas casuchas construidas de madera y piedras, buenas si acaso para irracionales, pero impropias de todo punto para ser habitadas por personas. Sin embargo allí descansan, echados en malos jergones, sin más abrigo que el que llevan puesto y muchas veces empapados por el agua que ha caído sobre ellos durante el trabajo, una porción de obreros.*

Desde luego, estas condiciones de vida fueron causa directa de la elevada mortalidad dada en estos municipios.

Según Pilar Pérez Fernández,[27] la mortalidad en la zona minera, en la década de 1877 a 1887, fue la más elevada de Bizkaia, superando a los municipios industriales, e incluso a Bilbao.

Esta mortandad no era debida a brotes epidémicos, que por supuesto se llevaron muchas vidas, ni a accidentes laborales, que también acabaron con muchos mineros, sino a enfermedades comunes: colitis, gastroenteritis, disentería, etc., cuyo proceso se alargaba excesivamente, como consecuencia de la insalubridad de las condiciones de vida, de la falta de defensas de una población mal alimentada y de la ausencia de atención médica.

En la población masculina adulta, las condiciones de vida y la mala nutrición, unidas al elevado consumo de alcohol, condujo a una mortandad elevada entre los hombres de 15 a 30 años.



Mitin de Obreros en Bizkaia. *La Ilustración Española y Americana*, Año XXXVI n.º 5, 8 de febrero de 1892. Grabado de Bernardo Rico y dibujo de Juan Comba

Además, las epidemias de viruelas y tifus se cebaban en las zonas más pobres, donde la insalubridad y falta de higiene eran mayores.

Testimonios como el de Facundo Perezagua,[28] sobre lo vivido cuando trabajaba en la Cuenca Minera, debían producir verdaderos escalofríos. Así se desprende de la Ley de Accidentes promulgada por los patronos:

> *...Antes del 90, en los cuarteles mineros, se leían extraños carteles como éste: Por dos piernas, 40 duros; por dos brazos, 20; por dos manos 10.*[29]

Dicho cartel indicaba la cantidad que cobraban los obreros en caso de accidente y amputación de una extremidad.

Ante esta dramática situación, hubo médicos en Bizkaia, de tendencia higienista, que realizaron una gran actividad crítica y educativa durante el siglo XIX y comienzos del XX. Destacaron, entre otros, los doctores José Gil y Fresno;[30] Enrique de Areilza y Arregui, director del Hospital minero;[31] Gumersindo Gómez, que realizó un estudio científico sobre la demografía de la zona;[32] Mariano Echevarría;[33] Alberto de Palacio;[34] Eugenio Vergara García...[35] Este último describía de la siguiente manera la vivienda en la zona de Ortuella:

> *...en ellos se procura colocar el mayor número posible de camas, con distintos turnos para dormir... Tedio y compasión me ha dado cuando por mi ministerio he tenido que entrar en alguno de esos cuartos que teniendo apenas cabida para dos o tres personas a lo más, se albergaban uno o dos matrimonios con su prole y algún peón, que contra toda regla de pudor y buena educación, comen y duermen casi juntos, todos revueltos cual gitanos.*[36]

Ese hacinamiento fue el campo perfecto para infecciones intestinales, accidentes y todo tipo de epidemias. En 1885, la epidemia de cólera mórbida produjo 274 muertos en Bizkaia. En 1889 reapareció con fuerza el sarampión y la viruela, que venían atacando en brotes sucesivos desde 1882. El tifus se cebaba en las zonas más pobres y la tuberculosis fue una de las enfermedades de carácter endémico, que sumaba un alto número de muertes al año.[37]

Aparte de los testimonios médicos, contamos con los de los arquitectos, quienes participaron con sus reflexiones en publicaciones y en congresos, con el fin de denunciar y dar solución a la situación obrera. Entre otros debemos nombrar a Francisco Alonso Marcos,[38] Amado Lázaro, Pablo Alzola,[39] o a Enrique Epalza, que denuncia la situación de la siguiente manera:

> *...las epidemias empiezan siempre en los barrios obreros, en los que se hallan terrenos bien abonados y material favorable para su desarrollo y propagación, por el abandono en que viven y han vivido hasta ahora en Bilbao, en número considerable, miserables zahúrdas, faltas de espacio, de luz, de ventilación, de servicios, aun los más indispensables...*[40]

En literatura contamos con textos de ficción que abundaron en la misma dirección. Es el caso de novelistas como Benito Pérez Galdós,[41] Pío Baroja,[42] Blasco Ibáñez[43]... Las denuncias sobre las habitaciones de obreros y mineros también fue recogida por políticos e incluso por militares, como los generales Loma y Zappino, de los que hablaremos a continuación.

Los mineros y obreros vizcaínos exigen viviendas dignas. Enfrentamientos de 1890

En 1890, el problema del alojamiento era tan notable que los trabajadores se negaron a continuar viviendo en las condiciones infrahumanas de los barracones de las zonas mineras. El primer punto en las reivindicaciones de la huelga, iniciada por los mineros vizcaínos en mayo de 1890, fue el de la supresión de los barracones en los que vivían.

Aunque la situación más dura se sufría en las zonas mineras, los obreros de las fábricas del Gran Bilbao también soportaron todo tipo de abusos. Entre ellos la ya mencionada práctica habitual de las fábricas y también de las minas vizcaínas, que se mantuvo hasta la huelga de 1890, por la que la recaudación de los alquileres devengados por sus trabajadores, previo acuerdo con los propietarios particulares que los alojaban, era retenido del salario y entregado al arrendador.[44]

Hay que tener en cuenta que eran las propias compañías mineras las que construían lo que llamaron cuarteles, simples barracones de madera que servían para alojar a los obreros que contrataban.

Los cuarteles estaban regentados por los capataces y contratistas de las minas, que además gobernaban las cantinas, único lugar para comprar los escasos víveres de los que se alimentaban los mineros. La lejanía de las minas, respecto a los municipios y a los comercios, hacía que las cantinas fueran necesarias para abastecer a los mineros. Pero esta situación dio lugar a tales abusos y desmanes por parte de los contratistas y encargados de las minas, que los mineros protagonizaron una de las primeras huelgas históricas, la citada de mayo de 1890.

La prensa de la época reflejó en sus páginas lo bronco de este pasaje fundamental en la historia de las reivindicaciones obreras de unas mejores condiciones de vida y vivienda. Describieron de la siguiente manera los actos del día 13 de mayo:

Desde las ocho de la mañana empezaron ayer a bajar por los altos de las Conchas, La Salve y Matamoros numerosos grupos de obreros con dirección a Ortuella, donde debían reunirse, gritando en voz alta y todos a coro: ¡Mueran los cuarteles! ¡Viva la huelga! ¡Viva la zona minera! ¡Ocho horas de trabajo!

Por el alto del túnel de la Arboleda bajaban a las nueve y cuarto unos mil trabajadores en línea, precedidos por una bandera roja. La voz que predominaba en este grupo era la siguiente: ¡Viva la unión obrera! ¡Abajo los cuarteles!

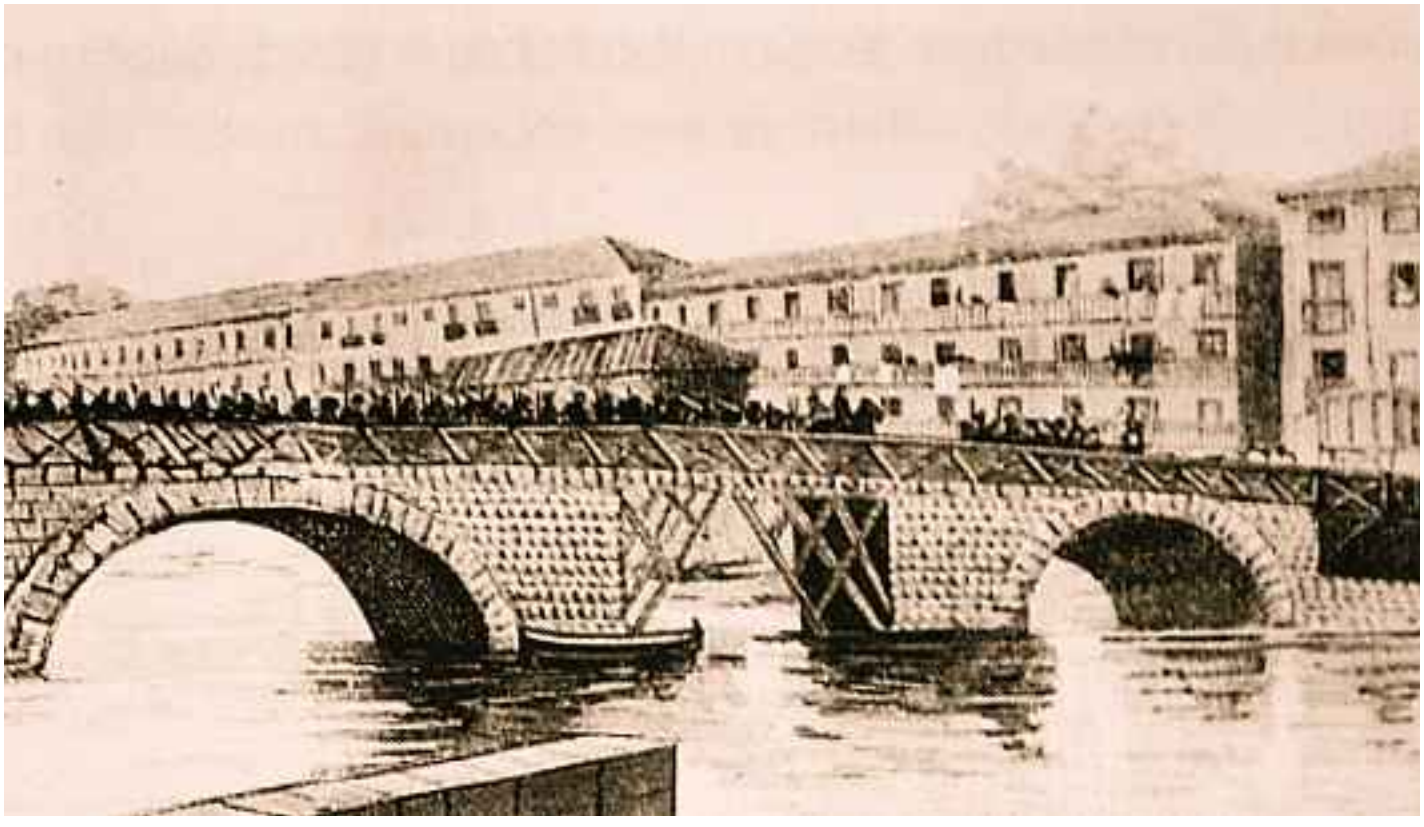
Los mineros que descendían por los diferentes montes, al ver funcionar los trenes de las vías, gritaban fuertemente: ¡Fuera esas máquinas!

A las nueve y media se reunieron en la plaza de Ortuella unos tres mil obreros, los cuales gritaban: ¡Abajo las tiendas obligatorias! [...] Al llegar la multitud al crucero de la carretera de Portugalete, unos 50 ó 60 forales y guardias civiles impidieron el paso a los huelguistas.

Estos se empeñaron en pasar violentamente, y entonces las fuerzas cargaron y armaron los fusiles en previsión de lo que pudiera ocurrir. El corneta tocó retirada para indicar que retrocediese la multitud.

Ante esta actitud de las fuerzas, comenzaron a excitarse los ánimos de los huelguistas; en esto que llegaron al cruce de la carretera de Portugalete las dos compañías de Garellano de guarnición en aquella villa, y otras fuerzas de la Guardia Civil y Forales, todas las cuales se unieron a las que había en dicho cruce haciendo frente a los huelguistas.

Todas estas tropas, a bayoneta calada, hicieron retroceder a la multitud que ascendía a 8.000 o 10.000 mineros los cuales fueron dispersándose por las alturas, ofreciendo aquella masa de hombres un cuadro imponente. [...][45]



El ejército pasando el puente de Barakaldo, Bizkaia. *La Ilustración Española y Americana*, Año XXXVI n.º 5, 8 de febrero de 1892. Grabado de Bernardo Rico y dibujo de Juan Comba

Del enfrentamiento con la Guardia Civil y los Forales, que hicieron fuego, resultó un obrero muerto y siete heridos de gravedad. Al día siguiente los huelguistas eran más de 21.000, por lo que las fuerzas del orden público llamaron al General Loma para que acabara con el levantamiento, y se declaró el estado de guerra.

A pesar de todo, el día 16 los huelguistas conseguían parar el trabajo en numerosos puntos de la capital, Olabeaga, fábricas de la Ría y muelles de carga y descarga.

Los representantes de los obreros pudieron reunirse con el General Loma, quien visitó los barracones y quedó completamente asqueado por tales habitáculos, comentando:

estas casas no son ni para cerdos.[46]

Pero la situación continuaba siendo la misma cuatro años después. El inspector de Sanidad de Bizkaia, el señor Camiruaga, visitó en 1894 cinco barracones y advirtió que 181 camas servían a 362 hombres, ordenando al momento que se blanqueasen los interiores, se desinfectaran los suelos y que se limpiaran diariamente. Además, ordenó el cambio de ropa de cama semanalmente, que se abriesen ventanas en los habitáculos, que se redujera el número de personas en cada barracón y la instalación de servicios de excreta.

A este respecto, desde la epidemia de 1885, se obligó a los obreros a depositar sus deyecciones en los pocos retretes que había, bajo multa de 5 pesetas a quien no lo hiciera.

A raíz de esa epidemia, un año después, en 1886, se realizó un proyecto para organizar el sistema de desagües y excusados de todas las viviendas que albergaban a los mineros. El proyecto tenía el objetivo y el título de *Higienizar Triano*. Se solicitó la ayuda del mencionado Willian Gill,[47] miembro del Instituto de Ingenieros civiles de Inglaterra, y que vivía en Lutxana, al ser gerente de la empresa *La Orconera*. Pero, como hemos visto en páginas precedentes, el proyecto de la construcción de letrinas cayó en saco roto, al igual que el de canalización de desagües. El mismo año se editó en Bilbao un libro sobre higiene doméstica. Su autor, Thomas Teale, investigó sobre el problema de la salud en Leeds, ciudad inglesa con graves problemas de salud debido a la falta de higiene. Fue traducido del inglés por M. A. Garay *(Dangers to healt)*, y con prólogo de Segismundo Moret y Pedrengast, y tuvo mucha aceptación entre los médicos de Bilbao. Además, en Bilbao se publicó otro libro de Teale, titulado *La salud en peligro en las casas mal acondicionadas*. En él proporcionaba 79 ilustraciones, entre ellas el modo de evacuación de los retretes (imagen página 22).[48]

En un informe de la Guardia Civil de la Arboleda, hemos podido corroborar que en la zona de influencia de este barrio había una cama para cada dos individuos, de modo que se volvía a reiterar el modo de habitar de los mineros.

Pero a pesar de las denuncias de dicha situación, tanto por organismos públicos como por los médicos (el doctor Enrique de Areilza, director del hospital minero de Triano, denunció en una memoria el lamentable estado en el que se vivía en la comarca minera)[49] y por los propios obreros y mineros a través de las huelgas, las soluciones reales no se daban.

El Círculo Minero y de Patronos desestimó las peticiones de los obreros, a pesar de que el General Loma intercede por éstos últimos.[50]



Mineros trabajado en la extracción de mineral. Fotografía de finales del XIX, Bizkaia

Los obreros continuaron reivindicando una vivienda digna y salieron a la calle, movilizándose en grandes huelgas en los años 1894 y 1903.

En la de 1903 se produce una serie de duros enfrentamientos, que terminaran con la llegada del Capitán General Sr. Enrique Zappino y Moreno.

Pero finalmente, el Capitán General, al conocer de primera mano la situación de los obreros mineros, intercede a favor de ellos, terminándose la huelga el primero de noviembre, con un bando que Zappino hace publicar el 31 de octubre de 1903. Los patrones se sintieron muy molestos con tal decisión, y así lo hicieron notar en el acta de la reunión mantenida ese mismo día. Pero de cualquier modo, se vieron obligados a pactar las peticiones obreras y, lo que fue más importante para los obreros, se redactó un Proyecto de Ley presentado a Cortes por el Sr. Ministro de la Gobernación, acerca de las tiendas obligatorias, la vivienda y el pago de jornales.[51]

Durante el siglo XIX surgen una serie de teorías, destinadas a realizar las reformas sociales necesarias para dar solución a los desajustes que afloran como consecuencia de la industrialización y el liberalismo. Aunque los proyectos apenas se realizaron, sus aportaciones teóricas fueron claves para el marxismo posterior.

El término socialismo *utópico* se lo debemos a Engels, que estudia y cataloga las propuestas francesas e inglesas. En un principio, el término lo utiliza de forma peyorativa y lo contrapone con el de *socialismo científico*, que acuñará junto con Marx para definir su ideología socialista.[52]

Las denuncias y reivindicaciones no cayeron en saco roto, y recibieron como respuesta importantes propuestas de habitación para los obreros, incluso de formaciones urbanas completas.

Las primeras, más interesantes, con más resonancia y con mayor influencia posteriormente, las realizaron franceses e ingleses.

PLANTEAMIENTOS PARA REMEDIAR LOS PROBLEMAS DE LA VIVIENDA EN EL SIGLO XIX

El socialismo utópico francés y sus opciones

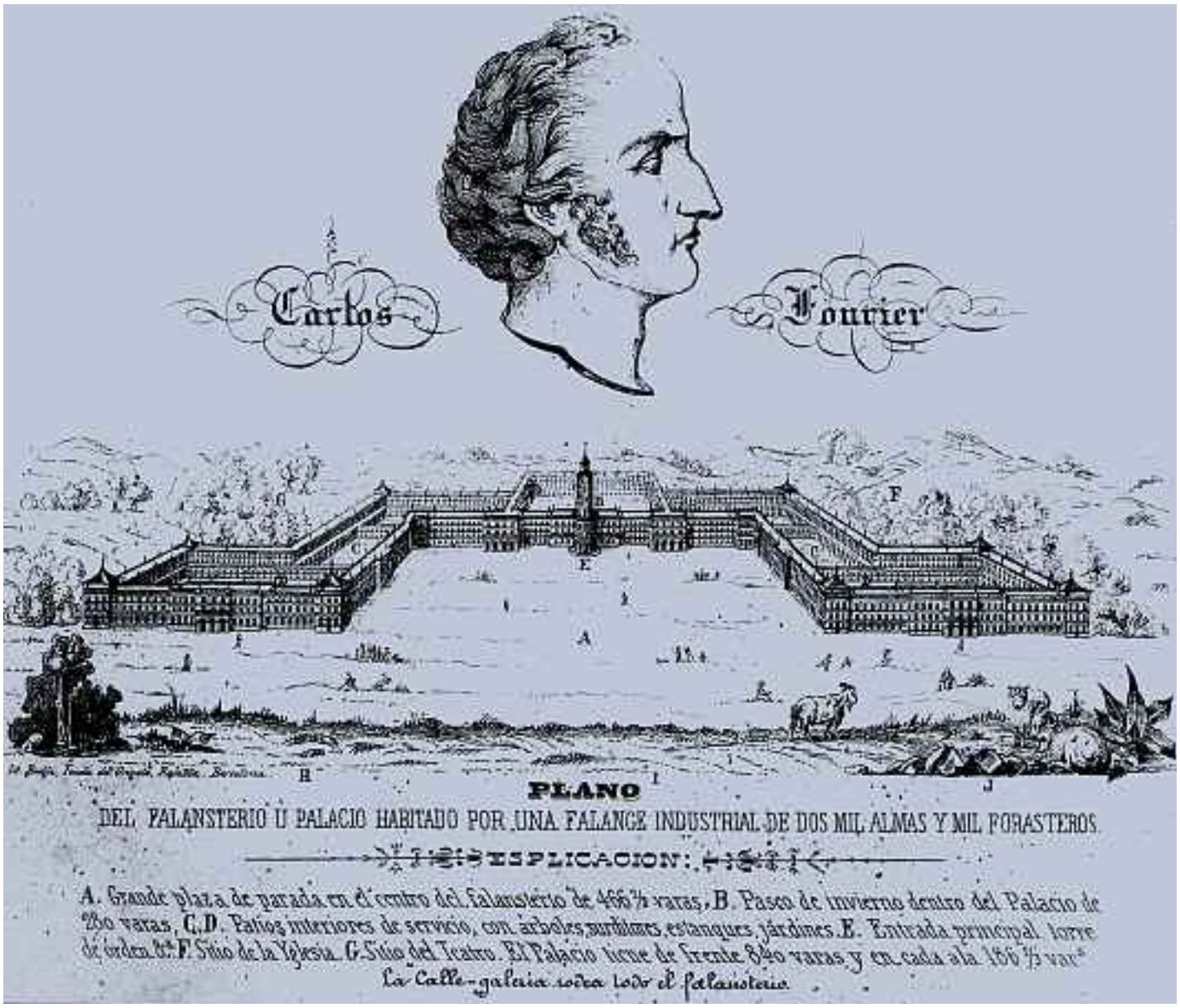
En Francia, sin duda, las propuestas de Charles Fourier y Jean Baptiste Godin fueron, además de innovadoras, sobresalientes. A parte de a ellos, a continuación vamos a mencionar al discípulo de Fourier, Víctor Prosper Considerant, a Etienne Cabet, y al propio emperador Napoleón III.

Charles Fourier (1772-1837) fue un socialista utópico, pionero en el planteamiento global social y urbano. Su aportación señera fue el edificio llamado *Falange*, *Falansterio* o *Palacio*. Se trata de una construcción que no tiene nada que ver con las casas de campo o las de ciudad que entonces se levantaban. Plantea un edifico de alta densidad, destinado para unas 1.500 personas, (posteriormente sus proyectos podían albergar a 3.000 personas), y que consta de partes bien diferenciadas. Como se muestra en la imagen, estaba formado por diferentes alas. La central se dedicaría a funciones públicas: comedores, bibliotecas, salas de reuniones, de estudio. Otra de las alas se destinaría a los talleres ruidosos. Y la tercera, alejada de las dos anteriores, reservada para las salas de baño y de relaciones lúdicas, para que no estorben en las actividades cotidianas del falansterio. El resto se reservaba para viviendas, con zonas verdes, jardines interiores, fuentes, surtidores y patios de invierno.

Fourier es el primero en preconizar la vivienda colectiva para la población obrera. Cocina y lavanderías serán comunitarias. Defiende el inmueble colectivo por razones prácticas y de economía, y argumenta que el construir pequeñas casas individuales es sólo posible para los ricos.

Además, este utópico estudia y da todas las medidas de cada parte del edificio, así como los costos de cada una de ellas. Sus ideas, feministas, higienistas, anti-familia, muchas de ellas utópicas para aquel momento, se han ido resolviendo con el paso del tiempo.[53]

En Francia, el único intento de realizar el Falansterio terminó en un auténtico fracaso.



Falansterio de Fourier 1772-1837. Estaba compuesto por edificios de viviendas con calles ajardinadas. Un edificio con guardería y escuela, otro con comedor comunitario, zona de baños, biblioteca, teatro e iglesia. Los talleres de trabajo estaban alejados de las anteriores zonas



Familisterio de Godin. Guise, Francia. Los tres edificios con cúpulas de cristal son de viviendas. Los que están en el primer plano pertenecen a la escuela y al teatro, a su derecha se encuentran los comedores. A la izquierda de la imagen el kiosco de música rodeado de jardines. Al otro lado del río, a la derecha de la imagen está la piscina y una gran zona ajardinada

Familisterio de Godin, en Guise, (Aisne) Francia, 1877-1883. Edificios de viviendas



Se realizaron tentativas en Rusia, en 1849, en Argelia, en Nueva Caledonia y sobre todo en América del Norte, donde se crearon 41 comunidades experimentales.

El pensamiento de Fourier fue prácticamente olvidado durante más de un siglo, hasta que fue redescubierto por André Breton, en 1961, y Raymond Queneau, en 1963. Posteriormente, los revolucionarios del mayo del 68 francés lo volvieron a sacar a la calle.[54]

Es probable que dicho abandono se debiera a que fue tapado por el éxito del marxismo, a pesar de la admiración por parte de éste de la obra de Fourier. Engels le tenía en alta consideración y en repetidas ocasiones así lo manifestó, como lo demuestra en sus escritos:

> *Saint-Simon, Fourier y Owen tres pensadores que, a pesar del carácter fantástico y de todo el utopismo de sus doctrinas, pertenecen a las mentes más grandes de todos los tiempos, habiéndose anticipado genialmente a una infinidad de verdades, cuya exactitud estamos demostrando ahora de un modo científico.*[55]

Hay que destacar en Fourier la integración de la industria con la naturaleza. Su urbanismo presenta una mezcla de industria y agricultura, y en este aspecto se adelantó setenta años a la *ciudad jardín* de Howard. Pero, sin duda, la idea más importante de toda la teoría fourierista es que concibió la ciudad a partir de unidades de vivienda, como más tarde lo haría Le Corbusier. Y asocia un tipo especial de vivienda a su sistema social, presentándose como el primer urbanista moderno.

En ese punto, hemos de indicar que este utópico, además de la aportación del Falansterio, elaboró una cuidada normativa para la construcción de todo un entramado urbano, con calles, plazas, viviendas, zonas comunitarias, comedores, escuelas, talleres... Para su ejecución

tuvo en cuenta detalles que hasta ese momento no se contemplaban, como era la separación entre viviendas, la altura de las mismas, anchuras de las calles, tamaños de las plazas y jardines, tipo de arbolado...

Por suerte, todos sus planteamientos los dejó por escrito y, entre 1820 y 1836, publicó sus obras más importantes. Incluso editó un periódico llamado *La Phalange*, destinado a divulgar sus ideas.

En 1841, en París, este utópico publicó el *Traité de l´ássociation domestique-agricole*, perteneciente a sus *Oeuvres complètes*[56]. En él vemos que se adelanta a las leyes sobre urbanismo y encontramos un compendio de los reglamentos constructivos del siglo XIX.

El futuro que pronosticaba, ya presente, se ha aprovechado con éxito de algunas de sus ideas, como es el caso de los comedores colectivos en fábricas y escuelas, que ofertan comidas a precios módicos, así como los actuales restaurantes con el menú del día, Esta idea se encontraba, anteriormente a la teoría de Fourier, en la utopía de Tomás Moro:

> *Si bien cada uno es libre de comer en su casa nadie encuentra placer en hacerlo. Pues es locura molestarse en preparar mala comida, cuando a unos pocos pasos se puede tener una mucho mejor.*[57]

También es interesante el capítulo que hace referencia al cuidado de la salud, ya que propugna una medicina preventiva. Muestra de ello es que se valora el salario del médico de acuerdo, no al mayor número de enfermedades tratadas, sino en defender a los habitantes del falansterio contra la enfermedad.

Esta idea será adoptada posteriormente en actuaciones como la de José Irala en Bilbao, al construir su barrio de Iralabarri, en donde propone una serie de actividades encaminadas a la prevención de la enfermedad (medicina preventiva, deporte, prohibición de tabernas y de beber alcohol).

Fourier tuvo en Víctor Prosper Considerant (1808-1893), a uno de sus discípulos más entusiastas. A él se debe mejoras considerables en el falansterio. Entre otras propuso un sistema de distribución del agua a todos los servicios del falansterio, así como un sistema de calefacción central con aprovechamiento del calor a través de las cocinas.[58]

Aunque sus intentos de seguir el experimento también fracasaron, sirvieron para animar a Jean Baptiste Godin a trabajar en la misma línea.

Jean Baptiste Godin (1817-1888),[59] seguidor de los anteriores, creó su propia experiencia, modificando el Falansterio de acuerdo con sus posibilidades y sus necesidades.

Su experiencia fue la única que tuvo éxito. Se le conoce como el *Familisterio de Godin*, y es un modelo reducido del de Fourier, que estaba destinado a albergar a las familias de los obreros de su empresa metalúrgica.

Planteó todos los servicios comunes, al igual que el Falansterio, de modo que disponía de: guardería, escuela, biblioteca, asilo, teatro, baños, piscina, lavandería, comedor y cooperativa de consumo para sus operarios, a quienes confió la dirección de la fábrica y del Familisterio en 1880.[60] Además, proyectó una hermosa zona de jardines, paseos y huertos.

Sus edificios de viviendas los ubica en una preciosa zona bordeada de un río y rodeada de jardines y huertas, con los edificios públicos en frente de la fachada principal. Mientras que la fábrica y talleres son exentos y los dispone alejados de las viviendas.

Fachada principal y lateral del Familisterio de Godin en Bruselas. Bélgica, 1887. Las viviendas de los pisos bajos tienen las ventanas más grandes que las de los pisos superiores para asegurar un interior soleado





Familisterio de Godin en Guise, (Aisne) Francia, 1877-1883. Edificio de la piscina, con profundidad regulable para que no ocurrieran accidentes



Patio interior con cúpula de cristal del Familisterio de Godin en Bruselas, Bélgica. 1877

La teoría de Godin deriva del cooperativismo expuesto por Fourier y establece que el beneficio sea dividido en proporción a cuatro factores: la compensación de los trabajadores, el interés del capital, los derechos de los inventores y el fondo de seguridad social.

Pero el éxito de este utópico se debió al carácter industrial, no agrícola, de la empresa productiva, y del respeto de la vida en familia del Familisterio, con las ventajas de los servicios comunes, y el fomento de la integración y la interrelación de los miembros de la comunidad.

Esta idea es importante, como se ha dicho anteriormente al hablar de Fourier, ya que se anticipa al razonamiento que constituye la base de la *unité d'habitation* de Le Corbusier:

> *La economía del suelo deja libre en torno al Familisterio un gran espacio, dispuesto en parques, de casi 20 acres. Cada alojamiento tiene ventanas que se abren sobre el parque. Tanto en la parte posterior como en los flancos [...]. Como frente al Familisterio no se levanta edificio alguno, no hay vecinos curiosos que miren a través de las ventanas cerradas o abiertas*[61]

Las viviendas realmente estaban muy pensadas, hasta en los más mínimos detalles. Así, por ejemplo, los pisos bajos tenían ventanas más grandes que los pisos superiores, para que les entrara más luz. Todos disponían de ventanas exteriores, a los jardines y también al interior, que da a un enorme patio o plaza acristalada, lugar destinado para el juego y reunión cuando el clima es frío, y con un interesante sistema de ventilación para el verano. Cada vivienda tenía una hermosa chimenea, una despensa y al menos dos habitaciones.



Comedor comunal del Familisterio de Godin en Guise, (Aisne) Francia, 1877-1883

Aunque es cierto que el retrete todavía es comunitario y está situado fuera de las viviendas.

La comunidad comprendía, en 1886, cerca de cuatrocientas familias, y debe ser considerada el experimento más acertado de todos los intentados en el siglo XIX por los teóricos del socialismo. Pero el marxismo también criticó negativamente esta experiencia, así lo manifestó Engels en 1886.[62] A pesar de ello, tanto la propuesta de Guise, en Francia, sin duda el mejor y más magnífico proyecto, como la réplica belga a las afueras de Bruselas, fueron proyectos ejemplares y han funcionado hasta el siglo XX, sirviendo en numerosos aspectos de ejemplo a las residencias de pisos actuales.

No hemos de dejar de mencionar a Etienne Cabet (1788-1856) que planteó la ciudad ideal *Icaria,* donde se encuentran todas las pautas para crear una ciudad higiénica y autosuficiente. A diferencia de las viviendas de Godin, Cabet propone viviendas de baja densidad. Estaban rodeadas de jardines, existían servicios colectivos, los edificios se distribuían de manera rectilínea a modo de tablero de ajedrez, creando manzanas de viviendas iguales.

En Cabet se aúnan ideas de Fourier, Considérant, Owen y, lógicamente, también de Tomás Moro, que a través de su *Utopía*, en donde define con todo detalle su ciudad ideal denominada Amauroto, influyó en todos ellos.

En España, influirá en Ildefonso Cerdá, Aselm Clavé y Narcís Monturiol, entre otros urbanistas y arquitectos.

Respecto a la actuación de Napoleón III (1808-1873) y sus realizaciones en París, de manera muy concisa,[63] mencionaremos que Luis Bonaparte fue presidente de la Segunda República, durante 1848-1852, y fue entonces cuando abrió una suscripción para crear una ciudad obrera en cada distrito de París. Pero su propuesta tuvo la oposición conservadora de Thiers y no pudo llevarla a cabo. Se tuvo que conformar, en 1854, con participar económicamente en las ciudades obreras que levantaba el industrial Jean Dolfuss, en Mulhouse.

Luis Bonaparte, una vez coronado como Napoleón III, se encargó directamente de la construcción de la ciudad obrera de *Rochechouart*, levantada tras la confiscación de bienes de la familia de Orleans. El planteamiento era de edificios de tres y cuatro alturas, que pudieran alojar a quinientas personas, con baños, duchas, lavaderos y guarderías comunitarias.

Para las exposiciones universales de 1855 y 1867, quiso que se participara en ellas con la construcción de una casa obrera con retrete en cada vivienda. A la exposición de 1867 acudió un grupo de obreros, que subvencionados con 20.000 francos por el propio Napoleón III, presentaron un modelo de *la casa de los obreros de París*, proyectada por ellos mismos, sin arquitecto ni contratista.

De cualquier modo, todas ellas fueron actuaciones puntuales. Habrá que esperar al año 1894, cuando entró en vigor la Ley Jules Siegfried,[64] y el Estado empezó a hacerse cargo de la vivienda obrera y se reglamentó la Habitation Bone Marché (HBM).[65]

En 1906, la ley de Strauss hizo más extensivo el derecho a la HBM, precisando que estas estaban reservadas a *personas poco adineradas*.

Los teóricos anglosajones y sus propuestas de solución

Los teóricos anglosajones también ofrecieron al problema soluciones muy elaboradas y plantearon ciudades ideales. Además, en Inglaterra se realizó el desarrollo de la ciudad jardín, con diferentes planteamientos y soluciones, que de una manera u otra influyeron en las Casas Baratas de Bizkaia.

Coetáneo del francés Fourier, e interesado por la misma materia, tenemos a Robert Owen.[66]

En 1800, Robert Owen (1771-1858) era director de la fábrica de hilaturas de *New-Lanark* y descuella por introducir en su fábrica reformas laborales, con el fin de mejorar las condiciones de trabajo, económicas y sociales de los empleados.

Fue el primero en reducir el horario de los obreros, aumentarles los salarios, no permitir trabajar a los niños menores de 10 años, abrir escuelas para que se preparen los futuros obreros, y también fue el primero en crear sociedades cooperativas.[67]

Dio conferencias, escribió artículos y libros repitiendo que la buena productividad depende tanto de la herramienta humana, como de las máquinas.[68] En Owen encontramos a un industrial de espíritu humanitario, que ofreció casas propias a sus obreros, dio unas normas higiénicas para la limpieza de calles y viviendas, y nombró inspectores que velaran por el orden y la higiene. Además, ofrece productos de consumo básico a precio de coste, todo ello reunido en su ciudad ideal *New-Lanark*.[69]

Sus socios, temerosos de arruinarse con las medidas de Owen, le vendieron sus participaciones. Pero no sólo no se arruinó, sino que se enriquecía cada día más.

En sus conferencias, su discurso se encamina hacia la máxima de que un obrero bien alimentado y satisfecho rinde más y contribuye a la eficiencia económica.

Owen se dirige, además de a los empresarios, al Estado, intentando que voten una legislación del trabajo. La proposición de Owen constituyó el primer plan urbanístico moderno desarrollado en todas sus partes, desde las premisas político-económicas, hasta el programa constructivo y el presupuesto financiero.

Señala el comienzo de la nueva línea de pensamiento de la que, poco a poco, partirá la experiencia urbanística moderna.

A pesar de su claridad expositiva, Owen no consiguió que el Estado comprendiera los beneficios de sus ideas, por lo que decide fundar en América una población con 800 personas: *New Harmony*.[70] A los cuatro años de su fundación, el fracaso se había hecho patente, pero se insistió en el proyecto owenista y se crearon nuevas comunidades en Edimburgo, y *Harmony Hall*, en Southampton.

Otra propuesta de vivienda incluida en un entramado urbano la dio el médico higienista Benjamín Ward Richardson (1838-1886). Este inglés escribió varias obras, entre las que destaca la conocida como *Hygeia*, un tratado de utopía y urbanismo, donde analizaba las causas de la mortandad y de las epidemias, proponiendo medidas higiénicas, tanto en la habitación como en el modo de vida.

Al igual que los anteriores utópicos, nos interesa el trabajo de este higienista, ya que formuló los principios de la vivienda sana, que posteriormente influiría en las casas que se construyeron para los obreros en Bizkaia, en las primeras décadas del siglo XX.



El filántropo Robert Owen (1771-1858), director de *New-Lanark*, y fundador de *New Harmony* en Indiana, Estados Unidos

Las viviendas de Richardson son descritas con detalle en todas sus partes: cada vivienda debía tener entrada individual, con cubierta de ladrillo barnizado, fácilmente lavable. Las cocinas se colocarían en el piso superior, para evitar los olores de las comidas en los dormitorios y, a la vez, la cocina proporcionaría agua caliente y fría a los cuartos de baño. También debían contar con un colector de basuras desde las cocinas a los sótanos. La cubierta sería una terraza-jardín, un lugar privado al aire libre, para cultivar plantas y flores. La descripción presenta, pormenorizadamente y con todos los detalles, cada una de las estancias, incluso habla de su decoración.[71]

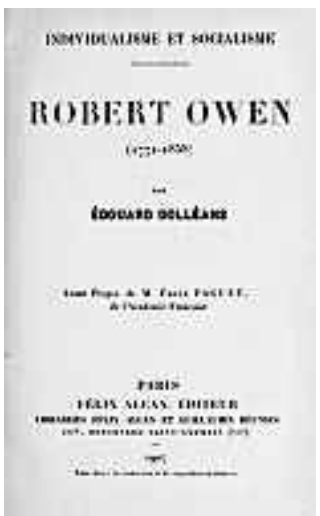
Otro de los ingleses, que sin duda realizó unas importantes aportaciones en el planteamiento arquitectónico, fue John Ruskin (1818-1900). A pesar de que no se le puede incluir en el mismo apartado de los pensadores anteriores que, de manera prioritaria, buscaban una solución para abordar el problema de la vivienda como arreglo a casi todos los males que padecían los obreros, fue un teórico de la nueva arquitectura, que abogó por las zonas verdes y las casas rodeadas de espacio con jardín y con un *horizonte lejano*, haciendo referencia a estar bien alejado de otras viviendas.[72]

El hecho es que las teorías de Ruskin tuvieron amplia resonancia y en 1871 fundó la *ST. George's Guild*, para construir un suburbio jardín en las cercanías de Oxford, pero esta iniciativa fracasó.[73]

Sus ideas hicieron mella en William Morris y su socio Walter Crane; en Mackmurdo, que fue protegido de Ruskin; y en el arquitecto Norman Shaw y sus alumnos: William Richard Lethaby, Edward Schroeder Prior y Ernest Newton.

En 1876, Jonatan Thomas Carr (1845-1915), industrial lanero, cambia su negocio por el inmobiliario y solicita al arquitecto Edward William Godwin (1833-1886) varios prototipos de casas para proyectar

Las teorías de Owen continuaron publicándose a principios del siglo XX


INDIVIDUALISME ET SOCIALISME

ROBERT OWEN

ÉDOUARD GUILLAUME

PARIS

la *ciudad jardín de Bedford Park*, destinada a londinenses de clase media. Un año después, Godwin es sustituido por el arquitecto Richard Norman Shaw, quien, influido por las ideas socioculturales ruskianas, diseña cinco prototipos de casas dobles, sencillas y adosadas. El estilo arquitectónico que desarrolla es el *Reina Ana*.[74] Lo hace junto a sus colegas Wed y Nesfield, a partir de las tradiciones domésticas inglesas y holandesas.[75]

Bedford Park alcanzó las quinientas casas y fue un lugar muy reconocido, elegido por artistas e intelectuales para residencia. Shaw, además de las casas, proyectó la iglesia, las tiendas y el club, pero en 1880 tuvo problemas con el constructor y se marchó, dejando que otros arquitectos seguidores suyos, Maurice B. Adams y William Wilson, concluyeran el proyecto.[76]

En 1878, Shaw publicó su libro titulado *Sketches for Cottages and Other Building*. Este libro, de considerable influencia, ilustraba numerosos diseños para casas de diversos tamaños destinadas a obreros.[77]

William Morris (1843-1896) fue discípulo de Ruskin. Planteó el ideal de su hábitat entre los pueblos diseminados por toda la campiña inglesa, con casitas de tipo medieval.

Morris reclama, por primera vez, un arte útil para la ciudad, que tenga en cuenta a las clases trabajadoras. Un arte para todos y no sólo para una élite. Moviliza a pintores, escultores y artistas en general, para que tengan en cuenta la vida cotidiana de las masas y sus necesidades.

Fundador del movimiento *Arts and Crafts*, además del ascendiente de Ruskin sobre él, recibió bastante influencia del americano Edward Bellamy y su novela *Looking Backward*, todo un tratado de socialismo utópico. De manera que Morris también se decidió a escribir su propio tratado utópico-socialista: *News from Nowhere o An Epoch of Rest, Being Some Chapters from a Utopian Romance*.[78]

En muchas de sus conferencias y escritos, Morris defendió el derecho de todos los individuos a vivir en casas higiénicas y agradables, rodeadas de jardín, así como la idea de que el campo invadiera la ciudad y no al revés.[79] Ya había atacado a la ciudad en su escrito *How we live and how we might live*:

> *Es la motivación económica la que lleva a los hombres a enormes aglomeraciones poco manejables, llamadas ciudades, que los reúne en barrios sin jardines ni espacios abiertos; que no tomará las más elementales preocupaciones contra la contaminación de zonas enteras en una nube de humo sulfuroso; que cambia ríos hermosos en sangrientas cloacas; que condena a todos, excepto a los ricos, a vivir en casas apiñadas en el mejor de los casos, y en el peor, en casas para cuya miseria no hay nombre*.[80]

Amigo de Engels y lector de Marx y de Henry George, funda en 1884 la liga socialista y el periódico *Comnweal*, de gran difusión, donde transmite sus ideas.

No debemos olvidar al americano Henry George (1830-1897),[81] que en 1871 publica sus ideas en San Francisco, en el artículo *Our Land and Land Policy*, que posteriormente amplía, en 1879, publicando un libro con el título *Progress and Poverty*,[82] que se tradujo al francés, en 1887, como *Progrès et pauvreté. Enqueté sur les causes des crises industrielles et de L'accroissement de la misère au milieu de Làccroissement de la rechesse*.

Influyó tanto en Howard, el padre de las *Ciudades Jardín*, como en Arturo Soria y Mata, ideólogo de la *Ciudad Lineal*, y en Frank Lloyd Wright, que le cita al presentar su proyecto en *Broadacre City*.[83]

Este teórico denuncia con fuerza la concepción de la ciudad convertida en negocio comercial y basa sus pensamientos y reflexiones sobre la propiedad de la tierra. Considera que *la especulación del suelo es la causa de la verdadera crisis industrial en Estados Unidos y que el sistema de distribución de la tierra está ligado a la miseria social*. Como solución propone que la tierra se nacionalice. Critica el aumento de la renta del suelo creada por el trabajo, cuando éste conduce a la formación de la ciudad. El suelo improductivo y estéril adquiere un valor desmesurado. Aparece un valor nuevo, cuyo autor no es el propietario sino la aglomeración de los habitantes. Según Henry George, el terreno es un valor comunal, del que ningún individuo debería sacar provecho. Además, ve imprescindible el vivir en contacto con la naturaleza.

De todas estas bases teóricas y de los experimentos de Owen, Fourier y Cabet, así como de los filántropos, surgirán las ideas para las experiencias de la urbanística del periodo posterior, que llegará hasta la actualidad.



Ciudad ideal *New-Lanark* de Robert Owen. En South Lanarkshire. Escocia.

La filantropía y el desarrollo del concepto de ciudad jardín

A mediados de siglo XIX, en distintas zonas europeas, se crean una serie de comunidades a través de las actuaciones de industriales filántropos, que ven la necesidad de ubicar sus factorías en lugares concretos y, consecuentemente, trasladar a los obreros a zonas normalmente carentes de viviendas. Son destacables las propuestas y realizaciones inglesas, que innovaron, ofreciendo planteamientos tanto de alta como de baja densidad.[84]

El coronel Edward Akroyd construyó la fábrica de *Acopley* entre 1837 y 1846. A partir de esa última fecha, y hasta 1853, levanta viviendas para sus obreros. El proyecto es encargado a los arquitectos George Gilbert Scott y W. H. Crosland, quienes trazan tres hileras de casas adosadas, dos de ellas paralelas entre sí y enfrentadas por fachadas traseras. Modelo que se realiza y repite constantemente en el País Vasco, como analizaremos en las próximas páginas.

En *Acopley* las viviendas se encontraban paralelas a la vía del ferrocarril y a pie de fábrica, con el fin de dar alojamiento y crear un núcleo obrero en una zona despoblada.

Entre 1861 y 1863, los mismos arquitectos trabajan para Akroyd y realizan la urbanización de *Akroyden*. En este caso la ubican en un cuadrilátero, con jardín central. El modelo estaba inspirado en el gótico: gabletes y arcos ciegos apuntados enmarcando los vanos adintelados. Akroyd organizó las viviendas de sus trabajadores en las cercanías de sus fábricas.

En Bradford, Titus Salt (1803-1876), industrial de la lana y coetáneo del anterior, proyectó *Saltaire* en 1850, inaugurándolo en 1853. Aunque, debido a la grandiosidad del proyecto, se tardaron trece años en levantarlo y se continuó completando hasta 1880.

El modelo por el que se inclinó fue el de una ciudad independiente, donde fábrica y viviendas pertenecían al mismo entramado, con tipología de Falansterio.

La figura de Octavia Hill (1838-1920) va a ser importante, por un planteamiento filantrópico muy distinto. Esta inglesa, gracias a un préstamo que le hizo su buen amigo John Ruskin, compró en 1864 un inmueble insalubre, que reformó y saneó con el fin de alquilar a bajo precio. Pero además se ocupó de educar a los inquilinos en los hábitos del mantenimiento higiénico del inmueble, asesorando y fomentando el uso y arreglo de las edificaciones.

La obra educativa de Hill fue imitada en Estados Unidos y en Alemania. El fin era dotarles de viviendas dignas, pero también de educarles para vivir en ellas. Su labor pedagógica incluía unos concursos de emulación en la conservación de los inmuebles, en los que los ganadores tenían como recompensa una reducción en el precio del alquiler. Este sistema de premios será imitado, como se verá más adelante, por las actuaciones que tendrán la Caja de Ahorros Vizcaína y la Municipal en Bizkaia, en relación con las viviendas obreras y las Casas Baratas.

Volviendo a Octavia Hill, sus ideas las plasmó en diferentes publicaciones. Escribió varios libros y artículos sobre la vivienda de los pobres, siendo de gran trascendencia el titulado *Homes of the London poor*, en 1875.

Fue digna heredera de su padre, el doctor Thomas Southwood Smith, pionero de la reforma sanitaria en Londres. Según refleja Helen Rosenau, en su libro *La ciudad ideal*, esta mujer perteneció a su época victoriana y considera que no llegó a conocer la obra de Engels ni de Howard.[85]



Publicidad del jabón *Sunlight*, con el que se enriqueció el filántropo William Hesketch Lever y quien creó un poblado de viviendas para sus obreros. 1890 Inglaterra

Al norte de Liverpool, en Aintree, se produjo otra interesante actuación filantrópica. En este caso fue el próspero empresario William Pickies Hartley (1846-1922), dedicado a las conservas de mermeladas, y que en 1888 había conseguido crear una gran industria, con el nombre de *Hartley´s Jam Company*. Entonces realizó unas hermosas viviendas para sus obreros, en un terreno al lado de la fábrica. Para el proyecto ofreció un premio al mejor diseño, y el concurso lo ganó la firma *William Suyden e Hijos* que, empleándose a fondo en la fachada, utilizaron un artístico entramado ficticio al uso del sur de Lancashire, del siglo XV. Un año antes, en 1887, se había celebrado en Manchester una exposición

de viviendas medievales a tamaño natural. Probablemente la influencia de ésta se dejó notar, tanto en *Suyden e Hijos,* como en los arquitectos contratados por el filántropo Lever para trabajar en *Thornton Hough*.

William Hesketh Lever (1851-1925) se enriqueció con la creación del jabón *Sunlight*, en 1886, cuya innovación fue presentarlo cuidadosamente envuelto, dando un carácter de producto elegante y escogido. La producción se elevó considerablemente y necesitó aumentar su fábrica de Warrington, ya que no podía hacer frente a toda la demanda. Por eso se trasladó a *Port Sunlight*, cerca de Liverpool, y se encargó de construir parte de *Thornton Hough*, en 1891, con viviendas para sus obreros.[86]

El historiador del arte E. H. Gombrich, en la Cuarta Conferencia Conmemorativa de Leverhulme, en la Universidad de Liverpool, pronunció un discurso muy reflexivo, en febrero de 1981, alabando las propuestas realizadas por Lever:

> *Estas fundaciones, descubrí, fueron más que obras casuales de beneficencia. Surgieron de una convicción filantrópica que trataré de resumir en mi título (La naturaleza y el arte como necesidades del espíritu. Los ideales filantrópicos de Lord Leverhulme (1851-1925); la convicción de que, para decirlo en términos bíblicos, no sólo de pan vive el hombre.*[87]

Hemos de indicar que Lever fue discípulo de Ruskin y, siguiendo sus planteamientos, ideó todo un entramado de pueblo en *Port Sunlight*, siendo él el supervisor artístico de todas las obras. Además, procuró dotar a sus habitantes de un bienestar global y, a parte de la vivienda como paso principal y prioritario para conseguir un adecuado nivel de calidad de vida, planteó la educación y la ocupación del tiempo libre y del ocio.[88]

Durante 1890, en *Port Sunlight*, se terminaron las viviendas para los obreros, a quienes se las alquilaron por módicos precios. El proyecto comprendió 600 casas. Cada una de ellas tenía en la fachada principal un pequeño jardín y en la trasera un huerto.

Lever dotó a *Port Sunlight* de edificios públicos, clubes, escuelas, centros de recreo, biblioteca, sala de arte, etc. Además, cuidó el aspecto arquitectónico y artístico. Con las colecciones de arte que había ido comprando abrió la *Hulme Hall Gallery*, y cuando falleció su esposa inauguró la *Lady Lever Memorial Art Gallery* (1922).

> *[...] un niño que nada sabe de la divina tierra, de campos verdes, de arroyos espumosos, de viento en las colinas, de brezos primaverales, y cuyo espíritu no guarda ninguna de las bellezas de la naturaleza...no puede beneficiarse de la educación [...] casas semi independientes con jardines adelante y atrás, en las que puedan aprender más sobre la ciencia de la vida que en un barrio bajo.*
> *[...] El arte y lo bello civilizan y elevan, porque ilustran y ennoblecen.*[89]

Los arquitectos que conformaron la imagen de *Port Sunligh* fueron William Owen y su hermano Segar; Grayson y Ould; Douglas y Fordham; J. Lomax Simpson y J. J. Talbot. También trabajaron para él arquitectos de renombre en aquel momento, como C. H. Reilly y Edwin Lutyens. Las casas eran de tres dormitorios, y tras la I.ª Guerra Mundial las nuevas casas fueron de cuatro dormitorios. Entonces Port Sunligh se completó, llegando a construirse unas 1.000 viviendas, entre las que no había dos casas iguales, pero si una unidad arquitectónica en todo el pueblo, con un marcado refinamiento, probablemente debido al conocimiento artístico y a la supervisión de Lever, y a la clara influencia estilística de William Morris[90] y Norman Shaw.

Con la actuación de Lever, de alguna manera, se unieron dos características que luego se repetirían en otras zonas, incluido el País Vasco: el aspecto filantrópico del empresario por el bienestar de sus empleados y la necesidad de asegurar una mano de obra continua a la que poder educar y enseñar, redundando en un mayor beneficio de la empresa.

Otro empresario filántropo fue George Cadbury (1839-1922), que enriquecido gracias a su empresa de chocolate crea en 1889 *la ciudad jardín de Bournville*, en Birmingham, semejante a *Port Sunlight*. Se construyeron 500 casas para obreros y clase media. Las viviendas eran de dos y cuatro habitaciones, con fachadas cuidadosamente proyectadas a cargo del arquitecto William Alexander Harvey. La ciudad estaba dotada de zonas verdes y recreativas, tiendas, colegio, médico, lavaderos... Cadbury instauró el descanso semanal y proporcionó pensión de jubilación.

Al igual que ocurre con otros teóricos de la arquitectura y el urbanismo de ésta época que no eran arquitectos, nos encontramos con Ebenezer Howard (1850-1928), padre de la *ciudad jardín*. Era taquígrafo y posteriormente se dedicó al periodismo, se marchó a América en 1872, donde vivió hasta 1877. Allí conoció al poeta y humanista Walt Whitman (1819-1892), y al filósofo, poeta y teólogo Ralph Waldo Emerson (1803-1882), de quién absorbió la idea de la capacidad de la conciencia individual, sin jerarquías de ningún tipo, ni siquiera religiosas, y estudió sus obras. Fue el comienzo de su reflexión y planteamiento sobre el modo de conseguir una vida mejor, más saludable. La fórmula que planteó para hacerla realidad fue a través de la vivienda y de un entramado urbano que no fuera hostil.

Las lecturas de los escritos de Henry George fueron decisivas para Howard, que hizo suya la premisa de que la tierra debía ser propiedad común. En 1898 leyó la obra utópica de Edward Bellamy, *Looking Backward*, que le condujo a la idea de la *ciudad jardín*, no como un suburbio sino como una ciudad independiente.

La *ciudad jardín* debía estar situada en una zona saludable y verde, provista de todo tipo de servicios. Es una síntesis entre ciudad y campo, y no se plantea como una ciudad para ricos o una ciudad obrera.

Al ser la tierra comunal, el terreno se puede reordenar de una manera racional, existiendo industria y agricultura, pero marcando unos límites para que la ciudad no se desborde en su crecimiento. Así, propone ciudades con máximo de 30.000 habitantes, de los cuales 2.000 serían agricultores, para tener un autoabastecimiento de productos frescos. El planeamiento urbano se basa en cinco anillos concéntricos. En el círculo central ubica un gran parque y el primer anillo correspondería al barrio administrativo y comercial. El último anillo pertenecería al de la industria, en el que se incluiría el ferrocarril.

Cuando la *ciudad jardín* necesita agrandarse, no se amplía, sino que se construye otra u otras, intercomunicadas todas ellas con buenos transportes.

Howard calcula 2.400 hectáreas para la ciudad, de las cuales 2.000 son destinadas a zonas verdes y 400 a la construcción.

Contempla también el abastecimiento energético y considera el aspecto contaminante decisivo para su elección, inclinándose por la energía eléctrica como la menos polutiva.



Cottagge rural construido de piedra y paja de centeno impermeable y flexible para la elaboración de cumbreras. 1890. Dorset, Inglaterra. Fotografía de 1925

Pero, probablemente, la más elaborada y completa de todas sea *Hampstead Garden Suburb*. Situada en Londres, empezó su construcción en 1906, gracias a la sociedad que fundó el pastor Bennett al comprar el terreno.

Fue trazada por Raymod Unwin (1863-1940), quien ya en 1903 había planeado Letchword, la primera *ciudad jardín* de Howard, junto con su compañero el arquitecto Barry Parker.

Fue una *ciudad jardín* de lujo donde no existió industria y en la que, para evitar la segregación, se alquilaron casas a los obreros por un precio más bajo que el real.

Unwin construyó algunas casas tipo como ejemplo, aunque los propietarios de las parcelas podían construir sus casas a su gusto, siempre bajo la aprobación del arquitecto.

El elemento arquitectónico básico de la ciudad jardín es la casa unifamiliar, popularmente denominada con el nombre de cottage. Se trata de una casa con un pedazo de terreno, a modo de recordatorio de casa rural. La *ciudad jardín* rechazaba la casa colectiva de pisos.

El arquitecto ingles John Wood hijo, en su libro *A Series of Plans for Cottages, Habitations of the Labourer, Adapted as well to Towns as to the Country*,[92] aconsejó su uso para todos los estatus sociales.

Es importante señalar que este tipo de edificación, la casa unifamiliar, será la utilizada en las cooperativas de Casas Baratas de Bizkaia, de manera mayoritaria.

Existen números escritos de aquella época que defienden la idea del cottage como la mejor manera de vivienda, en contraposición de la casa de pisos. Esta idea es defendida por George Teyssot[93] y por Henry Baudin,[94] que basa su escrito en el argumento de que el cottage es la vivienda más natural y que el hombre no es el que debe adaptarse a la casa, sino ésta al individuo.

Preconiza la construcción de subterráneos donde meter todos los conductos de agua, gas, cables eléctricos, etc., con el fin de evitar abrir y cerrar zanjas continuamente.

Emplea ideas de los utópicos socialistas, como las de Fourier, proyectando calles cubiertas para que sirvieran de paseo en invierno, o dotando al conjunto urbano de cocinas colectivas.

La arquitectura de las viviendas se ideó variada y armónica. Se plantearon los edificios de baja densidad, que podían ser casas unifamiliares, bifamiliares o en hileras adosadas, pero cada casa dotada de jardín y, obligatoriamente, de instalaciones sanitarias (agua corriente, luz, retrete...). Se puso mucho interés en los tejados, que debían tener cubiertas de vertientes protegidas por teja o paja (muy típico de ciertas zonas de la geografía inglesa), pero nunca de pizarra.

Howard recopiló sus reflexiones y publicó su libro *Tomorrow*, en 1898, en el que incluía todas sus ideas. Un año después se fundó la *Garden City Association*. En 1902 se reeditó el libro, con el nombre *Garden Cities of Tomorrow*.

Un año después, en 1903, se inició la construcción de Letchworth, según el diseño de los arquitectos Barry Parker y Raymond Unwin.[91]

Esta *ciudad jardín* influyó poderosamente en las ciudades satélites británicas de la postguerra. El arriendo de las casas se hizo a 99 años y, aunque el éxito fue lento, en 1919 pasaron a ser municipales.

Ese mismo año Howard fundó Welwyn. Esta vez contó con el arquitecto Louis de Soissons.



Cottagge inglés 1880, en el pueblo de Stockton en Wiltshire, Inglaterra. Fotografía 1920



Cottagge de poblado pintoresco de estilo inglés en Versalles. 1763-1780, Francia. Encargo de Luis XV al arquitecto Jacques Gabriel

Desde un principio, en estas viviendas se cuidaba y justificaban todos sus habitáculos. El mencionado John Wood tiene el rasgo notable de que, como arquitecto, se identifica con las necesidades de las personas que van a ocupar la vivienda:

> *Para llegar a comprender el problema, tenía que llegar a sentirme como uno de los futuros inquilinos [...] ningún arquitecto puede elaborar un proyecto adecuado si antes no se coloca en la situación de la persona para la que está proyectando.*[95]

En los escritos de Wood encontramos una razonada descripción en cuanto a la colocación de cada habitación. De entre sus recomendaciones, hay dos especialmente importantes:

- La primera es que deben existir dormitorios independientes para los padres, hijos e hijas.
- La segunda, que las viviendas deben ser pareadas, para que sus ocupantes puedan prestarse ayuda mutuamente en sus dificultades.

En líneas generales, Wood hijo dice que cada vivienda pueden tener entre una y cuatro habitaciones, y admite distintos trazados y alturas. La unión entre una casa y otra debe hacerse de manera que den la apariencia de formar una sola unidad.

Estos consejos, así como los de la ubicación interna de cada habitáculo (proponía en la planta baja la cocina, el comedor, la sala y el despacho, y en el piso principal los dormitorios), tuvieron una gran difusión en la época y con posterioridad. En siguientes capítulos veremos como en el ejemplo vasco se siguen estas premisas con todo detalle por arquitectos vascos como Santos Zunzunegui, Ismael Gorostiza, Tomás Bilbao, etc.

También se escribió mucho acerca de cómo decorar los interiores, cuidando todo tipo de detalles.

El cuarto de baño fue un elemento que dio mucho que hablar. Se abogaba por la instalación de, por lo menos, uno por vivienda.

El inglés Joseph Michael Gandy (1771-1843), muy influido por Wood y por la arquitectura francesa, que estudió cuando viajaba hacia Italia, publicó dos libros en 1805, titulados *Designs for Cottages y The Rural Architect*. Tiene interés su aportación porque, aparte de dar una serie de modelos, algunos muy originales con planta circular, escribió reivindicando mejores condiciones de vida para los jornaleros pobres, sobre todo los del campo, pero también los de la ciudad.

Otra interesante publicación que formula la sistematización de la casa unifamiliar es la que realiza James Malton, en 1802, en su libro *A Collection of Designs for rural Retreats as Villas*. Incluye detalles góticos y se basa en ideas francesas. Es importante una de sus conclusiones sobre lo pintoresco, ya que señala que su principio básico es una irregularidad bien elegida.[96]

La influencia inglesa en el extranjero se centró principalmente en tres aspectos estéticos:

- El desarrollo de la jardinería paisajística.
- El consiguiente interés por los edificios de porte rural.
- El tipo de decoración interior, que alcanzó máxima popularidad en las publicaciones de los hermanos Adam.

El socialismo utópico español y su escasa respuesta

Las utopías socialistas tuvieron cierto eco en España, aunque no tuvieron actuaciones importantes, como ocurrió en Francia o Inglaterra. Los primeros brotes del socialismo utópico en nuestro país tienen lugar a mediados de la década de 1830. Coinciden de pleno con el conflicto carlista y con los primeros movimientos serios de agitación obrera en Barcelona, durante el verano de 1835.[97]

La línea de acción y el nivel teórico de quienes se denominan socialistas se encuentran en todo momento condicionados por fuertes doctrinas foráneas, que sin excepción notable están inspiradas en ellas. Las fuentes teóricas de los socialistas utópicos españoles se basan, sobre todo, en las ideas de Saint Simon y, más aún, de Fourier y Cabet. Los ingleses Owen, Richardson y sus compatriotas no tuvieron tanta repercusión.

Como ocurre en otros países europeos, estos pensadores utópicos se concentran en España en núcleos reducidos, formados en su mayoría por intelectuales de raíz pequeño burguesa, que permanecían al margen del naciente movimiento obrero.

Además, en España, la consolidación del partido demócrata abre unas perspectivas de acción política de orientación popular que canalizará la mayor parte de las esperanzas utópicas. En el grupo democrático se funden la mayoría de los cabetianos y fourieristas.

Pertenecientes a los primeros tenemos a Anselm Clavé y Narcís Mounturiol, y en los fourieristas a Fernando Garrido, Sixto Cámara, Francisco Javier Moya, Joaquín Abreu, Pedro Luis Huarte, etc. De manera aislada, Ramón de la Sagra sigue un camino propio, con la adopción de posiciones místicas y conservadoras, cuya más clara manifestación es la condena que lanza sobre el socialismo español en 1858, desde el diario absolutista *La Esperanza*.

Las actuaciones de estos utopistas se reflejaron en dos campos:

- En las publicaciones de las ideas de sus líderes.
- En propuestas prácticas de ejecución de esas ideas.

Respecto a la primera, las publicaciones principales de los utopistas españoles son de mediados de siglo. La más representativa del fourierismo español es la de Sixto Cámara, *La cuestión social*, editada en 1849. Del mismo año es su publicación el *Espíritu Moderno*, una exposición de pensamientos en la que la ideología societaria se funde con la del incipiente partido democrático.

En prensa aparecen los primeros textos socialistas con inclinación fourierista. Un buen ejemplo es *El vapor barcelonés*, firmado con el pseudónimo de *Proletario*. Este anónimo seguidor de Fourier dejó escritas sus opiniones en 1835, y pronto hizo ver que el fourierismo podía ser convertido en algo más que en la descripción de un paraíso irrealizable, empleándose de forma útil para la denuncia de cierto tipo de relaciones sociales. Los empresarios catalanes fueron los primeros en entenderlo así, acusando al *Proletario* de subversivo e impidiendo que siguiera con la publicación de sus escritos.

Seguidor de Cabet fue Narcís Mounturiol, que con toda puntualidad expuso en su periódico, *La fraternidad*, las doctrinas Cabetianas.

La figura que probablemente más influencia tendrá en el cooperativismo posterior fue Fernando Garrido.[98] Este fourierista nos interesa de forma especial, ya que va labrando el camino para la posterior creación de cooperativas, sistema considerado como el más apropiado para la adquisición de viviendas, que será posteriormente propuesto en el *Proyecto de Ley de Casas Baratas* de Adolfo Posadas, intelectual profundo conocedor del reformismo europeo.

Garrido, una vez que se dedica completamente a la política y deja de lado los postulados de Fourier, será el introductor de las ideas mutualistas en España.

En Cádiz encontramos a Joaquín Abreu y a Pedro Luis Huarte. El primero propone, desde las páginas del *Correo Nacional de Madrid*, la fundación de un Falansterio por iniciativa de los diputados moderados presentes en las Cortes. Su ímpetu hace contagiar del socialismo de Fourier al empresario gaditano Manuel Sagrario de Beloy,[99] que propone un Familisterio a cuarenta kilómetros de Jerez de la Frontera y, posteriormente, otro en Cartagena. Pero ninguno de los dos pudieron llevarse a cabo.[100]

Una progresiva desilusión respecto a las salidas utópicas, que predominan en los orígenes de los distintos movimientos, tanto cabetianos como fourieristas, hace que estos movimientos vayan desapareciendo. En cuanto al tema de la revolución, la inclinación general consiste en proponer la reforma social como único antídoto capaz de amainar las agitaciones revolucionarias.

De hecho, una y otra vez, los societarios argumentan que su programa entraña la mejor defensa del orden burgués. Y sus proyectos de reforma de la empresa incluyen siempre la participación conjunta de trabajo y capital. Esta es la idea que defiende Moya en un artículo titulado *Lo que debe ser*, aparecido en *el Eco del Comercio*, en 1847.[101]

Los fourieristas modificarán su ideario después de 1848, proponiendo forjar la armonía entre el régimen de propiedad privada y las necesidades populares.

El político moderado Andrés Borrego[102] estudia a las escuelas de Saint-Simón y Fourier. Inspirado en ellas escribe diferentes artículos en *El Correo Nacional*, en la *Revista Europea* y la *Revista Peninsular*. Manifiesta simpatías ocasionales hacia las ideas utópicas y, junto a otros políticos de la misma línea, acoge algunos de sus conceptos, a pesar de que, en materia de vivienda, canaliza las soluciones hacia la construcción benéfica, con la Ley de Beneficencia de 1849.

El socialismo utópico español no dio ninguna solución coherente y no realizó ningún proyecto innovador, como ocurrió en Francia o Inglaterra.

La legislación del siglo XIX y las diferentes propuestas institucionales para abordar la escasez de vivienda obrera

El problema de la vivienda obrera en España reclamaba soluciones, y las razones por las que políticos y burguesía se vieron obligados a afrontar la situación fueron de carácter ideológico, religioso, económico y de higiene y salubridad.

Al igual que ocurría en Inglaterra o en Francia, el móvil para solucionar el asunto no correspondía a una u otra causa, sino que en la mayoría de los casos estaban tan entremezcladas, que las soluciones no obedecían a un sólo interés, sino a un complicado entretejido de ellas, cuyo objetivo final era que la burguesía no perdiera su acomodada situación y que el obrero no le provocara molestias ni incomodidades, ni por supuesto pérdidas económicas.

Como veremos, los intentos por dar soluciones fueron abundantes, aunque la realidad mostró que la mayoría se quedaron en el papel y no se llevaron a cabo.

De cualquier manera, las soluciones propuestas durante el siglo XIX nos interesan, aunque de modo general, ya que se sentaron las bases para que posteriormente, en las primeras décadas del siglo XX, se promulgaran las Leyes de Casas Baratas.

La primera solución que se da ante este problema es la aparición de la Real Orden de 9 de septiembre de 1853, dirigida a los gobernadores de Madrid y Barcelona, e incitando a la construcción de casas para pobres en dichas ciudades.[103]

Continuando en la misma línea, y ante el descontento que existía por los abusos originados por la Ley de Inquilinatos de 1842, que había establecido la absoluta libertad de contratación y desahucio en la propiedad urbana, la Real Orden determinó la inmediata formación de los precios de alquiler de las viviendas en virtud de la oferta y la demanda, facilitando un auténtico monopolio en favor del propietario.

La consecuencia lógica de este fenómeno fue el inmediato y espectacular crecimiento de los precios de los arrendamientos urbanos, en proporción alarmante. Los que sufrieron de manera directa la puesta en práctica de esta ley fueron los más desfavorecidos, sobre todo los obreros que llegaban a trabajar a la ciudad y que, en un principio, no tenían domicilio ni trabajo. Por lo dicho, se veían obligados a compartir habitación en buhardillas, sotobancos y sótanos, viviendo en una situación de precariedad completamente insana.

En 1863, el Gobierno solicitó informes sobre la cuestión de inquilinatos, por un lado a la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas y por otro a la Sociedad Económica Matritense.[104] A la vista de los resultados les pidió soluciones para poder ofertar viviendas económicas.

Para la Academia la solución era edificar más para que los alquileres fueran más bajos, y propone cinco medidas para solucionar el asunto.[105] Nos interesa mencionar la tercera, ya que comienza a plantear la idea de la cesión de terrenos municipales para, de esta manera, salvar un aspecto importante del gravamen del precio de la vivienda:

Se sugiere que la administración ceda en censo reservatorio los terrenos que le pertenezcan.

El informe de la Sociedad Económica Matritense también se inclina en la misma línea y sugiere cinco medidas. Dos de ellas tendrán su repercusión años después, en la elaboración de la Ley de Casas Baratas

- Cesión de terrenos bajo un canon módico, redimible en un plazo de diez o quince años con la precisa obligación de edificar casas cómodas y sanas.
- Eximir a las casas edificadas de nueva planta de toda contribución por cierto número de años.

El parlamento, ante las propuestas recibidas, comenzó con paso poco firme a dar unos principios generales, que se fueron desarrollando poco a poco.

Se quiso reducir los precios de la construcción, pero no se aceptaron las propuestas presentadas. Aunque no quedó todo en papel mojado, ya que sí sirvió para que en Madrid la idea de construir más se materializara en el Ante Proyecto de Castro, con la primera Ley de Ensanche de 1864, conocida con el nombre de Ley Retortillo, ya que José Luis Retortillo, diputado por el partido consevador, fue el primer firmante de la Proposición de Ley.

Es significativo que el propio Retortillo dijera que el precio de las viviendas suponía, para las familias pobres y medias españolas, la cuarta y hasta la tercera parte del salario, mientras que en las ciudades europeas importantes sólo suponía la sexta u octava parte.

En el Anteproyecto de Castro se denunció la conducta de los especuladores, que situaban a la población obrera en casas reducidas, ubicadas en los extrarradios, sin luz ni aire, en una atmósfera viciada. La denuncia se dirigía al poder público, que era quien permitía la vida en habitaciones pequeñas, húmedas, mal ventiladas y sucias, que alojaban a artesanos, obreros y proletarios, quienes construyeron libremente y sin permiso.[106]

El dar soluciones para atajar el problema que se denunciaba era urgente y necesario, y Castro, con documentación e información de lo que se realizaba en otros países, expuso dos soluciones.

La primera era buscar terreno en los extrarradios de las grandes ciudades, donde era más barato, y en los que se construirían casas independientes de dos plantas, con cuatro o seis viviendas.

La segunda solución que proponía era la de construir en el interior de la ciudad, pero al ser el suelo muy caro en esta zona se tendrían que edificar grandes casas de vecindad, para albergar a muchas familias, poder alquilar los pisos a precios bajos y, a la vez, ser rentable para los propietarios.

A pesar de haber analizado y estudiado la vivienda unifamiliar con pequeño jardín y considerarla como la ideal, Castro no la presenta para vivienda obrera. Tampoco se plantea el ofrecer al obrero la posibilidad de convertirse en propietario de su vivienda.

Hubo muchas voces, tanto de arquitectos, médicos o higienistas, como de políticos, que se hicieron oír, también en España, intentando dar solución al grave problema. Se hablaba tanto de la ubicación, como del tipo de vivienda y del modo de gestionar su construcción.[107]

Entre los arquitectos que se plantearon solucionar el problema, encontramos a Joaquín de la Concha Alcalde. Este profesional analizó, entre otros, el problema de la ubicación del barrio obrero en el extrarradio de la ciudad. Propuesta que De la Concha no apoyaba. Veía que la

lejanía de la vivienda, respecto al lugar de trabajo, hacía que el obrero empleara mucho tiempo en los trayectos, ya que todavía no se habían implantado los medios de transporte. Además, la crítica se apoyaba en que había una contrapartida económica ya que, al estar lejos del núcleo urbano, era necesario dotar al barrio de toda la infraestructura necesaria para un mínimo desarrollo social, por lo que habría que construir una pequeña iglesia, una escuela y demás edificios colectivos.[108]

Para el arquitecto bilbaíno Julio Saracibar, a pesar de que la vivienda ideal era la casa individual con un pequeño jardín, en 1876, no la veía viable, porque los costes la hacían impensable para vivienda obrera.

> *Nadie puede poner en duda que una casita para una sola familia, aislada, independiente, con un jardincito o huerta, es bastante por sí sola para hacer olvidar más de un infortunio [...] La construcción de cuatro fachadas en cada casa es ya suficiente para quitar al proyecto su principal base, la economía.*[109]

Una tercera alternativa viene dada por parte del Senado, que tuvo una actuación interesante en las soluciones propuestas y aprobó un Proyecto de Ley sobre Construcción de Casas de Obreros, a finales de 1878. De esta manera, se autoriza al Gobierno para que se concedan en propiedad terrenos del Estado, de los pueblos y de las corporaciones municipales, a las sociedades y particulares que lo soliciten, con el fin de levantar casas para obreros.

Esta idea se había venido gestando desde 1864, cuando las propuestas redactadas por la Real Academia de las Ciencias Morales y Políticas y las de la Sociedad Matritense, para solucionar la Ley de Inquilinatos, apuntaban hacia esta idea. Aunque el proyecto no prosperó, suponía el primer paso oficial de la concesión de terrenos para la construcción de viviendas en España.

El Proyecto de Ley señalaba que las barriadas de obreros no podrían edificarse lejos de las poblaciones, no podrían construirse más de 100 viviendas, el precio de venta no superaría las dos mil pesetas y el alquiler máximo sería de treinta pesetas al mes. Además, el proyecto aconsejaba que, siempre que fuera posible, estuvieran mezcladas con las construcciones de otras clases sociales.

Es interesante conocer los motivos por los que se defendían la unión de diferentes niveles sociales. El arquitecto Lorenzo Álvarez Capra, vicepresidente de la Sociedad Central de Arquitectos, explicaba que los obreros preferían vivir en el centro de la ciudad (hace referencia concreta a Madrid, aunque podía ser extrapolable a otras ciudades industriales), en un sótano, cerca del trabajo y entre la gente acomodada ya que ello le permitía encontrar auxilio en sus necesidades y enfermedades, consiguiendo si fuera necesario la comida y ropa sobrante de los vecinos pudientes.

> *y aquellos adquieren relaciones para el día de mañana, al paso que en su casa de las afueras, aunque tengan mayor desahogo en la habitación, se encuentra viviendo solo con su miseria, y el día que le falta su jornal no tiene quien vaya a llevarle un pedazo de pan.*[110]

Estas ideas conservadoras, que eran las que tenían más apoyo, estaban mejor arraigadas en la burguesía paternalista y eran defendidas desde el Gobierno.[111]

La preocupación social por el alojamiento obrero quedó patente en el *Primer Congreso Nacional de Arquitectos*, en mayo de 1881. Aunque en el planteamiento de la realización del congreso estaba el objetivo de encontrar soluciones al problema de la vivienda obrera, en realidad, este congreso redujo las soluciones a una cuestión de beneficencia y filantropía. Contó con la asistencia del Rey Alfonso XII y los arquitectos Lorenzo Álvarez Capra, Luis Cabello y Aso, y José Domenech, que mantuvieron unas ideas conservadoras, defendieron la vivienda para los obreros en buhardillas y sotobancos, y se mostraron contrarios a la construcción de barrios específicos para ellos.

En el congreso participó el arquitecto Mariano Belmás (1850-1916), representante de otra corriente más aperturista, reformista y con tendencia liberal, que criticaba la solución caritativa y buscaba una situación justa para el obrero.

Belmás, que era presidente de la *Asociación Central de Arquitectos*, fue un defensor acérrimo de los barrios obreros de casas unifamiliares integrados en la ciudad. La aportación de este arquitecto madrileño a la vivienda barata es de gran trascendencia, tanto para las dedicadas a la clase obrera como para la clase media.

Había estudiado el mundo liberal anglosajón, estaba influido por los utopistas socialistas y por la teoría del americano Henry George,[112] así como por la tendencia romántica de Ruskin y de Morris. Estudió los barrios obreros europeos, en Inglaterra y Bélgica, en 1880. Se mantuvo como defensor del *cottage*, ya que para él la casa individual era el ideal al que se debía aspirar. Veía en la casa individual el modelo para todas las clases sociales, y se anticipó a la idea de la *Ciudad Lineal* de Arturo Soria, con el que colaboró posteriormente.

Con estas ideas reformistas y liberales se mostró en su conferencia del 16 de abril de 1881, en el *Fomento de las Artes*. Un mes después vuelve a reafirmar su pensamiento, en el Primer *Congreso Nacional de Arquitectos*, y en contra de Álvarez Capra se expresa de la siguiente manera:

> *Si por barrios para obreros se entienden superficies en distintos puntos de las poblaciones, sobre las cuales se asientan casas con más o menos jardín para familias modestas, benditos sean los barrios para obreros, porque realizan un bello ideal que persiguen con afán, y largos años, todas las naciones del mundo [...] en la firme persuasión de que moralizando el hogar queda moralizada la familia.*[113]

Belmás defendía la idea de que el hogar doméstico influye en la familia, y ésta en el estado de la sociedad.

Estuvo preocupado por la higiene, el hacinamiento y la alta mortalidad entre los trabajadores. Estas preocupaciones hicieron que a lo largo de su vida, su actividad no sólo se encaminara hacia la arquitectura,[114] sino que su actividad fue multidisciplinar. Así, fue miembro fundador y secretario de la Sociedad Española de Higiene, en 1881.[115] Se dedicó a la política y, en 1897, fue elegido diputado por Madrid, dentro del partido liberal de Sagasta y Moret.

Mariano Belmás nos ha dejado en sus conferencias y escritos los planteamientos de sus ideas, así como las soluciones tipológicas para la vivienda obrera y los aspectos constructivos, de promoción y de financiación que se deben tener en cuenta. Además trató el tema de la ciudad, entendiéndola como un núcleo urbano que necesitaba no solo de las viviendas, sino de equipamiento, infraestructura y servicios, reivindicando que debían de ser los ayuntamientos quienes dotaran de las prestaciones generales de la ciudad.

...el hecho de vivir en sociedad trae consigo la necesidad de otras construcciones de carácter público, cuales son ayuntamientos, escuelas, hospitales, cementerios [...] Todos ellos constituyen manzanas y calles, y a través de éstas, y para común utilidad, también se dispone de alcantarillados, conducción de agua, gas y otros servicios.[116]

En cuanto a la tipología de vivienda unifamiliar que defiende, es semejante a las viviendas de dos pisos que hemos visto que se construían en el extranjero: una planta baja con sala de 12 metros cuadrados, cocina con patio, en el que existía un pequeño trastero y un retrete; y un piso superior, con dos habitaciones y un ropero. A todas las habitaciones las dotaba de ventana, con ventilación exterior a la calle, y los techos con una altura de tres metros, con el objeto de que el aire no se enrareciera.[117]

Su preocupación por las casas económicas le llevó a dar soluciones concretas para el abaratamiento de la construcción, y comenzó por bajar costos en las partes más caras. En los muros empleó el hormigón,[118] y en los tejados ideó un sistema de doble bóveda, donde sustituyó la madera y la teja por ladrillo.

El abaratamiento que consiguió era notable. Cada vivienda salía aproximadamente a 6.500 reales, lo que permitía alquilarla por un precio más barato que una buhardilla, cuya mensualidad oscilaba entre 50 y 60 reales.

Estas soluciones las llevó a la práctica en la carretera de Francia[119] ofreciendo una tipología de vivienda obrera en 1881, y presentando otro modelo de dos plantas y sótano en la Exposición de Minería del año 1883. Más tarde colabora en la colonia Madrid Moderno, construida fuera del ensanche, en 1890.

La Compañía Madrileña de Urbanización, constructora de la *Ciudad Lineal*, tuvo en Mariano Belmás a un miembro fundador y consejero, aunque a partir de 1898, tras un enfrentamiento con Arturo Soria, se marcó un alejamiento, que no le impidió colaborar tiempo más tarde.

La visión cooperativista de la ideología católica. Cartas a un obrero de Concepción Arenal

Concepción Arenal Ponte (1820-1893) fue una pensadora española de corte liberal progresista católico. Influyó sobre la *cuestión social*, por la importancia y premisas que dio al asociacionismo cooperativo del movimiento obrero, aunque claramente alejado de la ideología socialista marxista.

Autodidacta, se especializó en derecho estudiándolo por su cuenta, ya que entonces no estaba permitido a las mujeres acudir a la universidad.[120] Participaba de las reuniones de la intelectualidad progresista madrileña y mantenía relación con la escuela krausista y la Institución Libre de Enseñanza, de Francisco Giner de los Ríos, evidencias que la alejan de la ortodoxia católica.

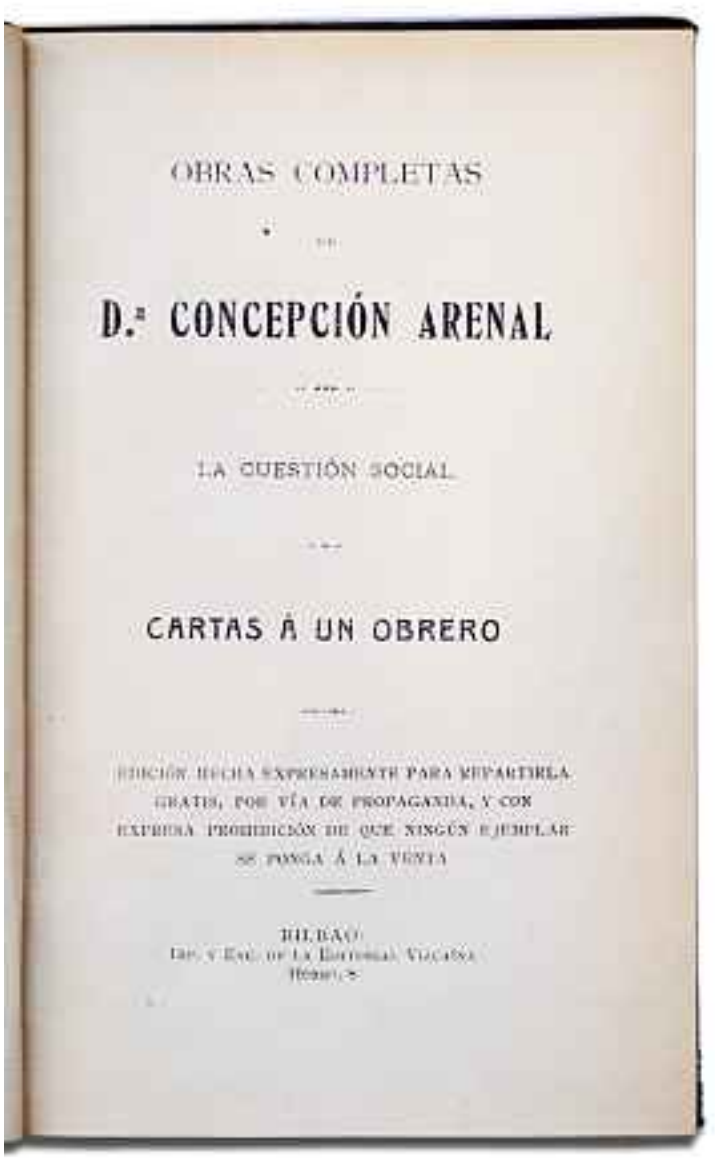
El ideario de Arenal estaba apoyado en el esfuerzo personal, el juicio crítico y la libertad de pensamiento, como instrumentos del progreso material y moral de la sociedad.

Se dedicó a escribir sobre temas relacionados con la criminalidad, la beneficencia y la sociología. Obras muy significativas fueron: *Manual del visitador del preso; La beneficencia, la filantropía y la caridad;*[121] *La mujer del porvenir; Cartas a un obrero; La condición de la mujer en España*; etc.

Sus obras completas fueron publicadas en 23 volúmenes, entre 1894 y 1899. En sus escritos y su hacer transmite el pensamiento católico y social, defiende la familia, la propiedad y la asociación como base del catolicismo social, que se mantiene en vigencia desde finales del siglo XIX hasta la primera mitad del siglo XX.

Trabajó junto con Andrés Borrego seguidor de Fourier y de Saint Simon, y con Méndez Álvaro en la Ley de Beneficencia de 1849. De la ideología católica seguida por Arenal, además de desembocar en dicha Ley, se gesta también la propuesta para Madrid y Barcelona de Casas para Pobres, según la Real Orden de 1853.

De esta pensadora, y de su producción escrita, nos interesa su libro *Cartas a un Obrero* y la promoción que hizo de él. Se trata de una pequeña obra, en la que explica lo que es una cooperativa, lo necesario


OBRAS COMPLETAS

D.ª CONCEPCIÓN ARENAL

LA CUESTIÓN SOCIAL

CARTAS Á UN OBRERO

EDICIÓN HECHA EXPRESAMENTE PARA REPARTIRLA GRATIS, POR VÍA DE PROPAGANDA, Y CON EXPRESA PROHIBICIÓN DE QUE NINGÚN EJEMPLAR SE PONGA Á LA VENTA

BILBAO
IMP. Y ENC. DE LA EDITORIAL VIZCAÍNA
1880

Primera página del libro *Cartas a un Obrero*, de Concepción Arenal publicado en Bilbao en 1880

que es la asociación, y su importancia para salir del atraso y la miseria. Eso sí, indica con claridad que se trata de una asociación lejana del socialismo e informa que sólo deben seguir los pasos a nivel asociativo, al igual que lo habían hecho los obreros ingleses.

> *se llaman Cooperativas a estas asociaciones, en que los asociados cooperan, es decir, trabajan de acuerdo para proporcionar a precios ventajosos los artículos que consumen.*
>
> *[...] Una de las causas de nuestro atraso y miseria, es la falta de espíritu de asociación. Los primeros obreros que se asociaron en Inglaterra para comprar al por mayor y suprimir en lo posible a los intermediarios entre el consumidor y el productor fueron objeto de burla [...] pero al poco tiempo se vieron los prodigios.*[122]

Este libro tuvo gran difusión, ya que se editó para repartirlo gratis como propaganda, con expresa prohibición de que ningún ejemplar se pusiera en venta. Los obreros del Gran Bilbao tuvieron acceso a él, con toda probabilidad, ya que se publicó precisamente en la capital vizcaína y, por entonces, ésta comenzaba a ser un foco de importantes agitaciones sociales.

Las ideas transmitidas por Arenal estaban dirigidas para adoctrinar a los pobres y procurar desvanecer errores y calmar pasiones, entonces muy excitadas, con una tendencia socialista y reivindicativa sobre las que, por supuesto, Concepción Arenal se mostraba crítica.

De cualquier manera, lo cierto es que en Bizkaia el cooperativismo sirvió para que, en las primeras décadas del siglo XX, los obreros estuvieran más receptivos para asociarse en cooperativas y construir sus casas.

Por ello, cuando en 1872 la condesa de Karsinski, pariente de Alfonso XII, deja un legado de 25.000 francos a los pobres españoles, Concepción Arenal y la condesa de Espoz y Mina deciden constituir la empresa *La Constructora Benéfica*, el 28 de abril de 1875, bajo la presidencia del alcalde de Madrid. Se abrieron suscripciones para ampliar los fondos de *La Constructora Benéfica*, y es muy significativo, como dice Clementina Díez de Baldeón,[123] que la aristocracia de cuna y dinero participara en el problema con espíritu filantrópico y caritativo. Los fundadores fueron más de treinta y tres socios, pertenecientes todos ellos a los apellidos más ilustres del momento.

Es interesante que la empresa propusiera la construcción de viviendas unifamiliares, de las que los obreros pudieran llegar a ser dueños, pagando unas cuotas mensuales.

Podemos considerarlo todo un precedente de las Casas Baratas.

El 9 de enero de 1877 se promulgó una ley especial, por la que quedaban eximidas de todo impuesto y contribución las construcciones realizadas por esta sociedad filantrópica, lo que favoreció que se edificasen más de 66 viviendas unifamiliares y casas de vecindad, en régimen de inquilinato.



Sello de correos de quince céntimos que la República Española dedicó en 1934 a Concepción Arenal

La iglesia católica vio en Concepción Arenal, y en sus ideas, una aliada importante para calmar al obrero e inclinar el ánimo de las clases acomodadas a cooperar generosamente, como conveniencia y como deber.

Este pensamiento católico social será el que mantendrá durante su papado León XIII (1878-1903). Aconseja que el obrero, a través del trabajo y el ahorro, se convierta en propietario de su pequeña casita. Así lo dijo el 15 de mayo de 1891, cuando en su célebre encíclica *Rerum Novarum* incide sobre la condición de los trabajadores y la cuestión laboral. Dentro del discurso indica que el socialismo es igual a miseria, y defendió el derecho de la propiedad, subrayando que debe ser respetado y robustecido por el Estado.

> *No hay que destruir la propiedad sino aumentar el número de pequeños propietarios. [...]es un derecho natural y no un derecho de gentes, y es el modo que tiene el obrero para mejorar su situación.*[124]

La idea gestada durante esas décadas se mantienen años después en pontífices como Pío XI y Pío XII. Este último, en su mensaje de navidad en 1942, decía:

> *La propiedad es instrumento de libertad y garantía de dignidad.*

Por otro lado, el cardenal Suhard, en la pastoral de cuaresma del año 1945, recogía el mismo pensamiento y exhortaba diciendo:

> *No más proletarios, todos propietarios.*

Página 43, imagen superior.
La factoría *Nuestra Señora del Carmen*, a la izquierda de la imagen, en la desembocadura del río Galindo, Barakaldo, Sestao (Bizkaia). Al otro lado del puente, las viviendas para obreros

Página 43, imagen inferior
Fábrica de boinas y viviendas para los obreros. *La Encartada*, El Peñuco, Balmaseda 1892-1905 (Bizkaia)

PRIMERAS VIVIENDAS PARA OBREROS EN BIZKAIA, A FINALES DEL SIGLO XIX

Las primeras actuaciones para intentar solucionar el grave problema llegaron de la mano de las autoridades municipales y obras privadas, normalmente de los dueños de las grandes empresas.

Se pueden mencionar una serie de intervenciones interesantes que se realizaron en Bizkaia. Por orden cronológico, las primeras corresponden a actuaciones privadas ya que, en este aspecto, las contribuciones efectuadas por las instituciones fueron escasas.

En 1856, en Barakaldo, contamos con el caso de la familia Ybarra, que fundan la factoría *Nuestra Señora del Carmen* y crea medio centenar de viviendas para sus obreros, en las inmediaciones de la fábrica.[125]

En 1864, en Ortuella, se construyó una alineación de casas para los *Trabajadores del Ferrocarril Minero de Triano*. La línea férrea se inauguró en 1865, uniendo los muelles de San Nicolás, en Sestao, con Ortuella, bajo montaje y explotación de la Diputación de Bizkaia. En las instalaciones originales del *Ferrocarril Minero de Triano* destaca el conjunto formado por la primitiva estación de Ortuella y el edificio de viviendas contiguo, construido para los empleados de la compañía.

Se trata de una construcción muy sencilla, cuyo modelo se ha repetido en toda la geografía española. Eran viviendas destinadas a una clase social humilde, de peones, obreros y mineros. Se trataba de casas adosadas en hilera, de planta baja y tejado a dos aguas, en el caso de Ortuella, con mansardas. En la fachada se suceden 6 puertas, con una ventana a cada lado. Como elemento decorativo-arquitectónico, se utilizan sillares de piedra en los vanos y en las esquinas del edificio.

En Barakaldo, en el mismo año de 1864, la *Fábrica Santa Águeda* tenía una casa destinada para vivienda del director y algunos empleados.[126]

Durante 1884 y 1885, en Bilbao, la Diputación propuso construir casas para obreros. Se eligió un terreno en el alto de Solokoetxe, edificándose en 1887, por parte de esta institución provincial, las primeras viviendas para obreros, con un planteamiento de Casas Baratas, aunque la evolución legislativa todavía tardaría veinticuatro años en promulgar la Primera Ley de Casas Baratas. Esta iniciativa sirvió para animar a que en 1886 se presentaran proyectos de casas para obreros.[127]

De nuevo, en 1891, el Ayuntamiento de Bilbao volvió a plantearse la necesidad de construir un barrio para obreros. Dejó a la iniciativa privada sus operaciones, aunque la alcaldía apoyara y facilitará en todo lo posible su construcción. Diez años después se volvió a tratar el tema, decidiéndose ceder unos terrenos en Solokoetxe para construir viviendas para obreros.[128]

De iniciativa privada se realizaron algunos ejemplos notables. Uno fue el barrio obrero de la fábrica de boinas *La Encartada*,[129] conocida con el nombre de *El Peñuco*, situado en las inmediaciones de Balmaseda.

Se trataba de una sociedad anónima, fundada en 1892 por un grupo empresarial, cuyo promotor fue Marcos Arena Bermejillo, natural de Balmaseda y dedicado al comercio (textiles, aceite, vidrio...). Había hecho fortuna en México y, entre otros negocios, fundó este de *La Encartada*.

La fábrica se dedicó siempre al negocio textil de la lana, desde el vellón a la manufactura, y su primera línea de negocio fueron las boinas, pero no es el único artículo que hizo. Fabricó también viseras, pasamontañas, calcetines, bufandas y, por supuesto, vendía madejas y ovillos.







Edificios de viviendas de la fábrica de *Rica Hermanos*, en Irauregi, Bizkaia, 1916. Arquitecto Manuel María de Smith

Esta factoría constituye un hito de interés para la arqueología industrial europea, no tanto por su sencilla estructura arquitectónica, formada por cuatro originales edificios de dos plantas, a las que se añadieron posteriormente dos nuevas naves de tres alturas, como por conservar en su integridad todas las máquinas inglesas que cubren el proceso productivo, desde la lana a la boina, incluida la turbina motriz y el sistema de transmisión de ejes de poleas.[130]

Se desconoce la autoría del proyecto arquitectónico, tanto de la curiosa fábrica como de los edificios que retienen nuestro interés, las viviendas de los obreros.

Entre 1892 y 1894 se edificó la primera vivienda para los operarios, levantada al mismo tiempo que la fábrica. Es un edificio de doce viviendas, conocido con el nombre de *La Casa de la Plazuela*, desarrolladas en tres alturas, bodega y dos portales de acceso. La ubicación es próxima a la fábrica, con una plaza y fuente dando a la fachada principal.

A principios del siglo XX se construyó otro edificio más para los obreros, la llamada *Casa Nueva*. Es también un edificio colectivo, de seis viviendas con un sólo portal y otra vivienda con acceso particular. Todas las viviendas se distribuían en cocina, servicio, con sólo retrete y tres habitaciones, una de ellas con balcón.

El conjunto urbano quedaba completado con dos edificios más, una vivienda individual destinada al encargado de la fábrica y la capilla de la empresa, que también fue destinada a escuela. Este edificio se construyó entre 1900 y 1904.

La iniciativa y los gastos de la construcción de las viviendas para los obreros de *La Encartada* corrieron a cargo exclusivamente de la empresa. Las viviendas eran de su propiedad y las daba, en régimen de alquiler, a sus obreros. A este respecto, parece que el alquiler era una cantidad mínima simbólica, que ni los antiguos trabajadores recuerdan. Está claro que el interés de la empresa era tener la mano de obra asegurada y, desde luego, ofertó ciertos cuidados, como el carbón y electricidad cedidos gratuitamente por la empresa.

Asimismo, con cierto carácter benefactor, tanto la maestra como el capellán eran sufragados por la empresa, además pagaba los libros de texto de los niños que asistían a las clases. Al principio la escuela era de uso exclusivo para los hijos de empleados, aunque más adelante, y tras alcanzar un acuerdo con el ayuntamiento, se admitió a los niños del entorno, por los que el municipio pagaba un estipendio.

Todo el barrio era una creación de y para *La Encartada*, lo que daba lugar a una serie de vínculos que iban mucho más allá del puesto

de trabajo y de la dotación de una serie de infraestructuras. El buen trato de la empresa hacia sus empleados hizo de ellos fieles obreros.

Un caso semejante a *La Encartada* lo formula la *Fábrica de Rica Hermanos*.[131] Su similitud se basa en la ubicación en un medio totalmente rural, y en una infraestructura prácticamente autónoma respecto al núcleo urbano.

Esta fábrica, dedicada a la producción de productos derivados del yute, se fundó en 1887 por Joaquín y Basilio de la Rica, situándola en Irauregui, en la carretera de Bilbao a Balmaseda. Durante los primeros años se dedicaron a la elaboración de mechas para explosivos.

A principios del siglo XX se trasladan a Arbuyo,[132] situando de nuevo la fábrica en un medio totalmente rural, combinando autonomía económica y energética, con fuertes lazos de dependencia entre el empresario paternalista y el trabajador, e integrando trabajo y vida privada. Se trataba de mano de obra barata y poco conflictiva, captada del medio rural.

La situación en la que la empresa tenía a los obreros provocó varias denuncias cursadas por la *Junta Local de Reformas Sociales de Barakaldo* (falta de aireación, agua, suciedad, además de contratar a menores y a mujeres).[133] Esto hizo que la directiva de la empresa se planteara construir habitaciones económicas, con el objeto de crear un núcleo de población adjunto al establecimiento industrial.

Los dueños de la fábrica encargaron los nuevos edificios de Arbuyo a Manuel María de Smith e Ibarra, firmando el proyecto en 1916. Smith, siguiendo la petición de la dirección de la empresa, proyectó un conjunto industrial, con fábrica, edificio de oficinas, casa para el director, tres edificios de pisos para viviendas de los obreros, un edificio para economato y escuela, comedores, ermita y jardín. La fábrica gozaba además de autoabastecimiento eléctrico, en base a una central hidroeléctrica con presa y canal de un kilómetro, en parte soterrado.[134]

A finales del siglo XIX, también en el término municipal de Barakaldo, en el barrio de Lutxana, la *Compañía Orconera* construyó un conjunto residencial para sus altos cargos.



Viviendas para altos cargos de la *Compañía Orconera*, 1891, en Lutxana, Barakaldo (Bizkaia) Arquitecto Manuel de Otaduy. Derribadas entre los años 2007 y 2010

En este caso se abandonó la propuesta de edificios de alta densidad y siguió la idea de *ciudad jardín* para construir estas casas. Las dos primeras las encargó el director gerente de la compañía, William Gill, en 1891 según planos firmados por Manuel de Otaduy. Recordemos que Gill lo hemos mencionado anteriormente por sus propuestas en materia de canalización de agua, desagües y letrinas.

El conjunto residencial, encargado por Gill, estaba formado por cinco viviendas bifamiliares de dos alturas, con amplios jardines, inmerso todo ello en un extenso parque comunitario, con un palacete central que acogía a las oficinas administrativas, así como un cine[135] e instalaciones deportivas y recreativas.

Desafortunadamente para el patrimonio vizcaíno, con fecha 16 de abril de 2010 se derriba el último de los chales, el más cercano a la cuesta de Andicollano y al Museo de la Técnica de Euskadi, antigua nave de la propia Orconera. Las otros cuatro edificios ya se habían demolido el 13 de agosto de 2007.

Estos edificios eran de estilo inglés, con tejado a dos aguas y caballete perpendicular a la fachada principal. El alero del tejado estaba recorrido por una decorativa talla de madera, con una sucesión de líneas cóncavo-convexo. Muy de gusto inglés eran los volúmenes de distinta altura adosados a la trasera de la casa. El enfoscado exterior de los muros, con placa lisa, imitaba falsos sillares. Los vanos se encontraban protegidos por contraventanas de lamas.

Lo que correspondía a las zonas recreativas es un terreno ocupado actualmente por el campo de fútbol de la localidad. El cine funcionó desde 1920 hasta la II.ª Guerra Mundial. Fue un cine privado, destinado a servir de entretenimiento a los directivos ingleses de la Orconera y a sus familiares, que habían formado una colonia inglesa, trasladando en la medida de lo posible su *modus vivendi* a Lutxana. Las películas, proyectadas en inglés, se recibían desde Gran Bretaña vía el Consulado Británico de Bilbao. Con la II.ª Guerra Mundial, los ingleses se marcharon de la localidad y el cine dejó de funcionar para siempre.

Este asentamiento británico motivará que sea aquí, en Lutxana, donde primero se juegue al fútbol de todo el estado español, antes incluso que en Huelva o Bilbao, y también al tenis, al críquet y al polo, con caballos. Hay que tener en cuenta que los primeros ingleses que desembocaron en Bizkaia se instalaron primero en Lutxana y, posteriormente, se trasladaron a Bilbao y Neguri.

La Orconera participaba de la manutención de un colegio de monjas, para educar a las niñas de los trabajadores de la compañía.[136]

Esta colonia inglesa va a tener una gran importancia, porque supone el ejemplo para posteriores actuaciones (Peñota, Neguri...), y no sólo a nivel de estilo y tipología, sino también en cuanto a modo de vida y decoración de interiores.

En Sestao, en 1884, la fábrica de fundiciones *San Francisco* edificó una manzana de viviendas, formada por nueve casas dobles para sus obreros.[137]

En el mismo municipio, la familia Rivas construyó las casas de *La Campa de San Francisco*, para alojar a sus obreros de la fábrica *La Mudela*.

A finales de los años noventa del siglo XIX se produce una intentona de crear casas para obreros, con aportaciones económicas de los propios obreros. Para tal fin se plantea el ahorro quincenal o mensual, dejando una parte de la paga que les daba la empresa. La propuesta había surgido por parte de obreros de *Altos Hornos de Vizcaya*,[138] pero

la experiencia no se llevó a cabo y hubo que esperar hasta 1915 para ver formulado el proyecto.

Para concluir este epígrafe, hay que apuntar que los grupos poderosos del capitalismo vizcaíno de estas primeras etapas de la industrialización no se caracterizaron por ser constructores de vivienda para obreros. Tan sólo lo hicieron en momentos concretos y ante necesidades claras (factorías en pleno campo, como *La Encartada*, donde no había núcleo urbano cerca) o denuncias por parte de instituciones como el caso de *Rica Hermanos*.

Pero comenzó un incipiente negocio inmobiliario, como fuente de acumulación de capital.[139] Al consultar los censos de población y catastrales, hemos encontrado, en Barakaldo, Sestao y Erandio, una serie de nombres que se repiten constantemente, a los que pertenecían diferentes inmuebles de pisos.[140] Se trataba de pequeños inversionistas, que vieron con agudeza el negocio inmobiliario en zonas preindustriales e industriales, y construyeron, para dar pisos en alquiler a los obreros.

Hasta tal punto supuso un negocio lucrativo, que con la primera aprobación de la Ley de Casas Baratas, en 1911, los constructores-especuladores de Barakaldo se mostraron contrariados y alzaron un escrito ante *Altos Hornos de Vizcaya*, porque sus obreros habían decidido construir sus propias casas y esa actuación perjudicaba seriamente a sus interés económicos.[141]

La primera barriada en alta densidad que se acogió a la Ley de Casas Baratas fue el *Barrio de la Cruz*, 1909-1912, Bilbao. Arquitecto Enrique Epalza



Las Leyes de Casas Baratas

El devenir de la segunda mitad del siglo XIX, en materia de vivienda destinada a los obreros, hizo que Segismundo Moret, a la sazón ministro de gobernación, se implicara directamente para intentar dar una solución. De forma que él mismo, en 1884, redactó una memoria para crear la *Comisión para la Mejora y Bienestar de las Clases Trabajadoras*.[142]

El siguiente paso dado por el gobierno fue conformar el *Instituto de Trabajo*, en el que participaron intelectuales como Adolfo Posada y Adolfo Buylla,[143] profesores ambos de la Universidad de Oviedo, que al igual que Moret, estudiaron con detenimiento a los utópicos franceses e ingleses y estuvieron en relación con el pensamiento reformista europeo.

Del *Instituto de Trabajo* se pasó, en 1903, a formar el *Instituto de Reformas Sociales*, que trataba de conducir y organizar la cuestión social en España, y que tenía como uno de los principales puntos el de abordar el problema de la vivienda.

La burguesía reformista lo aceptó, con la esperanza de que las reformas sociales que se desarrollaran apaciguaran las serias tensiones producidas por los obreros (paros, reivindicaciones, algaradas, huelgas y atentados), que ponían en peligro su poder. Como vocal, en representación de los obreros, participó Francisco Largo Caballero, que denunció las condiciones de trabajo y de vivienda de los obreros en general, y puso el ejemplo concreto de los obreros tejeros de Madrid.[144]

De ésta manera se había ido conformando el camino para que, en 1908, se presentara el *Primer Proyecto Ley de Casas Baratas en España*. Fue Adolfo Posada quien propuso el método cooperativista obrero como el mejor y el más eficaz para construir las viviendas, y también que los obreros llegaran a poseerlas en propiedad. Sus teorías, basadas en Proudhom, pronto fueron criticadas por los seguidores de Marx. Mientras que el primero defendía la pequeña propiedad, los seguidores del segundo lo hacían de la propiedad colectiva.

Primera barriada, en baja densidad, que se acogió a la Ley de Casas Baratas.
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Altos Hornos de Vizcaya*, 1916, Barakaldo (Bizkaia).
Arquitecto Manuel María de Smith



La Primera Ley de Casas Baratas. 1911

Esta ley se incluyó como parte de las ofertas de mejoras sociales que el Estado tuvo que presentar para intentar apaciguar los conflictos laborales durante el Trienio Liberal de José Canalejas. El objetivo real no era solucionar el problema de la vivienda obrera, sino utilizar la ley como una triquiñuela, encaminada a contener el avance del movimiento obrero, sobre todo de corte anarquista (recordemos la semana trágica de Barcelona, en 1909), y la conjunción socialista-republicana, celebrada en el mes de noviembre de 1909.

En esa situación se promulgó la ley, y en ella se definió lo que se entiende por *Casa Barata* y se dieron pautas específicas de sus características. De la lectura de su articulado, destacamos la normativa de que los barrios de Casas Baratas no debían albergar más de cuarenta familias. Es interesante ver las prevenciones que la clase dirigente tomó, ante el temor de que los obreros formaran colectividades y organizaciones numerosas. De cualquier manera, este aspecto se cambiará en las leyes posteriores, ampliando a 100 el número de casas que se podían edificar, e incluso superándola, como los casos que encontramos en Bizkaia: Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Ciudad Jardín Bilbaína*, en las faldas del monte Artxanda de Bilbao, con 112 viviendas, o Torre Urizar, con 264 viviendas, en Zabalbu en Bilbao.

Pero, probablemente, la traba principal con la que se encontraba el obrero para poder acogerse a la ley era que le exigía tener tres mil pesetas de ingresos anuales, cantidad que en 1919 ascendió a cuatro mil pesetas. Esta exigencia hacía prácticamente inviable el que un obrero pudiera acogerse a la ley, ya que hemos de tener en cuenta que existía gran precariedad en el trabajo, y la capacidad de ahorro era mínima.

Esta ley se fue definiendo y modelando a través de diferentes Reglamentos. Entre ellos mencionamos los que hacen referencia a los elementos higiénicos indispensables que debían equipar las viviendas, como agua, luz o retrete, así como la altura mínima de las habitaciones, para que existiera suficiente proporción de aire.

La ley exigió que cada municipio, o grupo de municipios limítrofes, fundara una *Junta de Casas Baratas*, constituida por Real Orden, y que debía estar presidida por el Alcalde, y con la participación, entre otros, del arquitecto municipal y un médico.



La Segunda Ley de Casas Baratas. 1921

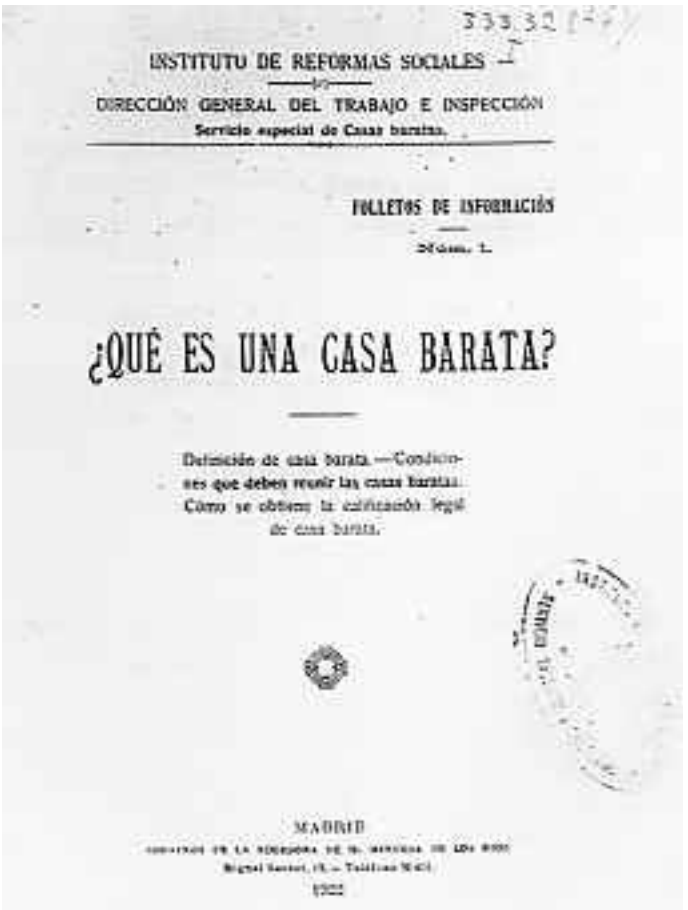
Como novedad, esta ley aportó la distinción entre viviendas unifamiliares, colectivas de pisos y ciudades jardín (satélites). Es con esta ley con la que se dan, por primera vez, los límites máximos y mínimos de superficie interior útil. Dicha inclusión se debió al trabajo realizado por el arquitecto bilbaíno Ricardo Bastida, de acuerdo con la información que había traído del *Congreso de Construcción de Viviendas y Planeamiento de Ciudades*, celebrado en Londres en 1920, al que acudió enviado por el Ayuntamiento de Bilbao.[145]

> *El comedor tendrá una capacidad mínima de 40 metros cúbicos; la cocina de 20 metros cúbicos; los dormitorios un mínimo de 20 metros cúbicos, si han de ser utilizados por una sola persona; si por dos, de 30 metros cúbicos; y si por tres, límite máximo que se autoriza para dormir en una misma habitación, de 40 metros cúbicos...*[146]

Con la entrada en vigor de esta ley en Bizkaia se intenta promocionar el cooperativismo y la construcción de Casas Baratas. Sin duda hubo un condicionante que motivó tal hecho, la participación de la Diputación y la creación de la Caja de Ahorros Vizcaína, como se explicará en páginas sucesivas.

En Bilbao existía un déficit de 4.000 viviendas en el año 1921, por lo que el ayuntamiento bilbaíno, intentando solucionar esta deficiencia, convocó un concurso en 1922. En él se encuadra la propuesta de las 92 Casas Baratas de *La Ciudad Jardín Bilbaína*, del arquitecto Pedro Ispizua.

Aún así, esta segunda ley tampoco tuvo fuerte incidencia en Bizkaia. El articulado no se planteó con claridad para los cooperativistas y la construcción continuó sumida en una profunda crisis.


INSTITUTO DE REFORMAS SOCIALES

DIRECCIÓN GENERAL DEL TRABAJO E INSPECCIÓN

Servicio especial de Casas baratas.

FOLLETOS DE INFORMACIÓN

¿QUÉ ES UNA CASA BARATA?

Definición de casa barata.—Condiciones que deben reunir las casas baratas. Cómo se obtiene la calificación legal de casa barata.

MADRID

Portada del folleto ¿Qué es una casa barata?. Publicado por el Instituto de Reformas Sociales, 1922, Madrid

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *El Porvenir*, 1924, Barakaldo (Bizkaia). Arquitecto Ismael Gorostiza. Tramo de la urbanización actualmente desaparecido



El ministro de Trabajo, Eduardo Aunós, inicia la comitiva de personalidades, el día de la inauguración de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Humanitaria*, 1925, Sestao (Bizkaia)

La Tercera Ley de Casas Baratas. 1924

Bajo la dictadura de Primo de Rivera (1923-1930), y con Eduardo Aunós como ministro de Trabajo, se produce la época de esplendor para la construcción de Casas Baratas, que coincidió con la Tercera Ley de Casas Baratas.

Del total de cincuenta y siete cooperativas de Casas Baratas edificadas en Bizkaia, todas, excepto seis, se proyectaron a partir de 1924.[147] Evidentemente fue la época de esplendor para la construcción de Casas Baratas, pero no sólo en la provincia vasca, sino en el resto de las zonas industriales y grandes ciudades españolas: Madrid, Barcelona, Valencia, Burgos, Málaga y Sevilla.[148]

Sin duda, parte del éxito se debió a la participación de Eduardo Aunós, quien supo absorber las corrientes corporativistas de la Italia de Mussolini y adaptarlas a su ideología católica, dentro del asociacionismo cooperativo, línea de pensamiento marcada por Concepción Arenal al final del siglo XIX.[149] El ministro lo hizo hábilmente, al lograr la aceptación del socialismo y, como consecuencia, produciendo un consenso entre el socialismo y el capitalismo.

Entre las novedades que aportó, se subraya el hecho de que los ayuntamientos debían asumir la urbanización en caso de no tener aprobado un plan municipal.

Es a partir de este momento cuando más críticas se realizan a las Leyes de Casas Baratas. La razón fue que, para poder solicitar la construcción de una casa de 15.000 pesetas, el cooperativista debía contar con una cantidad de 4.000 pesetas, montante muy difícil de sumar para un obrero, pero no tanto para funcionarios, obreros cualificados o para trabajadores pertenecientes a la clase media.

Es por esta actuación por la que encontramos en las cooperativas bilbaínas distinta procedencia social e ideológica entre sus asociados.


COLABORACIÓN DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN

DE VIZCAYA

EN LA

RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA DE LA VIVIENDA

Acuerdo 3 Noviembre 1924

BILBAO
IMPRENTA PROVINCIAL
1924

Portada de la publicación titulada *Colaboración de la Excelentísima Diputación de Vizcaya en la resolución del problema de la vivienda*. 1924, Bilbao

A este respecto, es interesante indicar que Aunós parece que entendió a la perfección las propuestas de Moret, y utilizó la Ley de Casas Baratas para obtener el apaciguamiento y pacificación social, en zonas industriales importantes y conflictivas. Su objetivo era introducir al obrero en la estructura de trabajo, de manera que asimilara el concepto de propietario y de trabajo corporativo, con el fin de que se desinteresara por el sentido de clase y se alejara de los círculos revolucionarios. Presentaba la actuación del Estado como la de un mediador social, que le proporcionaba la ayuda suficiente para facilitarle una vivienda en propiedad.

Además, el ministro Aunós desplegó una espléndida campaña propagandística de la labor que el Estado estaba desarrollando. Para ello, no tiene ningún problema en elaborar un programa de visitas e inauguraciones de las cooperativas de Casas Baratas. Viajó asiduamente a Bizkaia y, con un carácter muy populista, visitó los núcleos fabriles de la margen izquierda del Nervión. En 1925 se traslada hasta Barakaldo y Sestao, para felicitar a los obreros por las obras de las cooperativas que estaban en curso e inaugurar las cooperativas de *La Tribu Moderna* y de *La Humanitaria* en los respectivos municipios. En 1926 vuelve a Bilbao, y se traslada otra vez a la margen Izquierda, en esta ocasión a Portugalete, para celebrar la fiesta de inauguración de la Cooperativa *Villa Nueva*. Se hace acompañar, en casi todas las ocasiones, por Salvador Crespo responsable directo de la Sección de Casas Baratas del ministerio.

En estas efemérides, el ministro utilizó la fotografía y la prensa para dejar constancia del acontecimiento, así como de su presencia y el apoyo del Ministerio de Trabajo.

La Ley de Casas Económicas. 1925

A finales de julio de 1925, el día 29, se promulgó la Ley de Casas Económicas. Esta ley, llamada por algunos Ley de la Casas Baratas de la Clase Media, viene a confirmar las ayudas directas a esta clase social. Estuvo formada por once artículos, y hacía referencia a que los destinatarios de las ayudas serían trabajadores intelectuales: funcionarios, escritores y artistas. De manera que la ley aconsejaba que en cada provincia se construyera una cooperativa para funcionarios y otra para escritores y artistas.

Medio mes más tarde, se publica un Decreto Ley sobre la construcción de casas para Funcionarios del Estado y otros Organismos. La Dictadura procuró favorecer a estos estamentos sociales, para proteger a los que le eran afines y para obtener nuevas captaciones. Por eso, a partir de esta fecha se sucedieron los Reales Decretos, Reales Órdenes y Reales Decretos Ley, todos encaminados a facilitar a la clase media la obtención de vivienda. Las críticas no tardaron en dejarse oír, porque se veían en esas actuaciones una intencionalidad de hacer desaparecer la verdadera política social de las Casas Baratas.

Pero la Dictadura de Primo de Rivera (1923-1931) se volcó en actuaciones propagandísticas que sirvieran para fomentar la construcción de Casas Baratas. Se convocó el *Primer Congreso Nacional de Cooperativas de Casas Baratas*, en Barcelona, entre el 31 de octubre y el 4 de noviembre de 1927, con presencia del general Primo de Rivera e inaugurado por el rey don Alfonso XIII. Fue de destacar el discurso del rey, que discurrió en la defensa de que a *cada familia debiera corresponderle un hogar.*



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Pablo Iglesias*, 1935. Portugalete (Bizkaia). Arquitecto Francisco Azorín. Fotografía de 1935. Archivo fotográfico Javier Ruiz San Miguel

Asimismo, la Dictadura vio con buenos ojos el que las cooperativas se unieran y promovió dicha actuación, de modo que en 1928 se constituyó la *Confederación Nacional de Casas Baratas*. De hecho, dentro de los planes del ministro Aunós estaba el conseguir la aceptación de las cooperativas de corte socialista, de manera que participaron desde las más burguesas, católicas y de clase media, hasta las proletarias, incluida la *Sociedad Cooperativa Pablo Iglesias*.[150] Creada por la Unión General de Trabajadores, UGT, para dar alojamiento a sus afiliados necesitados.

Como apoyo, a la mencionada confederación, en 1928 se editó la revista *El Hogar Propio*. Su ideario se basaba en la defensa de la cooperación de Casas Baratas y con el fin de hacerse oír en los estamentos de poder, el primer número salió un año después de que se convocara el *Primer Congreso Nacional de Cooperativas de Casas Baratas*.

Todo ello supuso un gran empuje para este movimiento cooperativista en España, y será Bizkaia la provincia que se convirtió durante este periodo en el núcleo geográfico donde más vivienda obrera se construyó. La explicación debemos buscarla en algunos condicionantes específicos que se generaron en la provincia vasca, ligados directamente con la Diputación.

Contrariamente a lo que se pudiera pensar, va a ser la llegada de la República, en 1931, cuando se produzca un importante receso en la construcción de estas viviendas. La izquierda identificó la construcción de las cooperativas de Casas Baratas con la Dictadura y fue remisa a continuar apoyándolas. No fue capaz de entender todo el proceso social, de las más de cinco décadas precedentes, que se había tenido que seguir para conseguir viviendas obreras de calidad. La República entabló un debate para analizar si este sistema cooperativo era el más adecuado para solucionar el problema de la propiedad obrera. Las discusiones se alargaron y la inoperancia en esta materia primó durante esta etapa, dando como resultado una demora y paralización en la resolución de solicitudes de los cooperativistas.

A pesar de todo, hemos de indicar que en Bizkaia, incluso en el primer lustro de los años treinta, se tramitaron un buen número de solicitudes. Por desgracia, la Guerra Civil dio al traste con esos proyectos y muchas no llegaron a construirse.

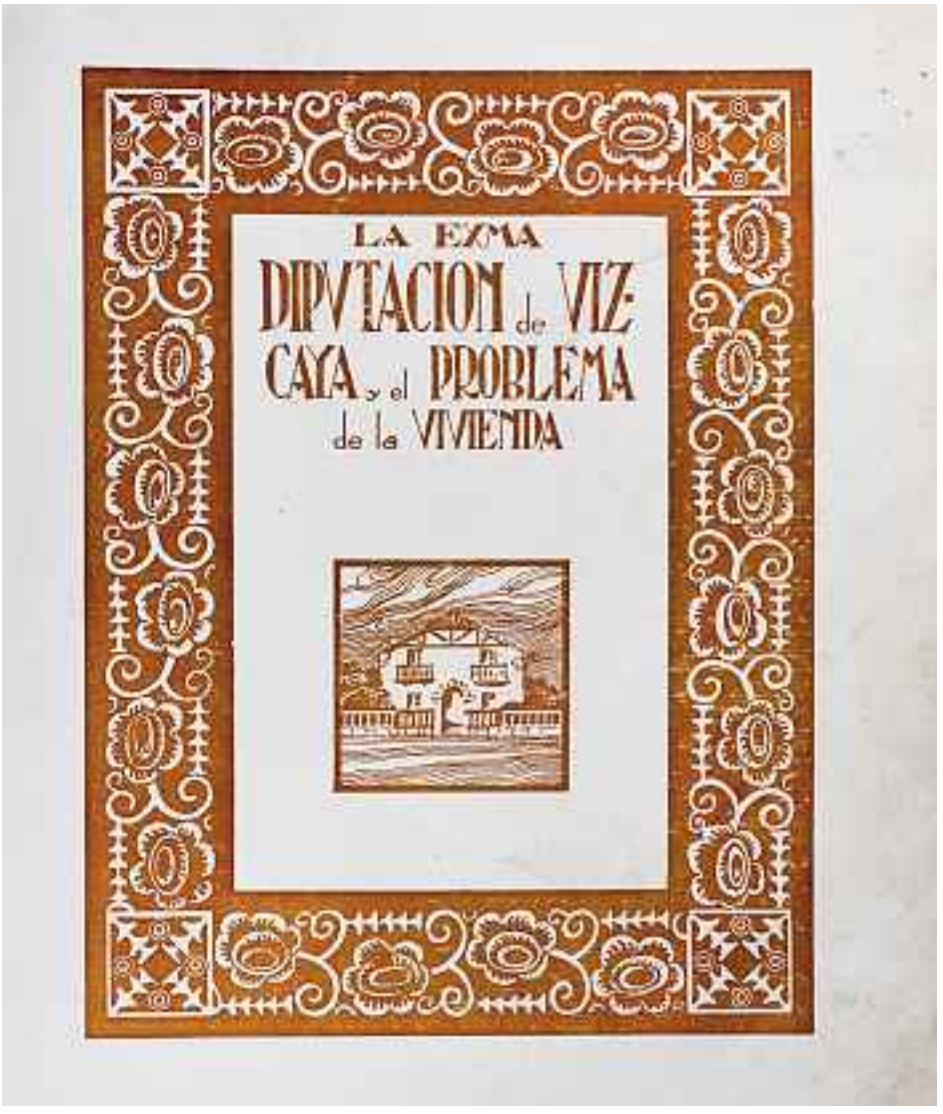

El Hogar Propio

REVISTA MENSUAL

Dedicada a la defensa de la cooperación de casas baratas y del ahorro popular

PARA CADA FAMILIA UN HOGAR

Primer número de la revista mensual *El Hogar Propio*, dedicada a la defensa de la cooperación de Casas Baratas y del ahorro popular, con discurso inaugural del Rey Alfonso XIII. Publicado en Madrid en 1928


LA EXMA
DIPVTACION de VIZCAYA y el PROBLEMA de la VIVIENDA

Publicación sobre las Casas Baratas en Bizkaia, titulado *La Excelentísima Diputación de Vizcaya y el problema de la vivienda*. Publicado en 1927. Bilbao



Palacio de la Diputación Foral de Bizkaia realizado bajo proyecto del arquitecto Luis Aladrén (1852-1902) en 1890. Situado en la Calle Gran Vía de Don Diego López de Haro de Bilbao

La innovadora actuación de la Diputación de Bizkaia y la creación de la Caja de Ahorros Vizcaína

Desde la promulgación de la Primera Ley de Casas Baratas, en 1911, en la Diputación existió interés por conocer la proyección de la ley en las viviendas de Bizkaia. Fue Indalecio Prieto, en aquel momento diputado socialista, quien apoyó fervientemente la propuesta de crear una comisión, para estudiar el método más favorable con el fin de obtener los beneficios estatales de manera rápida y segura.

Se vio viable la propuesta de los diputados provinciales, señores Jesús Rodríguez Villachica y Ramón de la Sota Aburto,[151] que propusieron la creación de una entidad bancaria que diera respuesta a las necesidades sociales de los vizcaínos. Así reza en la memoria de la creación de la Caja de Ahorros Vizcaína. En esta línea, es interesante indicar que entre las razones argüidas para su creación destacaron, específicamente, la de las ayudas económicas y préstamos para la construcción de Cooperativas de Casas Baratas e Higiénicas.

El Estado estaba obligado, por la Ley de Casas Baratas, a conceder el préstamo al 3% de interés, con un plazo de amortización de 30 años, equivalentes al 55% del valor del terreno y al 70% del coste de la construcción.

Como esos préstamos tardaban en llegar, y era el motivo principal para que los obreros se desilusionaran y no pudieran continuar con el proceso de tramitación de las ayudas, la Diputación terció para ayudarles. De manera que optó por anticiparles parte del dinero, a las sociedades cooperativas y a las entidades constructoras. Les ofrecía una primera hipoteca para la edificación de casas, legalmente calificadas de baratas, y que fuesen a ser propiedad de los beneficiarios, siendo preferidos los obreros que ofreciesen la aportación de su trabajo personal.

Este punto es interesante de tener en cuenta, porque los obreros debían trabajar ciertas horas en la propia construcción de sus casas. Horas que equivaldrían a pesetas y que debían reducir el presupuesto de coste de la vivienda en una proporción no menor al10% del total. Por eso, como veremos más adelante en la explicación de cada barriada, los cooperativistas al salir del trabajo empleaban todos los días unas horas en labores de construcción, explanando el terreno, cimentando, levantando muros, etc. La junta directiva de cada cooperativa llevaba un riguroso control del tiempo trabajado y su equivalencia en pesetas. Todo ello lo registraban en una cartilla nominal para cada socio, en donde estaba reflejado todos los meses del año y cada día del mes, y en cuya casilla se apuntaba el tiempo empleado.

De manera que los obreros contaban con tres fuentes económicas, la primera y más importante la liquidez que la Diputación les adelantaba hasta que les llegara el aporte económico estatal; por otro lado sus exiguos ahorros con los que podían hacer frente a los primeros gastos, y en tercer lugar su trabajo personal.

Por eso, la Diputación funda la Caja de Ahorros Vizcaína, para poder gestionar adecuadamente dicha cuestión económica.

La inauguración de la Caja de Ahorros se produjo el 19 de enero de 1921, y en dicho acontecimiento se hizo referencia expresa, como así se recogió en los medios de comunicación, a su carácter social y al objetivo de financiar la construcción de Casas Baratas en la provincia.[152]

De forma que la Caja de Ahorros otorgaba el préstamo a las cooperativas, una vez que cada sociedad obtenía de la Diputación su respaldo financiero, como anticipo de éste y de lo que se obtendría del Estado, cuyo pago venía retrasándose al menos tres años. Razones estas, por las que la Diputación jugó un importante papel como intermediaria entre los cooperativistas y el Estado. Esta iniciativa de la Diputación y de la Caja de Ahorros Vizcaína fue difundida en los medios de comunicación, y en el resto del Estado se puso como ejemplo a seguir.

De hecho, el Real Decreto de 20 de diciembre de 1924 estableció normas inspiradas en las bases establecidas por la Diputación vizcaína, a fin de generalizar el sistema que fue considerado muy provechoso.

> *Alguna Diputación provincial, como la de Vizcaya, adelantándose a las prescripciones de esta Real disposición, ha emitido empréstitos para llevar esta finalidad y es de esperar que este alto ejemplo sea seguido en breve por otras Diputaciones y Ayuntamientos.*[153]

Sin duda, como hemos dicho ya, en esta labor de difusión jugaron un destacado papel el Ministro del Trabajo, Comercio e Industria, Eduardo Aunós, hombre de gran carisma y su jefe de Sección de Casas Baratas, Salvador Crespo, quienes se presentaron en Bizkaia en numerosas ocasiones para inaugurar las barriadas construidas, y publicitaron en conferencias y escritos la innovadora labor que se estaba desarrollando en Bizkaia. Ellos se volcaron en destacar fuera del territorio vizcaíno, las actuaciones ejemplarizantes de la Diputación.

Es importante indicar que la Caja de Ahorros Vizcaína destinó más de diez millones de pesetas para los préstamos a los socios cooperativistas de Casas Baratas. Para poderse acoger, los cooperativistas debían disponer del 30% del capital necesario para la construcción y la entidad financiera les adjudicaba el 70%, a un interés aproximado del 5%, a pagar en treinta años. Además, la Caja de Ahorros y la Diputación abrieron sendos departamentos, denominados

El ministro de trabajo, Eduardo Aunós, preside el acto de la firma de la primera escritura de concesión de los auxilios del Estado, en el salón de sesiones del palacio de la Diputación de Bizkaia



A DEL NORTE

de Enero de 1929 — No se devuelven los originales — Henao, 8.- Teléf. 189 — Franqueo Concertado

EN LA DIPUTACION

Inauguración de la Caja de Ahorros Vizcaína

Se celebra un acto brillantísimo

Pronuncian hermosos discursos el presidente de la Diputación, el Sr. Villachica y el Prelado de la Diócesis



Con muy simpática solemnidad se celebró ayer la bendición é inauguración de la Caja Vizcaína de Ahorros.

Antes de las once comenzaron á acudir al palacio de la Diputación los invitados al acto, recibiéndolos los consejeros de la Caja que, con su presidente señor Echevarría, hicieron cumplidamente los honores de la casa.

El personal de la Caja se encontraba en sus oficinas ocupando los respectivos puestos.

Los forales, de gala, daban guardia en el vestíbulo, escalera y salón de recepciones.

La Diputación ofrecía aspecto animadísimo.

A las once y media llegó el ilustrísimo señor Obispo, que fué recibido por el presidente de la Corporación, diputados y

El acto comenzó con el

Discurso del presidente

Excmos. é Ilmos. señores:

Señores:

No es esta la primera vez que la bondad de muchos de vosotros me obliga—con gran satisfacción de mi parte—á testimoniaros la gratitud de esta excelentísima Diputación de Vizcaya, por la amabilidad con que acogeis mis llamadas, y la solicitud atenta con tenzis para su obra, realizada con un permanente anhelo de lograr el bien del País. Otros muchos de vosotros llegais hoy por vez primera. Para unos y otros, para los amigos viejos y los nuevos amigos, tenemos en esta Casa una gran cordialidad. Hasta que hayais honrado con

Señores Senante, que tantos trabajos vascos lleva ya realizados en favor de la institución que hoy comienza á vivir de una manera activa. Para todos estos señores, para todos los que me escucháis, tiene la excelentísima Diputación de Vizcaya motivos de vivísima gratitud, que yo me complazco en haceros presentes, rogando al mismo tiempo que si entre las menciones personales que dejo hechas hay alguna omisión imperdonable, la achaqueis á flaqueza de mi memoria, y en ningún modo á desconsideración ni desvío.

Y ahora, de la manera más breve posible, voy á haceros una sucinta relación de cómo ha sido creada esta Caja. Celebramos hoy un acto enaltecedor del ahorro, y, para ser consecuente, quiero por mi parte ahorrar tiempo y palabras, lo



En el centro Eduardo Aunós, a su derecha José Gainzarain, director de la Caja de Ahorros Vizcaína, y a su izquierda José Posse y Villelga, jefe del Secretariado Social de la misma, después de que el ministro les pusiera la Medalla al Trabajo. Acompañados por el resto de personalidades, en el vestíbulo del palacio de la Diputación. 11 de julio de 1926

Obra Social, con el fin de ayudar y asesorar a los asociados, de manera gratuita, en las labores burocráticas y en su relación con el ministerio de trabajo.

En España, estas dos entidades también fueron precursoras en premiar anualmente a los propietarios de las Casas Baratas que las tuviesen bien conservadas, manteniendo el orden, la limpieza y el ornato, tanto en el interior, como en el exterior de la vivienda.

Esa iniciativa le había dado excelentes resultados a la filántropa y reformista Octavia Hill en Londres, en la segunda mitad del siglo XIX.[154] Su actuación fue imitada en otras naciones, como Francia o Bélgica. En España, se materializaron a principios del siglo XX, algunas actuaciones similares. En Bilbao un ejemplo con una filosofía semejante al de Octavia Hill lo tenemos en el filántropo y panadero Juan José Irala Arriola,[155] quien realiza el hermoso barrio de casas Iralabarri (1908-1916), para los obreros de su fábrica de pan *Harino-Panadera*, que fundó el 20 de diciembre de 1902. Pero a pesar de todas las solicitudes y tramitaciones gestionadas para la construcción de las viviendas destinadas a sus empleados,[156] e incluso el significativo apoyo por parte del monarca español Alfonso XIII, no consiguió ayudas gubernamentales.[157]

En 1915 continúa con su proyecto, que además de la construcción de las casas comprende un completo Programa de proyecto social. En él indica la importancia de educar a los obreros en el buen uso y mantenimiento de las viviendas, y para ello apunta la posibilidad de realizarlo a través de la concesión de premios, valorando la buena conservación y ornato de las mismas.

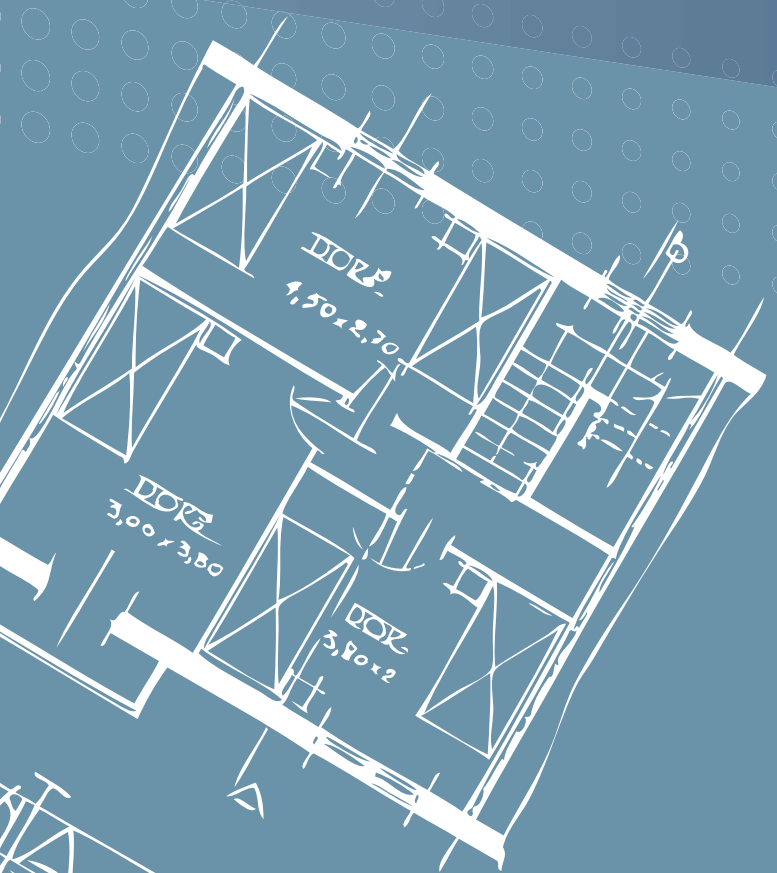
Esta misma iniciativa de recompensas por el mantenimiento higiénico y bello de las viviendas, es llevada a cabo por la Caja de Ahorros Vizcaína, y fue secundada también por la Caja de Ahorros Municipal que, en la misma línea, concedió premios al correcto mantenimiento de la vivienda y planteó objetivos similares.[158]

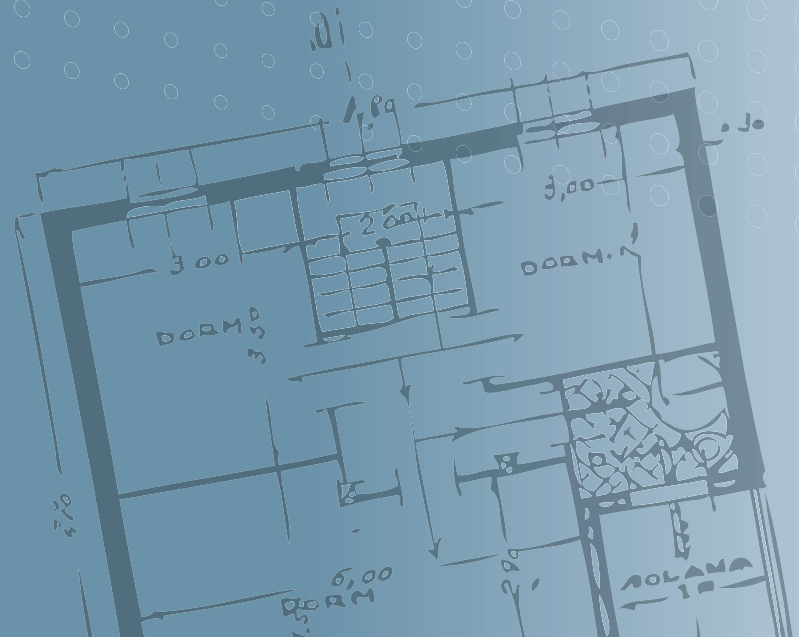
Imagen página izquierda
La prensa vizcaína recogió en sus páginas el acto de inauguración de la Caja de Ahorros Vizcaína. Portada del diario *La Gaceta del Norte*, 19 de enero 1921



CAPÍTULO II

La tipología de las Casas Baratas de Bizkaia





CAPÍTULO II

La tipología de las Casas Baratas de Bizkaia

LA DICOTOMÍA ALTA-BAJA DENSIDAD EN LAS CASAS BARATAS DE BIZKAIA

Como se ha descrito en el capítulo precedente, ante el problema de la vivienda en España, a partir de mediados del siglo XIX se ofertaron distintas soluciones. Los ámbitos de discusión creados al respecto, con el fin de encontrar el mejor remedio para esta cuestión, discurrieron entre dos planteamientos. Uno era el de edificar las viviendas obreras en la periferia, proyectando casas de baja densidad y siguiendo los consejos de los médicos e higienistas. El otro, por el contrario, se inclinaba por habitar en el núcleo urbano, en construcciones de alta densidad, ocupando las viviendas más económicas, sótanos y buhardillas.

Las dos opciones se habían presentado en los *Congresos Internacionales de Casas Baratas* de París en 1867, de Amberes en 1894, de Burdeos en 1895, de Bruselas en 1897 y, de nuevo Paris, en 1900.[159] Y será tema de debate a lo largo de las cuatro primeras décadas del siglo XX, tanto por los arquitectos vascos, como Ricardo Bastida o Manuel M.ª Smith,[160] como por los de renombre internacional, como Walter Gropius.[161]

En la edificación de alta densidad no se tuvieron en cuenta los planteamientos de tipo Falansterio, a pesar de que la esencia del desarrollo, tanto de Fourier como de Godin, coincide con las unidades de vivienda que posteriormente se desarrollarán y que plantea con detalle el arquitecto Le Corbusier en su visita a España. En 1928, este arquitecto pronunció dos conferencias en Madrid y otras dos en Barcelona en esa línea.[162]

Pero la propuesta arquitectónica que obtuvo un mayor éxito fue la de la vivienda unifamiliar, no solo en Bizkaia, sino en toda España.

La actuación del arquitecto Mariano Belmás (1850-1916) resultó decisiva para la defensa de la vivienda obrera en las últimas décadas del siglo XIX. Su participación como miembro del *Instituto de Reformas Sociales* le hará partícipe en la elaboración de la Primera Ley de Casas Baratas, en 1911. Su influencia fue determinante para que la ley apoyara la casa higiénica en baja densidad.

En 1907, arquitectos vascos estudiaron las conclusiones del *Congreso Internacional de Higiene y Demografía* celebrado en Berlín. El modelo residencial que se proponía estaba basado en la ciudad jardín, que posteriormente, en 1910, se verá reforzada por el *Congreso de Urbanizaciones de Londres*, al que acudieron los arquitectos Manuel María de Smith y Emiliano Amann.

En Bilbao, el empresario José Irala encarga al arquitecto Enrique Epalza un barrio para dar vivienda a sus obreros. El barrio de Iralabarri (1907-1918), que adopta el nombre de su fundador, como en los casos de los filántropos ingleses, se proyecta como un *barrio jardín*, combinando casas adosadas con edificios de pisos.

Enrique Epalza también plantea en la misma época otro barrio de baja densidad, *Dolareche* (1913), un encargo particular que le hicieron los oficinistas de Bilbao.

En 1911, la Comisión de la Diputación de Vizcaya, creada a propuesta del diputado socialista Indalecio Prieto para estudiar las fórmulas más adecuadas de ejecución de las Casas Baratas, expuso que se debían sustituir los edificios de pisos por casas unifamiliares.[163]

Las alcaldías nacionalistas también se decantaron por la construcción en baja densidad. Los concejales nacionalistas sugirieron la construcción similar al caserío vasco, y el resto (monárquicos, republicanos y socialistas), se inclinaron hacia la casa unifamiliar por estar de acuerdo con las teorías higienistas.

Imagen página anterior
Sociedad Cooperativa la *Unión Begoñesa* (1925), Bilbao. Arquitecto Ismael Gorostiza

Por ejemplo, el arquitecto municipal de Galdakao, el 1928, redactó el *Reglamento u Ordenanzas de Construcción* en los siguientes términos:

Se precisa hoy llevar más aire a los centros urbanos, con plazas, calles y patios amplios, habitaciones claras, espaciosas y soleadas y en lo posible baratas, extendiendo los pueblos en superficie en vez de edificar en sentido de la altura.[164]

De modo que fueron distintos los condicionantes que alentaban la construcción en baja densidad. Por otro lado, la influencia inglesa de la casa unifamiliar con fuerte presencia en Bizkaia, se adaptó perfectamente a la ideología nacionalista que se desarrollaba en Europa, y por su puesto, en el territorio vasco. Estas propuestas resultaban válidas para resguardar la imagen de los municipios vizcaínos, principalmente de Bilbao, como el marco simbólico que requería la ciudad, de manera que la presión demográfica no destruyera el paisaje representativo en el que se movía esa ideología. Caracterizado por el caserío siluetado en los verdes montes.

...la bellísima perspectiva de la genuina casa vasca, colgada en las laderas, entre jardines y arbolado, simple cuanto más bella, pero toda entera de un solo propietario...[165]

Al mismo tiempo, el Estado apoyaba a través de la *Ley de Casas Baratas*, la edificación de vivienda unifamiliar y puso muchas trabas para subvencionar la alta densidad. Podemos considerar que hubo una verdadera campaña de diferentes sectores en pro de la baja densidad y denostando los edificios en altura, a los que se referían en los siguientes términos:

...esas babeles modernas, verdaderas colmenas que entibian, si no destruyen el amor al hogar.[166]

A pesar de ello, y contrariamente a la campaña de la vivienda unifamiliar, lo cierto fue que el modelo de Casa Barata que se edificó en Bilbao, acogiéndose a los beneficios de las dos primeras leyes, fue el de bloques de pisos. Se construyeron cuatro grandes manzanas: el *Barrio de la Cruz, Solocoeche, Torre Urízar y Eguiarena*.

Desgraciadamente, a finales de 1920 el problema de la escasez de viviendas en los núcleos industriales de Bizkaia no se había solucionado. Debido a ello, el arquitecto municipal de Bilbao, Ricardo Bastida,[167] realizó un informe a través de la sección de Construcciones Civiles, en el que puso de manifiesto la necesidad de construir 4.000 viviendas para Bilbao. A la luz de los estudios obtenidos por este profesional y su equipo de colegas, los arquitectos Adolfo Gil y Lezama, y Tomás Bilbao y Hospitalet, se advirtió que las casas colectivas eran la única fórmula para arreglar el déficit de alojamiento en la Villa. Sin embargo, la Ley de Casas Baratas no primaba la construcción en alquiler, que era la que desarrollaba el bloque en altura, por lo que se produjo un paro en ese tipo de construcción.



Viviendas de baja densidad del *Barrio de Iralabarri* (1907-1918) Bilbao. Realizado a través de una sociedad inmobiliaria por el empresario panadero Juan José Irala para dar alojamiento a sus obreros y a otros ajenos a su empresa. Arquitecto Enrique Epalza

IMAGEN PÁGINA SIGUIENTE
Viviendas de alta densidad del Barrio de Iralabarri (1907-1918) Bilbao. José Irala también construyó viviendas de alta densidad con el fin de cubrir las necesidades reales de los obreros. Por ello, en estos edificios realizó diferentes tamaños de pisos. Los más pequeños tienen una sola estancia, a modo de los modernos *estudios*, para obreros solteros o matrimonios sin hijos. Arquitecto Enrique Epalza



LA PREFERENCIA EUROPEA POR LA ALTA DENSIDAD NO ENRAÍZA EN LOS PROYECTOS VIZCAÍNOS DE CASAS BARATAS

Durante los años 20 del siglo XX, en la mayoría de las ciudades industriales de Europa se construyeron parte de sus viviendas obreras siguiendo los modelos de la *ciudad jardín*. Encontramos ciudades como Bruselas, Frankfurt o Berlín que construyeron sus nuevas áreas residenciales basándose en el modelo mencionado. Otras emplearon la combinación de alta y baja densidad como soluciones. Asímismo, hubo ciudades en el mismo período de auge constructivo, los años 20, que se decantaron de manera general por una concepción más próxima a la idea de ciudad concentrada.

Sobre ésta última opción, debemos mencionar tres ejemplos cuyos resultados fueron significativos, los de Amsterdam, Viena, y Hamburgo.

El *Plan Berlage*, realizado en el sur de Amsterdam durante la década de los 20, se basa en el edificio en altura. La calle es el tema central de esta experiencia urbana y los edificios se desarrollan como grandes pantallas lineales hacia el exterior, al espacio público de calles y avenidas.

En cuanto al plan realizado en Viena, se basó en la incorporación de la vivienda obrera en el tejido urbano existente. El edificio se fundaba en la voluntad de construir la residencia colectiva a través del *Hof*, un gran bloque residencial continuo, dotado de servicios comunitarios que engloba un espacio urbano interior ajardinado.

Las residencias llevadas a cabo en Hamburgo parecen experimentar con las propuestas desarrolladas en Viena y Amsterdam. El interés se centra en el uso de la manzana, ya sea ésta cerrada, abierta o semiabierta; en la adaptación al tejido urbano existente (completando estructuras residenciales); así como al criterio de que las nuevas construcciones adquieran una marcada impronta urbana.

Pero en Bizkaia, a pesar de que se conocían esas propuestas, no fue el modo habitual desarrollado para la construcción de Casas Baratas.

Podemos decir con contundencia que en el territorio español, aunque la construcción privada de vivienda obrera se desarrollaba en las dos vertientes mencionadas, la baja densidad fue la preferida para las construcciones de Casas Baratas, a pesar de que ello supusiera un incremento de precio.

Los números hablan por sí solos. En Madrid, de las 52 actuaciones acogidas a las Leyes de Casas Baratas (Económicas, Funcionarios, Patronato de Casas Militares, etc.), tan sólo se realizaron 15 de pisos. Las 37 restantes se plantearon como casas individuales o adosadas, ya fueran de planta baja o de dos plantas.

En Bizkaia, la legislación no permitió la construcción de casas de una sola planta o planta baja, tan comunes y abundantes en otras provincias como Burgos o Málaga. En conjunto, en el territorio vizcaíno se realizaron un total de 9 edificios de alta densidad y 48 de baja densidad.

Para concluir este punto, son dignas de mención las propuestas de proyectos realizados para Bilbao al modo que propugnaban el arquitecto inglés Raymond Unwin (1863-1940), y el filántropo francés Henri Sellier.



Imagen superior
Construcción de ladrillo y cristal en Hamburgo (Alemania). Fotografía de 1935

Imagen central
Edificio *Siedlungsbauten*. Berlín (Alemania). Erwin Gutkind Fotografia de 1935



Imagen inferior
Edificio de viviendas en Viena (Austria). Arquitecto Karl Dirnhuber. Fotografía de 1934



Recordemos que el profesor Unwin fue arquitecto de las *ciudades jardín* de *New Earswick*, *Hampstead* y *Letcheworth*. Sus propuestas tuvieron mucha aceptación entre los arquitectos españoles, gracias a su libro *El arte de proyectar ciudades* y de las conferencias que pronunció en Barcelona (1913). Además sus casas aparecieron fotografiadas en revistas de arquitectura extranjeras a las que los arquitectos vascos estaban subscritos. Pero además, la revista española *Arquitectura y construcción* publicó íntegramente sus conferencias en 1913. De manera que las ideas de Unwin fueron ampliamente difundidas.

Respecto al segundo, el reformador y filántropo Sellier, realizó una moderna ciudad obrera en Suresnes (1921-1939) a las afueras de París. Se trata de un completo desarrollo urbano con edificios de baja densidad y bloques de pisos, rodeados de zonas verdes, plazas, espacios deportivos, escuelas, teatro e iglesia.

En Bilbao, en la misma linea de las propuestas mencionadas, podemos destacar tres interesantes planes. Los dos primeros pertenecieron al concurso que se convocó en 1921, por el Ayuntamiento bilbaino, uno firmado por Segurola y Agüero y el otro por Odriozola y Llano. El tercero, más completo, fue elaborado por Ricardo Bastida, en 1928, y se trató de un magnífico planteamiento que recuerda al realizado por Henri Sellier en Suresnes. Bastida lo llamó *Villa Satélite de Casas Baratas* en el barrio de Elorrieta (Deusto), con más de 1.000 viviendas. Se trataba de un proyecto ubicado a orillas de la ria, en una zona completamente llana, en donde construiría manzanas de hileras paralelas de chalets unifamiliares, bifamiliares, adosados y edificios multifamiliares de cuatro alturas. Desgraciadamente no se llegó a construir.





Imagen superior
Edificio de viviendas *Á bon marché*, arquitecto Octave Van Rysselberghe. Bruselas (Bélgica)

Imagen inferior
Viviendas obreras de la *Fábrica de ladrillos de cerámica Santa Inés*, 1920. Málaga (España)

COOPERATIVAS DE CASAS BARATAS EN ALTA DENSIDAD

BILBAO

Barriada, año del proyecto	Arquitecto
Barrio de la Cruz. 1909	Enrique Epalza
Solocoeche. 1918	Ricardo Bastida
Torre Urizar. 1919	Ricardo Bastida
Los Ferroviarios. Asociación General de empleados de los Ferrocarriles de España. 1924	Francisco Alonso Martos
Lagun Etxea. 1928 (Dúplex y pisos)	Faustino Basterra

BARAKALDO

Barriada, año del proyecto	Arquitecto
La Armonía. 1926	Ismael Gorostiza
El Ahorro. 1929	Ismael Gorostiza
La Felicidad. 1931	Ismael Gorostiza
Numancia. 1931	Ismael Gorostiza

Elaboración propia



Edificio de viviendas de alta densidad, a cogido a la Ley *Á bon marché* para obreros de la *Compañía Solvay*. Construido en 1923, en Bruselas, por el arquitecto Jos Van Neck.



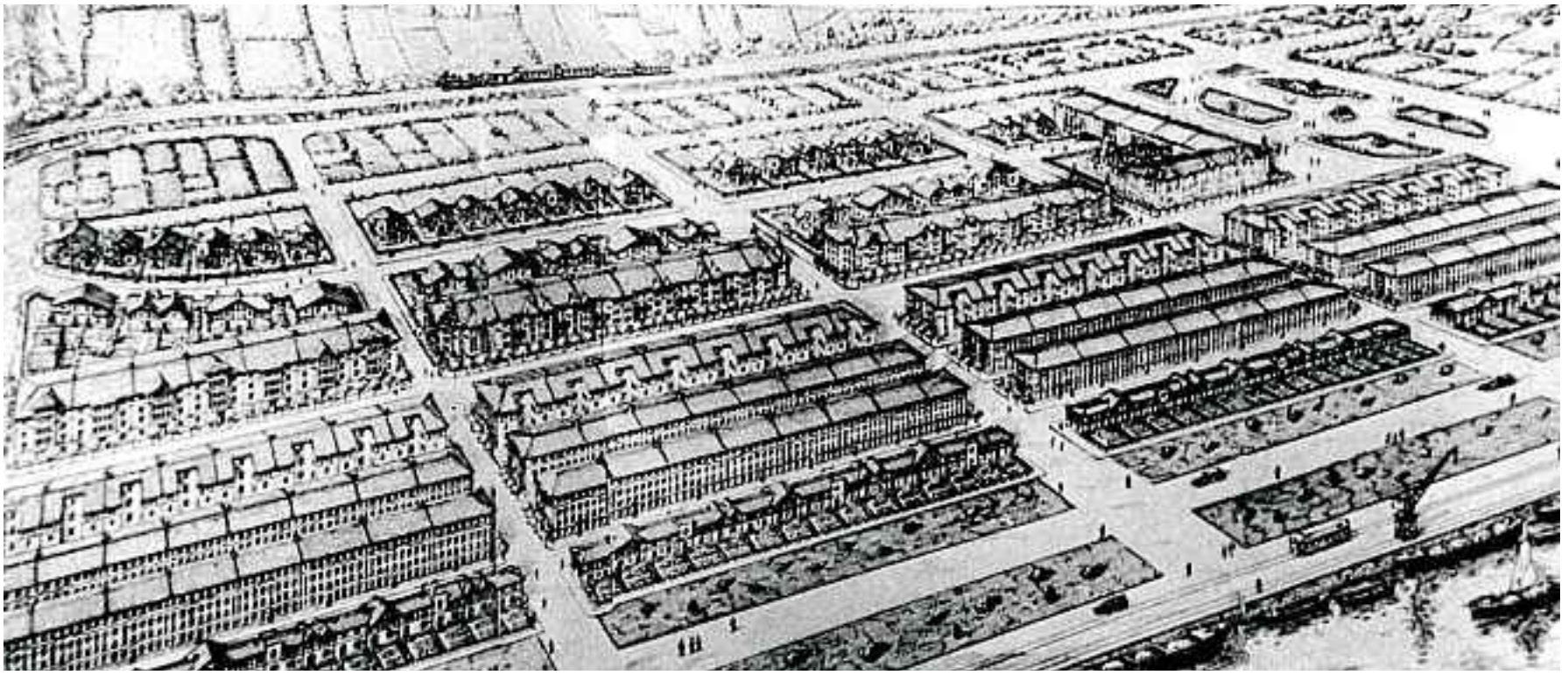
La empresa belga *Solvay* dedicada a productos químicos, construyó en España viviendas de baja densidad, conformando una pequeña ciudad jardín, para sus altos cargos de la filial ubicada en Torrelavega (Cantabria).
El conjunto urbano situado al lado de la factoría cuenta con escuela (1911), zonas deportivas, economato y edificio social.



Viviendas obreras de alta densidad construidas por el reformador y filántropo Henri Sellier en Suresnes. Francia (1921-1939)
A pocos kilómetros del centro de París construyó un ejemplar barrio obrero, combinando los edificios de alta y baja densidad en un plan urbano lleno de zonas verdes y con una completa oferta de servicios comunitarios: escuela, teatro, zona deportiva, iglesia etc.



Uno de los modelos de viviendas obreras de baja densidad construidos por el reformador y filántropo Henri Sellier en Suresnes (1921-1939). Francia



Dibujo de *Villa Satélite*, 1928, proyectado por el arquitecto Ricardo Bastida, en donde se combinan los elementos de alta y baja densidad siguiendo el ejemplo europeo. Ubicado en Elorrieta (Deusto) Bilbao.No se realizó

DISEÑO URBANÍSTICO DE LAS BARRIADAS DE CASAS BARATAS DE BIZKAIA Y TIPOS DE DISTRIBUCIÓN ESPACIAL EN SUS VIVIENDAS

Fue a finales del siglo XIX cuando los arquitectos empiezan a mostrar su verdadero interés por el urbanismo. En Europa descollaron las mencionadas ciudades de Amsterdan y Viena, con Berlage (1856-1934) y Otto Wagner (1814-1918) respectivamente. Su influencia fue notable, de modo que inevitablemente los arquitectos vascos comprendieron la importancia del proyecto global para crear una ciudad cómoda y coherente. En Bizkaia se apreció bastante interés por los congresos de urbanismo[168] y por la modificación urbanística de la ciudad. En esa época, vieron la luz abundantes escritos disertando sobre consideraciones de urbanismo y también se trataron consideraciones generales y concretas sobre el caso de Bilbao. Un tema que dio mucho que hablar fue el planteamiento de la necesidad de una política del suelo y de unas leyes de parcelación y regulación de los terrenos. Entre otros, cabe mencionar algunos artículos por su amplia difusión e influencia, como el escrito por el arquitecto Estanislao Segurola: *Urbanismo en General* y *Urbanismo Aplicado a Bilbao*.[169] O como el firmado por el arquitecto Federico Ugalde, *Algo sobre urbanismo*, o el del asiduo analista Damián Roda, *El Retocador de Ciudades* (1924), en el que se hace hincapié en la importancia del urbanismo, a la que se le denominó una profesión no bien definida:

> *Profesión no bien definida, una variante de la arquitectura. Una profesión, que en tanto no surja el nombre técnico que la distinga de las otras, nos aventuramos a llamarla de Retocador de Ciudades. [...] El Arquitecto, el Retocador estudia con paciencia los puntos reformables, las zonas que han de ser objeto de retoque, y traza los planos de los futuros barrios habitables. En nuestra tierra aún no ha prendido la plena afición al jardín y menos en Bilbao, donde todo espacio es poco para la construcción de viviendas, y para la jardinería sólo se piensa en el aprovechamiento de los desmontes.*[170]

Estos planteamientos, de manera más o menos profunda, tuvieron que ser tenidos en cuenta por los distintos arquitectos-urbanistas que proyectaron barriadas de cooperativas de Casas Baratas. A este respecto, Estanislao Segurola decía que era necesario el trabajo en equipo, contar con técnicos y representantes de cuantas actividades intervienen en la vida de un pueblo: representantes de las empresas, higienistas, artistas, comerciantes, etc. De la discusión entre todos ellos salen las normas generales a las que deben sujetarse los nuevos trazados.

Pero lo cierto es que, ante la elección entre una planimetría curva y pintoresca o una geométrica lineal de las cooperativas de Casas Baratas, el criterio para la decisión venía dado más por el máximo aprovechamiento del terreno y por una cuestión económica, que por el gusto del arquitecto o la demanda de los cooperativistas.

Por eso, cuando la parcela era grande y se disponía de recursos económicos, la planimetría de la urbanización se realizaba de una forma más libre, primando las casas individuales o bifamiliares y las calles de trazados curvos, con plazoletas y jardines, con más fantasía y barroquización en la conjugación urbana.

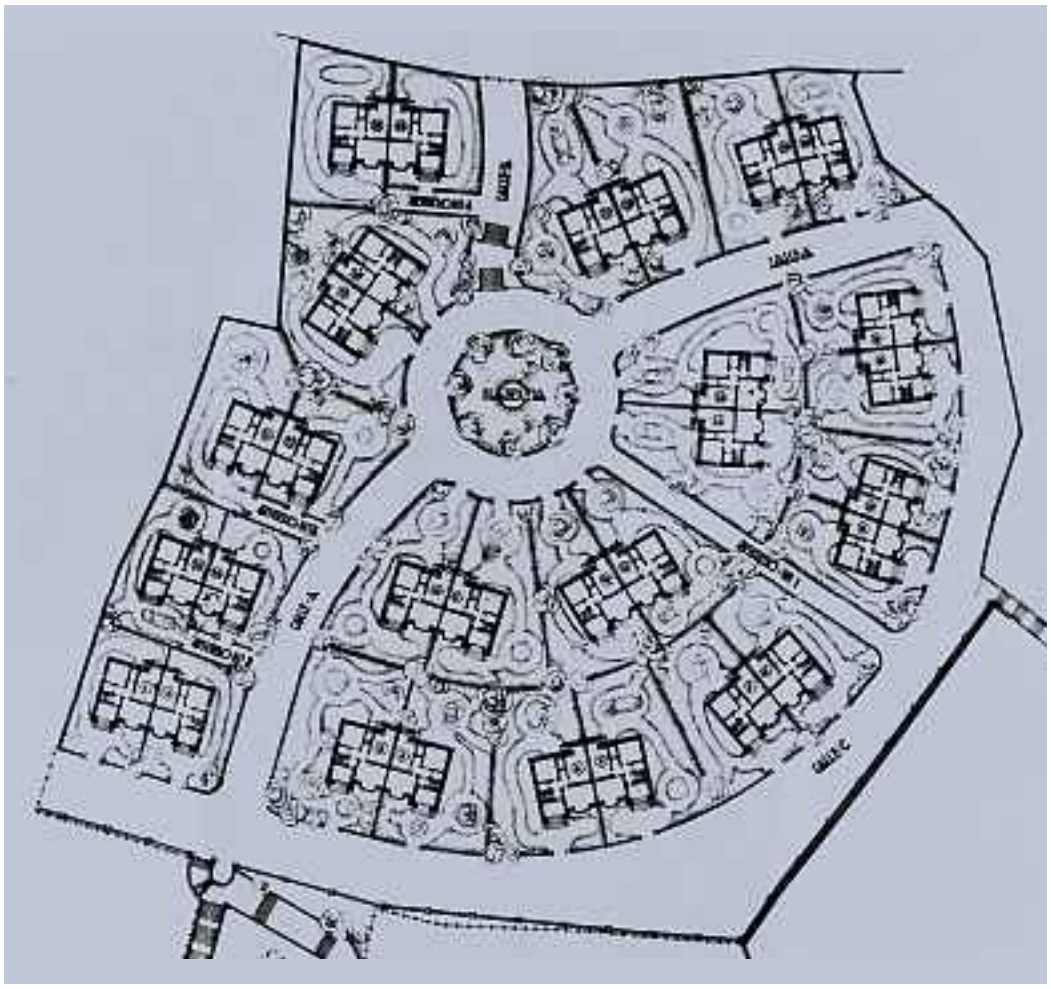
Sin duda fue el arquitecto Tomás Bilbao y Hospitalet el que destacó en estos planteamientos. Desarrolló concienzudas urbanizaciones, con excelentes resultados en *Buena Vista* y en *Zurbaran*.

Pedro Ispizua no se quedó a la zaga, y superó todas las dificultades que planteaba el terreno de la ladera de Artxanda, para planificar el conjunto de *La Ciudad Jardín Bilbaína*. Los dos proyectos que realizó para esa cooperativa, el primero con hileras de casas adosadas (1922) y el segundo con casas independientes (1923), son muestra del interés del arquitecto por el reparto del espacio urbano.

También salieron airosos en su labor como urbanistas, dejando magníficas muestras en terrenos con cotas de nivel muy pronunciadas: Faustino Basterra con *La Conchita*, en Güeñes, Juan Carlos Guerra con *Salud e Higiene*, en Arrigorriaga, José María Basterra y Emiliano Amann con *Tximelarre*, en Galdakao.

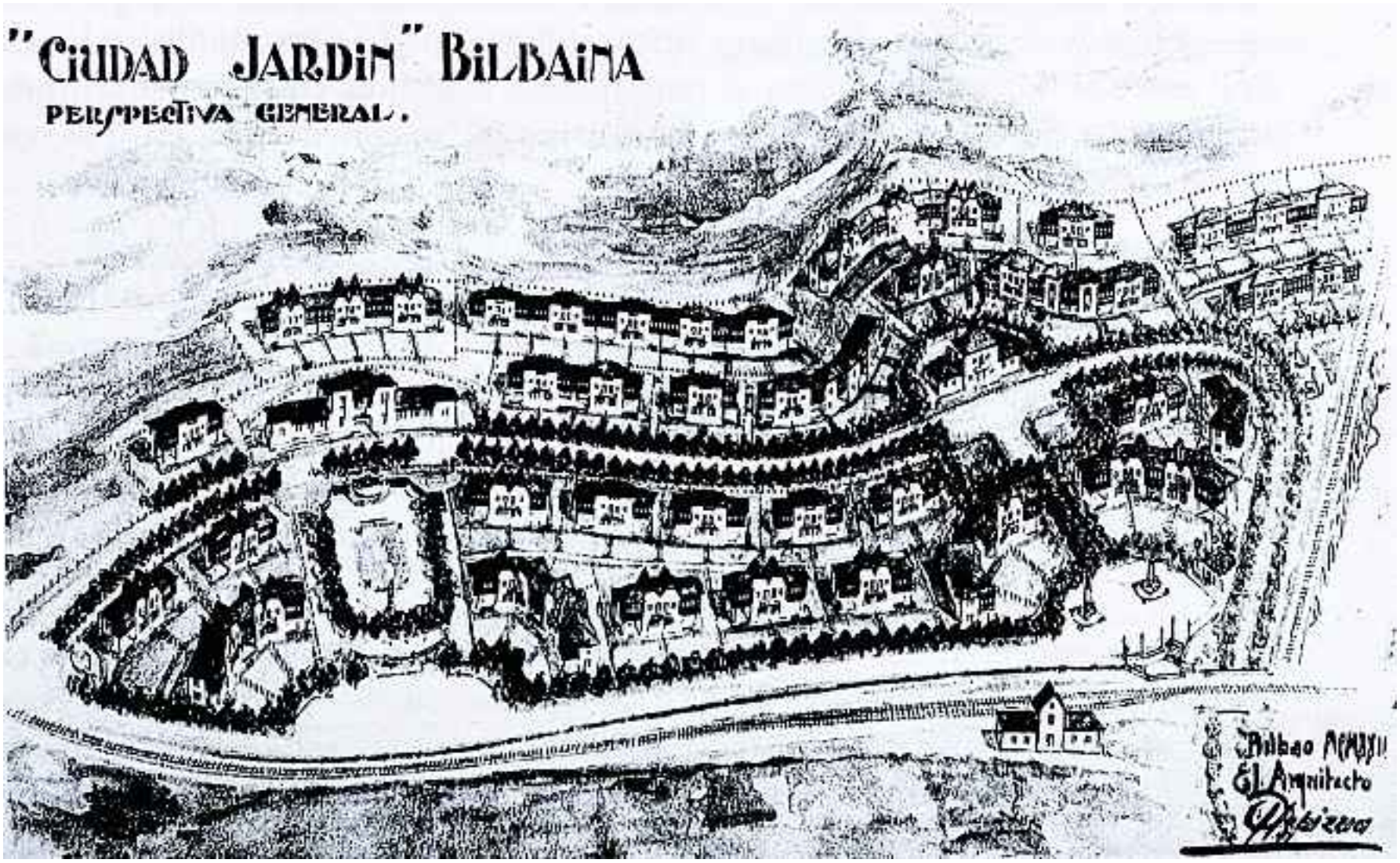
Pero cuando la parcela de terreno era muy ajustada al número de viviendas que se quería construir se recurría a planteamientos lineales.[171] En esta tipología, los 20 arquitectos que construyeron viviendas acogidas a las Leyes de Casas Baratas también demostraron su maestría. Su buen hacer queda patente en Barakaldo o Sestao, donde Ismael Gorostiza y Santos Zunzunegui, respectivamente, contemplaron el futuro crecimiento de estos municipios a la hora de plantear la forma y ubicación de las distintas cooperativas de Casas Baratas dentro del tejido urbano. No en vano fueron arquitectos municipales de los mencionados pueblos. Así, Santos Zunzunegui se tituló en 1901 y ocupó el cargo de arquitecto municipal desde 1902 hasta 1929, año en que lo dejó para

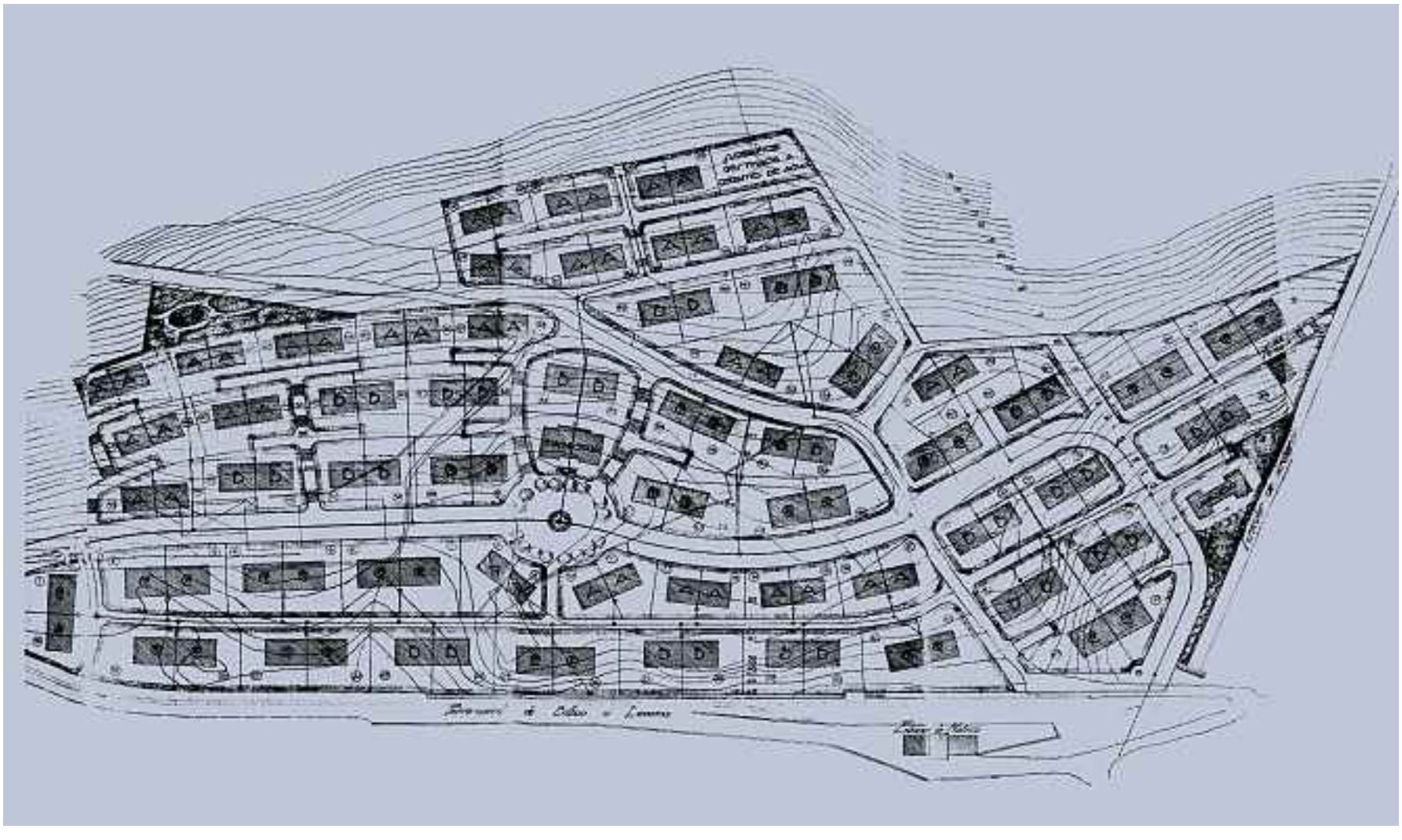
Plano de conjunto con plateamiento urbano radial para la Cooperativa de Casas Baratas *Buena Vista*, 1925, Deusto (Bilbao). Arquitecto Tomás Bilbao



"CIUDAD JARDIN" BILBAINA

PERSPECTIVA GENERAL.





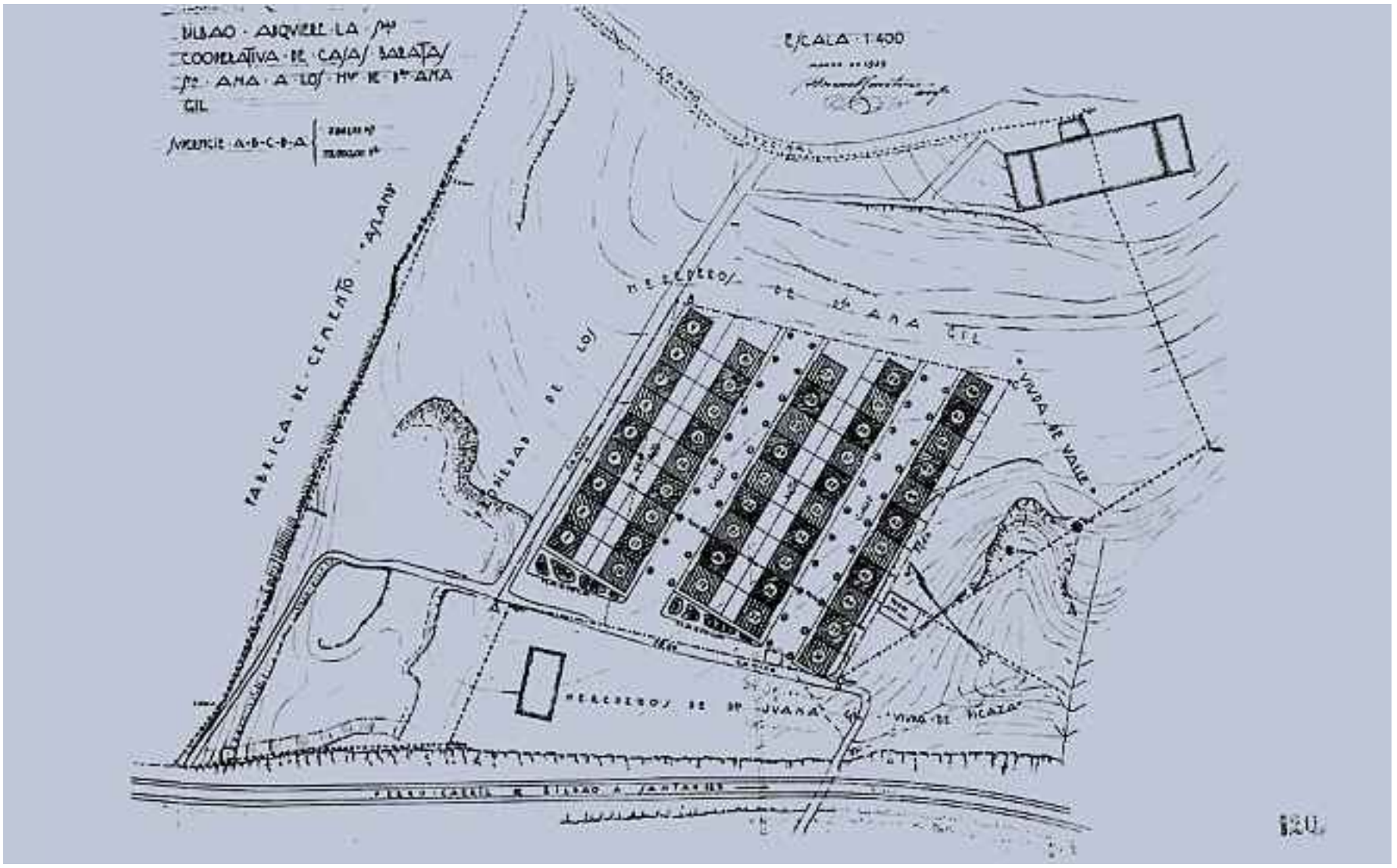


Imagen superior
Plano de la Sociedad Cooperativa *Santa Ana*, 1929. Bilbao. Arquitecto Ismael Gorostiza

Imagen superior página izquierda
Primer proyecto para la Sociedad Cooperativa *La Ciudad Jardín Bilbaína*, 1922. En la que se combinó casas bifamiliares con hileras adosadas. Bilbao. Arquitecto Pedro Ispizua

Imagen inferior página izquierda
Segundo proyecto para de la Sociedad Cooperativa *La Ciudad Jardín Bilbaína*, 1922. Sólo se realizaron viviendas bifamiliares. Bilbao. Arquitecto Pedro Ispizua

ocupar el mismo cargo en el edilicio portugalujo. Recordemos que en este municipio había sido alcalde durante los años 1916 y 1917, y vuelve a repetir responsabilidad entre 1923 y 1925, siendo concejal y de nuevo alcalde.[172] Caso similar el de Ismael Gorostiza que, poco después de titularse, en 1908, obtuvo el cargo de arquitecto municipal en Barakaldo, ostentándolo hasta 1931.[173]

La construcción de viviendas obreras acogidas a las diferentes Leyes de Casas Baratas supuso, en la mayoría de los casos, la edificación de conjuntos de viviendas cuyo número era superior a quince.[174] Por lo tanto, el arquitecto se veía en la obligación de plantearse cómo situarlas en la parcela en la que se iba a construir. En primer lugar, hemos de diferenciar entre el desarrollo urbano para edificaciones de baja densidad y para las de alta densidad.

Las primeras se planteaban básicamente como ciudad jardín o como jardín obrero, pero siempre con una relación directa con un trozo de tierra por familia.[175] Generalmente guardaban una serie de características en común, como son la ubicación relativamente próxima al centro de trabajo y el uso de terrenos periurbanos y en pendiente, características todas ellas que correspondían con las zonas en las que el terreno era más barato. Aunque se intentaba justificar la elección del terreno en aras de un buen asoleo y aireación.

Ese planteamiento tiene una connotación muy importante: el arraigo del obrero a la tierra. Recordemos que los obreros que acudían a trabajar a las factorías provenían, en su mayoría, del campo, ya fuera de núcleos rurales cercanos al Gran Bilbao o de otras provincias.[176] Además, el pequeño huerto les proveía de algunos alimentos en época de escasez, y les permitía la crianza de gallinas y conejos, ayudándoles al mantenimiento de la economía familiar.

En cuanto a las segundas, las viviendas de alta densidad, normalmente forman parte del entramado urbano, siendo parte activa de la creación de la imagen de la ciudad. A pesar de que, en el caso de los dos municipios en los cuales se ubican las Casas Baratas de pisos, Bilbao y Barakaldo, se construyeron en las zonas alejadas del centro antiguo de la ciudad, se tuvieron en cuenta las nuevas zonas de ensanche que se iban a formar. En cuanto a la planimetría, siguieron pautas tradicionales, aunque hubo algunos intentos de innovación.

MACROUNIDAD URBANA DE LAS CASAS BARATAS DE BAJA DENSIDAD

A la hora de realizar los planos de situación de las casas de baja densidad, los arquitectos vascos eligieron entre dos opciones:

- Planteamiento irregular, curvilíneo y pintoresco.
- Planteamiento lineal y racional.

Estas propuestas en ningún momento concitaron tanta polémica como el dilema del tipo de vivienda: de pisos o unifamiliar.

El planteamiento irregular, curvilíneo y pintoresco se caracteriza por su situación en zonas periurbanas, siempre en laderas de montes. La construcción se adapta a las curvas de nivel, realizando muy pocas explanaciones. Suelen desarrollar esquemas radiales, de modo que las calles principales devienen rectas, mientras que las curvas y vericuetos se dejan para las vías secundarias. En él se encuadran las urbanizaciones realizadas sobre todo para la clase media (trabajadores del ayuntamiento, periodistas, obreros especializados, maestros...) o para obreros especializados, con casas de interiores grandes, catalogadas como de tipo *A* y *B*. Además tienen jardines y plaza comunitaria, con arbolado en las calles, elementos de los que puede prescindirse en las urbanizaciones para los obreros.

En cuanto al segundo planteamiento, resulta ser el más abundante en la margen izquierda del Nervión. Probablemente, una premisa fundamental para los obreros de esta zona era reducir los gastos, por lo que se decantaron por una planimetría rectilínea. Ésta facilita el trazado para la circulación rodada y las canalizaciones de luz, agua y alcantarillado.

Las casas, por lo general, van a ser más pequeñas y sencillas, y van a estar catalogadas como de tipo *C*.

La planimetría curva o irregular y el concepto de la ciudad jardín. Los precedentes europeos

A los grupos de casas de baja densidad, rodeadas de jardín y de caminos curvilíneos y recoletos, se les viene identificando con el concepto de *ciudad jardín*, incluso cuando se trata de sencillos conjuntos de Casas Baratas.

El antecedente más conocido de la ciudad jardín se relaciona directamente con Ebenezer Howard. La *ciudad jardín* de Howard, en principio, no era una concepción arquitectónica, aunque, cómo aporta el historiador Stephen Bayley,[177] es interesante analizar el problema semántico de cómo la ciudad jardín llegó a asociarse con el tipo vernáculo de vivienda unifamiliar. Como hemos indicado en páginas precedentes, Howard se encuentra interesado fundamentalmente en la reforma social. Para él era más interesante el conjunto urbano, que el estilo y la tipología arquitectónica. Estudió a fondo los problemas de habitación producidos por los movimientos migratorios de las zonas industriales. Uno de sus objetivos prioritarios fue el equilibrio entre la ciudad y el campo, unido a la no especulación de la tierra, por lo que reclamaba terrenos gratuitos para construir.

En base a esas premisas se construyeron *Letchwort* (1904) y *Garden City* (1919). Pero en décadas anteriores a la construcción de estas ciudades jardín hubo otras propuestas en las que el aspecto urbano también se tuvo en cuenta. Nos referimos a los primeros experimentos utópicos, algunos de los cuales parecen inspirarse en las propuestas pictóricas del arquitecto austriaco Camillo Sitte (1843-1903), quién se mostró entusiasta defensor de la línea curva y duro detractor de la línea recta en el planteamiento urbano de las ciudades. Sitte estudió con detenimiento cuáles eran los factores que hacían acogedoras a las ciudades y se planteó la construcción de la ciudad según principios artísticos.[178]

Cuando hemos hablado de los teóricos anglosajones, se ha hecho referencia a la *ciudad jardín* que en las afueras de Londres se comenzó a construir en 1896. Se trataba de *Bedford Park*, bajo trazado del arquitecto Maurice B. Adams. Este conjunto fue el primero al que en Europa se le denominó *ciudad jardín*.[179] Se trata de una urbanización realizada en base a calles principales rectas y a calles secundarias curvilíneas, consiguiendo una sensación pintoresca de intimidad y de pueblo. Fue muy alabada por sus coetáneos, y en la prensa hubo numerosos artículos analizándola y describiéndola. *El Daily News* decía:

> *[...] el resultado es [...] indescriptiblemente encantador (y) [...] con ingeniosa despreocupación las calles están hechas con curvas de modo que nunca se deja fijar la mirada en algo.*[180]

Ese planteamiento también lo adoptará el arquitecto Raymond Unwin (1863-1940), de manera que las proyecciones de las ciudades jardín de *New Earswick* (1902), *Hampstead* (1905) y *Letchword* (1904) tuvieron una similitud en cuanto al proyecto urbano de utilizar la línea recta para las calles principales y la curva para las secundarias. De forma que las curvas se veían adecuadas para el pintoresquismo y la imagen recoleta. Unwin se mostró partidario de la línea recta en general, debido sobre todo a la facilidad técnica para el trazado rodado y las canalizaciones de luz, agua y alcantarillado. Sin embargo, utilizó en las calles secundarias la línea curva, a pesar de que en sus escritos se mostraba reacio a ella:



***Hampstead*, 1905 en Inglaterra**
Arquitectos Raymond Unwin y Barry Parker

Cualquiera que fuera el tipo de calle, era de suma importancia evitar una simple sinuosidad sin objeto alguno.[181]

El urbanismo de Unwin se caracteriza también por el uso de *cul de sac* o calles cortadas, sin salida, creando un sentido de intimidad, privacidad y comunidad. Estas calles las proyectó con diferentes formas, planteándolas tanto rectilíneas como curvilíneas.

Raymond Unwin, a lo largo de su hacer profesional, va a mostrar un interés especial por las soluciones urbanísticas. Participó en varios congresos en los que la temática era precisamente el trazado de poblaciones,[182] y además escribió sus teorías en el libro *Town Planning in Practice*, que tuvo mucha difusión en aquel momento. Unwin trabajó en equipo con su cuñado Barry Parker, que se sintió más atraído por el aspecto arquitectónico que por el urbano, por lo que juntos formaron un magnífico tándem, que dio como resultado los estupendos núcleos mencionados de *New Earswick* (1902), *Hampstead* (1905) y *Letchworth* (1904).

Al comienzo de su carrera profesional, Unwin y Parker escribieron un manual en el que explicaban sus teorías, las fuentes de las que bebían, y aportaron ejemplos y modelos a seguir.[183] De cualquier modo, y a pesar de su teorización, observando los planos de estas ciudades vemos que se decantan por la planimetría radial. Eran calles rectas, pero que al poder proyectarlas con mucha longitud, por ser zonas muy llanas y extensas, Unwin provocaba un cambio de dirección para evitar la monotonía y conseguir una definición espacial, de manera que modificaba los puntos de vista, produciendo perspectivas interesantes y efectos pintorescos.[184]

En Letchworth el esquema trazado es claramente radial. Parte de una plaza central y las casas se desarrollan a lo largo de las calles, con subcalles o *cul de sac*. Mientras que el esquema de *Hampstead* (1905), aún siendo también radial, se torna más irregular, con abundantes *cul de sac*.

Por lo tanto, vemos que una de las tendencias de los pioneros ingleses de la *ciudad jardín* fue proyectar sus ciudades en base a la línea curva y al pintoresquismo.

Debemos mencionar que el planteamiento urbano de estas ciudades jardín fue divulgado en España, a partir de 1912, gracias a los dibujos realizados por el arquitecto catalán Cebriá Montoliú, en su libro *La Ciudad Jardín*.[185]



***Cul de sac* en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Ciudad Jardín Bilbaína*, 1923, Bilbao. Arquitecto Pedro Ispizua**



Iglesia para los obreros de *Tximelarre*, 1926. Arquitecto José M.ª Basterra Madariaga. Galdakao, Bizkaia. Los servicios comunitarios, escuela, zona deportiva, iglesia... estaban ubicados cerca de la fábrica y no de las viviendas

Los trabajos de Unwin y Parker también fueron conocidos en España, porque los arquitectos vascos habían acudido en 1910 a Londres al Congreso de Urbanismo, en donde Unwin participó acaparando la atención con sus propuestas.

La repercusión de sus planteamientos fue tan importante que tres años después, durante el otoño de 1913, Unwin fue invitado por la sociedad catalana *Sociedad Cívica "La Ciudad Jardín"* para que participara como conferenciante en Barcelona. Elaboró la conferencia titulada *La ciudad jardín. Arte y la arquitectura en la habitación popular.*[186]

En otros países también encontramos propuestas en esta línea. Así, la fórmula elegida por el arquitecto alemán Richard Riemerschmind para los obreros textiles de *Hagen*, en Westfalia (1907), o la colonia *Margarethenhöhe* (1906), considerada como uno de los ejemplos más bellos del concepto alemán de *ciudad jardín*, y proyectada por el arquitecto Georg Metzendorf para los obreros de la empresa fundada por Alfred Krupp en las afueras de Essen. Ambas siguen, con más o menos contundencia, la planimetría curva.[187]

En Francia, George Benoit-Lévy (1880–1971)[188] fue uno de los promotores de la *cités-jardins*. Tras visitar los casos patronales ingleses de *Cadbury* y *Port Sunligh*, y estudiar las teorías de Howard, introduce estas ideas inglesas y howardianas a través de su publicación *La Cité-jardin*. En realidad, desvirtúa la filosofía inglesa con la formación de pequeñas ciudades industriales. Pero se mostró férreo defensor de la línea curva, del romanticismo y pintoresquismo. Para Lévy tiene excepcional importancia la disposición curva de las calles, que además de lograr un efecto de alto valor estético, pintoresco y de integración en la naturaleza, aumenta la circulación del aire, siendo una interesante propuesta higiénica. Es de sumo interés el que este hombre plantease como de verdadera importancia el uso de un plano de conjunto bien estudiado y analizado, donde se de a cada casa al menos 350 metros cuadrados de terreno. Este trazado pintoresco coincide con las propuestas del vienés Camillo Sitte.

Fuentes documentales[189] nos indican que los arquitectos vascos que realizaron Casas Baratas en Bizkaia conocían los proyectos ingleses. Pero de cualquier forma no hay que equivocarse, en Bizkaia no se llegó a realizar ninguna *ciudad jardín*, entendiéndola con el amplio sentido y minucioso estudio que elaboró Howard. En el caso vasco se trata de barrios jardín, que en el mejor de las coyunturas contaban con servicios colectivos, proporcionados por la acción directa de los patronos o por la organización de los propios cooperativistas. Dos buenos ejemplos fue-

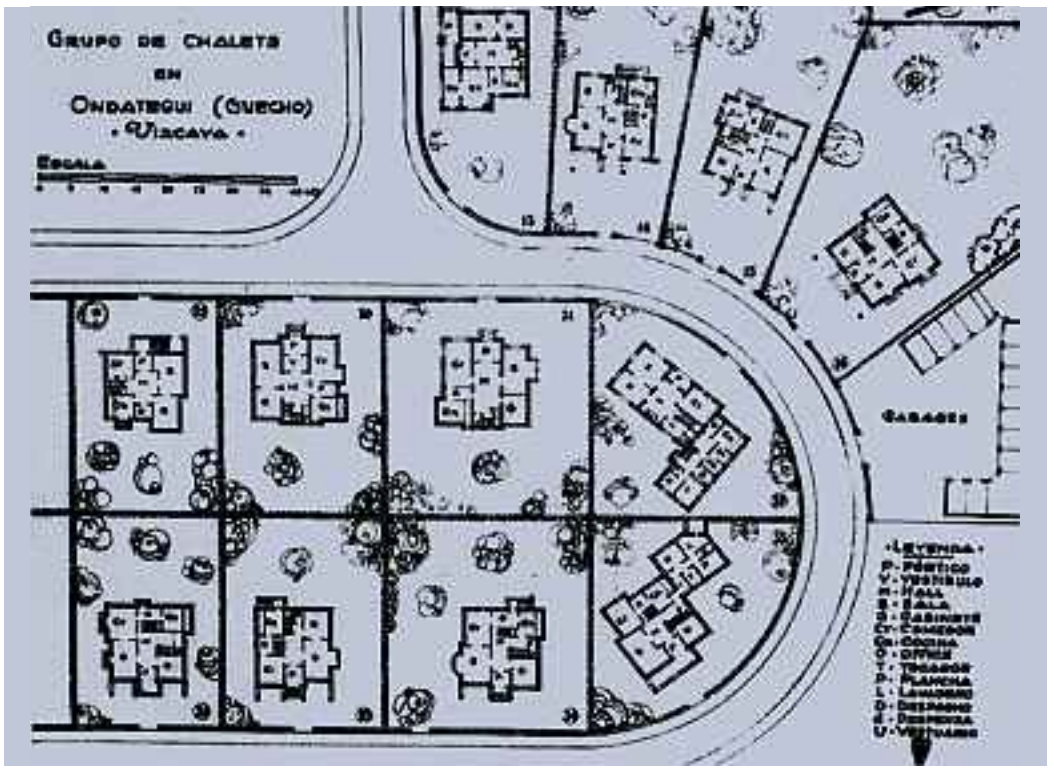
ron el barrio de *Iralabarri* (1907), y posteriormente el de *Tximelarre* (1926). En ellos, el planteamiento urbano general, de una manera u otra, tuvo más o menos en cuenta la autosuficiencia, con espacios reservados para iglesia, escuela, comedores, campos de deportes, teatro... El primero se anunció en la prensa como *Pintoresco Barrio Moderno*[190] y hacía referencia al jardín, a la vida del campo y a los deportes. Pero su trazado fue completamente lineal, dejando patente que su promotor tuvo como máxima el sacar el mejor rendimiento al terreno. En el segundo caso, los servicios estaban cercanos a los edificios de la empresa y no a las viviendas.[191]

Curiosamente, tanto el arquitecto como el presidente de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Ciudad Jardín Bilbaína*, Ispizua y Negueruela, parece que fueron conscientes del verdadero concepto de ciudad jardín, y en los informes sobre dicha cooperativa utilizaban constantemente la denominación de barrio jardín,[192] a pesar de que en su nombre lleva los sustantivos *ciudad jardín* y que popularmente se la conoce por ese nombre.

En el resto del Estado también hubo muestras de interés por este tipo de urbanización, de modo que fueron muchas las actuaciones que se dieron en esta línea. Podemos destacar el proyecto realizado en Madrid, en 1917, por el arquitecto Emilio Alba, para el ensanche en Chamartín de la Rosa, la *Ciudad Jardín Alfonso XIII*. En ella, el arquitecto a la hora de plantear el urbanismo opta mayoritariamente por las calles curvas, aunque hay una serie de ejes rectos, proyectados como viales de comunicación.



Memoria de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Ciudad Jardín Bilbaína*, 1923, Bilbao. Arquitecto Pedro Ispizua



***Ciudad Jardín de Ondategui, promovida por Ramón de la Sota*. Getxo, Bizkaia. 1919**



Ciudad Jardín de Krupp. Essen, Alemania

PLANIMETRÍA CURVA O IRREGULAR EN LAS COOPERATIVAS DE CASAS BARATAS	ARQUITECTO
Empleados de Oficina. Zurbaran. 1924. Bilbao	Tomás Bilbao
Buena Vista. 1925. Bilbao	Tomás Bilbao
La Dinamita. Tximelarre . 1926. Galdakao	José M. Basterra y E. Amann
La Conchita. 1928. Güeñes	Faustino Basterra
Salud e Higiene. 1926. Arrigorriaga	Juan Carlos Guerra

Elaboración propia

Planimetría curva o irregular en las urbanizaciones de Casas Baratas en Bizkaia

En Bizkaia, la planimetría curva o irregular solo se aplicó para seis urbanizaciones de Casas Baratas. A pesar de su escasez numérica son las más apreciadas, tanto en el momento de su construcción como en la actualidad.

De su estudio hemos obtenido una serie de características que las conforman. Son barriadas que se expanden por las laderas de los montes. Desde lejos provocan una estética atractiva y hermosa sobre la pendiente de la montaña, dando la impresión de un programa poco elaborado, como si las casas se diseminaran al azar por las inclinadas faldas de los cerros. En este grupo prima el gusto por el pintoresquismo, por la cuidada imagen y la estampa popular. Una vez que se accede a la urbanización, se observa que el proyecto urbano está muy definido y acotado, cuyo programa se desarrolla en torno a una plaza o a un cruce de vías rodadas y mantiene un carácter cerrado y de privacidad.

A nivel urbano presentan una serie de puntos que las identifican:

- Están situadas en zonas periurbanas y siempre en laderas de montes.
- La construcción se adapta a las curvas de nivel, realizando muy pocas explanaciones.
- Se trata, principalmente, de urbanizaciones de casas unifamiliares y bifamiliares, aunque pueden aparecer casas triples y pequeñas hileras, siempre rodeadas de jardín.
- Las calles principales son rectas, mientras que las curvas y vericuetos se dejan para las secundarias.
- Las urbanizaciones, realizadas en buena medida para la clase media, tienen jardines y plaza comunitaria, con arbolado en las calles. De estos elementos puede prescindirse en las de los obreros.

Referencias de planimetría urbana irregular en colonias vizcaínas para la clase media y para la clase obrera: *Dolaretxe* y *Elguero*

Hemos indicado que la planimetría curva e irregular provoca una imagen pintoresca y grata, vista desde fuera; también resulta atractivo habitar en un escenario compuesto por caminitos informales, que proporcionan perspectivas pictóricas y que se adornan con cuidada vegetación y bancos, que animan al descanso y a disfrutar del tranquilo entorno. Pero en contrapartida tiene un mayor costo económico. La burguesía vizcaína prefirió este planteamiento urbano para sus hermosos barrios residenciales de *Neguri* (1904) y *Ondategui* (1916). Ambos sirvieron de ejemplo a seguir por la clase media, que deseaba mejorar su *modus vivendi* y tenía puestos los ojos en la residencia burguesa. De manera que supieron extraer el espíritu que emanaban esos elegantes conjuntos urbanos y captaron el ambiente tranquilo, limpio, distinguido, ordenado y típico que les caracterizaron.

El primer paso que se dio en esta línea fue el proyecto para la *Asociación General de Empleados de Oficina de Vizcaya*, del que salió la *Agrupación de Propietarios de Dolaretxe* (1913).[193] Un grupo de oficinistas bilbaínos decidió embarcarse en la empresa de construcción de un barrio residencial, para mejorar el nivel de vida de sus familias. A pesar de sus esfuerzos, y de estar vigente la Ley de Casas Baratas, no pudieron acogerse a sus beneficios. Tuvieron que hacer frente a todos los gastos, pero realizaron una hermosa urbanización, bajo proyecto del que había sido arquitecto municipal de Bilbao (1899-1903), Enrique Epalza. Este arquitecto estuvo muy interesado en el urbanismo y en los nuevos planes de ordenamiento urbano de la ciudad.[194]

***Dolaretxe* en el Barrio de Begoña, 1913. Bilbao. Arquitecto Enrique Epalza**



Epalza conocía muy bien la zona, porque muy próxima a ella estaba el *Barrio de la Cruz*, obra que pertenecía también a su firma. Para el proyecto urbano de *Dolaretxe* contaba con un terreno inclinado, cuya cota inferior quedaba a dos metros y medio de la carretera. Por lo tanto dispuso de un muro de contención, que dotaría al conjunto de cerramiento e intimidad. El acceso se haría salvando el muro a través de escaleras, que desembocaban en una calle central, amplia y recta, a cuyos lados se repartían los chalés individuales y bifamiliares. Los caminos secundarios se proyectaron a través de escaleras y sendas más o menos pintorescas. Se construyó una cuarta parte, dejando el resto para jardines y zonas verdes.

Como ya se ha señalado, Epalza fue arquitecto municipal del consistorio bilbaíno desde el año 1899 al 1903. Se había titulado en arquitectura poco antes, en el año 1886, y le podemos considerar uno de los profesionales bilbaínos que contribuyó a crear la imagen del Bilbao moderno de principios del siglo XX. Buen conocedor de la transformación que la capital sufrió en el cambio de siglo, viajó por Europa en busca de soluciones para la arquitectura hospitalaria y sanitaria de la Villa.[195] Así mismo, mostró verdadero interés por resolver los problemas de la arquitectura para el proletariado, reivindicando una habitación sana para todos.[196]

Cuando la *Asociación de Oficinistas* le propuso la elaboración de sus casas, aplicó las teorías que había extraído de las diferentes ciudades jardín que había visitado y estudiado en el centro de Europa. Marcó una tipología que diez años después se repetirá en la Cooperativa de *Empleados de Oficina de Vizcaya de Zurbaran* (1924) y en la *Cooperativa de Obreros Talleres de Deusto* (1926).

Su planteamiento nos remite a las propuestas inglesas realizadas por Unwin y Parker, ya que el reparto urbano se hace de igual manera, en base a una calle principal.

No cabe duda de que la urbanización de Epalza fue precedente inmediato y cercano de las urbanizaciones de Casas Baratas para la clase media, como la propuesta de Pedro Ispizua para la Cooperativa de Casas Baratas *La Ciudad Jardín Bilbaina*.

En cuanto a los precedentes con carácter específico de vivienda obrera planteada por los patronos, contamos con el ejecutado por la compañía *Babcock & Wilcox* en Elguero (1920), al lado del municipio de Sestao.

Elguero no se llegó a ejecutar de acuerdo con lo proyectado, pero fue la primera propuesta del arquitecto Calixto Emiliano Amann en la que desarrolló sus ideas de reparto urbano de suelo en una colina, y planteó una *ciudad jardín* obrera, completa, al modo que había estudiado en Inglaterra.

Recordemos que había sido enviado a dicho país como representante de los arquitectos vizcaínos, con el fin de asistir al *Congreso de Urbanismo*, en 1920.

Visitó las ciudades jardín de *Hampstead* (1905) y *Goldersgreen*, y fue acompañado por su amigo y compañero de estudios Manuel María Smith.[197] Estas visitas, con toda probabilidad, sirvieron para mostrarle la importancia de la urbanización dentro de las ciudades jardín, y para absorber de ellas el planteamiento de Unwin, subrayando la imagen pintoresca en base al desarrollo de calles rectas en vías principales, adornadas con abundante arbolado, y líneas curvas para calles secundarias. Es un planteamiento de máximo aprovechamiento del terreno, que se extrapoló muy fácilmente a la montañosa geografía vasca, por lo que el aspecto pintoresco cuadra a la perfección con la imagen habitual del País Vasco.

En *Elguero*, el programa elaborado por Amann se verá truncado, pero en *Tximelarre* será donde el arquitecto podrá ver concluido uno de los ejemplos mas hermosos de barrio obrero que se construyeron en Bizkaia. El proyecto lo realizó conjuntamente con José M.ª Basterra Madariaga. En esta clave plantearon *Tximelarre*, combinado con las ideas centroeuropeas que Amann había absorbido de sus viajes, de modo que supieron conjugar la arquitectura de las *City Gardens* y de los *Siedlungen* con un toque autóctono, que dio como resultado un encantador pintoresquismo de imagen de postal.



Plaza de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Ciudad Jardín Bilbaína*, 1923, Bilbao. Arquitecto Pedro Ispizua

Los seis ejemplos vizcaínos de planimetría curva

La Ciudad Jardín Bilbaína.
Pintoresquismo en torno a una plaza. Arquitecto Pedro Ispizua

Pedro Ispizua (1895-1976), autor de la urbanización Sociedad Cooperativa de *Empleados y Periodistas La Ciudad Jardín Bilbaína*, firmó los planos en 1922, dos años después de haber conseguido su título como arquitecto. Se trataba de un proyecto que presentó al Concurso Público para Fomentar la Creación de Viviendas en Bilbao, convocado por el ayuntamiento bilbaíno en el mes de diciembre de 1922. Ante la escasez de propuestas registradas, el jurado dejó desierto el concurso.[198] El encargo finalmente recayó en Ispizua, a pesar de que se le propuso inicialmente al reconocido arquitecto Secundino Zuazo Ugalde (1887-1971), quien se había ofrecido voluntaria y gratuitamente a asesorar a los cooperativistas.[199]

Ispizua modificó el proyecto inicial en 1923, siendo el último el que se llevó a cabo, como se puede ver en los planos. Ambas soluciones las desarrolló en torno a la línea curva.

El joven arquitecto, que entonces contaba con 28 años, dispuso de un terreno de 33.540 metros cuadrados en la falda del monte Artxanda, con unas cotas que oscilan de los treinta a los setenta metros, para proyectar un barrio de 112 viviendas.

Enmarcando el terreno existían dos elementos a tener en cuenta. Uno era el ferrocarril de Bilbao a Lezama, cuyas vías corrían en la zona baja; y el otro era el funicular de Artxanda, que hace de límite hacia el este. Dentro de estos límites, debía repartir el terreno para los 56 edificios y sus correspondientes jardines individuales. Hay que tener en cuenta que, además, estaba previsto una casa social, un lavadero y el apeadero del funicular.[200]

El presidente de la sociedad cooperativa, Celso Negueruela, había estudiado las condiciones de distintas parcelas para la ubicación del barrio, buscando la idoneidad. Barajó la posibilidad de la adquisición de terrenos en las zonas en las que posteriormente se construirían *Arabella* y *Zurbaran*.[201] Al final se eligió la más cercana al ayuntamiento (téngase en cuenta que entre los socios había diversos funcionarios municipales, el mismo Negueruela era secretario del edilicio), por su excelente comunicación con el Casco Viejo y la nueva zona del Ensanche, cruzando la ría.



La macrounidad urbana desarrollada por Ispizua se basó en un eje viario que unía al barrio con la Salve (actualmente la autovía bajo la que está el museo Guggenheim), y por el este con la calle Tívoli, que sale al Campo Volantín.

El arquitecto realizó una planificación y distribución del espacio de manera longitudinal, en torno a una calle principal que atravesaba el terreno de este a oeste, y en una segunda dimensión, siguiendo las diferentes cotas del terreno, procurando de esta manera que todas las casas tuvieran buenas vistas y el asoleo de cada una de ellas.

Sin duda, *La Ciudad Jardín Bilbaína* fue pionera en Bilbao por la creación de una doble imagen en la ciudad.[202] Ispizua pensó muy detalladamente la planimetría del conjunto. Consiguió, por un lado la imagen pintoresca que queda plasmada sobre las faldas del monte Artxanda, imagen que se veía desde numerosos puntos de la ciudad (y que continúa viéndose a pesar de la actual aglomeración en su entorno).[203] Y por otro lado, y seguramente el que más le interesó desarrollar al arquitecto, crear la sensación de *pueblo*, lo que consigue gracias al desarrollo de la calle principal. La sitúa en una cota donde el terreno está bastante llano, por lo que probablemente lo eligió para favorecer el tránsito y el paseo del vecindario hacia la plaza y el edificio social (escuela, cooperativa de consumo, capilla y servicios múltiples).

Sin lugar a dudas, la plaza fue, y continúa siendo, el corazón del barrio. En ella se reúnen los niños y los jóvenes para jugar, y los adultos para charlar. Un lugar de reunión y esparcimiento, que cuenta con arbolado y bancos, con lo que consigue una clara reminiscencia de plaza de pueblo. En derredor suyo está el edificio social, de uso comunitario y múltiple, que hizo las veces de ayuntamiento, de iglesia y de escuela.

La vía principal es ligeramente curvilínea, menos en el tramo último, después de la plaza, en el que es bastante recta. En general, Ispizua consigue formar imágenes parciales y personales dentro del barrio. En él no existe en absoluto la monotonía, ni la sensación de repetición o de igualdad, ya que está caracterizado por un pintoresquismo, consecuencia del estudio urbano apoyado en las zonas verdes y en la arquitectura de las casas. Como se explicará en el apartado del estilo, la habilidad del arquitecto queda patente en la capacidad de mostrar fachadas distintas en la misma calle, cuando sólo proyecta tres tipos de casas.

El resto de las calles, pensadas para circulación de automóviles, se adaptan a las curvas de nivel y se encuentran llenas de encanto, por las perspectivas enfáticas que crean la irregularidad ascendente del terreno.

En cuanto a las calles peatonales, los caminos y escalinatas se basan en los *cul de sac*. Tres ejes principales se distribuyen a través de la plaza, y el resto lo hacen a partir de las vías principales. De cualquiera de las maneras, muchas de las casas, cuya entrada es únicamente por un *cul de sac*, tienen verdadera incomodidad para su acceso, ya que sólo lo pueden hacer a través de empinadas escalinatas.



Vista general. Las casas se adaptan a las curvas de nivel. Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Ciudad Jardín Bilbaina*. 1923, Bilbao. Arquitecto Pedro Ispizua

Cooperativa de Casas Baratas Zurbaran. Un enclave urbano ajardinado para la clase media. Arquitecto Tomás Bilbao

El proyecto de *ciudad jardín* más admirado, y a la vez más censurado y criticado de todos los construidos en Bizkaia, corresponde a Zurbaran (Cooperativa de Casas Baratas de *Empleados de Oficina de Bilbao*), proyectado por Tomás Bilbao y Hospitalet en octubre de 1924. Ocupó páginas y páginas en la prensa del segundo lustro de los años 20.

La admiración y la crítica que se leen en los diarios de aquellos años apuntan hacia la perfección urbana desarrollada en este conjunto y hacia el lujo de los programas arquitectónicos, que asemejan la urbanización con *Neguri* y *Ondategui*. Hablan de *Zurbaran*, comparándola con un complejo urbano para la clase burguesa. La crítica se fundamenta en que la construcción, destinada a la clase media (recordamos que nos referimos en estos términos a periodistas, empleados de banca, oficinistas, empleados de ayuntamiento, maestros y obreros cualificados en general), se acoge a las Leyes de Casas Baratas, en detrimento de los beneficios aportados por el Estado y las Instituciones a repartir con las clases obreras.

El arquitecto Tomás Bilbao trabajó en varias urbanizaciones para la clase media, éste fue su primer proyecto de Casas Baratas, y en todos mostró interés por el urbanismo. Aunque, probablemente este fue el más complejo. Él fue el verdadero motor, en 1933, para la creación del Consejo Municipal de Urbanismo en Bilbao,[204] compuesto por políticos y técnicos, tanto vinculados al ayuntamiento como ajenos a éste.

Las fuentes de las que bebió Bilbao y Hospitalet para conjugar sus barriadas en general, y *Zurbaran* en particular, sin duda tuvieron que ver con los padres de las ciudades jardín inglesas. Los planteamientos basados en los paradigmas sajones son: amplitud de la calle principal, abundancia de arbolado y zonas verdes comunitarias, caminos secundarios curvilíneos y casas unifamiliares rodeadas de un amplio jardín. Todos ellos, programas desarrollados por el arquitecto y urbanista de Howard, así como en la ciudad ideal de Unwin.[205]

Los conjuntos urbanos de Tomás Bilbao están muy pensados y desarrollados. Las casas no se estorban unas a otras, teniendo en cuenta las orientaciones y las vistas, ofertando una calidad de vida de reducto privilegiado, realmente a imitación de las *ciudades jardín* burguesas.

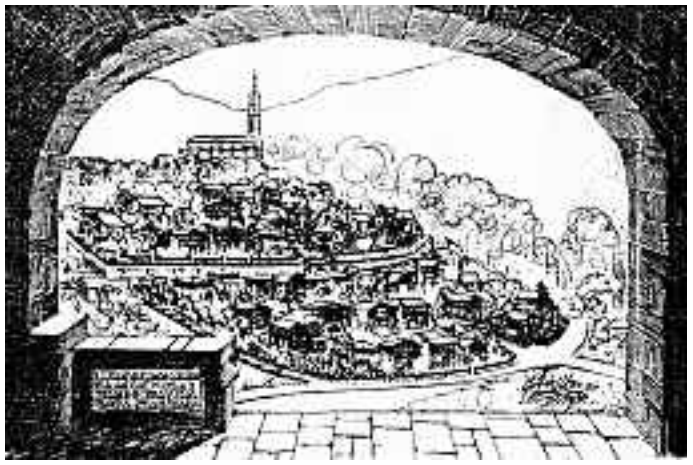
Zurbaran, situada también sobre las faldas del monte Artxanda, tiene un desarrollo urbano radial, en torno a un eje de coordenadas que se cruzan y reparten el espacio en cuatro grandes manzanas.

Semejante a lo que ocurría en *La Ciudad Jardín Bilbaína*, el terreno ocupa diferentes cotas de inclinación, y la calle principal corre longitudinalmente. En este caso se trata de una ancha calle de 12 metros, destinada al tráfico de automóviles, pero que supone una brusca separación y remarca con notoriedad la zona baja y la alta. El acceso a esta última se hace a través de una escalinata que salva un alto muro de contención, resuelto con gran maestría y mimo, como se desprende del resultado y de la memoria que presenta el arquitecto:

> *[...] se construirán muros de mampostería para contención de tierras, procurando sacar de estos muros, y particularmente del construido en la parte alta en el sentido longitudinal de la repetida explanación del ferrocarril de Lezama, todo el partido decorativo a que aquel se presta, con la construcción de arquerías de descarga y con el rejuntado y encalado de las juntas de los mampuestos. A obtener un buen efecto contribuirá la escalinata de acceso a dicha parte alta construida sobre muros de mampostería, con gradas de piedra arenisca dura y que se decorará con espaciosos balcones-miradores en los rellanos.*[206]

Queda patente que estas urbanizaciones tienen un carácter residencial, alejado de cualquier connotación obrera, con sus amplias zonas verdes con arbolado, sus miradores con bancos, los caminos curvilíneos y recoletos; todo ello induce al relajo, a la tranquilidad. Se consigue así una imagen escogida y clasista de las zonas residenciales. Incluso el muro de contención que describe con mimo el arquitecto, y al que se le saca todo un partido decorativo, nos lleva a recordar el soberbio muro realizado en el Muelle de Arriluze (Getxo, Bizkaia), con el mismo artístico planteamiento de arcos de descarga, que sirvieron para sustentar los terrenos sobre los que se levantaron las grandes mansiones de Luis Lezama Leguizamón, José Joaquín Ampuero o Emilio Ibarra.

De arriba a abajo, el barrio es atravesado por una preciosa y pintoresca calle de 8 metros de anchura, con arbolado a ambos lados. En



Cooperativa de Casas Baratas *Empleados de Oficina de Zurbaran*, 1924-1926, Bilbao. Plumilla realizada por el propio arquitecto Tomás Bilbao



Calle de la Cooperativa de *Casas Baratas Empleados de Oficina de Zurbaran*, 1924-1926, Bilbao. Arquitecto Tomás Bilbao

realidad se trata de una zona verde no pensada para el tráfico, sino como avenida peatonal para los vecinos. Los caminos secundarios son todos abiertos y radiales respecto al punto de confluencia del cruce de caminos principales. El arquitecto, en su memoria, se refiere a ellos como:

> *senderos necesarios para la mejor parcelación y fácil acceso a las parcelas resultantes.*[207]

Estos caminillos, que imprimen gran carácter al conjunto urbano, tienen una gran similitud con los de la Cooperativa de Casas Baratas *Buena Vista*.



Calle central ajardinada de la Cooperativa de Casas Baratas *Empleados de Oficina de Zurbaran*, 1924-1926, Bilbao. Arquitecto Tomás Bilbao



El Muro de contención de la parte alta del barrio de *Zurbaran*, 1924-1926, Bilbao. Arquitecto Tomás Bilbao

Cooperativa de Casas Baratas *Buena Vista*. Clara organización urbana. Arquitecto Tomás Bilbao

Tomás Bilbao y Hospitalet proyecta la Cooperativa de Casas Baratas de *Buena Vista* a la vez que se estaba construyendo Zurbaran. Si en la anterior hablábamos de esquema radial en el trazado urbano, en *Buena Vista* se acentúa esta característica, siendo la más radial de cuantas urbanizaciones se construyen en Bizkaia. Su desarrollo es plenamente en abanico, en un terreno con una ligera inclinación. Se trata de casi 14.000 metros cuadrados repartidos para 30 viviendas bifamiliares, donde el trabajo realizado por el arquitecto y, reiteramos, urbanista, dio como resultado un hermosísimo conjunto, con las mismas cualidades que su obra precedente. Está lleno de encanto y color. El paseo por el barrio produce imágenes definidas y distintivas, no existe la monotonía, cada recoveco crea una agradable estampa.

La novedad de este arquitecto reside en la dotación a las urbanizaciones de una categoría y nivel de vida, que tardarán décadas en conquistar las clases medias.

El esquema urbano parte de una plaza central, de 28 metros de diámetro, cuyos radios forman las calles que desembocan en un camino que circunda toda la urbanización. Y además, se une a ese diseño el que la urbanización se cierra sobre sí misma, al estar elevada y aislada en una pequeña meseta de la ladera del monte Artxanda.

Mencionamos, en el apartado del estilo, la gran similitud de planteamiento urbano que existe entre este *barrio jardín* y la propuesta de Howard, realizada por los arquitectos Raymond Unwin y Barry Parker, para la *Ciudad Jardín de Letchworth*. Este ejemplo inglés fue muy difundido entre los interesados por los planteamientos de la *ciudad jardín*, gracias a la exposición organizada en 1905, *The Cheap Cottages Exhibition*, en *Letchworth*. La exposición fue ideada por la revista *The Country Gentleman*, siguiendo una sugerencia de J. St. Loe Strachey, editor de *The Spectator*.[208]

Además de la visita a esta exposición y a otras *ciudades jardín* por parte de los arquitectos vascos, las revistas ilustradas inglesas eran habituales en sus bibliotecas.

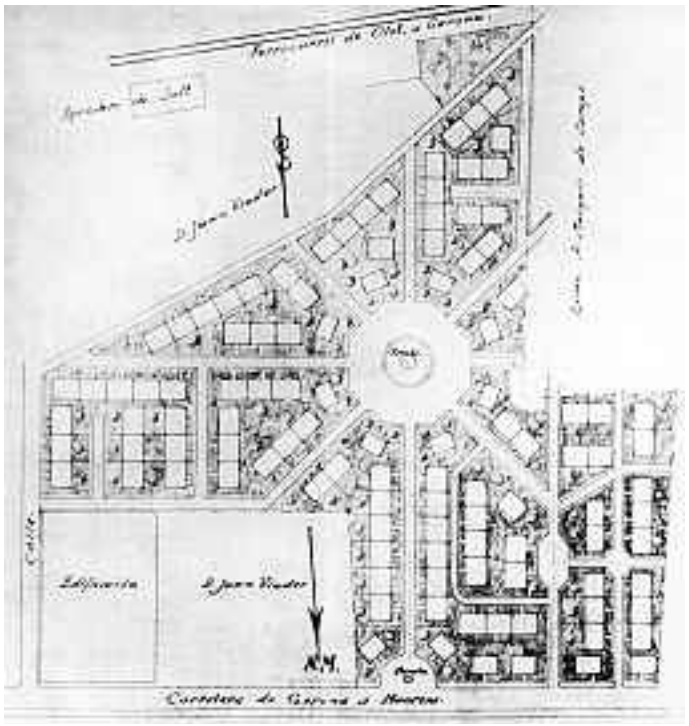
No hemos podido encontrar documentación que hiciera referencia a si Tomás Bilbao visitó esta exposición, pero lo que nos parece bastante posible es que en algún momento visitara la ciudad o, al menos, estudiara su proyecto con detenimiento. Basamos esta hipótesis en la similitud planimétrica que encontramos en ambos casos. Asimismo, observamos detalles arquitectónicos que nos indican que es muy posible que el arquitecto vasco absorbiera características de las casas proyectadas por Baillie Scott en la ciudad inglesa. Entre otros detalles podemos destacar un tipo de ventana, con banco empotrado, que Bilbao y Hospitalet va a aplicar en sus casas y que no hemos dudado en definir como una de las características más repetidas en su arquitectura.

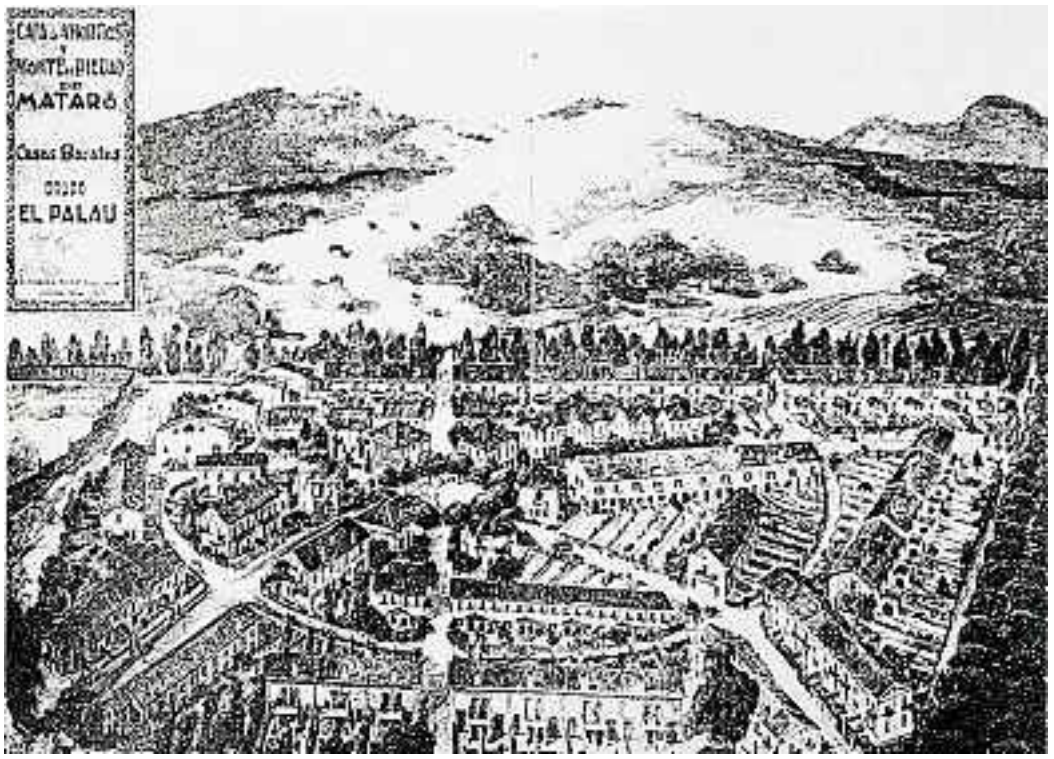
Estudiando propuestas españolas con planimetría de esquema radial, encontramos proyectos coetáneos en Cataluña, del mismo 1924, año en que Tomás Bilbao proyecta la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de *Empleados de Oficina de Vizcaya de Zurbaran*, en Bilbao. Son las urbanizaciones de *Ciudad Jardín de Olot* (Girona) y las

Imagen superior página 79
Planimetría radial en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Buena Vista*, 1925, Bilbao. Arquitecto Tomás Bilbao

Imagen inferior página 79
Planimetría radial en Las Casas Baratas *Ciudad Jardín* de Olot, Girona

Planimetría radial en la Cooperativa de Casas Baratas *El Palau*, 1924, Mataró, Barcelona. Arquitecto Eduardo Ferrés y Puig





de *Rosas* (Girona) y *El Palau*, en Mataró (Barcelona).[209] Como podemos observar en las imágenes, las tres tienen una planimetría radial que parte de un espacio central comunitario, la plaza. En *El Palau,* una calle circular da carácter al conjunto. En estos casos juegan con la opción de casas unifamiliares, bifamiliares y adosadas.

La planimetría urbana radial es una variación más sobre el concepto básico que primará en todas las barriadas de Tomás Bilbao. No le preocupa las diferentes cotas del terrenoy salva los desniveles con un alto muro de contención. Este recurso lo utilizó en *Zurbaran* y lo repetirá en *Arabella*, asímismo utiliza con soltura las escalinatas, miradores y la calle circundante.

Convenimos en subrayar la acertada captación e integración del espacio público comunitario, la plaza. Cuando proyecta *Buena Vista*, *La Ciudad Jardín Bilbaína* de Ispizua ya estaba construida, y sin lugar a dudas ese concepto de plaza de pueblo se integraba a la perfección con la simbología del esquema radial y centrífugo que Tomás Bilbao buscaba.

Este profesional no utiliza *cul de sac* y su pintoresquismo lo basa en el camino que bordea la barriada, en donde coloca tres grupos de miradores y abundante arbolado, acentuado por las magníficas vistas que se obtienen desde los miradores y desde las propias casas. La elección de este terreno y la acertada planificación urbana constituyen una especie de *ciudad mirador*, privilegio que se incrementa por la orientación de la urbanización al sur y por la depurada y exquisita estética arquitectónica que realiza el arquitecto.

Para cuando Tomás Bilbao proyecta *Buena Vista*, ya se contemplaba la ejecución del Túnel de Artxanda.[210] Se trataba de la solución viaria para evitar el rodeo obligatorio del monte Artxanda y facilitar el acceso, en pocos minutos y de manera fácil, de Bilbao al Valle de Asúa. Es probable que el arquitecto viera la solución al aislamiento por carretera del barrio con la ciudad, (al igual que lo contempló en *Zurbaran* o *Arabella*).

Cooperativa de Casas Baratas Tximelarre. Desarrollo urbano en una colina. Arquitectos Emiliano Amann y José María Basterra

Probablemente, la Cooperativa de *Obreros Santa Bárbara*, conocida con el sobrenombre de *Tximelarre* (1926),[211] en Galdakao, constituya uno de los ejemplos organizativos, urbanos y arquitectónicos mejor desarrollados del cooperativismo obrero de Bizkaia.[212]

Pero también es cierto que seguramente no hubiera sido éste el resultado final si no hubiera existido la mediación directa por parte de la empresa que ayudó a crearlo.

Se trata de una urbanización de algo más de 38.000 metros cuadrados, en parte de la ladera y cima de la colina Tximelarre de Galdakao, de los cuales 19.000 metros cuadrados se dedicaron a carretera, caminos y parque,[213] y el resto para las 92 viviendas de tipo bifamiliar y trifamiliar con sus respectivos jardines y huertas (en un principio contemplaron la posibilidad de hacer casas unifamiliares pero desecharon la opción).

La urbanización, de carácter irregular, se adecua a las sinuosidades del terreno, comprendiendo dos zonas de ubicación claramente definidas: la parte baja y la alta, separadas por un parque con trazado de bosquecillo.

Todas las viviendas están orientadas al mediodía y forman hileras de casas que van serpenteando el terreno, separadas unas de otras por 18 ó 20 metros.

Para cuando Emiliano Amann y José M.ª Basterra proyectan este conjunto, el primero ya había mostrado su habilidad como urbanista y arquitecto de *ciudades* o *barrios jardín*, proyectando Neguri[214] (1905) y Elguero (1920). Curiosamente, la disposición espacial de las colinas de Elguero y de Tximelarre guarda muchas similitudes. Fue un encargo realizado por la empresa *Sociedad Española Babcock Wilcox*, en el que el arquitecto programó un conjunto en la cima de la colina, con todas las características de las ciudades obreras inglesas y basado en las propuestas de la *ciudad jardín*, con una plaza central y un gran espacio de zona verde, donde se ubicarían los edificios comunitarios (iglesia, mercado, escuela, baños, cooperativa de consumo, etc.).

En la fotografía se ven las casas de la parte inferior y superior de la Cooperativa de Casas Baratas *Tximelarre*, 1926. Galdakao, Bizkaia. Arquitectos José M.ª Basterra y Calixto Emiliano Amann

Vista de conjunto del barrio obrero de Casas Baratas *Chimilarre*, 1926. Galdakao, Bizkaia. Arquitectos José M.ª Basterra y Calixto Emiliano Amann





El interés de Amman por este aspecto urbanístico comenzó desde el inicio de su carrera, llevándole a participar en congresos de urbanismo y a visitar las ciudades europeas pioneras en los nuevos planteamientos urbanos.[215]

En otro orden de cosas, es interesante destacar que los arquitectos elegidos para la ejecución de la urbanización y de la arquitectura tenían relación directa con los directivos de la empresa.

El arquitecto José María Basterra era el arquitecto favorito de la familia Chalbaud, para los que realizó sus mansiones en Getxo, destacando el palacio de Santa Clara, residencia familiar de los Chalbaud.

Existía un vínculo de gran confianza, e incluso de amistad, entre cliente y arquitecto, lo que contó tanto para el proyecto de *Tximelarre*, como para la realización de la hermosa urbanización de los altos cargos de la empresa, de la iglesia y de la escuela.[216]

Cooperativa de Casas Baratas La Conchita. Dificultad urbana en la ladera del monte. Arquitecto Faustino Basterra

La Cooperativa de Casas Baratas *La Conchita* (1928), en Güeñes, fue realizada por el arquitecto Faustino Basterra Zabala-Urtena y se presenta como otra de las cooperativas de viviendas obreras ubicada en la ladera de un monte. Se trata del Astobitza, un monte bastante escarpado, donde no se realizaron demasiadas explanaciones, por lo que la planimetría se adapta al terreno con cierta irregularidad.

En este caso hablamos de una planimetría irregular adaptada a las cotas del terreno, creando cuatro terrazas magníficamente orientadas y con unas vistas privilegiadas en la vertiente sur del monte. El trazado del conjunto lo consigue superponiendo, de manera escalonada y descendente, las hileras de diez, seis y cinco casas adosadas y dos casas bifamilares.

El arquitecto, que se había titulado cuatro años antes, en 1924, obtiene, con gran maestría, un conjunto visualmente pintoresco, bordeado de caminitos y escalinatas. Hay que tener en cuenta que la dificultad de conseguir una estampa rural siempre se acentúa y es más compleja proyectando hileras de casas que edificios unifamiliares o bifamiliares. Pero si Basterra superó la dificultad con éxito, fue porque desarrolló hileras cortas y respetó el perfil del monte, creando puntos visuales distintos, que imprimieron una cuidada estética expresiva y campestre, plenamente integrada en el entorno. En este caso, el proyecto no contempló espacio comunitario para uso lúdico o de reunión, como la plaza. Se respetó el carácter rural y apacible, sin provocar demasiadas alteraciones en el medio.

Cooperativa de Casas Baratas Salud e Higiene. Arquitecto Juan Carlos Guerra

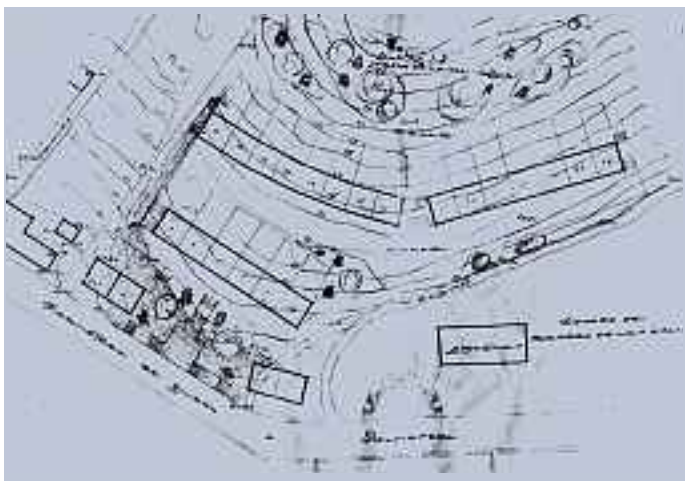
La Cooperativa de Casas Baratas *Salud e Higiene* está en el municipio de Arrigorriaga y fue planteada en el año 1926, por el arquitecto Juan Carlos Guerra, para los obreros de la empresa *Papelera Española*.[217] Tiene cierta similitud con el caso estudiado anteriormente de *La Conchita* de Güeñes, ya que, al igual que ella se encuentra situada en la ladera del monte, en este caso el Lambargueta; y sus casas han ido colocándose siguiendo un camino curvilíneo ascendente, que salva 30 metros desde la base del monte a la parte alta.

Guerra proyecta casas de tipo bifamiliar, en pequeñas hileras de cuatro viviendas. El arquitecto sitúa las casas en caminos serpenteantes que parten de la calle principal y adapta su ubicación a las curvas de nivel, provocando una estampa de carácter popular e intimista, procurando integrarlas en el paisaje. En este caso sí se contempló una pequeña explanada en la parte baja, a modo de plazoleta, con el edificio para la escuela, que desafortunadamente se derribó.



Vista Cooperativa de Casas Baratas *La Conchita*, 1928 Gueñes, Bizkaia. Arquitecto Faustino Basterra

Plano de conjunto de la Cooperativa de Casas Baratas *La Conchita*, 1928, Gueñes, Bizkaia. Las hileras superiores de este proyecto a la hora de su ejecución, variaron en número de viviendas. Así, la hilera de la derecha, de siete viviendas se amplió a diez y la de la izquierda, de ocho se redujo a cinco. Arquitecto Faustino Basterra



Planimetría lineal

Precedentes

El movimiento de la *ciudad jardín* se va despojando de sus componentes pintorescas poco a poco, debido a los nuevos postulados artísticos de tendencia racionalista. De este proceso nace la *Siedlung* centroeuropea y los barrios de Casas Baratas en España. Ambos son herederos de la *ciudad jardín*, en los que sin embargo prevalecerá el orden geométrico del trazado, la regularidad de la edificación y la constancia de la orientación, aspectos todos ellos garantizados por la forma lineal de la implantación.

Pero es importante ligar la urbanización basada en la línea recta con las calles de ordenanza y los precedentes ingleses. En el año 1875 se establecieron en Inglaterra, en los núcleos urbanos, las calles de ordenanza, de manera que todas las casas debían tener la fachada principal a la calle. Por lo cual nos encontramos en este país interminables hileras de monótonas casas adosadas.

En Halifax, unos años antes, entre 1837 y 1846, el empresario textil y coronel Edward Akroyd manda proyectar la urbanización de *Copley* para las casas de sus obreros, en hileras paralelas, enfrentadas en sus fachadas traseras y a la línea del ferrocarril, y a pie de fábrica.

Akroyd, en los años sesenta, les encarga a los mismos arquitectos, George Gilbert Scott y W. H. Crosland, una nueva urbanización, *Akroyden*, y en este caso se elige la manzana cerrada, con jardín central.

Entre 1850 y 1863, el también industrial textil Sir Titus Salt comienza a construir, para sus trabajadores, la ciudad de *Saltaire*, organizada de una manera totalmente regular, en base a una trama de hileras adosadas.

Observamos, que ya se formularon los dos tipos de urbanización que se repetirían posteriormente en el resto de Inglaterra y se exportarían a las ciudades industriales europeas y al País Vasco.

Otro magnífico ejemplo, con tipología urbana en la línea recta, se produce en 1853, al construirse *Bromborough Pool*, considerada como un paso importante en la construcción de casas para trabajadores por su alta calidad urbana. Se trata de hileras de cuatro casas adosadas, con amplios espacios entre bloques, y amplios jardines delanteros y huertas traseras.

Llegando a las dos últimas décadas del siglo XIX, son dignas de mención, en primer lugar, *Aintree* (1888), en Liverpool. Con hileras de casas adosadas, donde toda la riqueza se basa en los complicados entramados de los frontones. No nos cabe duda de que Manuel María de Smith Ibarra tuvo conocimiento de esta urbanización. El propósito estético realizado en hileras de casas, más bien humildes, hace que por primera vez se plantee la estética unida a la vivienda obrera y se piense en una urbanización útil y funcional a la vez que hermosa.

Las dos urbanizaciones promovidas por el empresario de jabón William Hesketh Lever suponen el planteamiento urbano de una imagen ideal de poblado obrero. Se trata de la *Thornton Hough*, en Cheshire, construida entre los años 1891 y 1904, y *Port Sunlight*, iniciada en 1890. La organización de esta última se estructura de manera abierta y comprende largas hileras de casas adosadas, con zonas intermedias abiertas. El planteamiento rectilíneo, lineal, en definitiva geométrico, se debe principalmente a que Lever estaba interesado en no sacrificar la funcionalidad en aras de la belleza.

Ese será el planteamiento que se tendrá en cuenta de manera generalizada en todas las ciudades industriales europeas, en las tres primeras décadas del siglo XX. De hecho, la legislación inglesa después de la I.ª Guerra Mundial se definirá con estos criterios a la hora de crear hogares para héroes de guerra.[218]

El español Arturo Soria (1884-1920), seis años mayor que Howard, resulta una figura fundamental en cuanto al planteamiento urbano lineal, oponiéndose a la *ciudad jardín* howardiana. Publica su primer artículo en torno a la ciudad lineal en 1882. Soria piensa en una ciudad extensible lineal, de pequeños chalés independientes, con el fin de que cada familia tenga una casa, y cada casa un jardín y una huerta. Todo ello ubicando las fachadas principales de las casas a la calle. En el planteamiento socioeconómico se remite a las ideas de Henry George.

También en España, y ya en el País Vasco, nos encontramos que Ricardo Buesa, en Vitoria-Gasteiz, en 1919, planteó construir el *Barrio Jardín España*. Se trataba de una *ciudad jardín* de 143.000 metros cuadrados, con calles totalmente lineales, cortadas en ángulo recto, formando manzanas en damero. Este espacio sería dividido en 66 solares, dedicados a las diferentes regiones y provincias españolas. Las 70 casas unifamiliares con jardín y huerto evocarían, a través de su diseño, la ciudad, villa, región o isla de su nombre. En el conjunto se construiría además una capilla.[219]

Esta actuación no se llegó a realizar, pero en 1924, en una parcela de más de 41.000 metros cuadrados, se edificaron 26 casas unifamiliares situadas en un entramado urbano también rectilíneo. Se trataba de casas para la burguesía local, que al igual que en *Zurbaran* y en *La Ciudad Jardín Bilbaína*, se habían acogido a las Leyes de Casas Baratas para beneficiarse de las ayudas económicas.[220]

Las viviendas construidas al amparo de las diferentes Leyes de Casas Baratas en Bizkaia siguen la planimetría lineal, excepto las seis mencionadas. En el epígrafe precedente, hemos visto que el desarrollo urbano curvo va a ser una característica básica para reconocer el tipo de vivienda de baja densidad realizada principalmente para la clase media. Pues bien, la planimetría lineal lo será para la clase obrera y, sobre todo, para enclaves industriales.

En definitiva, las dos soluciones propuestas en Inglaterra, hileras de casas paralelas e hileras de casas que forman un perímetro cerrado conformando una manzana, son las que se eligen y se van a desarrollar, de manera más abundante, en la zona vasca.

A continuación, presentamos la catalogación de las urbanizaciones, que hemos realizado de acuerdo con la estructuración que Aldo Rosi hizo en esta materia.[221] Planteamos su clasificación en torno a dos factores: la calle y la hilera de casas. De su conjunción obtenemos una planimetría lineal abierta o una planimetría cerrada, que da como resultado la manzana. Ya sea de hileras paralelas, o de hileras que forman un perímetro cerrado.

Planimetría lineal abierta

En la planimetría lineal abierta observamos dos alternativas, una en la que la hilera de casas queda rodeada de espacio verde, y otra que da a la calle.

En el primer caso, se trataba de hileras de casas situadas de un modo aleatorio, en zonas rurales donde no existía plan de urbanización. Se desarrollaban en torno a un camino, que posteriormente, y en la mayoría de los casos, dio paso a una calzada.

En la segunda opción se podía plantear la urbanización paralela o perpendicular a la calle.

Un factor decisivo para conformar el aspecto planimétrico era el número de casas. Cuando el número de viviendas era elevado y la morfología del terreno hacían necesario más de una hilera de casas, se desarrollaban filas paralelas entre sí, que ocupaban todo el solar. Se distribuían de manera que podían estar situadas paralelas a la calle o perpendiculares a ella.

Los elementos que se tenían en cuenta para la elección de una u otra ubicación dependía de la orientación, de la forma y tamaño de la parcela, del número de viviendas y del plan viario.

Planimetría lineal abierta en hileras

Además encontramos que estas hileras pueden ofrecer cinco opciones de los planteamientos más repetidos, cuyos ejemplos a continuación nombramos. Pero también estas filas de edificaciones pueden conformar estructuras urbanas más completas originando desarrollos en forma de parrilla.

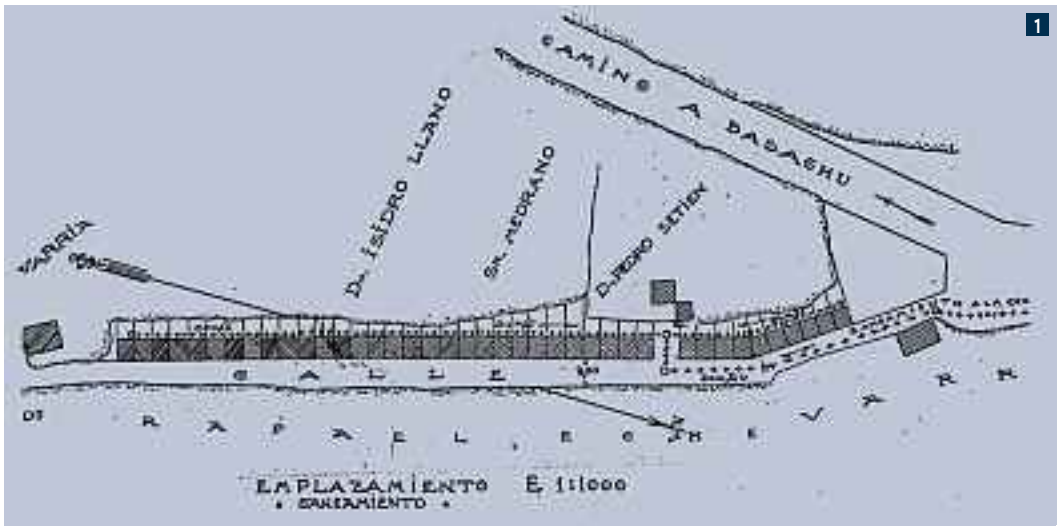
- Ejemplos de hilera independiente, en entorno rural o en zona urbana, paralela a camino o a la calle. Estos cooperativas se conforman de una sola fila de viviendas:
  Altos Hornos (1916), en Barakaldo, de M. Smith; *Empleados Tranviarios* (1922), en Barakaldo, de Ismael Gorostiza; *El Cadagua* (1925), en Zalla, de Faustino Basterra; *La Unión* (1927), en Güeñes, de Faustino Basterra; *La Amistad* (1923), en Zorroza (Bilbao), de Mario Camiña y F. Basterra; *Ciudad Albiz* (1925), en Sestao, de José Murga Acebal; *Villa Róntegui* (1930), en Barakaldo, de Ismael Gorostiza.

- Ejemplo de hileras paralelas a ambos lados de la calle:
  Hogar Futuro (1923), en Barakaldo, de Ismael Gorostiza. Esta barriada constaba sólo de dos hileras.

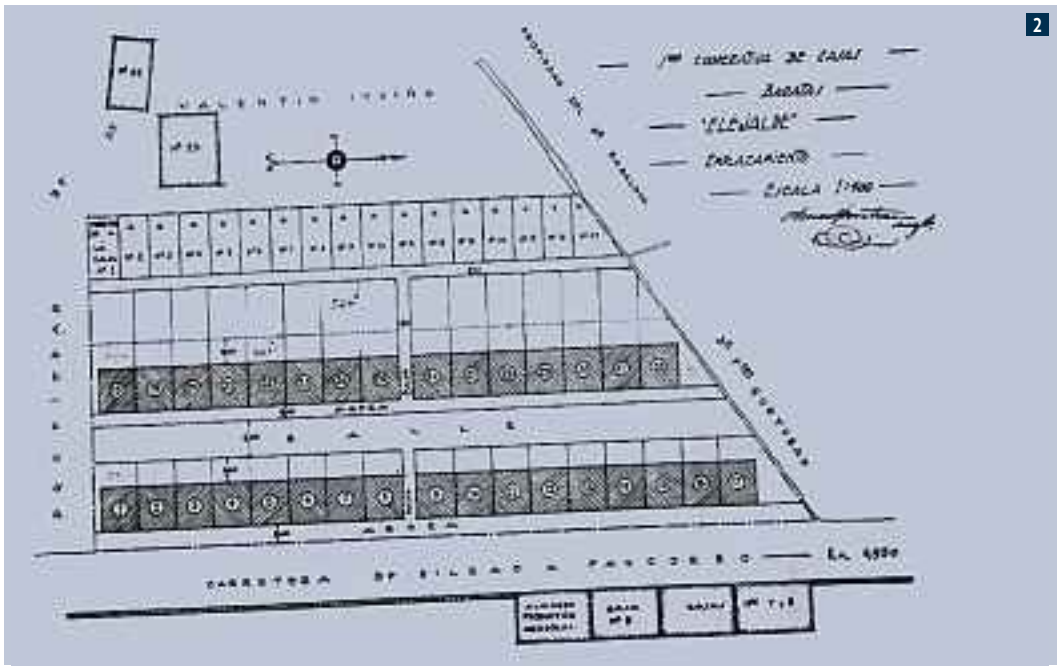
- Ejemplo de hileras paralelas entre sí y también a la calle:
  La Unión de Elejalde (1924), en Basauri, de Ismael Gorostiza; *La Esperanza* (1925), en Barakaldo, de Santos Zunzunegui; *Doce amigos* (1934), en Bilbao.

- Ejemplos de hileras paralelas ocupando una manzana, ya sea una parcela en zona rural o urbana:
  Antigua Jabonera Tapia y Sobrino (1924), en Zorroza (Bilbao), de Segurola y Agüero; *Empleados del Ferrocarril Bilbao-Portugalete* (1922-24), en Bilbao, de Santos Zunzunegui; *El Porvenir* (1924), en Barakaldo, de Ismael Gorostiza; *Santa Ana* (1929), en Bilbao, de Ismael Gorostiza; *Nueva Aurora* (1928), en Bilbao, de Julio Sáenz de Barés; o la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Unión*, proyecto de 1923, de Santos Zunzunegui, en Sestao.

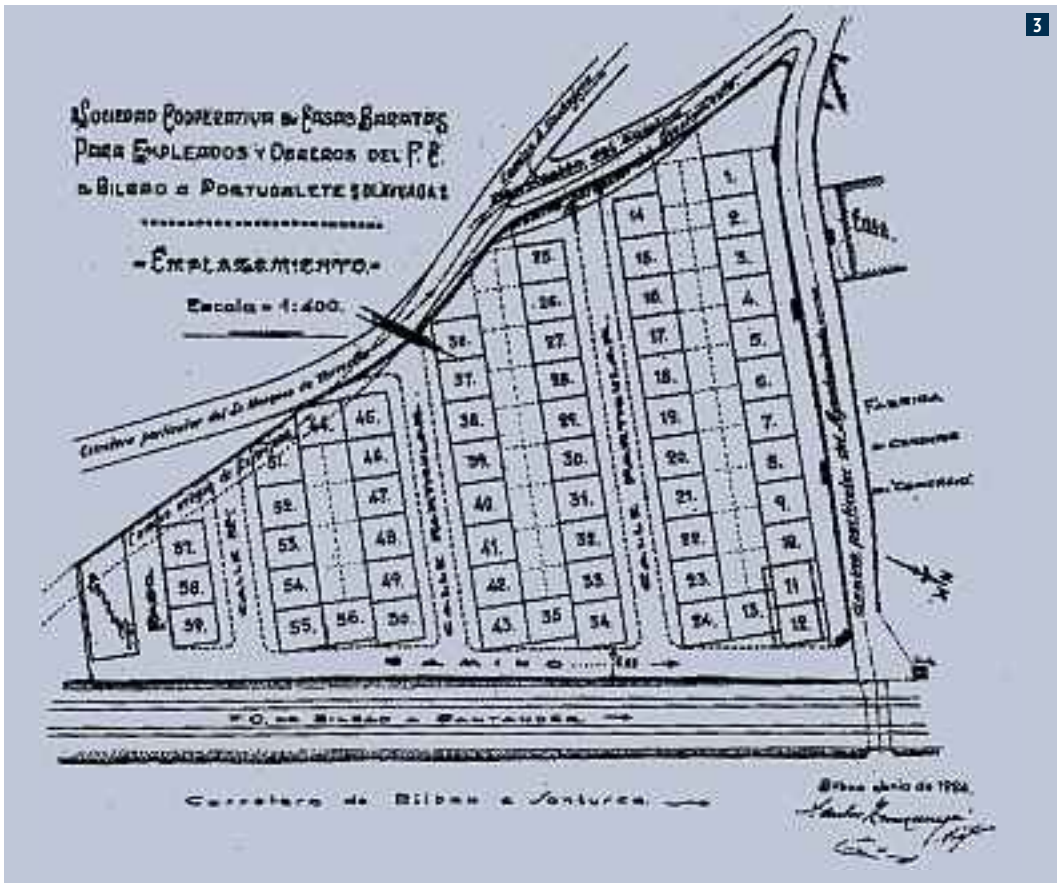
1



2



3



1 Hilera independiente paralela a la calle. ***Empleados Tranviarios*, 1922. Barakaldo, Bizkaia. Ismael Gorostiza**

2 Hileras paralelas entre sí y a la calle. ***Unión Elejalde*, 1924, Basauri, Bizkaia. Ismael Gorostiza**

3 Hileras paralelas ocupando una manzana. ***Empleados del Ferrocarril Bilbao-Portugalete*, 1922-24, Bilbao. Santos Zunzunegui**

- Ejemplos de hileras paralelas entre sí y perpendicular a la calle: *Altos Hornos de Cok* (1923), en Barakaldo, de Ismael Gorostiza; *El Porvenir* (1924), en Barakaldo, de Ismael Gorostiza; *La Tribu Moderna* (1923), en Barakaldo, de Ismael Gorostiza, que además ocupa toda la manzana.

Planimetría lineal abierta en parrilla

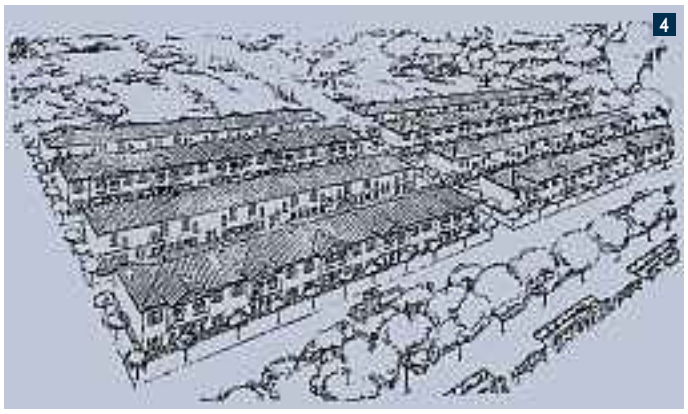
Cuando el número de hileras crece conforman un entramado urbano con calles externas e internas, que desembocan en una planimetría en forma de parrilla. Se caracteriza por hileras paralelas con calles particulares que permiten el mejor acceso a las viviendas. Circundando al barrio encontramos que, algunas veces, los planes urbanos tuvieron en cuenta el proporcionar a estas cooperativas de un correcto plan viario de calles.

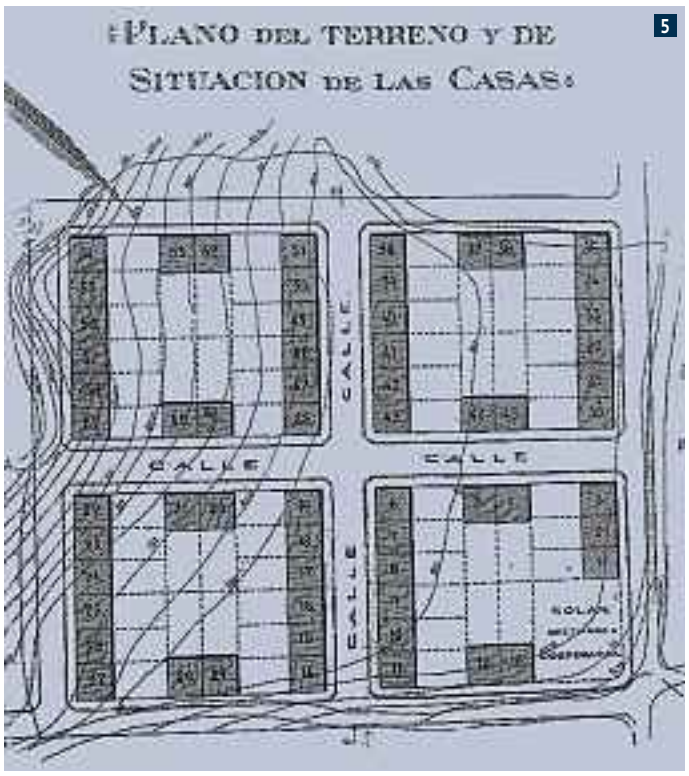
Se aplica esta terminología a las urbanizaciones más grandes, con un número amplio de casas. El mejor ejemplo es *La Unión Begoñesa*. (1925), en Bilbao, de Ismael Gorostiza, que llegó a cien viviendas.

Su elección se debe al máximo aprovechamiento del suelo edificable, así como a la creación de un entramado urbano interno que hace posible la comunicación y, en algunos casos, la viabilidad rodada. Se crea un eje de calles interiores al modo romano de *cardo* y *decumanus*, que cortan la urbanización de norte a sur y de este a oeste.

Aunque es una de las soluciones más lógicas para las urbanizaciones de número amplio de viviendas, también se utilizó en urbanizaciones pequeñas, como es el caso de uno de los dos trabajos firmados por el arquitecto municipal de Erandio, Ángel Líbano.

Para ese municipio proyectó, en 1923, la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Esperanza*, en la que la particularidad es la creación de un eje de calles interiores, al modo romano, que cortan la urbanización de norte a sur y de este a oeste. Y siguiendo la misma macro unidad planimétrica, realizó ese mismo año su otra cooperativa de Casas Baratas, en el barrio de Romo *El Hogar Obrero* (Las Arenas-Getxo).


4



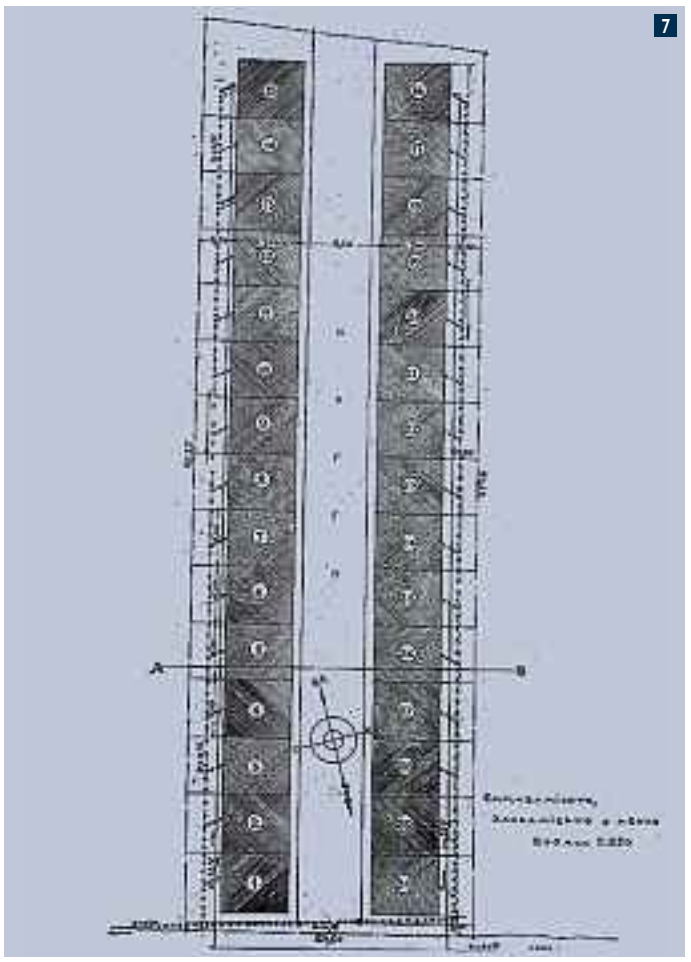
5

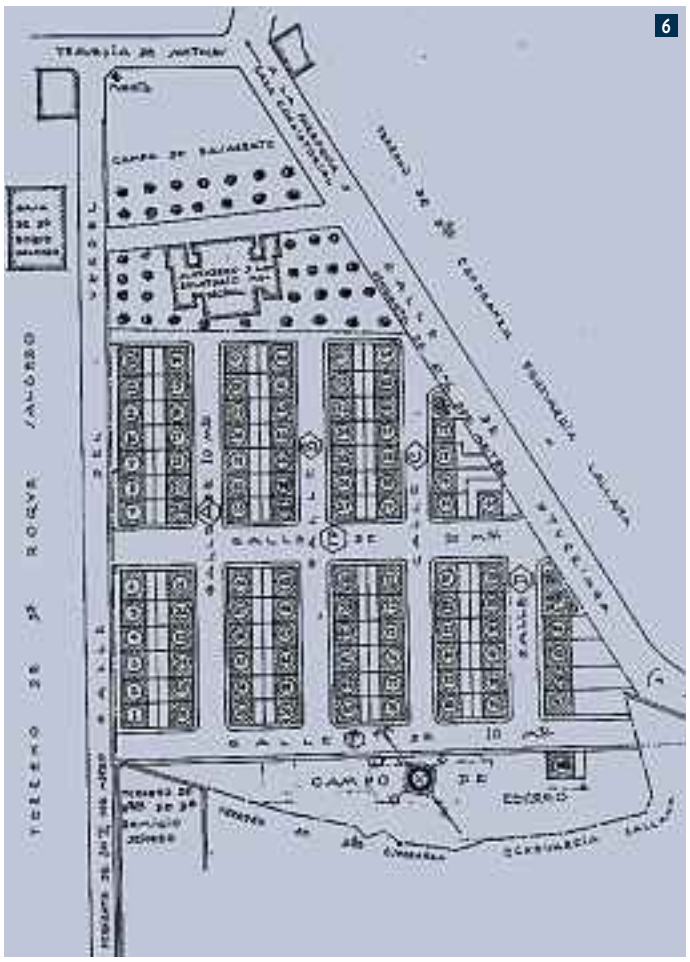
4 Plano Parrilla. ***El Hogar Obrero* 1924. Romo, Getxo, Bizkaia. Ángel Líbano**

5 Plano Parrilla. ***Villanueva*. 1924. Portugalete. Santos Zunzunegui**

6 Plano Parrilla. ***La Unión Begoñesa* 1925. Bilbao. Ismael Gorostiza**

7 Hileras paralelas entre sí y perpendicular a la calle exterior. ***Altos Hornos de Cok*, 1923. Barakaldo, Bizkaia. Ismael Gorostiza**


7



6

Al igual que ésta última, pero más amplia, fue la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Villanueva*, proyectada en 1924, en Portugalete por Santos Zunzunegui.

Pero corresponde al arquitecto municipal de Barakaldo, Ismael Gorostiza, el planteamiento urbano más grande de todos cuantos se construyeron en Bizkaia, con 100 viviendas, y eligió para ello la macro unidad urbana en forma de parrilla. Se trata de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Unión Begoñesa* (1925), realizada en la campa de Basarrate, en el bilbaíno barrio de Santutxu.

El arquitecto contaba con un hermoso espacio, ligeramente inclinado y con una buena orientación hacia el sur, para haber realizado un pintoresco conjunto de calles curvilíneas, al estilo de *Tximelarre*, en Galdakao (proyecto de los arquitectos Amann y Basterra en 1926). Pero todos los proyectos de Gorostiza se van a ajustar a una planimetría lineal, donde priman las casas adosadas en hileras paralelas, con un uso del espacio de lo más racional.

Podrían clasificarse sus proyectos como los más monótonos y de imagen más aburrida, si no hubiera sido el artífice de cooperativas como *La Voluntad*, donde queda constancia de la pluralidad de soluciones que era capaz de proponer, tanto a nivel tipológico como estilístico. Simplemente era consecuente con una realidad y una demanda social. La aspiración que Gorostiza parece buscar estaba más unida a la socialización urbana y a la igualdad vecinal, basada en los principios reivindicativos de los obreros, así como en las vanguardias higienistas de los arquitectos que respondían a principios racionalistas. Todo ello enlazado con las nuevas teorías por el interés urbano, con relación a la circulación viaria y al aprovechamiento del suelo.

Planimetría lineal cerrada

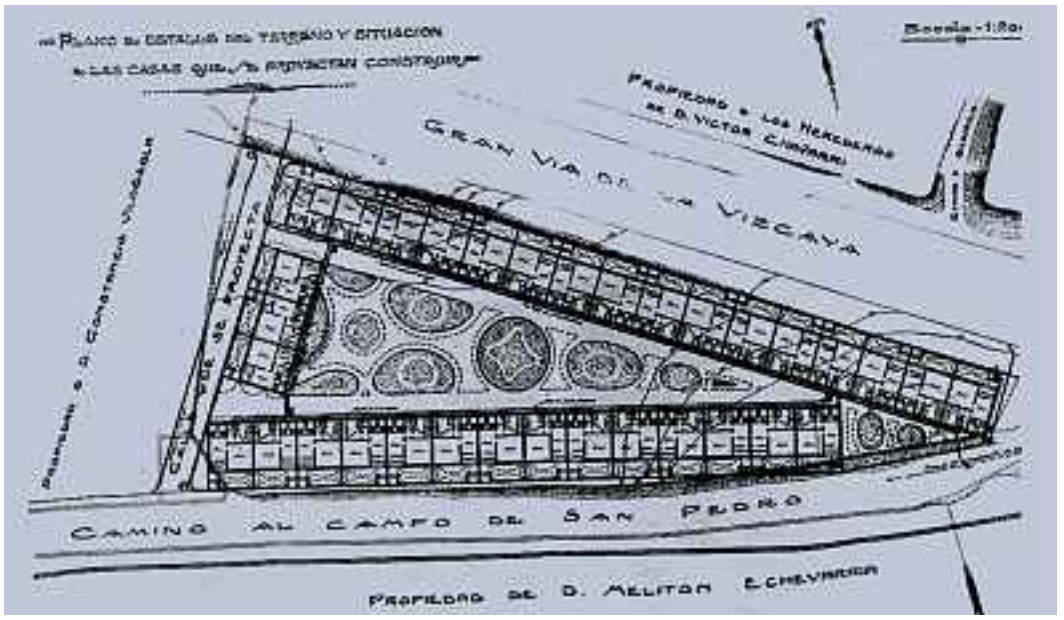
Cuando el terreno para construir cumple una serie de características (tamaño adecuado, integración dentro del plan urbano, terreno explanado...), entonces, una opción planimétrica es ocupar la parcela construyendo los edificios en el perímetro, con hileras de casas, dejando un espacio interior de uso comunitario, ya fuera para jardín, patio o juegos infantiles.

Las alternativas desarrolladas, si las clasificamos de manera global, pertenecen a tres tipos, que a su vez conforman diversas variaciones:

- Perimetral cerrada con patio interior.
- Perimetral abierta en alguno de sus lados.

Perimetral cerrada con patio interior

De este caso encontramos parcelas más o menos rectangulares y triangulares, en las que su perímetro está ocupado por hileras de casas unifamiliares adosadas. Las fachadas principales dan a la calle y las traseras a un espacio que puede ser comunitario o de jardín privado. En algunas ocasiones, si el espacio era suficientemente amplio, podía darse la combinación de ambas posibilidades, de manera que cada casa tuviera en la fachada trasera su jardincillo, patio o huerta, y desde este espacio privado se accediera a otro de carácter comunitario. Aunque los casos más habituales eran los primeros, en Bizkaia gozamos de un magnífico ejemplo de cada tipo.



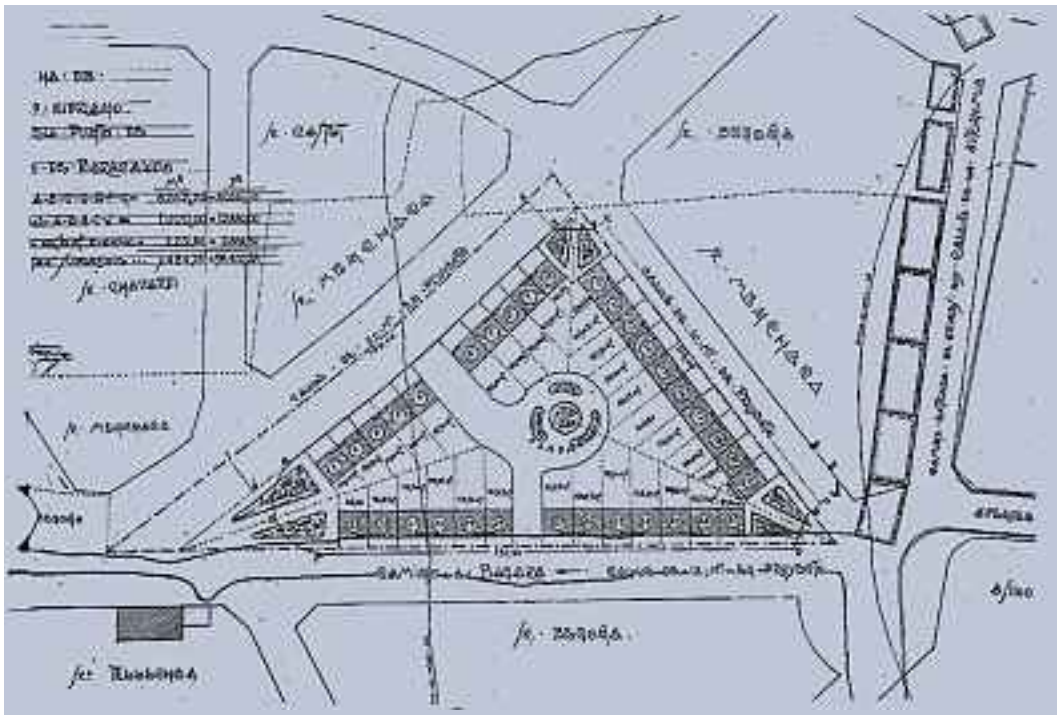


Imagen superior.
Plano Perimetral cerrado con patio interior. *La Humanitaria*. 1923. Sestao, Bizkaia. Santos Zunzunegui

Imagen inferior.
Plano Perimetral cerrado con patio interior. *La Voluntad*. 1926. Barakaldo, Bizkaia. Ismael Gorostiza. Desaparecida

Uno de ellos corresponde a la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Humanitaria*, del arquitecto Santos Zunzunegui, proyectada en 1923 en Sestao, y el otro, proyectado tres años más tarde por Ismael Gorostiza en Barakaldo, es el de la desaparecida Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Voluntad*.

En ambos casos, el desarrollo del aprovechamiento del terreno es triangular, con los edificios en el perímetro y los jardines al interior. La conformación de la parcela triangular enmarca, a su vez, un conjunto viario entorno suyo, creando las calles; la manzana se ajusta al planteamiento urbano que previamente podía existir.

De una manera u otra, dicha solución no fue más que una ocupación lógica de la parcela, debido a la forma disponible del terreno para construir.

En los dos casos mencionados, la observación de los planos de emplazamiento nos lleva a concluir que ambos profesionales, en función de su labor como arquitectos municipales de los respectivos pueblos donde se sitúan dichas cooperativas, adecuan la planimetría triangular al planeamiento urbano. Es probable que se retroalimentaran uno de otro. Pero en el caso del trabajo de Gorostiza, del que contamos con un amplio archivo, a través de los planos de emplazamiento, vemos claramente que se inclinó por la forma triangular teniendo en cuenta el futuro plan urbano. De hecho, cuando desapareció la cooperativa *La Voluntad*, lo hizo para construir en su lugar la manzana de bloques de pisos existentes en la actualidad, y que mantuvo la misma forma planimétrica triangular de su antecesora.

La opción triangular fue una alternativa que se utilizó en diferentes ciudades europeas, reseñando las realizadas por el arquitecto Paul Wolf en la *Siedlung*, en Kleefeld, y divulgadas a través de los dibujos del arquitecto español Fernando García Mercadal, en los escritos titulados *La vivienda en Europa y otras cuestiones.*[222]

Ya fuera con disposición triangular o cuadrangular, la solución perimetral supuso una evolución racional para la ocupación del espacio en las zonas urbanas. Las raíces, sin duda, están en la historia de la arquitectura y el urbanismo. Si nos remontamos a la antigua Roma, encontramos ejemplos del espacio público de la edad imperial que adquieren una notable importancia y que se resolvieron con una tipología perimetral.

Pero sin pararnos ahora en análisis evolutivos históricos sobre la manzana de casas, lo cierto es que esta solución es la más utilizada en un entramado urbano, debido al máximo aprovechamiento del espacio habitable, así como a la necesidad del trazado viario y la creación de la calle que ella provoca.

El espacio interior del patio, de uso exclusivo a los miembros de la cooperativa, que queda cerrado a los ojos del resto de los ciudadanos, crea un microcosmos privado e interno, interesante de analizar en sí mismo por contraposición al espacio público, principalmente a la calle. El proyecto de estas cooperativas permite gozar de ambos paisajes desde sus distintas fachadas.

Podemos hacer referencia a la cita que Aldo Rosi, en su obra *La arquitectura de la ciudad*, hace del geógrafo Marcel Poète sobre la importancia que la calle adquiere:

> *... la ciudad nace en un lugar dado pero es la calle lo que la mantiene viva. Asociar el destino de la ciudad a las vías de comunicación es una regla fundamental de método.*[223]

El estudio urbano y específico de las diferentes ciudades industriales de las primeras décadas del siglo XX ha producido teorías que aportan distintos puntos de análisis. Todos ellos son válidos y enriquecedores, aunque algunos, por su mayor difusión, son más conocidos y han sido más cuestionados (E. W. Burgess para el estudio del Chicago dividido en zonas o distritos; Hugo Hassinger para la Viena de 1910...).

En nuestro interés, sin duda, están incluidos los análisis urbanos referentes al aspecto viario y de comunicación. Podemos apoyarnos en el enunciado de Baumeister, que hace referencia a la zonificación, ya que es otra de las premisas claras que se da en la vivienda que nos ocupa. Es indudable que en el estudio específico sobre la vivienda para obreros en Bizkaia ya se parte de la propia zonificación. Vemos que tienen una fisonomía particular, que son partes autónomas. Su disposición en el núcleo urbano depende de las diversas funciones necesarias en la ciudad. Pero también depende del proceso histórico de la ciudad, en función del cual ésta es de un modo determinado; de manera que la variedad de tipologías corresponde a un tipo de estructura urbana muy moderna, a un tipo de ciudad que hemos encontrado en Europa, articulada mediante la combinación de edificios en altura, de casas independientes y de casas unifamiliares, creando los *Siedlungen* (en nuestro caso cooperativas de Casas Baratas), y que vemos que se repiten en ciudades inglesas, francesas, alemanas o belgas, de manera semejante a los municipios de la zona del Gran Bilbao.

Podemos hablar de las grandes manzanas de viviendas con patio central, que representan una propuesta típica en el centro de Europa, y que fue una solución adoptada por muchos arquitectos modernos de Berlín y Viena. Los patios son transformados en grandes jardines, algunos de ellos con puestos de ventas a modo de mercado de plaza, con sus reminiscencias medievales y renacentistas. Las actuaciones vizcaínas no tuvieron esa finalidad, ya que las ordenanzas municipales impedían el comercio fuera de las zonas específicamente regladas para ese fin. Pero sí se realizaron magníficos ejemplos, donde el patio interior se planteó como un jardín privado de carácter comunitario entre los vecinos.[224]

Los mencionados ejemplos, realizados por los arquitectos Santos Zunzunegui (*La Humanitaria,* en 1923, en Sestao) e Ismael Gorostiza (*La Voluntad*, en 1926, en Barakaldo), les unen a las teorías más evolucionadas y racionalistas del planteamiento del uso del espacio público-privado de las primeras décadas del siglo XX desarrolladas en Europa.

Ambos casos se ubican dentro del plan viario de la ciudad, donde al menos uno de los lados de la manzana da a una vía principal de anchura máxima. Además, coinciden en estar situadas en una de las cotas altas del municipio, así como en un espacio llano.

Perimetral abierta en alguno de sus lados

En realidad, este punto difiere muy poco del anterior. El planteamiento es el mismo, siendo la diferencia principal el acceso al inmueble. En el caso anterior, los portales daban a la calle, por lo que el paso se hacía desde el espacio público al privado. El acceso al jardín interior comunitario normalmente se hacía desde la cocina de cada vivienda, aunque los arquitectos contemplaron la obligatoriedad de dejar espacios abiertos directamente a la calle, con el fin de facilitar traslados de materiales y, en casos de accidentes y tragedias, facilitar la evacuación.

Por lo tanto, obsérvese que en el caso de la cooperativa de Zunzunegui en Sestao se dejan esos pasos de una manera tímida, casi pasando desapercibidos, mientras que en el planteamiento de Gorostiza la opción se hace de manera decidida y rotunda, marcando en planta dos caminos que llevan a la plaza interior.

En los dos casos mencionados podríamos hablar de tipología perimetral abierta en algunos de sus lados. Si no los incluimos en esa tipología es por dos aspectos; en primer lugar, porque esos accesos se planteaban con una puerta, que los convertían en espacios cerrados, y en segundo lugar, porque los accesos a las viviendas se hacían siempre desde el exterior, desde la calle.

En esta nueva clasificación, las viviendas podían tener planteada su fachada principal al interior, al espacio comunitario. Ésa es probable-

mente la característica más importante de este tipo de urbanización, cuyas casas tenían su fachada principal hacia el patio, mientras que en los casos que acabamos de mencionar lo tenían siempre al exterior. Así, la proyección interior de dicha zona cobraba un protagonismo bien distinto a las urbanizaciones del punto anterior.

Es destacable la urbanización de 44 viviendas realizada por la mano de Diego Basterra para la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Obreros de los Diques de Euskalduna* (desaparecida), trazada en 1923, en Deusto. Cuando se proyectó, e incluso cuando se construyó, la cooperativa estaba aislada, rodeada de huertas, por lo que parece lógico que Basterra planteara el acceso de las viviendas desde el interior de los jardines, con el fin de preservarla y protegerla.

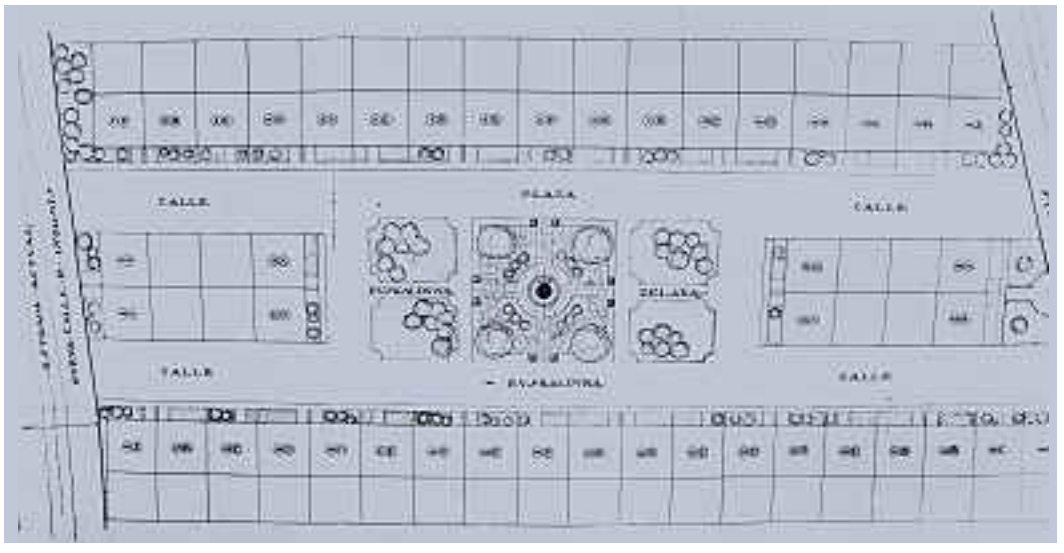
Un precedente directo de este planteamiento lo encontramos en la urbanización realizada por el arquitecto Manuel María de Smith para Lucas Urquijo, en 1911, en Peñota, en la linde entre las localidades vizcaínas de Santurce y Portugalete. [225]

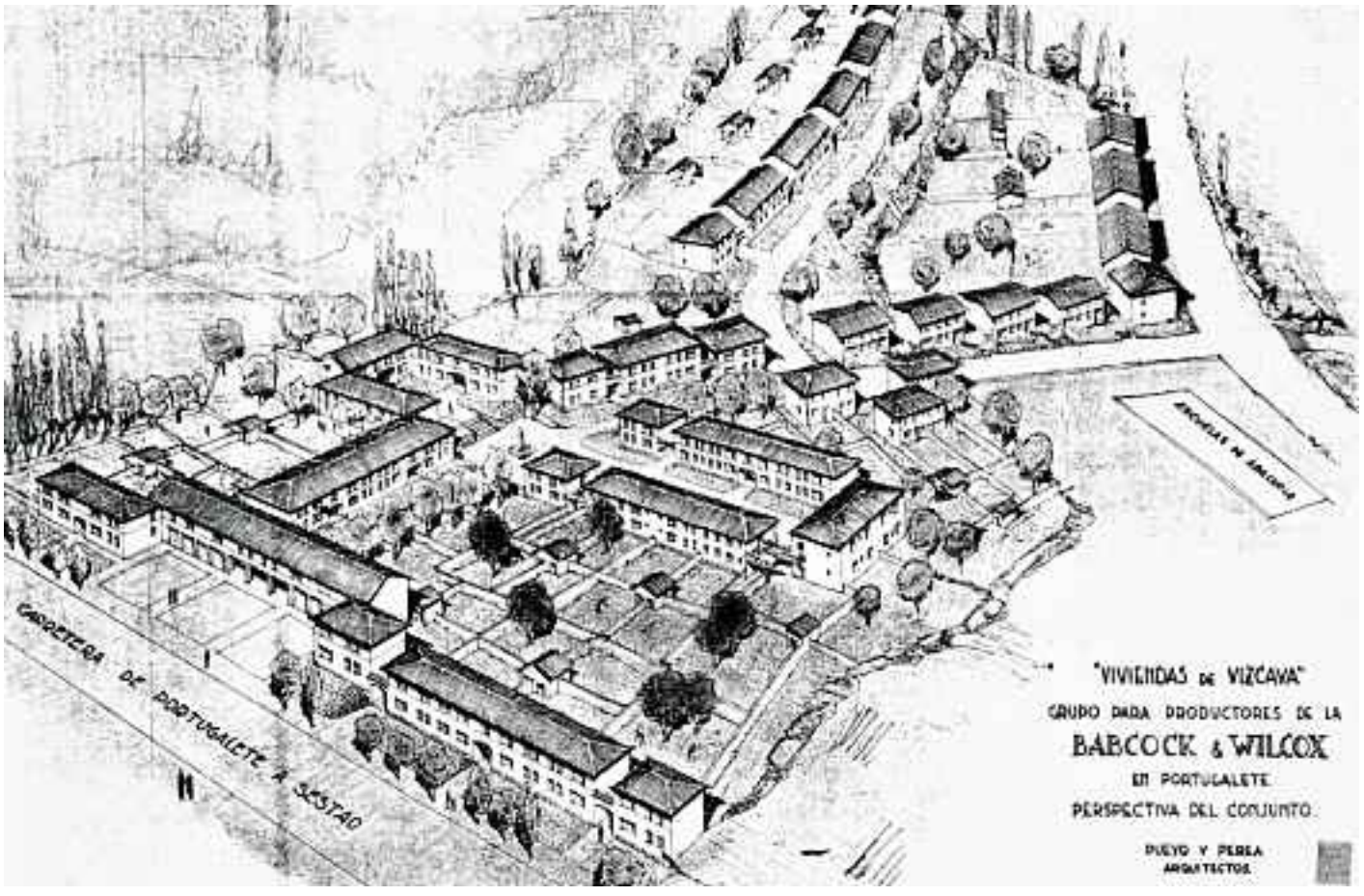
En ambos casos se trata de la combinación de hileras de casas adosadas y de casas exentas, formando una pequeña urbanización privada, con espacio comunitario entre las hileras de casas, con árboles, bancos, jardines y plazuela central.

Variaciones de esta tipología son aquellos planteamientos en los cuales el jardín interior es absorbido por necesidad de un mayor número de viviendas, y se construye, si no todo el terreno, al menos parte de él. Ejemplos destacables son las 35 viviendas que conforman la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de *Arabella*, en Bilbao, y *La Mutual*, en Arrigorriaga, ambas de 1925 y del arquitecto Tomás Bilbao y Hospitalet.

La evolución de estos planteamientos desembocará en la planimetría de corte racionalista que se producen en Holanda y Bélgica, y que en Bizkaia también tuvieron su presencia, aunque hubo que esperar a fechas posteriores a la Guerra Civil. En Sestao se pueden nombrar tres excelentes exponentes de esta planimetría, en los que se prima el aspecto residencial de baja densidad con amplias zonas verdes en su interior. Uno de ellos realizado por Santos Zunzunegui, quien no pudo verlo concluido por fallecer antes. Se trata del grupo de viviendas con el nombre de José Miguel de Barandiarán. Los otros dos son el *Poblado de la Babcock & Wilcox*, entre Sestao y Portugalete, y el *Barrio de Nuestra Señora del Carmen*, para trabajadores de Altos Hornos.

Plano Perimetral abierto. *Diques de Euskalduna*. 1923. Bilbao. Diego Basterra. Desparecida





Plano Perimetral *Poblado de la Babcock & Wilcox*. Sestao, Bizkaia. Arquitectos Luis Pueyo San Sebastián y Pascual Chávarri

MACROUNIDAD URBANA DE LAS CASAS BARATAS DE ALTA DENSIDAD

La tipología de casas de pisos fue la elegida para la realización de las primeras viviendas construidas en Bizkaia, bajo el amparo de la Ley de Casas Baratas de 1911. Precisamente los ejemplos más innovadores tuvieron sus proyectos firmados entre 1911 y 1920.

A pesar del inicio de la construcción de las Casas Baratas en alta densidad, sólo se construyeron nueve edificios en altura a través de las distintas Leyes de Casas Baratas, y se ubicaron en los municipios de Bilbao y Barakaldo.

Tras estudiar los planos de las nueve urbanizaciones, hemos optado por dividir su catalogación en dos apartados: bloques de pisos ordenados en hileras y casas de pisos que conforman manzanas cerradas.[226] A su vez, estas dos propuestas planimétricas se subdividen en otras dos: hileras paralelas: en peine, manzanas abiertas y manzanas cerradas.

Manzana	
ABIERTA	**CERRADA**
Solocoeche I. Bilbao. 1918	*Eguiarena.* Bilbao. 1929
Ferroviarios. Bilbao. 1924	*La Armonía.* Barakaldo. 1926
	El Ahorro. Barakaldo. 1929
	La Felicidad Barakaldo. 1929
	Numancia Barakaldo. 1931

Hileras	
PARALELAS	**PEINE**
Barrio de la Cruz. Bilbao. 1911	*Torre Urizar.* Bilbao. 1919-1920

Elaboración propia



Edificios de viviendas en pisos. *Solocoeche I*, 1918, Bilbao. Arquitecto Ricardo Bastida

Distribución de los edificios en hileras

Hileras paralelas. *Barrio de la Cruz*

Correspondió al *Barrio de la Cruz*, construido en las Calzadas de Mallona, en Bilbao, ser el pionero en beneficiarse de la Ley de Casas Baratas de 1911.

El proyecto se realizó a través de una convocatoria de concurso público organizada por la Sociedad de Construcciones Baratas. La información y documentación para participar les llegó a los arquitectos vizcaínos a través de *La Asociación de Arquitectos de Vizcaya*, que les envió una circular animándoles a participar.

Respondiendo a dicha invitación hubo diferentes propuestas y, entre ellas, mencionamos la de los arquitectos Manuel M.ª de Smith y Marcelino Arrupe. Presentaron una solución elaborada en equipo, basada en edificios de baja densidad, pero que fue rechazada a favor de la propuesta de Enrique Epalza Chanfroud. Éste se inclinó por un esquema lineal, de bloques paralelos entre sí y perpendiculares a la calle Calzadas de Mallona.

Es interesante observar que el motivo que alegó la junta directiva convocante, para desestimar el proyecto de la pareja de arquitectos, fue que la baja densidad se consideraba muy cara para una zona urbana.

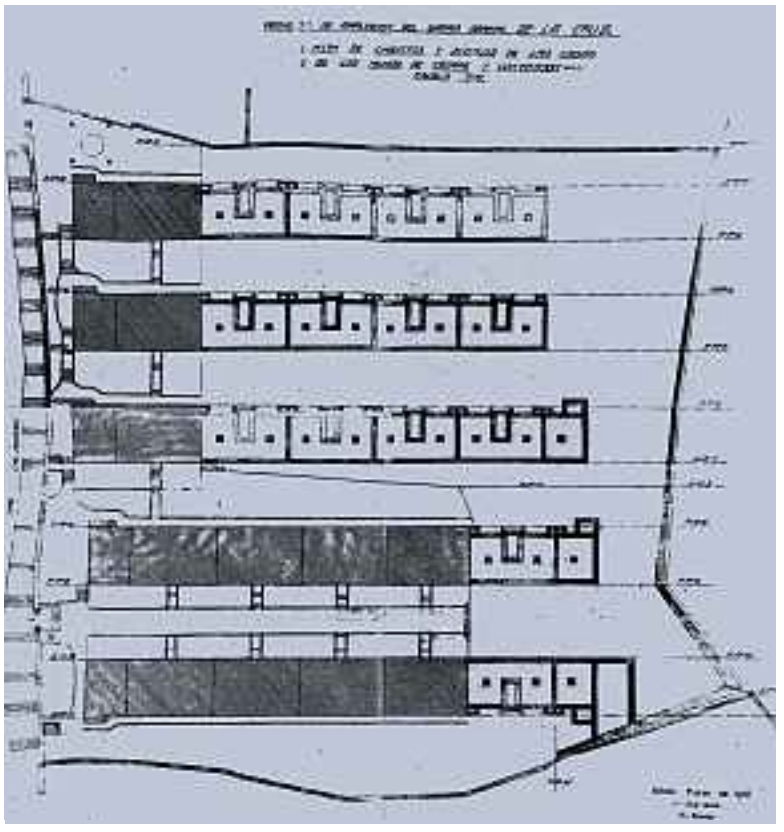
En la disposición de los edificios se aplican estrictos criterios funcionales, dirigidos a conseguir la mejor adaptación al terreno, orientación de la vivienda y fluidez para circular entre los bloques. Se da lugar con ello a una ordenación de edificios paralelos entre sí, en la que es patente la radicalidad del planteamiento basado en la atención preferente a la vivienda como criterio igualitario y la ausencia de cualquier intento ornamental en el espacio urbano resultante.

Además, implicó el trazado de la calle Remigio Vilariño,[227] que hasta entonces no existía y que corre paralela a Calzadas de Mallona. Entre ambos viales están las hileras de bloques de casas del *Barrio de La Cruz*.

Es curioso que esta planimetría no se vuelva a dar en viviendas de pisos hasta después de la Guerra Civil. Sin embargo, sí se desarrolla para las Casas Baratas de baja densidad *(La Tribu Moderna, Altos Hornos de Cock, La Felicidad, Antigua Jabonera Tapia y Sobrino...)*. A partir de los años cuarenta se levantan abundantes ejemplos de vivienda destinada a obreros, en hileras paralelas, la mayoría de las veces en zonas periurbanas y en las laderas de los montes. Éste es el caso, con un resultado bastante desastroso, de Rontegui, en Barakaldo o Rebonza, en Sestao, donde las líneas paralelas de casas están muy juntas, dándose sombra unas a otras, añadiendo además una mala orientación.

Algo más trabajado y con un conjunto visual más amable, probablemente porque ya parte de una ubicación que nada tiene que ver con las anteriores, es *Torre Madariaga*, en el bilbaíno barrio de Deusto.

Pero casos con esta planimetría, destinada a vivienda obrera, vamos a tener en casi todos los municipios vizcaínos, con unas resoluciones más o menos afortunadas: *Barrio de San Juan*, en Santurce, *Viviendas del Ferrocarril*, de Gernika, *La Dinamita*, en Galdakao (nos referimos a las casas construidas en los años 40, no al barrio de *Ximelarre*), etc.



Plano de conjunto de las cuatro hileras del *Barrio de la Cruz*. 1909-1922. Bilbao. Enrique Epalza



Primera hilera del *Barrio de la Cruz*. 1909-1922. Bilbao. Enrique Epalza

Hileras en forma de peine. *Torre Urizar*

La creatividad de Ricardo Bastida (1879-1953) se muestra en esta planimetría, en la que combina brillantemente la linealidad en forma de cortina, de la fachada trasera, con las manzanas semiabiertas hacia la calle principal.

El arquitecto, que firmó los planos entre 1919-1922, mezcló acertadamente la austeridad urbana del edificio con las zonas de plazas ajardinadas que le confieren cierto carácter de barrio, de vida en común, e imprimen una connotación rural. Esto lo consigue gracias a las tres plazas rectangulares que se forman con la disposición de los edificios en forma de peine.

Esta solución también fue un caso aislado y, a pesar de su lucidez, no se vuelve a repetir. El arquitecto bilbaíno Secundino Zuazo Ugalde (1887-1971) se sintió muy interesado por este conjunto de viviendas. De hecho, habló con Bastida y le pidió que le dejara estudiar su innovador proyecto, para dar la mejor solución a una urbanización para obreros que le habían encargado en Zaragoza.

Zuazo, afincado en Madrid desde que terminó la carrera en 1912, mostró una atención especial por el movimiento de renovación arquitectónica que se producía en Europa Central, principalmente en Alemania, Austria, Holanda o Dinamarca. Allí se comienza a trabajar con métodos estéticos y reparto del espacio racional, como es el caso concreto de Dinamarca, donde se dispuso del espacio urbano en manzanas de viviendas con patio o jardín central durante la década de los años 20.

Bastida, con la planimetría de *Torre Urizar*, muestra ir acorde con el desarrollo más progresista del resto de Europa.

Es, sin lugar a dudas, una de las ordenaciones mejor resuelta. El edificio tiene un carácter plenamente urbano gracias a la fachada cortina que da al oeste que es de considerable longitud y lo dispone a modo de bloque de viviendas. Mientras que el lado este lo plantea como un microcosmos de barrio, replegado sobre sí mismo, donde parece que se pierde el interés por la relación con la ciudad, gracias a las plazas que marcan un privado carácter residencial.[228]

Así, se superpusieron criterios no siempre compatibles: soleamiento por un lado, alineaciones por otro, y zona comunitaria-pública en tercer lugar. Pero, de cualquier manera, esta tipología no fructificó en el Bilbao de entonces. Fue motivo de estudio y elogio, pero los proyectos de urbanización de manzana completa que se realizaron en los años siguientes, caso de *Eguiarena* o el de la calle Zavala, para empleados y obreros del ferrocarril, se alejan de la propuesta de Bastida, recurriendo a soluciones más clásicas y de máximo aprovechamiento del terreno.[229]

La disposición de *Torre Urizar*, de cualquier manera, no cayó en saco roto. Hubo que esperar doce años para que el trabajo minucioso y elaborado de Ricardo Bastida fuera recogido en otra propuesta. Ésta llegó gracias al concurso de *Solocoeche*, organizado por el Ayuntamiento de Bilbao, en diciembre de 1931.

El ayuntamiento contaba con un solar libre, enfrente del que ya edificó en 1918 para empleados de oficina. Decidió convocar un concurso público para construir viviendas destinadas a un amplio número de familias y, como queda recogido en la base tercera de la convocatoria, con el fin de crear viviendas higiénicas y racionales de acuerdo con las tendencias más progresistas del momento.

En este concurso se perseguía la creación de un tipo de vivienda racional orientada según modernas tendencias; con una finalidad esencialmente social, en su doble aspecto técnico y sanitario, ya que en el mismo no se buscaba como principal objetivo un beneficio material o afán de lucro, sino dotar a Bilbao de viviendas del tipo económico, que reunieran las mayores condiciones de higiene y comodidad.

En las bases del programa, encontramos que se proponían tres tipos de viviendas, con dos, tres, y cuatro dormitorios, más la cocina y el retrete; fiel reflejo de un deseo de adecuación de la vivienda a los nuevos y diversos tipos de familia, lo que constituía entonces uno de los temas más candentes de diversas disciplinas, fuera ya del campo estricto de la dimensión arquitectónica.

Otro punto de las bases, de gran relevancia, fue el que planteaba una nueva idea de vida y de vivienda, al proponer en la manzana lugares de utilización comunitaria, como baños, duchas, lavadero, jardines y zona de juegos.

Hay que subrayar que en el jurado estuvo presente Bastida y que los miembros del mismo centraron la discusión tanto sobre el tipo de vivienda, como en la disposición general del grupo o manzana. Otro punto de debate fue el de la orientación y el asolamiento de las habitaciones. Tanto la solución vencedora, la de Amann, como la finalista, la de Vallejo y Madariaga, planteaban manzanas abiertas, muy semejantes, aunque la del segundo premio se inclinaba por una manzana más cerrada.

El concurso se presentó muy atractivo para los arquitectos, ya que se planteaba, por primera vez en España, que el proyecto ganador, además de realizar un bloque de viviendas, serviría como modelo repetible para un posible plan de construcciones del ayuntamiento que solucionara el problema de la vivienda. Este punto fue un detonante para que se presentaran tanto los profesionales más jóvenes como los veteranos, que veían una actuación con proyección, lo que unido a la falta de trabajo del momento, consecuencia de un momento de crisis económica, hizo que se presentaran la casi totalidad de los arquitectos vizcaínos.

Pero los propósitos del ayuntamiento quedaron frustrados y no hubo modelo repetible. Habrá que esperar a la década de los cincuenta y sesenta para que se retome esta solución de planta, primero en Europa con el caso de la *Interbau* berlinesa, y después en Bilbao con las viviendas de Eugenio María de Aguinaga en *Solocoeche* (1955), en la calle Fica, y en el *Grupo San Ignacio de Loyola* (1945), en San Ignacio-Deusto, realizado en equipo por los arquitectos Hilario Himaz, Germán Aguirre y Luis Lorenzo Blanc.

Se trata del mayor proyecto realizado en viviendas populares después de la posguerra. Es considerado como un lejano heredero de los ambiciosos proyectos presentados al concurso de *Solocoeche*. Encontramos en él una combinación de distintos modelos edificatorios: manzana, bloque lineal, bloque en U, etc., con una calidad urbana bien pensada, con abundantes zonas verdes, plazas y espacios libres, a pesar de que sus aportaciones tipológicas son pobres y que peca de una relativa monotonía en su arquitectura.



***Torre Urizar*, 1919, Bilbao. Ricardo Bastida**

Para los años sesenta, la especulación del suelo es tan grande en Bilbao que los resultados obtenidos sólo tienen un lejanísimo recuerdo con *Torre Urizar*. Se utiliza la solución de planta en U, como necesidad inmobiliaria de ofrecer un producto con habitaciones exteriores, a la calle principal (normalmente con dos habitaciones exteriores y el resto, interiores a patio), fácilmente vendible por esa característica. Pero que da como resultado unas placitas mínimas, con frecuencia mal orientadas y umbrías, como es el caso de Autonomía 12, Gregorio de la Revilla 6 ó Rodríguez Arias 41, por mencionar algunos de los ejemplos más céntricos de Bilbao.



***Solocoeche II*, 1933, Bilbao. Emiliano Amann**

Un planteamiento similar a *Torre Urizar* lo desarrolla el arquitecto alemán Hans Poelzig, en Frankfurt, diez años después, entre 1928-1931



Distribución de los edificios formando manzana

Dentro de esta distribución del espacio en la ciudad encontramos dos tipos. El primero corresponde a la manzana de viviendas que rellena el máximo de espacio del solar, dejando patios interiores, algunos muy reducidos, donde el objetivo es apurar el área construida al máximo. El segundo responde a viviendas que ocupan sólo el perímetro, dejando el espacio interior para un gran patio de manzana de uso comunitario y destinado habitualmente a jardín.

La distribución del espacio correspondiente al primer caso fue la habitual en el ensanche de Bilbao, al igual que en el resto de ciudades españolas. Las ordenanzas municipales, desde finales del siglo XIX, daban como resultado la construcción de casas ocupando la manzana en su perímetro y horadando su interior, dejando como espacio libre un patio central y varios pequeños, de mala aireación y peor iluminación. Así, se producían normalmente viviendas cuya planta es longitudinal y perpendicular a la fachada, donde únicamente hay dos habitaciones que dan a la calle, desarrollándose el resto de la vivienda en torno a patios y patiejos. Como decíamos, en su inmensa mayoría, las edificaciones que componen el centro bilbaíno se apoyan de esta planimetría.

Planimetría de manzana abierta. *Solocoeche I* y la *Asociación General de Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España*

A pesar de las críticas de los higienistas, y acogiéndose a la Primera Ley de Casas Baratas, en Bilbao se construye el barrio de *Solocoeche* (1918). Se desarrolla entre una mixtura de manzana de alta densidad y patios abiertos, aunque la primera característica prima sobre la segunda, dando como resultado una planta compacta, con patio central y llena de recovecos, producida por las diferentes cotas en las que se tiene que construir.

Una urbanización que ofrece una mezcla planimétrica interesante es la *Asociación General de Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España*, el conocido como *Barrio de los Ferroviarios* de la calle Zavala de Bilbao (1924). Desarrolla dos hileras de viviendas paralelas entre sí, pero que además conforman un conjunto de patios semiabiertos y una zona de plaza interior con edificio social en el centro.

Planimetría de manzana cerrada. *Eguiarena S. A.*, *La Felicidad*, *La Armonía*, *El Ahorro* y *Numancia*

Ejemplo de viviendas con patios interiores en Bilbao es *Eguiarena* (1920). Situada entre las calles Autonomía, Carmelo Gil y Labayru, *Eguiarena*, aunque sólo disfrutó de los beneficios económicos de la Diputación y no se acogió a la Ley de Casas Baratas, también se realizó con el planteamiento de casas pertenecientes a una gran manzana con patios interiores.

Respecto a la segunda opción de la ocupación perimetral del espacio, fue el arquitecto municipal de Barakaldo, Ismael Gorostiza Urcullu, quién recibió el encargo de construir cuatro cooperativas de Casas Baratas. Después de valorar la posibilidad de plantear alguna de ellas en viviendas de baja densidad (*La Felicidad*), optó por el plan de casas de pisos.

Las cuatro se incorporaron a terrenos del nuevo plan urbano y pertenecían a una zona donde el suelo se encarecía, por situarse en un espacio relativamente próximo al centro del pueblo.

Los cuatro proyectos son similares en sus planteamientos planimétricos. Los encargos no fueron realizar una manzana entera de casas, sino uno o dos de sus lados.

La Sociedad Cooperativa *La Armonía*, de 1926, es la más alejada del centro urbano de las tres cooperativas de alta densidad. Curiosamente, se construye en la zona en la que abundan más las barriadas de baja densidad acogidas a las Leyes de Casas Baratas (*Altos Hornos de Cock*, *La Providencia*, *La Esperanza*, *Villa Rontegui*). Marcó la pauta planimétrica para sus coetáneas (*El Ahorro, Numancia* y *La Felicidad*), y tuvo un mismo esquema de fachada cortina a la calle, aunque en este caso la forma del plano corresponde a una U que se cierra con otras edificaciones, dejando un gran patio de manzana en su interior.

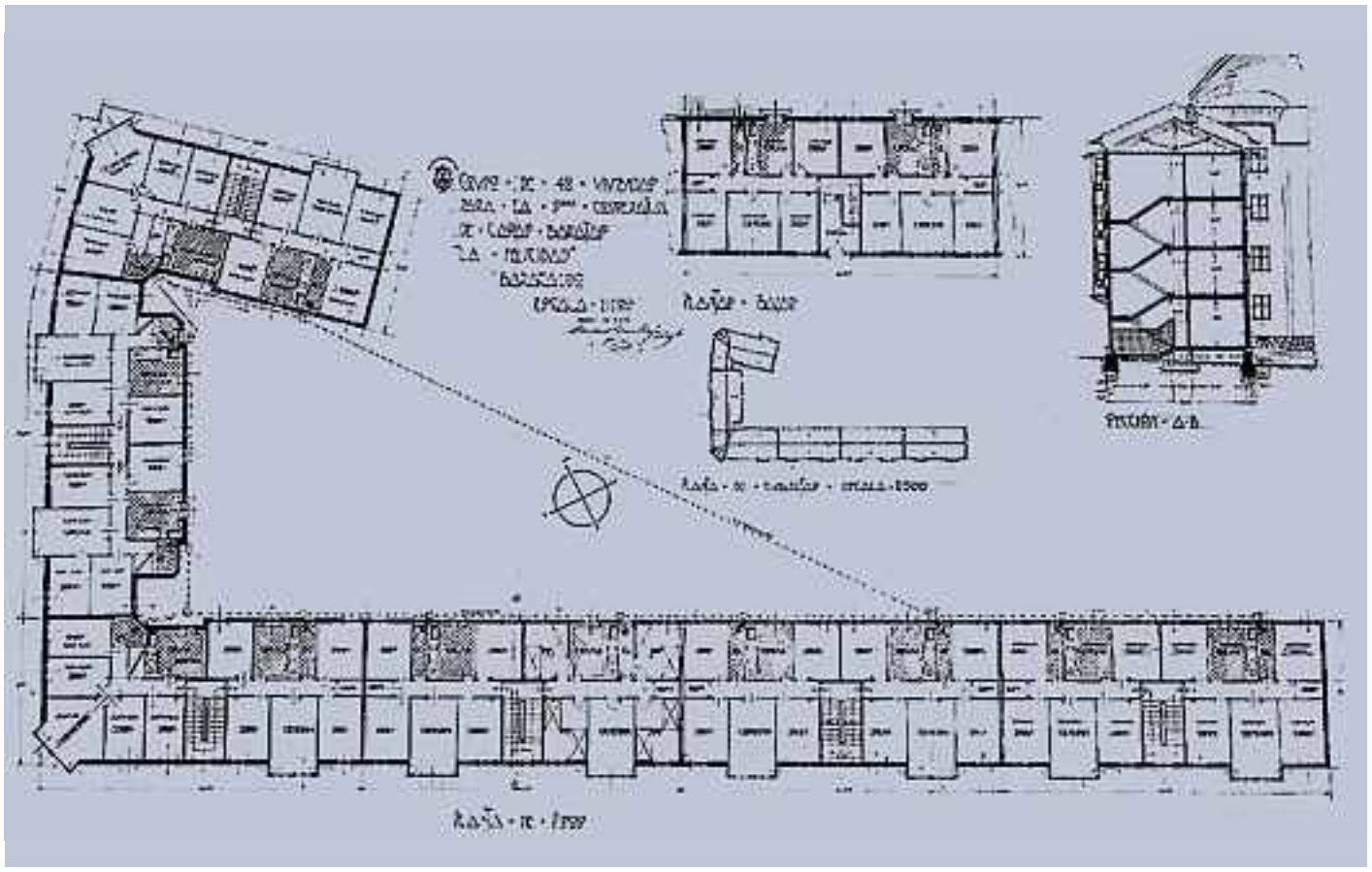
Curiosamente, en la Sociedad Cooperativa *La Felicidad*, de 1931, los socios cooperativistas adquirieron suficiente terreno para construir toda una manzana de casas, incluso les sobraba, ya que tenían el doble del espacio necesario. La idea inicial era construir casas de baja densidad, y así se lo encargaron al arquitecto. Pero finalmente cambió el proyecto por uno de viviendas de alta densidad, que es el que se llevó a cabo. Como resultado sobró una amplia parcela, más de la mitad del terreno construido, que fue destinada para patio y huertas.

Construyeron solamente dos hileras de pantalla fachada a la calle, en forma de L, lo que realmente necesitaban, pero, eso sí, definieron la manzana con un muro, para delimitar y proteger el patio. Ese lugar tuvo una declarada importancia y se planteó como espacio de reunión y de ocio, perviviendo ese uso en la actualidad.[230]

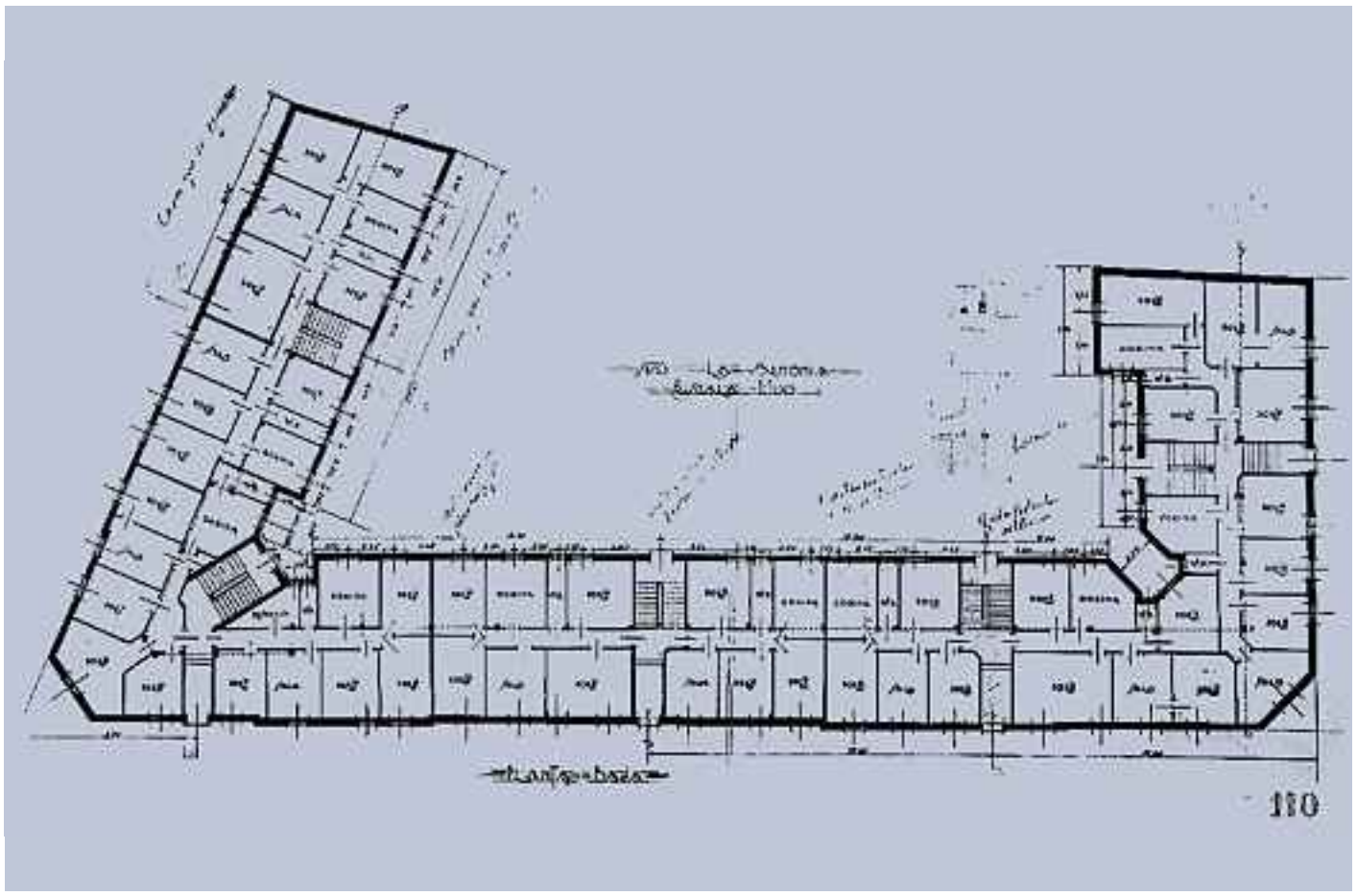
Las otras dos cooperativas de Casas Baratas de alta densidad, *El Ahorro* (1929) y *Numancia* (1931), siguen el mismo esquema planimétrico, con forma de L, siendo parte integrante de una manzana, con un patio interior alargado, de dimensiones más pequeñas que los anteriores y que se cerraba, al igual que en la cooperativa *La Felicidad*, por un muro.

Esta fórmula planimétrica, de manzana con patio interior de uso comunitario, tuvo gran aceptación y desarrollo en la vivienda privada de los municipios industriales. Existen buenos ejemplos en Barakaldo y en Sestao. De este último municipio son destacables la *Casa de Vecindad de Vildósola*, de patio de manzana rectangular, o la casa número 20 de la Gran Vía, con un enorme patio ajardinado cuadrangular.

Después de la Guerra Civil esta tipología desapareció en gran parte. Las carencias económicas y la tendencia a construir bloques en hileras paralelas muy próximas, para conseguir el máximo aprovechamiento del terreno, hicieron que las buenas teorizaciones en materia de construcción higiénica, cara a la vivienda, obrera sufrieran un estancamiento.

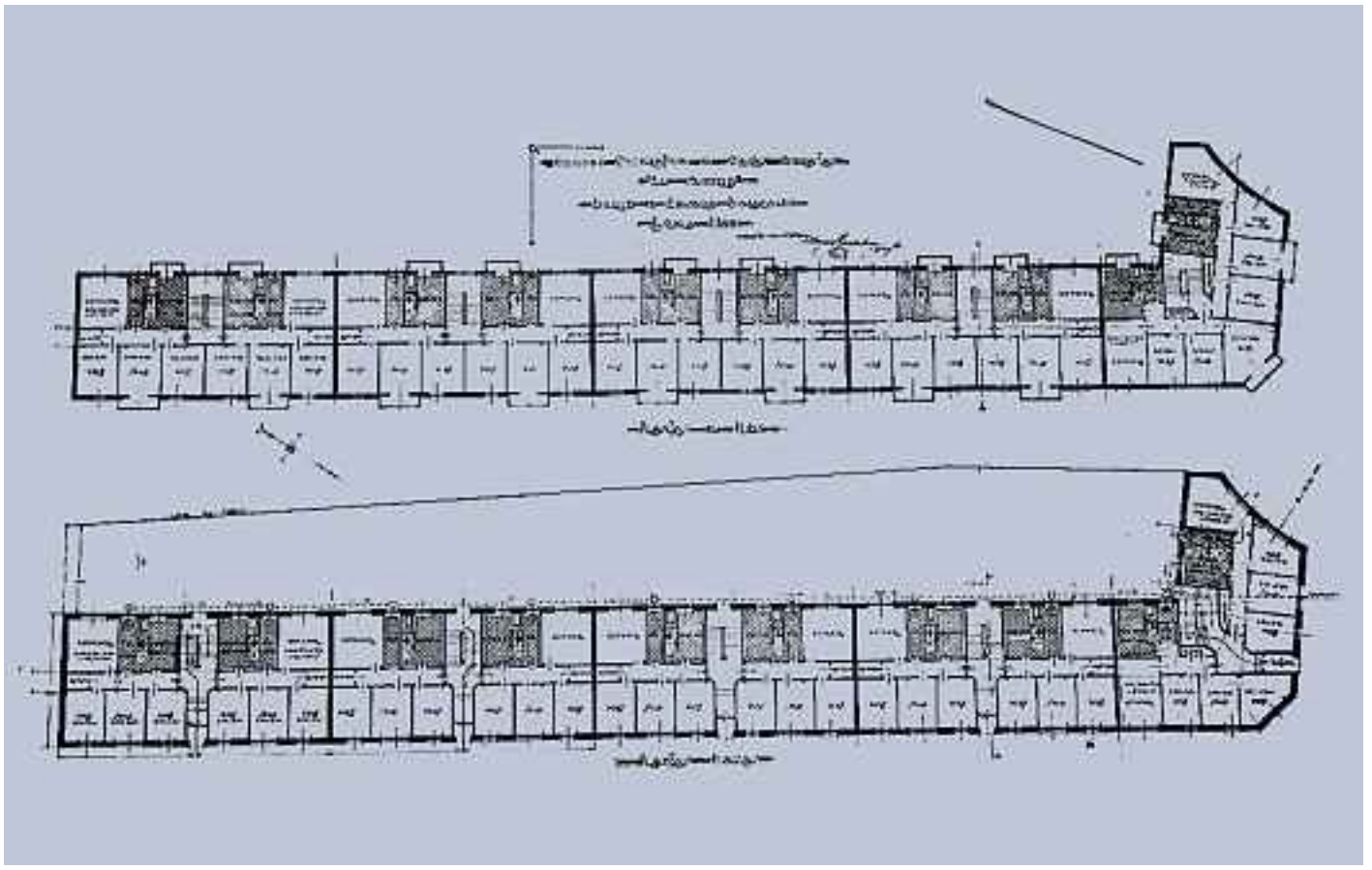


Plano de *El Ahorro*, 1929.
Barakaldo, Bizkaia. Ismael Gorostiza

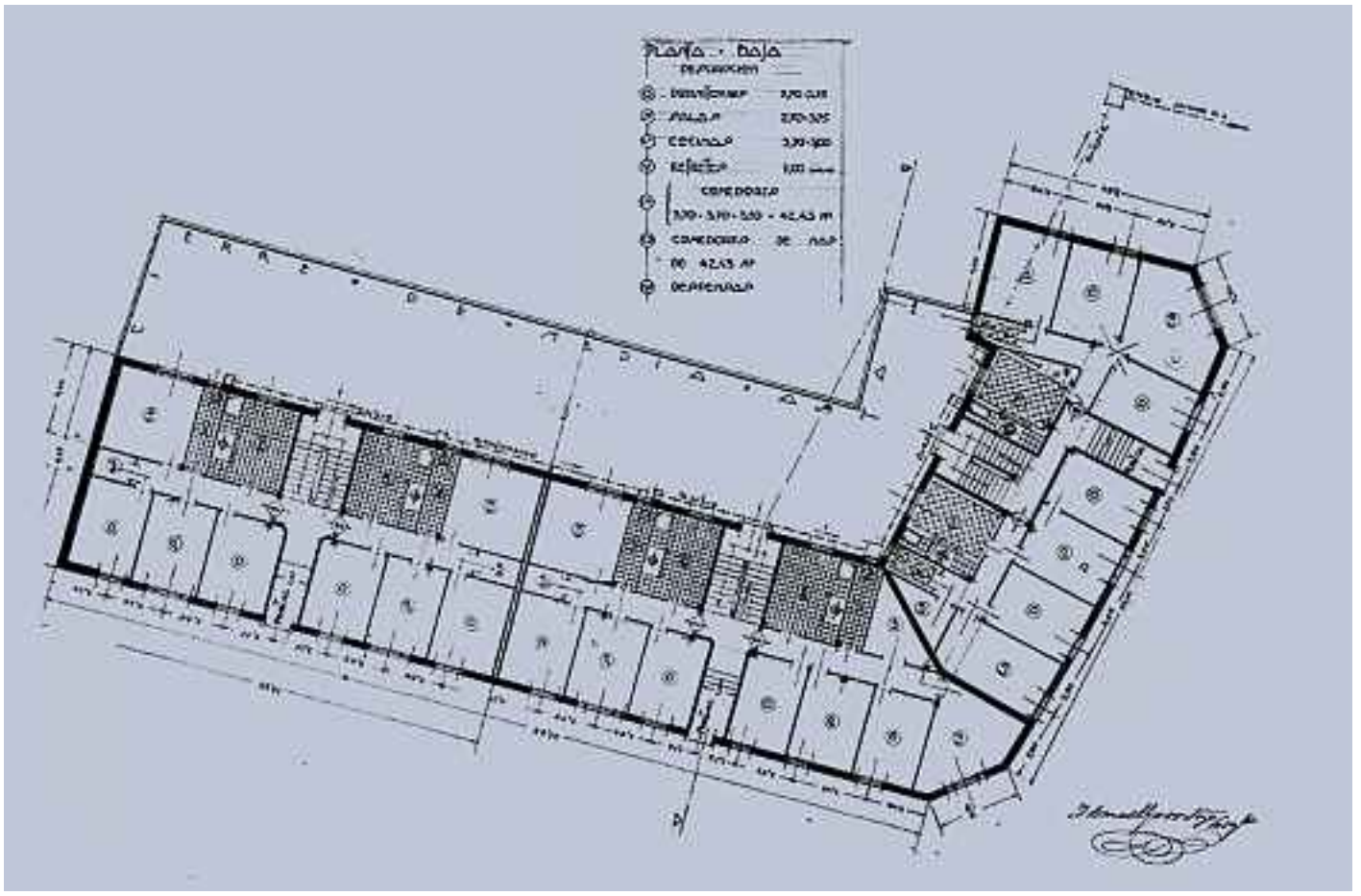


Plano de *Numancia*, 1931.
Barakaldo, Bizkaia. Ismael Gorostiza

Plano de *La Armonía*, 1926.
Barakaldo, Bizkaia. Ismael Gorostiza



Plano de *La Felicidad*, 1931.
Barakaldo, Bizkaia. Ismael Gorostiza



MICROUNIDAD PLANIMÉTRICA. ORDENANZAS DE CONSTRUCCIÓN E HIGIENE URBANA

En este punto abordamos el tipo de planta que se desarrolló en las Casas Baratas. Esta tercera unidad es de gran importancia, ya que sobre ella recayó el máximo trabajo desarrollado por los arquitectos, dando respuesta a la demanda social y siguiendo los consejos de médicos higienistas.

El estudio de los planos de las viviendas nos lleva a clasificar por un lado las casas de alta densidad y, por otro, las de baja densidad.

Tanto en unas como en otras, *Las Ordenanzas de la Construcción*, respecto a la distribución interior de las casas, no indicaban más que el mínimo de habitaciones para que una familia pudiera vivir en condiciones higiénicas y los metros cúbicos mínimos por habitación.[231]

Se hizo más hincapié en lo que no debía ser o no debía tener. Por ejemplo, a través de médicos y juntas de sanidad, tanto los sótanos como las buhardillas se rechazaron por motivos antihigiénicos. Una voz que se hizo oír al respecto, e influyó para que se produjeran los cambios oportunos en los reglamentos de higiene municipal, fue la del arquitecto Luis María Cabello Lapiedra.[232] Este ardiente luchador por el progreso en higiene y arquitectura defendió, en todas sus actuaciones, la vivienda de baja densidad en contraposición de las viviendas de vecindad, y criticó reiteradamente la apatía que, respecto a la higiene urbana, mostraban las autoridades, así como la necesidad de una legislación severa que la hiciera respetar y cumplir. Presentó un informe ante la Comisión del Senado con motivo del Proyecto de Ley de bases para la organización de sanidad civil del reino, en mayo de 1912.

No cabe duda de que a la consecución de esos objetivos y a la concienciación social del problema ayudaron los distintos foros que se abrieron en torno a la temática de la arquitectura y la sanidad.

Así, en 1912 se celebró en San Sebastián el *II Congreso Internacional de la Tuberculosis,* y en él se analizó directamente la ocupación de los habitáculos, que se clasificaron como insanos, explicando la relación e incidencia de los tamaños de las viviendas con la enfermedad.[233]

El que se celebrara el congreso en dicha ciudad, probablemente produjo una mayor difusión en el ámbito vasco y obligó a las autoridades a incluir en las reformas de los reglamentos la prohibición de los *sótanos vivideros*, y a estudiar el caso de las buhardillas.

Hay que recordar que esa enfermedad se mostró virulenta en toda Europa e hizo estragos en el País Vasco, en concreto en las zonas industriales de Bizkaia. La situación fue alarmante en muchas ocasiones y diferentes sectores sociales intentaron solucionar el problema.

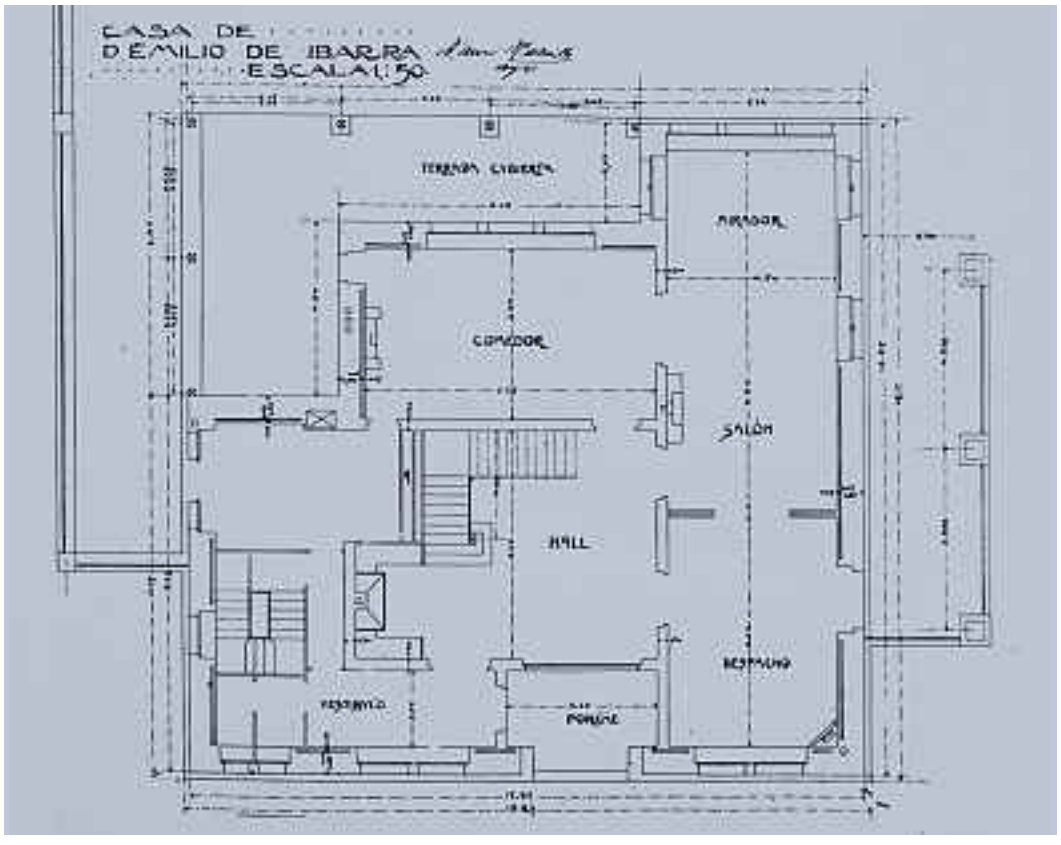
En el mencionado congreso, en el que participó Cabello Lapiedra con la ponencia titulada *La habitación y la tuberculosis*, se elaboró un listado con los puntos en los que una deficiente vivienda influía en dar cobijo a la enfermedad. Además se volvieron a recordar las conclusiones que había presentado en 1908 el ingeniero militar Eduardo Gallego Ramos, en el *I Congreso de Nacional de la Tuberculosis,* celebrado en Zaragoza, presionando a que se tomaran medidas de solución:

- *Las causas de la persistencia de la tuberculosis en una vivienda no son exteriores, sino que deben buscarse en la casa misma.*
- *La influencia benéfica de los parques, jardines, plazas, y en general de los espacios libres o depósitos de aire de las poblaciones, no se manifiesta más que sobre las casas que bordean esos espacios libres, sin que esto indique que tales depósitos dejen de favorecer notablemente la higiene general de la urbe.*
- *La mortalidad por la tuberculosis es proporcional a la densidad de los alojamientos; el peligro de infección es tanto mayor cuanto más estrechos están* en los alojamientos sus habitantes.
- *La tuberculosis es más frecuente dentro de cada casa en los pisos inferiores que en los superiores. La excepción ofrecida en las grandes poblaciones por los pisos sextos debe achacarse a la costumbre de instalar en ellos las habitaciones de los criados, más frecuentemente atacados por esta enfermedad, por sus condiciones de vida y las deficiencias de dichos locales (se refiere a las buhardillas).*
- *Las fuertes proporciones de atacados por tuberculosis corresponden siempre a las viviendas que menor número de puertas y ventanas presentan.*

De manera que para erradicar la enfermedad recomendaban soluciones tan sencillas como:

- Prohibir la habitabilidad en sótanos y bajo-cubiertas.
- Que las habitaciones estuvieran ventiladas con ventanas directas a la calle o a patios suficientemente amplios.
- Que, a su vez, las habitaciones tuvieran los suficientes metros cúbicos de aire para las personas que se alojaban en ellas.
- Que se procurara una buena orientación y asoleo.[234]

Como consecuencia de dichas reflexiones y conclusiones, se elaboró el listado de los principales puntos a reformar en las ordenanzas municipales.



Plano de vivienda para la alta burguesía. Este tipo de vivienda tenía la cocina y demás habitaciones de servicio como, bodega, despensa, almacén, lavadero, zona de plancha... en el semisótano. Las habitaciones de recibo, como salones, despacho y comedor, en la planta baja, y en el piso superior podían tener siete u ocho dormitorios. Planta baja para la casa de Emilio Ibarra. Getxo, Bizkaia. Arquitecto Manuel M.ª de Smith

Las ordenanzas, efectivamente, fueron modificándose paulatinamente en los distintos municipios, pero tuvo que pasar una década para que realmente se incluyeran dentro del articulado:

> *Los sótanos o espacios así llamados en el que el piso queda más bajo el terreno, no podrán habitarse así como tampoco los camarotes o desvanes, todos los cuales tendrán usos distintos del de habitabilidad, bien talleres, depósitos, cocinas, despensas, cuartos de baño, lavaderos u otros análogos, debiendo tener los sótanos una altura mínima de 2´60 metros de los que por lo menos 1´50 metros, estén sobre la rasante de la calle o patio.*[235]

Respecto a las buhardillas, también se reglamentó su uso, a pesar de que, como en el caso anterior, las existentes en el momento de reformar la normativa continuaron utilizándose como vivienda:

> *No se permitirá habitar ninguna buhardilla que tenga menos de 2´60 metros de altura media, y cuya iluminación y ventilación natural estén bien aseguradas.*[236]

Todas las características nefastas parece que desaparecían con el reglamento de las Casas Baratas. En ellas no existían los sótanos ni buhardillas, se buscaba la buena orientación y aireación, se les dotaba de agua corriente y retrete. Además se marcaba un cubicaje suficiente de aire por habitación, así como un número adecuado de habitaciones para una familia de cuatro hijos. Si estas viviendas eran de baja densidad, con un jardincillo propio, se cumplían todos los requisitos para la ejecución de la vivienda ideal.

Y realmente, si algunas Casas Baratas hoy en día llaman la atención por sus proporciones y estilo arquitectónico, cuando se visita su interior se aprecia aún más la fina atención que se puso en su ejecución y la cantidad de puntos que se tuvieron en cuenta para llegar a una sencillez de habitabilidad lógica.

La planta de las Cooperativas de Casas Baratas de Bizkaia

Ni las Leyes de Casas Baratas, ni los reglamentos y ordenanzas de la construcción contemplaron como debía ser la planta de las viviendas. No se dio ninguna norma específica sobre ello. Sólo se hacía referencia a las medidas mínimas que debían tener los huecos, quedando la distribución a la lógica del máximo aprovechamiento del espacio para que una familia pudiera vivir higiénicamente. La Primera Ley de Casas Baratas no mostró interés por estos aspectos. Será con la Segunda Ley de Casas Baratas cuando el arquitecto municipal de Bilbao, Ricardo Bastida, elabore los límites máximos y mínimos que debía tener una vivienda. De manera que las soluciones también fuesen las lógicas dentro de las necesidades y economía de los cooperativistas.

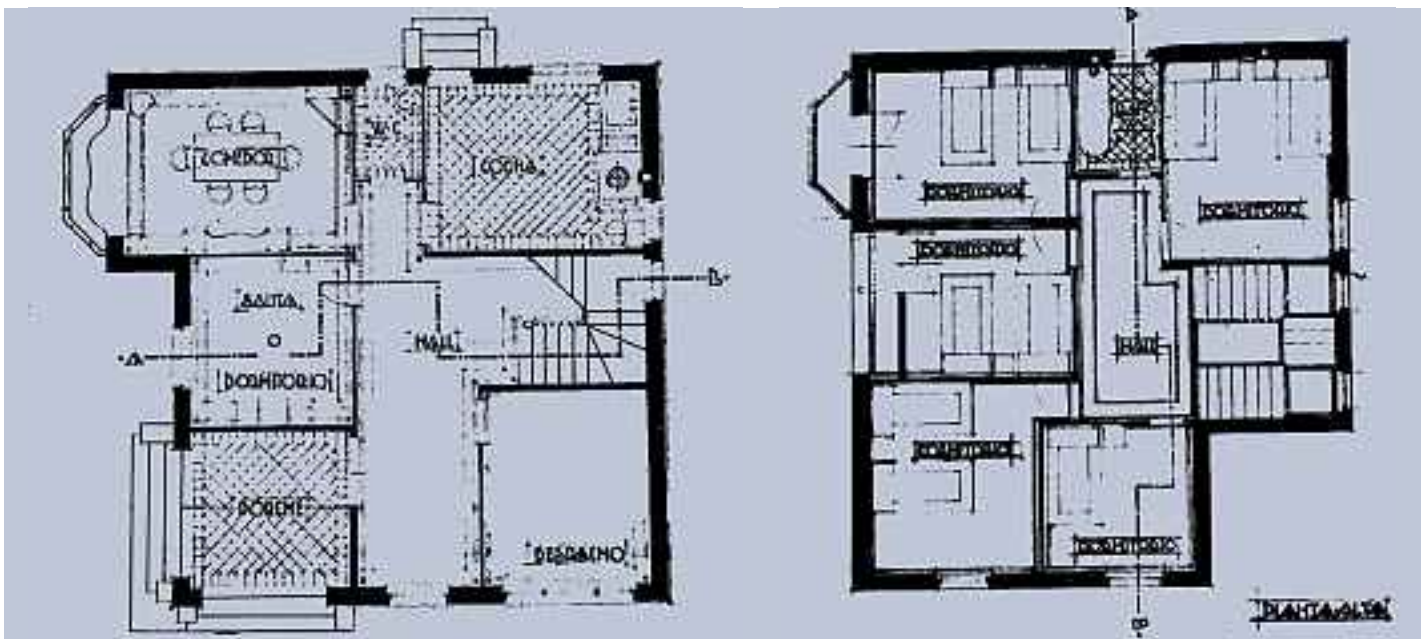
Del estudio de los planos concluimos que se repiten los modelos constantemente y que las diferencias surgen cuando existe una considerable variación económica.

Por lo tanto, analizaremos este punto teniendo en cuenta el nivel social de los cooperativistas, diferenciando entre las Casas Baratas construidas para la clase media, a las que denominamos de *categoría A* y *B*, y las construidas para la clase obrera, de *categoría C*.

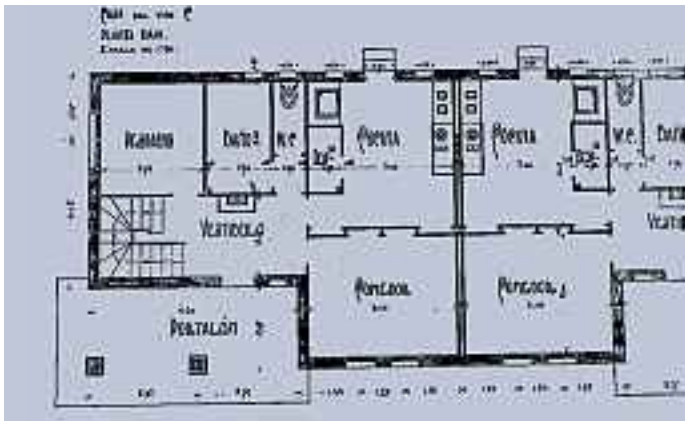
Tres categorías de planta para las Casas Baratas de baja densidad

Las primeras, catalogadas como de *categoría A*, pertenecían a casas realizadas principalmente con un lenguaje neovasco e inglés, rodeadas de jardín y destinadas a la clase media. Están ubicadas, generalmente, en una macrounidad planimétrica de tipología curvilínea, en la que suelen alternarse las casas independientes y bifamiliares, como en el caso de la cooperativa *Zurbaran*. Buscan una imagen pintoresca en la línea de *Camillo Sitte*, de Ebenezer Howard, y las *ciudades jardín*.

Los planos de estas casas son muy completos, imitando los modelos burgueses. La planta baja se compone de un espacioso porche de entrada, que permite tener mobiliario de verano; el *hall* suele ser amplio y da acceso a una salita, al despacho, al comedor, a la cocina, a la despensa y al retrete. Normalmente, en el *hall* está la escalera de acceso a la planta superior. Este piso se desarrolla en torno a un gran distribuidor con cinco dormitorios y cuarto de baño completo. A todas



Plano planta alta y planta baja de casa unifamiliar de Sociedad de Casas Cooperativas de *Zurbaran*. Bilbao. 1924-1926. Tomás Bilbao. *Categoría A*



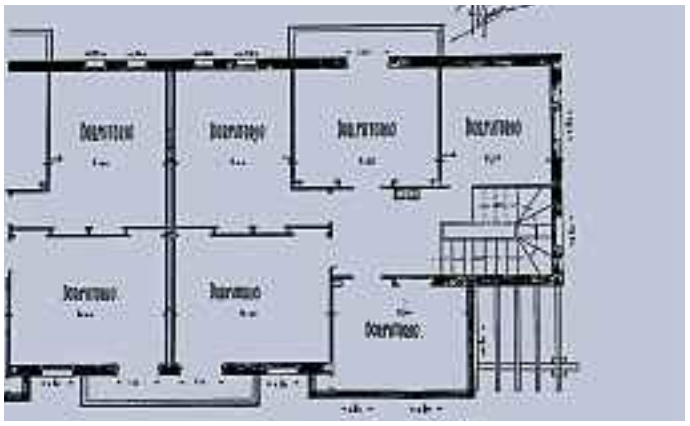
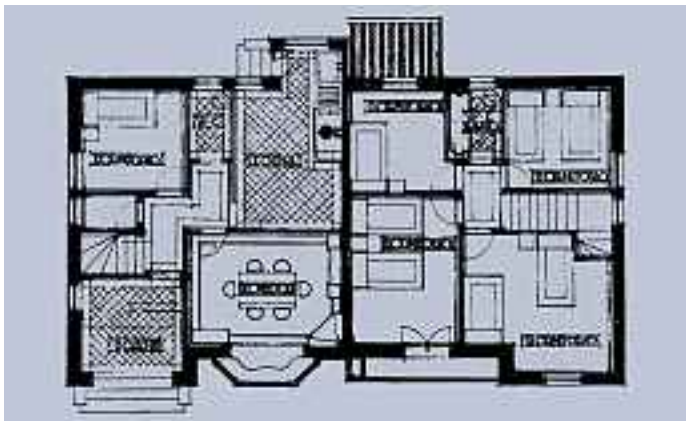


IMAGEN IZQUIERDA
Plano planta baja vivienda *Ciudad Jardín*. Bilbao. 1923-1925. Pedro Ispizua *Categoría A*, modelo C

IMAGEN DERECHA
Plano planta alta *Ciudad Jardín*. Bilbao. 1923-1925. Pedro Ispizua *Categoría A*, modelo C



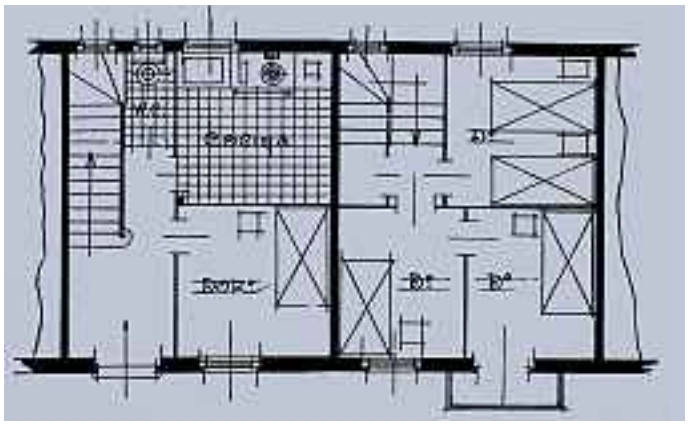


IMAGEN IZQUIERDA
Plano de casa bifamiliar con planta alta y baja de *Buena Vista*. 1925, Bilbao. Tomás Bilbao *Categoría B* Obsérvese que tiene baño completo en el piso superior e inodoro en la planta baja

IMAGEN DERECHA
Planta alta y baja de *Tranviarios*. 1921. Barakaldo. Ismael Gorostiza

luces son viviendas que corresponden a inquilinos de un nivel económico bastante superior al que poseían los obreros. También es cierto que de esta categoría, y acogiéndose a las Leyes de Casas Baratas, tan sólo se construyeron las de la cooperativa *Zurbaran* (aunque Bastida empleó esta misma planta para las casas de mayor categoría en el proyecto de *Elorrieta* que no llegaría a materializarse) y las de categoría superior de *La Ciudad Jardín Bilbaína*.

En la *categoría B* incluimos las casas bifamiliares y las pequeñas hileras de casas adosadas de cuidado estilo. Tienen características planimétricas y estéticas semejantes a las de primera categoría, pero con menor tamaño. Sus destinatarios fueron la clase media y obreros especializados.

En su planta baja encontramos, además del porche, un *hall,* una salita, un comedor, una cocina, una despensa y un retrete. Y en el piso superior cuatro dormitorios y servicio con ducha. La bañera desaparece en sustitución de la ducha, pero pueden mantener dos retretes. Se trata del planteamiento seguido por Tomás Bilbao en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Buena Vista*, por Pedro Ispizua en *La Ciudad Jardín Bilbaína*, o Diego Basterra en *Talleres de Deusto*.

La tercera categoría de Casas Baratas edificadas en Bilbao viene formada por aquellas casas adosadas en hileras rectas, encuadradas en la *categoría C*, y a las que denominamos como de *barracón liso*. Parcas en elementos decorativos, fueron destinadas a obreros.

Su planimetría corresponde generalmente a un planteamiento lineal abierto de hileras paralelas entre sí, como ocurre en el caso de los *Siedlung* alemanes.

La planta de las viviendas sigue el esquema desarrollado a partir de las premisas elaboradas por Ricardo Bastida, producto de los datos recogidos en Londres, en 1920,[237] y de los cambios introducidos en los reglamentos de higiene municipal dados por el arquitecto madrileño Luis María Cabello Lapiedra, y que llevó al *II Congreso Internacional de Tuberculosis* de San Sebastián, en 1912. De esas propuestas, la unidad mínima se distribuye en cocina, salón y retrete en la planta baja, y tres dormitorios en el piso superior: uno para los padres, otro para las hijas y el tercero para los hijos varones. Asímismo, se incluyen los jardincillos en la fachada principal y el patio o huerta en la zona zaguera.

La *categoría C* corresponde al grupo más abundante que se construyó en Bizkaia. El esquema se repite desde la primera cooperativa construida, la de *Tranviarios de Bilbao* en Barakaldo, del arquitecto Ismael Gorostiza. Éste fue el más prolijo en esta tipología de vivienda, con dieciséis cooperativas, seguido de Santos Zunzunegui, con siete. A ambos les consideramos máximas figuras en la construcción de la vivienda obrera que estudiamos. Plasmaron con austeridad, sencillez, calidad y dignidad el modelo que se repetirá constantemente en las Casas Baratas para obreros.

No cabe duda que dichos arquitectos tenían muy presente las necesidades y aspiraciones de los operarios en cuanto a materia de vivienda se refiere. Pero por otro lado, Gorostiza dio muestras de un interés y conocimiento amplio del problema que sufría el resto de municipios industriales, así como de las soluciones más racionalistas y vanguardistas que se desarrollaban en Centroeuropea. Es probable que el viaje que realizó a principios de 1908,[238] a las zonas industriales alemanas, le sirviera para desarrollar soluciones económicas en casos de reducido presupuesto y espacio. Ya fuera por un motivo u otro, lo cierto es que después de analizar la vivienda obrera, observamos que tanto Gorostiza como Zunzunegui se presentaron como arquitectos pragmáticos y racionales que marcaron una línea en las cooperativas de Casas Baratas de esta categoría.

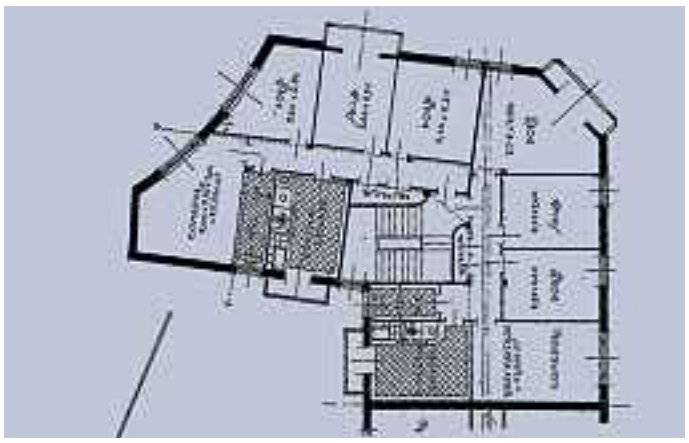
Tipos de Planta en las Casas Baratas de alta densidad

También en este caso se produce una diferencia del tamaño y número de estancias dependiendo del nivel social para el que se proyecta la vivienda. De manera que nos encontramos con unos pisos que rondan los planteamientos de vivienda mínima, otros que se conformarán como el modelo estándar y, un tercer grupo, de dimensiones superiores, destinados a la clase media.

En el primer caso vemos unos pisos de dimensiones reducidas, distribuidos en pasillo, dos o tres habitaciones, cocina, una pequeña despensa, que ocupa el final del pasillo, y el retrete. A este caso corresponden dos proyectos: el *Barrio de la Cruz* y los pisos pequeños de *Torre Urizar*.

El *Barrio de la Cruz* (1909-1912), proyecto de Enrique Epalza (1860-1933), ganado a través de concurso público convocado por *La Asociación de Arquitectos de Vizcaya*, dio respuesta a una vivienda totalmente exterior, de tres huecos y cocina, y cuya característica es una galería disimulada en fachada, donde se ubica el retrete. Sin duda, esa situación del inodoro responde a reminiscencias decimonónicas, cuando se decide crear dicho elemento sanitario en las viviendas y se coloca un cubículo volado en la fachada con dicho fin. Se trata de una solución poco acertada, ya que tanto la cocina como un dormitorio dan a dicha galería, con lo cual la extracción de humos no es directa a la calle, además de que la galería resta luz, sol y ventilación al interior de las habitaciones.[239]

Este esquema planimétrico, poco brillante, es repetido por Ricardo Bastida en *Torre Urizar* (1919), donde usa el mismo tipo de galería, al que se accede a través de la cocina, en la que se sitúa el inodoro. Por el contrario, debemos alabar una interesante innovación en *Torre Urizar*, mediante la cual el arquitecto oferta doce plantas diferentes que oscilan entre los dos y cinco huecos.



Esto refleja un deseo de adaptarse a los nuevos y diversos tipos de familia, a los nuevos tiempos de vida del trabajador asalariado, así como al espacio que realmente es necesario disponer para habitar en un piso confortable y cómodo, acercándose al principio de máximo rendimiento, practicidad y economía.

Es importante este planteamiento de Bastida, porque preconiza la solución de vivienda mínima, que pocos años después será tema de debate y discusión en los foros de arquitectura, teniendo como origen en Europa la convocatoria de Frankfurt para el concurso público de la Exposición Crítica de las Realizaciones y Proyectos de Vivienda Mínima. Esta exposición obligó a los participantes españoles a presentarse previamente al Concurso Nacional de Vivienda Mínima convocado en Madrid, en mayo de 1929, con el fin de tratar el tema previamente a la participación en Frankfurt.

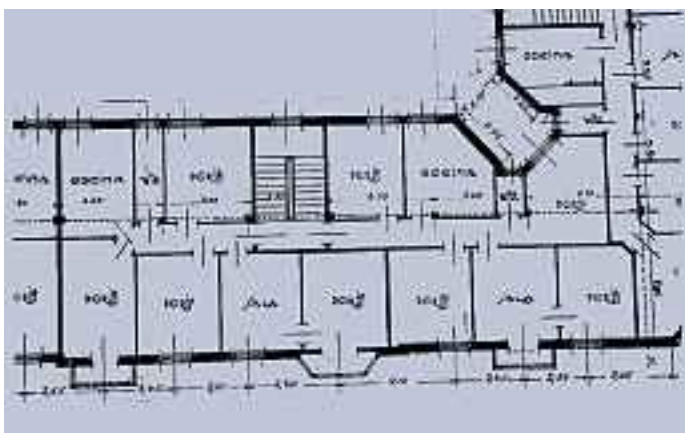
La segunda catalogación corresponde a pisos que, por su sencillez y elementos básicos, son los más repetidos y abundantes, tanto en las casas de vecindad para obreros, acogidos a las Leyes de Casas Baratas, como en las obras particulares.

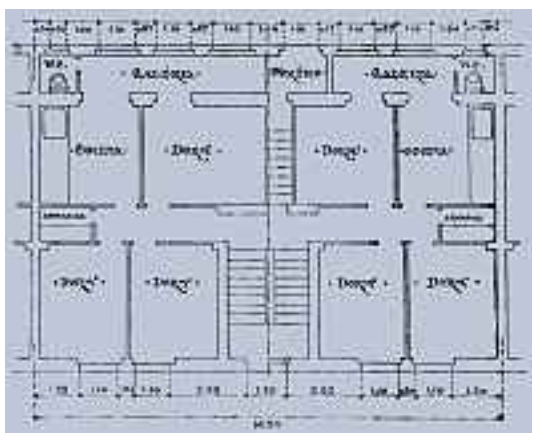
El tercer arquitecto que realiza casas de vecindad acogidas a las Leyes de Casas Baratas es Ismael Gorostiza, que centraliza la ubicación de la totalidad de sus proyectos en el municipio de Barakaldo. Se trata de casas dobles, con dos viviendas por descansillo, y con un esquema de planta siempre repetido. Se distribuyen las habitaciones a través de un pasillo alargado, paralelo a la fachada, y al que se accede directamente desde la puerta, sin previo *hall* o distribuidor. El pasillo sitúa la cocina, el retrete y un dormitorio en la fachada trasera; el resto de habitaciones, una con mirador de obra, se colocan en la fachada principal.

La tercera categoría corresponde a pisos de estructura idéntica, pero con más metros cuadrados, lo que supone una o dos habitaciones más. Es el caso del bilbaíno barrio de *Solocoeche* (1918), o de *La Felicidad* y *La Armonía*, en Barakaldo.

En *Solocoeche*, Ricardo Bastida proyecta unas viviendas más grandes para los oficinistas, empleados de banca, maestros, etc., que respondían a una mayor categoría social en aquel momento. Se trata de pisos con cinco habitaciones, cocina y retrete. De nuevo con ausencia de bañera o ducha, incluso de lavabo. Es curioso que, aunque se plantean como pisos grandes e higiénicos, el asunto de los sanitarios se elude.[240]

El mismo planteamiento de Bastida lo realiza Gorostiza en *La Armonía*, con cuatro o cinco dormitorios, pero sólo con retrete.





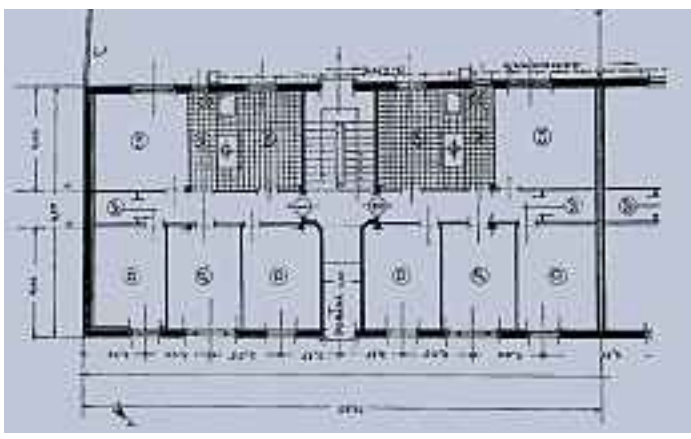


Imagen superior izquierda
Planta de pisos de *El Ahorro*. 1929. Barakaldo. Ismael Gorostiza

Imagen inferior izquierda
Planta de viviendas de la Sociedad Cooperativa *La Armonía*. 1926 Barakaldo. Ismael Gorostiza

Imagen inferior centro
Uno de los doce modelos de plantas de las viviendas de *Torre Urizar*, 1919. Bilbao. Ricardo Bastida

Imagen inferior derecha
Plano planta baja unifamiliar de *Zurbaran*. 1924-1926 Bilbao. Tomás Bilbao

EL INTERIOR DE LAS CASAS BARATAS. TAMAÑOS Y DISTRIBUCIÓN

En la Primera Ley de Casas Baratas se indicaron ciertas pautas que convenía tener en cuenta acerca del número de pisos por edificio, los tamaños de habitación, su número y distribución. Asimismo, se hacía referencia a los elementos higiénicos indispensables que debe poseer la vivienda: agua, luz y retrete. Y se hizo especial énfasis en la altura de las habitaciones, para proporcionar suficiente cubicaje de aire, y en la exigencia de que todas las habitaciones tuvieran ventana. Pero no existió una reglamentación fija y uniforme, ya que cada municipio variaba sus normas.

Será con la Segunda Ley de Casas Baratas cuando se especifiquen los límites máximos y mínimos de superficie interior útil. Fue un paso muy importante, que sirvió para la estandarización de las plantas. Este progreso se produjo gracias al trabajo realizado por el arquitecto bilbaíno Ricardo Bastida, que había acudido, junto con Ramón Belausteguigoitia, Jefe de Sección de Fomento del Ayuntamiento de Bilbao, al *Congreso de Construcción de Viviendas y Planeamiento de Ciudades*, celebrado en Londres en 1920. Ambos fueron enviados por el ayuntamiento bilbaíno, y Bastida recoge las observaciones y articula una serie de consejos a tener en cuenta sobre el tamaño, higiene y distribución de las viviendas. Sus estudios sirvieron para unificar criterios constructivos y fueron recogidos en la Segunda Ley de Casas Baratas, divulgándose a través de la revista *La Construcción Moderna*.[241]

Altura y metros cúbicos de aire por habitación

De manera que, en las viviendas en pisos, se establecía que la planta baja se levantase sobre una cámara de aire con un mínimo de 50 centímetros; el primer piso debía tener una altura de 3 metros y 10 centímetros y el resto de las plantas de 3 metros obligatoriamente, menos el último piso que podía tener una altura inferior, pero nunca menor de 2 metros y 90 centímetros.[242]

Pueden darse variaciones de una población a otra, pero en el caso de Bilbao, Barakaldo y Sestao, núcleos con edificios en altura destinados a la clase obrera, las medidas son semejantes. Hemos comprobado que en el año 1918, del conjunto de municipios vascos, San Sebastián era la ciudad que marcaba unas alturas más elevadas:

> *En las calles de primer orden los bajos tendrán una altura de 4´50 metros de altura como mínimum; en las de segundo orden, 4´15 metros; en las de tercer orden, 3´80 metros, y en las de cuarto orden, 3´70 metros. En los pisos intermedios en todos los órdenes tendrán 3´10 metros como mínimum, y en el piso de cubiertas, en todos los órdenes, será, minimum, de 2´90 metros.*

Poco a poco, las medidas de unos y otros pueblos se fueron modificando y unificando, quedando como aconsejables para los edificios en altura las primeras mencionadas.

En el caso de las viviendas de baja densidad, y en concreto de las Casas Baratas, también se estipularon unas alturas: 3 metros en los bajos y 2´70 metros para los pisos altos. Pero en Bizkaia se exigió 3,10 y 3 metros, medidas que posteriormente fueron muy criticadas porque se las consideraba excesivas. Producían un encarecimiento de la vivienda, por el exceso de material utilizado. Además, se llegaba a unas dimensiones de cubicaje interior considerables, que dificultaba el calentar tantos metros cúbicos.

Esas medidas fueron la respuesta arquitectónica al sufrimiento de los obreros durante las décadas anteriores, cuando a consecuencia de la falta de ventanas en las habitaciones, y por lo tanto de suficiente ventilación, se originaron enfermedades, contagios y epidemias.

La máxima de *sol, aire y agua* para las viviendas obreras supuso un exceso de celo. De manera que, en aras de tener suficiente aire en las habitaciones, los cubicajes fueron muy altos, pero sin duda vino bien para protegerse de la temible tuberculosis.

Los reglamentos de edificación propuestos por diferentes municipios marcaban dentro de sus artículos las medidas mínimas que debían tener las habitaciones, así como sus metros cúbicos:

> *Las piezas destinadas a dormitorios, salas, gabinetes, despachos, comedores, cocinas y demás similares, no podrán tener en planta menos de 9 metros cuadrados con lado mínimo de 2´50 metros y teniendo su hueco de ventilación a fachada o patios.*
>
> *La superficie mínima de estos huecos será de una séptima parte de la de cada pieza. El cubo de aire mínimo será de 20 metros cúbicos para las cocinas y dormitorios utilizados por una sola persona; y 30 metros cúbicos si son para dos personas. Los retretes tendrán 4´50 metros cúbicos. Las cocinas llevarán su tubo de ventilación a cubiertas.*



Porche en *Ciudad Jardín*. 1923-1925. Bilbao. P. Ispizua

Elementos del interior de las casas

Porche y hall

El *hall*, o vestíbulo, sólo se contempló en el programa de las casas de baja densidad. En las de pisos se accedía directamente al pasillo, que distribuía las diferentes estancias.

En las casas de baja densidad podía existir, previo al *hall*, un portalón, y en las más grandes, un porche, en el que podía haber muebles de exterior y adornos que embellecían el acceso a la casa. El *hall* era un espacio cuidadosamente decorado, gracias a cubrir la pared de paneles de madera o de vistosas baldosas. Solía haber un perchero, y el buen ornato que se pedía a las Casas Baratas hizo que se colocaran cuados y algún adorno vegetal.

Es de destacar, entre todas las cooperativas de Casas Baratas, los vestíbulos de *La Amistad*, de Zorroza, y *La Popular*, de Uríbarri, por su espléndido tamaño. Ambas son proyectos de Mario Camiña, que falleció durante la ejecución, y que prosiguió y finalizó Faustino Basterra. El tamaño es de 10´35 metros cuadrados en las viviendas medianeras y de 12´60 metros cuadrados en las que hacen esquina. Además se trata de un espacio cerrado, únicamente de paso, ya que ni la escalera se encuentra en él. Su explicación se encuentra en la variación del proyecto de Camiña, quién dibuja un enorme portalón o porche, mientras que el de Basterra lo integra dentro de la casa.

Otra solución de *hall*, que se da en las Casas Baratas vizcaínas, es la de una entrada a modo de sala, sin tabiques, como ocurre en la Sociedad Cooperativa *Salud e Higiene* en Arrigorriaga, en la Sociedad Cooperativa *La Unión Begoñesa* en Bilbao, o en *La Esperanza* de Barakaldo.



Porche de *La Unión* de Sestao. 1923. S. Zunzunegui. Fotografía de 1925



***El Hogar Obrero* de Guecho. 1924, Getxo. A. Líbano**

Escalera

Normalmente, del *hall* arranca la escalera que comunica con el piso superior. Las medidas venían dadas por normativa y suponía un espacio amplio, y sobre todo de gran altura, por lo que en ocasiones fue criticado por suponer un escape de calor a través de ella. Se desarrollaba en dos tramos y un descansillo, y se recomendaba que siempre que fuera posible hubiera una ventana que diera a la escalera.

Tanto el material de los peldaños, como el del balaustre y barandilla, eran de madera, normalmente de *pino insignis* o de pinotea. Curiosamente, en algunos casos, el primer peldaño aparecía construido de falso granito, como puede observarse en el caso de la Sociedad Cooperativa *La Amistad*, en el bilbaíno barrio de Zorroza.[243]



Página anterior
Recibidor con suelo original y escalera de madera de pinotea. El descansillo con ventana. *La Conchita*. 1928. Gueñes. Faustino Basterra

Cocina, fresquera y lavadero

La cocina fue considerada una pieza fundamental de la vivienda. Era el lugar para cocinar y comer, pero también el de reunión familiar, donde se charlaba y los niños hacían sus tareas escolares bajo la mirada de la madre. Además, en la mayoría de las casas de baja densidad, disponía del acceso al patio o huerta, por lo que la cocina era un espacio muy usado y aireado. En las viviendas de pisos debían tener por ley una amplia ventana y en las de baja densidad, además de la puerta de salida al jardín, era obligatorio que tuvieran, al menos, una ventana.

Los principales elementos de progreso e higiene de los que la clase obrera podía gozar se reunían en la cocina: agua corriente con una pila de mármol para fregar, cocina con chimenea,[244] alicatado... En los casos mas afortunados, los azulejos revistieron las paredes de la cocina hasta la mitad de la pared. En el resto, únicamente se embaldosaba la mitad del frontal, donde estaba situado el fuego de la cocina y la pila de mármol para fregar.

Los suelos se cubrían de baldosa decorativa. Se consideraba una norma de higiene por su fácil limpieza y mantenimiento. El modelo más corriente era el damero, alternando baldosas blancas con negras, o blancas con pequeños cuadrados negros en las esquinas. Además, en derredor de toda la cocina corría una cenefa de dibujo geométrico, enriqueciendo más la decoración.

Entre otras muestras de progreso apareció un interés por amueblar la cocina de una manera moderna. Se diseñó mobiliario específico. El más popular consistía en un armario, evolución de las antiguas alacenas. Estaba pintado en blanco, con puertas cuya única decoración era las bisagras vistas y cromadas, elementos que hacían juego con el diseño del cierre de gatillo.

La alacena se acompañaba de una mesa de madera, con banquetas y sillas del mismo material, que en el mejor de los casos tenían el asiento de enea, con un cojín encima.

El elemento fundamental de este habitáculo fue, sin lugar a dudas, la *cocina económica*. Supuso un auténtico avance doméstico. Se basaba en la combustión de madera o carbón, que se introducía por el fogón, a través de unas placas circulares situadas en la parte superior. En el frontal estaba el depósito de la ceniza, que se vaciaba a través de una portezuela. Debajo de ésta había otra puertilla que abría al hueco del hollín, elemento que caía de la chimenea. Además tenía horno y, al lado de éste, un depósito de agua, con el fin de disponer de agua caliente para fregar.[245]

Otro elemento que tenían las cocinas de aquella época era la fresquera. Se trataba de un pequeño armario que se colocaba en el exterior de la casa, colgado y volado debajo del alféizar de la ventana,

Esta cocina mantiene las baldosas originales del suelo y el alicatado blanco de las paredes, así como la cocina económica. También se puede apreciar la puerta de salida al patio-jardín, situada en la fachada trasera. Sociedad Cooperativa Casas Baratas *La Conchita*. Sodupe-Gueñes. 1928. Faustino Basterra



con el fin de mantener los alimentos frescos. Tengamos en cuenta que, aunque se empezó a comercializar el frigorífico,[246] se trataba de una innovación de lujo, traída de Inglaterra, al igual que la calefacción y otros artilugios modernos (secadoras, cafeteras eléctricas...), que por aquella época sólo podían disfrutar las clases sociales más pudientes.[247]

En Bizkaia no fue muy abundante el uso del lavadero individual. Sólo algunas excepciones pudieron gozar de él, como las cooperativas *La Protectora* de Sestao, *El Progreso* o *Pablo Iglesias* de Portugalete. Suponía un adelanto más en la oferta de higiene y comodidad dentro del hogar y fomentaba la admiración por parte del resto de la vecindad, que debía ir a hacer la colada a los lavaderos públicos, que para tal uso había en cada municipio.



Cocina económica. Casas Económicas *Lagunetxea*. Deusto, Bilbao. 1928. Faustino Basterra.

Despensa

En relación con la cocina, tanto en las casas de alta densidad como en las de baja densidad, era frecuente destinar un pequeño espacio para despensa. En las primeras, el hueco que quedaba al final del pasillo fue empleado con este fin. En las casas de baja densidad, la despensa se colocaba cercana a la cocina, a veces se ubicaba aprovechando el hueco bajo la escalera. Se trataba de un importante espacio dedicado al almacenamiento de productos de alimentación. Algunos de ellos se conservaban en manteca y aceite guardados dentro de vasijas de barro para su posterior consumo.



Despensa de vivienda de alta densidad para *Altos Hornos de Vizcaya*. *1916-1918.* Manuel M.ª de Smith

Despensa en una vivienda de *Zurbaran*. 1924-1926, Bilbao. Tomás Bilbao



Despensa en una vivienda de *Lagunetxea*. 1928, Bilbao. Faustino Basterra

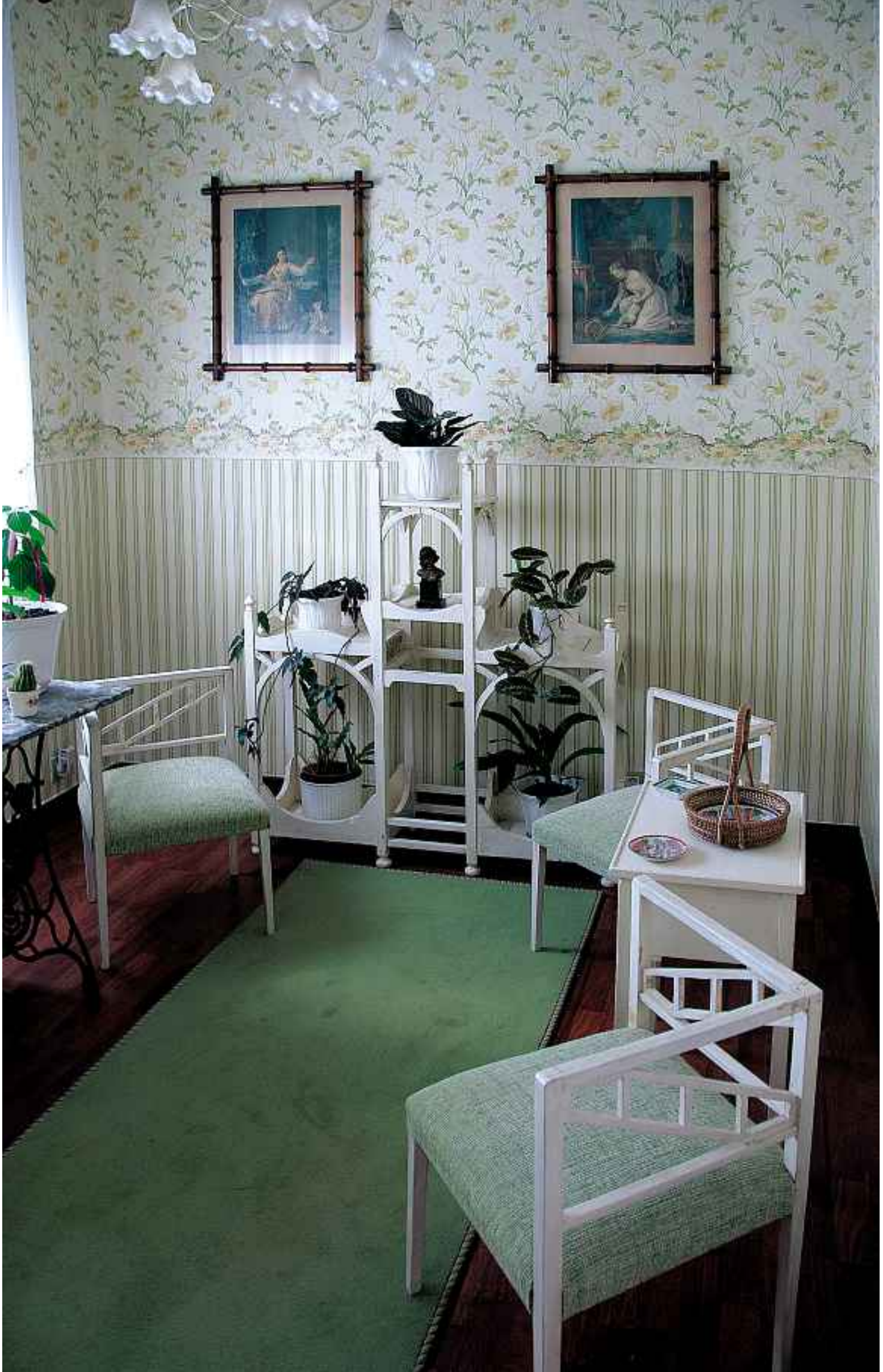


Fresquera. Puerta, ventanas y contraventanas de la cocina en la fachada trasera de *Ciudad Jardín*. Bilbao. 1923-1925. Pedro Ispizua.



Cocina económica. Sociedad Cooperativa Casas Baratas *La Conchita*. Sodupe-Gueñes, Bizkaia. 1928. Faustino Basterra.





Pagina anterior. Salita de costura con muebles *art decó* en *Ciudad Jardín*. 1923-1925. Bilbao. Pedro Ispizua



Comedor de *Villa Róntegi*. (derribada) 1930. Barakaldo. Ismael Gorostiza

Sala-Comedor, despachos y gabinetes

En planta baja, además de la cocina y el retrete, hay otra estancia que muchas veces aparece en plano con la denominación de comedor y también de sala.

Suele ser la habitación más grande, seguida de la cocina. En ella se contempla la posibilidad de colocar una mesa de comedor y seis sillas en su entorno, además de un armario con vitrina. Si la casa tenía *oriel window*, el comedor aparecía en esa habitación.

Fue la habitación que contó con los muebles más cuidados y lujosos de la casa. Era frecuente panelar con madera las paredes hasta media altura. Se vistieron las ventanas con cortinas, e incluso con estores, se iluminó con lámparas de estilo modernista, y se colgaron de sus paredes retratos fotográficos de los dueños. Cuando el jornal y los ahorros permitían hacer un dispendio, eran la alfombra y un reloj de pared los elementos que pasaban a engrosar el patrimonio mobiliario de la familia.[248]

Esta habitación, sobre todo en las casas de baja densidad, fue utilizada a veces como dormitorio provisional, cuando caía enfermo alguien o estaba impedido para subir escaleras e ir a los dormitorios.

En las casas destinadas a la clase media, a trabajadores del ayuntamiento, de bancos, oficinistas, maestros, etc., como fue el caso de las cooperativas de *La Ciudad Jardín Bilbaína* y de *Zurbaran*, sus moradores deseaban un habitáculo para trabajo personal del jefe de familia, a imitación de las grandes mansiones residenciales de la burguesía. Los arquitectos, Pedro Ispizua y Tomás Bilbao, principalmente, dieron respuesta a esa solicitud y, al igual que en las grandes casas burguesas, colocaron esta estancia en la entrada, para dotarle de carácter de habitación de recibo y no restar intimidad al resto de la casa. Se panelaron sus paredes y decoraron con elegantes muebles.

Para la misma clientela, y a resultas de las peticiones femeninas, los arquitectos proyectaron gabinetes, sala de costura, de música y de lectura. Perduran hermosos ejemplos en las cooperativas mencionadas, con una elegante decoración de influencia inglesa y mobiliario estilo *art decó*.



Comedor de una vivienda en *Ciudad Jardín* con muebles originales de la época. 1923-1925. Bilbao. Pedro Ispizua



Despacho amueblado siguiendo el estilo de la época en una vivienda de *Ciudad Jardín*. 1923-1925. Bilbao. Pedro Ispizua

Dormitorios

El dormitorio destinado al matrimonio era el más grande. Solía dar a la fachada principal y tener mirador o balcón.

El mobiliario consistía en una cama, un ropero de dos puertas y una silla; en los mejores casos también tenían una mesilla con puerta, donde guardaban el orinal, elemento sanitario que sustituía la ausencia de retrete en el piso superior. Esa carencia se completaba con un higiénico mueble denominado *lavabo*, que estaba compuesto por un espejo, un toallero, una jofaina, que siempre contenía agua limpia, una palangana con desague, y debajo de ella un recipiente para recoger el agua usada. (Véase foto del dormitorio de *Sociedad Cooperativa de Tranviarios*. 1921).

Los dos dormitorios restantes eran algo más pequeños, aunque no se daba gran variación de tamaño respecto al principal. Estaban proyectados para acoger dos camas, que se colocaban junto a la pared, con mesilla en el centro. El ropero quedaba muy justo. En algunas casas hemos encontrado en su lugar un baúl.



Dormitorio en *Tranviarios*. 1921. Barakaldo. Ismael Gorostiza



Dormitorio en *La Unión Begoñesa*. 1924. Bilbao. Ismael Gorostiza



Dormitorio de Ciudad Jardín. 1923-1925. Bilbao. Pedro Ispizua

Retrete

Pero sin lugar a dudas, el elemento más deseado, innovador e higiénico en las viviendas obreras fue el retrete. La *Ley de Casas Baratas* lo planteó como una pieza obligatoria en toda vivienda. Debemos recordar que se trataba de un espacio del que no habían gozado los obreros y que su ausencia había sido causa de graves problemas higiénicos, por lo que supuso un importante motivo de reivindicación social.

De manera que, desde la primera legislación de Casas Baratas, en 1911, se contempló como obligatoria la instalación de dicho elemento, provisto de su sifón y correcta instalación de desagüe. Pero en los dos primeros proyectos, el *Barrio de La Cruz* de Epalza y *Torre Urizar* de Bastida, el retrete parece ser considerado como una pieza marginal y se ubica en el mirador. Este lugar marcó el paso intermedio entre estar colgado de la fachada en voladizo, en el País Vasco encontramos caseríos que aún conservan el retrete de esa manera, y su participación dentro del espacio íntimo del hogar.

Para el resto de las cooperativas de los años 20 ya se destina un espacio en el interior de la casa. Se presentó un modelo estándar, que se repite insistentemente sin variaciones.

La planta de los retretes es normalmente muy reducida. El reglamento dice que *los retretes tendrán 4´50 metros cúbicos.*[249] Se caracteriza por ser de planta estrecha, que a veces no llega al metro y medio de ancho, y alargada, pudiendo llegar en ocasiones a casi los cuatro metros. Las paredes estaban alicatadas hasta media altura, con azulejos blancos, y los suelos con azulejos hidráulicos decorados con dibujos geométricos que podían tener una greca alrededor, normalmente negra o rojiza, semejante a la de la cocina.

La reglamentación obligaba a que tuvieran una ventana que diese a la calle o patio, y sólo exigía la presencia del inodoro, que era de esmalte y con tapa de madera. Estaba situado al fondo del estrecho espacio y debajo de la ventana, ocupando normalmente el ángulo más cerca de la cocina, con el fin de facilitar la cuestión de los desagües y economizar cañerías.

Por lo tanto, todas las Casas Baratas vizcaínas tuvieron retrete, excepcionalmente tenían lavabo, y la mayoría carecían de ducha, de bañera y, en muy contadas ocasiones, disponían de bidé.[250]

Durante las tres primeras décadas del siglo XX se identificó la bañera, bidé y lavabo como elementos burgueses, que se colocaban en estancias de lujo. Las viviendas obreras aspiraban a tener un inodoro y tuvieron que esperar hasta mediados de siglo para conquistar el lavabo, la ducha, la bañera y el bidé, de manera generalizada.

> *Un chalecito pequeño y coqueto. Independiente y muy familiar; que mi padre ocupó hasta su muerte.*
>
> *Por fin teníamos casa. Faltaban cosas. Teníamos dos pisos, yo vivía en el de arriba. No teníamos, como todos, ni baño, ni lavabo.*[251]

La ausencia de lavabo se suplía con la fregadera y también era frecuente que en los propios dormitorios existiese un aguamanil. Se trata de un mueble formado por una jarra y una palangana, ambas de porcelana, un espejo y una toalla. Algunos tenían en la palangana un agujero con tapón para desagüe, de manera que el agua caía y era recogida en otro recipiente.

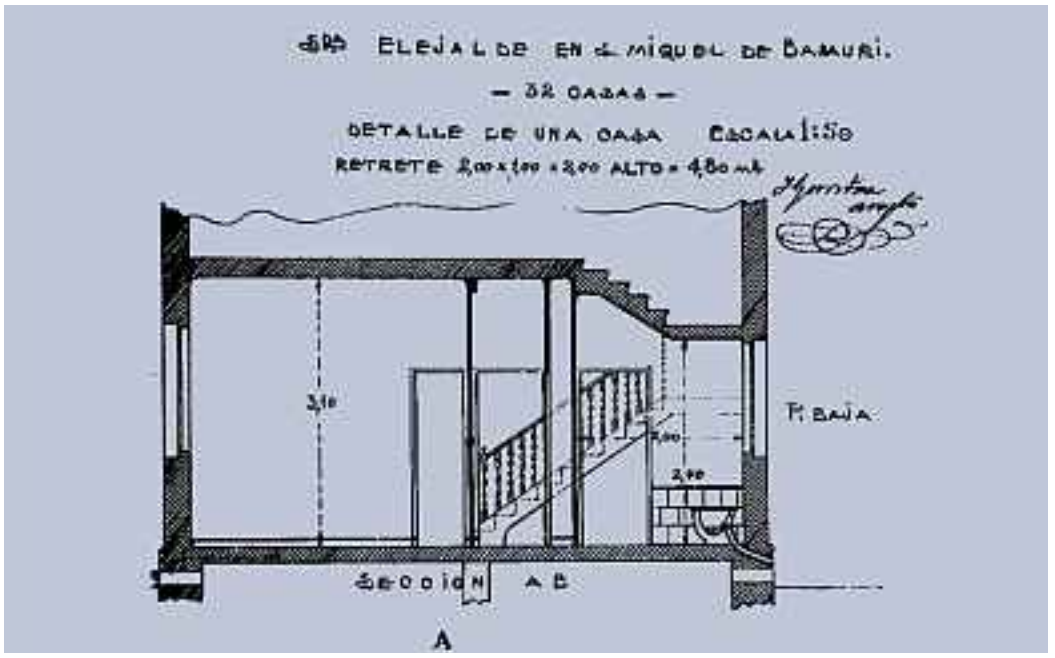
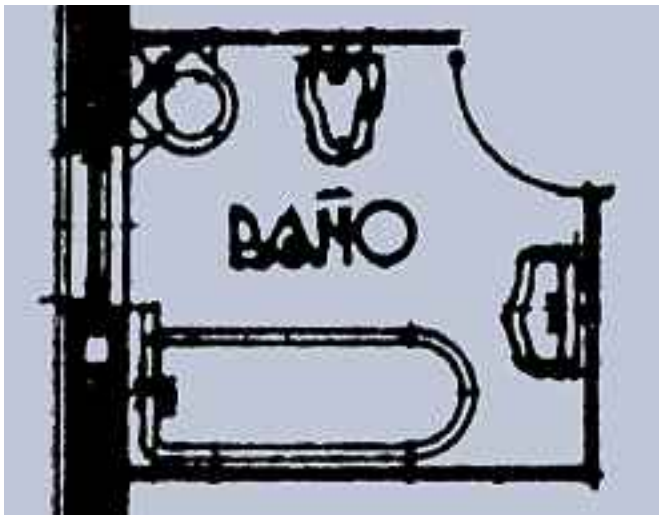


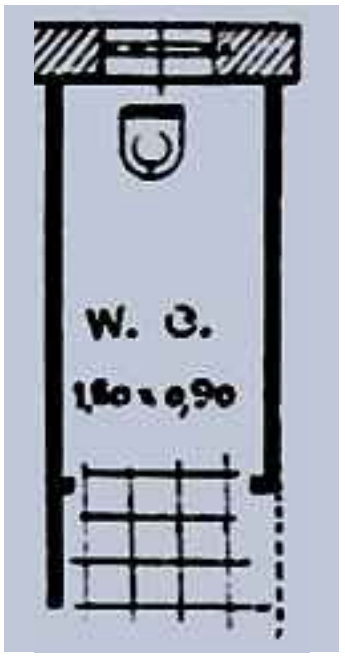


Imagen superior.
Sección de retrete de *Unión de Elejalde*. 1924, Basauri. Ismael Gorostiza

Retrete de *Lagun Etxea*. 1929. Bilbao. Faustino Basterra



Planta de retrete de Casa Barata de *categoria A. Zurbaran*.
1924-1926, Bilbao. Tomás Bilbao



Planta de retrete de Casa Barata de *categoria C. El Porvenir*.
1924, Barakaldo. Ismael Gorostiza



Suelo de losetas hidráulicas, y panelado de madera en pasillo y escalera. Retrete con alicatada blanco. *Santa Ana*, 1929. Ismael Gorostiza

Para el resto de la higiene corporal, los adultos acudían a los baños públicos. A los niños se les bañaba al calor del hogar, en palanganas y barreños colocados en la cocina, donde se llenaban cómodamente de agua que previamente se calentaba en la chapa.

Al arquitecto Pedro Guimón se le encargó una conferencia sobre la vivienda obrera y las Casas Baratas en particular. Es interesante observar cómo en sus propias palabras hacía referencia a la ausencia general de la bañera:

> *Es conveniente observar que para llegar al menor grado de expresión de la vivienda, en estas casas, el vestíbulo se constituye por un portalón; la cocina y el comedor constituyen una sola pieza, no se desperdicia terreno en los pasillos que hemos suprimido y que el W.C. y lavadero incluimos en la casa aunque pudieran ir por separados: desde luego suponemos que no se utiliza la criada ni mucho menos el baño, aunque recomendamos que en la plantación de una colonia obrera debe existir una casa con baños y otros servicios hidroterápicos.*[252]

En cuanto a los materiales de los sanitarios, se utilizaron los llamados porcelana esmaltada. Supuso la creación de una nueva industria, en la que se trabajó en serie. En realidad, según aporta el arquitecto e historiador de arte Laurence Wright, en su estudio sobre los baños titulado *Pulcros y Decentes*, no son de porcelana, sino de una sustancia parecida al cristal:

> *Hacia 1910 se resolvió el problema del acabado gracias al perfeccionamiento de los esmaltes de porcelana, que no son ni porcelana ni esmaltes. Son en realidad unas envolturas vítreas semejantes al cristal. A no ser por el decorado, podrían resultar tan transparentes como el cristal, pero les añaden sustancias opacas, blancas o de colores. Los ingredientes básicos del esmalte son arena, cal y carbonato de* sodio, que se funden juntos *[...] Hacia 1916 se fabricaron en serie bañeras de doble chapa de hierro fundido, con esmalte de porcelana por dentro y por fuera, que es el tipo corriente de nuestros días.*[253]

El arquitecto Ismael Gorostiza muestra su interés y preocupación por dotar a los obreros del máximo de confort en sus casas. Es interesante analizar la solución que plantea sobre la ducha, de forma que el agua emana de una cebolleta colocada en la pared y que desagua en el suelo. Muestra de ello lo encontramos en la Sociedad Cooperativa *La Voluntad*, en Barakaldo (proyecto de 1926), y en la Sociedad Cooperativa *Santa Ana*, del barrio bilbaíno de Basurto (proyecto de 1931). En esta última incluye un dibujo explicativo de la instalación del saneamiento, con pormenorización del sistema de desagüe del inodoro y la fosa séptica.[254]

Como excepciones deben mencionarse las Casas Baratas destinadas a la clase media, como por ejemplo la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Ciudad Jardín Bilbaína*, la Sociedad Cooperativa de *Empleados de Oficina de Zurbaran*, o la Sociedad Cooperativa *Salud e Higiene*, que plantearon el uso del aseo, con el lavabo y la ducha o bañera, separado de la zona donde se pone el retrete.

Sótano

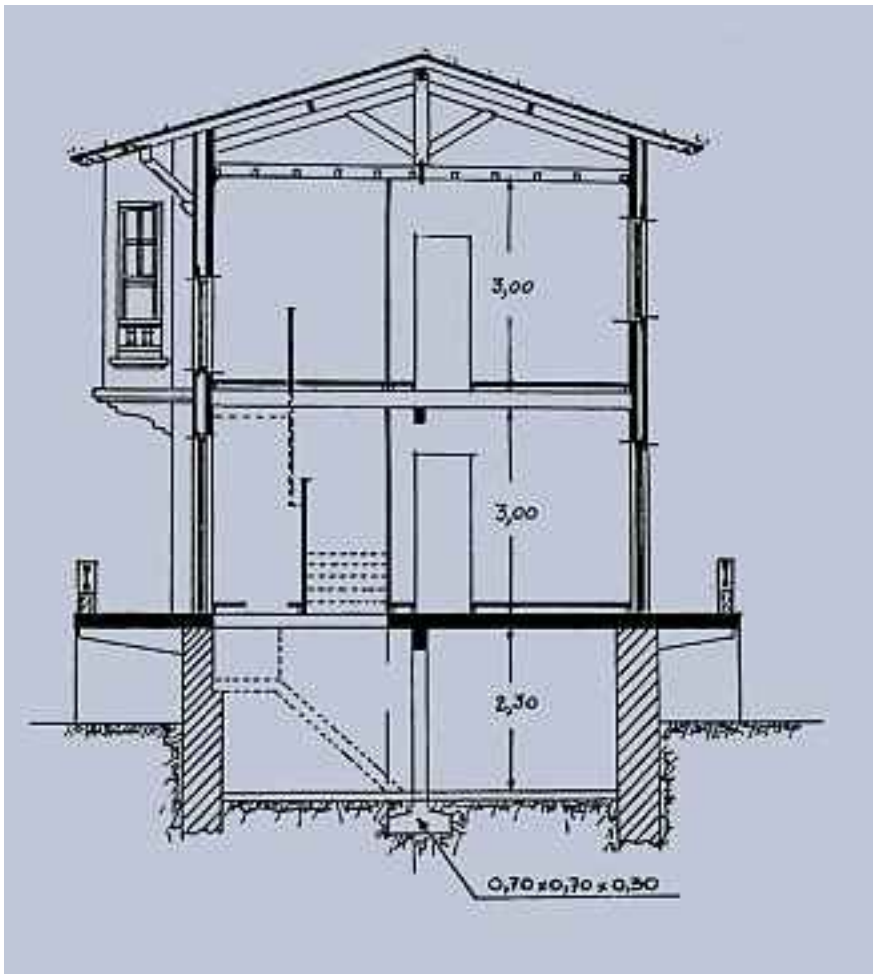
Hubo bastantes proyectos de cooperativas en los que los arquitectos contemplaron la construcción de sótanos. Del estudio de los planos y alzados, vemos que aquellas urbanizaciones ubicadas en un terreno inclinado facilitaba el obtener un espacio semisubterráneo diáfano y útil. En el caso vizcaíno, lo habitual era dejar una cámara de aire de 50 centímetros, que aislara la vivienda de la tierra. Pero los cooperativistas no dudaron en excavar más profundidad, aislarlo bien y conseguir una altura entre los 2´25 metros y los 2´50, para obtener un sótano útil.

Si bien, por ley, no los podían utilizar como vivienda, sí pudieron darles diferentes usos. Lo habitual era que sirviera de trastero, de bodega e incluso, si era semisótano con luz natural a través de una ventana, se empleaba para la crianza de conejos enjaulados. Pero en muchas ocasiones los propietarios aprovecharon estos lugares para montar pequeños talleres, o incluso negocios que les permitieron vivir de ellos.

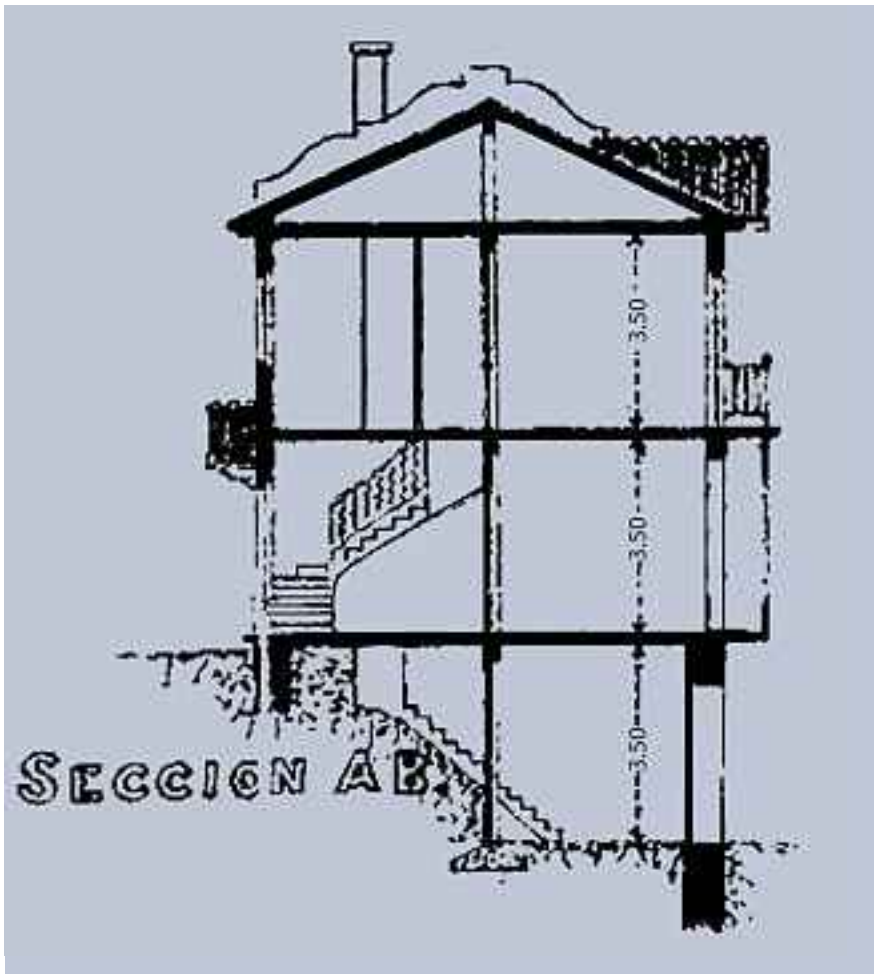
Así, encontramos que en la cooperativa *Santa Ana* los sótanos se usaron para escuela, imprenta, taller de tapicería, etc. En La *Unión Begoñesa*, el longevo socio fundador Pedro Herrero Navarro, de 102 años, continúa manteniendo su taller de herrero, en el que trabajaba al salir de la fábrica. En otras urbanizaciones como *Ara Bella*, *La Popular*, *Nueva Aurora*, *Salud e Higiene*, *Talleres de Deusto* o *Villa Róntegui,* desde los sótanos se podía salir al jardín de manera que las posibilidades de su uso se aumentaron. Las mujeres pusieron talleres de costura, de planchado, peluquería... todo con el fin de ayudar al sostenimiento de la economía familiar.



Sótano en una vivienda de la Sociedad Cooperativa *Ara Bella*, 1925. Bilbao. Tomás Bilbao



Sección del proyecto original en donde figura el sótano con la altura de 2,30 m, de Sociedad Cooperativa *Santa Ana*. Bilbao. 1929-1931. Ismael Gorostiza



Sección del proyecto original en donde figura el sótano con la altura de 2,50 m, sótano de Sociedad Cooperativa *Nueva Aurora*. Bilbao. 1928-1930. Julio Sáinz de Barés



Taller en el sótano de Pedro Herrero Navarro, socio fundador de 102 años de *La Unión Begoñesa*, 1922, Bilbao.
Ismael Gorostiza

Acondicionamiento del interior de las casas

El acondicionamiento del interior de las viviendas tuvo una gran importancia en las casas de las tres primeras décadas. Las grandes mansiones vascas lo reflejaron en las revistas ilustradas, con elegante y exquisita decoración, pero también con elementos que apoyaran la prioritaria idea que conformaba la vivienda: el confort.

De forma que se preocuparon por la calidad del entarimado, por la clase de madera más adecuada para los pisos, o por el tipo de pintura o papel pintado de mejor calidad.

En las Casas Baratas los arquitectos también elaboraron todo un listado de los métodos a utilizar y de las clases de materiales más adecuados.

Tanto en las viviendas de vecindad como en las de baja densidad, el suelo se cubría de madera de pino y de baldosa hidráulica decorada. El primero se colocaba formando listones bien encerados en todos los dormitorios y en el comedor, así como en la escalera, cuando la vivienda era de dos plantas.

En Bizkaia, las baldosas de terrazo eran utilizadas exclusivamente para la cocina, el retrete y para la entrada de la calle en las casas de baja densidad. Se utilizaba el denominado mosaico hidráulico, que se había inventado en el sur de Francia a mediados del siglo XIX. Su excelente calidad, resistente a los golpes, y muy poco poroso, así como su fácil limpieza, hacía que fuera considerado ideal para cocina, baño y vestíbulo de la casa.

Mientras en la cocina y retrete las baldosas eran preferiblemente blancas o bicolor, en el *hall* se utilizaban unas losetas muy decoradas y policromadas, que representaban flores y figuras geométricas.

Existieron importantes firmas comerciales que se dedicaban a pavimentos, maderas, mármoles naturales y artificiales, etc. En pavimentos, en Bilbao fueron muy populares *Piso Rápido* y la *Fabrica Eduardo Sáenz*, que estaba en la calle Alameda de Urquijo, con amplia clientela en toda España.[255] La casa comercial de *Juan Múgica*, ubicada en San Sebastián, junto con la *Compañía Asfaltos de Maeztu*, fueron dos empresas que suministraron pavimentos de manera generalizada en Bizkaia y Gipuzkoa.

Lo corriente era pintar las paredes al temple, en blanco, tanto en las casas de baja densidad como en las de pisos. Además, como medida higiénica, se recomendaba pintar con cierta asiduidad el interior de la vivienda.

Pero era muy habitual que en las casas de baja densidad, destinadas a la clase media, las paredes de las habitaciones de recibo se panelarán hasta la mitad (Cooperativa de Casas Baratas *La Ciudad Jardín Bilbaína*, Cooperativa de Casas Baratas *Empleados de Oficina de Zurbaran*). Esa moda se fue extendiendo al resto de cooperativas (*Buena Vista*, *Villa Róntegui*...).

Los papeles pintados, que empezaron a estar en boga a principios de siglo, sustituyeron a las paredes enteladas en las mansiones ricas. Se fueron integrando poco a poco y cuando la economía lo permitía, primero en las Casas Baratas de la clase media y luego en las de los obreros. Existió una gran oferta en los comercios bilbaínos.[256]

Por otra parte, la considerable altura que alcanzaban los techos hacía dificultosa su reiterada pintura, por lo que si se podía se pintaba al óleo, en vez de al temple, con el fin de alargar el periodo de su restauración.



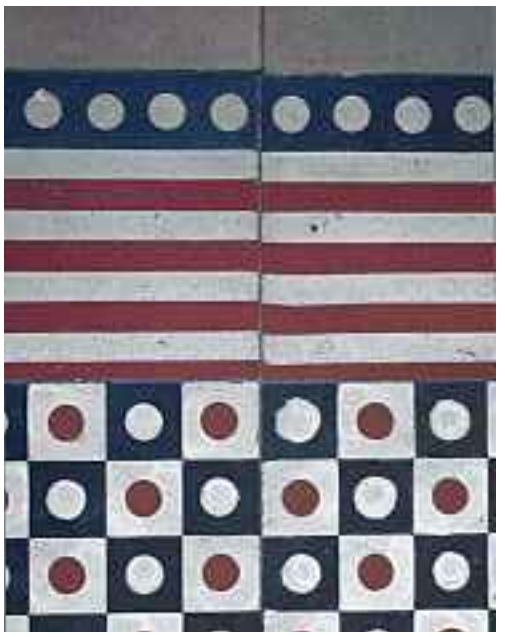
Suelos hidráulicos de *Lagunetxea*. 1929. Bilbao. F. Basterra



Suelo hidráulico de *La Contxita*. 1928. Gueñes, Bizkaia. F. Basterra



Suelo hidráulico de *Ciudad Jardín*. 1923-1925. Bilbao. P. Ispizua



Suelo hidráulico de *Ciudad Jardín*. 1923-1925. Bilbao. P. Ispizua



Suelo hidráulico de *La Unión Begoñesa*. 1923. Bilbao. I. Gorostiza

Del techo de las Casas Baratas colgaba un cable con una bombilla. La lámpara fue considerada un elemento decorativo de lujo que se ponía, en primer lugar, en las habitaciones de recibo como entradas y comedor, y posteriormente en los dormitorios.

En cuanto a las ventanas de las Casas Baratas eran habitualmente rectangulares, ya fueran de bisagras o de guillotina. Además, en las casas de estilo inglés hubo un alarde de fantasía, mostrando ventanas de las más variadas formas y tamaños. Todas ellas estuvieron, por lo general, protegidas por contraventanas. Las más habituales fueron las exteriores, aunque en las Casas Baratas también disfrutaron de las interiores.

El material con el que se realizan es siempre la madera. Hay varios modelos muy utilizados, uno de los más populares es el de enlistonados. Son tablas verticales unidas por tablas horizontales y riostras diagonales, formando una Z.

Otro modelo muy usual es el de lamas que permiten pasar ligeramente la luz.

Normalmente las contraventanas son dos hojas de bisagras que se abren sobre la fachada de la casa y que se sujetan a ésta por medio de unos enganches de hierro. Son algunas veces hermosamente realizados, con formas de ancla o de S, muy decorativos y aparentes. Cuando las ventanas son muy anchas, las hojas de la contraventana se dividen en dos, con bisagras, de manera que se pliegan sobre sí mismas. Un ejemplo lo tenemos en la cooperativa *La Unión Begoñesa,* de Bilbao.

Lo habitual era pintarlas en color, y aunque el más corriente era el marrón, también se pintaron en blanco, verde e incluso en rojo, con clara influencia del estilo neovasco francés.

En prensa se anunciaban ventanas de acero de la casa *Muguruza*, pero en la vivienda obrera no se utilizaron.

Algunas de las cooperativas que hemos podido ver conservan contraventanas interiores. Son de madera y, normalmente, de lamas. Hay algunas cooperativas, como la de *El Progreso* de Portugalete o *La Aurora* de Sestao, que tienen contraventanas interiores y exteriores. Se utilizaban como un medio de protección. No hemos encontrado ni un solo caso en el que en las casas de baja densidad de Bizkaia se pusieran, de origen, rejas en las ventanas. Por lo respecta a las contraventanas exteriores, suponemos que servían de protección a los cristales, y las interiores acentuaban la protección y seguridad de la vivienda.

En Bizkaia, las ventanas estaban adornadas con cortinas. Existía gran predilección por las realizadas en labor de ganchillo y que se colocaban fruncidas, tapando el marco de la ventana.

Las persianas de tipo enrollable en un tambor, alojado sobre el dintel de la ventana, no se dieron en las Casas Baratas, a pesar de que fue un elemento común en las viviendas vizcaínas y apropiado para el clima vasco.[257]

Las puertas interiores eran abisagradas, de madera de pino del país o de pinotea, con cuarterones en realce o lisas. En las habitaciones de recibo, salas, comedores o despachos, eran habituales las puertas cristaleras. Los cristales ocupaban los dos tercios superiores de la puerta, siendo el inferior de madera, normalmente con un panel en realce respecto al plano general o al marco de la puerta.

También encontramos, en las puertas de las cocinas, un tragaluz de cristal o tarja sobre el travesaño superior.

Y a la hora de pintar las puertas, se asumió el hábito de hacerlo en color blanco.



Pasillo de vivienda de *Altos Hornos de Vizcaya*. 1918. Barakaldo. Manuel M.ª de Smith



Puertas interiores *Hogar obrero* de Getxo, Romo (Bizkaia). 1924. Ángel Líbano

JARDÍN, PATIO Y HUERTA DE LAS CASAS BARATAS

Probablemente, la característica que visualmente hace reconocible de una manera rápida a las Casas Baratas sea el espacio de jardín, huerto y patio que las rodea.

El espacio verde bordeando las viviendas fue una de las premisas principales que se reivindicaron a la hora de proclamar las condiciones de la vivienda higiénica.

Las Casas Baratas de Bizkaia, en general, no tenían demasiada parcela de jardín. Ésta, más bien se reducía a una pequeña entrada con decoración ajardinada, protegida por muros delimitadores de la parcela. El espacio más amplio solía estar en las fachadas zagueras, para las casas en hilera, zona que se destinó a huerta y gallinero, lo que se planteó como una ayuda económica para el ahorro familiar. En los casos en los que el tamaño era reducido fue sustituido por un patio.

En las Casas Baratas para la clase media, los jardines eran más grandes y se plantaron árboles y setos junto a los muros, para proteger la intimidad de la casa de la mirada desde la calle.

Hemos encontrado decoraciones cuidadas y caprichosas realizadas por los propietarios de las viviendas, con un carácter completamente artesanal, pero que muestran el interés de sus dueños por adornar y embellecer la vivienda.

Respecto a los gallineros y casetas de aperos, aunque las normas higiénicas iban en su contra, a partir de mayo de 1931, en Barakaldo por ejemplo, se permitían al fondo del jardín o del huerto, siempre que hubiera suficiente espacio y estuvieran en la zona zaguera.[258]

Muchas de las barriadas tuvieron terrenos, cercanos a las viviendas, que emplearon como huerta. Aunque tras la Guerra Civil muchas zonas verdes desaparecieron, para utilizarlas como terreno edificable, lo que se agudizó posteriormente con el crecimiento urbano, que las ha continuado absorbiendo.

Imagen izquierda
Jardín y fachada trasera de *Ara Bella*. 1925. Tomás Bilbao

Imagen izquierda
Patio zaguero en la *Unión Begoñesa*. 1924. Bilbao. Ismael Gorostiza





Jardincillo en la fachada principal de las viviendas de *Altos Hornos de Vizcaya*. 1916-1918, Barakaldo. Manuel M.ª de Smith



Huerta en la fachada zaguera con caseta para aperos y gallinero de Sociedad Cooperativa de *Altos Hornos de Cok*. 1923. Ismael Gorostiza



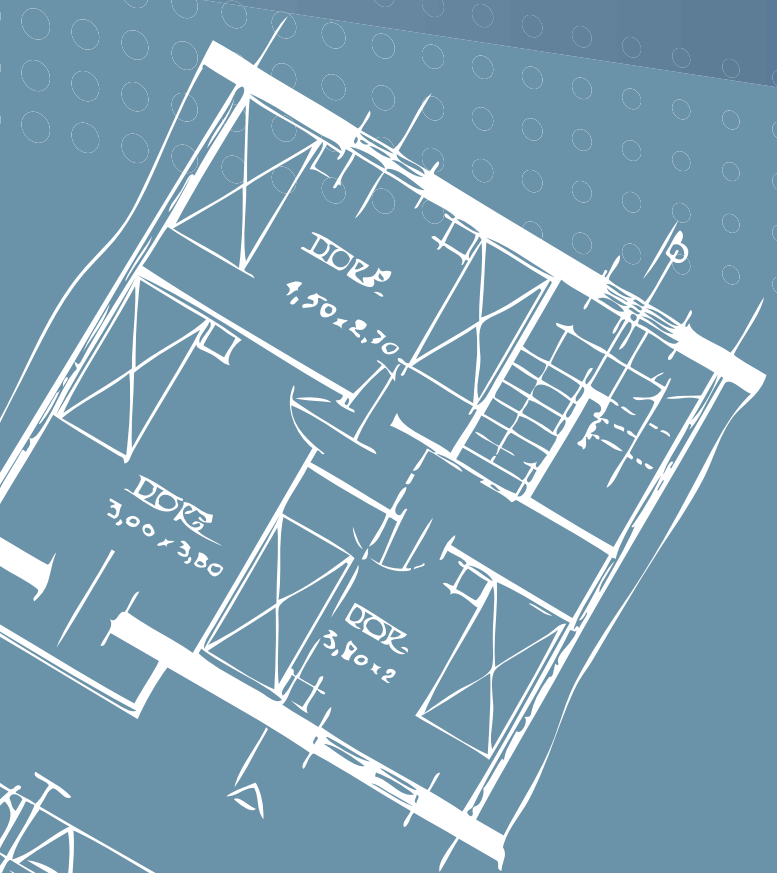


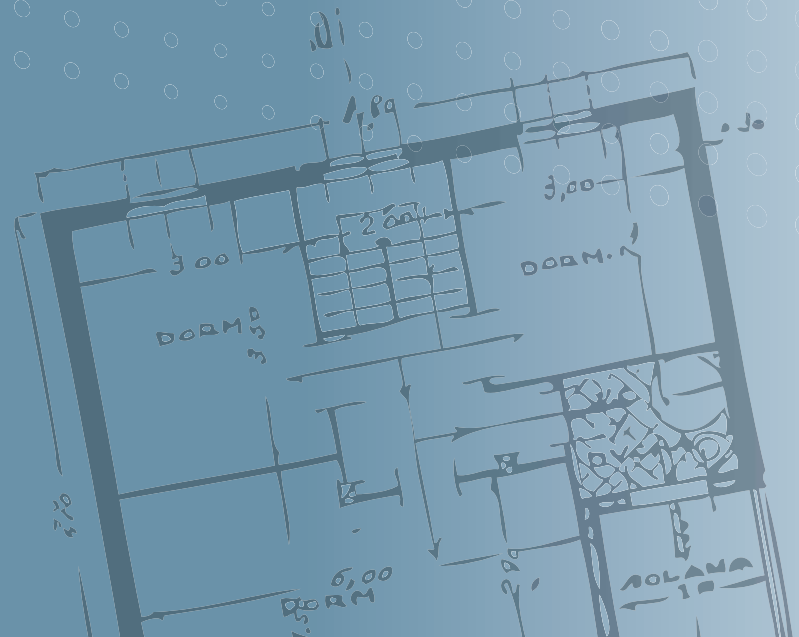
Huerta en la fachada zaguera de Sociedad Cooperativa de *El Cadagua*. 1925, Zalla. Faustino Basterra



CAPÍTULO III

Los estilos arquitectónicos en las Casas Baratas de Bizkaia







Vivienda unifamiliar Itsaso Aldegi. Construida en 1880 para la familia burguesa Adán de Yarza. Mendexa. Bizkaia

CAPÍTULO III

Los estilos arquitectónicos en las Casas Baratas de Bizkaia

EL REGIONALISMO Y EL ESTILO NEOVASCO

> *El arquitecto moderno pretende armonizar el espíritu tradicional con las nuevas técnicas constructivas para conseguir adaptar a la vida actual los tipos conocidos, por medio de una depurada estilización. Éste es el criterio de la mayoría de los arquitectos vascos contemporáneos. Quizá sus proyectos, tan cercanamente emparentados con los sugestivos caseríos, sean censurados por lo que toda tradición tiene de cosa muerta; pero, en realidad, para llegar a la forma definitiva que, los nuevos materiales reclaman, es imprescindible esta evolución que, como todas las de arquitectura, será lenta y premiosa.*
>
> *"Las casas Vascas"*
> *Joaquín de Yrizar (1929)*

Vicente Lampérez Romea (1861-1923), arquitecto y estudioso medievalista, fue el principal impulsor del regionalismo en España. Docente en la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid, proponía aprovechar el diseño pretérito y adaptarlo a las nuevas necesidades. Pero será su alumno y acérrimo seguidor, el cántabro Leonardo Rucabado (1875-1918), quien se encargará de realizar una clara formulación sobre el regionalismo en general y sobre el montañés en particular. Sus proyectos tienen una importante presencia en Cantabria y Bizkaia. Se presentó en 1911 al concurso *La Casa Española*, organizado en Madrid, en el que se pretendía defender la arquitectura autóctona nacional con sus variantes regionales, como base de estudio y actuación para los nuevos proyectos.

Por su parte, el defensor de la rama de la historiografía positivista, Leopoldo Torres Balbás (1888-1960),[259] a la sazón arquitecto y arqueólogo-restaurador de obras monumentales como la Alhambra y el Generalife de Granada, se refiere a Rucabado como *el iniciador* y *el apóstol* del regionalismo arquitectónico montañés. Ciertamente, Leonardo Rucabado defendió con entusiasmo y claridad sus teorías en diferentes foros y escritos, indicando que:

> *... el respeto a la tradición es la base de la personalidad nacional.*[260]

Pensamiento e idea compartida por arquitectos vascos y por muchos de los nuevos burgueses vizcaínos de comienzos del siglo XX.

Debemos indicar que la presencia de Rucabado en Bizkaia fue notablemente admirada y respetada.[261] Entre otras obras, a él correspondieron la creación de varias de las bellas mansiones del barrio bilbaíno de Indautxu.[262] Pero sobre todo, fue él quien inició el debate para la construcción de una arquitectura cuya imagen correspondiera con la tradicional vasca.

El regionalismo vasco, a diferencia de lo que sucede con el regionalismo montañés preconizado por el prestigioso arquitecto cántabro, no se desarrolla a partir de una teoría o conjunto de postulados concretos que establezcan el estilo, sino que se trata de una inspiración en la arquitectura local, principalmente en la de los caseríos del País Vasco.

Por lo tanto, vamos a denominar *estilo neovasco* a la variante del arte regionalista que comenzó su andadura a finales del siglo XIX, desarrollándose en la primera década del siglo XX y que se consolidó, dando los mejores frutos, entre 1910 y 1930. Su lenguaje arquitectónico estuvo basado en la morfología de los elementos de las construcciones típicas de la geografía vasca: la casa-torre de caracter rural, el palacio vasco y, especialmente, en la vivienda familiar, el caserío.

Arquitectura vernácula e influencia nacionalista

La arquitectura regionalista neovasca vivió durante aquellos años una abundancia y esplendor que estaban alejados de cualquier previsión. Este momento, fin del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX, fue de gran acumulación de capitales, como resultado de la prosperidad económica que vivió la industria y minería vizcaína, coincidiendo también con la I.ª Guerra Mundial. Además, el País Vasco desarrolló un marcado nacionalismo político, unido a la defensa a ultranza de los conciertos económicos.

El nacionalismo vasco, fundado por Sabino Arana Goiri, reprodujo en parte el modelo catalán, puesto que la burguesía hegemónica absorbió los ideales nacionales por los intereses económicos. Las ideas de Sabino Arana fueron compartidas por parte de un grupo de comerciantes, de pequeños industriales, de clérigos, de antiguos carlistas... Fue un fenómeno pequeño burgués, con carácter populista, que mostró interés por lo autóctono y lo defendió, captando de esta manera a un amplio sector de la población.

Sabino Arana comprendió la importancia que tenía la prensa escrita y supo aprovecharla para difundir sus ideas a través de publicaciones como *Euzkadi*, *Baseritarra*, *El Correo Vasco* y el periódico *Bizkaitarra*.[263] Por ejemplo, *Euzkadi* jugó un papel decisivo en la transmisión de las ideas nacionalistas, pero también de divulgación y apoyo al estilo arquitectónico de corte vernáculo.

De manera generalizada se produjo un deleite por la estética propia que se reflejaba en las diferentes manifestaciones plásticas, de modo que el neo-regionalismo estético vasco dio hermosos resultados en otras áreas culturales como la literatura, pintura, música... Fue una evidencia que se manifestó en la publicación de revistas como *Hermes*[264] (1917-1922), *Arte Vasco* (1920), o *La Construcción y Las Artes Decorativas*[265] (1922-1924). En la misma línea se fundaron entidades como la *Asociación de Artistas Vascos* (1911) y la *Sociedad de Estudios Vascos-Eusko Ikaskuntza*[266] (1918), se crearon museos como el de Bellas Artes de Bilbao, cuya gestación duró varios años (1914-1924), o la empresa *La Editorial Vasca*, de fines políticos y culturales perfectamente definidos desde su constitución.[267]

En cierta medida, estas publicaciones mostraban una decidida intención de enfatizar el carácter moderno y cosmopolita de Bilbao, por ello juega un papel fundamental en sus artículos la documentación fotográfica. De modo que, con clara influencia de las revistas europeas, como *The Illustrated London New* y otras, se van convirtiendo en revistas gráficas. Por ejemplo, *Hermes* dedica la sección titulada *Moradas señoriales* a mostrar las viviendas de los prebostes vascos, a través de fotografías de las fachadas principales, pero también de los interiores, con pies de fotos descriptivos indicando el uso de salones y habitaciones. Posteriormente, crea otra sección llamada *Residencias suntuosas*. Sin duda, los editores conocían con detalle revistas como *Illustrated London News,* en donde la reina inglesa Victoria había mostrado desde 1854 sus palacios de *Osborne* y *Balmoral*.[268]



Vestigio de los chaléts de Indautxu de principios de siglo XX. Casa para Luis Allende realizada por el cántabro Leonardo Rucabado, en lenguaje regionalista montañés

Siguiendo el ejemplo iniciado por la monarquía inglesa, el nacionalista vasco Ramón de la Sota también deja fotografiar su casa, en 1917, para un artículo de *Residencias suntuosas* en la revista *Hermes*.

Este gran empresario, nombrado *sir* por el rey Jorge V, era un verdadero amante del mundo anglófilo.[269] Pero para su nueva casa eligió el estilo neovasco y le hizo el encargo a su correligionario y amigo, el arquitecto Gregorio Ibarreche, en 1898.

Esas imágenes de la prensa gráfica sirvieron para conocer el espacio íntimo de la clase social más privilegiada de Bizkaia,[270] pero también para el análisis y decodificación de los distintos elementos constructivos que conformaron los diferentes lenguajes arquitectónicos y la creación de la imagen posterior de Bilbao. En el caso de la mansión de Ramón de la Sota, no cabe duda que sirvió de ejemplo para las casas de menor factura, pero inspiradas en las construcciones vascas, y concretamente en los palacios y las casas-torre que construiría Tomás Bilbao para la Cooperativa de Casas Baratas *de Empleados de Oficina*.

El desarrollo del gusto estético por lo cercano, por lo de casa, de redescubrimiento de la propia cultura, venía siendo apoyado de manera general, como consecuencia de la crisis que sufrió toda España en 1898, que impulsó el rechazo a lo foráneo para profundizar en las propias raíces. Esta orientación se manifiesta en el caso concreto del País Vasco a través de la búsqueda, desde diversos criterios ideológicos, de un sustrato cultural propio. De modo que no fue patrimonio de los nacionalistas el sentimiento de una personalidad cultural diferenciada, sino también de otros grupos políticos como integristas, carlistas, fueristas, liberales y de todos aquellos que veían con cariño el lugar donde vivían.

En realidad, este comportamiento de *amor por lo nacional* no era más que una muestra de un sentimiento general que se estaba produciendo en Europa en aquel momento. Se criticaba un mundo sin raíces populares y se rechazaba la ciudad, por presentarse como foco de conflictos. En realidad, detrás de la búsqueda de lo autóctono, subyacía una necesidad de contrarrestar el cambio social que prometía la ideología marxista.

Hemos indicado en el capítulo inicial que, desde principios del siglo XIX, se originan las primeras actuaciones del socialismo utópico y en 1848 se presenta el *Manifiesto Comunista*. Por eso, el objetivo de los gobiernos de países industriales como Alemania, Inglaterra, o Francia, era crear en los ciudadanos una nueva identidad nacional que les alejara de la ideología propugnada por Marx y Engels, demasiado revolucionaria y reivindicativa y que haría peligrar su egemonía política.

En Inglaterra, a partir de 1875, comienza a desaprobarse lo extranjero, principalmente lo francés, y a defenderse el modelo nacional. El hogar del campesino, el *cottage,* es el exponente a seguir. Alemania se mueve en similares parámetros y en su búsqueda de identidad rechaza, por principio, lo inglés.

En territorio español, Vicente Lampérez se expresa en la misma línea durante el *Primer Salón de Arquitectura,* celebrado el 19 de junio de 1911. Allí se trató el *tradicionalismo* y el *exotismo* de la arquitectura española del momento. Este arquitecto dirigió su crítica al comportamiento general en el panorama arquitectónico español, que imitaba las tendencias extranjeras, desestimando las autóctonas, por lo que él se mostró ferviente defensor del *arte español* y abogó por interceptar los extranjerismos.[271]



Fachada principal del palacio *Ibaigane*, de Ramón de la Sota, en Bilbao. Fotografía publicada en la *Revista Hermes* en 1917



El comedor del palacio *Ibaigane*, profusamente decorado. Se destaca la mesa central con ocho sillas. Se ilumina la estancia con una lámpara modernista. Las paredes estaban paneladas en su mitad inferior, y la superior entelada. Publicado en la *Revista Hermes*, en 1917



Residencia *Rosales* construida en 1917 y 1920 por el arquitecto Rafael De Garamendi. Este tipo de decoración será imitado en las casas de la clase media

Edificios típicos de geografía vasca

Caserío



El caserío es la vivienda popular del País Vasco, típica del mundo rural, pero que también perduró en ciertos núcleos urbanos. Tanto los caseríos rurales como los urbanos mantienen las mismas características formales.
Caserío de Arizkun en el Valle del Baztán, Navarra

Palacio



Palacio en Las Encartaciones, Bizkaia.
Situado próximo al Palacio de Avellaneda.
Actualmente está reformado.
Fotografía 1992

Casa Torre



Casa-torre de Ugarte. Siglo XVI,
reformada interiormente en el siglo XVII.
Markina-Xemein. Bizkaia



Residencia burguesa de estilo neovasco inspirada en el caserío, los entramados pintados en color azul eran típicas de las zonas costeras.
Vivienda unifamiliar para Emilio Ibarra. Getxo, Bizkaia. 1909 Manuel M.ª de Smith

Arquitectos que dan respuesta a la estética autóctona

La burguesía vizcaína, enriquecida en este periodo, y sobre todo la que profesaba ideas políticas de inclinación nacionalista, deseaba casas nuevas de estilo neovasco que fueran reflejo de su brillante situación económica y social. La imagen de la casa de Ramón de la Sota, proyectada en las postrimerías del siglo XIX, había ido calando en su imaginario.

La estética que más demandaron fue la que imitaba a los caseríos, buscando el reafirmar la identidad vasca. Comprendieron que era una fácil fórmula para convertir uno de los símbolos de la tradición en un elemento moderno y actual.

Sin embargo, hay que señalar que se trató de una reproducción estética formal, básicamente del exterior de la casa, centrándose en las fachadas y en el reparto y ubicación de sus elementos. En los interiores primaba un requerimiento de modernidad y confort que, lógicamente, no se podía encontrar en el caserío, por lo que la planta de las nuevas viviendas no tendrá nada que ver con las de los mencionados edificios. Para ello fue necesario buscar nuevas concepciones de fronteras afuera, tanto arquitectónicas como de mobiliario y elementos domésticos que, de cualquier manera, aún tardaron en llegar.

Los arquitectos dieron respuesta a estas demandas, y algunos defendieron en conferencias y artículos las viviendas inspiradas en las formas locales, ya fueran populares como el caserío, o más escogidas y elitistas, como la casa-torre y los palacios barrocos.

En 1887, Henry O´Shea[272] animaba a los constructores a edificar inspirándose en las típicas casas vascas, adaptándolas a las necesidades del momento. Propuso como ejemplo la zona francesa, los pintorescos alrededores de Biarritz y San Juan de Luz, donde por aquel entonces se empezaron a levantar las primeras casas vasco-francesas.

Afortunadamente, en aquellos años aún se conservaban abundantes ejemplos de caseríos construidos durante los siglos precedentes y, aunque no se realizó la ya mencionada formulación teórica, sí hubo arquitectos, historiadores, sociólogos, antropólogos y excursionistas que los analizaron, describieron, dibujaron, fotografiaron y estudiaron desde diversos puntos de vista.

Sin duda, entre los primeros que aportaron rigurosas investigaciones destacamos a Ferdinand Corrèges, cuyos diseños y planos, firmados en 1887, sirvieron para ilustrar el trabajo teórico descriptivo de M. Henry O´Shea: *La maison basque, notes et impressions*. Se trataba de parte de su obra titulada *A guide to Spain*, de la que se publicaron más de siete ediciones.

Hubo que esperar al final de la década de 1920 para contar con los notables trabajos bibliográficos formulados por Joaquín Yrizar o Alfredo Baeschlin, este último arquitecto suizo-alemán que viajó por España tomando notas de la arquitectura del país. De su estancia en Bizkaia quedan sus colaboraciones en el diario vespertino *La Tarde* y una

publicación sobre el caserío, ricamente ilustrada, titulada *La Arquitectura del caserío vasco*.[273] Mientras algunos, como el nacionalista Engracio de Aranzadi,[274] trataron los conceptos de *casa, raza, familia y propiedad* como un *todo* que debía estar presente en las ideas nacionalistas, otros como Fernando García Mercadal (1896-1985) analizaron la vivienda popular desde una perspectiva de la arquitectura de vanguardia, destacándola como ejemplo de lógica y racionalismo, siempre desde la reflexión que toma en cuenta la perfecta relación que existe entre los condicionamientos geográficos y el contexto social y económico en el que se desarrolla una sociedad. Las reflexiones y análisis de García Mercadal mostraban con exactitud las funciones esenciales de la vivienda vasca:

> *Ninguna pretensión estética, ninguna preocupación escolástica, ni de estilos inspiró al aldeano; sólo el propio bien estar y uso adecuado de los materiales del suelo, y los sistemas constructivos de ellos derivados.*[275]

En Bizkaia, entre los principales cultivadores y teóricos de este estilo, durante las primeras décadas del siglo XX, se puede citar a los arquitectos Manuel María Smith Ibarra, José María Basterra y Madariaga, Pedro Guimón Eguiguren, Ricardo Bastida Bilbao, Faustino Basterra Zabala-Urtena, Emiliano Amman Amman y Tomás Bilbao Hospitalet.

Sin duda, uno de los más entusiastas y fervorosos defensores de la vivienda neovasca, que además comulgaba con las ideas nacionalistas, fue Pedro Guimón Eguiguren.[276] No sólo se mostró adalid de la arquitectura vasca, sino un apasionado estudioso de ella. Investigó en profundidad la fisonomía del caserío gracias a una beca de la que disfrutó entre 1902 y 1906. No dudó en poner sus conclusiones en práctica y aplicarlas a los encargos que realizó:

> *...inicié la exhumación de la Arquitectura del País, construyendo el Batzoki de Begoña, la casa de Losada y la de Arbillaga, en Zumaya, que luego me valió el encargo de la de Ignacio Zuloaga en la misma Villa. También construí varios chalets con definido estilo de caseríos e intervine en el concurso de Casas Baratas de las Calzadas.*[277]

Asimismo, como colofón de su investigación, cabe destacar la importancia que dio al caserío, al presentarlo como base de la moderna arquitectura y el modo de adaptar su imagen a las viviendas contemporáneas, más acordes con la época que se vivía y con la búsqueda de confort.

> *Para llegar a sintetizar el tipo de caserío modelo, y como consecuencia de sus ventajas por la adaptación a las condiciones en que se desarrolla la vida del país, derivaremos de él el chalét económico, el chalét caserío, en el que implantaremos los principios arquitectónicos del arte moderno.*[278]

Terminado el estudio del caserío, amplió su investigación sobre la casa vasca, incluyendo la solariega, el palacio, la torre y el castillo. Por ello, la *Sociedad de Estudios Vascos* le encargó una serie de proyectos de casas obreras, escuelas y chalés de carácter regional, para que los presentara en el segundo congreso que esa asociación tenía programado en 1920, en Pamplona.

A partir de la planta del caserío, Guimón propuso los cambios oportunos para transformar su interior en una vivienda que respondiera a las nuevas necesidades de comodidad y modernidad del momento:

> *Conocida la planta del caserío, no hay más que cambiar el portalón en el vestíbulo, la cocina-comedor, en comedor, la despensa, en gabinete, y la parte zaguera ocuparla, disponiendo la cocina y el cuarto de costura o de plancha, a veces con ampliación de un lavadero o pequeña bodega en el sótano, en la principal nos evitamos la sala, puesto que aquí en el campo, harán su papel el comedor y el gabinete.*
> *En cambio, disponemos con alguna más amplitud y comodidad los dormitorios y un pequeño cuarto de baño.*[279]

El pormenorizado conocimiento que el arquitecto poseía de las fachadas hizo que propusiera la transformación y evolución de la misma, dando las premisas oportunas:

> *La casa presenta la fachada principal al norte, que se utiliza en la época veraniega, por ser esta la orientación más agradable. Y al sur un balcón mirador, que se utiliza en invierno.*
> *Todo dentro del estilo clásico vasco.*[280]

La aportación de este arquitecto se completaba con una colección de dibujos a mano alzada de los diferentes tipos de caserío, en los que buscaba más la estampa y la evocación que el minucioso detalle técnico.

Guimón amó el arte regional porque, a su entender, era el reflejo del alma popular, y desdeñó todo tipo de arquitectura que no fuera la vasca. Utilizó esos términos para el título del artículo «El alma vasca en sus construcciones», publicado en *La arquitectura moderna en Bilbao*.

> *...la casa, (en este caso el caserío) ha sido siempre un reflejo característico de personalidad, un signo esencial de manifestación de la raza, un distintivo de la patria, de nacionalidad.* [281]

Rechazó cualquier otra estética para las construcciones en el País Vasco y, en concreto, denostó al modernismo, sobre el que recomenda-

Característico caserío urbano del municipio de Arizkun, cuyo modelo es el típico de esa zona. Con piedra en la planta baja y en los vanos del primer piso, balcón y balconada superior y entramado en la bajocubierta. Arizkun. Navarra



ba explícitamente su marginación, a pesar de ser un estilo que él mismo había utilizado pocos años antes.[282]

Su carrera transcurrió en clave regionalista neovasca y propugnó ese estilo artístico para la vivienda de todas las capas sociales, incluida las menos pudientes. En su discurso decía que:

...el caserío es la casa obrera modelo.[283]

Se trata de una idea muy interesante, que los intelectuales y los poderes fácticos de ideología nacionalistas ven con interés, porque el apoyo a la estampa del caserío podía ayudar a que no desapareciera uno de los rasgos claves de la personalidad del pueblo euskaldun, como era el tipo de vivienda.

En la misma línea se expresó el rector de la Universidad Comercial de Deusto, el jesuita Luis Chalbaud Errasquin, que indicaba que los rasgos diferenciadores de la sociedad tradicional euskaldun eran: en primer lugar la familia y en segundo lugar la propiedad de la casa. Chalbaud aprovechó el foro creado en el *I Congreso de Estudios Vascos* (1908), donde defendió esta idea en su conferencia «La familia como forma típica y trascendental de la constitución social vasca».[284] En un contexto paralelo, se descubre como un promotor de los sindicatos precedentes a los actualmente en vigor. Su ideología quedó recogida, en 1909, en su libro *Sindicatos y Cajas Rurales. Su administración y contabilidad*,[285] y, en esa línea, se encargó de formar a los futuros directivos de empresas, a través de la Universidad de Deusto. Pero a Chalbaud, buen conocedor del socialismo utópico francés, le interesaba más que la vivienda moderna e higiénica, por la que abogaba, el que se trasladara el concepto de *familia y casa* al nuevo escenario industrial. Defendía la propiedad de la casa para los obreros fabriles, como pilar del mantenimiento del orden social.

Hemos de indicar que el rector de Deusto era hermano de Pedro y Manuel Chalbaud. Pedro fue consejero general de la empresa *La Dinamita*, de Galdakao, cargo que en 1906 cedió a su hermano pequeño Manuel, para dedicarse a la política y a otras empresas financieras y capitalistas, algunas de ellas vinculadas a la *Unión Española de Explosivos.*[286]

Manuel dirigió la fábrica *La Dinamita* de Galdakao, en Bizkaia, y escribió sobre la estabilización de las clases sociales vascas. Puso en práctica sus teorías con los obreros de la fábrica de Galdakao. Basaba la estabilidad de la clase obrera en la casa en propiedad, punto clave para el desarrollo familiar. Lo hizo de la mano de su hermano Luis, consiguiendo una infraestructura cooperativista digna de elogio en los obreros de *La Dinamita*. Recurrieron al arquitecto de la familia, José María Basterra, quien realizó uno de los conjuntos más hermosos de Casas Baratas para obreros en estilo neovasco.



Casa trifamiliar de la Sociedad de Casas Baratas *La Dinamita*, Barrio Obrero Santa Ana, *Tximelarre*. 1926. Galdakao, Bizkaia. Arquitectos José María Basterra y Calixto Emiliano Amann

La implícita formulación teórica del estilo Neovasco



El importante repertorio de arquitectura vasca realizado por Yrizar, fue publicado en un manual, en San Sebastián, en 1929

Las controversias sobre la arquitectura regional que se estaba realizando en España llevaron a reflexiones claras y contundentes, como las de Fernando García Mercadal, quien sintió un interés especial por el estudio de la arquitectura popular. Realizó numerosos viajes, con el fin de beber de las fuentes y estudiar la arquitectura *in situ*, pero no fue partidario de la normalización de los regionalismos.

La razonada opinión de García Mercadal ya se venía fraguando años antes, como quedó patente en el gran debate que se produjo en San Sebastián, con motivo del *VI Congreso Nacional de Arquitectos,* celebrado en la semana del 13 al 20 de septiembre de 1915. El título temático del congreso fue *Nacionalismos y Regionalismos*.

El objetivo de dicho congreso era marcar unas pautas arquitectónicas a seguir. Pero estas intenciones, apoyadas sobre todo por Manuel Aníbal González,[287] representante del regionalismo andaluz, y por Leonardo Rucabado, representante del regionalismo montañés, fueron motivos de polémica entre los demás profesionales, e incluso entre los dirigentes políticos. Ambos arquitectos se mostraron defensores de dar unas *orientaciones para el resurgimiento de una arquitectura nacional*.

Ellos defendían el fomento de las ideas nacionalistas a través de las escuelas de arquitectura e instituciones oficiales, tanto para robustecer el estudio de los estilos históricos, como para estimular la oferta de estilos regionalistas, con el fin de preparar una voluntad nacionalista.

Hubo voces en contra, como la de Demetrio Ribes, quien se muestra más crítico. Piensa que los estilos pasados no deben tocarse ni reproducirse fuera de su historia. En sus palabras:

> *Dejad al artista libre, enseñadle la técnica, pero no pretendáis dirigir sus sentimientos.*[288]

Leopoldo Torres Balbás se expresaba en la misma línea y aseguraba que el buen arquitecto, conocedor de la esencia de la propia arquitectura, no precisa de fotografías y dibujos para proyectar:

> *si dada su formación es un verdadero artista, sabrá traducir en formas modernas el espíritu tradicional de la arquitectura española.*[289]

Balbás, creativo e innovador, fue partidario de combatir la simple copia, el pastiche de la unión de elementos. Animó al arquitecto a adaptar los nuevos materiales a la forma, a buscar la esencia de la expresión arquitectónica validando la sabiduría de la arquitectura popular. Se mostró como un arquitecto que vislumbra un horizonte de cambio en la arquitectura española.

Pero la arquitectura que se pretendía imponer tenía un lugar de actuación más libre dentro del eclecticismo, que se convertiría en base fundamental del estilo de la edificación de Bilbao hasta la Guerra Civil. La realidad de la discusión en 1915, durante el congreso de San Sebastián, era la toma de decisión dentro de la dicotomía tradición-modernidad. Hubo defensores y detractores para cada una de las opciones arquitectónicas. García Mercadal se pronunció de manera rotunda, poniendo en entredicho la arquitectura regionalista realizada con recetario.[290]

Las propuestas que se dieron a nivel nacional, aconsejando la realización de una base teórica, clara, bien estructurada y definida, para que sirviera de modelo a seguir en cada una de las regiones españolas, no se llevó a término en la geografía vasca. Fue una zona en la que las opiniones sobre las ventajas de la normalización estilística dadas por Leonardo Rucabado y Vicente Lampérez eran compartidas en gran medida. Pero lo más cercano a crear un manual fue el trabajo realizado por Pedro Guimón y el repertorio gráfico sobre los caseríos que realizó Joaquín Yrizar Barnoya, en 1924, a través del concurso de la revista *Euskalerriaren Alde*.

Los resultados se dieron a conocer entre los arquitectos, en la revista especializada *La construcción moderna*, que publicó los logros de Yrizar en tres números consecutivos, en 1926.[291] Pero tampoco las aportaciones de Pedro Muguruza Otaño,[292] que participó en el *Primer Congreso de Estudios Vascos* (1918) con el artículo titulado *Las construcciones civiles en el País Vasco*, dieron los resultados académicos que se solicitaban. La reputada palabra de Manuel María Smith, que intervino en el mismo congreso, con la ponencia titulada *Urbanizaciones*,[293] sirvió para llevar adelante una formulación arquitectónica teórica a modo de pauta. Es más, de la comunicación de Pedro Muguruza se realizó un resumen, publicado posteriormente, en el que se indica en concreto que no debe plantearse la creación de un estilo arquitectónico:

> *Por eso los arquitectos vascos no deben dedicarse a crear estilo; esos intentos sólo conducen a recetas y formularios atrayentes al principio, sin valor después. Lo que ha de hacerse es estudiar lo que hay de fundamental en la arquitectura, traerlo a la realidad del medio, depurar el ambiente: luego el estilo vendrá por sí, con la fuerza de una imposición ineludible y con los caracteres que sean expresión del sentimiento de la raza.*[294]

Dicha formulación no se materializó, probablemente porque no fue necesario. Buena muestra de ello la da la abundancia de obras realizadas por los diferentes arquitectos en viviendas inspiradas en los caseríos. Hay que tener en cuenta que todos los arquitectos de la denominada por Fullaondo[295] *Segunda Generación del Ensanche* eran vascos, excepción hecha de Rucabado. Ellos fueron los que trabajaron en el País Vasco y en concreto en Bizkaia.

Todos estaban habituados a la imagen del caserío y conocían su lenguaje estético, así como la técnica constructiva del mismo. Tenían los ejemplos a la puerta de casa y trabajaban sobre programas muy estudiados y cercanos.

Pero los arquitectos vascos que mencionamos, constructores de vivienda obrera y artífices del resto de las casas de Bilbao y de los municipios aledaños, se mostraron poco atados a una corriente estilística concreta. De modo que utilizaron uno u otro estilo arquitectónico, teniendo sobre la mesa de dibujo proyectos realizados con distintos lenguajes, en una mezcolanza y eclecticismo libre.

Se diría que los arquitectos proyectaban de manera libre y caprichosa, por necesidad de experimentar las posibilidades de uno u otro lenguaje como expresión propia, en busca de una identidad personal o, simplemente, por condicionamientos marcados por la clientela y por la economía.

Aceptación exterior y propagación del Neovasco

Las características formales del modelo neovasco obtuvieron gran difusión en la geografía española. Se consideraron una evolución del caserío, así como signo de distinción y buen gusto, por lo que los elementos estéticos del caserío fueron imitados y utilizados fuera del territorio vasco, en zonas alejadas geográficamente del norte. Al estilo neovasco se le denominó en algunas provincias españolas, *estilo alpino*, (terminología empleada por algunos profesores de la Escuela de Arquitectura de Madrid, 1920) debido a la presencia del falso entramado de los frontones.

De essencia neovasca tenemos catalogados buenos ejemplos en Málaga, en zonas de alto estatus social como los barrios residenciales del Limonar y Pedregalejo, o en la zona de La Victoria, así como en la *Ciudad Jardín*, realizada para la clase media. En otras provincias andaluzas, también se construyeron casas siguiendo este lenguaje neovasco, como en Cádiz, concretamente en Sanlúcar de Barrameda. Igual sucedía en el pueblo soriano de El Royo, donde se llevaron a cabo obras según proyecto realizado por Manuel María de Smith Ibarra. La influencia neovasca llegó a Torrelodones, a las colonias obreras de Madrid, como *La Compañía Urbanizadora Metropolitana*, proyectada a partir de 1922 y encargada por la familia Otamendi, que guarda gran similitud con las casas de la *Cooperativa de Oficinistas de Vizcaya* (*Zurbaran*).

Aunque, como ya se ha dicho, no existió una base teórica recogida bibliográficamente, con un repertorio estipulado y concreto, el estilo neovasco fue trabajado con acierto por los distintos arquitectos vascos, dejando la mayoría de ellos su impronta personal en los proyectos. Pedro Guimón, Tomás Bilbao, Manuel María de Smith, Diego Basterra, Emiliano Aman, Faustino Basterra, etc., todos ellos construyeron abundantes obras debidas al gusto neovasco, tanto en Bilbao como en los pueblos colindantes y en provincias más alejadas como decíamos, llegando a Castilla, Andalucía e incluso Levante. Gusto neovasco que, como defendían Balbás o Guimón, está marcado por el sentimiento y la utilidad.

No nos adentraremos en la validez de los términos que Guimón vierte sobre el alma vasca de la arquitectura, pero sí se puede señalar que los ejemplos que veremos están realizados con acierto. Basados en el regionalismo de la zona, pero con fuerza vigorosa, que partiendo del pasado lo reinterpreta, alcanzando auténtica renovación y mayor categoría estética. Hasta tal punto es así que, aún siendo modelos creados en los años 20, siguen totalmente vigentes hoy día. Sobre todo, en las actuales urbanizaciones de chalets adosadas del País Vasco, La Rioja, Cantabria... El *estilo del caserío,* como popularmente se le denomina, ha proliferado a partir de la década de 1990 en los municipios vizcaínos de Berango, Santa María de Getxo, Plentzia, Sopelana, Amorebieta, Zamudio, Lekeitio... siendo una estética habitual en las casas unifamiliares de nueva construcción.



Casa para la burguesía malagueña de estilo neovasco en el elegante barrio del Limonar. Málaga. Reune los elementos esenciales del caserío vasco: sobresaliente alero, frontón con entramado ficticio, cuerpo central entre cortafuegos, balcón con antepecho de madera, contraventanas y protegiendo el porche frondosa parra

Caserío, casa-torre y palacio, elementos inspiradores del estilo Neovasco

Componentes morfológicos del caserío y su aportación a la arquitectura neovasca

El perfil de los caseríos presentaba algunos inconvenientes a la hora de ser transplantado a las mansiones palaciegas y a los edificios de pisos. Sin embargo, el estilo neovasco derivado de los caseríos era muy apropiado para las casas de programa más reducido. Fue utilizado, sobre todo, para las viviendas destinadas a la clase burguesa, pero también fue el modelo elegido por la clase media que pretendían imitar el formato de casa burguesa. Pero este lenguaje arquitectónico fue seleccionado por algunos obreros y arquitectos para construir las cooperativas de Casas Baratas.

Pero debemos comenzar indicando que la contribución neovasca a las Casas Baratas se reduce, básica y principalmente, al formato de la fachada y a los elementos decorativos que la conforman, quedando realmente restringida a ella.[296]

Como se ha dicho en páginas precedentes, hay diversos trabajos de arquitectos y viajeros escursionistas con exhaustivos análisis sobre el caserío, la casa-torre y el palacio vasco. Hemos estudiado las descripciones que se realizaron sobre los caseríos en el momento de la construcción de las Casas Baratas, principalmente entre 1911 y 1930. Y nos vamos a apoyar en las que hicieron, en 1929, Alfredo Baechlin y Joaquín de Yrizar, y en las proyectadas, en 1933, por Leopoldo Torres Balbás. Los tres autores publicaron diversos artículos y libros con análisis históricos, descriptivos y tipológicos sobre las casas vascas.[297]

Fachadas, orientación y planta del caserío

La imagen característica del caserío es la de una construcción de volumen apaisado, con muros anchos de materiales sólidos (sobre todo piedra), con tejado a dos aguas, de poca pendiente, que forma en la fachada principal el carismático frontón triangular.

El protagonismo del caserío recae en su fachada principal, que se divide en tres partes, la central es la más amplia, donde se ubica, generalmente, el portalón, también llamado pórtico, soportal, porche o zaguán, y dos laterales, por lo general más estrechas, que presentan ventanas.

En el caso que el caserío cuente con balcón, suele situarse sobre el portalón, con barandilla de madera, que se corresponde con la sala, y a ambos lados están las ventanas de los dormitorios. Todos estos vanos están construidos, normalmente, con remarco de piedra. Sobre ese piso, y para aprovechar la altura de las cubiertas, construyen un desván-



Caserío solar Cadalso, originario de la familia del escritor del siglo XVIII José de Cadalso y Vázquez (hijo de José Cadalso y Vizcarra). Este caserío es un buen exponente de la casa solar de labranza de mediados del siglo XVI, de estilo renacentista. Con tejado a dos aguas, entramado de madera con vigas de una sola pieza, y portal adintelado en el centro. Zamudio, Bizkaia

La fisonomía del caserío se traslada a la casa burguesa y a la casa barata

Caserío



Caserío rural bifamiliar del siglo XVIII en Gizaburuaga. Bizkaia. Reedificado en 1828

Casa burguesa



Casa burguesa neovasca propiedad de Luis Lezama Leguizamón. 1926. Getxo. Bizkaia. Arquitecto Manuel María de Smith

Casa barata



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de estilo neovasco. *Buena Vista*. 1925. Bilbao. Arquitecto Tomás Bilbao

granero con una abertura rectangular o triangular en la fachada principal. Gracias a la buena orientación del caserío, permaneció abierta, sin tapiar, con el fin de secar paja, heno y maíz. Con el paso del tiempo se fue cerrando, unas veces, dejando ventanucos triangulares llamados *txori-toki*, y otras veces, sobre todo en los caseríos urbanos, se destinó esa planta a vivienda. Finalmente los *txori-tokis* se convierten en un elemento únicamente decorativo, que imprime caracter vasco, a edificios muy sencillos, de los años veinte, como ocurre en las hileras de Casas Baratas.

La orientación habitual del caserío es hacia levante o mediodía, que es la más aconsejable para el clima del País Vasco. En las casas burguesas se cuidó dicha orientación, buscando la ubicación adecuada en la parcela de terreno, mientras que en las Casas Baratas fue una de las premisas obligadas para cumplir las medidas sanitarias aconsejadas por los médicos higienistas.

Gracias a esta acertada orientación, las fachadas del caserío se han configurado en la fisonomía que tienen. La cara norte, fría, húmeda y ventosa, es estanca y cerrada, prácticamente sin vanos. Incluso el hastial desaparece, siendo sustituido por una cubierta o faldón, de dimensiones más reducidas, y a la que se denominó *cola de milano*.

Las fachadas laterales tienen pequeñas ventanas, mientras que la fachada principal, orientada a la luz y al sol, goza de un amplio soportal, un largo balcón y un personalísimo frontón bajo el alero.

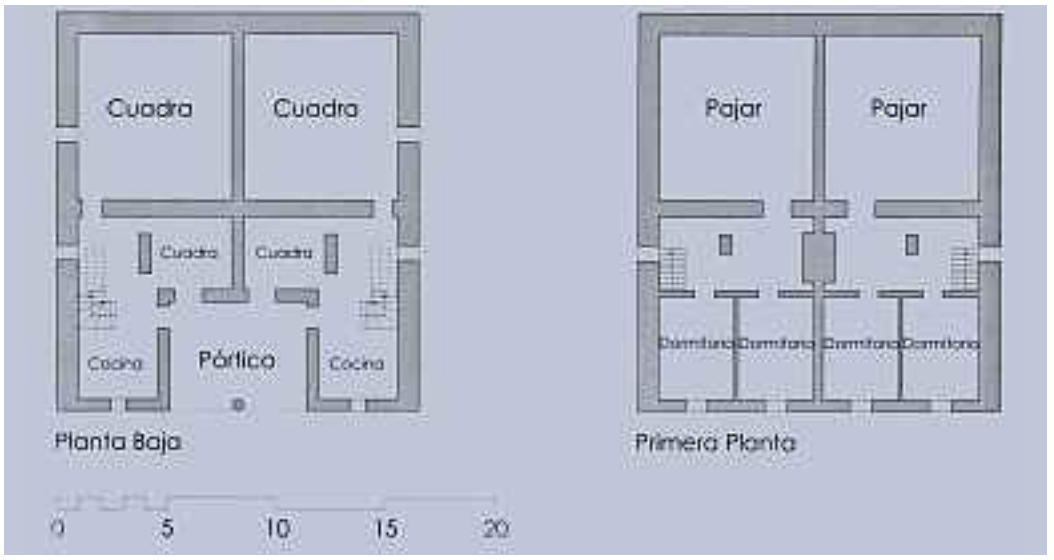
Sin duda, estos tres elementos, junto con los materiales constructivos, son las piezas que imprimen la inconfundible personalidad de la cara principal del caserío.

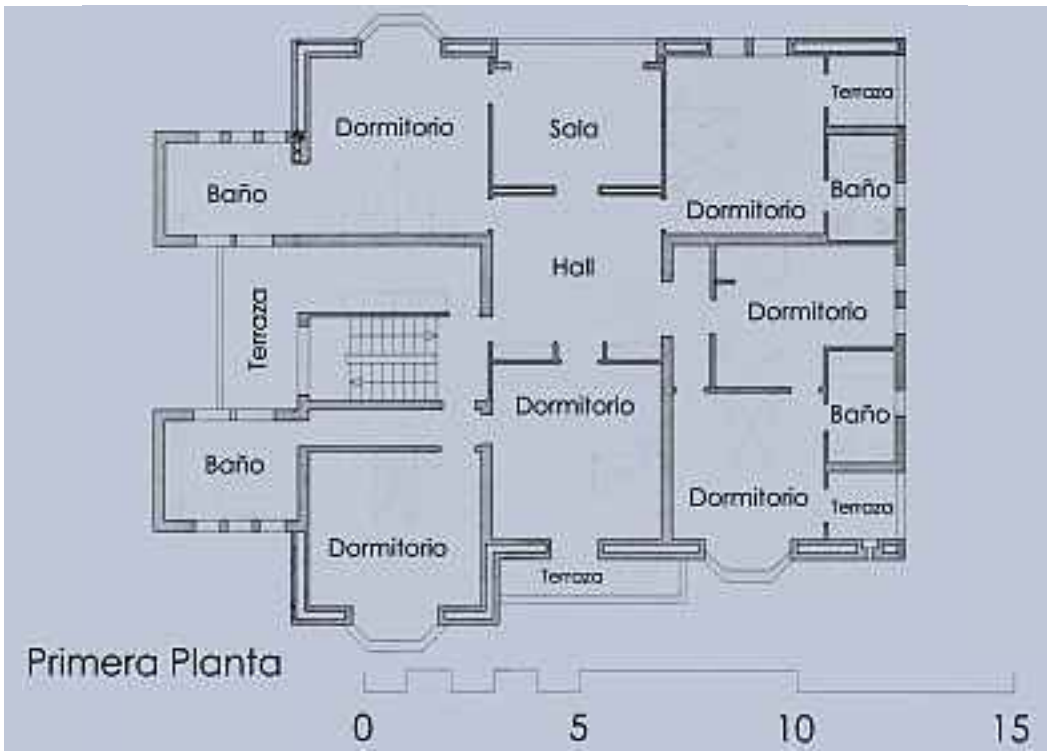
La planta

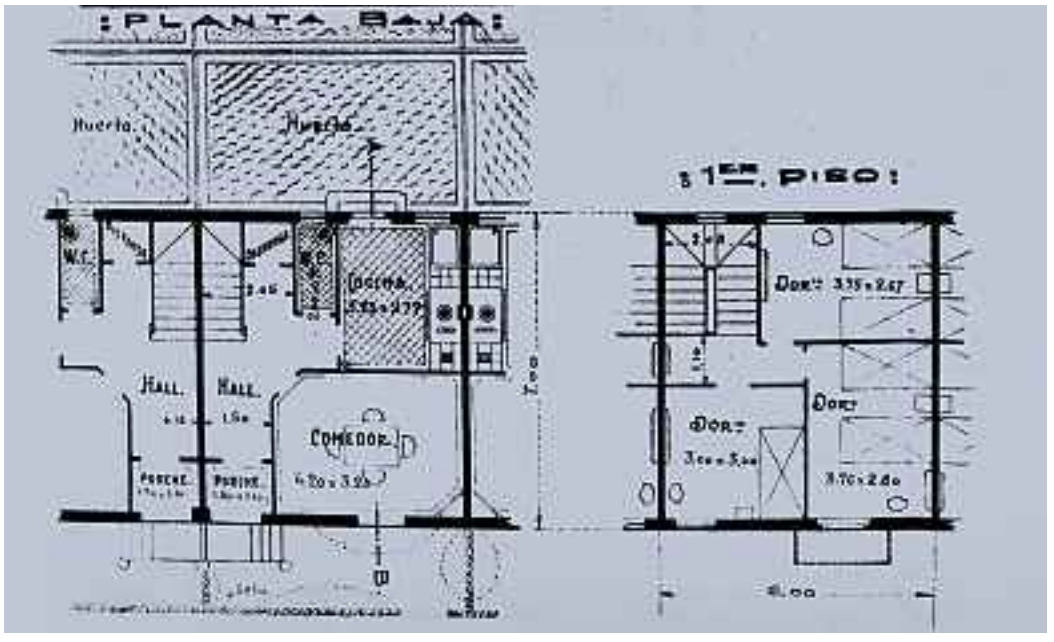
En cuanto a la planta del caserío, es sencilla y muy racional, de forma rectangular. Se divide en tres crujías paralelas a la fachada principal. Esta presentación es tan válida para los caseríos del País Vasco, en general, como para los de Bizkaia en particular.[298] En la primera crujía está la cocina, base de la vivienda, situada normalmente en la planta baja, dando a la fachada principal, nunca a la parte zaguera. Si el tamaño lo permite y hay espacio, además de la cocina, se sitúa en la planta baja un dormitorio.

La segunda crujía sirve de corredor entre ésta y la tercera, más amplia y destinada a las cuadras. Así, establos y cuadras siempre se sitúan al fondo del edificio, contra el muro sobre el que azota el temporal, y normalmente abarcan toda la anchura de la fachada zaguera.

Con relación a la planta y la distribución del espacio de las Casas Baratas, no tienen nada que ver con el caserío, y por supuesto mucho menos, con las casas burguesas neovascas. Obsérvese en las imágenes de las plantas que se adjuntan, que en una casa burguesa para seis dormitorios se disponia de cuatro baños completos con bañera. Aparte de los baños de la planta baja, en donde se encontraban las estancias de recibo, como salones, despachos, gabinete de música, de lectura, etc. En cuanto al espacio interior de las Casas Baratas no estuvo marcado por ninguna tendencia estilística concreta, sino que todas sus tipologías se sometieron a las tendencias higienistas del momento, así como a las ideas de confort, de vivienda mínima. También se siguió el cumplimiento de las premisas dadas por las ordenanzas municipales que, junto a las limitaciones económicas marcadas por el poder adquisitivo de los inquilinos, resultaron ser los factores determinantes. El resultado fueron unos interiores cómodos, útiles e higiénicos.







El tejado, las tejas y la chimenea

En la característica estampa del caserío, recortando su silueta sobre el campo verde, destaca el tejado, cuyas cubiertas a dos aguas conforman el frontón, con hermosos entramados de madera y los huecos de entrada de aire y sol al desván.

La teja utilizada en los caseríos es la curva de tipo árabe, que asimismo fue la habitual para las casas burguesas, pero que no hemos encontrado en ningún tejado de Casas Baratas, siendo siempre la teja plana de modelo holandés la que se utilizó.

No cabe duda de que la elección de esta teja se produjo por ser más económica que la árabe. En Bizkaia, desde mediados del siglo XIX, se había introducido la producción industrial de la teja plana, lo que abarató costes y popularizó su uso.

No hemos de olvidar la chimenea, elemento protagonista que produce la entrañable imagen del ondeante humo sobre el tejado del caserío. Las chimeneas son de planta rectangular, encaladas en blanco y con tejadillo a dos aguas. Los aldeanos cuidaron que su altura sobrepasara la cumbrera del tejado, con el fin de evitar que los humos chocaran con él cuando el viento sopla. En las Casas Baratas ésta fue una medida obligatoria de las ordenanzas de los distintos municipios vizcaínos de la época.[299]

Volviendo a los aleros de los caseríos, señalar que son muy volados, creados con el objetivo de servir de protección de las inclemencias climatológicas, principalmente de la abundante lluvia del norte. De esta manera, las fachadas se resguardan como si de un paraguas se tratara.

En abundantes ocasiones, su considerable envergadura permite realizar unas hermosas colas de cabios artísticamente talladas. Otras veces, el alero se sostiene sobre tornapuntas, que pueden apear en modillones de piedra, normalmente lobulados, o en vigas de madera.

El frontón, entramados de madera y txori-toki

El tejado de dos vertientes produce el carismático hastial, espacio donde se colocan los entramados y los vanos triangulares de aireación.

Los entramados de madera de los caseríos, que en un principio eran la base constructiva del edificio y se veían en las cuatro fachadas, acabaron por reducirse a la fachada principal que, como hemos dicho, es la más protegida de los embates climatológicos. Posteriormente se restringió a la primera planta, pero hubo otro salto evolutivo y se redujo aún más, dejándolos sólo para el frontón.

Se trata de una disminución lógica, ya que la madera terminaba pudriéndose por la humedad. La solución para protegerla fue enlucir y pintar el maderamen, o bien cubrirlo con ladrillos.

Los espacios formados por el tablazón de los entramados se cubrían con piedras o ladrillos. En algunas ocasiones se enlucían y en otras quedaban a cara vista.

Se trataba de una fórmula que, a principios de siglo XX, se utilizó para las viviendas burguesas, en las que los ladrillos del hastial crean dibujos geométricos, en espiga o zigzag, a imitación de los caseríos de Álava. Un buen ejemplo son los de Amárita.

Precioso paradigma de este tipo, con hastial relleno de ladrillo visto es el realizado por Manuel María de Smith en la elegante casa de alquiler, encargada por Lezama Leguizamón, que posteriormente fue la residencia de la familia Olarra, en la Avenida de Algorta de Getxo. (Véase imágen de la página 133).

Página 134, imagen superior
Planta de caserío bifamiliar del año 1890. Planos actualizados y realizados en el año 2010, por Antonio Montañez Martín

Página 134, imagen central
Planta de casa burguesa de Luis Allende. 1924. Getxo. Bizkaia. Arquitecto Manuel M.ª de Smith Esta es la planta de dormitorios situada en el primer piso. En la planta baja estaban los salones. La cocina y la zona de servicio se ubicaban en el semisótano. En la bajocubierta se hallaban otros dormitorios. Planos actualizados y realizados en el año 2010 por Antonio Montañez Martín

Página 134, imagen inferior
Planta de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Ferroviarios* Bilbao-Portugalete. Bilbao. 1924. Santos Zunzunegui



Cubierta de caserío del siglo XVIII con teja árabe y alero sujeto con tornapuntas



Teja plana en *La Ciudad Jardín Bilbaína*. P. Ispizua



Cubierta de casa burguesa en Neguri, con teja árabe. Bizkaia

Los caseríos también albergan otro elemento particular, los llamados popularmente *txori-toki*.[300] Se trata de huecos de ventilación de la bajo cubierta, con forma triangular. Fue un elemento que tiene contada presencia en las Casas Baratas de Bilbao, debido a que la ley prohibía expresamente el uso del espacio de los desvanes y sótanos y, aunque en éstos últimos la aplicación de la normativa se relajó más de una vez, en el caso de las buhardillas la aplicación de la ley fue rigurosa.

No obstante, hubo arquitectos que los utilizaron con fines decorativos. Tomás Bilbao, Diego Basterra y Faustino Basterra lo usaron en las Sociedades Cooperativas de Casas Baratas de *categoría A* para la clase media, y arquitectos como, Mario Camiñas Beraza, Santos Zunzunegui o Ángel Líbano para los obreros de la Cooperativa de Casas Baratas *La Amistad, Villa Nueva* o *el Hogar Obrero de Getxo*, respectivamente.

Pese a la escasa utilización del *txori-toki,* los falsos entramados de madera fueron usados con reiteración por la arquitectura neovasca.

Tanto en las casas burguesas de principio de siglo XX, como en las Casas Baratas, se trata de un entramado de madera ficticio realizado con materiales de fábrica, preferiblemente de hormigón.

Adoptaron diferentes formas, preferentemente imitando las vigas de madera rectas verticales, horizontales, y también vigas oblicuas. Después se pintaban en color, siendo habitual el marrón, verde, rojo y, en las zonas costeras, el azul. Los espacios que quedan entre ellos eran lucidos en blanco, formando la imagen que tanto caracteriza la edificación vernácula (imagen página 133).

Este simple elemento sirve para evocar la imagen del caserío en programas muy básicos, y de una manera muy económica, como en el caso de las Casas Baratas en hileras.

No podemos eludir la similitud del desarrollo de las hileras de Casas Baratas con las alineaciones de casas en los pequeños municipios de carácter rural del País Vasco norte, como Sara, Ainhoa (Lapurdi, Francia) o el valle del Baztan (Navarra). Las calles de éstos están alineadas con casas medianeras que tienen la impronta autóctona, gracias al juego de entramado de pies derechos que corren en vertical por sus fachadas.

Los proyectos de Faustino Basterra parece que se inspiraron en ellos. Se caracterizan por una hábil abstracción y elegante simpleza en la utilización del falso entramado. Sirva de ejemplo la Sociedad Cooperativa *La Conchita*, de Gueñes (1928), donde, a semejanza de los caseríos, las riostras bajan hasta el primer piso en la fachada principal, y el resto está cubierto de piedra.

Pero más resolutivo y original se muestra este autor en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Popular*, de Bilbao (1924). Se trata de una urbanización de hileras de Casas Baratas que pertenecen a lo que venimos denominando como de tercera categoría o *categoría C*, destinadas a obreros, y donde para evitar la monotonía y la similitud, se acude a personalizar cada propiedad, proponiendo un entramado distinto para cada hastial.

La individualización y personalización de la vivienda, a través de un detalle decorativo o constructivo, era una licencia que ofrecían ciertos arquitectos a los cooperativistas, en el afán de distanciarse de los rosarios de casas de tipo barracón, todas iguales. Tales prácticas no fueron utilizadas sólo por profesionales vascos, también eran habituales en el resto de Europa.



Ventana rectangular y *Txori-Toki* en frontón de ladrillo y entramado original de madera del caserío de mediados del siglo XVI de la casa solar Cadalso. Zamudio, Bizkaia



***Txori-Toki* en frontón de ladrillo caravista de la *Cooperativa Talleres de Deusto*. 1926. Bilbao. Diego Basterra**



***Txori-Toki* en frontón de ladrillo caravista de la *Cooperativa Hogar Obrero*. 1924. Getxo. Ángel Líbano**



***Txori-Toki* y falso entramado de madera de la *Cooperativa Buena Vista*. 1925. Bilbao. Tomás Bilbao**



Los entramados de madera bajan hasta el primer piso y los aleros muy volados cobijan las balconadas del segundo piso en los caseríos de Arizkun en el valle del Baztan. Navarra



Los arquitectos de cooperativas de Casas Baratas se basaron en la silueta de los tejados y la decoración del entramado sirven para recordar la imagen del caserío. Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Popular*. Arquitectos Mario Camiña, 1924, Faustino Basterra, 1925. Bilbao



Para acentuar las carasterísticas del caserío, el arquitecto Faustino Basterra, utiliza los falsos entramados de las Casas Baratas de *La Conchita* que caen hasta el primer piso y utiliza la piedra para los anchos muros del sótano y primera planta. 1928. Gueñes. Bizkaia

Pero esas particularidades podían estar reñidas con la máxima de *no incrementar el precio del edificio*, por lo que las fórmulas más habituales, sencillas y baratas, utilizadas por los arquitectos vascos con esa finalidad, fueron el uso de distintos colores para el falso entramado, la presencia de diferentes formatos de frontones o, como en el caso mencionado, la combinación de distintos diseños de entramados.

A este respecto, es interesante mostrar una de las personalizaciones más curiosas que hemos encontrado en Europa. Se trata de la cooperativa belga llamada *Zodiaque*, del arquitecto Joseph Diondre, en el barrio de *Molenbeek* de Bruselas. Es un conjunto de casas obreras de baja densidad, con la tipología de *ciudad jardín*, realizado en 1924, lo que lo hace coincidir cronológicamente con el proyecto de la *Cooperativa La Popular* de Basterra.

Diondre individualiza cada residencia utilizando distintos colores en los paramentos y en los balcones, recurso también empleado por Tomás Bilbao o Faustino Basterra en la cooperativas vizcaínas.

Sin embargo, la mayor aportación creativa del belga la encontramos en unas pequeñas cartelas decorativas sobre las puertas de acceso a cada vivienda. En ellas presenta iconos en relieve con los signos del zodiaco, que da nombre a la barriada, pero también con la representación de diferentes deportes, animales, símbolos de distintos trabajos, como el martillo, la tenaza..., y referencias a las estaciones del año o incluso a fábulas, como la de la zorra y la uvas, y cuentos infantiles.



Cooperativa de Casas Baratas *Zodiaque*. Cada vivienda está personalizada por un color y un dibujo. Bruselas, Bélgica. 1924, arquitecto Joseph Diondre



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Alonsótegui*. 1934. Alonsotegi, Bizkaia. Arquitecto Faustino Basterra Zabala-Urtena

El portalón, llamado también soportal, pórtico, porche o zaguán

Siguiendo con los elementos característicos de la fachada, junto con los hastiales, sin duda, el portalón es uno de los principales. Existe cierta variación en cuanto a su ubicación, forma y tamaño. Lo más habitual es encontrarlo en el centro, pero hay caseríos que lo sitúan en un lateral.

La forma de los más primitivos era adintelada, con una gruesa viga de roble como dintel. Cuando la luz era demasiado larga, se colocaba en el centro una columna de apeo a dicha viga. En su origen era de roble, pero posteriormente se sustituyó por una de piedra. Fue el planteamiento típico de los modelos del siglo XVII.

Buenos paradigmas de este tipo los encontramos en las localidades vizcaínas de Berriz, Zamudio, Abadiño, Mungia o de Las Encartaciones. Un arquetipo excelente con viga y columna de madera es el caserío de Sopuerta de José Luis Cagigas Santiesteban, aunque son más abundantes los de columna pétrea. Sirvan como ejemplos el caserío *Txatela* y el de *Gaztelugoitia*, ambos en Abadiño, el de *Trobica*, en Mungia, el de *Eizaga Bekoa*, en Galdakao o el de *Cadalso* en Zamudio.

Posteriormente, el acceso adintelado se sustituyó por el de arco, que podía ser de medio punto o escarzano. El portalón de arco se empezó a introducir en el siglo XVIII y evolucionó hacia dos portalones gemelos de amplia embocadura, conviviendo ambas opciones.

Era muy habitual poner en la entrada de la casa un emparrado que diera sombra en verano. Tanto el acceso adintelado como el de arco dan paso a un espacio diáfano, el soportal o zaguán. Su función, además de un previo para entrar en la casa, servía como lugar para dejar los aperos de labranza e incluso el carro. Se utilizaba para realizar en él diversas faenas protegidos de las inclemencias del tiempo, cortar leña, dehojar el maiz, quitar el erizo de la castaña, etc. También se usaba como una zona de reunión, para la charla familiar o con vecinos y amigos.

Los caseríos pueden ser casas unifamiliares o bifamiliares. En este segundo caso, se trata de dos viviendas más o menos simétricas. Aunque hay diversidad estilística, dependiendo de las zonas y de las épocas, lo más habitual, en referencia al portalón o zaguán de las viviendas bifamiliares, era un portalón común para ambas moradas, y rara vez se ve un tabique de separación que consigne a cada familia la mitad del local. Aunque sí existe una variedad en la que las entradas se sitúan, de manera independiente, en cada uno de los extremos de la fachada principal. Los caseríos dobles o gemelos son perfectamente simétricos respecto a un eje perpendicular a la fachada principal, o sea, al caballete de la cubierta.

Una última opción, en lo que respecta a las entradas de los caseríos, la encontramos en el uso del *patín*. Se trata de una escalera, adherida a la fachada principal, que sube a la primera planta, donde se encuentra la vivienda, ya que el bajo se destina para cuadra y para guardar los utensilios de trabajo.

De nuevo encontramos en las Casas Baratas ejemplos con las mismas soluciones elaboradas en los caseríos. Así, la Cooperativa de Casas Baratas *La Unión*, de Gueñes, proyectada por Faustino Basterra, tiene portalón adintelado, simulando la viga portante; y en cambio, el mismo arquitecto, en la Cooperativa de Casas Baratas *de Alonsotegi,* desarrolla un magnífico portalón de arco, con acceso a las dos viviendas, como en los caseríos descritos. Para acentuar la estética vasca y no incrementar el precio, obsérvese la solución de imitar el remarco de piedra en el arco.



La gruesa viga se sustenta por una columna pétrea. Caserío Eizaga Bekoa en Galdakao. Fotografía de 1926



Columna pétrea sustentando el dintél de madera de portalón bifamiliar. Caserío Cadalso de mediados del XVI. Zamudio, Bizkaia



Entrada adintelada que imita a la de los caseríos. Sociedad Cooperativa *La Unión de Güeñes*. 1927. Gueñes, Bizkaia. Faustino Basterra

Tomás Bilbao también utiliza el arco para las entradas a dos viviendas, en la Cooperativa de Casas Baratas *La Mutual*, de Arrigorriaga. Por su parte, Ismael Gorostiza usa el arco, con el mismo fin, en la Cooperativa de Casas Baratas *La Tribu Moderna,* y una variación muy funcional en la también baracaldesa cooperativa *Hogar Futuro,* con su réplica en Basauri, en la Cooperativa de Casas Baratas *Unión Elejalde*.

El ejemplo de las dos entradas a los extremos de la fachada fue la propuesta elegida por Tomás Bilbao en la *Cooperativa Buena Vista* o en la de *Obreros Panaderos*, (páginas n.º 148 y 149) donde la propietaria de la vivienda mantiene el típico emparrado de vid en la fachada principal, plantado en su momento por su abuelo, socio fundador de la cooperativa.[301]

Asimismo, el patín es utilizado en diferentes cooperativas como *La Conchita*, de Gueñes y, con menos altura, en *Talleres de Deusto* y en *Santa Ana,* de Basurto, ambas en Bilbao, o en Arrigorriaga en *Salud e Higiene*.



Columna y dintel de madera. Caserío de José Luis Cagigas Santiesteban. Siglo XVIII. Otxaran, Zalla, Bizkaia

Caserío de portalón de arco. año 1777. Gizaburuaga. Bizkaia



Portalón de caserío rural bifamiliar. siglo XVIII.
Gizaburuaga, Bizkaia



Portalón para dos viviendas de Cooperativa de Casas Baratas *Alonsótegui*.
1934. Bizkaia. Faustino Basterra



Caserío con doble arcada y dovelas de piedra finamente trabajadas.
Zugarramurdi. Navarra

Doble arco con dovelas de piedra, en la Cooperativa de Casas Baratas *La Mutual*.
1925. Arrigorriaga, Bizkaia. Tomás Bilbao





Escalera de acceso a la vivienda, denominada *patín*, típico de caseríos que tienen la planta baja destinada a la crianza de animales y a guardar los aperos de labranza.
Caserío Barrenengo-Echevarría. Galdakao. Bizkaia.
Fotografía de 1926



Entrada en *patín* de la Cooperativa de Casas Baratas *La Conchita*.
1928. Gueñes. Bizkaia. Faustino Basterra

Balcón, ventanas y cortafuegos

Sobre el portalón del caserío se sitúa el balcón, con baranda de madera. Ésa es la ubicación más corriente, pero hay otra opción, la del balcón que ocupa toda la longitud de la fachada. Se sustenta en los *cortafuegos,* elemento arquitectónico muy representativo del caserío, también llamados en el País Vasco *espolones* o *frailes*. Son prolongaciones del muro de carga, que sobresalen de la fachada, y que pueden servir de enganche a los laterales del balcón.

Se trata de un elemento constructivo propio de los caseríos navarros, abundantes en Lesaka, Goizueta y, en general, en el valle del Baztán, pero que se extiende fuera de la zona Navarra, encontrando ejemplos del siglo XVIII y XIX en diversos lugares vizcaínos, como en Gordexola.

A través de nuestro estudio hemos observado que el balcón tiene una importante presencia en las viviendas burguesas vizcaínas, y puede aparecer tanto sujeto a espolones, como volado sobre una puerta. Es más, arquitectos como Manuel María de Smith o Tomás Bilbao los utilizan con función decorativa, en abundantes ocasiones.

Sirva de muestra los cortafuegos en la casa burguesa de la familia Arteche-Real, proyectada en Getxo por Smith, en la que en su fachada principal desarrolla un generoso balcón apoyado en cortafuegos. En la fachada lateral derecha vuelve a utilizar el mismo recurso, en el primer piso, pero en el segundo lo hace sólo de forma decorativa, sin balcón.

Ejemplos como el anterior son los que se siguen en las Casas Baratas unifamiliares y bifamiliares, destinadas a la clase media, oficinistas, trabajadores de banca, del Ayuntamiento de Bilbao, periodistas, maestros, obreros especializados... Como las realizadas por Tomás Bilbao en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *de Empleados de Oficina* o la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Obreros Panaderos*.

Por el contrario, el balcón sujeto en espolones no es habitual en las Casas Baratas adosadas. En general, estos elementos han perdido la función de sustentar el balcón y son meramente decorativos, como en *Ciudad Albiz* en Sestao (página n.º 420) o los sobrios cortafuegos de la Sociedad Cooperativa de *La Mutual*, en Arrigorriaga (página n.º 224).

Hay que tener en cuenta que un balcón trabado en los espolones supone, en principio, un espacio de gran longitud, una balconada, por lo que el precio de la edificación se incrementaba.

Esta premisa estaba reñida con la filosofía de economía que mantenían las Leyes de Casas Baratas, lo que explica la poca presencia de espolones en las hileras de casas adosadas. El arquitecto Tomás Bilbao muestra predilección por ellos, y no se sustrae de utilizarlos en todos sus proyectos. Por eso, encontramos unos preciosos ejemplos en la Cooperativa de Casas Baratas *La Mutual* de Arrigorriaga.

Respecto a las ventanas, debemos de indicar, que se procuraba que las de los dormitorios dieran a la fachada principal. Se trata de vanos rectangulares o cuadrangulares, adintelados con remarco en piedra finamente labrada.

Las ventanas en el caserío, en un principio, no tenían cristal, se cerraban con postigos y contraventanas de madera, algunos hermosamente decorados. El vidrio para las ventanas de los caseríos del País Vasco no se introdujo hasta el siglo XIX.[302]



Sobresalientes cortafuegos de piedra, en donde se sustenta la balconada. El portalón con una larga viga de madera realizada en una sola pieza, se soporta en una columna del mismo material. Caserío José Luis Cagigas. Otxaran, Zalla, Bizkaia



Caserío de Arizkun. Navarra. Los cortafuegos asumen los paños de la fachada principal del primer y del segundo piso



Balcón y paño de fachada entre corta fuegos. Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Empleados de Oficina*. 1924. Bilbao. Tomás Bilbao



Cortafuegos de piedra, en donde se sustentan los paños de la fachada. Caserío Harizmendia. 1684. Sara, Lapurdi, País Vasco Norte

Las casas burguesas adoptaron la misma estética del remarco de piedra, pero las ventanas se hicieron más grandes y se utilizaron hermosas contraventanas, decoradas con formas vaciadas en corazón, flor o figuras geométricas, a través de las cuales pasa la luz y el sol.

Referente a las Casas Baratas, lo habitual fue el uso de contraventanas exteriores y no de persianas. Se utilizaron las contraventanas exteriores e interiores, (ver imágen de esta página) siguiendo los modelos burgueses y los típicos del caserío, en especial el construido en base a tablas verticales unidas por dos horizontales, una arriba y otra abajo, con una tercera dispuesta en diagonal, formando la característica Z. Es uno de los modelos más económicos, ya que no necesitaba ningún elemento de herrería para su elaboración.





Imagen izquierda
Contraventana original del siglo XIX, *Itsaso Aldegi*, Mendexa. Bizkaia

Imagen derecha
Contraventana original del siglo XVIII en caserío de Zugarramurdi. Navarra



Contraventana en Z en las viviendas de *Altos Hornos de Vizcaya*. Barakaldo. 1916. Manuel María de Smith



Contraventana interior original en la Cooperativa de Casas Baratas *Antigua Jabonera Tapia y Sobrino*. 1924. Zorroza, Bilbao. Estanislao Segurola y Félix Agüero

Los materiales

Los principales materiales en las construcciones populares fueron los que abundaban en la región en la que se iba a edificar. En el caso del caserío, mayoritariamente se utilizó la piedra y la madera.

Los muros de los ejemplares más antiguos que se conservan son de mampostería hasta el primer piso, donde se apoyaba una estructura entramada de madera, que llegaba al alero. En un principio se rellenaba o simplemente se tapaba con listones de madera, no utilizándose esta zona para vivir.

Como hemos explicado cuando hablábamos de la orientación, los temporales, la humedad y la lluvia pudren la madera, por lo que el buen hacer popular optó por sustituir los entramados de madera por paredes de mampostería. De manera que la piedra desplazó a la madera y se dejó, en el mejor de los casos, el entramado para el piso superior, como en las imágenes que ofrecemos y, en otras ocasiones, la madera desapareció completamente, y la piedra se convirtió en el elemento principal del caserío. Se utilizan sillares de piedra perfectamente trabajados en las dovelas de los arcos de entrada, jambas, dinteles y repisas de las ventanas, las aristas de las fachadas y los cortafuegos.

Aprovechamos las palabras del arquitecto Pedro Muguruza, que hacen referencia a la sobriedad, perfección y parquedad de la utilización de los sillares de piedra en el País Vasco:

> *...nunca veremos una fábrica de sillería mal labrada, con errores de despiezo, con torpezas o abandonos. Y la sencillez de estos muros, sencillez característica de toda la construcción del país, no denuncia inhabilidad o ineptitud ornamental, al contrario; cuando se cuidan un detalle decorativo o de un escudo, se ve en ellos puesta toda el alma del artista.*[303]

Indudablemente, la piedra es una de las características fundamentales de los caseríos, y los arquitectos vascos de principios del siglo XX la utilizan para las viviendas burguesas, buscando la mimesis con el caserío. Lo harán con verdadera maestría y acierto, consiguiendo elegantes proyectos, como los realizados por Manuel María de Smith para las selectas casas burguesas, como la de Emilio Ibarra en Neguri, la casa de Luis Lezama Legizamón o la de Luis Allende, en la zona de Zugazarte, en Getxo.

La presencia de la piedra se restringe en estas viviendas a los vanos de ventanas, portalones, cortafuegos y aristas de los paños, eso sí, siempre trabajados en perfectos sillares.

En las cooperativas de Casas Baratas de Bilbao, la piedra queda reducida a la utilización de mampostería vista en los sótanos, con el fin de aislarlos de humedades. Pero hay ejemplos con la firma de Tomás Bilbao y Diego Basterra en los que la piedra aparece en los vanos. En estos casos se utiliza como un elemento que ennoblece la edificación. Lo vemos en las cooperativas de *Buena Vista* de Deusto, *Empleados de Oficina de Vizcaya,* y en las casas de la *Cooperativa Talleres de Deusto*; es decir, las casas que hemos clasificado como de primera y segunda categoría, para la clase media, que se acogieron a las Leyes de Casas Baratas.

También podemos apreciar el uso de la piedra en casas de tercera categoría y fuera de la capital vizcaína, en Gueñes o Galdakao. Allí encontramos un alarde del uso de la piedra, con magníficos ejemplos, en los que la fachada principal está prácticamente cubierta de piedra e, incluso, su uso se extiende a las laterales y la trasera.

Faustino Basterra Zabala-Urtena se decanta por imprimir una identidad vernácula a sus cooperativas de Casas Baratas de Gueñes, acentuando el uso de la piedra vista en las fachadas, (con muros de sesenta metros de grosor), los portalones adintelados y los *txori-toki* del frontón. Presencia de elementos que subrayan el estilo neovasco en la Cooperativa de Casas Baratas *La Unión*, mientras que en la Cooperativa de Casas Baratas *La Conchita,* la piedra y los falsos entramados juegan el papel predominante, obteniendo una significativa impronta regional.

Imagen derecha
Estructura de piedra y madera. Posteriormente la piedra se ha ha ido sustituyendo por ladrillo. Navarra

Imagen izquierda
Caserío de piedra con doble arcada. Malla-Aldea, en Mallabia. Bizkaia. Fotografía 1926







Fachadas de piedra en *Tximelarre*. 1926. Galdakao. Faustino Basterra y Emiliano Amann

QUINCE BARRIADAS DE CASAS BARATAS CON INFLUJO DE LA IMAGEN DEL CASERÍO Y SUS NUEVE ARQUITECTOS

En Bizkaia hubo veinte arquitectos que proyectaron Casas Baratas. La mayoria de ellos, en mayor o menor medida, incluyeron alguna nota alusiva al estilo regionalista vasco en sus cooperativas. Pero hubo siete que lo definieron con rotundidad. Fueron Tomás Bilbao y Hospitalet, Diego Basterra Berástegui, Faustino Basterra Zabala-Urtena, Santos Zunzunegui Echevarría, José Murga Acebal, José María Basterra Madariaga y Pedro Ispizua Susunaga. No hemos olvidado incluir a Emiliano Amann que trabajó con José María Basterra en el encargo de la empresa *La Dinamita* para crear un *barrio jardín* obrero, conocido como *Tximelarre*, y una zona residencial para los altos cargos de la empresa. Las casas para los obreros suponen uno de los conjuntos de carácter neovasco más acentuado.

Hemos contado con el arquitecto Mario Camiña, que falleció justo después de proyectar dos barriadas de Casas Baratas: *La Popular* y *La Amistad*, de las que se ocupó posteriormente Faustino Basterra. Al consultar los planos de Camiña vemos que él ya propuso la imagen del caserío para las dos cooperativas mencionadas, pero sin duda, fue Basterra el que subrayó, más que su predeceor, la estética autóctona. De hecho la obra de Faustino Basterra se caracteriza por un acentuado estilo neovasco, basado en el uso de elementos costructivos nobles, como la piedra.

ARQUITECTO	COOPERATIVAS DE CASAS BARATAS EN ESTILO NEOVASCO	
Pedro Ispizua Susunaga	*Ciudad Jardín*. 1923-1925. Modelo A	Bilbao
Tomás Bilbao y Hospitalet	*Empleados de Oficina*. 1924-1926	Bilbao
	Buena Vista. 1923	Bilbao
	La Mutual. 1925	Arrigorriaga
	Obreros Panaderos. 1927	Bilbao
Diego Basterra Berástegui	*Diques de Euskalduna*. Modelo A. 1925	Bilbao
	Talleres de Deusto. 1926	Bilbao
Mario Camiña Beraza / Faustino Basterra Zabala-Urtena	*La Popular*. 1924-1925	Bilbao
	La Amistad. 1923-1927	Zorroza-Bilbao
Faustino Basterra Zabala-Urtena	*El Cadagua*. 1925	Zalla
	La Unión. 1927	Gueñes
	La Conchita. 1928	Gueñes
	Lagun Etxea. 1929	Bilbao
	Alonsótegui. 1934	Alonsotegi
Santos Zunzunegui Echevarría	*Villa Nueva*. 1930	Portugalete
José Murga Acebal	*Ciudad Urbi*. 1923	Basauri
	Ciudad Albiz. 1925	Sestao
José María Basterra Madariaga y Emiliano Amann Amann	*La Dinamita*. 1926. Tximelarre	Galdakao
Juan Carlos Guerra	*Salud e Higiene*. 1926.	Arrigorriaga

Elaboración propia.

Arquitecto Pedro Ispizua Susunaga (1895-1976)

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de empleados y periodistas, La Ciudad Jardín Bilbaína. Casas tipo A. 1923-1925

Se trata de unas magníficas casas bifamiliares que hemos clasificado en la categoría A, destinadas a la clase media (funcionarios, empleados, periodistas y profesores), para los que Ispizua proyectó tres modelos y tamaños a los que identificó con las letras A, B y C. Pues bien, las que siguen con más claridad el modelo del caserío son las A.

Encontramos en esta cooperativa la versatilidad del joven arquitecto, que supo jugar con una dualidad claramente definida, y cuyo resultado son unas casas cuyas fachadas traseras son de claro corte neovasco, y unas fachadas delanteras muy personales que en los modelos del tipo A, juega con la impronta del caserío, mientras que en los modelos B y C experimenta con el lenguaje inglés.



Sociedad Cooperativas de Casas Baratas *Ciudad Jardín Bilbaina*, fachada trasera del modelo clasificado como modelo A

Arquitecto Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Villa Nueva. 1924

Con Santos Zunzunegui el neovasco se va a abstraer aún más, acercándonos a la vivienda más sencilla, con un programa estilístico más básico y escueto, sin la abundancia y riqueza de los materiales de Faustino Basterra, pero manteniendo unos elementos definitorios, que hacen que la obra de Zunzunegui tenga un corpus propio. De las siete cooperativas de Casas Baratas que él proyectó, las casas bifamiliares de Villa Nueva de Portugalete son en las que va a desarrollar de manera más rotunda el programa icónico del caserío.



***Villa Nueva* eligió casas bifamiliares y adosadas, ambas de inspiración neovasca**



Todas las edificios de la Cooperativa de Casas Baratas *Empleados de Oficina de Vizcaya* se construyeron inspirados en el caserío, la casa-torre o el palacio vasco



En esta cooperativa Tomás Bilbao desarrolla tres tipos de fachadas inspiradas en el caserío, aplica diferente policromía para personalizar cada edificio



***La Mutual*, excelente aplicación del estilo neovasco a las hileras de casas adosadas**

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de Empleados de Oficina de Vizcaya. 1924

El barrio consta de cuarenta y ocho edificaciones, con casas unifamiliares y bifamiliares que conforman un total de sesenta y tres viviendas. Pertenecen a la categoría más alta, la A, y sus destinatarios eran oficinistas. Las casas están clasificadas en cuatro tipos, según su capacidad y coste. Todas ellas son muestra de un amplio repertorio de tendencia neovasca, probablemente paradigma de los modelos más ricos basados en el caserío, con abundante entramado y el pintoresco txori toki en el frontón; balcones entre cortafuegos; contraventanas de tipo popular; dovelas de piedra en el arco del porche a imitación del portalón del caserío y el tejado a dos aguas. Tomás Bilbao se permite la licencia de incluir el mirador de tipo inglés, en esta y el resto de sus cooperativas, combinándolo acertadamente con los elementos del caserío.

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Buena Vista. 1925

Como los dos anteriores, se trata de un barrio residencial, saludable, apartado y tranquilo. A consecuencia de las diferentes cotas del terreno Tomás Bilbao tuvo que proyectar los edificios adaptándose a la inclinación del mismo. Realizó unas casas de corte neovasco, en base a tres modelos basados en el caserío. Los elementos estilísticos y arquitectónicos son los propios del caserío: Tejado a dos aguas pero en este caso con una vertiente más larga que la otra muy típica del caserío de labranza vizcaíno; el frontón con entramado de madera y txori toki; los portalones son de arco y en este caso se decantó por disponerlos en los extremos de la fachada, siguiendo modelos de caseríos bifamiliares del siglo XVIII de Zeberio o del norte de Navarra. También parece inspirarse en estos últimos por la policromía de sus fachadas principales, conseguida por la variación de materiales y el uso de la pintura para los entramados.

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Mutual. 1925

El proyecto de la cooperativa La Mutual, en Arrigorriaga, se realizó el mismo año que las de Buena Vista y Arabella, en Bilbao. El repertorio estético utilizado es el habitual en las Casas Baratas neovascas de este arquitecto. Al igual que en Empleados de Oficina de Vizcaya o en Buena Vista, no escatima elementos arquitectónicos-decorativos, a pesar de que en esta cooperativa de Arrigorriaga la dificultad se acentúa al ser viviendas en hileras. No obstante, utiliza con elegante acierto: Tejados a dos aguas; frontones triangulares con txori toki; portalones de arcos con dovelas de piedra; balcones entre cortafuegos y con antepechos de madera, ladrillo cara vista en los paramentos de los balcones. Siguiendo el gusto de los caseríos vizcaínos pinta el maderamen de la fachada (los entramados, los marcos de las ventanas, las contraventanas y balcones) de un alegre color verde.

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Obreros Panaderos. 1927

En principio, la idea era construir casas en hileras, semejantes a la cooperativa La Mutual. Pero finalmente se realizaron quince chalés bifamiliares, de corte similar a los de Buena Vista de Deusto. Los hemos considerado dentro de la categoría B, por ser casas exentas, de rica decoración y espaciosos interiores, aunque no disfruta ni del tamaño ni distribución de los espacios de la Cooperativa Ciudad Jardín. Desgraciadamente solo queda uno de ellos que se mantiene como vestigio de lo que fue una hermosa urbanización de estética basada en el caserío. Tomás Bilbao vuelve a repetir en esta cooperativa los elementos de las anteriores urbanizaciones: Portalones de arco de medio punto; tejados a dos aguas; frontones triangulares con entramado de madera; balcones de madera entre cortafuegos; policromía en la fachada producida por la utilización de los diferentes materiales y por pintar los entramados y la balaustrada de madera de los balcones. Las fachadas traseras también siguen el mismo perfil de del caserío.



Panaderos **fue una elegante urbanización de chalets pareados, con un repertorio neovasco perfectamente aplicado**

Arquitecto Diego Basterra y Berástegui (1883-1959)

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Obreros de los Diques de Euskalduna. 1925

El estilo volcado en esta urbanización nos permiten vislumbrar un arquitecto creativo, que supo beber de diferentes fuentes, destacando en concreto el neovasco basado en el caserío y el estilo inglés. Las viviendas inspiradas en el caserío eran cuatro edificios exentos bifamiliares. Estas casas disfrutaban de la estética autóctona basada en el perfil del caserío, en el tejado a dos aguas y en el frontón triangular con entramado ficticio de madera, además de. un doble portalón de arco escarzano que daba acceso a cada una de las viviendas. Asimismo Diego Basterra ennobleció el piso superior al colocar cuatro arcadas de gusto palaciego. En el resto de la urbanización formado por dos hileras de casas adosadas, el arquitecto optó por un lenguaje inglés.



Diques de Euskalduna **contaba con cuatro casas bifamiliares inspiradas en el caserío con regustos palaciegos**

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Talleres de Deusto. 1926

Esta cooperativa situada en las faldas del monte Artxanda se proyectó en viviendas unifamiliares y bifamiliares clasificadas en las categorías A y B. Al igual que ocurría con las barriadas de las laderas de ese monte proyectadas por Tomás Bilbao: Buena Vista, La Ciudad Jardín Bilbaína, Obreros Panaderos o Zurbaran, son casas de alto standing, por lo que continuamos hablando de Casas Baratas con un elaborado programa estilístico. Proyectó dos modelos de chalés bifamiliares y uno de casa unifamiliar (neovasco), aunque este último no llego a construirse.

El conjunto de esta cooperativa lo conformaban unas hermosas casas realizadas en estilo neovasco, y otras de tendencia inglesa. Las primera, de las que desgraciadamente solo queda el ejemplo que mostramos en la fotografía, configuran la imagen del caserío gracias al tejado a dos aguas, alero muy volado y frontón triangular con entramado hasta el primer piso, aspectos típicos de los caseríos del norte de Navarra y del País Vasco Norte.



Talleres de Deusto, **de línea sencilla pero rotunda fue la propuesta neovasca que se realizó en esta cooperativa de Casas Baratas**

Arquitectos José María Basterra Madariaga (1862-1934) y Calixto Emiliano Amann Amann (1862-1942)



Los tres modelos de casas que se realizaron en la pintoresca urbanización de *Tximelarre* utilizan el lenguaje basado en el caserío

Cooperativa de Casas Baratas para Empleados y Obreros de la fábrica de la Sociedad Anónima Española de la Dinamita. Tximelarre. 1926

Hermoso barrio de noventa y dos viviendas distribuidas desde la cima de la colina de Tximelarre hasta los pies de la misma, Todas las casas están basadas en el aspecto del caserío. Son edificios sólidos, con todos sus paramentos de piedra, que sirven de muros portantes. Sólo bajo la cubierta, en el frontón, se utiliza el ladrillo cara vista con los carismáticos Txori-tokis. El alero es muy volado y sujeto en tornapuntas o en ménsulas de piedra bien labrada. Asímismo los arquitectos no se olvidan del uso de los cortafuegos presentes en los tres modelos de casas que proyectaron.

Arquitectos Mario Camiña (1868-1925) y Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)



***La Amistad*, sencillas notas formales, como los frontones o los porches hacen referencia al caserío**

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Amistad. 1923-1925

Con esta cooperativa entramos ya en el grupo de las casas clasificadas como de *categoría C*, destinadas a obreros, con unos sueldos básicos. Se trata de una preciosa hilera de quince casas adosadas para obreros, en la que se hace referencia al caserío, situándola en un entorno rodeado de campas. Como hemos indicado el proyecto primigenio fue de Mario Camiña, que eligió la estampa del hogar vasco. Pero falleció poco tiempo después de realizar los planos, por lo que se hizo cargo de la obra Faustino Basterra, que acentuó las notas vernáculas, en base a los frontones, y a los txori toki.



***La Popular* de Bilbao. 1924**

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Popular. 1924-1925

Conjunto de casas adosadas, destinadas a obreros, en la que los arquitectos supieron aunar brillantemente la economía y el cuidado compositivo. Como el caso anterior Mario Camiña proyecta la barriada y las casas y fallece antes de comenzar las obras, por lo que los cooperativistas le encargan a Faustino Basterra la ejecución de la obra. Consiguen la connotación del caserío vasco de la misma manera que en La Amistad, principalmente, gracias al tejado a dos aguas, que forma un hermoso frontón con falso entramado. Podemos considerar este proyecto como una brillante síntesis de los caseríos urbanos de la zona norte del País Vasco y de zonas francesas como el municipio de Ainhoa (Lapurdi) Francia.

Arquitecto Juan Carlos Guerra

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Salud e Higiene. 1926

En esta urbanización hay tres modelos de casa y, aunque los tres siguen tendencias estilísticas hacia el neovasco, corresponde a las casas bifamiliares una precisa mimesis con el caserío. Para ello el arquitecto plantea los elementos más distintivos como son el tejado a dos aguas, los aleros muy volados y en este caso apeados en tornapuntas (ver imagen de la página 135) que pinta a juego de los falsos entramados de los frontones. Además, usa cortafuegos sin ninguna pretensión arquitectónica solamente con fin decorativo. No se olvida del arco de entrada al porche.



En *Salud e Higiene* el protagonismo del lenguaje neovasco corresponde a las casas bifamiliares

Arquitecto Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas El Cadagua. 1925

Fue el primer proyecto propio de Faustino Basterra en este tipo de viviendas. Su experiencia en la cooperativas *La Amistad* y en *La Popular* le sirvió para crear una de las hileras de Casas Baratas más coloristas y hermosas construidas en Bizkaia e inspiradas en el caserío. Los tres edificios que componen la hilera de once viviendas los revistió de piedra, dejando los frontones triangulares con entramado y ladrillo cara vista. Supo sacar partido de su situación geográfica para crear una estampa típica del mundo rural.



***El Cadagua*, propone una imagen llena de enfatismo inspirada en el caserío**

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Unión de Güeñes. 1927

El magnífico entorno en el que se ubica esta hilera de casas adosadas, justo en la propia orilla del río Cadagua y rodeada de frondoso arbolado, hace de esta pequeña cooperativa de casas uno de los lugares más apacibles, tranquilos y recoletos de los que sirvieron de ubicación a este tipo de vivienda. El acertado uso de la piedra, los portalones adintelados y los frontones triangulares son la base de su imagen autóctona. Aúna, de manera magistral, la estética del caserío vasco con el pintoresquismo del estilo inglés.



Las ocho casas de *La Unión* obtienen su imagen neovasca del caserío, a través de los materiales nobles, piedra y madera

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Conchita. Gueñes. 1928

Al igual que la Cooperativa *El Cadagua*, busca la plasticidad visual de la urbanización en base a su ubicación y a una composición de carácter regional basada en la fisonomía del caserío, en el uso la piedra con la que se levantan los muros de la fachada de sesenta centímetros de grosor, en los falsos entramados que corren desde el frontón hasta el primer piso, así como en el acceso a la vivienda a través de una escalera exterior imitando al patín de los caseríos.



***La Conchita* utiliza dos modelos sugeridos por los caseríos navarros y vasco franceses**

La casa-torre, atractivo ejemplo para el regionalismo vasco

En Bizkaia, todavía hoy, podemos disfrutar de un abundante número de casas-torre. Algunas de ellas muy bien conservadas, lo que nos permite acceder a su estudio, y observar sus características formales, constructivas y tipológicas.[304]

Son de destacar las de las Encartaciones, Zamudio, Portugalete, Berango, Gizaburuaga, Markina, Zamudio... Se trata de viviendas con una clara bivalencia: por un lado la de residencia, por otro la de defensa. Son edificaciones que prosperaron a partir de los siglos XIII, XIV y XV debido a las luchas banderizas, cuando los Señores se vieron obligados a construir viviendas que al mismo tiempo les sirvieran de fuerte defensivo en caso de ataque enemigo. Por este motivo, adoptaron cierto carácter defensivo y militar, ya que el objetivo era refugiarse en ellas y resistir los asedios enemigos.

Un ejemplo de ellas fue la Torre de Zubialdea, situada a la entrada de *Artecalle*, en el casco viejo de Bilbao. Era una de las torres que guarnecían en el medievo las *Siete Calles*.[305] Se supone que existía antes de fundarse la Villa, por lo que se trataría de la única casa solariega de importancia que había en Bilbao al expedir Diego López de Haro la carta puebla de 1300. Se decía que allí murió Lope Díaz, el padre del fundador de la Villa. Este Señor de Bizkaia habría padecido un cerco de 13 meses, encerrado en Zubialdea por parte de los vizcaínos, debido a que no cumplió la promesa de restituirles en sus libertades, fueros, buenos usos y costumbres.[306]

Estos antecedentes entran en el terreno de la leyenda, pero lo que sí parece probado es que en la Torre de Zubialdea se hospedaron distintos reyes: don Pedro el Único, en el año 1359; don Enrique IV, el 19 de marzo de 1457; don Fernando el Católico, el 13 de junio de 1476 y también doña Isabel la Católica, el 4 de septiembre de 1483. La Torre se convirtió en emblema y sirvió de imagen al escudo de Bilbao. Aparecía en él, hasta que en el siglo XV se levantó la iglesia de San Antón y fue sustituida por la imagen de ésta.

Asimismo, tenemos constancia escrita de que Isabel la Católica, en su camino hacia Bilbao en 1483, también se alojó en la Torre Lariz de Durango. La dignificación de la casa-torre, como morada de monarcas, de señores principales, perdurará y se adoptará por los nuevos caballeros del siglo XX: los industriales del hierro, de la minería, de las finanzas, así como también los del poder político.

En la actualidad, los ejemplos más antiguos de casa-torre que nos quedan datan de los siglos XIV y XV, pero la mayoría son del siglo XVI y XVII. Son edificios, normalmente de planta cuadrilonga, con unos diez metros de lado. Pero también hay muestras de casa-torre con planta rectangular.

Los muros eran de un considerable grosor, pudiendo alcanzar una profundidad de más de dos metros de ancho en la parte baja. Estaban realizados con mampostería, dejando los sillares regulares y bien trabajados para los esquinales. Al igual que en los caseríos, el ladrillo no fue utilizado como base de la edificación. Cuando este material está presente se reduce a la parte alta del edificio.

Algunas torres remataban con almenas, otras con un cuerpo de madera. Esta última variación es discutida por algunos autores, que apuntan a su escasa resistencia ante un enfrentamiento bélico y la facilidad para su incendio, por lo que, aunque la aceptan, la ven como ejemplo muy concreto.



Torre Bengolea, la primitiva torre se levantó en el siglo XVI, fue modificada en el siglo XVIII, manteniéndose hasta la actualidad. En la fachada principal lleva escudo de armas con león rampante icono de la famila Bengolea. Gizaburuaga. Bizkaia

También se considera aceptada la teoría de rematar las torres con terrazas cubiertas de lajas de piedra.

De cualquier manera, estos remates en las torres se comenzaron a perder a partir del siglo XV, ya que este tipo de torres sufrieron el desmochamiento impuesto por los reyes, para frenar los enfrentamientos banderizos. El primero que ordenó truncar las torres fue Enrique IV, en 1456.

Una vez olvidados los conflictos, las edificaciones fueron reconstruidas con una coronación de ladrillo y tejado a cuatro aguas.

El carácter defensivo hizo que predominara el macizo sobre el vano, que las ventanas fueran muy pequeñas, con forma estrecha, semejando saeteras, y estuvieran en la parte alta de los paramentos, para no ser accesibles desde el exterior.

Tras el apaciguamiento de los conflictos bélicos, las ventanas se comenzaron a agrandar, y se utilizaron vanos de medio punto, mixtilíneos, conopiales, etc. Al tiempo aparecieron escudos y alfices, con objeto de adornar los lienzos, así como garitones en las cuatro esquinas

Características arquitectónicas de la casa-torre y su adaptación en el estilo Neovasco

del tejado. También proliferaron los edificios adosados a ellas, como caballerizas, establos, pajares...

Aunque no con la misma profusión que la imitación del caserío, las casas-torre también sirvieron de inspiración y de ejemplo a la hora de realizar viviendas, sobre todo residencias para la floreciente burguesía vasca de comienzos del siglo XX.

El interés por la arquitectura del país se manifestó en las restauraciones de los edificios antiguos que se habían conservado en mejores o peores condiciones. El caso de las rehabilitaciones de las casas-torre, como las de Berango; la de Ariz (con fecha grabada en el arco de 1621) en Basauri; la de Artuanduaga en el mismo municipio; las numerosas existentes en Las Encartaciones; la de Sestao, desgraciadamente derribada; la Torre Malpica de Zamudio del siglo XV, que ha sido respetuosamente restaurada; o la de la Santa Casa de Loyola, en Azpeitia, Gipuzkoa; todas ellas sirvieron a principios de siglo para divulgar las características de su estilo arquitecónico.

De cualquier modo, como indica la profesora Paliza Monduate, el carácter marcadamente defensivo de las torres hizo que su adaptación para las nuevas viviendas no fuera tan sencilla ni tan abundante como la del caserío.

Hubo que hacer modificaciones profundas en el planteamiento estructural de las torres para convertirlas en residencia.

Indudablemente, los encargos realizados para construir mansiones inspirándose en las torres obedecían a la aspiración de sus mentores de diferenciarse de lo popular, el caserío, y mostrar una residencia de casa noble.

Probablemente fue Manuel María Smith Ibarra el arquitecto que más encargos recibió para ejecutar obras inspiradas en las casas-torres vascas.[307] Interpretó y elaboró un lenguaje basado en estos edificios, acorde con los intereses y gustos de la nueva clientela. Pero no fue el único arquitecto que manejó esta opción.

Y en ese sentido, Bizkaia nos ofrece abundantes ejemplos arquitectónicos en esta línea. Un recorrido por la comarca del Urdaibai, visitando Bermeo, Mundaka, Pedernales, Busturia, Forua, Elantxobe y Gernika, nos permite observar la interesante y abundante muestra de edificios neovascos con torre, realizada por distintos arquitectos. Además, esa zona posee un buen patrimonio de primitivas casas-torre y de caseríos antiguos, pudiendo encontrar bastantes con más de cien años de historia.

En la anteiglesia de Forua destacan importantes ejemplos de casa-torre, como la Torre de Gorritiz, conocida actualmente como Torre de Urdaibai, o la Torre de Murueta, ambas con escudo de armas.[308]

En el *Barrio de Altamira*, en Axpe de Busturia, se enclava la Torre de Madariaga, que se ve desde la carretera, y en cuyas inmediaciones estaba situado el palacio que fuera residencia de los señores de Bizkaia, don Íñigo López y doña Toda, su esposa.

En Mundaka encontramos dos torres, conocida una de ellas por el nombre de Torre de Mundaka, y la otra por Torre Vieja de Fradua.

Como se ha indicado, la comarca, además de ser una zona rica en arquitectura típica del País Vasco, se halla jalonada por abundantes ejemplos de edificios neovascos, entre los que destacan las casas con una esquina que se alza en forma de torre.



Torre Loizaga, construida entre los siglos XIV y XV por Otxoa Garcia de Loyzaga. Sólo se conserva parte de la torre del Homenaje de la torre original. En la fachada principal aparecen tallados los escudos de Loyzaga y Murga. Galdames. Bizkaia

Pero sin lugar a dudas, la aportación de la torre a la fisonomía de las nuevas viviendas fue la de su volumetría cúbica, con una planta central que sirvió de derivación e impulso al uso de la planta de villa italiana en las grandes residencias vascas.

Además, la planta central coincidía con los gustos británicos que se habían adoptado en las tierras vascas. La arquitectura doméstica inglesa del siglo XIX había requerido dicha distribución, de acuerdo con un *revival* que se produjo durante el periodo *georgiano*. La planta se resolvía con un *hall* central, que repartía el espacio interior, y del que partía la escalera para el piso superior.

Este planteamiento volvió a utilizarse en Inglaterra en el periodo *eduardiano* (1901-1914), gracias a arquitectos del círculo de Richard Norman Shaw (1831-1912), aunque su mejor representante fue Sir Edwins Luthyeus (1869-1944). No cabe duda de que esta coincidencia cronológica con el desarrollo de la nueva casa-torre vasca favoreció que se adoptaran y combinaran elementos de una y otra fuente.

Respecto a la fachada de la nueva casa-torre, para la casa burguesa, se transformó, variando el tamaño de sus vanos y el grosor de sus muros, ampliándose los primeros y disminuyéndose los segundos. El acceso se hacía a través de un portalón con arcada de medio punto o adintelado. Las ventanas, además de aumentar en tamaño, también lo hicieron en número. Eran rectangulares, con dintel monolítico, y se situaban formando línea recta, lo que dotaba a las fachadas de cierta rigidez y elegancia, más acorde con las casas palacio que con las torres defensivas.

Asimismo, se le añadieron elementos decorativos y arquitectónicos de otros estilos, que enriquecieron y marcaron los edificios de una personalidad propia. Así, observamos que la sobriedad de la imagen de la casa-torre se mantuvo en las nuevas mansiones realizadas bajo su inspiración. Pero fue trastocada con la adopción de elementos como balcones, miradores, arcos y galerías provenientes de los estilos ingleses y del caserío.

Se optó por las cubiertas a cuatro vertientes, con la decoración de rollos en sus extremos, con clara referencia a las garitas defensivas. Los cuerpos bajos fueron cubiertos con revoco y se utilizó el sillar para los esquinales.

De esta manera, poco a poco se fue complicando y enriqueciendo el esquema. La primitiva sencillez dio como resultado unos edificios en los que sus artífices demostraron un conocimiento amplio, tanto de los regionalismos autóctonos como de los foráneos. Además, estaban al día en las modernas ideas de confort para la vivienda, que eran necesarias incluir en las casas de una sociedad que, en aquel momento, alardeaba de ser pionera en un *modus vivendi* de lujo y modernidad.

Uno de los más tempranos ejemplos de este regionalismo, inspirado en las torres fuertes, fue la mencionada casa de Ramón de la Sota, proyectada por Gregorio Ibarra en 1898.

Poco después, a principios del siglo XX, en 1905, Manuel María de Smith proyectó, buscando una mimesis con las torres vascas, la mansión para la familia Amézola, en la localidad vizcaína de Etxébarri. Del mismo arquitecto es la casa-torre Aguirre, en Berango, de 1921, donde Smith estudió y elaboró la reforma de los restos originales existentes.[309]

Es probable, como ya se ha dicho anteriormente, que el interés por preservar las antiguas torres, restaurándolas y rehabilitándolas, hiciera que se ofertara esta construcción como una residencia más, a elegir entre las mansiones nobles que la nueva burguesía necesitaba como símbolo de su elevado estatus social.

Aparte de Manuel María de Smith, que había trabajado de manera prolija para la burguesía, dando preciosos edificios inspirados en la torre vasca, hubo otros arquitectos que también respondieron en el mismo lenguaje a los intereses de sus clientes, como por ejemplo Rafael de Garamendi.

Pero, respecto al asunto que nos ocupa, las Casas Baratas, vamos a ver a continuación como una barriada disfrutó de la nobleza del lenguaje estético de la casa-torre y el artífice que se atrevió a realizar una imitación de la torre a escala más sencilla fue el arquitecto Tomás Bilbao, titulado en 1919.

Proyectó unas magníficas viviendas unifamiliares, inspiradas en las torres, pero esta vez los destinatarios eran menos opulentos. Nos referimos a un grupo de oficinistas que se asociaron para realizar sus casas y su barrio, *La Ciudad Jardín* de *Zurbaran*.



La Torre Malpica o de Zamudio es una edificación de principios del siglo XV con elementos góticos y renacentistas. Pertenecía, en origen, al linaje de los Zamudio, lo mismo que la iglesia adyacente de San Martín



Detalle de la torre de una vivienda en la Sociedad de Casas Baratas de *Empleados de Oficina*. 1924-1926, Bilbao. Tomás Bilbao

Detalles de cubierta a cuatro vertientes y garitón de la Torre Malalpica. Zamudio, Bizkaia



Aplicación de los elementos formales de la casa-torre a las Casas Baratas

La Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *de Empleados de Oficina de Bizkaia* es conocida por el nombre de *Ciudad Jardín de Zurbaran*.[310]

El barrio consta de cuarenta y ocho edificaciones, con sesenta y tres viviendas, clasificadas en cuatro categorías según su capacidad y coste.

El exterior de estas viviendas constituye una de las construcciones neovascas más personales de Tomás Bilbao y, con toda seguridad, la expresión más exclusiva de todas las cooperativas de Casas Baratas realizadas en Bizkaia.

Algunos edificios de esta cooperativa parecen inspirados en las casas-torre de Loizaga, la de Gizaburuaga o la de Zamudio, también hay modelos que nos recuerden a la casa Amézola de Smith, inaugurada en 1907, como reza en piedra firmada por el arquitecto. Se ve que Tomás Bilbao dio respuesta a las demandas de los oficinistas bilbaínos y escogió un modelo sobrio y elegante para inspirarse.

La cooperativa de *Zurbaran* nos revela a Tomás Bilbao como un arquitecto de exquisita habilidad en el uso del repertorio regionalista vasco, aplicado a casas de tipo medio y pequeño.

En *Zurbaran* encontramos modelos que repiten la fisonomía del caserío, y otros que extractan la estampa de la casa-torre y la del palacio vasco. Las que se proyectan con la imagen de la casa-torre corresponden a las clasificadas como tercera y cuarta categoría. Las plantas tienen un esquema compacto y de perfil irregular, siguiendo la clave regionalista.

Las casas de tercera categoría muestran gran riqueza compositiva. Tienen planta cuadrada y juegan con el alzado en dos volúmenes, protagonizado por un cuerpo cúbico con elementos volados. En algunos modelos de esta categoría se adosa una torre.

Son modelos que nos remiten inevitablemente a la obra de Manuel María de Smith Ibarra, concretamente a la casa de Nicolás Vicario Peña, en la calle *Campo Cuadra* del barrio *Concha de Karrantza*, en Bizkaia, que a su vez guarda semejanza con la que posteriormente proyectó, en 1916, para Luis Lezama y Leguizamón, en la *Avenida de Algorta* de Getxo.

En cuanto al volumen torreado, observamos que tienen tejado a cuatro vertientes y que se adornan con rollos en los ángulos similares a las torres de Sestao o Zamudio, que recuerdan claramente a los garitones de las casas-torres residenciales, que fue un elemento muy utilizado por el estilo neovasco de otros arquitectos (Rucabado, Smith, Garamendi...).



De todas maneras, Tomás Bilbao se permite ciertas licencias en las torres, donde fantasea con el exotismo, al blanquearlas y darle mayor protagonismo al macizo sobre el vano. Además sitúa en ellas el *oriel window*. Estos últimos detalles, y el perfil estilizado del conjunto, contribuyen a dar a la casa un carácter propio y personal en perfecta simbiosis. Se conjuga el lenguaje autóctono con notas británicas y otras de carácter más mediterráneo, protagonizado éste último por los detalles señalados de las torres encaladas y de la preponderancia del macizo sobre el vano. Incluso podemos observar una tendencia de regionalismo andaluz en el proyecto de la rejería de las ventanas dibujadas en los planos, que sin embargo no se llevaron a cabo.

Asimismo, Tomás Bilbao llegó a proyectar obras neovascas con fisonomía de acusado carácter. Éste es el caso de otro modelo de la cuarta categoría de esta urbanización, en el que presenta una composición formada por un torreón de planta cuadrangular con cubierta a cuatro aguas y, adosado a ella, un pabellón con caballete perpendicular a la fachada principal.[311]

Indudablemente, la torre retiene nuestra atención. Como en los casos anteriores, se muestra maciza, compacta, con pocos y caprichosos vanos, destacando las ventanas geminadas de corte árabe.

También se presentó el proyecto de una veleta en hierro, elemento que caracterizaba a las residencias burguesas.

La decoración de las esquinas, formando rollos de sillares regulares, y las líneas de impostas molduradas coronando el edificio, remiten a los edificios nobles neovascos.

Por otro lado, los arquillos ciegos, con dovelas muy marcadas, tienen un eco de orientalismo y neomudéjar, dentro de unos exotismos que no llegaron a cuajar en la sociedad vasca de aquellos años.

Cierto es que Tomás Bilbao tenía en el propio lugar de trabajo uno de los mejores ejemplos de alhambrismo de toda España. Nos referimos al Salón Árabe del Ayuntamiento de Bilbao.[312] Aunque, de cualquier manera, las connotaciones árabes en la obra de este arquitecto quedan reducidas a lo expuesto.

En estas torres nos encontramos con una mezcolanza de distintas tendencias, reuniendo detalles históricos dispares en un sólo edificio, obteniendo una resolución bastante airosa y un resultado final lleno de originalidad.

En lo que respecta a los materiales, los utilizados para la totalidad de los chalés de esta urbanización son los habituales que utiliza este arquitecto en el resto de barriadas de Casas Baratas: mampostería en los paramentos bajos y en los arcos del porche, y revoco claro en el resto. También elige el uso de la piedra vista en las aristas, con clara función decorativa.

La variación de materiales acentúa al máximo la policromía. Así, los sillares remarcados en cal blanca aparecen en el arco del porche, y el sillarejo en la zona del semisótano. El ladrillo rojo cara vista contrasta y enriquece los paramentos, entre los cortafuegos y bajo los aleros.

En las cubiertas se utiliza la teja roja. Los entramados en los frontones se pintan a juego con los antepechos de madera de los balcones.

EDIFICIOS DE CASAS BARATAS CON IMAGEN DE CASA-TORRE

Arquitecto Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)



Edificio social de *La Unión Begoñesa*. Es de destacar la esquina torreada de gran similitud de las casas burguesas de Neguri.1928. Ismael Gorostiza

Edificio Social de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Unión Begoñesa. 1928

El arquitecto planteó un primer proyecto de edificio social muy apaisado con tejado a dos aguas, en donde una de las vertientes era de considerada longitud, de modo que su fisonomía se identificaba claramente con la del caserío. Adosado a su lado derecho proyectó el edificio para la escuela, te tipo regionalista, con una galería porticada para el recreo de los niños, y dos *oriel-window*. Pero esa propuesta se modificó por un edificio más esbelto y elegante, con dos volúmenes diferenciados. Uno está basado en el caserío, con tejado a dos aguas, y como en la propuesta original, el tejado se alarga en uno de sus lados. Además, en la fachada principal, se decanta por una arcada de medio punto que da a un balcón alargado, de hermosa rejería que recuerda a los balcones del homenaje de las casas consistoriales. Incluye una carismática torre con garitones y tejado a dos aguas.
Los adornos abundan, incluido el escudo que lleva las iniciales de la cooperativa y el año de su inauguración, 1929.

Casa para la burguesía. Neguri, Bizkaia



Arquitecto Tomás Bilbao y Hospitalet (1890-1954)



Todas las edificios de la Cooperativa de Casas Baratas *Empleados de Oficina de Vizcaya* se construyeron inspirados en el caserío, la casa-torre o el palacio vasco

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de Empleados de Oficina de Vizcaya. 1926

Tomás Bilbao ofrece en este barrio cuatro tipos de casas. Las unifamiliares corresponden a los tipos tercero y cuarto, con una variedad de once modelos. Son estos últimos en los que proyecta inspirándose en el palacio y la casa-torre vasca, aunque también se permite ciertas licencias decorativas de recuerdo hispano-musulmán. Observamos el virtuosismo compositivo y el exhaustivo conocimiento que poseía el arquitecto al dibujar casas-torre para esta urbanización, inspirándose en modelos tan diferentes como, la Torre de Zamudio, de las de Loizaga y la de Abellaneda en Las Encartaciones o la de Ugarte en Okendo, Araba. Así encontramos en este barrio, casas unifamiliares con torre esquinada que corresponden a diferentes modelos, unas corresponden a construcciones cuya imagen recuerda a las torres compactas y anchas como las de Malpika, de Zamudio, (véase imagen página 155) y en otras viviendas, Tomás Bilbao elige torres más esbeltas como la de Loizaga en Galdames.



Cooperativa de Casas Baratas de *Empleados de Oficina de Vizcaya*

Arquitecto Francisco Alonso Martos



Cooperativa General de *Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España*. 1924. Francisco Alonso Martos

Asociación Cooperativa General de Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España. 1924

Aunque el desarrollo de esta urbanización es en altura, con edificios de pisos, y de estilo ecléctico, queremos reseñar las preciosas esquinas que proyectó Francisco Alonso. Lo hizo a arista viva, un modelo poco aconsejado en Bilbao, pero que el arquitecto madrileño utiliza con acierto para ennoblecer los edificios. Los corona de manera económica con un cuerpo torreado muy trabajado. En él se destacan los aleros muy volados y hermosamente decorados con cabios de madera torneados. Asimismo, juega con la policromía del ladrillo caravista sobre el enfoscado de los paramentos del edificio.

Casa-Torre Ugarte, siglo XVI. Okendo. Araba

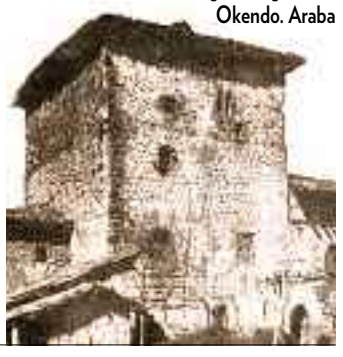


Imagen página derecha
Torre Loizaga. S. IVX y XV. Galdames. Bizkaia



Los palacios, sugerente referencia para el estilo Neovasco

El palacio vasco logró gran presencia desde el siglo XVI al XVIII, conviviendo con las casas-torre, con las que comparte abundantes características formales.

Son edificios de planta rectangular, con muros gruesos, aunque no tanto como los de las torres, porque no tenían una función defensiva.

El volumen, en un principio, se parecía al de la casa-torre, pero poco a poco se perdió la preponderancia de la verticalidad respecto a la horizontalidad, y el palacio se fue volviendo más apaisado.

Los vanos eran preferiblemente rectangulares, aunque encontramos ejemplos de arcadas para las puertas de acceso. Respecto a las ventanas, lo habitual es que las de la planta baja y el primer piso fueran más grandes que las del último, buscando la iluminación de los pisos más oscuros, y que todas estuvieran remarcadas con grandes sillares de piedra bien labrados. De igual modo, era corriente el uso de líneas de imposta para separar los distintos pisos.

Respecto a los balcones, observamos que aparecen en el primer piso y se ubican, predominantemente, sobre la puerta de la fachada principal, a modo de balcón de homenaje, muchas de las veces coronado por el escudo o blasón familiar.

Todo el edificio está levantado en piedra. En general, la mampostería es lo más usual, utilizando la sillería para las esquinas, aunque en los edificios más meritorios encontramos toda la fachada principal en piedra de sillería.

A diferencia del caserío, las fachadas laterales tienen algo más de protagonismo, por lo que existen más ventanas, e incluso balcones no volados. Es de destacar, tanto en unos como en otros, los antepechos realizados en forja.

Probablemente es la forja para las barandillas de los balcones uno de los elementos más importantes de los utilizados para dotar al edificio de cierto decorativismo. Además, es considerada uno de los elementos exclusivos de los edificios palaciegos.

La forja de los numerosos palacios de los municipios de las Encartaciones nos presenta un magnífico muestrario del repertorio formal, que nos sirve para el estudio y análisis. Sus diseños y sus funciones se utilizaron en los edificios neovascos del siglo XX.[313]

Podemos destacar la creación en hierro forjado de las rejas de ventanas y los balaustres de balcones. Pero además encontramos otros elementos menores, como los hierros de sujeción inferior de balcones; también los accesorios de las puertas de madera, donde observamos gran cantidad de elementos de forja, como bocallaves, crisquetes, aldabas y clavos con diversas formas en la cabeza, dependiendo de los siglos en los que se realizaron; y por último, los herrajes utilizados en los interiores de las viviendas, para cerrar puertas, ventanas, contraventanas, bisagras, pernios, pasadores, manillas, picaportes, fallebas...

Pero, como decíamos, son los balaustres de los balcones y las rejas de las ventanas los que nos muestran laboriosas y artísticas formas, que dotan a los edificios de unas características propias. Se repiten los modelos de los barrotes y los elementos decorativos que en ellos se realizan. Destacamos las formas de pera y doble pera, aunque mucho más trabajadas que éstas son las de alcachofa, aunque las secciones de los barrotes que muestran mejor dominio de la técnica del forjado son las de sección cuadrada y las salomónicas.

El modelo de palacio descrito será el utilizado habitualmente para los edificios consistoriales vizcaínos, como los que mostramos en las imágenes de la página 159 ó el que fuera Casa Consistorial de la anteiglesia de Begoña, de gran similitud con el de Mercadillo, en Sopuerta.

Estas características serán reclamadas en los edificios de la alta burguesía de Bilbao y Neguri, donde las grandes familias, como los Ampuero, Lezama-Leguizamón, Olaso, Arteche, etc., en sus palacios regionalistas, ya sean de corte montañés o con resabios neovascos, van a incluir elementos de forja.

Tomás Bilbao, de nuevo en la Cooperativa de Casas Baratas *de Empleados de Oficina de Vizcaya*, va a dejar una impronta de elegancia con la imagen del palacio y de la casa-torre (ver imágenes en las páginas 318 y siguientes). Pero además, como ya se ha señalado, en un alarde de creatividad, dota a algunos de los modelos de esas casas con cierta connotación andaluza. Así, nos encontramos con torres encaladas, con arquillos ciegos de inspiración musulmana, también, proyectó para las ventanas rejería de tipo andaluz, que sobresalen de las fachadas, con el fin de servir de soporte para colocar macetas, pero que aunque proyectada en los planos, no se llegó a realizar, probablemente para no incrementar el precio de la construción.

Los arquitectos Santos Zunzunegui Echevarría, Francisco Alonso Marcos y Tomás Bilbao proyectan, con carácter palaciego, los edificios sociales de cuatro barriadas de Casas Baratas: la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Familiar*, de Barakaldo; la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Villa Nueva*, en Portugalete; el grupo de viviendas de *Los ferroviarios,* la *Asociación General de Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España,* en Bilbao y *Ara Bella*.

Zunzunegui, Echevarría y Alonso Marcos diseñan los edificios sociales a modo de edificio noble, que recuerda al consistorial de los pueblos vascos.

Palacio rehabilitado en Arizkun, Navarra





Actual palacio consistorial de Arrigorriaga, construido en 1929 para escuela de niñas, y que en los años cuarenta se habilitó como ayuntamiento

Como ellos, los edificios sociales son exentos. En algunos casos su fachada principal da a una plaza delantera.

En el caso de los ayuntamientos rurales, como indica Baeschlin,[314] éstos muestran carácter de la arquitectura autóctona pero con visibles influencias castellanas.

Zunzunegui, en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Familiar* (1923), de Barakaldo, muestra un edificio social sencillo, parco, con estructura palaciega y una abstracción y síntesis rotundas, obligadas sin duda por el aspecto económico, pero que dio como resultado una sobria y elegante construcción.

Fue un proyecto que originariamente iba a realizar Manuel María Smith,[315] pero que acabó recayendo en el maestro de obras Manuel Camarón. Pero una vez empezada la obra, este tuvo que abandonarla, pasando la ejecución final a Santos Zunzunegui.[316] Desgraciadamente este edificio social ha desaparecido, para dejar espacio a un parking para vehículos.

Con más libertad, armonía y elegancia se expresa Zunzunegui en el edificio social de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Villa Nueva* (1924), en Portugalete. El marcado ritmo, producido por los arcos de medio punto del piso inferior, anima la sobriedad y el equilibrio de los vanos adintelados y de la balconada corrida del piso.

Francisco Alonso Marcos firma unos meses después, el proyecto para el grupo de viviendas de *Los ferroviarios*, la *Asociación General de Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España*.

Proyecta un edificio social exento, con claras alusiones al palacio clásico, pero de morfología decorativa, dentro de la tradición de la *École des Beaux-Arts*. Sus fachadas muestran un elegante repertorio ornamental.

El paramento principal está protagonizado por la simetría en el reparto de los vanos y por una decoración a base de remarcos moldurados en torno a los vanos, la utilización de friso de rosetas y una cartela sobre el eje central. Todo ello acentuado por el balcón presidencial y por la puerta de acceso, de la que destacamos la magnífica herrería del antepecho y las dos columnas de alto podium que la flanquean. Hay que tener en cuenta que la influencia francesa del estilo *Segundo Imperio* o de la *École des Beaux-Arts* gozó de mucho prestigio para los edificios públicos, comerciales, recreativos... de esta época.

En cuanto a las propuestas de Tomás Bilbao, para el edificio social de *Ara Bella*, planteó una construcción entre medianeras de elegante fachada con ciertas conotaciones francesas, pero que su ejecución quedó reducida a la mínima expresión, en aras de economizar gastos.

Queremos concluir el estudio del regionalismo neovasco igual que comenzamos, recordando que el desarrollo de este estilo de arquitectura coincidió con la figura clave de Leonardo Rucabado, maestro del regionalismo montañés.

El eclecticismo que sufrió la arquitectura vasca en ese periodo se debió precisamente a una interrelación de disciplinas estilísticas, a una mezcla de lenguajes e interpretaciones personales de los distintos arquitectos. Parece ser que todos eran capaces de proyectar en los diferentes estilos y que ninguno se sintió inclinado por sólo uno de los lenguajes arquitectónicos, exceptuando quizá a Rucabado.

El resultado de ese quehacer dio un producto visualmente bello, con características comunes y a la vez muy variadas, que definen formas de interpretar los diferentes gustos arquitectónicos, y en el que los elementos decorativos y constructivos se combinaban participando de una tendencia u otra.



Edificio de mediados del siglo XIX de estilo neoclásico. Palacio casa consistorial de Mercadillo, Sopuerta

SEIS EDIFICIOS DE CASAS BARATAS CON IMAGEN DE PALACIO

Arquitecto Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)



La Tribu Moderna

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Tribu Moderna. 1923

Dentro de la sencillez de las hileras de casas adosadas, Gorostiza resuelve con maestría estas hileras de casas bifamiliares adosadas, utilizando un edificio cúbico con elementos básicos que dotan a la construcción de elegancia palaciega.

El portalón con arco de medio punto, el reparto simétrico de las ventanas superiores, los balcones, la línea de impostas y los esquinales con sillares de piedra, evocan a los palacios vizcaínos.



El Porvenir

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas El Porvenir. 1924

De gran similitud con la anterior, el arquitecto se decanta por la sobria mesura del palacio vasco obteniendo un resultado sencillo pero refinado.

Al igual que en el caso anterior, hace uso de los sillares en las esquinas, de la línea de impostas y de una equilibrada simetría en la colocación de los vanos.

Arquitecto Francisco Alonso Martos



Edificio Social de la Asociación Cooperativa General de Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España. 1924

La casa social y cooperativa de consumo está en un edificio exento. Sus fachadas muestran un elegante repertorio decorativo, que sigue la tradición de la *Ecole des Beaux-Arts*. Y aunque se aleja de la sobriedad del palacio vasco, lo incluimos en este apartado genérico de imagen de palacio, ya que, como se ha apuntado, este tipo de palacete, de estética con clara influencia francesa, resultó francamente apreciado a finales del siglo XVIII y principios del XX en la capital vizcaína como edificio para contener actividades sociales de muy variada índole.

El edificio social está en un patio abierto, rodeado de los edificios de viviendas

Arquitecto Santos Zunzunegui Echevarría (1890-1954)



Edificio Social de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Familiar*

Edificio Social de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Familiar. 1923.

El arquitecto ubicó en una amplia plaza con frondosos árboles un sobrio y rotundo edificio, al que imprime un carácter palaciego, gracias al portalón, y sobre todo a la balconada del piso superior. La fachada guarda connotaciones con las de los edificios consistoriales de la provincia. Desgraciadamente ha sido derribado y la plaza ha sido transformada en aparcamiento para los vecinos del barrio.



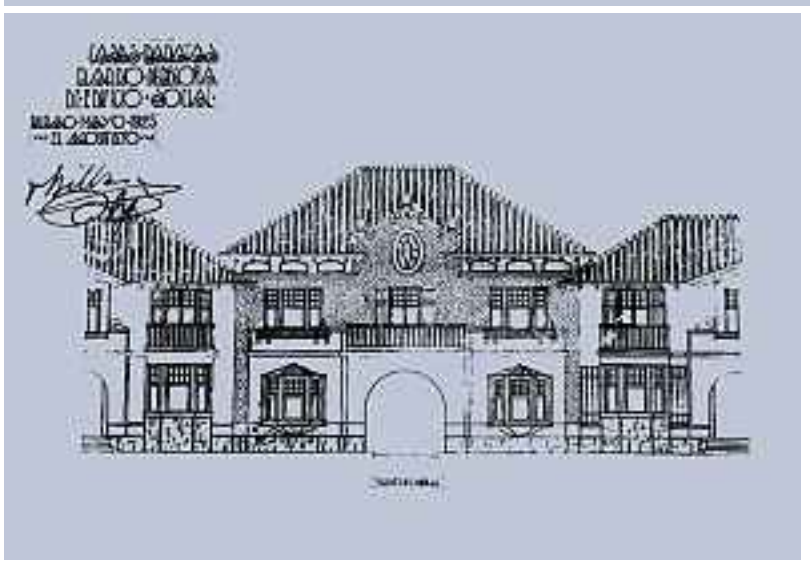
Edificio Social de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Villa Nueva*

Edificio Social de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Villa Nueva. 1924

Edificio exento, sobrio y sencillo, con similitud al de *La Familiar*, donde el arquitecto sigue el mismo esquema arquitectónico, pero superando el resultado en elegancia.

En este edificio se pueden destacar los arcos de medio punto de la planta baja, que lo ennoblece y, en el piso superior, el balcón de homenaje. También el edificio se dignifica al estar elevado sobre un podium y se subraya la importancia de esta construcción en base a su ubicación en una esquina de la urbanización que da a un vial principal.

Arquitecto Tomás Bilbao y Hospitalet (1890-1954)



La ejecución final de este edificio social no fue tan armoniosa y elegante como su proyecto

Edificio Social de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Ara-Bella. 1925. (Sin construir)

El arquitecto realiza un anteproyecto para el edificio social con decoración ecléctica, en donde incluye notas neovascas, inglesas y francesas de la *Ecole des Beaux-Arts*, con claras alusiones a la fórmula palaciega. Su protagonismo se basaba en el arco de entrada, el balcón de homenaje y el escudo que adornaría un decorativo frontón. El resultado final, se distanció de la idea original perdiendo en calidad estética.



El estilo Inglés

Imagen página izquierda
Casa para la burguesía. Neguri, Bizkaia

Cuando hablamos, de manera genérica, de *estilo inglés*, queremos hacer alusión a modos formales y constructivos pertenecientes a diversos lenguajes, pero también a un concepto de imagen arquitectónica y a un modo de vida, que se inspira en la filosofía propugnada por los teóricos y defensores de la *ciudad jardín* inglesa.

Sobre todo en las dos primeras décadas del siglo XX, hubo en Bizkaia un inusitado interés por la estética que se había desarrollado en los últimos setenta años del siglo XIX en Inglaterra.

Se trata de la época que se corresponde con el periodo de gran progreso industrial inglés, cuya influencia se expandió notablemente por el resto de Europa, y en la que la presencia de la Reina Victoria (1819-1901) jugó un papel destacado.

Coincide con la ordenación académica de los estudios de arquitectura en Inglaterra, y la formación del *Royal Institute of British Arquitects,* en el año 1834.[317] La regulación de la profesión ayudó a que los arquitectos se interesaran, no sólo por los edificios *nobles*, como hasta entonces sucedía, sino por la vivienda para todas las clases sociales y de una manera integral.

El nacimiento de la arquitectura victoriana concurre con un momento de transformación y evolución, correspondiendo con la búsqueda de un enunciado arquitectónico nuevo.

Se pueden señalar dos tendencias dentro del conjunto de la tipología inglesa: *Old English* y *Queen Ann.* Ambas están encuadradas dentro del lenguaje de la arquitectura victoriana, que en Bizkaia tuvo una importante presencia, y de cuya influencia beberán las Casas Baratas. Pero antes de presentar las características arquitectónicas del estilo victoriano inglés, veamos como el burgués vizcaíno gira su mirada hacia el moderno mundo anglosajón.

Los entramados y el ladrillo caravista cubre la parte superior de las fachadas. Casa para la burguesía. Neguri, Bizkaia



El burgués vizcaíno se interesa por el paradigma inglés

El próspero y enriquecido industrial vizcaíno, de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, supo hacia donde dirigir su mirada en busca de la imagen de una arquitectura y de una ciudad acorde con la nueva situación de progreso y esplendor que había comenzado a vivir.

De forma que escudriñó los antiguos edificios nobles y populares del País Vasco, las casas-torre, los palacios y los caseríos. Pero también viajó y observó los lenguajes estéticos desarrollados en otros países, en naciones como Inglaterra, Alemania, Francia o Bélgica.

Como sabemos, en Bizkaia existía desde finales del siglo XIX una estrecha relación comercial e industrial con Inglaterra. A partir de ese momento se produjo en la burguesía vizcaína un interés y una admiración por el mundo anglosajón, y una predilección por la vivienda inglesa.

El prestigio que poseía la arquitectura británica era notable, por el desarrollo de modernidad y, sobre todo, de confort y bienestar conseguido dentro del hogar. Los ingleses habían desarrollado toda una industria para obtener comodidad y una elegante exquisitez hogareña. Sus vajillas, cristalerías, y menaje en general, así como las telas de la tapicería de sillones y sofás, de las cortinas, o los finos papeles pintados para paredes, eran elementos elogiados en Bizkaia y considerados como generadores de distinción y prestigio.

A principios del siglo XX aparecieron los primeros artilugios domésticos mecanizados para favorecer las tareas del hogar, como las llamadas cocinas económicas, calentadores de agua, frigoríficos, tostadoras, exprimidores, picadoras, lavadoras, escurridoras de ropa o radios. Todo hogar deseaba poder contar con estos aparatos, no sólo por la ayuda doméstica que suponía, sino también por el símbolo de modernidad y progreso que transmitía.[318]

La Europa más desarrollada e industrial tenía puestas las miras en los avances industriales ingleses, y Bilbao no fue menos. Además, por su relación mercantil con Gran Bretaña, Bizkaia conoció de primera mano la forma de vivir del burgués inglés. Los industriales vascos tuvieron que viajar, sobre todo a Londres, para el seguimiento y firmas de sus negocios mercantiles. De forma que tras corteses invitaciones, conocieron las viviendas de sus socios ingleses, al alojarse en ellas.

Pero también observaron la forma de vivir, el empleo del ocio, el desarrollo del juego y los deportes (tenis, football...), los lugares de reunión y de descanso (los clubes, pubs y sociedades privadas), los baños de mar y las salidas al campo.

El ciudadano vasco, que vivía una situación de prosperidad, se identificó rápidamente con el refinado lenguaje británico. La estética sobria, sin estridencias, basada en la utilidad y desarrollada armónicamente, con miras en el progreso, pero con reminiscencias ancestrales, coincidía con el sentir del nuevo industrial vasco. Por ello adquirió sus productos, y muchos de sus hábitos los aplicó a su vida, como signo de su nuevo estatus social.

Asimismo, señalamos que esta influencia se vio subrayada cuando empresarios ingleses se afincaron en Bizkaia, y construyeron sus casas en Bilbao y sus cercanías.



Vivienda de estilo inglés rodeada de jardón. Estaban destinadas para altos cargos de la empresa *Orconera*. Lutxana, Barakaldo. Desaparecida

Los ingleses residentes en Bizkaia importaron su *modus-vivendi*

De modo que hubo empresarios ingleses que invirtieron fuertes sumas de capital en Bizkaia. Muchos de ellos se trasladaron a vivir a Bilbao.

Al principio eran visitas periódicas a la capital vasca, pero, finalmente, para hacer un seguimiento correcto de sus operaciones, vieron que era necesario instalarse cerca de sus negocios, por lo que se asentaron en Bilbao, Lutxana, Portugalete, Las Arenas... No lo hicieron solos, sino que se desplazaron con la familia. Y junto con la esposa y los niños, viajaron los sirvientes, ayas e institutrices.

De manera que desde finales del siglo XIX, en Bilbao y sus cercanías se fue estableciendo una pequeña comunidad inglesa, compuesta por inversores, accionistas, industriales, ingenieros, técnicos y mecánicos especializados.

Como todos ellos necesitaban un lugar para vivir, encargaron la construcción de viviendas. Pero los proyectos no los realizaron arquitectos vascos ni se solicitó la estética vasca que, como hemos indicado en los parágrafos precedentes, en aquel momento se estaba reelaborando y dio como resultado el *neovasco*. Los ingleses trajeron sus propios arquitectos desde Inglaterra, a los que les pidieron que replicaran las viviendas de su país en el territorio vizcaíno.

Un excelente ejemplo fue el barrio de chalés construidos por la *Compañía Orconera* (actualmente desaparecidos), en los últimos años del siglo XIX, y ubicado en el término municipal de Barakaldo, concretamente en el barrio de Lutxana. Se trataba de un conjunto residencial destinado a altos cargos de la empresa, en el que el planteamiento constructivo era de tipología inglesa, con casas exentas, rodeadas de jardín y servicios de ocio comunitarios, como canchas de tenis o un edificio social dedicado a reuniones lúdicas, donde se realizaban, entre otras actividades, representaciones teatrales y proyecciones cinematográficas. Estas últimas, gracias a que todas las semanas los barcos procedentes de Inglaterra les traían las películas.

Así las cosas, los ingleses residentes en Bizkaia trasladaron consigo su *modus vivendi*, y reafirmaron su propia imagen, manteniendo sus costumbres y sus gustos: vestimenta, juegos, deportes, aficiones, sociedades de recreo...

Dichas actuaciones produjeron un resultado muy claro: la estética inglesa influyó en las construcciones vascas, de igual forma que ciertos comportamientos lo hicieron en la sociedad vizcaína.

Es en este punto en donde ligamos la arquitectura con el nacimiento de un nuevo estilo de vida más cómodo y confortable, amén de tener en cuenta las nuevas conductas dictadas por las teorias de los médicos higienistas. Los ingleses, además de introducir en Bizkaia la práctica de deportes como el fútbol, el golf o la vela, comenzaron a acudir a la playa con el objetivo de tomar baños de mar por sus beneficios sanitarios y terapéuticos.

De forma que las familias más pudientes económicamente comenzaron a plantearse el tener una pequeña villa cerca de la costa imitando las nuevas costumbres que habían iniciado las monarquias europeas.

Las residencias veraniegas de la monarquía y los baños de mar

En diferentes zonas del litoral español, y concretamente en la cornisa cantábrica, se puso de moda el acudir a balnearios y tomar baños de olas en las playas. Las provincias de Gipuzkoa, Bizkaia y Santander fueron los destinos elegidos por los nuevos prebostes industriales para veranear, desde finales del siglo XIX y principios del XX, por lo que se construyeron abundantes casas y palacios, muchos de ellos realizados en lenguaje británico.

El hecho que sirvió como detonante para que la moda de acudir a la playa para tomar baños de mar se fuera imponiendo, fue la afición de las casas reales, inglesa y española, de ir a la playa para bañarse y disfrutar de los paseos marítimos. Sin embargo, fue una actividad que tardó tiempo en convertirse en un hábito admitido de manera general por la sociedad.

En España, el primer paso vino de la mano de la familia real española, que decidió veranear en San Sebastián en 1845. Fue la reina regente María Cristina de Borbón-Nápoles, cuarta esposa de Fernando VII y madre de Isabel II, todavía niña, quién eligió la capital guipuzcoana para pasar los meses estivales.

San Sebastián se convirtió en la dirección habitual para el veraneo de los monarcas, lo que produjo que nobles y burgueses, al loor de la realeza, también acudieran a la playa de la Concha. El círculo se fue ampliando a diferentes capas sociales. Aparecieron nuevos conceptos, como fueron el de veraneo y el de turismo, que se desarrollaron con rapidez y calaron en las diferentes capas sociales, que observaban y admiraban con deseo esa nueva forma relajada de vivir.

Es importante, para entender todo el proceso, conocer que el deseo de pasar el verano junto al mar, y tomar baños de olas, así como el de construir una residencia adecuada para el momento, no era un hecho aislado de la monarquía española. Se siguieron los consejos y postulados de los más reputados higienistas europeos, que se apresuraron a practicar las diferentes casas reales europeas. De hecho, el político liberal Lord Brougham[319] se instaló en Cannes, en 1834, cuando todavía las costas francesa e italiana no se las conocía como Costa Azul. Fue a partir de ese momento, con la llegada del médico Henry Bennett[320] que encontró en esa cornisa marítima todo tipo de posibilidades salutíferas, especialmente para la entonces incurable tuberculosis, cuando las mejores familias británicas acudieron a la Costa Azul para descansar y muchos para sanar.[321]

Siguiendo ese ejemplo, se consideró que las costas españolas también poseían propiedades saludables. Por lo que uno de los motivos que se arguyeron, para pasar el verano en el Cantábrico, era la suave temperatura del estío, pero sobre todo el curar la enfermedad cutánea que padecía la joven Isabel II.[322]

Al mismo tiempo, la reina inglesa Victoria consideró oportuno disfrutar de los beneficios marinos, pero lo hizo dentro de sus costas, eligiendo la cornisa de Cowes, en el Isla de Wight, al sur de Southampton.

La monarquía inglesa y sus palacios de verano: Osborne y Balmoral

Hemos de remontarnos a 1845, cuando la reina Victoria realizó cerca de Cowes el palacio de Osborne, bajo proyecto del arquitecto Thomas Cubitt. Se plantea como una residencia de veraneo para la Familia Real. Siete años después, en 1852, la reina y su marido el príncipe Albert, compraron el palacio de Balmoral. Reformaron su interior, y fue el príncipe quién se encargó del seguimiento de dichas tareas y de la decoración de los salones y habitaciones.

Por aquellos años, la Reina ya conocía el poder que tenía la prensa, y la destacada importancia que poseía la imagen en ella.[323] De ahí que se realizaran reportajes de ambos palacios, se tomaran fotografías, tanto de los jardines y fachadas, como de los salones, salas de recepción y habitaciones. Esas imágenes fueron publicadas en revistas gráficas. De modo, que la sociedad pudo conocer, admirar y deslumbrarse con las edificaciones reales. Y sobre todo, sirvieron para difundir las características formales del lenguaje arquitectónico, que se usaron como muestra y ejemplo para otros edificios nobles. También sirvió para introducir los nuevos conceptos y consejos sobre hábitos de vida más saludables e higiénicos, que se trasmitieron a las diferentes capas sociales.

Así las cosas, el estilo victoriano, del que hacía gala la reina, mostraba un claro interés por la protección de la familia, la intimidad del hogar, y la importancia de la higiene, además de la plasmación de la nueva imagen arquitectónica. Esta última se manifestó, en primer lugar, en las grandes mansiones que imitaban a las reales, para posteriormente hacerlo en residencias medias y más tarde en las viviendas más sencillas. Como veremos, llegando su influencia incluso a las viviendas destinadas al proletariado.

Dicha línea fue seguida por la monarquía española, que actuó igual que la inglesa. De hecho, como se ha indicado, en las mismas fechas, desde mediados del siglo XIX, fue la introductora de la moda de los baños de mar. Podemos considerar a la mencionada joven reina Isabel II de Borbón, que entonces tenía quince años, como una verdadera animadora de este nuevo hábito.



Familia burguesa en la playa de Carraspio, Mendexa, Bizkaia.
Su casa Itsaso Aldegi, al fondo
Fotografía de principios del siglo XX

La reina española Isabel II y los baños de mar en la cornisa cantábrica

Mientras que en Inglaterra se inaugura Osborne, como residencia de verano para la familia de la reina Victoria, en España, aquel mismo año de 1845, la familia real española decidió pasar el verano en la cornisa cantábrica. Dicho traslado, junto a otros objetivos de carácter político, cumplía con el de huir de las canículas del verano madrileño. El suave clima del Cantábrico era considerado como el ideal para la época estival.

De manera que la jovencísima reina Doña Isabel II,[324] acompañada por su madre Doña María Cristina de Borbón y su hermana Doña Luisa Fernanda, acordaron pasar el verano en la costa norte, y el destino de veraneo elegido fue San Sebastián.

Al parecer, la recomendación por la ciudad guipuzcoana provino del General Castaños, duque de Bailén. Este militar y político fue uno de los principales asesores de la princesa Isabel.[325] Él fue el que aconsejó el veraneo en San Sebastián, y la elección de la ciudad se debió, en cierta medida, a la necesidad que tenía la adolescente reina en curar una afección de herpes. Los médicos higienistas le venían recomendando los baños de agua de mar como medida profiláctica. Cinco años antes, en el verano de 1840, la reina Regente había llevado a su hija al balneario de Caldas en Cataluña para tomar las aguas medicinales con el fin de curar su afección cutánea.

En ese aspecto, la playa de La Concha, en San Sebastián, reunía unas condiciones extraordinarias. Era un lugar hermoso, de aguas limpias y temperaturas suaves. Pero además la capital guipuzcoana poseía un interés estadista. El General Castaños valoró muy positivamente la tendencia política de los habitantes de San Sebastián, que fueron los primeros que proclamaron reina a Isabel II.

La familia real, siguiendo la moda del excursionismo, realizó salidas y travesías desde la ciudad donostiarra a municipios cercanos, como Zarautz y Lekeitio. La estancia debió ser muy grata, porque desde ese año las playas del Cantábrico fueron la dirección preferida de la reina y su familia, para pasar unos días de veraneo. De forma que, en los estíos posteriores, alternó entre San Sebastián, Santander y también disfrutó de la costa vizcaína.[326]



Palacio de Uribarren con el monte Lumentxa al fondo. Lekeitio, Bizkaia. El palacio de estilo francés sufrió en 1937 un incendio y su restauración no se llevó acabo hasta 1959, modificando completamente su estructura y estética

Lekeitio y el palacio de Uribarren

En Bizkaia se decantaron por la noble villa de Lekeitio. Pequeño municipio marinero, con hermosas y protegidas playas, donde además contaban con estupendos palacios. En Lekeitio tomó baños de mar en las playas de Isuntza y Karraspio. El encanto de esta villa marinera debió guardarse gratamente en su memoria, ya que de adulta, siendo madre de Alfonso XII, volvió a elegir este municipio como lugar de vacaciones. El municipio vizcaíno invitó a la reina a pasar el verano, tanto en 1866 como en 1868.[327] El primer año, a pesar de la aceptación de la invitación, no pudo acudir a Lekeitio. Había previsto ir desde los *Baños de Alzola*, en Gipuzkoa, donde estaría unos días *tomando las aguas*. Cuando terminara su estancia en este balneario iría a Lekeitio, pero finalmente tuvo que variar su agenda.

Pero si pudo visitarlo en la segunda ocasión, de manera que en 1868 pasó parte del verano en la villa marinera. Llegó el 11 de agosto y se alojó en el notable palacio de Uribarren. Se trataba de un hermoso edificio, con espléndida ubicación sobre la playa y a pocos metros de la magnífica iglesia gótica de Santa María (S. XV).[328]

El palacio de Uribarren era un precioso edificio cúbico de línea francesa, de tres alturas y bajo, con enormes ventanales para disfrutar de la máxima luz y de la excelente vista del puerto, la playa y la isla de San Nicolás. Estaba rodeado de jardines y con salida directa a la playa.

Aquel verano, en plena crisis de gobierno, ella y su familia disfrutaron de *los baños de olas*, en las playas de Lekeitio. Pero la inestabilidad política se acentuó y, el 17 de septiembre, desde el palacio de Uribarren, tuvieron que embarcar hacia San Sebastián, para salir al exilio francés el 30 de septiembre de 1868.[329] En Biarritz fue recibida por Napoleón III y su esposa Eugenia de Montijo.[330]

Según consta en el archivo municipal de Lekeitio, Isabel II volvió a Lekeitio en 1883, y es muy probable que se volviera a alojar en el mismo palacio.[331]

Pues bien, tanto en las estancias en Lekeitio, San Sebastián o Santander, la Familia Real se alojó en las grandes mansiones o palacios que ya existían. Lo cierto es que la reina Isabel II nunca llegó a construir una residencia veraniega.

Se tuvo que esperar a la siguiente generación para que se edificara el primer palacio de verano bajo patrocinio real. Dicha iniciativa corrió a cargo de su nuera, Doña María Cristina de Habsburgo-Lorena (1858-1929), segunda esposa del rey Don Alfonso XII, y madre del futuro rey de España Don Alfonso XIII.

San Sebastián y el palacio Miramar

La reina Doña María Cristina decidió escoger, en 1888, San Sebastián como lugar fijo de veraneo para pasar las largas estancias de descanso estival. Para ello vio necesario poseer una Real Casa de Campo, y emprendió la construcción del Palacio de Miramar. Lo hizo tres años después de haber enviudado.

El rey había muerto el 25 de noviembre de 1885, y tres días más tarde la *Gaceta de Madrid* publicaba un Real Decreto, fechado el día anterior, en el se indicaba que la reina consorte pasaba a ser la Regente del Reino, durante la minoría de edad del príncipe o princesa que debiera legalmente suceder en el trono a su difunto esposo. Los reyes no habían tenido descendencia masculina, tenían dos niñas, Doña Mercedes y Doña María Teresa, pero la reina estaba en aquel momento embarazada de tres meses, por lo que no quisieron nombrar a la pequeña infanta heredera, en precaución por si nacía un hermano barón, como así ocurrió.

Al morir Don Alfonso XII, el Palacio Real de Madrid, aunque era un soberbio edificio y poseía una ostentosa decoración en su interior, no tenía mayor confort que aquel que se le dotó en tiempos de su primer inquilino el rey Don Carlos III.[332] A ese respecto, quiere indicarse que no disponía de cuartos de baño, ni calefacción, ni luz eléctrica, ni ascensores, ni siquiera jardines a su alrededor. Fue ella, la Reina, la que convirtió el Campo del Moro en un espléndido parque como el que conocemos hoy en día.

De igual manera, poco a poco, dotó al palacio de todos los elementos más actuales de comodidad, acordes con la vida moderna que se estaba desarrollando. Pero parece que el Palacio Real no fue su residencia favorita, ni siquiera lo fueron los palacios de los Reales Sitios de El Escorial, de Aranjuez y La Granja, aunque este último fue el lugar de veraneo durante los dos primeros años de su regencia. Al parecer la Reina se sentía incómoda, con la falta de intimidad y aislamiento que deseaba para descansar, ya que con ella se trasladaba toda la corte, por lo que debía tener trato inexcusable con las mismas personas a quienes asiduamente veía en Madrid.[333]

Por eso la Reina Doña María Cristina buscó un lugar distante de la corte donde parar el verano. De nuevo aparecen los duques de Bailén,[334] recomendando la estancia veraniega en San Sebastián. En este caso era la tercera generación, el título nobiliario recayó en el sobrino-nieto del General Castaños, quién invitó a la Reina a su palacio de Aiete.[335] Se trataba de un sobrio edificio, construido en 1878 por los duques

El Palacio Ayete es de inspiración neoclásica y se atribuye al arquitecto francés Adolfo Ombrecht. 1878, San Sebastián, Donostia







de Bailén. La Reina aceptó la invitación y se marchó a San Sebastián a pasar el verano. Se llevó sólo a sus hijos y unos pocos servidores.

La estancia en San Sebastián fue tan agradable que decidió veranear y construir un palacio en esta ciudad:

> *Tanto agradaron a la Reina Regente el clima de Guipúzcoa, el carácter de sus gentes y la bahía que abrazaba la ciudad donostiarra, que decidió comprar un terreno con el dinero de su patrimonio privado, y levantar en él una mansión, que bautizó con el nombre de "Miramar", esta residencia, construida no solo por su iniciativa, sino bajo su total dirección, había de gozar ya para siempre de su preferencia, y en ella pasaría todos los años la temporada que generalmente iniciaba mediado junio, y no finalizaba hasta últimos de septiembre o comienzos de octubre.*[336]

La Reina, Doña María Cristina, mandó construir el palacio de Miramar en 1888. Eligió un lugar privilegiado entre las playas de La Concha y Ondarreta y para la ubicación del edificio señaló una zona con una espectacular vista. Los gastos de construcción corrieron a cargo de la Reina, incluido la compra del terreno.

El arquitecto favorecido para realizar el proyecto fue el inglés Seldem Wornum (1847-1910). Los planos y la memoria del proyecto los presenta en 1888 a la reina, quién los aprobó inmediatamente, para dar paso al comienzo de las obras. La supervisión de la construcción corre a cargo del vasco José Goicoa, quién se encarga de que las obras finalicen con éxito, en el año 1893, con una inauguración muy celebrada.

El palacio es un hermoso edificio, cuya imagen se tomó de la casa de campo inglesa. Su estética, con profusión de entramados de madera en los hastiales, aleros sobresalientes, balaustres de balcones de madera, conjunción de diferentes volúmenes, etc., en general, son mezcla de elementos arquitectónicos extraídos de los repertorios de los estilos *Queen Ann* y *Old English*.

El pequeño Don Alfonso XIII contaba con tres años cuando veraneó por primera vez en el palacio de *Miramar*. Al año siguiente, en 1889, la reina española recibió en su palacio de San Sebastián a la soberana Victoria I de Inglaterra. El Conde de Romanones[337] recogió la crónica de dicha visita y la estancia tuvo importancia política, *siendo esta la primera vez que un monarca británico en ejercicio de su alta magistratura pisaba suelo español.*[338]

No cabe duda que la decisión de trasladar los veraneos de la corte a San Sebastián condicionó la vida de la ciudad e influyó de forma definitiva en su futuro turístico.

El disfrute de la cornisa cantábrica por el rey Don Alfonso XIII desde su tierna infancia parece que le hizo mella, y ya de adulto continuó eligiendo el mar Cantábrico para veranear.



IMAGEN PÁGINA ANTERIOR
El Palacio Miramar fue encargado y costeado por la Reina Regente Doña María Cristina de Habsburgo-Lorena e el año 1888 y se terminó en 1893. San Sebastián, Donostia. Arquitecto Ralph Seldem Wornum

IMAGEN DERECHA
Fachada principal del palacio de Hornillos. 1899-1904. En la parte izquierda se ven parte de las caballerizas en estilo *Old English*. Las Fraguas, Cantabria. Arquitecto Ralph Selden Wornum





Los palacios de los Hornillos y de la Magdalena, en Santander

El matrimonio real, formado por Don Alfonso XIII y Doña Victoria Eugenia de Battenberg, siguió las premisas de la moda impuesta desde finales del siglo XIX de realizar excursiones al campo y a otras ciudades. Además, el Rey era aficionado a practicar deportes y, concretamente, disfrutaba de las regatas, acudiendo al Sporting de Portugalete a ver competiciones de traineras en El Abra.

Para pasar días de asueto alejados de la corte, optaron por Santander. Los diarios cántabros de entre siglos describen como la pareja regia pasaron días de vacaciones en esta provincia. En este caso, el rey eligió para albergarse el *Palacio de los Hornillos*, en el municipio de Las Fraguas.

Se trata de un precioso palacio al que acudían para pasar días de recreo los grandes de España. Su propietario, Mariano Fernández de Henestrosa, duque de Santo Mauro, era amigo personal del rey.[339]

El duque de Santo Mauro había hecho levantar en Las Fraguas, en el año 1890, la iglesia de san Jorge, realizada en estilo neoclásico, y conocida popularmente con el nombre del *Partenón*. Pero para la mansión residencial opta por un estilo más intimista y acorde con el gusto británico.

El palacio es un suntuoso edificio, de estilo inglés, rodeado de amplios jardines y bosques, situado a pocos kilómetros de la pequeña localidad cántabra de Las Fraguas. El arquitecto que lo proyectó fue el inglés Ralph Selden Wornum y se edificó entre 1899 y 1904.

La edificación se divide en dos construcciones bien diferenciadas. La que corresponde a la vivienda es de estilo *Queen Ann*, mientras que la adjunta, destinada para servicios, establos, caballeriza, garajes, etc., se desarrolla en el pintoresco estilo *Old English*.

El consistorio santanderino observó los beneficios que reportaban a las arcas municipales las visitas regias. Por ello, ideó el modo de hacer más rentable la presencia de los soberanos en la provincia. El recurso que utilizó fue asegurarse su presencia de manera continuada en la capital. De tal modo que, en 1908, el ayuntamiento de Santander regaló el parque de la Magdalena al rey Alfonso XIII.

Se trataba de una extraordinaria parcela peninsular con vistas al mar. Para que el regalo fuera completo, y asegurarse de que los reyes se establecerían en la capital santanderina, el municipio correría con los gastos de construcción del palacio. Pero para poder hacer frente a la cuantía económica tuvo que optar por abrir una suscripción popular. El consistorio convenció a la ciudadanía, planteando la participación como una inversión para la ciudad.[340]

El estilo elegido para el edificio fue decidido por la reina consorte, Doña Victoria Eugenia. Recordemos que era inglesa, nieta de la reina Victoria de Gran Bretaña, y había nacido en el castillo de Balmoral, que como hemos dicho anteriormente se trataba de una residencia de veraneo comprada por sus abuelos, modificada y decorada por ellos mismos.[341]

Es por ello que, cuando la ciudad de Santander ofrece a los monarcas el regalo de la construcción de una residencia real para veranear,[342] se deciden por un lenguaje victoriano, con diferentes estampas

Imagen izquierda.
Palacio de La Magdalena. 1909-1911.
Arquitectos Javier González Riancho y Gonzalo Bringas Vega.
Santander, Cantabria

producidas por la tendencia del *Queen Ann*, del *Old English* y notas de pintoresquismo.

El arquitecto que ejecutó los palacios de Los Hornillos y de Miramar, Ralph Seldem Wornum, se presentó al concurso público para construir la nueva residencia real. Pero en esta ocasión el proyecto ganador no recayó en el arquitecto británico, sino que correspondió a un proyecto firmado por los jóvenes Javier Gonzalo de Riancho y Gonzalo Bringas. En el fondo, no hicieron sino seguir el ejemplo marcado por su colega inglés en el mencionado palacio cántabro de Los Hornillos, en el que tan a gusto se habían hospedado durante sus vacaciones los reyes.

No se escapa a la vista que ambos palacios tienen muchas semejanzas estilísticas y arquitectónicas. Observamos que, en ambos edificios, las zonas nobles están realizados en el estilo *Reina Ana*, mientras que las zonas de servicio, como las caballerizas, almacenes o garajes, se hicieron en clara inspiración de los *cottage*, en estilo *Old English*, por ejemplo la zona de las caballerizas poseen el mismo reparto del espacio, coincidiendo en la construcción de edificios comunes, entre otros la torre del reloj.

Sin lugar a dudas, este planteamiento de la ciudad respondía a una estrategia publicitaria, muy bien organizada por los prebostes e instituciones cántabras, que con el apoyo de la prensa escrita supuso un reclamo para visitar la ciudad santanderina. Tanto Hornillos, pero sobre todo La Magdalena, se mostraron a través de las imágenes de la prensa de principios del siglo XX. En realidad, estos reportajes se puede considerar como una maniobra propagandística y promocional por parte de la ciudad. El reclamo eran las residencias reales y la presencia de reyes y nobles en la ciudad. Al loor de ello se produjo, muy pronto, unos resultados muy positivos.

En el aspecto estético, el estilo inglés, como venimos repitiendo, era símbolo de prestigio, de buen gusto, de elevado estatus social y, además, poseía una connotación muy a tener en cuenta, como era el nuevo concepto de modernidad que desembocó en un nuevo concepto de vida que fue el *confort*. Estos valores no se habían considerado hasta ese momento, pero los ingleses, pioneros en la revolución industrial, desarrollaron todo tipo de elementos y maquinaria con el fin de obtener el máximo de comodidades en el hogar.

Como veremos a continuación, los nuevos burgueses imitaron con prontitud las premisas dadas por las casas reales, y entre ellas destacaba el nuevo estilo arquitectónico.



Caballerizas del palacio de La Magdalena. Realizadas en estilo *Old English*. Guardan mucha similitud con las del Palacio de Los Hornillos. Arquitectos Javier González Riancho y Gonzalo Bringas Vega. Santander, Cantabria

El estilo Victoriano y su etapa tardía

Entre los años 1837 y 1901, se delimita el desarrollo de la arquitectura inglesa victoriana por parte de los historiadores. Es un periodo que coincide con la época en la que las clases medias y los nuevos ricos ingleses, beneficiados por las consecuencias de la revolución industrial, incrementaron su poder de una forma asombrosa, superando el de los terratenientes. Se originó una burguesía ambiciosa y creativa, que se estaba enriqueciendo de manera desmesurada y que deseaba mostrar, a través de signos externos, su excelente situación económica y social. Por ello construyeron o rehabilitaron sus casas y el estilo victoriano fue el elegido.

Se puso el nombre de *estilo victoriano* en honor a la reina Victoria, quién actuó en muchos aspectos como su promotora y propagadora. La Familia Real inglesa fue partícipe directa del cambio funcional y estético en arquitectura. En la etapa victoriana podemos distinguir tres claros periodos: el temprano, el medio y el tardío.

A nivel arquitectónico, podemos indicar que la etapa Victoriana Temprana (1837-1855) termina con el estilo de la época anterior, que había estado enclavado en una vuelta al Renacimiento y a la imagen del arte griego. El estilo neorenacimiento fue una alternativa al neogriego que le había precedido. Pero los edificios basados en el Renacimiento italiano no tuvieron demasiadas repercusiones y dieron paso al estilo neogótico.

Coincide con la subida al trono, en 1837, de la joven reina Victoria I (1819-1901), y con una época en la que los valores morales y religiosos fueron muy importantes. De manera que los más acomodados eligieron para sus mansiones el estilo que, en mayor o menor medida, recordaba a las iglesias.

La etapa Victoriana Media llega hasta 1875 y la arquitectura neogótica continúa siendo la gran protagonista, acentuándose el decorativismo. El teórico John Ruskin (1819-1900), quien se sintió completamente atraído por el gótico italiano, se dedicó a la defensa de la nueva arquitectura a través de sus escritos.[343]

La arquitectura religiosa, así como la doméstica, mostraron una clara tendencia hacia las formas medievales. Los muros son de ladrillos de diferentes colores, con un marcado decorativismo en las ventanas, con tracerías complicadas en *bay windows* y en las torretas. Los elementos mobiliarios y adornos domésticos también se ven influidos por las hechuras neogóticas.

Poco a poco se fue produciendo una progresiva barroquización de ese estilo, que llegó hasta la oclusión, de modo que el hartazgo producido por la estética medieval da paso a una nueva imagen, que corresponde al estilo Victoriano Tardío o Final.

Pero para entonces, la difusión del neogótico ya se había producido en otros países europeos, como en el caso de España, donde abundaba más el neogótico francés que el inglés, como consecuencia de una mayor penetración bibliográfica del primero.

En este sentido, es de destacar que, tanto en el resto de España como en la propia Bizkaia, se construyeron edificios religiosos de tendencia neogótica hasta bien entrada la tercera década del siglo XX.

En Bilbao, son buenos exponentes del neogótico: la Iglesia de la Residencia de la Compañía de Jesús, de José María Basterra, quien firma los planos tanto de la residencia como de la Iglesia en 1887; la iglesia de San Francisco, conocida con el nombre de la Quinta Parroquia, proyectada en 1898 por Luis de Landecho; y la iglesia de San José, obra de José María Basterra en clave medievalista neogótica, firmada en 1905.



Iglesia de San José. 1905. Bilbao. Realizada en estilo neogótico por el arquitecto José María Basterra

Es el periodo Victoriano Tardío (1875-1901) en el que recae nuestra atención. A finales del transcurso del Victoriano Medio se produce un rechazo a lo foráneo y una apreciación de lo genuinamente inglés, y a este respecto hemos de tener en cuenta que el neogótico tenía origen francés. Es precisamente en este contexto en el que se desarrolla el estilo Victoriano Tardío y en el que se producen los lenguajes *Old English* y *Queen Ann*.

Las tendencias nacionalistas arraigan en Gran Bretaña en ese periodo. Estas ideas son dirigidas por el historiado de arte Walter Pater (1839-1894) y por Warrington Taylor, que inducen a los arquitectos a observar las tradiciones domésticas y vernáculas inglesas, y a reutilizarlas. Y todo ello coincide con la etapa de máxima influencia inglesa en el extranjero.

Gran Bretaña era considerada como la nación de la tierra con más éxito industrial, gracias a un pujante mercado que ofrecía, entre otros, los productos manufacturados de excelente calidad, los nuevos inventos de firma británica, muy reclamados en los distintos mercados, y las materias primas de su imperio colonial. La estética inglesa en el extranjero se hizo notar rápidamente, por lo que los estilos *Old English* y *Queen Ann* se expanden por otras naciones y, en el caso de España, concretamente en Bizkaia, deja una notable impronta. Ambos lenguajes están ligados directamente con las reinterpretaciones que se desplegarán en Bizkaia y en las que se proyectarán Casas Baratas.

El estilo Old English

El estilo *Old English* se desarrolló en contraposición al neogótico, buscando una forma propia de arquitectura intrínseca del país.

Sin duda, existe una afinidad con los regionalismos que se vivieron en toda Europa y, en particular, con el que se desarrolló en el País Vasco desde finales del siglo XIX, y que produjo el estilo neovasco. Así, vemos que en Inglaterra el edificio protagonista fue el *cottage*, mientras que en la zona vasca el principal edificio fue el caserío.

Fue a mediados del siglo XIX cuando en Gran Bretaña se experimentó un resurgimiento de las expresiones artísticas populares, que vendría arropado más tarde, entre 1875 y el primer lustro del siglo XX, por el desarrollo ideológico de arraigo nacional y de soluciones constructivas populares.[344]

En la década de 1850, un grupo de arquitectos dirigidos por Richard Norman Shaw (1831-1912) y William Eden Nesfield (1835-1888) organizaron salidas, excursiones y viajes por la geografía inglesa, con el fin de conocer a fondo la arquitectura popular. Tomaron apuntes y dibujos de los originales, y observaron y analizaron las casas, los *cottages* ingleses. Buscaron la esencia de la arquitectura popular sencilla y sin artificios, y propugnaron un cambio del diseño arquitectónico.

Palacio-fortaleza de la Torre de Londres





La pintoresca Ciudad Jardín *Le Logis*, (1922-1940) de casas à *bon marchè*, en Bruselas. Bélgica. Arquitecto Louis van der Fwaelmen

Al igual que ocurre en los demás países de una manera general, la arquitectura popular inglesa se materializaba en base a unos conocimientos adquiridos y trasmitidos a través del tiempo, generación tras generación. La tipología y el estilo arquitectónico eran resultado de las necesidades y exigencias de una forma de vida concreta, del clima, de los materiales existentes en la zona, y de una forma de construir que seguía una evolución muy lenta y con pocas variaciones, porque con ella se había llegado a la esencia de lo necesario y confortable para cada región.

Pero lo cierto es que la realización de este tipo de arquitectura se debió, en gran medida, a la existencia de todo un conjunto filosófico bien argumentado y difundido, que se había venido gestando durante el siglo XIX, y cuyos promotores más entusiastas fueron A. W. N. Pugin (1812-1852), John Ruskin (1819-1900) y William Morris (1834-1896).

Estos artistas, y autores de diferentes textos, indicaron la necesidad del cambio del diseño y, aunque esa transformación que propugnaban la formulaban observando y elogiando las formas góticas, sus sugerencias se encaminaron, de manera indirecta y sin pretenderlo, hacia la esencia que subyacía en sus planteamientos: la reclamación de un cambio político, social y económico, totalmente necesario para un diseño nuevo.

Fue el propio Pugin el primero en plantear el funcionalismo arquitectónico:

El gran criterio de la belleza arquitectónica es la adaptación de la forma a la función.[345]

Además, estaba convencido de que el temperamento de un pueblo se expresaba a través de la arquitectura y las artes aplicadas. Sus reflexiones fueron utilizadas, no sólo por los seguidores del *Old English*, sino que posteriormente coincidieron con las proposiciones racionalistas.

Ningún edificio debería contener otros elementos que los necesarios para su comodidad, su estructura o su decoro.

Su compañero Ruskin, en la misma línea funcionalista, decía:

Cada edificio debe hallar la forma que conviene para su función, y una vivienda debe considerarse de diferente modo que una oficina o una iglesia. [...]

No hay que ensombrecer los dormitorios para obtener una hileras de ventanas simétricas, ni hay que añadir un añejo inútil para hacer pareja con un anejo útil.[346]

De tal manera que fueron marcando las pautas para un nuevo tipo de edificación, absorbiendo la esencia de sus raíces, protegiendo su propia identidad, pero innovando en un racionalismo funcional.

Las nuevas propuestas se difundieron rápidamente gracias a las publicaciones ilustradas. Los avances tecnológicos, como la aparición de la fotografía a mediados del siglo XIX, así como la mejora de las imprentas y rotativas de los periódicos a finales del siglo, permitieron la inclusión de imágenes de calidad en libros y revistas.

Fueron excelentes las publicaciones de B. T. Batsford Ltd., que se especializaron en libros de arquitectura y publicaron serios, profundos y completos estudios sobre la diferente edificación del país. A nivel similar estuvieron las renombradas obras de Clive Rouse, quien desarrolló un estudio sobre la estructura y arquitectura de las ciudades antiguas de Inglaterra, *The Old Towns of England*. La prestigiosa obra titulada *English Village Homes*, de Sydney R. Jones, ofrecía una rigu-

rosa recopilación y análisis del tipo de casas de las diferentes zonas y pueblos.

De igual modo, vieron la luz libros específicos sobre los *cottages*. Sin duda, el escrito por Harry Batsford y Charles Fry fue uno de los más divulgados. Se publicó con el genérico título de *The English Cottage* y, aunque lo hizo en época tardía, en 1938, fue una recopilación de artículos anteriormente publicados, por lo que su información se utilizó entre arquitectos, sobre todo extranjeros, como documentación sobre los distintos modos de trabajar y los diferentes modelos de *cottages* existentes.

No debemos olvidar al erudito William Morris, tercer defensor del cambio de diseño en arquitectura. Promovió y dirigió el movimiento artístico *Arts and Crafts,* y propuso la transformación de las poblaciones en una especie de *ciudades jardín* que salpicaran la geografía inglesa, con casitas autosuficientes de estética pretérita. Apoyaba una reforma de las condiciones laborales de los trabajadores, y luchó con ahínco para reconciliar sus ideales artísticos con sus deseos políticos,[347] de corte socialista.

En 1883, había leído las obras de Karl Marx y se integró en la Federación Socialista Demócrata dirigida por Friedrich Engels, de la que se salió para fundar su propia Liga Socialista. Es a partir de ese momento cuando el diseño y la política ocupan todo su tiempo:

> *No quiero el arte para unos pocos, como tampoco quiero la cultura y la libertad para unos pocos, sino para el arte realizado por el pueblo y para el pueblo.*[348]

Sus aportaciones en materia de vivienda obrera contemplaron las condiciones de salubridad, higiene y hermosura. Sus proyectos eran casitas rodeadas de jardín, de estilo *Old English*.

Así las cosas, las ideas y los gustos se enlazaron para abandonar el neogótico y admirar una arquitectura integrada en la naturaleza. Todo llevó a que los arquitectos ingleses se sintieran interesados por la arquitectura popular y, particularmente, por la casa tradicional de campo inglesa, la denominada *cottage*.



Pintoresca ventana con apertura de guillotina y protegida con contraventanas. En la buhardilla ventanas de bisagras. *Ciudad Jardín Floreal*, de casas *à bon marchè*, en Bruselas. Bélgica (1920-1940). Arquitecto Louis van der Fwaelmen



***Oriel Window* en *Ciudad Jardín Le Logis*, en Bruselas. Bélgica. (1922-1940). Arquitecto Louis van der Fwaelmen**

Características formales del Old English, sus aspectos básicos y su influencia en las Casas Baratas vizcaínas

El *Old English* se inspiró en las antiguas casas de campo inglesas, los *cottage*, y utilizó, preferiblemente, el ladrillo rojo y la madera como elementos básicos para la construcción. La piedra había sido un material esencial de las casitas de campo inglesas del norte del país, en donde era abundante. Pero en el resto del país la piedra se fue sustituyendo por barro, y finalmente por ladrillo, que es la base fundamental de la fachada de los edificios en *Old English*.

En el caso vizcaíno, las casas encargadas por la burguesía también las solicitaron en ladrillo visto, pero en las obreras está ausente y, si acaso aparece, su presencia quedó reducida a los vanos, a los frontones o a algún detalle decorativo.

La ubicación de la fachada principal se hace teniendo en cuenta la orientación más benévola, siendo las preferidas al sur y al oeste. La entrada a la vivienda se hace a través de un porche. Pero la parte protagonista de la fachada sin lugar a dudas es el hastial o frontón.

Los tejados presentaban un conjunto de hastiales situados en diferente orientación, tamaño y forma, aunque los triangulares fueron los más habituales.

Los hastiales del *Old English*, que tuvieron tanta aceptación en Bizkaia, se caracterizan por entramados de madera ficticia, dispuestos en vigas carreras, pies derechos y diagonales, aunque había ejemplos más elaborados, con formas curvas, romboidales o formando rosetas. Buenos paradigmas de estos elaborados entramados fueron influencia de los realizardos en Aintree, cerca de Liverpool, en 1888, y en el pueblo Tornton Hough, basándose en el folklorismo y en la tradición vernácula de Lancashire y del noroeste de Cheshire, en Inglaterra.[349]

El arquitecto vasco Manuel María de Smith Ibarra proyectó una variada composición de hastiales para la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *de Altos Hornos de Vizcaya*, en Barakaldo, (página 237) en la que encontramos claras similitudes con la de Aintree, Liverpool.

Otro elemento característico fueron las chimeneas, que solían ser muy elevadas, algunas de ladrillo visto y otras con revoco blanco. En el *Old English,* el cuerpo de la chimenea se mostraba en una de las fachadas exteriores, aunque esta característica no se dio en ningún caso de las Casas Baratas de Bizkaia.

Probablemente, uno de los rasgos más representativos del *Old English*, que adoptará también el *Queen Ann*, fue el uso de diferentes tipos de ventana en un mismo edificio, e incluso en una misma fachada. Era típico que los vanos variaran, tanto en forma, tamaño y material, así como en el sistema y modo de apertura. Podían ser ventanas fijas, de una hoja, de dos, de hojas batientes, de guillotina... Esta variación de formatos supuso una licencia expresiva que desarrollaron los distintos arquitectos, dependiendo de sus gustos personales, y que sirvió para caracterizarles, como en el caso del inglés Norman Shaw.

En Bizkaia siguieron esa opción, para las residencias de la burguesía, arquitectos como Manuel María de Smith o José María de Basterrra, pero también nos encontramos con esta solución en las Casas Baratas que Tomás Bilbao realizó.

Siguiendo con los vanos, encontramos un elemento fundamental y significativo de este estilo: el mirador. Se empleó de manera siste-



Frontón con ladrillo caravista y entramado típico inglés. Casa burguesa. Neguri. Bizkaia



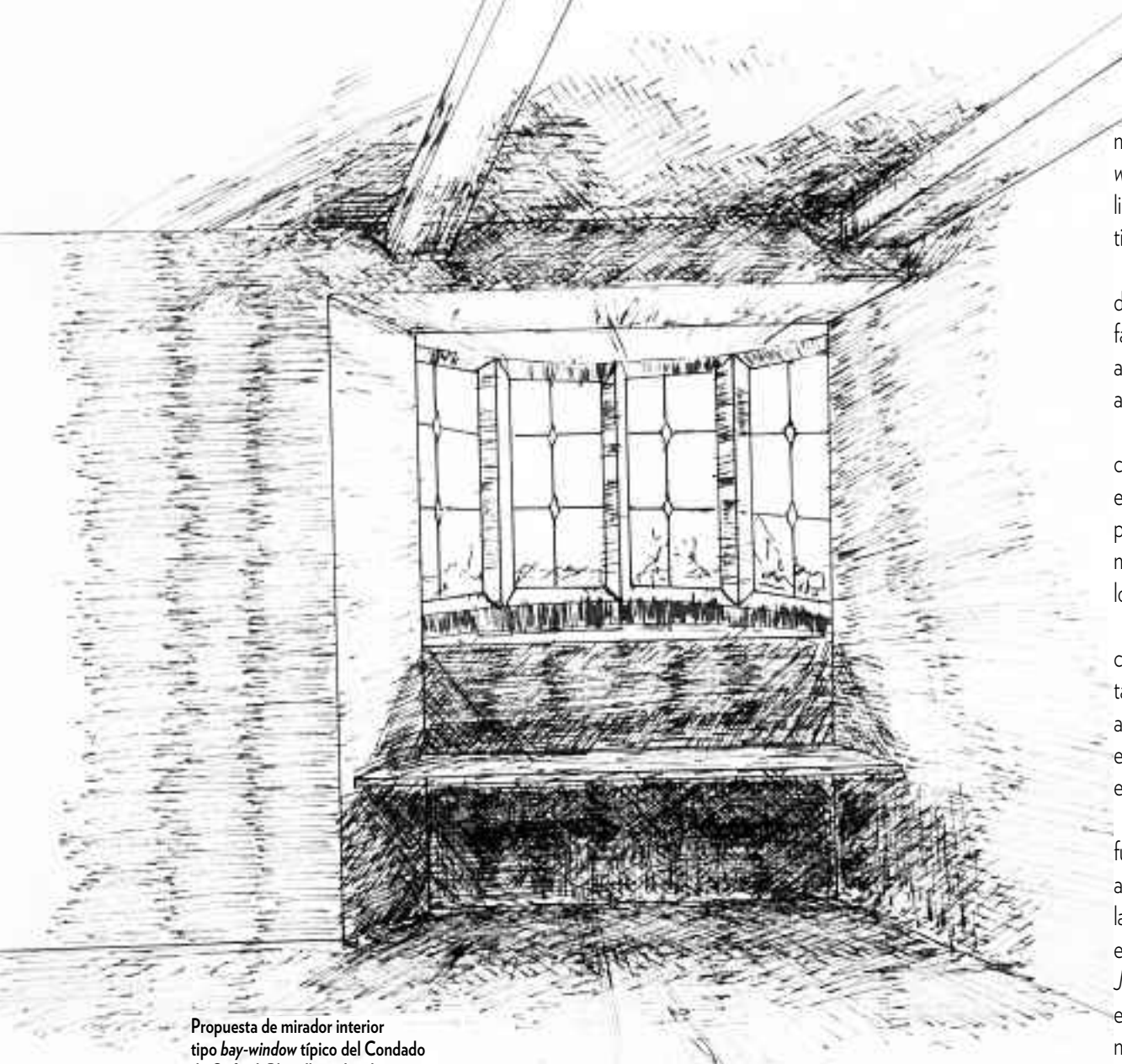
***Zurbaran*. 1924. Bilbao. Arquitecto Tomás Bilbao**



***La Unión Begoñesa*. 1923. Bilbao. Arquitecto Ismael Gorostiza**



***El Hogar Obrero* de Guecho, 1924. Ángel Líbano**



Propuesta de mirador interior tipo *bay-window* típico del Condado de Oxford. Plumilla realizada en 2010 por Antonio Montañez Martín

mática y dio lugar a las variedades de *oriel window, bow window* y *bay window*. El primero, el *oriel window,* es un mirador volado, de planta poligonal o curva. Los otros dos no son volados, y mientras el *bow window* tiene planta curva, el *bay window* la tiene poligonal.

En esa línea, en Bizkaia se desarrollan los miradores de las fachadas de las casas burguesas y posteriormente en las Casas Baratas de las faldas de Artxanda. Fue el mencionado Tomás Bilbao quién ofrece un amplio repertorio de miradores, incluso en las casas de estilo neovasco, a las que dota de estos elementos ingleses.

Por lo general, el estilo *Old English* buscó un lenguaje lleno de connotaciones de tipismo y pintoresquismo, procurando integrarse con el paisaje circundante a través de caminos ajardinados con árboles y plantas. Se tenía muy en cuenta la clase de flora que se plantaba, así como los elementos de uso y decoración que se instalaban, como fueron los bancos, los cenadores, las pérgolas o la decoración escultórica.

Se trataba de un estilo adecuado a construcciones de carácter campestre, para casas más bien pequeñas y unifamiliares. Es verdad que también se realizaron grandes mansiones con esta estética, pero lo que abundaron fueron casas de tamaño medio y pequeño,[350] porque los edificios públicos o casas de vecindad proyectados con este lenguaje entrañaban verdadera dificultad.

En la *ciudad jardín* de Neguri, construida para la burguesía vizcaína, fue cuidadosamente elegido el arbolado y las plantas de las calles y jardines, al igual que el mobiliario urbano, procurando crear una imagen pintoresca a la vez que elegante.[351] De forma que esa estampa de gusto inglés se imitó en las urbanizaciones de Casas Baratas, como en *Buena Vista*, *La Ciudad Jardín Bilbaína*, *Talleres de Deusto*, *Ara Bella*, *Nueva Aurora* o *Tximelarre*. En ellas se desarrollan recoletos caminitos con arbolado y césped, y cuidadosos miradores o bancos de piedra que invitan al descanso y a la contemplación del paisaje. Pero sin lugar a dudas, la urbanización que tiene un claro carácter inglés y se ha mantenido hasta la actualidad es la realizada por Manuel María de Smith Ibarra para los obreros de *Altos Hornos* en Barakaldo.

Mirador tipo inglés en Cooperativa de Casas Baratas *Panaderos*. 1927. Bilbao. Tomás Bilbao



El interior del mirador de la Cooperativa de Casas Baratas *Panaderos*. 1927. Bilbao. Tomás Bilbao







Mirador tipo inglés en casa de la Sociedad Coooperativa de Casas Baratas de *La Mutual*. Arrigorriaga, Bizkaia. 1925. Tomás Bilbao

IMAGEN INFERIOR DERECHA
Interior del mirador tipo inglés en la Sociedad Coooperativa de Casas Baratas de *Ara Bella*. Bilbao, Bizkaia. 1925. Tomás Bilbao



IMAGEN SUPERIOR
Mirador tipo inglés en casa para la burguesía. Neguri, Bizkaia



Oriel Window de *La Mutual*. Arrigorriaga, Bizkaia. 1925. Tomás Bilbao

El estilo Old English en Bizkaia.
Manuel María de Smith Ibarra y la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de Altos Hornos de Vizcaya

Son numerosos los arquitectos vascos que trabajaron con el lenguaje arquitectónico inglés: Emiliano Amann, Ricardo Bastida, José María Basterra, Diego Basterra, Tomás Bilbao, Pedro Ispizua, Teodoro Anasagasti, Ismael Gorostiza o Santos Zunzunegui. Pero sin duda, se considera a Manuel María de Smith Ibarra[352] el introductor y el máximo impulsor de este estilo en Bizkaia, en especial de las variaciones *Old English* y *Queen Ann*. Así mismo fue el más prolífico en esta línea de expresión artística.

Smith estaba en plena creación del lenguaje arquitectónico inglés cuando proyecta las casas para los obreros de *Altos Hornos* en estilo *Old English* en 1916. Entre 1911 y 1912 desarrolló tres proyectos en estilo *Queen Ann*: el de Peñota, en Santurce, en 1911, y el de Onchena y el de la viuda de Basabe. Estos dos últimos no se llevaron a cabo. Eran proyectos de viviendas destinadas a la clase media, con desarrollo general de casas adosadas, con jardines individuales y otros comunitarios.

Para la urbanización de Barakaldo proyectó las fachadas tomando elementos del *Old English,* buscando dar un carácter popular al conjunto, igual que en las comunidades británicas. Juega con la asimetría, provocada por el retranqueo del segundo cuerpo de casas, y por la variación de tamaños y formas de los hastiales, así como de su variada decoración a base de entramados ficticios.

Como ya hemos indicado, estas casas guardan clara semejanza con las de Aintree, cerca de Liverpool, realizadas por William Seyden en 1888, y con las de Thornton Hough, de 1893, construidas por Douglas y Fordham. Es interesante observar que resulta factible pensar en una cierta atracción de Smith por el estudio de las soluciones arquitectónicas de ese entorno geográfico, ya que en ese mismo núcleo urbano inglés, en 1904, los arquitectos Grayson y Ould realizan el edificio del club, y el arquitecto vasco ejecuta unos entramados y una distribución de volúmenes semejantes a los de dicha edificación, en sus casas de la *ciudad jardín* de *Neguri*.

Además, se debe tomar en consideración que las mencionadas casas inglesas, así como las de Barry Parker y Raymond Unwin, en New Earswick, cerca de York, ilustraban las revistas de arquitectura de procedencia inglesa que Smith consultaba. El arquitecto bilbaíno supo absorber su esencia y adaptarla a las ideas y sentir de la sociedad vizcaína de ese momento, con magistral dominio.

Hilera de viviendas para obreros de *Altos Hornos de Vizcaya* realizado en estilo *Old English*. 1916. Barakaldo, Bizkaia. Manuel María de Smith





Palacio Artaza. 1914.
Para Víctor Chavarri,
marqués de Triano. Leioa, Bizkaia.
Arquitecto Manuel María de Smith

El estilo Queen Ann

Se desarrolló en Gran Bretaña entre 1880 y 1890. Llevaba 10 años abriéndose camino, desde 1870, y perduró hasta el primer lustro del siglo XX. De manera que nace unos años después que el *Old English,* pero convive con él e incluso se prestan elementos, tanto constructivos como decorativos.

Respecto al nombre de estilo *Queen Ann,* o estilo *Reina Ana* como se llamará indistintamente en España, ha sido constantemente motivo de discusión, e incluso considerado como un término inapropiado. Como apuntan diversos autores,[353] la arquitectura así denominada apenas tenía que ver con la reina Ana y en realidad no formó ningún movimiento, ya que los artistas que se expresaron en este lenguaje no tuvieron espíritu de colectivo. Por lo que el nombre se acuñó para identificar una arquitectura con una serie de características formales comunes.[354]

Los profesionales ingleses diseñaron tanto en *Old English* como en *Queen Ann*, aunque hubo algunos que defendieron esta segunda propuesta y se decantaron únicamente por esta variación arquitectónica. En tal sentido, destacamos como sus máximos representantes a John James Stevenson, G. C. Scott (1839-1897), Philp Webb (1831-1915) y G. F. Bodley (1827-1907).

Arquitectos apasionados por el *Old English* se muestran interesados hacia el *Queen Ann*, como le sucedió a Norman Shaw, cuando proyectó las elegantes casas londinenses en Chelsea, en 1870, y que William Morris destacó y alabó profusamente.

El escocés John James Stevenson fue uno de los arquitectos que más descolló en el uso del presente estilo, pero que él denominó *Free Style* en vez de *Queen Ann*, ya que consideraba que la arquitectura no debía estar tutelada por normas rígidas. Explicó sus planteamientos en una publicación titulada *Arquitectura de casas*, basada en la importancia del concepto de la comodidad del hogar y de la significación de lo doméstico para las viviendas.[355]

El estilo *Queen Ann* se caracterizó por una adaptación de fórmulas más acordes para la edificación urbana que el *Old English*. Destacó la sencillez, el refinamiento y delicadeza, alejándose de la rusticidad del *Old English*, inspirado en los *cottage*. Sin embargo, durante el siglo XX tuvo menos presencia que el *Old English*.

El *Queen Ann* fue un estilo urbano, característico de la clase media, aunque también pueden observarse ejemplos de su aplicación a conjuntos destinados a obreros, como es el caso de la *ciudad jardín* de *Letchwod* (1903), en Inglaterra.

Presencia del Queen Ann en las Casas Baratas vizcaínas

La imagen de sencilla simetría y regularidad que ofrecen la composición de sus fachadas es la característica formal principal. Simetría que no es más que una ilusión, ya que son fachadas muy armónicas, pero asimétricas. Ese juego visual se descubre cuando la primera sensación deja paso a una percepción más analítica. Es consecuencia de que los edificios combinan detalles similares, compuestos en ingeniosas formas, para dar a cada edificio un carácter individual y al conjunto una convergente elegancia.

Las casas de Richard Norman Shaw, en Chelsea, son un claro ejemplo en el que se acumulan el conjunto de características que se irán repitiendo en el estilo *Reina Ana*.

Destacan los hastiales con formas variadas, escaleriformes, mixtilíneas, almenadas, etc., desarrollados a través de tejados muy complicados, semejantes al *Old English*. Pero esos hastiales no se realizaron ni en las *ciudades jardín* inglesas ni en las Casas Baratas de Bilbao. Los arquitectos ingleses que trabajaron en *Letchwood*, como es el caso de Bennett, Cave, Bawers, Crickner o Bidwel, y el vasco Diego Basterra, eligieron hastiales triangulares, limpios de entramados, ya que estos últimos eran precisamente los que marcaron de manera especial el carácter popular de las obras, y su ausencia subraya el alejamiento de lo popular en favor de lo urbano. Se primaron las fachadas realizadas con ladrillo cara vista y en revoco blanco.

Se destaca el uso de ventanas de diferentes aperturas, tamaños, formas y ubicaciones, rompiendo la simetría, como en el *Old English*. Y se elige las contraventanas exteriores de madera, fabricadas de rejilla y pintadas en blanco.

Los miradores fueron pieza característica, tanto en su forma de *oriel window*, como de *bay window*.

La imagen exterior del estilo *Reina Ana* denotaba el sentir, la ideología y el simbolismo de la época, pero el interior de esas casas aún lo hace en mayor medida.

El interior de una casa *Queen Ann* estaba muy cuidado, buscando producir un efecto de armonía e intimidad, con cierto toque pintoresco,[356] lo cual se lograba en gran medida con muebles antiguos o de diseños del siglo XVIII y XIX, acertadamente colocados. Se jugaba con habitaciones de diferentes tamaños y alturas, de acuerdo con las actividades que se iban a desarrollar en ellas. Lógicamente, estas características corresponden a los interiores de las casas nobles, porque en las Casas Baratas, los interiores continuaron desarrollándose de acuerdo con las premisas de la economía y la funcionalidad. En ellas podemos señalar el *asiento inglés*, colocado debajo de las ventanas, normalmente en el interior del *oriel window*, las paredes empapeladas y pocos detalles más, como notas inglesas.

Al igual que ocurría con el neovasco, la tipología estilística elegida se plasmaba en los elementos exteriores, mientras que los interiores obedecían a un solo patrón, que perseguía el máximo aprovechamiento de los exiguos espacios con los que generalmente contaban.

Se trataba por tanto de aprovechar, por un lado las capacidades visuales de los diversos elementos constructivos empleados por este estilo arquitectónico, y por otro el reparto racional de los espacios, bien privados, como en las plantas de las viviendas, o públicos, como en los parques, plazas o calles de la urbanización.

De cualquier modo, el estilo inglés que más influyó en Bizkaia, especialmente en las pequeñas residencias, no fue el *Quenn Ann* sino el *Old English*.

El estilo *Queen Ann* se empleó con mayor profusión en las grandes mansiones de planta muy elaborada, como en el palacio Artaza, de la localidad vizcaína de Leioa, obra realizada por Manuel María de Smith.[357]

Urbanización en estilo *Queen Ann* destinada a ingenieros y altos cargos de factorias metalurgicas vizcaínas. Fachadas traseras de *Peñota*, Santurtzi. 1911, Bizkaia.
Manuel María de Smith Ibarra



El estilo Quenn Ann en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Obreros de los Diques de Euskalduna, obra de Diego Basterra y Berástegui

En 1927 se inauguró la Cooperativa de Casas Baratas *Obreros de los Diques de Euskalduna*, perteneciente al grupo Sota-Aznar, dedicada a la metalurgia.[358] El barrio se realizó según proyecto del arquitecto Diego Basterra y Berástegui, titulado en 1911, la misma fecha en la que el arquitecto Manuel María de Smith Ibarra había proyectado, en estilo *Queen Ann,* la urbanización conocida con el nombre de *Peñota*, en Santurce (1911). Smith lo había hecho en una hermosa parcela entre el mar y la carretera de Portugalete a Santurce. Era un proyecto de viviendas destinadas a la clase media, con desarrollo general de casas adosadas, dos bifamiliares y dos unifamiliares, con jardines individuales y otros comunitarios.

En la misma línea y destinada a la clase media, ya hemos mencionado que Smith realiza el anteproyecto para otras dos urbanizaciones similares, una en Bilbao, *Onchena* (1911), y otra en Getxo, para la viuda de Basabe (1912). Ambas proyectadas en *Quenn Ann*, aunque finalmente no se llevaron a cabo.[359]

Diego Basterra firmó en 1925 los planos para la urbanización de *Obreros de los Diques de Euskalduna*. Es lógico pensar que conociera el conjunto de *Peñota*, y absorbiera parte de su planteamiento.

Desgraciadamente es una cooperativa que perdió más de la mitad de sus casas en 1958, por las obras de la construcción del Canal de Deusto. El resto del conjunto perduró hasta 1975, en buenas condiciones. En la actualidad está completamente desaparecida.

Consideramos que esta urbanización fue el mejor exponente de vivienda obrera dedicado al estilo *Queen Ann* en Bizkaia.

Constaba de un conjunto de 44 viviendas, repartidas en dos hileras de casas adosadas, con 16 y 19 viviendas cada una, y cuatro casas bifamiliares exentas. Se distribuían en una parcela rectangular, en la que las casas adosadas ocupaban los lados mayores del terreno y las casas bifamiliares lo cerraban. Estas últimas fueron realizadas siguiendo el estilo del caserío, mientras que las hileras de casas adosadas se encuadraban dentro de las características del estilo *Queen Ann*.

Se trataba de un magnífico conjunto, con abundantes zonas verdes, 6.123´76 metros cuadrados, casi un 76% del terreno disponible, destacando un parque-jardín en el centro, en el que el arquitecto proyectó una fuente.

Sus fachadas se caracterizaban por la elegancia, en base a la abundancia de retranqueos y de volúmenes de distinto tamaño. Además, siguiendo el ejemplo inglés, los hastiales son numerosos, en composición equilibrada, manteniendo las pautas de la línea urbana que marcaban la filosofía del estilo.

Este planteamiento evoca las viviendas de la ya mencionada comunidad inglesa de Letchwood y a la de New Earswick, proyectadas por los arquitectos Barry Parker y Raymond Unwin, cerca de York, Inglaterra.

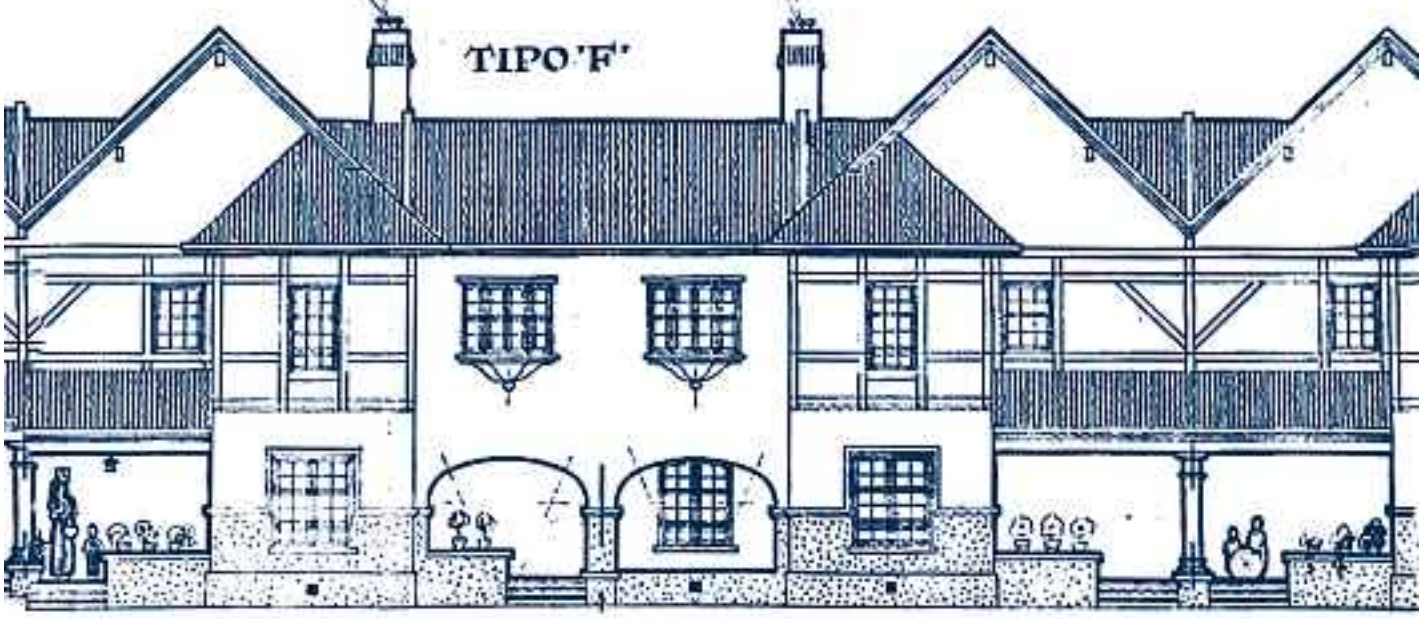
Esta última se define por hastiales triangulares de diferentes tamaños, que corren a lo largo del tejado a dos aguas y teja plana, con caballete paralelo a la fachada. Con todo, debemos recordar que un precedente inglés de esta composición de hastiales, la ofreció William Owen en las primeras viviendas en Port Sunlight, construidas en 1889.[360]

Por otro lado, Diego Basterra propuso en esta cooperativa de Deusto todo un repertorio de ventanas, balcones y terrazas, y así mismo colocó *oriel windows* en el piso superior, con una base de roseta.

En el piso alto, los miradores remiten al concepto de lo urbano, a la idea de ciudad, en contraposición a la connotación rural, popular, que quedaba mejor expresada a través de los *oriel windows* a pie de calle. Además, los montantes de madera dividían completamente todos los cristales de las ventanas. De este modo, la fidelidad del proyecto al estilo *Reina Ana* era grande, aunque el arquitecto se permitió ciertas licencias interpretativas, usando para las entradas hermosos porches, a semejanza de los existentes en los caseríos. Probablemente este recurso le sirvió de elemento combinatorio y ligazón con los edificios en estilo neovasco que cerraban la urbanización.

A pesar de todo, la esencia del conjunto remite claramente al *Queen Ann*, mostrando una gran audacia compositiva, sobre todo en la dicotomía de estilos empleada por Diego Basterra en esta cooperativa.

Es muy probable que la anglofilia del presidente y mayor accionista de la empresa *Euskalduna*, Sir Ramón de la Sota, influyera en la elección del refinado estilo *Queen Ann*.



Alzado de la fachada *tipo F*. Obreros de los *Diques de Euskalduna*. 1925. Diego Basterra

Otra sociedad cooperativa de Casas Baratas con imagen inglesa. La Protectora, de Sestao

Dentro de la clasificación de Casas Baratas que en el epígrafe siguiente denominaremos de *Barracón Liso*, se producen urbanizaciones de categoría más sencilla, pero con esencia inglesa en algunas ocasiones. Y si nos remitimos a su planteamiento urbano, como casas de baja densidad con jardincillos, patio o huerto, basado en las ideas de la *ciudad jardín*, hemos de indicar que el sustrato inglés está presente en casi todas. Aunque, singularmente, en algunos casos los elementos morfológicos constructivos las van a dotar de un carácter concreto.

De entre todas ellas, despunta principalmente *La Protectora*, en el municipio de Sestao, realizada por el arquitecto Santos Zunzunegui.

Se trata de un conjunto bien urbanizado, de inspiración inglesa, en el que se acentúa la esencia británica gracias a la repetición de los miradores, *oriel windows,* en la planta baja, y a los jardincillos delanteros, que adornan y protegen las fachadas. Su aspecto pintoresco se enfatiza con los falsos entramados bajo el alero, que oscila hacia el estilo neovasco.



Mirador tipo inglés en Cooperativa de Casas Baratas *La Protectora*. 1929. Sestao. Santos Zunzunegui



Miradores tipo inglés. Cooperativa de Casas Baratas *La Protectora*. 1929. Arquitecto Santos Zunzunegui

La construcción de Casas Baratas sin estilo definido. El Barracón Liso y sus diferentes tendencias

Hemos mostrado los dos estilos arquitectónicos más concretos y claros que se eligieron en Bizkaia para proyectar los barrios de Casas Baratas, el estilo neovasco y el estilo inglés. Pero la realidad es que de la totalidad de las cooperativas vizcaínas, casi una veintena no tuvieron un estilo evidente y preciso.

Se trata de urbanizaciones de hileras de casas adosadas, en las que la linealidad, la homogeneidad y la parquedad decorativa son la marca estética. Situadas mayoritariamente en la Margen Izquierda del Bajo Nervión, su sencillez recuerda a las primeras viviendas obreras y a los barracones mineros, y configura la imagen característica de estos barrios obreros, lo que nos ha inducido a bautizar su estilo como de *Barracón Liso*.

El barracón minero y las casas de corredor como antecedentes del estilo de Barracón Liso

El antecedente formal de esta tipología debemos buscarlo en los barracones levantados a pie de las minas y de las fábricas. Pero también en las viviendas obreras de pasillo exterior que abundaron en los núcleos obreros.

Las primeras eran casas muy elementales, realizadas con tablas de madera, con el fin de poder desmontarlas fácilmente cuando la mina se hubiera agotado y reutilizarlas, montándolas en otro lugar. Por suerte, durante años han pervivido varios ejemplos en el barrio vizcaíno de La Arboleda, lo que nos han permitido su estudio.

Respecto a las casas de pasillo corrido, es un tipo de vivienda que se desarrolló en diferentes ciudades europeas de Inglaterra, Francia, Bélgica, etc., y también en muchas regiones españolas,[361] donde se las denominó de pasillo, corralas, corralones... De hecho, en las propuestas arquitectónicas del *Falansterio* de Baptiste Godin, tanto en la versión francesa como en la belga, se accedía a las viviendas por una balconada, a lo que los franceses llamaban *deggement*.

Como se ha señalado, en España fueron habituales en los barrios populares de muchas ciudades industriales, en los que, cuando el edificio tenía una composición perimetral, con patio interior y balconada interior al patio, se les dio el nombre de *corrala o corralón*.

En Madrid abundaron en la zona norte del Ensanche, en los terrenos comprendidos al norte de Chamberí y Santa Bárbara, que se empezaron a poblar a finales de la década de 1870.

En Málaga, su presencia fue muy notable en los barrios de Trinidad, el Perchel y en Huelin.[362] El corralón, que tiene reminiscencia de la casa romana, es una construcción que se popularizó en el siglo XVI, aunque su punto álgido en esta ciudad fue el siglo XIX, como consecuencia de la gran demanda de obreros que suscita la revolución industrial y que provocó que acudiera a la ciudad un importante aluvión de trabajadores del campo. Entonces se construyeron abundantes edificios con esa tipología.

Se trata de un bloque de pisos con galerías, o pasillos, normalmente de dos o tres alturas, compuesto de pequeñas viviendas de una o dos habitaciones, un gran patio central y servicios comunes, como una letrina o una zona de lavadero.

En Andalucía abundan ejemplos similares, los hemos encontrado en Sevilla, en Huelva... Sin duda, tienen una gran similitud con los planteamientos arquitectónicos del *Familisterio* de Godin, fundado en 1877 en la localidad francesa de Guise, (zona de Aisne) y en la capital belga, Bruselas. Si bien, a nivel formal, los corralones españoles son una versión reducida de estas manifestaciones del *Falansterio*, y no cuentan como ellos con la cobertura de cúpula de cristal sobre el patio central, sino que lo presentan al aire libre.

Respecto a los que se construyeron en Bizkaia, se plantearon con el mismo fundamento. Fueron casas sólidas, destinadas a los obreros, que se construyeron cerca de las fábricas, en Barakaldo, Sestao y Bilbao. Sus fachadas eran de paramentos lisos, sin decoración, donde únicamente sobresalía el corredor.

La diferencia de las construcciones vizcaínas respecto con las andaluzas, las francesas y belgas es que no tenían patio. Se trataba de un bloque de pisos, normalmente de dos o tres alturas, y se caracterizaban por tener un corredor exterior desde el que se accedía a cada una de las viviendas. Podían tener escalera exterior, a modo de *patín* del caserío, o interior, aunque poco a poco se sustituyeron las escaleras exteriores por las interiores, debido al clima lluvioso de la región y al inconveniente de subir y bajar por escaleras húmedas.

En Bizkaia hubo abundantes ejemplos en zonas muy industrializadas, como en Barakaldo, que hasta hace relativamente pocos años se mantuvo *La casa de la Bomba*, derribada en 1989. Fue una carismática casa de corredor, construida entre 1870-1880 en la calle Ramón y Cajal.[363] Por suerte, aún existe en Sestao la casa *La Galana*, un magnífico paradigma de finales del siglo XIX, y último vestigio de esta tipología en el municipio. Está ubicada en el número uno de la calle Nicolás Ormaetxea, frente a la Cooperativa de Casas Baratas *La Unión*.



Casa de corredor conocida con el nombre de *La Galana*. Finales del XIX Sestao, Bizkaia

A nivel formal, podemos considerarlas un paso intermedio entre el barracón de mineros y la vivienda tradicional.

Sus fachadas están limpias de adornos, únicamente tiene presencia los corredores volados de antepechos de madera, que permiten acceder al interior de las viviendas de unos cincuenta metros cuadrados.

En la literatura española podemos encontrar minuciosas y enriquecedoras descripciones de estas viviendas y del modo en el que se habitaba en ellas. Tanto en el teatro clásico, como en algunos sainetes de Don Ramón de La Cruz, en la novela de Benito Pérez Galdós[364] o en la de Pío Baroja,[365] descubrimos escenas desarrolladas en casas de corredor.

De cualquier modo, fueron muy criticadas por los arquitectos de principios de siglo XX. Y en tal sentido, podemos destacar las reflexiones del arquitecto vasco y profesor de arquitectura Teodoro Anasagasti Algán (1880-1938),[366] publicadas en 1931, en un estudio y análisis sobre las estafas producidas a través de la construcción, en el que mencionaba los inconvenientes de los corredores:

> *[...] las viviendas, dando a los balcones, por donde circulaba toda la vecindad, mostraban a ésta la vida interior de las moradas. Grave inconveniente [...] Los de afuera oyen los ayes del enfermo y los lamentos de la familia recluida en su morada; se sabe quién entra y donde se mete; las discordias conyugales transcienden fuera de los débiles muros; y todo ello origina la intervención, el consejo, la ayuda y también las críticas y acres recriminaciones del cónclave de vecinas, que no pocas veces obligan a ponerse a los hombres frente a frente...*[367]

Por otro lado, es interesante señalar el *redescubrimiento* del sistema de balconada corrida por parte de arquitectos holandeses y belgas de los años 50, como parte de sus innovaciones constructivas.[368]

El Barracón Liso, respuesta adecuada para una arquitectura social

En la tipología del *Barracón Liso*, no se dieron modelos preestablecidos,[369] a pesar que desde principios del siglo XX se buscaba una clasificación de las formas arquitectónicas. Por eso, a este respecto, creemos que el propio intento de tipificar esta arquitectura ya suponía un primer proceso de racionalización.

Existía un argumento conceptual, y en base a él se hizo una formulación, que podríamos definir como constructiva más que arquitectónica. Se basaba en tres reglamentaciones: las normas urbanísticas, la reglamentación municipal de higiene[370] y la reglamentación de Casas Baratas.

De manera que los obreros que se iban a acoger a la Ley de Casas Baratas para construir sus viviendas y los arquitectos encargados de proyectarlas, una vez estudiadas las normas y reglas dadas por los diferentes organismos e instituciones, buscaron el resultado constructivo más coherente. Se debía dar respuesta a las necesidades de vivir cerca de las fabricas de un modo sano, digno y económico.

Por ello, el realismo de los obreros vascos, con salarios bajos, les aconsejó no plantearse como opción la misma taxonomía que los ejemplos de las cooperativas que se construían en las laderas del monte Artxanda, inspiradas en las ideas de *ciudad jardín* de Howard.

Esas casas no les interesaron, simplemente eran demasiado caras, demasiado grandes, suponían un coste muy elevado en mantenimiento, se excedían en sus necesidades y suponían muchos gastos superfluos. Ellos buscaban algo más económico, por eso desecharon las alternativas del modelo unifamiliar y bifamiliar ya que, por ejemplo, la reducción

Imágenes página derecha, de arriba abajo
Barrio obrero en Charleroi, 1920, Bélgica. Fotografía de 1995

Barrio obrero en Louviere, 1838-1853. Bélgica. Fotografía de 1995

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Tranviarios*. 1921. Barakaldo, Bizkaia. Desaparecida

Familisterio de Godin, patio interior con balconada de acceso a las viviendas. 1877-1883. Guise, Francia







del número de fachadas por vivienda suponía un importante recorte de los gastos y, por lo tanto, les parecía lo acertado. Además, tampoco necesitaban más espacio interior del que verdaderamente iban a utilizar. Por eso, a los obreros les sobraban las propuestas de las Casas Baratas que se planteaban para la clase media en cooperativas como *La Ciudad Jardín Bilbaína*; *Zurbaran* o *Buena Vista*, que resultaban ser viviendas con demasiados metros cuadrados, empleados en habitaciones que no precisaban, como las destinadas a despachos, gabinetes o salas de costura.

Los obreros buscaban dar solución a su propia realidad. Deseaban seguir los consejos higienistas, morales y sociales que se proclamaban como parte de la mejora social. Entendían que era importante seguir los dictámenes de los médicos, que preocupados por las pandemias aconsejaban las habitaciones con ventanas para una óptima ventilación, la necesidad de retrete y agua corriente, el acceso a un pequeño huerto que les proporcionase expansión al aire libre, después de las largas horas de trabajo en la fábrica, y unas hortalizas que abarataran su cesta de la compra...

También escucharon las voces de los reformistas sociales, que hablaban de educación y moralidad, planteando la vivienda digna como necesaria para prosperar en esa andadura. Por lo que una casa suficientemente organizada, con dormitorios independientes para los padres, para las hijas y para los varones, así como una habitación de uso comunitario (comedor o sala), para reunirse diariamente y charlar al calor del hogar, era suficiente para dar respuesta a sus pretensiones.

De manera que los obreros vizcaínos, coherentes con sus necesidades y posibilidades, actuaron igual que los del resto de Europa, y se acercaron más a las indicaciones dadas por George Benoit Levy[371] (1880-?), que a las de Howard.

Levy fue un activo defensor de las ciudades obreras y de las propuestas belgas de las zonas de Charleroi o La Louvière, donde las hileras de casas de tipo barracón liso proliferaron a partir de 1830.

De hecho, podemos indicar la gran similitud arquitectónica y urbana que existía entre la imagen de la zona obrera de Charleroi, en la Valonia belga, y la de Barakaldo o Sestao. Tanto en la zona belga como en la vizcaína sus industrias, desde finales del siglo XIX, se basaron en la metalurgia,[372] y en ambas zonas el número de habitantes aumentó vertiginosamente en poco tiempo, sufriendo las mismas necesidades de vivienda obrera. De forma que las propuestas desarrolladas por arquitectos como Gorostiza y Zunzunegui, seguían la misma línea que las soluciones de los arquitectos de la zona de Valonia. Se alejaron de la *ciudad jardín* inglesa, del planteamiento urbano pintoresco con base a la línea curva, para centrarse en las urbanizaciones de hileras de casas adosadas de baja densidad, cómodas, sencillas muy racionales e incluso bonitas.



Santos Zunzunegui Echevaría e Ismael Gorostiza Urcullu, precursores del Barracón Liso

El arquitecto Santos Zunzunegui[373] nació en Valle de Trápaga-Trapagarán, en 1874. Cursó estudios de arquitectura en Barcelona y se licenció en 1901. Al terminar regresó a Bizkaia al domicilio familiar en Barakaldo y, tan solo un año después, consiguió la plaza de arquitecto municipal en Sestao, municipio colindante a Portugalete, su lugar de residencia a partir de 1907.

Desarrolló ese cargo profesional hasta 1929, fecha en la que se dio de baja para poder ejercer el mismo puesto laboral en Portugalete, durante el bienio 1929-1931 y, posteriormente, desde 1937 a 1941, en pleno conflicto de la Guerra Civil. En ese año vuelve a retomar el cargo de arquitecto municipal de Sestao, hasta 1945, fecha de su fallecimiento.

Combinó su profesión de arquitecto con su dedicación a la política y a la docencia, como profesor de la *Escuela de Artes y Oficios* de Barakaldo, en 1913. Fue concejal y alcalde de Portugalete, en dos ocasiones, desde 1915 a 1917 y desde 1923 a 1925. En ese año cesó, para tomar posesión de diputado provincial, función que desarrollará hasta 1928. Así mismo, fue nombrado vicepresidente de la *Asociación de Arquitectos Vascos* en 1920. A la vez, involucrado en la cuestión de la vivienda obrera, fue presidente de la *Comisión de Viviendas Sociales*.

Cinco años más joven que Zunzunegui era Ismael Gorostiza.[374] Nacido en Barakaldo en 1879, a los 17 años viajó a Barcelona para iniciar los cursos de ingreso y preparatorio para cursar arquitectura.[375] Sin embargo, decide hacer la carrera en Madrid, ciudad a la que se traslada en 1901, con 20 años, y en donde se gradúa en 1908.[376]

Con el título en la mano volvió a su municipio natal, allí ejerció su profesión como arquitecto municipal, desde 1909 hasta 1931. Y es en Barakaldo donde desarrolló principalmente su labor profesional, trabajando incansablemente.[377] Su clientela fue, mayoritariamente, contratistas que deseaban construir casas de alquiler para obreros. En general se trataba de presupuestos no muy elevados, lo que estaba en consonancia con el carácter industrial de la anteiglesia.

Fue un arquitecto muy prolífico, tan solo en Barakaldo corrieron de su cuenta trece *Cooperativas* de Casas Baratas, que no fueron las únicas, ya que hizo otras tres más, dos en Bilbao y una en Basauri.

Gorostiza no solo se encontró implicado directamente en la construcción de *Cooperativas* de Casas Baratas, sino que, además, durante los años 1920 a 1930, perteneció a *La Junta de Fomento y Mejora de la Habitación Barata de Baracaldo*.[378]



Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965) fue el arquitecto que realizó el mayor número de barrios de Casas Baratas en Bizkaia. Fotografía colección particular Gerardo Gorostiza

La forma sigue a la función

Barakaldo y Sestao eran dos importantes núcleos urbanos fabriles, en los que trabajaron Zunzunegui y Gorostiza. Y ambos municipios les deben parte de su fisonomía urbana actual.

Santos Zunzunegui recibió en 1905 el encargo del ayuntamiento de Barakaldo de realizar los planos de los terrenos y propiedades comu-



Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945) se casó en 1915, con la portugaluja Fernanda López Sierra. Fue arquitecto municipal de Sestao y Portugalete. Fotografía del día de la boda. Colección particular Marisol Zunzunegui

nales. Asímismo le solicitaron que proyectara la reforma del plano de población. Este estudio lo completa y entrega en 1909, año en el que entra Gorostiza a ocuparse del gabinete de arquitectura municipal. En 1931, Zunzunegui vuelve a ocuparse de otro *Proyecto de Ordenación Urbana*, en este caso de Sestao.

Los dos arquitectos conocían las verdaderas necesidades de sus jurisdicciones, en donde la vivienda destinada a obreros, digna y asequible, era un bien escaso.

A ambos profesionales, comprometidos con su labor, les podemos considerar como precursores en la ejecución de proyectos de *barracón liso*, de ejemplar categoría y buena planimetría urbana.

Del estudio de su obra podemos indicar que se basaron en el *funcionalismo* humano, y en lo que consideraron la *forma esencial*. Para ello absorbieron lo intrínseco del barracón minero, de los edificios de pasillo, del estilo neovasco, del inglés, así como las soluciones de diseño urbano inspiradas en el movimiento de la ciudad-jardín. Con maestría, absorbieron la esencia de cada una de ellas y desarrollan el *barracón liso*.

Eran casas bien diseñadas y bien construidas, que se han manteniendo en perfectas condiciones y han pervivido hasta la actualidad, si la piqueta especulativa no ha dado con ellas. No en vano, sus arquitectos, en el momento de proyectarlas, tuvieron en cuenta el futuro crecimiento del plan urbano de sus municipios.

La andadura de esta tipología se inició, en Bizkaia, a partir de 1921, aventajando en ciertos aspectos al mismo tipo de vivienda realizada por reputados e influyentes arquitectos alemanes, como Bruno Taut (1880-1938) y Martin Wagner (1885-1957), creadores de las *Siedlungen* alemanas y del *Movimiento Moderno*,[379] cuatro años más tarde.

De hecho una de las primeras hileras de casas obreras de Taut, la *Tuschkasten-siedlung,* diseñada junto a Heinrich Tessenow (1876-1950), y considerada *Patrimonio de la Humanidad* por la *UNESCO*, desde el año 2008, fue resuelta con la esencia básica del *barracón liso*. Es más, nos atrevemos a decir que, en algunos aspectos, los germánicos elaboraron sus proyectos de manera menos consecuente que los arquitectos de Barakaldo y Sestao, ya que sus interiores, pequeños y estrechos, de dos y tres alturas, corrían en vertical a través de una empinada escalera, y utilizando siempre la bajo cubierta con habitaciones abuhardilladas.

En los *barracones lisos*, los arquitectos vascos huyeron de la opulencia exterior, del adorno superfluo, y fueron a la esencia del hogar. Pero en sus interiores, buscaron la comodidad y el confort de la intimidad de la morada, dieron respuesta a lo que la sociedad proletaria vasca demandaba.

En otro orden de cosas, los expertos con esas viviendas deseaban proporcionarles a los obreros una manera coherente de ascender en su escalafón social, y entendían que un modo de conseguirlo era ofrecerles una vivienda cómoda, limpia y moderna, en donde primaba la funcionalidad a la forma.

Esa dignidad que les iba a proporcionar habitar en una buena casa era la piedra de apoyo de una salud física y moral y, entre otras ventajas, proporcionaría a la comunidad más equilibrio social.[380]

Por eso, se preocuparon especialmente de los interiores, de los metros cuadrados y cúbicos de las habitaciones, del agua corriente, de los sanitarios, de la cocina económica, de la luz natural y de la eléctrica, de los aislamientos térmicos... En definitiva, les proporcionaron excelentes interiores y sobrios exteriores.

Pero no debemos equivocarnos y pensar que los arquitectos no prestaron atención a las fachadas, conocían su importancia y sabían que ellas eran portadoras de significados. Por eso valoramos a los profesionales vascos ejecutores de esta tipología de *barracón liso*, porque conociendo y dominando los diferentes estilos arquitectónicos de la época, proporcionaron a sus proyectos de Casas Baratas la abstracción, el esquematismo y la esencia de los estilos de la época, en un racionalismo y expresionismo arquitectónico ejemplar.

Por otro lado, hemos de decir que, a parte de la cuestión económica, existía cierta connotación política a la hora de decantarse por un estilo u otro. Los arquitectos vascos, conocedores del valor de la imagen como portadora de significados, entendían que las fachadas se presentan como una estampa que se puede analizar y estudiar, cargadas de simbolismo y de ideología.

Por eso, los profesionales de la arquitectura que trabajaron en zonas industriales dieron respuesta formal a las demandas de los obreros en este sentido. Tengamos en cuenta que crecía la masa obrera de ideología de izquierdas y, en base de ese sentir, reclamaban viviendas dignas para todos, sin diferencias. Y una manera de evitar distinciones era la parquedad estética, no querían privilegios ni diferencias para nadie, por eso los arquitectos resolvieron el problema de la manera más vanguardista, proporcionando la misma identidad estética a los exteriores de las casas, y similar reparto espacial de sus interiores.

Por todos estos aspectos es interesante observar que los resultados de los arquitectos vascos, al planear los *barracones lisos,* concuerdan con el pensamiento y la búsqueda de soluciones mas modernas de los arquitectos alemanes de la *Bauhaus*.

Por ejemplo, Walter Gropius (1883-1969), su fundador, defendía la máxima de *la forma sigue a la función*, idea a la que también llegaron Zunzunegui y Gorostiza, a la vista de sus resultados. De igual modo, el mencionado Heinrich Tessenow mantenía que a la hora de proyectar una vivienda obrera *lo decisivo es siempre el mínimo gasto*. Pues bien, esa premisa veremos que se utilizó en Bizkaia, desde la primera barriada de *barracón liso,* la Sociedad Cooperativa de *Empleados Tranviarios,* que Ismael Gorostiza proyectó y construyó en Barakaldo, en 1921.

Incluso, coincidían con ellos en que si se realizaban casas de baja densidad, y no de alta densidad, era porque la Ley de Casas Baratas vigente en los años 20 las promocionaba. Pero Zunzunegui y Gorostiza consideraban que la verdadera solución al problema de la vivienda obrera era la construcción en altura, de hecho los dos emplearon esta fórmula siempre que pudieron.

En la misma línea, a partir de 1926, Gropius abogó por los grandes bloques de viviendas para solucionar los problemas urbanísticos y sociales de Berlín y de los núcleos urbanos de gran población.

Los elementos morfológicos del Barracón Liso en las Casas Baratas vizcaínas

Los tejados son habitualmente a dos aguas, siempre con teja plana. Puede aparecer un pequeño hastial con falso entramado, muy sencillo, normalmente de pies derechos, como en la Sociedad Cooperativa *Hogar Futuro* de Barakaldo, en *La Unión de Elejalde* de Basauri, o en *La Aurora* de Sestao. O pueden ser más contundentes, como en las adosadas de *Villa Nueva* de Portugalete. En menos ocasiones, el entramado ser presenta curvo, evocando la imagen neovasca o inglesa, como en la desaparecida Sociedad Cooperativa *La Voluntad* de Barakaldo.

Se observa que el falso entramado aparece en las casas construidas en Bilbao, que huyen del aspecto duro del *barracón liso* y procuran dulcificarlo, elevando su categoría en base a esos detalles fachadistas, que rememoran el estilo neovasco o el estilo inglés. Así se puede observar en la *Unión Begoñesa*. Mientras que en las urbanizaciones de la Margen Izquierda se tiende a minimizar la decoración, permitiéndose en ocasiones poco más que la línea de impostas que corre a lo largo de la fachada, separando los dos pisos.

Las fachadas son lisas, normalmente de paramentos simples, si acaso un pequeño balcón con antepecho de madera, como en las cooperativas baracaldesas de *Tranviarios* o de *La Esperanza*, y en ocasiones un mirador de fábrica, como en *Altos Hornos de Cock*.

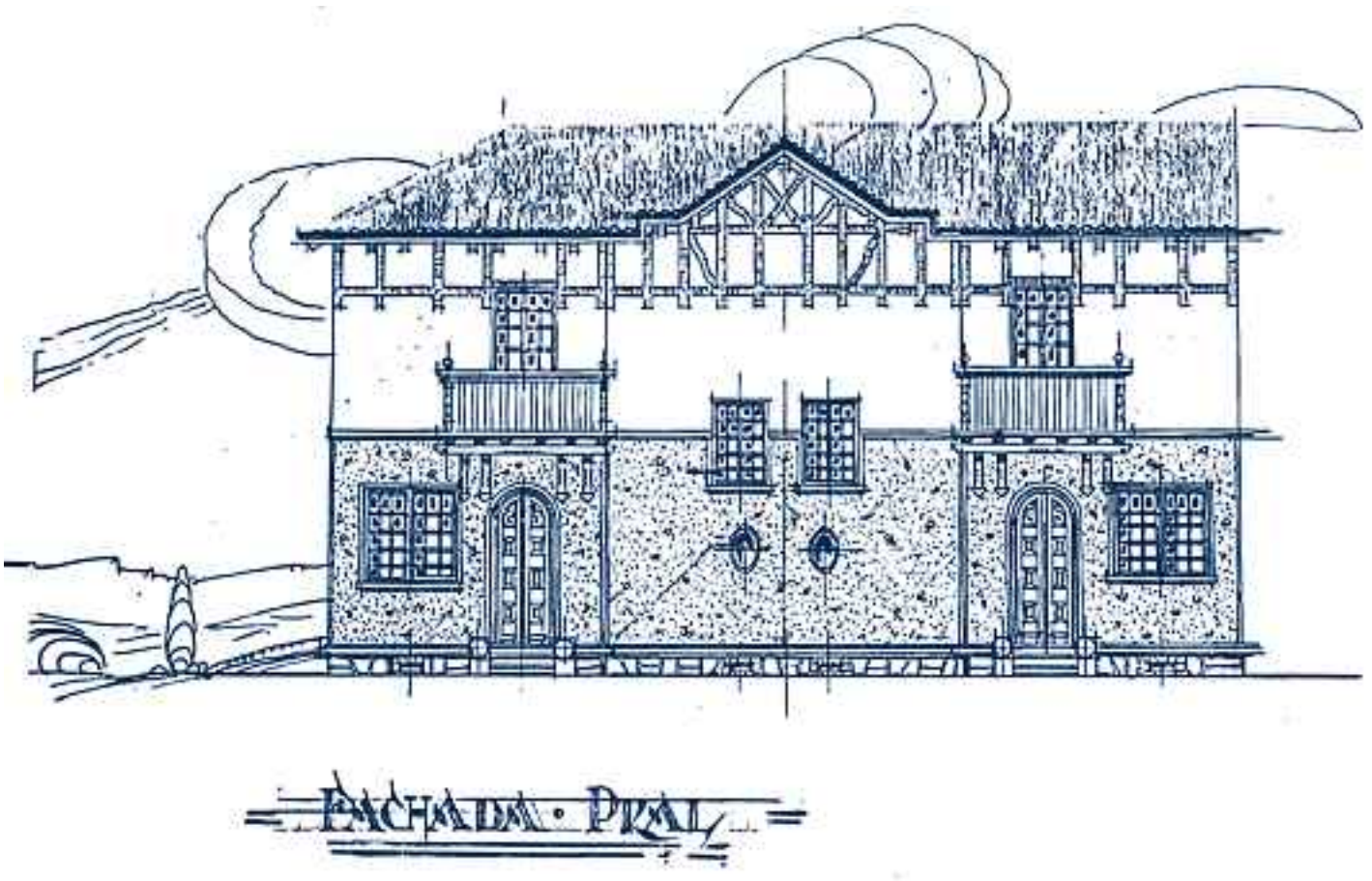
A veces, sobre todo si tienen sótanos, utilizan la piedra vista en el primer tramo de fachada, para aislar la casa de humedades, y el resto de la fachada es revoco. Este es el caso de barriadas bilbaínas como la Sociedad Cooperativa *Obreros de Echevarría,* de Zorroza, la Sociedad Cooperativa *Obreros y Empleados del Ferrocarril Bilbao-Portugalete* o la Sociedad Cooperativa *Santa Ana*, estas últimas en Basurto.

Consideramos como paradigma del *barracón liso* más depurado la Sociedad Cooperativa de *Empleados Tranviarios,* obra de Ismael Gorostiza en Barakaldo, en 1921.

Este arquitecto aporta las esquinas de mampostería de piedra y, a veces, remarcos pintados en los vanos. Tanto ventanas como puertas son rectangulares, aunque también se da el caso de arco de medio punto en las puertas.

Por lo tanto, dentro de la austeridad de esta tipología, observamos que hay cierta tendencia a dulcificar la sobriedad con notas del lenguaje neovasco, tanto del caserío como de la estética del palacio, así como del estilo inglés. Por otro lado también hay creaciones muy personales, en las que se adornan las fachadas de una manera libre y original, como en el *Hogar Obrero* de Romo, y en *El Progreso* de Portugalete.

El *barracón liso* parte de la planta más básica de todas las tipologías de Casas Baratas. En su planta baja encontramos un baño, con retrete y lavabo en los mejores casos, la cocina, normalmente, amplia y alicatada hasta media altura, y una habitación que, a veces, queda absorbida por una pieza abierta al hall. El piso superior se completa con tres dormitorios.



Alzado de la fachada principal de la Sociedad Cooperativa *La Voluntad* de Barakaldo. 1926. Ismael Gorostiza

QUINCE MODELOS DE BARRACÓN LISO

El modelo mínimo, de austeridad pura

Los arquitectos Ismael Gorostiza Urcullu, Santos Zunzunegui Echevarría y Faustino Basterra Zabala-Urtena, realizaron unas urbanizaciones de Casas Baratas con una depurada y parca decoración. Sin lugar a dudas, las más simples de las quince barriadas que se construyeron con esta tipología.

Arquitecto Ismael Gorostiza Urcullu (1879-1965)

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de Empleados Tranviarios. 1921. Derribada en los años 70

Fue la cooperativa más sencilla y austera estaba compuesta por una hilera monótona y carente de decoración, de 40 viviendas, que era el máximo permitido en aquel momento por la Ley de Casas Baratas de 1911.
El único elemento sobresaliente era el balcón con antepecho de madera, modelo idéntico al que se repetirá en otras cooperativas, como la de Hogar Futuro, de Barakaldo. Gorostiza no volvió a realizar ninguna otra barriada tan parca como esta, que pudo servirle como estímulo para formular sus ideas mas elaboradas, sobre las ajustadas premisas legales y económicas que le daban.



Sociedad Cooperativas de Casas Baratas de *Empleados Tranviarios*

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Villa Róntegui. 1930. Barakaldo. Derribada en 1994

La fachada norte era propia del estilo barracón liso, se reducía al reparto de elementos en el orden establecido. Sin duda esta fachada guardaba gran similitud con la Cooperativa de Casas Baratas de *Empleados Tranviarios*. Mientras que en la fachada sur es en la que el arquitecto mostró un regusto por el estilo inglés.



Villa Róntegui. 1930. Barakaldo. Ismael Gorostiza

Arquitecto Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-)

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Obreros de Echevarría. 1923. Zorroza. Bilbao

Esta cooperativa se conforma por cuatro hileras de casas adosadas, de paramentos lisos, sin decoración, únicamente con la utilización de piedra vista en la zona del semisótano. Ese fue el elemento que sirvió para ennoblecer la fachada principal.



Obreros de Echevarría. 1923. Zorroza. Bilbao. Faustino Basterra

Arquitecto Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)



La Familiar. 1923. Barakaldo. Santos Zunzunegui

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Familiar. 1923. Barakaldo

Estas casas corresponden al tipo más sencillo. Son hileras de casas adosadas, paralelas entre sí. Todos los paramentos son lisos, sin decoración, y el único elemento que destaca es el balcón, que originariamente se presentaba con antepecho de madera. Cada vivienda tiene un pequeño jardín que sirve de protección y decoración a la entrada de la casa.



La Esperanza. 1925. Barakaldo. Santos Zunzunegui

Sociedad Cooperativa La Esperanza. 1925. Barakaldo

Santos Zunzunegui fue más sobrio y austero que su compañero Gorostiza al proyectar hileras de casas sin adorno alguno, con paramentos totalmente lisos y prescindiendo de los jardines delanteros. Es este caso sigue las premisas constructivas utilizadas en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Familiar*.

Arquitecto Desconocido



Doce Amigos. 1934

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Doce Amigos. 1934. Desaparecida a finales de la década 2000

Paramentos lisos en las fachadas delanteras, únicamente destacaba el balcón en el piso superior, y los corredores de la planta baja que servían para acceder a las viviendas. Mientras que las fachadas traseras se desarrollaban en un juego de escaleras en forma de patín.

Introducción de detalles que propiciaron la dulcificación pintoresca

Aunque la economía era la premisa fundamental que los cooperativistas pedían a los arquitectos a la hora de proyectar sus casas, éstos procuraron dotarlas de un caracter regionalista en base a una sencilla decoración que apenas incrementaría el precio. Lo hacían introduciendo pequeños frontones con decoración de escuetos entramados, de balcones con antepechos de madera o de portales que recuerdan a los portalones de los caseríos.

Arquitecto Ismael Gorostiza Urcullu (1879-1965)

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas El Hogar Futuro. 1923. Barakaldo

A pesar de ser de barracón liso, el arquitecto consiguió una imagen mas amable, e incluso pintoresca, gracias a los balcones con antepecho de madera, cuyo modelo repite en otras barriadas (utiliza la misma contrata de carpinteros), y los pequeños piñones de bandas coloreadas en verde.

Los jardincillos delanteros, actualmente desaparecidos, ayudaban a minimizar la estética del barracón liso y a conseguir evocar la esencia vasca e inglesa.



***El Hogar Futuro*. 1923. Barakaldo. Ismael Gorostiza**

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Unión de Elejalde. 1923

Ubicada en el municipio de Basauri, es coetánea de la anterior, y emplea la misma solución de fachada. En este caso, los piñones se decoran con un falso entramado de líneas curvas, de gusto inglés. Las barandillas de los balcones, primigeniamente en madera, acentuaban el carácter rural de la fachada.



***La Unión de Elejalde*. 1923. Ismael Gorostiza**

Arquitecto Ángel Líbano Peñeñori

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Esperanza de Erandio. 1923-1925

Las fachadas traseras son sobrias y sencillas, pero en las delanteras consigue una armoniosa composición de estética popular con esencias inglesas. Probablemente sea una de las soluciones más perfectas y equilibradas en su estilo, consiguiendo un elegante conjunto en base a la limpieza de líneas y al juego polícromo.



***La Esperanza* de Erandio. 1923-1925. Ángel Líbano**

Arquitecto Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)



La Humanitaria. 1925. Sestao. Santos Zunzunegui

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Humanitaria. 1925. Sestao

En esta urbanización, la rica decoración de pies derechos del falso entramado, junto con los frontones truncados, remiten directamente a la estética vasca. Sin embargo, la composición urbana es de tipo inglés, inspirada en la *ciudad jardín*. Se trata de un conjunto de tres hileras de casas adosadas que forman un triángulo en cuyo interior el arquitecto dispuso de un jardín comunitario para los vecinos. Además cada vivienda dispone de un pequeño jardín en la fachada principal, protegiendo la entrada a la casa, muy del gusto anglófilo.

Arquitecto Julio Sáenz de Barés (¿-1936)



Nueva Aurora. 1928. Julio Sáenz de Barés. Bilbao

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Nueva Aurora. 1928. Bilbao

La fachada trasera se nos presenta como propia del barracón liso, pero con la acertada inclusión de un personal y hermoso tejaroz, que rompe la monotonía de la hilera y aporta una nota muy pintoresca inspirada en los entramados curvos de los frontones de las casas inglesas.



Alzado de la fachada norte de la Cooperativa de Casas Baratas *Nueva Aurora*. 1928. Julio Sáenz de Barés. Bilbao

Arquitecto Ismael Gorostiza Urcullu (1879-1965)

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Tribu Moderna. 1923

En este proyecto, el arquitecto muestra un interés por desprenderse de la establecida hilera de casas adosadas y propone una escueta y elegante composición de corte clásico. Se trata de casas bifamiliares adosadas cuyas fachadas principales recuerdan a los palacios vascos.



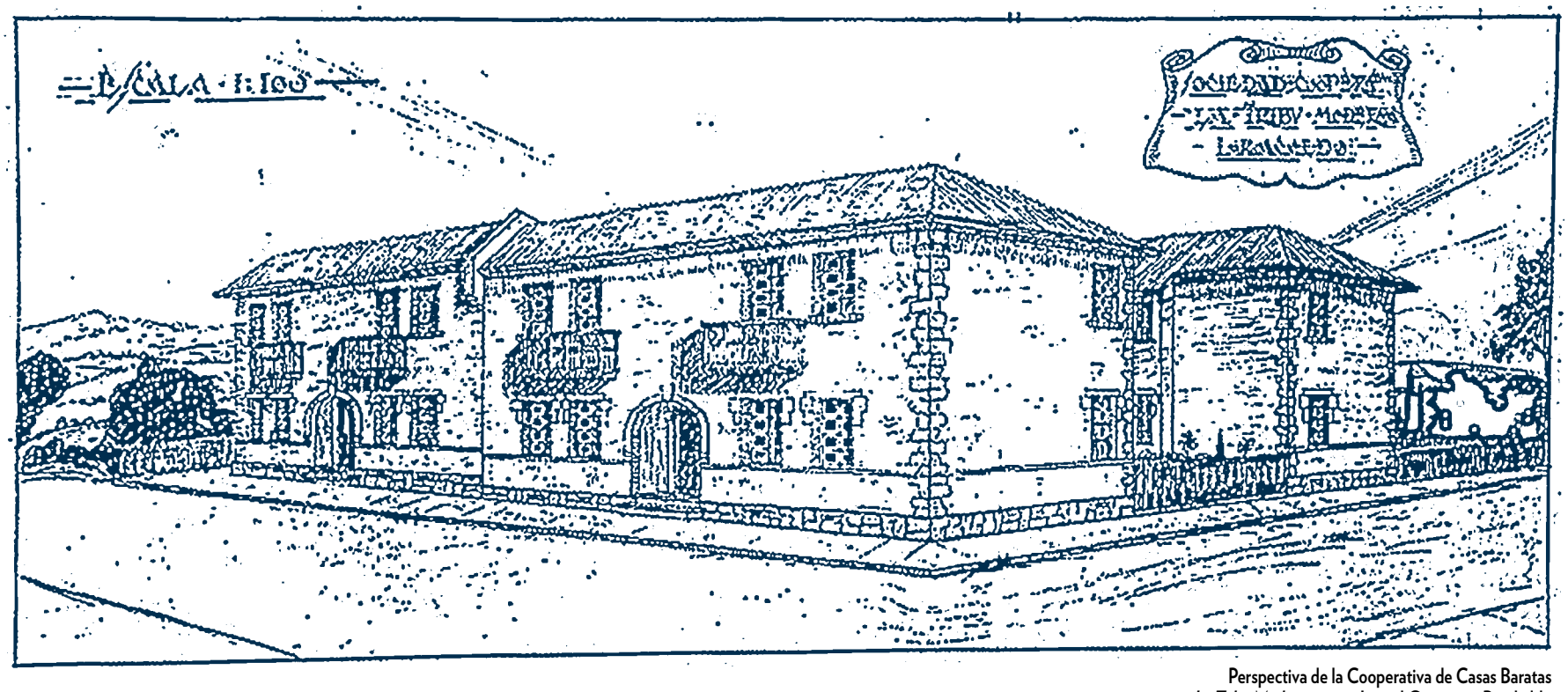
***La Tribu Moderna*. 1923. Ismael Gorostiza**

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas El Porvenir. 1924. Barakaldo

Es una réplica de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Tribu* Moderna, pero de proyecto más elaborado y funcional. En tal sentido, presenta ventanas en las fachadas laterales y puertas geminadas independientes, sin jardincillos delanteros, todo ello de carácter más urbano.



***El Porvenir*. 1924. Barakaldo. Ismael Gorostiza**



Perspectiva de la Cooperativa de Casas Baratas *La Tribu Moderna*. 1923. Ismael Gorostiza. Barakaldo

Arquitecto Ángel Líbano Peñeñori



Hogar Obrero, de Guecho. 1923. Ángel Líbano

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Hogar Obrero, de Guecho. 1923. Romo-Getxo

Las fachadas traseras, en puro estilo de barracón liso, son sencillas, con buenos patios, pero en la fachadas principales Líbano desarrolla una personal interpretación de carácter neovasco, gracias al volumen volado, con cubierta a dos aguas y txori-toki. Además, en el piso inferior juega con los tondos de las ventanas circulares y la línea curva de los remarcos de las puertas, mostrando una gran creatividad.

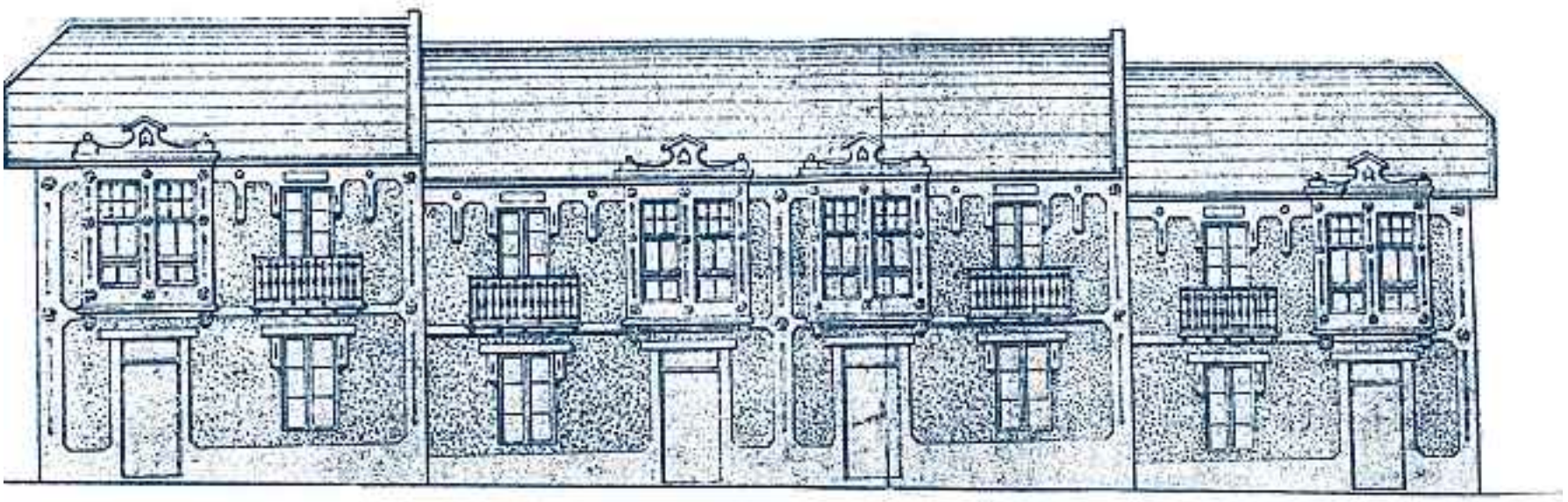
Arquitecto Emiliano Pagazaurtundúa Murrieta



Progreso de Portugalete. 1930. Emiliano Pagazaurtundúa

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas el Progreso de Portugalete. 1930. Portugalete

En esta portugaluja urbanización, la estructura de barracón liso se ennoblece gracias al juego de miradores volados, combinándolos con los balcones. Pero sobre todo gracias a la rica ornamentación, única en este tipo de barriadas, en la que destacamos la original crestería que se recorta sobre las cubiertas y la decoración bicolor que remarca los vanos de tendencia modernista, de carácter secesionista.



Alzado de la Cooperativa de Casas Baratas
El Progreso. 1930. Emiliano Pagazaurtundua. Portugalete

El Barracón Liso de lenguaje racionalista

> *Racional quiere decir literalmente conforme al buen sentido, y comprende en nuestro caso no solo las pretensiones económicas si no también todas las psicológicas y sociales.*
>
> *Walter Gropius (1930)*

En el año 1909, en Alemania, durante la *República de Weimar*,[381] comenzó a gestarse la *Bauhaus*, una escuela de diseño, arte y arquitectura. Su fundador fue Walter Gropius (1883-1969), quién la inaugura en 1919, con un ideario en el que indica que las enseñanzas artísticas sirven como base para la transformación de la sociedad, de acuerdo con la ideología socialista que él defendía.

Se produce en un momento de crisis del pensamiento moderno y su creación se debió a la confluencia de unas condiciones de carácter político, social, educativo y artístico muy favorables durante las dos primeras décadas del siglo XX.

Se propugnaba no sólo un cambio de formas estéticas, de uso de materiales, sino una nueva filosofía, que entrañaba un nuevo espíritu de vida. Estos conceptos iban parejos con el rechazo hacia la arquitectura tradicional, y buscaban una arquitectura más acorde con el espíritu de modernidad que se vivía, y que se identificaban con la necesidad de conocer lo que tenía que ser la naturaleza esencial del edificio.

Pero la *Bauhaus* fue atacada, en igual medida, tanto por la derecha como por la izquierda.[382] En el año 1932, la política municipal de Dessau, ciudad a la que la escuela se había trasladado desde Weimar en 1925, y la reacción del sector derechista alemán obligaron al cierre. Intentaron abrirla en Berlín, pero en 1933 fue desarticulada completamente por los nacionalsocialistas que vieron en ella una amenaza bolchevique.

Con Gropius se realizó la tentativa de unir el arte con la industria, el arte y la vida cotidiana, sirviéndose de la arquitectura como mediadora. Defendía la arquitectura clara, orgánica, lógica y desnuda. Libre de revestimientos engañosos y superfluos, una arquitectura adaptada a las máquinas, a la nueva tecnología. Además, debía ser una nueva arquitectura que tuviera la solidez de los nuevos materiales (acero, hormigón, vidrio), unida a la nueva concepción de la ingeniería.

Así, la pesadez de los antiguos métodos constructivos comenzaban a dejar paso a la ligereza y los espacios internos amplios y claros.[383]

Características formales del racionalismo

La *Bauhaus* desarrolló un nuevo sentido del espacio y de la nueva atención dedicada a los materiales y a las superficies planas. La nueva concepción del espacio produjo plantas abiertas de planos verticales y horizontales, con una combinación de cubos yuxtapuestos, consiguiendo una nueva estética en la composición volumétrica.

Los muros eran lisos, sin adornos superfluos, las ventanas rectangulares tenían un gran protagonismo, su colocación apaisada marcaba habitualmente líneas horizontales, las cubiertas eran planas...

En palabras de Gropius:

> *La Bauhaus pretende estar al servicio del desarrollo de la vivienda, desde el sencillo utensilio doméstico hasta la vivienda lista. En la convicción de que casa y aparato para vivir deben estar en una relación lógica, la Bauhaus busca también el trabajo sistemático de experimentación, teórica y práctica —en el campo formal, técnico y económico—, para encontrar la forma de cada objeto a partir de sus funciones naturales y cualidades...*[384]



Sociedad Cooperativa La Ciudad jardín de *Kapelleved*. 1922. Bruselas, Bélgica

Además, la escuela abrió otra vía interesante e importante en el campo de la educación, ya que encarnó y marcó camino a la capacidad alemana para enseñar y organizar los principios del arte contemporáneo, que fueron allí transferidos al campo de la educación por primera vez.

Walter Gropius dejó la dirección de la *Bauhaus* en 1928. Le sucedieron como directores Hannes Meyer, entre 1928 y 1930, y Mies van der Rohe de 1930 a 1933.

El 10 de abril de 1933 se cerró definitivamente la escuela. La policía precintó los locales que habían habilitado pocos meses antes en Berlín.[385]

La mayoría de sus dirigentes se marcharon de Alemania, algunos se trasladaron a Estados Unidos, como Walter Gropius, Mies van der Rohe, Moholy-Nagy, Breuer, Albers, etc., mientras que Hannes Meyer se fue de profesor a Rusia. De cualquier modo, allá donde llegaron continuaron su brillante carrera y difundieron los planteamientos y principios de la *Bauhaus*.

Paralelamente a ese movimiento, hubo artistas europeos que, en mayor o menor medida, habían obtenido soluciones estéticas y arquitectónicas semejantes, coincidiendo en muchos de sus postulados. Fue el caso de Le Courbusier (1887-1965), quien defendió los nuevos materiales y técnicas constructivas, además de sentirse interesado por los nuevos volúmenes y el reparto del espacio, y de manera muy especial por la habitación mínima, y la repetición en serie de la misma.

El otro nombre destacado, cuya contribución al mundo de la arquitectura moderna ha sido notable, y cuyos fundamentos teóricos se relacionan con el movimiento alemán fue Frank Lloyd Wright (1869-1979). Desde el comienzo de su carrera se inclinó por el racionalismo de las líneas rectas, los volúmenes sencillos, la ausencia de decoración, las cubiertas aterrazadas... Y realizó vivienda obrera siguiendo esos postulados.

Entre unos y otros expusieron los conceptos de la arquitectura moderna contemporánea, que se fue asumiendo paulatinamente, aunque con distintos ritmos, en diversos países europeos.

Los arquitectos españoles, y en concreto los vascos, viajaron por Alemania cuando se estaban produciendo los profundos cambios del concepto arquitectónico.

La arquitectura racionalista en España

Desde comienzos de los años veinte, un grupo de arquitectos españoles, titulados entre 1918 y 1923, comenzaron a mostrar interés por las nuevas vanguardias, pero hubo que esperar a 1931, con la II República, para que realmente el movimiento racionalista tuviera presencia en España.

Dentro de la profesión latía un deseo por conocer los nuevos materiales, y poner en práctica los avances tecnológicos y constructivos.

Los jóvenes arquitectos rechazaron las decimonónicas clases tradicionales de la escuela de arquitectura, así como la tradición clásica y los *revivals* regionalistas, y gustaron de trabajar en equipo y viajar al extranjero, como fuente de inspiración y de estímulo para su labor. Así mismo, mostraron hondas preocupaciones sociales.

Figuras destacadas fueron Fernando García Mercadal, José Aspiroz, Blanco Soler, Rafael Bergamín, Casto Fernández Shaw, Luis Lacasa, Carlos Arniches, Sánchez Arcas, Los Santos, Domínguez, Gutiérrez Soto, etc. Pero también plantearon la arquitectura desde las nuevas premisas vanguardistas algunos arquitectos titulados antes de 1918, como Teodoro Anasagasti y Algán, Secundino Zuazo o Gustavo Fernández Balbuena.

Un paso decisivo fue sin duda el dado por García Mercadal, en 1928, cuando acude como representante español al *Primer Congreso Internacional de Arquitectura Contemporánea*, conocido por las siglas de *CIAM*, celebrado en el castillo suizo de La Sarraz. Mercadal, que a su vez había invitado al arquitecto y amigo Juan Zavala, será nombrado representante español del grupo *CIRPAC*, *Comité International pour la Réalisation des Problemes Architecturaux Conteporains*.[386]

Lo interesante es que de La Sarraz regresaron con un ideario para alejar a la arquitectura de las normas académicas, y situarla en su verdadero ambiente social y económico.

Mercadal se mostró entusiasmado en la introducción y defensa en España de las nuevas tendencias e ideología arquitectónica. Además contagió su interés al arquitecto Luis Lacasa (1899-1966), titulado en 1921, que no dudó en participar activamente en la integración de los nuevos postulados racionalistas, como alternativa a la cultura burguesa española. Él era un buen conocedor de los modernos planteamientos alemanes, ya que al terminar la carrera en España estudió urbanismo en Dresde y diseño en la *Bauhaus*,[387] junto con su compañero Enrique Colas.

Mercadal, ante las nuevas responsabilidades adquiridas, se empleó en las gestiones que trajeron a España como conferenciantes a Le Courbusier, Gropius, Breuer, Mendelson, Theo Van Doesburg, etc.

Llegados a este punto, es interesante indicar que los modelos de los que parten los españoles son los que enunciaban Heinrich Tessenow (1876-1950) o Josep Frank (1885-1967),[388] arquitectos de *la generación de los mayores*, centrados más en la línea de las casas jardín (recordemos la *Tuschkasten-siedlung* que hemos mencionado en el estudio del *bacón liso*), y en las primeras colonias obreras de Viena.

Los profesores de las escuelas de arquitectura de Madrid y Barcelona también viajaron a Alemania, Francia y Austria, como fue caso de Teodoro Anasagasti,[389] vasco afincado en Madrid. El fin que se perseguía era poder analizar la nueva concepción de la forma de vivir que modificaba el ambiente urbano, pero como docentes se sentían interesados en encontrar, en las propuestas alemanas, las claves para modificar los trasnochados programas de la enseñanza de arquitectura que se impartían en España.[390]

Sin duda, otro punto clave que aglutinó a los arquitectos más innovadores fue *La Exposición de Arte y Arquitectura Moderna*, celebrada en 1930, en el Gran Casino de San Sebastián, bajo el patrocinio del *Ateneo Guipuzcoano*.

Esa exposición sirvió de detonante, y se produjo una movilización intelectual, de manera que los arquitectos decidieron agruparse para promover activamente la arquitectura racionalista. De forma que en 1930 fundaron el *Grupo de Artistas y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea*, el *GATEPAC*, cuyo fin fue promover la arquitectura racionalista. Dentro del *GATEPAC* formaron tres grupos: el Grupo Este (catalanes), Grupo Centro (Madrid), y el Grupo Norte (vascos). En su ideario estaba la difusión, por lo que editaron la revista *A. C.*, en la que pudieron verter sus opiniones y dar a conocer los proyectos y obras arquitectónicas del grupo.

El racionalismo vasco no trascendió la fachada

El Grupo Norte fue muy reducido, estuvo liderado por el donostiarra José Manuel Aizpurúa, y le siguieron los bilbaínos Luis Vallejo y Real de Asúa y, posteriormente, Joaquín Zarranz Pueyo en Pamplona.

Pero poco a poco fue engrosando con otros adeptos, de modo que en tres años se incorporaron los vizcaínos Juan de Madariaga y Astigarraga, Tomás Bilbao y Hospitalet; y los guipuzcoanos Joaquín Labayen (socio de Aizpurua), Lagarde, Vallet, Ponte, Olazabal, Baroja y Alberdi.

Su labor la realizaron en dos vertientes: la primera, que fue muy activa, era difundir la nueva arquitectura, lo que efectuaban a través de conferencias y escritos; y la segunda se centraba en la obra construida. En este punto, llegaron a producir obras meritorias, pero no fueron abundantes, y además se las puede considerar inconexas con el resto de su labor.

El País Vasco fue receptivo a la arquitectura racionalista, por razones económicas y porque era una propuesta nueva que llegaba del exterior, llena de innovación y que respondía a un sentir que palpitaba entre la nueva generación de arquitectos, pero también entre una nueva clientela, como la obrera, de ideología socialista. Se trataba de un estilo que negaba la retórica y el enmascaramiento historicista, y que además trabajaba desde criterios de optimización de la higiene, la luminosidad y con una mayor atención a los problemas de planta y distribución.

Por eso, arquitectos como Gorostiza, Zunzunegui o Estanislao Segurola, sin pertenecer al *GATEPAC*, coincidían con sus principios.

Pero las mayores aportaciones introducidas por lo que conocemos como *racionalismo vasco*, paradójicamente fueron de carácter fachadista, en una especie de mestizaje racional-expresionista.

En Madrid se realizaron, durante la Segunda República, dos urbanizaciones con las características fundamentales del racionalismo, que nos remiten a las vanguardias alemanas de los años treinta. Nos referimos a *La Colonia del Parque Residencia* (1931-1933) y a *La Colonia del Viso* (1933-1935). Los arquitectos fueron Luis Blanco y Rafael Bergamín, pero también participaron del proyecto Fernando García Mercadal, Miguel Durán, Fernando Salvador, Esteban de La Mora, Luis F. Vivanco y Cánovas del Castillo.

Aunque el aspecto formal se basaba en paramentos lisos, libres de cualquier tipo de ornamentación superflua, con cubierta en terraza, muros blancos, ventanas rectangulares con marcada horizontalidad, etc., el programa correspondía a unas viviendas de lujo. El promotor, Gregorio Iturbe, pensó en viviendas unifamiliares y adosadas para una clase social culta, de hecho se proyectaron las viviendas de Javier Gómez de la Serna, de los arquitectos Luis Lacasa, Fernando García Mercadal, Fernando Salvador, Luis Blanco...

Hubo voces, como la de Teodoro Anasagasti, que alentaban a introducirse de manera más purista en el racionalismo.

> *... se ha iniciado un gusto más depurado; pero hasta ahora, ni el empleo de los nuevos materiales (cemento armado entre ellos), ni los adelantos de la industria y la higiene han modificado la casa, que sigue siendo el eterno cajón con huecos poco abiertos a los elementos naturales... Seguimos en la superficie, entretenidos en discusiones bizantinas sobre como han de ser las fachadas de las casas, sin perseguir, sin intentar siquiera una transformación más honda, sin buscar la casa del siglo XX, la casa ideal, hija de la ciencia, que responda a nuestras necesidades.*[391]

A pesar de estas ideas, Anasagasti[392] no se decantó por el racionalismo en sus proyectos de Casas Baratas. A lo largo de su carrera

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de *Anaka*. 1929. Irún, Gipuzkoa. Teodoro Anasagasti



mostró verdadera preocupación por este tipo de construcción, dejando muestra de ello al describir la situación de la vivienda en Francia, en Roma y a sus múltiples artículos sobre el tema.[393]

Proyectó dos cooperativas de Casas Baratas de baja densidad en los barrios guipuzcoanos de *Anaka* y *Lapitze* (1929), ambos en Irún, donde siguió el esquema de sus compañeros vizcaínos. El primero lo proyectó en estilo neovasco, recordando a la obra de Tomás Bilbao en *Buena Vista* y *La Mutual* en Arrigorriaga, y en el segundo, aunque fue más sintético, tampoco usó el racionalismo. Lo mismo ocurrió para la zona minero- industrial de Mieres, en Asturias.

De cualquier manera, opiniones como la de Anasagasti nos incitan a pensar que la materialización arquitectónica del racionalismo, por parte de los arquitectos vascos, no es el ejemplo más contundente de la búsqueda de los ideales igualitarios y antiacadémicos que alentaron su aparición en Centro Europa unos años antes, en torno a la *Bauhaus*.

Además, aunque la República apoyó las propuestas racionalistas, la situación económica y la inestabilidad socio-política paralizaron la actividad edificatoria.

La Guerra Civil cercenó el comienzo del movimiento moderno de manera rotunda en todo el país, pero se acentuó de manera trágica para los miembros del Grupo Norte del *GATEPAC*, con el fusilamiento de Aizpurúa y el exilio de Madariaga. La situación no era propicia y se produjo una renuncia a los planteamientos racionalistas, por identificarlos con la República. Se volvió a un estilo historicista, con una manifiesta evocación al pasado imperial.

Notas racionalistas en las Casas Baratas de Bizkaia. El proyecto de Estanislao Segurola y Félix Agüero para la *Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino*

Ya hemos indicado que el racionalismo en España, y en particular en Bizkaia, tuvo una escasa presencia durante las décadas de los años 20 y 30. De igual modo, en la construcción de las Casas Baratas tampoco fue un estilo con una manifestación consistente. Las mencionadas propuestas de Casas Baratas madrileñas, para la clase media, de *La Colonia del Parque Residencia* (1931-1933) y *La Colonia del Viso* (1933-1935), resultan ser ejemplos excepcionales de su aplicación.

Pero con anterioridad a la construcción de las cooperativas madrileñas, en Bizkaia, en 1924, se produjo otro caso excepcional, con la construcción por parte del arquitecto Estanislao Segurola y del diseñador Félix Agüero de una urbanización destinada a obreros, de claro estilo racionalista, como fue la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino*.

La próspera empresa *Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino*[394] había sido fundada por Víctor Tapia en 1863, quién había acumulado un capital gracias a la fabricación del jabón *Chimbo*. Tapia supo invertir sus ganancias, y amplió el negocio con la fabricación de nuevos productos de limpieza.

En su inicio la empresa estaba ubicada en la Ribera de Deusto. Pero el desarrollo del negocio hizo que la empresa se trasladara a Zorroza, al lado de la ría y a pocos kilómetros del centro urbano de Bilbao,



El Jabón Chimbo se publicitó en los periodicos de tirada nacional



***Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino*.**
1924. Zorroza, Bilbao, Bizkaia.
Estanislao Segurola y Félix Agüero



Casa Himmelreich de Karl Hofmann y Felix Augenfeld. 1934. Viena. Fotografía de 1934

Víctor Tapia no tuvo descendientes directos, de ahí que el negocio fuera heredado por su sobrino Mamerto López-Tapia, que supo mantener y ampliar la línea creada por su tío.

En 1924, con cierto carácter benefactor, la empresa decide crear viviendas para sus empleados. Se encarga a Estanislao Segurola (1891-1954) y al delineante, y magnífico dibujante, Félix Agüero (1893-?), el proyecto de la urbanización y de las casas.

Estos dos profesionales entendieron las ventajas de trabajar a dúo y, al igual que sus colegas europeos de la *Bauhaus*, que aconsejaban las labores en equipo, los dos vascos acometieron los encargos que les llegaban de forma conjunta. Encontramos numerosos proyectos firmados por ambos: iglesia del municipio de Ibarranguelua, el Casino de Artista, el café Nervión, el café Pacho, etc., e incluso obras escultóricas, como un crucero de corte expresionista realizado en 1925.

Posiblemente, uno de sus proyectos más importantes de la década de los años 20 fue el presentado al concurso convocado por el ayuntamiento bilbaíno para una *Ciudad Satélite*, a finales de 1921. La propuesta de Estanislao Segurola y Félix Agüero la ubicaron en Olabeaga,[395] y fue recogida de manera loable por la ciudadanía bilbaína, que la destacó sobre las nueve restantes, aunque desgraciadamente no se ejecutó. El ayuntamiento resolvió con fecha de 28 de febrero de 1923 el fallo del jurado (Ricardo Bastida, Tomás Bilbao y Adolfo Gil), que no se decantó por una propuesta, pero apoyó a *La Ciudad Jardín Bilbaína* de Pedro Ispizua, con un aval de un millón y medio de pesetas, en garantía de los préstamos contratados con la Cajas de Ahorros Provincial y Municipal y la Diputación de Bizkaia.[396]

El 24 de marzo de 1926, el Ayuntamiento de Bilbao convocó el *Concurso Internacional para un plan de extensión urbana de Bilbao*. Segurola y Agüero se vuelven a presentar y quedan en segundo lugar, después del alemán Joseph Sttuben (1845-1936), padre del urbanismo moderno.[397]

El proyecto que presentaron fue elaborado en la línea de las ideas de H. Jansen, de Unwin o de la propuesta del filántropo socialista francés Henry Sellier, en las que se combinan casas altas y chalés, con plaza, escuela, cooperativa, campo de deporte, baños...[398]

Al igual que sus coetáneos, a lo largo de su trayectoria profesional utilizaron diferentes lenguajes estilísticos para sus proyectos. Segurola ya sentía muy enraizado el interés por el urbanismo.

La carrera profesional de Estanislao Segurola discurrió prácticamente en Bizkaia, concretamente en Bilbao, donde murió en 1954. Había nacido en el barrio Las Arenas (Getxo), en 1891, y después de terminar el bachiller se marchó a estudiar la carrera a Madrid, licenciándose en 1917. Ese mismo año volvió a su tierra, y en junio es nombrado arquitecto municipal interino de la anteiglesia de Begoña. Cinco meses después ya había conseguido la plaza en propiedad. Su carrera profesional era halagüeña, tenía 27 años y había contraído matrimonio en 1918.

En 1924, el Ayuntamiento de Bilbao anexiona al de Begoña, momento en el que pasa a trabajar en el Consistorio bilbaíno, como arquitecto director del Ensanche. El 11 de enero de 1933 es nombrado Jefe de la Sección de Estudios Urbanos y Subdirector de Arquitectura. Durante ese tiempo construyó representativos edificios racionalistas en la capital vizcaína, entre los que se pueden destacar las Casas Baratas *Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino*, o el *kindergarten* para el colegio alemán, cuya ejecución en 1935 guardará gran similitud de diseño con las Casas Baratas.[399] También proyectó, al año siguiente, el nuevo pabellón del Hospital Civil de Basurto para consultas externas, aunque en este caso no logró la misma rotundidad del anterior.[400]

De manera coherente con sus responsabilidades profesionales e institucionales, en el orden urbanístico mostró una fina preocupación y una participación entusiasta.

Con la implantación de la República y la llegada de Indalecio Prieto al Ministerio de Fomento, en 1931, se inicia un relanzamiento de la actividad urbana, bajo la concepción de una nueva política de Obras Públicas, en el marco de la Política de Empleo.

El ministro propone para Madrid, Barcelona y Bilbao sendos planes de enlaces ferroviarios, que provocan la revisión de aspectos fundamentales en la organización de estas ciudades. En el caso de Bilbao, en mayo de 1933, Prieto reúne bajo su presidencia una comisión de representantes de las Compañías Ferroviarias, del Puerto y del Ayuntamiento, entre los que está, como técnico consultor, Ricardo Bastida.[401]

Para solucionar los problemas concretos de la villa, en enero de 1933 se había formado el Consejo Municipal de Urbanismo, compuesto por políticos y técnicos, tanto vinculados al ayuntamiento como ajenos a éste. El verdadero motor en la creación del Consejo será el arquitecto Tomás Bilbao y como secretario técnico se encontrará, el entonces joven e inquieto, Estanislao Segurola que, como ya se ha indicado, había mostrado su interés por los problemas urbanos.

Dicho Consejo organizó una serie de conferencias sobre el problema urbano del municipio, que se celebraron en el Instituto Vizcaíno, con un gran eco y seguimiento social.[402]

Bastida fue el primer conferenciante, el mismo enero de 1933, y le siguió Segurola, dos meses más tarde, con la ponencia *Urbanismo en general y urbanismo aplicado a Bilbao*.[403]

A lo largo de estos años, Segurola ocupó distintos cargos, hasta alcanzar el de director de Arquitectura en el Ayuntamiento de Bilbao, en 1942.

Por su parte, Félix Agüero fue un extraordinario dibujante, que se había formado en la Escuela de Artes y Oficios de Bilbao. Perteneció a la *Asociación de Artistas Vascos*, siendo asiduo en sus iniciativas durante las décadas de 1910 y 1920. Pero a partir de los años veinte dejó el dibujo como expresión artística, para dedicarse en exclusiva a la delineación y arquitectura.

Todo ello se vería truncado por los sucesos posteriores al levantamiento militar y la instauración del nuevo régimen dictatorial. Pero es llamativo, que tres de aquellas siete propuestas se hayan materializado ahora, muchas décadas después, gracias a llevarse a cabo el plan urbano *Bilbao Ría 2000*, en el que han tenido cabida la construcción de edificios emblemáticos como el museo Guggenheim. Cuando hablamos de estos tres proyectos retomados casi siete décadas después, nos referimos, en concreto, al cubrimiento de la Avenida del Ferrocarril, la creación de un puente entre Olabeaga y Deusto y, en tercer lugar, a la alternativa al acceso a Bilbao por Atxuri, gracias a la circunvalación del nuevo puente de Miraflores.

Aunque la obra que ahora nos ocupa es de clara tendencia racionalista, expresión arquitectónica que utilizó brillantemente el equipo Segurola-Agüero, en muchas ocasiones se vieron obligados a dar respuesta a otras exigencias estilísticas solicitadas por sus clientes, que estaban muy alejadas de la sencillez y limpieza de líneas del racionalismo.

De manera que hemos encontrado ejemplos que muestran la pluralidad formal desarrollada por estos dos profesionales. Un buen paradigma fue el famoso bar bilbaíno *Pacho*, realizado en 1925 y ubicado en el Arenal, esquina con la calle Bidebarrieta, frente al teatro Arriaga,[404] y que desapareció a finales de la década de los años setenta.

En ese establecimiento, Segurola y Agüero proyectaron una decoración recargada, utilizando materiales ricos y suntuosos, como fue la barra semicircular realizada en mármol de diferentes colores y tonalidades, las paredes paneladas de madera con frisos decorados con vegetales en relieve, el techo completamente cubierto de yeserías doradas y enormes lámparas, con multitud de curvilíneos brazos. Podríamos continuar hablando de las mesas, sillas, bancos, biombos, etc. , diseñados por ellos mismos para el local. Todo se alejaba de las líneas claras, sencillas y limpias del racionalismo. Pero como se publicó en la revista *Propiedad y Construcción,* para presentar el bar, el local estaba destinado a dar una idea de ostentación y riqueza

> *...exigía un alarde de suntuosidad y decoro, que los señores Segurola y Agüero han interpretado con insuperable acierto, al poner en su justa medida a esa magnificencia que el sitio reclamaba, haciendo una decoración comedida y de gran tono, en la que se ha distribuido, atinadamente, un ornato jugoso y fino dentro de unas líneas de composición graciosas y elegantes ...*
> *Con este establecimiento, Bilbao enriquece la larga serie de comercios de gran tipo que adornan sus calles, dando al forastero la medida de nuestras exigencias estéticas. Congratulémonos de ello y alentemos a propietarios y arquitectos para que contribuyan en todo momento, los unos con su dinero y los otros con su pulcritud y buen gusto, a enaltecer el nombre artístico de Bilbao.*[405]

Ya hemos dicho, a lo largo de este estudio, que la arquitectura es un reflejo inmediato de la actividad vital de la sociedad y, por aquellos años, Bilbao era una ciudad candente en el plano económico e industrial. El reflejo de esa buena situación requería edificios con una connotación historicista, las pautas racionalistas, ya muy discutidas por los arquitectos, tardaron todavía décadas en ser aceptadas por los gustos burgueses del bilbaíno.

Aunque la esencia del racionalismo fuera comprendida y asimilada por ambos arquitectos, como nos lo demuestran en la barriada para la *Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino,* tuvieron que amoldarse a los intereses, gustos y peticiones de los clientes.

En la urbanización de la Cooperativa de Casas Baratas *Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino*, Segurola y Agüero desarrollaron una planimetría lineal abierta, de tres hileras paralelas entre sí, que quedan escalonadas por la inclinación del terreno.

No dudan en el estilo elegido para su fachada principal, y muestran una elaborada estética racionalista. Se ha de señalar que, dentro de la arquitectura de Casas Baratas de baja densidad, se trata del único ejemplo del racionalismo fachadista que se dio en el País Vasco.

El exterior de estas casas constituye una de las construcciones más personales de cuantas Casas Baratas se edificaron en Bizkaia. Se trata de casas adosadas, en las que los volúmenes están marcados claramente por la horizontalidad. Como hemos manifestado en otras ocasiones,[406] Agüero y Segurola se presentan extraordinariamente innovadores e incluso precursores en el desarrollo de la fachada principal. Observamos que hablan el mismo lenguaje que Frank Lloyd Wright o que Gropius.

Con el primero vemos soluciones semejantes en el alzado de la fachada principal de la casa para William H. Winslow, en River Forest, Illinois (1893-1894).

El *tándem* vasco, en la fachada de Zorroza, coincide con Gropius y su socio Adolf Meyer en el desarrollo de la puerta de la *Fabrik* (fábrica piloto), para la exposición del *Werkbund,* en Colonia 1914. E incluso encontramos semejanza con la vivienda obrera alemana de *Siedlung Britz* (Berlín 1926-27), de Bruno Taut y Martín Wagner, aunque el trabajo de éstos fue dos años posterior al de los vascos. Por su parte Karl Hofmann y Felix Augenfeld desarrollan en Viena la casa residencial Himmelreich, en 1934. Podemos observar en la imagen la gran similitud con Tapia y Sobrino.

En el piso superior de las viviendas de la *Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino* resulta destacable la línea de ventanas, a modo de ventanal



El desaparecido Bar Pacho, ubicado en El Arenal. 1925. Bilbao. Arquitecto Estanislao Segurola y diseñador Félix Agüero. Fotografía de 1925



Volutas como detalle clasicista en las ventanas de *Ara Bella*. 1925. Bilbao. Tomás Bilbao y Hospitalet

único apaisado, de gusto alemán, y que con anterioridad utilizó Frank Lloyd Wright. Reminiscencias de estas ventanas de Segurola-Agüero las encontramos en la casa de William G. Frike, en Oak Park, en Illinois (1901-1902), y en la de Ward W. Willis, en la misma ciudad y fecha. En realidad, ese tipo de rítmica ordenación de las ventanas, en el piso superior, fue una constante en la obra del americano, y lo utilizó con gran acierto para subrayar la horizontalidad de los edificios.

Aunque lo que mas destacamos de esta fachada es el reparto visual del espacio compositivo en tres pisos. Logran imponer a la vista, de manera magistral, la sensación visual de que el primer piso parezca casi del mismo tamaño que la suma del sótano y del segundo piso. Este efecto lo consiguen al subir mucho la línea de impostas, para enfatizar notablemente la primera altura.

Respecto a la fachada trasera, se esquematiza y se muestra con la completa austeridad del *barracón liso*. Sigue únicamente las premisas de la sencillez y baratura que se dio en la primera sociedad cooperativa de Casas Baratas de baja de densidad, organizada por obreros para los *Tranviarios de Bilbao a Santurce*, y que siguen mayoritariamente el resto de cooperativas en hilera.

Descubrimos que la fachada principal, tan bien resuelta, le sirve de orientación para proyectar posteriormente la fachada interior del mencionado *kindergarten* del colegio alemán, en Deusto. Pero a pesar de esa magnífica resolución, el ejemplo no cundió y aún habrá que esperar un lustro para que en el País Vasco se afiance algo más la estética racionalista, con sus cubiertas aterrazadas y, sobre todo, con su verdadero espíritu, centrado en el uso y reparto del espacio habitable.

Gracias a los diferentes concursos convocados podrá percibirse el progreso de este planteamiento arquitectónico en toda su magnitud. Pero para ello, habrá que esperar al *Concurso Nacional de Vivienda Mínima*,[407] convocado por Fernando García Mercadal en 1929, o al concurso *de Viviendas de Solocoeche,*[408] en Bilbao, en 1931, para viviendas municipales.

La excepción del Clasicismo aplicado al Barracón Liso

Las formas derivadas del clasicismo persistieron en muchos edificios durante el siglo XIX, especialmente en los públicos. Esta corriente, que estuvo presente en todos los países europeos, recibe diferentes designaciones según los casos. En unas ocasiones hubo notas de la Antigüedad, pero en la mayoría de las obras dominó la inspiración en el Renacimiento italiano y en el clasicismo francés.

En España, estas obras proliferaron en la época de la Restauración. Se caracterizaron por la monumentalidad, la utilización de materiales de calidad y la nobleza de las formas, dominados por un academicismo remozado y una depuración de criterios eclecticistas. Han sido agrupadas bajo los apelativos, dados por Fernando Chueca Goitia,[409] de *arquitectura monumental*, *arquitectura academicista*, *arquitectura solemne*, etc. Diferentes autores han hecho hincapié en la grandiosidad de estas obras y se ha querido ver en ellas una manifestación y una afirmación de lo *nacional* y el recuerdo del esplendor de determinados momentos de la historia.

Hablar de vivienda obrera, unido al concepto de monumentalidad de los edificios que se levantaron en torno al *clasicismo*, puede parecer un tanto arriesgado o, al menos, producir un cierto interés y expectación.

En su mayoría, las casas para obreros son sencillas, con unos programas formales, en cuanto a su estética, muy limpios y elementales. Pero se pueden observar excepciones, dado que, precisamente en esta sencillez y limpieza, afloran exposiciones arquitectónicas que son una auténtica declaración y obligan a la reflexión.

Hemos considerado que, dentro del aspecto formal de las Casas Baratas para obreros que se hicieron en Bizkaia, hay elementos del *mare magnum* del eclecticismo que son más clásicos.

Manifestaciones de clasicismo en la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de *Ara Bella*, del arquitecto Tomás Bilbao y Hospitalet

Los detalles clasicistas que nos encontramos en estas obras son, por ejemplo, los frontones triangulares de corte renacentista y las volutas, o la inspiración en las arcadas de medio punto enmarcadas en un rectángulo, recordando a los arcos de triunfo. Y la esencia de todo ello queda reflejada en una fuerte disciplina geométrica basada en la modulación del cuadrado, que es capaz de desarrollar una fachada proporcionada, ordenada y limpia, con una sobriedad que remite a las fachadas pantalla de las iglesias florentinas del renacimiento.

Las referencias precedentes se plasman fundamentalmente en el trabajo realizado por el arquitecto Tomás Bilbao y Hospitalet para la bilbaína Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *de Ara Bella*, en 1925.[410]

Recordemos que Tomás Bilbao realizó otras tres barriadas de Casas Baratas en Bilbao. En los tres casos situadas en la ladera baja del monte Artxanda, en terrenos escarpados y de difícil acceso.

Para todas ellas, junto con la cooperativa de Casas Baratas construida en Arrigorriaga, este arquitecto eligió un lenguaje inspirado básicamente en el caserío. Y como ya se ha apuntado, la interpretación del neovasco en casas pequeñas, alejadas de las habituales mansiones residenciales, fue brillante y con un carácter personal. En el caso de *Ara Bella* también lleva el sello de este magnífico arquitecto que, de esta



Frontón de inspiración clasicista en *Ara Bella*. 1925. Bilbao. Tomás Bilbao y Hospitalet

manera, dejó en Artxanda una cuarta obra. Si la pendiente del terreno donde está ubicada *Buena Vista* es mala, la de *Ara Bella* probablemente sea peor, de manera que resulta obligado acceder por unas empinadas escalinatas, hasta salvar el muro de contención que alberga la urbanización.

La ordenación arquitectónica se ajusta a la topografía, formando hileras de viviendas que ocupan el perímetro del terreno, con una hilera de viviendas en su interior. Están construidas en diferentes cotas, por lo que se unen a través de escaleras, de ahí que el conjunto está lleno de escalinatas y vericuetos de agradable aspecto.

En *Ara Bella*, Tomás Bilbao y Hospitalet desarrolla un sólo modelo de casa, además del que proyecta para el edificio de la cooperativa de consumo. También es el único conjunto de este arquitecto que se aleja del lenguaje neovasco.

No cabe duda que con esta urbanización Tomás Bilbao muestra su capacidad creadora y compositiva. Porque a pesar de las condiciones, un solo modelo y ausencia de diferentes materiales en sus muros, el resultado fue un conjunto en el que se conjuga la armonía y sobriedad por un lado, y el pintoresquismo por otro. El éxito recayó fundamentalmente en extraer la esencia clásica y exigir las proporciones adecuadas, enmarcándolo todo en un paisaje urbano íntimo y personal, diferenciado de la gran urbe.

La reflexión sobre el sistema de recorridos que formula este profesional en sus urbanizaciones y en concreto en esta de *Ara Bella*, es de sumo interés. Lo hace de modo que sirve para enfatizar las fachadas principales. Así, cuando se camina por sus calles y escalinatas, se observa la claridad de interconexiones entre vivienda, equipamiento y servicios.

En cuanto a la capacidad espacial es mucho más humilde que el que realizó para el vecino barrio de *Zurbaranbarri*. Pero en esta también se constata el valor de la experiencia y del conocimiento. Sobrepasa el pintoresquismo superficial, y profundiza en la belleza basada en el equilibrio de la forma, tendiendo más a la poética, entendida ésta como el proceso real de la composición. Aristóteles concebía la *poiêtikè* como

el arte de la composición en si mismo, es la activación, la puesta en obra, el hecho realizado.[411] Con este trabajo, Tomás Bilbao muestra no sólo sus conocimientos arquitectónicos, urbanísticos y de la *city garden* de Howard, sino la esencia, la estructura interna de la forma, como el substrato en los edificios del mismo género, como el fundamento en el que se basa necesariamente la elaboración formal del artista.

Como hemos indicado en otra ocasión,[412] no queremos que con estas afirmaciones se considere que existe cierta admiración excluyente sobre este arquitecto. Simplemente lo utilizamos porque es muy claro comprobar lo dicho en su obra, y además nos hace reflexionar sobre el resto de las urbanizaciones, crear paralelismos y concluir que está en la línea edificatoria de los barrios realizados por Zunzunegui en Sestao (*La Protectora*, *La Humanitaria*, *La Aurora*), o por Gorostiza en Barakaldo (*La Voluntad*).

Tomás Bilbao desarrolla una solución de fachada muy original para este tipo de vivienda. La divide en tres tramos. Los dos laterales con los famosos *bay windows,* poligonales, no volados, sobre los que se apoya, en el piso superior, un mirador-balcón. Pero es la calle central sobre la que recae todo el protagonismo de la fachada. Se basa en proporciones y elementos clásicos, de manera que, sobre un cuerpo bajo rectangular se abre una doble arcada de medio punto, a modo de arco de triunfo, y sobre él se presenta una fachada de templete, unido y enfatizado por volutas, que se corona por frontón triangular.

Con el estudio de esta fachada, no podemos evitar pensar que al proyectarla, salvando por supuesto las distancias, Bilbao Hospitalet tenía presente el románico toscano de San Miniato al Monte o la fachada renacentista de Alberti en Santa María Novella, de Florencia. De cualquier modo, tuviera o no en mente las obras clásicas del románico y del renacimiento florentino, el arquitecto define un nuevo tipo de fachada en estas casas, distinta a las anteriores, con una fuerte disciplina geométrica y de las proporciones, basada en la modulación del cuadrado, que inevitablemente nos da un aspecto clásico, acentuado por las escaleras que preceden a muchas de ellas e incluso, en algunos casos, enfatizado por las perspectivas que marcan los caminos escalonados en cuyo final se alza la casa, de una manera casi teatral.

Pero aunque hablamos de clasicismo, no debemos olvidar la idea de eclecticismo general en la que está inmersa la arquitectura bilbaína, la arquitectura obrera y particularmente la de este arquitecto.

De manera que en *Arabella*, dentro de la abstracción, también permitió vínculos con el estilo inglés y el neovasco. El sello inglés se plasma, no solo por la macrounidad planimétrica basada en la *ciudad jardín*, sino también por los elementos formales como los miradores o las fachadas traseras, que se desarrollan en volúmenes salientes del gusto británico, llenos de falsos entramados de reminiscencia popular vasca.

La decoración de las fachadas traseras no fue contemplada sobre plano, pero no se quiso dejar los paramentos desnudos, para crear un cuidado conjunto urbano, subrayando la importancia de la imagen, y donde todos los ángulos visuales son importantes. Como hemos visto, este aspecto se tuvo en cuenta en cooperativas no sólo de *alto estanding*, como *La Ciudad Jardín Bilbaína* o *Zurbaran*, sino en planteamientos más humildes, como *La Conchita*, *Tximelarre*, o las cooperativas realizadas por Zunzunegui en Sestao (*La Aurora*, *La Unión* o *La Protectora*).

Alzado de la fachada principal de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Ara Bella*. 1925. Bilbao. Tomás Bilbao y Hospitalet



Adaptación de los estilos arquitectónicos en las Casas Baratas de alta densidad

Buhardillas en el centro urbano y edificios en el extrarradio para el alojamiento de los obreros

Las casas de vecindad fueron el tipo de vivienda más común en los núcleos urbanos del Gran Bilbao, desde el siglo XIX. La fisonomía de la ciudad se veía conjugada por un entramado urbano que se había definido en torno a las casas de pisos, normalmente entre medianeras, que se daban tanto en el Casco Viejo de la Villa de Bilbao, como de los municipios claramente conformados antes de la industrialización.

Después de la II.ª Guerra Carlista (1872-1876) hubo una intensificación de la actividad edificatoria en Bilbao. Por un lado era necesario reconstruir la ciudad, ya que fue muy castigada por los bombardeos. Y por otro lado, hubo un auge de las nuevas construcciones, debido a la aprobación en 1876 del necesario Plan de Ensanche.[413] Estos fueron motivos por los que se regeneraron *Las Siete Calles*, nombre por el que se conoce al Casco Antiguo de Bilbao,[414] y por los que se construyó el ensanche, en los nuevos terrenos de expansión de la Villa, que en muy poco tiempo se vio pleno de edificios.

Estas respectivas zonas correspondían al viejo y al nuevo centro urbano. En ellas se construyeron, en los años finiseculares y en la primeras décadas del siglo XX, las nuevas casas que sirvieron para definir la capital.

Hubo zonas como el Campo Volantín e Indautxu[415] consideradas por antonomasia como elitistas, reservadas para los estatus más altos de la nueva burguesía emergente, en donde se edificaron lujosas residencias, todas de baja densidad, realizadas por los arquitectos más reputados del momento, como Ugalde, Rucabado, Smith, Amann, etc.

Las grandes familias bilbaínas habían comprado buenas extensiones de terreno en la anteiglesia de Abando, años antes de la ejecución del *Ensanche de Alzola, Achúcarro y Hoffmeyer*,[416] ante el previsible negocio que supondría de expansión del futuro Bilbao a través de esta zona.

En algunas de las parcelas construyeron sus casas de descanso y veraneo, y el resto las dejaron reservadas para edificar en el momento más propicio. En ningún caso contemplaron la posibilidad de destinarlas a vivienda obrera, porque entendían que devaluarían la calidad de vida como zonas residenciales, y por lo tanto su valor económico.[417]

Por eso, cuando se decidieron a construir para sacar buen rendimiento monetario, se decantaron por edificios de vecindad de alta categoría, destinados a la clase media-alta.

En general, ni el Casco Viejo ni el Ensanche acusaron estéticamente la incursión de edificios para obreros. El elevado precio lo hacía coto privado de los más pudientes.

De manera que, desde finales del siglo XIX, las opciones que se dieron para alojar a los obreros fueron dos: integrarlos en las viviendas más económicas de los edificios de la ciudad, o segregarlos en barriadas propias en la periferia.

En la primera de las opciones, la de incluirlos dentro de los edificios de viviendas burguesas, pasaban a ocupar las buhardillas, sotabancos y a veces sótanos, de manera que en un mismo edificio se daba una estratificación social.[418] Esta *convivencia* fue habitual en las grandes ciudades, a pesar de las opiniones que se oyeron en contra. Mariano Belmás fue uno de ellos y abogaba por la segunda opción, la de zonas para los obreros en los extrarradios urbanos. Se amparaba en la idea paternalista, defendida desde el gobierno por la burguesía conservadora, que veía en el sistema mixto un peligro de que el obrero quisiera copiar el lujo y la ostentación de la clase alta y ello fuera motivo de levantamientos sociales.[419]

Las zonas para la construcción de viviendas destinadas exclusivamente para obreros se situaban lindando con el centro industrial y, como ocurre en Bilbao, se extendieron fuera del núcleo urbano.

En el caso bilbaíno ocuparon las calles de San Francisco, Las Cortes y sus transversales, zona de expansión de Bilbao, que quedaba separada de la zona antigua por la ría, a modo de frontera natural.

Esta disgregación del proletariado se hizo de manera sencilla, debido a las condiciones del relieve que ofrece Bilbao, que apenas deja espacio para el desarrollo de los suburbios, por lo que éstos se extendieron Ría abajo, a lo largo de ocho o diez kilómetros, sobre todo en su margen izquierda.[420]

Por otra parte, conviene no olvidar que las principales actividades industriales de Bilbao, las grandes fábricas y las minas, las que generaban mayor volumen de población proletaria, se situaban en esas zonas: Lutxana, Barakaldo, Sestao y zona alta de Portugalete. De esta manera, el Ensanche de la capital vizcaína reflejaba perfectamente la transformación económica y social de las clases acomodadas, mientras que los suburbios, en las afueras, no incidían para nada sobre él.



Residencia de Dámaso Escauriaza, 1909. El arquitecto Leonardo Rucabado combinó con acierto diferentes estilos. Esta mansión estaba situada en la plaza de Bélgica, actualmente plaza del Sagrado Corazón, en Bilbao. Poseía velódromo particular. Fotografía de 1920



Casa de corredores en la Margen Izquierda, Bizkaia

Las viviendas de corredor, predecesoras de la vivienda obrera de alta densidad

Las viviendas que se edificaron para alojamiento de los obreros fueron edificios de pisos, ofertados en alquiler. Recurrieron a esta solución, tanto promotores particulares como empresarios de fábricas y talleres, siendo ambos los causantes de la construcción de discretas casas de vecinos.

Dentro de la clase obrera también existía una estratificación, que se hacía patente en aquellos edificios que habitaban. Para los capataces y oficiales se erigían edificios de gusto ecléctico, como los levantados en 1890 por la fábrica *La Vizcaya*, en los número 25 a 32 de la calle Chavarri, de Sestao. Pero para los obreros sin cualificación, inicialmente se realizaron barracones sencillos, a modo de los que se levantaron para los mineros. A continuación, y en base a esa estructura, se construyeron los edificios de pisos, de los que ya hemos hablado, conocidos como casas de corredores. En función de la posición de la escalera que daba acceso a los corredores, existían dos modelos, el que presentaba la escalera externa que ascendía hasta el corredor, y el que disponía de escalera interior.

En Barakaldo y Sestao se construyeron abundantes casas con ambas disposiciones. Por desgracia, no contamos actualmente con ningún ejemplo del primer modelo. El Reglamento de la Construcción de 1890 los prohibió,[421] por lo que se dejaron de construir.

Del segundo ejemplo, con escaleras interiores, queda la muestra, ya mencionado, de la casa llamada *La Galana*, en Sestao.[422]

Hasta la década de los años setenta del siglo XX, el mismo municipio contaba con uno de los conjuntos obreros más completos que se construyeron a finales del siglo XIX. Nos referimos al barrio de *El Carmen*, de Sestao, situado en la campa de San Francisco, mandado construir por Martínez de las Rivas en los años finiseculares del siglo XIX. En este conjunto había otra casa de corredores, conocida con el nombre de la *Casa de los Balcones*.

También es interesante volver a mencionar la popular casa de *La Bomba*, construida en 1877 en Barakaldo. Fue el último edificio con corredores que permaneció en esta ciudad fabril, hasta que un incendio y la especulación inmobiliaria la hicieron desaparecer en 1989.

Estas casas, basadas en los barracones, pero que llegaron a tener cierta calidad higiénica, eran coetáneas de otros edificios más desarrollados, aunque también muy sencillos: los inmuebles de pisos para obreros en alquiler.

Pragmatismo constructivo en los inmuebles de alta densidad para obreros

Se reconocían rápidamente por su estética. Sus fachadas se basaban en la sencillez decorativa, en realidad en una ausencia estilística. Los promotores de estas viviendas deseaban sacar el máximo provecho al exiguo capital que tenían destinado para ellas. Querían unas casas prácticas y sencillas, por lo que no podían emplear ni un céntimo en adornos superfluos.

Todo ello se veía alentado por la necesidad de dar respuesta rápida a la demanda de vivienda, de forma que no era conveniente entretenerse en *florituras* para adornar las fachadas, por el consabido retraso que suponía para la finalización de la obra.

Por otro lado, en el siglo XIX y primeras décadas del XX, lo habitual era que los proyectos de estos edificios los realizaran los maestros de obras. Que si bien a veces no presentaban grandes aspiraciones artísticas, eran resolutivos y prácticos, y sus minutas eran siempre más económicas que las de los profesionales licenciados.

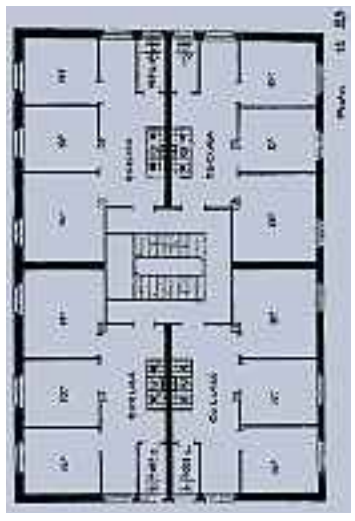
Dicha actuación se vio acentuada porque los arquitectos consideraban la vivienda obrera como una labor sin prestigio social, para ellos se trataba de obras de segunda categoría. Aunque como hemos visto a lo largo de las páginas precedentes, los aires de cambio ya estaban acercándose, el debate de la vivienda obrera y su dignificación estaba abierto, y los profesionales comenzaron a preocuparse por una nueva arquitectura.[423]

En este aspecto, arquitectos con prestigio social y profesional como Enrique Epalza, Ricardo Bastida o Manuel María de Smith entre otros, no tuvieron ningún inconveniente en romper una lanza a favor de esta causa y proyectar casas para obreros, ya fuera presentándose a diferentes concursos públicos, como el del *Barrio de La Cruz*, o a través de encargos particulares, como las viviendas para la fábrica *Rica Hermanos* en Arbuio, en Alonsotegi.



Vivienda de pisos *Casa del Farolero*. Sestao, Bizkaia. Derribada en 1992

Planta de las casas para obreros de la fábrica *Rica Hermanos* en Irauregui, Barakaldo. 1916. Manuel María de Smith Ibarra





***Barrio de la Cruz*. 1909. Bilbao. Enrique Epalza**



Fachada resuelta de forma similar a la del *Barrio de la Cruz*. Edificio de pisos en Maguncia, Alemania. Fotografía de 1934, tras su construcción

Tipología básica de los pisos en alquiler para obreros

Eran bloques cúbicos, con cuatro o cinco alturas, dependiendo de los permisos de las ordenanzas municipales de cada núcleo urbano. El desarrollo de las fachadas era muy sencillo. Se presentaban lisas, sin ningún tipo de volumen saliente ni retranqueo, únicamente contaban con los vanos rectangulares, correspondiendo a las ventanas. No tenían los típicos miradores de las casas bilbaínas y como mucho poseían pequeños balcones. Los tejados eran a dos vertientes, con la posición más sencilla del caballete paralelo a la fachada principal. Las escaleras eran interiores y comunes para todos los vecinos, con un esquema habitual de dos manos por descansillo.

Los interiores disponían de tres habitaciones y cocina, siendo lo habitual un retrete en el descansillo de cada piso. Esta pieza se fue incorporando muy lentamente en cada vivienda, gracias a la obligatoriedad que imponían leyes que a tal fin se promulgaron a partir de 1900.[424]

Recordemos que la letrina, con agua corriente, como ya se ha indicado en el primer capítulo, fue una de las reivindicaciones higiénicas demandadas para la clase popular. Las viviendas para obreros que tuvieron la suerte de contar con escusado a finales del siglo XIX, debieron conformarse con uno en el descansillo de la escalera, de manera que, a pesar de ser un espacio privado, tenía carácter comunitario. En la segunda década del siglo XX se entiende que esta pieza es necesaria como medida higiénica, identificándose además con el confort y la modernidad. Hasta entonces, ingenieros e instaladores especializados habían sido los responsables del montaje de los baños.

Sin embargo, fue el arquitecto Adolf Loos uno de los primeros en apuntar el retraso que llevaba Europa respecto a Norteamérica en materia de baños en vivienda urbana. El arquitecto austriaco realizó un viaje al país americano, entre 1893 y 1896, y a su regreso dejó por escrito la necesidad de adaptarse a los nuevos tiempos, e incluir la mencionada pieza higiénica en todos los hogares. Cuando el retrete pasa al interior de los hogares, se tiende a ubicarlo como una dependencia aislada del resto y con un volumen exterior en fachada. Fue una solución utilizada en Europa, y en Bilbao fueron numerosos los edificios en los que se optó por esta solución.

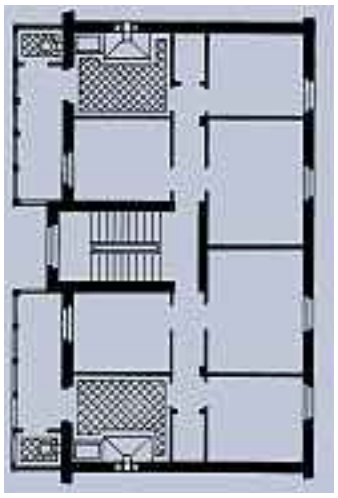
Puede ser indicativo el que en 1903, en Barakaldo, sólo existían 79 retretes y cinco bañeras, y en Sestao, unos años después, en 1919, la cifra ascendía a 127 escusados y 7 bañeras.[425]

El inmueble de vivienda obrera descrito, sin ningún interés artístico y que no pertenecía a ningún estilo arquitectónico concreto, fue el que pobló los núcleos industriales de ambas márgenes de la ría Nervión.



Volúmenes en salerizo añadidos a la fachada del edificio, para ubicar el retrete. Mesina, Sicilia (Italia)

Planta de la vivienda del *Barrio de la Cruz*. 1909. Observesé que el arquitecto Enrique Epalza situó el inodoro en la galería exterior que daba a la fachada principal



Los inquilinos, en épocas de crisis, con su sueldo no llegaban a pagar el alquiler de la vivienda y el sostenimiento familiar. Por eso, fue práctica habitual el realquiler de habitaciones. Para hacer frente a esa situación, las mujeres se encargaron de buscar huéspedes o posaderos, a los que alquilar dormitorios, lo que se anunciaba con un trapo blanco colgado de la ventana.

Los subarriendos se hicieron de forma diversa. Si llegaban hombres solos podían ocupar las camas por turnos de trabajo, solución que se dio en la zona minera de Triano y a la que, como ya hemos indicado, se denominó *camas calientes* en las décadas de finales del siglo XIX. La patrona o casera solía cocinar para ellos, por lo que también cobraba. Otra opción era alquilar la habitación a una familia completa, entonces el arriendo se hacía con derecho a cocina.

Como ya se ha explicado, en el primer capítulo, los contagios de enfermedades y epidemias como consecuencia de este hacinamiento hizo estragos entre la clase obrera.

De manera que, con estos antecedentes, se llegará a principios del siglo XX, momento en el que la primera actuación que se acogió a las ayudas estatales, optó precisamente por edificar viviendas de pisos.

Edificios de alta densidad preconizadores del racionalismo

Las fachadas lisas, sin decoración, los muros de perfil recto sin marcar en planta volumen alguno, así como las ventanas rectangulares, sobre el muro macizo, sin balcones y, por supuesto, sin miradores, fueron las características de unos edificios que estaban pensados para hermanar la modestia con el confort y destinarlos a la clase trabajadora. Hablamos de dos propuestas arquitectónicas multifamiliares de Bizkaia, basadas en un sobrio funcionalismo y que se acogieron a la Ley de Casas Baratas en Bizkaia: el *Barrio de la Cruz* y el de *Torre Urizar*.

En Bilbao y sus aledaños, durante esos años, no se realizó ni una sola casa para la clase media con esas características. El eclecticismo, sumido en las corrientes francesas de los influjos de la poderosa academia de *Beaux-Arts* de París y de los historicismos, fue el estilo escogido para los inmuebles de las clases medias y altas que poblaron Bizkaia.

Los arquitectos se debatían por aquel entonces entre la edificación de un barrio obrero formado por chalés unifamiliares, o por los bloques de viviendas en pisos. El *Barrio de la Cruz* fue el primero que se pudo acoger a la Ley de Casas Baratas en Bizkaia y se realizó en bloques de pisos.[426]

Se trata de un proyecto de 1909, construido en dos fases. La primera estuvo concluida al año siguiente de su comienzo y la segunda se retrasó hasta 1912, lo que le permitió acogerse a la Primera Ley de Casas Baratas, de 1911, y lograr ser receptora de las ayudas económicas de esta legislación.

La iniciativa para construir este conjunto de casas obreras corrió a cargo de la Sociedad Anónima de Construcciones Baratas, fundada por el Patronato Católico de Obreros, que estaba dirigido por la Fundación Católica de Escuelas y Patronato de Obreros de San Vicente de Paul. La sociedad convocó un concurso público de anteproyectos para edificar el barrio, quedando como finalista Enrique Epalza,[427] que desde 1901 era arquitecto municipal de Bilbao, y abogó por la tipología de edificación de viviendas en pisos, ya que de este modo se aprovechaba al máximo el suelo.

En este caso, desarrolló unos edificios exentos, sin patios, en bloques estrechos y compactos, que permiten que cada vivienda se asome a las dos fachadas. Entre los edificios hay una pequeña zona ajardinada.

Los paramentos son lisos, sin ningún elemento volado, ni ningún volumen sobresaliente en planta, tan solo el retranqueo de las fachadas traseras, que corresponde con el portal y la escalera.

Se trata de edificios de marcado carácter funcional, con una concepción estética concordante con un incipiente racionalismo, basado en la economía de materiales y de adornos, que se encamina hacia el funcionalismo de la vivienda mínima.

De hecho, la economía del espacio y su máximo aprovechamiento fueron, junto con los aspectos higiénicos,[428] uno de los puntos prioritarios que tuvieron en cuenta los miembros del jurado a la hora de decantarse por los proyectos finalistas.[429]

La planta, de reducidas dimensiones, se resuelve en tres habitaciones, la cocina, una despensa al final del pasillo y una galería en la que se incluye el retrete.

Es interesante observar que Epalza integra el retrete en la terraza, donde disimula su presencia al exterior. Y aunque no resultó una solución demasiado afortunada, paradójicamente también fue utilizada por Bastida en *Torre Urizar*.

Con este trabajo, Enrique Epalza se adelantaba a las premisas que dos décadas después eran defendidas por el GATEPAC, basadas en el racionalismo y el funcionalismo, cuyo objetivo era alcanzar a una construcción democrática que llegara a todas las capas sociales.

Aunque parezca incoherente, al tiempo que proyecta el *Barrio de La Cruz* estaba trabajando en los barrios de *Iralabarri* (1907-1918) y de *Dolaretxe* (1913),[430] En ambos casos se trata de proyectos basados en la *ciudad jardín*, alejados completamente del concepto del *Barrio de La Cruz*.

La otra variante de las casas de pisos para obreros fue *Torre Urizar*, que además supuso un paso importante en los planteamientos de vivienda de alta densidad.

Este conjunto, de doscientas sesenta y cinco viviendas, fue proyectado por el arquitecto municipal Ricardo Bastida, en los años 1919 y 1920, y fue construido con dinero público, a través de la *Junta de Casas Baratas Municipales*.

La prensa vasca de la época recoge la aprobación de la construcción de *Torre Urizar* y ensalza el planteamiento urbano e higiénico, basado en la orientación y en las amplias plazas abiertas, de más de 40 metros de ancho. El periódico *El Noticiero Bilbaíno*, en su afán de observar el buen planteamiento del barrio, lo compara con las casas de la Gran Vía bilbaína y asegura que las condiciones higiénicas serán mejores que las de las lujosas viviendas de dicha calle.[431]

El arquitecto plantea un conjunto regido por tres premisas. La primera viene dada por el tratamiento de fachadas planas y sin de-



Fachada trasera del Barrio de *Torre Urizar*. 1919. Bilbao. Ricardo Bastida

coración. La segunda por la disposición de los bloques en forma de U, creando un espacio de uso público en forma de plaza, y la tercera, por ajustar los metros cuadrados útiles de la vivienda a las necesidades reales de los diferentes tipos de familia.

Este planteamiento emparenta con las arquitecturas residenciales alemanas y austriacas. Para entender esta influencia, debe recordarse la asistencia de Bastida al *Congreso de Arquitectos* de Viena, en 1908, dominado en aquel momento todavía por la personalidad de Otto Wagner.

Y en ese sentido, en cuanto a la composición de las fachadas, Bastida es claro deudor del clasicismo wagneriano más austero. Se caracterizan por paramentos de perfil liso, con abundancia de ventanas y ausencia total de miradores, destacando la limpieza de la línea recta. Juega con el color para acortar la altura del edificio, haciendo que predomine la horizontalidad sobre la verticalidad, remarcado por las líneas de impostas.

Pero probablemente la aportación más interesante del arquitecto en este edificio es proponer 12 diseños de vivienda diferentes, pensando en las necesidades reales de espacio de sus residentes. Las viviendas oscilan entre los treinta y los ochenta metros cuadrados.

Bastida se adelanta diez años con su planteamiento innovador de *Torre Urizar*, pero fue una obra aislada, que no tuvo seguidores a corto plazo.[432] Lo podemos considerar como ejemplo precursor, tanto en la unidad de habitación como en el trazado del edificio.

A continuación veremos que el resto de edificios de alta densidad acogidos a la Ley de Casas Baratas va a seguir un estilo y unos cánones mucho más tradicionales.

El eclecticismo bilbaíno y su influencia en las Casas Baratas

El eclecticismo se aplicaba en Bilbao de forma masiva en las viviendas de clase media, y siguiendo este modelo se trasladará con programas más sencillos y básicos a las Casas Baratas de alta densidad.

Encontramos varios modelos base, que se van repitiendo con los diferentes formatos artísticos. El prototipo más antiguo corresponde a fachadas en donde todos los pisos son iguales, repitiéndose los mismos elementos compositivos en todas las alturas.

Otro modelo marcaba claramente la diferencia del bajo y el primer piso con el resto de las plantas, así como con la última altura, que podía estar retranqueada.

También había ciertas casas que daban importancia al piso conocido como *principal*, correspondiendo al piso segundo, que lo destacaban del resto, normalmente con una ornamentación más profusa, como puede observarse en el caso de *Eguiarena* (ver página 374 y siguientes).

Las fachadas siempre se regían por una serie de ejes verticales. La alternancia de estos ejes permitía combinaciones de cierta variedad, de esta manera nos encontramos, cuando las casas están entre medianeras, con hileras de miradores a los extremos y ventanas o balcones en el centro. Otra opción la daban los miradores en el centro, y los balcones o ventanas en los laterales, como en *La Numancia* de Gorostiza.

Son de gran fuerza compositiva las casas que hacen esquina a dos calles, ya que las ordenanzas municipales no permitían que se construyeran casas a esquina viva, sino que remataran en chaflán,[433] produciendo las carismáticas esquinas bilbaínas, que normalmente acaban creciendo en altura. Como en el caso de *Eguiarena*, de Mario Camiña, sin duda ejemplo de un eclecticismo de decoración profusa.

Probablemente, uno de los elementos más distintivos y que definen los inmuebles bilbaínos es el mirador. En un principio eran de madera y posteriormente se fabricaron de hormigón. Este elemento fue considerado una pieza esencial para las casas de la clase media y, como veremos a continuación, las cinco propuestas de Casas Baratas de tendencia ecléctica lo tendrán.[434] Además, estos miradores se aplican a las esquinas achaflanadas, permitiendo a sus habitantes un amplio campo visual desde sus hogares. Gorostiza lo aplicará con maestría en sus Casas Baratas de Barakaldo: *La Numancia*, *La Felicidad*, *La Armonía* y *El Ahorro*.

En general la arquitectura ecléctica bilbaína se caracteriza por un esmerado cuidado en las composiciones, una búsqueda de armonía, de equilibrio entre macizos y vanos. Orden, claridad y regularidad, amén de una marcada simetría, son las leyes generales que la rigen. Consiguiendo así, muchas veces, unas hermosas fachadas pantalla, que no dejan entrever los desórdenes de la distribución interior.

En Bilbao, al contrario que en Inglaterra, no se destinaron a vivienda los bajos de las casas, ni los sótanos a ras de calle. Sin embargo, si que se aprovecharon los últimos pisos, ya fueran abuhardillados o con mansardas.

Las cubiertas más habituales eran a dos vertientes y con teja árabe. Los aleros, de pronunciado vuelo, solían mostrar las puntas de los cabios en madera, bien trabajados y con perfil geométrico. Así los encontramos en ejemplos que siguen esa tendencia, como en la cooperativa *La Armonía*, de Gorostiza, o *Solocoeche*, de Bastida.

En su defecto, también se utilizaban canecillos y modillones de piedra labrada, aunque en las Casas Baratas de pisos solo lo hemos encontrado en el barrio de *Solocoeche*, como elemento decorativo en los miradores.

El eclecticismo afrancesado utilizado en Bilbao gustaba de molduras y placados que servían de división de ejes en la fachada, también utilizó pilastras y columnas, o miradores que envuelven los ángulos, se vuelven circulares y rematan en cúpulas. Los tejados pueden ser de pizarra, muy elevados y con mansardas. Bilbao posee numerosos ejemplos en este estilo, realizados en su mayoría por notables maestros de obras.[435] De esta formulación se sintetiza una verdadera abstracción de sus características primordiales, como puede observarse en las molduras de *La Armonía* y *El Ahorro*, de Gorostiza.

Estas características, en mayor o menor medida, fueron adoptadas por las cuatro cooperativas baracaldesas de Casas Baratas de alta densidad, así como la de *Solocoeche*. Los dos arquitectos que encarnan el uso de este eclecticismo en las Casas Baratas son Ricardo Bastida e Ismael Gorostiza.

Sólo cinco meses antes que *Torre Urizar*, Bastida, arquitecto que se desenvolvía a la perfección en cualquier lenguaje arquitectónico, realiza el proyecto de *Solocoeche*, en una línea ecléctica, con ciertas notas clásicas.

Diseñadas entre 1918 y 1919, suponen uno de los ejemplos clásicos de la construcción en pisos de Bilbao.

Se propusieron como edificios más grandes, y estaban dirigidos hacia empleados de oficina, de banca y maestros.

En su distribución interior cuenta con cinco habitaciones, una o dos de ellas alcobas de tipo veneciano, interiores y sin luz exterior; cocina y retrete, pero con ausencia de bañera o ducha, e incluso lavabo.

Aunque se plantearon en un principio como pisos grandes e higiénicos, las habitaciones venecianas y la falta de sanitarios estaban reñidos con el verdadero concepto higienista.

El arquitecto elige para estos alzados un esquema de reparto que repite los elementos compositivos en todas las alturas, diferenciándose únicamente en el bajo y el último piso.

Se pueden apreciar, sobretodo en el exterior, connotaciones historicistas clásicas, como almohadillado en el bajo, y portales imitando a mármol, en los que también emplea modillones avolutados, para enriquecer su acceso. Los miradores son de fábrica, y tienen la función de marcar los ejes de simetría de la fachada, repartiendo el espacio vertical.



Detalle de los modillones del Barrio de *Solokoetxe*. Bilbao. 1918. Ricardo Bastida

El último piso está decorado con entramado de pies derechos y crucetas, de resabios regionalsitas.

De las Casas Baratas en pisos ubicadas en Bilbao, tan solo nos resta nombrar las que se realizaron a través de la *Asociación Cooperativa General de Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España,* ejecutadas por Francisco Alonso Martos. Porque, aunque contamos con la *Sociedad Egiarena,* magnífico ejemplo de eclecticismo, realizado por Mario Camiña en 1920, no nos detendremos ahora en su explicación, porque su abanico decorativo fue amplio y profuso. Se extralimitó en todas las premisas indicadas por la Ley de Casas Baratas, motivo por el que no pudieron acogerse a los beneficios estatales.

El arquitecto madrileño Francisco Alonso Martos trabajó para la compañía de ferrocarriles en el conjunto del territorio español.

En Madrid proyectó, en 1923, *El Hogar Ferroviario*, una *ciudad jardín* de doscientas casas unifamiliares, distribuidas en torno a una plaza central. También proyectó la Cooperativa de Casas Baratas *de la Asociación General de Empleados y Obreros de los Ferrocarriles de España*, en 1927. Esta segunda, que contenía dos mil viviendas, se planteó como una ciudad satélite, ubicada en un espacio público donde se encontraría la estación de ferrocarril, y que contaría con escuela, casa social, casa de baños y servicios de recreo, como cine o casino.[436]

En el caso de Bilbao (1924), el encargo que recibe no fue de casas de baja densidad, sino de pisos, ya que el terreno asignado para construir era limitado. El planteamiento consistía en realizar un barrio destinado a dar vivienda a 269 familias, que posteriormente, en los años 30, se ampliaron a 275.

Para ello proyectó siete edificios de viviendas, un edificio social y cuatro dependencias de baños. Las fachadas principales tienen, además del bajo, cinco alturas, mientras que las fachadas traseras se adaptan al terreno y llegan a las ocho plantas.

Se eligió un estilo ecléctico, basado en el lenguaje arquitectónico clásico del programa de la *Ecole des Beaux-Arts* de París y de cierta ambivalencia, al tomar notas del regionalismo montañés.

Destaca el edificio construido para la cooperativa de consumo, exento y cuyas fachadas muestran un elegante repertorio decorativo, como consecuencia de la simetría en el reparto de los vanos, la decoración a base de remarcos moldurados en torno a las ventanas, la utilización de friso de rosetas o la cartela sobre el eje central. Todo ello acentuado por el balcón presidencial y la puerta de acceso, donde destacan la magnífica herrería del antepecho y las dos columnas de alto podium que flanquean la puerta. Hay que tener en cuenta que la tradición del Ecole des Beaux-Arts gozó de mucho prestigio para edificios públicos, comerciales o recreativos.

En otro orden de cosas, hay que señalar que en los edificios de viviendas juega con el diseño en las dos fachadas. La principal es de una elegancia austera, en cierta línea con el regionalismo de tendencia montañesa. Sobresalen los falsos almohadillados en los bajos de los edificios, o los balcones con antepechos de madera torneada en una línea rústica, de la misma forma que los salientes aleros. Las traseras, en cambio, están limpias de decoración, son paramentos lisos y funcionales.

El resto de las Casas Baratas vizcaínas realizadas en pisos se encuentran ubicadas en Barakaldo, y el encargo de proyectarlas recayó sobre el prolífico arquitecto baracaldés Ismael Gorostiza.



***Eguiarena*. 1921. Bilbao. Mario Camiña**

Las casas de alta densidad de Ismael Gorostiza

De su producción debemos destacar cuatro obras realizadas entre 1926 y 1929. Las cuatro siguen el mismo lenguaje estilístico y son muy pocas las diferencias existentes entre ellas. Además, no debemos olvidar que, en este municipio, Gorostiza realizó abundantes edificios que no se acogieron a la Ley de Casas Baratas, pero que siguieron la misma tipología.[437]

Realmente, la composición de las cuatro viviendas es la misma, lo único que varía son los adornos, que a su vez sirven como símbolo de individualización entre ellos. Están extraídos de fuentes diversas, en un deseo de infundir al edificio una determinada representatividad, una imagen precisa, una dignidad artística. Hay que recordar que la idea de arte iba unida a la de ornato, por lo cual, este elemento era esencial para dar cierta categoría al edificio. Y, entre todos los objetivos que perseguían las Casas Baratas, el aspecto estético también estaba incluido, aunque fuera en último lugar, por estar supeditado a la economía.

Para los cuatro grupos de casas baracaldesas, Gorostiza utiliza el recurso de remarcar el piso bajo y el último a base de diferente ornamentación, típico en las casas bilbaínas.





Falso almohadillado en la planta baja de *La Armonía*. 1926. Barakaldo. Ismael Gorostiza

Imagen derecha. Mirador de *La Felicidad*. 1931. Barakaldo. Ismael Gorostiza

En la cooperativa *La Felicidad*,[438] de 1929, el bajo está decorado empleando el falso almohadillado. La composición la resuelve partiendo del chaflán, que le sirve para repartir los distintos elementos con esquemas simétricos.

La decoración era mínima, basada en líneas verticales, producidas por los miradores, ventanas y decorativas rayas que recorren la fachada en vertical.

Este último elemento lo repite en el edificio de viviendas de la Sociedad Cooperativa *El Ahorro*.

En *La Armonía*, de 1930,[439] encontramos unos bajos rotundos, a base de una abstracción de falso almohadillado, al igual que en *La Felicidad*.

Gorostiza emplea este recurso con profusión, sobretodo en su época secesionista.

El último piso lo refuerza ornamentalmente con molduras entre vano y vano. Y a nivel vertical, reparte el espacio con líneas de miradores de fábrica y el encadenamiento de vanos y de balcones.

El Ahorro[440] se terminó de construir a principios de 1931. En este edificio podemos ver la evolución de la abstracción decorativa, con la síntesis de las guirnaldas y ornamentales cartelas, que nos remiten a los edificios eclécticos realizados por los maestros de obras de Bilbao, como Manuel Escontrilla, Ángel Iturralde o Nicomedes Eguiluz.[441]

En esta obra, Gorostiza sigue la línea de *La Felicidad*, pero ahora con mas soltura y firmeza.

Probablemente, la fachada más sencilla de Gorostiza, en las casas de alta densidad, corresponda al edificio de viviendas de la sociedad cooperativa *Numancia*.[442]

El arquitecto optó por una decoración de carácter más regional, a base de entramado de madera falso, en el último piso y bajo el alero. Actualmente no está pintado, con lo cual la fachada pierde vistosidad.

El reparto del espacio que se sigue en este edificio es el habitual, parte de la línea de miradores del chaflán y mantiene un equilibrio de simetría a ambos lados.

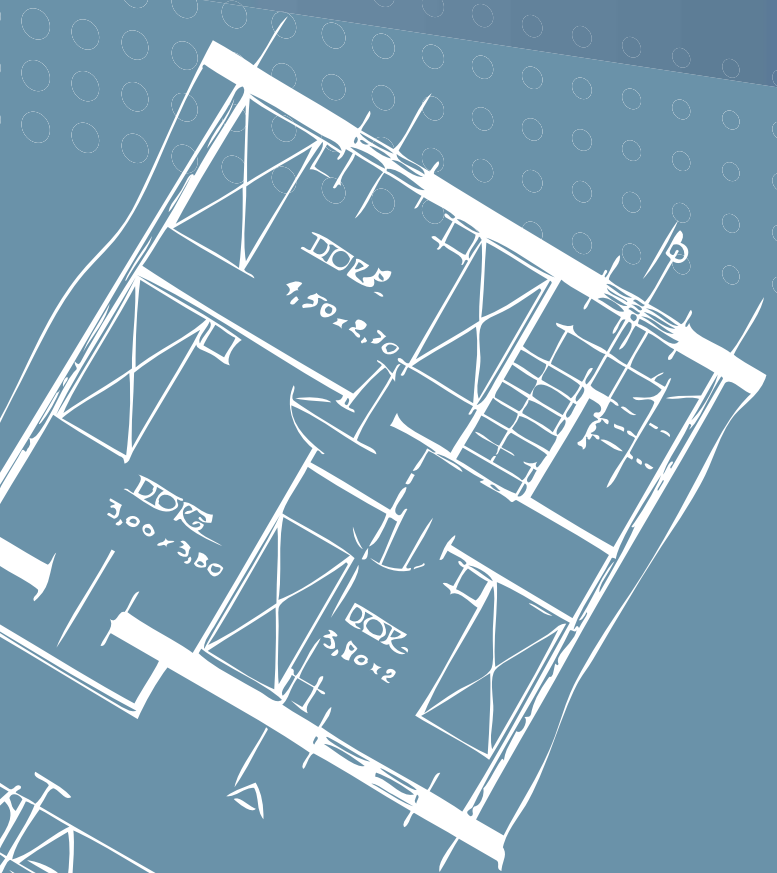
En 1926, tanto en el *I Congreso Nacional de Urbanismo*, como en el *XIII Congreso Nacional de Arquitectura*, los ponentes destacaron cómo el concepto de Casa Barata no había servido para solucionar ningún problema. La alternativa apuntaba a la creación de bloques de viviendas multifamiliares, que sustituyeran a la antigua imagen de las barriadas de Casas Baratas.

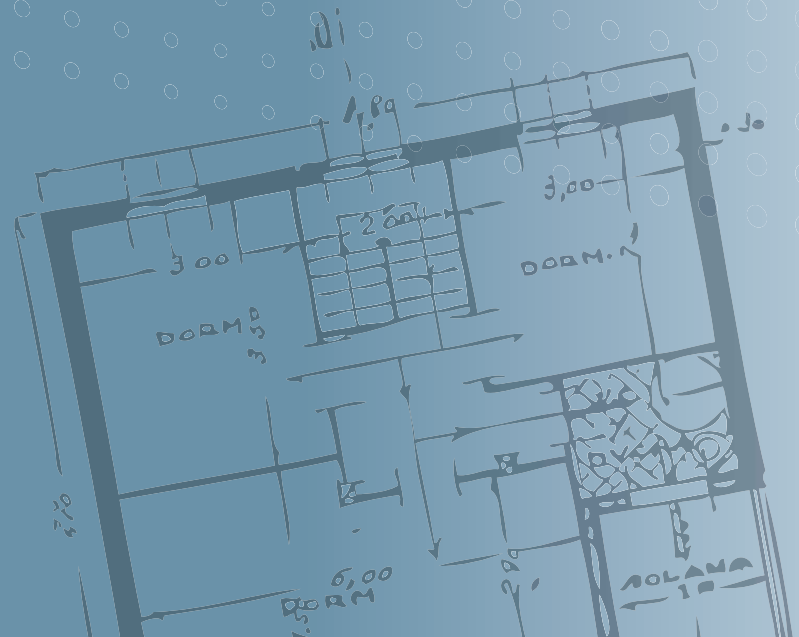


CAPÍTULO IV

Repertorio de las Sociedades Cooperativas de Casas Baratas de Bizkaia

Bizkaiko Etxe Merkeen Sozietate Kooperatiboen Errepertorioa







CAPÍTULO IV

Repertorio de las Sociedades Cooperativas de Casas Baratas de Bizkaia

Bizkaiko Etxe Merkeen Sozietate Kooperatiboen Errepertorioa

En Bizkaia se gestionaron casi setenta expedientes de solicitud para acogerse a los beneficios de las Leyes de Casas Baratas, pero una docena de ellas no pasaron de los primeros trámites. A continuación ofrecemos el estudio de todas aquellas barriadas que llevaron a buen fin sus esfuerzos y consiguieron construir sus casas. Algunas sufrieron serios reveses por los cambios de Ley o de la promulgación de Decretos Ley, que las dejaron durante años sin la calificación última de Casa Barata. Pero en esos casos, las instituciones vizcaínas las apoyaron y ayudaron económicamente como si hubieran obtenido la acreditación, por considerarlas dignas de tal derecho. Incluimos el ejemplo excepcional de *Eguiarena* que, como explicaremos, es el único caso que se extralimitó en su petición y, aunque no obtuvo la certificación final de Casas Baratas, consiguió ayuda por parte de la Diputación, dando como resultado unos magníficos bloques de viviendas.

Presentamos el conjunto de las barriadas de Casas Baratas en función de los trece municipios en los que están ubicadas, organizados alfabéticamente. Y dentro de cada uno de ellos, las cooperativas se presentan por orden cronológico, de acuerdo con la fecha que figura en su proyecto arquitectónico.

En los casos de Barakaldo y Bilbao, que además de albergar cooperativas de casas unifamiliares presentan ejemplos de construcciones de alta densidad, estas aparecen a continuación de las de baja densidad, también cronológicamente.

Bizkaian, ia-ia hirurogeita hamar eskabide-espediente kudeatu ziren, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeei heltzeko. Dena dela, euretako dozena batek ez zituen lehen izapideak gainditu. Hona hemen euren helburua bete eta etxebizitzak eraikitzea lortu zuten auzune guztiei buruzko azterlana. Batzuetan, gorabehera handiak gertatu ziren, legea aldatzean edo lege-dekretuak aldarrikatzean, eta luzaroan geratu ziren etxebizitza merkeen azken kalifikazioa lortu gabe. Halakoetan, ordea, Bizkaiko instituzioen babesa eta diru-laguntza jaso zituzten kalifikazioa lortu izan balute bezala, eskubide hori merezi zutela uste zutelako. Era berean, *Egiarenaren* ezohiko kasua ere izango dugu hizpide, eta, gero azalduko dugunez, bere eskaeran neurria gainditu zuen bakarra izan zen. Izan ere, etxebizitza merkeen azken ziurtagiria lortu ez bazuen ere, aldundiaren laguntza jaso zuen, eta, horren ondorioz, etxebizitza-bloke zoragarriak eraiki zituzten.

Etxebizitza merkeen auzune guztiak izango ditugu aztergai, kokaleku duten hamahiru udalerrien arabera, eta alfabetoaren hurrenkeran antolatuko ditugu. Udalerri bakoitzeko kooperatibak, gainera, ordena kronologikoan agertuko dira, euren proiektu arkitektonikoan adierazitako dataren arabera.

Barakaldon eta Bilbon, familia bakarreko etxeen kooperatibak ez ezik, dentsitate handiko eraikinen adibideak ere badaudenez, dentsitate txikikoen ostean agertuko dira ordena kronologikoan.



Alonsótegui. 1934. Alonsotegi
Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)

Se trata de un pintoresco conjunto lleno de encanto, realizado en 1934, por el arquitecto Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?).[443]

El proyecto se compuso de una hilera de doce casas adosadas, más dos unifamiliares, aunque en un principio iba a tener diez viviendas.[446] El arquitecto consiguió uno de los grupos de Casas Baratas más personales y hermosos en su categoría.[444]

Los promotores fueron catorce obreros de diferentes oficios, de ideología mayoritariamente socialista, que se unieron para construir sus hogares. Estudiaron la ley y se acogieron a las exenciones tributarias de la Real Orden de 14 de junio de 1930.[445]

Etxalde bitxi bezain xarmangarria da, eta Faustino Basterra Zabalaurtena arkitektoak (1897-?) egin zuen 1934. urtean.[443]

Proiektuan, atxikitako hamabi etxeko ilara bat eta familia bakarreko bi etxe agertzen ziren, hasiera batean hamar etxe bakarrik egiteko asmoa eduki arren.[444] Arkitektoak, hain zuzen ere, etxalde merke pertsonal eta ederrenetakoa lortu zuen bere kategorian.[447]

Sustatzaileak zenbait ogibidetako hamalau langile izan ziren, gehienen ideologia sozialista zen eta euren etxeak egiteko elkartu ziren. Legea aztertu eta 1930eko ekainaren 14ko Errege Aginduko zergasalbuespenei heldu zieten.[445]



Casa unifamiliar a la entrada
de la urbanización,
ha sido recientemente derribada

Familia bateko etxea urbanizazioaren
sarreran; oraintsu bota da etxea



Compraron una preciosa parcela alargada, de 2.407 metros cuadrados, al lado del río Kadagua, en la vega de Barrenkale, y por la que pagaron 8.118´60 pesetas.

Basterra adaptó el proyecto a la forma del terreno e hizo que la hilera de casas corriese a lo largo de él, colocando las dos casas unifamiliares en ambos extremos, cerrando la urbanización. De esta forma consiguió una imagen de privacidad e independencia en el recinto ajardinado, de uso comunitario para las catorce familias.[447]

De la estética de las casas sobresalen la monumentalidad de las fachadas, en las que el arquitecto basa su proyecto. Lo hace de una manera original, hábil y brillante, apoyándose en los principios de las formas limpias y globales del caserío. De él extrae la esencia de su imagen, regida principalmente por dos elementos. El primero, un gran portalón de arco de medio punto, acentuado en su tamaño por un enorme remarco de falsas dovelas. Y el segundo las cubiertas, de tejados a dos

8.118,60 pezetaren truke, 2.407 metro koadroko lur-zati luzanga ederra erosi zuten Kadagua ibaiaren ondoan, Barrenkaleko ibarrean.

Basterrak lursailaren formara egokitu zuen proiektua, eta etxeilara lur-zatiaren alde batetik bestera zihoan. Horrez gain, familia bakarreko bi etxeak jarri zituen mutur banatan, urbanizazioa ixteko. Horrela, hamalau familientzako pribatutasuna eta independentzia lortu zituen lorategiz inguratutako eremu bateratuan.[447]

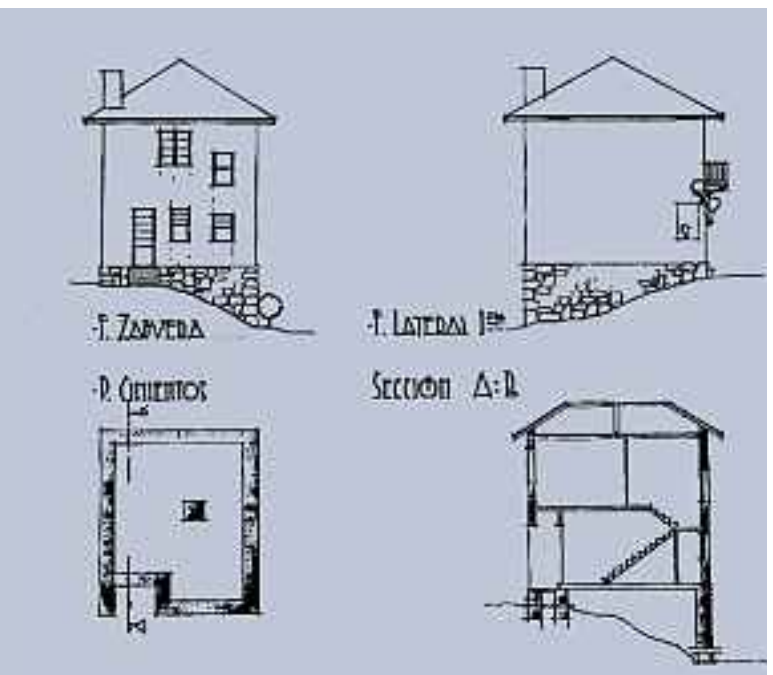
Etxeen estetikan, arkitektoaren proiektuaren oinarria diren fatxaden monumentaltasuna nabarmentzen da. Originaltasunez, abileziaz eta bikaintasunez egin zuen, baserriaren forma garbi bezain orokorren printzipioak kontuan hartuta. Hain zuzen ere, baserritik bertatik atera zuen irudiaren funtsa, eta, bertan, bi elementu dira nagusi. Lehenengo eta behin, erdi-puntuko arkudun portale handia nabarmendu beharra dago, eta, bere tamaina handiagotzeko, dobe-

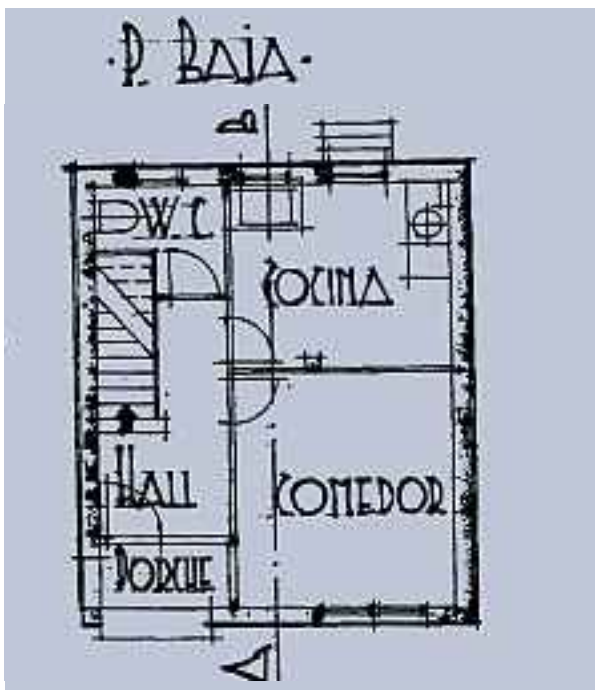


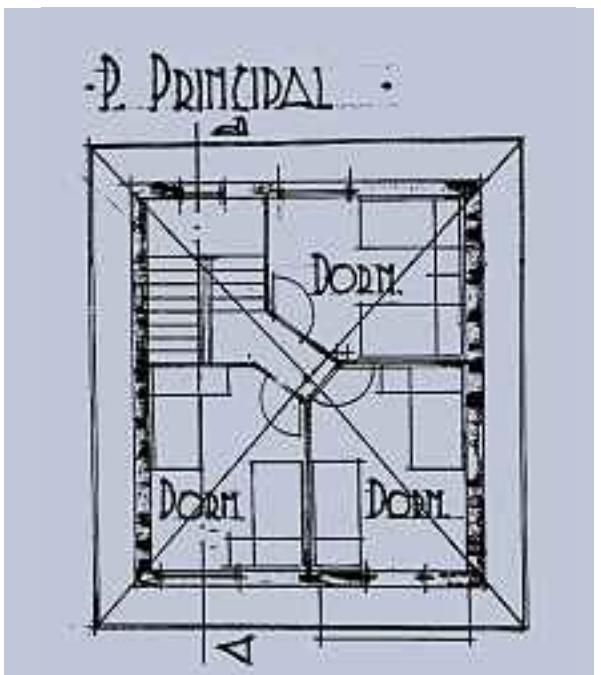
Plano del alzado de la fachada principal. Planos de la fachada trasera, lateral, sección y plantas. Agosto 1934

Fatxada nagusiaren altxaera. 1934ko abuztua. Atzeko fatxada, albokoa, sekzioa eta solairuak. 1934ko abuztua











Fotografía de 1935. Los socios fundadores delante de una de las viviendas, el día de la inauguración del barrio:

1935ko argazkia. Bazkide sortzaileak etxebizitza baten aurrean, auzunearen inaugurazio egunean

Casa/etxea 1, Florencio Urraza; Casa/etxea 2, Pedro Villamor; Casa/etxea 3, Juventino Mediavilla; Casa/etxea 4, Faustino Pérez; Casa/etxea 5, Ignacio Ibarra; Casa/etxea 6, Arsenio Calvo; Casa/etxea 7, Servando Martín; Casa/etxea 8, Genaro Jáuregui; Casa/etxea 9, Luis Aragón; Casa/etxea 10, Norberto Redal; Casa/etxea 11, Manuel Lodeiro; Casa/etxea 12, Escolástico Coloma; Casa/etxea 13, Casimiro Antépara; Casa/etxea 14, Juan Soloeta.

aguas con caballete perpendicular a la fachada principal, que marcan una rítmica línea en zig-zag, y un gran desarrollo del alero. No faltan los cabios de madera y forma geométrica, sujetando aleros y balcones, típicos del caserío.

Todo ello subrayado por una limpia simetría, que recuerda a las casas neovascas del País Vasco Norte, con sus paramentos blancos y las bandas ficticias de pies derechos, espaciosas y compactas, que llegan hasta el primer piso.

Pero por otro lado, el perfil de los tejados nos remite inevitablemente a Inglaterra y Bélgica. El arquitecto inglés Richard Norman Shaw utiliza un perfil semejante en Bedford Park. También en Bélgica hay diferentes barriadas de casas obreras con la misma fisonomía. Un ejemplo magnífico lo encontramos en las casas adosadas del municipio industrial de Charleroi.[448]

Los interiores se componen de hall, comedor, cocina y retrete, en la plata baja, y tres dormitorios en el piso. También tenían desván y, algunas, sótano. En la parte zaguera cada casa tiene patio.

Las viviendas, como venía siendo habitual en Bizkaia, una vez terminadas se sortearon públicamente con representantes de la autoridad.[449] El precio osciló alrededor de las 12.000 pesetas. Y para hacer frente a esa cuantía disfrutaron de las ayudas de la Ley de Casas Baratas y obtuvieron el préstamo de la Caja de Ahorros Vizcaína, por el que estuvieron pagando una mensualidad de 37 pesetas, durante 30 años.

la faltsuen erremarkoa ere badauka inguruan. Bigarrenez, estalkiak azpimarratu behar dira. Teilatuak bi isurialdekoak dira, fatxada nagusiarekin perpendikularra den goihabea daukate, lerro erritmikoa markatzen dute sigi-saga eta teilatu-hegala oso garatuta dago. Horrez gain, baserriko ohiko teilatu-hegal eta balkoiei eusteko egurrezko gapirio geometrikoak ere badaude.

Bertako simetria garbiak hori guztiori nabarmentzen du, eta Iparraldeko etxe neoeuskaldunak dakarzkigu gogora: lehen solairuraino iristen diren eskuineko oinetako fikziozko banda zabal bezain trinkoak eta paramentu zuriak.

Bestetik, teilatuen profilak Ingalaterrara eta Belgikara garamatza ezinbestean. Richard Norman Shaw arkitekto ingelesak antzeko profila erabili zuen Bedford Parken. Era berean, Belgikan bertan ere badaude fisonomia bera duten langile-etxeen auzuneak. Izan ere, Charleroiko udalerri industrialeko etxe atxikiak dira horren adibide aparta.[448]

Honako elementu hauek daude barruko aldean: atondoa, jangela, sukaldea eta komuna, beheko solairuan; eta hiru logela, goikoan. Horrez gain, trastelekua ere bazuten; eta batzuek, sotoa ere bai. Atzeko aldean, gainera, patio bana zeukaten etxeek.

Bizkaian ohikoa zenez, etxebizitzak amaitutakoan, jendaurrean zozketatu ziren, eta agintaritzako ordezkariek ere parte hartu zuten bertan.[449] Prezioa 12.000 pezetakoa izan zen, gutxi gorabehera. Zenbateko hori ordaintzeko orduan, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeko laguntzak jaso zituzten, eta *Bizkaiko Aurrezki Kutxako* mailegua lortu zuten. Horren truke, 37 pezetako hilekoa ordaindu behar izan zuten 30 urtez.



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Mutual. 1925. Arrigorriaga

Tomás Bilbao y Hospitalet (1890-1954)

En Arrigorriaga, a finales de 1924, un grupo de compañeros y amigos obreros, en su mayoría pertenecientes a la *Federación libre de obreros de La Papelera Española*, decide crear una sociedad para construir sus casas. La idea se gestó a través de Jesús Ruiz de Azúa, Antonio Mairal, José María Pascual, Ángel Ormaechea, Cristóbal Bisbal y Santos Manrique, que inmediatamente les trasmitieron su ilusión a dos hermanos de Ormaechea, uno de los cuales, José María, trabajaba en la Caja de Ahorros Vizcaína y fue clave para gestionar posteriormente el crédito hipotecario. A este grupo inicial se unieron, con ilusión y energía, Francisco Aldama y Rafael Iturrino. De este equipo se nutrió la primera comisión de socios fundadores dispuestos a trabajar. Mientras tramitaban permisos, buscaban el terreno y se estudiaban la Ley de Casas Baratas, abrieron una lista de interesados en participar en el proyecto, que en seguida alcanzó los cincuenta inscritos. [450]

Arrigorriagan, 1924. urtearen amaieran, batez ere *La Papelera Españolako Langileen Federazio Librekoak* ziren zenbait lankide eta adiskide langilek euren etxeak eraikitzeko sozietatea sortzea erabaki zuten. Ideia hori honako hauexen bidez sortu zen: Jesús Ruiz de Azúa, Antonio Mairal, José María Pascual, Ángel Ormaechea, Cristóbal Bisbal eta Santos Manrique. Berehala, Ormaechearen bi anaiari eman zieten euren ideiaren berri, eta, euretako batek, José Maríak, Bizkaiko Aurrezki Kutxan lan egiten zuenez, funtsezkoa izan zen, hipoteka-kreditua kudeatzeko orduan. Francisco Aldamak eta Rafael Iturrinok ilusioz eta indarrez bat egin zuten hasierako talde horrekin. Izan ere, talde horretatik irten ziren lan egiteko prest zeuden bazkide sortzaileen lehen batzordea. Baimenak bideratu, lursaila bilatu eta Etxebizitza Merkeei buruzko Legea aztertzen zuten bitartean, proiektuan parte hartu nahi zutenen zerrenda ireki zuten, eta, oso epe laburrean, berrogeita hamar lagunek eman zuten izena.[450]



Fotografía fechada en 1930. Fachada principales con los jardines y aceras originales

1930eko argazkia. Fatxada nagusiak, lorategiak eta jatorrizko espaloiak dituztela

Inmediatamente hicieron todos los trámites necesarios para constituirse legalmente en sociedad y, mientras les llegaban la aceptación de su petición, así como la aprobación de los estatutos, comenzaron las negociaciones para adquirir la parcela de terreno que habían elegido.

Se trataba de una finca plana, magníficamente situada cerca del trabajo y del núcleo urbano. Su extensión era de 15.458 metros cuadrados, por la que pagaron 20 céntimos el pie cuadrado, lo que supuso un montante total de 45.000 pesetas.

Una vez conseguida la parcela, contactaron con el arquitecto Tomás Bilbao y Hospitalet, que realizó un primer proyecto de viviendas adosadas, con cuatro calles principales y una interna. Incluyó un campo de deportes y edificio social. Pero esa idea no llegó a completarse, tan solo se realizó en un 60% aproximadamente, ya que se hicieron las viviendas y nada más. El resto del terreno, que quedó libre, fue vendido en los años 40 para la construcción de viviendas de la *Obra Sindical*.

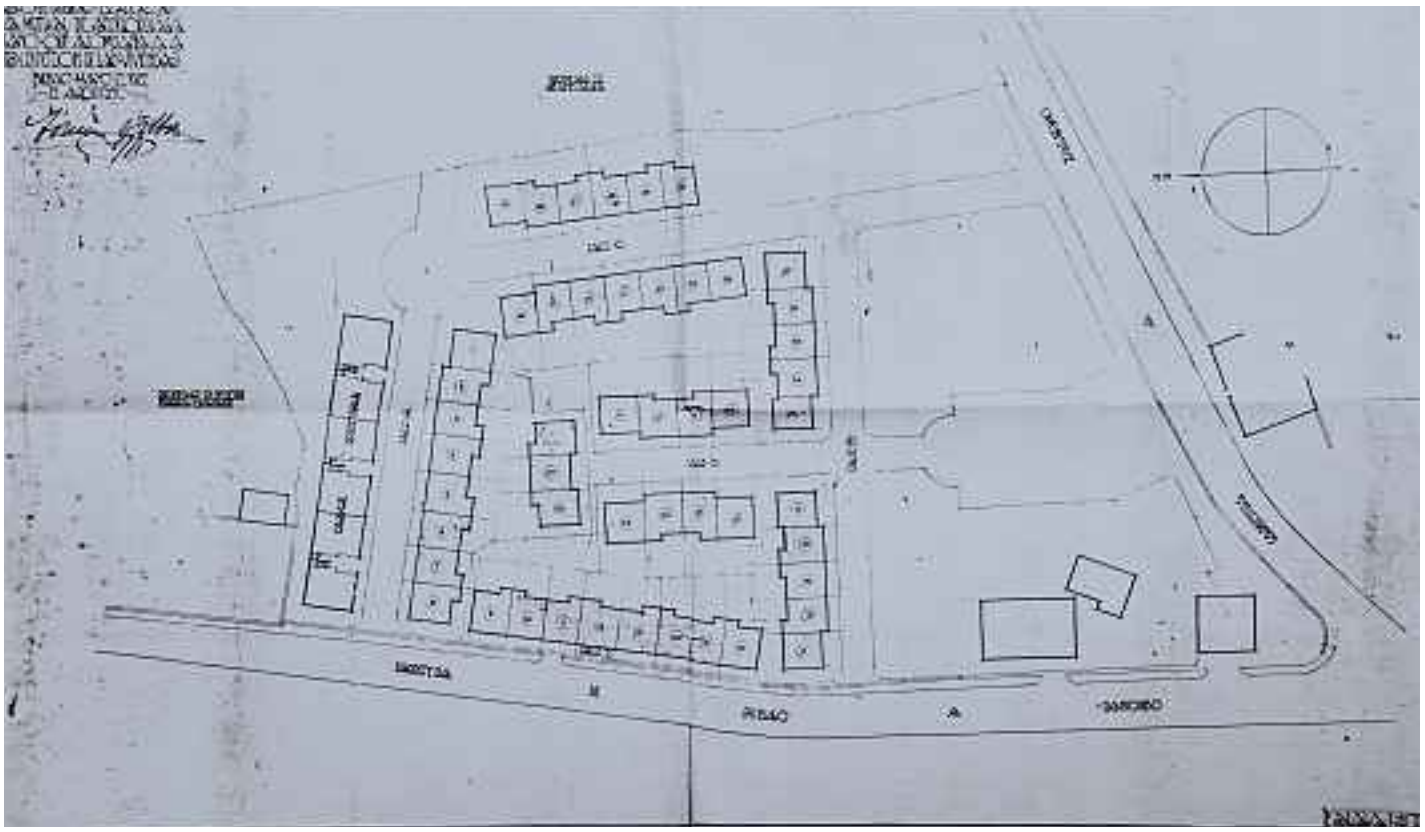
Tomás Bilbao presentó los planos y la memoria del barrio en febrero de 1925. En ella figuraba el cálculo del coste, que cifró en

Berehala, behar besteko izapide guztiak egin zituzten, legearen arabera sozietate moduan eratzeko. Euren eskaeraren onarpena bidaltzen zieten bitartean eta estatutuen onespena jasotzen zuten bitartean, aukeratu zuten lursaila erosteko hasi ziren negoziatzen.

Onibar laua zen, eta kokapen paregabea zeukan, lantokitik zein hirigunetik hurbil zegoelako. 15.458 metro koadroko azalera zuen, eta, oin koadroko 20 zentimo ordaindu zutenez, 45.000 pezeta ordaindu behar izan zituzten guztira.

Lur-zatia lortu ondoren, Tomás Bilbao y Hospitalet arkitektoarekin jarri ziren harremanetan, eta etxebizitza atxikien lehen proiektua egin zuen. Bertan, lau kale nagusi eta barruko kale bat zeuden, hain zuzen ere. Horrez gain, kirol-eremua eta eraikin soziala ere bazeuden. Dena dela, ideia hori ez zen gauzatu, horren %60a baino ez zutelako egin, gutxi gorabehera, hau da, etxebizitzak egin zirelako eta besterik ez. Lursailaren gaineratikoa libre geratu zen, eta 40ko hamarkadan saldu zuten, *Ekintza Sindikaleko* etxebizitzak egiteko.

Tomás Bilbaok auzoaren planoak eta memoria aurkeztu zituen 1925eko otsailean. Bertan, kostuaren kalkulua agertzen zen, 567.595,48



Plano de emplazamiento. Fechado en Bilbao, mayo de 1927. Anterior a este proyecto el arquitecto había realizado otro en 1925, en él dibujó en la esquina superior izquierda un centro social y zonas deportivas, que finalmente no se llevaron a cabo

Kokapen-planoa. Bilbokoa, 1927ko maiatzekoa. Proiektu hori baino lehen, beste bat egina zuen arkitektoak 1925ean. Plano horretako ezkerreko goiko bazterrean, gizarte zentroa eta kirol eremuak marraztu zituen, baina azkenean ez ziren burutu

567.595´48 pesetas. De manera pormenorizada indicó el precio de las diferentes viviendas: 16 casas de esquina, a 11.708´55 pesetas; 14 casas medianeras, de tipo pequeño, a 10.829´26 pesetas, y de tipo grande a 11.894´19 pesetas; 12 casas, con frontis de caserío, a 11.124´60 pesetas.

Llegado ese momento los trabajadores de la papelera se vieron en la necesidad de abaratar costos, por eso articularon el sistema de trabajar en la obra fuera de su horario laboral. Siguieron el mismo sistema de control que el resto de los cooperativistas vizcaínos, con una libreta en la que se apuntaban las horas trabajadas, valorando cada hora en 1 peseta. De esta manera prepararon el terreno, arrancaron piedra, realizaron la preparación de la arena y la cal para el mortero, y elaboraron tejas y ladrillos.

Además estudiaron con detenimiento la Ley de Casas Baratas y consiguieron, como ayudas del Estado, 383.149´95 pesetas de préstamo y 112.572´14 pesetas de prima. Gracias a la eficaz labor del socio José María Ormaechea que, como hemos indicado, gestionó el empréstito, la Caja de Ahorros Vizcaína les proporcionó 187.604´25 pesetas, otorgadas el 24 de abril de 1926 por el notario Celestino M.ª del Arenal.

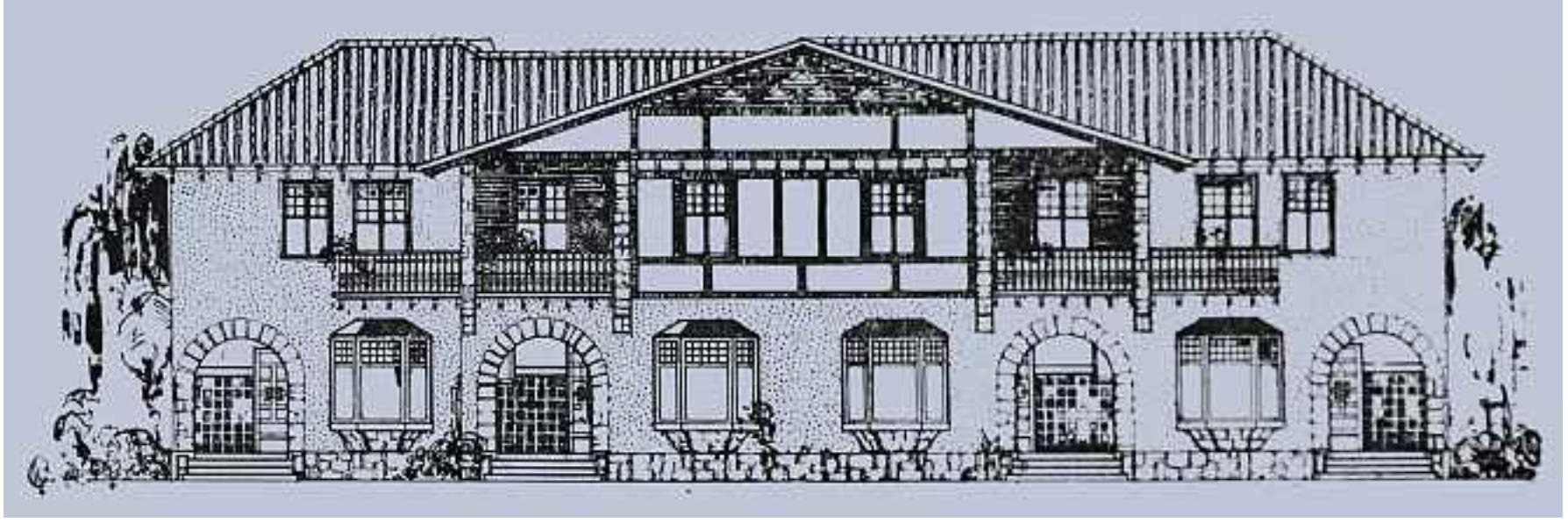
El arquitecto diseñó con maestría elegantes hileras de casas adosadas, que se caracterizan por fachadas muy trabajadas, con una rítmica simetría, proporción de elementos, alternancia de materiales y policromía. Supo combinar con pleno acierto elementos del estilo *neovasco* y del estilo *inglés*. Así, encontramos notas inspiradas en el caserío como el arco de entrada con sillares, los frontones a dos aguas y su entramado decorativo, los cortafuegos sustentando los balcones y los propios balcones con antepechos de madera torneada. Mientras que la influencia inglesa se percibe en la misma composición urbana, inspirada en las ciudades jardín inglesas, con sus jardincillos delanteros. Sin duda, los miradores poligonales, a pie de calle, son el otro elemento primordial de lenguaje

pezeta, alegia. Era berean, xehetasunez adierazi zuen zein zen etxebizitza desberdinen prezioa: izkinako 16 etxeak, 11.708,55 pezeta; erdiguneko 14 etxe txikiak, 10.829,26 pezeta, eta handiak, 11.894,19 pezeta; eta baserri-frontisdun 12 etxeak, 11.124,60 pezeta.

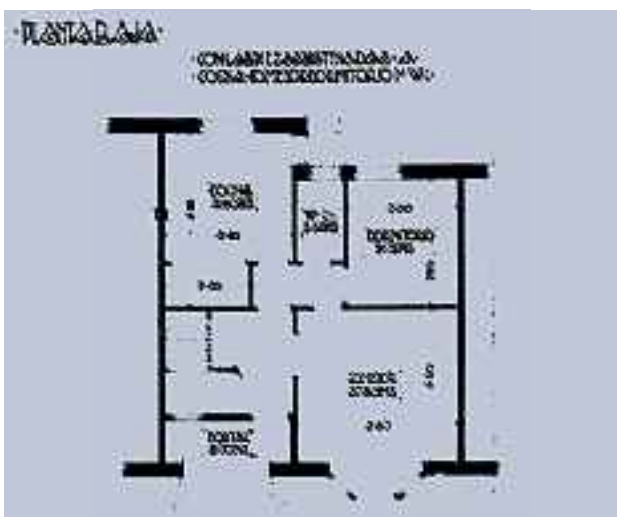
Horra iritsita, papertegiko langileek kostuak merkatu behar izan zituztenez, lanorduetatik kanpo obran lan egiteko sistema egituratu zuten. Kontrol-sistema Bizkaiko gainerako kooperatibistena bezalakoa zenez, libreta bat erabiltzen zuten, orduko pezeta bat balio zuten lanorduak idazteko. Horrela, lursaila prestatu zuten, harria erauzi zuten, morterorako harea zein karea prestatu zituzten eta teilak nahiz adreiluak egin zituzten.

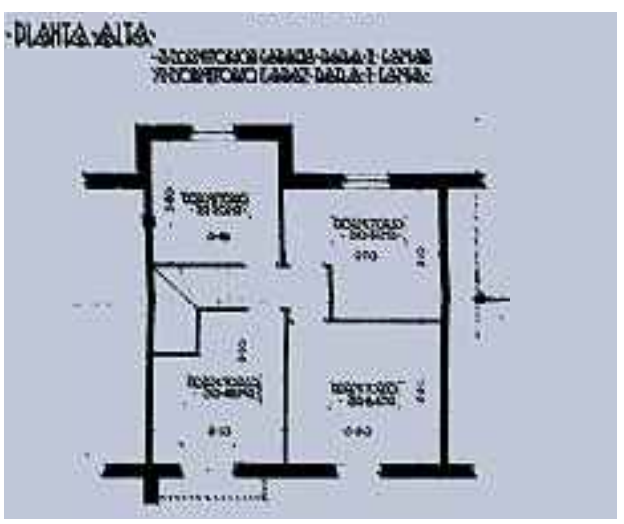
Horrez gain, arreta handiz aztertu zuten Etxebizitza Merkeei buruzko Legea, eta, estatuko laguntza moduan, 383.149,95 pezetako mailegua eta 112.572,14 pezetako saria lortu zituzten. Lehen esan dizuegunez, mailegua kudeatu zuen José María Ormaechea bazkidearen lan eraginkorrari esker, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 187.604,25 pezeta esleitu zizkien, eta Celestino M.ª del Arenal notarioak eskuetsi zizkien 1926ko apirilaren 24an.

Arkitektoak atxikitako etxeen ilara dotoreak diseinatu zituen maisutasunez. Fatxadak oso landuta zeuden, euren simetria erritmikoa zen, elementuen arteko proportzioa egokia zen eta materialak zein polikromia tartekatzen ziren. Bete-betean asmatu zuen, estilo *neoeuskalduneko* eta estilo *ingeleseko* elementuak nahastean. Hartara, baserrian inspiratutako elementuak daude ikusgai: harlandudun sarrera-arkua, bi isurialdeko frontoiak eta euren bilbadura apaingarria, balkoiei eusteko suhesiak eta egur torneatuzko karelak dituzten balkoiak eurak. Eragin ingelesa, ordea, hiri-konposizioan bertan antzematen da, aurrealdean lorategitxoak dituzten loruri ingelesetan dagoelako inspiratuta. Inolako zalantzarik gabe, kale pareko begiratoki poligonalak dira lengoaia inge-

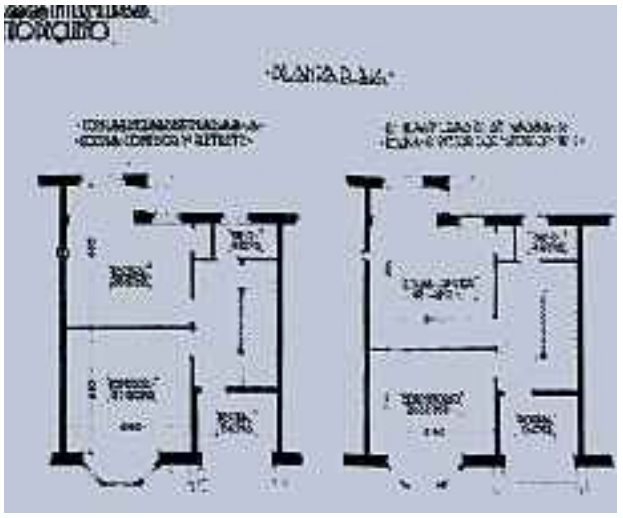


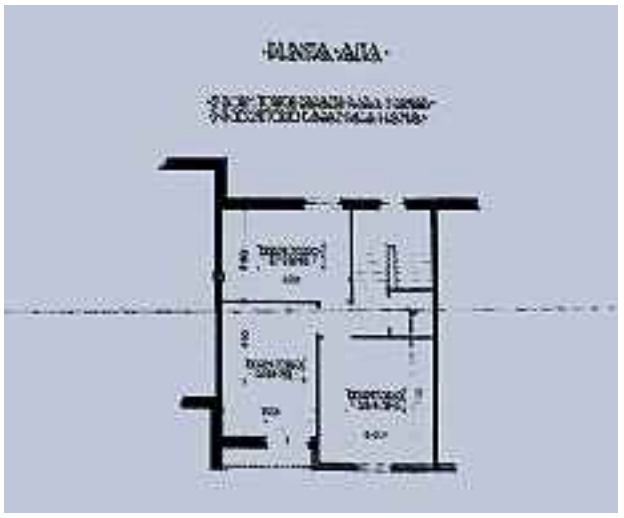
Alzado de la fachada principal
Fatxada nagusiaren altxaera



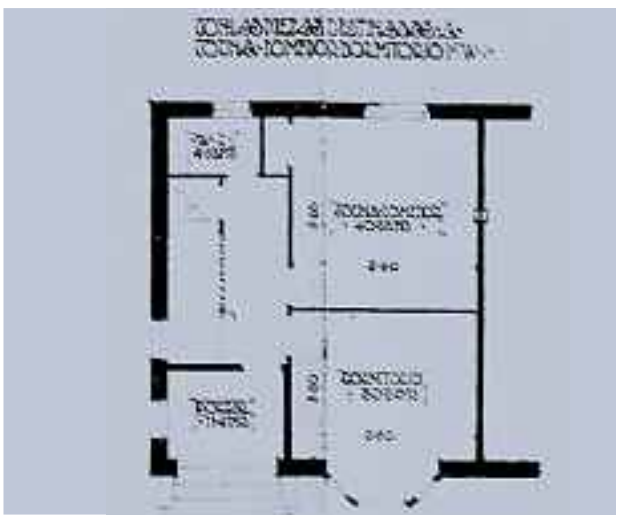


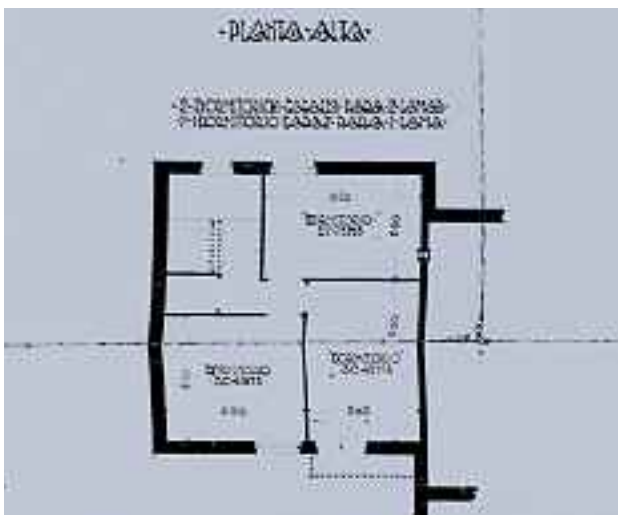
Plantas del modelo grande. En la planta baja están: portal, comedor con el *oriel window*, cocina, despensa, dormitorio y w.c. En la planta alta los dormitorios
Eredu handia. Beheko solairuan, ataria, jangela *oriel window* delakoarekin; sukaldea, jaki-tokia, logela eta komuna. Goiko solairuen logelak





Plantas del modelo pequeño. En la planta baja propuso dos opciones de distribución. La de la izquierda con portal, cocina, comedor y retrete. La de la derecha con portal, cocina-comedor, dormitorio y w.c. En la planta alta dos dormitorios para dos camas y un dormitorio para una cama
Eredu txikia. Beheko solairuan, banaketarako bi aukera proposatu zituen. Ezkerrekoan, ataria, sukaldea, jangela eta komuna. Eskuinekoan, ataria, sukalde-jangela, logela eta komuna. Goiko solairuan, bi ohetarako bi logela eta logela bat ohe baterako





Plantas del modelo en esquina.
En la planta baja propuso dos opciones de distribución variando el tamaño de las estancias. Portal, cocina-comedor, retrete y un dormitorio, y en el otro modelo amplió el tamaño del dormitorio y disminuyó el de la cocina, este modelo lo desestimó, anulándolo. En la planta superior proyectó tres dormitorios y un ropero
Izkinako etxeen eredua.
Beheko solairuan, banaketarako bi aukera proposatu zituen eta gelen tamaina aldatzen da horren arabera. Ataria, sukalde-jangela, komuna eta logela bat, eta beste ereduan, logelaren tamaina handitu eta sukaldearena txikitu zuen; azken eredu hori baztertu eta ezeztatu egin zuen. Goiko solairuan, hiru logela eta arropategia marraztu zituen

anglófilo. Estas fachadas tienen muchas similitudes con la obra realizada por este arquitecto en Bilbao.

En cuanto a los interiores, son amplios, bien organizados y cómodos. Diseñó dos tipos, de los que el más pequeño consta de porche, comedor, cocina, despensa y retrete, en planta baja. Y tres dormitorios y un ropero en el piso principal.

El modelo de vivienda grande, en su bajo, posee porche, entrada espaciosa, salón, dormitorio, pasillo, cocina, despensa debajo de la escalera y retrete, sin ducha ni lavabo. Y en la planta superior presenta cuatro dormitorios, ropero, pasillo y un balcón.

Las notas inglesas en los interiores se aprecian por el mirador, ubicado en el salón, con banco para sentarse bajo la ventana. La puerta del salón es de doble hoja y acristalada, tipo inglés, con baquetillas. Toda la carpintería interior se recomendó pintarla en blanco.

La entrada es espaciosa y clara, debido a la ventana interior del porche, y se comunica con el resto de las dependencias por un arco de medio punto.

La ejecución fue rápida, como decíamos los planos los entregó el arquitecto en febrero de 1925, el 7 de julio de 1925 se puso la primera piedra y un año después, el 7 de julio de 1926, se inauguró con un festejo animado por todos los cooperativistas, con la presencia de autoridades municipales y del ministro de trabajo Eduardo Aunós.

El encanto de esta cooperativa y el esmero con el que se mantenía hicieron que, con fecha 28 de octubre de 1933, se le otorgara un premio de 50 pesetas, por parte de la Caja de Ahorros Vizcaína, por *Mejor Estado de Conservación e Higiene*.

En 1930 se amplió la urbanización, con la construcción de un bloque de pisos, que supuso un incremento de veinticuatro viviendas más.

lesaren beste elementu nagusia. Fatxada horiek antzekotasun handiak dituzte arkitekto horrek Bilbon egindako obrarekin.

Barrualdeak zabalak bezain erosoak dira, eta ondo antolatuta daude. Bi eratakoak diseinatu zituen, eta txikienak honako elementu hauek ditu: ataripea, jangela, sukaldea, jaki-tokia eta komuna, beheko solairuan; eta hiru logela zein arropa-armairua, solairu nagusian.

Etxe handietan, ordea, honako elementu hauek zeuden: ataripea, sarrera zabala, egongela, logela, korridorea, sukaldea, eskailerapeko jaki-tokia eta dutxarik zein konketarik gabeko komuna, beheko solairuan; eta lau logela, arropa-armairua, korridorea eta balkoia, goiko solairuan.

Barrualdeko ukitu ingelesak egongelako begiratokian antzematen dira, eta, bertan, eserlekua dago, leihopean jesartzeko. Egongelako atea orri bikoitzekoa da, eta estilo ingeleseko kristalak ditu, baita zirkuluerdiko moldurak ere. Gomendioen arabera, barruko arotzeria guztia zuriz margotu zuten.

Ataripean barne-leihoa dagoenez, sarrera zabala bezain argia da, eta erdi-puntuko arkuaren bidez dago lotuta gainerako gelekin.

Eraikuntza azkarra izan zen benetan. Lehen esan dugunez, arkitektoak 1925eko otsailean aurkeztu zituen planoak, lehen harria 1925eko uztailaren 7an jarri zuten, eta, urtebete geroago, 1926ko uztailaren 7an, jai alaia antolatu zuten irekiera-ekitaldi moduan. Bertan, hain zuzen ere, kooperatibista guztiek parte hartu zuten, baita udalagintariek eta Eduardo Aunós lan-ministroak ere.

Oso kooperatiba xarmangarria zenez eta arreta handiz zaintzen zutenez, 1933ko urriaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 50 pezetako saria eman zion, *Zainketa eta Higiene Onena* edukitzeagatik.

1930ean, urbanizazioa handiagotu zuten, eta, etxebizitza-blokea eraiki zutenez, hogeita lau etxebizitza gehiago sortu ziren.



Fotografía del estudio Castrillo, en la calle Tendería n.º 8, Bilbao. Los primeros socios fundadores quisieron dejar constancia gráfica a través del retrato en grupo de los promotores de La Mutual, en ellos se encuentran los tres hermanos Ormaechea pero solo Ángel vivió en la cooperativa, sus hermanos apoyaron la promoción y gestión de la empresa.
De izquierda a derecha y de pie: Cristóbal Santos Manrique, Cristóbal Bisbal, Ángel Ormaechea, José María Pascual, Antonio Mairal, Jesús Ruiz de Azúa.
Sentados: José María Ormaechea (a través de él se dio el crédito, no tenía casa en la Mutual) Francisco Aldama, Rafael Iturrino, Antonio Tomás David, Pedro Ormaechea (hermano de Ángel y José María Ormaechea)

Castrillo estudioaren argazkia, Bilboko Tenderia kaleko 8.ekoa. Lehen bazkide sortzaileek La Mutual-en sustatzaileak agerrarazi nahi izan zituzten taldeko erretratuaren bidez; horien artean, hiru Ormaetxeatar anaiak daude, baina Ángel bakarrik bizi izan zen kooperatiban. Anaiek enpresaren sustapena eta kudeaketa bultzatu zituzten. Ezkerretik eskuinera, zutik: Cristobal Santos Manrique, Cristobal Bisbal, Ángel Ormaechea, Pascual Ormaechea, Antonio Mairal, Jesus Ruiz de Azua. Eserita: Jose Maria Ormaechea (haren bitartez eman zen kreditua; ez zuen etxerik Mutualen) Francisco Aldama, Rafael Iturrino, Antonio Tomas David, Pedro Ormaechea (Ángel eta José María Ormaechraren anaia)

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas "La Mutual", de Arrigorriaga (Vizcaya)

LIQUIDACIONES

N.º de casa	NOMBRES Y APELLIDOS	Préstamo	Prima	Beneficio de cambio	Aportación de trabajo	Aportación en metálico	Suma total	Coste de la casa	Diferencia a favor	Diferencia en contra
1	Jesús Ruiz	7.979,24	2.350,81	798,47	1.528,00	904,00	13.650,52	13.329,88	320,64	•
2	Tomás Ibarreche	7.446,52	2.184,44	745,44	1.383,50	814,00	12.603,90	12.386,50	217,40	•
3	Angel Ormaechea	7.446,52	2.184,44	745,44	343,00	1.861,00	12.581,30	12.386,50	194,80	•
4	José María Pascual	8.053,23	2.365,56	806,17	763,84	1.550,00	13.538,80	13.413,50	125,80	•
5	Ramón Ruiz	8.053,23	2.365,56	806,17	122,81	2.066,73	13.413,50	13.413,50	•	•
6	Juan Santos	7.400,02	2.165,84	730,75	1.390,12	982,00	12.667,73	12.283,03	386,70	•
7	Justo García	7.356,42	2.148,40	750,37	248,96	1.671,99	12.182,14	12.182,14	•	•
8	Antonio Mairal	7.809,45	2.318,90	790,08	1.569,00	769,00	13.376,43	13.148,93	227,50	•
9	Marcos Alday	7.855,28	2.301,23	786,40	1.795,00	857,00	13.594,91	13.048,74	546,17	•
10	Ramón Begoña	7.446,52	2.184,44	745,44	356,50	817,00	11.549,87	12.386,50	•	836,63
11	Angel Andrés	7.446,52	2.184,44	745,44	692,50	944,00	12.012,87	12.386,50	•	373,63
12	Rafael Iturrino	8.053,23	2.365,56	806,17	240,03	748,00	12.222,80	13.413,50	•	1.190,61
13	Angel Arzuaga	8.053,23	2.365,56	806,17	340,93	1.841,61	13.413,50	13.413,50	•	•
14	Luis Olmos	7.439,59	2.181,67	744,85	70,31	1.100,00	11.536,42	12.370,78	•	834,36
15	Cayo Benito	7.500,58	2.206,06	750,87	152,93	1.190,00	11.800,44	12.509,11	•	708,67
16	Santiago Suso	7.964,80	2.345,04	797,20	26,25	2.163,79	13.297,14	13.297,14	•	•
17	Domingo Ispizúrraga	7.900,91	2.319,48	790,74	742,89	2.355,00	14.109,00	13.152,23	956,77	•
18	Benito Pinedo	7.169,63	2.097,31	717,72	45,00	1.205,00	11.234,66	11.892,47	•	657,81
19	Santos Manrique	7.422,40	2.174,83	742,89	1.633,31	531,00	12.504,52	12.332,00	172,52	•
20	Gerardo Cantera	7.391,88	2.162,58	739,80	2.029,75	1.214,00	13.538,07	12.262,57	1.275,50	•
21	Tiburcio Jáuregui	7.942,27	2.336,03	795,03	494,00	8.678,72	13.246,05	13.246,05	•	•
22	Casimo Pérez	7.980,84	2.353,85	799,34	•	2.200,92	13.347,12	13.347,12	•	•
23	Francisco Aldama	8.094,51	2.382,07	810,33	3.073,62	1.000,00	16.260,53	13.507,12	2.753,41	•
24	Enrique Lázaro	8.080,75	2.376,57	809,52	1.071,56	786,00	14.024,40	13.475,91	548,49	•
25	Alejandro Vergara	7.806,19	2.304,79	780,93	334,68	879,00	12.160,58	13.068,96	•	899,38
26	Julián Aldazábal	7.903,82	2.320,64	791,62	247,03	1.895,71	13.158,82	13.158,82	•	•
27	Domingo Ibáñez	7.251,80	2.130,18	726,54	115,00	1.320,00	11.543,52	12.078,82	•	535,30
28	Gilberto Neira	7.831,25	2.291,62	784,00	30,46	1.195,00	12.141,39	12.994,23	•	852,84
29	Manuel Lecue	7.913,79	2.324,63	792,57	911,24	906,00	12.850,23	13.181,45	•	331,22
30	Agustín Oaviña	8.115,14	2.300,32	811,96	164,68	2.071,81	13.553,91	13.553,91	•	•
31	Eugenio Landa	8.115,14	2.290,32	811,96	1.772,12	860,00	13.979,54	13.553,91	425,63	•
32	Esteban Apodaca	7.961,27	2.343,62	797,09	•	1.090,00	12.191,98	13.289,12	•	1.097,14
33	José Luis Landeta	7.954,09	2.340,75	795,97	44,00	2.138,04	13.272,85	13.272,85	•	•
34	Tomás David	7.199,67	2.100,33	720,82	141,43	1.092,00	11.263,30	11.960,59	•	697,29
35	José González	7.458,53	2.180,25	746,51	494,00	820,00	11.708,35	12.413,75	•	705,40
36	Miguel Segarduy	7.406,41	2.168,40	741,49	1.474,43	960,00	12.750,73	12.295,53	455,20	•
37	Matías Barajuán	7.913,26	2.324,42	792,49	240,99	1.409,17	13.180,24	13.180,24	•	•
38	José Ibarreche	8.011,73	2.365,81	802,92	456,00	1.766,13	13.403,59	13.403,59	•	•
39	José García	7.295,84	2.147,03	730,81	497,93	1.504,57	12.174,18	12.174,18	•	•
40	Cristóbal Bisbal	7.293,84	2.147,03	730,81	872,56	1.813,00	12.857,24	12.174,18	683,07	•
41	Julián Gaviria	7.259,26	2.133,16	726,43	728,00	1.170,00	12.016,85	12.095,73	•	78,88
42	Fidel Santamaría	7.275,81	2.139,79	729,09	605,56	939,00	11.780,16	12.133,29	•	353,13
43	Gregorio Ozaeta	7.275,81	2.139,79	729,09	690,43	910,00	11.745,03	12.133,29	•	388,26
44	María Africa Rivas	8.040,36	2.375,20	805,59	303,18	1.105,00	12.629,30	13.468,51	•	839,21
45	Ceferino Martínez	8.228,27	2.450,43	823,49	1.549,75	670,00	13.721,94	13.894,69	•	172,75
46	Micaela Hurtado	7.339,78	2.125,38	724,72	534,81	565,00	11.189,69	12.051,56	•	861,87
47	Martina Ilardia	7.239,78	2.125,38	724,72	780,93	617,00	11.496,81	12.051,56	•	554,75
48	Félix Pinedo	7.239,78	2.125,38	724,72	208,28	1.753,40	12.051,56	12.051,56	•	•
49	Jesús Nájera	7.239,78	2.125,38	724,72	152,00	1.140,00	11.381,88	12.051,56	•	669,68
50	Angel Pérez	7.239,78	2.125,38	724,72	1.306,03	924,00	12.407,91	12.051,56	356,35	•
	TOTALES	383.140,84	112.572,14	38.377,55	36.403,17	63.824,59	634.327,29	638.320,65	9.645,45	13.638,81

El Presidente,
Santiago Suso.

El Tesorero,
Gilberto Neira.

El Secretario,
Alejandro Vergara.

Impreso original con los cincuenta propietarios, el número de casa que les correspondió por sorteo, y las liquidaciones económicas. Entre los datos consta, como aportaciones de trabajo, el número de horas empleadas en la obra. Cada hora se contabilizaba como una peseta, cuantas más horas trabajaban menos aportaciones en metálico debían dar

Jatorrizko inprimakia: berrogeita hamar jabe, zozketaz egokitu zitzaien etxe zenbakia eta likidazio ekonomikoak dakartza. Bertan agertzen diren datuen artean, obran lan egindako ordu kopurua dago. Pezetako zenbatzen da ordu bakoitza; zenbat eta ordu gehiago lan egin, orduan eta eskudiruzko ekarpen gutxiago eman behar izaten zuten



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Salud e Higiene. 1926. Arrigorriaga

Juan Carlos Guerra

Fundada por obreros de la empresa *La Papelera Española*, esta sociedad cooperativa encarga su proyecto constructivo al arquitecto Juan Carlos Guerra, para que diseñe 30 viviendas en las laderas del monte de Lanbarketa, en una pendiente muy pronunciada y sinuosa, pero bien orientada, higiénica y con muy buenas vistas, además de próxima a la zona de la fábrica.[451]

El terreno medía 99.299´45 pies cuadrados, repartido en dos parcelas, de 90.757 y 8.541´50 pies cuadrados, que fueron adquiridas a distinto precio, concretamente a 25 y 40 céntimos el pie cuadrado respectivamente.

Así mismo, vieron la posibilidad de adquirir 300 pinos, que emplearían para la construcción, tratando de vender aquellos que sobrasen, con el fin de sacar un beneficio para hacer frente a los gastos. El precio inicial que se les ofertó fue de 4 pesetas por cada uno, pero después de

Sozietate kooperatibo hau *La Papelera Española* enpresako langileek sortu zuten, eta Juan Carlos Guerra arkitektoari eskatu zioten Lanbarketa mendiko magaletan 30 etxebizitza diseinatzeko eraikuntza-proiektua egin zezala. Kokagunea oso malda handia eta bihurgunetsua zen, baina orientazio ona zeukan, higienikoa zen, ikusmira aparta zen eta lantegitik hurbil zegoen.[451]

Lursailaren azalera 99.299,45 oin koadrokoa zen, eta 90.757 zein 8.541,50 oin koadroko bi lur-zatitan zegoen banatuta. Bi lur-zati horiek, gainera, prezio desberdinean erosi zituzten, oin koadroko 25 eta 40 zentimoko prezioan, hurrenez hurren.

Era berean, eraikuntzarako erabili zitzaketen 300 pinu erosteko aukera ikusi zuten, eta sobera zituztenak saldu egingo zituzten, gastuei aurre egiteko mozkinen bat atera nahian. Hasiera batean, 4na pezetako prezioa eskaini zieten, baina negoziatu eta José Arregui ingeniari

negociar y presentar el informe emitido por el ingeniero industrial José Arregui, con fecha de 26 de noviembre de 1924, los consiguieron a 2 pesetas. El gasto total del terreno con los pinos fue de 16.310´8 pesetas.

En marzo de 1926, el arquitecto proyectó las casas, en tres modelos, que se ajustaban a viviendas adosadas en hileras y bifamiliares. Los edificios ocuparon 62.873 pies cuadrados y el resto se dejó para caminos y zonas verdes.

El presupuesto total para la edificación ascendía a 417.746´40 pesetas, y el coste de las viviendas se tasó entre 12.869 y 15.637´66 pesetas.

Para hacer frente a dichos gastos trabajaron a pie de obra. Desbrozaron el monte, acarrearon arena y piedra en carros de bueyes, hicieron los ladrillos, utilizaron la madera del pinar de su terreno, además de ejecutar diferentes trabajos de albañilería y carpintería.

Como complemento a sus necesidades presupuestarias, el 12 de marzo de 1924 decidieron poner 3 pesetas semanales de fondo para cubrir los primeros pagos. De manera que el 3 de octubre de 1924 la Sociedad Cooperativa contaba con 6.000 pesetas de cuotas. De cualquier modo, tuvieron que pedir ayuda institucional y solicitaron acogerse a la Ley de Casas Baratas de 10 de diciembre de 1921 y al Decreto Ley de 10 de octubre de 1924. Además, el ayuntamiento les gestionó un crédito garantizado por la hipoteca del terreno.

En cuanto al trazado de la urbanización, las viviendas se adaptaron a la ladera del monte, muy irregular e inclinada. La calle principal va zigzagueando entre las edificaciones, buscando el ascenso mas suave y uniforme dentro de una pendiente tan acusada, con la adopción de senderos secundarios, que partían de la calle principal.

El diseño de los tres modelos que realizó Guerra tiene influencia neovasca, sobre todo en el modelo bifamiliar. En las hileras cuádruples se muestra creativo y original, diseñando un edificio señorial, con entidad propia, y único en la tipología de Casas Baratas. Utiliza el falso entramado en el frontón, pero sin duda lo que le confiere más perso-

industrialak 1924ko azaroaren 24an egindako txostena aurkeztu ondoren, 2na pezetako prezioa erdietsi zuten. Pinuak kontuan hartuta, lursailaren gastua 16.310,8 pezetakoa izan zen guztira.

1926ko martxoan, arkitektoak etxeen proiektua egin zuen, eta ilaran familia birentzat antolatutako etxebizitza atxikien hiru modelo sortu zituen. Eraikinen azalera 62.873 oin koadrokoa zenez, bideak nahiz berdeguneak egiteko utzi zuten gainerakoa.

Eraikuntzarako aurrekontua 417.746,40 pezetakoa izan zen guztira, eta etxebizitzen kostua 12.869 eta 15.637,66 pezeta artean tasatu zen.

Gastu horiei aurre egiteko, obran bertan lan egin zuten. Mendiko sasiak garbitu zituzten, harea zein harria garraiatu zituzten idi-gurdietan, adreiluak egin zituzten, euren lursaileko pinudiko egurra erabili zuten eta igeltserotzako nahiz arotzeriako lanak ere egin zituzten.

Euren aurrekontu-premien osagarri, 1924ko martxoaren 12an, astero 3 pezetako fondoa jartzea erabaki zuten, lehen ordainketei aurre egiteko. Horrela, bada, 1924ko urriaren 3an, sozietate kooperatiboak 6.000 pezeta zituen aurreztuta. Edonola ere, laguntza instituzionala eskatu behar izan zuten, eta honako hauexei heltzeko eskaera egin zuten: Etxebizitza Merkeei buruzko 1921eko abenduaren 10eko Legea eta 1924ko urriaren 10eko Lege Dekretua. Horrez gain, lursailaren hipotekagatiko kreditu bermatua ere kudeatu zien udalak.

Urbanizazioaren trazatuari dagokionez, etxebizitzak mendiko magal irregular bezain inklinatura egokitu ziren. Kale nagusia sigi-saga doa eraikinen artean, hain malda nabarian igoera leun eta uniformearen bila. Horretarako, bigarren mailako bidezidorrak irteten dira kale nagusitik bertatik.

Guerrak egin zituen hiru ereduen diseinuak eragin neoeuskalduna dauka, familia birentzako ereduan, batez ere. Ilara laukoitzetan, sortzailea bezain originala izan zen, berezko nortasundun eraikin dotorea diseinatu zuelako eta etxebizitza merkeen tipologian bakarra delako. Bilbadura faltsua frontoian erabili zuen, baina inolako zalantzarik gabe, lau arkudurako ataripea da nortasun handiena ematen dion elementua; eta, jatorrian, aurrealdean lauki-forman heskaiz inguratutako lorategi ederra.

Fotografía de la derecha fechada en 1930 y fotografía de la izquierda de marzo de 2010 del mismo modelo de casa. Se trata de un edificio con cuatro viviendas adosadas

1930eko argazkia eskuineko argazkia. Ezkerrekoa, 2010eko argazkia etxebizitza berdineko eredua. Lau etxebizitzako eraikina da











Vecinos y familiares de la familia Azkona en el jardín de la casa número siete. Fotografía de 1930

Azkona familiaren senideak eta auzokideak zazpigarren etxeko lorategian. 1930eko argazkia





nalidad es el pórtico de cuatro arcadas y, en origen, el hermoso jardín delantero encuadrado con setos.

Se trata de casas de una calidad de diseño y reparto de espacio que corresponden más propiamente a las destinadas para la clase media.

La superficie de cada vivienda es de 64 metros cuadrados construidos por planta. Como el desnivel es muy pronunciado, se aprovechó para sacar sótano habitable, con salida a los jardines. Además, la bajo cubierta se habilitó para desván.

Los interiores son espaciosos, claros y bien ventilados. En la planta baja se ubica el *hall*-comedor, en una sola estancia diáfana y muy iluminada; la cocina, con baldosa en el suelo y baldosines hasta la mitad de la pared; y como novedad en estas viviendas, encontramos dos estancias higiénicas separadas, el retrete por un lado, con inodoro y lavabo, y el cuarto de baño completo, con gran bañera o ducha por otro, ambos con ventana a la calle. El piso superior se completa con cuatro dormitorios.

La belleza del conjunto y el buen mantenimiento hizo que la Caja de Ahorros Municipal le concediera una bonificación de 75 pesetas, en concepto de premio a *La Casa Mejor Conservada*.

Etxeon kalitateko diseinua eta espazio-banaketa kontuan hartuta, badirudi gizarte-maila ertainekoentzat egindako etxeak direla.

Etxebizitza bakoitzaren azalera eraikitako 64 metro koadrokoa da solairuko. Malda handi-handia denez, bizitzeko egokia den sotoa ere atera zuten, eta lorategietara irteten da. Horrez gain, teilatupea trasteleku moduan egokitu zen.

Barrualdeak zabalak bezain argiak dira, eta ondo egurastuta daude. Honako elementu hauek daude beheko solairuan: gela bakar garbi bezain argitsuan kokatutako atondo-jangela; lurzoruan baldosa eta hormaren erdialderaino baldosatxoak dauzkan sukaldea; eta, etxebizitza hauetako berrikuntza moduan, banatutako bi gela higieniko: batetik, komunontzia zein konketa zituen komuna; eta, bestetik, bainuontzi handia edo dutxa zeukan bainugela osoa. Biek, gainera, kalera begirako leihoa zeukaten. Goiko solairuan, lau logelak zeuden, ordea.

Oso etxalde polita zenez eta ondo zainduta zegoenez, Bilbo Aurrezki Kutxak 75 pezetako hobaria esleitu zion, *Ondoen Zaindutako Etxearentzako* sari moduan.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas de Altos Hornos de Vizcaya. 1916-1918. Barakaldo

Manuel María Smith Ibarra (1879-1956)

Proyecto realizado por Manuel María Smith Ibarra, quién firmó los planos de la primera fase el 10 de noviembre de 1916[452] y dos años después los de la segunda.[453] Planteó casas adosadas en hilera, desarrollando los modelos de dúplex y pisos, con jardín delantero y patio trasero en las plantas bajas.

El 26 de febrero de 1918, el ayuntamiento concede el permiso de habitabilidad para el primer grupo de viviendas, y el 10 de julio de 1920 para el segundo.

Para su ubicación se eligió un terreno plano, en San Vicente, cerca de la iglesia del mismo nombre, con unas medidas de 1.317´02 metros cuadrados para la ocupación de la primera fase, sin jardines, y 1.872´45 metros cuadrados la segunda.

Las casas se encuentran situadas entre la avenida de Miranda, y las calles Francisco Gómez y Elexpuru. Originalmente rodeadas de

Proiektua Manuel María Smith Ibarrak egin zuen. Lehen faseko planoak 1916ko azaroaren 10ean[452] sinatu zituen; eta, bi urte geroago, bigarrenekoak.[453] Ilaran atxikitako etxeak proposatu zituen, duplexak zein pisuak garatu zituen, eta, beheko solairuetan, lorategia jarri zuen aurreko aldean; eta patioa, atzekoan.

1918ko otsailaren 26an, udalak lehen etxalderako bizigarritasun-baimena eman zuen; eta, 1920ko uztailaren 10ean, bigarrenerakoa.

Aukeratutako lursaila laua zen, eta San Bizenten zegoen, izen bereko elizatik hurbil. Lorategirik gabeko lehen faserako azalera 1.317,02 metro koadrokoa zen; eta bigarrenerakoa, 1.872,45 metro koadrokoa.

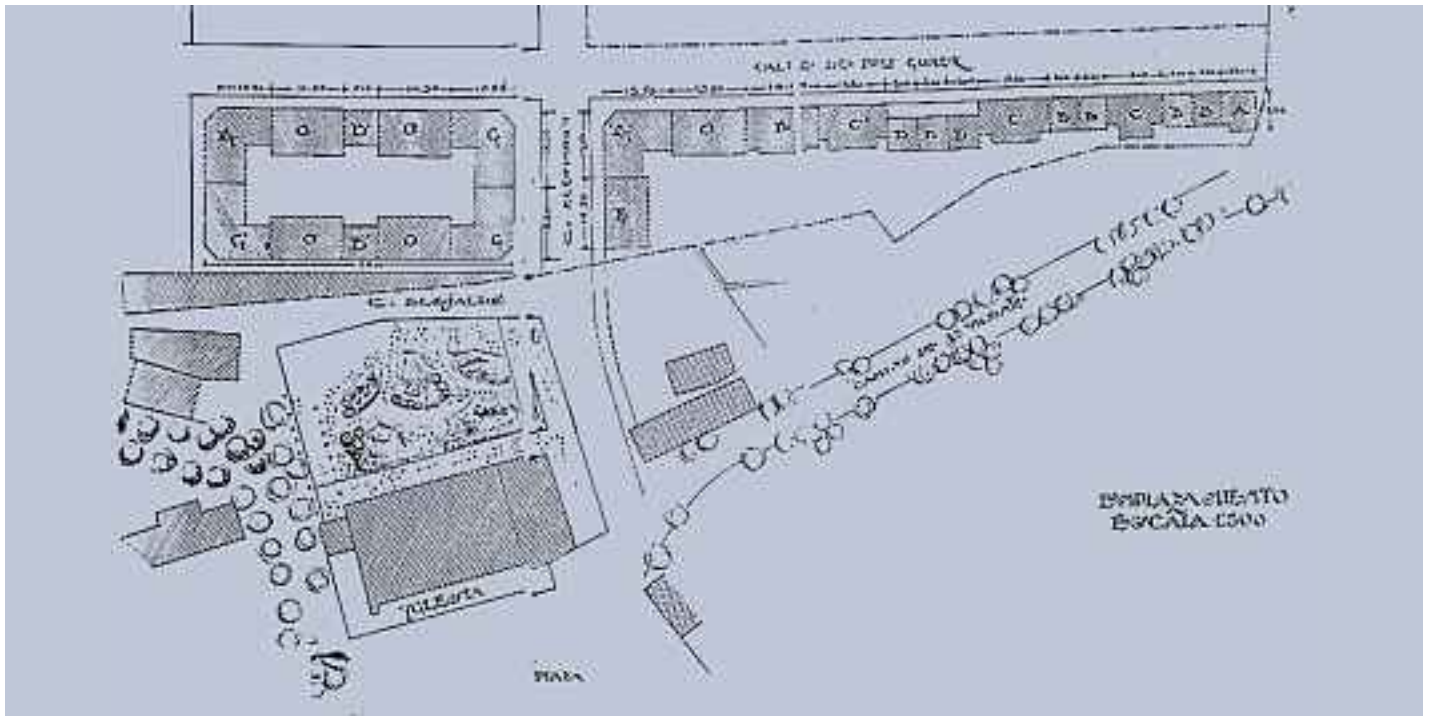
Etxeak Miranda etorbidearen eta Francisco Gómez zein Elexpuru kaleen artean daude kokatuta. Hasiera batean, zelaia zuten inguruan, ondo egurastuta zeuden eta eguzkiak ematen zien. Gaur egun, ordea, udal-parke ederra dute fatxada nagusien aurrean.





Plano de emplazamiento. La primera fase la compone una hilera en forma de L, y la segunda es una manzana cerrada que corresponde a edificios de pisos

Kokapen-planoa. Lehenengo fasean, L itxurako ilara bat da, eta bigarrena pisuetako eraikinei dagokien etxe-multzo itxia da



campo, bien aireadas y soleadas, actualmente tienen un hermoso parque municipal frente a las fachadas principales.

Fue una promoción realizada a través de la empresa *Altos Hornos de Vizcaya*, para entregarlas en alquiler a sus trabajadores. Y en tal sentido, el 29 de diciembre de 1914, ante la carencia de viviendas para obreros que sufría Barakaldo, se creó la *Sociedad de* Casas Baratas *de Baracaldo y Sestao S.A.*, con participación directa de directivos de *Altos Hornos*,[454] y con un capital de 125.000 pesetas.

El terreno en el que se edificaría era precisamente propiedad de la *Sociedad de* Casas Baratas *de Baracaldo y Sestao S.A.* y, para las obras de saneamiento, dicha sociedad pagó 9.957´08 pesetas.

El coste de las viviendas fue de 90.000 pesetas el primer grupo; 150.000 pesetas más 350.000 pesetas el segundo. La empresa se acogió a la Primera Ley de Casas Baratas de 1911.

Probablemente, la elección de Manuel María de Smith cómo arquitecto de esta urbanización se debió a que mantuvo una estrecha relación con *Altos Hornos de Vizcaya* durante su carrera profesional. Realizó abundantes encargos para la empresa. No en vano su director, Víctor Chávarri,

Bizkaiko Labe Garaiak enpresaren bidez egindako sustapena izan zen, eta bertako langileei alokairuan ematea zen helburua. Alde horretatik, 1914ko abenduaren 29an, Barakaldon langileentzako etxebizitzarik ez zegoenez, *Sociedad de Casas Baratas de Baracaldo y Sestao S.A.* sortu zen, *Labe Garaietako*[454] zuzendarien partaidetza zuzena izan zuen eta kapitala 125.000 pezetakoa izan zen.

Eraikuntzarako aukeratutako lursaila *Sociedad de Casas Baratas de Baracaldo y Sestao S.A.*-rena zen, hain zuzen ere, eta sozietateak berak 9.957,08 pezeta ordaindu zituen saneamendu-lanengatik.

Etxebizitzen kostua 90.000 pezetakoa izan zen lehen etxalderako; eta 150.000 pezeta gehi 350.000 pezetakoa, bigarrenerako. Enpresak Etxebizitza Merkeei buruzko 1911ko Lehen Legeari heldu zion.

Seguruenik, Manuel María de Smith arkitektoa aukeratu zuten urbanizazio hau egiteko, bere lan-ibilbidean zehar harreman estua eduki zuelako *Bizkaiko Labe Garaiekin*. Izan ere, enkargu asko egin zituen enpresarentzat. Bertako zuzendaria, Víctor Chávarri, arkitektoaren bezero nabaria izan zen. Hain zuzen ere, arkitektoaren lan gorena omen den Leioako Artaza jauregia egin zuen harentzat, *Old English*





Fachadas principales con jardín
Fatxada nagusiak, lorategiak dituztela

fue cliente por antonomasia del arquitecto, para quien proyectó el palacio Artaza en Leioa, considerada obra cumbre del arquitecto, realizada en estilo *Old English*. Este es el mismo estilo que elige para esta urbanización.

Desarrolla un conjunto en forma de L, que se construyó primero, y un segundo, que conforma una manzana rectangular de tres alturas, con patio interior.

En el proyecto original había 12 modelos diferentes de casas, pero a la hora de la ejecución se redujo el número. Guarda similitud con la arquitectura inglesa de comunidades obreras, como la de *Bedford Park,* de Shaw, ya que, al igual que éste, Smith hizo un proyecto de diferentes fachadas, doce en total, con dos y tres alturas, para ser alternadas y distribuidas por toda la urbanización.

Los interiores tienen 56 metros cuadrados en el caso de los pisos de una planta, mientras que los modelos en dúplex varían entre los 84 y 96 metros cuadrados. Todos contaban con cocina, retrete y tres habitaciones, y los modelos grandes tenían una habitación más y despensa.

El conjunto es armonioso, caracterizado por el pintoresquismo, con notas populares típicas del estilo *Old English*. Juega con la asimetría de las fachadas, provocada principalmente por los diferentes frontones, tanto triangulares como trapezoidales. La abundancia de entramados ficticios, tanto rectos como curvos, y la variedad de materiales, producen una vistosa policromía. Además, el arquitecto utilizó una amplia selección de modelos de puertas y ventanas, y colocó miradores de base poligonal en la planta baja, mientras que en las superiores usó balcones de barandilla de madera, con barras sin tornear.

Encontramos cortafuegos, con la finalidad de crear unidades diferentes y cierta independencia entre las casas, rompiendo a su vez la horizontalidad,

En 1918 se realiza la segunda fase, alineada con la anterior. Si bien en un principio este proyecto iba a tener tres manzanas, además de un edificio de baños y gimnasio, finalmente solo se hizo una manzana de viviendas de pisos, con un resultado mas pobre y sencillo que el primero.

estiloaren arabera. Era berean, estilo bera aukeratu zuen urbanizazio hau egiteko.

Lehendabizi eraikitako etxaldea L eran garatu zuen. Bigarrenak, ordea, hiru solairuko etxadi angeluzuzena osatzen zuen, eta barruko patioa zeukan.

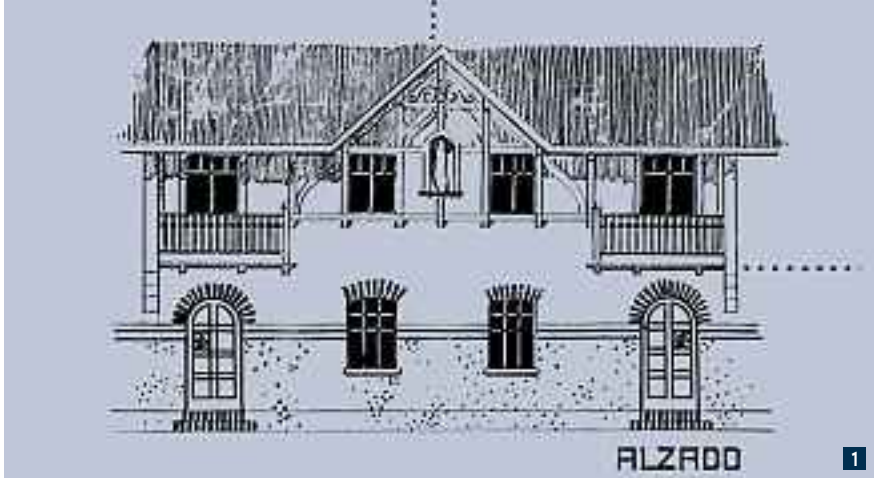
Jatorrizko proiektuan, 12 modelo desberdin zeuden, baina, etxebizitzak egiteko orduan, kopurua murriztu zen. Antzekotasuna dauka langile-erkidegoetako arkitektura ingelesarekin, *Shawren Bedford Parkekin*, esaterako. Izan ere, Shawek bezala, Smithek hamabi fatxadako eta bi zein hiru solairuko proiektua egin zuen, urbanizazio osoan zehar tartekatzeko eta banatzeko.

Solairu bateko pisuetako barrualdeek 56 metro koadro dituzte; eta duplexek, 84 eta 96 metro koadro artean. Guztiek sukaldea, komuna eta hiru logela dituzte, eta modelo handiek beste gela bat eta jaki-tokia ere badituzte.

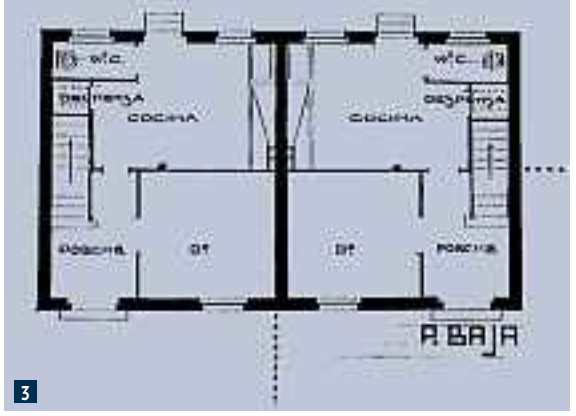
Etxaldea harmoniatsua da, pintoreskismoa du ezaugarri bereizgarri eta *Old English* estiloko ohiko ukituak ditu. Frontoi triangeluarrek eta trapezoidalek fatxadetan sortutako asimetriaz jokatu zuen. Fikziozko bilbadura artez eta kurbatu ugari daudenez eta materialak era guztietakoak direnez, polikromia ikusgarria sortzen da. Horrez gain, arkitektoak era askotako ateak eta leihoak erabili zituen, eta oinarri poligonaleko begiratokiak jarri zituen beheko solairuan. Goiko solairuetan, ordea, egurrezko barandadun eta torneatu gabeko barradun balkoiak jarri zituen.

Suhesiak ere badaude, eta unitate desberdinak eratzea, etxeen artean nolabaiteko independentzia sortzea eta horizontaltasuna haustea dute helburu.

1918an, aurrekoarekin lerrokatutako bigarren fasea egin zen. Hasiera batean, proiektuan hiru etxadi, bainuen eraikina eta gimnasioa agertzen baziren ere, azkenean pisuen etxadi bat baino ez zen egin, eta emaitza lehenengo etxaldearena baino pobreagoa eta soilagoa izan zen.



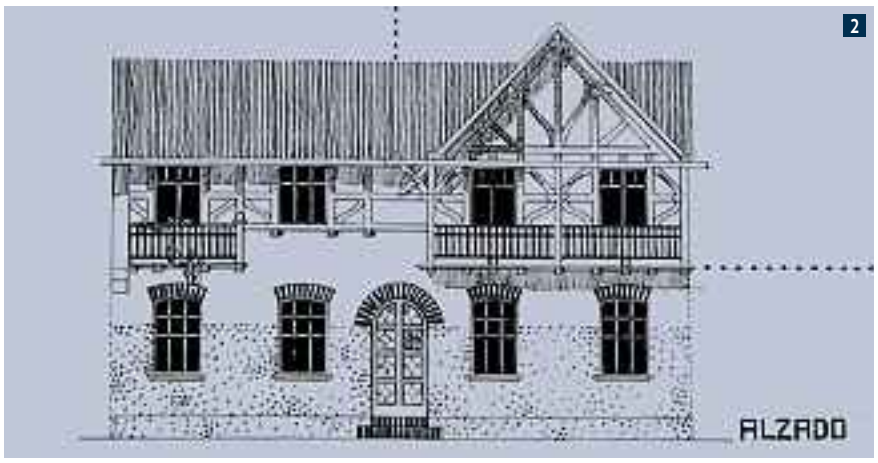
1



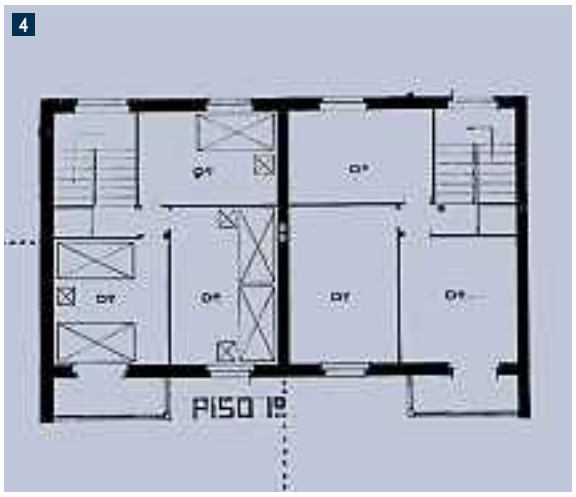
3

1, **2**, **3** y **4** Alzados de las fachadas principales de la primera fase y planta baja y alta de las viviendas en dúplex, proyecto de 1916

1, **2**, **3** eta **4** Lehen faseko fatxada nagusien eta etxebizitzetako beheko solairuaren eta goiko solairuaren altxaerak, 1916ko proiektua



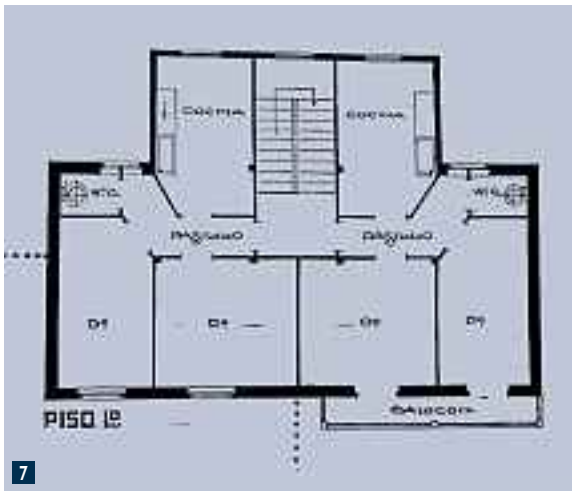
2



4



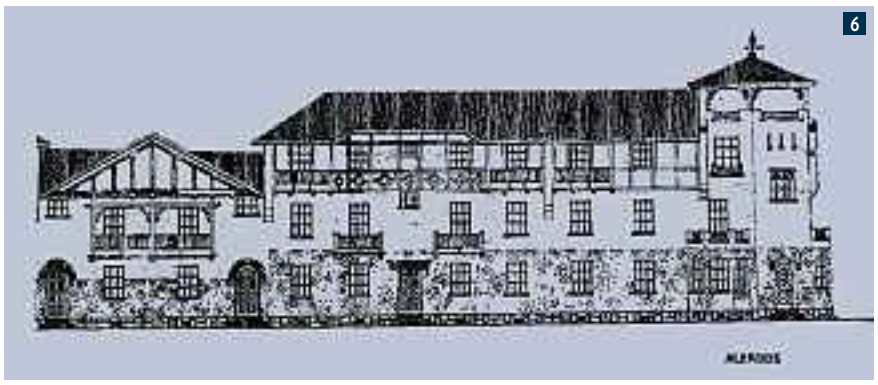
5



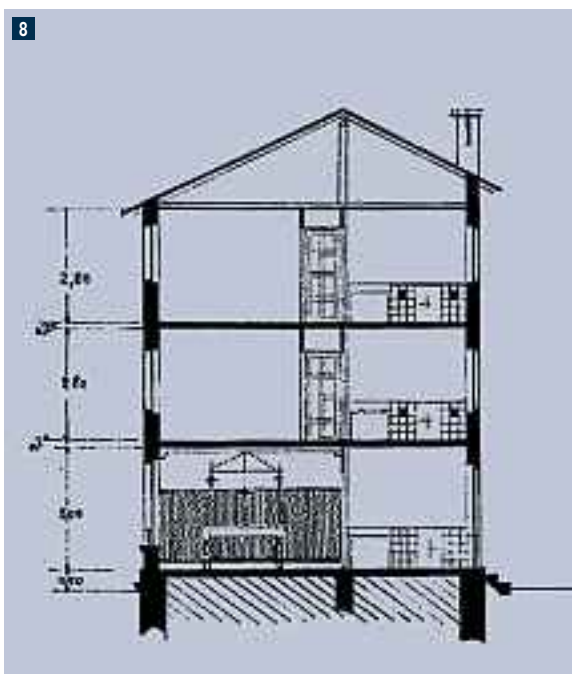
7

5, **6**, **7** y **8** Alzados de las fachadas principales, planta y sección de las viviendas en pisos de la segunda fase, proyecto de 1918

5, **6**, **7** eta **8** Fatxada nagusien altxaerak eta pisuetako etxebizitzen solairua eta sekzioa, 1918ko proiektuko bigarren fasekoak



6



8



9

9 Alzado de las fachada principal del edificio destinado a baños que no se llegó a construir

9 Bainugeletarako eraikinaren fatxada nagusiaren altxaera; azkenean ez zen eraiki



Sociedad Cooperativa de Empleados Tranviarios. 1921. Barakaldo (Desaparecida en los años 70)

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

(70. hamarkadan desagertuta)

La iniciativa de la construcción de esta cooperativa partió del tranviario Francisco Pérez, quién, con el fin de levantar sus casas, organizó a un grupo de compañeros, cuarenta en total, que era el máximo permitido en aquel momento por la Ley de Casas Baratas de 1911. Trabajaron cuatro horas diarias,[455] desde la explanación del terreno hasta la preparación del material y cimentación, bajo el proyecto del arquitecto Ismael Gorostiza y Urcullu. Las horas trabajadas por los cooperativistas fueron 60.000, valoradas a 80 céntimos, lo que suponía un beneficio de 52.000 pesetas. Además, aportaron 18.049´50 pesetas, ahorradas a razón de 15 pesetas mensuales por socio.

Kooperatiba hau eraikitzeko ekimena Francisco Pérez trenbideko langilearena izan zen. Etxeak eraikitzeko asmoz, 40 lankideko taldea antolatu zuen, Etxebizitza Merkeei buruzko 1911ko Legearen arabera talde handiagorik sortzerik ez zegoelako. Egunero, lau orduz lan egin zuten[455], lursaila berdintzeko, materiala prestatzeko eta zimenduak jartzeko, Ismael Gorostiza y Urcullu arkitektoaren proiektupean. Kooperatibistek 60.000 orduz lan egin zuten, eta, lanordu horien balioa 80 zentimokoa zenez, 52.000 pezetako etekina lortu zuten. Horrez gain, 18.049,50 pezetako ekarpena ere egin zuten, hilero 15 pezeta aurreztu zutelako bazkideko.

Fotografía de 1923

1923ko argazkia



Fotografía de 1923
1923ko argazkia

El presupuesto inicial de las viviendas fue de 7.658´25 pesetas, excluido saneamiento y servicio de aguas potables. Finalmente ascendió a 9.150 pesetas por vivienda.

El préstamo del Estado se realizó por el 50% del coste de las viviendas, que supuso 153.000 pesetas. La Caja de Ahorros Vizcaína les concedió un préstamo de 70.000 pesetas, a un interés anual del 5´5%, y aval de la compañía de Tranvías. También les proporcionó vehículos para transportar el material. La Diputación les concedió 91.474´86 pesetas, reteniendo por 10 años 27.442´40 pesetas, como garantía de cumplimiento de los fines sociales. En este afán de protección y ayuda les suministró herramientas y útiles de trabajo, para que no fuese necesaria su compra. El coste total del barrio ascendió a 365.901´17 pesetas.

Las obras comenzaron el 8 de febrero de 1922 y el 29 de agosto de ese mismo año fueron aprobados los estatutos de la Cooperativa de Casas Baratas *de Empleados Tranviarios*.[456]

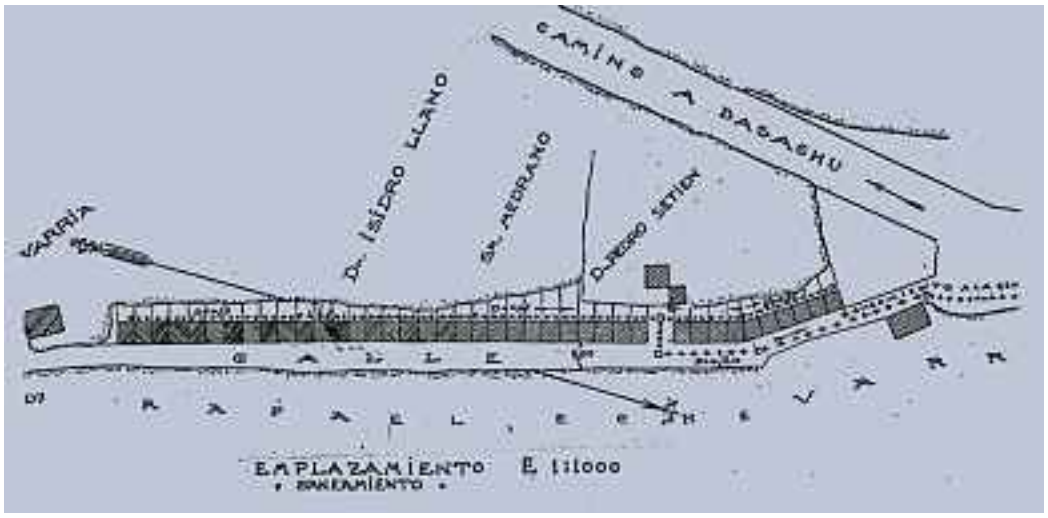
La barriada se situó en un magnífico enclave sobre el monte de Cruces, en terrenos comunales del municipio, que les fueron cedidos

Etxebizitzen hasierako aurrekontua 7.658,25 pezetakoa izan zen, saneamendua eta edateko uren zerbitzua kontuan hartu gabe. Azkenean, etxebizitzaren aurrekontua 9.150 pezetakoa izan zen.

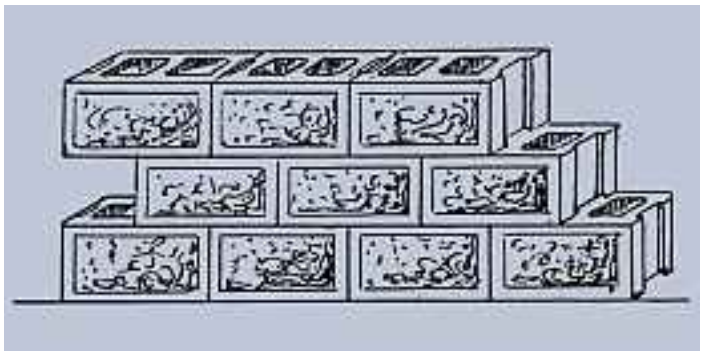
Estatuak etxebizitzen kostuaren %50en gaineko mailegua eman zion, 153.000 pezeta, alegia. Bizkaiko Aurrezki Kutxak 70.000 pezetako mailegua eman zien %5,5eko urteko interesean, eta abala tranbien konpainiarena izan zen. Era berean, materiala garraiatzeko ibilgailuak ere utzi zizkien. Aldundiak 91.474,86 pezeta esleitu zizkien, eta, 10 urtez, 27.442,40 atxiki zizkien, helburu sozialak bete egiten zirela bermatzeko. Ahalik eta babes zein laguntza handiena eman nahian, tresnak eta lanabesak hornitu zizkien, erosteko premiarik eduki ez zezaten. Auzoaren kostua 365.901,17 pezetakoa izan zen guztira.

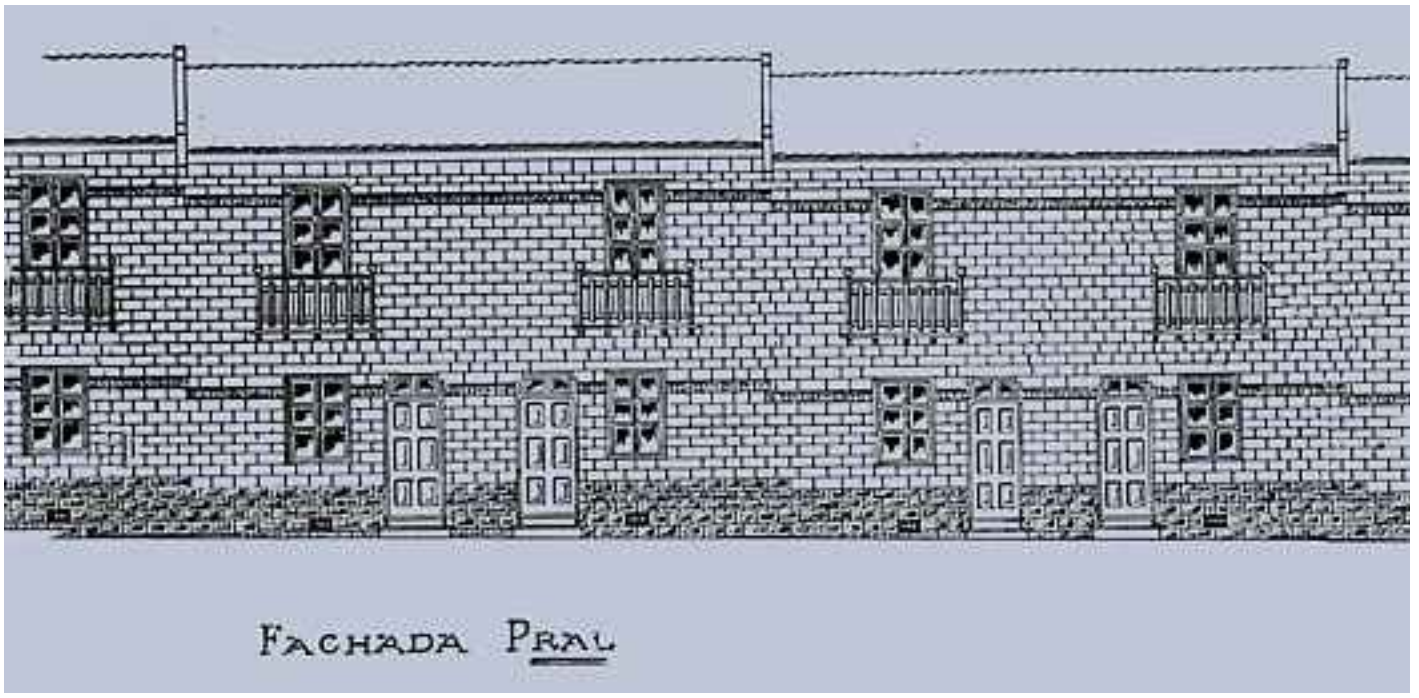
Obrak 1922ko otsailaren 8an hasi ziren, eta, urte bereko abuztuaren 29an, *Trenbideko Langileen Etxebizitza Merkeen Kooperatibako* estatutuak onartu ziren.[456]

Auzunea Gurutzetako mendiaren gaineko eremu zoragarrian kokatu zen, udalak dohainik laga zizkien udalerriko auzo-lurretan. Era berean, harrobia ustiatzeko baimena ere eman zien.



Plano de emplazamiento
Kokapen-planoa





Detalle de los ladrillos y su colocación
Adreiluen eta adreiluak jartzeari buruzko xehetasunak

Alzado de la fachada principal
Fatxada nagusiaren altxaera

gratuitamente por el ayuntamiento, de la misma forma que también les permitió la explotación de la cantera.

La superficie del terreno era de 2.200 metros cuadrados, de los que la urbanización ocupó 1.450 metros cuadrados.

La hilera de casas estaba interrumpida en la vivienda n.º 31 por el pozo séptico. Todas las viviendas eran iguales, sin elementos decorativos, muy sencillas. El balcón rompía la monotonía, tenía antepecho de madera, modelo idéntico al que se repetirá en otras cooperativas, como por ejemplo en *Hogar Futuro*. En este aspecto, debemos recordar que los arquitectos contaban con contratas de artesanos, por lo que es habitual ver elementos iguales en distintas casas, como balaustres, cabios, forja...

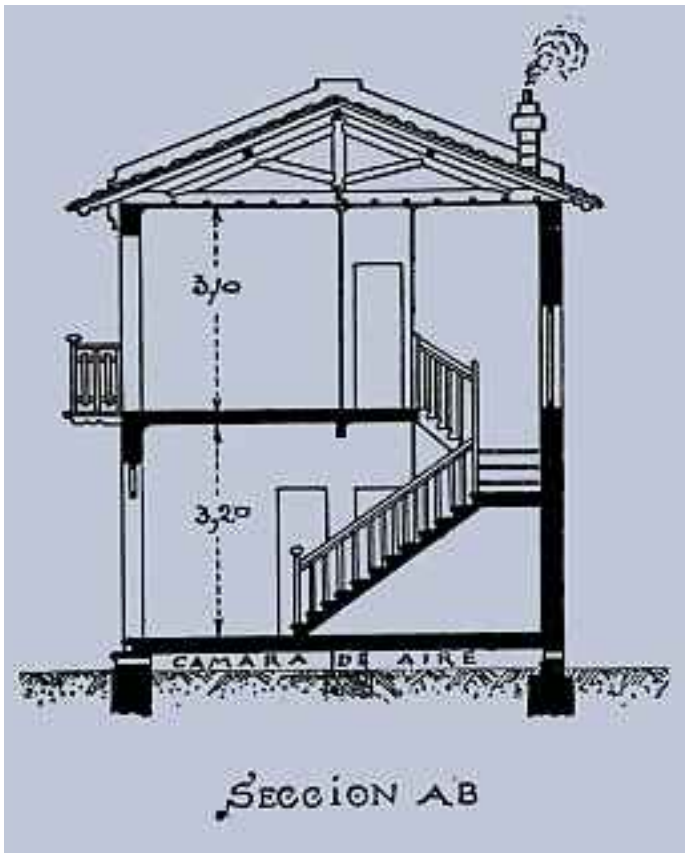
La superficie de cada vivienda era de 30 metros cuadrados útiles en cada una de las plantas, cinco metros de ancho por seis de fondo, en planta baja y piso. La cocina, que en el primer proyecto era de chapa y se varió a cocina económica en el segundo, ocupaba la planta baja junto al comedor y el retrete. Los dormitorios se ubicaban en el piso alto, donde se construyó una habitación más de las diseñadas en un primer proyecto, por lo que la fachada hubo que variarse, con el fin de abrir una ventana que posibilitase la aireación de dicha habitación.

Lursailaren azalera 2.200 metro koadrokoa zen, eta urbanizazioak 1.450 metro koadro okupatu zituen.

Etxeen ilara 31. etxebizitzan eteten zen, bertan putzu beltza zegoelako. Etxebizitza guztiak berdinak ziren, eta, apaingarririk ez zutenez, oso soilak ziren. Balkoiak monotonia hausten zuen, eta egurrezko karela zeukan, beste kooperatiba batzuetan bezala; *Etorkizuneko Etxean*, esate baterako. Alde horretatik, arkitektoek artisauen kontratak zituztela hartu behar dugu kontuan. Hori dela eta, ohikoa zen etxe desberdinetan elementu berdinak ikustea: barkalunak, gapirioak, forja...

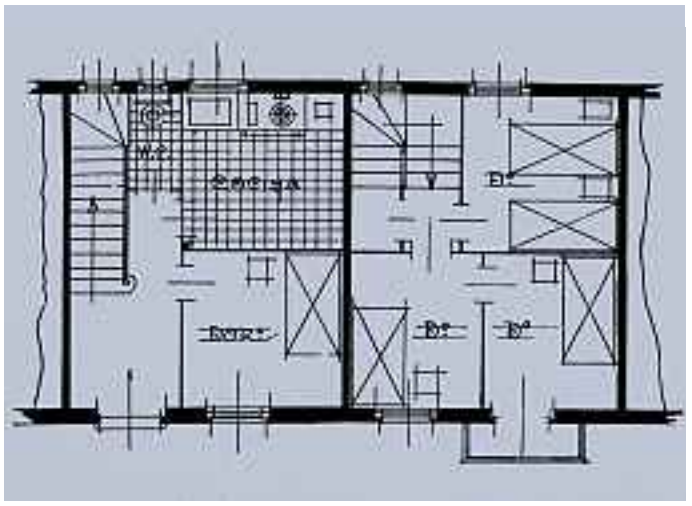
Etxebizitzek 30 metro koadro erabilgarriko azalera zuten solairu bakoitzean; eta bost metroko zabalera eta sei metroko hondoa, beheko solairuan eta pisuan. Lehenengo proiektuko sukaldea txapazkoa bazen ere, sutegi ekonomikoa egin zen bigarrenean. Sukaldea, hain zuzen ere, beheko solairuan zegoen, jangelaren eta komunaren alboan. Logelak, ostera, goiko solairuan zeuden, eta, bertan, lehen proiektuan diseinatutakoak baino gela bat gehiago eraiki zutenez, fatxada aldatu behar izan zuten, gela horren eguraspenerako leihoa ireki ahal izateko.

Aurreko aldean lorategirik ez bazuten ere, baratzea zeukaten atzeko aldean.



Sección de las viviendas, marcando las alturas recomendadas por el ayuntamiento de Barakaldo

Etxebizitzen sekzioa; Barakaldoko Udalak gomendaturiko altuerak ageri dira



Plano de la planta baja y alta, con indicación del mobiliario

Beheko eta goiko solairuaren planoa, altzariak barne direla

No tenían jardín delantero, pero si huerta detrás.

El conjunto urbanizado contaba también con servicios comunitarios, como la tienda de comestibles de Emeterio Carasusán, en el bajo de la casa n.º 20, cuya solicitud de apertura fue otorgada el 27 de marzo de 1924.

Ello sirvió de precedente para que Fernando Santos abriera un taller de alpargatería y venta de quincalla, tras aceptación de la solicitud presentada el 24 de abril de 1924. Y para que también se le concediera permiso a Gregorio Gómez Ruiz, el 27 de mayo de 1925, para instalar una tienda de ultramarinos en la planta baja de su casa.

Etxalde urbanizatuan, auzo-zerbitzuak ere bazeuden; esate baterako, Emeterio Carasusánek 20. etxearen beheko aldean zeukan janari-denda. 1924ko martxoaren 27an, irekitzeko baimena eskuetsi zioten.

Hori dela eta, Fernando Santosek abarketa-tailerra eta kinkila-denda ireki zituen, 1924ko apirilaren 24an aurkeztu zuen eskabidea onartua izan ondoren. Modu berean, 1925eko maiatzaren 27an, Gregorio Gómez Ruizi ere eman zioten baimena, bere etxeko beheko solairuan janari-denda bat jartzeko.



Fotografía de 1922. Socios fundadores de la cooperativa trabajando en la cimentación de las viviendas

1922ko argazkia. Kooperatibaren bazkide sortzaileak, etxebizitzen zimentazioan lanean



Fotografía de 1924.
Vista de las fachadas principales
pocos días después de la inauguración

1924ko argazkia, inauguraziotik
egun gutxira

Sociedad Cooperativa Casas Baratas El Hogar Propio. 1923. Barakaldo (Desaparecida en los años 70)

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

(70. hamarkadan desagertuta)

Catorce empleados de oficina de *Altos Hornos de Vizcaya* estudiaban la forma de constituirse en sociedad desde finales de 1922. Su objetivo era fundar una cooperativa de Casas Baratas para construir sus viviendas, acogiéndose a los beneficios Estatales.

En cuanto se conoció en el municipio la intención de estos empleados de oficina, la noticia llegó rápidamente a oídos de otros obreros y empleados de *Altos Hornos,* que deseaban tener una vivienda económica e higiénica en propiedad. De forma que compañeros y amigos les presentaron solicitudes para participar en el proyecto, forzando la ampliación del número de socios hasta llegar a los cuarenta y cinco.

Encargaron al arquitecto municipal Ismael Gorostiza y Urcullu el proyecto, quien lo firmó el 7 de mayo de 1923. El permiso de habitabilidad fue pedido el 11 de agosto de 1924. Las viviendas, situadas en el centro de Barakaldo, en la zona de Zaballa, dieron nombre a la calle Hogar Propio. [457]

Debido a su céntrica ubicación, el terreno era más caro que el de las restantes cooperativas que se construyeron en el municipio fabril. La superficie de la propiedad sumó 111.457 pies cuadrados, comprados por

1922. urtearen amaieratik, *Bizkaiko Labe Garaietako* hamalau bulegari sozietatea eratzeko modua aztertzen egon ziren. Etxebizitza merkeen kooperatiba sortzea zuten helburu, euren etxebizitzak eraikitzeko eta estatuko onurei heltzeko.

Udalerrian, bulegari horien asmoaren berri eduki zutenean, albistea azkar baino azkarrago iritsi zen Labe Garaietako beste langile eta bulegari batzuen belarrietara, eta eurek ere jabetzapeko etxebizitza merkea bezain higienikoa eduki nahi zuten. Horiek horrela, lankideek eta adiskideek proiektuan parte hartzeko eskabideak aurkeztu zizkieten, eta bazkide-kopurua handitu zuten, harik eta berrogeita bost izan arte.

Ismael Gorostiza y Urcullu udal-arkitektoari eskatu zioten proiektua egiteko, eta 1923ko maiatzaren 7an sinatu zuten. Bizigarritasun-baimena, ordea, 1924ko abuztuaren 11n eskatu zuten. Etxebizitzak Barakaldoko erdialdean zeuden kokatuta, Zaballa inguruan, eta Norberaren Etxea kaleari eman zioten izena.[457]

Erdialdean zeudenez, industria-udalerrian eraiki zituzten gainerako kooperatibena baino garestiagoa zen lursaila. Lursailaren azalera 111.457 oin koadrokoa zen, 80.000 pezetaren truke erosi zioten Vildó-

Fotografía de 1924, vista de las fachadas principales

1924. urteko argazkia, fatxada nagusien ikuspegia



80.000 pesetas al Sr. Vildósola, que añadió a la parcela vendida 11.718'81 pies cuadrados más de regalo.

La urbanización medía 28.303 pies cuadrados, reservándose el resto para jardines y calles.

El coste del barrio fue de 573.303´09 pesetas. Los socios no realizaron trabajos en la obra, pero si aportaban mensualmente una cantidad que supuso un total de 90.000 pesetas, además de suscribir obligaciones sin interés, por un total de 72.300 pesetas. La Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Bilbao prestó 376.625 pesetas, al 5% de interés, y gozaron de exenciones tributarias por parte de la Diputación.

Comenzaron acogiéndose a la Ley de 1921 pero, con la promulgación del Decreto Ley de 10 de octubre de 1924, se les pasó el plazo de 6 meses para acogerse a las nuevas ayudas del Estado. Para poder ampararse en los beneficios de la nueva ley, hubo de interceder el Secretariado Social de la Caja de Ahorros Vizcaína, la comisión de Viviendas de la Diputación y la Federación de Cooperativas catalana-balear. Finalmente, las viviendas les costaron de 11.300 a 16.500 pesetas, dependiendo del terreno y del tamaño.

El resultado fue un precioso conjunto de tres hileras de casas adosadas que formaban una U, cuyo espacio interior no era de su propiedad.

Las fachadas principales tenían un pequeño jardín, de 12 metros cuadrados, y daban a una semicalle, que bordeaba el terreno en el que estaba enclavado el chalé del señor Vildósola. Frente a las fachadas traseras se encontraban las hermosas huertas, que oscilaban entre los 85 y los 379 metros cuadrados, aunque la media era de 150 metros cuadrados.

sola jaunari, eta, saldutako lur-zatiaz gain, beste 11.718,81 oin koadro eman zien opari.

Urbanizazioak 28.303 oin koadro zituen, eta gainerakoak lorategiak zein kaleak egiteko erabili zituzten.

Auzoaren kostua 573.303,09 pezetakoa izan zen. Bazkideek ez zuten obran lan egin, baina hilero ekarpen zehatzak egin zituztenez, 90.000 pezeta bildu zituzten guztira. Horrez gain, interesik gabeko obligazioak harpidetu zituzten 72.300 pezetaren truke. Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeak 376.625 pezetako mailegua eman zien %5eko interesean, eta aldundiaren zerga-salbuespenak lortu zituzten.

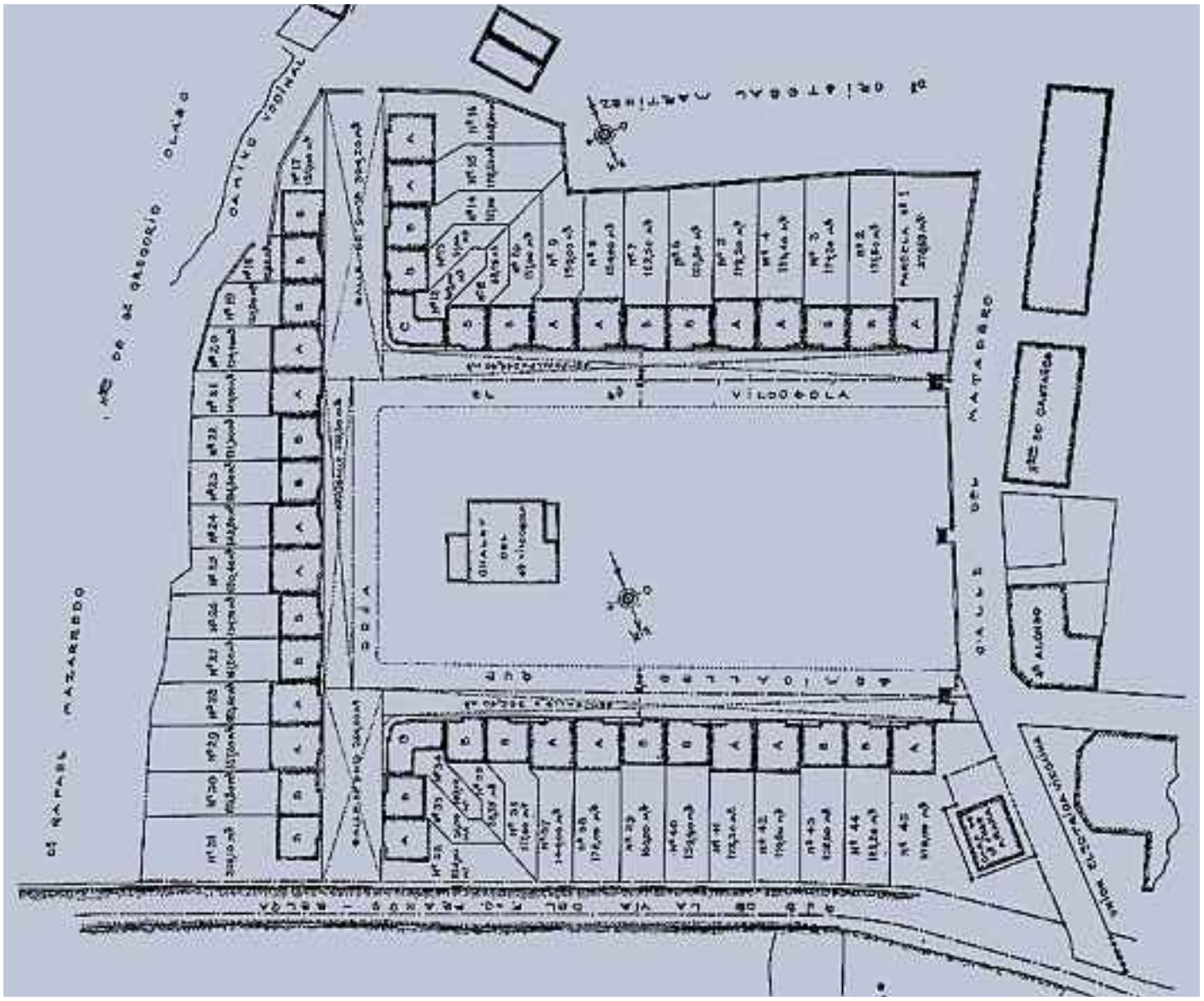
Hasiera batean, 1921eko Legeari heldu zioten, baina, 1924ko urriaren 10eko Lege Dekretua aldarrikatzean, estatuko laguntza berriei heltzeko 6 hileko epea pasatu zitzaien. Lege berriko onurei heldu ahal izateko, Bizkaiko Aurrezki Kutxako Idazkaritza Sozialak, Aldundiko Etxebizitza Batzordeak eta Kataluniako zein Balearretako Kooperatiben Federazioak esku hartu behar izan zuten. Azkenean, etxebizitzen kostua 11.300 eta 16.500 pezeta artekoa izan zen, lursailaren eta tamainaren arabera.

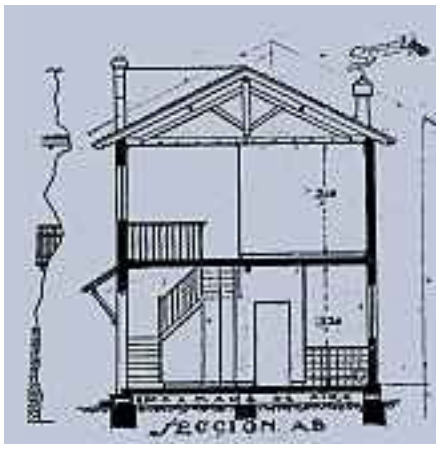
Emaitza U bat eratzen zuten etxe atxikien hiru ilarako etxalde zoragarria izan zen, baina barruko aldea ez zen eurena.

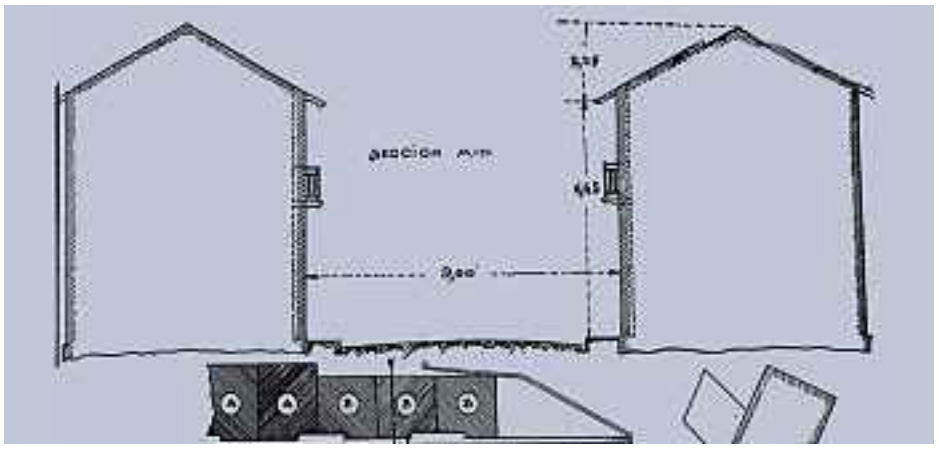
Fatxada nagusiek 12 metro koadroko lorategi txikia zeukaten, eta Vildósola jaunaren txaletaren lursaila inguratzen zuen erdikalera begira zeuden. Atzeko aldeko fatxaden aurrean, baratze ederrak zeuden kokatuta, eta 85 zein 379 metro koadro artekoak ziren, batezbestekoa 150 metro koadrokoa bazen ere.

Plano de emplazamiento con detalle de cada una de las viviendas y los metros cuadrados de sus jardines. Obsérvese en el centro la casa del señor Vildósola, propietario de los terrenos vendidos a los cooperativistas del *Hogar Propio*

Kokapen-planoa, etxebizitza bakoitzaren eta lorategien metro koadroen xehetasuna dakarrena. Erdian Vildosola jaunaren etxea dago. *Hogar Propio*ko kooperatibistei saldutako lursailen jabea







Secciones de las viviendas, marcando las alturas 3,20 metros en el piso bajo y 3,10 en el alto, medidas recomendadas por el ayuntamiento de Barakaldo

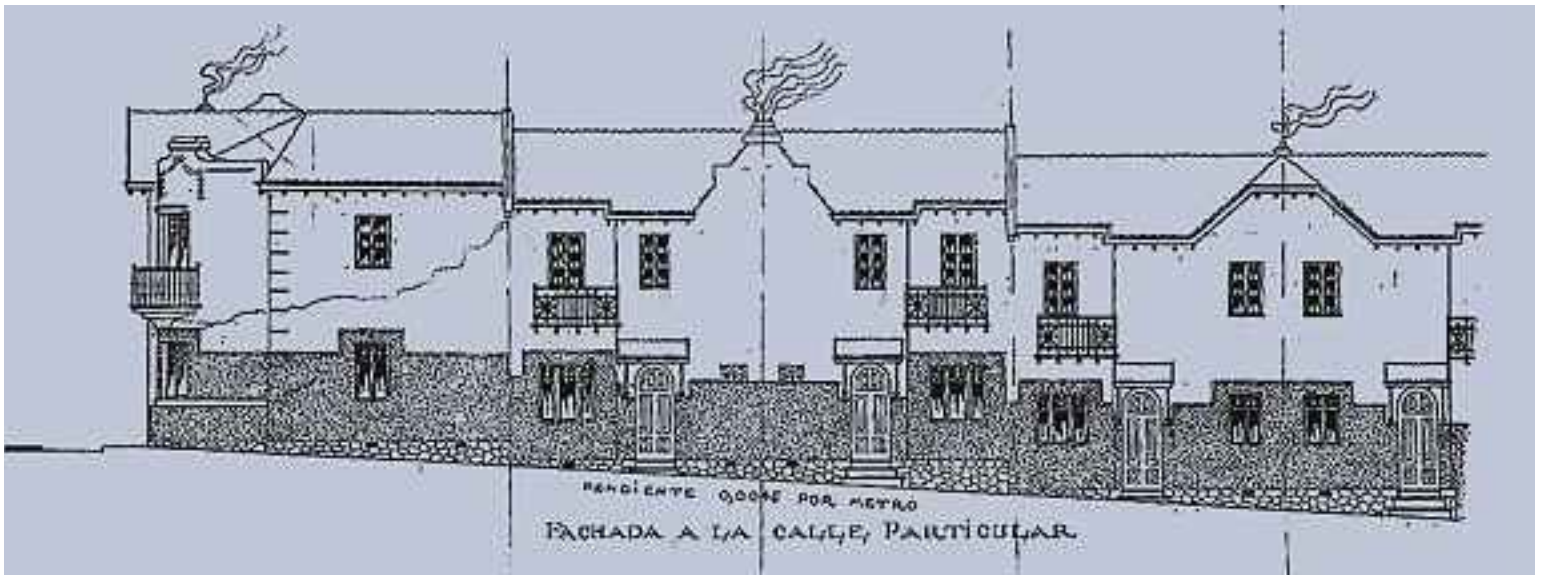
Etxebizitzen sekzioak; beheko pisuko 3,20 metroko eta goiko pisuko 3,10 metroko altuerak ageri dira, Barakaldoko Udalak gomendaturiko neurriei dagozkienak

Las fachadas eran sencillas, destacando el juego de diferentes hastíales, los balcones con antepechos de madera y un tejadillo, también de madera, sobre jabalcones rectos, que protegía la puerta principal de la casa.

Se construyeron tres modelos diferentes de vivienda. Las grandes, denominadas con la letra A, tenían 51´5 metros cuadrados por planta, las de tipo B, 36 metros cuadrados, y las que hacían esquina, el tipo C, aproximadamente 46 metros cuadrados útiles por planta.

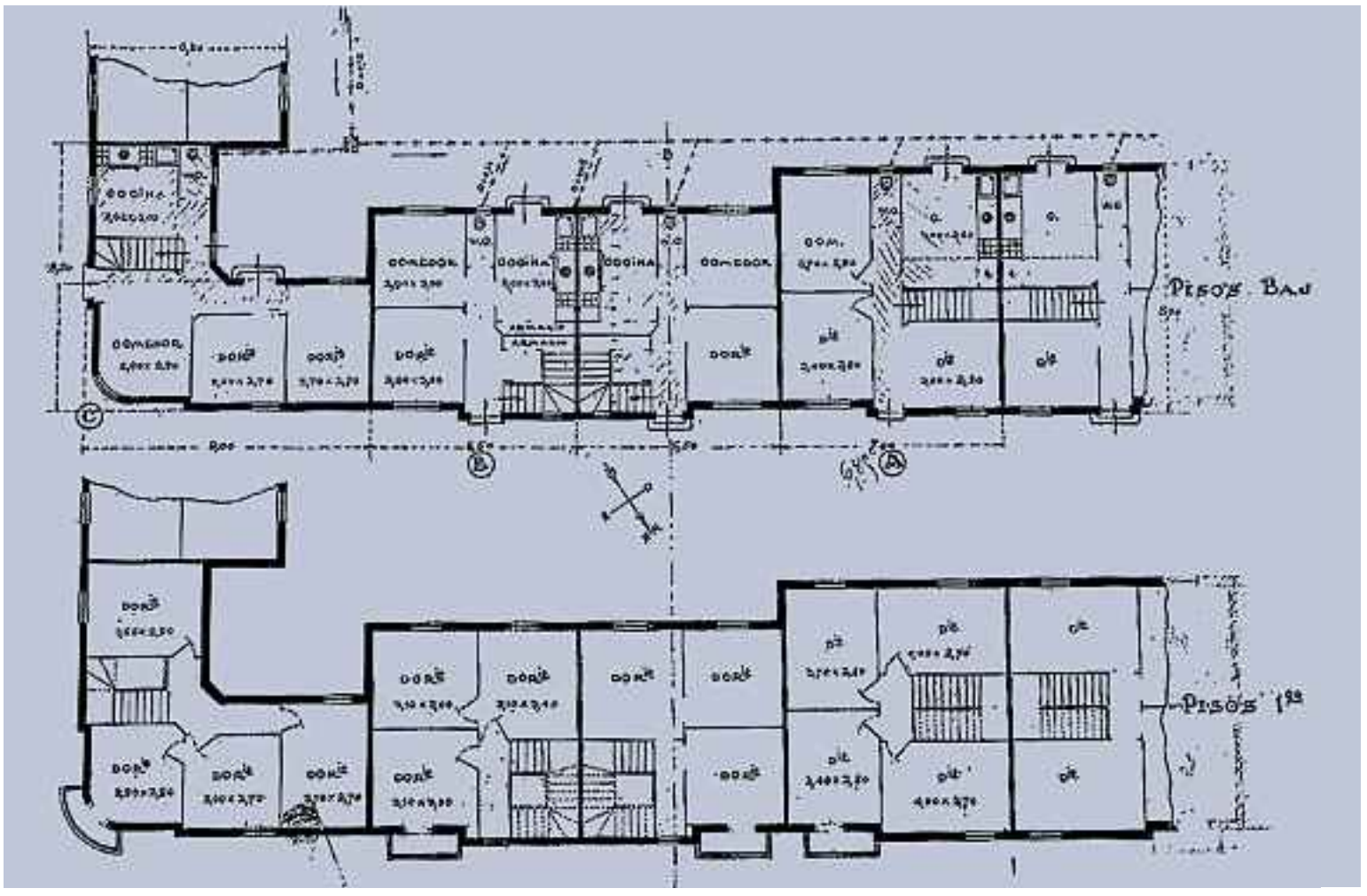
Fatxadak soilak ziren, eta honako elementu hauek nabarmentzen ziren: horma pikoen multzoa, egurrezko kareldun balkoiak eta, etxeko ate nagusia babesteko asmoz, beso artezen gainean jarritako egurrezko teilatutxoa.

Hiru etxebizitza-eredu desberdin eraiki zituzten. Handiek, A letradunek, 51,5 metro koadro zuten solairuko; B eredukoek, 36 metro koadro; eta izkinakoek, C motakoek, 46 inguru metro koadro erabilgarri solairuko.



Alzado de las fachada principal

Fatxada nagusiaren altxaera



Plano de la planta baja y alta de los tres modelos de vivienda A, B, C

Hiru etxebizitza ereduen (A, B, C) beheko eta goiko solairuen planoa

Los interiores eran espaciosos, tanto en las viviendas grandes como en las más pequeñas.

El tipo A tenía, en su planta baja, *hall*, comedor, dos dormitorios, cocina, retrete y despensa. Y en el piso superior cuatro dormitorios.

El modelo B era más pequeño, contaba con un dormitorio menos en el bajo y con sólo tres en la planta superior.

El módulo C, que hacía esquina, poseía tres dormitorios en el piso bajo, más cocina y retrete. Y en el piso superior cuatro dormitorios. Todos los huecos tenían ventanas al exterior.

Barrualdeak zabal-zabalak ziren, etxebizitza handietan zein txikiagoetan.

A motakoek honako hauxe zuten beheko solairuan: atondoa, bi logela, sukaldea, komuna eta jaki-tokia; eta lau logela, goiko solairuan.

B eredua, ostera, txikiagoa zenez, logela bat gutxiago zeukan beheko solairuan; eta hiru besterik ez, goikoan.

C modeloa izkinan zegoen, eta hiru logela, sukaldea eta komuna zituen beheko solairuan; eta lau logela, goikoan. Gela guztiek kanpora begira zeuden leihoak zeuzkaten.



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Tribu Moderna. Desde 1945 La Igualitaria. 1923. Barakaldo

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

Página siguiente
hurrengo orria

Imagen superior izquierda
Alzado de las fachada principal
Ezkerreko goiko irudia
Fatxada nagusiaren altxaera

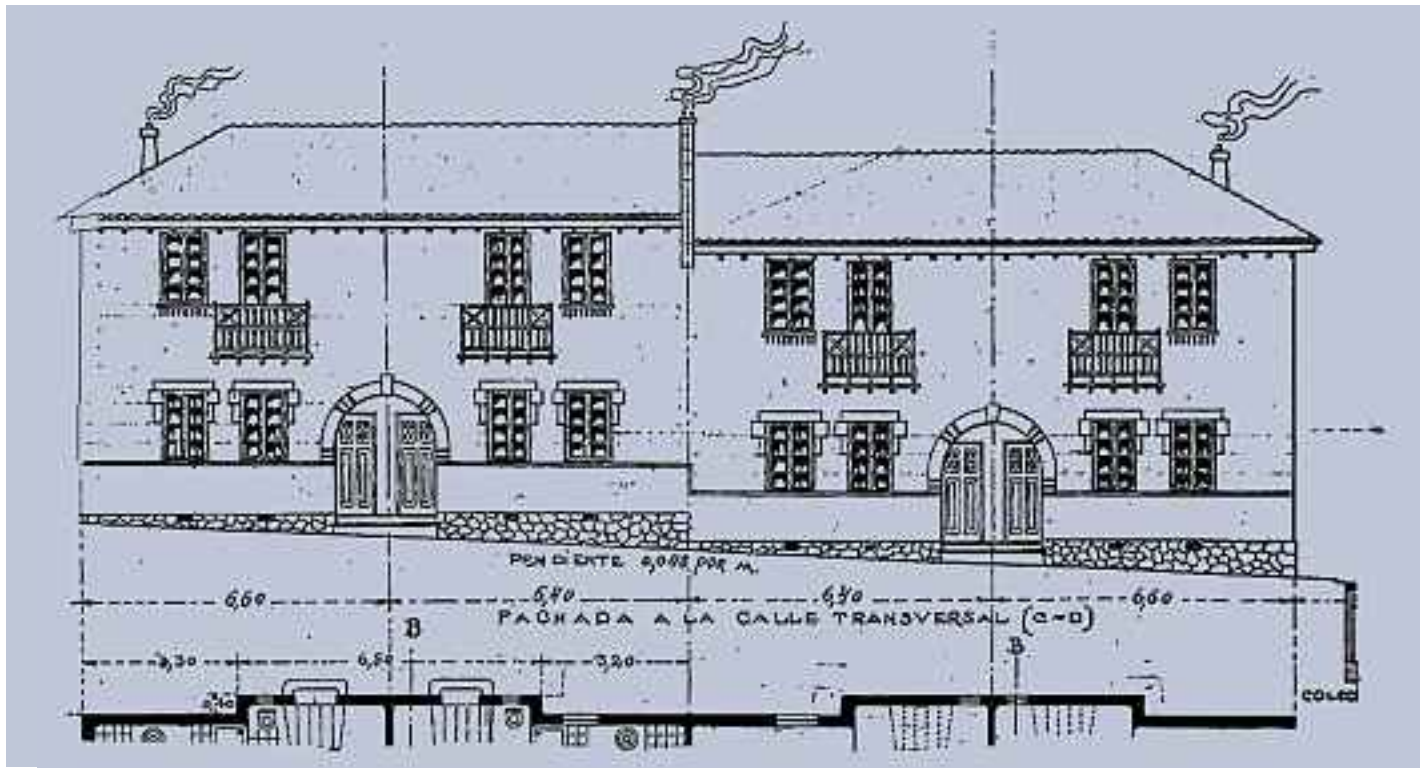
Imagen superior derecha
Plano de emplazamiento. Doce hileras de casas adosadas con cuatro viviendas, y un edificio de casa pareada
Eskuineko goiko irudia
Kokapen-planoa. Lau etxebizitzako etxe atxikien hamabi ilara, baita bi etxeko eraikin bat ere

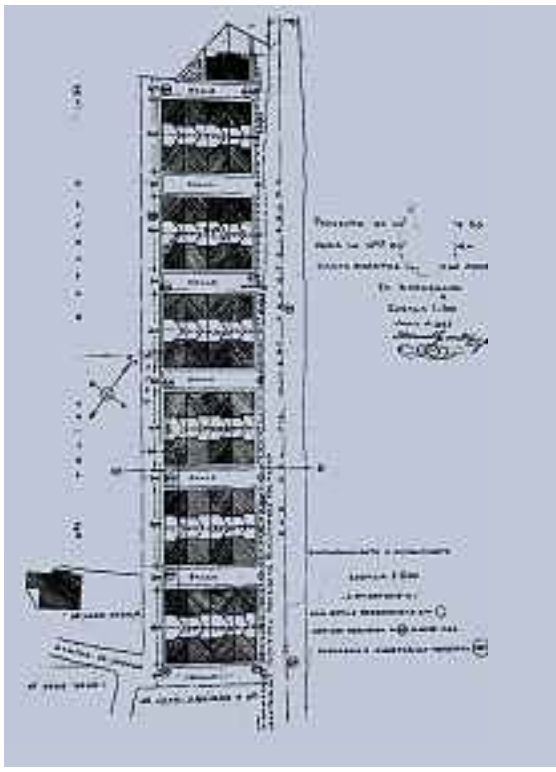
El proyecto fue firmado por el arquitecto baracaldés Ismael Gorostiza y Urcullu, en junio de 1923. Un año después, el 14 de agosto, se les concedía el permiso de habitabilidad. Pero los primeros planos se tuvieron que modificar, porque se trataba de una barriada de casas adosadas, paralelas a las vías de la antigua línea del ferrocarril minero de la Franco-Belga. Enseguida se vio que la orientación noroeste no era favorable e Ismael Gorostiza varió la ubicación de las casas, colocándolas protegidas de los vientos fríos, y perpendicularmente a la vía férrea.[458]

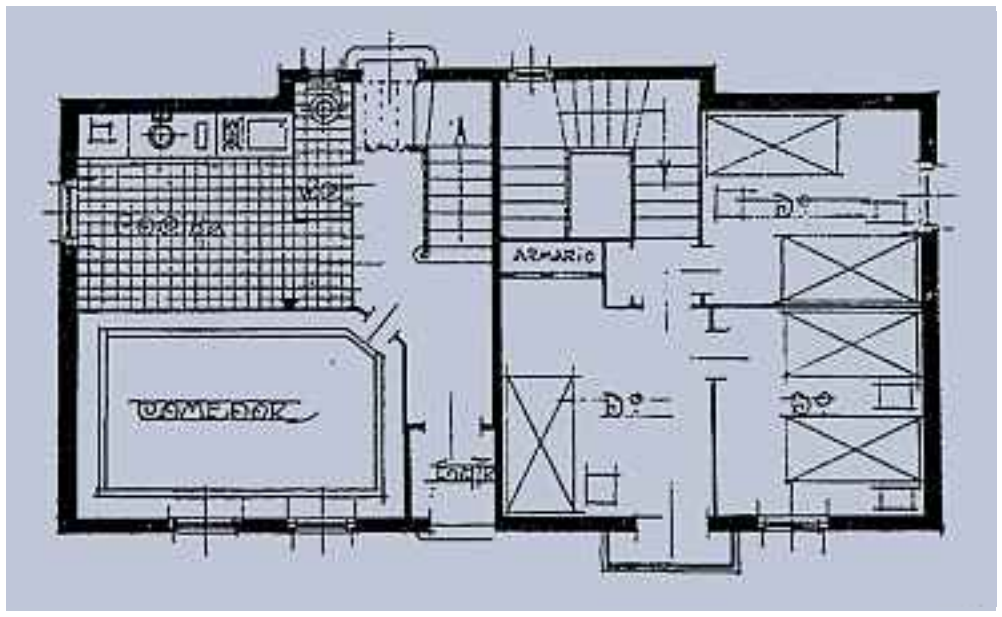
Los promotores fueron de nuevo obreros y empleados de *Altos Hornos de Vizcaya,* pero en este caso algunos de ellos eran obreros especializados, con salarios elevados, superando el límite establecido por ley, que en aquel momento era de 6.000 pesetas. Se protegió a esos afortunados trabajadores indicando, por parte de la *Junta Local de*

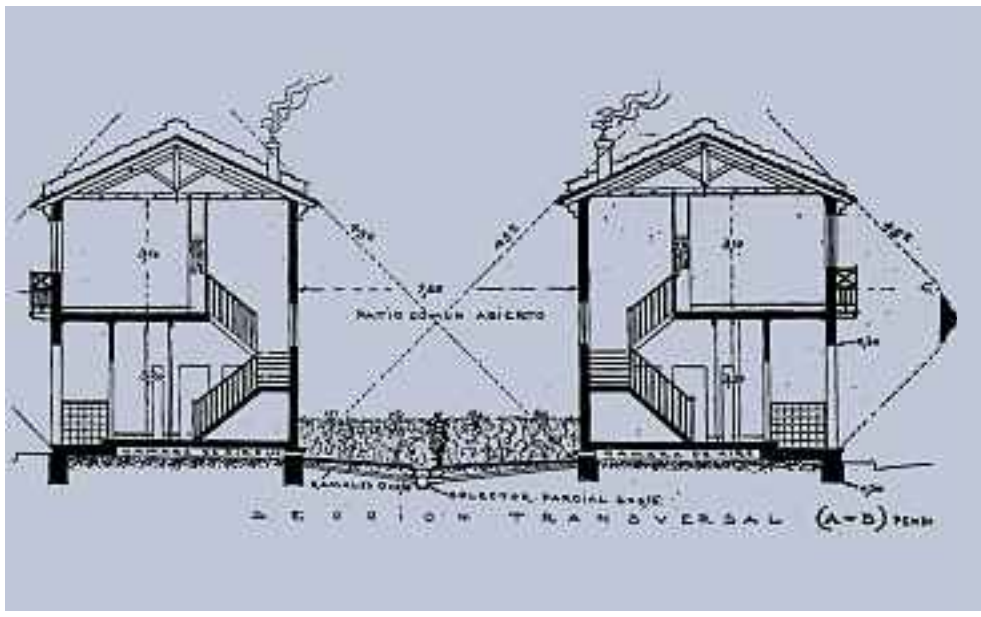
Proiektua Barakaldoko Ismael Gorostiza y Urcullu arkitektoak sinatu zuen 1923ko ekainean. Urtebete geroago, abuztuaren 14an, bizigarritasun-baimena eman zieten. Hala ere, lehen planoak aldatu behar izan zituzten, atxikitako etxeen auzunean Franco-Belga enpresako antzinako meatzaritza-trenbidearen parean zegoelako. Laster, ipar-mendebaldeko orientazioa egokia ez zela ikusi zuten, eta Ismael Gorostizak etxeen kokapena aldatu zuen. Horretarako, haize hotzetik babestu zituen, eta trenbidearekin perpendikularrean jarri zituen.[458]

Berriro ere, *Bizkaiko Labe Garaietako* langileak eta bulegariak izan ziren sustatzaileak, baina batzuk langile espezializatuak ziren eta soldata handiak zituzten. Hori dela eta, legean zehaztutako muga gainditzen zuten, orduan 6.000 pezetakoa zen-eta. Zorioneko langile horiek babesteko, *Etxebizitza Merkeen Toki Batzordeak* zenbateko hori









Casas Baratas, que esa cantidad se había obtenido de manera puntual, por primas a la superproducción de trabajo.

Se levantaron 50 viviendas, en doce hileras de casas adosadas, paralelas entre sí. Once de las hileras con 4 viviendas y una de ellas con 5, que se ocuparon en 1925.

Están situadas en el barrio La Igualitaria, entre la calle Ferrerías y la antigua línea del ferrocarril minero de la Franco-Belga, perpendicular a las calles Munibe y Cervantes, entre el barrio de Bagaza y el de Lasesarre. Más cercano al centro urbano de aquel momento que las barriadas de los Tranviarios y del Hogar Futuro, el terreno era más caro, y costó 40.806 pesetas. Se compró dividido en dos pastillas, una adquirida a Benito Tellechea por 0.45 pesetas el pie cuadrado, y otra más pequeña a José John, por 0.75 pesetas el pie cuadrado.

une zehatz batean lortu zutela adierazi zuen, gehiegizko lan-ekoizpenagatiko sari moduan, hain zuzen ere.

Euren artean paraleloan zeuden etxe atxikien hamabi ilaratan, 50 etxebizitza eraiki zituzten. Hamaika ilaratan lau etxebizitza zeuden; eta, euretako batean, 5. Guztiak 1925ean okupatu zituzten.

Igualitaria auzoan daude kokatuta, Burdinola kalearen eta Franco-Belga enpresako antzinako meatzaritza-trenbidearen artean. Era berean, Munibe eta Cervantes kaleak zeuden perpendikularrean, Bagaza eta Lasesarre auzoen artean. *Trenbideko Langileak* eta *Etorkizuneko Etxea* etxaldeen auzuneen aldean, garai hartako hirigunetik hurbilago zegoenez, lursaila garestiagoa zen, eta bere prezioa 40.806 pezetakoa izan zen. Bi pastillatan banatuta erosi zuten: bata Benito Tellecheari erosi zioten oin koadroko 0,45 pezetaren truke; eta bestea, txikiagoa, José Johni, oin koadroko 0,75 pezetaren truke.

En esta página
Orri honetan

Imagen inferior izquierda
Plano de la planta baja y alta con indicación del mobiliario
Ezkerreko beheko irudia
Beheko eta goiko solairuen planoa, altzariak barne direla

Imagen inferior derecha
Secciones de las viviendas, marcando las alturas 3,20 metros en el piso bajo y 3,10 en el alto, y distancia entre los edificios
Eskuineko beheko irudia
Etxebizitzen sekzioak; beheko pisuko 3,20 metroko eta goiko pisuko 3,10 metroko altuerak ageri dira, baita eraikinen arteko distantzia ere





Finalmente, el coste del barrio fue de 520.917'80 pesetas. El precio de las viviendas osciló entre las 10.771´66 pesetas de las de tres fachadas, y las 10.035´61 pesetas de las de dos fachadas.

Los cooperativistas aportaron en metálico la cantidad de 98.320 pesetas, en ahorros mensuales, y 51.238 horas de trabajo.

La aportación estatal fue de 354.624´78 pesetas de préstamo, al 3%, durante 30 años, con una prima de construcción de 104.183´46 pesetas. La Caja de Ahorros Vizcaína aportó 350.000 pesetas.

Esta cooperativa tenía inscrita, junto con las cincuenta casas, una finca de 3.650´46 metros cuadrados destinada a paseos. En 1945, estos terrenos fueron expropiados para edificar, y fueron pagados a peseta el pie cuadrado.

Las fachadas, realizadas en un sólo paño, son muy sencillas, de corte clásico, y su pulcritud decorativa nos remiten a los palacios vascos. Como elementos decorativos, tan solo la mampostería aparejada regularmente en las esquinas, una línea de impostas en la base de las ventanas del piso y un balcón con antepecho de madera, siguiendo el mismo modelo que en *El Hogar Futuro* o *La Familiar*.

La entrada es común para cada dos viviendas, formando un portalón de acceso muy característico de este arquitecto.

El interior, de aproximadamente 74 metros cuadrados útiles, se encuentra dividido en dos plantas. La baja tiene comedor, que con casi 11 metros cuadrados es la pieza más grande de toda la casa, retrete, salida al patio, que se abre debajo de la escalera, y cocina. Esta última estaba enchapada hasta la mitad de la altura de la pared, pero en origen se excluyeron las paredes contiguas a la fregadera. Para poder enchapar esa zona se pidió permiso a la *Junta de Fomento y Habitación Barata de Baracaldo*, que fue concedido, el 27 de noviembre de 1924.

En el piso superior hay tres dormitorios y el más grande tiene armario empotrado y balcón.

Azkenean, auzoaren kostua 520.917,80 pezetakoa izan zen. Etxebizitzen prezioa 10.771,66 pezetakoa izan zen hiru fatxadakoetan; eta 10.035,61 pezetakoa, bi fatxadakoetan.

Kooperatibistek hileko kuoten bidez aurreztutako 98.320 pezeta eman zuten eskudirutan, baita 51.238 lanordu ere.

Estatuak 354.624,78 pezetako mailegua eman zien %3ko interesean eta 30 urtera, eta eraikuntza-saria 104.183,46 pezetakoa izan zen. Bizkaiko Aurrezki Kutxak, ordea, 350.000 pezetako ekarpena egin zuen.

Berrogeita hamar etxeekin batera, kooperatiba honek paseialekuetarako 3.650,46 metro koadroko onibarra ere bazeukan inskribatuta. 1945. urtean, lursail horiek desjabetu zituzten eraikitzeko, eta oin koadroko pezeta bat eman zieten ordainetan.

Horma-atal bakarrean egindako fatxadak soil-soilak eta klasikoak dira, eta, hain apaingarri gutxi dituztenez, euskal jauregiak dakarzkigute gogora. Apaingarrien artean, honako hauexek baino ez dira nabarmentzen: izkinetan erregulartasunez armatutako harlangaitza, pisuko leihoen oinarriko inposta-lerroa eta egurrezko kareldun balkoia, *Etorkizuneko Etxea* edo *Familiarra* etxaldeetan bezala.

Bi etxebizitzarik behin, sarrera bateratua da, eta arkitekto honen ezaugarri bereizgarria den sarbide-portalea dago bertan.

Gutxi gorabehera 74 metro koadro erabilgarri dituen barrualdea bi solairutan dago banatuta. Honako elementu hauek daude beheko solairuan: 11 metro koadro dituenez, etxe osoko pieza handiena den jangela, komuna, eskailera azpitik irekitzen den patiorako irteera eta sukaldea. Sukaldea, hain zuzen ere, hormaren erdialderaino zegoen xaflatuta, baina hasiera batean harraskaren ondoko hormak xaflatu gabe geratu behar ziren. Gune hori xaflatu ahal izateko, *Barakaldoko Gela Merkeen Hobekuntza eta Sustapenerako Batzordeari* eskatu behar izan zioten baimena, eta 1924ko azaroaren 27an eman zien.

Goiko solairuan, ordea, hiru logela daude, eta handienak hormarmairua eta balkoia ditu.



Fotografía de 1924.
Recién terminadas las casas

1924ko argazkia,
etxeak amaitu berritan





Fotografías de 1924. En la imagen de la izquierda Salvador Crespo, jefe de la Sección de Casas Baratas del ministerio de Trabajo con una familia de la *Tribu Moderna* el día de la inauguración

1924ko argazkiak. Ezkerreko irudian, Salvador Crespo, Lan Ministerioko Casas Baratas Ataleko burua, *Tribu Moderno*ko familia batekin inaugurazio egunean

Por lo que respecta a los materiales constructivos utilizados, señalar que para la cimentación se utilizó escoria de *Altos Hornos* y polvo de acero para formar el hormigón compacto y aislante de humedades. Se trabajó con cámara de aire aislante de 25 centímetros de alto, ladrillos de asta entera y tabique aislador en las fachadas, media asta en las divisiones y tabique en el resto. En lo que se refiere a los pavimentos son de tarima de madera de pino del país y pino americano para toda la vivienda, excepto cocina y retrete que llevan baldosa hidráulica decorada en el suelo.

Fueron premiadas por la Caja de Ahorros Municipal, que concedió una retribución individual de 6.000 pesetas a *La Casa Mejor Conservada*, que recayó en la vivienda de D. Juan Barrio Fernández.

Por su parte, la Caja Ahorros Vizcaína entregó, el 28 de octubre de 1933, 4 premios que sumaban 300 pesetas y, el 19 de octubre de 1935, otros cinco premios, dos de 100 pesetas y tres de 60.

La inauguración de esta barriada supuso una jornada de alegre festejo y celebración. Los nuevos vecinos contaron con la presencia de las autoridades locales y la visita del ministro de trabajo, Eduardo Aunós, y del jefe de la Sección de Casas Baratas del Ministerio de Trabajo, Salvador Crespo. Ambos conversaron con los cooperativistas, a los que les dieron la enhorabuena por el trabajo realizado y las estupendas casas que habían construido. De todo ello se hizo eco la prensa y se dejó constancia gráfica.

Erabilitako eraikuntza-materialei dagokienez, azpimarratu egin behar da zimenduak jartzean *Labe Garaietako* sarra eta altzairu-hautsa erabili zituztela, hezetasunen isolamendurako hormigoi trinkoa egiteko. 25 zentimetroko altuera zuen aire-ganbera isolatzaileaz lan egin zuten, asta osoko adreiluak erabili zituzten, eta isolamendu-trenkada erabili zuten fatxadetan; erdi asta, banaketetan; eta trenkada, gainerakoetan. Etxebizitza osoko zoruak herrialdeko pinuaren eta pinu amerikarraren egurraz eginda daude, sukaldekoak eta komunekoak izan ezik, apaindutako baldosa hidraulikoa daramatelako zoruan.

Sari moduan, Bilbo Aurrezki Kutxak 6.000 pezetako banan-banako ordainsaria eman zion Juan Barrio Fernández jaunaren etxebizitzari, *Ondoen Zaindutako Etxea* izateagatik.

Bestetik, 1933ko urriaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak guztira 300 pezetakoak ziren 4 sari eman zituen; eta, 1935eko urriaren 19an, beste bost sari: 100 pezetako bi sari; eta 60 pezetako hiru sari.

Auzune honen irekiera-ekitaldia benetako jai alaia eta ospakizuna izan zen. Ekitaldi horretan, toki-agintariek, Eduardo Aunós lan-ministroak eta Salvador Crespo Lan Ministerioko Etxe Merkeen Ataleko buruak ere parte hartu zuten. Biek kooperatibistekin hitz egin zuten, eta zorionak eman zizkieten, egindako lanagatik eta eraiki zituzten etxe zoragarriengatik. Prentsak horren guztiorren berri eman zuen, eta argazkiak eta guzti atera zituen.

En la imagen de la derecha Eduardo Aunós, ministro de trabajo, junto con autoridades del consistorio baracaldés y vecinos de la cooperativa celebrando la inauguración de las casas

Eskuineko irudian, Eduardo Aunos, laneko ministroa, Barakaldoko udaleko agintariekin eta kooperatibako auzokideekin etxeen inaugurazioa ospatzen



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Familiar. 1923. Barakaldo

Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)

El 17 de enero de 1919, el arquitecto Manuel María de Smith solicita al ayuntamiento baracaldés el permiso, en nombre de la *Sociedad Cooperativa de* Casas Baratas, para ejecutar los trabajos de edificación que desea realizar dicha sociedad en el barrio de Beurko. Los permisos se cursaron el 27 y 30 del mismo mes. Pero, por motivos desconocidos, el proyecto no prosperó. Tres años después, el maestro de obras Manuel Camarón se encarga de la dirección de obras. Pero de nuevo se ve truncado el plan, porque la ley exigía que el proyecto fuera realizado por un arquitecto. De manera que buscaron un profesional y el encargo recayó en el arquitecto municipal de Sestao, Santos Zunzunegui. Éste presenta los planos al ayuntamiento en julio de 1923, aprobándose el proyecto el 28 de agosto de ese mismo año.[459]

1919ko urtarrilaren 17an, Manuel María de Smith arkitektoak, *Etxe Merkeen Sozietatearen* izenean, Barakaldoko udalari eskatu zion sozietateak Beurko auzoan egin nahi zituen eraikuntza-lanak garatzeko baimena. Baimenak hilabete bereko 27an eta 30ean bideratu ziren. Hala ere, ez dakigu zergatik, baina proiektuak ez zuen aurrera egin. Hiru urte geroago, Manuel Camarón lan-maisua obra-zuzendaritzaz arduratu zen. Dena dela, berriro ere, planak ez zuen aurrera egin, legearen arabera proiektua arkitekto batek egin behar zuelako. Horrela, bada, profesional bat bilatu zuten, eta Sestaoko Santos Zunzunegui udal-arkitektoak hartu zuen ardurapean. 1923ko uztailean, planoak aurkeztu zituen udaletxean, eta proiektua urte bereko abuztuaren 28an onartu zuten.[459]

Hasieratik sortutako hainbat oztoporen ondoren, 1925ean okupatu ahal izan zituzten etxebizitzak.







Fotografía de 1925 con motivo de la inauguración las casas

1925eko argazkia, etxeen inaugurazioari dagokiona

Las viviendas, después de tantas trabas como habían sufrido en sus inicios, se pudieron ocupar en 1925.

Se proyectaron 82 casas adosadas, en 7 hileras paralelas, todas iguales, excepto una que es más corta, dejando espacio para construir en una segunda fase el centro social. Además, como singularidad, se presentan dos casas de tan solo una planta.

Las hileras siguen la línea de la pendiente, ubicadas hacia el río Galindo y la línea del ferrocarril de la franco-belga, en la calle Zorrilla.

El coste total del barrio fue de 780.615´68 pesetas.

Como venían haciendo la mayoría de los socios cooperativistas de Bizkaia, trabajaron en las obras acarreando material, explanando, cimentando, etc. Lo hacían diariamente a la salida de sus trabajos, lo que supuso un total de 38.321 horas. Así mismo abrieron un fondo de ahorro, cuyas aportaciones pecuniarias sumaron 160.416 pesetas.

Se acogieron a la Segunda Ley de Casas Baratas, de 1921, y las ayudas del Estado fueron de 536.336´44 pesetas, al 3% durante 30 años, con una prima de construcción de 156.122´96 pesetas.

Proiektuan adierazten zen bezala, 82 etxebizitza eraiki zituzten 7 ilara paralelotan, eta guzti-guztiak berdinak ziren, laburragoa den bat izan ezik. Hartara, bigarren fasean gizarte-zentroa eraikitzeko lekua utzi zuten. Horrez gain, berezitasun moduan, solairu bakarreko bi etxe ere bazeuden.

Ilarak malda-lerroan zehar daude kokatuta, Galindo ibairantz eta Franco-Belga enpresako trenbiderantz, Zorrilla kalean, hain zuzen ere.

Auzoaren kostua 780.615,68 pezetakoa izan zen guztira.

Bizkaiko bazkide kooperatibista gehienek bezala, obretan lan egin zuten: materiala garraiatzea, lurra berdintzea, zimenduak jartzea... Egunero, lanetik irtendakoan egiten zutenez, 38.321 ordu sartu zituzten guztira. Era berean, aurrezki-fondoa ireki zuten, eta, bertara egindako diru-ekarpenen bidez, 160.416 pezeta lortu zituzten.

Etxebizitza Merkeei buruzko 1921eko Bigarren Legeari heldu zioten, eta estatuko laguntzak 536.336,44 pezetakoak izan ziren, %3ko interesean eta 30 urtera. Eraikuntza-saria, ordea, 156.122,96 pezetakoa izan zen.

Bizkaiko Aurrezki Kutxako mailegua 550.000 pezetakoa izan zen. Estatuarekin hitzartutako amortizazioa hogeita hamar urtera



El préstamo de la Caja de Ahorros Vizcaína alcanzó la cifra de 550.000 pesetas. La amortización con el Estado fue a treinta años, supuso 7.008´59 pesetas para las casas de tres fachadas, 6.379´21 para las de dos fachadas, y para las de planta baja 5.447´29 pesetas.

Las viviendas son todas de un mismo tipo, excepto dos, que como ya se ha señalado, son de una sola planta. Tanto unas como otras se acomodan a las casas habituales acogidas a la Ley de Casas Baratas.

Las fachadas son muy sencillas, sin ningún tipo de ornamento, tan solo los elementos básicos, que dieron como producto final unas fachadas lisas con balcón, éste con antepecho de madera de tipo popular.

El tejado es a dos aguas, cuya cumbrera sigue la línea de fachada. Tienen un pequeñísimo jardín delantero y un patio-huerto en la trasera. Las fachadas posteriores son idénticas a las delanteras, pero sin balcón.

En cuanto al interior, la entrada, centrada, lleva al pasillo que desemboca, al final, en el retrete. A la izquierda de él se encuentran el comedor y un dormitorio, a la derecha la cocina y la escalera. En el piso descubrimos los tres dormitorios, uno a la fachada principal y dos a la trasera.

Los domicilios de una sola planta tienen igual distribución, con la entrada centrada y a ambos lados los dormitorios.

El 28 de septiembre de 1933, la Caja de Ahorros Vizcaína les concedió tres premios por el *Buen Estado y Conservación de la Vivienda*, cuyo importe sumó 175 pesetas.

Por su parte, la Caja de Ahorros Municipal entregó, el 19 de octubre de 1935, un premio a *La Casa Mejor Conservada* y otros catorce individuales: uno de 75 pesetas, siete de 50 pesetas y seis de 40 pesetas.

izan zenez, 7.008,59 pezetakoa izan zen hiru fatxadako etxeetarako; 6.379,21 pezetakoa, bi fatxadakoetarako; eta 5.447,29 pezetakoa, beheko solairukoetarako.

Etxebizitza guztiak berdinak dira, bi izan ezik, eta, lehen adierazi dugunez, solairu bakarrekoak dira. Dena dela, guzti-guztiak Etxebizitza Merkeen Legeari heldutako ohiko etxebizitzekin bat datoz.

Fatxadak soil-soilak dira, inolako apaingarririk gabe. Izan ere, oinarrizko elementuak baino ez dituztenez, balkoidun fatxadak lisoak dira, eta balkoietako egurrezko ohiko karela dute.

Teilatua bi isurialdekoa da, eta goihabeak fatxada-lerroari jarraitzen dio. Etxebizitzek lorategitxoa dute aurreko aldean; eta baratze-patioa, atzeko aldean. Atzeko fatxadak aurrealdekoak bezalakoak dira, baina ez dute balkoirik.

Barrualdeari dagokionez, sarrera zentratuak komunean amaitzen den korridorera garamatza. Ezkerretara, jantokia eta logela bat daude; eta, eskuinetara, sukaldea eta eskailera. Goiko aldean, ordea, hiru logelak daude: bat, fatxada nagusira begira; eta beste biak, atzeko aldera begira.

Solairu bakarreko etxebizitzen banaketa ere berbera da, sarrera zentratuta dagoelako eta logelak albo banatan daudelako.

1933ko irailaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak hiru sari eman zizkien *Etxebizitza Ondo Zainduta eta Artatuta* egoteagatik, eta zenbatekoa 175 pezetakoa izan zen.

Bestetik, 1935eko urriaren 19an, Bilbo Aurrezki Kutxak sari bat eman zuen *Ondoen Zaindutako Etxea* edukitzeagatik, baita banan-banako beste hamalau ere: bat, 75 pezetakoa; zazpi, 50 pezetakoak; eta sei, 40 pezetakoak.





Edificio social actualmente derribado
Gaur egun botata dagoen gizarte eraikina

Antes de la ocupación ya se comenzaron a realizar peticiones para abrir establecimientos. Así, 13 de abril de 1924, la *Junta de Fomento y Mejora de Habitaciones Baratas de Baracaldo* concedió permiso para que el cooperativista Luciano Armentia abriera una barbería.

El proyecto contempló un edificio social sencillo pero de porte noble, que lamentablemente se ha derribado hace muy pocos años, dejando en su lugar un parking para los vecinos.

Okupatu baino lehen, saltegiak irekitzeko eskabideak egiten hasi ziren. Hartara, 1924ko apirilaren 13an, *Barakaldoko Gela Merkeen Hobekuntza eta Sustapenerako Batzordeak* Luciano Armentia kooperatibistari eman zion bizartegia irekitzeko baimena.

Proiektuaren arabera, eraikin sozial apal bezain noblea egin zuten, baina, zoritxarrez, orain dela urte gutxi eraitsi zuten, auzokoentzako aparkalekua egiteko.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas Altos Hornos de Cok. 1923. Barakaldo

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

El arquitecto fue Ismael Gorostiza y Urcullu, contratado por 30 obreros de *Altos Hornos*, que trabajaban concretamente en los hornos de coque.

El proyecto tiene fecha de julio de 1923, y la habitabilidad fue pedida el 17 de septiembre de 1924.[460]

Los cooperativistas eligieron un terreno en Arteagabeitia, de 36.094´13 pies cuadrados, que costaba 0´20 pesetas el pie, lo que supuso un total de 7.218'826 pesetas. Finalmente se emplearían 15.074 pies cuadrados para la superficie construida.

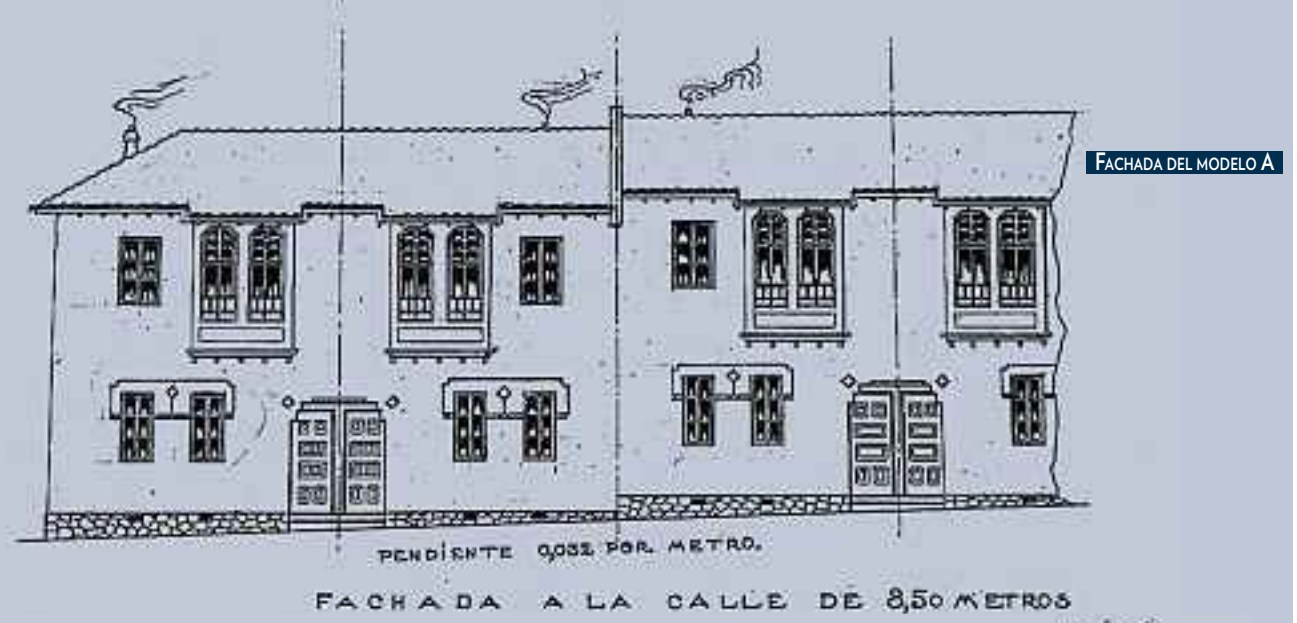
Los socios hicieron frente a los gastos trabajado 41.568 horas y aportando en metálico 40.967 pesetas, de ahorros de cuota mensual. El Estado, por su parte, les concedió 196.849´82 pesetas, a un interés del 3%, durante 30 años, con una prima de construcción de 57.296´96

Arkitektoa Ismael Gorostiza y Urcullu izan zen, eta koke-labeetan lan egiten zuten *Labe Garaietako* 30 langilek kontratatu zuten.

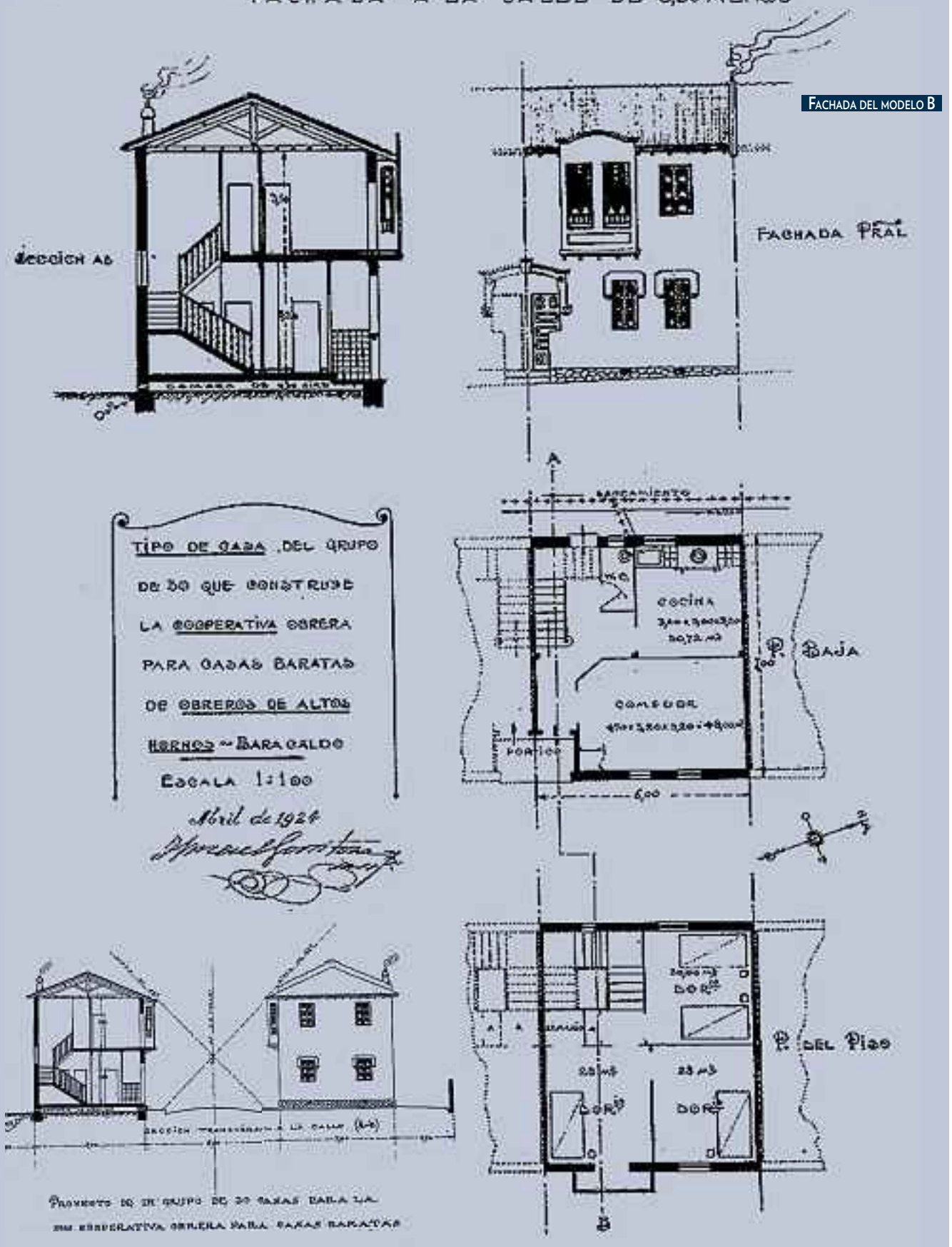
Proiektua 1923ko uztailekoa da, eta 1924ko irailaren 17an eskatu zuten bizigarritasuna.[460]

Kooperatibistek Arteagabeitian zegoen 36.094,13 oin koadroko lursaila aukeratu zuten, eta, oineko prezioa 0,20 pezetakoa izan zenez, 7.218,826 pezeta ordaindu zituzten guztira. Azkenean, 15.074 oin koadroko azaleran eraiki zuten.

Gastuei aurre egiteko, bazkideek 41.568 orduz lan egin zuten, eta hileko kuoten bidez aurreztutako 40.967 pezetako diru-ekarpena egin zuten eskudirutan. Bestetik, estatuak 196.849,82 pezeta eman zizkien %3ko interesean eta 30 urtera, eta eraikuntza-saria 57.296,96 pezetakoa



FACHADA DEL MODELO A



FACHADA DEL MODELO B

Alzados de las fachadas principales.
Como se puede observar Gorostiza proyectó dos modelos de fachadas muy similares, la A y la B.
La A con miradores sin frontón, puerta adintelada y decoración conjunta para cada dos ventanas. Finalmente se llevó a cabo el modelo B, con frontón curvo en el mirador y el arco de acceso al portalón, que será típico de este arquitecto. Actualmente una de las hileras ha perdido el frontón de los miradores.
Planos de la planta baja y de la alta, de 42 metros cuadrados cada una. Tienen marcada cada estancia con los metros cúbicos y, en las secciones figuran los 3,20 y 3,10 metros de altura reglamentarios del municipio de Barakaldo

Fatxada nagusien altxaerak.
Ikus daitekeenez, Gorostizak bi eredu sortu zituen, A eta B, fatxadenak oso antzekoak. A ereduak frontoirik gabeko begiratokiak, ateburua eta bi leiho bakoitzeko baterako apaingarriak ditu. Azkenean, B eredua egin zen, begiratokian frontoi kurboa eta portaleko sarbide-arkua zituela, hain zuzen arkitekto horren ezaugarriak. Gaur egun, ilaretako batek begiratokien frontoia galdu du.
Barakaldo beheko eta goiko solairuko planoa, 42 metrokoa bakoitza. Gela bakoitza markatuta dute, eta sekzioetan arauzko 3,20 eta 3,10 metroak ageri dira







pesetas. Y la Caja de Ahorros Vizcaína les adelantó 205.000 pesetas de préstamo, con amortizaciones de 7.027 pesetas para las de tres fachadas y 6.690´07 pesetas para las de dos fachadas.

Se acogieron a la Segunda Ley de Casas Baratas, de 10 de noviembre de 1921, y disfrutaron de las exenciones tributarias de la Diputación.

El coste del barrio fue de 305.432´28 pesetas, y los socios pagaron finalmente 8.904´50 pesetas por las viviendas de tres fachadas, y 8.183´63 pesetas por las de dos.

izan zen. Bizkaiko Aurrezki Kutxak, ordea, 205.000 pezetako mailegua aurreratu zien, eta amortizazioak 7.027 pezetakoak izan ziren hiru fatxadako etxeetarako; eta 6.690,07 pezetakoak, bi fatxadakoetarako.

Etxebizitza Merkeei buruzko 1921eko azaroaren 10eko Bigarren Legeari heldu zioten, eta aldundiaren zerga-salbuespenak lortu zituzten.

Auzoaren kostua 305.432,28 pezetakoa izan zen, eta, azkenean, bazkideek 8.904,50 pezeta ordaindu zituzten hiru fatxadako etxeengatik; eta 8.183,63 pezeta, bikoengatik.





Fotografías de 1924, recién terminadas las casas. La habilitación fue concedida a finales de septiembre

1924ko argazkiak, etxeak amaitu berritan; irailaren amaieran eman zen bizigarritasun ziurtagiria

El ayuntamiento proyectó dotar a la zona de escuela, parque municipal e iglesia.

Se trata de dos hileras de casas adosadas, enfrentadas por sus fachadas principales, dejando una calle en medio y con huerto en la parte trasera.

Las fachadas son sencillas y de un solo modelo, caracterizadas por la monotonía del barracón liso, pero con un hermoso mirador que llega hasta el alero y lo sobrepasa, rompiendo la línea del tejado. El tejado es a dos aguas, con caballete paralelo a la fachada principal y cubierto con teja plana.

Destaca el prototípico portalón de Gorostiza, que acoge las puertas para dos viviendas. Como novedad encontramos vanos abiertos en las fachadas laterales, lo que no era habitual que se realizase en casas de este tipo. Y la fachada zaguera da a un amplísimo huerto.

Los interiores siguen el modelo de las otras cooperativas realizadas por este arquitecto. Son viviendas para obreros y empleados, en las que se les ofrecía los elementos habitacionales básicos para una familia.

En la planta baja hay *hall*, un distribuidor, cocina, comedor, retrete y despensa. Y en el piso superior encontramos tres dormitorios y dos armarios. Como era característico, había ausencia de lavabo y ducha. A demanda de los socios, el arquitecto les proyectó el sótano desde el inicio de la idea.

A esta cooperativa se le cambió el nombre durante la República, pasándose a llamar *La Florial*, nombre que se cambió de nuevo, durante el periodo franquista, por *División Azul de Voluntarios*. Un apunte importante es que esta sociedad reforzó sus intereses socialistas y pidió la vinculación con la Cooperativa de Casas Baratas *Pablo Iglesias*, en 1934, cuando ésta, que había nacido en la cuenca minera cordobesa de Peñarroya-Pueblonuevo del Terrible en 1926, gozaba de gran fuerza a nivel de todo el territorio español. Su actuación fue seguida por los compañeros de la *Cooperativa El Porvenir*.

Udalaren proiektuaren arabera, eskola, udal-parkea eta eliza jarriko zituzten inguruan.

Atxikitako etxebizitzen bi ilara dira, eta aurrez aurre daude euren fatxada nagusietan. Euren artean, kalea dago, eta baratzea dute atzeko aldean.

Fatxadak soilak dira, eredu bakarrekoak, eta, barrakoi lisoa monotonoa den arren, teilatu-hegaleraino iritsi eta gainditzen duen begiratoki ederra du, teilatuaren lerroa apurtzeko. Teilatua bi isurialdekoa da, goihabea paraleloa da fatxada nagusiarekiko eta teila lauz estalita dago.

Gorostizaren ohiko portalea nabarmentzen da, eta, betiko moduan, bi etxebizitzatarako ateak daude bertan. Dena dela, badago berrikuntzarik, bao irekiak daudelako alboko fatxadetan eta hori ez zen ohikoa honelako etxeetan. Atzeko fatxada, ordea, baratze zabal-zabalera dago begira.

Barrualdeak arkitekto honek egindako beste kooperatiba batzuetan bezalakoak dira. Langile eta bulegarientzako etxebizitzak zirenez, familiarentzako oinarrizko gela-elementuak eskaintzen zizkieten.

Honako elementu hauek daude beheko solairuan: atondoa, banatzailea, sukaldea, jangela, komuna eta jaki-tokia; eta, goiko solairuan, hiru logela eta bi armairu. Ohikoa zenez, ez zegoen ez konketarik ez dutxarik. Bazkideek eskatuta, arkitektoak sotoa ere egin zien ideiaren hasiera-hasieratik.

Errepublikan, kooperatiba honi izena aldatu ziotenez, Floriala esaten zioten, baina izen hori epealdi frankistan aldatu zen berriro, eta Boluntarioen *Dibisio Urdina* jarri zioten. Nabarmendu egin behar da sozietate honek bere interes sozialistak indartu zituela, eta, 1934an, *Pablo Iglesias* Etxebizitza Merkeen Kooperatibarekin lotzeko eskatu zuela, 1926an Kordobako Peñarroya-Pueblonuevo del Terrible meatzaritzarroan sortutako sozietateak Estatu espainol osoan sekulako indarra lortu zuenean. *Geroa* Kooperatibako kideek oso-oso kontuan hartu zuten haren jarduketa.



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Hogar Futuro. Barakaldo. 1923. Barakaldo (Desaparecida una hilera)

(Ilara bat desagertuta)

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

El proyecto, de treinta y una casas adosadas, fue firmado en 1923 por el arquitecto Ismael Gorostiza y Urcullu. De nuevo la promoción corrió a cargo de un grupo de amigos y compañeros, en su mayoría trabajadores de *Altos Hornos*, que se acogieron a la ley vigente de 1923. Compraron una parcela a Manuel Lorenzo Martín Santurtún y Francisca Lasfuentes, en la zona de Andico Llano, en el barrio de Cruces-Gurutzeta, Barakaldo.[461]

El tamaño del terreno era de 3.926´93 metros cuadrados, dividido en tres parcelas de 1.33´10, 842´50 y 1251´33 metros cuadrados.

El coste del barrio ascendió a 299.295´50 pesetas, de las cuales, el terreno supuso 10.115 pesetas.

Las viviendas de esquina alcanzaron un precio de 10.307´63 pesetas, mientras que las medianeras se quedaron en las 9.497´98 pesetas.

Igual que sus compañeros de otras barriadas, los cooperativistas trabajaron en la obra y emplearon 12.446 horas de trabajo personal y aportaron 100.902´40 pesetas, en metálico, de sus ahorros mensuales.

En cuanto a las ayudas alcanzadas por la cooperativa, señalar las 203.850´10 pesetas de préstamo estatal, al 3%, durante 30 años, así como las 59.261´14 pesetas de prima de construcción. Por su parte, la Caja de Ahorros Vizcaína les prestó 205.000 pesetas, y también disfrutaron de exenciones tributarias.

Ismael Gorostiza y Urcullu arkitektoak atxikitako hogeita hamaika etxeren proiektua sinatu zuen 1923. urtean. Berriro ere, adiskide eta lankide talde baten ekimenez sortu zen sustapena. Gehienak *Labe Garaietako* langileak ziren, eta 1923ko indarreko Legeari heldu zioten. Barakaldoko Gurutzetako auzoko Andico Llano eremuan, Manuel Lorenzo Martín Santurtúni eta Francisca Lasfuentesi erosi zieten lur-zatia.[461]

Lursailaren azalera 3.926,93 metro koadrokoa zen, eta hiru lur-zatitan zegoen banatuta: lehenengoa 1.33,10 metro koadrokoa zen; bigarrena, 842,50ekoa; eta hirugarrena, 1.251,33koa.

Auzoaren kostua 299.295,50 pezetakoa izan zen, eta, zenbateko horretatik, 10.115 pezeta ordaindu zituzten lursailaren truke.

Izkinako etxebizitzen prezioa 10.307,63 pezetakoa izan zen; eta erdigunekoen prezioa, 9.497,98 pezetakoa.

Beste auzune batzuetako kideek bezala, kooperatibistek 12.446 orduz lan egin zuten, eta hileko kuoten bidez aurreztutako 100.902,40 pezetako diru-ekarpena egin zuten eskudirutan.

Kooperatibak lortutako laguntzei dagokienez, estatuak 203.850,10 pezetako mailegua eman zien %3ko interesean eta 30 urtera, eta eraikuntza-saria 59.261,14 pezetakoa izan zen. Bestetik, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 205.000 pezeta utzi zizkien, eta, era berean, zerga-salbuespenak ere lortu zituzten.









La composición de la urbanización se hizo en base a dos hileras paralelas, enfrentadas por sus fachadas principales, y separadas por 14 metros. La hilera más larga está interrumpida por un camino vecinal de 6 metros, que la corta en dos tramos, uno de 15 casas y otro de 7. La otra hilera contaba con 9 casas, hoy desaparecidas como consecuencia del ensanche de la calle.

Las fachadas son rítmicamente monótonas, marcadas por la horizontalidad. Juegan con el color de la planta baja y los frontones, con falso entramado, de gusto *neovasco*.

La planta baja se desarrolla con un portalón, compartido para dos viviendas, y dos ventanas a su misma altura. En el piso superior encontramos un balcón con antepecho de madera y una ventana. Todos los vanos son adintelados, con alfeizar de placa lisa, excepto el portal, que es de arco de medio punto rebajado. Son unas fachadas iguales a las de la Cooperativa *Elejalde* de Basauri, que Gorostiza proyectó un año después.

El interior, de 80 metros cuadrados, lo encontramos distribuido en una planta baja con *hall*, comedor, cocina, retrete y despensa, con una altura de techos de 3´20 metros. Y en el piso superior, como en otras urbanizaciones similares, se ubican tres dormitorios y un armario, con una altura total algo menor que en la planta inferior, al alcanzar los 3´10 metros.

Urbanizazioak bi etxe-ilara paralelo zituen, eta aurrez aurre zeuden euren fatxada nagusien aldean. Euren arteko distantzia 14 metrokoa zen, gainera. 6 metroko auzo-bideak ilara luzeena eteten du, eta etendura hori bi tartetan gertatzen da: bata 15 etxekoa da; eta bestea, 7koa. Beste ilarak, ordea, 9 etxe zituen, baina gaur egun desagertu egin dira kalea zabaltzean.

Erritmoari begira, fatxadak monotonoak dira, eta horizontaltasuna dute ezaugarri bereizgarri. Beheko solairuko koloreaz eta bilbadura faltsua duten estilo *neoeuskalduneko* frontoiez jokatzen dute.

Beheko solairuan, bi etxebizitzatarako portale partekatua dago, baita altuera berean kokatutako bi leiho ere. Goiko solairuan, ordea, egurrezko karela eta leiho bat dituen balkoia dago. Bao guztiek burua eta xafla lisoko barrena dituzte, portaleak izan ezik, erdi-puntuko arku beheratua duelako. Urtebete geroago Gorostizak Basauriko *Elexalde* Kooperatiban egin zituenak bezalako fatxadak dira.

Barrualdea 80 metro koadrokoa da, eta honako elementu hauek daude bertan: atondoa, jangela, sukaldea, jaki-tokia eta 3,20 metroko altueradun sabaiak, beheko solairuan; eta hiru logela eta armairu bat, goiko solairuan, antzeko beste urbanizazio batzuetan bezala. Goiko solairuko sabaiek, ostera, ez dute beheko solairukoek besteko altuerarik, 3,10 metrokoak baino ez direlako.

Imagen superior izquierda
Fotografía de 1924 con las dos hileras de casas recién construidas, con sus jardines en las fachadas delanteras. En el resto de las imágenes vemos que ha desaparecido una de las hileras y los jardines han sido sustituidos por la acera

Ezkerreko goiko irudia
1924ko argazkiak, berriki amaituriko etxeen ilara biekin eta aurreko fatxadetako lorategiekin. Gainerako irudietan ikus dezakegunez, desagertu egin da ilaretako bat eta lorategien ordez espaloia jarri da



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas El Porvenir. 1924. Barakaldo (Desaparecida la parte final de las 2 hileras)

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965) (Bi ileretako azken zatia desagertuta)

El proyecto fue firmado por el arquitecto Ismael Gorostiza y Urcullu, el 23 de julio de 1924. La promotora fue la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *El Porvenir,* compuesta por obreros, en su mayoría de *Altos Hornos de Vizcaya.*[462]

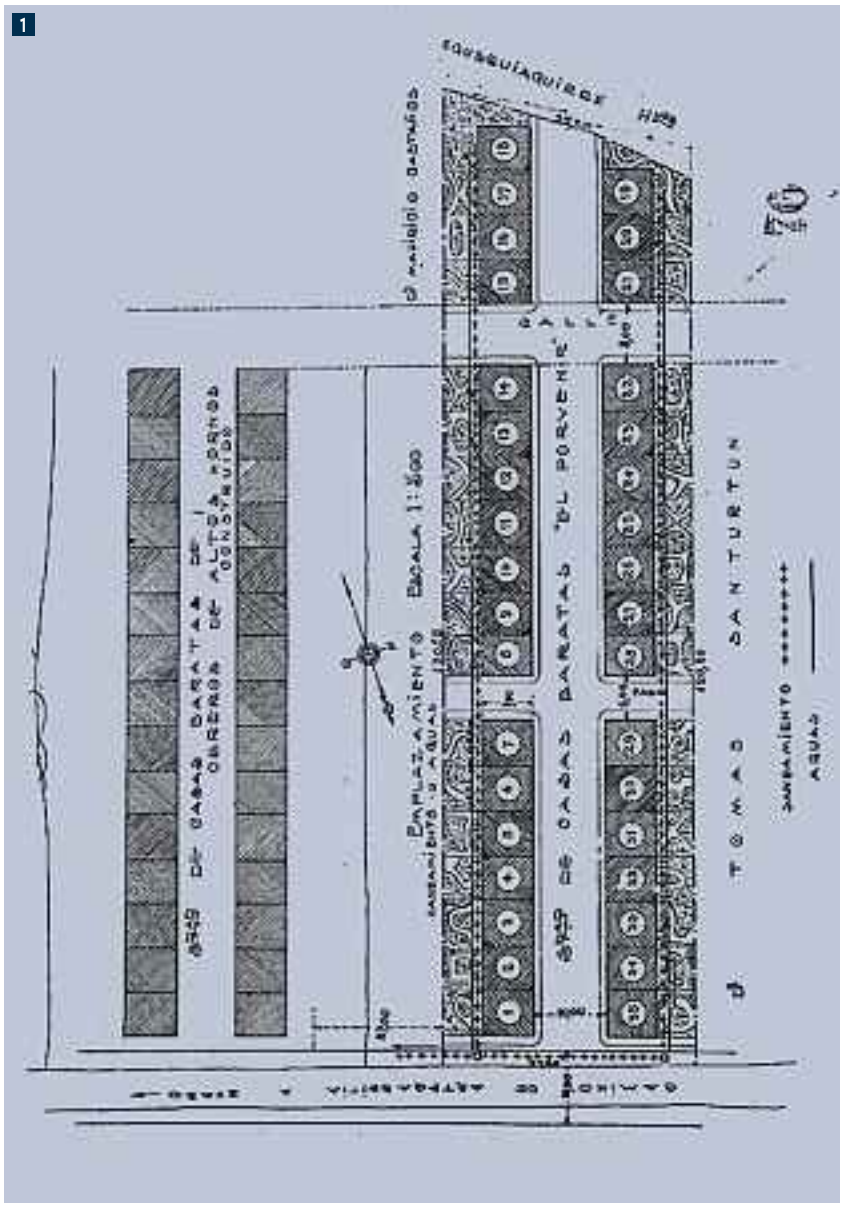
Se trata de casas adosadas en dos hileras paralelas, separadas por una calle de 10 metros de ancho, atravesada por otras dos, de 5 y 8 metros respectivamente. Las hileras siguen la línea de la pendiente y están situadas en la calle El Porvenir, perpendicular a la calle Arteagabeitia, donde desemboca.

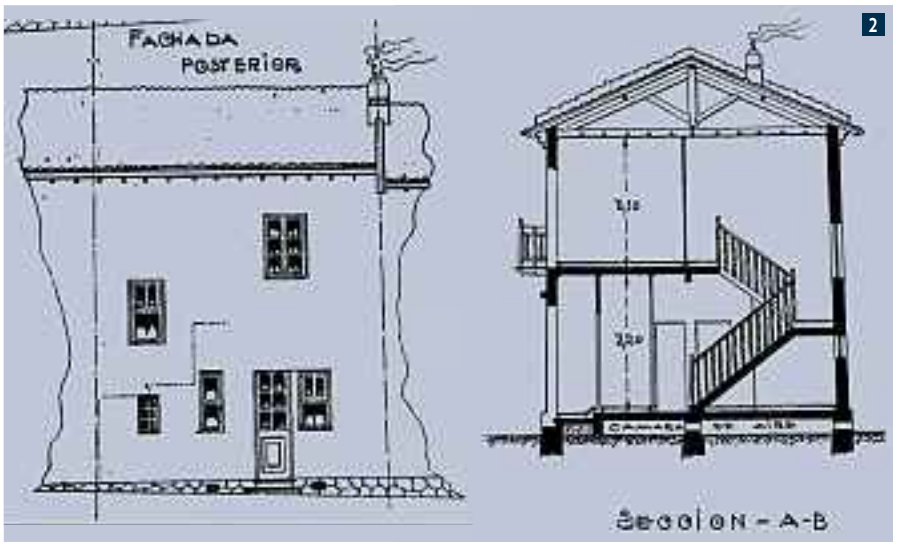
El coste del barrio fue de 405.756´63 pesetas en total. Los honorarios del arquitecto ascendieron a 14.323´64 pesetas, a lo que se añadían gastos de administración, terreno y construcción. El terreno fue

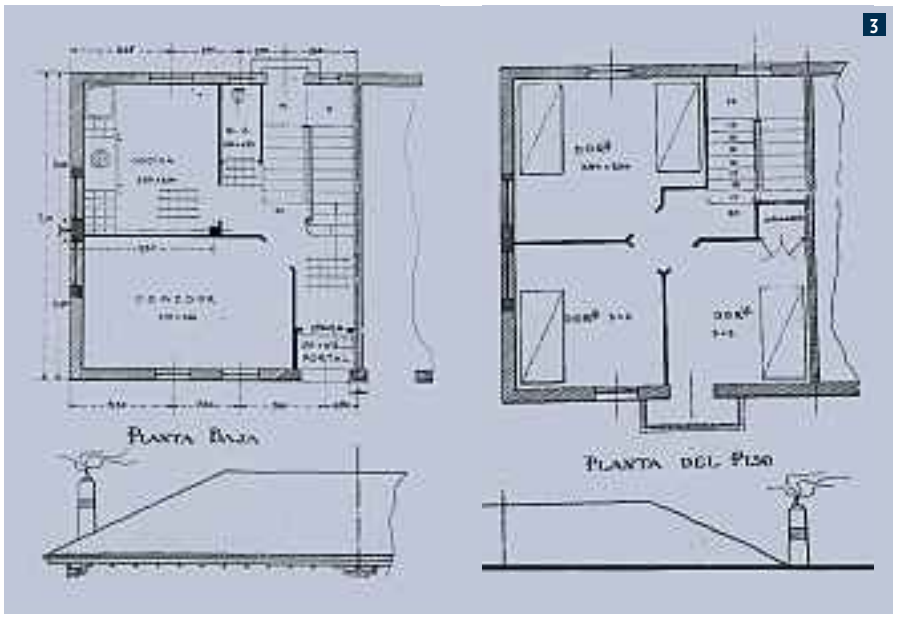
Proiektua Ismael Gorostiza y Urcullu arkitektoak sinatu zuen 1924ko uztailaren 23an. Sustatzailea *Geroa* Etxebizitza Merkeen Sozietate Kooperatiboa izan zen. Bertako kideak langileak ziren, eta gehienek *Bizkaiko Labe Garaietan* lan egiten zuten.[462]

Bi ilara paralelotan atxikitako etxeak dira, 10 metroko zabaleradun kalea dago euren artean eta kale hori 5 eta 8 metroko beste bi kalek zeharkatzen dute. Ilarek maldaren lerroari jarraitzen diote, eta Geroa kalean daude kokatuta, Arteagabeitia kalearekin perpendikularrean. Izan ere, bertara irteten da.

Auzoaren kostua 405.756,63 pezetakoa izan zen guztira. Arkitektoaren ordainsaria 14.323,64 pezetakoa izan zen, gehi administrazio-gastuak, lursaila eta eraikuntza. Lursaila Domingo Mendizábali erosi







comprado a Domingo Mendizábal por 22.174´10 pesetas, más 2.127´95 pesetas de escrituras notariales.

En un principio, el proyecto constructivo fue valorado en 374.484 pesetas. Pero finalmente el total supuso 351.603´9 pesetas.

Los cooperativistas trabajaron en la obra 50.194 horas, realizando limpieza del terreno y desbroce, así como el cemento armado. Además aportaron 60.947 pesetas de sus ahorros mensuales.

Las viviendas de las esquinas se tasaron en 12.380´86 pesetas, y las medianeras en 11.156´46.

La Diputación concedió un préstamo a los miembros de la cooperativa en dos plazos. El primero por un valor de 93.621 pesetas y el segundo por 161.000 pesetas, recibidas en los meses de julio y diciembre de 1925. Además, como prima de construcción les procuró 74.898 pesetas.

Por su parte, el ayuntamiento les concedió 7.465´50 pesetas.

Las viviendas están unidas por paredes medianeras, que sobresalen por encima de la cubierta, y que les confieren una estructura de casas bifamiliares.

zioten 22.174,10 pezetaren truke, eta notario-eskrituren kostua 2.127,95 pezetakoa izan zen.

Hasiera batean, eraikuntza-proiektuaren balioa 374.484 pezetakoa izan arren, azkenean 351.603,9 pezetakoa izan zen guztira.

Kooperatibistek 50.194 orduz lan egin zuten obran, lursaila garbitzeko, sasitzak kentzeko eta zementu armatua egiteko. Horrez gain, hilero aurreztutako 60.947 pezetako diru-ekarpena ere egin zuten.

Izkinetako etxebizitzen prezioa 12.380,86 pezetakoa izan zen; eta erdiguneko etxebizitzena, 11.156,46 pezetakoa.

Aldundiak 154.621 pezetako mailegua eman zien kooperatibako kideei, bi epetan: 1925eko uztailean eta abenduan. Lehenengoa 93.621 pezetakoa izan zen; eta bigarrena, 161.000 pezetakoa. Horrez gain, 74.898 pezetako eraikuntza-saria ere eman zien.

Bestetik, udalak 7.465,50 pezeta eman zizkien.

Etxebizitzak mehelin-hormen bidez lotuta daudenez eta mehelin horiek estalkia bera gainditzen dutenez, badirudi bi familiarentzako etxeen egitura dutela.

1 **Plano de emplazamiento en el que se muestra las dos hileras de la Cooperativa de Casas Baratas de *Altos Hornos de Cok*. En la actualidad han sido derribadas las siete casas del final de ambas hileras**

Kokapen-planoa; ezkerraldean, *Altos Hornos de Cok*-eko Casas Baratasen Kooperatibako bi ilarak ageri dira. Gaur egun, botata daude bi ilaretako azkeneko zazpi etxeak

2 **Alzado y sección**

Altxaera eta sekzioa

3 **Planta baja y planta alta**

Beheko solairua eta goiko solairua



Los portales son contiguos para cada dos viviendas, y las fachadas son sencillas, con muros lisos, sin ningún tipo de volumen que sobresalga, exceptuando un pequeño balcón de madera y tres ventanas. En la fachada posterior se repite el mismo esquema pero sin balcón.

Como elementos decorativos utiliza la mampostería, que se coloca en las esquinas y en el centro de la fachada, desde el alero a la línea de impostas. En las ventanas no se recurre a la mampostería, pero si a los remarcos pintados en blanco. El tejado es a dos aguas, con faldones en los extremos y el armazón paralelo a la fachada.

Bi etxebizitzarik behin, portaleak albokoak dira. Fatxadak soilak dira, horma lisoak dituzte eta ez dute inolako bolumen nabaririk, egurrezko balkoitxoa eta hiru leiho izan ezik. Atzeko fatxadan, eskema bera agertzen da, baina balkoirik gabe.

Apaingarri moduan, harlangaitza erabiltzen du izkinetan zein fatxadaren erdialdean, teilatu-hegaletik inposta-lerroraino. Leihoetan, ez da harlangaitzik erabiltzen, baina zuriz margotutako erremarkoak bai, ordea. Teilatua bi isurialdekoa da, isurki triangeluarrak ditu muturretan eta armazoia paraleloa da fatxadarekiko.









En la imagen superior izquierda los socios fundadores levantando el segundo piso de las casas

Goiko ezkerraldeko irudian, bazkide sortzaileak ageri dira etxeen bigarren solairua altxatzen

La imagen superior de la derecha muestra las casas recién terminadas. Habitadas en 1925. Fotografía de 1925

Eskuineko goiko irudian, etxeak amaitu berritan eta 1925ean bertan bizi izateko emanak. 1925ko argazkia

A la izquierda, los niños del barrio posando delante de sus casas. Fotografía de 1925

1925ko argazkia

Magdalena Chandro a los 9 años delante de su casa, nieta del socio fundador Mauro Berdote. Fotografía de 1959

Mauro Berdote bazkide sortzailearen iloba zen Magdalena Chandro 9 urte zituela bere etxearen aurrean. 1959ko argazkia



Guarda semejanza con *La Tribu Moderna* y *Altos Hornos de Cok*.

En cuanto a su interior, hay que resaltar que el arquitecto lo modificó en plano. Primero proyectó una planta baja con estancias amplias: comedor, cocina, retrete y escalera de ida y vuelta. Mas tarde pensó que era mejor repartir el espacio en tres estancias: comedor, dormitorio y cocina. Y convirtió la escalera en una de doble L.

En el piso superior dejó los tres dormitorios y sacó el hueco del ropero a la meseta de la escalera.

Las alturas de los interiores estaban sujetas a la normativa, por lo que son las habituales de aquel momento en Barakaldo, 3´20 y 3´10 metros en primera y segunda planta respectivamente.

Antzekotasunak ditu *Tribu Modernoa* eta *Kokearen Labe Garaiak* etxaldeekin.

Barrualdeari dagokionez, nabarmendu egin behar da arkitektoak planoan bertan aldatu zuela. Hasiera batean, gela zabalak zituen beheko solairuaren proiektua egin zuen: jangela, sukaldea, komuna eta joan-etorriko eskailerak. Geroago, ordea, espazioa hiru gelatan banatzea egokiagoa zela pentsatu zuen: jangela, logela eta sukaldea. Hori dela eta, L bikoitzeko eskailera egin zuen.

Goiko solairuan, ostera, hiru logelak utzi zituen, eta arropa-armairuaren zuloa atera zuen eskailerako mesetara.

Barrualdeen altuerak arautegiaren araberakoak zirenez, garai hartan ohikoak ziren Barakaldon: 3,20 eta 3,10 metro, lehen eta bigarren solairuan, hurrenez hurren.



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Esperanza. 1925. Barakaldo

Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)

El proyecto fue firmado en 1925 por el arquitecto Santos Zunzunegui Echevarría. Le fue encargado por 36 obreros de *Altos Hornos de Vizcaya*, que finalmente redujeron su número de socios a 32.[463]

Las obras comenzaron en 1925 y se terminaron el 30 de noviembre de 1926. El permiso de habitabilidad se concedió por el ayuntamiento el 23 de noviembre de 1926, y con fecha de 10 de enero de 1927 se concedió la habitabilidad por el Ministerio.

Situadas en la zona de Arteagabeitia, se trata de casas adosadas dispuestas en tres hileras, dos de ellas con las fachadas posteriores enfrentadas, y la tercera hilera con huerta dando al monte de Arteaga.

El terreno, explanado y con muro de contención, es de 59.000 pies cuadrados, y salió a 0´50 pesetas el pie cuadrado, lo que supuso 29.500 pesetas.

Los cooperativistas trabajaron en la explanación para abaratar costos, y crearon un fondo de ahorro mensual.

La Diputación les proporcionó 275.078´98 pesetas, además de las exenciones tributarias, mientras que el ayuntamiento les concedió subvención del 2 % del valor del terreno más el coste de las viviendas, lo que supuso 7.458´90 pesetas.

Proiektua 1925. urtean sinatu zuen Santos Zunzunegui Echevarría arkitektoak. *Bizkaiko Labe Garaietako* 36 langilek egin zioten enkargua, azkenean 32 bazkide bakarrik izan ziren arren.[463]

Lanak 1925ean hasi eta 1926ko azaroaren 30ean amaitu ziren. Udalak 1926ko azaroaren 23an eman zien bizigarritasuna; eta ministerioak, 1927ko urtarrilaren 10ean.

Arteagabeitia inguruan daude kokatuta, eta hiru ilaratan atxikitako etxeak dira. Bi ilaratan, etxeak aurrez aurre daude atzeko fatxadaren aldean, eta, hirugarren ilaran, baratzea dute Arteaga mendira begira.

Lursaila berdinduta dago, euspen-horma du, 59.000 oin koadrokoa da, eta, oin koadroko prezioa 0,50 pezetakoa izan zenez, 29.500 pezeta ordaindu behar izan zituzten.

Kostuak merkatu nahian, kooperatibistek lurra berdintzeko lanetan parte hartu zuten, eta hilero aurrezteko fondoa sortu zuten.

Aldundiak 275.078,98 pezeta esleitu zizkien, baita zerga-salbuespenak ere. Udalak, ordea, lursailaren balioaren eta etxebizitzen kostuaren gaineko %2ko dirulaguntza eman zienez, 7.458,90 pezetakoa izan zen.



Se acogieron a la Ley de Casas Baratas de 1924, según Real Orden de 28 de marzo de 1925 y la Real Orden del 1 de diciembre de 1926. También se beneficiaron del acuerdo nº 2 del pleno del Ayuntamiento de Barakaldo celebrado en sesión del 23 de octubre de 1924, por el que se concedía subvención del 2% del coste de edificación a todas las *Cooperativas de* Casas Baratas de más de 30 casas, durante los años 1924 a 1929.

Sin embargo, hay que hacer notar que esta cooperativa tuvo serios contratiempos, ya que, el 16 de diciembre de 1931, fue desestimada la declaración de beneficios de la Ley de Casas Baratas, por no haberse presentado el proyecto correspondiente, conforme al reglamento de 8 de julio de 1922. Finalmente se superaron las trabas, y el coste fue de 12.943´86 pesetas las viviendas de esquina y 11.470´84 pesetas las medianeras.

El precio del conjunto de las viviendas alcanzó 343.445´10 pesetas, y el coste total del barrio las 427.680´44 pesetas.

Las fachadas son sencillas, de tipo barracón liso, marcadas por la horizontalidad, que viene subrayada por la línea de imposta que divide las dos alturas del edificio y por el tejado a dos aguas, con caballete paralelo a la fachada.

Todos los exteriores se desarrollan en un sólo paño, con el balcón como único elemento que sobresale. Las ventanas tienen los cristales divididos por baquetillas y se encuentran protegidas por contraventanas de madera.

Sólo tienen huerto la primera hilera, mientras que las demás presentan patio enfrentado.

Los interiores son los típicos de estas urbanizaciones. Tres huecos en la planta baja, más despensa y retrete, y tres dormitorios y un ropero en el piso alto. Las alturas son las requeridas por la normativa de Barakaldo: 3´20 metros en el piso bajo y 3´10 metros en el alto.

Hay que apuntar la semejanza que presenta con barriadas como la de *Tranviarios* o con *La Familiar*.

1925eko martxoaren 28ko Errege Aginduaren eta 1926ko abenduaren 1eko Errege Aginduaren arabera, Etxebizitza Merkeei buruzko 1924ko Legeari heldu zioten. Era berean, Barakaldoko Udalbatzak 1924ko urriaren 23ko bileran hartutako 2. erabakiari ere heldu zioten. Horren arabera, 1924. urtetik 1929. urtera, eraikuntza-kostuaren gaineko %2ko dirulaguntza emango zitzaien 30etik gora etxeko etxebizitza merkeen kooperatibei.

Nolanahi ere, nabarmendu egin behar da kooperatiba honek arazo larriak izan zituela, 1931ko abenduaren 16an Etxebizitza Merkeei buruzko Legeko onuren adierazpena gaitzetsi zelako, 1922ko uztailaren 8ko Araudiaren arabera kasuan kasuko proiektua ez aurkezteagatik. Azkenean, oztopoak gainditu ondoren, izkinako etxebizitzen prezioa 12.943,86 pezetakoa izan zen; eta erdiguneko etxebizitzena, 11.470,84 pezetakoa.

Etxalde osoaren prezioa 343.445,10 pezetakoa izan zen guztira; eta auzoarena, 427.680,44 pezetakoa.

Fatxadak soilak dira, barrakoi lisodunak, eta, bertan, horizontaltasuna nabarmentzen da, honako elementu bi hauei esker: eraikineko bi solairuak banatzen dituen inposta-lerroa eta bi isurialde zein fatxada nagusiarekiko goihabe paraleloa dituen teilatua.

Kanpoalde guztiak horma-atal bakarrean garatzen dira, eta balkoia da nabarmentzen den elementu bakarra. Leihoetako kristalak zirkuluerdiko molduren bidez daude banatuta, eta leihoak egurrezko kontraleihoen bitartez daude babestuta.

Lehenengo ilaran baino ez dute baratzerik, gainerakoek aurrez aurreko patioa dutelako.

Barrualdeak era horretako urbanizazioetakoak bezalakoak dira: hiru gela, jaki-tokia eta komuna, beheko solairuan; eta hiru logela eta arropa-armairua, goikoan. Altuerak Barakaldoko arautegian eskatutakoak dira: 3,20 metro, beheko solairuan; eta 3,10 metro, goikoan.

Nabarmendu egin behar da antzekotasunak dituela *Trenbideko Langileak* edo *Familiarra* bezalako auzuneekin.

Fotografía de 1927
1927ko argazkia









Fotografía superior
En el centro, el matrimonio de socios fundadores Irene Sedano y Sixto Mamolar, con su hijo Antonio, al fondo el edificio de pisos de la Cooperativa de Casas Baratas *La Armonía*

Goiko argazkia
Erdian, Irene Sedano eta Sixto Mamolar bazkide sortzaile senar-emazteak, Antonio semearekin; atzean, *La Armonia* kooperatibako pisuetako eraikina

Foto de 1927 recién inaugurada la barriada
1927ko argazkia, auzunearen inaugurazioa egin berritan



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Voluntad. 1926. Barakaldo (Derribada)

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

(Eraitsia)

Fotografía de los años cincuenta

Berrogeita hamarreko hamarkadako argazkia

El proyecto fue encargado por un grupo de obreros de *Altos Hornos de Vizcaya* al arquitecto Ismael Gorostiza y Urcullu, que firmó los planos en el mes de mayo de 1926. Se trataba de 33 casas adosadas en hileras, que ocupaban el perímetro de una parcela triangular, de 8.225´83 metros cuadrados. En el interior había huertas y una plazoleta circular comunitaria.[464]

Estuvo situada en la manzana que actualmente forman las calles Avenida de Miranda, Gabriel Aresti y Avenida de la Libertad.

En la realización del barrio se valoró el conjunto, dando como resultado una urbanización tranquila, soleada e higiénica, en una de las zonas más altas de Barakaldo.

En el planteamiento de urbanización se asemeja a *La Humanitaria,* de Sestao, del arquitecto Santos Zunzunegui.

El coste del barrio alcanzó las 310.000 pesetas y se acogió a la Ley de Casas Baratas de 1924, con un préstamo de 324.444´92 pesetas y una prima de 98.965´24 pesetas. La amortización al Estado fue del 3%, a 30 años, en cuantía igual al 50% del valor apreciado a los terrenos y obras de la urbanización, y al 70% de las edificaciones. La Diputación

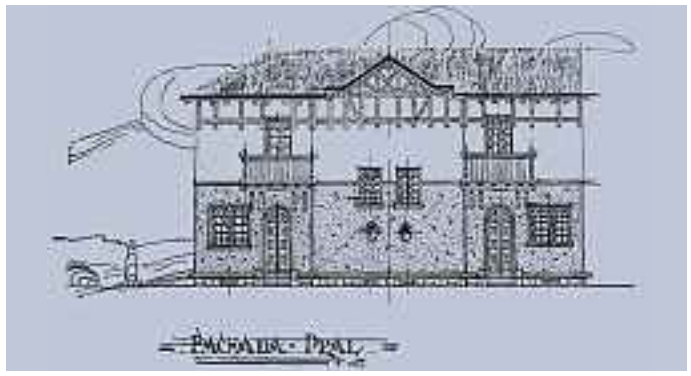
Bizkaiko Labe Garaietako langile-talde batek Ismael Gorostiza y Urcullu arkitektoari eskatu zion proiektua egiteko, eta 1926ko maiatzean sinatu zituen planoak. Ilaretan atxikitako 33 etxe ziren, eta 8.225,83 metro koadroko lur-zati triangeluarraren perimetroa okupatzen zuten. Barrualdean, baratzeak eta auzo-plazatxo biribila zeuden.[464]

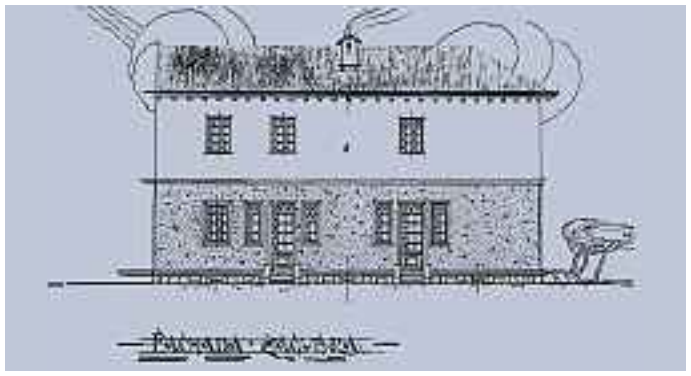
Gaur egun Miranda etorbideak, Gabriel Aresti kaleak eta Askatasun etorbideak osatzen duten etxadian egon zen kokatuta.

Auzoa egitean, etxaldea bera lehenetsi zutenez, urbanizazio lasaia, eguzkitsua eta higienikoa sortu zuten Barakaldoko gune garaienetakoan.

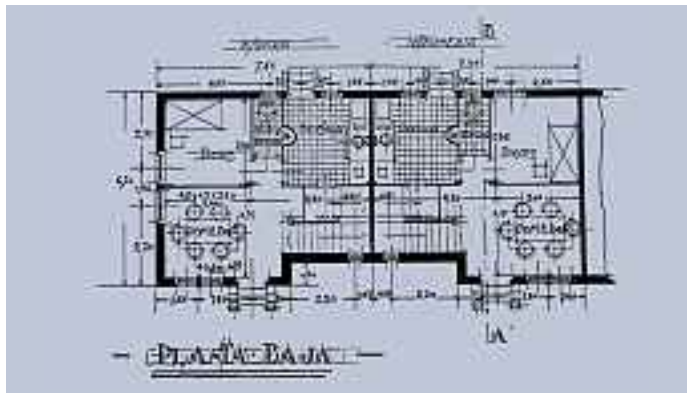
Urbanizazioak antzekotasunak ditu Santos Zunzunegui arkitektoak Sestaon egindako *Humanitarioa* etxaldearekin.

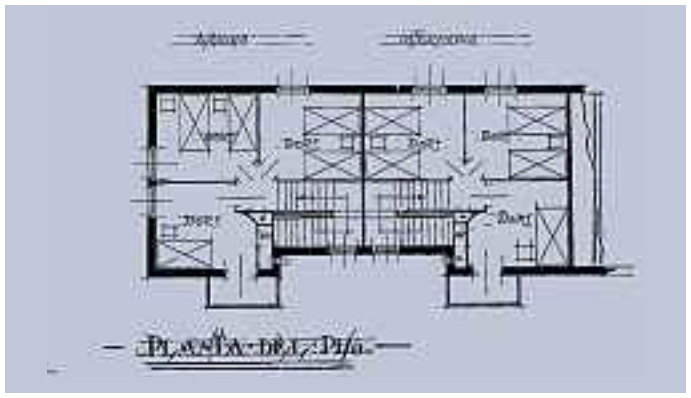
Auzoaren kostua 310.000 pezetakoa izan zen, eta Etxebizitza Merkeei buruzko 1924ko Legeari heldu zioten. Bestetik, mailegua 324.444,92 pezetakoa izan zen; eta saria, 98.965,24 pezetakoa. Estatuari egin beharreko amortizazioa %3koa eta 30 urterakoa izan zen, eta zenbatekoa honako hauexen baliokidea izan zen: lursailen eta urbani-

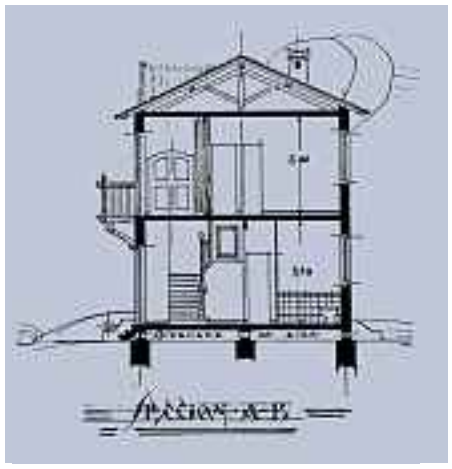


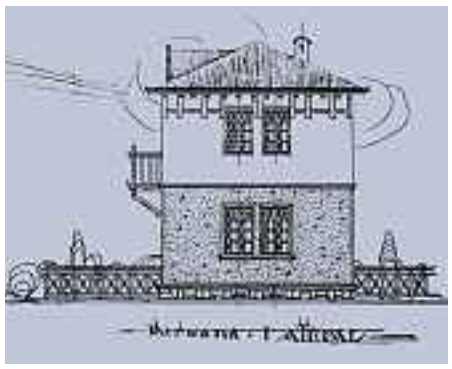


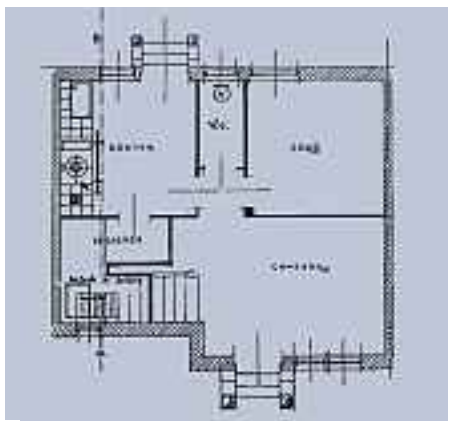












les concedió una prima de 45.183 pesetas y la Caja de Ahorros Vizcaína un préstamo de 300.000 pesetas.

Además, esta misma Caja de Ahorros concedió un premio colectivo de 500 pesetas, que se invirtió en obras y mejoras de carácter general. También obtuvo un premio de 50 pesetas, el 28 de octubre de 1933, por el *Mejor Estado de Conservación e Higiene*.

Las casas eran de planta rectangular, con cubierta a dos aguas, la fachada principal sencilla con decoración de entramado ficticio de madera, bajo el alero y en el frontón y con balcón de madera sobre la puerta de acceso, sujeto por jabalcones.

La superficie de cada vivienda medía 49´915 metros cuadrados por planta. Aunque hay que señalar que las que hacían esquina resultaban ser diez centímetros más largas que las intermedias.

El 7 de mayo de 1931 alcanzaron permiso para acceder desde la escalera a la cámara de aire, de manera que, aprovechando esta, se excavaron sótanos en algunas viviendas, pasando de los treinta centímetros de altura originales hasta el metro y medio.

El tamaño de los jardines oscilaron entre los 31´97 y los 32´40 metros cuadrados, y los huertos entre 25´33 y 132´30 metros cuadrados. Además, el 27 de junio de 1931 se les concedió permiso para instalar una caseta de útiles domésticos en el patio zaguero. Y todas las casetas fueron iguales.

Las viviendas se distribuían interiormente en una planta baja con cocina, comedor, dormitorio y un servicio con ducha. Elemento este último a reseñar, ya que fue la única cooperativa de Barakaldo en la que se disfrutó de esta medida higiénica. Y en el piso superior se disponía de otros tres dormitorios, uno de ellos con armario y balcón, además de otro armario en el pasillo.

La altura de la planta baja era de 3´20 metros, a pesar de que en el alzado viene marcado como 3´10 metros. En el piso superior la altura indicada es de 3 metros, cuando en realidad estaba proyectada a 3´10 metros, como obligaba la normativa vigente del momento.

zazio-obren balio preziatuaren gaineko %50 eta eraikuntzen gaineko %70. Aldundiak 45.183 pezetako saria eman zien; eta Bizkaiko Aurrezki Kutxak, 300.000 pezetako mailegua.

Horrez gain, aurrezki-kutxa horrek 500 pezetako sari kolektiboa ere eman zien, eta obra zein hobekuntza orokorretan inbertitu zuten. Era berean, 1933ko urriaren 28an, 50 pezetako saria ere lortu zuten, *Artapen eta Higiene Oneneko Etxebizitza* izateagatik.

Etxebizitzak oinplano angeluzuzenekoak ziren, eta teilatua bi isurialdekoa zen. Fatxada nagusia soila zen, eta egurrezko fikzio-bilbadura bidezko apaindura zeukan teilatu-hegalean eta frontoian; eta besoen bidez eutsitako egurrezko balkoia, sarbide-atearen gainean.

Etxebizitza bakoitzaren azalera 49,915 metro koadrokoa zen solairuko. Dena dela, nabarmendu egin behar da izkinakoak erdigunekoak baino hamar zentimetro luzeagoak zirela.

1931ko maiatzaren 7an, eskaileratik aire-ganberara iristeko baimena eman zietenez, sotoak indusi zituzten zenbait etxetan, eta jatorrizko hogeita hamar zentimetroko altueratik metro eta erdiraino heldu ziren.

Lorategien tamaina 31,97 eta 32,40 metro koadro artekoa zen; eta baratzeena, 25,33 eta 132,30 metro koadro artekoa. Horrez gain, 1931ko ekainaren 27an, atzeko patioan lanabesen etxola jartzeko baimena eman zieten, eta etxola guztiak berdinak izan ziren.

Etxeen barrualdeari dagokionez, sukaldea, jangela, logela eta dutxadun komuna zeuden beheko solairuan. Azken elementu hori nabarmendu beharra dago, neurri higieniko hori jarri zuen Barakaldoko kooperatiba bakarra izan zelako. Goiko solairuan, ordea, beste hiru logela zeuden, eta euretako batek armairua zein balkoia zituen. Horrez gain, beste armairu bat ere bazegoen korridorean.

Beheko solairuaren altuera 3,20 metrokoa zen, altxaeran 3,10 metrokoa zela adierazi arren. Goiko solairuaren altuera 3 metrokoa zela adierazten da, benetan 3,10 metrokoa bazen ere, une hartan indarrean zegoen arautegiaren arabera.

Alzados de la fachada principal y de la fachada trasera. Planos de la planta baja y de la alta. Plano de ubicación. Sección, alzado lateral y detalle de planta baja

Atzena eta fatxada nagusiko altxaerak. Beheko eta goiko solairuaren planoak. Kokapen-planoa. Sekzioa, ondoko altxaera eta beheko solairuaren xehetasuna



Sociedad Cooperativa Casas Baratas Villa Róntegui. 1930. Barakaldo (Terminadas de derribar el 2 de abril de 1994)

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

(1994ko apirilaren 2an eraitsiak)

Se trataba de un magnífico proyecto firmado por Ismael Gorostiza y Urcullu, en octubre de 1930.[465]

Un grupo de 27 obreros, mayoritariamente de ideología socialista, trabajadores de *Altos Hornos*, se asociaron con el fin de construir sus casas. En dos años lo habían conseguido. El 31 de octubre de 1932 se concede la habitabilidad, a través de oficio de orden ministerial que fue recibido por la *Junta Local de Casas Baratas de Bilbao*.

Compraron a Agustín Arteche los terrenos, situados en la parte baja del monte Rontegi, en Landaburu. Y el precio pactado fue de 0.23 pesetas el pie cuadrado, lo que supuso 67.500 pesetas.

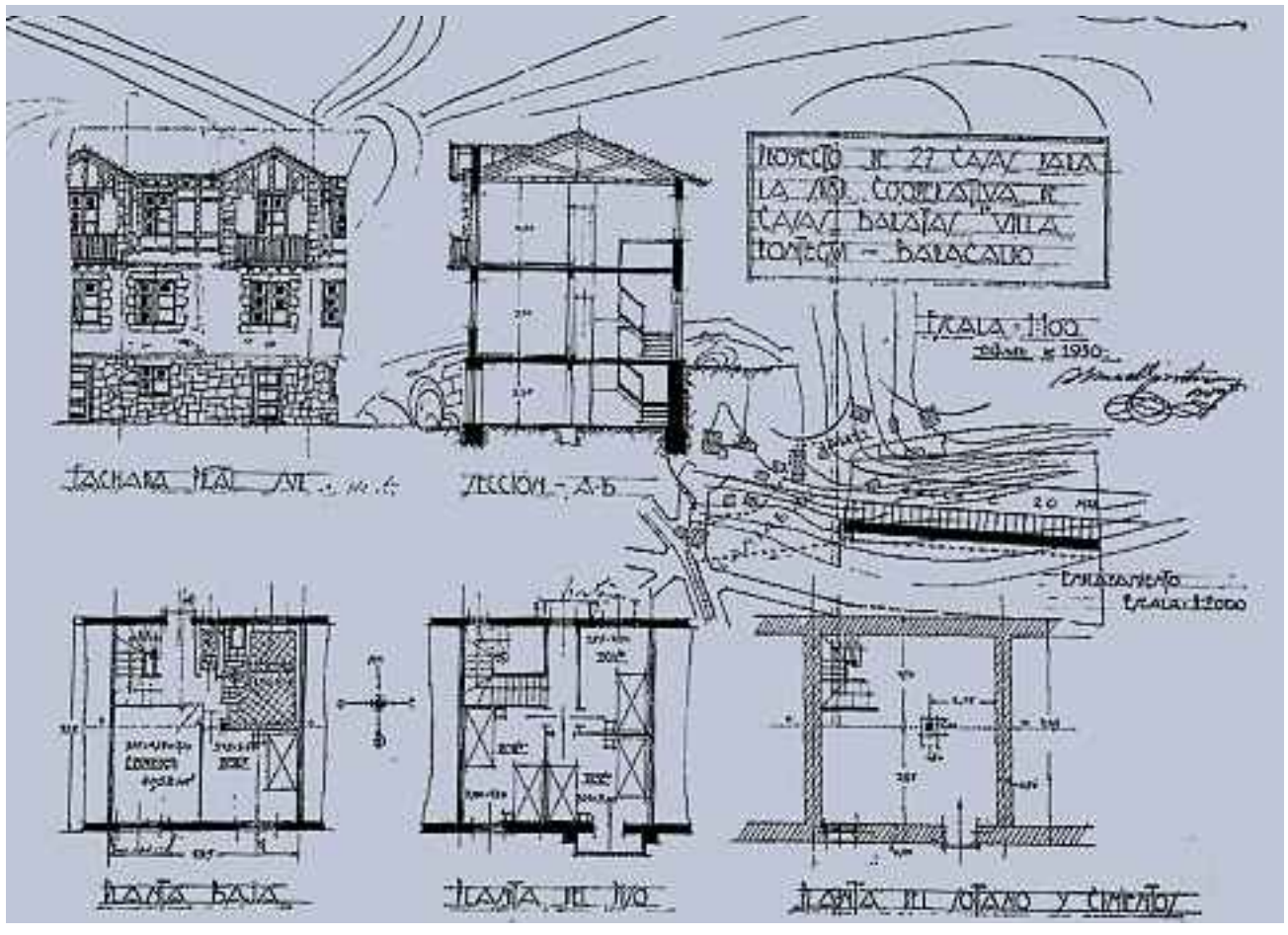
La superficie de terreno que finalmente se dedicó al conjunto fue de 18.633´45 metros cuadrados en total, divididos en tres parcelas. La primera de ellas, para viviendas y jardines, medía 8.706´35 metros cuadrados. La segunda, con 8.567´10 metros cuadrados, se dedicó a huertas, y la tercera fue ocupada por una calle particular, de 1.360 metros cuadrados, que separaba otras dos parcelas que no se edificaron. Por lo tanto, es interesante observar como la superficie destinada a huertas y caminos fue de 20.867.93 metros cuadrados, lo que suponía el 93,57% del total, mientras que la superficie construida sumaba 1.434,77 metros cuadrados, tan solo el 6,43% de la urbanización.

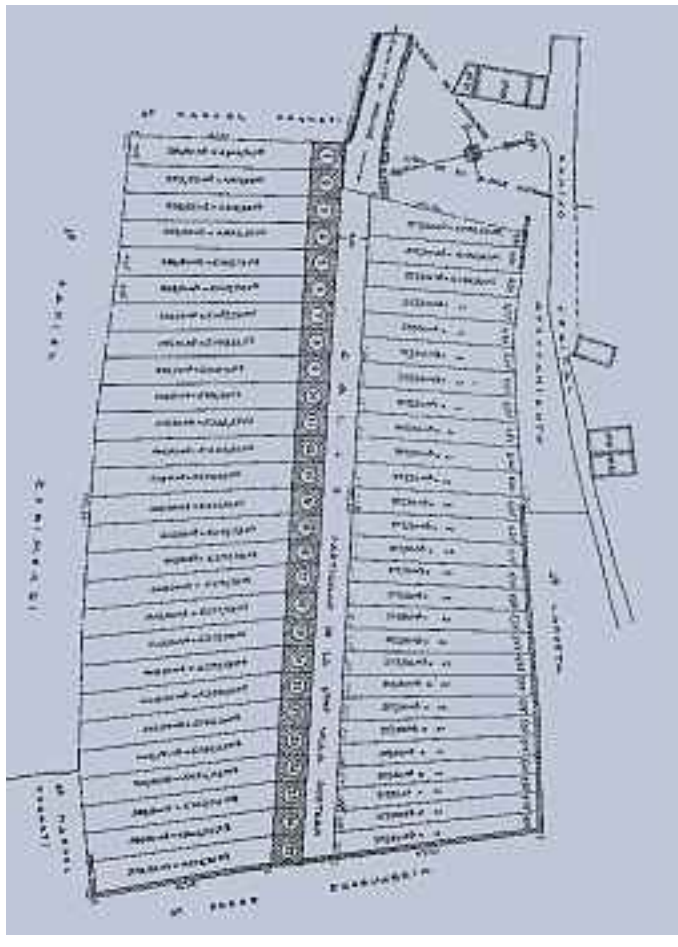
Ismael Gorostiza y Urculluk 1930eko urrian sinatutako proiektu zoragarria izan zen.[465]

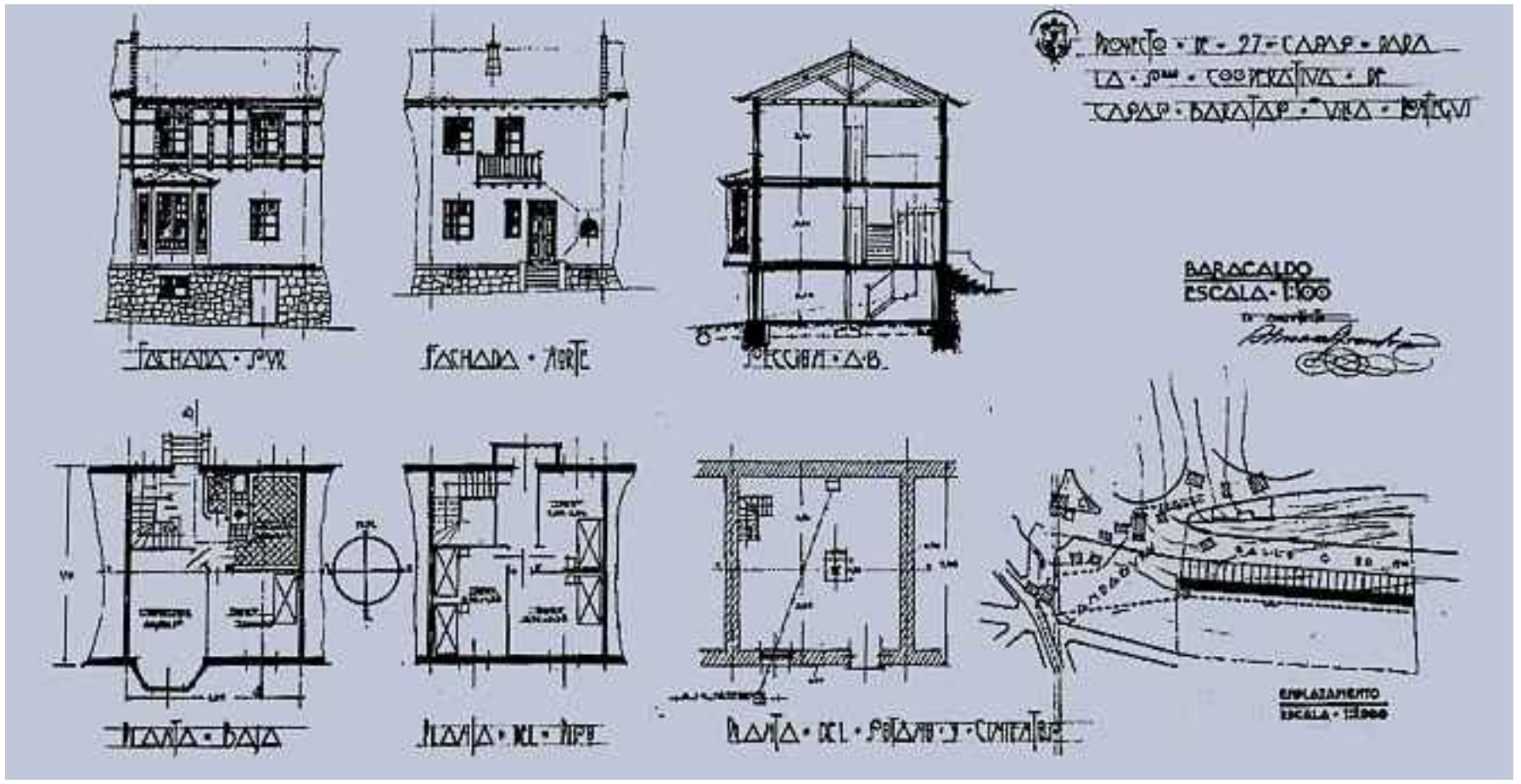
Batez ere ideologia sozialistakoak ziren *Labe Garaietako* 27 langile elkartu ziren, euren etxeak eraikitzeko asmoz. Bi urtean lortu zuten. 1932ko urriaren 31n, bizigarritasuna eman zieten, *Bilboko Etxebizitza Merkeen Toki Batzordeak* jasotako ministerio-aginduaren ofizioaren bitartez.

Rontegi mendiaren beheko aldean, Landaburun, kokatutako lursailak erosi zizkioten Agustín Artecheri. Hitzartutako prezioa oin koadroko 0,23 pezetakoa izan zenez, 67.500 pezeta ordaindu behar izan zizkioten.

Azkenean, hiru lur-zatitan banatutako 18.633,45 metro koadroko gainazala erabili zuten etxaldea egiteko. Lehenengo lur-zatia 8.706,35 metro koadrokoa zen, eta etxebizitzak zein lorategiak egin zituzten bertan. Bigarrenak, ostera, 8.567,10 metro koadro zituen, eta baratzeak egiteko erabili zuten. 1.360 metro koadro zituen hirugarren lur-zatian, ordea, kale partikularra egin zuten, eraiki ez zituzten beste bi lur-zati banatzeko. Beraz, oso interesgarria da ikustea baratze eta bideetarako erabilitako gainazala 20.867.93 metro koadrokoa zela, hau da, guztizkoaren %93,57. Eraikitako azalera, ostera, 1.434,77 metro koadrokoa zen, hau da, urbanizazioaren %6,43, besterik ez.







Los planos de la imagen superior izquierda son del primer proyecto de 1930. Se modificaron semanas después, para construir el segundo proyecto según los alzados y planos que se muestran

Ezkerreko goiko irudiko planoak 1930eko lehen proiektukoak dira. Handik aste batzuetara aldatu zen bigarren proiektua eraikitzeko, lerro hauetan agertzen diren planoen arabera



Como era habitual en estas sociedades, los cooperativistas realizaron trabajos de desmonte, extracción de piedra, explanación y cimentación.

El ayuntamiento cooperó en la ayuda de la canalización de agua, a pesar que no llegaron al número mínimo de 30 viviendas que era el fijado para disfrutar de dichos auxilios.

Finalmente, el coste de las viviendas ascendió a 17.000 pesetas. La Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Bilbao les concedió un préstamo de 247.730 pesetas, al 5% de interés, y la Diputación la prima de construcción, cifrada en 18.275,43 pesetas. Se acogieron a la Tercera Ley de Casas Baratas, pero desgraciadamente sufrieron la paralización de las ayudas estatales por la promulgación del Real Decreto de 1929, que dejó en suspenso la concesión de hipotecas y primas. Los cooperativistas lo pasaron muy mal, pero siguieron adelante con su proyecto, con el apoyo municipal. Afortunadamente las inauguraron, y las ayudas, aunque tarde, acabaron por llegar, y el 11 de agosto de 1933 la Dirección General de Trabajo les concede la calificación definitiva de Casas Baratas.

El 28 de octubre de 1933, la Caja de Ahorros Vizcaína les concede un premio de 50 pesetas, por el *Mejor Estado de Conservación e Higiene*.

Sozietate hauetan ohikoa zenez, kooperatibistek obretan lan egin zuten, sasitzak garbitzeko, harria erauzteko, lursaila berdintzeko eta zimenduak jartzeko.

Udalak ur-hodiak jartzen lagundu zien, laguntza horiek jasotzeko gutxienez eduki beharreko 30 etxebizitzak ez bazituzten ere.

Azkenean, etxebizitzen kostua 17.000 pezetakoa izan zen. Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeak 247.730 pezetako mailegua eman zien %5eko interesean; eta aldundiak, 18.275,43 pezetako eraikuntza-saria. Etxebizitza Merkeei buruzko Hirugarren Legeari heldu zioten, baina, zoritxarrez, 1929ko Errege Dekretua aldarrikatzean estatuko laguntzak geldiarazi zituzten eta, horren ondorioz, hipoteken zein sarien esleipena eten zuten. Kooperatibistek oso txarto pasatu zuten, baina udalaren laguntzaz egin zuten aurrera. Zorionez, etxeak amaitu zituzten, eta, berandu izan arren, laguntzak heldu ziren. 1933ko abuztuaren 11n, Lan Zuzendaritza Nagusiak etxebizitza merkeen behin betiko kalifikazioa eman zien.

1933ko urriaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 50 pezetako saria eman zien, *Artapen eta Higiene Oneneko Etxebizitza* izateagatik.



Encargaron el proyecto al arquitecto más prolífico en esta materia, quién planteó una hilera de casas adosadas, con hermoso huerto en la fachada zaguera. Esta se erigía en protagonista, ya que recogía toda la importancia, tanto decorativa, como de orientación y vistas. Varió el proyecto en plano, porque propuso un balcón que luego sustituyó por mirador de tipo inglés, y entramado pintado en color rojo. La fachada principal era más sobria, basada en el tipología del barracón liso.

Fueron viviendas amplias, con una superficie de 48´75 metros cuadrados por cada una de las tres plantas que presentaba: piso, planta baja y sótano completamente útil, con una altura de 2´25 metros. Para la construcción del sótano se aprovechó el desnivel del terreno, y a través de él se accedía al jardín. Era una estancia sin tabicar, amplia y soleada, con puerta y ventana al jardín, y otra ventana más, que iluminaba la escalera, de 0´72 metros de ancho y 10 peldaños, más otros 4 en ángulo. La planta baja se distribuía en *hall*, escalera, retrete sin ducha, cocina, dormitorio y sala con mirador tipo *bay window*. En el piso alto, pasillo con balcón y tres dormitorios.

En el conjunto del interior, es de destacar la gran caja de la escalera, con una altura de 6´37 metros, que poseía tres tramos y dos descansillos.

Arlo honetan oparoena zen arkitektoari eskatu zioten proiektua egiteko, eta atzeko fatxadan baratze zoragarria zeukaten etxe atxikien ilara proposatu zien. Fatxada hori protagonista zen, hain zuzen ere, apaingarri garrantzitsuenak, orientazio onena eta ikusmira ederrenak zeudelako bertan. Proiektua planoan bertan aldatu zuen, hasieran balkoia proposatu zuen arren, estilo ingeleseko begiratokia jarri zuelako amaieran, baita gorriz margotutako bilbadura ere. Fatxada nagusia are soilagoa zen, ordea, eta barrakoi lisoaren tipologian zegoen oinarrituta.

Etxebizitza zabalak izan ziren, eta hiru solairuek 48,75na metro koadro zituzten: goiko solairua, beheko solairua eta sotoa. Azken elementu hori, gainera, erabilgarria zen erabat, eta 2,25 metroko altuera zeukan. Sotoa eraikitzeko orduan, lursailaren malda hartu zuten kontuan, eta, lorategira iristeko, sotoa zeharkatu beharra zegoen. Trenkadarik gabeko gela zabal bezain eguzkitsua zen, eta lorategira begira zeuden leihoa eta atea zituen. Era berean, eskailera argiztatzen zuen beste leiho bat ere bazeukan, 0,72 metroko zabalera zuen eta 10 eskailera-maila zituen, baita angeluan zeuden beste 4 ere. Horrez gain, honako elementu hauek ere bazeuden etxean: atondoa, eskailera, dutxarik gabeko komuna, sukaldea, logela eta *bay window* erako begiratokidun egongela, beheko solairuan; eta balkoidun korridorea eta hiru logela, goikoan.

Barrualdean, eskailerako kaxa handia nabarmendu behar da, 6,37 metroko altuera zuelako eta hiru atal zein bi eskailera-buru zeuzkalako.



Sociedad Cooperativa de Casas Económicas La Armonía. 1926. Barakaldo

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

Edificio de alta densidad proyectado en una finca de 1.979,85 metros cuadrados, que fue adquirida a Filomena Burzako Sartuntun por 44.662,70 pesetas. Se encuentra ubicado en la calle Economía, esquina a Avenida de Euskadi, en la zona de Arteagabeitia.

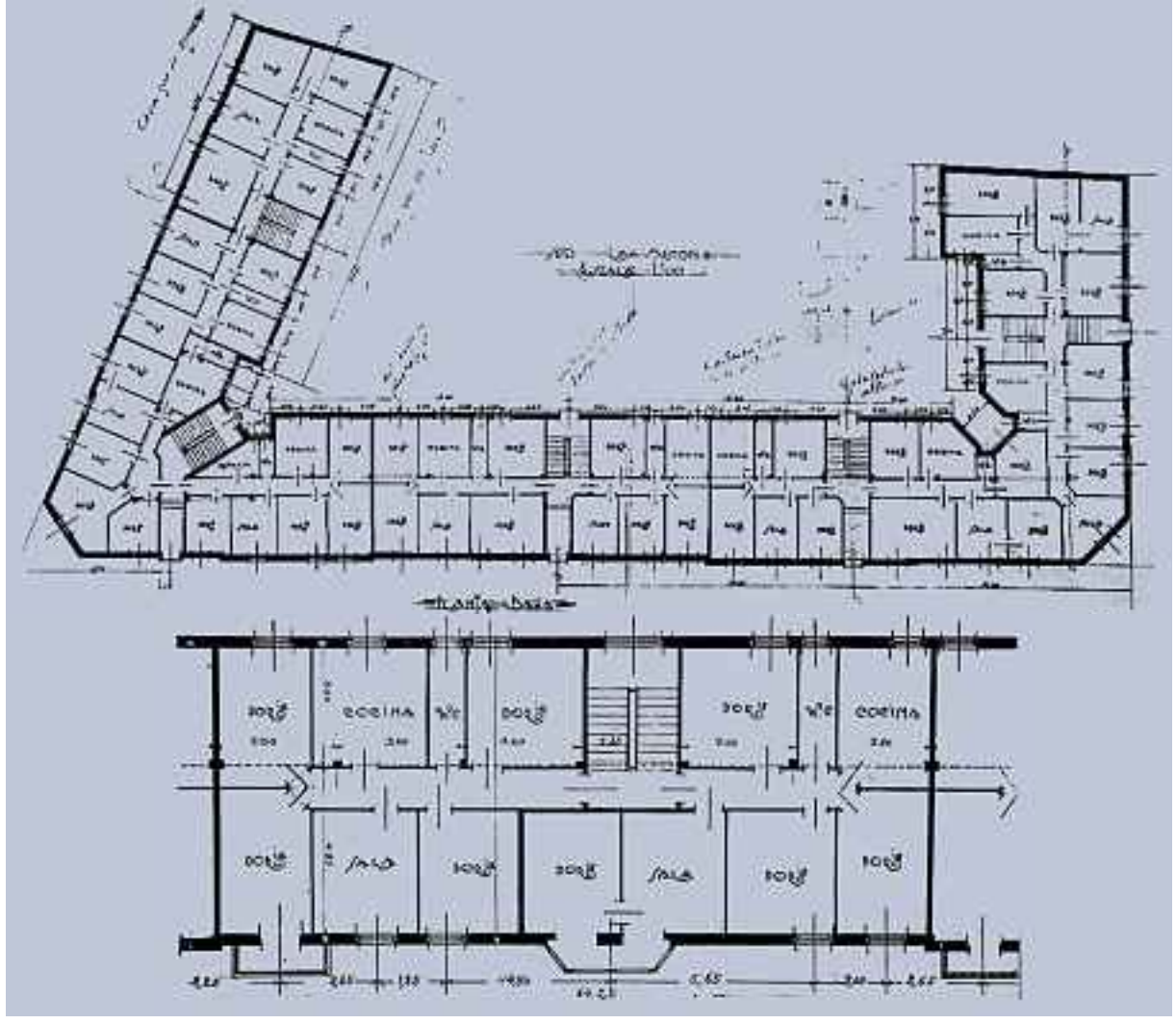
De nuevo, Ismael Gorostiza y Urcullu fue el profesional elegido para la ejecución del proyecto que realizaría en diciembre de 1926.

En la construcción se sufrieron diferentes contratiempos, como el famoso vendaval de 1929, con una pérdida de 30.000 pesetas según los cálculos del arquitecto. Tampoco se consiguieron los apoyos del Estado para comenzar las obras, por lo que se contrataron dos hipotecas con la Caja de Ahorros y Monte Piedad Minicipal de Bilbao, por un montante total de 310.000 pesetas.

Dentsitate handiko eraikina 1.979,85 metro koadroko onibarrean proiektatu zen, eta onibar hori Filomena Burzako Sartuntuni erosi zioten 44.662,70 pezetaren truke. Ekonomia kalean dago kokatuta, Euskadi etorbideko izkinan, Arteagabeitia inguruan, hain zuzen ere.

Berriro ere, Ismael Gorostiza y Urcullu izan zen 1926ko abenduan egin zen proiektuaren betearazpenerako aukeratu zuten profesionala.

Eraikuntzan, zenbait ezbehar gertatu ziren; esate baterako, 1929ko haizete ospetsua. Horren ondorioz, 30.000 pezetako galdu zituzten, arkitektoak egin zituen kalkuluen arabera. Era berean, lanak hasteko orduan, estatuko laguntzarik lortu ez zutenez, bi hipoteka kontratatu behar izan zituzten Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxearekin, eta euren zenbatekoa 310.000 pezetakoa izan zen guztira.







Planta de las seis casas entre medianeras en un edificio de alta densidad. Algunos pisos son amplios con cinco estancias, cocina, retrete, balcón o mirador

- Sei etxeko solairuak, dentsitate altuko mehelinen artean. Zenbait pisu handiak dira: bost gela, sukaldea, komuna, balkoia edo begiratokia

El coste del barrio fue de 372.500 pesetas, más el trabajo que aportaron sus socios.

Por su parte, la Diputación entregó una prima de construcción de 26.172,50 pesetas.

El permiso de habitabilidad fue concedido el 28 de mayo de 1930, pero finalmente se deniega el beneficio de la Ley de Casas Baratas de 1924. Con fecha de 2 de enero de 1934, la Dirección General de Trabajo notifica que no se aprueban los estatutos y la calificación de Casas Baratas.

Los frontispicios se proyectaron más vistosos y ricos de lo que posteriormente se construyeron. En un principio se reflejó en los alzados cuatro alturas, pero sólo se llevaron a cabo tres para ajustarse a las normas de alineación.

Las fachadas son de fábrica de ladrillo, enfoscados al exterior.

En la planta baja se imitan sillares, recurso utilizado para ennoblecer esta parte, acentuado además por los arcos de medio punto que se utilizan tanto en ventanas como en puertas. Y el último piso viene subrayado por línea de impostas. Se da superposición de miradores volados, de planta poligonal, los del primer piso sustentados por modillones. Y los balcones con antepechos de madera, que en algunos casos han sido sustituidos por hierro. Los apoyos salidizos, en los que se sustentan, son de madera tallada, ornamentalmente igual que los remates de los cabios del alero del tejado.

Hay diez modelos diferentes de interiores, variando principalmente el tamaño y el número de habitaciones, que pueden ser de tres a cinco. Todas las habitaciones dan a la calle. La cocina y el retrete asoman al patio, excepto los que hacen esquina en el lado este, que son completamente exteriores. Los suelos son de madera de pino en toda la casa, excepto cocina y retrete, con embaldosado de material cerámico que también cubría las paredes hasta media altura.

Auzoaren kostua 372.500 pezetakoa izan zen, eta bazkideek egindako lana ere hartu behar da kontuan.

Bestetik, aldundiak 26.172,50 pezetako eraikuntza-saria eman zien.

Bizigarritasun-baimena 1930eko maiatzaren 28an eman bazieten ere, azkenean Etxebizitza Merkeei buruzko 1924ko Legeko onurak ukatu zizkieten. 1934ko urtarrilaren 2an, estatutuak eta etxebizitza merkeen kalifikazioa onartu ez zizkiela jakinarazi zien Lan Zuzendaritza Nagusiak.

Proiektuan agertzen ziren frontisak eraikitakoak baino ikusgarriagoak eta aberatsagoak ziren. Hasiera batean, altxaeretan lau solairu agertzen baziren ere, hiru baino ez zituzten egin, lerrokadurari buruzko arauetara egokitu ahal izateko.

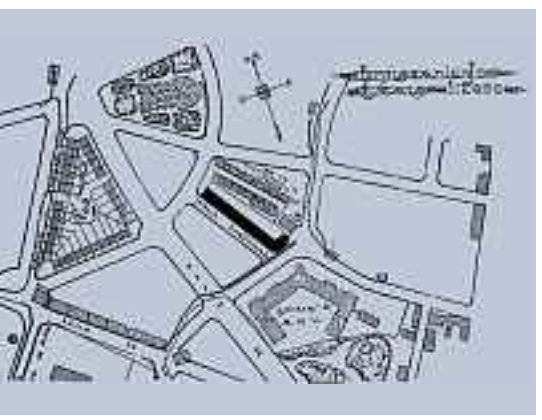
Fatxadak adreiluzko fabrikakoak dira, eta kanpora begira daude zarpiatuta.

Beheko solairuan, harlanduen imitazioa egiten da, alde hori nobletzeko. Horrez gain, leihoetan zein ateetan erabilitako erdi-puntuko arkuen bidez ere nabarmentzen da. Azken solairua, ordea, inposta-lerroaren bitartez azpimarratzen da. Oinplano poligonaleko hegal-begiratokiak gainjarrita daude, eta lehen solairukoak modiloietan daude oinarrituta. Balkoiek egurrezko karelak dituzte, baina kasu batzuetan burdinazkoak jarri dituzte haien ordez. Oinarri moduan darabiltzaten irtengune-euskarriak egur landuzkoak dira, eta teilatuko hegaleko gapirioetako errematek bezalako apaingarriak dituzte.

Hamar barrualde desberdin daude, tamainaren eta gela-kopuruaren arabera, batik bat; hiru edo bost gela egon daitezkeelako. Gela guztiak kalera begira daude. Sukaldea eta komuna, ordea, patiora begira daude, ekialdean izkina egiten duten etxebizitzetan izan ezik, kanpora begira daudelako erabat. Zoruak pinuaren egurrezkoak dira etxe osoan, sukaldean eta komunean izan ezik, hormak altuera erdiraino estaltzen zituzten zeramikazko baldosak jarri zituztelako bertan.

Sociedad Cooperativa Casas Baratas El Ahorro. 1929. Barakaldo

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

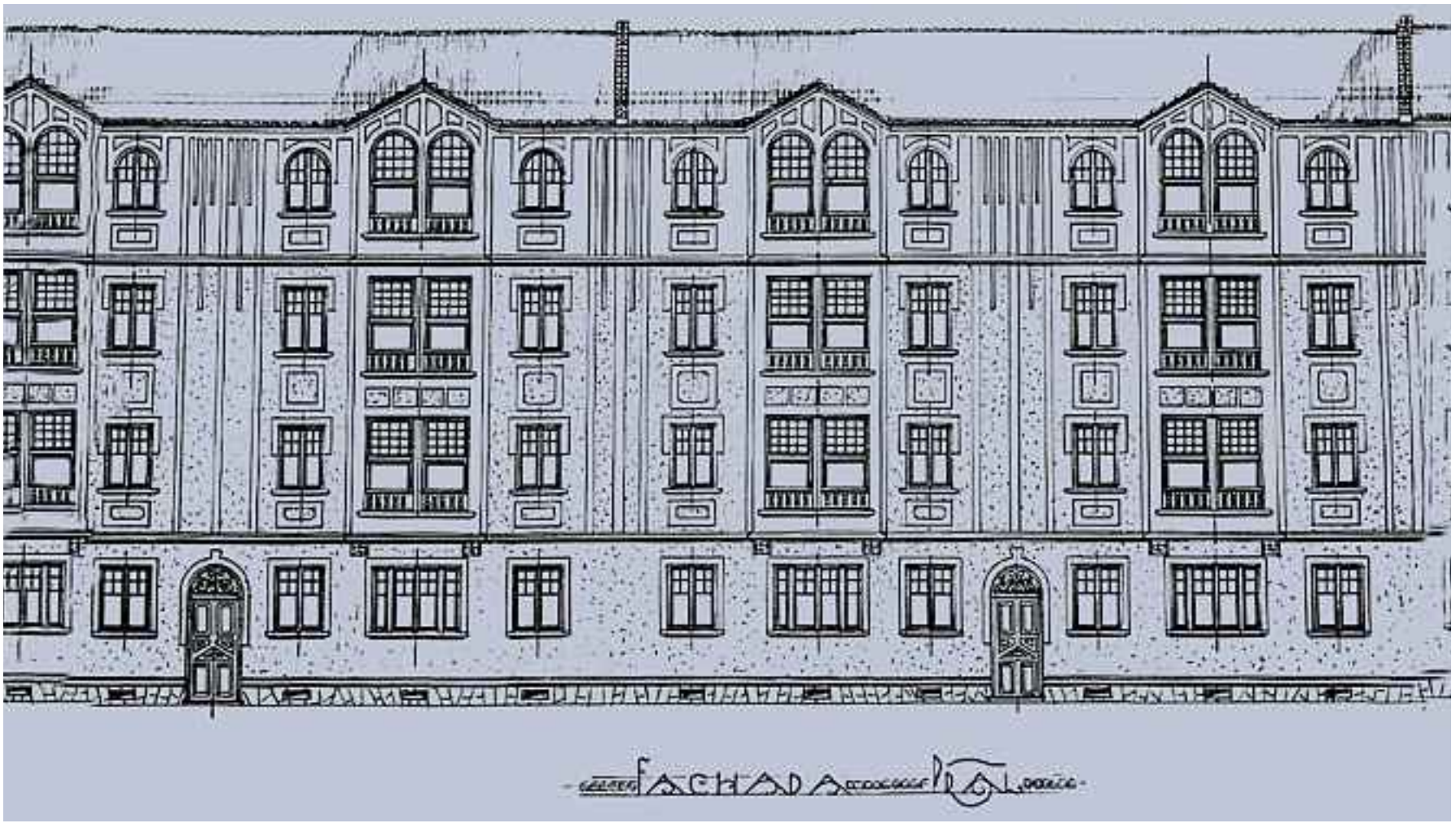


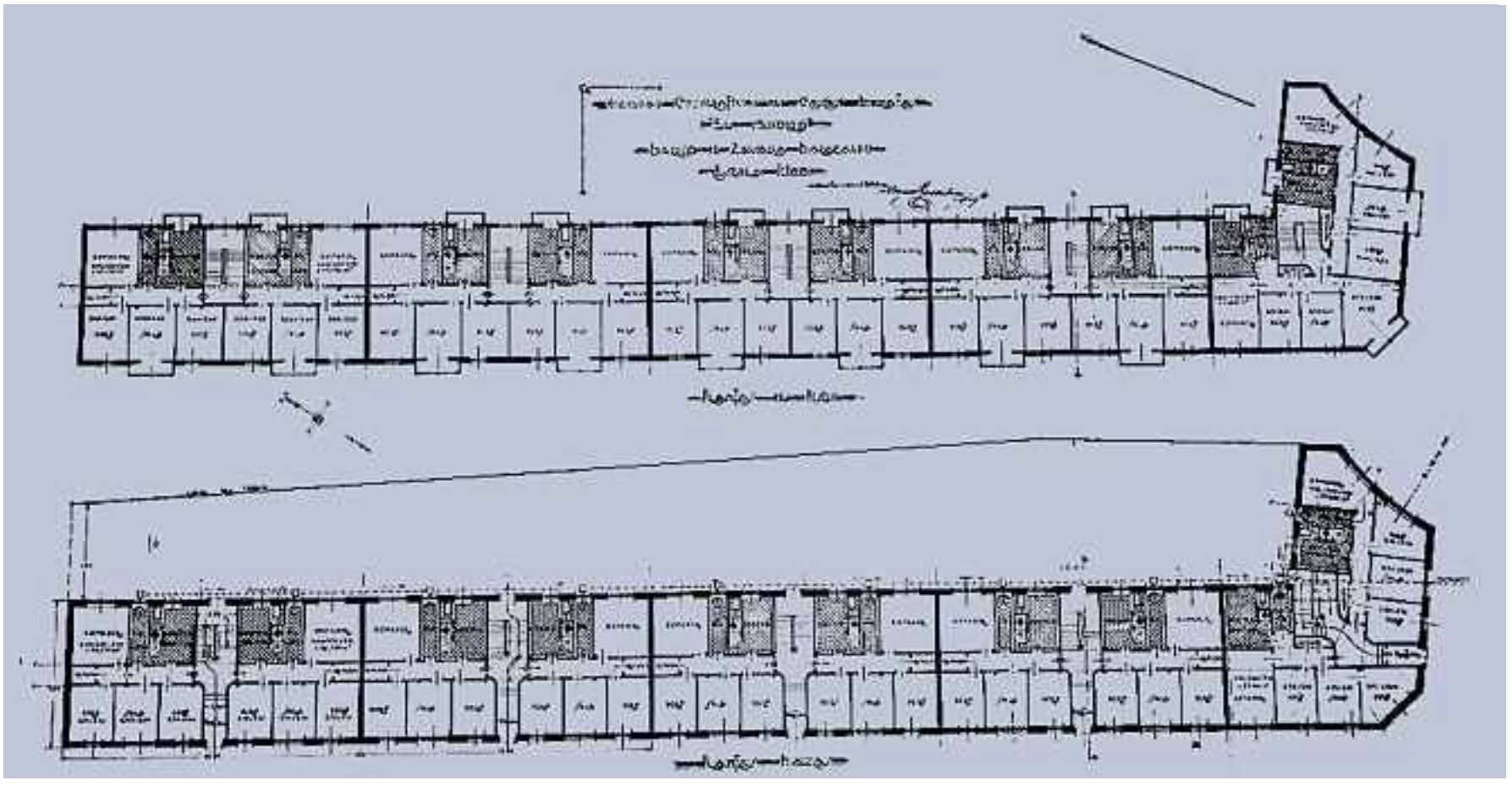
Al igual que en el caso de la *Numancia*, tuvo serias dificultades con las ayudas estatales. El arquitecto contratado fue Ismael Gorostiza y Urcullu, que firmó el proyecto en agosto de 1929. Pero el Real Decreto del 31 de julio de ese año declaró en suspenso la concesión de ayudas. Para entonces, los socios ya habían comprado una finca, a Felisa Ariño, de aproximadamente 1.500 metros cuadrados, y pagado al arquitecto, lo que les empujó a continuar con la construcción.

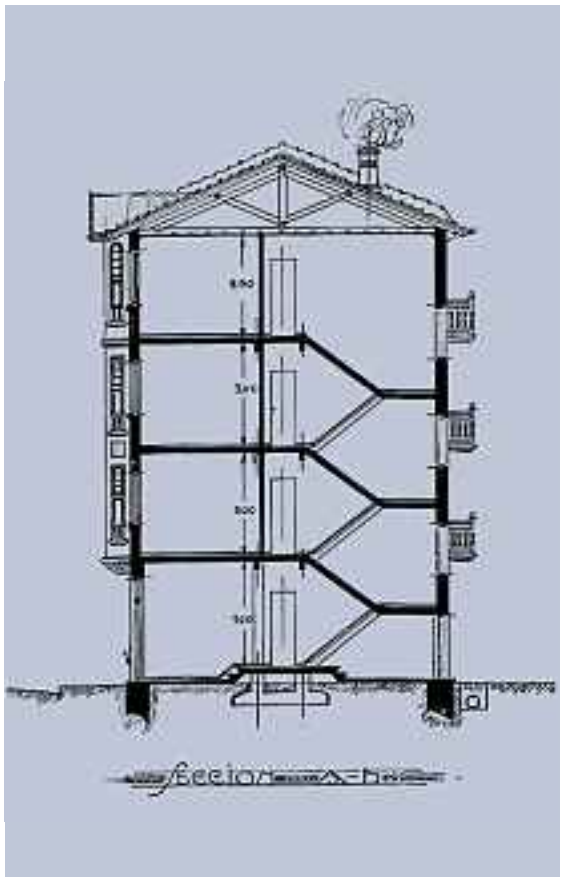
Solicitaron crédito a la Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Bilbao, por un total de 311.219,89 pesetas, a un 5%, aunque finalmente les concedieron 287.000 pesetas. Pero al no recibir la aceptación de calificación de Casas Baratas por parte del Estado, la Diputa-

Numantziak bezala, zailtasun handi-handiak izan zituen estatuko laguntzekin. Ismael Gorostiza y Urcullu arkitektoa kontratatu zuten, eta 1929ko abuztuan sinatu zuen proiektua. Hala ere, urte horretako uztailaren 31ko Errege Dekretuaren arabera, laguntzen esleipena eten zuten. Ordurako, bazkideek onibarra zeukaten erosita. Izan ere, gutxi gorabehera 1.500 metro koadro zeuzkan lursaila erosi zioten Felisa Ariñori. Horrez gain, arkitektoari ere ordaindu egin ziotenez, etxeak eraikitzen hasi ziren.

Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeari %5eko interesean 311.219,89 pezetako kreditua eskatu bazioten ere, 287.000 pezetakoa baino ez zien eman. Gainera, estatuak etxebizitza merkeen kalifika-







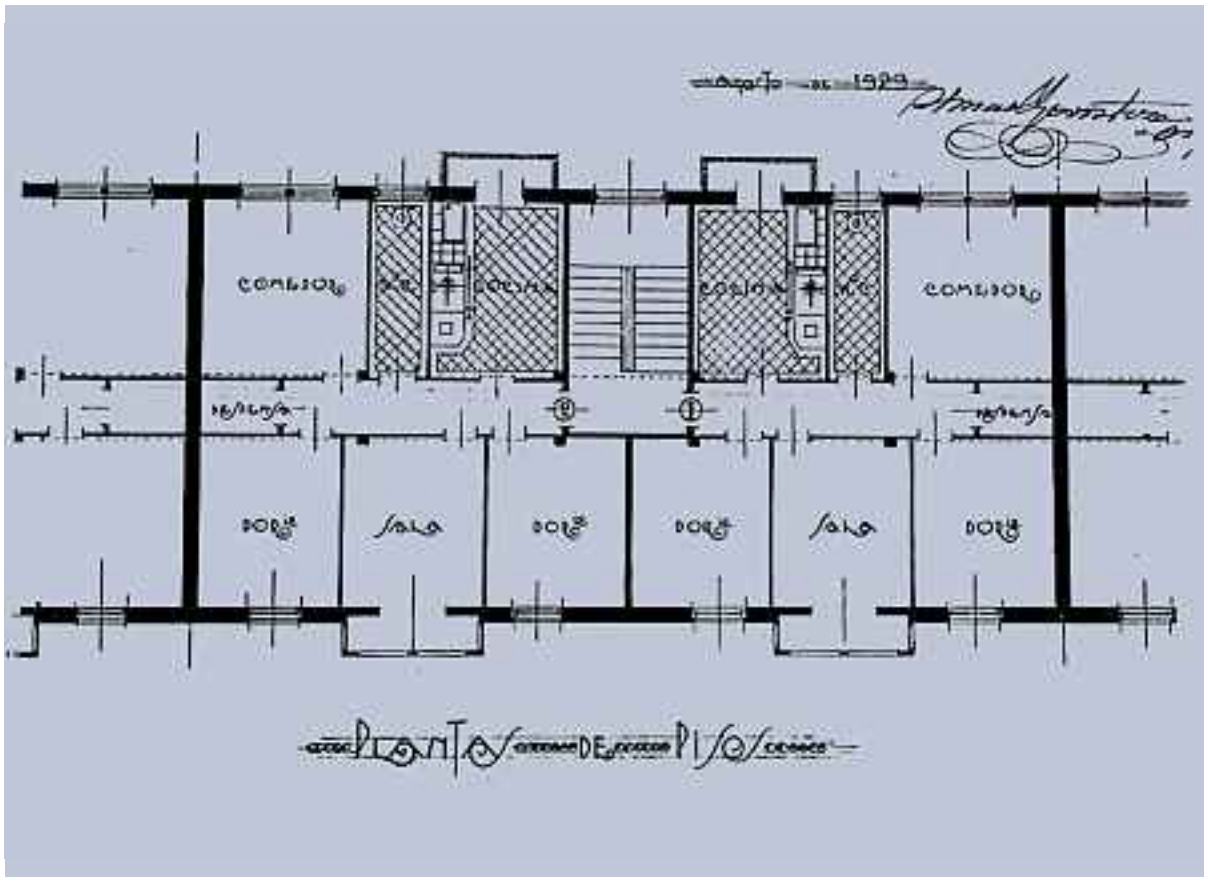


Imagen de la página 274
Mapa de emplazamiento. Obsérvese marcado en negro la hilera del inmueble de las viviendas de pisos, y la cercanía de la cooperativa de baja densidad *La Voluntad*

274 Orrialdeko irudian
Kokapen-planoaBeltzez ageri da pisuetako etxebizitzen higiezinen ilara, eta hurbil dago dentsitate baxuko *La Voluntad* kooperatiba

Imagen página 275
Se ve el alzado y las plantas de las viviendas. La inferior corresponde a las del primer piso, en el que se marcan los portales de acceso. En la superior el modelo para el resto de los pisos

275 orrialdean
Etxebizitzen solairuek eta altxaera ikusten dira. Behekoa lehenengo solairukoa da, eta bertan sarrerako atariak daude. Goikoan beste pisuetako eredua

en esta página
Sección de las cuatro plantas. En la fachada principal sobresalen los miradores volados sobre la fachada y en la posterior los balcones. La planta de las viviendas muestra dos hogares por descansillo con tres habitaciones, sala, cocina, despensa y servicio

Orrialde honetan
Lau solairuko sekzioa. Fatxada nagusian, hegaldun begiratokiak nabarmentzen dira fatxadan, eta atzekoan balkoiak. Etxebizitzetako solairuak bi etxe dakartza eskailera-buru bakoitzeko; hiru gela, egongela, sukaldea, jaki-tokia eta komuna dituzte etxebizitzek

ción y el Ayuntamiento les exigieron el pago de impuestos, de los que no quedaban exentos.

De cualquier manera, los 40 socios continuaron con su labor y consiguieron un magnífico inmueble, situado en la calle El Ahorro, perpendicular a las calles Gabriel Aresti y Juntas Generales, en Barakaldo.

Las casas están dispuestas en hilera, con forma de 1, donde se distribuyen cinco portales. Es de destacar el extremo cóncavo, necesario para adaptarse a la urbanización de la plaza circular proyectada.

El coste del barrio fue de 250.000 pesetas, y la superficie de las viviendas es de aproximadamente 65 metros cuadrados.

En la fachada principal destacan los cuerpos de miradores de obra, de planta rectangular, en voladizo, que abarcan los tres pisos de altura. En el último piso se coronan por piñones, que irrumpen en el tejado de la vivienda, realizado a dos aguas y caballete paralelo a la fachada. Los aleros están muy trabajados, con los cabios salientes, y con remate ornamental de sencilla talla.

La horizontalidad del edificio queda contrarrestada por la verticalidad de la línea de ventanales y por la decoración en relieve de bandas de cierta connotación secesionista, que discurren verticalmente, desde el alero hasta la primera línea de impostas. Bajo las ventanas se utiliza la misma técnica de relieve decorativo, formando cuadrados y rectángulos, pintados en el mismo color que las bandas.

Los vanos de los miradores van con antepechos de madera torneada, pintada en color marrón oscuro, y sus ventanas son de guillotina, con la mitad superior provista de baquetillas.

En el resto de la casa, las ventanas son de doble hoja, todas adinteladas, salvo las del último piso, donde se optó por el arco de medio punto.

zioa onartu ez zienez, aldundiak eta udalak zergak ordaintzeko eskatu zieten, salbuetsita ez zeudelako.

Edonola ere, 40 bazkideek euren lanari eutsi zioten, eta higiezin bikaina lortu zuten Barakaldoko Aurrezki kalean, Gabriel Aresti eta Batzar Nagusiak kaleekiko perpendikularrean, hain zuzen ere.

Etxeak 1 formako ilaran daude eraikita, eta bost atari dituzte. Muturra konkaboa dela nabarmendu behar da, proiektuko plaza biribilaren urbanizaziora egokitu ahal izateko.

Auzoaren kostua 250.000 pezetakoa izan zen, eta etxebizitzek 65na metro koadroko azalera dute, gutxi gorabehera.

Fatxada nagusian, oinplano angeluzuzeneko obrako hegal-begiratokien gorputzak nabaritzen dira hiru solairuetan. Azken solairuan, gainera, horma pikoak dituzte goiko aldean, eta etxebizitzako teilatuan azaltzen dira. Bestetik, teilatua bera bi isurialdekoa da, eta bertako goihabea paraleloan dago fatxadarekiko. Teilatu-hegalak oso landuta daude, gapirioak irtenak direlako eta lanketa bakuneko apaindura-errematea daramatelako.

Eraikinaren horizontaltasuna konpentsatzeko, leihateen lerroa bertikala da, eta nolabaiteko kutsu sezesionista daukaten bandak erliebean daude apainduta. Izan ere, bertikalean doaz teilatu-hegaletik lehen inposta-lerroraino. Leihopean, erliebe apaingarriaren teknika berbera erabiltzen da, eta banden kolore berean margotutako laukiak zein laukizuzenak eratzen dira.

Begiratokietako baoek marroi ilunez margotutako egur torneatuzko karelak dituzte, leihoak gillotina erakoak dira eta zirkuluerdiko moldurak dituzte goiko erdialdean.





En la zona del chaflán se eligieron ventanas de más luz, por lo que se sustituyó el arco de medio punto por un arco rebajado.

En cuanto a la distribución de los interiores, todas las viviendas tenían cuatro habitaciones, cocina y retrete, distribuidos en planta cuadrangular, donde el pasillo hace de eje y las habitaciones se reparten a ambos lados, dejando al final la despensa.

El permiso de habitabilidad fue concedido el 6 de junio de 1931.

El 6 de mayo de 1931 consultaron al Ministro si podían optar a los mismos beneficios del Estado que los que disfrutaban los cooperativistas de Casas Baratas unifamiliares. Sin recibir respuesta, se derogan los auxilios económicos legales, a través de la Real Orden del 31 de julio de 1929, que no entraba en vigor hasta el 9 de agosto de ese mismo año.

Posteriormente, las cosas se fueron complicando, porque las gestiones burocráticas no se realizaron a tiempo por parte de la cooperativa y, a pesar de las diferentes solicitudes y peticiones a lo largo de cuatro años, el 3 de diciembre de 1931 fue desestimada la declaración de beneficios de la Ley de Casas Baratas, por no ajustarse el proyecto presentado al reglamento de 8 de julio de 1922.

El 26 de octubre de 1934 se vuelve a recibir desestimación de la calificación de Casas Baratas, entregándose la denegación definitiva el 30 de marzo de 1935.

Etxearen gaineratikoan, leihoak orri bikoitzekoak dira, eta guztiguztiek leiho-buruak dituzte, azken solairukoek izan ezik, erdi-puntuko arkua aukeratu zutelako.

Alakaren gunean, leiho argitsuagoak aukeratu zituztenez, arku beheratua jarri zuten erdi-puntuko arkuaren ordez.

Barrualdeen banaketari dagokionez, etxebizitza guztiek lau gela, sukaldea eta komuna zituzten lau angeluko oinplanoan banatuta. Bertan, hain zuzen ere, korridorea da ardatza, gelak bi alboetan daude kokatuta eta jaki-tokia dago amaieran.

1931ko ekainaren 6an, bizigarritasun-baimena eman zieten.

1931ko maiatzaren 6an, ministroari galdetu zioten familia bakarreko etxebizitza merkeetako kooperatibistek bezalako estatu-onurak lortu zitzaketen. Erantzunik jaso gabe, legezko diru-laguntzak utzi zituzten indarrik gabe, urte bereko abuztuaren 9ra arte indarrean sartu ez zen 1929ko uztailaren 31ko Errege Aginduaren bidez.

Ondoren, egoerak okerrera egin zuen, kooperatibak kudeaketa burokratikoak garaiz egin ez zituelako. Lau urtean zehar era guztietako eskabideak eta eskaerak egin arren, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeko onuren adierazpena gaitzetsi zieten, aurkeztutako proiektua 1922ko uztailaren 8ko Araudiaren araberakoa ez izateagatik.

1934ko urriaren 26an, etxebizitza merkeen kalifikazioaren gaitzespena jaso zuten berriro; eta, 1935eko martxoaren 30ean, behinbetiko gaitzespena.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Felicidad. 1929-1931. Barakaldo

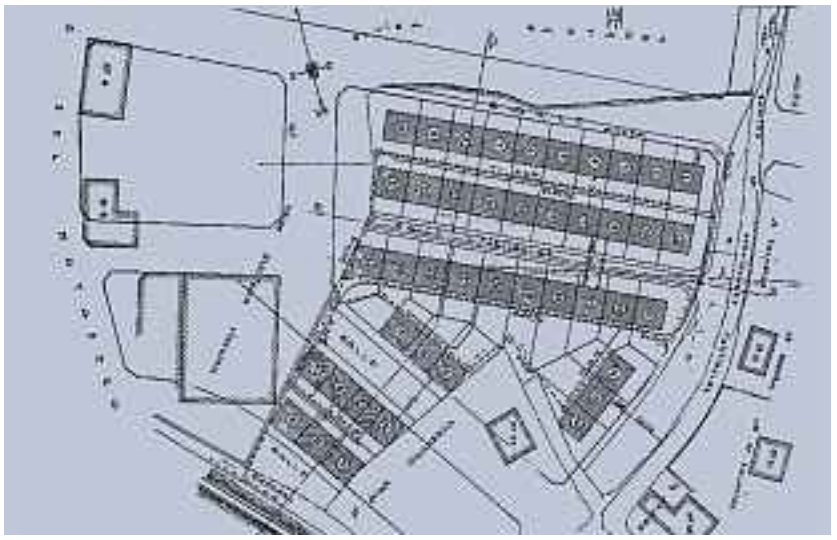
Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

Los cuarenta y ocho socios que conformaban esta cooperativa compraron un espléndido terreno a José Jhon. La idea era construir casitas en baja densidad, pero finalmente se vio que era más adecuado los edificios de pisos. De nuevo la firma de Ismael Gorostiza y Urcullu rubrica el proyecto. El año de la primera propuesta de casas unifamiliares adosadas es de 1929, pero este fue sustituido por el proyecto firmado en abril de 1931, que sería el que se llevaría finalmente a cabo. El permiso de habitabilidad se concede el 29 de febrero de 1932.[466]

Se trata de edificios de viviendas en pisos, construidos en hilera con forma de J. La finca mide 1.122´81 metros cuadrados construidos y 1.450´32 metros destinados para patios. El coste total del barrio fue de 566.340 pesetas.

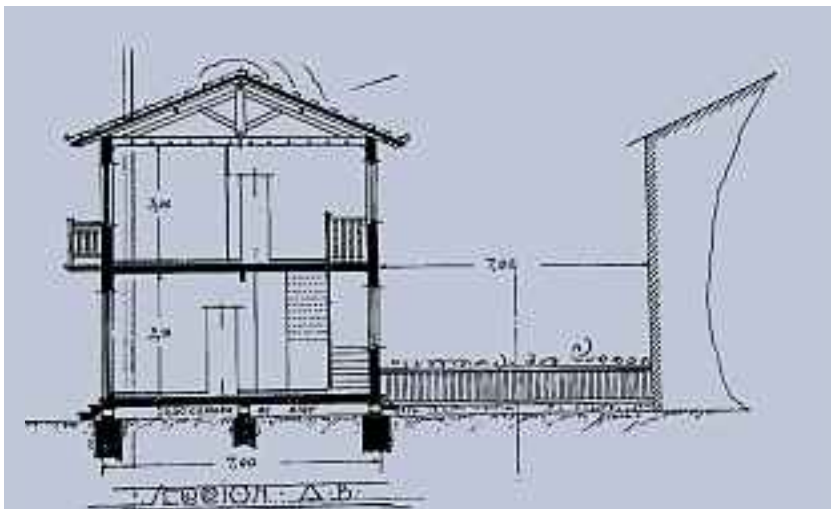
Kooperatiba hau osatzen zuten berrogeita zortzi bazkideek lursail ezin hobea erosi zioten José Jhoni. Asmoa dentsitate txikiko etxetxoak eraikitzea bazen ere, azkenean pisuen eraikinak egitea egokiagoa zela ikusi zuten. Berriro ere, Ismael Gorostiza y Urcullu arkitektoak sinatu zuen proiektua. Familia bakarreko etxe atxikien lehen proposamena 1929. urtekoa izan zen, baina horren ordez amaieran gauzatu zen beste proiektua sinatu zuen 1931ko apirilean. Bizigarritasun-baimena 1932ko otsailean eman zieten.[466]

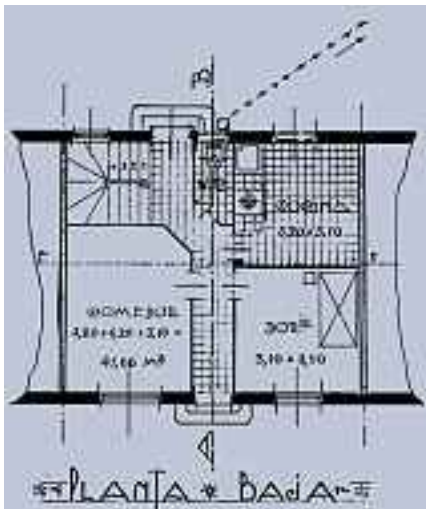
Pisuen etxebizitza-eraikinak dira, eta, J forman, ilaran daude eraikita. Onibarraren azalera eraikia 1.122,81 metro koadrokoa da; eta patioena, 1.450,32 metro koadrokoa. Auzoaren kostua 566.340 pezetakoa izan zen guztira.

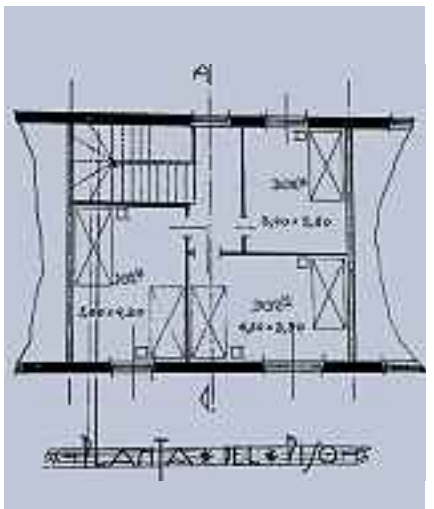












Planos de emplazamiento, alzado, sección y plantas del primer proyecto (1929) que se planteó en edificios de baja densidad, y que no se realizaron. Se sustituyó por otro de alta densidad que se adaptaba al futuro plan urbano que se estaba elaborando.
El segundo proyecto les salió más económico y los socios cooperativistas mantuvieron una espléndida parcela para huertas (ver página 280)

Dentsitate baxuko lehen proiektuko (1929) kokapen-planoa, altxaera, sekzioa eta solairuak; ez zen gauzatu proiektua. Horren ordez, dentsitate altuko beste bat eraiki zen, egiten ari zen geroko hiri planari egokitzen zitzaiona. Bigarren proiektua merkeagoa atera zitzaien, eta bazkide kooperatibistek lur-sail ederrari eutsi zioten orturako (280 orrialdea)

Los socios al salir de la fábrica, acudían a trabajar en la construcción de la casa. Además, consiguieron un préstamo de la Caja de Ahorros Municipal que se contrató por un periodo de 20 años, pero que no se terminó de pagar hasta 1956.

El 9 de abril de 1932 se les declara beneficiarios de la Ley de Casas Baratas, con oficio y orden ministerial.

Con fecha 5 de septiembre de 1932, la *Junta de Casas Baratas de Baracaldo* y el arquitecto director de obras comunican a la Dirección General de Trabajo que todas las viviendas reúnen las condiciones de seguridad e higiene, con el fin de obtener la calificación definitiva de Casas Baratas, ya que el expediente se había incoado por defecto en su tramitación.

Después de la Guerra Civil, el alcalde Llaneza obligó a vender al ayuntamiento el terreno de las huertas por 250.000 pesetas, para construir viviendas.

Estos pisos tienen una superficie que oscila entre los 85 y los 100 metros cuadrados, repartidos en cuatro dormitorios, comedor, cocina, retrete y despensa. Estos últimos tres huecos dan al patio de manzana.

La altura de los interiores se ajusta a la normativa, que indicaba 80 centímetros para la cámara de aire sobre la que se levantaba la planta baja, 3´10 metros para el primer piso y 3 metros en el resto de las plantas, menos el último piso, que podía tener una altura no inferior a 290 centímetros.

Lantegitik irtendakoan, bazkideek etxearen eraikuntzan lan egiten zuten. Horrez gain, Bilbo Aurrezki Kutxak 20 urterako mailegua eman zien, 1956. urtera arte osorik ordaindu ez bazuten ere.

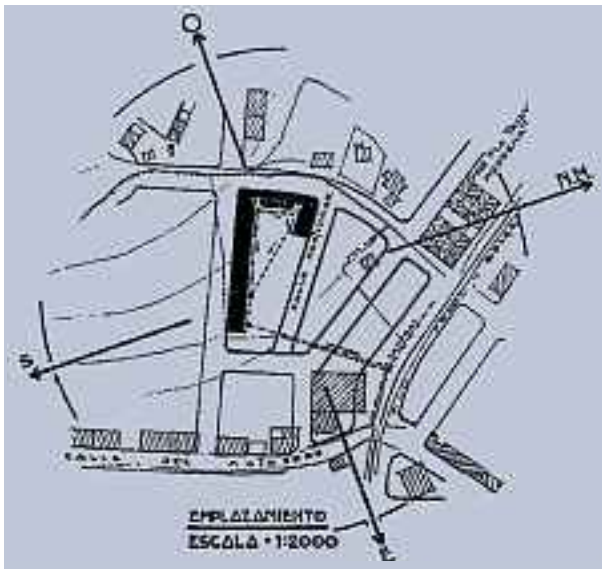
1932ko apirilaren 9an, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeko onuradun izendatu zituzten, ministerio-agindu eta ofizioaren bidez.

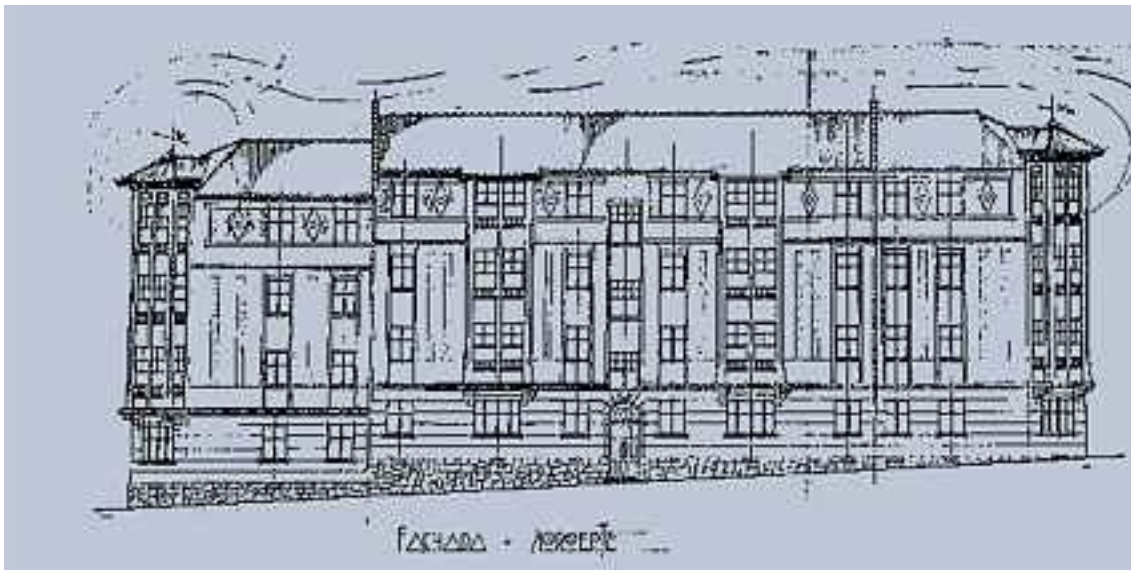
1932ko irailaren 5ean, *Barakaldoko Etxebizitza Merkeen Batzordeak* eta obra-zuzendaria zen arkitektoak Lan Zuzendaritza Nagusiari jakinarazi zioten etxebizitza guztiek segurtasun eta higiene baldintzak betetzen zituztela, etxebizitza merkeen behin betiko kalifikazioa lortzeko asmoz, izapideetan gertatutako akats batengatik espedientea ireki zutelako.

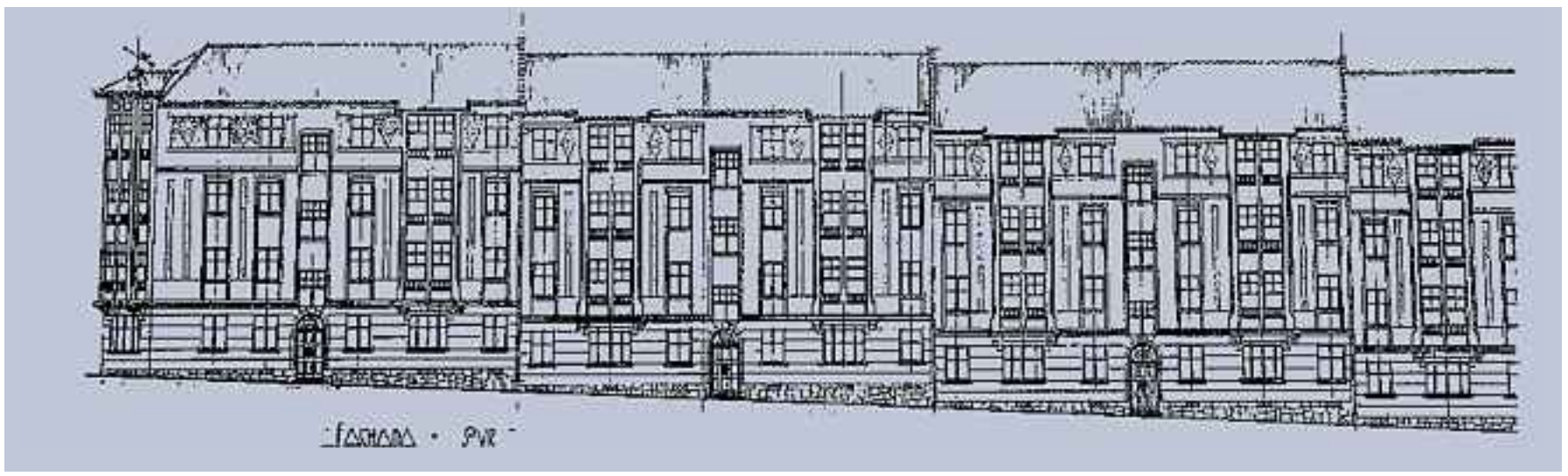
Gerra Zibilaren ostean, baratzeen lursaila 250.000 pezetaren truke udalari saltzera behartu zituen Llaneza alkateak, bertan etxebizitzak eraiki nahi zituelako.

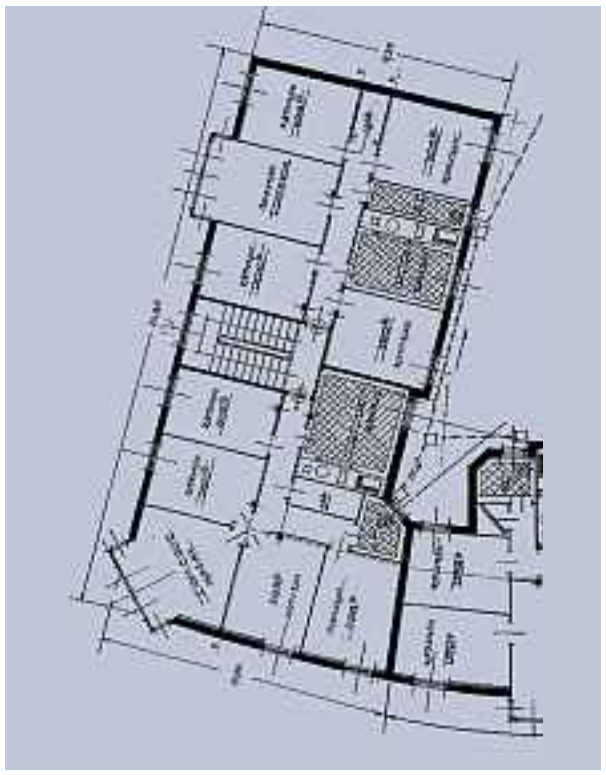
Pisu hauen azalera 85 eta 100 metro koadro artekoa da, eta honelaxe daude banatuta: lau logela, jangela, sukaldea, komuna eta jakitokia. Azken hiru gela horiek etxadiko patiora daude begira.

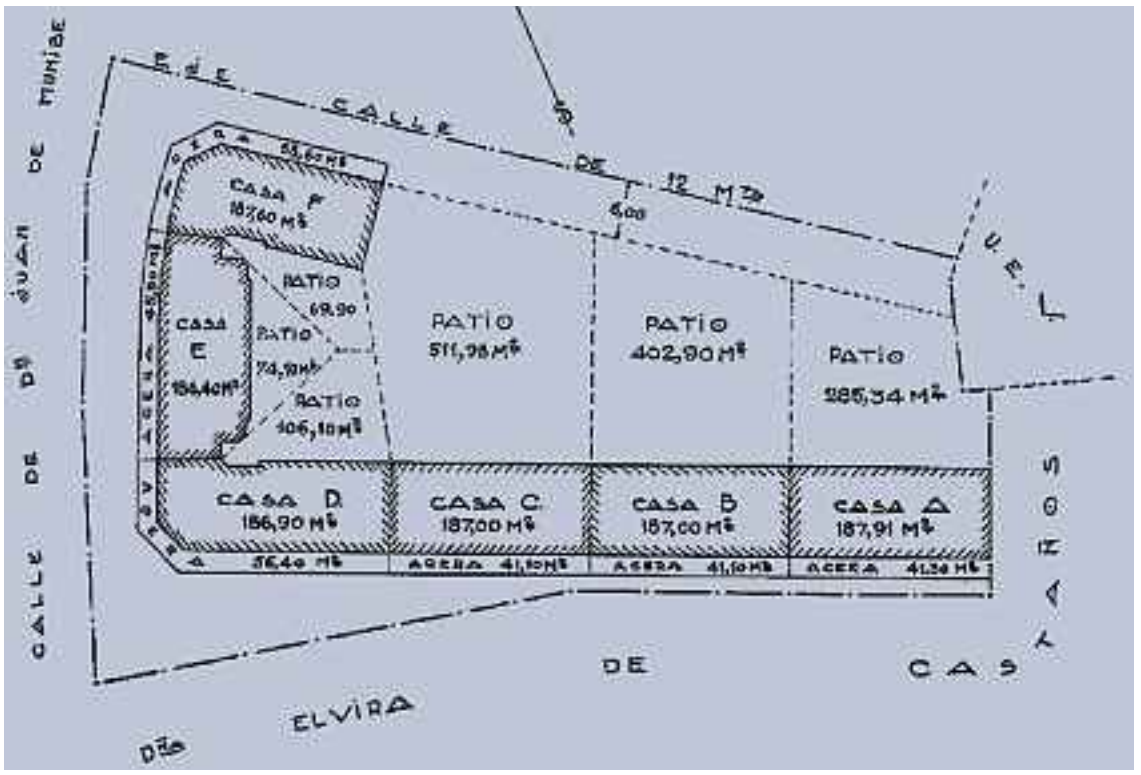
Barrualdeen altuera arautegiaren araberakoa da: 80 zentimetroko altuera, beheko solairuaren eraikuntza-oinarria zen aire-ganberarako; 3,10 metrokoa, lehen solairurako; eta 3 metrokoa, gainerako solairuetarako, azken solairuan izan ezik, 290 zentimetrotik beherakoa ez zen altuera eduki zezakeelako.


EMPLAZAMIENTO
ESCALA • 1:2000








CALLE DE 12 M/m
CASA F
CASA E
PATIO
PATIO
PATIO
CASA D
CASA C
CASA B
CASA A
ACERA
DE
ELVIRA



Detalles de las fachadas principales. Bajo estas líneas, fachadas traseras y patio interior

Fatxada nagusien xehetasuna; lerro hauen azpian atzeko fatxadak eta barneko patioa

Imágenes de la página 280
Planos de emplazamiento, alzado, sección y plantas de las viviendas del segundo proyecto realizado en 1930

280 orrialdeko irudiak
1930ean eginiko bigarren proiektuko kokapen-planoak, altxaera, sekzioa eta solairuak



Las fachadas principales son las más trabajadas y guardan similitud con las cooperativas *El Ahorro*, *La Armonía* y *Numancia*. Las seis fachadas son iguales entre si, y simétricas respecto a la vertical que forma el portal con las ventanas de la caja de la escalera. A cada lado de este eje hay un mirador de fábrica, que nace sobre la línea de impostas del cuerpo bajo. El tejado es a dos aguas, con caballete paralelo a las fachadas, y no hay buhardillas ni cuerpos sobre los miradores. La decoración es sencilla, en proyecto se limitaba al relieve de la línea vertical a ambos lados del mirador y a un rombo en el último piso, posteriormente se varió, aumentándose las líneas verticales y sustituyendo los rombos por una franja de ladrillo cara vista rojizo, en el último piso.

En las fachadas traseras, que son idénticas, destaca la abundancia de vanos, todos dintelados, y la ausencia de decoración. Únicamente hay una línea de impostas en el primer piso.

La planta baja está sobre sótanos marcados por revestimiento de piedra al exterior, que llegan a tener hasta dos metros de altura y que sirven de cámara de aire.

Fatxada nagusiak landuenak dira, eta antzekotasunak dituzte *Aurrezkia, Harmonia* eta *Numantzia* kooperatibekin. Sei fatxadak berdinak dira euren artean; eta simetrikoak, atariak eskailerako kaxako leihoekin eratzen duen bertikalarekiko. Ardatz horren albo banatan, fabrika-begiratokia dago, eta behe-gorputzeko inposta-lerroan sortzen da. Teilatua bi isurialdekoa da, goihabea paraleloan dago fatxadekiko eta begiratokien gainean ez dago ez teilatuperik ez gorputzik. Apaindura soila da, eta, proiektuan, honako elementu hauetara mugatzen zen: begiratokiaren albo banatan zegoen lerro bertikaleko erliebea eta azken solairuko erronboa. Gero, ordea, aldatu egin zuten, lerro bertikalak handitzeko eta, azken solairuan, erronboen ordez bistako adreilu gorrixken zerrenda jartzeko.

Berdinak diren atzeko fatxadetan, burudun bao ugari daude, eta ia-ia ez dago apaingarririk. Izan ere, inposta-lerro bat baino ez dago lehen solairuan.

Beheko solairua kanpora begirako harriz estalitako sotoen gainean dago kokatuta, soto horiek bi metrorainoko altuera dute eta aireganberaren funtzioa betetzen dute.





Sociedad Cooperativa Casas Baratas Numancia. 1931. Barakaldo

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

Un grupo de trabajadores, obreros y empleados, la mayoría de *Altos Hornos*, fundó la cooperativa denominada Numancia, con el objetivo de construir sus viviendas acogiéndose a las leyes de Casas Baratas.

Los planos y la memoria constructiva fueron firmados, en marzo de 1931, por el arquitecto Ismael Gorostiza y Urcullu, y los estatutos de la sociedad se los aprobaron en mayo.

En un principio se hizo un proyecto de 25 casas unifamiliares, pero se cambió por el de alta densidad para 24 socios. Ello supuso mucho ahorro de terreno y de dinero, empleándose 1.265,80 metros cuadrados, que costaron 15.031,80 pesetas, a razón de 0´92 pesetas el pie cuadrado.

La parcela del terreno estaba situada en Bagaza, y dio lugar a las calles Gabriel Aresti y Muguruza. Sus terrenos lindan con los de las

Batez ere *Labe Garaietan* lan egiten zuten langile eta bulegarien talde batek Numantzia kooperatiba sortu zuen, etxebizitza merkeei buruzko legeei helduta euren etxebizitzak eraikitzeko asmoz.

1931ko martxoan, Ismael Gorostiza y Urcullu arkitektoak planoak eta eraikuntza-memoria sinatu zituen, eta, maiatzean, sozietateko estatutuak onartu zizkieten.

Hasiera batean, familia bakarreko 25 etxeko proiektua egin zen arren, azkenean 24 bazkiderentzako dentsitate handiko proiektua aukeratu zuten. Hori dela eta, asko aurreztu zuten lursailean eta dirutan. Hain zuzen ere, 1.265,80 metro koadro erosi zituzten 15.031,80 pezetaren truke, oin koadroko prezioa 0,92 pezetakoa zen-eta.

Lursaila Bagatzan zegoen kokatuta, eta, horren ondorioz, Gabriel Aresti zein Muguruza kaleak sortu ziren. Lursail horiek, gainera,

Página 283 imagen superior
Plano de emplazamiento para veinticinco casas de baja densidad. Alzados y plantas de las casas medianeras. No se construyeron

283 orrialdea, goiko irudia
Dentsitate baxuko hogeita bost etxetarako kokapen-planoa. Mehelin-etxeen altxaerak eta solairuak. Ez ziren egin

Página 283 imagen inferior
Proyecto de alzado, sección y plantas de tres modelos de casa en esquina. No se construyeron

283 orrialdea, beheko irudia
Bazterreko etxeen hiru ereduen altxaera-proiektua, sekzioa eta solairuak. Ez ziren egin


FACHADA NAL
FACHADA ZAGUERA
FACHADA LATERAL
PLANTA DE CIMIENTOS
PLANTA BAJA
PLANTA DEL PISO
SECCION A-B
FACHADA NAL
CASAS Nº 5 Y 17
SECCION - AB
PLANTA BAJA
CASA Nº 11
PLANTA BAJA
CASA Nº 23
PLANTA DEL PISO
PLANTA BAJA
PLANTA DEL PISO





Cooperativas El Ahorro y *La Providencia*, y están cerca de las *Cooperativas La Voluntad* y *La Tribu Moderna*.

El resultado fue unas magníficas casas de vecindad de planta baja y tres pisos, unidas por medianeras que forman una planta en L y que se adaptan a la inclinación del terreno. Y en la fachada trasera presentan un patio de 250 metros cuadrados.

Los pisos disponen de cuatro habitaciones, cocina, retrete y despensa. Los espacios interiores se reparten a través del pasillo, que distribuye hacia la fachada zaguera los huecos de servicio: la cocina, el retrete y una habitación; y hacia el exterior el resto de las habitaciones, destinando la habitación del mirador, siempre en la fachada principal, para sala.

En el frontispicio el arquitecto sigue la tipología utilizada en sus obras anteriores. El tejado a dos vertientes, con caballete perpendicular a las fachadas. El alero sobresale del muro del frente ochenta centímetros, los remates de las colas de los cabios sirven de ornamento por su perfil lobulado y pintados de color marrón oscuro.

Al igual que en el resto de edificaciones de este tipo, el único elemento que sobresale de los muros es el mirador de fábrica, apoyado en ménsulas. En este caso se eleva sobre el alero de la cubierta, con un tejadillo a dos aguas, que forma un piñón decorado con falso entramado, marcando las piezas de la armadura de la cubierta: los jabalcones, pares y tirante.

El cuerpo bajo, marcado por línea de impostas, tiene las puertas de acceso a los portales enmarcadas en un arco rebajado, con montante en rejería. Las ventanas de la planta baja son adinteladas unas y de arco rebajado otras, estas últimas coinciden debajo de la línea de miradores y ocupan la misma anchura que ellos. Todas llevaban cristales con baquetillas, que en algunas han sido sustituidas por cristales lisos. Las ventanas de los miradores son de guillotina y llevan antepechos de madera con clara reminiscencia popular.

El paramento del último piso está profusamente decorado con falso entramado que le imprime un carácter regional.

Los trámites legales que se tuvieron que llevar a término fueron arduos y poco fructíferos.

El Real Decreto Ley de 20 julio de 1926 y el Real Decreto orgánico de 29 de Julio de 1926, de la legislación de viviendas económicas, permitía la construcción de casas colectivas.

De acuerdo a ello, el 6 de mayo de 1931, se consultó al ministro si los cooperativistas podían optar a los beneficios del Estado para Casas Baratas familiares, con arreglo al reglamento de 8 de julio de 1922. Se les

Aurrezkia eta *Probidentzia* kooperatibak zituzten mugakide, eta *Borondatea* eta *Tribu Modernoa* kooperatibetatik hurbil zeuden.

Beheko solairua eta hiru solairu gehiago zeuzkaten pisu-eraikin zoragarriak eraiki zituzten, L formako oinplanoa eratzen duten mehelinen bidez daude lotuta eta lursailaren maldara daude egokituta. Horrez gain, 250 metro koadroko patioa dute atzeko fatxadan.

Pisuek lau logela, sukaldea, komuna eta jaki-tokia dauzkate. Barrualdeko espazioak korridorearen bitartez antolatzen dira, atzeko fatxadarantz banatzen dituelako zerbitzu-gelak: sukaldea, komuna eta gela bat; eta, kanpoko alderantz, gainerako gelak. Horrez gain, betibeti fatxada nagusian dagoen begiratokidun gelan dago egongela.

Frontisean, arkitektoak aurreko obretako tipologia darabil. Teilatua bi isurialdekoa da, eta goihabea perpendikularrean dago fatxadekiko. Teilatu-hegala laurogei zentimetro nabarmentzen da aurreko hormatik, gapirioetako buztanen erremateak apaingarriak dira profil lobulatua edukitzean eta marroi ilunez daude margotuta.

Honelako gainerako eraikuntzetan bezala, mentsuletan bermatutako fabrika-begiratokia da hormetan gora nabarmentzen den elementu bakarra. Kasu honetan, teilatuko hegalean gora egiten du, bi isurialdeko teilatutxoa dauka eta bilbadura faltsuz apaindutako horma pikoa eratzen du, estalkiko armadurako piezak azpimarratzeko: besoak, pareak eta tirantea.

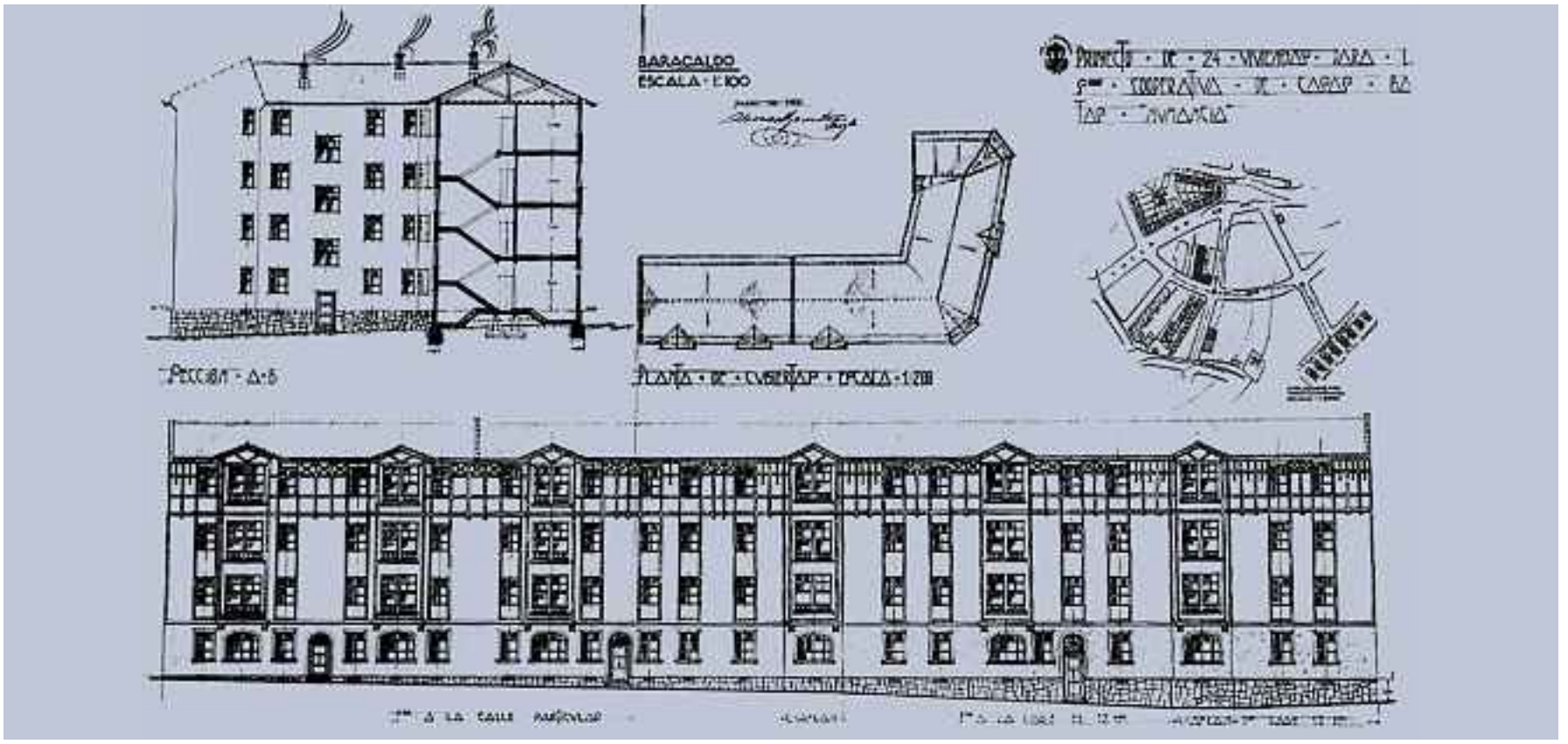
Inposta-lerroaren bidez nabaritutako behe-gorputzean, atarietan sartzeko ateak daude, marko moduan arku beheratua dute inguruan eta gainleihoak burdin hesiak ditu. Beheko solairuko leiho batzuk burudunak dira, eta beste batzuek arku beheratua dute. Azken horiek begiratoki-lerroaren azpian daude, eta eurek besteko zabalera dute. Guztiek zirkuluerdiko molduradun kristalak bazituzten ere, batzuetan kristal lisoak jarri dituzte haien ordez. Begiratokietako leihoak gillotina erakoak dira, eta egurrezko ohiko karelak daramatzate.

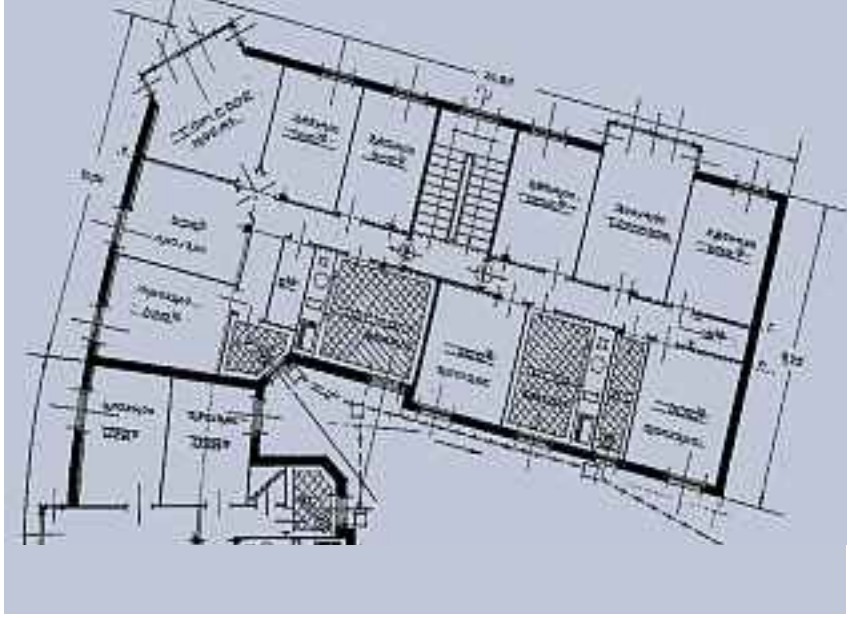
Azken solairuko paramentuaren apaindura lausoa da, eta, bilbadura bera faltsua denez, eskualde-kutsua ematen dio.

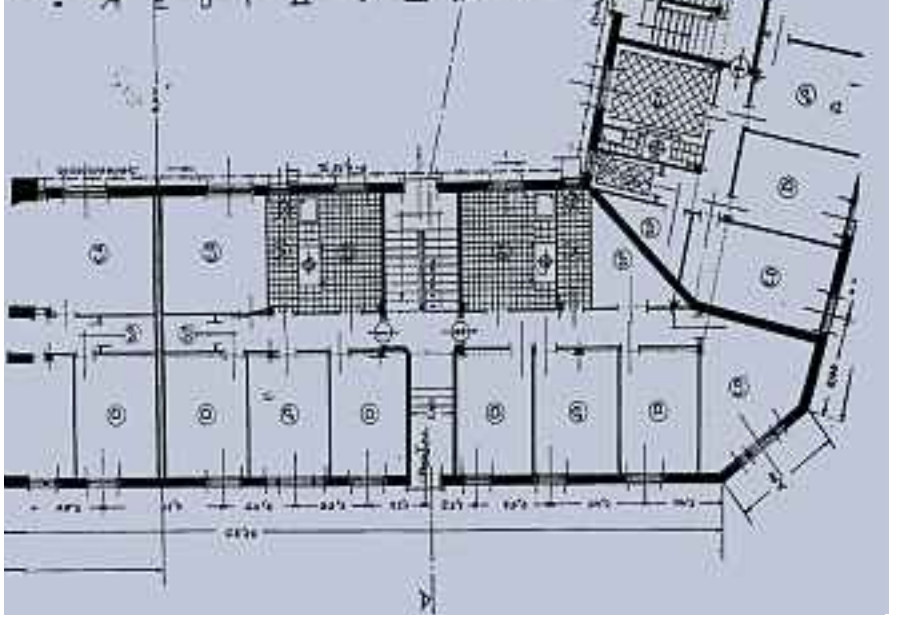
Legezko izapideak latzak izan ziren; eta emaitzak, urriak.

Etxebizitza merkeei buruzko legeriako 1926ko uztailaren 20ko Errege Lege Dekretuaren eta 1926ko uztailaren 29ko Errege Dekretu Organikoaren arabera, bazegoen etxebizitza kolektiboak eraikitzerik.

Hori dela eta, 1931ko maiatzaren 6an, ministroari galdetu zioten kooperatibistek etxebizitza merke familiarretarako estatu-onurak lortu zitzaketen, 1922ko uztailaren 8ko Araudia kontuan hartuta. 1932ko







denegó, con orden ministerial del 25 de febrero de 1932, tanto para la aprobación de terrenos como para la calificación condicional solicitada por la cooperativa.

El 6 de mayo de 1932 se les informó de la exención de impuestos para la aprobación de los estatutos.

El 26 de octubre de 1934 se vuelve a recibir desestimación de la calificación de Casas Baratas y, el 19 de noviembre del mismo año, se recibe otro oficio desestimando la calificación de Casa Barata por parte de la Dirección General de Trabajo.

Finalmente no pudo acogerse a la Ley de Casas Baratas.

otsailaren 25eko ministro-aginduaren bidez, lursailen onarpena eta kooperatibak eskatutako behin-behineko kalifikazioa gaitzetsi zizkieten.

1932ko maiatzaren 6an, estatutuak onartzeko zerga-salbuespenaren berri eman zieten.

1934ko urriaren 26an, etxebizitza merkeen kalifikazioa gaitzetsi zieten berriro, eta, urte bereko azaroaren 19an, Lan Zuzendaritza Nagusiak bidalitako beste ofizio bat jaso zuten, etxebizitza merkeen kalifikazioa gaitzesteko.

Azkenean, ezin izan zioten Etxebizitza Merkeei buruzko Legeari heldu.

Plano de emplazamiento, fachada trasera, sección y fachada principal.
En las imágenes inferiores planta de las viviendas. Proyecto realizado

Etxebizitzen kokapen-planoa, atzeko fatxada, sekzioa eta fatxada nagusia beheko irudietan. Eginda



Ciudad Urbi. 1923. Basauri. (Desaparecida) (Desagertuta)

José Murga Acebal



Este proyecto, de 234 chalés y casas adosadas en hileras, fue firmado en 1923 por el arquitecto José Murga Acebal, arquitecto municipal de Basauri. Se trataba de una propuesta de la *Compañía Señores Calvo Hermanos,* fundada en Bilbao. Los hermanos Calvo eran agentes de la propiedad urbana y estaban asociados con Murga. Trabajaron juntos en la *Ciudad Albiz* de Sestao y en la *Ciudad Jardín de Lecuberri* de Barakaldo, que no se acogió a la Ley de Casas Baratas.[467]

Las casas de la *Ciudad Urbi* estaban ubicadas en la calle Uribiren Kalea.

Se trataba de una hermosa urbanización de chalecitos con sus calles particulares, ocupando una gran superficie de 65.996 metros cuadrados, a orillas de los ríos Nervión e Ibaizabal.

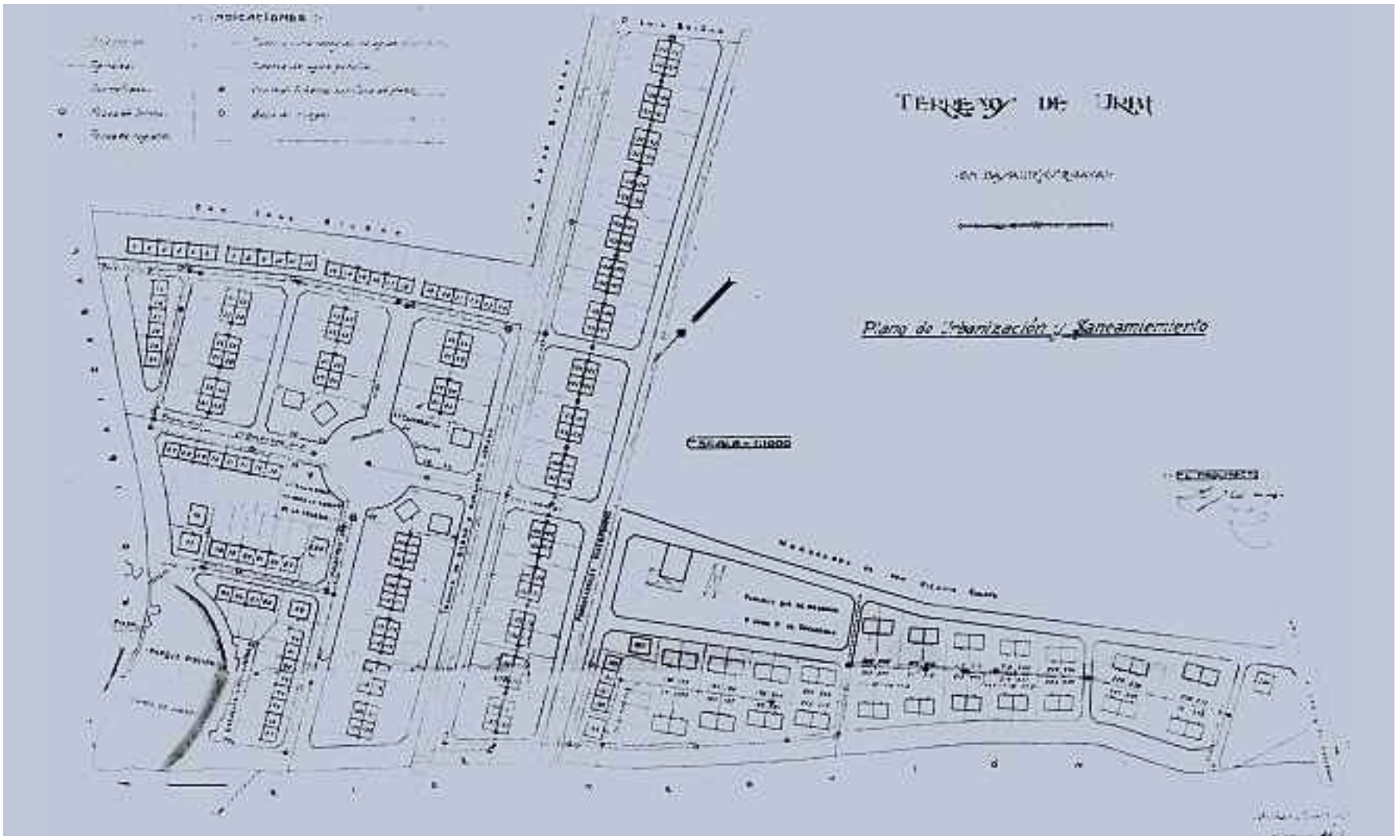
La urbanización se desarrolló sobre tres parcelas de terreno. La más grande y mejor equipada se organizaba en torno a una plaza circular, con lugares de esparcimiento y un parque en el vértice, en la

234 txalet eta ilaretan atxikitako etxek osatutako proiektua Basauriko José Murga Acebal udal-arkitektoak sinatu zuen 1923. urtean. Bilbon sortutako *Compañía Señores Calvo Hermanos* enpresaren proposamena zen. Calvo anaiak hiri-jabetzako agenteak ziren, eta Murgarekin elkartu ziren. Hain zuzen ere, elkarrekin lan egin zuten Sestaoko *Albiz Hirian* eta Etxebizitza Merkeei buruzko Legeari heldu ez zion Barakaldoko *Lekuberri Lorurian.*[467]

Urbi Hiriko etxeak Uribiren kalean zeuden kokatuta.

Euren kale partikularrak zituzten txalet txikien urbanizazio ederra zen, eta 65.996 metro koadroko azalera handia okupatzen zuten Nerbioi eta Ibaizabal ibaietako bazterretan.

Urbanizazioa hiru lur-zatitan garatu zen. Handiena eta ondoen hornitutakoa plaza biribilaren inguruan zegoen, eta atsedenlekuak zein parkea zituen erpinean, bi ibaien arteko elkargunean, hain zuzen ere. Bigarren lur-zatia txikiagoa eta luzanga zen. Hirugarrena ere luzanga



confluencia entre los dos ríos. La segunda pastilla de terreno era más pequeña y con forma alargada, mientras que la tercera, también alargada, se sitúa entre la orilla del Nervión y un camino público.

En cuanto a los tipos de vivienda, señalar que había diferentes modelos. Los chalés estándar tenían planta baja y piso, con la buhardilla habilitada, todos ellos rodeados de jardín particular, de diferentes dimensiones.

Actualmente, la urbanización ha sido sustituida por una zona industrial y ha desaparecido todo vestigio de lo que fue una magnífica urbanización de viviendas de baja densidad. Poseía zonas lúdicas y de descanso, en donde abundaban los jardines, plazas, y en cuyo proyecto se contempló la creación de piscinas aprovechando el agua fluvial de su privilegiado entorno.

Las fachadas que diseñó Murga eran sencillas, siguiendo el mismo modelo que las de la *Ciudad Albiz* de Sestao. El protagonismo recaía sobre el doble frontón con ladrillo cara vista, y los cortafuegos que sustentaban el pequeño tejaroz, así como los entramados en ese paño.

También en los interiores se presentaban diversas distribuciones, aunque en la planta baja se podían encontrar dos habitaciones, la cocina y el retrete, mientras en el piso superior había tres o cuatro dormitorios.

Para los materiales de construcción se aprovecharon los obtenidos del derribo de la bilbaína plaza de toros de Indautxu.

Ciudad Urbi se acogió a todos los beneficios de la Ley de Casas Baratas vigente.

zen, eta Nerbioi ibaiko bazterraren zein bide publikoaren artean zegoen kokatuta.

Etxebizitza-motei dagokienez, zenbait eredutakoak zeudela nabarmendu beharra dago. Txalet estandarrek beheko eta goiko solairuak zituzten, baita teilatupea ere, eta guzti-guztiek zenbait neurritako lorategi partikularra zeukaten inguruan.

Gaur egun, urbanizazioaren ordez industrialdea jarri dutenez, dentsitate txikiko etxebizitzen urbanizazio aparta izandakoaren arrasto txikiena ere ez da geratu. Jolasguneak eta atsedenlekuak zituen, eta, bertan, lorategiak zein plazak ziren nagusi. Izan ere, proiektuan bertan azaltzen zen igerilekuak ere egingo zituztela bertako ingurune paregabeko ibaiko uraz.

Murgak diseinatutako fatxadak soilak ziren, Sestaoko *Albiz Hirikoak* bezalakoak. Beraz, honako elementu hauek ziren protagonistak: bistako adreiluz egindako frontoi bikoitza, teilatutxoari eusteko suhesiak eta horma-atal horretako bilbadurak.

Barrualdean bertan ere, zenbait banaketa zeuden arren, honako elementu hauek zeuden: bi gela, sukaldea eta komuna, beheko solairuan; eta hiru edo lau logela, goikoan.

Bilboko Indautxuko zezen-plaza eraistean lortutako materialak erabili zituzten etxeak eraikitzeko.

Urbi Hiriak Etxebizitza Merkeei buruzko indarreko Legeko onura guztiei heldu zien.





Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Unión de Elejalde. 1924. Basauri.

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

Esta sociedad cooperativa está formada por 32 viviendas de baja densidad, situadas en la zona de San Miguel, en el barrio Vista Alegre de Basauri, lindando con la carretera Bilbao a Pancorbo, del kilómetro 8 al 6´956.

El arquitecto fue Ismael Gorostiza y Urcullu, que firmó el proyecto el 30 de marzo de 1924.[468]

Los socios cooperativistas, un grupo de trabajadores de *La Basconia* y la *Papelera de Arrigorriaga*, compraron una finca de 70.007 pies cuadrados, más 42.534 pies cuadrados para un campo de recreo.

Las medidas de la urbanización son de 660´1 metros cuadrados la hilera este y 745´9 metros cuadrados la oeste, ambas sin jardines y sin calles.

Las calles y los pasos de acceso sumaron 70.007 pies cuadrados, mientras que los jardines y el campo de recreo totalizaron 42.534 pies cuadrados.

Sozietate kooperatibo hau dentsitate txikiko 32 etxebizitzak osatzen dute, eta San Migel inguruan daude kokatuta, Basauriko Vista Alegre auzoan. Gainera, Bilbotik Pancorborako errepidea dute mugakide, 8-6,956 kilometro-tartea, hain zuzen ere.

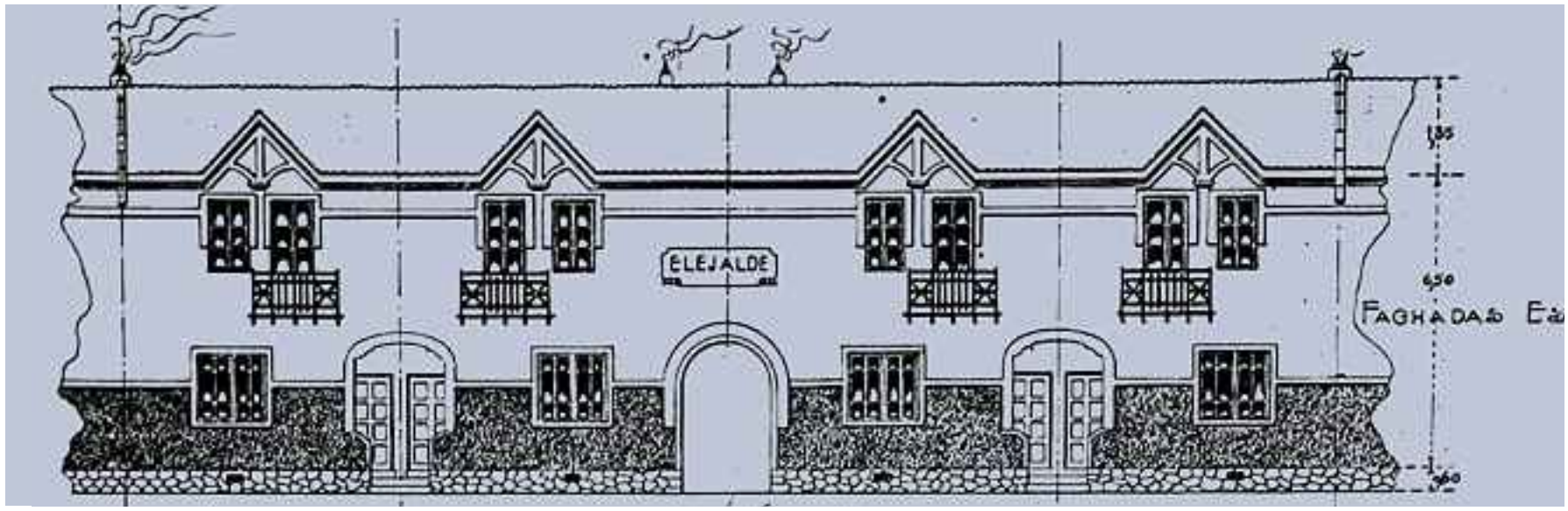
Arkitektoa Ismael Gorostiza y Urcullu izan zen, eta 1924ko martxoaren 30ean sinatu zuen proiektua.[468]

Bazkide kooperatibistak *La Basconia* eta *Papelera de Arrigorriaga* enpresetako langileak ziren, eta 70.007 oin koadroko onibarra erosi zuten, baita jolasgunea egiteko beste 42.534 oin koadro ere.

Urbanizazioko ekialdeko ilara 660,1 metro koadrokoa da; eta mendebaldekoa, 745,9 metro koadrokoa. Biek ez dute ez lorategirik ez kalerik.

Kaleen eta sarbideen azalera 70.007 oin koadrokoa zen guztira; eta lorategi eta jolasgunearena, 42.534 oin koadrokoa.

Lursailaren kostua 21.000 pezetakoa izan zen; eta auzo osoarena, 349.095,81 pezetakoa.





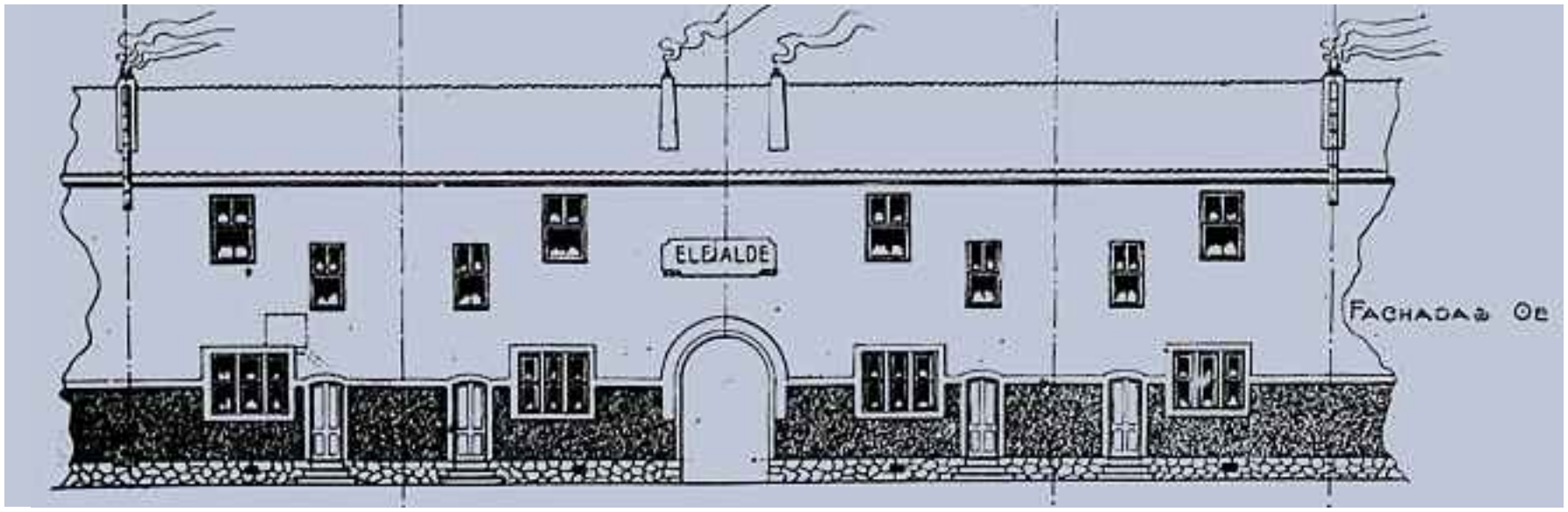
Alzado de la fachada principal
Fatxada nagusiaren altxaera

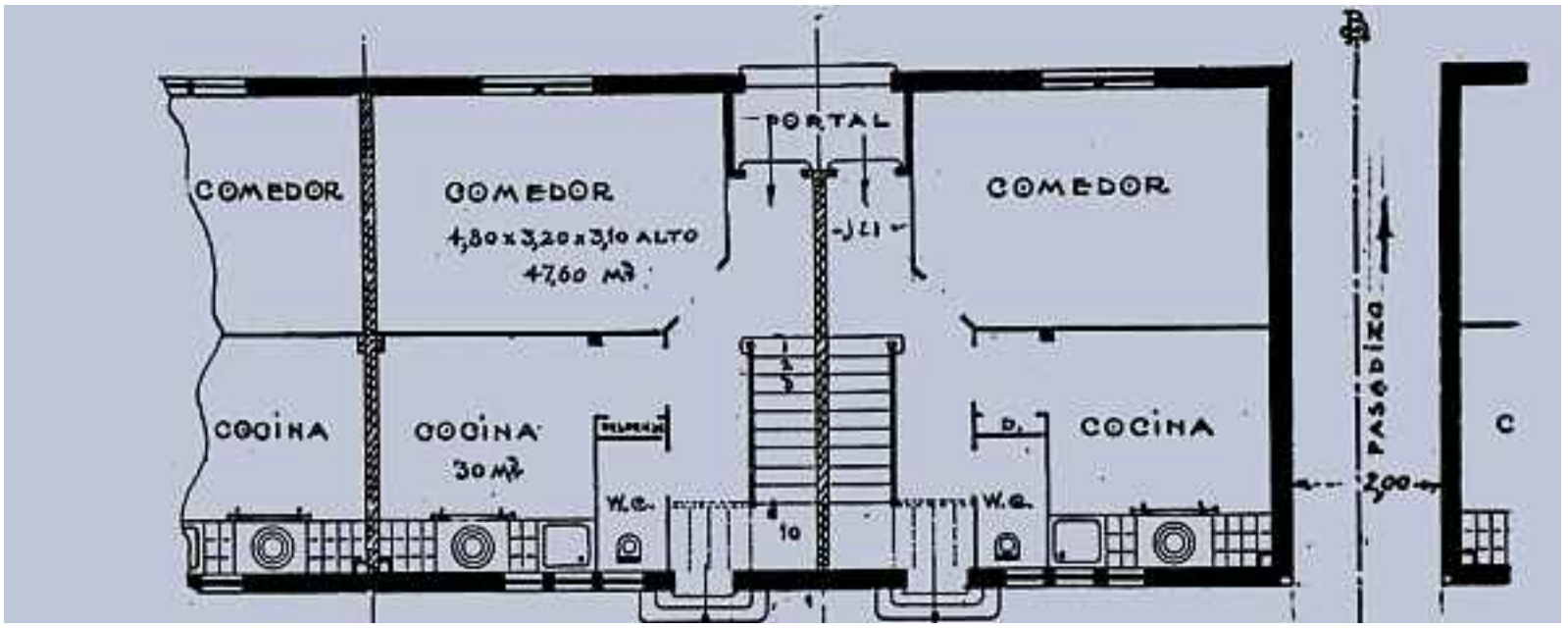
El coste del terreno supuso 21.000 pesetas y el total del barrio fue de 349.095´81 pesetas.

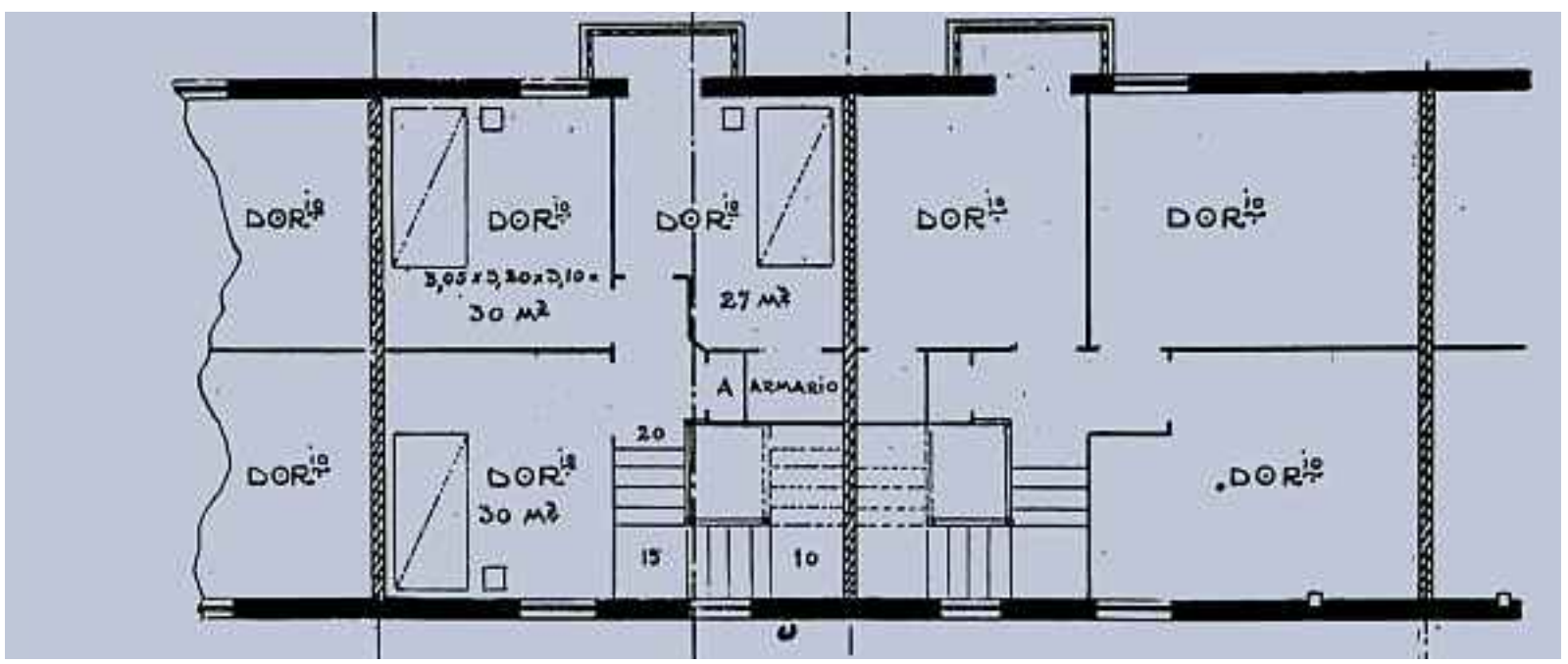
Con el fin de abaratar los costes, lo socios trabajaron en la construcción por un total de 14.472 horas, y además recaudaron 5 pesetas semanales por socio, aportación reseñable, ya que el sueldo medio semanal de estos cooperativistas era de 7.50 pesetas. El total de dinero que aportaron fue de 63.365 pesetas.

Kostuak merkatzeko asmoz, bazkideek 14.472 orduz lan egin zuten eraikuntzan, eta, horrez gain, 5na pezeta jarri zituzten hilero. Hileko kuota hori nabaria izan zen benetan, kooperatibista horien asteko soldata 7,50 pezetakoa zela kontuan hartuta. Guztira, 63.365 pezetako diru-ekarpena egin zuten.

Estatuko laguntzak jaso zituzten: 219.501,18 pezetako mailegua eta 64.042,80 pezetako eraikuntza-saria. Aurrezki Kutxak 235.000


ELEJALDE
FACHADA


PORTAL
COMEDOR
COMEDOR
4,80x3,20x3,10 ALTO
47,60 m³
COMEDOR
COCINA
COCINA
30 m²
W.C.
W.C.
COCINA
PASO
3,00
10


DORM
DORM
DORM
DORM
DORM
3,05x3,30x3,10=
30 m²
27 m²
A ARMARIO
DORM
DORM
30 m²
DORM
20
15
10





A la derecha, fotografía de diciembre de 1925
Eskuinaldean, 1925eko abenduko argazkia

Consiguieron las ayudas estatales, con préstamo de 219.501´18 pesetas y 64.042´80 de prima de construcción, y un empréstito de 235.000 pesetas de la Caja de Ahorros. Las amortizaciones fluctuaron entre las 7.349´20 pesetas para la casa más cara y las 6.705´73 para la más barata. Además, también gozaron de las exenciones tributarias propias de la Ley de Casas Baratas.

Por parte del ayuntamiento, con fecha 4 de setiembre de 1925, se recibió una subvención de 6.500 pesetas, para compensar los gastos de saneamiento y abastecimiento de aguas.

El arquitecto desarrolló la urbanización en dos hileras de viviendas, para 32 familias, separadas por una calle de 6 metros de ancho.

La sencillez y horizontalidad son notas dominantes de las fachadas y es muy semejante, tanto el exterior como el interior, con la Cooperativa *Hogar Futuro* de Cruces, en Barakaldo, que también realizó Gorostiza, en 1923.

Alzado de la fachada trasera y planta baja y planta alta
Atzeko fatxadaren altxaera eta beheko eta goiko solairua

Se destaca el portalón cuyo diseño caracteriza al arquitecto, y el hastial muy puntiagudo, decorado con bandas ficticias curvas. Los perfiles de ambas fachadas son lisos, sobresaliendo únicamente los balcones, con antepecho de madera en la fachada principal.

Los interiores son pequeños, con la siguiente distribución en la planta baja: entrada alargada que da paso a la cocina, comedor, retrete, despensa, pasillo con salida al jardín, y la escalera, de tres tramos. Y en el piso superior encontramos dos guardarropas y tres dormitorios.

Se proyectó campo de recreo, donde se ubica el foso séptico, pero en lugar de construirse se optó por repartir ese terreno entre todos los vecinos de la primera hilera de casas, por tener éstos menor tamaño de huerto. Dentro de la memoria constructiva y de los planos realizados por Gorostiza, encontramos que el arquitecto también les diseñó los gallineros.

Las casas se ocuparon el 25 de diciembre 1925, con alegre festejo.

pezetako jesapena eman zien, gainera. Amortizazioak 7.349,20 pezetakoak izan ziren etxe garestienerako; eta 6.705,73 pezetakoak, etxe merkeenerako. Era berean, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeko zerga-salbuespenak ere lortu zituzten.

1925eko irailaren 4an, udalak 6.500 pezetako dirulaguntza eman zien, saneamendurako eta ur-hornikuntzarako gastuak konpentsatzeko.

Arkitektoak 32 familiarentzako bi etxebizitza-ilaratan garatu zuen urbanizazioa, eta 6 metroko zabaleradun kalea zegoen euren artean.

Soiltasuna eta horizontaltasuna fatxaden ezaugarri bereizgarriak dira, eta, kanpoaldean zein barrualdean, antzekotasun handiak dituzte 1923an Gorostizak Barakaldoko Gurutzetan egin zuen *Etorkizuneko Etxea* kooperatibarekin.

Arkitektoaren diseinu bereizgarria den portalea nabarmentzen da, eta fikziozko banda kurboen bidez apaindutako horma piko zorrotz-zorrotza dauka. Bi fatxadetako profilak lisoak dira, eta fatxada nagusian egurrezko karelak dituzten balkoiak baino ez dira nabarmentzen.

Barrualdeak txikiak dira, eta honelaxe daude banatuta: beheko solairuan, 30 metro koadroko sukalderantz doan sarrera luzanga, 47,60 metro koadroko egongela, komuna, jaki-tokia, lorategirako irteera duen korridorea eta hiru ataleko eskailera; eta, goiko solairuan, bi arropa-armairu, 30 metro koadroko bi logela eta 27 metro koadroko logela bat.

Putzu beltzaren kokagunean, jolasgunea egiteko asmoa izan bazuten ere, azkenean ez zuten ezer eraiki eta lursail hori lehen etxeilarako bizilagun guztien artean banatu zen, euren baratzea txikiagoa zelako. Gorostizak egindako planoetan eta eraikuntza-memorian, arkitektoak ere oilategiak diseinatu zizkiela agertzen da.

Etxeak 1925eko abenduaren 25ean okupatu zituzten, eta jai alaia egin zuten egun horretan.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Ciudad Jardín Bilbaína. 1923-1925. Bilbao

Pedro Ispizua Susunaga (1895-1976)

Esta Sociedad se constituyó el 20 de agosto de 1921, con 164 socios fundadores. Su principal impulsor fue Celso Negueruela Montes (1882-1956), jefe de la Sección de Estadística del Ayuntamiento de Bilbao, y amigo del socialista Indalecio Prieto. Su situación laboral le colocó en una posición privilegiada, al permitirle estar al corriente del devenir legal en torno a las Leyes de Casas Baratas. A su oficina se le encargó parte del estudio sobre el número y estado de viviendas en Bilbao, cara al concurso de Casas Baratas convocado por el ayuntamiento en 1922. De este concurso saldría el primer proyecto de Ispizua para *La Ciudad Jardín Bilbaína*. Negueruela extendió la idea de la sociedad cooperativa entre los asalariados municipales y entre otros sectores de la clase media, como fueron los empleados de la Diputación, banca, miembros de la Asociación de la Prensa, maestros, etc., llegando a apuntarse 200 socios. Aunque esta cifra se redujo, por la imposibilidad de algunos de los inscritos a la hora de hacer frente a las cuotas que se debían abonar en el transcurso de las obras.

Sozietate hau 1921eko abuztuaren 20an eratu zen, eta 164 bazkide sortzaile izan zituen. Sustatzaile nagusia Celso Negueruela Montes izan zen (1882-1956), Bilboko Udaleko Estatistika Saileko burua eta Indalecio Prieto sozialistaren adiskidea. Bere lan-egoeraren ondorioz, posizio pribilegiatua zeukanez, etxebizitza merkeei buruzko legeen inguruko lege-bilakaeraren berri eduki zezakeen. Bere bulegoak Bilboko etxebizitzen kopuru eta egoerari buruzko azterketaren zati bat egin behar izan zuen, udalak 1922an etxebizitza merkeetarako antolatutako deialdiari begira. Lehiaketa horretatik, Ispizuaren lehen proiektua irten zen, *Bilboko Loruria* egiteko. Negueruelak sozietate kooperatiboa egiteko asmoa zabaldu zuen udal-langileen artean eta gizarte-maila ertaineko beste sektore batzuen artean: aldundiko eta bankako langileak, Prentsa Elkarteko kideak, irakasleak... Hori dela eta, 200 bazkidek eman zuten izena. Dena dela, kopuru hori murriztu egin zen, izena eman zuten bazkide batzuek ezin izan zietelako aurre egin obretan zehar ordaindu beharreko kuotei.

La Ciudad Jardín Bilbaína contó con otro cooperativista que jugó un papel fundamental para llevar a cabo esta construcción con las premisas de confort, calidad, encanto y distinción que se habían marcado, se trataba de José Posse. Además de redactor del diario *La Gaceta del Norte*, donde escribió sobre vivienda y defendió las construcciones de Casas Baratas de baja densidad, era presidente de la *Junta de Casas Baratas de Bilbao* y, posteriormente, en 1927, fue jefe de Negociado de Casas Baratas de la Diputación y Gerente en las del Ayuntamiento.

La sociedad cooperativa cuenta, desde su origen, con la colaboración y asesoramiento arquitectónico de Secundino Zuazo Ugalde. En un principio el proyecto iba a recaer sobre él, un autor clave en la historia de la arquitectura española, pero éste bilbaíno, que asesoró a la junta directiva de la cooperativa, tuvo que marcharse a Madrid por motivos de trabajo.[469]

Es interesante señalar que existió una relación de amistad entre Negueruela, Indalecio Prieto y Secundino Zuazo. El arquitecto vio apoyada su carrera profesional más de una vez por el ministro de la República. Así, después de la dictadura de Primo de Rivera, Indalecio Prieto cuenta con Secundino Zuazo para la realización en Madrid de los nuevos Ministerios, que permite proyectar al arquitecto su obra más personal.

Al no poder aceptar Zuazo el proyecto de *La Ciudad Jardín Bilbaína*, el encargo pasó al arquitecto Pedro Ispizua Susunaga, con quien comentó el planteamiento de la urbanización, lo que no resultó complicado, al compartir ambos ideas vanguardistas en el aspecto constructivo.

Ispizua trabajaba en el ayuntamiento, a las órdenes del arquitecto municipal Ricardo Bastida. El asesoramiento de Bastida, que para entonces ya había participado en la realización de la *Ciudad Jardín de Neguri*, fue sin duda de gran ayuda para el joven Ispizua, que en aquel momento contaba con veintiocho años. Tuvo que proyectar un barrio de 116 viviendas y su adaptación urbana en la falda del monte Artxanda, con unas cotas de 30 a 70 metros, dificultad que resolvió brillantemente. Destacamos la perspectiva enfática del conjunto de casas blancas con tejado de teja roja, emplazado en la ladera, a distintas alturas, y recortado en el verde del monte. Así mismo, su interior urbano, habitable y cómodo, ejemplo que no supieron seguir otras barriadas que se proyectaron en la misma zona.

Bilboko Loruriak beste kooperatibista bat eduki zuen, eta zeresan handia izan zuen, eraikuntza honek behar besteko erosotasuna, kalitatea, xarma eta dotorezia eduki zitzan. José Possez ari gara. *La Gaceta del Norte* egunkariko erredaktorea zen, eta, bertan, etxebizitzari buruz idatzi zuen. Horrez gain, dentsitate txikiko etxebizitza merkeen eraikuntzak ere efendatu zituen. Bestetik, *Bilboko Etxebizitza Merkeen Batzordeko* presidentea ere bazen, eta, ondoren, 1927. urtean, Aldundiko Etxebizitza Merkeen Negoziatuko burua eta Udaleko Etxebizitza Merkeetako gerentea ere izan zen.

Hasiera-hasieratik, sozietate kooperatiboak Secundino Zuazo Ugalde arkitektoaren lankidetza eta aholkularitza jaso zituen. Espainiako arkitekturaren historian funtsezko autorea zenez, hasierako asmoa proiektua berak egitea izan bazen ere, Kooperatibako Zuzendaritza Batzordeko aholkularia izan zen bilbotar hau Madrilera joan behar izan zen lanagatik.[469]

Nabarmendu egin behar da Negueruela, Indalecio Prieto eta Secundino Zuazo adiskideak izan zirela. Errepublikako ministroak behin baino gehiagotan babestu zuen arkitektoaren lan-ibilbidea. Hartara, Primo de Riveraren diktaduraren ostean, Indalecio Prietok Secundino Zuazori eskatu zion Madrileko ministerio berriak egiteko. Horrela, bada, bere lan pertsonalena proiektatu ahal izan zuen arkitektoak.

Zuazok *Bilboko Loruriaren* proiektua onartu ezin izan zuenez, Pedro Ispizua Susunaga arkitektoaren eskuetara iritsi zen. Dena dela, urbanizazioaren inguruko proposamenaz hitz egin zuten, eta den-dena berez joan zen, biek ideia abangoardistak zituztelako eraikuntzaren arloan.

Ispizuak udaletxean lan egiten zuen, Ricardo Bastida udal-arkitektoaren agindupean. Ordurako *Neguriko Loruriaren* eraikuntzan parte hartu zuen Bastidaren aholkularitza oso lagungarria izan zen Ispizua gaztearentzat, garai hartan hogeita zortzi urte zeuzkan-eta. 116 etxebizitzako auzoaren proiektua egin behar izan zuen, eta Artxanda mendiko magalera egokitu behar zuen, kotak 30 eta 70 metro artekoak zirela kontuan hartuta. Zailtasun hori, ordea, bikaintasunez ebatzi zuen. Magalean zenbait altueratara kokatutako eta mendiaren berdetasunean ebakitako teila gorridun teilatua zeukaten etxe zurien multzoaren perspektiba enfatikoa nabarmendu behar dugu. Era be-

Fotografía de 30 de octubre de 1923. Autoridades, el arquitecto (primero de la izquierda) Pedro Ispizua y los socios cooperativistas el día de la colocación de la primera piedra, para dar comienzo a las obras. En primer término los niños José Luis y Celia Esther Jubindo, hijos del socio fundador Benjamin Jubindo. A ellos les correspondió sacar las bolas con los números del sorteo de las viviendas, una vez finalizadas las obras

1923ko urriaren 30eko argazkia. Agintariak eta bazkide kooperatibistak obrei hasiera emateko lehen harria jarri zenekoa. Lehenik eta behin, Jose Luis eta Celia Esther, Benjamin Jubindo haurrak, bazkide sortzailearen seme-alabak. Obrak amaitutakoan, etxebizitzen zozketako zenbakiak zituzten bolak ateratzea egokitu zitzaien eurei

Fotografía de 1924. Trabajando en la construcción de las viviendas

1924ko argazkia. Etxebizitzen eraikuntzan lanean





MODELO A | A EREDUA





Casa y alzado del modelo A, el más sencillo de los tres
A ereduko etxea eta altxaera, hiruretan errazena

El arquitecto Pedro Ispizua realizó, durante 1922, dos proyectos diferentes de la urbanización y de las casas de esta cooperativa. Los primeros planos los efectuó para participar en el *Concurso de Anteproyectos de Casas Baratas*, convocado por el ayuntamiento, y los segundos fueron los que servirían, finalmente, para llevar a cabo la obra. Todos están firmados por él y por el presidente de la cooperativa, Celso Negueruela.

La parcela de terreno elegida para su ubicación, de 32.861´32 metros cuadrados, está situada en la ladera baja del monte Artxanda, detrás del ayuntamiento. La primera piedra[470] es colocada el martes 30 de octubre de 1923, con presencia de los cooperativistas, acompañados de las autoridades bilbaínas y del propio Ispizua, quien ya había entregado los planos a los asociados. La construcción duró dos años, y se levantaron en total 112 viviendas, además de un edificio social.

El barrio se plantea tomando en consideración las propuestas inglesas, con un interior urbano, habitable y cómodo, propio de la tendencia *Howardiana*. Se distribuye en base a una calle principal, de ocho metros de anchura, que se ensancha en el centro formando una plazoleta, en la que se encuentra el edificio social. Para facilitar el acceso a los distintos grupos de casas, se establecieron senderos de tres metros de ancho, algunos con pequeños tramos de escalinatas.

En cuanto a servicios comunitarios, además del depósito de agua, contó con cooperativa de consumo y escuela de párvulos, ambas ubicadas en el edificio social, que disponía además de un salón de actos que era utilizado según las necesidades de la comunidad. Así mismo disfrutaban de una pequeña biblioteca, y destinaron un espacio para la secretaría de la sociedad cooperativa.

Las fachadas principales de los tres tipos de casa están muy trabajadas, son dignas de mención el juego de diferentes volúmenes, con distinto tamaño, retranqueo y altura, que parecen indicar el alejamiento del neovasco, y apuntan las futuras propuestas racionalistas de Ispizua. Por el contrario, las fachadas traseras se realizan en un solo paño, y es en ellas en las que se plasma más claramente el estilo basado en el caserío vasco.

Las casas, todas bifamiliares, son de tres modelos: A, B y C. De las más pequeñas, las de tipo A, se edificaron 44 unidades, tasadas en

Página siguiente Modelo B
Alzado de la fachada principal y lateral con la planta baja y la alta
Hurrengo orrialdea B eredua
Fatxada nagusia eta albokoaren altxaera, beheko eta goiko solairuak

Página siguiente Modelo C
Fotografía y alzado de la fachada principal, y de la lateral con la planta baja y la alta
Hurrengo orrialdea C eredua
Argazkia eta fatxada nagusia eta albokoaren altxaera, beheko eta goiko solairuak

rean, bizitzeko egokia eta erosoa zen hiri-barrualdea ere azpimarratu beharra dago, ingurune berean proiektatutako beste auzune batzuek ez zutelako adibide hori kontuan hartu.

1922. urtean, Pedro Ispizua arkitektoak urbanizazioaren eta kooperatiba honetako etxeen bi proiektu desberdin egin zituen. Udalak *Etxebizitza Merkeetarako Aurreproiektuen* aurkezpenerako antolatutako *Lehiaketan* parte hartzeko egin zituen lehen planoak. Hala ere, azkenean, bigarrenak erabili zituen obra garatzeko orduan. Guzti-guztiak berak eta kooperatibako presidenteak, Celso Negueruelak, sinatu zituzten.

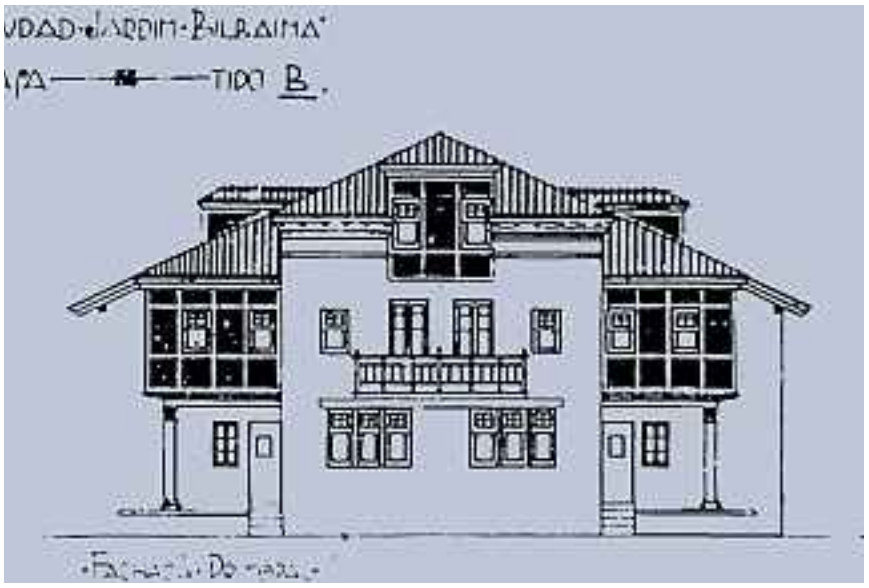
Aukeratutako lursailaren azalera 32.861,32 metro koadrokoa zen, eta Artxanda mendiko behe-magalean zegoen kokatuta, udaletxearen atzean, hain zuzen ere. Lehen harria[470] 1923ko urriaren 30ean, asteartea, jarri zuten, eta, ekitaldi horretan, kooperatibistek, Bilboko agintariek eta Ispizuak berak esku hartu zuten. Ispizuak, gainera, aldez aurretik banatu zizkien planoak bazkideei. Eraikuntzak bi urte iraun zuen, eta, guztira, 112 etxebizitza eraiki zituzten, baita eraikin soziala ere.

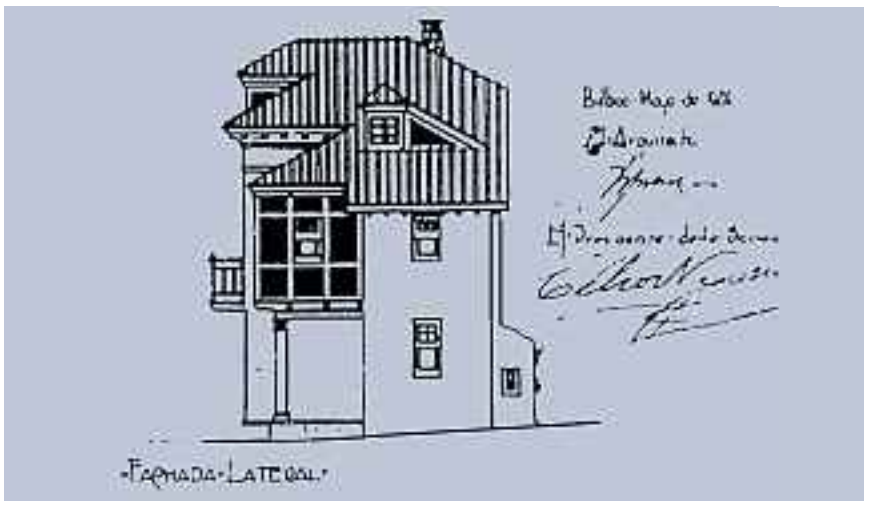
Auzoa diseinatzeko orduan, proposamen ingelesak hartu zituzten kontuan: *Howarden* joeraren berezko hiri-barrualde bizigarri bezain erosoa. Zortzi metroko zabaleradun kale nagusiaren inguruan zegoen banatuta, eta, erdigunean, zabaldu egiten zen, eraikin sozialaren kokagunea zen plazatxoa eratzeko. Etxalde guztietarako sarbidea erraza izan zedin, hiru metroko zabaleradun bidezidorrak egin zituzten, eta batzuek harmailadi-atal txikiak zeuzkaten.

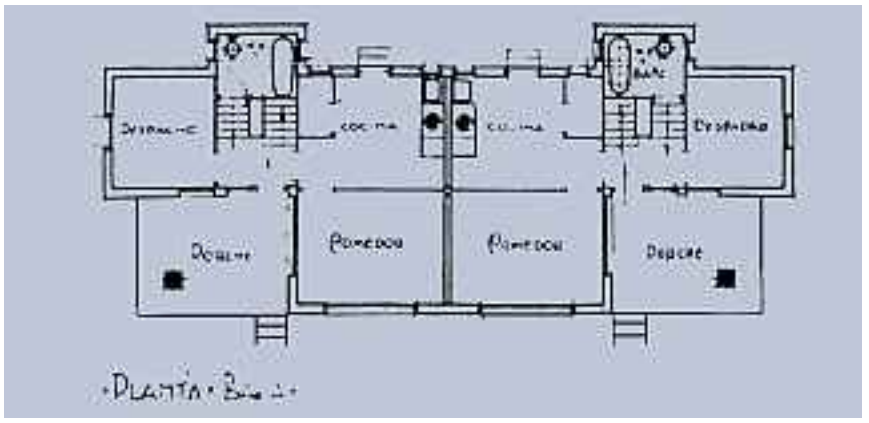
Auzo-zerbitzuei dagokienez, ur-andela ez ezik, kontsumo-kooperatiba eta haur-eskola ere bazeuden, eta azken bi horiek eraikin sozialean zeuden kokatuta. Eraikin sozialean, gainera, ekitaldi-aretoa ere bazegoen, eta erkidegoaren premien arabera erabiltzen zuten. Era berean, liburutegi txikia ere bazuten, eta sozietate kooperatiboko idazkaritzarako lekua ere bazegoen.

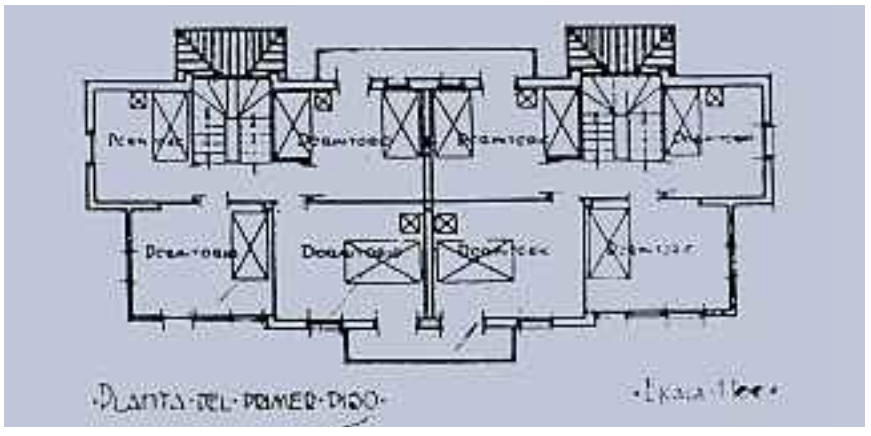
Hiru eratako etxeetako fatxada nagusiak oso landuta daude. Bertan, hain zuzen ere, zenbait tamaina, atzeraeramangune eta altuera dituzten bolumenen jokoa aipatu beharra dago, estilo neoeuskalduna desagertzear dagoela adierazten omen dutelako eta Ispizuaren etorkizuneko proposamen arrazionalisten berri ematen dutelako. Atzeko aldeko fatxadek, ordea, horma-atal bakarra dute, eta, bertan, ageri-agerikoa da euskal baserrian oinarritutako estiloa.

MODELO B | B EREDUA







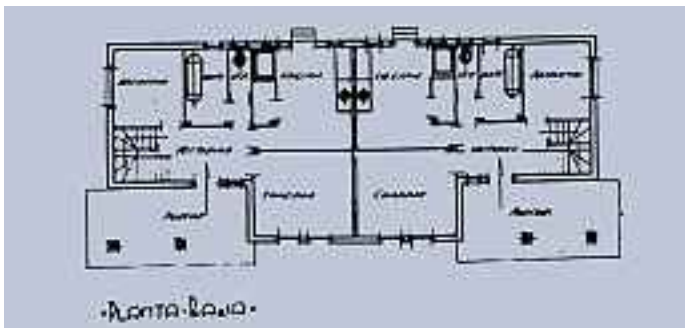


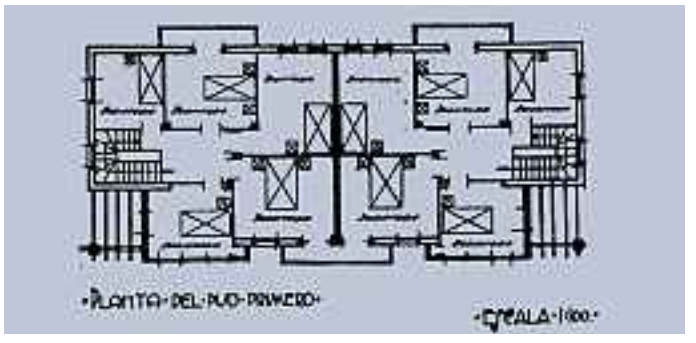
MODELO C | C EREDUA











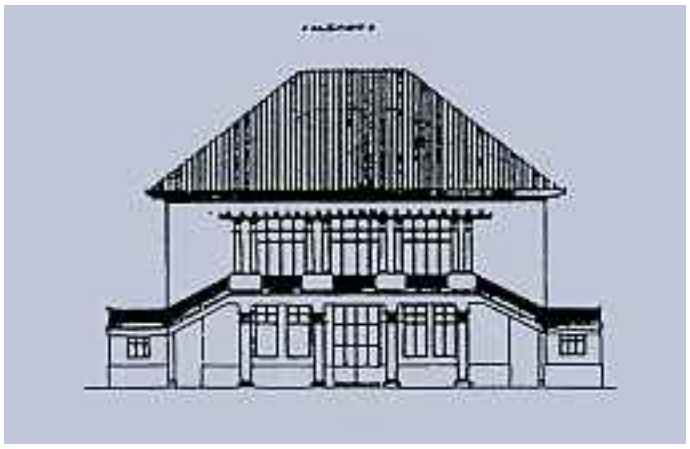
EDIFICIO SOCIAL

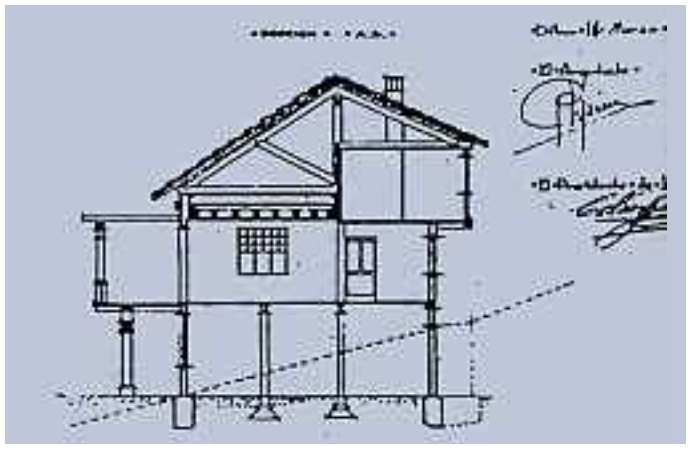
GIZARTE ERAIKINA

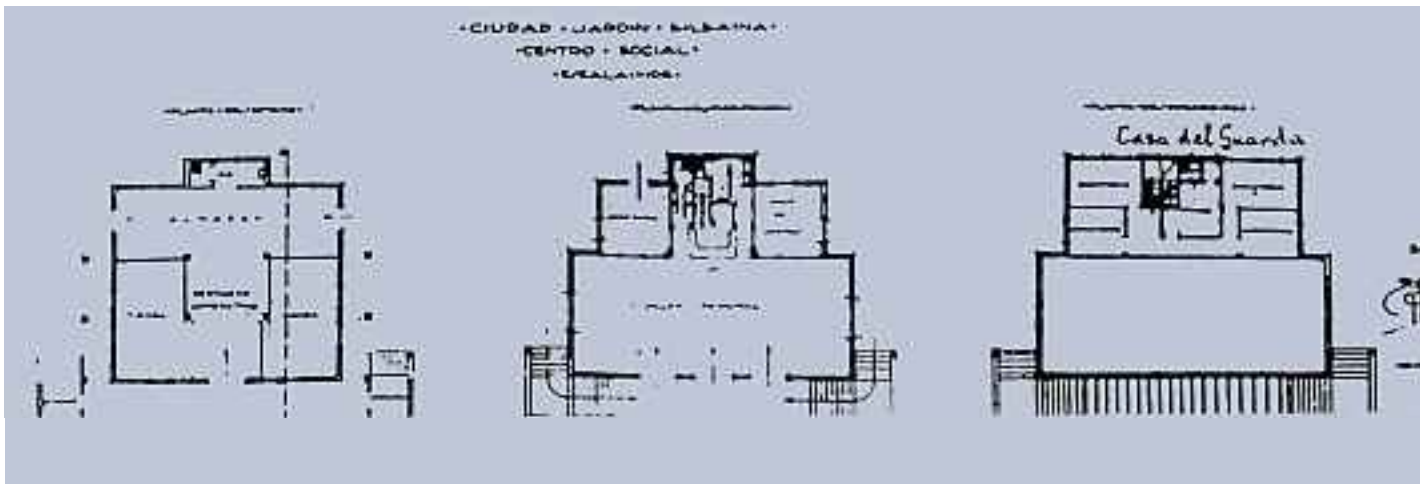
El edificio social se ubicó en la plaza que en un principio fue una laguna alimentada por las torrenteras que bajaban de Archanda. Se dejó una fuente que había en la mitad de la plaza, rodeada de cuatro jardines. En el edificio social en la planta baja se encuentran los comercios, en la superior el salón de actos múltiples. Escuela mixta de párvulos no solo para los del barrio, también bajaban los niños de los caseríos de Archanda. La maestra doña Clara, la encargada de impartir docencia, vivía en el barrio. Los días festivos el salón principal se convertía en zona lúdica y se celebraban bailes, con un "ambigú". Asimismo servía como Iglesia, lugar de asambleas y diferentes actividades... además había un despacho para oficina, y para sacristía, en el piso superior se encontraba la vivienda del guarda de la urbanización

Gizarte eraikina plazan kokatu zen, baina hasieran, Artxandatik jaisten ziren uharrek elikaturiko aintzira izan zen. Plaza erdian lau lorategiz inguraturiko plazaren erdian zegoen iturri bat utzi zen. Gizarte eraikineko beheko solairuan, dendak daude; goikoan hainbat ekintzatarako aretoa: Auzuneko zein Artxandako baserrietatik jaisten ziren umeentzako eskola mistoa. Clara andereñoa auzunean bizi izan zen. Jaiegunetan, jolas gune bihurtzen zen, eta dantzak egiten ziren "anbigu" batekin. Halaber, eliza, batzar tokia... bihurtzen zen, eta gainera, bulego bat zegoen eta goiko solairuan urbanizazio zaintzailearen etxebizitza









Planos y alzado de fachada principal, lateral y plantas

Fatxada nagusia, albokoa eta solairuen planoak eta altxaera



Primera junta Rectora.
Sentadas de izquierda a derecha, doña Clara (maestra), (sin identificar), Paula Morales. De pie de izquierda a derecha: (sin identificar), Ramiro Vieites; Ricardo Rubio; Ángel Uriarte (taquígrafo mayor del ayuntamiento); Pablo Beltrán de Heredia; y Casado; (sin identificar); Pedro Gil; Amparado Simón; Rubio (hermano de Ricardo); (sin identificar)

Bazkide sortzaileak. Ezkerretik eskuinara eserita, Clara (andereñoa),

16.131,17 pesetas. Constan de porche, sala o despacho, comedor, cocina despensa y retrete con ducha en la planta baja; en el piso superior cuatro dormitorios. Además, la bajo cubierta estaba aprovechada para camarotes. Del modelo B se hicieron 36 viviendas, que se valoraron en 19.595,07 pesetas. Tenían el mismo número de dependencias que las anteriores, las diferenciaba que se sustituía la ducha por la bañera. Y del modelo más grande, las de tipo C, se construyeron 32, y el precio de cada vivienda fue de 23,478,20 pesetas. En este caso, el baño era completo, pero además tiene un vestíbulo más grande y cinco dormitorios en el piso superior.

El total del barrio supuso un coste de 2.654.543´36 pesetas. Sin embargo, se obtuvieron considerables ayudas por parte del Estado y de la Diputación. El ayuntamiento se presentó como avalista. El préstamo estatal fue de 1.765.087 pesetas, con una prima de 530.908´67 pesetas, y a través de la Diputación consiguieron sustanciosos préstamos de la Caja de Ahorros Vizcaína y de la Caja de Ahorros Municipal, que aportaron 500.000 y 700.000 pesetas respectivamente.

Al arquitecto le pagaron 2.000 pesetas anuales, más 50 pesetas por casa al finalizar las obras.

Por su parte, los socios consiguieron aportar de sus ahorros la cantidad de 353.793,25 pesetas, a principio de 1924. También trabajaron en la urbanización, realizando calles y senderos, lo que era una condición exigida por la legislación para poder acogerse a los beneficios económicos que proponía la Ley de Casas Baratas.

Etxe guztiak bi familiarentzakoak dira, eta hiru eratakoak daude: A, B eta C. Txikienetan, A eredukoetan, 44 unitate eraiki zituzten, eta euren prezioa 16.131,17 pezetakoa izan zen. Honako elementu hauek dituzte: ataripea, egongela edo bulegoa, jangela, sukaldea, jaki-tokia eta dutxadun komuna, beheko solairuan; eta lau logela, goikoan. Horrez gain, ganbarak ere bazituzten teilatupean. B eredukoetan, 36 etxebizitza eraiki zituzten, eta euren prezioa 19.595,07 pezetakoa izan zen. Aurrekoek beste gela zituzten, baina dutxa eduki beharrean bainuontzia zeukaten. Handienetan, C eredukoetan, 32 etxe eraiki zituzten, eta bakoitzaren prezioa 23.478,20 pezetakoa izan zen. Kasu horretan, bainugela osoa zen, baina, horrez gain, atarte handiagoa zeukaten, eta bost logela zeuden goiko solairuan.

Auzoaren kostua 2.654.543,36 pezetakoa izan zen guztira. Nolanahi ere, estatuak eta aldundiak laguntza handiak eman zizkieten, eta udala abal-emailea izan zen. Estatuko mailegua 1.765.087 pezetakoa izan zen; eta saria, 530.908,67 pezetakoa. Aldundiaren bidez, gainera, Bizkaiko Aurrezki Kutxaren eta Bilbo Aurrezki Kutxaren mailegu ezin hobeak jaso zituzten, 500.000 eta 700.000 pezetakoak, hurrenez hurren.

Arkitektoari 2.000 pezeta ordaindu zizkioten urtean, baita etxeko 50 pezeta ere, obrak amaitutakoan.

Bestetik, bazkideek aurreztutako 353.793,25 pezetako diru-ekarpena egin zuten 1924. urtearen hasieran. Era berean, urbanizazioan ere lan egin zuten, kaleak eta bidezidorrak egiteko. Izan ere, legearen arabera bete beharreko baldintza zen, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeko diru-onurei heldu ahal izateko.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Unión Begoñesa. 1923. Bilbao

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

Imagenes página derecha
Planos de la planta baja y de la planta alta, y plano general de la hilera y alzados de las fachadas principal y trasera

Eskuineko orrian irudiak
Beheko eta goiko solairuen planoak, eta ilararen plano orokorra eta atzeko eta fatxada nagusiaren altxaera

Fotografía de 1928
1928ko argazkia



Fue la Cooperativa de Casas Baratas de baja densidad más numerosa de Bizkaia, con un proyecto de cien viviendas y un edifico social. Sus promotores fueron un grupo de obreros metalúrgicos y mineros, en su mayoría pertenecientes a las empresas *Echevarria, La Basconia, Santa Ana de Bolueta, Barbier...*, que se juntaron a partir de la iniciativa de Genaro Ortega Borobio. Este resuelto y decidido albañil trabajaba por su cuenta, era contratista, y contó su idea a un grupo de amigos que trabajaban en *Echevarria*. La propuesta fue de inmediato secundada, y se elaboró un listado de amigos interesados en crear una sociedad cooperativa, para construir sus viviendas acogidas a la Ley de Casas Baratas.

En 1922 ya se encontraban trabajando en el proyecto y, a partir de ese momento, se dedicaron intensamente a la búsqueda del terreno y del arquitecto que diseñara su barrio y las moradas. Se aprobó su constitución como sociedad el 5 de diciembre de 1923.

Después de sus infructuosas gestiones para que la Diputación apoyara la cesión gratuita de un terreno, en la anteiglesia de Begoña, decidieron comprar, por 125.000 pesetas, una finca de 206.184´45 pies cuadrados, en una parcela situada en la campa de Basarrate, en Santu-

Dentsitate txikiko etxebizitza merkeen kooperatiba handiena izan zen Bizkaian, ehun etxebizitza eta eraikin soziala agertzen zirelako proiektuan. Sustatzaileak metalgintzako zein meatzaritzako langileak izan ziren, gehienek *Echevarria*, *La Basconia*, *Santa Ana de Bolueta*, *Barbier*... enpresetan lan egiten zuten eta Genaro Ortega Borobioren ekimenez elkartu ziren. Igeltsero seguru bezain ausart horrek bere kontura lan egiten zuen, kontratista zen eta *Echevarria* lantegian lan egiten zuten adiskide batzuei azaldu zien bere ideia. Berehala, proposamenarekin bat egin zuten, eta sozietate kooperatiboa sortu nahi zuten adiskideen zerrenda egin zen, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeari heltzen zioten etxebizitzak eraikitzeko.

1922an, proiektuan ari ziren lanean, eta, handik aurrera, euren auzoa zein etxeak diseinatuko zituen arkitektoa eta lursaila bilatzen hasi ziren bete-betean. Sozietatearen eraketa 1923ko abenduaren 5ean onartu zen.

Behar besteko kudeaketak egin zituzten, aldundiak Begoñako elizateko lursail baten doako lagapena babestu zezan, baina porrot egin zutenez, 206.184,45 oin koadroko onibarra erosi zuten 125.000 pezetaren truke, Santutxuko Basarrateko zelaian kokatutako lursail

txu, que actualmente queda enmarcada por las calles Eguiluz, Iturriga, Grupo Sagarmínaga y Pintor Losada.

La propiedad pertenecía al Conde Santa Coloma y, aunque por tamaño y situación era espléndida, tenía dos lagunas formadas por agua de lluvia, que fue preciso desecar. Esa fue una de las arduas labores que realizaron los cooperativistas al salir de sus trabajos:

...recordamos con admiración el ejemplo de aquellos trabajadores, en su mayoría metalúrgicos, salir de sus talleres y volar a la obra para seguir trabajando en ella, metidos sus cuerpos hasta la cintura entre agua y fango, para cimentar sus viviendas.[471]

La primera laguna la desecaron en 1925, con la ayuda de una bomba de achique que los obreros de *Euskalduna* pidieron prestada a su empresa. La segunda no se vio completamente seca hasta 1929.

La horas empleadas en estas y otras labores de construcción ascendieron a 39.352, contabilizadas meticulosamente en una cartilla personal para cada socio. Del mismo modo se fiscalizaban las cantidades en metálico que aportaba cada uno si no podía trabajar en la obra.

Para entonces ya habían contratado al arquitecto Ismael Gorostiza y Urcullu, que les proyectó cien viviendas de casas adosadas en hileras paralelas, y un edificio para cooperativa y servicios múltiples. Los planos tienen fecha de septiembre de 1925, pero hubo un proyecto anterior, del año 1922. Respecto a los planos del edificio social, que finalmente se construyó, están fechados en marzo y junio de 1928.

batean, hain zuzen ere. Gaur egun, honako kale hauek ditu inguruan: Eguiluz, Iturriga, Sagarminaga etxaldea eta Losada margolaria.

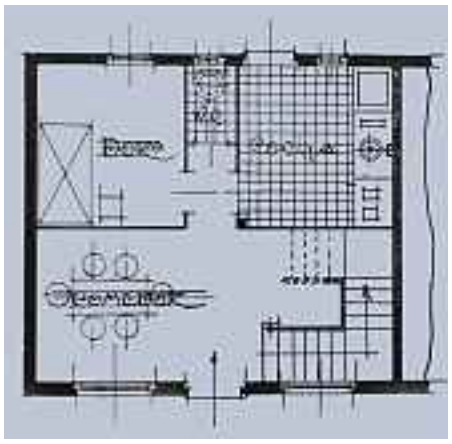
Lursaila Santa Coloma kondearena zen. Tamainaren zein egoeraren aldetik paregabea bazen ere, euri-urak eratutako bi urmael zituen eta lehortu egin behar izan ziren. Horra hor kooperatibistek lanetik irtendakoan egin zituzten zeregin latzetako bat:

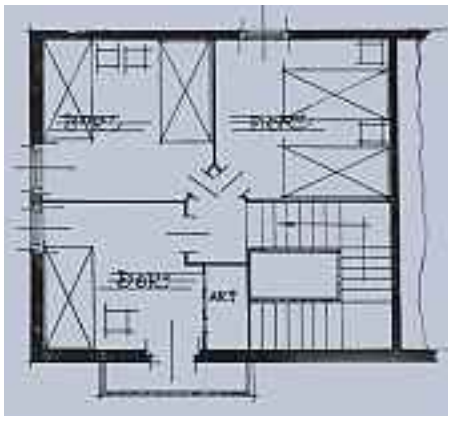
...miresmenez gogoratzen dugu batez ere metalgintzakoak ziren langile haien adibidea, euren lantegitik irten eta hegan zetozelako obrara, bertan lan egiten jarraitzeko, nahiz eta gerriraino ur eta lokatzetan sartuta zeuden, euren etxebizitzetako zimenduak jarri ahal izateko.[471]

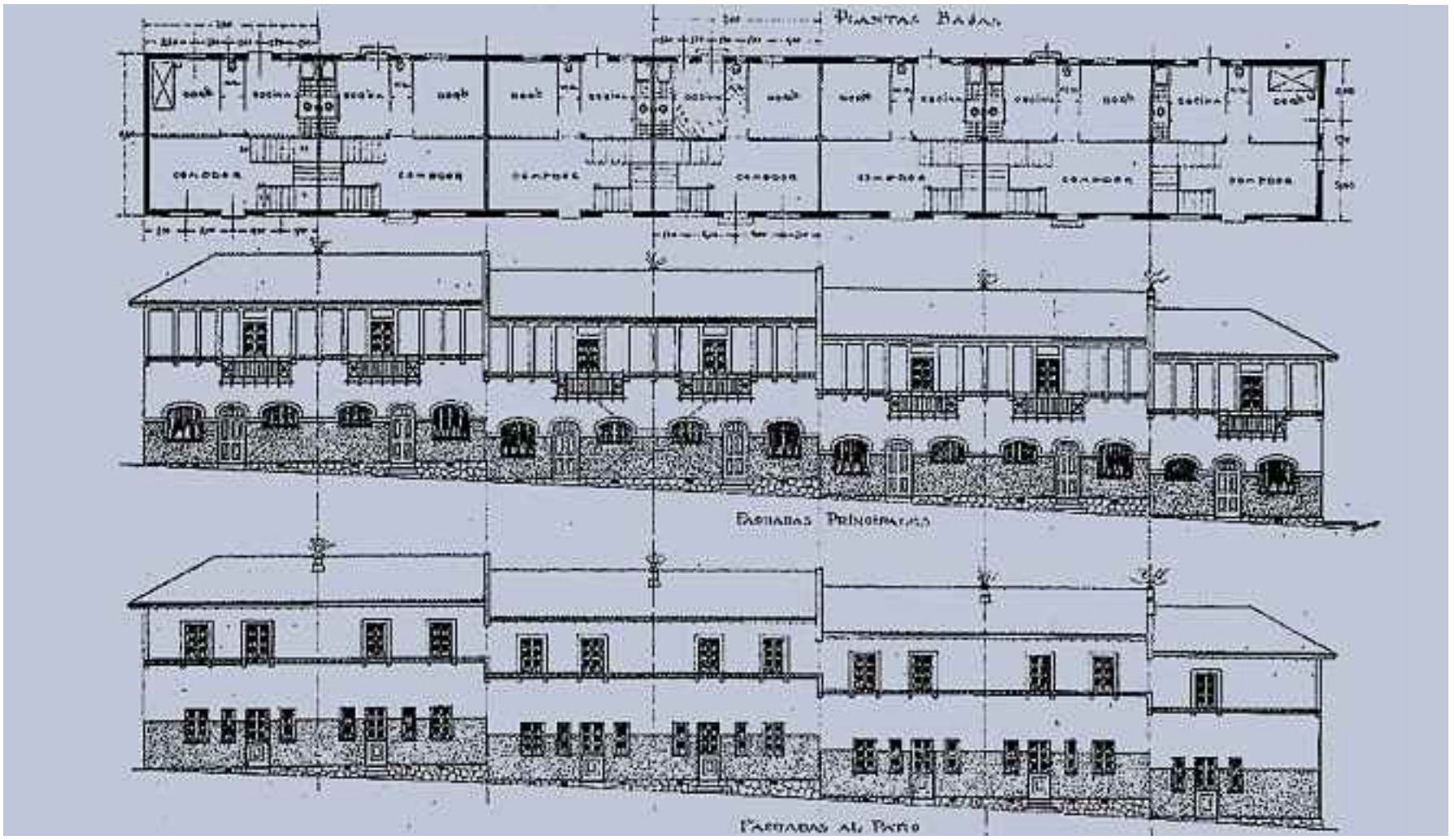
Lehenengo urmaela 1925ean lehortu zuten, *Euskalduna* lantegiko langileek enpresari eskatu zioten saiako ponparen laguntzaz. Bigarrena ez zen erabat lehortuta egon 1929. urtera arte.

Kooperatibistek 39.352 ordu eman zituzten eginkizun horiek eta eraikuntzako beste zeregin batzuk egiten, eta zehatz-mehatz zenbatu zituzten bazkide bakoitzarentzat prestatutako kartilan. Modu berean, bakoitzak egiten zituen diru-ekarpenak fiskalizatzen ziren, obran lan egiterik ez bazuten.

Ordurako, Ismael Gorostiza y Urcullu arkitektoa zuten kontratatuta, eta ilara paraleloetan atxikitako ehun etxebizitzaren eta kooperatibarako zein erabilera anitzeko eraikinaren proiektua egin zien. Planoak 1925eko irailekoak badira ere, aurreko proiektua egon zen, 1922koa, alegia. Azkenean eraikitako eraikin sozialaren planoak, ordea, 1928ko martxo eta ekainekoak dira.













Alzado y fachada del edificio de la cooperativa según el segundo proyecto realizado. En los bajos estaba la cooperativa de consumo, lavadero y retretes. En el piso superior un salón-café, con escenario para representaciones teatrales; biblioteca; despachos para secretaría, y una zona de duchas y servicios

Kooperatibaren eraikinaren altxaera eta fatxada, eginiko proiektuaren arabera. Beheko solairuan, kontsumo kooperatiba, ikuztegia eta komunak zeuden. Goiko pisuan, kafe-aretoa, antzezlanetarako agertoki batekin; liburutegia; idazkaritzarako bulegoak eta dutxa eta komunen eremua

El arquitecto destinó 60.695´69 pies cuadrados para edificios, 20.008 pies cuadrados para patios particulares y 116.580´76 pies cuadrados para calles y campo de recreo.

Gorostiza tasó en 1.436.548´36 pesetas el coste total del barrio, a razón de 13.638´95 pesetas para la valoración de las casas de dos fachadas, 14.975´90 pesetas para las de tres, y un total de 27.200´39 pesetas para el edificio social.

Con el fin de hacer frente a todos estos gastos, aparte del trabajo a pie de obra que ya se ha recordado, consiguieron 201.740´35 pesetas, en aportaciones que se obligaban a ahorrar en cuotas semanales y mensuales.

Con parte de ese dinero compraron un camión, con el que acarrearon escombros y piedra que les regaló *La Basconia*, pero que debían trasladar desde la cantera. Además, la buena gestión de los directivos de la Sociedad Cooperativa *La Unión Begoñesa*, hizo que las ayudas económicas llegaran con celeridad. Así, la Diputación les concedió un préstamo de 972.408´58 pesetas, por lo que la Caja de Ahorros Vizcaína les ofreció 135.000 pesetas, con lo que pagaron el terreno y los derechos de edificación, que suponían 98 pesetas por vivienda. De esa cantidad les sobró 9.000 pesetas, que emplearon para comprar materiales.

La Diputación, siguiendo su política de apoyo a la construcción de Casas Baratas, les concedió una prima de 132.517,11 pesetas y, por otro lado, del Estado obtuvieron 956.766,74 pesetas de crédito, sin duda un cantidad muy satisfactoria, así como la prima de 282.344,31 pesetas.

Gracias a los acertados trámites que realizaron y al responsable y eficiente trabajo llevado a cabo, no solo cumplieron los plazos que se habían marcado sino que les sobró tiempo y dinero. Con él pudieron hacer frente al proyecto del edificio social, que fue valorado en 27.200,39 pesetas.

Gorostiza proyectó para esta cooperativa un esquema urbano completamente lineal, compuesto por calles rectas e hileras de casas adosadas, todas paralelas entre sí.

Arkitektoak 60.695,69 oin koadro erabili zituen eraikinetarako; 20.008 oin koadro, patio partikularretarako; eta 116.580,76 oin koadro, kaleetarako eta jolasgunerako.

Gorostizak tasatutakoaren arabera, auzoaren kostua 1.436.548,36 pezetakoa izan zen guztira: 13.638,95 pezetakoa, bi fatxadako etxeetan; 14.975,90 pezetakoa, hiru fatxadakoetan; eta 27.200,39 pezetakoa, eraikin sozialean.

Gastu horiei guztiei aurre egiteko asmoz, lehen aipatu dugun obrako bertako lana ez ezik, 201.740,35 pezeta ere lortu zituzten, asteko eta hileko kuotetan derrigorrean aurreztu behar zituzten ekarpenen bitartez.

Diru horren zati bat kamioia erosteko erabili zuten, obretako hondakinak eta *La Basconia* enpresak oparitu eta harrobitik ekarri behar zuten harria garraiatzeko. Horrez gain, *Begoñako Batasuna* sozietate kooperatiboko zuzendarien kudeaketa ona izan zenez, dirulaguntzak azkar baino azkarrago iritsi ziren. Hartara, aldundiak 972.408,58 pezetako mailegua eman zienez, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 135.000 pezeta eskaini zizkien. Diru horren bidez, lursaila eta etxebizitzako 98 pezetakoak ziren eraikuntza-eskubideak ordaindu zituzten. Diru-kopuru horretatik, 9.000 pezeta geratu zitzaizkien, eta materialak erosteko erabili zituzten.

Etxebizitza merkeen eraikuntza babesteko zeukan politikaren arabera, aldundiak 132.517,11 pezetako saria eman zien; eta estatuak, 956.766,74 pezetako kreditua. Inolako zalantzarik gabe, oso zenbateko ona izan zen, baita 282.344,31 pezetako saria ere.

Egindako izapideak egokiak izan zirenez eta garatutako lana arduratsua bezain eraginkorra izan zenez, aurretiaz zehaztutako epeak bete zituzten, eta, horrez gain, soberako denbora zein dirua ere eduki zituzten. Horren bitartez, eraikin sozialaren proiektua gauzatu ahal izan zuten, eta bere kostua 27.200,39 pezetakoa izan zen.

Gorostizak kooperatiba honentzat egindako proiektuaren arabera, hiri-eskema zeharo lineala zen, eta euren artean paraleloak ziren kale artezak eta etxe atxikien ilarak zituen osagai.

Las fachadas sencillas se caracterizan porque los elementos decorativos se reducen a dos líneas de impostas y a un entramado de madera ficticio en el piso superior, pintado en color ocre, que suavizan la austeridad de los paramentos lisos, les aleja de la imagen del barracón liso y les confiere una estética popular. Es probable que siguiera los ejemplos austeros de los edificios cúbicos y faltos de decoración proyectados por Crickmer y Foxley en la *ciudad jardín* de Welwyn (1920), en Inglaterra.[471]

Pero, curiosamente, en este conjunto urbano realiza un edificio de gusto neovasco, magníficamente pensado y desarrollado. Nos referimos al edificio social, hermoso en cuanto a su tamaño, factura y amplio repertorio formal de elementos neovascos, con torre esquinada.

Respecto a los interiores de las viviendas, solo planteó un modelo, que distribuyó en una planta baja en la que, además de la cocina y del retrete, hay un dormitorio, una despensa y el *hall*, que junto con la sala-comedor forman una estancia única. Y en el piso superior hay tres dormitorios, uno con ropero y balcón.

El edificio social fue considerado el mejor, más amplio y completo en los de su estilo. En un principio se contempló la inclusión de una escuela, una cooperativa de consumo y un lavadero, pero el proyecto tuvo que cambiarse, al variar la finalidad del edificio, que acogería un centro social. La escuela nunca llegó a construirse y, finalmente, se dispuso de sótano, planta baja y dos pisos. En la planta baja, se situó la cooperativa de consumo, almacén, oficinas, lavadero y retrete. En el primer piso una amplia estancia para salón-café, con cocina y escenario, que no se habían contemplado en plano, una biblioteca, una habitación para secretaría, retretes, urinario y duchas. Y en la última planta, dos viviendas con cocina, retrete y tres habitaciones. En el sótano se habilitaron despachos para la venta de carne y de pan.

Los cooperativistas, además de crear el ambiente de trabajo óptimo que les llevo a conseguir su excelente barrio, consiguieron también crear una línea lúdica, que les permitió entretenerse y disfrutar del tiempo libre en su salón social con actuaciones teatrales, musicales y pases de películas, además de organizar excursiones, primero por la provincia y luego saliendo de sus fronteras, para las que alquilaban autocares y los adornaban con el nombre de su cooperativa.

Por último, indicar que los vecinos decidieron dar a las calles del barrio el nombre de aquellos que de alguna manera les ayudaron a llevar a buen fin la creación de sus casas. Así, se encontraban nombres como los de Jesús Chirapozu, director de *La Baskonia,* que les prestó transporte hasta que compraron el camión y les regaló la piedra de construcción, Alejandro Guerricagoitia, médico de Bolueta que atendía a los socios y que compartía con ellos la idea de un barrio sano e higiénico, apoyándoles con sus consejos, José Gainzarain, director de la Caja de Ahorros Vizcaína, que en todo momento les facilitó los trámites burocráticos para obtener préstamos y ayudas, o José Posse que, desde su puesto de jefe de Negociado de Casas Baratas de la Diputación, estuvo atento a solucionar los problemas que les surgieron. También nominalizaron uno de los viales como 5 de diciembre de 1923, en conmemoración de la fecha concreta en la que se constituyó de manera legal la *Cooperativa*. El nombre de Pablo Iglesias, como representante de los trabajadores, también colgó de una de las calles, pero después de la Guerra Civil se vieron obligados a retirarlo.

Fatxadak soilak dira, honako bi elementu hauek baino ez direlako apaingarriak: bi inposta-lerro eta goiko solairuan okrez margotutako egurrezko fikzio-bilbadura. Izan ere, paramentu lisoen soiltasuna leuntzen dute, barrakoi lisoaren iruditik aldentzen ditu eta herri-estetika ematen die. Seguruenik, Crickmerrek eta Foxleyk Ingalaterrako Welwyngo (1920) *lorurian* apaingarririk gabe proiektatutako eraikin kubikoen adibide soilak hartu zituen kontuan.[471]

Dena dela, bitxia den arren, hiri-etxalde honetan gustu neoeuskalduneko eraikina egin zuen, eta bikaintasunez pentsatu eta garatu zuen. Eraikin sozialaz ari gara. Ezin ederragoa zen, bere tamaina, faktura eta elementu neoeuskaldunen errepertorio formal zabala kontuan hartuta. Horrez gain, dorrea ere bazeukan kantoian.

Etxebizitzetako barrualdeei dagokienez, eredu bakarra proposatu zuen, eta honelaxe banatu zuen: beheko solairuan, sukaldea, komuna, logela bat eta jangela-egongelarekin batera gela bakarra osatzen duten jaki-tokia zein atondoa; eta, goiko solairuan, hiru logela. Euretako batek, gainera, arropa-armairua eta balkoia ditu.

Bere estilokoen artean, eraikin sozial onena, zabalena eta osoena izan zen. Hasiera batean, eskola, kontsumo-kooperatiba eta garbilekua egitea ere pentsatu zuten, baina proiektua aldatu behar izan zuten, eraikinaren helburua bera ere aldatu egin zelako zentro soziala egitean. Eskola ez zen sekula eraiki, eta, azkenean, sotoa, beheko solairua eta beste bi solairu eduki zituen zentro sozialak. Beheko solairuan, kontsumo-kooperatiba, biltegia, bulegoak, garbilekua eta komuna egin zituzten. Lehenengo solairuan, egongela-kafetegirako gela zegoen, eta sukaldea zein eszenatokia zituen, planoan agertzen ez baziren ere. Horrez gain, liburutegia, idazkaritzarako gela, komunak, pixatokiak eta dutxak ere bazeuden. Azken solairuan, ostera, sukaldea, komuna eta hiru gela zituzten bi etxebizitza zeuden. Sotoan, ordea, haragia eta ogia saltzeko lokalak egokitu zituzten.

Kooperatibistek euren auzo zoragarria eraikitzeko moduko langiro aparta sortu zuten, baina, horrez gain, lerro ludikoa ere jarri zuten abian, euren egongela sozialean antolatutako antzerki, musikal eta film-emanaldien bidez euren astialdiaz gozatzeko eta entretenitzeko. Horrez gain, txangoak ere antolatzen zituzten: lehenengo eta behin, probintzian zehar; eta, ondoren, mugetatik kanpo. Horretarako, autokarrak alokatu eta euren kooperatibaren izenaz apaintzen zituzten.

Azkenik, adierazi egin behar da kooperatibistek etxeak eraikitzen lagundu zietenen izenak jarri zizkietela auzoko kaleei. Horrela, bada, honako hauexen izenak agertzen ziren: Jesús Chirapozu, *La Baskonia* enpresako zuzendaria, kamioia erosi arte garraiobidea utzi zielako eta eraikuntzarako harria oparitu zielako; Alejandro Guerricagoitia, Boluetako medikua, bazkideak atenditzen zituelako, aholkuak ematen zizkielako eta, eurek bezala, auzo osasungarri bezain higienikoa eraiki nahi zuelako; José Gainzarain, Bizkaiko Aurrezki Kutxako zuzendaria, maileguak eta laguntzak lortzeko izapide burokratikoak erraztu zizkielako une oro; edo, José Posse, Aldundiko Etxebizitza Merkeen Negoziatuko burua, sortu zitzaizkien arazoak konpontzen lagundu zielako. Bestetik, 1923ko abenduaren 5a izena ere jarri zioten bideetako bati, kooperatiba legearen arabera eratu zeneko egun zehatzaren oroigarri. Langileen ordezkaria zenez, Pablo Iglesiasen izena ere jarri zioten kaleetako bati, baina Gerra Zibilaren ostean kendu egin behar izan zuten.



Pedro Herrero, socio fundador de ciento un años, en la puerta de su casa

Pedro Herrero, ehun eta bat urteko bazkide sortzailea

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Obreros de Echevarria Castrejana. 1923-1924. Zorroza-Bilbao

Manuel Camarón y Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)



En 1920, la sociedad anónima *Echevarría* había emprendido el proceso de construcción de dieciséis viviendas para sus operarios. Pero los problemas económicos, agravados por la crisis del momento, dejaron la obra estancada en la cimentación. Fue en ese momento en el que obreros metalúrgicos y mineros que pertenecían a la empresa tomaron la responsabilidad sobre el proyecto y, en 1923, realizaron todos los trámites para constituirse en sociedad, de esta forma la iniciativa patronal dejó paso a la de los asalariados.

El trazado y diseño lo realizó el maestro de obras Manuel Camarón, quién lo rubricó en diciembre de 1923. Pero la legislación vigente en aquellas fechas obligaba a que los proyectos estuvieran firmados por un titulado en arquitectura, por lo que los cooperativistas tuvieron que acudir a Faustino Basterra Zabala-Urtena para legalizar la situación.
Se trata de un conjunto de treinta casas adosadas, en cuatro hileras, paralelas y escalonadas. Las dos más elevadas son de siete casas y las

1920. urtean, *Echevarría* sozietate anonimoak bere langileentzako hamasei etxebizitza eraikitzeko prozesua jarri zuen abian. Hala ere, garai hartako krisiaren ondorioz sortutako arazo ekonomikoak direla eta, zimenduetan gelditu behar izan zuten obra. Une horretan, enpresako metalgintzako eta meatzaritzako langileek proiektuaren gaineko erantzukizuna hartu zuten, eta, 1923. urtean, behar besteko izapide guztiak egin zituzten, sozietatea eratzeko. Hartara, ekimen patronala soldatapekoen ekimen bihurtu zen.

Trazatua eta diseinu Manuel Camarón obra-maisuak egin zituen, eta 1923ko abenduan sinatu zituen. Edonola ere, garai hartan indarrean zegoen legeriaren arabera, proiektuak arkitekturako tituludun batek sinatu behar zituen derrigorrean. Hori dela eta, kooperatibistek Faustino Basterra Zabalaurtenarengana jo behar izan zuten, egoera legeztatzeko.

Atxikitako hogeita hamar etxeko multzoa da, eta paraleloan zein mailaka antolatutako lau ilaratan daude kokatuta. Gorago dauden biek



Fotografía de 1926
1926ko argazkia

dos más bajas de ocho. Se repite en todas ellas un solo modelo, integrándose en la tipificación de barracón liso.

Ubicada en Zorroza, en la avenida de Miranda, al lado de las viviendas de *Antigua Jabonera Tapia y Sobrino*, cuenta con una superficie de terreno de 54.879 pies cuadrados, y las medidas de cada vivienda son aproximadamente de treinta metros cuadrados por planta.

El coste de las viviendas de esquina fue de 12.596´57 pesetas cada una y el de las medianeras de 11.505´12 pesetas. El precio total del barrio se calculó en 353.885´19 pesetas.

Los cooperativistas se organizaron para realizar labores en la obra y alcanzaron 42.158 horas de trabajo invertidas. Además, para poder empezar la obra, aportaron cinco pesetas de fondo a la semana, llegando a sumar 44.687´30 pesetas.

El préstamo que les concedió el Estado fue de 240.571´81 pesetas y 70.210´10 pesetas de prima, lo que rondó las 7.817´12 pesetas por vivienda, mientras que la Diputación les adelantó el dinero en dos pagos, uno de 87.691 pesetas y el segundo de 177.009 pesetas, en agosto y diciembre de 1925 respectivamente, y 70.210,10 pesetas de prima de construcción. La Caja de Ahorros Vizcaína les favoreció con 23.000 pesetas, gracias a un aval dado por la sociedad anónima *Echevarría*.

zazpi etxe dituzte; eta beheragoko biek, zortzi. Guztiak eredu bakarrekoak dira, eta barrakoi lisoaren tipologiakoak dira.

Etxaldea Zorrotzan dago kokatuta, Miranda etorbidean, *Antzinako Tapia eta Sobrino Xaboitegia* enpresako etxebizitzen alboan, hain zuzen ere. Lursailaren azalera 54.879 oin koadrokoa da; eta etxebizitza bakoitzarena, solairuko hogeita hamar bat metro koadrokoa.

Izkinako etxebizitzen kostua 12.596,57na pezetakoa izan zen; eta erdiguneko etxebizitzena, 11.505,12na pezetakoa. Auzoaren prezioa 353.885,19 pezetakoa izan zen guztira.

Kooperatibistak obrako zereginak egiteko antolatu ziren, eta, guztira, 42.158 orduz lan egin zuten. Horrez gain, obra egiten hasteko, bost pezetako kuota ordaindu zuten astero, eta, guztira, 44.687,30 pezeta aurreztu zituzten.

Estatuak 240.571,81 pezetako mailegua eta 70.210,10 pezetako saria eman zizkienez, 7.817,12 pezeta jaso zituzten etxebizitzako. Aldundiak, ordea, bi ordainketetan aurreratu zien dirua: bata 87.691 pezetakoa eta bestea 177.009 pezetakoa; eta 1925eko abuztuan eta abenduan ordaindu zizkien, hurrenez hurren. Era berean, 70.210,10 pezetako eraikuntza-saria ere eman zien. Bizkaiko Aurrezki Kutxak 23.000 pezeta esleitu zizkien, *Echevarría* sozietate anonimoak emandako abalari esker.

Página de la izquierda
Imagen de la libreta nominal de uno de los vecinos fundadores en donde se apuntaban las cantidades de los intereses entregados y el saldo que le quedaba por pagar

Eskerreko orrialdean
Bazkide sortzaileetako baten izendun libreta; bertan idazten ziren emandako interesak eta ordaintzeke zegoen saldoa



Fotografía de detalle de la fachada principal, con el portal de acceso a la vivienda y a su izquierda la puerta para el sótano, con ventana rectangular

Fatxada nagusiaren xehetasuna, etxebizitzako sarrerako atariarekin, eta ezkerraldean sotorako atea dago, leiho errektangeluarrarekin

Para la pavimentación de los caminos y de los sótanos emplearon escoria que les cedió gratuitamente *Altos Hornos de Vizcaya*, material impermeable que era perfecto para aislarles de humedades.

Respecto a las fachadas, son de paramentos lisos y, si bien en el primigenio plano se proyectó un *oriel window* en la fachada principal de la planta baja, finalmente fue sustituido por un balcón en el piso superior.

El interior de las viviendas es muy semejante al de la *Antigua Jabonera Tapia y Sobrino*. La puerta de entrada a la vivienda da paso al recibidor, del que nace la escalera de dos tramos. En la planta baja nos

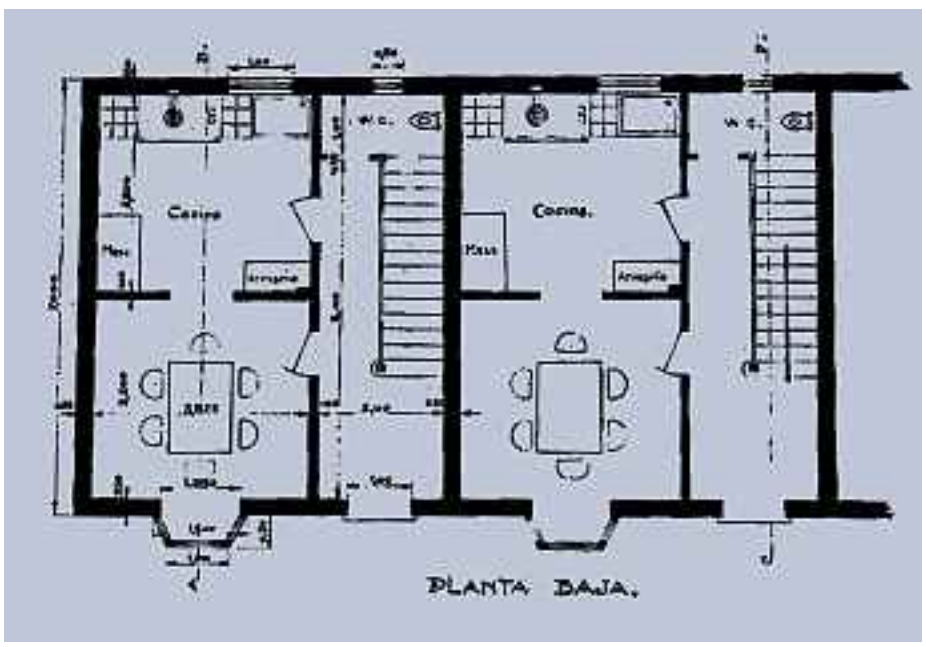
Bideak eta sotoak zolatzeko, *Bizkaiko Labe Garaiak* enpresak dohainik laga zien sarra erabili zuten. Material iragazgaitz hori, gainera, ezin hobea zen hezetasunetatik isolatzeko.

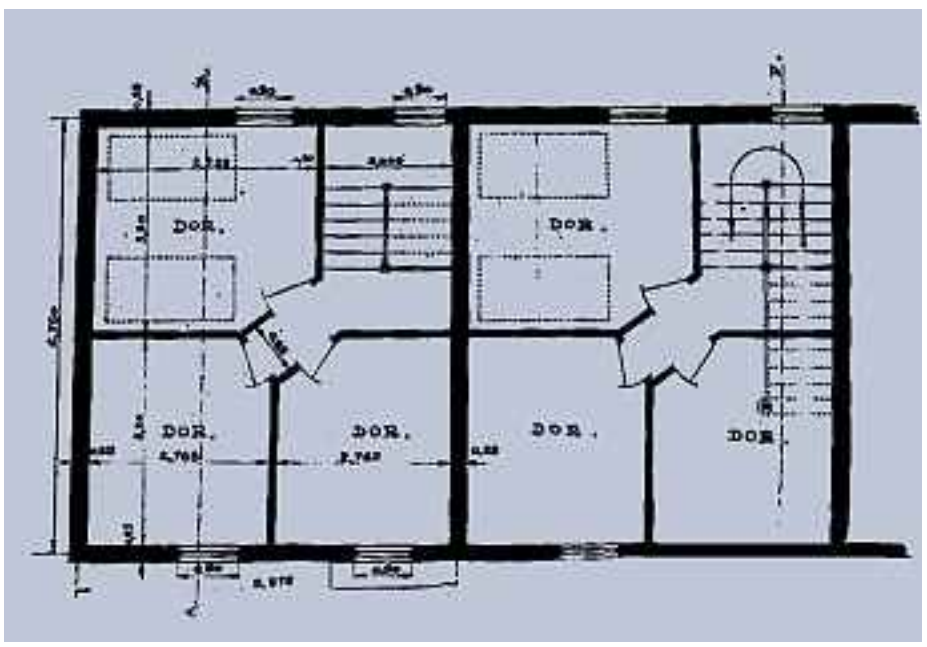
Fatxadak paramentu lisokoak dira, eta, lehen planoan beheko solairuko fatxada nagusian *oriel windowa* proiektatu bazen ere, azkenean balkoia jarri zuten goiko solairuan.

Etxebizitzetako barrualdeak antzekotasun handiak ditu *Antzinako Tapia eta Sobrino Xaboitegia* enpresako etxaldekoekin. Etxebizitzan sartzeko ateak atondora garamatza, eta, bertatik, bi ataleko eskai-

Planos de la planta baja y de la planta alta del primer proyecto realizado. Obsérvese que se dibuja un *oriel window*, que no se llegó a construir

Egindako lehenengo proiektuaren beheko solairuaren eta goiko solairuaren planoak. Ikusi *oriel window* bat marrazten dela, eraikitzera iritsi ez zirena





encontramos con la cocina, el comedor y el retrete, mientras que los tres dormitorios con los que cuenta se hallan en el piso.

Por lo que respecta su extensión total, apuntar que tienen aproximadamente treinta y cinco metros cuadrados en cada planta, además del sótano, de un tamaño un poco menor y se realizó aprovechando el desnivel del terreno, aunque no lo excavaron en todas las viviendas.

Estaban muy bien terminadas y con buenos materiales. El suelo en cocina y retrete era de terrazo, mientras que el del resto de la casa era de madera de pino y pinotea, excepto el de la escalera de entrada, cuyos peldaños son de mármol prensado. Las ventanas tenían contraventanas interiores y las puertas eran de cuarterones. El acceso al sótano se hace desde el exterior y se encuentra separado del jardín por la acera que transcurre por delante de las fachadas.

La urbanización se inauguró en mayo de 1926, con todas las ceremonias que se hicieron habituales en estas celebraciones. Así, el acto religioso, con la bendición de las viviendas, corrió a cargo del párroco de Zorroza, Santiago Gutiérrez, y contó con la presencia del alcalde Federico Moyúa Salazar y del teniente alcalde Antonio Barandiarán Ruiz, además de la representación de la Diputación, a cargo de Rafael Muñoz, y de la Caja de Ahorros Vizcaína, con la asistencia de José Gainzarain y José Posse.

lera irteten da. Honako elementu hauek ditu etxeak: beheko solairuan, sukaldea, jangela eta komuna; eta, goikoan, hiru logela.

Azalera osoari dagokionez, azpimarratu egin behar da gutxi gorabehera hogeita hamabost metro koadro dituela solairuko. Sotoaren tamaina, ordea, txikixeagoa da, eta lursailaren maldara egokitu zen, etxebizitza guztietan indusi ez zuten arren.

Etxeak oso ondo amaituta zeuden, eta materialak onak ziren. Sukaldeko eta komuneko zorua terrazozkoa zen; eta etxearen gainerakoko zorua, pinuaren eta lerki-pinuaren egurrezkoa, sarrerako eskaileran izan ezik, eskailera-mailak marmol prentsatuzkoak zirelako. Leihoek barne-kontraleihoak zituzten, eta ateak paneldunak ziren. Sotorako sarbidea kanpoan zegoen, eta fatxaden aurreko espaloiak banatzen zuen lorategitik.

Urbanizazioaren irekiera-ekitaldia 1926ko maiatzean egin zuten, eta halakoetan ohikoak ziren zeremonia guztiak antolatu zituzten. Hartara, etxebizitzak bedeinkatzeko ekitaldi erlijiosoa Zorrotzako parrokoak, Santiago Gutiérrezek, eskaini zuen. Horrez gain, honako hauexek ere parte hartu zuten bertan: Federico Moyúa Salazar alkatea, Antonio Barandiarán Ruiz alkateordea, Rafael Muñoz aldundiko ordezkaria eta Bizkaiko Aurrezki Kutxako José Gainzarain eta José Posse.





Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Amistad. 1923-1927. Zorroza-Bilbao

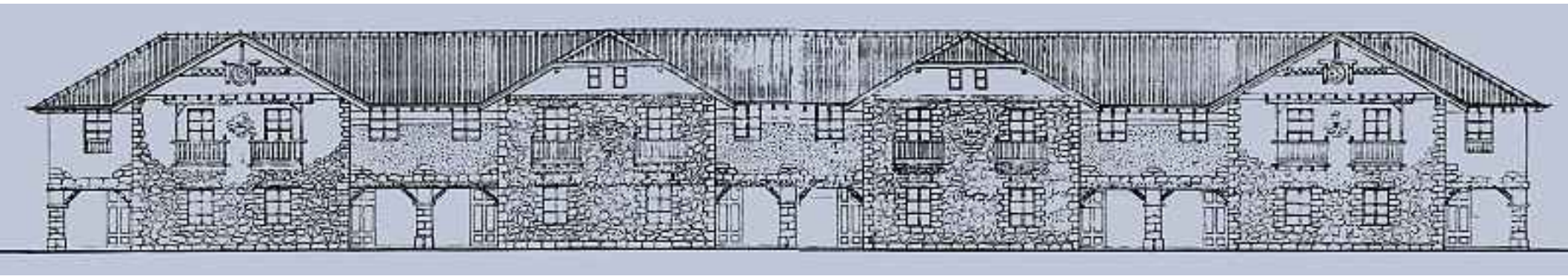
Mario Camiña y Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)

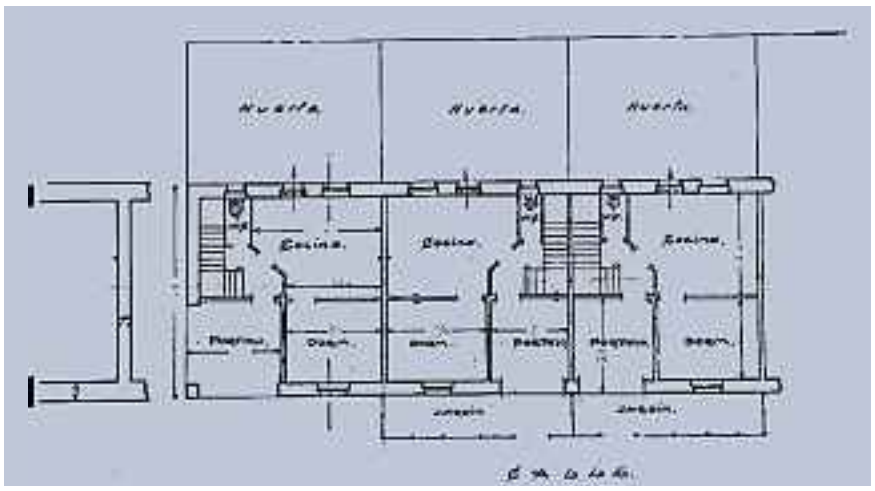
Sus promotores fueron quince obreros metalúrgicos y tranviarios, que encargaron a Mario Camiña Beraza el proyecto de esta cooperativa de viviendas en 1923. Pero sufrieron una serie de dificultades que alargaron todo el proceso, tanto el de su constitución en cooperativa, como en la construcción de sus casas. La primera traba la encontraron al ser quince asociados. Se habían reunido por amistad y no deseaban aumentar el número pero, por aquel entonces, la Ley de 1921 estimaba en treinta el número mínimo de socios para este tipo de actuación. Por suerte para ellos, entró en vigor la Tercera Ley de Casas Baratas, en 1924, y esa traba se suprimió, reduciendo el mínimo de viviendas en diez, por lo que, en 1925, este grupo de quince compañeros consiguieron todas las aprobaciones necesarias para acogerse a los beneficios de la citada Ley.

Pero otro revés se produjo en la trayectoria del barrio, el triste fallecimiento del arquitecto Mario Camiña. Murió antes de que las casas se construyeran, circunstancia que obligó a que, con el fin de poder

Sustatzaileak metalgintzako eta trenbideko hamabost langile izan ziren, eta, 1923an, Mario Camiña Berazari eskatu zioten etxebizitza-kooperatiba honen proiektua egiteko. Dena dela, zenbait zailtasun sortu zirenez, kooperatiba eratzeko eta etxebizitzak eraikitzeko prozesua atzeratu egin zen. Lehenengo traba hamabost bazkide izatea izan zen. Adiskidetasunagatik bat egin zuten, eta ez zuten kopuru hori handiagotu nahi, baina garai hartan 1921eko Legearen arabera gutxienez hogeita hamar bazkide izan behar ziren, horrelako jarduketa aurrera ateratzeko. Zorionez, 1924. urtean Etxebizitza Merkeei buruzko Hirugarren Legea sartu zen indarrean, eta, traba hori kendu egin zenez, gutxienez hamar etxebizitza egin behar ziren. Hori dela eta, 1925ean, hamabost laguneko talde honek behar besteko onarpen guztiak lortu zituen, lege horretako onurei heltzeko.

Nolanahi ere, beste oztopo bat sortu zen auzoaren ibilbidean, Mario Camiña arkitektoa hil egin zelako. Etxebizitzak eraiki baino le-




Huerta
Huerta
Huerta
Cocina
Cocina
Cocina
Dorm.
Dorm.
Dorm.



Detalle del frontón y primer piso

Frontoiaren eta lehen pisuaren xehetasuna

Para hacer frente a todos estos gastos, los obreros trabajaron desde el comienzo en la construcción de su urbanización. Ellos se encargaron de explanar la ladera, barrenando y retirando toneladas de escombro, hasta que consiguieron crear una preciosa terraza a cuatro metros y medio de altura sobre el nivel de la carretera. Los propios cooperativistas trabajaron en la cimentación de sus casas, alumbrados por lámparas de acetileno hasta más de las doce de la noche, así como en el resto de labores con el fin de abaratar costes.

Los cooperativistas, amparándose en la Ley de Casas Baratas de 1924, recibieron un préstamo del Estado que supuso la cantidad de 8.825´07 pesetas para las casas de tres fachadas y 8.058´64 pesetas para las medianeras, con unas primas de construcción de 2.586´98 y 2.368´01 pesetas respectivamente. El préstamo total sumó 123.945,57 pesetas, más una prima de construcción de 36.396,03 pesetas. También quedaron eximidos del pago de derechos municipales de edificación, con fecha de 27 de mayo de 1925, en aplicación del artículo 151 del Reglamento de Casas Baratas. Por su parte, la Diputación les adelantó la cuantía estatal en dos pagos: el primero de 60.148´99 pesetas, otorgado el 24 de abril de 1926 por el notario M. M.ª Gaitero, quién también les da el segundo pago de 65.412´10 pesetas, el 29 de julio de 1926, más una prima de construcción de 18.198,01 pesetas.

El resultado de tanto esfuerzo fue la construcción de una preciosa hilera de quince casas, dividida en dos partes, con ocho y siete viviendas respectivamente. Para evitar la monotonía de la tipología de barracón liso y darles un carácter popular, acorde con el enclave en el que se situaba, la fachada principal, muy articulada, tiene elementos compositivos neovascos. Se combinan los hastíales truncados con los apuntados, diferentes formas de txoritoki y, así mismo, juega con los colores de los materiales y de la pintura. El ladrillo rojo tiene presencia en los hastíales y en la zona de la entrada. Toda la edificación está elevada del nivel del suelo, aproximadamente cincuenta centímetros, de modo que hace de cámara de aire y tiene ventanucos de aireación en los bajos.

Las fachadas principales están precedidas de hermosos y cuidados jardines particulares, que se adaptan a la inclinación del terreno, y que se encuentran separados de la fachada por una acera de 1´69 metros. En el plano inicial, Camiña proyectó el jardín pegado a la fachada, pero Basterra lo modificó y se realizó separado. Solución que el arquitecto repite en *El Cadagua*, en Zalla, en mayo de 1925, con la que guarda gran similitud formal. Basterra vuelve a utilizar esta misma solución en la barriada *Lagun Etxea*, en 1929. Y también se trata del mismo modelo usado en las cooperativas colindantes de *Obreros de Castrejana*, en 1923, y de la *Antigua Jabonera Tapia y Sobrino*, del año posterior.

En cuanto a las fachadas traseras, son sencillas, sin ningún tipo de adorno, encaladas en blanco y orientadas a las huertas, aunque algunas viviendas carecen de huerto, ya que éstos fueron adquiridos posteriormente a la construcción de las viviendas, y únicamente por los cooperativistas que pudieron pagarlas. Este es el motivo por el que podemos encontrar algunas viviendas con el terreno de dos o tres casas.

Respecto a los interiores, hemos de indicar que los edificios de las esquinas son un poco más amplios que los medianeros. Tienen unas medidas de ocho metros de fondo, por aproximadamente siete de ancho. En su distribución interior, la planta baja se desarrolla en una entrada de 12´60 metros cuadrados, iluminada a través del montante de la puerta de

Gastu horiei guztiei aurre egiteko, langileek eraikuntzaren hasiera-hasieratik lan egin zuten urbanizazioan. Magala berdintzeko barrenaketak egin zituzten, eta horren ondorioz sortutako tonaka hondakin garbitu zituzten, harik eta errepide-mailaren gainean lau metro eta erdiko terraza zoragarria sortu zuten arte. Kooperatibistek euren etxeetako zimenduak jarri zituzten, eta gaueko hamabietara arte ere lan egiten zuten azetileno-lanparen argipean. Horrez gain, gainerako zereginak ere egiten zituzten, kostuak merkatu nahian.

Etxebizitza Merkeei buruzko 1924ko Legeari helduta, kooperatibistek 8.825,07 pezetako estatu-mailegua jaso zuten hiru fatxada etxeetarako; eta 8.058,64 pezetakoa, erdigunekoetarako. Eraikuntza-sariak 2.586,98 eta 2.368,01 pezetakoak izan ziren, hurrenez hurren. Mailegua 123.945,57 pezetakoa izan zen guztira; eta eraikuntza-saria, 36.396,03 pezetakoa. Era berean, 1925eko maiatzaren 27an, ez zituzten eraikuntzako udal-eskubideak ordaindu behar izan, Etxebizitza Merkeei buruzko Araudiko 151. artikuluan xedatutakoa kontuan hartuta. Bestetik, aldundiak estatuaren zenbatekoa aurreratu zien bi ordainketatan: lehenengoa 60.148,99 pezetakoa izan zen eta M. M.ª Gaitero notarioak esleitu zien 1926ko apirilaren 24an. Notario horrek ere 65.412,10 pezetako bigarrena eman zien 1926ko uztailaren 29an. Horrez gain, 18.198,01 pezetako eraikuntza-saria ere esleitu zieten.

Hainbateko ahaleginaren ondorioz, hamabost etxeko ilara ederra eraiki zuten, eta bi zatitan zegoen banatuta: zortziko etxekoa eta zazpi etxekoa, hurrenez hurren. Barrakoi lisoaren tipologiaren monotonia saihesteko eta kokagunearen araberako herri-kutsua emateko, oso artikulatuta dagoen fatxada nagusiak konposizio-elementu neoeuskaldunak dauzka. Horma piko moztuak eta zorrotzak nahasten dira, zenbait eratako txori-tokiak daude eta materialen zein pinturaren koloreen bidezko jokoa egiten da. Adreilu gorria horma pikoetan eta sarreraren inguruan agertzen da. Eraikuntza osoa lurzoru-mailatik gora dago, berrogeita hamar zentimetrora-edo. Beraz, aire-ganberarena egiten du, eta eguraspen-leihotxoak ditu beheko aldean.

Fatxada nagusien aurrean, lorategi partikular ederrak bezain zainduak daude, lursailaren maldara daude egokituta eta 1,69 metroko espaloiak banatzen ditu fatxadatik. Hasierako planoan, Camiñak lorategia fatxadara atxikita proiektatu bazuen ere, Basterrak aldatu egin zuen, eta aparte egin zen. Arkitektoak irtenbide bera aukeratu zuen Zallako *Kadagua* etxaldean, 1925eko maiatzean. Beraz, antzekotasun formal handia dauka harekin. Berriro ere, Basterrak irtenbide hori erabili zuen 1929ko *Lagun Etxea* auzunean. Era berean, 1923ko Kastrexanako Langileak eta hurrengo urteko *Antzinako Tapia eta Sobrino Xaboitegia* kooperatiba mugakideetan erabilitako eredu bera da.

Atzeko fatxadei dagokienez, soilak dira, ez dute inolako apaingarririk, zuriz kareztatuta daude eta baratzeetara begira daude. Dena dela, etxebizitza batzuek ez dute baratzerik, etxebizitzak eraiki ondoren erosi zituztelako eta ordaintzeko aukera izan zuten kooperatibistek bakarrik erosi zituztelako. Hori dela eta, bi edo hiru etxeren lursaila daukaten etxebizitzak daude.

Barrualdeei dagokienez, azpimarratu egin behar dugu izkinetako eraikinak erdigunekoak baino zabalxeagoak direla. Zortzi metroko hondoa eta zazpi inguru metroko zabalera dituzte. Barrualdeko banaketan, beheko solairua 12,60 metro koadroko sarreran garatzen da, kaleko ateko gainleihoan zehar sartzen da argia eta, ondoren, banatzailea agertzen da.



la calle, y que da paso a un distribuidor por el que se accede a la escalera, a una cocina de 16´77 metros, que fue planteada en plano como cocina comedor, así como a un dormitorio de 12´60 metros cuadrados y al retrete, que sólo contaba con inodoro y ventilaba al exterior a través de una ventana. El piso superior reparte sus algo más de cuarenta metros cuadrados en tres dormitorios, el principal con balcón y antepecho de madera.

Como nota original, podemos señalar el detalle del primer peldaño de la escalera, que es de mármol prensado, mientras el resto es de madera, con barandilla bien torneada. Y todas las puertas interiores fueron de madera con cuarterones.

Se trata de una urbanización que se cuidó con esmero desde su inicio, en octubre de 1933. La Caja Ahorros Vizcaína le concedió ocho premios individuales de 75 pesetas y tres de 60. Un mes más tarde otorgó once premios, por un total de 775 pesetas, al *Mejor Estado de Conservación e Higiene*.

Por su parte, la Caja de Ahorros Municipal entregó, con fecha 19 de octubre de 1935, siete premios individuales de 60 pesetas y dos de 50, como *Premio a la Casa Mejor Conservada*. En la actualidad mantiene su pintoresca y cuidada estética que le caracterizó en su origen.

Bertatik, honako elementu hauetara iritsiko gara: eskailera, planoan jangela-sukalde moduan proiektatu zen 16,77 metro koadroko sukaldea, 12,60 metro koadroko logela bat eta komunontzia bakarrik daukan eta leiho batean zehar kanporantz egurasten duen komuna. Goiko solairuaren azalera berrogeitik gora metro koadrokoa da, hiru logelatan dago banatuta eta logela nagusiak egurrezko kareldun balkoia dauka.

Ukitu original moduan, lehen eskailera-mailaren xehetasuna nabarmendu dezakegu, marmol prentsatuzkoa delako. Gainerakoa, ordea, egurrezkoa da, eta ondo torneatutako baranda dauka. Gainera, barruko ate guztiak egurrezkoak dira eta panelak dituzte.

Hasiera-hasieratik, 1933ko urritik, arreta handiz zaindutako urbanizazioa da. Bizkaiko Aurrezki Kutxak 75na pezetako banan-banako zortzi sari eman zizkion; eta 60na pezetako hiru. Hilabete geroago, 775 pezetako hamaika sari eman zituen, *Artapen eta Higiene Oneneko Etxea* edukitzeagatik.

Bestetik, Bilbo Aurrezki Kutxak 60na pezetako banan-banako zazpi sari eman zituen 1935eko urriaren 19an; eta 50na pezetako bi, *Ondoen Zaindutako Etxea* izateagatik. Gaur egun, jatorrian bere ezaugarri bereizgarria izan zen estetika pintoresko bezain zainduari eusten dio.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Popular. 1924. Bilbao

Mario Camiña Beraza y Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)

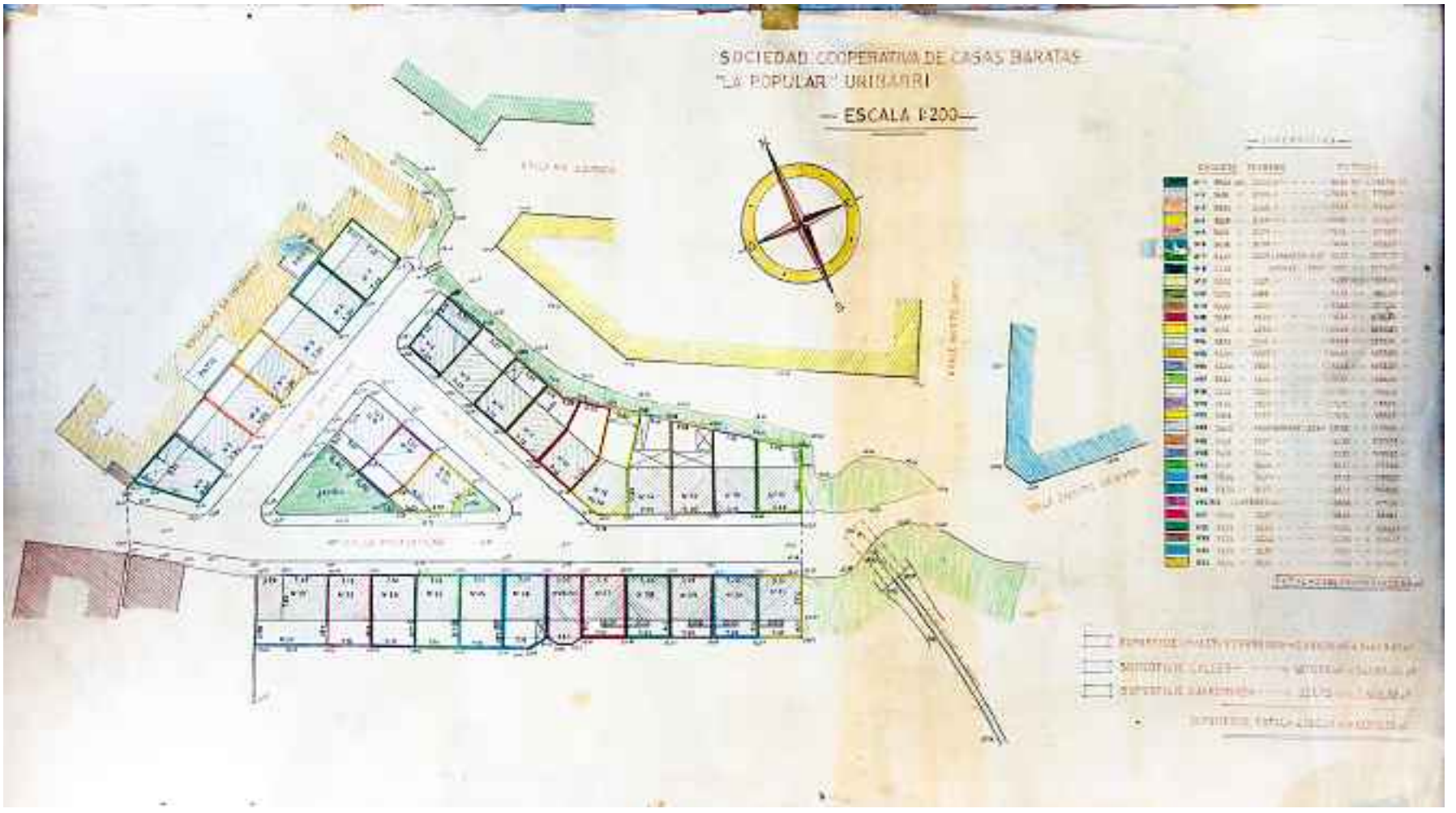
Esta cooperativa surge como consecuencia de las inquietudes de un grupo de obreros y empleados de Bilbao, que se constituyeron en sociedad el 5 de julio de 1923. De manera inmediata comenzaron a buscar una finca para ubicar sus casas y encontraron una parcela de su gusto en Uribarri. El terreno fue adquirido al Marqués de Vargas y ocupaba una superficie de 5.548´07 metros cuadrados, de los que se utilizaron para la urbanización 4.513´07 metros cuadrados.

Siguiendo el proceso habitual, buscaron arquitecto y eligieron a Mario Camiña Beraza, quién hizo el proyecto y firmó los planos el 2 de abril de 1924, pero falleció, y los cooperativistas se vieron en la necesidad de buscar a otra persona que pudiese concluir la construcción. Siguiendo los pasos de la Sociedad Cooperativa *la Amistad*, de Zorroza, que se encontraban en su misma situación, pidieron a Faustino de

Kooperatiba hau Bilboko zenbait langile eta bulegariren kezken ondorioz sortu zen. Izan ere, 1923ko uztailaren 5ean eratu ziren sozietate moduan. Berehala, euren etxeak eraikitzeko onibarraren bila hasi ziren, eta euren gustuko lur-zatia aurkitu zuten Uribarrin. Lursaila Vargas markesari erosi zioten, eta 5.548,07 metro koadroko azalera zuen. Azalera horretatik, 4.513,07 metro koadro erabili zituzten urbanizaziorako.

Ohiko prozesuaren arabera, arkitektoa bilatu eta Mario Camiña Beraza aukeratu zuten. Camiñak proiektua egin zuen, eta planoak sinatu zituen 1924ko apirilaren 2an, baina hil egin zenez, kooperatibistek beste pertsona bat bilatu behar izan zuten, eraikuntza amaitu ahal izateko. Egoera berean zegoen Zorrotzako *Adiskidetasuna* sozietate kooperatibak bezala, Faustino de Basterrari eskatu zioten





Basterra que se hiciese cargo del proyecto. Así las cosas, con fecha de 26 de julio de 1925 se presenta en el ayuntamiento la documentación, en la que consta el nuevo arquitecto.

En un principio el proyecto era para cuarenta viviendas, ya que contaban con superficie de sobra, pero la cifra bajó hasta treinta y seis, por las dificultades que presentaba el firme del terreno delantero, el orientado hacia Begoña, con desniveles muy pronunciados. Por eso, el planteamiento urbano se redujo al área plana, en la zona alta de Uríbarri, sin dificultades para la construcción.

Finalmente el proyecto contó solo con treinta y una casas adosadas, dispuestas en hileras, que conforma un trazado ligeramente triangular. El conjunto se constituye con once casas en esquina y veinte medianeras, todas de planta baja y piso, con jardín-huerto en

proiektuaz arduratzeko. Horiek horrela, 1925eko uztailaren 26an, agiriak aurkeztu zituzten udaletxean, eta, bertan, arkitekto berria agertzen zen.

Hasiera batean, berrogei etxebizitzarako proiektua zen, soberako azalera zutelako, baina kopuru hori hogeita hamaseira jaitsi zuten, Begoñara begira zegoen aurreko lursaileko zorua oso arazotsua delako, oso malda nabariak edukitzean. Hori dela eta, eraikuntzarako zailtasunik ez zuen Uribarriko goiko aldeko gainazal laura mugatu zuten hiri-proposamena.

Azkenean, hogeita hamaika etxe atxiki baino ez zituen eduki, eta trazatu triangeluar samarra eratzen zuten ilaretan zeuden antolatuta. Etxaldeak hamaika etxe zituen kantoian; eta hogei, erdigunean. Guztiek beheko eta goiko solairuak zituzten, baratze-lorategia zeukaten

Alzado de la fachada principal marcando la variedad de entramados para los frontones

Fatxada nagusiaren altxaera; frontoietarako askotariko bilbadurak ageri dira

Plano de emplazamiento

Kokapen-planoa



la fachada zaguera, y situadas entre las calles Roncesvalles y Monte Arno.

Todas las viviendas, menos una, siguen el mismo modelo en planta y en forma, la excepción es la que hace chaflán, situada enfrente de la cooperativa de consumo.

Tanto en el primigenio proyecto de Camiña, como en el resultado final de Basterra, los alzados de la fachada principal se plantean para enmascarar el barracón liso con hastíales de sencillo entramado, remitiendo al neovasco. En el primer caso la decoración de los frontones se repetía cada dos casas y los entramados llegaban hasta el primer piso. En el proyecto final, de Basterra, todas las casas tuvieron un modelo de entramado distinto y solo ocuparon el hastial.

El interior es amplio, entre las dos alturas se alcanza alrededor de ciento cincuenta metros cuadrados. La planta baja desarrolla un gran *hall*, por el que se puede acceder a la escalera, a la sala y a un distribuidor,

atzeko fatxadan eta Orreaga eta Arno mendia kaleen artean zeuden kokatuta.

Etxebizitza guztiek, batek izan ezik, eredu bera dute oinplanoan zein forman, baina salbuespenezkoak alaka egiten du eta kontsumo-kooperatibaren aurrean dago kokatuta.

Camiñaren hasierako proiektuan zein Basterraren azken emaitzan, altxaerak agertzen dira fatxada nagusian, estilo neoeuskalduna gogora dakarkiguten bilbadura bakuneko horma pikodun barrakoi lisoa ezkutatzeko. Lehenengo kasuan, frontoien apaindura bi etxerik behin agertzen zen, eta bilbadurak lehen solairuraino iristen ziren. Basterraren azken proiektuan, ordea, etxe guztiek bilbadura-eredu desberdina eduki zuten, eta horma pikoa baino ez zuten okupatu.

Barrualdea zabala da, eta, bi solairuak kontuan hartuta, ehun eta berrogeita hamar inguru metro koadro ditu. Beheko solairuan, atondo handia garatzen da, eta, bertatik, honako elementu hauetara iritsiko gara: eskailera, egongela eta sukaldean, jaki-tokian, komunean eta







Fotografía de 1926.
El 18 de julio se inauguró

1926ko argazkia; uztailaren 18an inauguratu zen

que sirve de paso para entrar a la cocina, despensa, retrete y baño. Estos dos últimos ocupan estancias distintas, siguiendo los ejemplos franceses y belgas. En el piso superior hay un vestíbulo y cuatro dormitorios.

La altura de los pisos era acorde con las ordenanzas, con 3´20 metros de altura en el piso bajo y un poco menos en la planta superior.

El coste total del barrio ascendió a 373.423´57 pesetas y el préstamo del Estado fue de 299.943´43 pesetas. Cada una de las casas estuvo valorada entre 12.500 y 14.500 pesetas, dependiendo de si se trataba de medianeras o de esquina, así como del tamaño del jardín que gozaba.

El 18 de julio de 1926, se inauguraron las casas con gran festejo y participación de los asociados cooperativistas y sus familias, que participaron lo más engalanados posible. Levantaron acta del conmemorativo acto el presidente y el secretario de la sociedad cooperativa, señores Juan S. Millán y Manuel Lezeta respectivamente.

bainugelan sartzeko banatzailea. Komuna eta bainugela, gainera, gela desberdinetan daude, Frantziako zein Belgikako adibideen arabera. Goiko solairuan, ostera, atartea eta lau logela daude.

Solairuen altuera ordenantzen araberakoa zen, hau da, 3,20 metrokoa beheko solairuan; eta apur bat laburragoa, goiko solairuan.

Auzoaren kostua 373.423,57 pezetakoa izan zen guztira; eta estatuko mailegua, 299.943,43 pezetakoa. Etxebizitzen prezioa 12.500 eta 14.500 pezeta artekoa izan zen, erdigunean edo kantoian zeuden eta zer neurritako lorategia zeukaten kontuan hartuta.

1926ko uztailaren 18an, etxeen irekiera-ekitaldia egin zuten, eta, horretarako jai handia antolatu zuten. Bazkide kooperatibistek eta euren familiek parte hartu zuten bertan, eta oso dotore joan ziren. Sozietate kooperatiboko Juan S. Millán presidenteak eta Manuel Lezeta idazkariak ekitaldi oroigarriaren akta egin zuten.



Fotografía de la junta directiva el día de la inauguración del barrio el 18 de julio de 1926. Existe una buena documentación gráfica de ese día y dentro de los festejos, las instantáneas muestran varias en que los vecinos posaron con sus mejores galas

Bazkide sortzaileen argazkia, auzunea 1926ko uztailaren 18an inauguratu zenekoa. Egun horren dokumentazio grafiko ona dago eta jaien barruan herritarrek bere jantzi eta bitxi onenak jantzita posatu zuten. Bat-bateko argazkiek erakusten dute inguruko apaizak, eliz lagun eta herritarrek lagunduta, etxeak bedeinkatu zituen unea. Beste batzuetan, berriz, emakume eta umeak pozik ikus daitezke gertaera garrantzitsu honen aurrean



Sociedad Cooperativa Casas Baratas Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino. 1924. Zorrotza-Bilbao

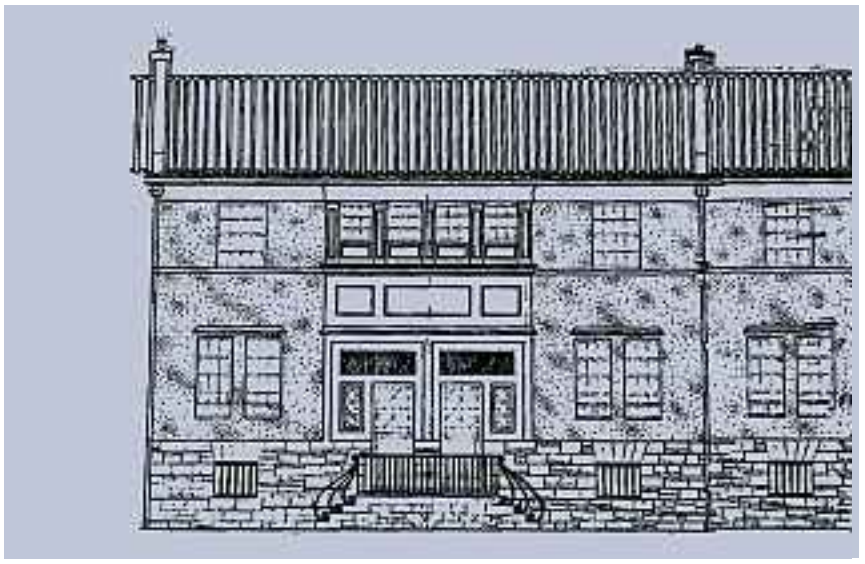
Estanislao Segurola (1891-1954) y Félix Agüero (1893-?)

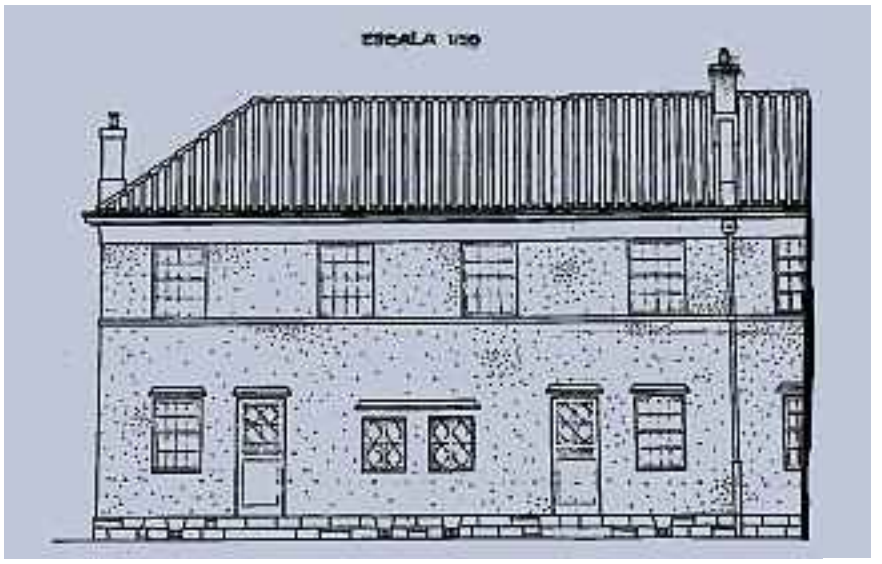
Probablemente, este proyecto sea el más original y avanzado en cuanto a su factura estética exterior. Está fechado en agosto de 1924 y pertenece al arquitecto Estanislao Segurola y al delineante Félix Agüero, que eligieron un lenguaje vanguardista para sus fachadas. Entre ambos plantearon un tipo de casa adosada en hilera que puede clasificarse, dentro de las denominadas de barracón liso, de tendencia racionalista. El resultado fue un conjunto de tres filas de viviendas, paralelas entre si, para veintiocho familias.

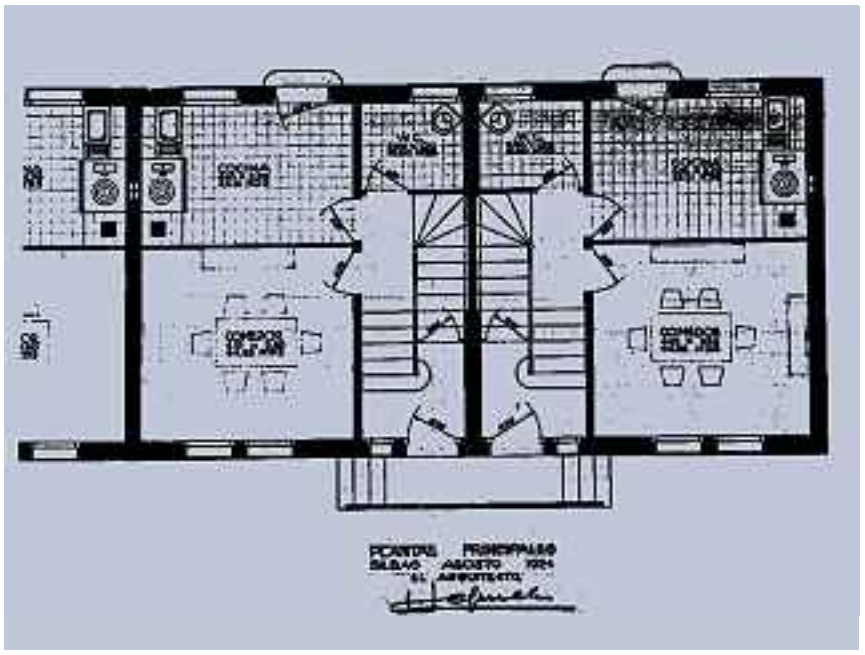
Se eligió para la ubicación de las casas un terreno en pendiente, de 59.928´94 pies cuadrados, por el que la compañía jabonera pagó 15.878´68 pesetas. La finca se encuentra situada en Zorrotza, sobre la antigua carretera de Bilbao a Santander, bien orientada pero con un considerable desnivel.

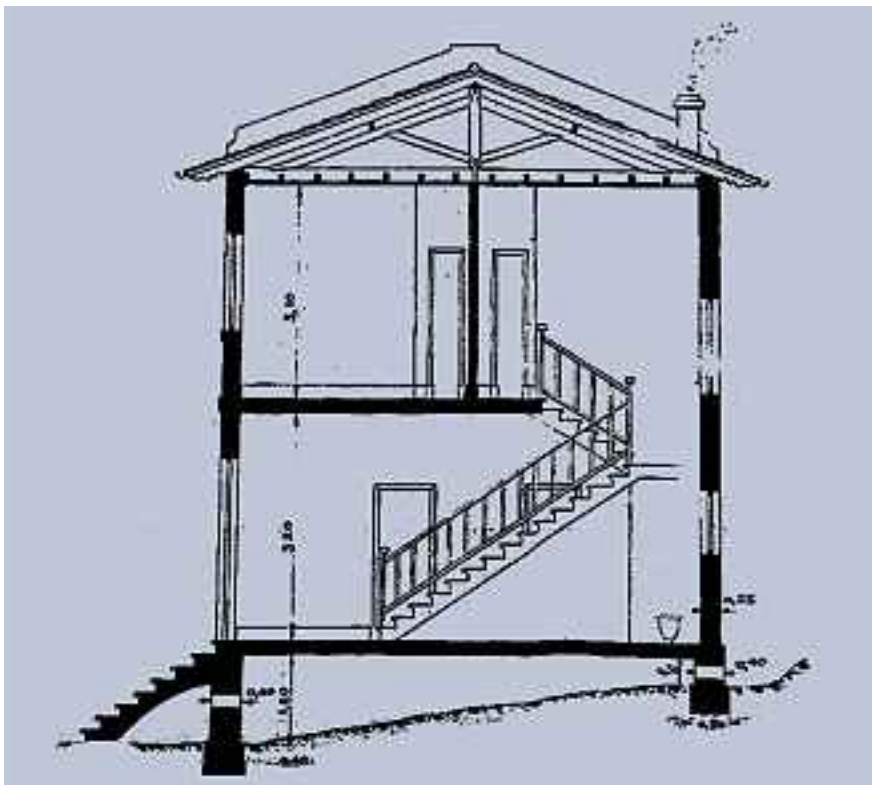
Seguruenik, proiektu hau originalena eta aurreratuena da kanpoko faktura estetikoari begira. 1924ko abuztukoa da, Estanislao Segurola arkitektoak eta Félix Agüero delineatzaileak egin zuten eta lengoaia abangoardista aukeratu zuten bertako fatxadetarako. Bien artean, ilaran atxikitako etxea proposatu zuten, eta joera arrazionalistako barrakoi lisokoen artean sailkatu daiteke. Horren ondorioz, euren artean paraleloak ziren hiru etxe-ilarako etxaldea egin zuten hogeita zortzi familiarentzat.

Etxeak lekuratzeko orduan, maldan zegoen 59.928,94 oin koadroko lursaila aukeratu zuen, eta xaboi-konpainiak 15.878,68 pezeta ordaindu zituen haren truke. Onibarra Zorrotzan dago kokatuta, Bilbotik Santanderrerako antzinako errepidearen gainean, hain zuzen ere. Orientazioa ona bada ere, malda nabaria da erabat.









El coste del barrio se calculó en 392.367´30 pesetas, y el de las casas varió entre las 13.909´25 pesetas de las medianeras y las 14.393´96 pesetas de las situadas en esquina.

La empresa promotora, *Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino*, corrió con todos los gastos y ofreció las viviendas en alquiler a sus empleados, por una cantidad que no debía exceder las cuarenta pesetas mensuales. La posibilidad de comprar las viviendas no se ofertaría a los arrendatarios hasta los años 80.

Estas casas desarrollan unas fachadas de paramentos lisos, sin balcón ni miradores. La fachada principal está formada por tres alturas claramente marcadas y de corte racionalista. En ella destacaban las ventanas, formando una banda horizontal, que sigue las premisas centro europeas de la *Bauhaus*. Por otro lado existe un cierto decorativismo de art nouveau en la barandilla de la escalera exterior.

Auzoaren kostua 392.367,30 pezetakoa izan zen; eta etxebizitzena, 13.909,25 pezetakoa, erdigunekoetan; eta 14.393,96 pezeta, izkinakoetan.

Enpresa sustatzaileak, *Antzinako Tapia eta Sobrino Xaboitegiak*, gastu guztiak ordaindu zituen, eta alokairuan eskaini zizkien bertako langileei, hileko berrogeitik gora pezetakoa ez zen zenbatekoaren truke. 80ko hamarkadara arte, maizterrei ez zien etxebizitzak erosteko aukerarik eman.

Etxe hauetako fatxaden paramentuak lisoak direnez, ez dute ez balkoirik ez begiratokirik. Fatxada nagusiak ondo nabarmendutako estilo arrazionalistako hiru altuera ditu osagai. Bertan, leihoak azpimarratzen dira, banda horizontala eratzen dutelako, *Bauhauseko* Erdialdeko Europako premisen arabera. Bestetik, nolabaiteko *art nouveau* dekoratibismoa dago kanpoko eskailerako barandan.

Alzados de la fachada principal y la zaguera. Planta baja y sección. Obsérvese el inodoro colocado debajo de la escalera

Fatxada nagusiaren eta atzekoaren altxaerak. Beheko solairua eta sekzioa. Behatu eskailera azpian jarritako komunari



El interior de la casa se distribuye en tres plantas: sótano, primera planta y piso.

En la primera planta encontramos el comedor, el retrete y la cocina, en la que, además de la fregadera de mármol, se instala lo que supuso un auténtico avance doméstico, *la cocina económica*. Esta funcionaba con carbón y tenía horno, además de un depósito de agua para proporcionar agua caliente.

En el piso superior encontramos tres dormitorios, con espacio suficiente para dos camas cada uno.

En estas viviendas resulta destacable, por su originalidad, la entrada a dos alturas, que posibilita que el *hall* sea en realidad una especie de portal, desde donde se accede a la escalera del sótano y del resto de la casa. Al igual que en la cooperativa *La Amistad*, el primer peldaño es de mármol prensado.

Toda la casa estaba entarimada en madera, excepto la cocina y el retrete, que tenían baldosas. Las puertas de la vivienda son de madera con cuarterones, y tanto la puerta principal como la de la cocina que da al exterior llevan en su tercio superior cristales con baquetillas romboidales.

Los jardines o huertos, de unos cuarenta y nueve metros cuadrados, están en la fachada trasera, separados de esta por un camino. En la

Etxeko barrualdea hiru solairutan dago banatuta: sotoa, lehenengo solairua eta goikoa.

Lehenengo solairuan, honako elementu hauek daude: jangela, komuna eta sukaldea. Azken horretan, gainera, marmolezko harraska ez ezik, etxeko aurrerakuntza handia izan zen *sutegi ekonomikoa* ere jarri zuten. Ikatzez zebilen, eta labea ere bazuen, baita ur beroa emateko ur-andela ere.

Goiko solairuan, ostera, hiru logela daude, eta bina ohe jartzeko besteko lekua dute.

Etxebizitza hauetan, bi altuerako sarrera nabarmendu behar da oso originala delako. Horri esker, atondoa atari modukoa da benetan, eta, bertatik, sotoko eskailerara zein etxearen gaineratikora joan gaitezke. *Adiskidetasuna* kooperatiban bezala, lehen eskailera-maila marmol prentsatuzkoa da.

Etxe osoko zorua egurrezkoa zen, sukaldean eta komunean izan ezik, bertan baldosak jarri zituztelako. Etxebizitzako ateak egurrezkoak dira, eta panelak dituzte. Gainera, ate nagusiak eta sukaldean kanpora begira dagoen ateak erronbo erako molduradun kristalak daramatzate goiko herenean.

Berrogeita bederatzi inguru metro koadroko lorategiak edo baratzeak atzeko fatxadan daude, eta bide batek bereizten ditu bertatik. Gaur





Jardín minimalista de reciente construcción y fachadas principales de estilo racionalista

Lorategi minimalista, eraiki berria, eta estilo arrazionalistako fatxada nagusiak

actualidad están muy cuidados y hay vecinos que han sabido entender el espíritu formal de estos edificios, creando jardincillos acordes con una decoración sincrética y minimalista.

Con fecha de 28 de octubre de 1933, la Caja Ahorros Vizcaína otorgó un premio individual de 100 pesetas por el *Mejor Estado de Conservación e Higiene*. Y dos años después, el 19 de octubre de 1935, la Caja de Ahorros Municipal concedió otros dos galardones de 75 y 110 pesetas, a *La Casa Mejor Conservada*.

egun, oso zainduta daude, eta, auzoko batzuek eraikin hauen izpiritu formala ondo baino hobeto ulertu dutenez, horren araberako lorategitxoak sortu dituzte apaindura sinkretiko bezain minimalistaren bitartez.

1933ko urriaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 100 pezetako banan-banako saria eman zion, *Artapen eta Higiene Oneneko Etxea* izateagatik. Bi urte geroago, 1935eko urriaren 19an, Bilbo Aurrezki Kutxak 75 eta 110 pezetako beste bi sari eman zizkion, *Ondoen Zaindutako Etxea* izateagatik.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas Empleados de Oficina de Vizcaya. 1924-1926. Bilbao

Tomás Bilbao y Hospitalet (1890-1954)

Conocida popularmente como *Zurbaran*, sus promotores fueron un grupo de resueltos y hábiles oficinistas, que estudiaron a fondo la Ley de Casas Baratas. Encargaron al arquitecto Tomás Bilbao y Hospitalet el proyecto de su barrio, dando como resultado el de más calidad en su tipología.

Esta urbanización se realizó en dos fases. El arquitecto firmó los planos el 10 de octubre de 1924, para la primera fase destinada a 63 viviendas, y el 5 de junio de 1926 para la segunda, en la que se construirían 13 viviendas. Planteó un conjunto de casas unifamiliares y bifamiliares con un total de 76 viviendas, repartidas en 48 edificaciones.

Aunque en un comienzo estuvieron buscando terreno en la zona del Campo Volantín, finalmente se decantaron por una finca en la vertiente oriental de Artxanda, en Begoña. Allí compraron un terreno de

Jendeak *Zurbaran* esaten dio. Etxebizitza Merkeei buruzko Legea sakon-sakon aztertu zuten bulegari ausart bezain trebeak izan ziren sustatzaileak. Tomás Bilbao y Hospitalet arkitektoari eskatu zioten euren auzoaren proiektua egiteko, eta euren tipologiako kalitate handienekoa sortu zuten.

Urbanizazio hau bi fasetan egin zen. Arkitektoak 65 etxebizitzako lehen faserako planoak sinatu zituen 1924ko urriaren 10ean; eta 13 etxebizitza eraikitzeko bigarren faserakoak, 1926ko ekainaren 5ean. Familia bakarreko eta bi familiarentzako 76 etxebizitzek osatutako eta 48 eraikinetan banatutako etxaldea proposatu zuen.

Hasiera batean, Campo Volantinean lursail bila ibili baziren ere, azkenean Artxandako ekialdean, Begoñan zegoen onibarra aukeratu



Vista general con la basílica de Begoña al fondo. Fotografía fechada en 1928

Ikuspegi orokorra, Begoñako basilika atzean dagoela. 1928ko argazkia

358.629´90 pies cuadrados, con pronunciada pendiente, por un total de 1.685.211,55 pesetas. Pero el proyecto era tan hermoso, que en seguida vieron la necesidad de ampliarlo con una segunda fase, por lo que adquirieron 70.809,21 pies cuadrados de una finca colindante, y pagaron 358.533,09 pesetas.

Su disposición formal se traza por dos calles centrales, perpendiculares, quedando el barrio dividido en cuatro manzanas, dos en la parte alta y dos en la parte baja. Los lindes de la finca urbanizada venían marcados por la nueva carretera del Cristo a Begoña, y por la explanación del ferrocarril de Bilbao a Lezama, que había dejado de funcionar en 1908. Esta última, actualmente Vía Vieja de Lezama, provocó un considerable desnivel, que se salvó mediante muros de contención y escalinatas imperiales, de muros de mampostería y gradas de piedra arenisca dura que, con gran efecto visual, permiten dar acceso a los espaciosos balcones-miradores de los rellanos de subida a la urbanización.

En la parte superior el barrio guarda una disposición radial, mientras que la inferior es de semicircunferencia. Tanto en un lado, como en el otro, se crean pintorescas calles y caminos interiores, siguiendo pautas sajonas de *garden city*. Para el pavimento de las calles de la barriada se usó piedra amartillada y escoriada, alquitranada en el afirmado de la zona de tránsito rodado. En las aceras y senderos fue de recebo y escoria, mientras que el cordón de separación de las aceras era de piedra sillería.

Para hacer frente a los gastos de urbanización y construcción, obtuvieron de la Diputación de Vizcaya 1.679.807,06 pesetas de crédito, de las

zuten. Bertan, malda handiko eta 358.629,90 oin koadroko lursaila erosi zuten, 1.685.211,55 pezetaren truke. Hala ere, hain proiektu zoragarria zenez, bigarren fasea egin behar zutela konturatu ziren berehala. Hori dela eta, onibar mugakideko 70.809,21 oin koadro erosi zituzten, 358.533,09 pezetaren truke.

Bere antolaera formalari dagokionez, bi kale nagusi perpendikular daude, eta auzoa lau etxaditan banatuta geratzen da: bi etxadi goiko aldean daude; eta beste biak, beheko aldean. Urbanizatutako onibarraren mugak Kristotik Begoñarako errepide berriak zehazten zituen, baita 1908tik abian ez zegoen Bilbo-Lezama trenbideko lur-berdinketak ere. Azken horrek, gaur egungo Lezamako Trenbide Zaharrak, malda nabaria sorrarazi zuen, eta, horri aurre egiteko, harlangaitzezko euspen-hormak zein harmailadi inperialak eta harearrizko harmailak egin zituzten. Izan ere, ikusizko efektu handia dutenez, urbanizaziora igotzeko eskailera-buruetako balkoi-begiratoki zabaletarako sarbidea ematen dute.

Goiko aldean, auzoaren banaketa erradiala da; eta, beheko aldean, zirkuluerdikoa. Albo batean zein bestean, barruko bide eta kale pintoreskoak sortzen dira, *garden cityen* eredu saxoiak kontuan hartuta. Auzuneko kaleetako zolarako, mailakatutako eta zepa bihurtutako harria erabili zuten, eta, ibilgailuentzako guneko zoruan eman zuten galipota. Espaloi eta bidezidorretan, ordea, hartxintxarra eta zepa erabili zituzten; eta, espaloiak banatzeko kordoian, harlandua.

Urbanizazio eta eraikuntza gastuei aurre egiteko, Bizkaiko Aldundiak 1.679.807,06 pezetako kreditua eman zien. Lehen faserakoa 1.432.429,81 pezetakoa izan zen, eta 421.302,89 zein 1.011.126,92 peze-



que 1.432.429´81 pesetas correspondieron para la primera fase, pagadas en dos plazos de 421.302´89 y 1.011.126´92 pesetas, concedidos en julio y setiembre de 1925. Para la segunda fase se concedieron 247.377´25 pesetas.

La aportación del Estado para las primeras 63 viviendas fue de 1.089.208,51 pesetas de préstamo y 337.042,31 pesetas de prima a la construcción. Para las 13 viviendas de la segunda fase, aportó 231.8001,35 pesetas de crédito y una prima de 71.706,22 pesetas. El monto total aportado por el Estado fue de 1.729.758,39 pesetas, y la tasación total era de 2.043.742,69 pesetas.

Los asociados realizaron a pie de obra la fabricación de ladrillo y sacaron, de una cantera próxima, la piedra necesaria para la urbanización de calles y edificios. Además aportaron 30 pesetas mensuales, en compensación de la hora de trabajo diaria que no realizaron.

Tomás Bilbao plantea las casas en cuatro categorías. Las bifamiliares corresponden a la primera y la segunda, y para ellas proyecta cinco modelos distintos, mientras que las unifamiliares son las de tercera y cuarta categoría, con una variedad de once modelos. Las cuatro viviendas de primera categoría se tasaron cada una en 22.261,12 pesetas, las veintiséis de segunda categoría en 24.062,71 pesetas, las de tercera categoría fueron trece y costaron 27.731,07 pesetas y las veinte tako bi ordainketatan esleitu zien, 1925eko uztailean eta irailean, hurrenez hurren. Bigarren faserako, 247.377,25 pezeta esleitu zizkien, ordea.

Estatuak 1.089.208,51 pezetako mailegua eta 337.042,31 pezetako eraikuntza-saria eman zizkien lehen 63 etxebizitzetarako. Bigarren faseko 13 etxebizitzetarako, ostera, 231.8001,35 pezetako kreditua eta 71.706,22 pezetako saria esleitu zizkien. Guztira, estatuak 1.729.758,39 pezetako ekarpena egin zien, eta tasazio osoa 2.043.742,69 pezetakoa zen.

Bazkideek obren bertan egin zituzten adreiluak, eta handik hurbil zegoen harrobitik atera zuten kaleak eta eraikinak urbanizatzeko beharrezkoa zen harria. Horrez gain, hileko 30 pezetako diru-ekarpena egin zuten, obran lan egin ez zituzten orduak konpentsatzeko.

Tomás Bilbaok lau kategoriatako etxeak proposatu zituen. Bi familiarentzakoak lehen eta bigarren kategoriakoak ziren, eta, eurentzat, bost eredu desberdin proiektatu zituen. Familia bakarrekoak, ordea, hirugarren eta laugarren kategoriakoak ziren, eta, euren artean, hamaika eredu zeuden guztira. Lehen kategoriako lau etxebizitzen prezioa 22.261,12na pezetakoa izan zen; bigarren kategoriako hogeita sei etxebizitzena, 24.062,71na pezetakoa; hirugarren kategoriako hamahiru etxebizitzena, 27.731,07na pezetakoa; eta laugarren kategoriako hogei

Sobre estas líneas, casa unifamiliar de cuarta categoría

xxx
xxx

En la siguiente página a la izquierda
Casa doble. Fotografía 1928. Alzado y plantas del modelo de casa categoría segunda

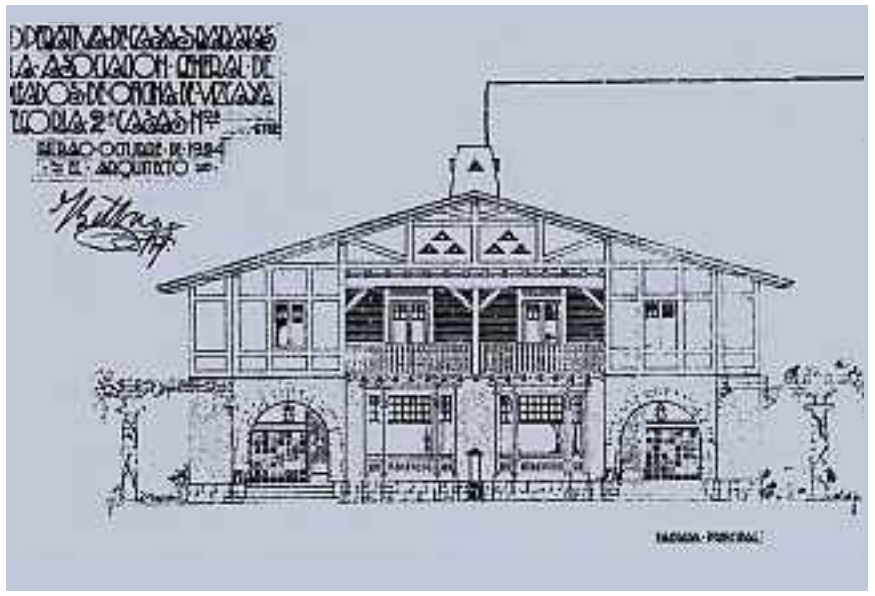
Hurrengo orrian
1928ko argazkia. Etxe bikoitzaren ereduaren altxaera eta solairuak, bigarren mailakoa

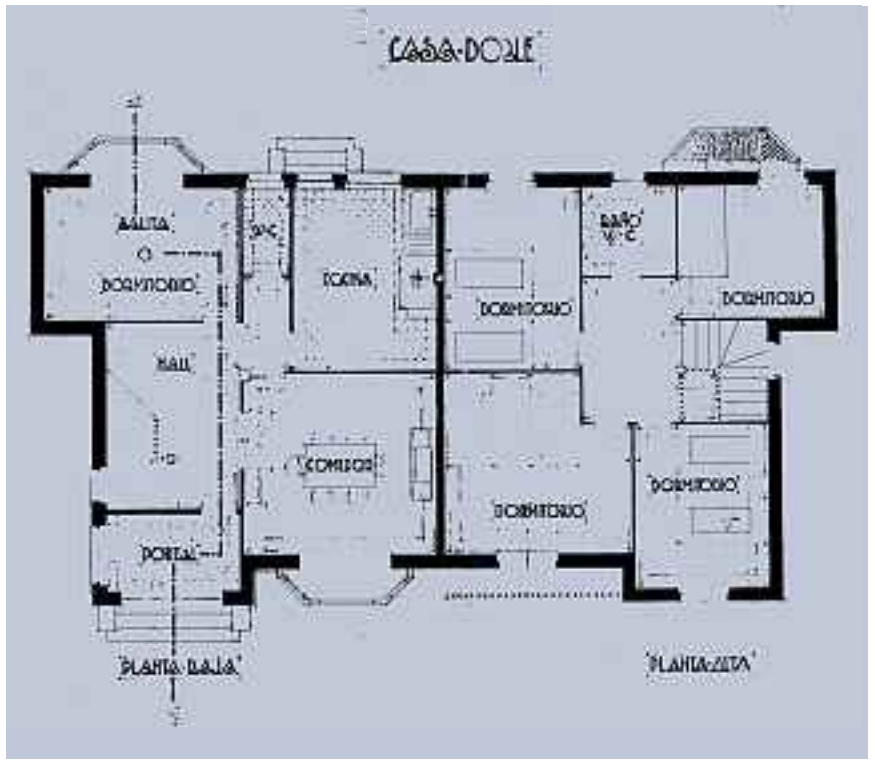
En la siguiente página a la derecha
Planta baja y planta alta de modelo unifamiliar de tercera categoría. Fotografía 2010

Hurrengo orrialdean
Hirugarren mailako familia bateko ereduaren beheko eta goiko solairua. 2010eko argazkia

CATEGORÍA SEGUNDA BIGARREN MAILA

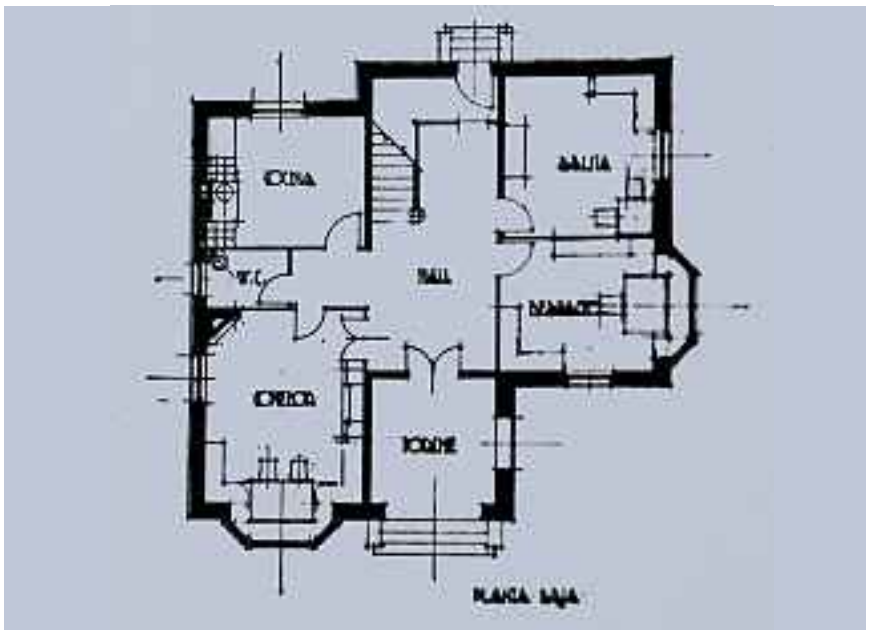


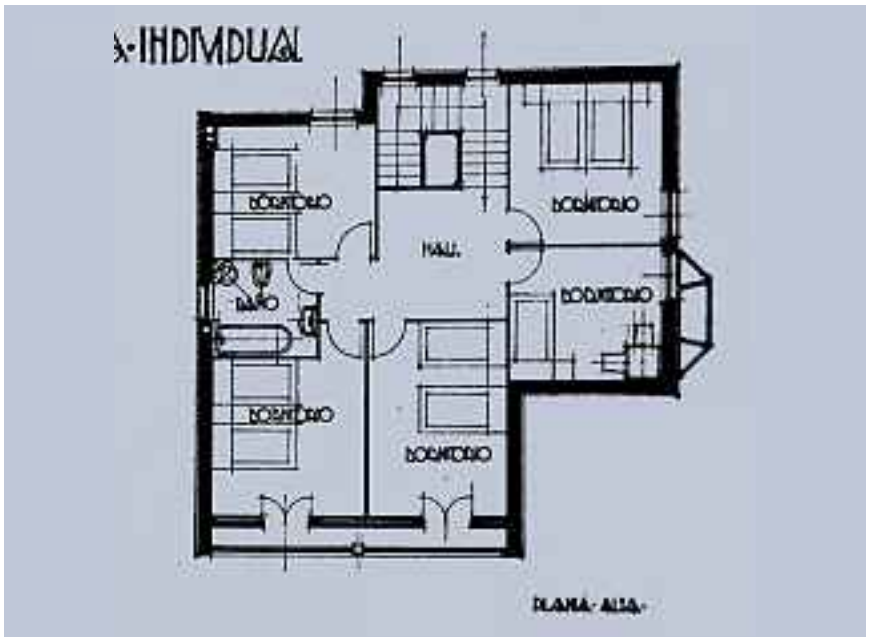




CATEGORÍA TERCERA HIRUGARREN MAILA





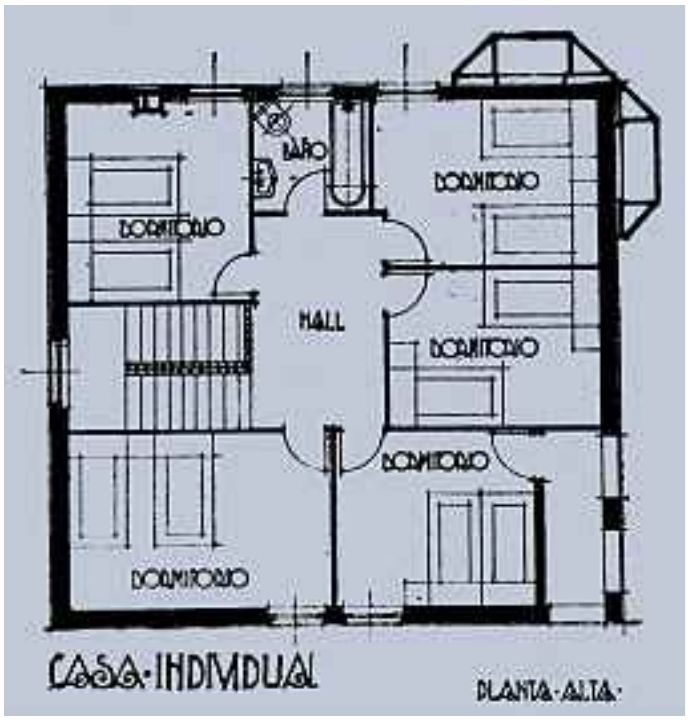


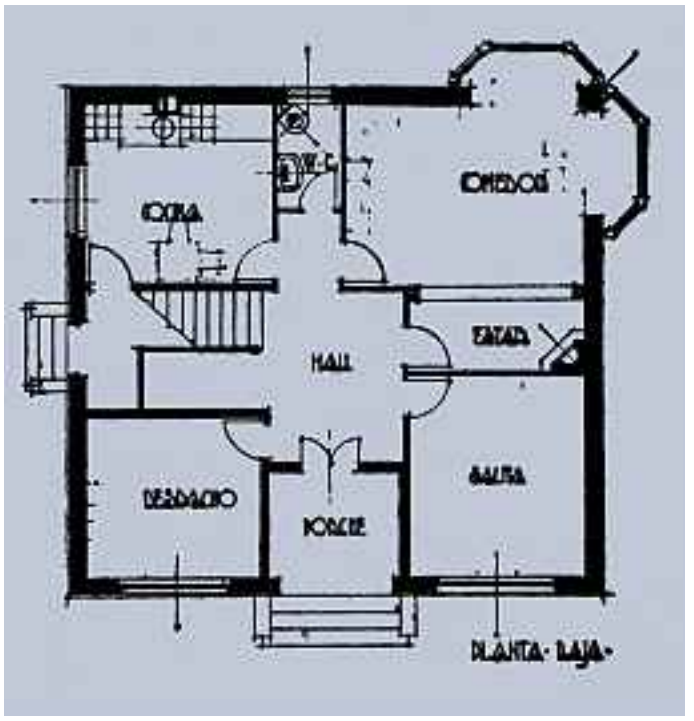
CATEGORÍA CUARTA | LAUGARREN MAILA



Modelo de cuarta categoría. Inspirado en la Casa Torre. Planta baja y planta alta de modelo unifamiliar de cuarta categoría

Laugarren kategoriako familia bateko ereduaren beheko eta goiko solairua. Dorretxean oinarrituta





de cuarta categoría se tasaron por 29.357,31 pesetas, un precio inferior a su coste real, que superaba las 30.000 pesetas. La Ley de Casas Baratas, por su carácter benefactor, tenía establecidas unas condiciones económicas, entre las que se contemplaba una cifra tope de coste de treinta mil pesetas por vivienda. Por eso, los cooperativistas las escrituraron por debajo de su coste real, con el fin de poder beneficiarse de las ayudas estatales.

Uno de los logros estéticos de Tomás Bilbao en esta urbanización es que trabajó a conciencia el aspecto externo de estas casas, llenas de riqueza

etxebizitzena, 29.357,31na pezetakoa. Dena dela, prezioa benetako kostua baino txikiagoa zen, 30.000 pezetatik gorakoa zelako. Etxebizitzei buruzko Legea ongintzarakoa zenez, zenbait baldintza ekonomiko zehazten zituen, eta, euren artean, etxebizitzako gehienezko kostua hogeita hamar mila pezetakoa izan behar zela adierazten zen. Hori dela eta, kooperatibistek benetako kostuaren azpitik egin zituzten eskriturak, estatuko laguntzak lortzeko asmoz.

Tomás Bilbaok lorpen estetiko bat eduki zuen urbanizazio honetan, buru-belarri landu zuelako aberastasun estilistikoz betetako etxeon

estilística, pero desde luego no realizó cuarenta y ocho proyectos diferentes. Eso hubiera supuesto un trabajo enorme para él, con un gran incremento de precio para los cooperativistas, que se reflejaría en el concepto de honorarios al arquitecto, que por supuesto no hubieran podido pagar.

Entonces, el arquitecto jugó con la posibilidad de proyectar dieciséis tipos de construcción, de la más variada estructura y ornamentación. Colocó las casas de manera alternada, evitando que dos edificios con fachadas iguales estuvieran cerca. Asimismo, se acentuó la distinción con colores diferentes para todo el maderamen exterior: antepechos de balcones, contraventanas, entramado de madera ficticio... Las irregularidades del terreno y las diferentes cotas facilitaron esta labor. Además, las casas de tercera y cuarta categoría son chalés unifamiliares, con cuatro fachadas diferentes, por lo que el arquitecto varió la orientación de una u otra fachada, de modo que no aparecen dos iguales en el mismo campo visual.

Los exteriores están realizados en estilo neovasco, inspirado en las variantes del caserío, de la casa torre y del palacio, aunque en las torres emplea un lenguaje muy poco autóctono, con cierto recuerdo árabe. Todos los edificios muestran un cuidadoso colorido, consecuencia de los diferentes materiales utilizados en la fachada: piedra, ladrillo, revoco pintado de blanco y todos los elementos de madera pintados de color.

Los interiores son amplios y de planta central. Los de primera categoría se distribuyen en base a porche de entrada, *hall*, salita, comedor, cocina, despensa y retrete. Y en el piso superior cuentan con cuatro dormitorios y un servicio con ducha. Los de la siguiente categoría no varían la distribución, aunque el tamaño es mayor. Por lo que respecta a las dos categorías superiores, añaden a la distribución de las anteriores un despacho en la planta baja y un cuarto de baño completo, con bañera, en el piso, donde la cuarta categoría suma además un quinto dormitorio.

Por último, indicar que cuando los oficinistas se emplearon en organizarse como sociedad, ya existía en Bilbao un notable conjunto, que muy probablemente le sirvió de modelo e inspiración a sus deseos. Se trataba de *Dolaretxe* (1913-1914), proyectado por Enrique Epalza Chanfreau. Fue una iniciativa de colegas oficinistas que decidieron, 11 años antes, con verdadero acierto, construir sus casas, aunque ellos no se plantearon acogerse a la Ley de Casas Baratas.

kanpo-itxura. Hala ere, ez zituen berrogeita zortzi proiektu desberdin egin, hori egitea lan eskerga izango zelako beretzat, kooperatibistentzako prezioa ikaragarri handituko zelako eta arkitektoarentzako berarentzako ordainsarietan ere izango zuelako isla; eta, agerikoa denez, ezin izango zutelako holakorik inolaz ere ordaindu.

Orduan, arkitektoak era guztietako egitura eta apainduradun hamasei eraikuntza-mota proiektatzeko aukeraz jokatu zuen. Etxeak txandaka jarri zituen, fatxada berdinak zituzten bi etxebizitza hurbil egon ez zitezen. Era berean, bereizketa hori nabarmentzeko, kolore desberdinak erabili ziren kanpoko zureria guztian: balkoietako karelak, kontraleihoak, egurrezko fikzio-bilbadura... Lursaila irregularra zenez eta zenbait kota zeudenez, askoz errazagoa izan zen hori egitea. Gainera, hirugarren eta laugarren kategorietakoak familia bakarreko txaletak zirenez eta lau fatxada desberdin zituztenez, arkitektoak orientazioa aldatu zuen fatxada batetik bestera, ikuseremu berean bi etxe berdin agertu ez zitezen.

Kanpoaldeak estilo neoeuskaldunekoak dira, eta baserri, dorretxe zein jauregien aldaeretan daude inspiratuta. Hala ere, oso bertokoa ez den lengoaia darabil dorreetan, nolabaiteko estilo arabiarra dakarkigulako gogora. Eraikin guztien kolorea oso zainduta dago, fatxadan erabilitako material desberdinen ondorioz: harria, adreilua, zuriz margotutako emokadura eta kolorez margotutako egurrezko elementu guztiak.

Barrualdeak zabalak eta oinplano zentralekoak dira. Lehen kategoriakoak sarrerako ataripearen arabera banatzen dira: atondoa, egongelatxoa, jangela, sukaldea, jaki-tokia eta komuna, beheko solairuan; eta lau logela eta dutxadun komuna, goikoan. Hurrengo kategoriakoen banaketa ere berbera da, handiagoak diren arren. Goragoko bi kategoriei dagokienez, aurreko banaketaz gain, bulegoa ere badute beheko solairua; eta bainuontzidun bainugela osoa, goiko solairuan. Horrez gain, bosgarren logela ere badago laugarren kategoria.

Azkenik, bulegariak sozietate moduan antolatzen hasi zirenean, Bilbon etxalde ugari zeudela adierazi beharra dago eta, seguruenik, euren gurarien eredu eta inspirazio moduan erabili zituzten. Enrique Epalza Chanfreauk proiektatutako *Dolaretxez* ari gara (1913-1914). Izan ere, lankide bulegarien ekimena izan zen, eta, 11 urte lehenago, bete-betean asmatu zuten euren etxeak eraikitzean, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeari heltzeko asmorik eduki ez zuten arren.



Modelo de primera categoría, casa doble
Lehenengo kategoriako eredua, etxe bikoitza



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Obreros y Empleados del Ferrocarril Bilbao-Portugalete. 1924. Bilbao

Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)

Un grupo de obreros y empleados del ferrocarril Bilbao a Portugalete, junto con otros de *Diques de Euskalduna* y carteros de Bilbao fueron los promotores de esta cooperativa, en terrenos cercanos al hospital de Basurto. Se constituyeron legalmente el 30 de agosto de 1923.[472]

Compraron una parcela de 68.361 pies cuadrados, por la que pagaron a sus propietarias, las hermanas Novia de Salcedo, 68.361 pesetas en total, a una peseta el pie cuadrado.

Encargaron el proyecto, de cincuenta y nueve casas adosadas y un edificio social, al arquitecto Santos Zunzunegui Echevarría, quién les presentó los planos de la urbanización entre mayo y junio de 1924.

Pero una serie de problemas con la ubicación y el tamaño de la finca provocaron que finalmente hubiera que reducir el número de viviendas a cincuenta y cuatro, así como la supresión del edificio social, porque hubo que retranquear las casas seis metros respecto al eje del camino público y el espacio destinado para su asentamiento se utilizó para las viviendas.

Es en ese momento cuando algunos de los trabajadores del ferrocarril se dieron de baja, y entraron a formar parte de la sociedad mayor número de trabajadores de *Diques de Euskalduna* y de carteros de Bilbao.

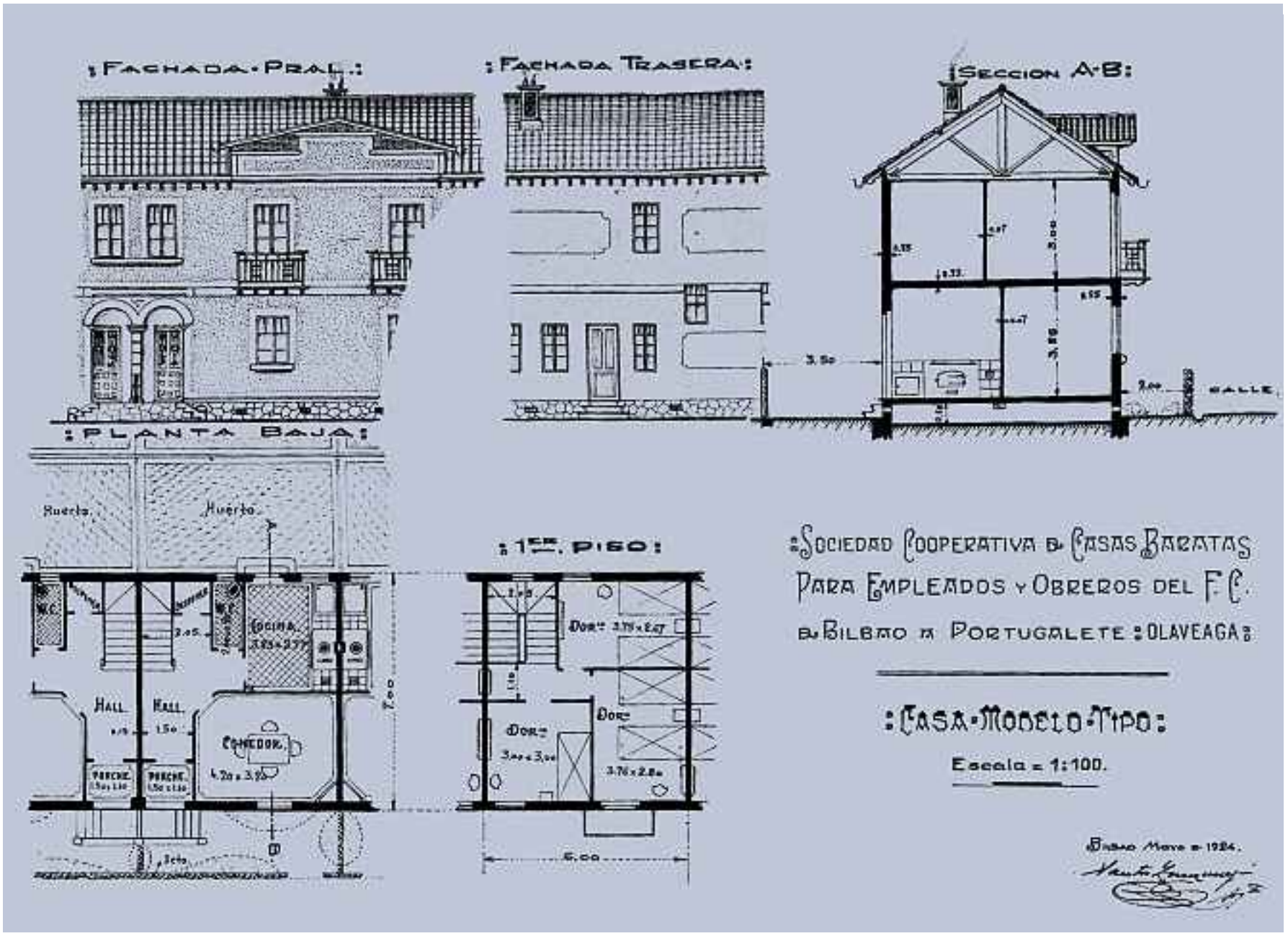
Bilbo-Portugalete Trenbideko langileak eta bulegariak izan ziren Basurtuko ospitaletik hurbil zeuden lursailetan kokatutako kooperatiba honen sustatzaileak, *Euskalduna Dikeetako* langile eta Bilboko postariekin batera. 1923ko abuztuaren 30ean, legearen arabera eratu ziren.[472]

68.361 oin koadroko lur-zatia erosi zuten, eta, horren truke, 68.361 pezeta ordaindu zizkieten bertako jabeak ziren Novia de Salcedo ahizpei, oin koadroko prezioa pezeta batekoa zen-eta.

Santos Zunzunegui Echevarría arkitektoari eskatu zioten berrogeita hemeretzi etxe atxikien eta eraikin sozialaren proiektua egiteko, eta, 1924ko maiatzetik ekainera, urbanizazioko planoak aurkeztu zizkien.

Hala ere, onibarraren kokapenaren eta tamainaren ondorioz, zenbait arazo sortu zirenez, azkenean berrogeita hamalau etxebizitza baino ezin izan zituzten egin, eta eraikin soziala utzi behar izan zuten egin gabe. Izan ere, etxeak sei metro atzeratu behar izan zituzten bide publikoko ardatzarekiko, eta finkalekua etxebizitzetarako erabili zuten.

Une horretan, trenbideko zenbait langilek baja hartu zuten, eta *Euskalduna Dikeetako* langile eta Bilboko postari gehiago sartu ziren sozietatean.



Alzados del modelo orientado al sur, con balcón; sección y plantas. Fechado en Bilbao, mayo de 1924

Ereduaren altxaerak, hegorako orientazioa duena. Balkoia, sekzioa eta solairuak. Bilbon egina, 1924ko maiatzaren 24an

El arquitecto Zunzunegui desarrolló una preciosa urbanización de seis hileras paralelas entre sí y unidas, dos a dos, por los patios traseros, mientras que las fachadas principales configuraron tres calles, de ocho metros de ancho cada una. Todo el trazado se adapta a la forma triangular del terreno y sigue la línea de la pendiente.

El arquitecto, dando respuesta a los intereses y gusto de los asociados, huye de la estética del barracón liso, pero tiene en cuenta la premisa de no aumentar los costes de edificación. Para ello propone sencillos elementos estéticos tomados del caserío, y reproduce miméticamente el modelo de las casas adosadas de *Villa Nueva*, en Portugalete, proyectadas por él mismo tres meses antes.

Las medidas de cada vivienda oscilaron en torno a los ochenta y cuatro metros cuadrados, divididos en dos plantas, además de veintiún metros cuadrados de patio en la fachada zaguera, y doce metros cuadrados de jardín en la delantera. El sótano varía de tamaño de unas casas a otras y, en numerosos casos, se fue haciendo con posterioridad a 1927, fecha del permiso de habitabilidad.

Zunzunegui arkitektoak sei ilarako urbanizazio zoragarria garatu zuen. Ilarok paraleloak ziren euren artean, eta binan-binan zeuden lotuta atzeko patioetatik. Fatxada nagusiek, ordea, zortzina metroko zabaleradun hiru kale eratu zituzten. Trazatua oso-osorik egokitu zen lursailaren forma triangeluarrera eta maldaren lerrora.

Bazkideen interes eta gustuei erantzuteko asmoz, arkitektoak barrakoi lisoaren estetikatik ihes egin zuen, baina eraikuntza-kosturik ez handitzeko agindua hartu zuen kontuan. Horretarako, baserritik hartutako elementu estetiko bakunak proposatu zituen, eta hiru hilabete lehenago berak Portugaleten proiektatutako *Hiri Berriko* etxe atxikien eredua kopiatu zuen era mimetikoan.

Etxebizitzek laurogeita launa metro koadroko azalera zuten gutxi gorabehera, eta bi solairutan zeuden banatuta. Horrez gain, hogeita bat metro koadroko patioa ere bazuten atzeko fatxadan; eta hamabi metro koadroko lorategia, aurreko aldean. Sotoaren tamaina, ordea, desberdina zen etxearen arabera, eta, askotan, 1927. urtearen ondoren egin zuten, hau da, bizigarritasun-baimena eman ondoren.



Los vecinos el día del sorteo de las viviendas. Entre los niños se encuentran Alfonso Irigoien (miembro de Euskaltzaindia) y Casimiro y Leandro Idigoras (famosos oradores franciscanos)

Auzokideak etxebizitzen zozketaren egunean. Haurrenartean Alfonso Irigoien (Euskaltzaindiaren partaidea) eta Casimiro eta Leandro Idigoras (frantziskotar hizlari famatuak)







Zunzunegui realizó un sólo modelo interior, pero con dos variaciones en las fachadas principales. Las orientadas al sur tenían balcón, mientras que las orientadas al norte disfrutaban de mirador de fábrica.

Cada dos viviendas conforman una fachada, solución que viene dada por la inclinación del terreno, lo que se aprovecha para evitar la sensación de barracón liso y dar mayor empaque a las viviendas. Todas las fachadas se enmarcan en una acentuada simetría, colocando los elementos de una manera sencilla, clara y armoniosa.

Así, de abajo hacia arriba, su distribución nos presenta las puertas de acceso geminadas, situadas en el centro de la fachada y en la vertical del frontón, ventanas gemelas sobre una misma moldura, situadas a ambos lados de las puertas y, en el piso superior, separado del bajo por una línea de impostas, se reparten dos ventanas sobre los portales y un balcón a cada lado de ellas.

La otra variación de fachada principal, la del mirador, tiene situada la puerta de acceso en un lateral, al lado de la pared medianera, dejando en la vertical del hastial el mirador de fábrica.

En los muros de la fachada se utilizan ladrillos de asta entera, y en los medianeros de media asta, además de piedra en los sótanos, ladrillo cara

Zunzuneguik eredu bakarra egin zuen barrualderako, baina bi aldaera proiektatu zituen fatxada nagusietarako. Hegoaldera begira zeuden etxeek balkoia zuten; eta iparraldera begira zeudenek, fabrika-begiratokia.

Bi etxebizitzak fatxada bera zuten, lursailaren maldaren ondorioz irtenbide hori hartu beharra zegoelako. Horrela, barrakoi lisoaren sentsazioa desagertzen da, eta taxu handiagoa ematen zaie etxebizitzei. Fatxada guztien simetria nabaria da, eta elementuak bakuntasunez, argitasunez eta harmoniaz daude jarrita.

Hartara, behetik gora, sarbideko ateak geminatuak dira, eta fatxadaren erdialdean daude kokatuta. Era berean, moldura beraren gainean dauden leiho bikoitzak azaltzen dira frontoiaren bertikalean, eta ateen albo banatan daude kokatuta. Beheko solairutik inposta-lerroaren bidez banatuta dagoen goiko solairuan, ostera, bi leiho daude atarien gainean, eta balkoia dute albo banatan.

Fatxada nagusiko beste aldaeran, begiratokiarenean, sarbideko atea albo batean dago jarrita, mehelin-hormaren ondoan, eta, horren ondorioz, horma pikoaren bertikalean agertzen da fabrika-begiratokia.

Fatxadako hormetan, asta osoko adreiluak erabiltzen dira; eta, erdigunekoetan, asta ertainekoak. Horrez gain, harria erabiltzen da

Vista general. Fotografía fechada en 1927
Ikuspegi orokorra. 1927ko argazkia

Vista de una de las fachadas principales. Fotografía fechada en 1927
Fatxada nagusietako ikuspegi bat. 1927ko argazkia

Los vecinos en un día de excursión
Auzokideak irteera batean. 1927ko argazkia

vista en los frontones y teja de tipo holandés. Todo ello ayuda a crear una policromía de materiales, que junto a los colores crema y ocre con los que se pintaron, dio como resultado una preciosa y elegante urbanización.

En cuanto a los interiores, su distribución nos presenta en la planta baja un pequeño porche que da paso al *hall*, un distribuidor por el que se accede al comedor, cocina, retrete y despensa, además de la puerta para el sótano y el arranque de la escalera que sube al piso superior, en el que hay tres dormitorios y balcón o mirador.

El precio de las casas se cifró en 12.891 pesetas para las medianeras y 15.220 pesetas las de esquina. El coste total del barrio alcanzó las 711.532 pesetas. Para hacer frente a tamaño desembolso, los socios elaboraron una completa organización de turnos de trabajo, que supuso 38.178 horas empleadas en la construcción, realizadas cuando terminaban su horario laboral. Así mismo, alcanzaron la cifra de 110.198´50 pesetas en aportaciones pecuniarias, que se aportaban semanalmente, más 8.211 pesetas de multas de aquellos socios que no pudieron trabajar las horas establecidas. Esas cantidades les sirvieron para afrontar a los gastos de compra de materiales y pagos más menudos y concretos.

De cualquiera de las maneras, debieron acudir a las ayudas institucionales. La Diputación les prestó, además de los útiles de trabajo, 490.000 pesetas en un solo plazo, a fecha 20 de octubre de 1925, y una prima a la construcción de 70.005,21 pesetas. Y de la mano del Estado llegó un préstamo de 471.150,33 pesetas y una prima de construcción que ascendió a 140.010,33 pesetas.

Las infraestructuras de luz y agua, que les dieron problemas en un inicio, se fueron solucionando y, el uno de abril de 1926, el liquido elemento corría ya por las tuberías de la urbanización.

El 28 de octubre de 1933, la Caja Ahorros Vizcaína otorgó, por *Mejor Estado de Conservación e Higiene*, 5 premios por un total de 400 pesetas, 6 premios individuales de 100 pesetas y 1 de 60 pesetas.

Por su parte, el 19 de octubre de 1935, la Caja de Ahorros Municipal concedió 4 premios de 100 pesetas y 5 de 75 a *La Casa Mejor Conservada*.

sotoetan; bistako adreilua, frontoietan; eta teila holandarrak. Horren guztiorren bidez, materialen polikromia sortzen da, eta, margotzeko erabilitako krema zein okre koloreekin batera, urbanizazio zoragarri bezain dotorea eraiki zuten.

Barrualdeei dagokienez, honelaxe daude banatuta, beheko solairuan: atondora doan ataripe txikia; jangela, sukalde, komun nahiz jaki-tokira joateko banatzailea; sotorako atea; eta goiko solairura igotzeko eskaileraren hasiera. Goiko solairuan, ostera, hiru logela eta balkoia edo begiratokia daude.

Etxebizitzen prezioa 12.891 pezetakoa izan zen erdigunekoetan; eta 15.220 pezetakoa, kantoikoetan. Auzoaren kostua 711.532 pezetakoa izan zen guztira. Dirutza horri aurre egiteko, bazkideek lan-txandak antolatu zituzten, eta, lan-ordutegia amaitutakoan, 38.178 ordu sartu zituzten eraikuntzako lanetan. Era berean, hileko kuoten bidez aurreztutako 110.198,50 pezetako diru-ekarpena egin zuten, eta, gainera, beste 8.211 pezeta ere bildu zituzten, zehaztutako orduak lan egin ez zituzten bazkideei ezarritako isunen ondorioz. Diru horri esker, materialak erosi eta ordainketa txikiagoak eta zehatzagoak egin ahal izan zituzten.

Edonola ere, laguntza instituzionalak ere eskatu behar izan zituzten. Lanabesak ez ezik, aldundiak 490.000 pezetako mailegua ere eman zien epe bakar batean, 1925eko urriaren 20an; baita 70.005,21 pezetako eraikuntza-saria ere. Bestetik, 471.150,33 pezetako mailegua eta 140.010,33 pezetako eraikuntza-saria eman zizkien estatuak.

Hasiera batean hain arazotsuak izan ziren argi eta ur azpiegiturak apurka-apurka jarri ziren, eta elementu likidoak urbanizazioko hodiak zeharkatzen zituen.

1933ko urriaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 400 pezetako 5 sari, 100na pezetako banan-banako 6 sari eta 60 pezetako sari bat eman zituen *Artapen eta Higiene Oneneko Etxea* edukitzeagatik.

Bestetik, 1935eko urriaren 19an, Bilbo Aurrezki Kutxak 100na pezetako 4 sari eta 75na pezetako 5 sari eman zituen *Ondoen Zaindutako Etxea* edukitzegatik.







Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Obreros de los Diques de Euskalduna. 1925. Bilbao (Desaparecida)

Diego Basterra y Berástegui (1883-1959) (Desagertuta)

Fotografía fechada a finales de diciembre de 1927

1927ko abenduaren amaierako argazkia

En abril de 1925, un grupo de obreros de los *Diques de Euskalduna* se organizaron para crear una sociedad con el fin de construir viviendas que terminasen siendo de su propiedad.[473]

La idea se la había proporcionado la propia empresa en la que trabajaban, ya que cinco años antes, en los estatutos de la *Sociedad benéfica de socorros de los obreros Euskalduna*, fundada en 1910 por Ramón de la Sota Llano, estaba reflejado el construir viviendas para los obreros. Existía un plan inicial para edificar cien viviendas individuales destinadas a ellos, pero el proyecto estaba estancado, por lo que cuarenta y cuatro emprendedores obreros comenzaron la búsqueda del terreno, por su cuenta. Compraron una estupenda parcela plana de 132,625´61 pies cuadrados (10.297,02 metros cuadrados), por los que pagaron 100.0000 pesetas a su propietario, José María Urquijo. La ubicación

1925eko apirilean, *Euskaldunako Dikeetako* langile-talde bat sozietate bat eratzeko antolatu zen, euren jabetzako etxebizitzak eraiki nahi zituztelako.[473]

Ideia lantoki zuten enpresaren eskutik etorri zen, bost urte lehenago Ramón de la Sota Llanok 1910ean sortutako *Euskaldunako Langileen Sorospenerako Ongintzazko Sozietateko* estatutuetan adierazten zelako langileentzako etxebizitzak eraikiko zirela. Eurentzako bananbanako ehun etxebizitza eraikitzeko hasierako plana zegoen, baina proiektua geldi-geldi zegoen. Hori dela eta, berrogeita lau langile sustatzaile lursail bila hasi ziren, euren kabuz. 132,625,61 oin koadroko (10.297,02 metro koadroko) lur-zati lau zoragarria erosi zuten, eta, horren truke, 100.0000 pezeta ordaindu behar izan zizkioten José María Urquijo jabeari. Kokapena paregabea zen, enpresaren alboan eta



era perfecta, al lado de la empresa, rodeada de zonas agrícolas, en el enclave conocido como Camino de la cordelería.

Inmediatamente encargan al arquitecto Diego Basterra y Berástegui el proyecto arquitectónico, quién lo firma en abril de 1925.

Para hacer frente a todos los gastos obtuvieron un préstamo del Estado, cifrado en 491.235´52 pesetas. Además, la empresa *Diques de Euskalduna* ofreció su aval para recibir la concesión del préstamo de la Diputación, que ascendió a 515.973 pesetas, pagado en dos plazos. El primero, de 250.000 pesetas, otorgado el 29 de julio de 1926 por el notario A. Malfaz. El mismo fedatario público entregaría el segundo plazo, de 265.973 pesetas, el 19 de noviembre de 1926. Las casas se valoraron entre 15.700 y 20.000 pesetas.

El comienzo de las obras se retrasó un año pero, por fin, el 27 de abril de 1926, *La Gaceta del Norte* recogía en sus páginas el festejo de la colocación de la primera piedra. En el acto se pudo contar con la presencia de Santos Zunzunegui, arquitecto de numerosas barriadas de Casas Baratas y presidente de la *Comisión de Viviendas de la Diputación de Vizcaya*, del señor Zumalacárregui, vicepresidente de la Comisión Provincial de la Diputación de Vizcaya, de Antonio Barandiarán, concejal del Ayuntamiento de Bilbao y del obispo de Bilbao.

En cuanto al diseño, Diego Basterra plasmó en sus planos una urbanización magnífica, la única realizada mayoritariamente en estilo inglés *Reina Ana*, aunque lo combinó con cuatro edificios neovascos, tipo caserío. El resultado fue una urbanización elegante y distinguida, propia del gusto inglés.

La disposición formal de la urbanización era un rectángulo, cuyo perímetro sirvió para acoger la construcción de las casas, mientras que el espacio central, que suponía más de las tres cuartas partes del total, se reservó para uso comunitario. Las calles tenían 10 metros de ancho, con aceras de 1´57 metros, jardines con árboles y una plaza con fuente central.

nekazaritza-gunez inguratuta zegoelako Soka Bidea izeneko kokaleku ezagunean.

Berehala, Diego Basterra y Berástegui arkitektoari eskatu zioten proiektu arkitektonikoa egiteko, eta 1925eko apirilean sinatu zuen.

Gastu guztiei aurre egiteko, estatuak 491.235,52 pezetako mailegua eman zien. Horrez gain, *Euskaldunako Dikeak* enpresak abala eskaini zien, aldundiak bi epetan ordaindutako 515.973 pezetako mailegua jasotzeko. Lehenengoa 250.000 pezetakoa izan zen, eta 1926ko uztailaren 29an eskuetsi zien A. Malfaz notarioak. Fede-emaile publiko berak 265.973 pezetako bigarren epea eman zien 1926ko azaroaren 19an. Etxeen prezioa 15.700 eta 20.000 pezeta artekoa izan zen.

Obren hasiera urtebete atzeratu zen arren, azkenean, 1926ko apirilaren 27an, *La Gaceta del Norte* egunkariko orrialdeetan agertu zen lehenengo harria jartzeko ekitaldia. Bertan, honako hauexek parte hartu zuten, hain zuzen ere: Santos Zunzunegui jauna, etxebizitza merkeen auzune ugaritako arkitektoa eta *Bizkaiko Foru Aldundiko Etxebizitza Batzordeko* presidentea; Zumalacárregui jauna, Bizkaiko Aldundiko Batzorde Probintzialeko presidenteordea; Antonio Barandiarán, Bilboko Udaleko zinegotzia; eta Bilboko apezpikua.

Diseinuari dagokionez, Diego Basterrak urbanizazio zoragarria proiektatu zuen bere planoetan, eta gehienbat *Ana Erregina* izeneko estilo ingelesean egindako bakarra izan zen, baserri erako lau eraikin neoeuskaldunekin nahastu bazuen ere. Horren ondorioz, gustu ingeleseko urbanizazio dotore bezain aparta sortu zuen.

Urbanizazioaren antolaera formala laukizuzena zen, eta bertako perimetroan eraiki zituzten etxeak. Guztizkoaren hiru laurden baino gehiago okupatzen zuen espazio zentralari, ostera, auzo-erabilera eman zioten. Kaleek 10 metroko zabalera zuten, baita 1,57 metroko espaloiak, zuhaizdun lorategiak eta iturridun plaza ere.

Kanpoaldeei dagokienez, etxe atxikiak zortzi fatxada desberdinen nahastea ziren, eta *Queen Ann* edo *Ana Erregina* estiloan zeuden oinarri-

Perspectiva de conjunto con los dos modelos de casas adosadas y de casas bifamiliares. Año 1925

Multzoaren ikuspegia: etxe atxikien eta bi familiako etxeen bi ereduekin. 1925. urtea

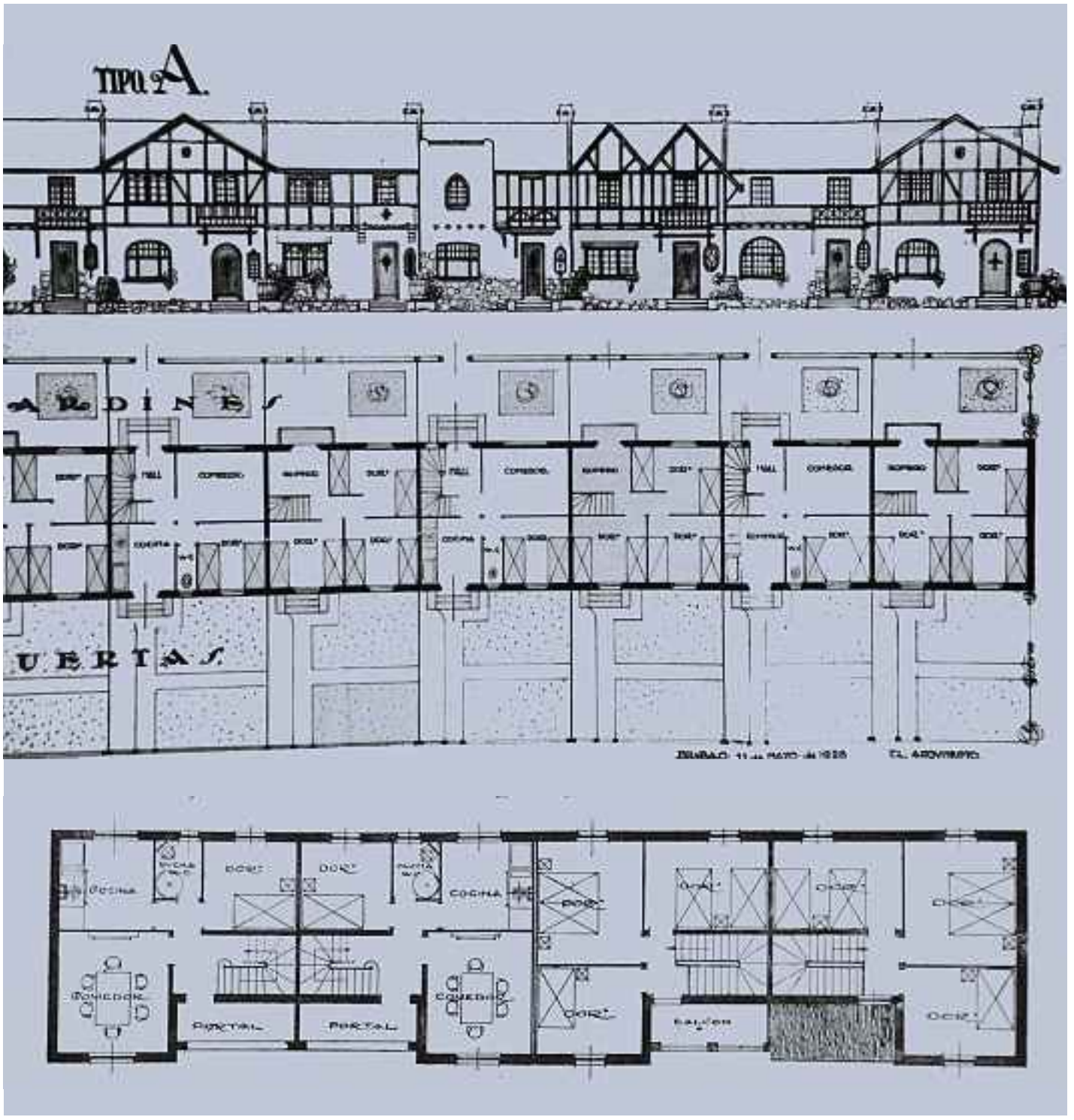
**Fotografía de 1956.
Las obras del canal de Deusto ya estaban comenzadas**

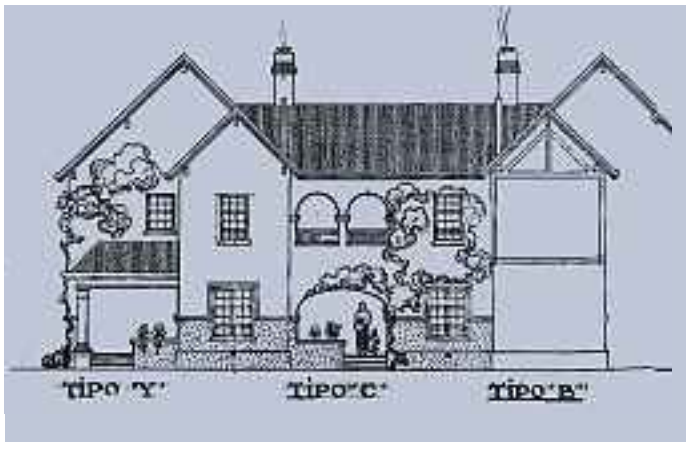
**1956ko argazkia.
Deustuko kanaleko obrak hasita zeuden**



Alzados de las casas adosadas con los diferentes modelos de fachadas y las plantas bajas y altas.

Etxe atxikien altxaera, fatxaden eredu desberdinekin eta beheko eta goiko solairuekin.











Respecto a los exteriores, las casas adosadas eran una combinación de ocho fachadas distintas, basadas en el estilo *Queen Ann* o estilo *Reina Ana*. El arquitecto jugó con diferentes alturas y volúmenes de los tejados, de tal manera que daba la impresión de que las diecisiete y diecinueve viviendas, de cada una de las hileras, eran diferentes entre sí. La variación de elementos, como los miradores, los portalones de arco o de dintel y los diferentes repertorios de las solanas, producía una sensación de dinamismo. Las fachadas traseras eran todas iguales, con revoco rústico en la planta baja y enlucido en blanco hasta los aleros. En cuanto a las casas bifamiliares, las cuatro eran iguales, realizadas en estilo neovasco que sin duda aluden a los caseríos, pero que en la galería del piso superior, con cuatro arcos, lleva a la elegancia del palacio.

Los interiores eran iguales en todas las viviendas adosadas. En la planta baja constaban de porche, *hall*, comedor, dormitorio, cocina y retrete con ducha. Y en el piso, tres dormitorios y solana.

La prensa local volvió a recoger en sus páginas el festejo de la inauguración el día 16 de octubre de 1927, con misa de campaña y presencia de autoridades.

Desafortunadamente para el patrimonio arquitectónico, esta urbanización perdió una hilera de casas adosadas y las cuatro bifamiliares en 1958, con las obras del Canal de Deusto. La segunda hilera perduró hasta 1975, perdiéndose definitivamente la que sin duda fue la obra representativa realizada en estilo *Reina Ana*, dentro del conjunto de la vivienda obrera en Bizkaia.

tuta. Arkitektoak teilatuen bolumen eta altuera desberdinen jokatu zuenez, bazirudien ilara bakoitzeko hamazazpi eta hemeretzi etxebizitzak desberdinak zirela euren artean. Honako elementu hauek aldatu egiten zirenez, nolabaiteko dinamismoa sortzen zen: begiratokiak, arkudun edo burudun portaleak eta era guztietako eguterak. Atzeko fatxada guztiak berdinak ziren: landa-emokadura, beheko solairuan; eta luzitu zuria, teilatu-hegaletaraino. Bi familiarentzako etxeei dagokienez, laurak berdinak ziren, estilo neoeuskaldunean zeuden eginda, eta, inolako zalantzarik gabe, baserriak dakarzkigute gogora. Dena dela, goiko aldeko galerian lau arku dutela kontuan hartuta, jauregien dotoreziara garamatzate.

Barrualdeak berdin-berdinak ziren etxebizitza atxiki guztietan. Honelaxe zeuden banatuta: beheko solairuan, ataripea, atondoa, jangela, logela, sukaldea eta dutxadun komuna; eta, goiko aldean, hiru logela eta egutera.

Tokian tokiko prentsako orrialdeetan, 1927ko urriaren 16ko irekiera-ekitaldia agertu zen berriro. Izan ere, kanpaina-meza egin zuten, eta agintariek ere parte hartu zuten bertan.

Ondare arkitektonikoari begira zoritxar ikaragarria izan zen, baina 1958an urbanizazio honek etxebizitza atxikien ilara bat eta bi familiarentzako lau etxeak galdu zituen, Deustuko Kanaleko lanak egitean. Nahiz eta bigarren ilarak 1975era arte iraun zuen, behin betiko galdu zen inolako zalantzarik gabe *Ana Erregina* estiloan egindako lan adierazgarriena izan zena, Bizkaiko langile-etxebizitza guztiak kontuan hartuta.

Superior izquierda
Las obras del Canal de Deusto y las fachadas traseras del barrio. Poco después serían derribadas. Fotografía de 1953

Goian ezkerraldean
Deustuko kanaleko obrak eta auzuneko atzeko fatxadak. Handik gutxira bota egin ziren. 1953ko argazkia

Superior derecha
La primera hilera de casas adosadas y las cuatro bifamiliares ya han sido derruidas para hacer el canal de Deusto. Fotografía de 1958

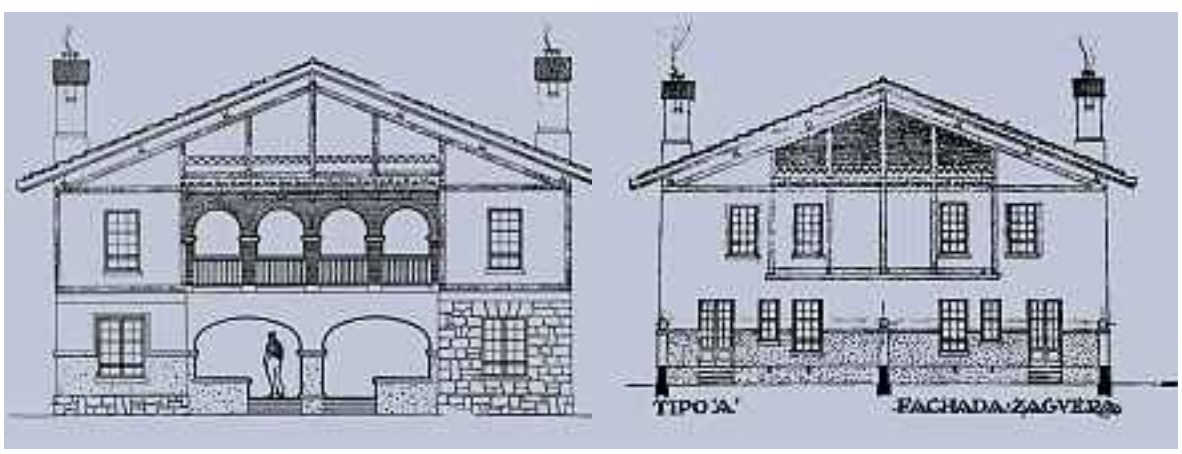
Goian eskuinaldean
Etxe atxikien lehen ilara eta bi familiako lau etxeak bota egin ziren Deustuko kanala egiteko. 1958ko argazkia

Imagen inferior izquierda
Alzados de la fachada principal y zaguera de las casas bifamiliares de estilo neovasco

Beheko irudia ezkerraldean
Neoeuskal estiloko bi familiako etxeen fatxada nagusiaren eta atzekoaren altxaerak

Fotografía inferior
Plaza central de la urbanización con casas adosadas de tipo inglés a los lados y casa bifamiliar neovasca al fondo. Fotografía de 1940

Beheko argazkia
Urbanizazioko erdiko plaza, ingeles estiloko etxe atxikiak alboetan, eta neoeuskal estiloko bi familiako etxea atzean. 1940ko argazkia





Sociedad Cooperativa Casas Baratas Ara Bella. 1925. Bilbao

Tomás Bilbao y Hospitalet (1890-1954)



Un grupo de amigos y compañeros de trabajo, en su mayoría obreros y empleados del Ayuntamiento de Bilbao, se reunían desde finales de 1924 para crear una asociación con el único objetivo de construir sus hogares. Querían hacerlo a través de la Ley de Casas Baratas.

Para ello compraron una estupenda parcela situada en una zona muy elevada de la ladera del monte Artxanda, en un terreno irregular, con mucha inclinación y de difícil acceso. Pero la finca fue realmente barata, ya que los socios se la compraron a José Antonio Arteach y a Estanislao San Andrés, por 0,48 pesetas el pie cuadrado, lo que multiplicado por los 91.126´77 pies cuadrados totales de superficie (equivalentes a 7.075´06 metros cuadrados), supusieron un monto total de 43.740,85 pesetas.

Encargaron el proyecto a Tomás Bilbao y Hospitalet, que lo firma en mayo de 1925.

Batez ere Bilboko Udaleko langileak eta bulegariak ziren adiskide eta lankideen talde bat 1924. urtearen amaieratik batzartzen zen, euren etxebizitzen eraikuntzarako elkartea sortzeko. Gainera, Etxebizitza Merkeei buruzko Legearen bidez egin nahi zuten.

Horretarako, Artxanda mendiko magaleko gorune handi batean kokatutako lur-zati aparta erosi zuten, oso lursail irregular, maldatsu eta iragangaitzean. Onibarra, ordea, merke-merkea izan zen, bazkideek José Antonio Arteachi eta Estanislao San Andrési erosi zietelako oin koadroko 0,48 pezetaren truke. Beraz, azalera osoa 91.126´77 oin koadrokoa zela kontuan hartuta (7.075,06 metro koadro), 43.740,85 pezeta ordaindu behar izan zituzten guztira.

Tomás Bilbao y Hospitaleti eskatu zioten proiektua egiteko, eta 1925eko maiatzean sinatu zuen.



El arquitecto destinó 59.265'52 pies cuadrados para edificios y jardincillos, el resto, 31.861´25 pies cuadrados, para calles y el edificio social.

El coste del barrio ascendió a 552.792'59 pesetas, con un precio de 15.200 pesetas para las casas en esquina, 14.200 pesetas para las medianeras y un presupuesto de 41.471´64 pesetas para el edificio social.

Los cooperativistas se beneficiaron de la Ley de 1924 y obtuvieron del Estado un préstamo de 336.580´86 pesetas, así como 102.261,49 pesetas de prima de construcción y exención de impuestos gracias al artículo 20 del último decreto de Casas Baratas, dictado el 10 de diciembre de 1924. Por su parte, la Diputación les adelantó el dinero estatal, que tardaba en llegar, con un préstamo en dos plazos, el primero de 169.780´01 pesetas, entregado el 27 de abril de 1926 por el notario P. Vozmediano, y el segundo de 184.636´01 pesetas, que el mismo notario entregó el 1 de setiembre de 1926.

Toda la urbanización se encuentra bordeada por un camino peatonal y por las estradas que vienen del monte Artxanda. El conjunto crea una estructura pintoresca, un reducto de paz, con preciosas vistas sobre Bilbao, donde las escalinatas y terrazas producen interesantes perspectivas.

El barrio está formado por un edificio social y treinta y cinco casas adosadas en hileras, que ocupan los lados de un polígono irregular, en cuyo centro se sitúa una hilera de siete viviendas.

Cada residencia tiene su parcela de jardín en la fachada trasera, orientándose de tal modo que todos los jardines quedan en el interior de la urbanización, mientras que las fachadas principales hacen de pan-

Arkitektoak 59.265,52 oin koadro erabili zituen eraikinak eta lorategitxoak egiteko; eta gainerakoa, 31.861,25 oin koadro, kaleak eta eraikin soziala eraikitzeko.

Auzoaren kostua 552.792,59 pezetakoa izan zen guztira, eta etxebizitzen prezioa 15.200 pezetakoa izan zen izkinako etxeetarako; eta 14.200 pezetakoa, erdigunekoetarako. Bestetik, eraikin sozialerako aurrekontua 41.471,64 pezetakoa izan zen.

Kooperatibistek 1924ko Legeko onurak lortu zituzten, eta estatuak 336.580,86 pezetako mailegua eman zien, baita 102.261,49 pezetako eraikuntza-saria ere. Horrez gain, zergak ere salbuetsi zizkieten, Etxebizitza Merkeei buruzko 1924ko abenduaren 10eko Azken Dekretuko 20. artikuluan xedatutakoaren arabera. Bestetik, aldundiak estatuaren dirua aurreratu zien, berandu iristen ari zelako, eta, horretarako, mailegua eman zien bi epetan. Lehenengoa 169.780,01 pezetakoa izan zen, eta P. Vozmediano notarioak eskuetsi zien 1926ko apirilaren 27an. Bigarrena, ostera, 184.636,01 pezetakoa izan zen, eta notario berberak eskuetsi zien 1926ko irailaren 1ean.

Urbanizazio osoaren inguruan, oinezkoentzako bidea eta Artxanda menditik datozen estratak daude. Etxaldeak egitura pintoreskoa, bakelekua sortzen du, eta Bilboko ikusmira zoragarriak eskaintzen ditu. horrez gain, eskalinatek eta terrazek ere sortzen dituzte perspektiba interesgarriak.

Auzoan, eraikin soziala eta ilaretan atxikitako bost etxe daude. Poligono irregular baten alboak okupatzen dituzte, eta zazpi etxebizitzako ilara dago erdialdean.

Etxebizitza bakoitzak bere lorategia dauka atzeko fatxadan, eta, orientazioa kontuan hartuta, lorategi guztiak urbanizazioaren barruan geratzen dira, eta fatxada nagusiak kanporako pantailak direla

Página anterior
Libreta de aportación personal de Higinio Hermosilla, en donde se reflejan las horas de trabajo empleadas en las obras del barrio. Estaban valoradas a una peseta

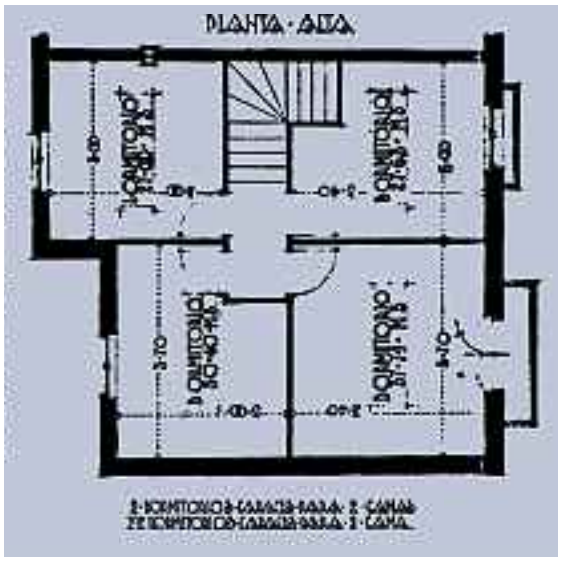
Aurreko orrialdea
Higinio Hermosillaren ekarpen pertsonalaren libreta; auzuneko obretan lan egindako orduak ageri dira bertan. Pezeta batean daude baloratuta

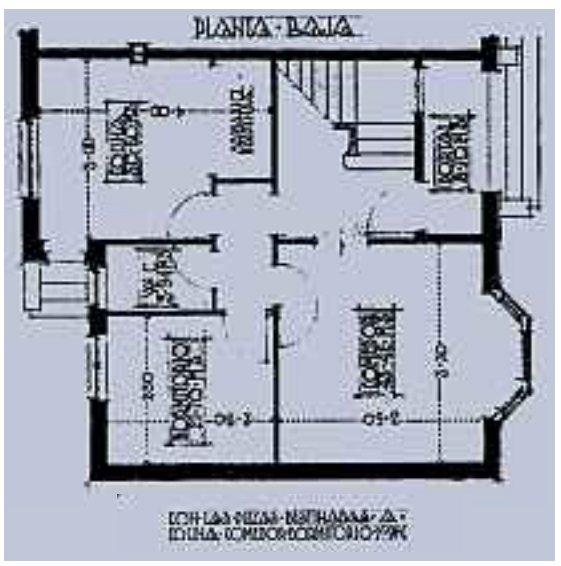




Alzados de las fachadas principales y traseras, y planta baja (portal, cocina, comedor, dormitorio y retrete) y planta alta (cuatro dormitorios) de las viviendas

Fatxada nagusien eta atzekoen altxaerak eta etxebizitzetako beheko solairua (ataria, sukaldea, jangela, logela eta komuna) eta goiko solairua (lau logela)







tallas al exterior. A pesar de ser casas adosadas y de un sólo modelo, el conjunto se aleja del barracón liso y produce un resultado de elegancia clásica, armonioso y nada aburrido. Probablemente se encargan de conseguir esa connotación las volutas y el frontón, así como el *oriel window*, de planta trapezoidal y ventanas de guillotina, con el bastidor alto dividido por baquetillas de madera de tipo inglés. En cuanto a las fachadas traseras, están muy cuidadas y se realzan con falso entramado, recordando de nuevo al lenguaje inglés.

Los interiores siguen el modelo habitual de dos alturas. La planta baja, en la que hay un pequeño porche que da paso a la puerta de acceso a la vivienda, se distribuye en cocina, con salida al jardín, una pequeña despensa, el retrete, únicamente con inodoro, un dormitorio y el comedor, que es la pieza más grande. En el piso superior hay cuatro dormitorios. Hay casas que salvan el desnivel con un sótano totalmente útil y desde el que se accede al jardín.

El primer diseño que realizó el arquitecto para el edificio social de la cooperativa era de una elegancia exquisita, de recuerdo palaciego, pero el segundo perdió en armonía y belleza.

esan daiteke. Nahiz eta eredu bakarreko etxe atxikiak izan, etxaldea barrakoi lisoaren eredutik aldentzen da, dotorezia klasikoa du, harmoniatsua da eta ez da batere aspergarria. Seguruenik, honako elementu hauen bidez lortzen da kutsu hori: kiribildurak eta frontoia; oinplano trapezoidaleko *oriel windowa*; eta goiko bastidorea estilo ingeleseko egurrezko zirkuluerdiko molduren bidez banatuta duten gillotina-leihoak. Atzeko fatxadei dagokienez, oso zainduta daude, eta, bilbadura faltsuaz nabarmentzen direnez, berriro ere lengoaia ingelesa dakarkigute gogora.

Barrualdeetan, ohiko bi solairuak daude. Beheko solairuan, etxebizitzan sartzeko aterantz doan ataripe txikia dago, eta honelaxe dago banatuta: lorategirako irteera duen sukaldea, jaki-toki txikia, komunontzia bakarrik duen pixatokia, logela bat eta pieza handiena den jangela. Goiko solairuan, lau logela daude, ordea. Etxe batzuetan, erabat erabilgarria den sotoaren bidez gainditzen da malda, eta, bertatik, badago lorategira joaterik.

Arkitektoak kooperatibako eraikin sozialerako egin zuen lehen diseinua ezin dotoreagoa zen, jauregi-itxura zeukalako. Bigarrenak, ostera, harmonia eta edertasuna galdu zituen.



Los socios fundadores posando ante la fachada principal de las casas el día de la inauguración del barrio

Bazkide sortzaileak etxeetako fatxada nagusiaren aurrean, auzunea inauguratu zenean



Sociedad Cooperativa Casas Baratas Buena Vista. 1925. Bilbao

Tomás Bilbao y Hospitalet (1890-1954)

De nuevo va a ser Tomás Bilbao y Hospitalet, en 1925, el artífice del proyecto de 15 chalés bifamiliares, de estilo neovasco, situados en la ladera del monte Artxanda, concretamente en la zona de Bérriz, en Deusto. Creó, sin duda, una de las Cooperativas de Casas Baratas más bellas de Bizkaia, que dio alojamiento a 30 esforzadas familias asociadas en cooperativa, que supieron sacar provecho de los beneficios que ofertaba la Ley de Casas Baratas.

El lugar elegido para su ubicación goza de una excelente orientación sur, con vistas a la Ría y a Bilbao. La parcela, que les costó 35.620,93 pesetas, tiene forma semicircular, ocupa una extensión de 13.913 metros cuadrados, y para ella se escogió un trazado urbano desarrollado en forma radial.

El coste total del barrio ascendió a 640.648´08 pesetas, con un préstamo del Estado de 416.465´47 pesetas, más una prima igual a 128.118,55 pesetas, y un adelanto de 441.959´26 pesetas por parte de la Diputación, para poder hacer frente a la construcción, haciéndoles llegar muy rápidamente, a través de la Caja de Ahorros Vizcaína un préstamo de 30.000 pesetas. El precio de cada una de las viviendas osciló entre las 19.700 y 22.800 pesetas.

Berriro ere, 1925. urtean, Tomás Bilbao y Hospitaletek egin zuen bi familiarentzako 15 txaleteko proiektu neoeuskalduna. Txaletak Artxanda mendiko magalean zeuden kokatuta, Deustuko Berriz inguruan, hain zuzen ere. Inolako zalantzarik gabe, Bizkaiko etxebizitza merkeen kooperatiba ederrenetakoa sortu zuen, eta, bertan, kooperatiban elkartutako 30 familia saiatu bizi izan ziren. Gainera, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeak eskainitako onurak lortu ahal izan zituzten.

Aukeratutako kokalekua hegoaldera begira zegoenez, orientazio bikaina zuen, eta itsasadarreko zein Bilboko ikusmirak eskaintzen zituen. Lur-zatiaren prezioa 35.620,93 pezetakoa izan zen, forma erdi-zirkularra zeukan, bere azalera 13.913 metro koadrokoa zen eta forma erradialean garatutako hiri-trazatua hautatu zen beretzat.

Auzoaren kostua 640.648,08 pezetakoa izan zen guztira, eta estatuak 416.465,47 pezetako mailegua eta 128.118,55 pezetako eraikuntza-saria eman zizkien. Aldundiak, ostera, 441.959,26 pezeta aurreratu zizkien, eraikuntzari aurre egin ahal izateko. Izan ere, azkar baino azkarrago, 30.000 pezetako mailegua bidali zien Bizkaiko Aurrezki Kutxaren bidez. Etxebizitza bakoitzaren prezioa 19.700 eta 22.800 pezeta artekoa izan zen.

Los cooperativistas realizaron obras de explanación, traslados de materiales hasta el terreno y trabajos de edificación. El esfuerzo del acarreo de materiales fue verdaderamente dificultoso, ayudados por los lomos de un mulo y de una instalación de poleas y cuerdas que elevaba los materiales con más facilidad.

Además, como aporte pecuniario, los socios de la cooperativa pagaron 100 pesetas, como cuota de ingreso. Como venía siendo habitual en otras cooperativas, se organizaban trabajos diarios a cumplimentar en la obra, por cada hora de trabajo que no realizara el cooperativista tenía que pagar 1 peseta.

Los treinta socios fundadores fueron trabajadores de clase media, con diferentes oficios: sastres, representantes, abogados y periodistas. Para ellos, Tomás Bilbao realizó quince hermosas casas, rodeadas de jardín y ordenadas de forma radial a partir de una preciosa plaza circular de veintiocho metros de diámetro, que se abre a tres calles. La principal y más ancha desemboca en la escalinata que baja a Deusto y las otras dos calles salen a un pintoresco camino que bordea la urbanización, dándole

Kooperatibistek lurra berdindu zuten, materialak garraiatu zituzten lursaileraino eta eraikuntza-lanak egin zituzten. Materialak garraiatzeko esfortzua zaila izan zen benetan, eta honako hauexen laguntza jaso behar izan zuten: mandoaren bizkarraldea eta materialak errazago igotzeko poleak eta sokak zituen instalazioa.

Horrez gain, diru-ekarpen moduan, kooperatibako bazkideek 100na pezeta ordaindu zituzten sarrera-kuota moduan. Beste kooperatiba batzuetan ohikoa zenez, obran bete beharreko eguneko lanak antolatzen ziren, eta kooperatibistek pezeta bana ordaindu behar zuten lan egiten ez zuten ordu bakoitzeko.

Hogeita hamar bazkide sortzaileak gizarte-maila ertaineko langileak izan ziren, eta era guztietako ogibideetakoak ziren: jostunak, ordezkariak, abokatuak eta kazetariak. Eurentzat, Tomás Bilbaok lorategiz inguratutako hamabost etxe zoragarri egin zituen. Forma erradialean zeuden antolatuta, hiru kaletara irekitako hogeita zortzi metroko diametrodun plaza biribil ederretik abiatuta. Kale nagusia eta zabalena Deustura jaisteko eskalinatara irteten zen; eta











beste biak, urbanizazioaren inguruko bide pintoreskora. Hori dela eta, forma erdizirkularra zeukan. Azalera osoa kontuan hartuta, 5.932,43 metro koadro erabili zituzten berdeguneak nahiz auzoguneak egiteko; eta 7.981,54 metro koadro, etxeak, lorategiak eta baratze partikularrak eraikitzeko.

Arkitektoak hiru etxe-eredu marraztu zituen, nahiz eta Gerra Zibilaren ostean batzuk aldatu zituzten, gerrako bonbardaketetan erretzean. Eraldaketa haren ondorioz, etxe batzuek bi etxebizitza izan zituzten beheko solairuan; eta beste bi, goikoan.

Arkitekto honek oso fatxada landuak garatzen zituen beti, eta, materialak nahasten zituenez, euskal baserrian inspiratutako errepertorio arkitektonikoa eta emaitza polikromoa lortzen zituen. Harlangaitza darabil ataripean sartzeko arkuan, goiko solairuko leihoetan, izkinetan eta beheko solairuko aire-ganberaren aldean. Era berean, bistako adreilua eta bilbadura faltsuak darabiltza, eta, etxe bakoitzean, kolore batez daude margotuta. Horma pikoan, *txori-tokia* dago. Teilatua bi isurialdekoa da, teilatu-hegalak nabarmenak dira leihoak euriastinaldietatik babesteko eta isurialdeetako bat luzeagoa da B ereduko etxeetan. Tximinia emokatuta dago, eta goiko aldea adreiluzkoa da, *Zurbaran* eta *Langile Okinak* kooperatibetan gertatzen den bezala.

Etxebizitza merkeen arloan egin zituen urbanizazio guztietan, arkitekto honek *oriel window* begiratoki ingelesa aukeratzen zuen, eta ondo baino hobeto txertatzen zuen etxalde neoeuskaldunean.

Horren guztiorren ondorioz, kalitate estetiko handiko, orientazio aparteko eta Bilboko ikusmira zoragarriko auzo ederra, osasungarria eta harmoniatsua sortu zuen.

Horrez gain, barrualdeak oso zainduak eta osoak izan ziren. Ataripean zehar, oso atondo txikira iritsiko gara, eta, harrera-lekua barik, korridorea dela esan daiteke. Bertatik, jangela, logela batera, sukaldera eta komunera helduko gara. Eskailerapean, gainera, leihodun arropa-armairua edo jaki-tokia dago. Lehen esan dugunez, Tomás Bilbaok jangelan edo egongelan jarri ohi zuen barrualdean sofa moduko eserleku jarraitua zeukan *oriel windowa*.

Goiko solairuan, ostera, lau logela daude, eta, euretako hirutan, bi ohetarako zein arropa-armairurako lekua zegoen. Horrez gain, konketa, bainuontzia eta komunontzia zeuden bainugelan, eraikuntzaren kalitatearen adierazgarri.

Vista general de *Buena Vista* y debajo se ve *Lagun Etxea*. Obsérvese la escalera y las rampas que unen el barrio con Deusto Las dos fotografías inferiores son de 1930

***Buena Vista*ren dikuspegi orokorra, beheko aldean *Lagun Etxea* ikusten da. Deustorekin auzunea lotzen dituzten aldapak eta eskailera behastu. Beheko argazki biok 1930eneak dira**

forma semicircular. Del total de la superficie, 5.932,43 metros cuadrados se destinaron a esas zonas verdes y comunes, y 7.981,54 metros cuadrados para las casas, los jardines y los huertos particulares.

El arquitecto dibujó tres modelos de casa, aunque algunas se modificaron después de la Guerra Civil, al ser incendiadas durante los bombardeos del proceso bélico. Como resultado de aquella transformación, algunas de las casas pasaron a tener dos viviendas en la planta baja y otras dos en la alta.

Es propio de este arquitecto desarrollar fachadas muy trabajadas, con profusión de materiales, obteniendo un resultado polícromo y un repertorio arquitectónico inspirado en el caserío vasco. Utiliza mampostería en el arco de acceso al porche, en las ventanas del piso superior, en las esquinas, así como en la planta baja, en la zona de la cámara de aire. También usa ladrillo cara vista y los falsos entramados, que en cada casa se pintan de un color distinto. En el hastial lleva *txori-toki*. Destaca el tejado a dos aguas, con aleros sobresalientes, para proteger las ventanas de los azotes de la lluvia, y con una de sus vertientes más larga en las casas tipo B. La chimenea está revocada, con coronación en ladrillo, semejante a las que utiliza en la cooperativa de *Zurbaran* y en la de *Obreros Panaderos*.

En todas sus urbanizaciones de Casas Baratas, este arquitecto se permite la licencia de adoptar el mirador inglés *oriel window,* integrándolo perfectamente en el conjunto neovasco.

El resultado fue un precioso, sano y armonioso barrio, de una alta calidad estética y con una orientación y vistas envidiables sobre Bilbao.

Pero es que además, los interiores fueron muy cuidados y completos. A través del porche se pasa a un *hall* muy pequeño, que hace más función de pasillo que de recibidor, y por él se accede al comedor, a un dormitorio, a la cocina y al escusado. Se aprovecha el espacio de debajo de la escalera para poner un ropero o despensa, con ventana. Como ya se ha señalado, es característico de Tomás Bilbao que en la pieza destinada a comedor o sala coloque el *oriel window,* con un banco corrido en su interior, a modo de sofá.

En el piso superior hay cuatro dormitorios, tres de ellos para dos camas y ropero, y también un baño con lavabo, bañera e inodoro, elementos que distinguen la calidad de la edificación.



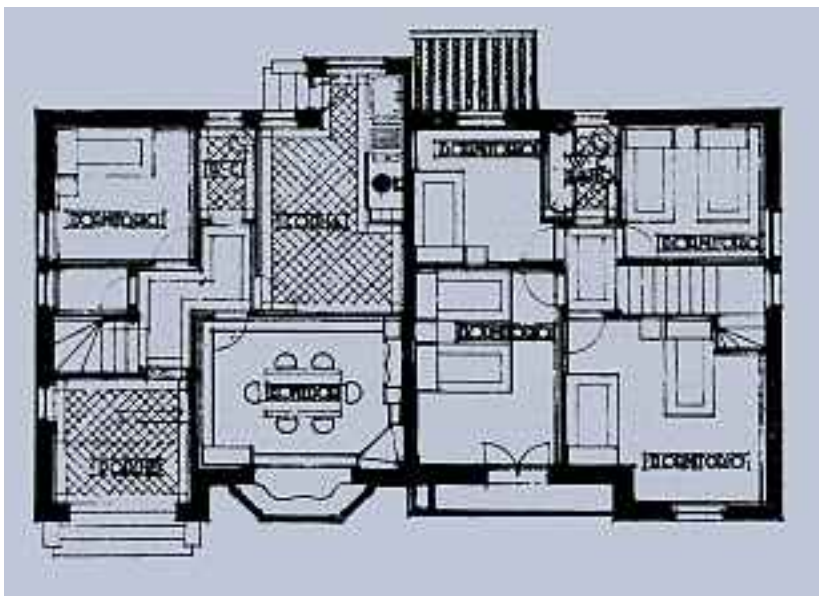
Plano de conjunto de la urbanización, escaleras y rampas de acceso desde Deusto

Urbanizazioaren planoa, aldapak eta eskailerak Deustutik



Alzado de la fachada principal Planta baja y planta alta

Fatxada nagusiaren altxaera. Beheko eta goiko solairua



Modelo con uno de los faldones del tejado más largo

Teilatuaren isurietako bat luzeagoa den eredua





Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Talleres de Deusto. 1926. Bilbao

Diego Basterra y Berástegui (1883-1959)

En 1926, los empleados y obreros de la empresa *Talleres de Deusto* decidieron llevar adelante un proyecto de construcción de veinte casas, aunque finalmente solo se construyeron dieciocho. Recurrieron a Diego Basterra y Berástegui, que realizó los planos entre julio y noviembre de ese mismo año. En un primer proyecto diseñó tres tipos de vivienda, señaladas en plano como modelos A, B y C, para nueve casas dobles y dos unifamiliares. Finalmente se redujeron a dieciocho viviendas y a dos modelos dobles.

Para ubicarlas se dispuso de una finca, en el barrio de Luzarra, de 5.824´70 metros cuadrados, conocida como La Tejera. Se trata de un terreno con pronunciada pendiente, en la ladera del monte Artxanda, lindando con los terrenos de la Universidad de Deusto y de la Universidad Comercial.

1926. urtean, *Deustuko Tailerrak* enpresako bulegari eta langileek hogei etxe eraikitzeko proiektua eraman zuten aurrera, azkenean hamazortzi bakarrik eraiki bazituzten ere. Diego Basterra y Berásteguirengana jo zuten, eta urte bereko uztailaren eta azaroaren artean egin zituen planoak. Lehen proiektuan, hiru eratako etxeak diseinatu zituen bederatzi etxe bikoitzerako eta familia bakarreko bi etxetarako. Planoan, hain zuzen ere, A, B eta C eredu moduan agertzen dira. Azkenean, hamazortzi etxebizitza eta bi eredu bikoitz egin zituzten.

Horretarako, Tejera izeneko eta 5.824,70 metro koadroko onibarra erosi zuten Luzarra auzoan. Oso lursail maldatsua zen, Artxanda mendiko magalean zegoen eta Deustuko Unibertsitateko zein Merkataritza Unibertsitateko lursailak zituen mugakide.

El coste del barrio fue de 330.475´50 pesetas, con un valor de entre 14.889 y 16.153 pesetas para las casas de tipo A, y de entre 16.228 y 17.197 pesetas para las de tipo B.

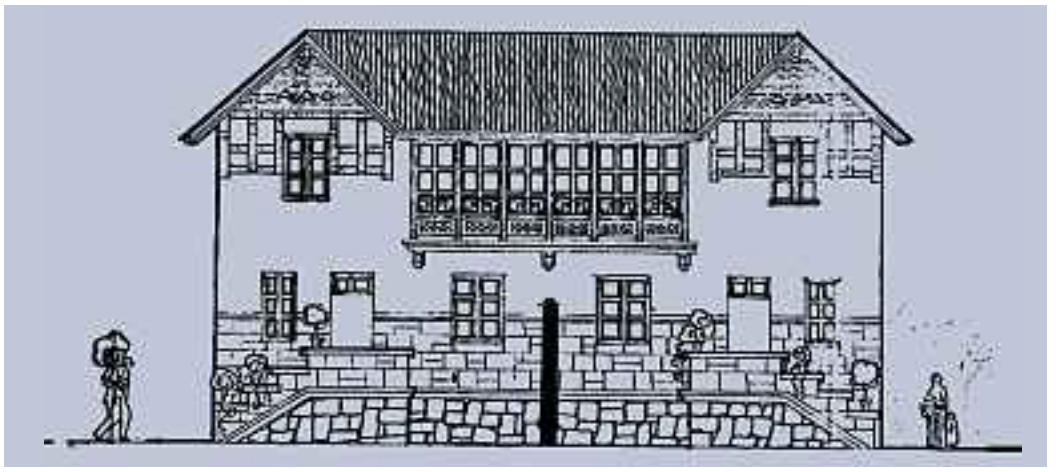
El préstamo del Estado ascendió a 249.001´30 pesetas, incluida la prima que concedía a la construcción. Por su parte, la Diputación les prestó 245.000 pesetas, más 29.102´69 pesetas correspondiente a la mitad de la prima concedida por el Estado, para que pudiesen hacer frente a los pagos hasta que llegara el dinero estatal.

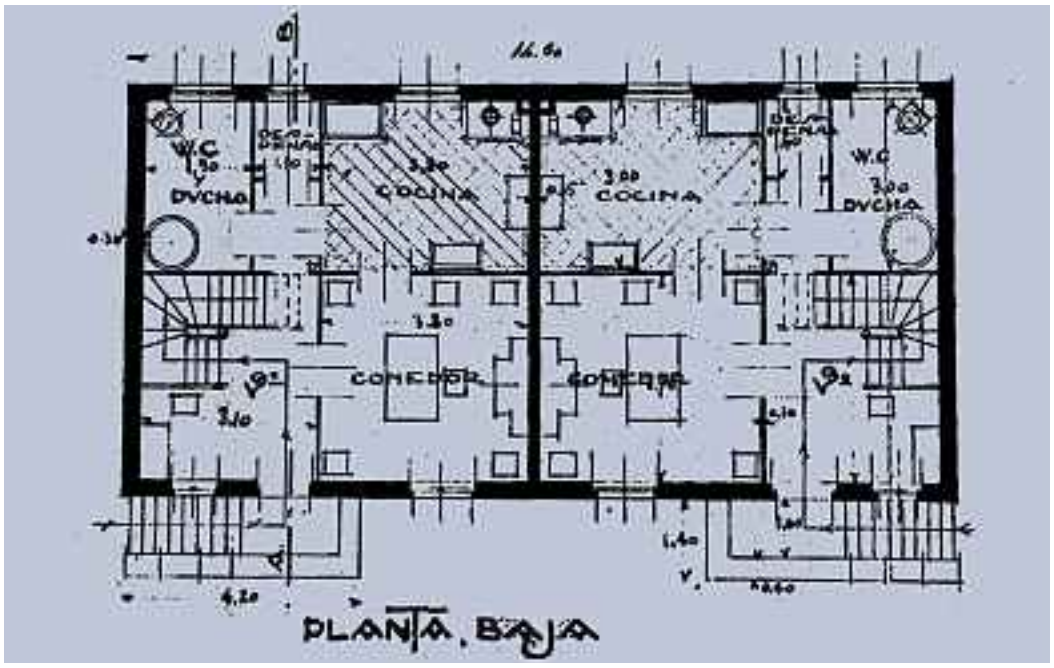
Basterra y Berástegui despliega de nuevo sus conocimientos en este tipo de barrios y ofrece una urbanización cuidadosamente estudiada, procurando la mayor independencia e intimidad por vivienda. Para ello, tomó en consideración la separación entre las casas, dotando a todas y cada una de ellas de amplio terreno de huerto y jardín, lo que las separaba unas de otras. Las edificaciones se situaban en el centro de sus jardines, sin lindar directamente con las calles. Para ello, se dispusieron las casas más grandes perpendicularmente al eje de la calle, dejando un espacio de diez metros entre ellas. Las casas del otro lado de la calle se colocaron de modo que coincidiese con el tramo de jardines de las de enfrente, lo que redundaba en una mayor independencia e intimidad para cada vivienda y en unas mejores vistas.

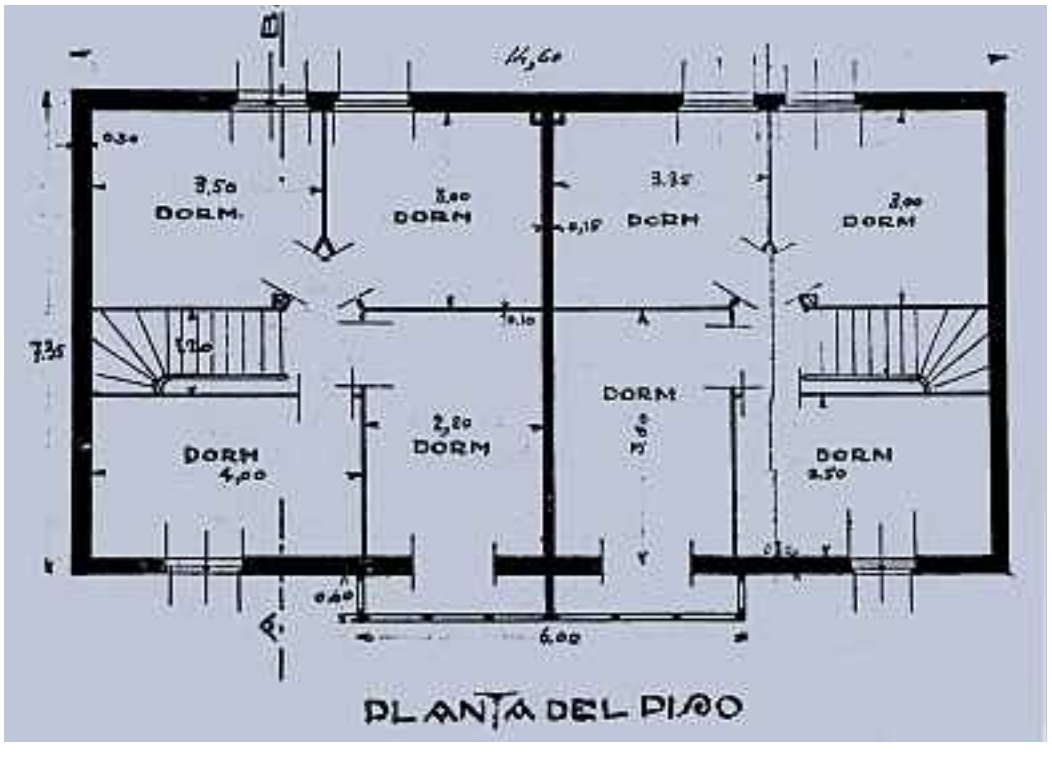
Se proyectaron tres tipos de fachada, dos en neovasco, para bifamiliares y unifamiliares, y un tercero con cierta tendencia inglesa, también para dos familias. Sin embargo, el modelo unifamiliar no llego a construirse. De cualquier manera, todas ellas son fachadas muy trabajadas, inspiradas en el caserío vasco o con reminiscencias inglesas, que buscan similitudes con las casas de la clase media.

Las casas individuales fueron el proyecto más cuidado y rico. En ellas, además de un porche con arco, se incluía un magnífico mirador de planta cuadrangular, lleno de ligereza al estar en voladizo, un balcón con vano semicircular y una solana abierta a dos fachadas, que incluían ladrillo cara vista y entramados rectos.

El interior del modelo C, que correspondía con la casa individual y no llegó a construirse, disponía en la planta baja de porche, *hall*, despacho, comedor, retrete, cocina, despensa y lavadero. Y en la planta superior tenía tres dormitorios, uno de ellos de casi dieciocho metros cuadrados y con acceso a la solana, además del cuarto de baño con ducha.





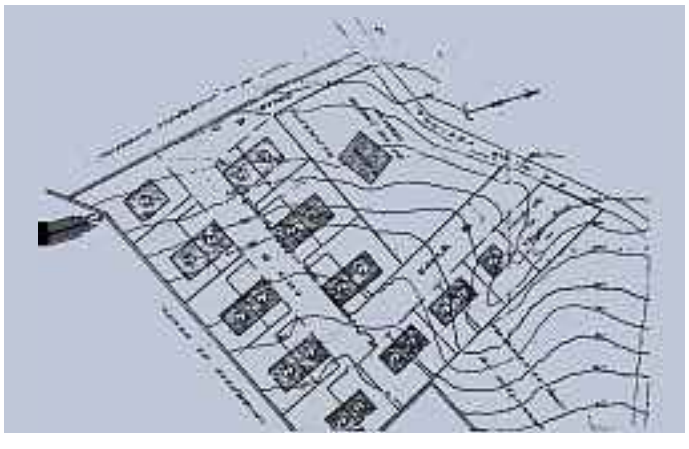


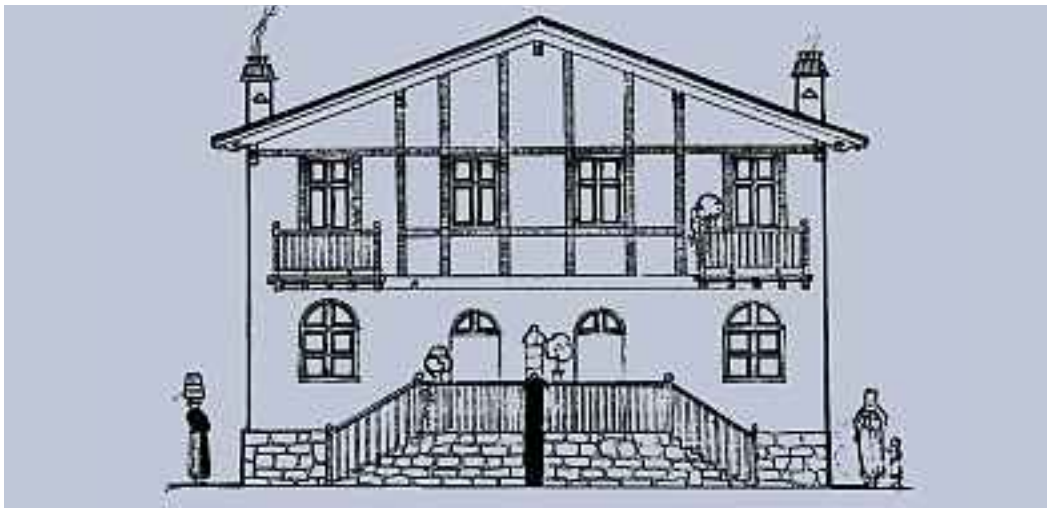
Alzado de la fachada principal, planta baja y planta alta del modelo B de casa bifamiliar

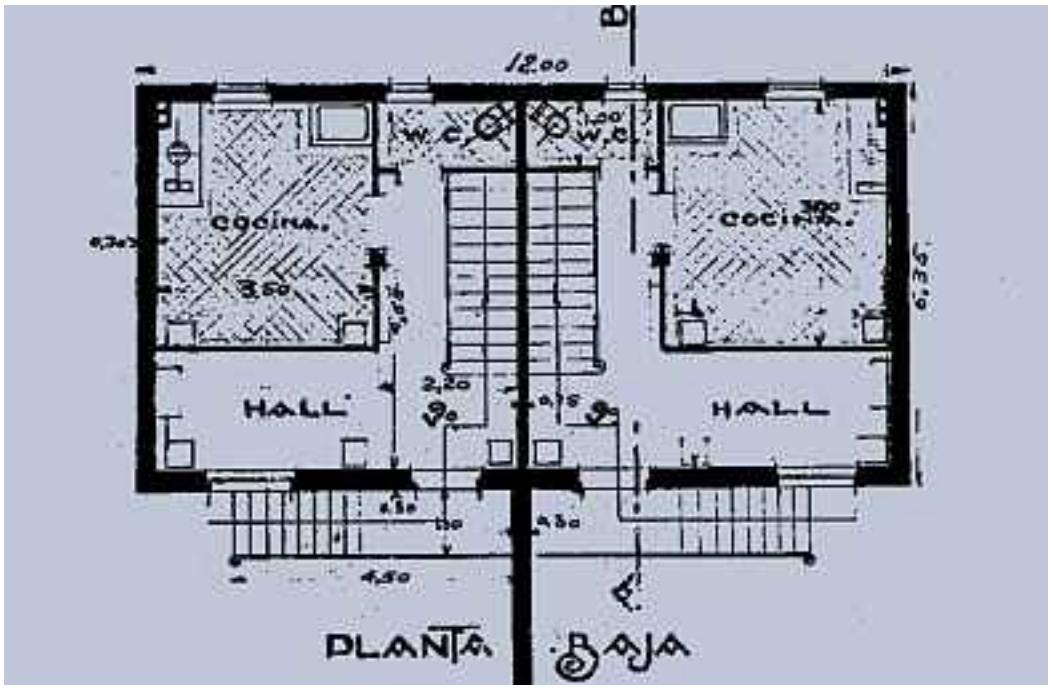
Bi familiako B ereduaren fatxada nagusia eta beheko eta goiko solairuak

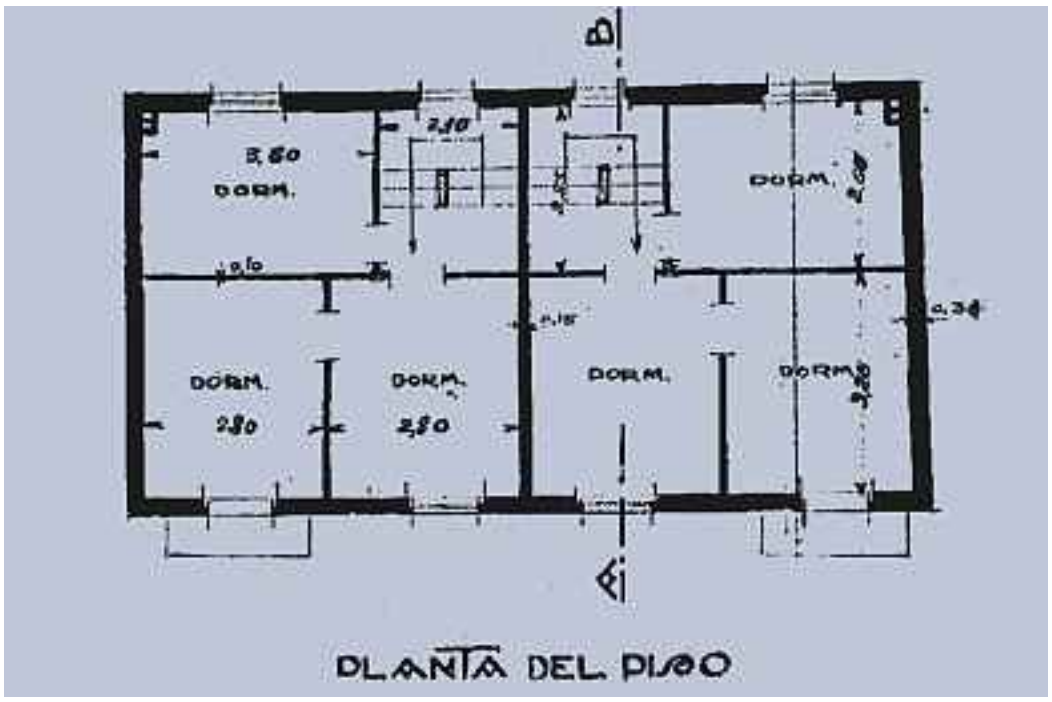
Plano de ubicación

Kokapen-planoa









Auzoaren kostua 330.475,50 pezetakoa izan zen, eta etxeen prezioa 14.889 eta 16.153 pezeta artekoa izan zen A eredu etxebizitzetarako; eta 16.228 eta 17.197 pezeta artekoa, B eredukoetarako.

Estatuko mailegua 249.001,30 pezetakoa izan zen, eraikuntzasaria kontuan hartuta. Bestetik, aldundiak 245.000 pezeta esleitu zizkien, baita estatuak emandako sariaren erdiari zegozkion 29.102,69 pezetak ere. Hartara, ordainketei aurre egin ahal izan zieten, harik eta estatuko dirua heldu arte.

Berriro ere, Basterra y Berásteguik honelako auzoetan zeukan jakintza erabili zuen, arreta handiz aztertutako urbanizazioa eskaintzeko eta etxebizitzako ahalik eta independentzia eta intimitate handiena lortzeko. Horretarako, etxeen arteko banaketa hartu zuen kontuan, eta baratze zein lorategi zabala jarri zituen etxe bakoitzean. Eraikinak lorategien erdian zeudenez, ez zuten kaleekiko muga zuzenik egiten. Hori dela eta, etxe handienak perpendikularrean zeuden kaleko ardatzarekiko, eta hamar metroko tartea zegoen euren artean. Kalearen beste aldeko etxeak jartzean, aurreko etxeetako lorategi-atalak hartu zituzten kontuan. Beraz, etxebizitza bakoitzak independentzia eta intimitate handiagoa zeukan, baita ikusmira hobeak ere.

Hiru eratako fatxada proiektatu ziren. Bi estilo neoeuskaldunekoak ziren, eta bi familiarentzako zein familia bakarreko etxeetan erabili zituzten. Hirugarrenak, ordea, nolabaiteko joera ingelesa zeukan, eta bi familiarentzako etxeetan erabili zen. Nolanahi ere, ez zuten familia bakarreko eredua eraiki. Dena dela, fatxada guztiak oso landuta daude, euskal baserrian daude inspiratuta edo ukitu ingelesa dute eta antzekotasunak bilatzen dituzte gizarte-maila ertaineko etxeekin.

Banan-banako etxeak proiektu zainduena eta aberatsena izan ziren. Bertan, arkudun ataripea ez ezik, lau angeluko oinplanodun begiratoki zoragarria ere bazegoen, eta ezin arinagoa zen, hegal eginez ateratzen zen-eta. Horrez gain, zirkuluerdiko baodun balkoia eta bistako adreilu eta biladura artezdun bi fatxadatara irekitako egutera ere bazegoen.

C ereduaren barrualdea, hau da, eraiki ez zen banan-banako etxearena, honelaxe zegoen banatuta: beheko solairuan, ataripea, Atondoa, bulegoa, jangela, komuna, sukaldea, jaki-tokia eta garbilekua; eta, goiko solairuan, dutxadun bainugela eta hiru logela. Euretako batek hamazortzi inguru metro koadro zituen, eta eguterarako sarbidea ere bazeukan.

Alzado, plantas bajas y planta alta del modelo A de casa bifamiliar

Bi familiako etxearen A ereduko altxaera eta beheko eta goiko solairuak

Siguiente Página Imagen Superior
Casa bifamiliar del modelo A. Es el único vestigio que queda actualmente

Siguiente Página Imagen Superior
A ereduko bi familiako etxea. Gaur egun dagoen bakarra

Siguiente Página Imagen Inferior
El barrio nevado con las casas derruidas

Siguiente Página Imagen Inferior
Auzoa elurrez estalia eta etxeak eraitsiak

Por su parte, las casas bifamiliares de modelo A miden treinta y dos metros cuadrados por planta, que se distribuían con un hermoso *hall*, cocina y retrete en la planta baja, y con tres dormitorios y un balcón en el piso superior.

El modelo B mide 53´30 metros cuadrados y contaba con vestíbulo, comedor, cocina, despensa y retrete con ducha, además de los cuatro dormitorios y el mirador de la planta alta.

Los materiales para su construcción fueron piedra, hormigón, ladrillo, madera y vías del tren, que reciclaron como vigas y utilizaron en los sótanos. Los interiores eran de gran calidad, con baldosa decorada en los suelos, azulejo en la cocina y baños, así como pino del norte y americano para escalera, barandilla, puertas y ventanas.

La Guerra Civil se cebó con esta preciosa urbanización y el 17 de junio de 1936 el fuego bélico consumió catorce viviendas. Sus ruinas se mantuvieron durante décadas, y actualmente sólo se conservan tres viviendas, dos de ellas adosadas, que corresponden a un mismo edificio, y la tercera, otra casa bifamiliar, con una de sus mitades en ruinas.

Bestetik, A eredu bi familiarentzako etxeen azalera hogeita hamabi metro koadrokoa da solairuko, eta honelaxe daude banatuta: beheko solairuan, atondo ederra, sukaldea eta komuna; eta, goikoan, hiru logela eta balkoia.

B ereduaren azalera 53,30 metro koadrokoa da, eta honelaxe dago banatuta: atartea, jangela, sukaldea, jaki-tokia eta dutxadun komuna; eta, goikoan, lau logela eta begiratokia.

Honako hauexek izan ziren eraikuntzarako erabilitako materialak: harria, hormigoia, adreilua, egurra eta trenbideak. Izan ere, habe moduan birziklatu eta sotoan erabili zituzten. Barrualdeak kalitate handikoak ziren, eta baldosa apaindua zuten zoruetan; azulejoa, sukalde eta bainugeletan; eta ipar-pinua zein pinu amerikarra, eskailera, baranda, ate eta leihoetan.

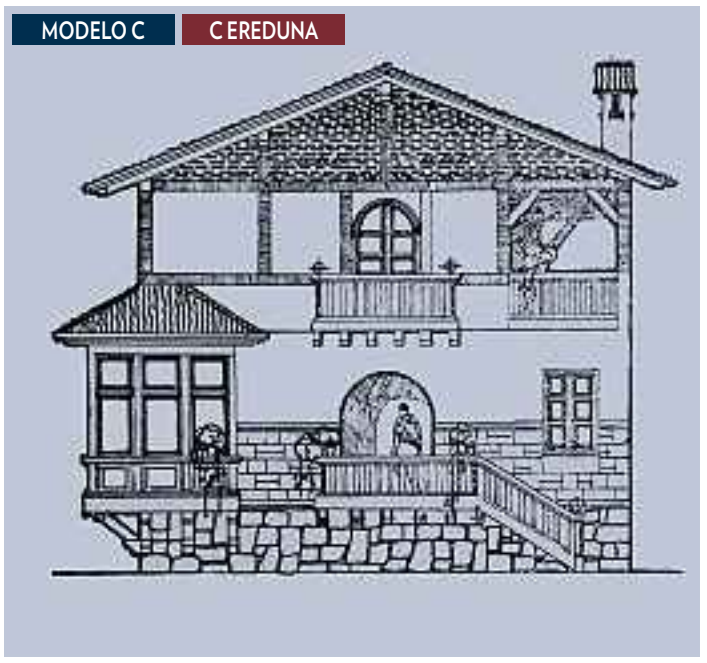
Gerra Zibila urbanizazio eder honekin grinatu zen, eta, 1936ko ekainaren 17an, su belikoak hamalau etxebizitza kontsumitu zituen. Euren aztarnak hamarkadetan zehar egon ziren bertan, eta, gaur egun, hiru etxebizitza baino ez daude. Euretako bi atxikiak dira, eta eraikin berean daude. Hirugarrenak, bi familiarentzako beste etxe batek, erdietako bat du aurrietan.

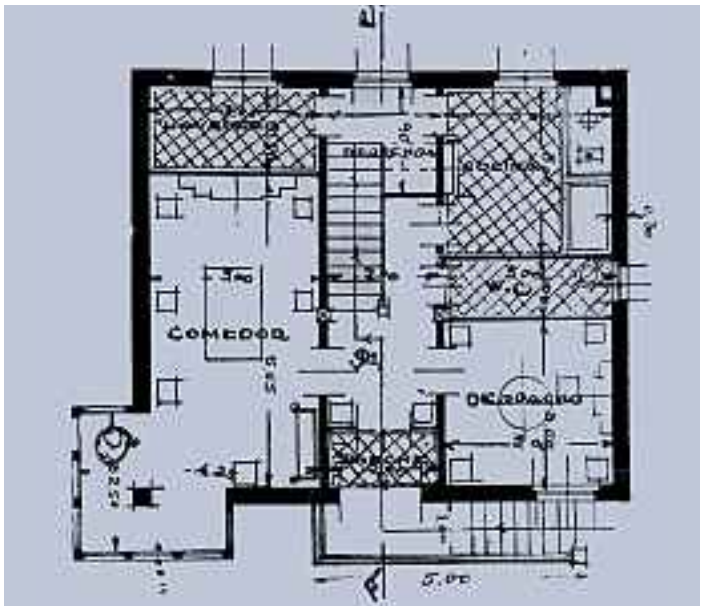
Alzado del modelo C, de casa unifamiliar
Familia bateko etxearen C ereduko altxaera

Plantas del modelo C, de casa unifamiliar
Familia bateko etxearen C ereduko solairuak









Sociedad Cooperativa Casas Baratas Obreros Panaderos. 1927. Bilbao

Tomás Bilbao y Hospitalet (1890-1954)

En el bar Bilbao de la Plaza Nueva comenzaron a reunirse semanalmente, a partir de 1926, un grupo de panaderos, para organizarse y redactar los estatutos que les configurara como cooperativistas de Casas Baratas.

La lista de interesados llegó a cuarenta, pero finalmente se quedó en treinta socios.

Compraron la finca *Zelemintxu* para ubicar sus casas. Era perfecta, estaba situada en una pendiente suave de la ladera baja de Artxanda, con una superficie de 127.249´76 pies cuadrados y por la que pagaron 103.552´84 pesetas.

Le encargaron inmediatamente el proyecto al arquitecto Tomás Bilbao, que ya había proyectado otras dos cooperativas en la Villa. En un

1926. urtetik aurrera, Plaza Barriko Bilbao tabernan, okin-talde bat astean behin batzartzen hasi zen, sozietatea antolatzeko, estatutuak idazteko eta, horren ondorioz, etxebizitza merkeetako kooperatibistak izateko.

Berrogei interesdun egon baziren ere, azkenean hogeita hamar bazkide baino ez ziren izan.

Zelemintxu onibarra erosi zuten, euren etxeak lekuratzeko. Ezin hobea zen, Artxandako behe-magaleko malda leunean zegoelako. Bere azalera 127.249,76 oin koadrokoa zen, eta 103.552,84 pezeta ordaindu zituzten.

Berehala, Tomás Bilbao arkitektoari eskatu zioten proiektua egiteko, hiribilduan beste bi kooperatiba proiektatu zituen-eta. Hasie-

principio dibuja casas adosadas en hilera, para cuarenta viviendas, pero finalmente, como se ha señalado, el número de socios se redujo a treinta, por lo que los planos finales, de 1927, son de quince chalés bifamiliares.

El arquitecto había calculado el coste del barrio en 755.528´22 pesetas, y cada una de las viviendas se tasaron aproximadamente en 25.000 pesetas.

Para hacer frente a los gastos, los cooperativistas pidieron un préstamo al Estado, que les otorgó 491.308´71 pesetas de empréstito y 151.089´65 pesetas de prima. Por su parte, la Diputación les ofreció un préstamo de 399.437 pesetas y una prima de 56.589, 73 pesetas.

Tomás Bilbao realizó un solo modelo de vivienda, pero como era habitual en él muy elaborado. Les ofreció unas preciosas fachadas, con un rico repertorio de elementos del estilo neovasco, incluyendo sus licencias personales hacia el estilo inglés. Destaca la fachada trasera, que está muy trabajada, como si de una principal se tratara. Ambas se flanquean por dos volúmenes que sobresalen de la fachada.

Siguiendo la línea neovasca, utiliza entramados de madera ficticios, de color ocre, aleros muy sobresalientes y tejados a dos aguas, ventanas adinteladas, con marcos y balcón de madera pintados en rojo. Como es típico en este arquitecto, y en estas viviendas, en la fachada neovasca se incorpora la nota inglesa con la presencia del *oriel window*, que es de planta poligonal y está en voladizo. La chimenea, revocada, con coronación en ladrillo, es semejante a las que utiliza en *Zurbaran* y en *Buena Vista*.

Los interiores son luminosos y amplios, y están repartidos en cien metros cuadrados entre ambas plantas, tomando una apreciable cercanía a los planteamientos de las casas para la clase media. En cuanto a su distribución, es necesario señalar su similitud con las casas de *Buena Vista*, aunque carecen del baño de la planta superior y los cuatro dormitorios son algo más pequeños.

Fue un conjunto urbano armonioso y muy cuidado por sus vecinos, como demuestra el que la Caja Ahorros Vizcaína les concediera, el

ra batean, ilaran atxikitako etxeak marraztu zituen berrogei etxebizitzarentzat. Dena dela, lehen esan dugunez, bazkide-kopurua hogeita hamarrera jaitsi zen, eta, 1927ko azken planoetan, bi familiarentzako hamabost txalet agertzen dira.

Arkitektoaren kalkuluen arabera, auzoaren kostua 755.528,22 pezetakoa izango zen guztira, eta etxebizitza bakoitzaren tasazioa 25.000 pezetakoa izan zen, gutxi gorabehera.

Gastuei aurre egiteko, kooperatibistek mailegua eskatu zioten estatuari, eta 491.308,71 pezetako jesapena eta 151.089,65 pezetako eraikuntza-saria eman zizkien. Bestetik, 399.437 pezetako mailegua eta 56.589, 73 pezetako saria eskaini zizkien aldundiak.

Tomás Bilbaok etxebizitza-eredu bakarra egin zuen, baina, bere lanetan ohikoa zenez, oso-oso landua izan zen. Fatxadak zoragarriak ziren, eta estilo neoeuskalduneko elementuen errepertorio aberatsa zuten, baita estilo ingeleseranzko ukitu pertsonalak ere. Atzeko fatxada nabarmendu beharra dago, oso-oso landuta dagoelako, fatxada nagusia izango balitz bezala. Albo banatan, fatxadatik nabarmentzen diren bi bolumen dituzte, gainera.

Estilo neoeuskaldunaren araberako egurrezko fikzio-bilbadura okreak darabiltza, teilatu-hegalak oso-oso nabarmenak dira, teilatua bi isurialdekoa da, leihoek markodun leihoburuak dituzte eta egurrezko balkoia gorriz margotuta dago. Arkitekto honen lanetan eta etxebizitza hauetan ohikoa denez, fatxada neoeuskaldunean ukitu ingelesa agertzen da, hegal eginez ateratako oinplano poligonaleko *oriel windowa* jartzean. Tximinia emokatuta dago, adreilua du goiko aldean eta antzekotasun handiak ditu *Zurbaran* eta *Ikusmira Ona* kooperatibetan erabilitakoarekin.

Barrualdeak argitsuak bezain zabalak dira, eta ehun metro koadro dituzte bi solairuak kontuan hartuta. Beraz, gizarte-maila ertainekoentzako etxe-ereduetako proposamenetatik hurbil daude. Banaketari dagokionez, *Ikusmira Ona* kooperatibako etxeekin antzekota-

Fachadas principales.
Fotografías fechadas entre 1928 y 1930

Fatxada nagusiak.
1928 eta 1930 arteko argazkiak





Detalle de la única casa de la Cooperativa Panaderos que queda en la actualidad

Panaderos Kooperatiban egun zutik dirauen etxe bakarraren xehetasuna

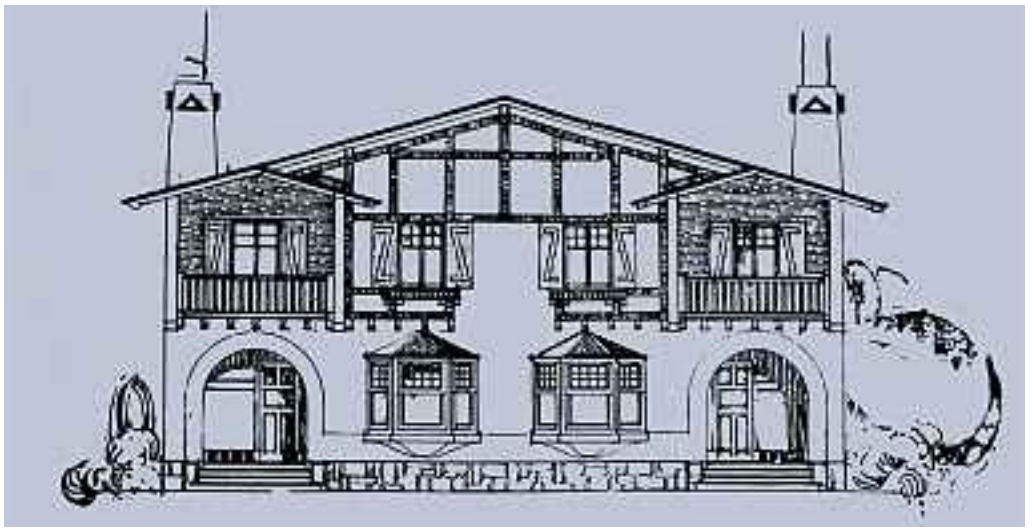
28 de octubre de 1933, cuatro premios de 250 pesetas por el *Mejor Estado de Conservación e Higiene*. Y dos años más tarde, el 19 de octubre de 1935, la Caja de Ahorros Municipal les otorgase otros dos premios de 100 pesetas a *La mejor casa conservada*.

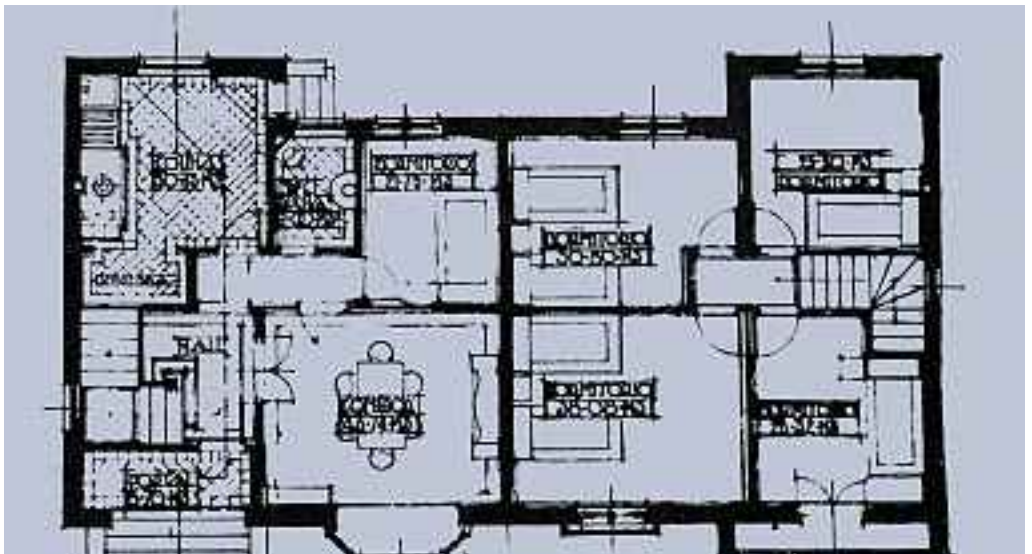
Pero el crecimiento urbano y la presión especulativa de la zona, las fue haciendo desaparecer. En la actualidad tan solo quedan dos casas y, desgraciadamente, únicamente una de ellas permanece en buenas condiciones, como muestra de lo que fue una de las cooperativas más completas y hermosas de Bilbao.

sunak dituzten arren, goiko aldean ez dute bainugelarik, eta lau logelak txikixeagoak dira.

Hiri-etxalde harmoniatsua izan zen, eta auzokoek ondo baino hobeto zaindu zuten. Horren adierazgarri, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 250 pezetako lau sari eman zizkien 1933ko urriaren 28an, *Artapen eta Higiene Handieneko Etxea* izateagatik. Bi urte geroago, 1935eko urriaren 19an, Bilbo Aurrezki Kutxak 100 pezetako beste bi sari eman zizkien, *Ondoen Zaindutako Etxea* izateagatik.

Edonola ere, hiri-hazkuntzaren eta inguruko presio espekulatiboaren ondorioz, apurka-apurka hasi ziren desagertzen. Gaur egun, bi etxe baino ez dira geratzen, eta, zoritxarrez, euretako bat baino ez dago ondo zaindu-ta, Bilboko kooperatiba oso eta ederrenetakoa izan zenaren oroigarri.








VILLA



Sociedad Cooperativa Casas Baratas Lagun Etxea. 1928. Bilbao

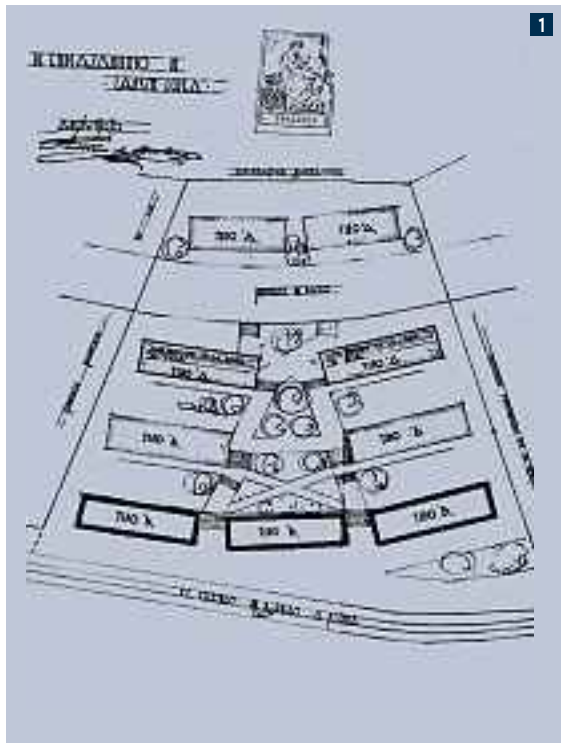
Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)

Bernabé Astorqui Dañobeitia, de profesión comerciante, Justo Calcedo Arruebarrena, delineante, y Alfonso Landajo Martín, pintor, se asociaron para fundar *La Sociedad Anónima Lagun Etxea*. Estos tres amigos contaron con el arquitecto Faustino Basterra, en 1928, para proyectar un conjunto de 40 viviendas, acogidas a la Ley de Casas Económicas.

Basterra dispuso de 6.821´25 metros cuadrados de terreno en una pendiente muy inclinada, en el barrio de Luzarra, en Deusto. Planteó un proyecto muy original y diferente al resto de las proposiciones realizadas en Bilbao. Diseño 9 bloques de casas de viviendas realizadas en dos tamaños, A y B, y dos modelos de vivienda desarrollados en dúplex y pisos.

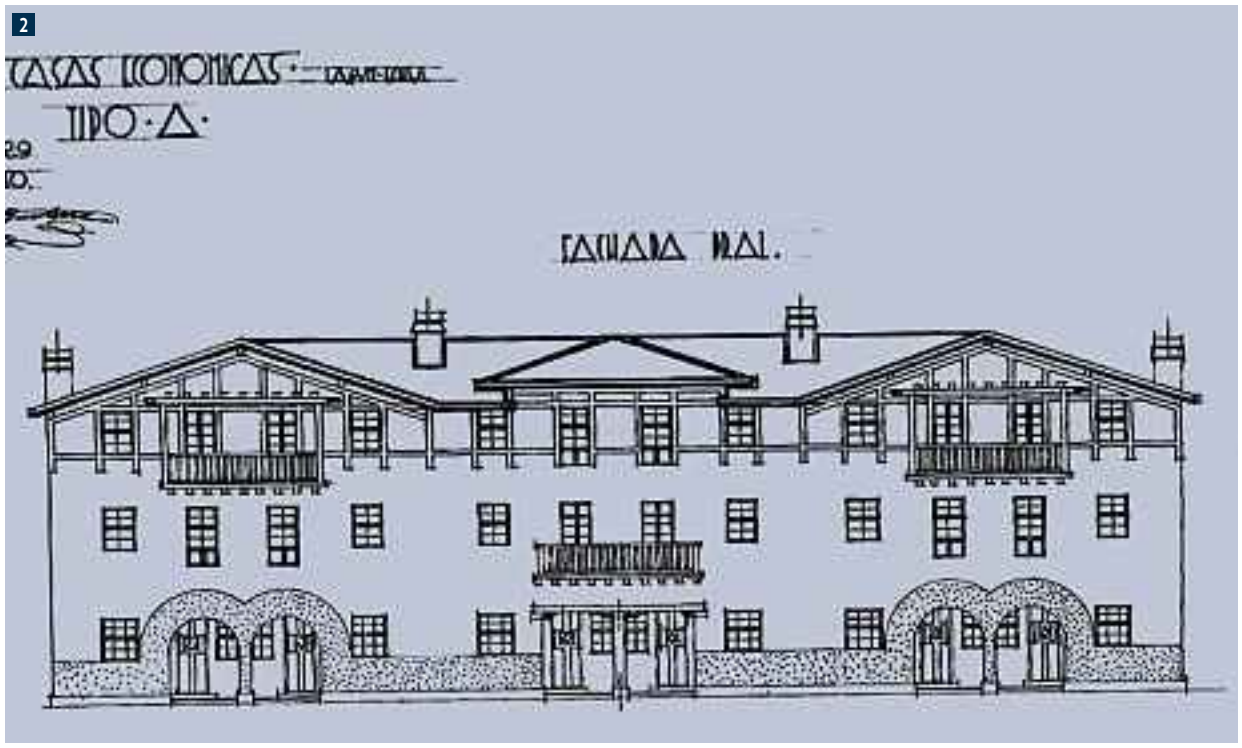
Bernabé Astorqui Dañobeitia merkataria, Justo Calcedo Arruebarrena delineatzailea eta Alfonso Landajo Martín margolaria *Lagun Etxea sozietate anonimoa* sortzeko elkartu ziren. 1928an, hiru adiskide horiek Faustino Basterra arkitektoari eskatu zioten Etxebizitza Merkeei buruzko Legeari heltzeko moduko 40 etxebizitzako etxaldearen proiektua egiteko.

Basterrak 6.821,25 metro koadroko lursaila eduki zuen Deustuko Luzarra auzoko oso lursail aldapatsuan. Oso proiektu originala proposatu zuen, eta ez zeukan inolako zerikusirik Bilbon ordura arte egindako gainerakoekin. A eta B tamainetan egindako 9 etxebizitza-bloke proposatu zituen, baita duplexean zein pisuetan garatutako bi etxebizitza-eredu ere.

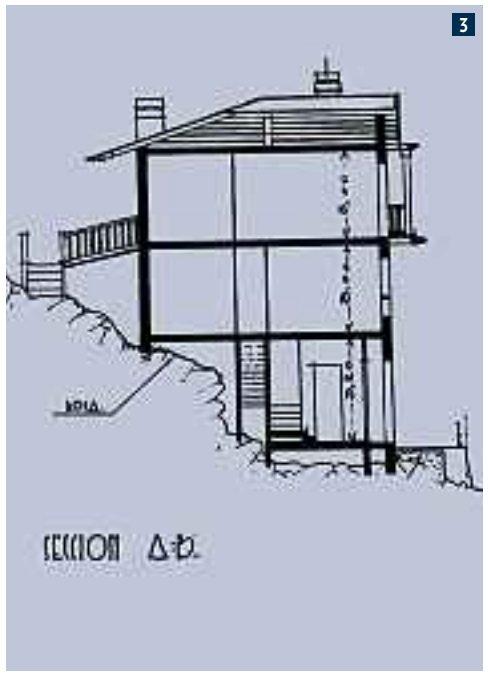


1 Plano de ubicación.
Faustino Basterra realizó dos proyectos de ubicación para los edificios. Finalmente no se llevó a cabo ninguno de ellos ya que se redujo a dos simples hileras, con tres bloques de viviendas en la primera y dos en la segunda

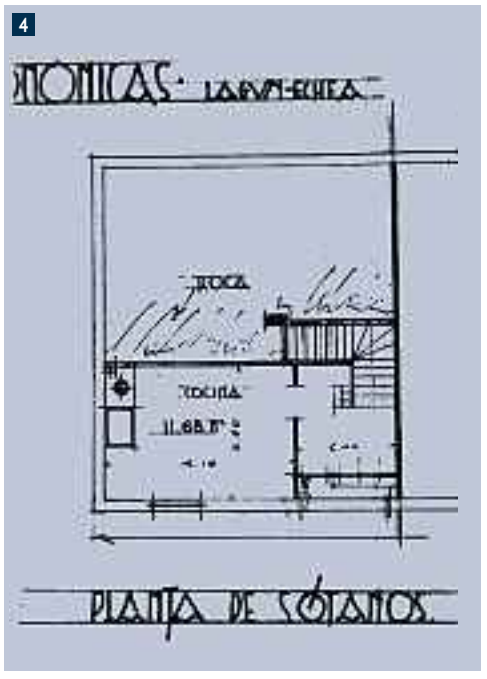
Kokapen-planoa. Faustino Basterrak bi kokapen-plano egin zituen eraikinetarako; azkenean ez zen bat bera ere egin, eta bi ilara baino ez ziren: lehenengoan hiru bloke eta bigarrenean bi

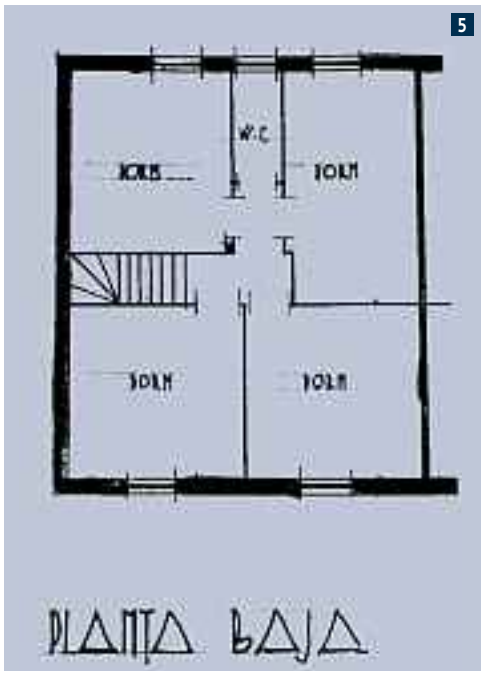


2 Alzado de la fachada principal
Fatxada nagusiaren altxaera



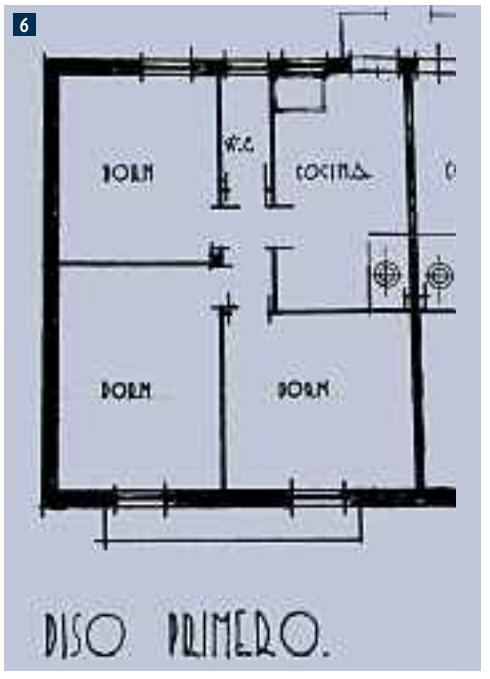
3 Sección
Sekzioa





4 / **5** Planta de las viviendas en dúplex, en el piso bajo está el *hall* y la cocina, en el piso superior cuatro dormitorios

Duplexen solairua; beheko solairuan *halla* eta sukaldea; goiko pisuan lau logela



6 Planta de las viviendas en piso, están situados sobre los duplex y se entra a ellos por la fachada trasera. Cuenta con tres dormitorios, cocina y retrete

Duplexen gaineko pisuetako etxebizitzak; atzeko fatxadan dago sarrera. Hiru logela, sukaldea eta komuna ditu



Pero finalmente se modificó el proyecto inicial y se redujo la urbanización a 5 bloques, 3 formaban una primera hilera y los 2 restantes se colocaban en una segunda. En cuanto al modelo de vivienda se respetaron los dos, y se construyeron en el tamaño grande, el B.

A los dúplex se accede por la fachada principal y a los pisos por la fachada trasera, a través de un pasadizo colgante, que en plano servía para dos domicilios, pero que finalmente se realizó individualmente para cada vecino.

El planteamiento de estas casas fue el de aprovechar al máximo el escarpado terreno, con el objetivo de construir el mayor número de viviendas, para ofertarlas en alquiler, aunque a partir de 1941 se vendieron, los dúplex por 12.000 pesetas y los pisos por 8.000 pesetas.

El proyecto de la fachada también varió respecto a los planos iniciales. Pero el resultado fue armonioso, con ciertas licencias como los miradores de planta triangular, y en uno de los bloques los arcos de los porches, de forma que se ejecutaron portalones adintelados con columna central, otros con arcos de medio punto geminados e incluso los hay con portaladas desproporcionadamente altas, en las que los arcos han sido sustituidos por vanos adintelados.

Dena dela, azkenean, hasierako proiektua aldatu eta 5 bloketara murriztu zen urbanizazioa. 3 bloke lehen ilaran zeuden kokatuta; eta gainerako biak, bigarrenean. Etxebizitza-ereduari dagokionez, biak errespetatu ziren, eta tamaina handian (B) eraiki zituzten.

Duplexetarako sarbidea fatxada nagusian dago; eta pisuetarakoa, atzekoan. Horretarako, pasabide esekia zegoen, eta, planoan bi etxebizitzarako zen arren, azkenean banan-banakoa egin zen auzokide bakoitzarentzat.

Etxebizitza hauetan, ahalik eta onura handiena atera nahi izan zioten lursail malkartsuari, ahalik eta etxebizitza gehien eraikitzeko eta alokairuan eskaintzeko. Dena dela, 1941etik aurrera, saldu egin ziren, eta duplexen prezioa 12.000 pezetakoa izan zen; eta pisuena, 8.000 pezetakoa.

Fatxadaren proiektua ere aldatu egin zen hasierako planoen aldean. Hala ere, emaitza harmoniatsua izan zen, oinplano triangeluarreko begiratokiak bezalako lizentziak agertzean; eta, blokeetako batean, ataripeetako arkuak. Horiek horrela, burudun eta erdiko zutabedun portaleak egin ziren, beste batzuek erdi-puntuko arku geminatuak zituzten eta portada garaiegiak dituztenak ere badaude. Bertan, hain zuzen ere, burudun baoak agertzen dira arkuen ordez.

Muchos de los materiales empleados en la construcción de estas viviendas fueron reciclados de sobras de otras casas. Por ejemplo, las barandillas de los pasillos de acceso de las viviendas traseras, se aprovecharon del antiguo frontón de Deusto.[474]

Delante de las casas hay una zona de jardín-huerta, que se proyectó de uso comunitario, pero que actualmente está repartido por viviendas.

La medida de los pisos es de cuarenta y dos metros cuadrados, y la de los dúplex de sesenta y dos metros cuadrados, divididos en veinte metros cuadrados en la planta baja y aproximadamente cuarenta en la superior.

En cuanto a la distribución interior, los pisos cuentan con tres dormitorios, cocina y retrete, aunque esta estancia es mínima y sin lavabo.

Por su parte, los dúplex presentan en su planta baja vestíbulo-sala, cocina, escalera de cuarto de vuelta y ropero. Y en la planta alta, cuatro dormitorios y retrete, sólo con inodoro.

Etxebizitza hauen eraikuntzan erabilitako material asko beste etxe batzuetako soberakinetatik birziklatu zituzten. Esate baterako, atzeko etxebizitzetan sartzeko korridoreetako barandak Deustuko antzinako pilotalekutik ekarri zituzten.[474]

Etxeen aurreko aldean, lorategi-baratzeen eremua dago, eta, proiektuan auzo-erabilera moduan agertzen bada ere, gaur egun etxebizitzaka dago banatuta.

Pisuek berrogeita bi metro koadroko azalera dute; eta duplexek, hirurogeita bi metro koadrokoa: beheko solairuko hogei metro koadroak eta goiko solairuko berrogei inguru metro koadroak.

Barruko banaketari dagokionez, pisuek hiru logela, sukaldea eta komuna dituzte, baina azken gela hori txiki-txikia da eta ez du konketarik.

Bestetik, duplexek atarte-egongela, sukaldea, buelta laurdeneko eskailera eta arropa-armairua dituzte beheko solairuan; eta lau logela eta komunontzia bakarrik duen pixatokia, goikoan.



Fotografía de 1921. Frontón de Deusto. Una vez derribado el frontón, la barandilla fue reutilizada para las viviendas traseras de *Lagun Etxea*

1921eko argazkia. Deustuko frontoia. Frontoia bota ondoren, *Lagun Etx*eko atzeko etxebizitzetarako erabili zen berriz ere baranda



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Nueva Aurora. 1928-1930. Bilbao

Julio Sáenz de Barés (?-1936)

De nuevo la ladera del monte Artxanda acoge a otra barriada de Casas Baratas. Un grupo de dieciocho trabajadores, de diferentes profesiones, entre los que había obreros de distintas factorías, panaderos, carpinteros, etc., se unieron por amistad para realizar sus casas. Siguiendo el ejemplo de los cooperativistas de *Panaderos*, se reunían en el bar Bilbao de la Plaza Nueva, y allí se elaboraron los estatutos y se discutieron todos los trámites pertinentes para llevar a cabo su empresa.

Habían adquirido un terreno con una pronunciada pendiente, que oscila entre cotas de ochenta a cien de desnivel, en la zona denominada Marti Gorri, que actualmente corresponde con las calles Monte Aldamiz, Etxezuri y Vía Vieja de Lezama. Una vez comprada la finca buscaron arquitecto y encargaron a Julio Sáenz de Barés que realizara un conjunto de dieciocho viviendas adosadas. Las proyectó entre mayo de 1928 y febrero de 1930.

Planteó cuatro hileras paralelas y escalonadas que, debido a lo escarpado del terreno, desarrolla una diferencia de altura de cuatro metros entre unas hileras de casas y otras. Por ese motivo, se accede a ellas a través de un camino y dos empinadas escalinatas, una a izquierda y otra a derecha de la urbanización.

El terreno destinado a la construcción ocupaba una superficie de 3.069´74 metros cuadrados, pero los cooperativistas poseían otro lote

Berriro ere, Artxanda mendiko magalean egin zen etxebizitza merkeen beste auzune bat. Zenbait ogibidetako hamazortzi langile (hainbat lantegitako langileak, okinak, zurginak...) adiskidetasunez elkartu ziren, euren etxebizitzak eraikitzeko. *Langile Okinak* kooperatibako bazkideen antzera, Plaza Barriko Bilbao tabernan batzartzen ziren, estatutuak egiteko eta euren helburuaren lorpenerako beharrezkoak ziren izapide guztiei buruz eztabaidatzeko.

Laurogei eta ehun arteko malda-kotak zituen oso lursail aldapatsua erosi zuten Marti Gorri inguruan. Gaur egun, Aldamiz mendia, Etxezuri eta Lezamako Trenbide Zaharra kaleak daude bertan. Onibarra erosi ondoren, arkitektoa bilatu eta Julio Sáenz de Barési eskatu zioten hamazortzi etxebizitza atxikiko etxaldea egiteko. 1928ko maiatzetik 1930eko otsailera egin zuen proiektua.

Lau ilara paralelo eta mailakatu proposatu zituen, eta, lursaila oso-oso malkartsua denez, etxebizitza-ilara batzuen eta besteen artean lau metroko altuera-aldea dago. Hori dela eta, bidea eta bi eskalinata maldatsu daude bertan sartzeko: bata, urbanizazioaren ezkerraldean; eta bestea, eskuinaldean.

Eraikuntzarako aukeratutako lursailaren azalera 3.069,74 metro koadrokoa zen, baina kooperatibistek baratzeak egiteko beste lurzoru-sorta bat zuten gorago, 130 eta 160 koten artean, eta bere



de suelo más arriba, entre las cotas 130 y 160, destinado a huertas y de casi el doble de superficie. El precio que pagaron por las fincas fue 10.143´18 pesetas.

Sáenz de Barés calculó el coste total del barrio en 409.066´63 pesetas. El empréstito estatal fue de 278.279,82 pesetas, más 81.893,32 pesetas de prima a la construcción, todo concedido en 1931. Por lo que para poder comenzar solicitaron, a través de la Diputación, un préstamo a la Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Bilbao, que les otorgó 258.000 pesetas el 1 de noviembre de 1929 y cinco meses después 120.000 pesetas. La prima correspondiente de la Diputación, de 40.846 pesetas, tardó mucho más tiempo y les llegó en 1936.

Cuando se proyectó y construyó la barriada no había ninguna infraestructura urbanística, tan solo estaba construida la manzana de la Sociedad Cooperativa de *Obreros Panaderos*, el resto del monte estaba salpicado de caseríos.

La superficie de cada vivienda es amplia, con 134 metros cuadrados aproximadamente, repartidos en tres plantas. El semisótano tiene 22´63 metros cuadrados, mientras que la planta baja y el piso cuentan con 55´60 metros cuadrados. Las viviendas que hacen esquina mide unos 35 metros cuadrados más que las medianeras.

La fachada principal disfruta de buena orientación y magníficas vistas sobre Bilbao, mientras que las fachadas traseras dan a senderos umbríos.

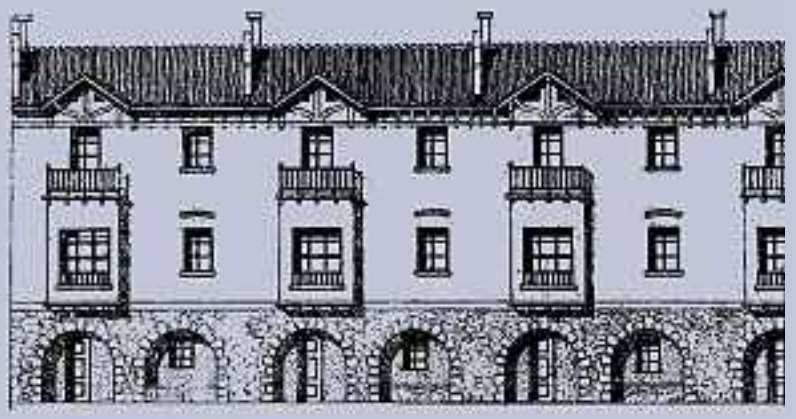
azalera bikoitza zen ia-ia. 10.143,18 pezeta ordaindu zituzten onibarren truke.

Sáenz de Barések egindako kalkuluen arabera, auzoaren kostua 409.066,63 pezetakoa izango zen guztira. Estatuak 278.279,82 pezetako mailegua eta 81.893,32 pezetako eraikuntza-saria eman zizkien 1931. urtean. Hori dela eta, obrak egiten hasi ahal izateko, aldundiaren bidez mailegua eskatu zioten Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeari. 1929ako azaroaren 1ean, 258.000 pezeta eman zizkien; eta, bost hilabete geroago, 120.000 pezetakoa. Aldundiari zegokion 40.846 pezetako saria askoz gehiago luzatu zen, eta 1936. urtean jaso zuten.

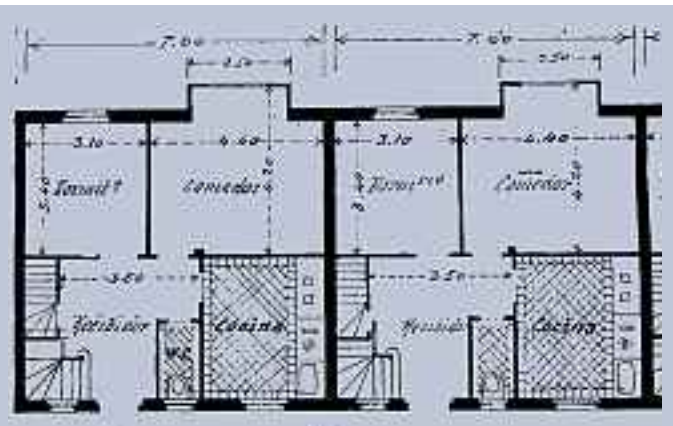
Auzunea proiektatu eta eraiki zutenean, ez zegoen inolako hirigintza-azpiegiturarik. Izan ere, *Langile Okinak* sozietate kooperatiboko etxadia baino ez zegoen eraikita, eta, mendiaren gaineratikoa baserriz zipriztinduta zegoen.

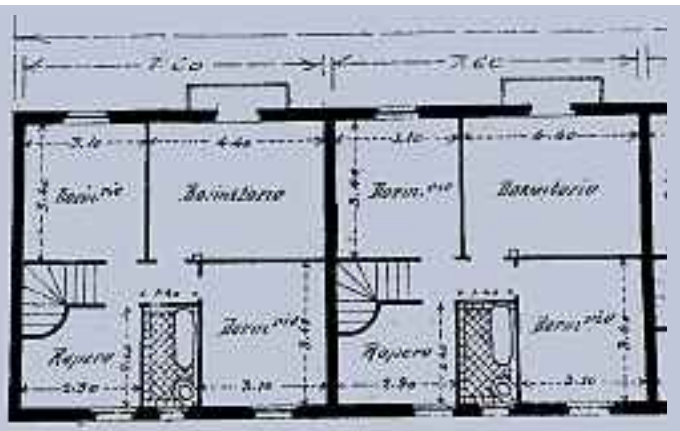
Etxebizitzen azalera zabala da, gutxi gorabehera 134 metro koadro dituztelako hiru solairutan banatuta. Erdisotoak 22,63 metro koadro ditu; eta beheko zein goiko solairuek, 55,60 metro koadro. Izkinako etxebizitzek erdigunekoek baino 35 metro koadro gehiago dituzte, gainera.

Fatxada nagusiaren orientazioa ona da, eta Bilboko ikusmira zoragarriak eskaintzen ditu. Atzeko fatxadak, ostera, bidezidor itzaltsuetara begira daude.









Los interiores son espaciosos y completos, cuentan en la primera planta con un hermoso recibidor de catorce metros cuadrados, la cocina, dos dormitorios y un retrete. En el piso superior encontramos tres dormitorios, una habitación ropero-vestidor y un baño, compuesto de bañera y retrete. El semisótano es muy claro y ventilado, ya que tiene puerta y ventana al patio porticado de cada vivienda. No poseían jardín, pero delante de cada fachada principal tienen una explanada, a modo de patio, con acceso a la planta de semisótano.

Estas viviendas, en planta, guardan gran similitud con la desaparecida cooperativa *Villa Róntegui*, proyectada en 1932 por Ismael Gorostiza.

Las fachadas corresponden a un solo modelo, con un bajo muy elegante, de arcadas de medio punto, y un mirador de fábrica coronado por balcón de antepecho de madera y frontón con falso entramado. Estos frontispicios también tienen similitud con el proyecto realizado por Faustino Basterra, en 1929, para la Sociedad de Casas Económicas *Lagun Etxea*. El alzado norte se muestra tipo barracón liso. Como único elemento distintivo aparece un pequeño tejaroz sobre la puerta de entrada, con riostras curvas.

El empinado acceso obligó a la presencia de bancos, que se realizaron en bloque de hormigón y se decoraron con teselas, tipo modernista catalán.

Barrualdeak zabalak bezain osoak dira, eta honelaxe daude banatuta: lehenengo solairuan, hamalau metro koadroko atondo ederra, sukaldea, bi logela eta komuna; eta, goiko solairuan, hiru logela, arropa-armairua zein jantzigela den gela eta bainuontzia nahiz komunontzia dituen bainugela. Erdisotoa argitsua da, eta ondo egurastuta dago, atea eta leihoa dituelako etxebizitza bakoitzeko arkupeko patiora begira. Ez dute lorategirik, baina fatxada nagusi bakoitzaren aurrean patio antzeko zabaldegia dute, eta, bertatik, badago erdisotoaren solairuan sartzerik.

Etxebizitza hauen oinplanoan, antzekotasun handiak daude Ismael Gorostizak 1932an proiektatutako *Rontegi Hiria* kooperatiba desagertuarekin.

Fatxadak eredu bakarrekoak dira, behealde dotore-dotorea dute, bertako arkudurak erdi-puntukoak dira eta, fabrika-begiratokiaren gainean, egurrezko karela eta bilbadura faltsuko frontoia dituen balkoia dago. Frontis horiek ere antzekotasunak dituzte Faustino Basterrak 1929. urtean *Lagun Etxea* etxebizitza merkeen sozietateareentzat egindako proiektuarekin. Iparraldeko altxaera barrakoi lisoaren tipologiakoa da. Bestetik, sarrerako atearen gainean dagoen txarrantxa kurbatudun teilatutxoa da elementu bereizgarri bakarra.

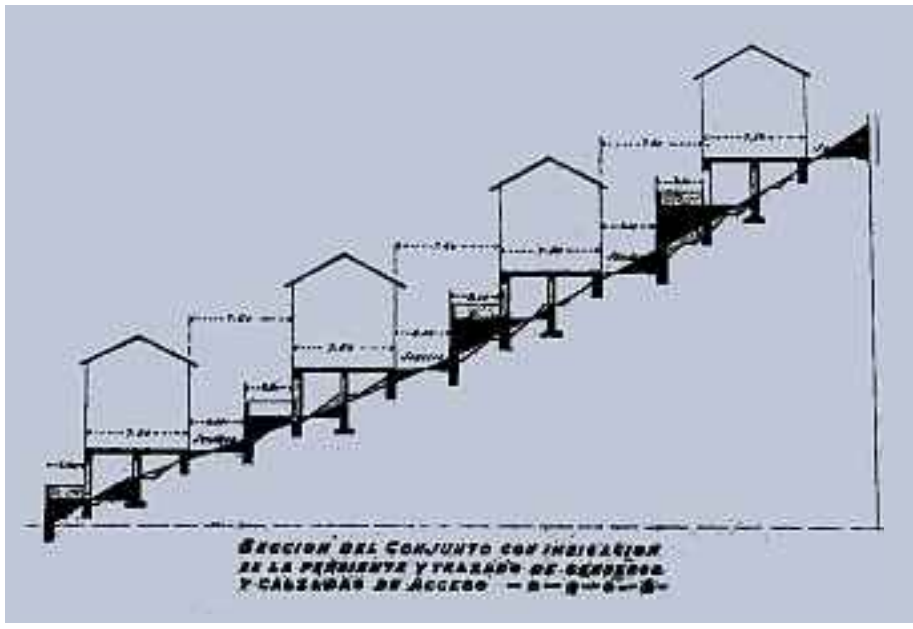
Sarbidea oso aldapatsua zenez, eserlekuak jarri behar izan ziren. Hormigoi-blokez eginda zeuden, eta tesela modernista kataluniarrak zeuzkaten apaingarri.

1 / **2** **Alzados de las fachadas sur y norte y la sección**
Ipar eta hegoko fatxaden altxaera, sekzioa

3 **Planta baja y** **4** **planta alta**
3 **Beheko solairua eta** **4** **goiko solairua**







Sección de conjunto con indicación de la pendiente y trazado de los senderos con sus medidas y distancias entre los edificios

Multzoaren ikuspegia: malda eta bidezidorren trazatuak, horien neurriak barne, eta eraikinen arteko distantzia

La inauguración, el 17 de mayo de 1931, fue recogida por la prensa local. Los cooperativistas compartieron su alegría con las autoridades invitadas al acto social, en el que se sortearon y entregaron las llaves de sus viviendas. Acudieron Ambrosio Garbisu Pérez y Ernesto Ercoreca, en representación de la alcaldía, Eliseo Migoya en representación de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Bilbao, el delegado de las cooperativas vizcaínas y el arquitecto Basterra. El acto fue amenizado con música y con un *lunch* del que participó todo el vecindario.

Tristemente, la Guerra Civil también sacudió a este barrio, en este caso con un obús que cayó en 1937 sobre las casas número 6 y 7, destruyéndolas completamente. Afortunadamente todo el vecindario estaba evacuado y no se lamentaron pérdidas humanas.[475]

1931ko maiatzaren 17an egindako irekiera-ekitaldiaren berri eman zuten tokian tokiko prentsan. Kooperatibistek ekitaldi sozialera gonbidatutako agintariekin partekatu zuten euren alaitasuna, eta, bertan, etxebizitzak zozketatu eta giltzak eman zizkieten. Honako hauexek parte hartu zuten ekitaldian: Ambrosio Garbisu Pérez eta Ernesto Ercoreca, alkatetzako ordezkariak; Eliseo Migoya, Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeko ordezkaria; Bizkaiko kooperatibetako ordezkaria; eta Basterra arkitektoa. Ekitaldia musikaz alaitu zuten, eta auzokide guztien partaidetza izan zuen *luncha* ere eskaini zuten.

Tamalez, Gerra Zibilak auzo hau ere jipoitu zuen. Kasu honetan, 1937. urtean obus bat erori zen 6. eta 7. etxeetan, eta goitik behera suntsitu zituen. Zorionez, etxebizitzak garaiz hustu zituztenez, ez zen hildakorik egon.[475]



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Santa Ana. 1929. Bilbao

Ismael Gorostiza y Urcullu (1879-1965)

A finales del año 1927, un grupo de amigos, trabajadores en astilleros de *Euskalduna*, estaba estudiando la posibilidad de construir sus viviendas y llegar a ser propietarios. Se le concede la autoría de la idea a Manuel Ochoa Pérez, quién a principios de 1928 tuvo la decisión de fundar la sociedad para la construcción de Casas Baratas, en vista de la escasez y carestía de la vivienda en Bilbao. El y sus compañeros vivían en Olabeaga y enseguida la voz se corrió por el barrio, acudiendo muchos interesados a inscribirse en una lista, para que se contara con ellos.[476] El número de socios se fijó en cuarenta y ocho. Se trataba de amigos, compañeros y familiares, lo que produjo un grupo humano muy cohesionado, que les llevó a superar las numerosas dificultades que les surgieron y a trabajar con optimismo en la empresa iniciada.

Las reuniones se aceleraron, todos estaban deseosos de trabajar al unísono, con verdadero espíritu cooperativista y de ayuda mutua. Decidieron formar una junta directiva, cuyos miembros era preferible que fueran voluntarios y que salieran elegidos entre los que tenían mayor preparación académica. El presidente y el secretario fueron Albino García García y Melitón Campo de la Calle, ambos trabajadores del *Hospital de Basurto*, y el tesorero, Andrés Liñero y Ventadas, empleado de *Euskalduna*.

El primer paso que dio la junta directiva fue elegir el nombre, para poder empezar a realizar trámites legales. Redactaron los estatutos y, con una celeridad digna de encomio, en febrero de ese año tenían también redactado el reglamento interno, que debían de presentar en el Gobierno Civil.

El siguiente paso fue comprar un buen terreno. Eligieron una finca bastante regular y de ligera pendiente, enfrente del hospital de Basurto, que pertenecía a los herederos de Ana Gil, viuda de Valle, Marqués de Torrecilla. El terreno medía 5.861´82 metros cuadrados, en una parcela de 78´50 por 74´66 metros que equivalen a 75.500 pies cuadrados.

1927. urtearen amaieran, *Euskalduna* ontzioletan lan egiten zuen adiskide-talde batek euren etxebizitzak eraikitzeko aukera aztertu zuten, jabeak izan nahi zutelako. Ideia hori Manuel Ochoa Pérezena izan omen zen, 1928. urtearen hasieran etxebizitza merkeak eraikitzeko sozietatea sortzea erabaki zuelako, Bilboko etxebizitzak urriak eta garestiak zirela kontuan hartuta. Bera eta bere lankideak Olabeagan bizi ziren, eta, berehala, albistea zabaldu zen auzoan. Interesdun askok eman zuten izena, etxeak egiteko orduan kontuan hartu zitzaten.[476] Bazkide-kopurua berrogeita zortzikoa izan behar zen. Adiskideak, lankideak eta senideak zirenez, oso giza talde kohesionatua sortu zen. Hori dela eta, sortu zitzaizkien zailtasun ugariak gainditzeko gai izan ziren, eta baikortasunez lan egin zuten abian jarritako proiektuan.

Batzarrak azkartu egin ziren, eta elkarrekin, benetako izpiritu kooperatibistaz zein elkarrekiko laguntzaz lan egiteko irrikaz zeuden guztiak. Zuzendaritza Batzordea eratu zuten, eta batzordekideak boluntarioak izatea eta prestakuntza handienekoen artean aukeratuak izatea onena zela erabaki zuten. Presidentea eta idazkaria Albino García García eta Melitón Campo de la Calle izan ziren, hurrenez hurren, eta biek *Basurtuko Ospitalean* lan egiten zuten. Diruzaina, ostera, Andrés Liñero y Ventadas izan zen, eta *Euskalduna* lantegian lan egiten zuen.

Lehenengo eta behin, Zuzendaritza Batzordeak izena aukeratu zuen, legezko izapideak egiten hasi ahal izateko. Estatutuak idatzi eta, azkar baino azkarrago, urte horretako otsailean, Gobernu Zibilean aurkeztu beharreko barne-araudia ere bazuten eginda.

Ondoren, lursail ona erosi behar zuten. Malda leuneko onibar nahikoa erregularra hautatu zuten Basurtuko Ospitalearen aurrean. Lursaila Torrecilla markesa zen Valleren Ana Gil alargunaren oinordekoena zen. Onibarrak 5.861,82 metro koadro zituen, 78,50 x 74,66 metroko lur-zatian (75.500 oin koadro).



El precio era carísimo, a 1,15 pesetas, pero el terreno estaba bien situado, bien orientado, con magníficas vistas y cerca de la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Obreros y Empleados del Ferrocarril Bilbao-Portugalete*, en la que tenían amigos y familiares. Consiguieron que les bajaran el precio a 1 peseta, por lo que finalmente la adquirieron pagando 75.500 pesetas.

Inmediatamente buscaron arquitecto, encargando la ejecución del proyecto a Ismael Gorostiza y Urcullu.

Como en otras barriadas de Casas Baratas, no fue el primer proyecto dibujado el que se llevó a término. En este caso, en marzo de 1929, el arquitecto presentó una primera propuesta para cuarenta y ocho casas adosadas en hileras, con balcones en su fachada. Sin embargo, en enero de 1931, firma un segundo proyecto, en el que se sustituye los balcones por miradores de fábrica. El conjunto tiene gran similitud con la vecina Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Obreros y Empleados del Ferrocarril Bilbao-Portugalete*, planteada por Santos Zunzunegui.

El arquitecto propuso cinco hileras paralelas de casas adosadas, para cuarenta y ocho viviendas, que presupuestó en unos gastos de 677.930,64 pesetas, con un cálculo de coste de 13.814 pesetas para las medianeras y 15.3000 pesetas para las de esquina.

Una vez determinados los esfuerzos económicos, los cooperativistas se organizaron para poder enfrentarse a los pagos que se iban a producir. Trabajaron en la obra 30.648 horas, así mismo realizaron un aporte en metálico de al menos 10 pesetas mensuales y, en caso de ser necesario subir la cantidad para pagos de urgencia, asumirían el incremento. De estos ahorros en metálico obtuvieron 101.689,59 pesetas.

De cualquier manera se vieron en la necesidad de acudir a las ayudas institucionales y, en tal sentido, la Diputación les hizo un préstamo que lo entregó en dos plazos. El primero de 400.000 pesetas y el segundo de 140.000 pesetas. Además les prestó herramientas para trabajar en la obra.

El préstamo que les ofreció el Estado fue de 457.288,34 pesetas y una prima a la construcción de 135.585,80 pesetas.

Respecto a la tipología de las viviendas, los cooperativistas le pidieron al arquitecto unas viviendas amplias, luminosas y con las ca-

Prezioa oso-oso garestia zen, 1,15 pezetakoa, baina ondo lekuratuta zegoen, orientazio ona zeukan, ikusmira zoragarriak zituen eta *Bilbo-Portugalete Trenbideko Langile eta Bulegariak* etxebizitza merkeen sozietate kooperatibotik hurbil zegoen. Bertan, hain zuzen ere, adiskideak eta senideak zituzten. Prezioa pezeta batera jaitsi zietenez, azkenean 75.500 pezetaren truke erosi ahal izan zuten.

Berehala, arkitekto bila hasi ziren, eta Ismael Gorostiza y Urcu-lluri eskatu zioten proiektua egiteko.

Etxebizitza merkeen beste auzune batzuetan bezala, ez zuten lehendabizi marraztutako proiektua gauzatu. Kasu honetan, 1929ko martxoan, ilaretan atxikitako berrogeita zortzi etxeko lehen proposamena aurkeztu zuen, eta etxeek balkoiak zituzten fatxadan. Nolanahi ere, 1931ko urtarrilean, bigarren proiektua sinatu zuen, eta, bertan, fabrika-begiratokiak jarri zituen balkoien ordez. Etxaldeak antzekotasun handiak ditu Santos Zunzuneguik proiektatutako *Bilbo-Portugalete Trenbideko Langile eta Bulegariak* etxebizitza merkeen sozietate kooperatibo mugakidearekin.

Arkitektoak atxikitako etxeen bost ilara paralelo proposatu zituen berrogeita zortzi etxebizitzatarako. Aurrekontuen araberako gastuak



Los miembros de la junta directiva rodeados de los vecinos el día 15 de mayo de 1932 con motivo de la inauguración del barrio. Una semana antes, el día 8, ya habían sorteado las viviendas

Zuzendari batzako kideak, auzokideek inguratuta, 1932ko maiatzaren 15ean auzunearen inaugurazioa zela eta. Astebete lehenago, hilaren 8an, etxebizitzen zozketa egin zen



Vista general del barrio, con las actuales obras viarias que lo circundan. Se observa que ya han sido derribadas seis de las casas en las dos últimas hileras
Auzoaren ikuspegi orokorra. Sei etxe eraitsiak izan dira, azken bi ilaratan

racterísticas higiénicas que se recomendaban en aquel momento. El resultado fue un excelente barrio, con una zona verde comunitaria, para solaz del vecindario y celebración de festejos y verbenas en las fechas señaladas. En cuanto a las viviendas, oscilaron alrededor de cincuenta metros cuadrados por planta, aparte del sótano y el desván. Según los planos originales, los sótanos fueron admitidos desde el principio en el proyecto, pero la bajo cubierta no se habilitó en aquel momento, ya que lo prohibía expresamente la ley.

El jardín se reduce a una franja de poco más de dos metros de ancho, por los siete de largo, por delante de la fachada principal, que proporciona una elegante estampa a las casas. En la fachada zaguera tenían una huerta de unos 26´7 metros cuadrados.

Respecto al exterior de las casas, Gorostiza las plantea con la sobriedad y la elegancia de la sencillez. Juega con los diferentes tamaños de los vanos y con una decoración de bandas de madera ficticias bajo el alero, que imprimen un carácter popular y pintoresco, acentuado sin duda por el planteamiento de pequeño *barrio jardín*.

En los interiores, Gorostiza repite el modelo de *La Unión Begoñesa*, de forma que *hall* y sala conforman una estancia diáfana y luminosa. En la planta baja hay además un dormitorio, la cocina y el retrete, sólo con inodoro y con una ventana. En el piso superior hay tres habitaciones, dos de ellas que dan a la fachada zaguera, y la tercera, la más grande y con mirador, a la fachada principal.

La tarima de las habitaciones es de pinotea, al igual que la escalera. Los suelos de cocina, retrete y pasillo llevaban baldosa ricamente decorada. La puerta de la cocina cuenta con montante de cristal, con el fin de iluminar el pasillo, al igual que la puerta de acceso a la casa, que tiene un montante semicircular, con cristal fijo y baquetillas verticales paralelas, que posibilita la iluminación de la zona del *hall*.

Finalmente, el ansiado día llegó, el 8 de mayo de 1932 las casas estaban concluidas y se celebró, en acto público, el sorteo de las viviendas. La alegría y la emoción del momento quedaron constatadas en las actas de la sesión.

677.930,64 pezetakoak ziren, eta etxebizitzen kostua 13.814 pezetakoa zen erdiguneko etxeetan; eta 15.3000 pezetakoa, kantoikoetan.

Ahalegin ekonomikoak zehaztutakoan, kooperatibistak antolatu egin ziren, behar besteko ordainketei aurre egin ahal izateko. Obran bertan, 30.648 orduz lan egin zuten, eta, era berean, gutxienez 10 pezetakoa zen hileko diru-ekarpena ere egin zuten eskudirutan. Gainera, premiazko ordainketei aurre egiteko zenbateko hori igo egin behar bazen, igoera hori hartuko zuten euren gain. Eskudirutan egindako aurrezki horien bitartez, 101.689,59 lortu zituzten.

Hala ere, laguntza instituzionalak eskatu behar izan zituztenez, aldundiak mailegua eman zien bi epetan. Lehenengoa 400.000 pezetakoa izan zen; eta bigarrena, 140.000 pezetakoa. Horrez gain, obran lan egiteko erremintak utzi zizkien.

Estatuak, ordea, 457.288,34 pezetako mailegua eta 135.585,80 pezetako eraikuntza-saria eskaini zizkien.

Etxebizitzen tipologiari dagokionez, kooperatibistek arkitektoari eskatu zioten une hartan gomendatutako ezaugarri higienikoak betetzen zituzten etxebizitza zabalak bezain argitsuak egiteko. Horren ondorioz, auzo bikaina sortu zuen, eta berdegune bateratua zeukan, auzokideen gozamenerako eta egun zehatzetako jai zein berbenen ospakizunerako. Etxebizitzei dagokienez, berrogeita hamar inguru metro koadro zituzten solairuko, sotoa eta trastelekua kontuan hartu gabe. Jatorrizko planen arabera, sotoak hasiera-hasieratik onartu ziren proiektuan, baina teilatupea ez zen une hartan egokitu, legearen arabera berariaz debekatuta zegoelako.

Lorategia bi metro urriko zabalera eta zazpi metroko luzera zituen gunea zen, fatxada nagusiaren aurrean zegoen eta itxura dotorea ematen zien etxeei. Atzeko aldean, ordea, 26,7 inguru metro koadroko baratzea zeukaten.

Etxeen kanpoaldeari dagokionez, Gorostizak bakuntasunaren dotoreziaz eta soiltasunaz proposatu zuen. Baoen tamaina desberdinak eta teilatu-hegalpeko egurrezko fikzio-banden apaindurak nahasten dituenez, herri-kutsu pintoreskoa lortzen du, eta *lorategi-auzo* txikiaren ereduaren bidez nabarmentzen da, inolako zalantzarik gabe

Barrualdeetan, Gorostizak *Begoñako Batasuna* kooperatibako eredua berregiten duenez, atondoak eta egongelak gela aratz bezain argitsua eratzen dute. Horrez gain, honako elementu hauek ere badaude: beheko solairuan, logela bat, sukaldea eta komunontzia zein leihoa dituen pixatokia; eta, goiko solairuan, hiru logela. Euretako bi atzeko fatxadara begira daude; eta hirugarrena, handiena eta begiratokiduna, fatxada nagusira.

Geletako tarima lerki-pinuaren egurrez eginda dago, eskailera bezala. Sukalde, komun eta korridoreko zoruetan, ordea, aberastasunez apaindutako baldosa zegoen. Sukaldeko ateak kristalezko gainleihoa dauka, korridorea argitzeko. Modu berean, etxean sartzeko atean ere badago gainleiho erdizirkularra, kristal finkoa du eta zirkuluerdiko moldura bertikal paraleloak, argia atondoko gunera iritsi dadin.

Azkenean, egun desiratua heldu zen, 1932ko maiatzaren 8an etxeak amaituta zeudelako. Orduan, jendaurreko ekitaldian egin zen etxebizitzen zozketa. Une hartako alaitasun eta emozioaren berri eman zuten ekitaldiko aktetan.

Dena dela, jai eta berbenaren bidez ere ospatu behar zituzten egindako ahalegin handia eta lortutako helburua. Hartara, maiatzaren

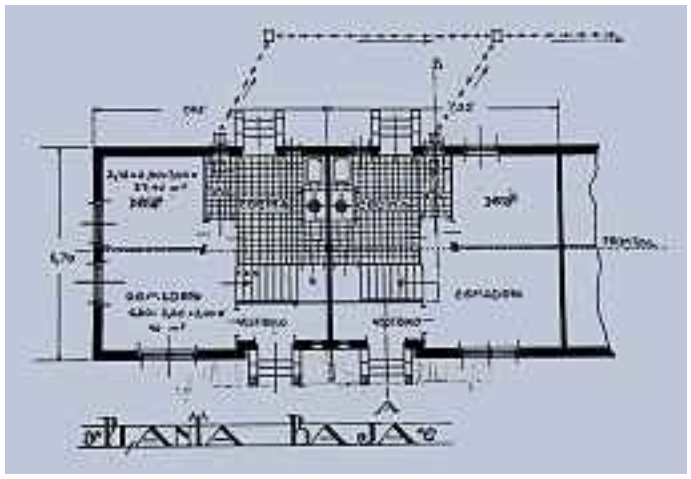
Pero aún debían celebrar, con una fiesta y verbena, tanto esfuerzo realizado y el buen término al que se había llegado. Así, el día 15 de mayo el barrio estaba engalanado y se comenzaron los actos con una misa oficiada por el párroco de Olabeaga, la posterior bendición de cada una de las viviendas y, a continuación, se realizó un acto simbólico de reparto de llaves, con la presencia de Juan Garayo Mendiguren, concejal de urbanismo del Ayuntamiento y José Possé, como representante de la Caja de Ahorros Vizcaína. La fiesta duró hasta la noche, la prensa tomo nota de la celebración y el vecino Daniel Calvo, fotógrafo, recogió documentos gráficos del día.

Los actuales vecinos de esta urbanización, dignos herederos de sus fundadores, han sabido mantener el espíritu de unión y cooperación de sus antecesores. La barriada ha pasado por difíciles situaciones, a partir de 1989 se comenzó a ver amenazada por el Plan General de Ordenación Urbana, que contemplaba su derribo, ya que se necesitaban nuevos viales para entrar a Bilbao y se iba a pasar por *Santa Ana*. En 1991 se les propuso desde el consistorio, ante la certeza de la destrucción de las viviendas, el traslado a un nuevo barrio de baja densidad, que se realizaría en terrenos próximos y bajo la firma del arquitecto Elías Mas Serra, con un proyecto que trataba de salvaguardar el espíritu de *barrio jardín*. Pero se paralizaron las actuaciones, dando lugar a largos años de incertidumbre, hasta que en el año 2008 se informó que se había modificado el planteamiento y que sólo se derribarían seis casas de la barriada. El conjunto del barrio se ha salvado, corriendo finalmente mejor suerte que tantos otros, que han desaparecido, *Santa Ana* se mantiene como parte del patrimonio histórico de Bizkaia.

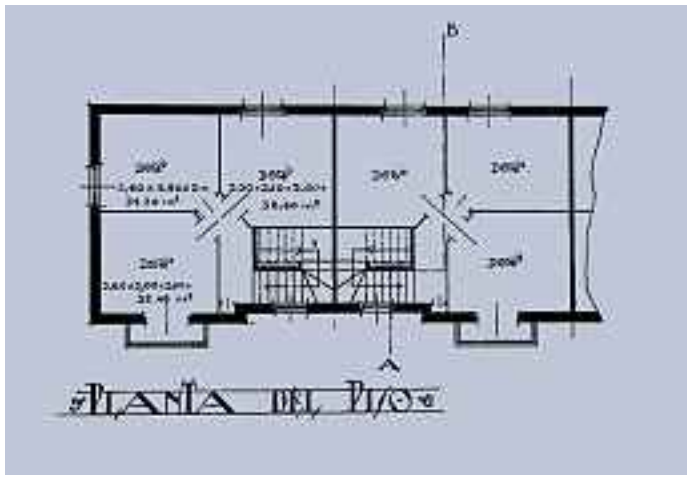
15ean, auzoa apaindu eta ekitaldiei eman zieten hasiera, Olabeagako parrokoak emandako mezaren bitartez. Ondoren, etxebizitza bakoitza bedeinkatu zuen, eta giltzak banatzeko ekitaldi sinbolikoa egin zen. Bertan, hain zuzen ere, Juan Garayo Mendigurenek, Bilboko Udaleko Hirigintzako zinegotziak, eta José Possék, Bizkaiko Aurrezki Kutxako ordezkariak, parte hartu zuten. Jaiak gauera arte iraun zuen, prentsan ospakizunaren berri eman zuten, eta argazkilaria zen Daniel Calvo auzokideak eguneko dokumentu grafikoak egin zituen.

Urbanizazio honetako gaur egungo auzokideak bertako sortzaileen oinordeko duinak dira, euren arbasoen batasun eta lankidetza izpirituari eusteko gai izan direlako. Auzuneak oso egoera latzak bizi izan ditu, 1989. urteaz geroztik Hiri Antolamendurako Plan Nagusiaren mehatxupean egon delako eta, horren arabera, goitik behera eraistea zelako helburua. Izan ere, Bilbon sartzeko bide berriak behar ziren, eta Santa Anan zehar egitea erabaki zuten. 1991n, etxebizitzak suntsitu egingo zituztela ziurtzat jo zutenez, udalak dentsitate txikiko auzo berri batera lekualdatzea proposatu zien. Auzo berri hori handik hurbil zeuden lursailetan egingo zen Elías Mas Serra arkitektoaren sinadurapean, eta proiektuak *lorategi-auzoaren* izpiritua babesteko asmoa zuen. Hala ere, jarduketak gelditu egin ziren, eta, urteak joan, urteak etorri, ziurgabetasuna izan zen nagusi, harik eta 2008. urtean plangintza aldatu zutela eta auzuneko sei etxe bakarrik eraitsiko zituztela jakinarazi zuten arte. Auzoko etxaldea salbatu egin da, eta, azkenean, desagertu diren beste hainbatek baino zorte handiagoa eduki du. Hartara, gaur egun ere, Bizkaiko ondare historikoko osagaia da *Santa Ana*.



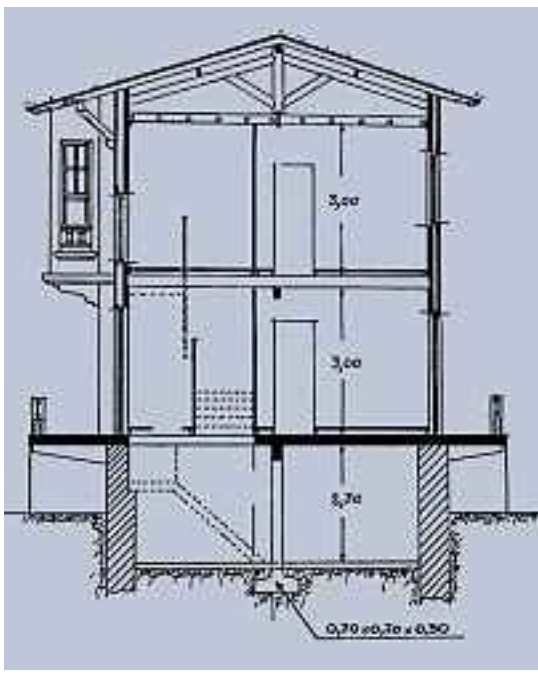






Alzados y plantas de las viviendas, distribuidas en tres dormitorios, cocina y galería en donde se encuentra el inodoro

Etxebizitzen altxaerak eta solairuak, banaketa honekin: hiru logela, sukaldea eta komuna duen galeria





Sociedad Cooperativa Casas Baratas Doce Amigos. 1934. Bilbao. (Derribada en 2007)
(2007. urtean desagertuta)

Esta barriada ha sido derribada recientemente y en su lugar se ha programado la construcción de edificios en altura.

El proyecto original databa de 1934, aunque la ocupación efectiva de las viviendas tuvo lugar dos años más tarde, en 1936.

El conjunto de treinta y seis viviendas estaba situado en pendiente, sobre la falda del monte Artxanda, entre las cooperativas de *La Ciudad Jardín Bilbaína* y *Nueva Aurora*. Estaba formado por tres hileras de casas que correspondían al tipo de barracón liso.

Cada una de las hileras tenía doce viviendas, que se repartían en las tres alturas que forman el bajo, el primer y el segundo piso.

Los bajos tenían su entrada independiente en la fachada principal, mientras que las viviendas del primer piso disponían de corredor de acceso comunitario en el mismo alzado.

Por lo que respecta a las viviendas del segundo piso, se accedía por la fachada trasera, a través de escalera exterior o pasillo volado para salvar las alturas.

Auzune hau eraitsi berri egin dute, eta, bere ordez, altuerako eraikinak egingo dituzte.

Jatorrizko proiektua 1934koa izan zen, etxebizitzak bi urte geroago, 1936. urtean, okupatu zituzten arren.

Hogeita hamasei etxebizitzako etxaldea maldan zegoen kokatuta, Artxanda mendiko magalean, *Bilboko Loruria* eta *Aurora Berria* kooperatiben artean, hain zuzen ere. Hiru etxe-ilara zituen osagai, eta barrakoi lisoaren tipologiakoak ziren.

Ilara bakoitzean, hamabi etxebizitza zeuden, eta beheko solairuak, lehen solairuak eta bigarren solairuak osatutako hiru altueretan zeuden banatuta.

Beheko solairuko etxeetarako sarrera fatxada nagusian zegoen, eta lehen solairuko etxeek sarbide-korridore bateratua zuten altxaera berean.

Bigarren solairuko etxebizitzei dagokienez, sarrera atzeko fatxadan zegoen, eta, horretarako, kanpoko eskailera edo hegal-korridorea erabili behar zuten, altuerei aurre egiteko.





Diferentes vistas de las fachadas principales y traseras del desaparecido barrio

Atzeko eta fatxada nagusien ikuspegi desberdinak auzoa desagertuta dago





En todos los casos se trataba de pequeños pisos, de aproximadamente cuarenta metros cuadrados, distribuidos en cocina, retrete y tres habitaciones.

De cualquiera de las maneras, tanto la datación exacta como otros detalles de esta cooperativa resultan incompletos, como consecuencia del extravío de su documentación en los archivos. Sin embargo, surgen serias dudas sobre si estas casas fueron planteadas como las conocimos o se reformaron tras la Guerra Civil. No disponemos de datos concluyentes[477] que puedan apoyar una u otra tesis, pero guiándonos por la evolución histórica de las legislaciones de vivienda en el País Vasco, es raro que se permitiera el uso de los bajos como residencia, y cabe pensar que probablemente formara parte de una vivienda dúplex con el piso primero, a semejanza de la cooperativa *Lagun Etxea*.

Kasu guztietan, pisu txikiak ziren, berrogei inguru metro koadrokoak, eta honelaxe zeuden banatuta: sukaldea, komuna eta hiru logela.

Edonola ere, kooperatiba honen datazio zehatza nahiz beste xehetasun batzuk ez daude osorik, artxiboetan berari buruz zeuden agiriak desagertu egin direlako. Dena dela, zalantza handiak daude, inork ez dakielako etxebizitza hauek ezagutu genituen bezala diseinatu zituzten edo Gerra Zibilaren ostean eraldatu zituzten. Ez daukagu tesi bat edo bestea egiaztatzeko datu erabakigarririk[477], baina, Euskadiko etxebizitzei buruzko legerien bilakaera historikoa kontuan hartuta, arraroa da etxabeak etxebizitza moduan erabiltzeko baimena eman izana. Beraz, badirudi lehenengo solairuarekin batera osatutako etxebizitza duplexaren osagaia dela, *Lagun Etxea* kooperatiban bezala.

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Cruz. 1909-1920. Bilbao.

Enrique Epalza y Chanfreau (1860-1933)

Se trata de un conjunto de edificios de pisos, proyectados en 1909 por Enrique Epalza Chanfreau. La promoción corrió a cargo de la *Sociedad Anónima de Construcciones Baratas*, fundada por el *Patronato Católico de Obreros*, que estaba dirigido por la *Fundación Católica de Escuelas y Patronato de Obreros de San Vicente de Paúl*. Fue el jesuita Remigio Vilariño Uriarte el que propuso la iniciativa, consciente de la falta de viviendas para obreros en Bilbao. Indicó con claridad que estarían destinadas a familias necesitadas, con bajos recursos económicos, y que la adjudicación se realizaría teniendo en cuenta el orden de inscripción, pero también el mayor número de hijos, así como el de buen comportamiento cristiano, con asistencia a los oficios religiosos y a los actos que el patronato organizaba.

Pisuen eraikinek osatutako etxaldea da, eta Enrique Epalza Chanfreauk proiektatu zituen 1909. urtean. Sustatzailea *Langileen Patronatu Katolikoak* sortutako *Etxebizitza Merkeen Sozietate Anonimoa* izan zen, eta *Pauleko San Bizenteko Langileen Patronatu eta Eskolen Fundazio Katolikoaren* zuzendaritzapean zegoen. Hain zuzen ere, Remigio Vilariño Uriarte jesuitak proposatu zuen ekimena, bazekielako Bilbon langileentzako etxebizitza nahikorik ez zegoela. Argi eta garbi adierazi zuen egoera txarragoan zeuden familia txiroentzat izango zirela eta esleipenean izena emateko hurrenkera hartuko zela kontuan, baita seme-alaben kopuru handiena eta jokabide kristau egokia ere. Izan ere, mezatara eta patronatuak antolatutako ekitaldietara joan beharra zegoen.



Fotografía desde las Calzadas de Mallona, fotografía fechada en 1921

1921eko argazkia Mallonako Galtzadak

Era claramente una propuesta que seguía las indicaciones dadas por el catolicismo de corte social, apoyado a finales del siglo XIX por Concepción Arenal y el papa León XIII. Todo ello en la línea de pensamiento que propugnaba la educación de los obreros y su dotación de vivienda digna, como estrategias para apaciguar los enfrentamientos entre la masa obrera y los patronos, y contrarrestar la creciente ideología de corte marxista que existía entre los asalariados.

De esta manera, la oligarquía bilbaína, con alto poder económico y político, se interesó por esta iniciativa y participó a través de la compra de acciones que sacó a la venta la *Sociedad de Construcciones Baratas,* que pertenecía al Patronato religioso.[478]

La construcción se financió con la emisión de doscientas cincuenta acciones de quinientas pesetas, que se dividieron en suscripciones de veinte acciones, llegando a un capital de 125.000 pesetas, con el que compraron el terreno, de 17.489´452 metros cuadrados, a Daniel Aresti y Torre por 146.988´50 pesetas.

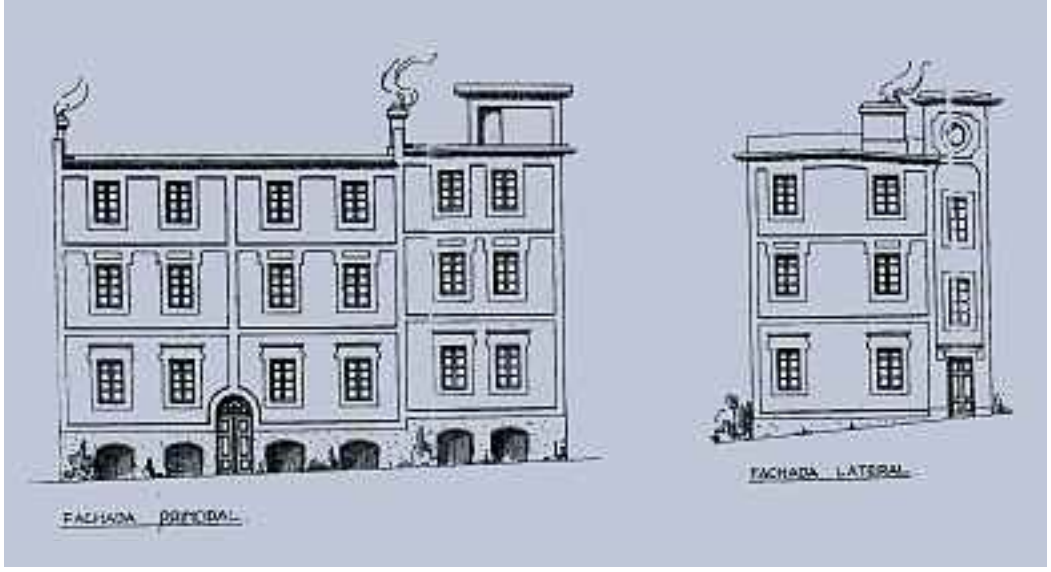
La parcela se situaba sobre una superficie de ligera pendiente en las Calzadas de Begoña, frente al cementerio de Mallona. La situación era perfecta, cerca del centro de Bilbao y en una zona sana, bien aireada y orientada, con unas preciosas vistas sobre la ciudad.

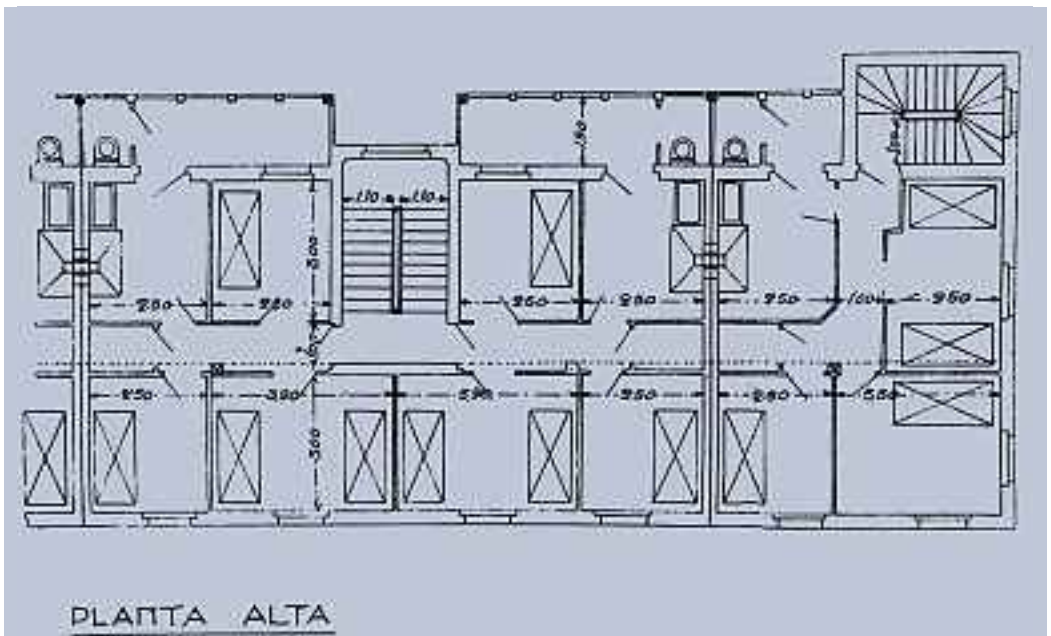
Agerikoa zen XIX. mendearen amaieran Concepción Are nalek eta Leon XIII. aita santuak sustatutako katolizismo sozialaren aginduen araberako proposamena zela. Guzti-guztia bat zetorren langileen hezkuntza eta etxebizitza duina eskuratzeko aukera aldarrikatzen zituen pentsaerarekin. Izan ere, estrategiak baino ez ziren, langileen eta ugazaben arteko istiluak baretzeko eta soldatapekoen artean gero eta hedatuago zegoen ideologia marxistari aurre egiteko.

Hartara, botere ekonomiko eta politiko handiko oligarkia bilbotarrarentzat oso ekimen interesgarria zenez, bertan parte hartu zuen, eta, horretarako, patronatu erlijiosoarena zen *Eraikuntza Merkeen Sozietateak* salgai jarritako akzioak erosi zituen.[478]

Eraikuntza finantzatzeko, bostehun pezetako berrehun eta berrogeita hamar akzio jaulki ziren, eta hogei akzioko harpidetzetan banatu ziren. Horrela, 125.000 pezetako kapitala lortu zuten, eta, horren bitartez, 17.489,452 metro koadroko lursaila erosi zioten Daniel Aresti y Torreri, 146.988,50 pezetaren truke.

Lur-zatia gainazal maldatsu samarrean zegoen kokatuta Begoñako Galtzadetan, Mallonako hilerriaren aurrean, hain zuzen ere. Oso kokagune egokia zen, Bilboko erdialdetik hurbil zegoelako, ondo egurastutako eta orientatutako gune osasungarria zelako eta hiriko ikusmira apartak eskaintzen zituelako.







Alzados y plantas de las viviendas, distribuidas en tres dormitorios, cocina y galería en donde se encuentra el inodoro

Etxebizitzen altxaerak eta solairuak, banaketa honekin: hiru logela, sukaldea eta komuna duen galeria

Fotografía derecha
Fachada principal

Eskuineko argazkia
Fatxada nagusia

Se optó por sacar a concurso público la adjudicación del proyecto arquitectónico, que ganó Enrique Epalza Chanfreau, quién desarrolló un programa de viviendas de alta densidad.

Los edificios se construyeron en hileras paralelas y se realizaron en tres fases. En 1910 se ocuparon 16 casas con 81 pisos; en la segunda fase, en 1912, se habitaron 10 casas con 93 pisos. Y por último, en 1920, se levanta una altura más sobre lo ya construido, resultando 58 viviendas. En total, de las tres promociones, se obtuvieron 232 pisos.

La edificación de la primera fase (1909-1910) no pudo acogerse a ninguna legislación de Casas Baratas, porque todavía no se habían creado, recordemos que la Primera Ley de Casas Baratas entró en vigor en 1911. Pero el segundo grupo, de 93 viviendas, se vio favorecido por la ley a partir del 12 de julio de 1911. Fue la primera edificación beneficiaria de esta legislación en el País Vasco.

Las fachadas son de paramentos lisos, no hay ningún elemento volado, ni ningún volumen que sobresalga. La fachada principal es sencilla, sin más elementos que las ventanas y las líneas de impostas. En la fachada zaguera se produce un retranqueo, que corresponde a la escalera.

Proiektu arkitektonikoa lehiaketa publikoaren bidez esleitzea erabaki zuten, Enrique Epalza Chanfreau izan zen irabazlea eta dentsitate handiko etxebizitzen programa garatu zuen.

Eraikinak ilara paraleloetan eraiki zituzten, hiru fasetan. 1910ean, 81 pisuko 16 etxebizitza okupatu zituzten; bigarrenean, 1912an, 93 pisuko 10 etxe; eta, azkenik, 1920an, beste solairu bat egin zen eraikitakoaren gainean. Horren ondorioz, 58 etxebizitza gehiago egin zituzten; eta, guztira, hiru sustapenak kontuan hartuta, 232 pisu.

Lehen faseko eraikuntzak (1909-1910) ezin izan zion etxebizitza merkeei buruzko inolako legeari heldu, oraindik ere horri buruzko legerik ez zegoelako. Gogoan izan behar dugu Etxebizitza Merkeei buruzko Lehen Legea 1911n sartu zela indarrean. 93 etxebizitzako bigarren etxaldeak, ordea, legean zehaztutako onurak lortu ahal izan zituen 1911ko uztailaren 12tik aurrera. Hain zuzen ere, legeria horretako lehen eraikin onuraduna izan zen Euskadin.

Fatxadak paramentu lisokoak dira, ez dago beste hegal-elementurik eta bolumen bat bera ere ez da nabarmentzen. Fatxada nagusia bakuna da, eta leihoak zein inposta-lerroak dira elementu bakarrak. Atzeko aldean, ostera, atzeraeramangunea dago, eta eskailerari dagokio.

Entre los bloques hay una pequeña franja de terreno comunitario, con jardín, característica muy valorada por su reminiscencia con el huerto rural y sus positivos valores de higiene.

Los interiores se plantean de acuerdo con las ideas higiénicas del momento y con las de la vivienda mínima. Se reparte el espacio, que no llega a los cincuenta metros cuadrados, en una habitación para los padres, una para los chicos, otra para las chicas, cocina con pila para fregar y una galería, donde se sitúa el retrete. Esta solución, aunque no muy acertada, se utilizará posteriormente en otros inmuebles, como en *Torre Urizar*.

Al barrio se le dotó con escuela, lavaderos, depósitos de agua y aljibes. Una estupenda escalera y acera les comunicaba directamente con el Casco Viejo bilbaíno. El coste de todas las construcciones ascendió a 1.257.239´02 pesetas.

La Diputación reconoció las exenciones tributarias, que se aplicaron por vez primera en Bizkaia. El Estado les concedió un préstamo de 57.725,96 pesetas, en 1913, y dos años después 9.176,62 pesetas.

El ayuntamiento fue muy reacio a concederles algún tipo de ayuda, ya que no veía el aspecto filantrópico al que aludían sus promotores, sino una actuación de carácter social y político, dentro de un programa de dogmatismo católico. Incluso se sugirió que el propio nombre del barrio hacía referencia al pensamiento cristiano, al homenajear a la *Santa Cruz*. Ciertamente el nombre se le dio en honor a la cruz alzada por don Diego Lope de Haro, el 16 julio de 1212, al triunfar sobre los musulmanes, en la batalla de las Navas de Tolosa, en Jaén. El fundador de Bilbao participó en esta contienda, junto con sus dos hijos, abanderando 50.000 hombres de las tropas de Alfonso VIII de Castilla. El triunfo permitió expulsar a los musulmanes de la zona jienense, permitiendo avanzar a los reinos cristianos en la reconquista de Andalucía.

Pero a pesar de las opiniones de los concejales sobre las ayudas al *Barrio de La Cruz*, finalmente el edilicio tuvo que acceder a aplicarles las exenciones fiscales, ya que habían cumplido todos los requisitos exigidos por el Estado y la Diputación. De manera que el consistorio bilbaíno tuvo que devolverles, en 1914, 3.530,74 pesetas por los impuestos que habían pagado indebidamente, quedando exentos de impuestos municipales a partir de ese momento.

Según la convocatoria del concurso público, los inquilinos pagarían como máximo 20 pesetas de renta mensual, pero en realidad se cobraron 23´5, 25 y 30 pesetas mensuales, dependiendo del tamaño de las viviendas.

En agradecimiento a la labor realizada por el padre Vilariño, se le puso su nombre a la calle del barrio que corre paralela a las Calzadas de Mallona.

Blokeen artean, auzo-lursail txikia dago, eta lorategia dauka. Ezaugarri hori oso ondo ikusita zegoen, landa-baratzearen eta bere higiene-balio onen adierazgarri zelako.

Barrualdeak garaiko eta gutxieneko etxebizitzetako ideia higienikoen arabera diseinatu ziren. Honelaxe dago banatuta berrogeita hamar metro koadroetara iristen ez den espazioa: gurasoentzako logela, semeentzako logela, neskentzako logela, harrikoa egiteko harraskadun sukaldea eta komunaren kokalekua den galeria. Irtenbide hori lar egokia ez zen arren, beste higiezin batzuetan ere erabili zuten ondoren; *Urizar Dorrean*, esate baterako.

Auzoan, eskola, garbilekuak, ur-andelak eta ur-tangak jarri zituzten. Eskailera apartaren eta espaloiaren bidez, lotune zuzena zuten Bilboko Alde Zaharrarekin. Eraikuntza guztien kostua 1.257.239,02 pezetakoa izan zen.

Aldundiak zerga-salbuespenak onetsi zituen, eta lehen aldiz ezarri ziren Bizkaian. 1913an, estatuak 57.725,96 pezetako mailegua eman zien; eta, bi urte geroago, 9.176,62 pezetakoa.

Udalak ez zien inolako laguntzak esleitu nahi izan, ez zuelako sustatzaileen alderdi filantropikoa ikusten, dogmatismo katolikoko programako jarduketa sozial eta politikoa baizik. Era berean, iradoki egin zuten auzoaren izenak berak pentsaera kristauarekin zeukala zerikusia, *Gurutze Santua* omentzean. Egia esan, Jaengo Navas de Tolosako batailan musulmanei irabaztean, On Diego Lope de Harok 1212ko uztailaren 16ab jarritako gurutzearen ohorez eman zioten izen hori. Bilboko sortzaileak borroka horretan parte hartu zuen bere bi semeekin, eta Gaztelako Alfontso VIII.aren gudarosteetako 50.000 gizon izan zituen ardurapean. Garaipen horri esker, musulmanak bota ahal izan zituzten Jaen ingurutik, eta erresuma kristauetarantz egin ahal izan zuten aurrera, Andaluziaren errekonkistan.

Nahiz eta zinegotziek *Gurutzea auzoarentzako* laguntzei buruz iritzi hori eduki, azkenean udalak zerga-salbuespenak ezarri zizkien, estatuak eta aldundiak eskatutako betekizun guztiak bete zituztelako. Horrela, bada, 1914. urtean, Bilboko Udalak 3.530,74 pezeta itzuli behar izan zizkien, bidegabe ordaindu behar izan zituzten zergengatik. Harrezkero, gainera, ez zuten udal-zergarik ordaindu behar izan.

Lehiaketa publikoko deialdiaren arabera, maizterrek hileko 20 pezetako errenta ordaindu behar zuten gehienez, baina, egia esan, hileko 23,5, 25 eta 30 pezeta kobratu zizkieten, etxebizitzen tamaina kontuan hartuta.

Aita Vilariñok egindako lana eskertzeko asmoz, bere izena jarri zioten Mallonako Galtzaden parean doan auzoko kaleari.



Fotografía de la fachada trasera, todavía se conservan pequeñas zonas ajardinadas que, en plano, el arquitecto lo había contemplado con el nombre de huerto

Atzeko fatxadaren argazkia. Planean ortu izenarekin agertzen ziren lorategi txikiak daude oraindik

Sociedad Cooperativa Casas Baratas Solocoeche. 1918. Bilbao.

Ricardo Bastida Bilbao (1879-1953)

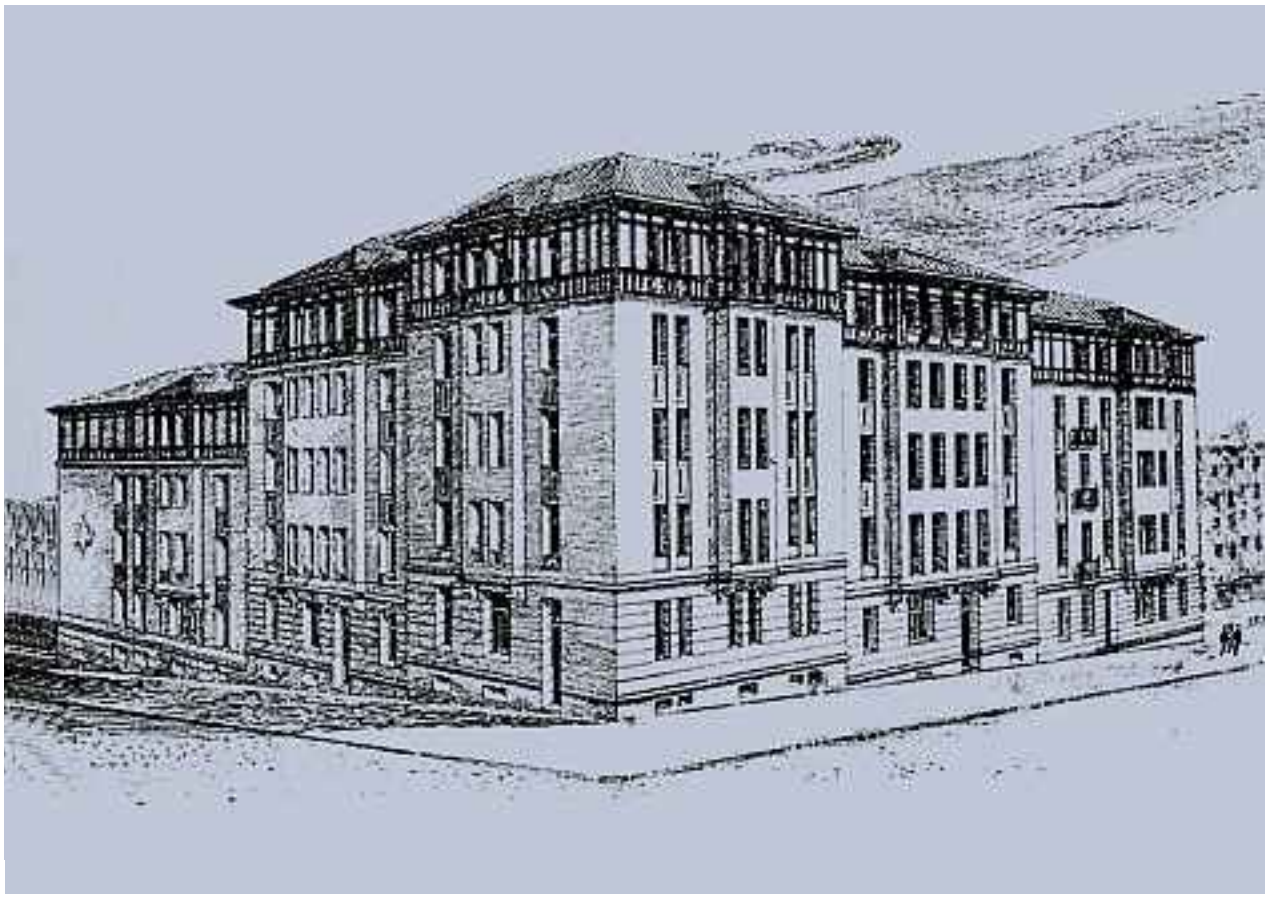
El problema del déficit de viviendas en Bilbao no se había solucionado con la promulgación de la Primera Ley de Casas Baratas, en realidad ni siquiera sirvió para reactivar la construcción. Pero las iniciativas particulares de los barrios de *Iralabarri* y de *La Cruz* sirvieron para que el ayuntamiento se planteara promover directamente viviendas para obreros.

Por eso encargó a la *Junta de Casas Baratas Municipales* la construcción del mayor número posible de viviendas higiénicas en un terreno propiedad del municipio, de aproximadamente unos 1.600 metros cuadrados, que cedía para tal fin. La *Junta* pasó el encargo a su dirección técnica, quién encomendó a Ricardo Bastida el proyecto.

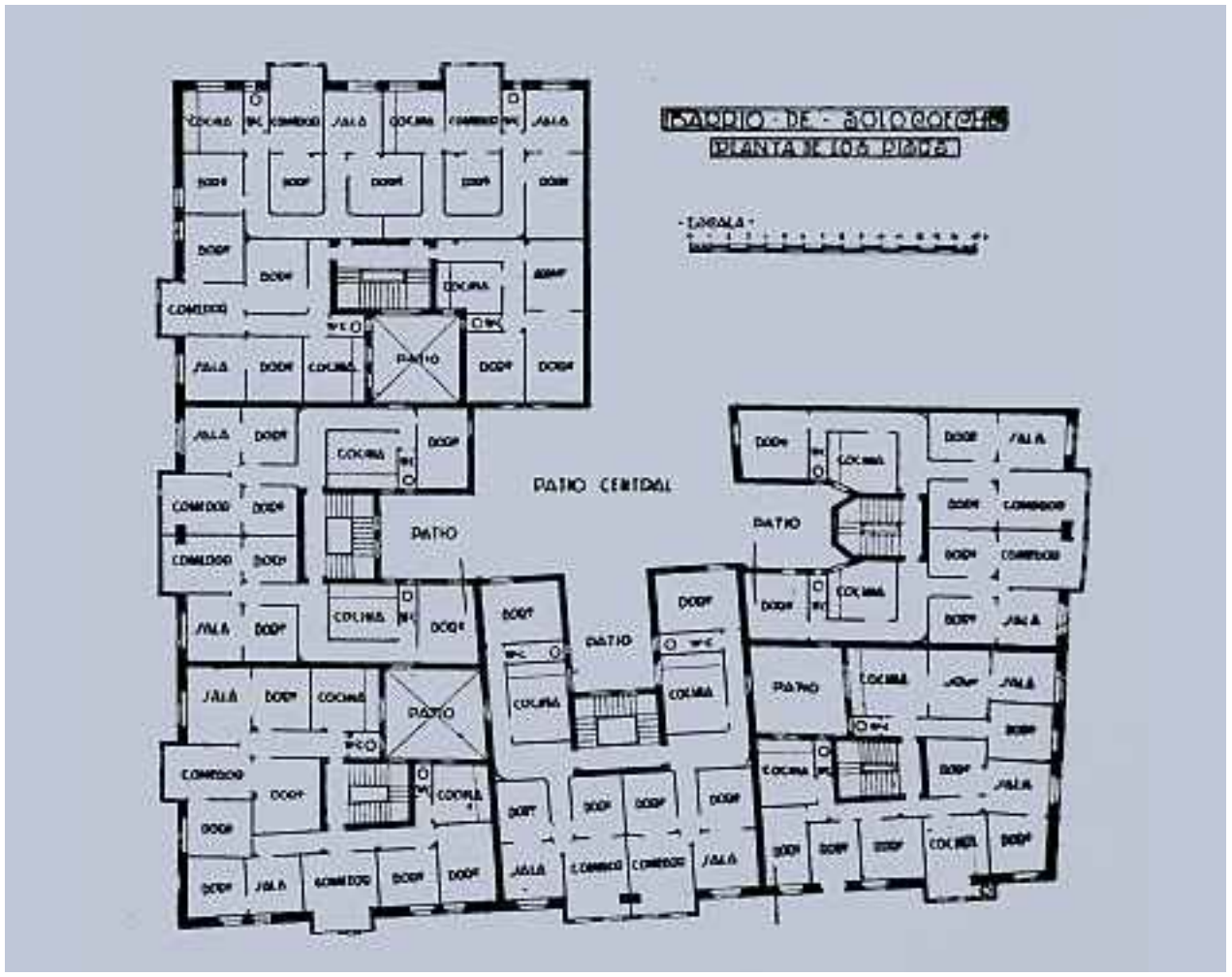
Nahiz eta Etxebizitza Merkeei buruzko Lehen Legea aldarrikatu, Bilbon ez zen etxebizitzen defizita konpondu. Egia esan, eraikuntza bera ere ez zen biziberritu. Hala ere, *Iralabarri* eta *Gurutzea* auzoetako ekimen partikularrei esker, langileentzako etxebizitzak zuzenean sustatzeko proposamena egin zuen udalak.

Hori dela eta, *Udal Etxebizitza Merkeen Batzordeari* eskatu zion udalaren jabetzapeko lursailean ahalik eta etxebizitza higieniko gehien eraikitzeko. Lur-zati horrek 1.600 inguru metro koadro zituen, eta udalak berak helburu horretarako laga zuen. *Batzordeak* bertako zuzendaritza teknikoari eman zion eskaeraren berri, eta zuzendaritzak Ricardo Bastidari eskatu zion proiektua egiteko.





Alzado con perspectiva general
Ikuspegi orokorreko altxaera



Plantas de las viviendas
Etxebizitzetako solairuak





En 1918, Bastida firma los planos de seis bloques, para noventa y una viviendas en pisos. El ayuntamiento se había convertido en promotor directo, construyendo a través de *la Sociedad de Casas Baratas Municipales*.

El barrio se situaría en el Alto de Solocoeche, en una finca con una pendiente muy pronunciada, en una zona aireada y soleada, con excelentes vistas sobre Bilbao, y que se planteó para alojar a la clase media, la mayoría oficinistas.

El coste del barrio fue de 910.517´10 pesetas, y las viviendas se dieron en alquiler, con rentas que oscilaban entre las 15 y las 55 pesetas mensuales.

La Diputación, además de las exenciones tributarias, concedió una subvención equivalente al 12,5% del coste del proyecto, que alcanzó la cantidad de 133.819´95 pesetas. Esa subvención, junto a la del Estado, venía a suponer un 20% del coste del proyecto.

Era una operación inmobiliaria de cierta envergadura, por lo que el ayuntamiento tuvo que recurrir a un préstamo de la banca e inversionistas particulares, que aportaron 2.558.473,68 pesetas. Finalmente las gestiones estatales no dieron el fruto deseado y, a pesar que las entidades bancarias les habían proporcionado los empréstitos necesarios, no obtuvieron la calificación de Casas Baratas.

En cuanto al aspecto arquitectónico, Bastida diseña elegantes fachadas muy regulares, se organizan en base a una serie de ejes verticales, cuyo protagonismo viene dado por los miradores de fábrica, cuya masa volada reparte los ejes de ventanas, a uno y otro lado. La misma función realizan las hileras verticales de balcones, que además ayudan a crear una imagen regionalista, gracias a sus antepechos de madera torneada. Esa imagen se subraya con los falsos entramados, situados bajo el alero, de tendencia neovasca.

Respecto a los interiores, decir que tienen diferentes tamaños. Hay pisos de tres, cuatro y cinco habitaciones, todos ellos con cocina y escusado, dotado tan solo de inodoro.

Las viviendas están organizadas en pasillo, con cuartos a ambos lados. Algunas habitaciones son de tipo veneciano y ventilan a través de otra estancia.

1918. urtean, Bastidak laurogeita hamaika etxebizitzatarako sei pisu-blokeren planoak sinatu zituen. Udala sustatzaile zuzen bihurtu zen, eta *Udal Etxebizitza Merkeen Sozietatearen* bidez eraiki zituen etxeak.

Auzoa Solokoetxe gainean kokatu zen ondo egurastutako onibar aldapatsu bezain eguzkitsuan, eta Bilboko ikusmira zoragarriak eskaintzen zituen. Gainera, batez ere bulegariak ziren gizarte-maila ertaineko biztanleei ostatu ematea zen sustapen horren helburu nagusia.

Auzoaren kostua 910.517,10 pezetakoa izan zen guztira, etxebizitzak alokairuan eman zituzten eta hileko errentak 15 eta 55 pezeta artekoak izan ziren.

Zerga-salbuespenak ez ezik, aldundiak proiektuaren kostuaren %12,5en baliokidea zen dirulaguntza ere eman zien, eta 133.819,95 pezetakoa izan zen, alegia. Dirulaguntza hori eta estatuko laguntza kontuan hartuta, proiektuaren kostuaren %20 bildu lortu zuten.

Higiezinen arloko eragiketa handi samarra zenez, udalak bankako mailegua eta inbertsiogile partikularrak lortu zituen, eta 2.558.473,68 pezetako diru-ekarpena egin zuten. Azkenean, estatuko kudeaketek porrot egin zuten, eta, banku-erakundeek beharrezko jesapenak eman bazizkieten ere, ez zuten etxebizitza merkeen kalifikazioa erdietsi.

Arlo arkitektonikoari dagokionez, Bastidak oso erregularrak ziren fatxada dotoreak diseinatu zituen, eta zenbait ardatz bertikalen arabera zeuden antolatuta. Protagonismo hori, gainera, fabrika-begiratokiek ematen diete, euren hegal-masak leihoen ardatzak banatzen dituelako alde batean zein bestean. Balkoien ilara bertikalek ere funtzio bera dute, eta, horrez gain, oso lagungarriak dira, eskualde-irudia sortzeko orduan, euren karelak egur torneatuzkoak direlako. Irudi hori azpimarratzeko, teilatu-hegalpeko eta joera neoeuskalduneko bilbadura faltsuak azaltzen dira.

Barrualdeei dagokienez, zenbait tamainatakoak direla esan beharra dago. Hiru, lau eta bost gelako pisuak daude, eta guzti-guztiek sukaldea eta komunontzia bakarrik duen pixatokia dituzte.

Etxebizitzak korridorean daude antolatuta, eta gelak albo banatan daude. Gela batzuk estilo veneziarrekoak dira, eta beste gela batean zehar egurasten dira.







La urbanización contaba con un patio central en el que se proyectaron los servicios generales: lavadero y duchas. Dos lonjas se destinaron a comercios y talleres, mientras que dos sótanos se reservaron para almacén.

Como el acceso al barrio desde el Casco Viejo bilbaíno era difícil, en 1924 se sustituyeron las estrechas, toscas y empinadas escaleras por unas más amplias y cómodas. Aún así, en 1935, Emiliano Amman proyectó el ascensor, para evitar la empinada escalinata y los treinta y siete metros de altura que separan a este barrio de la cota del centro histórico.

Urbanizazioan, patio zentrala zegoen, eta zerbitzu orokorrak proiektatu zituzten bertan: garbilekua eta dutxak. Bi loia saltegiak eta tailerrak jartzeko erabili zituzten; eta bi soto, biltegia jartzeko.

Bilboko Alde Zaharretik auzora iristea oso zaila zenez, 1924. urtean eskailera zabalagoak eta erosoagoak jarri zituzten betiko eskailera estu, latz eta aldapatsuen ordez. Hala ere, 1935ean, Emiliano Ammanek igogailua proiektatu zuen, eskalinata maldatsua eta auzoa gune historikotik banatzen zuen hogeita hamazazpi metroko altuera saihesteko.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas Torre Urizar. 1919-1922. Bilbao.

Ricardo Bastida Bilbao (1879-1953)

Dentro de su política de dar respuesta al problema de la vivienda, a través de su *Junta de Casas Baratas Municipales del Ayuntamiento de Bilbao*, el consistorio plantea la construcción de un barrio de 265 viviendas, para facilitarlas en alquiler. De esta manera, una vez comenzado el proyecto de *Solocoeche*, propone una segunda actuación, que dará como resultado la creación del barrio de *Torre Urizar*.

El proyecto vuelve a recaer en el arquitecto municipal Ricardo Bastida que, coherente con las necesidades de Bilbao, desecha la construcción de casas unifamiliares y se decanta por un diseño de alta densidad, presentando los planos en febrero de 1919.

El terreno para edificar fue comprado por el consistorio a través de un concurso público. Se optó por la finca de las señoras Monasterio, una explanación en ladera que cae hacia Zabálburu, antiguamente conocida por Alto de Urizar-Goikoa y posteriormente como Torre Urizar. Medía 12.670´82 metros cuadrados, por los que se pagaron 211.918,53 pesetas, un precio altísimo para la época, ya que salía a 16´75 pesetas el metro cuadrado de suelo, aunque posteriormente las citadas señoras donaron 2.000 pesetas a la Junta, en concepto de ayuda a la construcción de Casas Baratas.

De la finca, 3.600 metros cuadrados se destinaron para viviendas y 9.070´82 metros cuadrados para patios y jardines.

Etxebizitzaren arazoari erantzuna emateko politikaren barruan, *Bilboko Udaleko Etxebizitza Merkeen Batzordearen* bidez, udalak 265 etxebizitzako auzoa eraikitzea proposatu zuen, alokairuan emateko. Horrela, *Solokoetxeko* proiektuari hasiera eman ondoren, bigarren jarduketa proposatu zuen, eta, horren ondorioz, *Urizar Dorrea* auzoa sortu zen.

Berriro ere, Ricardo Bastida udal-arkitektoari eskatu zioten proiektua egiteko, eta, Bilboko premiak kontuan hartuta, familia bakarreko etxeen eraikuntza saihestu eta dentsitate handiko diseinuaren alde egin zuen. Proiektu horren planoak 1919ko otsailean aurkeztu zituen.

Eraikuntzarako lursaila lehiaketa publikoaren bidez erosi zuen udalak. Monasterio andreen onibarra aukeratu zuen, hau da, Zabalburuntz zegoen magaleko lur-berdinketa. Antzina, Urizar-Goikoa gaina esaten zioten; eta, ondoren, Urizar Dorrea. Lursailaren azalera 12.670,82 metro koadrokoa zen, eta bere prezioa 211.918,53 pezetakoa izan zen. Beraz, oso-oso garestia izan zen garai horretarako, lurzoruaren metro koadroko prezioa 16,75 pezetakoa zelako. Dena dela, ostean, andre horiek 2.000 pezetako dohaintza egin zioten *batzordeari*, etxebizitza merkeak eraikitzeko laguntza moduan.

Onibarretik, 3.600 metro koadro etxebizitzak egiteko erabili zituzten; eta 9.070,82 metro koadro, patioak eta lorategiak eraikitzeko.



En la memoria del proyecto, Bastida calculó el coste del barrio en 2.573.027´11 pesetas. Se solicitaron las ayudas institucionales y la Diputación les subvencionó con más del 25% del coste del proyecto, equivalente a 650.669´90 pesetas. También gozaron de exenciones de todos los tributos, porque pudieron acogerse a los beneficios de la Ley de Casas Baratas.

Por su parte, la Caja de Ahorros Vizcaína les dio 180.000 pesetas de empréstito hipotecario.

La Junta sufrió serios tropiezos para que el Estado les concediera la aprobación de calificación como Casas Baratas. Uno de los motivos fue que el número de inquilinos estaba cifrado en 40 y el proyecto de *Torre Urizar* llegaba a los 264. Pero también se interpusieron detalles constructivos, que no se tuvieron en cuenta por parte de Bastida, al estar en desacuerdo con ellos. Así, el arquitecto consideraba excesiva la altura de los techos que la ley exigía en aquel momento, 3,60 metros, que él dejó en 3,25 metros, medida que le parecía suficiente.

Afortunadamente, la aprobación de la Segunda Ley de Casas Baratas, en 1921, modificó esas y otras cuestiones formales. *La Junta* agilizó los trámites y, una vez conseguida la calificación deseada, el Estado les concedió una subvención de 641.312,25 pesetas.

Los inquilinos pudieron comenzar a disfrutar de las casas a medida que se iba finalizando cada bloque, de modo que el primero de ellos se ocupó en julio de 1921. El éxito de la empresa fue total, con una lista de 2.994 solicitudes. La cantidad solicitada a los inquilinos por el alquiler de las viviendas fue, como en el caso de *Solocoeche*, de entre 15 y 55 pesetas mensuales, dependiendo del tamaño de las mismas.

Proiektuko memorian, Bastidaren kalkuluen arabera, auzoaren kostua 2.573.027,11 pezetakoa izango zela agertzen da. Laguntza instituzionalak eskatu zituzten, eta aldundiak proiektuaren kostuaren %25 baino gehiago eman zien dirulaguntza moduan, 650.669,90 pezeta, alegia. Era berean, zerga guztien salbuespenak ere lortu zituzten, Etxebizitza Merkeei buruzko Legeko onurei heldu ahal izan zietelako.

Bestetik, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 180.000 pezetako hipoteka-mailegua esleitu zien.

Batzordeak oztopo handiei aurre egin behar izan zien, estatuak etxebizitza merkeen kalifikazioa eman ziezaien. Arrazoien artean, nabarmendu egin behar da maizterren kopurua 40koa izan behar zelako eta *Urizar Dorrearen* proiektuan 264koa zela. Horrez gain, eraikuntzako xehetasunak ere izan ziren oztopo, Bastidak ez zituelako kontuan hartu, haiekin ados ez egotean. Horiek horrela, arkitektoaren ustez, legeak garai hartan eskatutako 3,25 metroko sabai-altuera larregizkoa zenez, 3,25 metrotan utzi zuen, neurri hori nahikoa zela uste zuelako.

Zorionez, 1921ean Etxebizitza Merkeei buruzko Bigarren Legea onartu zenean, xehetasun formal horiek eta beste batzuk aldatu ziren. *Batzordeak* izapideak arindu zituen, eta, nahi zuten kalifikazioa lortutakoan, estatuak 641.312,25 pezetako dirulaguntza eman zien.

Maizterrak etxeak erabiltzen hasi ahal izan ziren, bloke bakoitza amaitzen zuten neurrian. Hartara, euretako lehena 1921eko uztailean okupatu zuten. Proiektuaren arrakasta erabatekoa izan zen, 2.994 eskabide jaso zituztelako. Maizterrei etxebizitzak alokatzeagatik eskatu-

El resultado urbano y arquitectónico también fue otro acierto. Bastida estudió minuciosamente los vientos y la orientación del terreno, y desarrolló una edificación con planta en forma de peine, o lo que es lo mismo, con edificios consecutivos en forma de U, creando tres hermosas plazas orientadas al sur.

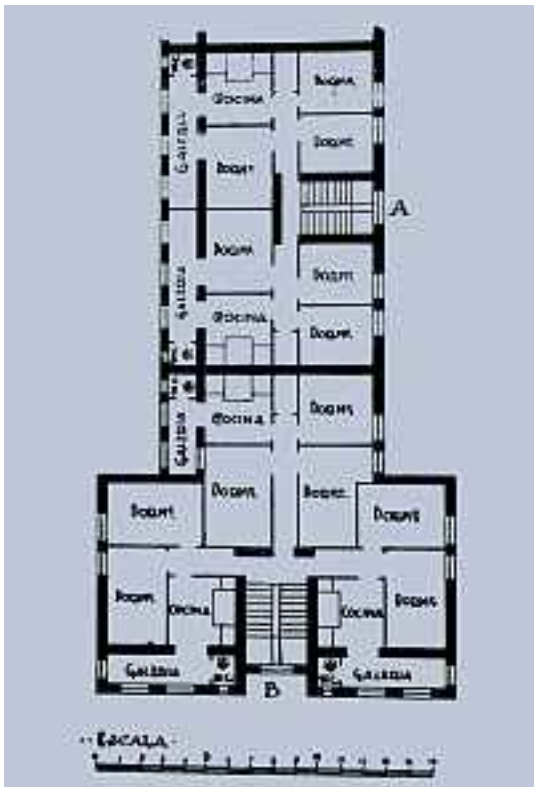
La urbanización se ejecutó en una sola fase, con veinticinco portales y cinco alturas, aunque en un principio se plantearon cuatro.

La innovación de este inmueble recae, en primer lugar, en la planificación de sus bloques abiertos y, en segundo lugar, en el diseño de doce tipos de viviendas diferentes, motivo por el que los arquitectos se sintieron interesados por *Torre Urizar*, como un nuevo concepto de arquitectura. Así se lo hizo saber a Bastida su afamado colega Secundino Zuazo, al solicitarle información pormenorizada para realizar un proyecto de características similares en Zaragoza.

Torre Urizar es, sin lugar a dudas, una de las ordenaciones de los edificios mejor resuelta. Por un lado, integra un edificio plenamente urbano gracias a su fachada cortina, de considerable longitud y solucionada a modo de bloque de viviendas, mientras que las fachadas opuestas crean un microcosmos totalmente impregnado del concepto de barrio, replegado sobre sí mismo y donde parece que se pierde el interés por la relación con la ciudad, sensación que todavía hoy en día se percibe al entrar en las amplias plazas, como si se tratara de zonas privadas y personales, marcando un carácter residencial.

Se superpusieron así criterios no siempre compatibles: soleamiento por un lado, alineaciones por otro y zona comunitaria pública en tercer lugar.

En cuanto a los interiores, Bastida muestra su esfuerzo y capacidad creativa, exponiendo unos planos que ofertan viviendas que van de uno a cinco dormitorios. Dentro de la línea racional y funcional de la corriente europea, desea dar servicio y adecuarse a las necesidades reales de los ocupantes. De tal manera que se proyectaron viviendas que van desde los treinta a los ochenta metros cuadrados.



tako zenbatekoa hileko 15 eta 55 pezeta artekoa izan zen etxebizitzen tamainaren arabera, *Solokoetxen* gertatu zen bezala.

Modu berean, hiri zein arkitektura arloko emaitzan ere asmatu zuen bete-betean. Bastidak zehatz-mehatz aztertu zituen haizeak eta lurzoruaren orientazioa, eta orrazi-formako oinplanodun eraikina garatu zuen, hau da, U eran elkarren segidan jarritako eraikinak. Hori dela eta, hegoaldera begira zeuden hiru plaza zoragarri sortu ahal izan zituen.

Urbanizazioa fase bakar batean betearazi zen, eta hogeita bost atari zein bost solairu izan zituen, hasiera batean lau proposatu zituzten arren.

Higiezin hau berritzailea izan zen, lehenengo eta behin blokeak irekiak izan zirelako, eta, bigarrenez, hamabi etxebizitza-mota desberdin diseinatu zirelako. Horren ondorioz, arkitektoentzat oso proiektu interesgarria zen *Urizar Dorrekoa*, arkitektura-kontzeptu berria zelako. Horrelaxe jakinarazi zion Bastidari bere lankide ospetsua zen Secundino Zuazok, Zaragozan antzeko ezaugarriak zituen proiektua egiteko informazio xehea eskatu zionean.

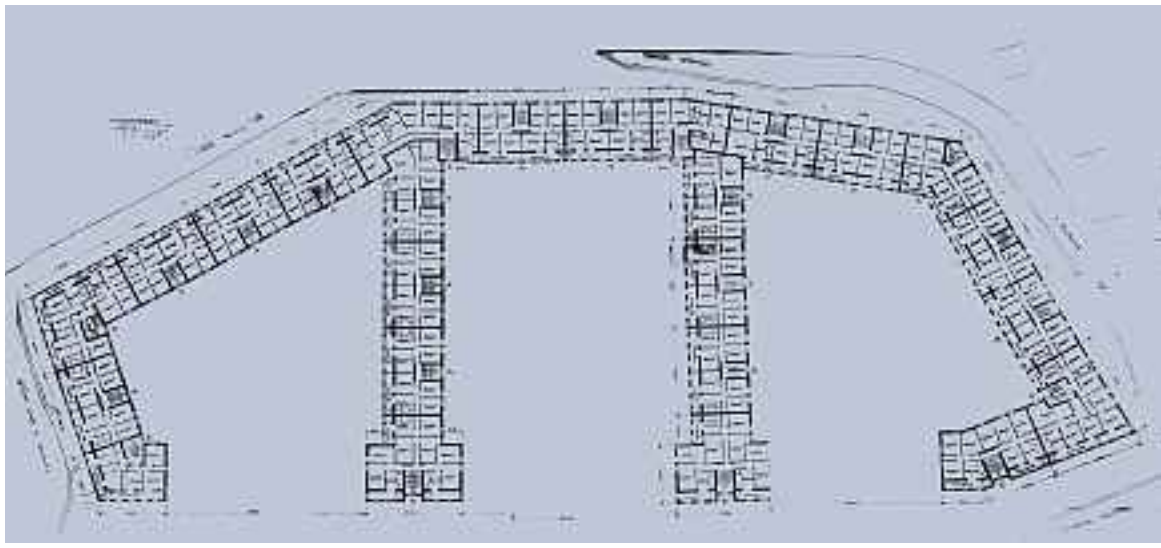
Inolako zalantzarik gabe, ondoen ebatzitako eraikin-antolamendua da *Urizar Dorrea*. Batetik, erabat hiritarra den eraikina integratzen du gortina-fatxadari esker. Izan ere, oso-oso luzea da, eta aukeratutako irtenbidea etxebizitza-blokearena da. Fatxada aurkariek, ordea, auzokontzeptuaz bete-betean zipriztindutako mikrokosmosa sortzen dute. Gainera, bere baitan dago barruratuta, eta, bertan, badirudi hiriarekiko lotura interesgarria ez dela. Gaur egun ere, sentsazio hori antzematen da, plaza zabaletan sartzean, badirudielako gune pribatu zein pertsonalak direla eta bizileku-izaera azpimarratzen dutela.

Horrela, bada, beti bateragarriak izan ez ziren irizpideak gainjarri ziren: batetik, eguzkimendua; bestetik, lerrokadurak; eta, azkenik, auzo-eremu publikoa.

Barrualdeei dagokienez, Bastidak bere ahalegina eta sormena uzten ditu ageri-agerian, planoetan logela bat edo bost logela ere eduki ditzaketen etxebizitzak eskaintzen dituelako. Europako korrontearen, lerro arrazional eta funtzionalaren barruan, zerbitzua ematea eta okupatzaileen benetako premiei erantzutea du helburu nagusi. Horrela, bada, hogeita hamar eta laurogei metro koadro arteko etxebizitzak proiektatu zituzten.

Planta de las viviendas. Detalle de dos de ellas, una con dos dormitorios y otra con tres, además de cocina y galería, en donde se ubica el inodoro

Etxebizitzetako solairuak. Horietako biren xehetasuna, banaketa honekin: batak bi logela eta besteak hiru, baita sukaldea eta komuna duen galeria ere





***Torre Urizar* con las plazas llenas de arbolado y la Iglesia de San Luis Beltrán recién construida**

***Torre Urizar*, zuhaitzez betetako plazak eta San Luis Beltrán eliza, eraiki berria**

En origen, cada piso disfrutaba de cocina de carbón y de retrete, pero sin ducha ni lavabo. Todas las viviendas disponen de galería, aunque no se aprecia al exterior, ya que la solución empleada es la de pasillo-corredor, con dos ventanas al exterior.

Las fachadas son de paramentos planos, sin más decoración que las líneas de impostas, que separan los vanos del primero y último piso. El color en estas dos alturas también es más claro, recurso utilizado para acortar la verticalidad del edificio, lo que se remarca por una línea de impostas muy decorada en la última altura. Los portales son sencillos, sin ningún tipo de decoración. Y resulta digna de mención la intención de racionalismo que se manifiesta, sobre todo en los dos accesos dobles de los portales 13 y 20, de gran altura y líneas rectas.

Pero de cualquier manera, esta tipología no fructificó en el Bilbao de entonces. Fue motivo de estudio y elogio, pero los proyectos de urbanización de manzana completa que se realizaron en los años siguientes, caso de *Eguiarena* o de la *Cooperativa General de Empleados y Obreros de los ferrocarriles de España* de la calle Zabala, se alejan de la propuesta de Bastida, recurriendo a soluciones más clásicas y de máximo aprovechamiento del terreno.[479]

El Ayuntamiento y la Diputación reservaron uno de los edificios para sus empleados, que disfrutaron del privilegiado enclave, soleado, bien aireado y rodeado de huertas, pero, en contraposición, aislado de la ciudad. Esta fue la razón que movió a sus habitantes a solicitar, junto con sus vecinos de los barrios aledaños, la creación de un grupo escolar y de una iglesia, así como una forma de transporte con el centro.

La solicitudes, secundadas por los habitantes del barrio de *Iralabarri*, dieron su fruto en 1924, con un estupendo edificio de escuelas, dejando atrás la necesidad de llevar a los niños a la escuela de Larraskitu. Y la lejanía del barrio respecto al centro urbano se subsanó, en cierta forma, facilitando a los inquilinos del inmueble la comunicación y el transporte con el Ensanche y el Casco Viejo, a través del tranvía. La implantación del moderno transporte público ofrecía una línea que salía desde Atxuri y llegaba al barrio de *Iralabarri*, pasando por el Arenal, Hurtado Amézaga y General Concha.

Jatorrian, pisu bakoitzak ikatz-sutegia eta dutxarik zein konketarik gabeko komuna zeuzkan. Etxebizitza guztiek galeria dute, kanpotik antzematen ez den arren, kanpora begira dauden bi leihodun korridore-pasabidearena delako erabilitako irtenbidea.

Fatxadak paramentu laukoak zira, eta lehen solairuko zein azken solairuko baoak banatzen zituzten inposta-lerroak dira apaingarri bakarrak. Bi solairu horietako kolorea ere argiagoa da, eraikinaren bertikaltasuna laburtzeko asmoz. Bertikaltasun hori, ostera, oso-oso apaindutako inposta-lerroaren bidez nabarmentzen da azken solairuan. Atariak soilak dira, eta ez dute inolako apaingarririk. Aipatu egin behar da arrazionalismoaren asmoa altuera handiko eta lerro artezeko 13. eta 20. atarietako bi sarbide bikoitzetan nabarmentzen dela, batez ere.

Edonola ere, tipologia hori ez zen arrakastatsua izan garai hartako Bilbon. Aztertu eta laudatu egin zuten, baina hurrengo urteetan etxadi osoa urbanizatzeko egin zituzten proiektuak Bastidaren proposamenetik aldentzen dira, eta lursailari ahalik eta etekin handiena ateratzeko irtenbide klasikoagoetara jotzen dute. Hona hemen zenbait adibide: *Egiarena* edo Zabala kaleko *Espainiako Trenbideetako Bulegari eta Langileen Kooperatiba Orokorra*.[479]

Udalak eta aldundiak eraikinetako bat erreserbatu zuten euren enplegatuentzat. Izan ere, ondo egurastutako eta baratzez inguratutako kokaleku eguzkitsu apartaz gozatu zuten, hiritik isolatuta bazegoen ere. Hori dela eta, bertako bizilagunek eta inguruko beste auzo batzuetako biztanleek eskola eta eliza sortzeko eskatu zuten, baita erdialdera joateko garraiobidea jartzeko ere.

Iralabarri auzoko biztanleek bultzatutako eskabideek 1924. urtean lortu zuten emaitza, eta, eskola-eraikin ederra egin zietenez, ez zituzten umeak berriro Larraskituko eskoletara eraman behar izan. Auzoaren eta hiriko erdialdearen artean zegoen urruntasunari nolabait aurre egiteko, higiezineko maizterrak tranbiaren bidez joan ahal izan ziren Zabalgunera eta Alde Zaharrera. Garraio publiko modernoa ezartzean, Atxuritik irten eta, Areatzan, Hurtado Amezagan eta Concha jeneralaren kalean zehar, *Iralabarri* auzora iristen zen linea eskaintzen zen.





Sociedad Cooperativa Casas Baratas Eguiarena. S.A. 1920. Bilbao

Mario Camiña Beraza (1868-1925)

En 1919, los oficinistas bilbaínos también llevaban años solicitando viviendas para ellos. Se habían asociado a finales de 1912 y, bajo su iniciativa particular, habían construido *Dolareche* (1913-1914). Fue un proyecto destinado a la clase media, de alta envergadura, con chalés de tipología neovasca en una estructura urbana de *ciudad jardín*, realizado por el arquitecto Enrique Epalza Chanfreau.

Pero querían construir acogiéndose a las ayudas institucionales y, para ello, la *Asociación General de Empleados de Oficina* se asoció con la *Sociedad Constructora Eguiarena* que poseía una parcela de 2.256´88 metros cuadrados, equivalentes a 29.067´32 pies cuadrados, en Amézola, zona que se había anexionado al Ensanche proyectado en 1902. El lugar era magnífico para los oficinistas, que podían trasladarse al lugar de trabajo caminando. Ocupa el lateral de la manzana comprendida entre las calles Carmelo Gil, Autonomía y Labayru.

1919an, Bilboko bulegariek urteak zeramatzaten eurentzako etxebizitzak eskatzen. 1912. urtearen amaieran elkartu ziren, eta, euren ekimen partikularraz, *Dolaretxe* eraiki zuten (1913-1914). Gizarte-maila ertainekoentzako asmo handiko proiektua izan zenez, tipologia neoeuskalduneko txaletak egin zituzten *loruria* bezalako hiri-egituran. Proiektu horretako arkitektoa Enrique Epalza Chanfreau izan zen.

Hala ere, etxeak laguntza instituzionalei helduta eraiki nahi zituztenez, *Bulegarien Elkarte Nagusia* Ametzolan 2.256,88 metro koadroko (29.067,32 oin koadroko) lur-zatia zeukan *Egiarena Eraikuntza Sozietatearekin* elkartu zen. Gune horrek, hain zuzen ere, 1902an proiektatutako Zabalgunearekin bat egin zuen. Leku zoragarria zen bulegarientzat, lantokira oinez joan zitezkeelako. Izan ere, Carmelo Gil, Autonomia eta Labayru kaleen arteko etxadiko albo batean zegoen kokatuta.



Fotografía de 1923
1923. urteko argazkia

La idea era construir viviendas en alquiler, para lo que ambas sociedades firmaron un acuerdo, los oficinistas gestionarían todas las solicitudes oportunas para obtener los beneficios estatales e institucionales y la *Sociedad Constructora* se ocuparía de los aspectos técnicos y constructivos.

Encargaron a Mario Camiña Beraza el proyecto, que lo firmó en 1920. Sin duda respondía a las peticiones de sus futuros inquilinos, pero sus características y tamaño estaban lejos de lo que se entendía por una Casa Barata. El proyecto de las fachadas era hermoso y con abundancia de elementos decorativos, y los interiores estaban en consonancia con el exterior. Camiña había realizado unos pisos de alta calidad, con un mínimo de cinco dormitorios, más despacho y baño completo, además de otra estancia simple para el servicio y, en algunos casos, habitación para el servicio doméstico dentro de la cocina.

El proyecto era caro, el terreno costaba 348.807´32 pesetas, a 12 pesetas el pie cuadrado, y el arquitecto había calculado 1.229.439´85 pesetas como valor total del barrio. La renta a pagar por los inquilinos oscilaría entre las 100 pesetas y las 125 pesetas.

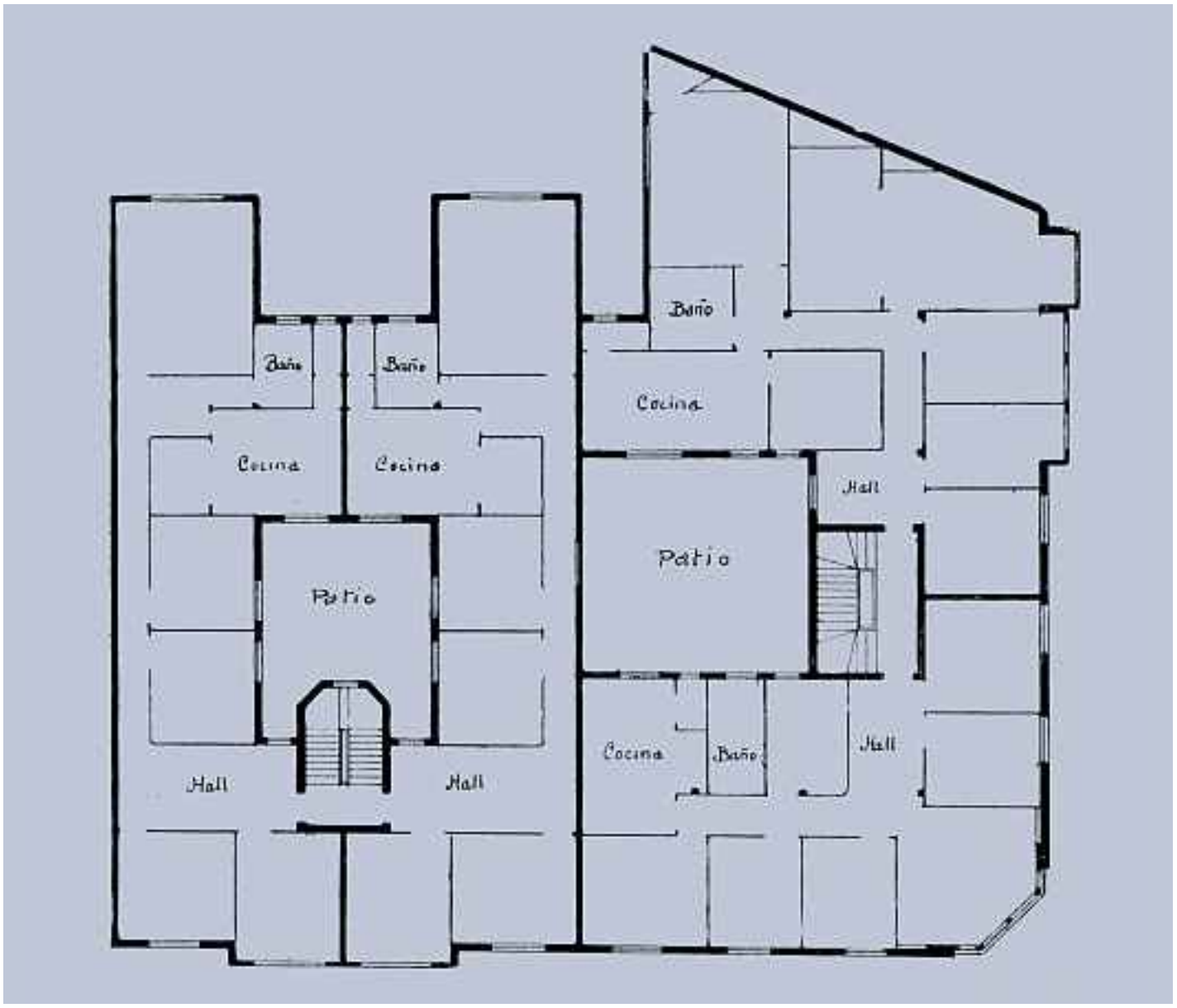
Asmoa alokairuko etxebizitzak erostea zenez, bi sozietateek honako hitzarmen hau sinatu zuten: bulegariek behar besteko eskabide guztiak kudeatuko zituzten, estatuko zein instituzioetako onurak lortzeko, eta *Eraikuntza Sozietatea* xehetasun teknikoez eta eraikuntzaz arduratuko zen.

Mario Camiña Berazari eskatu zioten proiektua egiteko, eta 1920. urtean sinatu zuen. Inolako zalantzarik gabe, etorkizuneko maizterren eskaeren araberakoa zen, baina bere ezaugarriak eta tamaina ez zetozen bat etxebizitza merketzat hartzen zenarekin. Fatxaden proiektua ederra zen, eta apaingarri ugari zituen. Horrez gain, barrualdeak kanpoaldearen araberakoak ziren. Camiñak goi-kalitateko pisuak egin zituen, eta, gutxienez, bost logela zituzten, baita bulegoa, bainugela osoa eta zerbitzurako beste gela soil bat ere. Batzuetan, gainera, etxeko zerbitzarientzako gela ere bazuten sukaldean bertan.

Proiektua garestia zen, lursailaren prezioa 348.807,32 pezetakoa zelako, oin koadroko prezioa 12 pezetakoa izatean. Arkitektoak egindako kalkuluen arabera, auzoaren kostua 1.229.439,85 pezetakoa izango zen guztira. Maizterrek ordaindu beharreko errenta 100 eta 125 pezeta artekoa izango zen, gainera.

Planta general, con tres tipos de vivienda, planteadas con cinco y siete dormitorios

Solairu orokorra, hiru motako etxebizitzak, bost eta zazpi logela dutenak



Cuando llegaron los planos a la *Junta de Viviendas Higiénicas* de la Diputación, el estupor fue notable, porque las viviendas correspondían a un perfil destinado a la clase media alta, planteamiento muy alejado de la filosofía de las Casas Baratas. Como consecuencia, las trabas para acogerse a los beneficios institucionales no se hicieron esperar.

Pero los oficinistas estudiaron bien la ley y solicitaron toda la ayuda que pudieron, obteniendo de la Diputación una subvención de 258.426´50 pesetas, que les retuvo 77.600 pesetas por diez años, como garantía de no elevar la renta. Además les concedió exenciones tributarias durante cinco años. La Caja de Ahorros Municipal y Monte de Piedad Municipal de Bilbao les otorgó 925.000 pesetas en dos plazos, y posteriormente disfrutaron de otro empréstito más, por valor de 214.900, pesetas.

Con todo lo antedicho, pudieron hacer frente a los gastos, ya que el Estado no les concedió ningún tipo de ayuda y no les otorgó la certificación de Casas Baratas.

El arquitecto desplegó un amplio abanico decorativo en las fachadas. Utiliza profusión de detalles ornamentales, las esquinas son achaflanadas, marcando de personalidad al edificio y sobresaliendo en

Planoak Aldundiko *Etxebizitza Higienikoen Batzordera* heldu zirenean, harri eta zur geratu ziren, etxebizitzak gizarte-maila ertainekoentzat zirelako eta, horren ondorioz, etxebizitza merkeen filosofiarekin bat ez zetozelako. Hori dela eta, onura instituzionalak lortzeko oztopoak jarri zizkieten berehala.

Bulegariek, ordea, ondo aztertu zuten legea, eta ahal izan zuten laguntza guztia eskatu zuten. Hartara, aldundiak 258.426,50 pezetako dirulaguntza eman zien, eta 77.600 pezeta atxiki zizkien hamar urterako, errenta ez igotzeko berme moduan. Horrez gain, bost urterako zerga-salbuespenak esleitu zizkien. Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeak 925.000 pezeta eman zizkien bi epetan, eta, ondoren, 214.900 pezetako beste mailegu bat lortu zuten.

Horren guztiorren bitartez, gastuei aurre egin ahal izan zizkieten, estatuak ez zielako inolako laguntzarik eman eta ez zielako etxebizitza merkeen ziurtagiririk esleitu.

Arkitektoak apaingarri-aukera zabala erabili zuen fatxadetan. Xehetasun apaingarri ugari erabili zituen, eta izkinak alakatuak dira. Izan ere, nortasuna ematen diote eraikinari, eta altueran nabarmentzen dira alboko fatxadekiko. Errepertorio artistikoa aberatsa bezain ugaria







Detalles de las fachadas principales
Fatxada nagusien xehetasunak

altura respecto a las fachadas laterales. El repertorio artístico es rico y variado, tanto en su aspecto formal como en los materiales utilizados. Así nos encontramos con diferentes tipos de vanos y de balcones, miradores, pilastras, baquetones, líneas de impostas, pérgolas de madera en balcones, frontones con pináculos, nicho para santo, taqueado jaqués, falso entramado de madera... Todo ello dota al edificio de un aspecto de nobleza y calidad.

En cuanto a los interiores, Mario Camiña realizó treinta y seis viviendas con hermoso *hall*, comedor, cuatro dormitorios, cocina, despacho, baño completo y retrete de servicio. Seis viviendas, más grandes, con espacioso *hall*, comedor, cuatro dormitorios, cocina, despacho o sala, baño completo y retrete de servicio. Y otras seis viviendas, aún mayores, con *hall*, comedor, cuatro dormitorios, cocina, despacho o sala, gabinete, baño completo y retrete de servicio. Como ya se ha señalado, muchas de ellas tenían además despensa y algunas dormitorio para la persona de servicio. Apuntar finalmente, que todas las habitaciones tenían ventana.

da, arlo formalari zein erabilitako materialei begira. Horiek horrela, era guztietako elementuak daude: baoak, balkoiak, begiratokiak, pilastrak, moldura biribilak, inposta-lerroak, balkoietako egurrezko pergolak, pinakuludun frontoiak, santuarentzako zokoa, xake-takeoa, egurrezko bilbadura faltsua... Horren guztiorren bidez, kalitateko itxura noblea zeukan eraikinak.

Barrualdeei dagokienez, Mario Camiñak hogeita hamasei etxebizitza egin zituen, eta honelaxe zeuden banatuta: atondo ederra, jangela, lau logela, sukaldea, bulegoa, bainugela osoa eta zerbitzuko komuna. Sei etxebizitza handiagoak egin zituen, eta honelaxe zeuden banatuta: atondo zabala, jangela, lau logela, sukaldea, bulegoa edo egongela, bainugela osoa eta zerbitzuko komuna. Horrez gain, are handiagoak ziren beste sei etxebizitza ere egin zituen, eta honelaxe zeuden banatuta: atondoa, jangela, lau logela, sukaldea, bulegoa edo egongela, kabinetea, bainugela osoa eta zerbitzu komuna. Lehen adierazi dugunez, euretako askok jaki-tokia ere bazuten; eta beste batzuek, zerbitzarientzako logela ere bai. Azkenik, gela guztiek leihoa zutela esan beharra dago.

Sociedad Cooperativa Casas Baratas Los Ferroviarios. Asociación General de Empleados y Obreros de los ferrocarriles. 1924. Bilbao

Francisco Alonso Martos

Desde el Ayuntamiento y la Diputación se habló, en 1922, con la dirección de la *Asociación Cooperativa General de Empleados y Obreros de los ferrocarriles de España,* y se les transmitió la necesidad de construir viviendas para sus empleados. Dicha asociación era una institución benemérita, que protegía a sus trabajadores con una asociación de socorros mutuos, que les cubría seguro médico, farmacéutico e indemnizaciones por accidente, defunción y jubilación.

La directiva y los consejos de gobierno y de administración de la *Compañía del Norte,* en Bilbao, aceptaron la necesidad y comenzaron sin dilación las gestiones para llevar a cabo un ambicioso plan que diera vivienda a sus operarios. El punto de arranque fue la cesión gratuita de

1922. urtean, udalak eta aldundiak *Espainiako Trenbideetako Bulegari eta Langileen Kooperatiba Nagusiko* Zuzendaritzarekin hitz egin zuten, bertako langileentzako etxebizitzak eraiki behar zirela adierazteko. Elkarte hori meritu oneko instituzioa zen, eta bertako langileak babesten zituen, elkarrekiko sorospenen elkartearen bitartez. Izan ere, aseguru medikoa, farmazeutikoa eta istripu, heriotza eta erretiroagatiko kalte-ordainak estaltzen zizkien.

Iparraldeko Konpainiak Bilbon zituen zuzendaritzak, gobernukontseiluak eta administrazio-kontseiluak premia onartu zuten, eta, inolako luzamendurik gabe, behar besteko kudeaketak egiten hasi ziren, bertako langileei etxebizitza emango zien asmo handiko plana





Página izquierda
Fachadas traseras
Ezkerreko orrialdea
Atzeko fatxadak

En esta página
Detalles de las fachadas principales
Orrialde honetan
Fatxada nagusien xehetasunak

una parcela de terreno por parte de la compañía ferroviaria, gracias a la intervención de José Joaquín Ampuero.

La *Compañía los ferrocarriles de España*, junto con la cesión del terreno, indicó la obligatoriedad de que el ochenta por cien de las viviendas a construir fueran ocupadas preferentemente por sus asalariados directos, permitiendo que el veinte por cien restante se ofertase a ferroviarios provinciales de otras compañías.

Se encargó el proyecto a Francisco Alonso Martos, arquitecto oficial de la *Asociación Cooperativa General de Empleados y Obreros de los ferrocarriles de España*. Este profesional realizó proyectos en baja densidad en otras ciudades, pero para Bilbao optó por la solución de edificios de viviendas en pisos, proyecto que firmó en abril de 1924.

El 23 de noviembre de 1924 se coloca la primera piedra que precede al comienzo de las obras de construcción de siete edificios, con un total de doscientas setenta y cinco viviendas, un precioso edificio social y un conjunto de baños y duchas, divididos en cuatro departamentos, para uso del vecindario.

abian jartzeko. Hasteko, trenbide-konpainiak lur-zatiaren doako lagapena egin zuen, José Joaquín Ampueroren jarduketari esker.

Lursailaren lagapenarekin batera, *Espainiako Trenbideen Konpainiarentzat* derrigorrezkoa zen eraiki beharreko etxebizitzen ehuneko laurogei euren soldatapeko zuzenek okupatzea. Beraz, gainerako ehuneko hogeia eskaini ahal zitzaien beste konpainia batzuetako trenbidelangile probintzialei.

Espainiako Trenbideetako Bulegari eta Langileen Elkarte Kooperatibo Nagusiko arkitekto ofiziala zen Francisco Alonso Martosi eskatu zioten proiektua egiteko. Profesional horrek dentsitate txikiko proiektuak egin zituen beste hiri batzuetan, baina Bilbon pisu-eraikinak egingo zituela erabaki zuen. 1924ko apirilean sinatu zuen proiektua.

1924ko azaroaren 23an, lehen harria jarri zuten, eta zazpi eraikin egiten hasi ziren, hau da, berrehun eta hirurogeita hamabost etxebizitza, guztira. Era berean, eraikin sozial ederra eta lau sailetan banatutako bainu zein dutxen eremua ere egin zituzten auzokideentzat.



La parcela de terreno, de 6.742 metros cuadrados, está situada en la zona de Zabala. Es plana, pero con un corte muy pronunciado sobre las vías del tren, de tal manera que las fachadas traseras de los edificios se desarrollan aprovechando ese desnivel. La disposición formal es a ambos lados de la calle Zabala, creando dos patios semiabiertos. En uno se encuentra un edificio exento, con uso social y de cooperativa.

El barrio costó 2.689.236´96 pesetas y se acogieron a la Ley de Casas Baratas de 1924, según la Real Orden de 28 de marzo de 1924. Se les aprobó la calificación, por la que percibieron 539.078,90 pesetas, comprometiéndose a no cobrar más de 50 pesetas de renta, pero renunciaron al préstamo del Estado. El resto de ayudas y exenciones fiscales, por parte de la Diputación y Ayuntamiento, fueron bien recibidas.

Las viviendas se dieron en alquiler, oscilando las mensualidades entre 30 y 50 pesetas.

En cuanto al aspecto arquitectónico, se caracteriza por una ecléctica elegancia de gusto francés, con ciertas notas del regionalismo montañés. Aspecto, este último, que vemos en las fachadas principales, marcado por la utilización de mampostería en la planta baja, balconadas de madera, aleros muy volados y decoración de ladrillo. Todo ello forma un conjunto armonioso y distinguido, dejando las esquinas más altas, a modo de torre, que rompen la verticalidad con aleros esquineros, que no dejan ver el último piso, acortando de esta manera la altura de la fachada. La decoración se reafirma gracias a los aleros, sustentados por modillones de madera bien trabajados. Las fachadas traseras, retranqueadas en algún bloque, están realizadas con la mas parca austeridad.

Lursailaren azalera 6.742 metro koadrokoa zen, eta Zabala inguruan zegoen kokatuta. Laua bazen ere, ebakidura nabari-nabaria zuen trenbideen gainean. Horrela, bada, eraikinen atzeko fatxadak malda horren arabera garatu zituzten. Antolaera formala Zabala kaleko bi aldeetan egitean, erdi irekita zeuden bi patio sortu ziren. Batean, eraikin exentua dago, eta gizarte zein kooperatiba arloko erabilera dauka.

Auzoaren kostua 2.689.236,96 pezetakoa izan zen, eta Etxebizitza Merkeei buruzko 1924ko Legeari heldu zioten, 1924ko martxoaren 28ko Errege Dekretua kontuan hartuta. Kalifikazioa onartu zietenez, 539.078,90 pezeta jaso zituzten, eta, 50etik gora pezetako errentarik ez kobratzeko konpromisoa hartu zuten, baina estatuko maileguari egin zioten uko. Aldundiko eta udaleko gainerako laguntzak eta zergasalbuespenak onartu zituzten, ordea.

Etxebizitzak alokairuan eman zituzten, eta hileko errenta 30 eta 50 pezeta artekoa izan zen.

Arlo arkitektonikoari dagokionez, gustu frantseseko dotoretasun eklektikoa du ezaugarri bereizgarri, baita erregionalismo menditarreko zenbait ukitu ere. Azken ezaugarri hori, gainera, fatxada nagusietan dago ikusgai, eta honako elementu hauek erabiltzean nabarmentzen da: beheko solairuko harlangaitza, egurrezko balkoi jarraituak, hegal eginez ateratako teilatu-hegalak eta adreiluzko apaindura. Horren guztiaren bidez, multzo harmoniatsu bezain fina sortzen da, izkina garaienak dorre moduan uzten dira eta kantoiko teilatu-hegalen bidez hausten dute bertikaltasuna. Hori dela eta, ez dago azken solairua ikusterik, eta, horrela, fatxadaren altuera ebakitzen da, gainera. Ondo landu-







Los interiores son muy variados. El tamaño de los más pequeños es de cincuenta metros cuadrados, desarrollados en cocina, despensa, retrete y tres dormitorios. Mientras que los más grandes llegan a las cinco habitaciones, cocina, despensa y retrete.

En las fachadas, al lado de los portales, se utilizan cuatro decorativas baldosas para enumerarlos, pero además para que en ellas quedase escrito: *Propiedad la Asociación General de Empleados y Obreros de los ferrocarriles de España*, junto con la firma del arquitecto Francisco Alonso Martos y el nombre del contratista José Arrizabalaga, como testimonio de la autoría.

En cuanto a la nominalización de los tres viales del barrio, se aprovechó para honrar al presidente de la *Compañía de Ferrocarriles del Norte*, Luis Aza, al director de la Compañía, Félix Boix y al mencionado José Joaquín Ampuero.

El 19 de diciembre de 1926 fue una jornada festiva para la *Compañía del Norte* y para las 275 familias que celebraron la inauguración del barrio y de sus viviendas. Contaron con la excepcional presencia del Presidente del Consejo de ministros, general Primo de Rivera, así como de los ministros de Gobernación, Severiano Martínez Anido, y de Fomento, Conde de Guadalhorce.

tako egurrezko modiloietan oinarritutako teilatu-hegalei esker berresten da dekorazioa. Blokeren batean atzera eraman diren atzeko fatxadak soil baino soilagoak dira.

Barrualdeak era guztietakoak dira. Pisu txikienen azalera berrogeita hamar metro koadrokoa da, eta honelaxe daude banatuta: sukaldea, jaki-tokia, komuna eta hiru logela. Handienek, ostera, bost gela, sukaldea, jaki-tokia eta komuna dituzte.

Fatxadetan, atarien alboan, lau baldosa apaingarri daude ikusgai, atariak zenbakitzeko eta, bertan, honako hauxe idazteko: *Espainiako Trenbideetako Bulegari eta Langileen Elkarte Nagusiaren Jabetza*. Alboan, gainera, Francisco Alonso Martos arkitektoaren sinadura eta José Arrizabalaga kontratistaren izena agertzen dira, autoretzaren adierazgarri.

Auzoko hiru bideen izenari dagokionez, honako hauexek omendu zituzten bertan: *Iparraldeko Trenbideen Konpainiako* presidentea, Luis Aza; konpainiako zuzendaria, Félix Boix; eta aipatutako José Joaquín Ampuero.

1926ko abenduaren 19a jaieguna izan zen *Iparraldeko Konpainiarentzat* eta auzoaren zein etxebizitzen sorrera ospatu zuten 275 familientzat. Ekitaldi horretan, honako hauexek ere parte hartu zuten: Ministro Kontseiluko presidentea, Primo de Rivera jenerala; Gobernazioko ministroa, Severiano Martínez Anido; eta Sustapeneko ministroa, Guadalhorce kondea.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Esperanza. 1923-1925. Erandio

Ángel Líbano Peñeñori

En 1923 se constituyó la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *La Esperanza*, formada en su mayoría por empleados de *La Sociedad Española de Construcciones Navales*.

Encargaron los planos al arquitecto municipal Ángel Líbano Peñenori, que realizó dos proyectos, el primero el 27 de octubre de 1923, con 40 viviendas, y el segundo el 18 de septiembre de 1925, con 37. A partir de esa fecha la ejecución fue muy rápida y un año después, el 14 de octubre de 1926, consiguen la habitabilidad.[479]

Una vez constituidos en sociedad, buscaron una buena parcela para edificar el barrio y compraron un terreno de 96.663'39 pies cuadrados, en la colina de Alzaga. Estaba bien orientado, alejado de las humedades de la ría y de los humos y olores de las industrias. En esa zona, el pie de terreno costó a 33 céntimos, mientras que en la zona baja y llana costaba de 2 a 3 pesetas. Pagaron por la finca un total de 31.925´23 pesetas.

Los asociados, con verdadero espíritu cooperativista, empleaban ocho horas de trabajo a la semana, que sumaron un total de 23.476 horas, acarreando materiales, efectuando el desmonte del terreno, explanando y realizando todo tipo de trabajos. Incluso pidieron permiso para trabajar domingos y festivos, para acelerar el proceso. Fueron particularmente duras las labores de trasporte de la piedra desde la cantera cercana y su subida a la colina de la urbanización, así como la realización del muro de contención, de mil metros cúbicos.

1923. urtean, *Itxaropena* Etxebizitza Merkeen Sozietate Kooperatiboa eratu zen, eta bertako bazkide gehienak *La Sociedad Española de Construcciones Navales* enpresako langileak ziren.

Ángel Líbano de Peñenori udal-arkitektoari eskatu zioten planoak egiteko. Hain zuzen ere, bi proiektu egin zituen: 40 etxebizitzako lehenengo proiektua 1923ko urriaren 27koa da, eta, 37 etxebizitzako bigarrena, 1925eko irailaren 18koa. Handik aurrera, betearazpena azkar-azkarra izan zen, eta, urtebete geroago, 1926ko urriaren 14an, bizigarritasuna lortu zuten.[479]

Sozietatea eratu ondoren, lur-zati ona bilatu zuten auzoa eraikitzeko, eta 96.663,39 oin koadroko lursaila erosi zuten Altzagako muinoan. Orientazio ona zeukan, eta itsasadarreko hezetasunetatik eta industrietako ke zein kiratsetatik urrun zegoen. Inguru horretan, lursailaren prezioa oineko 33 zentimokoa zen; eta, beheko gune lauan, 2-3 pezetakoa. Guztira, 31.925,23 pezeta ordaindu zituzten onibarragatik.

Bazkideek benetako izpiritu kooperatibista zutenez, astean zortzi orduz lan egiten zuten bertan. Guztira, 23.476 ordu eman zituzten materialak garraiatzen, lurra erauzten eta era guztietako lanak egiten. Izan ere, igande eta jaiegunetan lan egiteko baimena ere eskatu zuten, prozesua azkarragoa izan zedin. Handik hurbil zegoen harrobitik harria garraiatzeko lanak ezin gogorragoak izan ziren, baita urbanizazioko muinora igotzea eta mila metro kubikoko euspenhorma egitea ere.



Como en el resto de las cooperativas, cada socio poseía una libreta en la que, por medio de sellos, consignaba sus horas trabajadas. Las multas por faltar al trabajo eran de 1 peseta. Y como reconocimiento al trabajo que realizaron, le pusieron a la calle principal de la cooperativa el nombre de *Cuesta del triunfo*.

En cuanto al apartado de ayudas institucionales, el préstamo del Estado fue de 376.881 pesetas y una prima de construcción de 111. 927 pesetas. La Diputación les prestó 425.668´90 pesetas, concedidas en dos plazos: el primero de 139.908´50 pesetas, entregado el 28 de agosto de 1925, y el segundo de 285.780´40 pesetas. Mientras que, por parte de la Caja de Ahorros, se les adelantó 13.000 pesetas.

Además se beneficiaron de la exención de los Impuestos de Timbre y Derechos Reales.

El coste total del barrio fue de 559.636'80 pesetas. Y en cuanto al precio de las viviendas, se pagaron 14.699'03 pesetas por las de esquina y 13.411'46 pesetas las medianeras.

Se trata de casas adosadas en hileras que están agrupadas en cuatro manzanas, separadas por dos calles perpendiculares y una hilera de siete viviendas. Tres de las manzanas de casas son de ocho viviendas,

Gainerako kooperatibetan bezala, bazkideek libreta bana zeukaten, zigiluen bidez lan egindako orduen berri emateko. Obran lan ez egiteagatiko isunak pezeta batekoak ziren. Egin zuten lanaren onespen moduan, *Garaipenaren Malda* izena jarri zioten kooperatibako kale nagusiari.

Laguntza instituzionalei dagokienez, estatuko mailegua 376.881 pezetakoa izan zen; eta eraikuntza-saria, 111.927 pezetakoa. Bestetik, aldundiak 425.668,90 pezetako mailegua eman zien bi epetan: lehenengoa 139.908,50 pezetakoa izan zen, eta 1925eko abuztuaren 28an eman zieten. Bigarrena, ordea, 285.780,40 pezetakoa izan zen. Aurrezkikutxak, ostera, 13.000 pezeta aurreratu zizkien.

Horrez gain, tinbre-zergaren eta benetako eskubideen zergaren salbuespena lortu zuten.

Auzoaren kostua 559.636,80 pezetakoa izan zen guztira. Etxebizitzen prezioari dagokionez, 14.699,03 pezeta ordaindu zituzten izkinakoengatik; eta 13.411,46 pezeta, erdigunekoengatik.

Ilaretan atxikitako etxeak dira, lau etxaditan daude antolatuta eta bi kale perpendikular zein zazpi etxebizitzako ilara dituzte tartean. Hiru etxalde zortzi etxebizitzakoak dira, eta, launaka-launaka, aurrez aurre

Libreta nominal con el precio de la finca, las aportaciones en horas de trabajo y en metálico realizadas por el propietario, las primas recibidas por el Estado y la Diputación, así como las rentas pagadas mensualmente

Finkaren prezioa, jabeak lan-orduetan eta eskudirutan egindako ekarpenak, Estatu zein Aldunditik jasotako primak, bai eta hilero ordaindutako errentak ere, jasotzen dituen libreta nominala



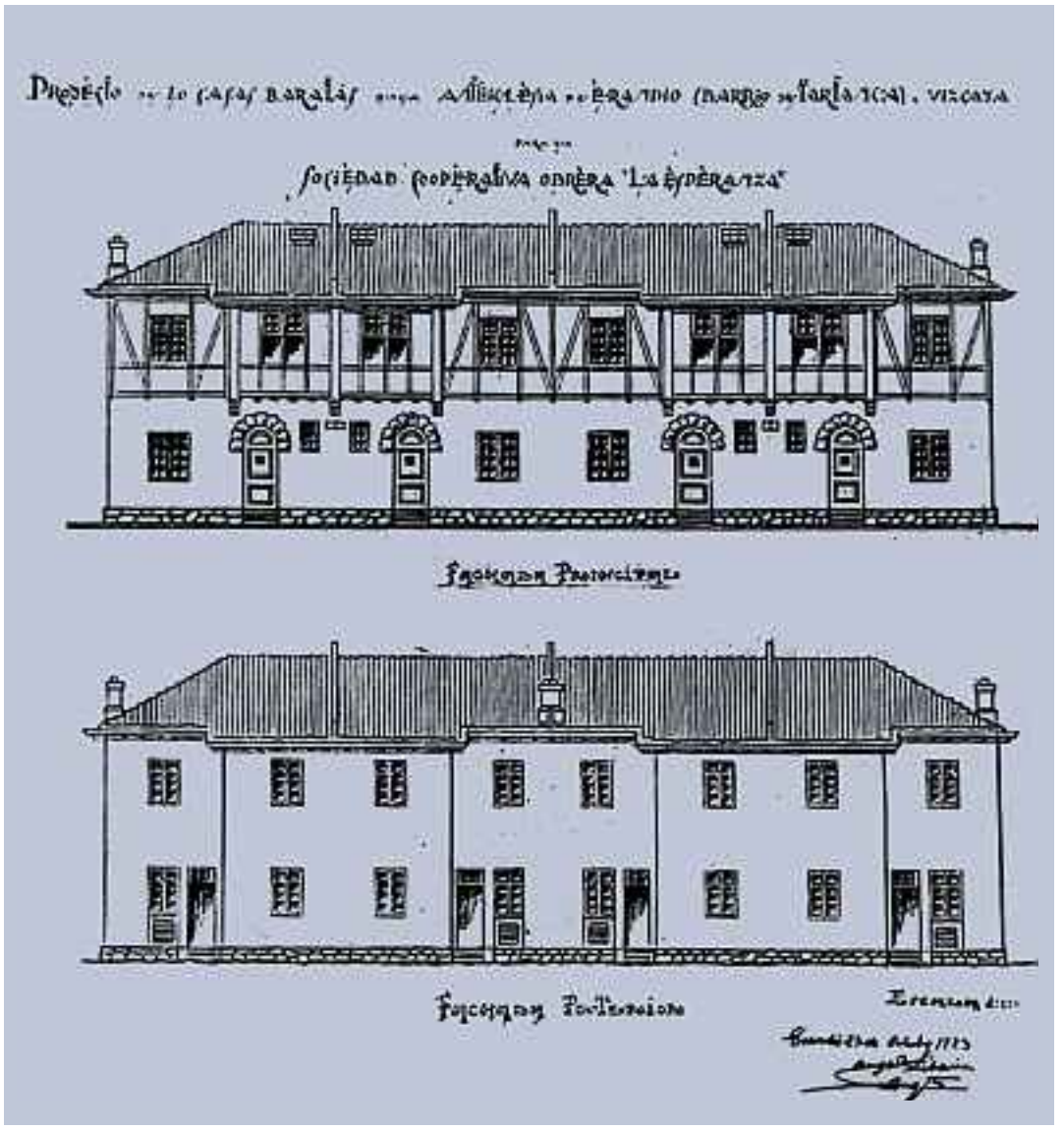






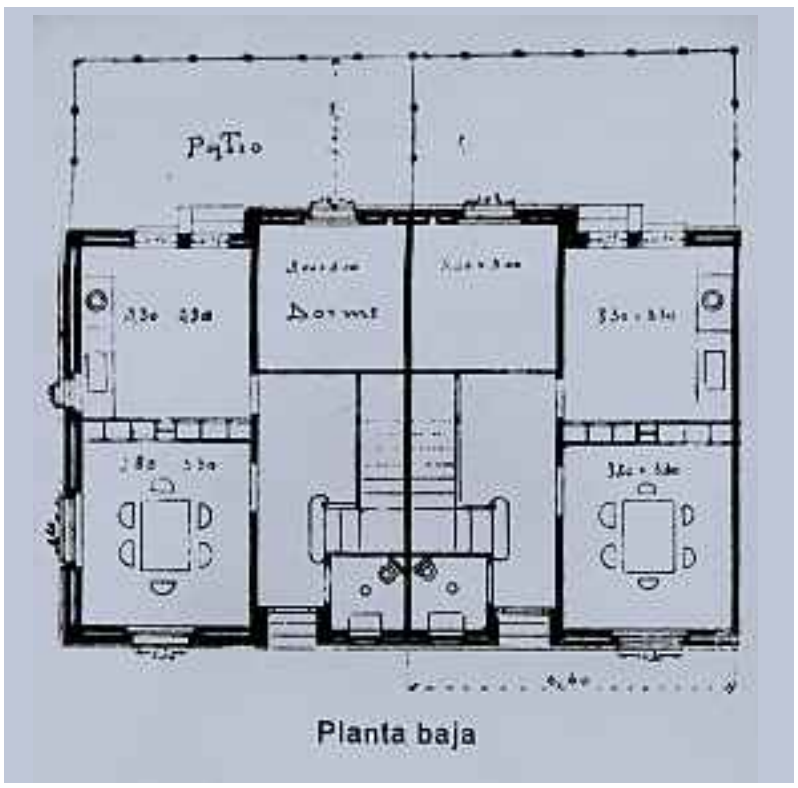
Alzados de la fachada principal y de la posterior

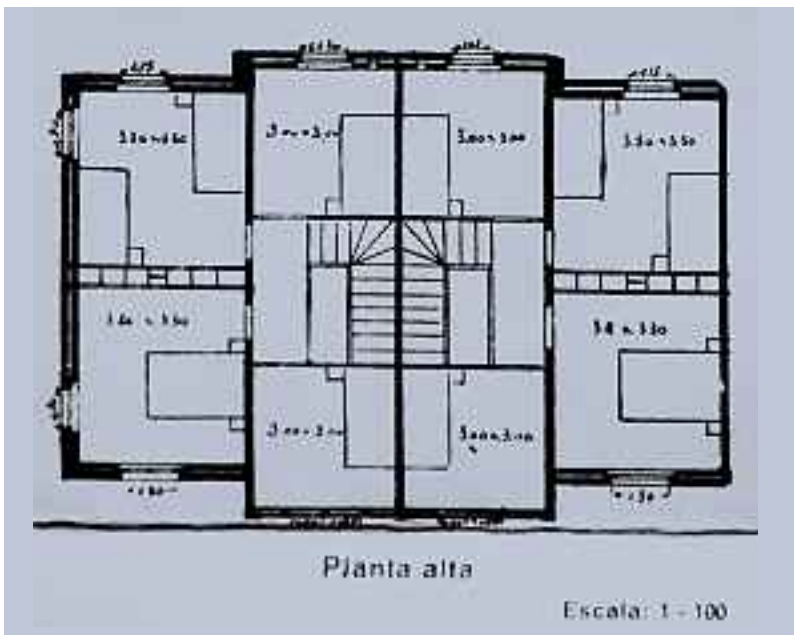
Fatxada nagusiaren eta atzeko fatxadaren altxaketak



Plantas altas y baja con el reparto de habitaciones y tamaños de los interiores

Beheko eta goiko solairuak, gelen banaketa eta barrualdeen neurriak jasota







enfrentadas cuatro a cuatro por sus fachadas traseras y separadas por una zona de huerto. La cuarta manzana es de seis casas, adosadas de tres en tres, y enfrentadas de igual modo que las anteriores.

La fachada, sencilla pero elegante, juega con la ambivalencia de la tendencia regionalista autóctona y la influencia inglesa. El protagonismo del piso superior se produce por el volumen que sobresale de la fachada y la decoración del falso entramado.

Los interiores eran los habituales en este tipo de vivienda, con las alturas marcadas en la normativa.

En la planta baja hay dos habitaciones, cocina, *hall* y retrete, mientras en el piso alto encontramos cuatro dormitorios.

Con fecha 28 de octubre de 1933, la Caja Ahorros Vizcaína les otorga dos premios de 75 pesetas, por el *Mejor Estado de Conservación e Higiene*.

Por su parte, la Caja de Ahorros Municipal les concedió cuatro premios a la *Mejor Conservación*: tres por valor de 100 pesetas y otro de 75 pesetas.

daude jarrita atzeko fatxaden aldean. Gainera, baratze-gune dute euren artean. Laugarren etxaldea sei etxebizitzakoa da, hirunaka daude atxikita eta aurrekoen antzera daude aurrez aurre jarrita.

Fatxada bakuna bezain dotorea da, eta bertoko eskualde-joeraren eta eragin ingelesaren anbibalentziaz jokatzen da. Goiko solairua protagonista da, fatxadan bertan nabarmentzen den bolumenagatik eta bilbadura faltsuaren apainduragatik.

Barrualdeak honelako etxebizitzetakoak bezalakoak ziren, eta arautegian zehaztutako altuerak betetzen ziren.

Beheko solairuan, bi gela, sukaldea, atondoa eta komuna daude; eta, goikoan, lau logela.

1933ko urriaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 75na pezetako bi sari eman zizkien, *Artapen eta Higiene Oneneko Etxea* izateagatik.

Bestetik, Bilbo Aurrezki Kutxak lau sari eman zizkien, *Ondoen Zaindutako Etxea* izateagatik: hiru sari 100 pezetakoak ziren; eta bestea, 75 pezetakoa.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Dinamita. Barrio Obrero Santa Bárbara Tximelarre. 1926. Galdakao

José María Basterra Madariaga (1862-1934) y Calixto Emiliano Amann Amann (1862-1942)

Fue una propuesta realizada por la propia empresa para sus empleados. Encargaron el proyecto a los arquitectos José María Basterra Madariaga y Calixto Emiliano Amann Amann, que lo firmaron en noviembre de 1926.

Se trata de un conjunto lleno de pintoresquismo, articulado sobre casas bifamiliares y trifamilares, con tres modelos: A, B y C. Su primera fase fue ocupada en 1928, mientras el resto lo hizo en los primeros años de la década de los años 30.

Estas casas están ubicadas sobre la colina Tximelarre, de Galdakao, siguiendo las líneas de nivel del terreno. La disposición de la urbanización, llena de encanto, esta formada por dos parcelas, una triangular en la parte baja de la colina y la otra rectangular en la parte alta, sumando un total de 38.031 metros cuadrados, que costó 204.736´29 pesetas, incluido el saneamiento y abastecimiento de aguas.

El coste total de las viviendas ascendió a 1.040.655´36 pesetas, sin que en estas cantidades se encuentre incluido el precio de la pavimentación de las calles.

Para hacer frente a la construcción, se solicitaron al Estado las ayudas económicas, y les adjudicaron 762.601´10 pesetas de préstamo

Enpresak berak bertako langileentzat egindako proposamena izan zen. José María Basterra Madariaga eta Calixto Emiliano Amann arkitektoei eskatu zieten proiektua egiteko, eta 1926ko azaroan sinatu zuten.

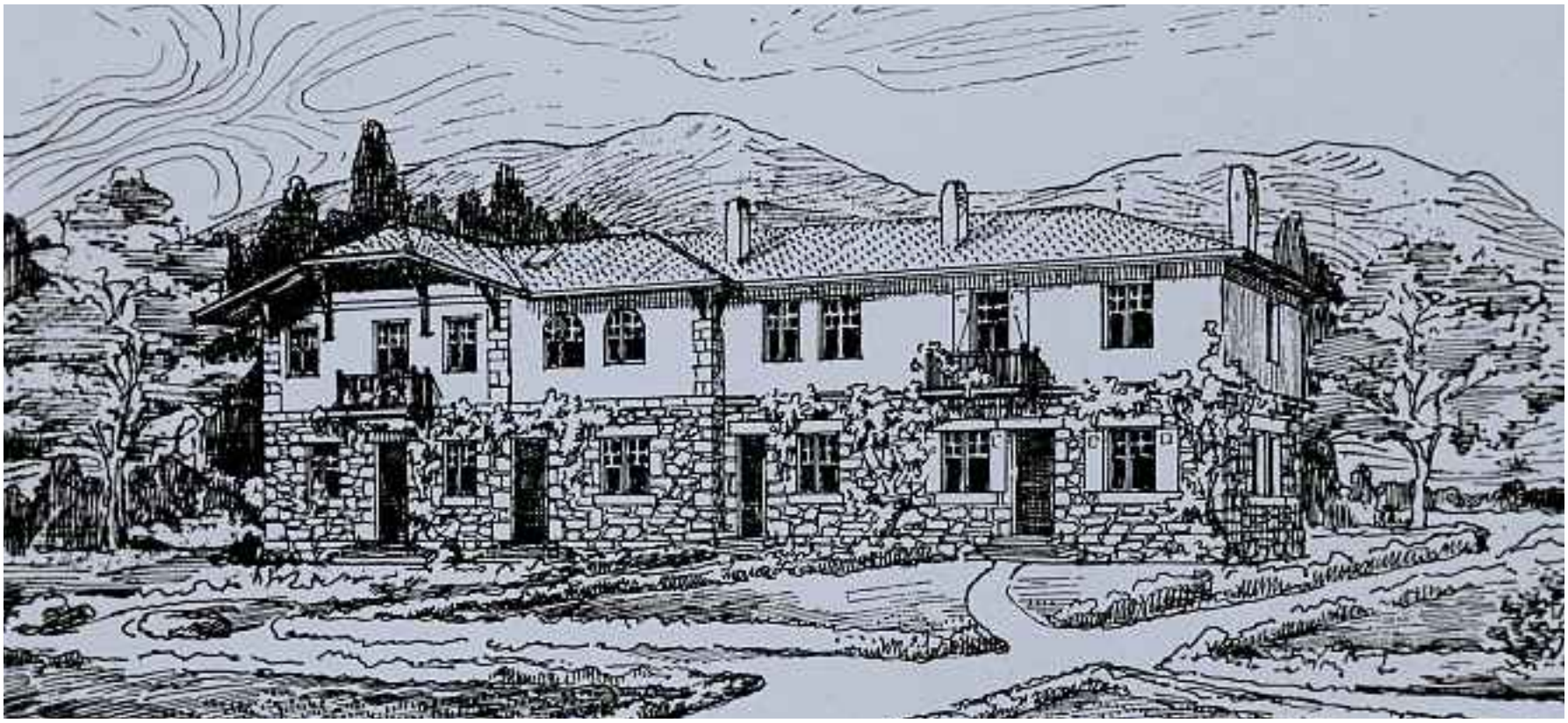
Oso etxalde pintoreskoa da, bi eta hiru familiarentzako etxeen arabera dago egituratuta eta hiru eredutakoak daude: A, B eta C. Lehen fasea 1928. urtean okupatu zuten; eta gainerakoa, 30eko hamarkadako lehen urteetan.

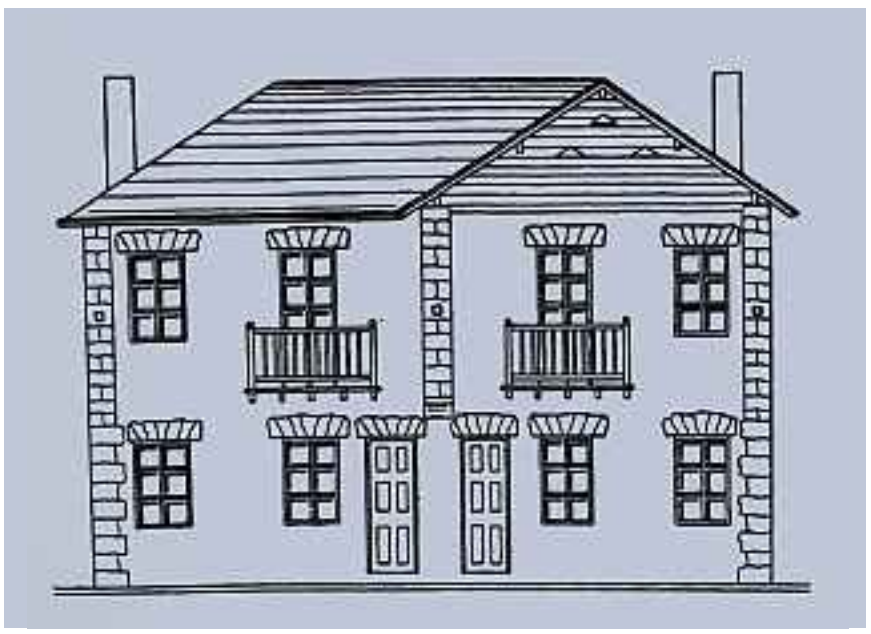
Etxebizitza hauek Galdakaoko Tximelarre muinoan zeuden kokatuta, lursaileko sestra-lerroen arabera. Urbanizazio xarmangarria zen, eta bi lur-zati zituen osagai: muinoaren beheko aldeko triangeluarra eta goiko aldeko angeluzuzena. Guztira, 38.031 metro koadro zituen, eta bere kostua 204.736,29 pezetakoa izan zen, saneamendua eta ur-hornikuntza kontuan hartuta.

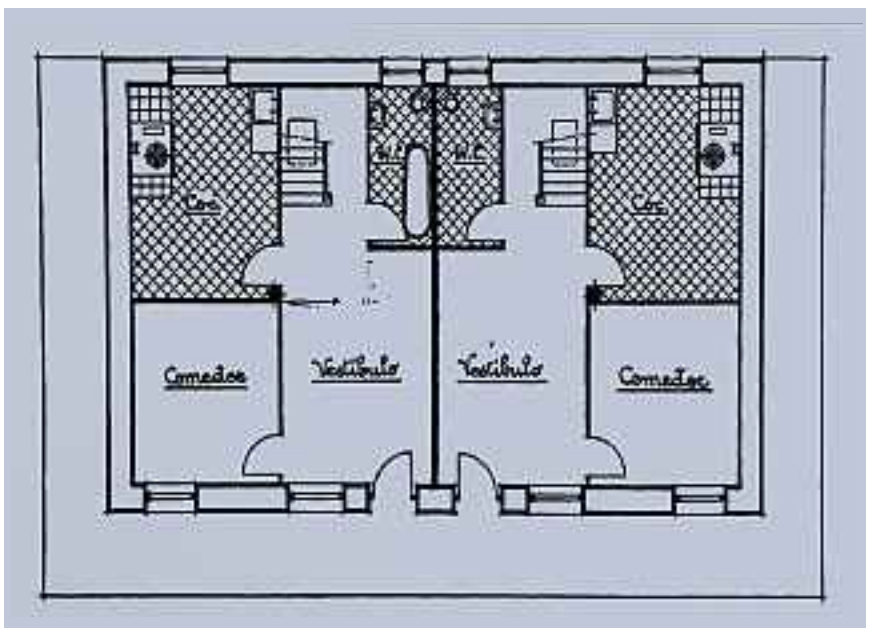
Etxebizitzen kostua 1.040.655,36 pezetakoa izan zen guztira, baina zenbateko horretan ez zen kaleen zoladuraren prezioa kontuan hartzen.

Eraikuntzari aurre egiteko, dirulaguntzak eskatu zizkioten estatuari, eta 762.601,10 pezetako mailegua zein 114.792,64 pezetako saria eman zizkien. Enpresak, gainera, *Caja para el Fomento de la Pequeña*









Dibujo a plumilla de hilera de cuatro viviendas mostrando la fachada principal

Marrazkia. Lau etxebizitzen ilera, fatxada nagusia erakusten

Alzado de la fachada principal y lateral

Fatxada nagusia eta albokoaren altxaera

Planta baja de las viviendas

Etxebizitzen beheko solairua

y 114.792´64 de prima. La empresa gestionó un préstamo con la Caja para el Fomento de la Pequeña Propiedad de Madrid y, a su vez, la Diputación les ofreció las exenciones tributarias y les concedió una prima del 5%. de su coste. De manera que todo ello supuso a los cooperativistas el pago de 45 pesetas mensuales para las casas de tipo A, 35 para las de tipo B y 25 para la más pequeñas de tipo C.

Las fachadas, cuidadosamente diseñadas, siguen el mismo estilo constructivo y compositivo. Todo está dispuesto para obtener un carácter popular y autóctono, de tendencia neovasca, y con una urbanización de tipo *ciudad jardín* inglesa. Los paramentos están cubiertos de piedra, con sillarejos regulares en las esquinas, al igual que en los cortafuegos. La única zona que va sin piedra es el frontón, que es de ladrillo caravista,

Propiedad de Madrid kutxarekin kudeatu zuen mailegu bat. Aldundiak, ordea, zerga-salbuespenak eskaini zizkien, eta kostuaren %5eko saria eman zien. Horren guztiorren ondorioz, kooperatibistek hileko 45 pezeta ordaindu behar zituzten A ereduko etxeetarako; 35 pezeta, B eredukoetarako; eta 25 pezeta, txikiagoak ziren C eredukoetarako.

Fatxadak arreta handiz daude diseinatuta, eta eraikuntza zein konposizio arloko estilo berari eusten diote. Hona hemen elementu guztien helburua: joera neoeuskalduneko bertoko herri-izaera lortzea eta *loruri* ingelesen antzeko urbanizazioa egitea. Paramentuak harriz estalita daude, eta harlanduxko erregularrak dituzte izkinetan, suhesietan bezala. Harririk gabekoa den gune bakarra frontoia da, bistako adreiluzkoa delako. Horrez gain, eguraspenerako leihotxo triangelua-









con ventanucos triangulares de aireación, a imitación de los realizados en los caseríos vascos.

Ese carácter rústico se acentuó en los aleros, muy volados, con soportes de madera y con ménsulas de piedra, así como en los balcones de madera, con antepechos de barrotes rectos.

Respecto a los interiores, apuntar que son amplios en cualquiera de los modelos realizados, oscilando alrededor de los 100 metros cuadrados, divididos en planta baja y primer piso. Además la mayoría tienen sótano, con un tamaño que ocupa toda la planta del edificio.

La planta baja acoge la cocina, un retrete, la sala y la despensa, con tres dormitorios en el piso superior. El modelo más pequeño se proyectó en planta baja, como una estancia abierta y única, en la que convivían el *hall*, la sala y la cocina.

La urbanización cuenta además con depósito de aguas, que recuerda a las torres de vigía.

La empresa de *La Dinamita* asumía los gastos de mantenimiento de calles, jardinería y alumbrado, tanto de la urbanización como de las viviendas, con un tarifa especial que tenía para la fábrica. De modo que lo que pagaban era algo simbólico y les salía prácticamente gratis. Además, tampoco pagaban contribución.

rrak ere badaude, euskal baserrietan egindakoak bezalakoak, hain zuzen ere.

Landa-izaera hori hegal eginez ateratako egurrezko euskarridun eta harrizko mentsuladun teilatu-hegaletan areagotu zen, baita barrote artezez egindako kareldun egurrezko balkoiak ere.

Barrualdeei dagokienez, edozein eredutakoak zabalak direla adierazi beharra dago. Euren azalera 100 inguru metro koadrokoa da, eta beheko zein goiko solairuak dituzte. Horrez gain, gehienek sotoa ere badute, eta eraikineko oinplano osoa okupatzen du.

Beheko solairuan, sukaldea, komuna, egongela eta jaki-tokia daude; eta, goikoan, hiru logela. Eredu txikiena beheko solairuan proiektatu zen, gela ireki bezain bakarra izango balitz bezala, eta, bertan, atondoa, egongela eta sukaldea zeuden batera.

Era berean, zaintza-dorreen antzeko ur-andelak ere badaude urbanizazioan.

La Dinamita enpresak kaleak, lorategiak, argiak eta etxebizitzak artatzeko gastuak hartzen zituen bere gain, lantegirako zeukan tarifa bereziaren truke. Ordaindutakoa, beraz, sinbolikoa zen, eta, ia-ia, doakoa zela esan daiteke. Horrez gain, kontribuziorik ere ez zuten ordaintzen.

Fotografía superior izquierda
Fotografía de 1935

Ezkerreko goiko argazkia
1935. urteko argazkia

Fotografía superior derecha
Galdakao, 31 de julio de 1912. Festividad de San Ignacio. Pedro Chalbaud Errazquin, Ramón Arnau y Santiago Lezama (capellán de la fábrica) posan junto a otros directivos de la fábrica *La Dinamita*

Eskuineko goiko argazkia
Galdakao, 1912. urteko uztailak 31. San Inazio Jaia. Pedro Chalbaud Errazquin, Ramón Arnau eta Santiago Lezamak (lantegiko kapilaua) *La Dinamita* lantegiko beste zuzendari batzuekin batera posatzen dute

Fotografías inferiores
Fotografías fechadas, aproximádamente, en 1930

Beheko argazkiak
1930



La inauguración se celebró, el 31 de julio de 1928, con una fiesta a la que acudieron los directivos con sus hijos. Allí estaban los Chalbaud, el director de la compañía Narciso Fernández, el capellán de la empresa y el del municipio, y todos los socios cooperativistas, que después de una celebración religiosa, efectuaron la representación de una boda vasca por las calles de la urbanización.

Irekiera-ekitaldia 1928ko uztailaren 31n egin zen, eta, egun horretako jaian, zuzendariek eta euren seme-alabek parte hartu zuten. Honako hauexek bertaratu ziren, hain zuzen ere: Chalbaudtarrak, Narciso Fernández enpresako zuzendaria, enpresako apaiza, udalerriko apaiza eta bazkide kooperatibista guztiak. Ospakizun erlijiosoaren ostean, euskal ezkontzaren antzezpena egin zuten urbanizazioko kaleetan zehar.







Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Hogar Obrero de Getxo. 1923-1924. Getxo

Ángel Líbano Peñeñori

Esta sociedad se formó por un grupo de obreros y empleados del *Ferrocarril de Bilbao a las Arenas*, junto con metalúrgicos que trabajaban en las cercanías. Encargaron el proyecto a Ángel Líbano Peñenori, quien firmó el plano de ubicación el 2 de enero de 1923 y el proyecto de las viviendas el 11 de febrero de 1924.[480]

Compran una finca, totalmente llana y bien comunicada, al lado de la estación del ferrocarril, de 7.829,97 metros cuadrados, propiedad del industrial Eduardo Kennet Lutton Earle, para el que muchos asociados trabajaban. El precio fue acordado en 1,05 pesetas el pie cuadrado, precio muy inferior al que se estaba vendiendo en la zona. Earle mantuvo durante su vida diversas actuaciones de carácter filantrópico en el municipio de Lamiako, en donde construyó viviendas para sus obreros de *La Sociedad Delta Española*, también un economato, y se preocupó de la educación y enseñanza para los hijos de sus obreros, así como del aspecto deportivo, en concreto la creación de un equipo de football. Al igual que los Chalbaud para *La Dinamita*, promocionó auxilios mutuos a través de un montepío. En las Arenas cedió un vial y corrió con los gastos de la urbanización. No cabe duda que con la creación de esta barriada impulsó la construcción de la zona, en donde Earle poseía espléndidas fincas, activando el mercado inmobiliario.

Sozietate hau *Bilbo-Areeta Trenbideko* langile eta bulegarien talde batek eratu zuen, inguruan metalgintzan lan egiten zuten langileekin batera. Ángel Líbano Peñenori arkitektoari eskatu zioten proiektua egiteko. 1923ko urtarrilaren 2an, kokapen-planoa sinatu zuen; eta, 1924ko otsailaren 11n, etxebizitzen proiektua.[480]

Tren-geltokiaren alboan, ondo komunikatuta zegoen 7.829,97 metro koadroko onibar lau-laua erosi zioten Eduardo Kennet Lutton Earle industrialariari. Izan ere, bazkide askok lan egiten zuten beretzat. Hitzartutako prezioa 1,05 pezetakoa izan zen oin koadroko, eta inguruan saltzen ari zena baino askoz merkeagoa zen. Bere bizitzan zehar, Earlek zenbait jarduketa filantropikori eutsi zien Lamiakoko udalerrian. Bertan, hain zuzen ere, berea zen *La Sociedad Delta Española* enpresako langileentzako etxebizitzak eraiki zituen, baita ekonomatoa ere. Halaber, bere langileen seme-alabentzako hezkuntzaz eta irakaskuntzaz arduratu zen, baita kirol-arloaz ere, futbol-taldea sortu zuen-eta. Chalbaudtarrek *La Dinamita* enpresarako egin zuten bezala, elkarrekiko sorospenak sustatu zituen segurantza-mutualitatearen bitartez. Areetan, bide bat laga eta urbanizatzeko gastuak ordaindu zituen. Inolako zalantzarik gabe, auzune hau sortzean, Earlek ingurunearen eraikuntza bultzatu zuen, eta higiezinen merkatua suspertu zuen, finka zoragarriak zeuzkan eremuan, hain zuzen ere.



Campo de fútbol de Romo
con las casas del *Hogar Obrero* al fondo

Romoko futbol-zelaia, atzean *Hogar Obrero* etxeak ikusten direla



Fachada principal de las casas de la
cooperativa en el verano de 1925

Kooperatibaren etxebizitzen fatxada nagusia. 1925ko uda

El precio del terreno fue 100.850 pesetas, y los socios trabajaron en el acarreo de material, cimentación y todas aquellas labores que pudieron realizar, empleando 37.895 horas. Las multas de los socios, por incumplimiento de las horas pactadas, supusieron un pequeño capital de 20.132´65 pesetas. Además aportaron cuotas de ahorro por valor de 123.808 pesetas.

El préstamo estatal fue de 661.568´88 pesetas, al 3% de interés a 30 años, y una prima de construcción del 20%, por un importe de 197.748´48 pesetas, lo que supuso una aportación total del Estado de 859.317´36 pesetas, que en el caso de la Caja de Ahorros Vizcaína ascendió a 786.000 pesetas. Pero no pudieron acogerse al apoyo material de la Diputación aunque si contaron con las exenciones fiscales.

Se trata de casas adosadas en hileras paralelas, que forman un rectángulo dividido por dos calles perpendiculares, una longitudinal, de ocho metros de ancho, y otra transversal, de diez de metros de amplitud.

La urbanización se encuentra situada en las calles Julio Echaguen y Caja de Ahorros Vizcaína, y su coste total fue de 887.312´47 pesetas.

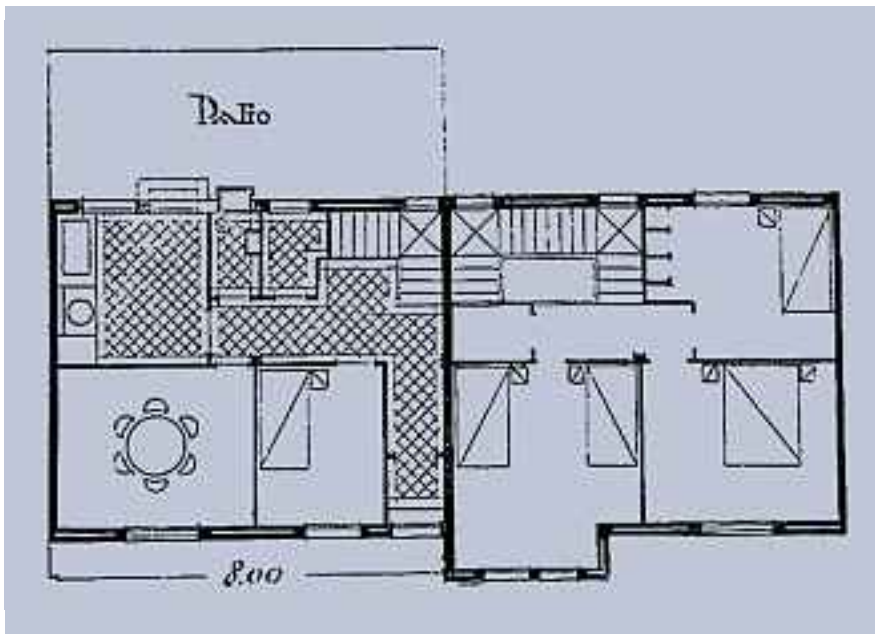
Lursailaren prezioa 100.850 pezetakoa izan zen, eta bazkideek 37.895 orduz lan egin zuten obran, materiala garraiatzeko, zimenduak jartzeko eta egin zitzaketen zeregin guztiak garatzeko. Bazkideek hitzartutako lanorduak ez betetzeagatik ordaintzen zituzten isunen bidez, 20.132,65 pezetako kapital txikia bildu zuten. Horrez gain, 123.808 pezeta lortu zituzten aurrezki-kuoten bitartez.

Estatuak 661.568,88 pezetako mailegua eman zien %3ko interesean eta 30 urtera, eta eraikuntza-saria %20koa izan zen, 197.748,48 pezetakoa, alegia. Hori dela eta, estatuaren ekarpena 859.317,36 pezetakoa izan zen guztira; eta Bizkaiko Aurrezki Kutxarena, 786.000 pezetakoa. Edonola ere, ezin izan zioten aldundiko laguntza materialari heldu, baina zerga-salbuespenak lortu zituzten.

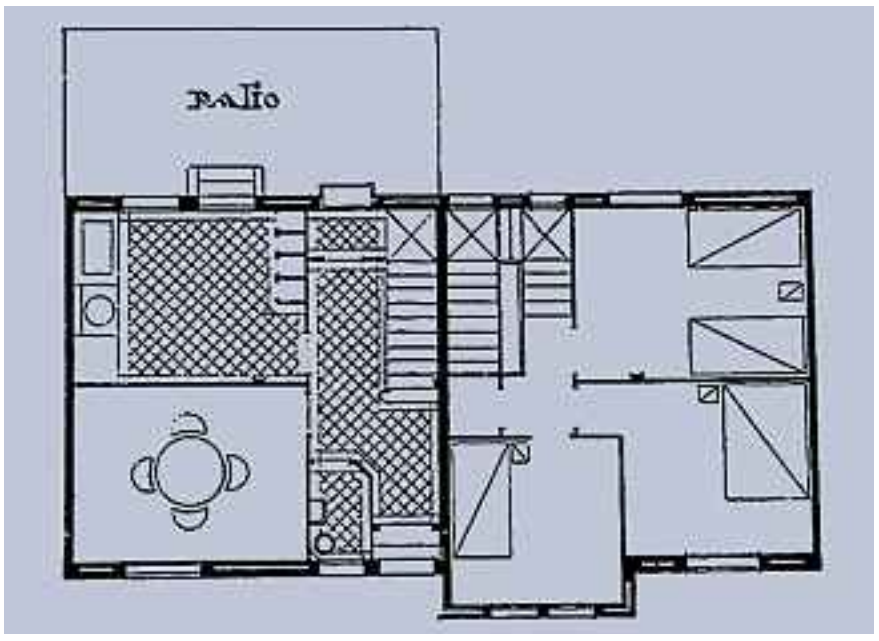
Ilara paraleloetan atxikitako etxeak dira, eta bi kale perpendikularren bidez banatutako laukizuzena eratzen dute. Kaleetako bat longitudinala da, eta zortzi metroko zabalera du. Bestea, ordea, zeharkakoa da, eta hamar metroko zabalera dauka.



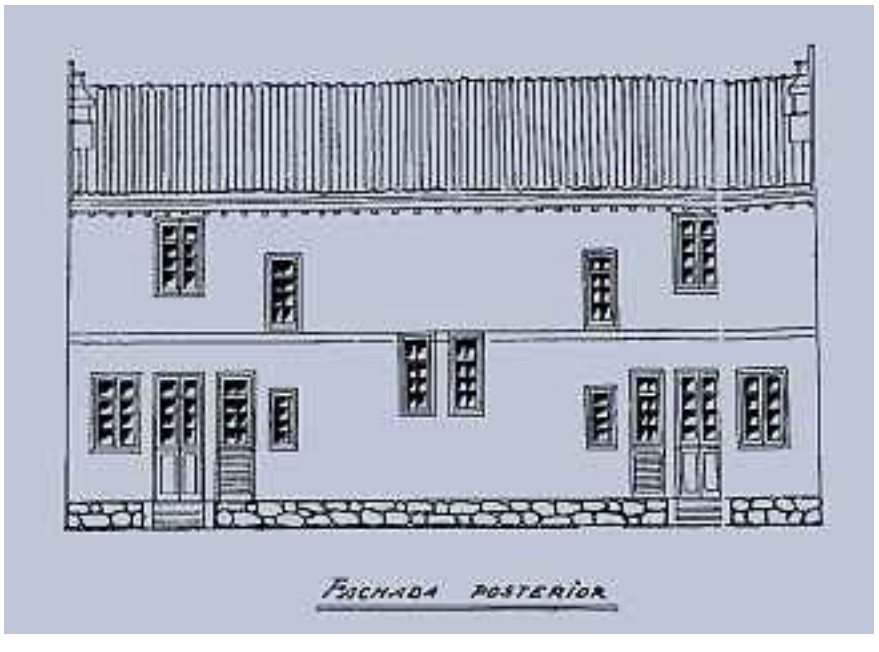




Alzado y plantas del modelo A
A modeloaren altxaketa eta solairuak



Alzado y plantas del modelo B
B modeloaren altxaketa eta solairuak



Alzado de la fachada posterior, es igual para los dos modelos
Atzeko fatxadaren altxaketa, berbera da bi modeloetan

El arquitecto plantea dos modelos de vivienda, A y B, aunque sus fachadas prácticamente son iguales, marcadas por la horizontalidad y monotonía. El único elemento que destaca es el mirador de fábrica, volado y sustentado por ménsulas de piedra labrada, coronado por frontón triangular, que irrumpe en el tejado que es a dos aguas, con caballete paralelo a la fachada.

Hay variedad de vanos, que se presentan adintelados, de medio punto y circular en la planta baja, en las viviendas de tipo B.

Los interiores son los habituales de este tipo de vivienda. Así, el modelo A presenta en su planta baja, la cocina, el comedor, un dormitorio, el retrete y la despensa, mientras que en el piso superior cuenta con tres dormitorios y ropero.

En el caso del modelo B, se pierde el dormitorio en planta baja y el ropero en el piso.

Indicar que, finalmente, tuvieron que contratar una empresa de construcción, lo que facilitó y abarató la obra, de modo que el precio definitivo de las viviendas fue de 11.784´07 pesetas para las mas baratas y 14.222 pesetas para las más caras.

La barriada se inauguró, con gran alegría, los días 28 y 29 de julio de 1925, en los que, además de sortear las casas, se procedió a celebrar sendas romería y verbena.

Urbanizazioa Julio Echaguen eta Bizkaiko Aurrezki Kutxa kaleetan dago kokatuta, eta bere kostua 887.312,47 pezetakoa izan zen guztira.

Arkitektoak bi etxebizitza-eredu proposatu zituen, A eta B, nahiz eta fatxadak ia-ia berdinak diren eta euren ezaugarri bereizgarriak horizontaltasuna zein monotonia diren. Fabrikako hegal-begiratokia da nabarmentzen den elementu bakarra. Izan ere, harri landuzko mentsulak ditu oinarri, frontoi triangeluarra du goiko aldean eta fatxadarekiko goihabe paraleloa eta bi isurialde dauzkan teilatuan azaltzen da batbatean.

Era guztietako baoak daude: burudunak, erdi-puntukoak eta biribilak, beheko solairuan, B ereduko etxeetan.

Barrualdeak honelako etxebizitzetakoak bezalakoak dira. Horrela, bada, honelaxe dago banatuta A eredua: beheko solairuan, sukaldea, jangela, logela bat, komuna eta jaki-tokia; eta, goikoan, hiru logela eta arropa-armairua.

B ereduan, ostera, ez da agertzen ez beheko solairuko logela ez goiko solairuko arropa-armairua.

Azkenik, eraikuntza-enpresa bat kontratatu behar izan zuten. Horren ondorioz, obra erraztu eta merkatu egin zenez, etxebizitzen behin betiko prezioa 11.784,07 pezetakoa izan zen merkeenetarako; eta 14.222 pezetakoa, garestienetarako.

Auzunea alaitasun handiz ireki zuten 1925eko uztailaren 28an eta 29an. Egun horietan, etxeak zozketatu zituzten, baina, horrez gain, erromeriak eta berbenak ere egin zituzten.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas Juan Zabala Bilbao. 1924-1925. Algorta-Getxo

Ignacio M.ª de Smith Ibarrra

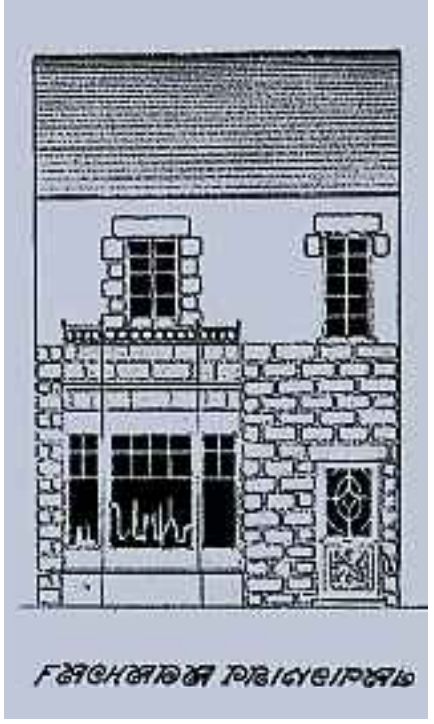
Se trata de la iniciativa de un particular, Juan Zabala, empleado de oficina, que levantó su casa unifamiliar entre medianeras, bajo la protección de la Ley de Casas Baratas. El proyecto fue firmado en 1924-1925, por Ignacio M.ª de Smith, arquitecto municipal de Getxo.[481]

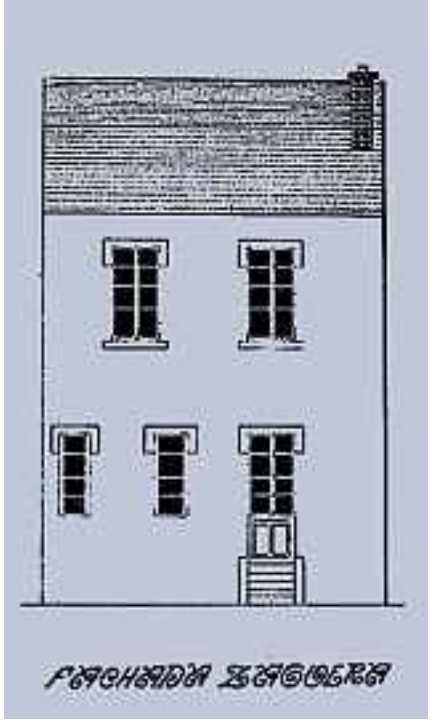
Los permisos estatales y municipales se tramitaron en 1926, y en abril de ese año le llegó la aceptación de Casa Barata. Inmediatamente después, en julio, el permiso de construcción y, en noviembre, el de habitabilidad.

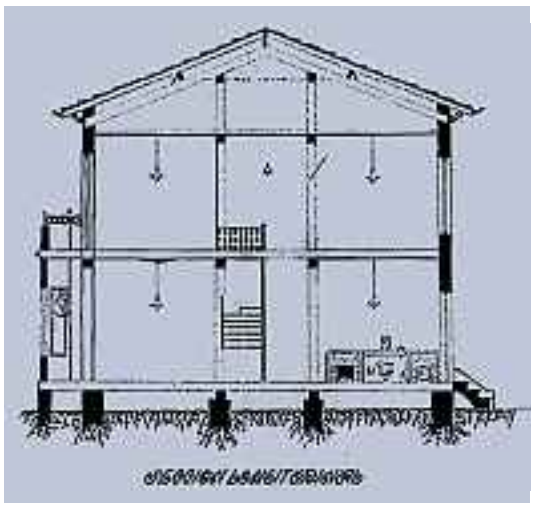
Juan Zabala bulegariaren ekimen partikularra izan zen, eta mehelinhormen artean eraiki zuen bere etxea, Etxebizitza Merkeei buruzko Legearen babespean. Proiektua Getxoko Ignacio M.ª de Smith udalarkitektoak sinatu zuen 1924-1925ean.[481]

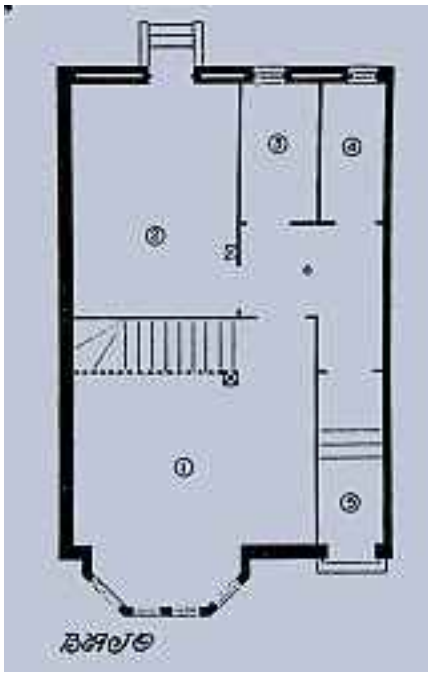
Estatuko eta udaleko baimenak 1926. urtean bideratu zituen, eta, urte horretako apirilean, etxebizitza merkeen onarpena jaso zuen. Gero, uztailean, eraikuntza-baimena iritsi zitzaion; eta, azaroan, bizigarritasun-baimena.

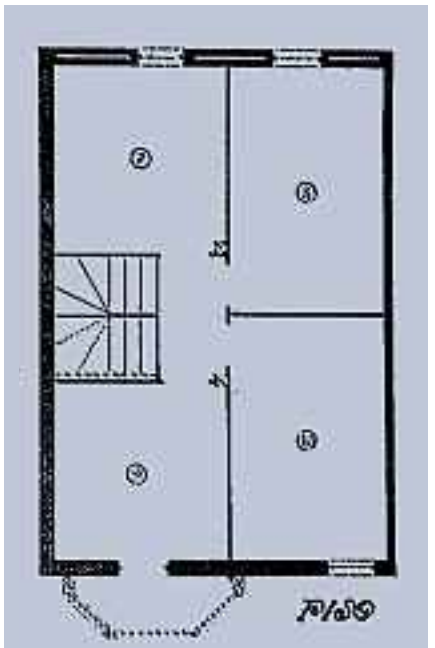












Alzados de la fachada principal y trasera.
Planta baja y alta con la distribución de las habitaciones. Obsérvese que en la planta baja numerados con el 1 se destina a salón, el 2 a la cocina y el 3 corresponde a la zona de baño separando el inodoro en el espacio numerado con el 4

Fatxada nagusiaren eta atzeko fatxadaren altxaketak.
Beheko eta goiko solairuak, gelen banaketa jasota. Ikusi beheko solairuan 1 zenbakiarekin egongela, 2 zenbakiarekin sukaldea eta 3rekin bainugelaren eremua daudela, komuna 4 zenbakia duen eremuan banatuta

La construcción está situada en la calle peatonal Muxike Aurrekoetxe, de Algorta, y forma parte de una hilera de baja densidad.

El coste de la vivienda fue de 22.300´95 pesetas. Para hacer frente al gasto, solicitó un préstamo a la Diputación y le concedieron 15.389 pesetas y una prima de 1.115,15 pesetas.

En la fachada principal destaca un *oriel window* de planta poligonal, con ventanas de guillotina de tipo inglés y baquetillas en la mitad superior. Y en el piso hay un balcón que descansa sobre el mirador. La fachada trasera está en un sólo paño, con cinco vanos, uno de ellos la puerta de acceso al patio trasero. El tejado es a dos aguas y caballete paralelo a la fachada, por lo que no hay frontones, y se encuentra cubierto por teja plana.

El interior de la vivienda se distribuye en planta baja, aproximadamente de 42 metros cuadrados útiles, que consta de portal, vestíbulo, comedor, con oriel window, cocina, retrete y baño.

La planta superior tiene las mismas medidas y cuatro dormitorios, uno de ellos con balcón. No tiene sótano ni bajo cubierta útiles.

Eraikina Algortako oinezkoentzako Muxike Aurrekoetxe kalean dago kokatuta, eta dentsitate txikiko ilara baten osagaia da.

Etxebizitzaren kostua 22.300,95 pezetakoa izan zen guztira. Gastuari aurre egiteko, mailegua eskatu zion aldundiari, eta 15.389 pezetakoa esleitu zioten, baita 1.115,15 pezetako saria ere.

Fatxada nagusian, oinplano poligonaleko *oriel windowa* nabarmentzen da, eta gillotina-leiho ingelesak zein zirkuluerdiko moldurak ditu goiko erdialdean. Goiko solairuan, begiratokiaren gainean bermatutako balkoia dago. Atzeko aldeko fatxada horma-atal bakarrekoa da, eta bost bao dauzka. Euretako bat atzeko patioan sartzeko atean dago, gainera. Teilatua bi isurialdekoa denez eta goihabea fatxadarekin paraleloan dagoenez, ez dago frontoirik, eta teilak lauak dira.

Etxebizitzako barrualdean, 42 inguru metro koadro erabilgarri dituen beheko solairua dago, eta honelaxe dago banatuta: ataria, atartea, *oriel windowdun* jangela, sukaldea, komuna eta bainugela.

Goiko solairuak ere neurri berberak ditu, eta lau logela daude bertan. Euretako batek balkoia dauka, gainera. Etxeak ez dauka soto eta teilatupe erabilgarririk.



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Unión. 1926. Güeñes

Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)

La sociedad formada por obreros de *La Papelera de Aranguren*, de Zalla, eligió un lugar pintoresco, con arbolado, a la misma orilla del río Cadagua, para construir una hilera de ocho casas adosadas. Los cooperativistas encargaron el proyecto al arquitecto Faustino Basterra Zabala-Urtena, que al ver el privilegiado entorno no dudó en diseñar unas casas llenas de encanto y pintoresquismo, acordes con el lugar. El proyecto tiene fecha de septiembre de 1926 y, dado que la construcción fue rápida, las viviendas fueron ocupadas en 1928.[482]

En noviembre de 1925, los socios, que ya estaban organizados y ocupados en la búsqueda de un terreno que comprar, vieron la citada parcela, de 1.740 metros cuadrados, propiedad del ayuntamiento. Era perfecta, pero estaba valorada en 10.440 pesetas. Sin embargo, la suerte les fue propicia a los obreros, ya que el consistorio les cedió gratuitamente la finca.

Una vez con los planos y los permisos de construcción aprobados, los ocho socios trabajaron laboriosamente en la extracción de piedra, en la cimentación y en todas aquellas labores de albañilería, carpintería y pintura con las que pudieron economizar gastos.

Además, los cooperativistas estudiaron concienzudamente la ley y lograron acogerse a todos los beneficios posibles que permitía la Ley de Casas Baratas de 1924. De forma que obtuvieron una ayuda del Estado

Zallako *La papelera de Aranguren* enpresako langileek eratutako sozietateak zuhaizdun leku pintoreskoa aukeratu zuen Kadagua ibaiko bazterrean bertan, zortzi etxe atxikien ilara eraikitzeko. Kooperatibistek Faustino Basterra Zabalaurtena arkitektoari eskatu zioten proiektua egiteko, eta, ingurune zoragarri hura ikustean, lekuaren araberako etxe xarmangarri bezain pintoreskoak diseinatu zituen inolako zalantzarik gabe. Proiektua 1926ko irailekoa zen, eta, eraikuntza azkarra izan zenez, 1928an okupatu zituzten.[482]

1925eko azaroan, bazkideak antolatuta zeuden, eta erosi beharreko lursailaren bila zebiltzan. Orduan, udalarena zen 1.740 metro koadroko lur-zati hori ikusi zuten. Ezin hobea zen, baina 10.440 pezeta balio zuen. Hala ere, langileak zorioneko egon ziren, udalak dohainik laga zielako onibarra.

Planoak eta eraikuntza-baimenak onartuta eduki ostean, zortzi bazkideek buru-belarri lan egin zuten, harria erauzteko, zimenduak jartzeko eta igeltserotzako, arotzeriako nahiz pinturako era guztietako lanak garatzeko. Horrela, gastuak merkatu ahal izan zituzten.

Horrez gain, kooperatibistek ondo baino hobeto aztertu zuten legea, eta Etxebizitza Merkeei buruzko 1924ko Legean zehaztutako ustezko onura guztiak lortu zituzten. Horiek horrela, 1927ko urrian, estatuak 89.564,66 pezetako laguntza eman zien %3ko interesean. Bestetik,





de 89.564´66 pesetas, al 3% de interés, concedido en octubre de 1927. La prima de construcción era el 20% del coste total, lo que supuso 20.614 pesetas. Y la Diputación participó con una ayuda de 70.000 pesetas, al 5% de interés, concedida el 13 de diciembre de 1927.

Finalmente, el coste total del barrio fue de 103.071´81 pesetas, incluido el terreno. Las viviendas fueron valoradas en 12.393 pesetas las de esquina y 11.303 las medianeras.

La Caja de Ahorros Vizcaína concedió, posteriormente, un premio colectivo de 500 pesetas, que se invirtió en obras y mejoras en el conjunto, y tres premios por valor de 175 pesetas, que se otorgaron el 28 de octubre de 1933.

Nos encontramos ante una preciosa y pintoresca hilera de casas adosadas, con unas fachadas muy articuladas, debido a la variación de sus frontones, unos triangulares y otros truncados, alternados por cornisas lisas.

Los diferentes materiales producen una riqueza policroma, dotando a estas fachadas de característica propia. Es sobresaliente el hermoso porche adintelado, de recuerdo neovasco, que se presenta elevado sobre el jardín y con vistas al río. Todo ello destinado a obtener una estampa popular.

El interior se desarrolla en una planta baja con porche, entrada, cocina muy amplia, sala y un retrete. Y con tres dormitorios y subida al desván en el piso alto.

Las medidas por planta son de 53´25 metros cuadrados las medianeras y 56´25 metros cuadrados las centrales.

Los jardines delanteros, de 44 metros cuadrados, son hermosos y en suave declive hacia el río. Además, en la fachada trasera, cuentan con otros 120 metros cuadrados de terreno.

eraikuntza-saria kostu osoaren %20koa zenez, 20.614 pezetakoa izan zen. Aldundiak, ordea, 70.000 pezetako laguntza eman zien %5eko interesean, 1927ko abenduaren 13an.

Azkenik, auzoaren kostua 103.071,81 pezetakoa izan zen, lursaila kontuan hartuta. Etxebizitzen prezioa 12.393 pezetakoa izan zen izkinakoetan; eta 11.303 pezetakoa, erdigunekoetan.

Ondoren, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 500 pezetako sari kolektiboa eman zien, eta obretan zein hobekuntzetan inbertitu zuten. Era berean, 175 pezetako hiru sari ere eman zizkien 1933ko urriaren 28an.

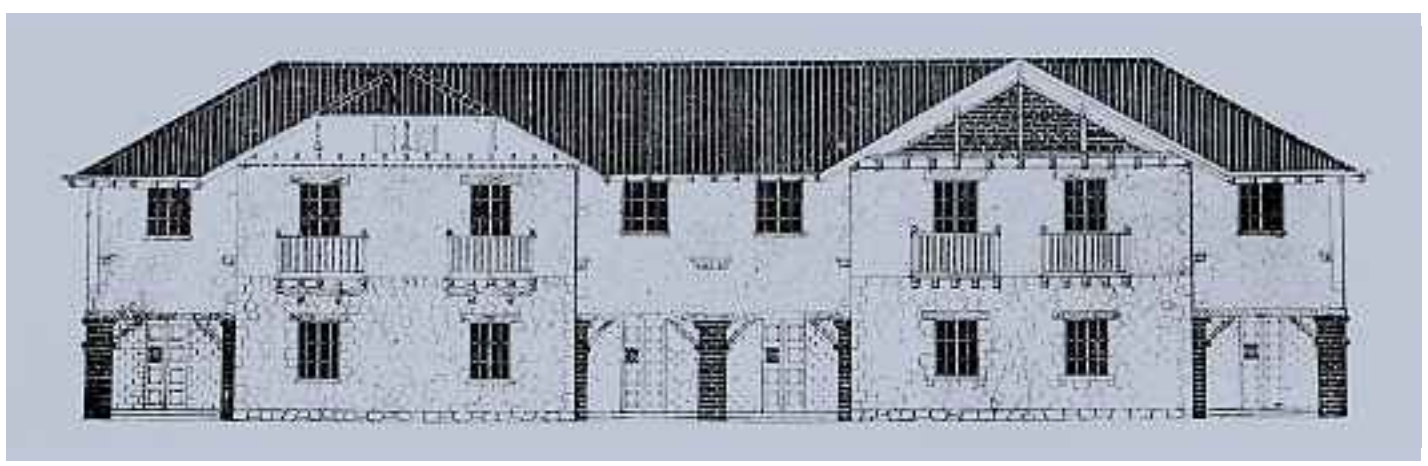
Etxe atxikien ilara zoragarria bezain pintoreskoa da, eta bertako fatxadak oso artikulatuta daude, frontoiak era guztietakoak direlako: batzuk triangeluarrak dira, eta beste batzuk erlaitz lisoen bidez daude moztuta, tartekatuta.

Era guztietako materialen ondorioz, aberastasun polikromoa sortzen da, eta bereizgarritasuna ematen die fatxadei. Burudun ataripea bikaina da erabat. Kutsu neoeuskalduna du, lorategian agertzen da goratuta eta ibaira begira dago. Horren guztiaren bidez, herri-estanpa lortzen da.

Barrualdea honelaxe dago banatuta: beheko solairuan, ataripea, sarrera, sukalde zabal-zabala, egongela eta komuna; eta, goiko aldean, hiru logela eta ganbararako igoera.

Solairuko azalera 53,25 metro koadrokoa da erdigunekoetan; eta 56,25 metro koadrokoa, zentraletan.

Aurrealdean dauden 44 metro koadroko lorategiak ederrak dira benetan, eta, leuntasunez, ibairantz egiten dute behera. Horrez, gain, 120 metro koadroko lursaila ere badute atzeko fatxadan.



Alzado de la fachada principal
Fatxada nagusiaren altxaketa



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Conchita. 1928. Sodupe-Güeñes

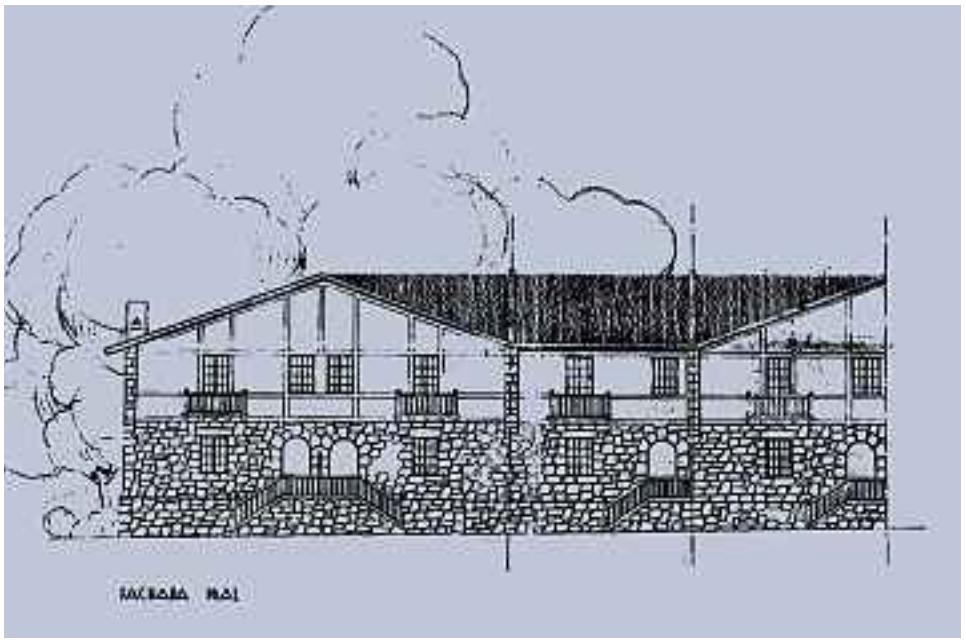
Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)

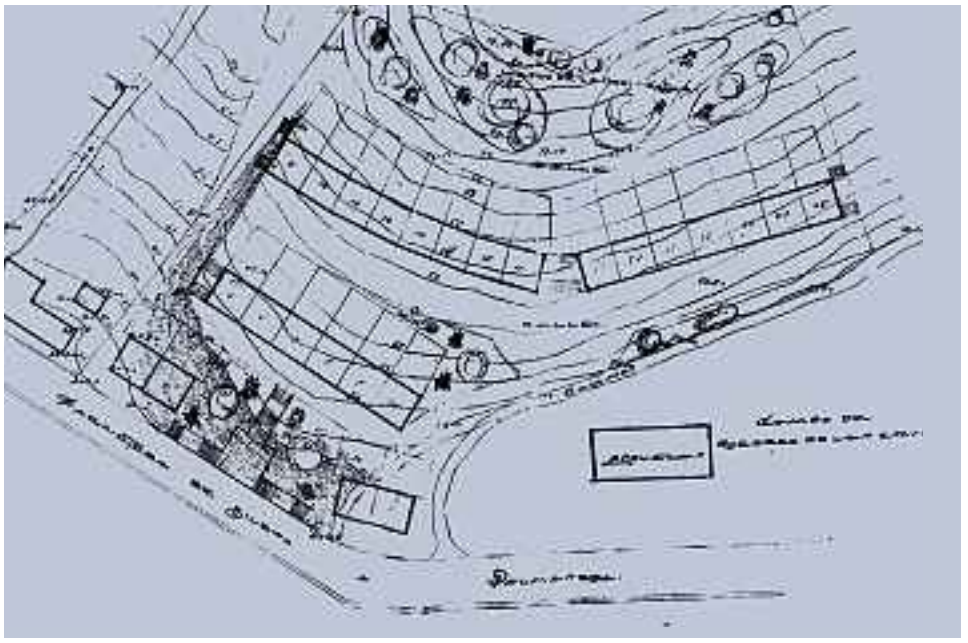
Fue una sociedad formada por veinticinco obreros y empleados de la fábrica del mismo nombre, dedicada al textil, que se organizaron como los obreros de la cooperativa *La Unión de Güeñes* para levantar sus casas. El proyecto se lo encargan a Faustino Basterra Zabala-Urtena, por mediación del Conde Aresti, presidente y máximo accionista de la empresa *La Conchita* y amigo personal de Basterra, quien en 1928 les presenta los planos de un conjunto urbano de casas adosadas en hileras y casas bifamiliares.

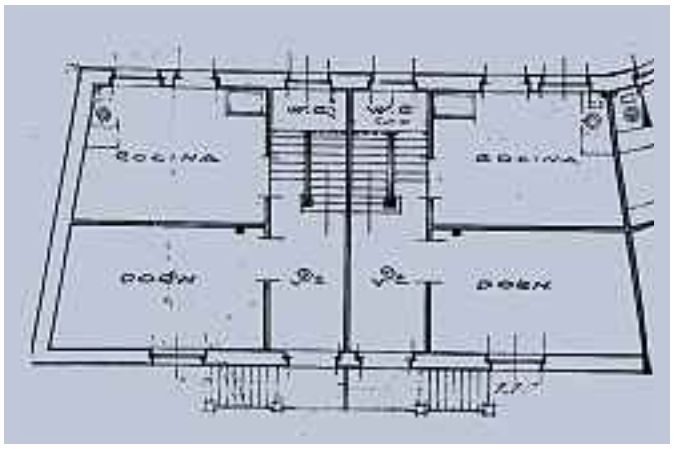
La participación de Aresti no quedó aquí, ya que les cedió gratuitamente los 8.000 metros cuadrados de terreno, en la ladera de una empinada montaña, con buena orientación, unas vistas magníficas y en un entorno saludable. Por lo que, los cooperativistas, en agradecimiento a su benefactor y una vez terminadas las obras, no dudaron en ponerle su nombre a la calle principal. Pero como nos comentaba don Juan Iñarritu Saratxaga, socio fundador nacido en 1897, al que pudimos entrevistar a

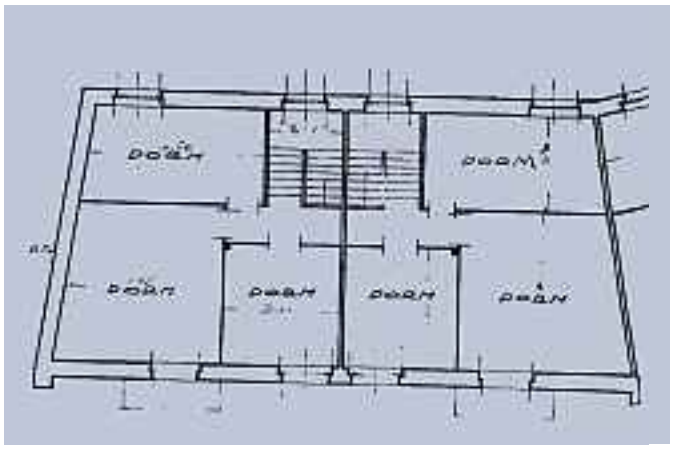
Ehungintzan ziharduen izen bereko lantegiko hogeita bost langile eta bulegarik eratutako sozietatea izan zen, eta Gueñesko *Batasuna* kooperatibako langile moduan elkartu ziren, euren etxeak eraikitzeko. *La Conchita* enpresako presidentea eta akziodun handiena eta Basterraren adiskide pertsonala zen Aresti kondearen bitartekaritzari esker, Faustino Basterra Zabalaurtena arkitektoari eskatu zioten proiektua egiteko. 1928an, hain zuzen ere, ilaretan atxikitako etxeek eta bi familiarentzako etxeek osatutako hiri-etxaldearen planoak aurkeztu zituen.

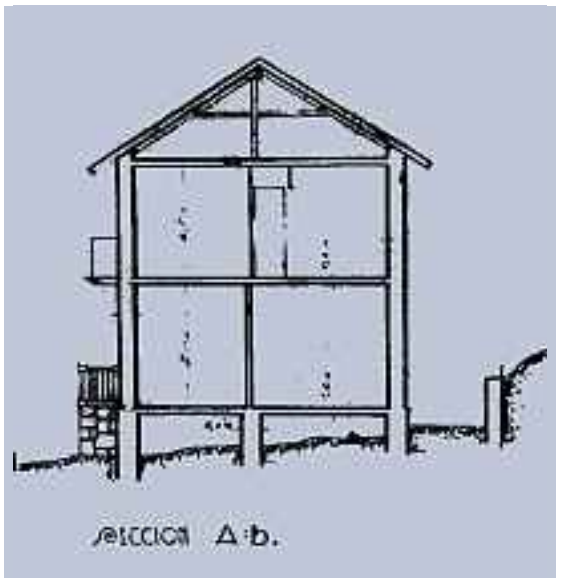
Arestiren partaidetza haratago joan zen, ordea, 8.000 metro koadroko lursaila laga zielako dohainik. Mendi malkartsuko magalean zegoen, orientazio ona zeukan, ingurune osasungarria zen eta ikusmira zoragarriak eskaintzen zituen. Hori guztiori dela eta, obrak amaitutakoan, kooperatibistek haren izena jarri zioten kale nagusiari, euren ongileari eskerrak emateko asmoz. Dena dela, 1897. urtean jaio eta 102 urte zituela elkarrizketatu genuen Juan Iñarritu Saratxaga bazkide sortzaileak azaldu











Plano de ubicación.
Sección, alzado y plantas de los interiores

Kokapen-planoa.
Barrualdeen sekzioa, altxaketa eta solairuak

la edad de 102 años, la ayuda del señor Aresti fue constante. Les prestó una camioneta y material para el trasporte y la extracción de los materiales y, así mismo, el propio Conde Aresti les asesoró para que pusiesen en marcha una cooperativa de consumo, que se reducía a un pequeño establecimiento con panadería, regido por uno de los cooperativistas. En él elaboraban pan para consumo propio, vendiendo el excedente en la vecina Zalla, en una furgoneta que compraron entre todos.

El coste del barrio alcanzó las 386.403´25 pesetas, con una valoración de 8.000 pesetas para las casas de tres dormitorios y de 12.000 pesetas para las de cuatro.

Los socios solicitaron las ayudas estatales y obtuvieron 255.087´88 pesetas, y una prima del 20% del capital apreciado, que supuso 77.200´58 pesetas. Por su parte, la Caja de Ahorros Vizcaína les concedió 300.000 pesetas, que estuvieron amortizando durante 30 años, pagando al comienzo 42 pesetas mensuales.

La Diputación colaboró con una prima del 20% del valor total y exención de contribución urbana durante 40 años.

zigunez, Aresti jaunaren laguntza iraunkorra izan zen beti. Kamioneta eta materiala utzi zizkien, materialak garraiatzeko eta erauzteko. Halaber, Aresti kondeak berak aholkularitza eskaini zien, kontsumo-kooperatiba abian jarri zezaten. Hain zuzen ere, okindegia zeukan saltegi txikia zen, eta kooperatibistetako batek zuzentzen zuen. Bertan, euren kontsumorako ogia egiten zuten, eta soberakoa handik hurbil zegoen Zallan saltzen zuten, guztien artean erosi zuten furgoneta batean.

Auzoaren kostua 386.403,25 pezetakoa izan zen guztira, eta etxebizitzen prezioa 8.000 pezetakoa izan zen hiru logelakoetarako; eta 12.000 pezetakoa, lau logelakoetarako.

Bazkideek estatuko laguntzak eskatu zituzten, eta 255.087,88 pezeta lortu zituzten, baita kapital preziatuaren %20ko saria ere, hau da, 77.200,58 pezeta. Bestetik, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 300.000 pezeta esleitu zizkien, 30 urtez egon ziren amortizatzen eta, hasiera batean, 42 pezeta ordaintzen zituzten hilero.

Aldundiak balio osoaren %20ko saria eman zien, eta hiri-kontribuzioa salbuetsi zien 40 urtez.



Respecto al conjunto urbano, señalar que se trata de un magnífico proyecto lleno de plasticidad, en el que las casas consiguen a la perfección la imagen del caserío vasco, recortadas sobre el monte.

Las fachadas se caracterizan por la utilización de la piedra vista en sus muros, de sesenta centímetros de grosor, la articulación de los diferentes frontones con entramado y la gran altura de la edificación, que se eleva sobre un sótano de dos metros.

El acceso a la vivienda se hace a través de una gran escalera exterior, como en los caseríos, a la que se le denomina *patín*.

Son fachadas con cierta majestuosidad, elegantes y equilibradas, donde el único elemento volado son los balcones que, aunque ahora son de hierro, fueron originariamente de madera con balaustres torneados. El sótano o cuadra ha sido transformado en garaje en varias de las casas.

Los interiores están bien iluminados y son amplios. En la planta baja encontramos el *hall*, una hermosa cocina, el comedor, la sala y el

Hiri-etxaldeari dagokionez, adierazi egin behar da plastikotasunez betetako proiektu aparta dela eta etxeek ondo baino hobeto erdiesten dutela euskal baserriaren irudia, mendi gainean ebakita.

Hona hemen fatxaden ezaugarri bereizgarriak: hirurogei zentimetroko lodieradun hormetako bistako harria, bilbaduradun frontoien egituraketa eta eraikinaren altuera handia, bi metroko sotoaren gainean dagoelako.

Baserrietan bezala, etxebizitzarako sarbidea kanpoko eskailera handia da, *patina*, alegia.

Fatxadek nolabaiteko handitasuna dute, eta dotoreak bezain orekatuak dira. Bertan, gainera, balkoiak dira hegal eginez ateratako elementu bakarra, eta, orain burdinazkoak badira ere, jatorrian egurrezkoak izan ziren eta barkalun torneatuak eduki zituzten. Sotoa edo korta garaje bihurtu dute zenbait etxetan.

Barrualdeak argitsuak bezain zabalak dira, eta honelaxe daude banatuta: beheko solairuan, atondoa, sukalde ederra, egongela



El socio fundador Juan Iñarritu Saratxaga, de 101 años, junto a su hija Milagros, entrevistado para la investigación del presente estudio, en julio de 1998

Juan Iñarritu Saratxaga bazkide fundatzailea, 101 urtekoa, bere alaba Milagrosen ondoan, azterlan honen ikerketarako elkarrizketatua, 1998. urteko uztailean



Casa exenta bifamiliar
Bizitza biko etxe exentua

retrete. En el piso, tres o cuatro dormitorios. Y la bajo cubierta es aprovechada como desván.

Las alturas interiores están realizadas de acuerdo con la normativa vigente, es decir, 3´20 metros en el piso bajo y 3´10 en el piso alto.

eta komuna; goiko solairuan, hiru edo lau logela; eta, teilatupean, ganbara.

Barruko altuerak indarreko arautegiaren araberakoak dira, hau da, 3,20 metrokoak beheko solairuan; eta 3,10 metrokoak, goikoan.



Hilera de casas adosadas, todas siguen el mismo patrón estético
Etxe atxikien ilara, denek patroi estetiko berbera jarraitzen dute

Sociedad Cooperativa Casas Baratas Villa Nueva. 1924. Portugalete

Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)

Obreros de Altos Hornos, de *La Constructora Naval* y de *Babcock & Wilcox* comenzaron a constituirse en sociedad cooperativa en abril de 1923. Eligieron una magnífica parcela plana, de 156.561 pies cuadrados, por la que pagaron 20.000 pesetas en total. Dicha pastilla de terreno estaba en la parte alta del municipio, que entonces pertenecía al concejo de Santurce. Esta elección fue el primero de los problemas con los que toparon, ya que el emplazamiento al lado del *Fuerte de San Roque* era considerado por el Ministerio de Defensa como lugar estratégico y no edificable. Lo que supuso cierto litigio con los asociados, que ya tenían la aceptación notarial de los terrenos como edificables. Superada esa crisis comenzaron la limpieza del terreno, para llevar adelante el proyecto que habían encargado al arquitecto Santos Zunzunegui Echevarría, que les entregó el diseño en marzo de 1924.

Labe Garaiak, *La Constructora Naval* eta *Babcock & Wilcox* enpresetako langileak sozietate kooperatiboan eratzen hasi ziren 1923ko apirilean. 156.561 oin koadroko lur-zati lau zoragarria aukeratu zuten, eta, guztira, 20.000 pezeta ordaindu zituzten. Lur-zati hori udalerriaren goiko aldean zegoen, eta, sasoi hartan, Santurtziko kontzejukoa zen. Aukeraketa hori bazkideen lehen arazoetakoa izan zen, *San Roke Gotorlekuaren* ondoan egotean Defentsa Ministerioaren ustez leku estrategiko ez-eraikigarria zelakoa. Hori dela eta, nolabaiteko auzia sortu zen bazkideekin, notarioak lursailen eraikigarritasunari buruzko onarpena ere eman zielako. Krisi hori gainditu ondoren, lursaila garbitzen hasi ziren, Santos Zunzunegui Echevarría arkitektoari eskatu zioten proiektua abian jartzeko. Hain zuzen ere, 1924ko martxoan aurkeztu zien diseinua.

Hilera de casas adosadas, todas siguen el mismo patrón estético

Etxe atxikien ilara, denek patroi estetiko berbera jarraitzen dute



Casa exenta bifamiliar
Familia biko etxe exeritua

Se trataba de 61 casas adosadas en hileras y bifamiliares, dispuestas en un trazado regular formando cuatro manzanas idénticas. Cada una de las manzanas estaba formada por dos hileras de casas adosadas, con seis viviendas, y dos bifamiliares, excepto en el caso de la fila primera, en la que se encuentra el edificio social, donde sólo se proyectaron tres adosados y dos edificios bifamiliares.

El coste de la construcción fue de 749.601 pesetas. Y para hacer frente a los diferentes dispendios, recibieron de la Diputación 570.110 pesetas, concedidas en dos plazos. El primero, con fecha de 4 de agosto de 1925, por valor de 186.645 pesetas y el segundo, el 21 de diciembre del mismo año, por el montante restante, 383.465 pesetas.

Los socios, por su parte, emplearon 46.807 horas de trabajo.

Ilaran atxikitako eta bi familiarentzako 61 etxe ziren, trazatu erregularrean zeuden antolatuta eta lau etxadi berdin eratzen zituzten. Etxadi bakoitzean, sei etxebizitzako etxe atxikien bi ilara eta bi familiarentzako bi etxe zeuden, lehenengo ilaran izan ezik. Bertan, eraikin soziala zegoenez, hiru atxiki eta bi familiarentzako bi eraikin baino ez ziren proiektatu.

Eraikuntzaren kostua 749.601 pezetakoa izan zen. Era guztietako gastuei aurre egiteko, aldundiak 570.110 pezeta eman zizkien bi epetan. Lehenengoa 1925eko abuztuaren 4an jaso zuten, eta 186.645 pezetakoa izan zen. Bigarrena, ordea, urte bereko abenduaren 21ean eman zien, eta 383.465 pezetakoa izan zen.

Bestetik, bazkideek 46.807 orduz lan egin zuten obran.



Edificio social
Gizarte eraikina

Zunzunegui proyectó tres tipos de vivienda, por lo que hubo tres precios. Para los de tres fachadas y terreno de 81'25 metros cuadrados, de huerta o jardín, el importe fue de 13.033 pesetas. Con tres fachadas, pero con 65 metros cuadrados de huerta, se estableció un coste de 12.964 pesetas. Y, por último, las de dos fachadas, con 65 metros cuadrados de zona verde, supusieron un desembolso de 11.505 pesetas.

Las casas bifamiliares siguen la tipología del caserío vasco, las dos viviendas forman un sólo volumen, con tejado a dos aguas. La entrada en su origen era a través de un portalón común a las dos viviendas, pero actualmente están todos cerrados. En el frontón lleva decoración de entramado.

Las casas adosadas siguen la tipología común a este tipo de edificios, donde la imagen del caserío se rememora en el frontón y en el portalón adintelado.

Todas las casas llevan bandas de tipo regionalista, pintadas originalmente en rojo o en verde.

Ninguna de estas viviendas tienen jardín delantero, pero si un espacio zaguero, utilizado para huerta o jardín.

Los interiores superan algo más de los 70 metros cuadrados, distribuidos en una planta baja con *hall*, cocina, comedor, retrete y la escalera, que parte del *hall* hacia el piso superior, donde encontramos tres dormitorios.

La altura de los interiores es de 3 metros, en ambas plantas.

El día de la inauguración, el 27 de junio de 1926, recibieron al presidente de la Diputación, Esteban Bilbao, al director de *La Vizcaya*, Enrique Retuerto, a las autoridades municipales, al párroco de Portugalete y a la hija del arquitecto, Rosario Zunzunegui.

Los primeros años fueron duros para la barriada, no tenían alumbrado y el agua no alcanzaba suficiente presión, el sistema de barrenderos y recogida de basura no llegaba, no tenían escuela para los niños... Además, la Guerra Civil no solo paralizó los procesos habituales de mejora de las urbanizaciones, sino que el *Instituto Nacional de la Vivienda* les incautó las casas por los impagos de la hipoteca estatal, el 22 de noviembre de 1939. Los socios, ante el riesgo de la pérdida de sus casas, solicitaron un certificado político-social, así como que se rubricase su afección o no al nuevo régimen, circunstancia por la que también pasaron sus vecinos de *El Progreso*.

Zunzuneguik hiru etxebizitza-mota proiektatu zituenez, hiru prezio egon ziren. Hiru fatxada eta 81,25 metro koadroko lorategia edo baratzea zituzten etxeetarako prezioa 13.033 pezetakoa izan zen; hiru fatxada eta 65 metro koadroko baratzea edukiz gero, 12.964 pezetakoa; eta, azkenik, bi fatxada eta 65 metro koadroko berdegunea izanez gero, 11.505 pezetakoa.

Bi familiarentzako etxeen tipologia euskal baserriarena da, bi etxebizitzek bolumen bakarra eratzen dute eta teilatua bi isurialdekoa da. Jatorrian, bi etxebizitzetarako sarbidea portale bateratua zen arren, gaur egun denak daude itxita. Frontoiko apainduran, bilbadura da nagusi.

Etxe atxikien tipologia honelako eraikinetakoa bezalakoa da, hau da, baserriaren irudia frontoian zein burudun portalean islatzen da.

Etxe guztietako bandak erregionalistak dira, eta, jatorrian, gorriz edo berdez zeuden margotuta.

Etxebizitza hauek ez dute lorategirik aurreko aldean, baina baratze edo lorategi moduan erabilitako eremua dute atzeko aldean.

Barrualdeen azalera 70etik gora metro koadrokoa da, eta honelaxe daude banatuta: beheko solairuan, atondoa, sukaldea, jangela, komuna eta atondotik goiko alderantz doan eskailera; eta, goiko solairuan, hiru logela.

Barrualdeen altuera 3 metrokoa da bi solairuetan.

Irekieraren egunean, 1926ko ekainaren 27an, honako hauexei egin zieten harrera: aldundiko presidentea, Esteban Bilbao; *La Vizcaya* enpresako zuzendaria, Enrique Retuerto; udal-agintariak; Portugaleteko parrokoa; eta Rosario Zunzunegui, arkitektoaren alaba.

Lehenengo urteak latzak izan ziren auzunearentzat, argirik ez zutelako, uraren presioa behar den modukoa ez zelako, garbitzaileen sistema eta zabor-bilketa iristen ez direlako, umeentzako eskolarik ez zutelako... Gerra Zibilean, gainera, urbanizazioak hobetzeko ohiko prozesuak geldiarazi zituzten, eta, 1939ko azaroaren 22an, *Etxebizitza Institutu Nazionalak* etxeak konfiskatu zizkien, estatuko hipoteka ez ordaintzeagatik. Etxeak galtzeko arriskuan zeudenez, bazkideek ziurtagiri politiko soziala eskatu zuten, baita araubide berriaren eraginpean zeuden ala ez berresteko ere. Egoera hori *Aurrerakuntza* kooperatibako bizilagunek ere bizi behar izan zuten.

Fotografía de la izquierda
Día de la inauguración, el 27 de junio de 1926, los vecinos con el presidente de la Diputación, Esteban Bilbao, el director de *La Vizcaya*, Enrique Retuerto, autoridades municipales, el párroco de Portugalete y la hija del arquitecto, Rosario Zunzunegui

Ezkerreko argazkia
Irekieraren egunean, 1926ko ekainaren 27an, honako hauexei egin zieten harrera: aldundiko presidentea, Esteban Bilbao; *La Vizcaya* enpresako zuzendaria, Enrique Retuerto; udal-agintariak; Portugaleteko parrokoa; eta Rosario Zunzunegui, arkitektoaren alaba

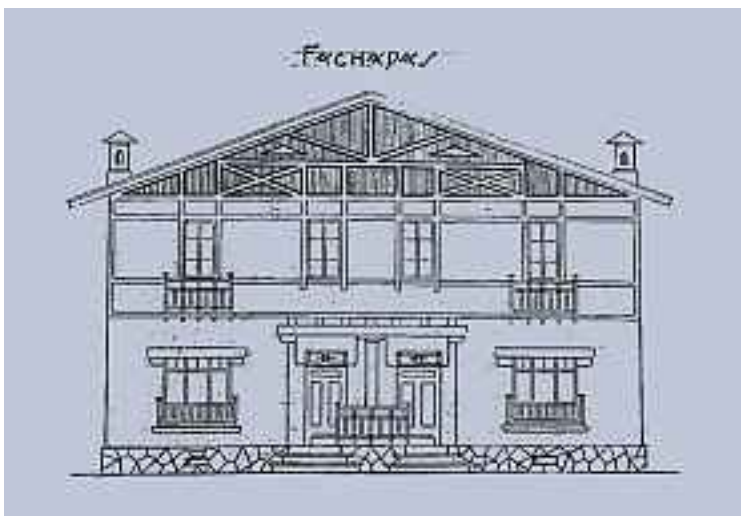
Fotografía de la derecha
Recién inaugurado el barrio

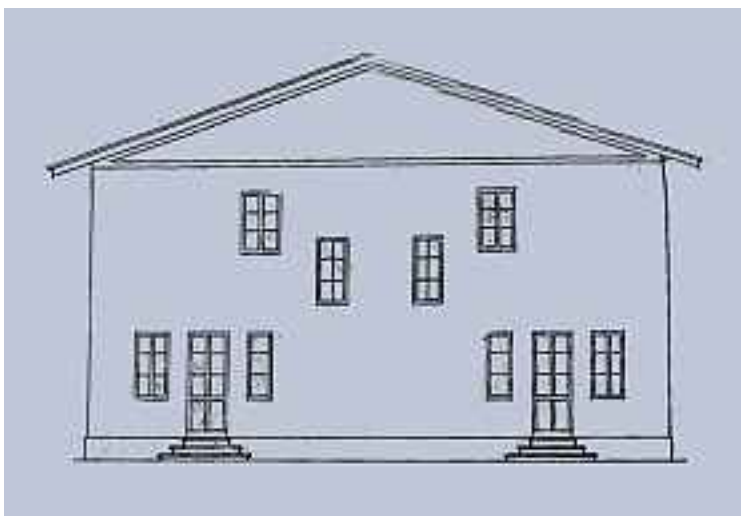
Eskkuineko argazkia
Auzoa inauguratu berria

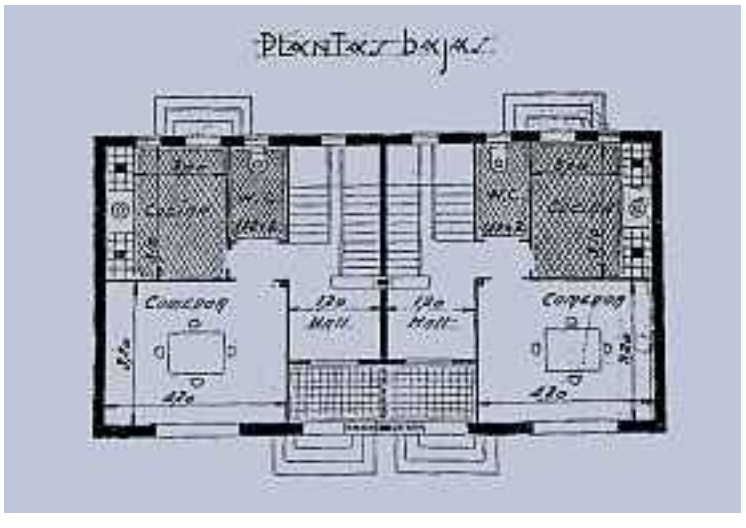


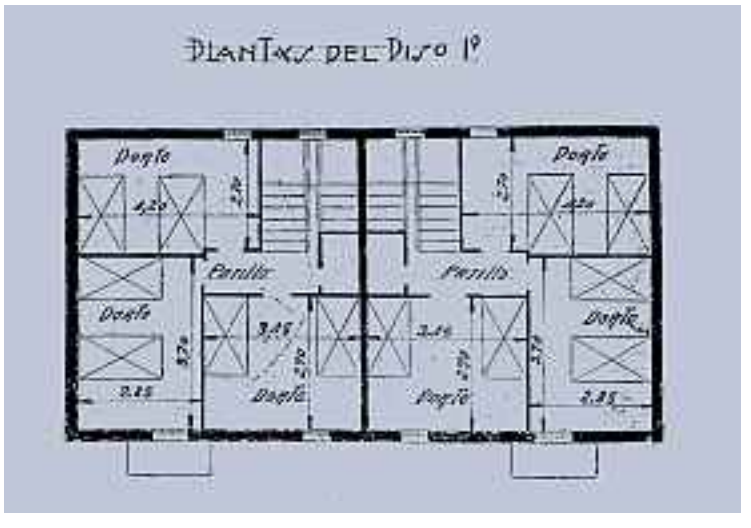












Alzado de la fachada principal de edificios en hilera

Ileran dauden eraikinen fatxada nagusiaren altxaera

Alzados de la fachada principal y trasera, de edificio bifamiliar

Familia biko eraikinaren atzeko eta fatxada nagusiaren altxaerak

Planta baja y alta con la distribución de las habitaciones

Beheko eta goiko solairuak gelen banaketa



Sociedad Cooperativa Casas Baratas El Progreso. 1930. Portugalete

Emiliano Pagazaurtundúa Murrieta

En 1929, un grupo de 66 familias de obreros, de *Altos Hornos*, de *Babcock & Wilcox*, de empleados de diversos gremios e incluso labradores, se habían asociado en cooperativa con el interés común de conseguir viviendas dignas. Inmediatamente habían empezado con las obras de explanación de la finca en la que iban a construir sus viviendas, en el *Fuerte de San Roque*, en el barrio portugalujo de Repélega. Recibieron la aprobación de sus estatutos y reglamentos en marzo de 1930, y habían encargado el proyecto al arquitecto Emiliano Pagazaurtundúa, quién lo firmó en marzo del 1930.

La medida de la finca era de 10.508´26 metros cuadrados, de los que se destinaron para la construcción aproximadamente 1.400 metros cuadrados. En septiembre de 1930 el ayuntamiento les notifica la

1929. urtean, *Labe Garaiak* eta *Babcock & Wilcox* enpresetako langileek, zenbait gremiotako langileek eta nekazariek osatutako 66 familia kooperatiban elkartu ziren, etxebizitza duinak lortzeko asmoz. Berehala, *San Roke Gotorlekuan*, Portugaleteko Mezpelerreka auzoan etxebizitzak eraikitzeko erosi zuten lursaila berdintzen hasi ziren. 1930eko martxoan, euren estatutuen zein arautegien onarpena jaso zuten. Era berean, Emiliano Pagazaurtundúa arkitektoari eskatu zioten proiektua egiteko, eta 1930eko martxoan sinatu zuen.

Onibarraren azalera 10.508,26 metro koadrokoa zen, eta, euretatik, 1.400 inguru metro koadro erabili zituzten eraikuntzarako. 1930eko irailean, proiektua onartu egin zela jakinarazi zien udalak. Bertan adierazitakoaren arabera, urbanizazioaren eta eraikuntzaren kostua

aceptación del proyecto, en el que se indica que el costo total de la urbanización y construcción ascendía a 916.634,55 pesetas, que cubrían los siguientes gastos: compra del terreno 67.672' 80 pesetas, a 6´45 pesetas el metro cuadrado, edificación 787.266'97 pesetas, y saneamiento y servicio de aguas 61.694'78 pesetas.

Los cooperativistas emplearon 29.086´21 horas de trabajo de su tiempo libre, para lo que se vieron obligados a pedir permiso a las autoridades competentes, con el fin de poder laborar los domingos y festivos. Como el resto de cooperativas de aquel momento, cada hora estaba valorada en 1 peseta.

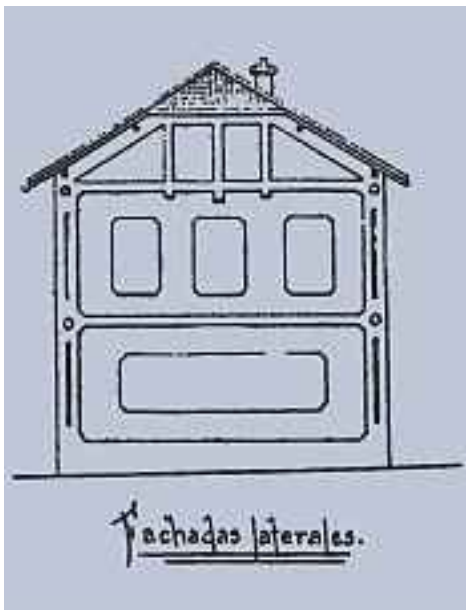
Además, tenían un fondo de ahorro, que recogían mensualmente, y que les supuso 87.563´37 pesetas, unas 1.460 pesetas por propietario.

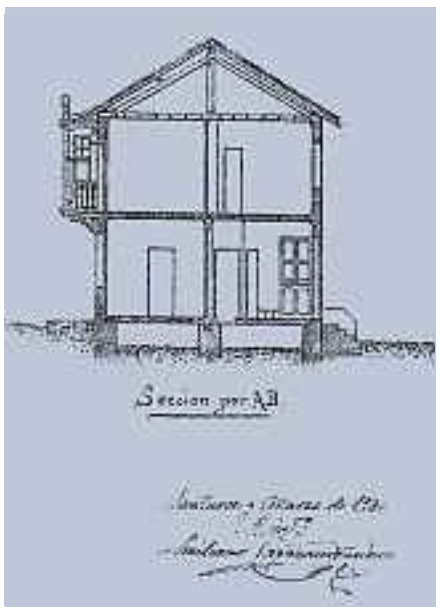
916.634,55 pezetakoa izango zen guztira. Honako hauexek ziren estalitako gastuak: lursailaren erosketa, 67.672,80 pezeta, metro koadroko 6,45 pezetatan; eraikuntza, 787.266,97 pezeta; eta saneamendua zein ur-zerbitzua, 61.694,78 pezeta.

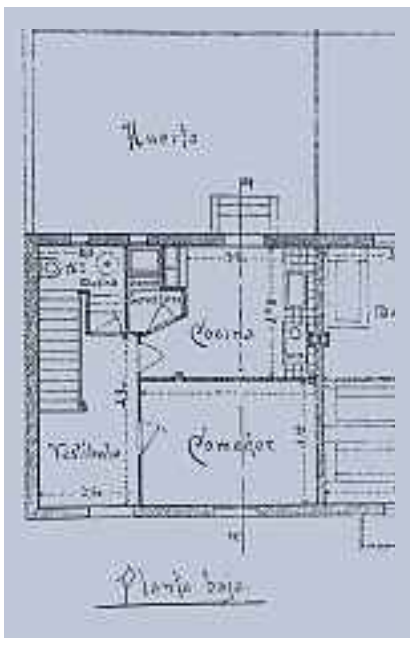
Kooperatibistek 29.086,21 orduz lan egin zuten euren astialdian. Horretarako, behar besteko baimena eskatu behar izan zieten agintari eskudunei, igande eta jaiegunetan lan egin ahal izateko. Garai hartako gainerako kooperatibetan bezala, ordu bakoitzaren balioa pezeta batekoa zen.

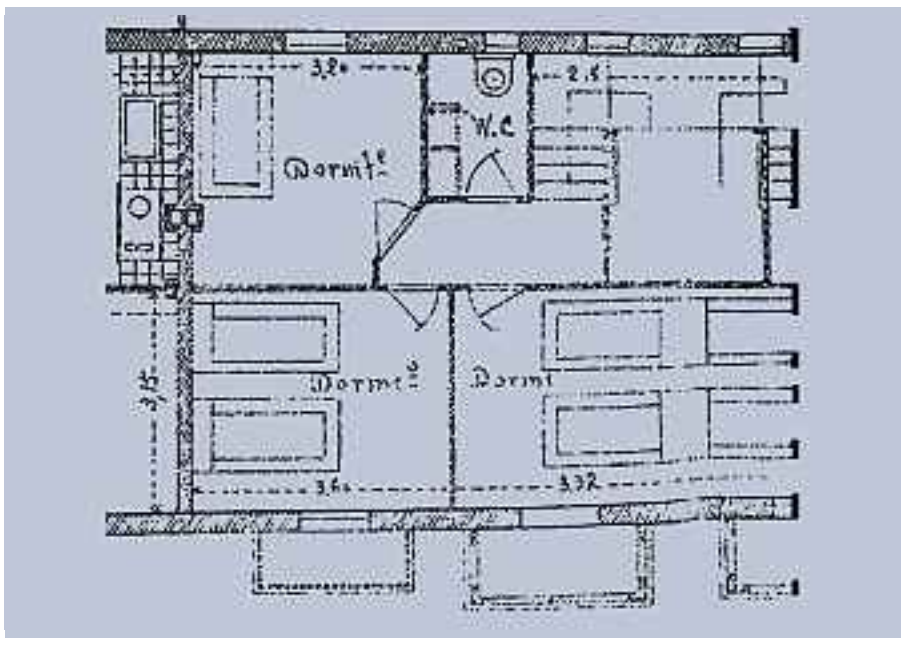
Horrez gain, hilero aurrezten zuten fondoa zeukatenez, 87.563,37 pezeta lortu zituzten, hau da, jabeko 1.460 pezeta, gutxi gorabehera.











Alzado de la fachada principal, lateral. Sección y planta baja y planta alta

Alboko eta fatxada nagusiaren altxaera sekzioa, beheko eta goiko solairua



De cualquier modo, tuvieron que solicitar a la Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Bilbao un préstamo por 641.644 pesetas, equivalente al 70% del valor del terreno y los edificios, que fue concedido el 26 de enero de 1931.

El Consistorio, de acuerdo con el Reglamento de exenciones tributarias de 1923, les declara exentos de toda clase de impuestos, incluido el de plusvalía, con lo que finalmente las viviendas les costaron 11.928´28 pesetas.

Pero estos cooperativistas sufrieron serios reveses. La temible Real Orden de julio de 1929 les afectó y paralizó las ayudas que debían recibir. Como en el caso de sus compañeros de Villa Róntegui, en Barakaldo, no se arredraron y siguieron adelante. Desestimaron la construcción de un edificio social, pero pudieron llevar a buen fin su proyecto, obteniendo unas hermosas y excelentes viviendas.

La fachada, dentro de la sencillez y la horizontalidad, presenta notas completamente originales, dadas por la decoración de los miradores, tanto en la crestería como en las rosetas que se reparten alrededor de los vanos y en las plaquetas de las fachadas laterales.

Los interiores presentan en su planta baja, vestíbulo con acceso a la cocina, comedor, escalera y retrete, en el que se aprovecha el hueco de la escalera e incorpora ducha.

Los huecos más amplios de todo la vivienda son el comedor y la cocina. En esta última, enchapada hasta mitad de la pared y con baldosa en el suelo, se colocó cocina económica y fregadero de piedra. Además, en esta misma estancia, separado por un tabique, aparece el lavadero, un elemento poco común en las viviendas vascas, muestra de higiene y modernidad.

Edonola ere, Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeari eskatu behar izan zioten lursailaren eta eraikinen balioaren %70en baliokidea zen 641.644 pezetako mailegua, eta 1931ko urtarrilaren 26an eman zien.

Zerga Salbuespenei buruzko 1923ko Araudiaren arabera, udalak inolako zergarik ordaindu behar ez zutela jakinarazi zien, gainbalioaren gaineko zerga bera ere ez. Hori dela eta, azkenean, 11.928,28 pezetakoa izan zen etxebizitzen kostua.

Dena dela, kooperatibista hauek oso une latzak bizi izan zituzten. 1929ko uztailaren Errege Agindu beldurgarriaren eraginpean zeudenez, jaso behar zituzten laguntzak geldiarazi zituzten. Hala ere, Barakaldoko Rontegi Hiria kooperatibako kideen atzera, ez ziren kikildu eta aurrera jarraitu zuen. Eraikin sozialaren eraikuntza utzi zuten alde batera, baina proiektua gauzatu ahal izan zuten, eta etxebizitza eder bezain bikainak eraiki zituzten.

Bakuntasunaren eta horizontaltasunaren barruan, fatxadak erabat originalak diren ukituak ditu, begiratokien apainduraren ondorioz, gailurrerian, baoen inguruan banatutako errosetetan eta alboko fatxadetako plaketetan.

Barrualdeetan, honako elementu hauek daude beheko solairuan: sukalderako sarbidea duen atondoa, jangela, eskailera eta komuna. Eskailera-zuloa, gainera, dutxa egiteko erabiltzen da.

Etxebizitza osoko gela zabalenak jangela eta sukaldea dira. Sukaldea hormaren erdiraino dago xaflatuta, eta baldosa du zoruan. Bertan, hain zuzen ere, sutegi ekonomikoa eta harraska jarri zituzten. Horrez gain, gela horretan bertan, garbilekua dago trenkada baten bidez bereizita. Elementu hori ez da oso ohikoa euskal etxebizitzetan, baina higienearen eta modernotasunaren adierazgarri da.



En el piso superior hay tres dormitorios, los dos más grandes con balcón y mirador respectivamente. En todos ellos hay espacio para dos camas y armario ropero. Esta planta posee también retrete con lavabo, sin duda todo un lujo para aquel tiempo.

Todos los huecos de la casa están ventilados por ventana y las alturas de los interiores son de 3´10 metros en la planta baja y de 3 metros en la superior.

A mediados de septiembre de 1931 se inauguran las casas, con presencia de las personalidades del municipio y representantes de la entidad bancaria, entre ellos Eliseo Migoya. También acudieron los contratistas de la obras y el arquitecto Pagazaurtundúa, al que dedicaron una calle, poniéndole su nombre, en un entrañable evento en el que colgaron la placa esmaltada en un arco floral levantado en la calle principal. Todos los actos estuvieron amenizados con música y cohetes.

La Caja de Ahorros Vizcaína les concede, el 28 de octubre de 1933, dos premios de 150 pesetas por *Mejor Estado de Conservación e Higiene*. Y la Caja de Ahorros Municipal les otorga tres premios de 100 pesetas y otro de 60 pesetas a *La Casa Mejor Conservada*.

Goiko solairuan, hiru logela daude, eta bi handienek balkoia eta begiratokia dauzkate, hurrenez hurren. Guzti-guztietan, badago bi ohe eta arropa-armairua jartzeko besteko lekurik. Solairu honetan, konketadun komuna ere badagoenez, luxua zen garai hartarako.

Etxeko gela guztiak leihoen bitartez daude egurastuta, eta barrualdeen altuera 3,10 metrokoa da beheko solairuan; eta 3 metrokoa, goikoan.

1931ko irailaren erdialdean, etxeen irekiera-ekitaldia egin zen, eta, bertan, udalerriko pertsona nabariek eta banku-erakundeko ordezkariek parte hartu zuten. Euren artean, Eliseo Migoya zegoen. Era berean, obretako kontratistak eta Pagazaurtundúa arkitektoa ere bertaratu ziren. Arkitektoa omendu nahian, haren izena jarri zioten bertako kale bati, eta, ekitaldi ezin atseginagoan, plaka esmaltatua eseki zuten kale nagusian egindako lore-arkuan. Ekitaldi guztietako giroa musika eta suzirien bidez alaitu zuten.

1933ko urriaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 150 pezetako bi sari eman zizkien, *Artapen eta Higiene Oneneko Etxea* izateagatik. Horrez gain, Bilbo Aurrezki Kutxak 100 pezetako hiru sari eta 60 pezetako beste sari bat eman zizkien, *Ondoen Zaindutako Etxea* izateagatik.



Foto enero 1936 — Argazkia 1936ko urtarrila



Foto diciembre 1935 — Argazkia 1935ko abendua

Sociedad Cooperativa Casas Baratas Pablo Iglesias. 1935 Portugalete

Francisco Azorín (1885-1975)

Esta sociedad era de ámbito nacional y se creó para dar alojamiento a sus afiliados. Los interesados y necesitados de vivienda se apuntaban en unas listas y, bajo sorteo, se determinaba quienes eran los afortunados a los que se les costeaba la construcción. Las actuaciones en Bizkaia comenzaron de forma muy tardía, en 1935, por lo que muchas quedaron sin realizarse debido a la Guerra Civil. En el caso de Portugalete, el agraciado fue Tomás González, quién tuvo que ocuparse de todos los trámites y presentarlos a las diferentes instancias, incluida a la Sociedad Pablo Iglesias.

Solicitó planos a Julio Sáenz de Barés y a Luis de Arana, pero finalmente el proyecto lo realizó el arquitecto Francisco Azorín. Él era el encargado, a nivel nacional, de llevar a cabo las propuestas arquitectónicas de las cooperativas Pablo Iglesias.

Sozietate hau eremu nazionalekoa zen, eta bertako afiliatuei ostatu emateko sortu zen. Etxebizitzen inguruko interesa eta premia zituztenek izena ematen zuten, eta, zozketapean, eraikuntza nori ordaintzen zitzaion zehazten zen. Bizkaian, oso-oso berandu hasi ziren jarduketak, 1935. urtean, alegia. Hori dela eta, asko eta asko egin gabe geratu ziren Gerra Zibilaren ondorioz. Portugaleten bertan, Tomás González izan zen sariduna, eta izapide guztiez arduratu eta kasuan kasuko erakundeetan aurkeztu behar izan zituen, Pablo Iglesias Sozietatean bertan ere bai.

Nahiz eta Julio Sáenz de Barési eta Luis de Aranari planoak egiteko eskatu, azkenean Francisco Azorín arkitektoak egin zuen proiektua. Hain zuzen ere, Pablo Iglesias kooperatibetako proposamen arkitektonikoak garatzen zituena zen nazio-mailan.



Tomás González, delante de la casa en construcción. Fotografía de 1935

Tomás González, eraikitzen ari den etxearen aurrean. 1935ko argazkia

La parcela tiene 204´60 metros cuadrados y costó 1.094´61 pesetas, a 5´35 pesetas el metro cuadrado. Tomás González trabajó todo lo que pudo en la obra y aportó un capital de sus ahorros de 2.097 pesetas. El coste final fue de 17.175´65 pesetas.

Para hacer frente a la financiación de ese precio, Tomás González gozó de exenciones tributarias por 20 años, y la amortización de las cantidades prestadas fue al 3%, durante 30 años, lo que le supuso el pago de 55 pesetas mensuales a la Sociedad Cooperativa de Casas Baratas *Pablo Iglesias*.

El proyecto de estas casas unifamiliares tiene fecha de 1935 y fueron ocupadas el 31 de enero de 1936.

Situada en la calle Grumete Diego de Portugalete, sus fachadas, basadas en el funcionalismo, son sencillas, sin alardes arquitectónicos ni decorativos, sigue el modelo de este arquitecto para las propuestas de la Pablo Iglesias. La fachada principal divide los dos pisos por línea de impostas pintada en blanco, con un mirador de fábrica en el piso superior. Como única concesión decorativa, se realizó una franja de ladillo caravista en la planta baja y un trozo en la superior.

El interior, cómodo y espacioso, tiene *hall*, salón, cocina, lavadero y retrete, en la planta baja, y en la planta superior, tres dormitorios y un hermoso ropero, donde se encuentra la trampilla del desván.

Desde el momento de su construcción, se contabilizan 49 metros cuadrados por cada una de las dos plantas, además de la bajo cubierta y del sótano, que cuenta con una altura de techo de 2´20 metros.

Además, señalar que toda la casa se encuentra rodeada de jardín.

Lur-zatiak 204,60 metro koadro zituen, eta bere prezioa 1.094,61 pezetakoa izan zen, metro koadroko 5,35 pezetakoa, alegia. Tomás Gonzálezek ahal izan zuen guztia lan egin zuen obran, eta, bere aurrezkietatik, 2.097 pezetako ekarpena egin zuen. Azken kostua 17.175,65 pezetakoa izan zen guztira.

Prezio horren finantziazioari aurre egiteko, Tomás Gonzálezek zerga-salbuespenak izan zituen 20 urtez, eta maileguan hartutako zenbatekoa %3ko interesean eta 30 urtera amortizatu zuen. Hori dela eta, hileko 55 pezeta ordaindu behar izan zizkion *Pablo Iglesias* etxebizitza Merkeen Sozietate Kooperatiboari.

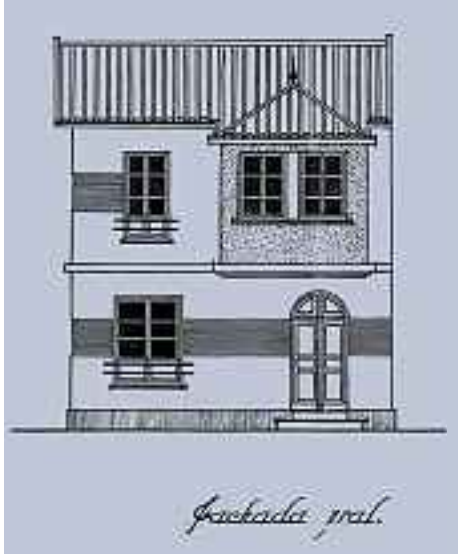
Familia bakarreko etxe hauen proiektua 1935. urtekoa da, eta 1936ko urtarrilaren 31n okupatu zituzten.

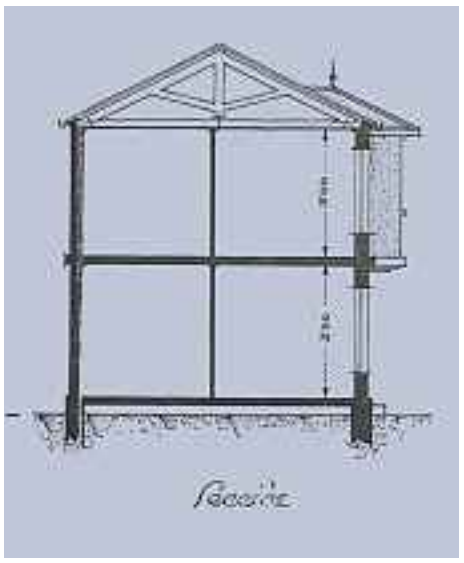
Portugaleteko Diego txoaren kalean dago kokatuta, funtzionalismoan oinarritutako fatxadak bakunak dira eta ez dute inolako alarde arkitektonikorik eta apaingarririk. Arkitekto honen eredua hartzen du kontuan, Pablo Iglesias kooperatibaren proposamenetarako. Fatxada nagusiak zuriz margotutako inposta-lerrotik banatzen ditu bi solairuak, eta fabrika-begiratokia dago goiko aldean. Elementu apaingarri bakar moduan, bistako adreiluzko zerrenda egin zen beheko solairuan; eta zati bat, goikoan.

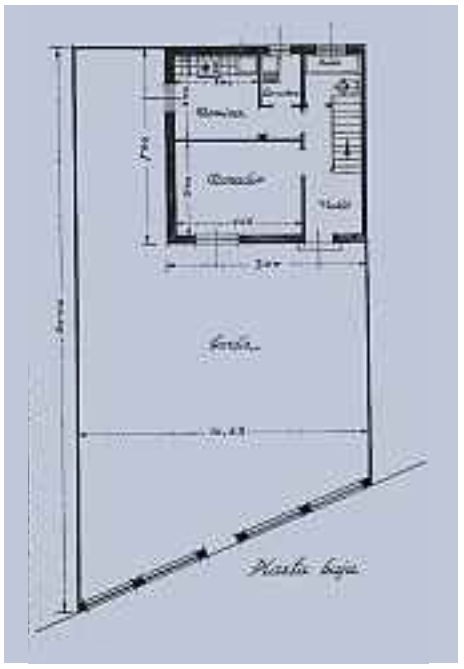
Barrualdea erosoa bezain zabala da, eta honelaxe dago banatuta: beheko solairuan, atondoa, egongela, sukaldea, garbilekua eta komuna; eta, goikoan, hiru logela eta arropa-armairu ederra. Hain zuzen ere, ganbarako tranpa-ohola dago bertan.

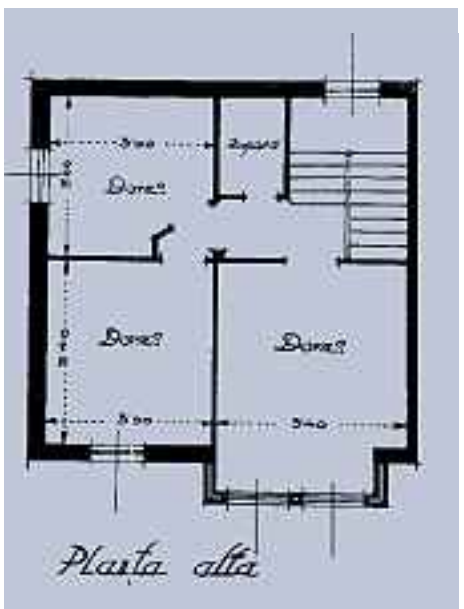
Eraikuntzatik bertatik, bi solairuek 49na metro koadro dituzte. Gainera, teilatupea eta 2,20 metroko sabai-altueradun sotoa ere badaude.

Halaber, etxe osoa lorategiz inguratuta dagoela nabarmendu behar dugu.













Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Humanitaria. 1923. Sestao

Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)

Treinta y tres trabajadores de *Altos Hornos de Vizcaya* se constituyeron como cooperativistas el 22 de abril de 1922, y en el mes de noviembre ya tenían aprobados sus estatutos. Habían solicitado terreno gratuito al consistorio, pero la respuesta fue negativa, por lo que decidieron comprar un terreno, de la Sierra Panadera, de 3.492,56 metros cuadrados, en la parte alta de Cueto. Dicha parcela pertenecía a María de los Ángeles Chávarri, hija de Víctor Chavarri, que, con cierto carácter filantrópico y humanitario, se lo vendió muy barato, por 24.025,19 pesetas, a razón de 50 céntimos el pie cuadrado, e incluso les ofertó facilidades de pago, para que se lo pudieran hacer efectivo en plazos de 600 pesetas. Sin duda estas facilidades hicieron que los asociados le dedicaran la urbanización, y así consta aún hoy en día en una placa colocada en la fachada: *La Humanitaria a doña María de los Ángeles Chávarri de Olávarri*.

El arquitecto fue Santos Zunzunegui Echevarría que firmó, en octubre de 1923, un brillante proyecto de casas adosadas en hileras, ocupando el perímetro de la parcela que tenía forma triangular. En el centro dejó espacio comunitario para jardines.

El coste del barrio ascendió a 381. 851 pesetas.

Bizkaiko Labe Garaietako hogeita hamahiru langile kooperatibista moduan eratu ziren 1922ko apirilaren 22an, eta, azarorako, euren estatutuak zituzten onartuta. Udalari doako lursaila eskatu bazioten ere, ezetz erantzun zien. Hori dela eta, 3.492,56 metro koadroko lursaila erosi zuten Panadera mendizerran, Cuetoko goiko aldean. Lur-zati hori Víctor Chavarriren alaba zen María de los Ángeles Chávarrirena zen, eta, nolabaiteko filantropiaz eta gizalegeaz, oso-oso merka saldu zien 24.025,19 pezetaren truke, hau da, oin koadroko 50 zentimoko prezioan. Horrez gain, ordaintzeko erraztasunak eman zizkien, 600 pezetako epeetan ordaintzeko aukera izan zezaten. Inolako zalantzarik gabe, erraztasun horien guztien ondorioz, bazkideek urbanizazioa omendu zioten, eta, gaur egun ere, halaxe agertzen da fatxadan jarritako plakan: *Humanitarioa, María de los Ángeles Chávarri de Olávarri andrearen omenez*.

Arkitektoa Santos Zunzunegui Echevarría izan zen, eta, 1923ko urrian, forma triangeluarreko lur-zatiaren perimetroan ilaretan atxikitako etxeen proiektu bikaina sinatu zuen. Erdian, gainera, lorategiak egiteko esparru bateratua utzi zuen.

Auzoaren kostua 381.851 pezetakoa izan zen guztira.



Inauguración del barrio con visita del ministro Eduardo Aunós

Auzoaren inaugurazioa eta Eduardo Aunós ministroaren bisita

Los socios aportaron pecuniariamente 112.134 pesetas, recibiendo del Estado 258.192´13 pesetas, al 3%, durante 30 años y 75.142´05 pesetas de prima. El Estado abonó estos auxilios en *Deuda Perpetua Interior*, al 4%, entregando papel a la Cooperativa por valor de 487.000 pesetas. El ayuntamiento concedió una prima del 10%. Y la Caja de Ahorros Vizcaína 250.000 pesetas.

Aunque el alcantarillado corrió a cargo de la Sociedad Cooperativa, posteriormente, con fecha de 26 de febrero de 1926, fue vendido al municipio por 8.030 pesetas. Sin embargo, tanto la canalización de agua, como el alumbrado, corrieron por cuenta del ayuntamiento.

Finalmente las viviendas les salieron a los cooperativistas por 11.398 pesetas las de dos fachadas y 12.825 pesetas las de tres fachadas.

En cuanto a su aspecto arquitectónico, juega con la imagen neovasca y el planteamiento urbano de la *ciudad jardín* inglesa.

La fachada principal da a la calle y tiene un elegante entramado pintado y frontones truncados, de regusto popular. La zaguera es lisa y da al jardín comunitario.

Los edificios tienen una elevación media de 0´60 metros sobre la rasante de la calle, dejando una cámara de aire.

Cada una de las dos plantas de las que consta cada vivienda tiene una superficie de 45´5 metros cuadrados. La baja acoge porche, *hall*, sala, cocina, retrete y escalera; mientras que en la alta encontramos tres dormitorios y ropero.

Bazkideek 112.134 pezetako diru-ekarpena egin zuten. Estatuak 258.192,13 pezetako mailegua eman zien %3ko interesean eta 30 urtera, baita 75.142,05 pezetako saria ere. Estatuak, gainera, %4ko *Betiereko Barne Zorrean* abonatu zituen sorospen horiek, eta 487.000 pezetako baliodun papera eman zion kooperatibari. Udalak %10eko saria esleitu zien; eta Bizkaiko Aurrezki Kutxak, 250.000 pezeta.

Estolderia sozietate kooperatiboaren konturakoa izan bazen ere, ondoren, 1926ko otsailaren 26an, udalerriari saldu zitzaion 8.030 pezetaren truke. Nolanahi ere, ur-hodiak eta argiak udalaren konturakoak izan ziren.

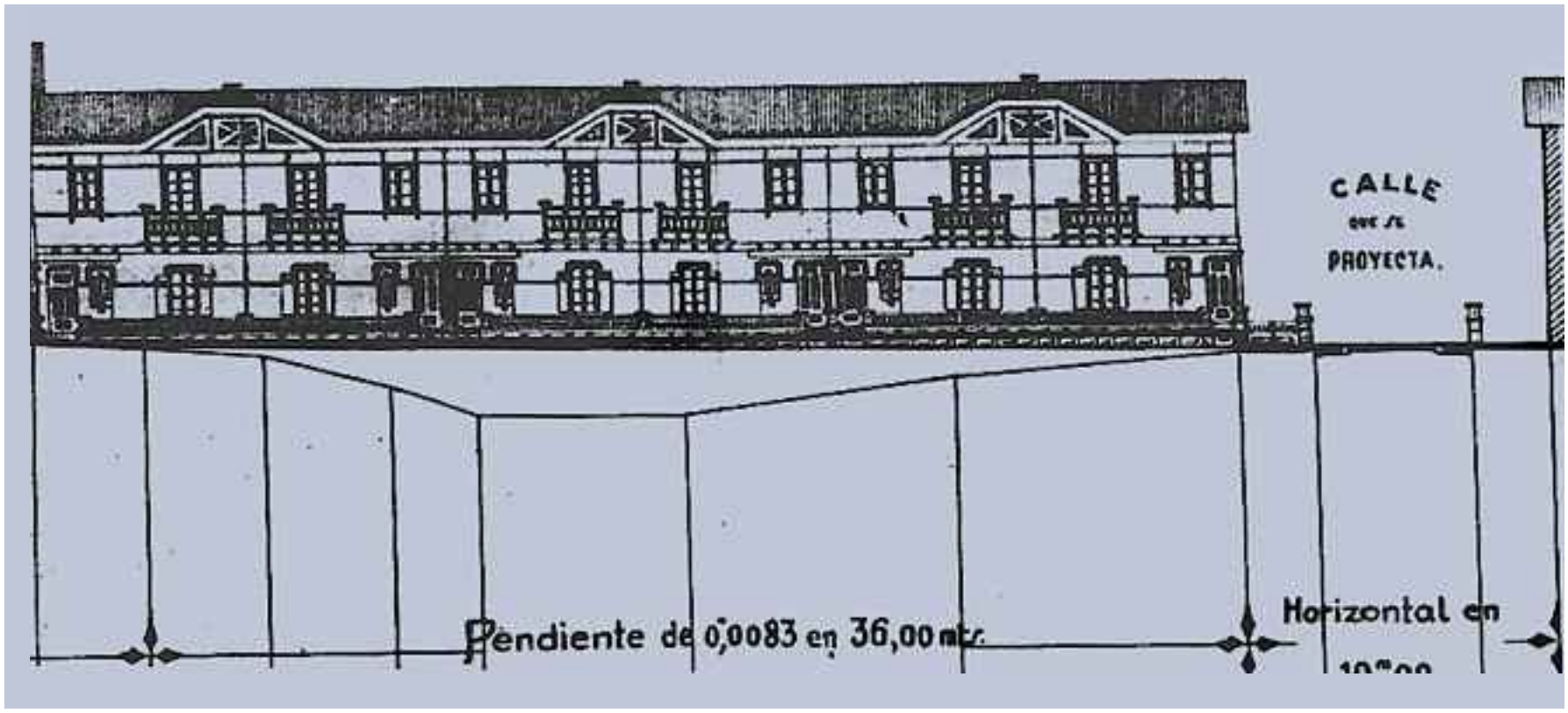
Azkenean, etxebizitzen prezioa 11.398 pezetakoa izan zen bi fatxadakoetarako; eta 12.825 pezetakoa, hiru fatxadakoetarako.

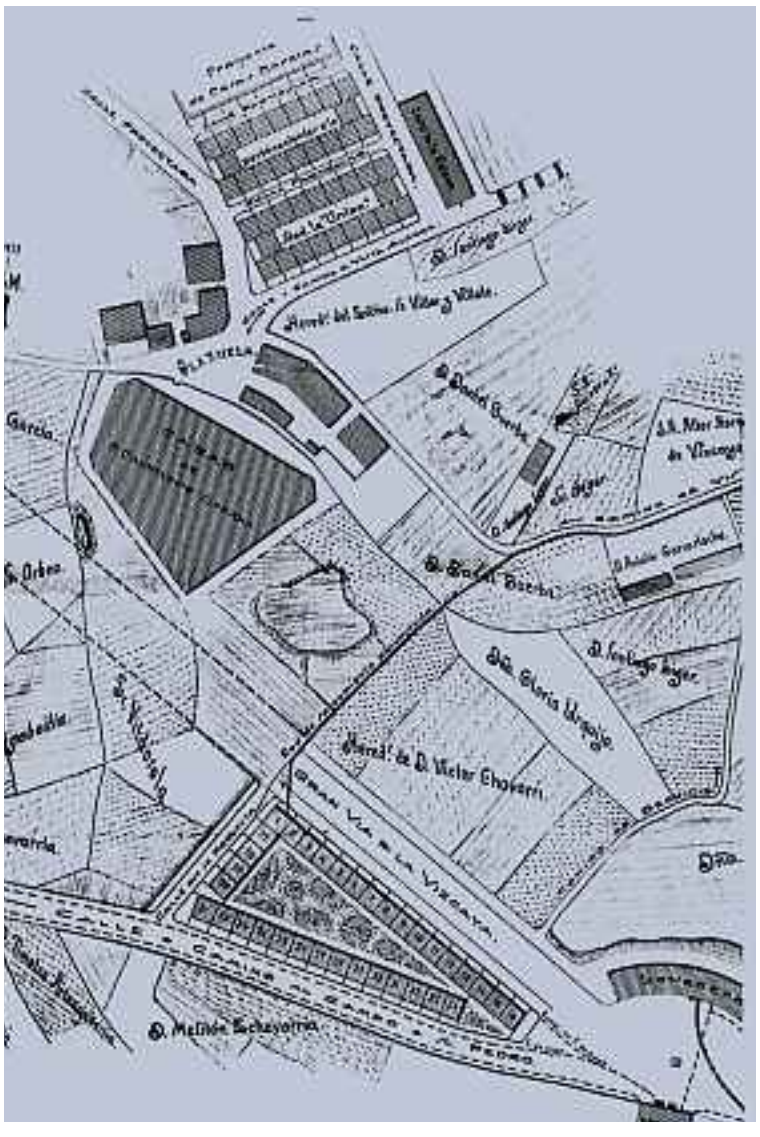
Arlo arkitektonikoari dagokionez, irudi neoeuskalduna eta *loruri* ingelesaren hiri-plangintza nahasten ditu.

Fatxada nagusia kalera begira dago, eta margotutako bilbadura dotorea du, baita herri-kutsuko frontoi moztuak ere. Atzeko fatxada, ordea, lisoa da, eta auzo-lorategira begira dago.

Batez beste, eraikinak 0,60 metro daude goratuta kaleko sestarekiko, eta, horren ondorioz, aire-ganbera uzten dute.

Etxebizitzetako bi solairuek 45,5na metro koadroko azalera dute, eta honelaxe daude banatuta: beheko solairuan, ataripea, atondoa, egongela, sukaldea, komuna eta eskailera; eta, goikoan, hiru logela eta arropa-armairua.


CALLE
QUE SE
PROYECTA.
Pendiente de 0,0083 en 36,00 mts.
Horizontal en





Alzado de la fachada principal. Plano de emplazamiento

Fatxada nagusiaren altxaera. Kokapen-planoa



Placa con el nombre de la urbanización y dedicada a María de los Ángeles Chavarri, hija de Víctor Chavarri, quién vendió la finca a los asociados cooperativistas

Urbanizazioaren izena duen errotulua, María de los Ángeles Chavarri dedikatuta, Víctor Chavarriren alaba eta honek orubea saldu zion kooperatibistei

En la cocina se contaba con fregadero de mármol comprimido, con sifón de plomo, suministro y servicio de aguas en perfecto funcionamiento. También poseía cocina económica número 7, muy moderna en aquel momento, con salida de humos, remate de chimenea y conducto de subida de gases para ventilación. El pasillo cuenta con salida a la zona verde comunitaria que se encuentra en la fachada trasera. La escalera, muy amplia, es de tres tramos. Los dormitorios son amplios, cada uno con capacidad para dos camas y un ropero.

La inauguración se hizo con todo ornato y con la presencia del ministro Aunós y de representantes de la corporación municipal.

El 28 de octubre de 1933, la Caja Ahorros Vizcaína otorgó siete premios de 375 pesetas, por el *Mejor Estado de Conservación e Higiene*. Y, a su vez, la Caja de Ahorros Municipal otorgó un premio de 100 pesetas a *La Casa Mejor Conservada,* el 19 de octubre de 1935.

Sukaldean, marmol konprimituzko harraska zegoen, berunezko sifoia zeukan eta uren hornikuntza zein zerbitzua behar den modukoak ziren. Era berean, 7. zenbakiko sutegi ekonomikoa ere bazeukan. Oso-oso modernoa zen garai hartarako, honako elementu hauek zituelako: keak ateratzeko bidea, tximinia-errematea eta gasak eguraspenerako igotzeko hodia. Korridorean bertan, atzeko fatxadako auzo-berdegunerako irtera zegoen. Eskailera zabala-zabala da, eta hiru atal ditu. Logelak zabalak dira, eta bi ohe zein arropa-armairua jartzeko besteko lekua dago.

Irekiera-ekitaldia behar den modukoa izan zen, eta Aunós ministroak zein udal-korporazioko ordezkariek parte hartu zuten bertan.

1933ko urriaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 375 pezetako zazpi sari eman zituen, *Artapen eta Higiene Oneneko Etxea* edukitzeagatik. Aldi berean, 1935eko urriaren 19an, Bilbo Aurrezki Kutxak 100 pezetako saria eman zuen, *Ondoen Zaindutako Etxea* edukitzeagatik.





Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Unión. 1923. Sestao

Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)

El arquitecto fue Santos Zunzunegui Echevarría, que realizó el proyecto en septiembre de 1923. Se trata de casas adosadas en hileras que fueron ocupadas, en febrero de 1925, por trabajadores de distintos oficios, aunque en su mayoría eran de *Altos Hornos de Vizcaya*. Este grupo de obreros se constituyeron en sociedad en 1922, redactaron los estatutos y reglamentos necesarios para inscribirse legalmente, y tramitaron las solicitudes precisas para realizar sus casas.

Trabajaron a pie de obra 25.202 horas, valoradas a una peseta, primero en la extracción de piedra de la cantera del asilo, luego en su acarreo, en el desmonte de la parcela y en las demás labores para las que estaban capacitados. Así mismo, aportaron en metálico 115.627´51 pesetas.

Sin embargo, su talante trabajador no fue bien entendido por todos los miembros de la comunidad. De modo que, en 1923, Tomás Sáez de Ipiña, sacerdote de Sestao, denuncia ante el alcalde la infracción de la ley del descanso dominical, cometida por varios obreros que estaban trabajado el domingo en las obras de la urbanización de la cooperativa *La Unión*.

En cuanto a las ayudas ofertadas por las instituciones, señalar que obtuvieron del Estado 296.977´55 pesetas, al 3% durante 30 años, y una

Arkitektoa Santos Zunzunegui Echevarría izan zen, eta 1923ko irailean egin zuen proiektua. Ilaretan atxikitako etxeak ziren, eta, gehienak *Bizkaiko Labe Garaietakoak* baziren ere, zenbait ogibidetako langileek okupatu zituzten 1925eko otsailean. Langileok sozietatean elkartu ziren 1922. urtean, legearen arabera inskribatzeko beharrezkoak ziren estatutuak eta araudiak egin zituzten eta euren etxeak eraikitzeko behar besteko eskabideak bideratu zituzten.

Obran bertan, pezeta bana balioetsitako 25.202 orduz lan egin zuten, asiloko harrobiko harria erauzten, garraiatzen, lurra erauzten eta egin zitzaketen era guztietako zereginak garatzen. Horrez gain, 115.627,51 pezetako ekarpena egin zuten eskudirutan.

Nolanahi ere, erkidegoko kide guztiek ez zuten ondo ulertu lanerako zuten jarrera. Hori dela eta, 1923. urtean, Tomás Sáez de Ipiñak, Sestaoko apaizak, alkatearen aurrean salatu zuen Igandeko Atsedenari buruzko Legea hausten ari zirela, zenbait langilek igandean lan egiten zutelako *Batasuna* kooperatibako urbanizazio-obretan.

Instituzioek eskainitako laguntzei dagokienez, adierazi egin behar da estatuak 296.977,55 pezeta eman zizkiela %3ko interesean

Página Siguiente de Arriba Abajo
Fotografía recién inauguradas las casas en 1925

Página Siguiente de Arriba Abajo
Argazkia inauguratu berriak. 1925

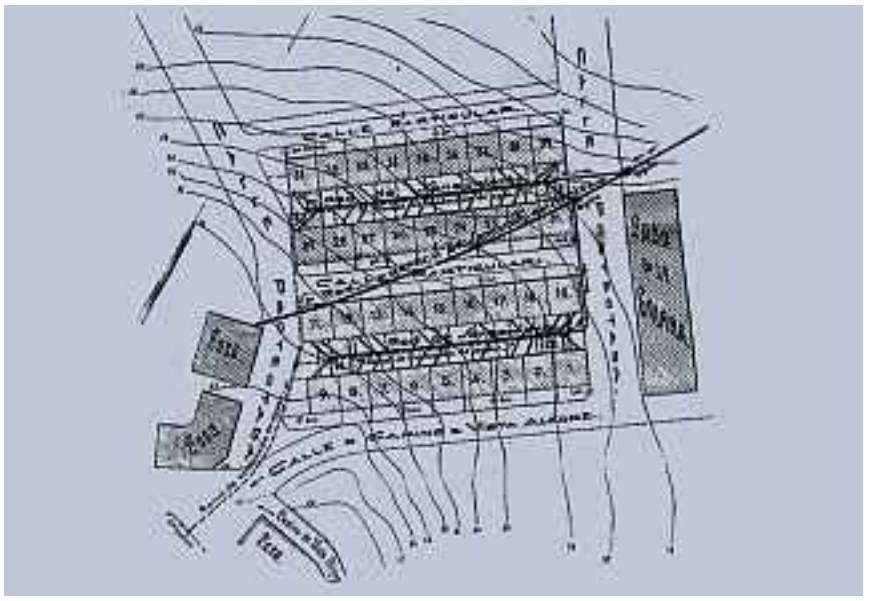
Plano Izquierda
Plano de emplazamiento. Sección de las casas

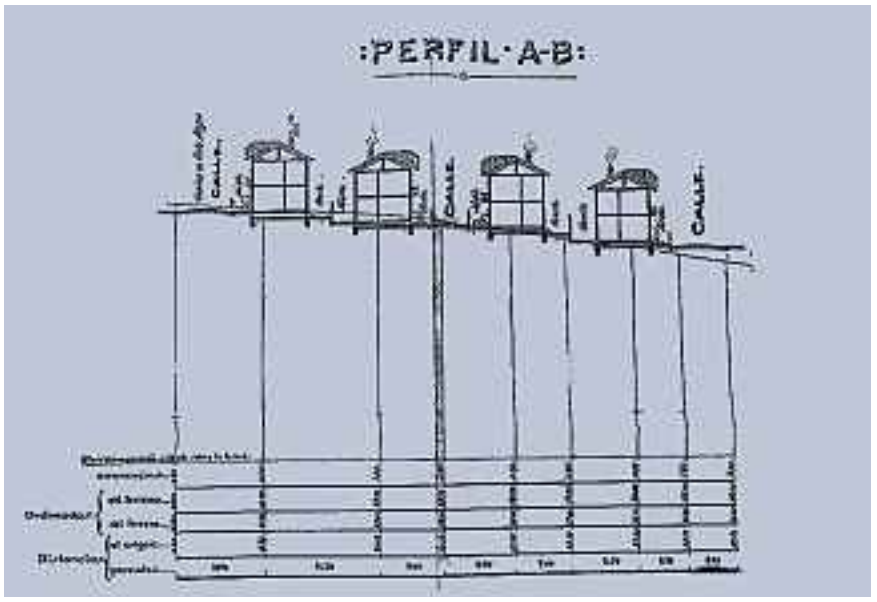
Plano Izquierda
Kokapen-planoa. Etxebizitzen sekzioa

Plano Derecha
Sección y perfil de la urbanización

Plano Derecha
Auzunearen seksioa eta profila






:PERFIL·A-B:







prima a la construcción de 87.440´72 pesetas. La amortización para las viviendas de esquina fue de 7.908 pesetas y 7.093 pesetas para las medianeras. En cuanto a la tasación final de las casas, osciló entre las 12.350 pesetas para las situadas en los extremos de las hileras y las 11.255 pesetas para el resto.

El coste total de la construcción del barrio fue de 462.049´63 pesetas.

El trazado de la urbanización se dispone en una parcela prácticamente cuadrada, con cuatro hileras de casas, que forman dos manzanas y una calle particular en el centro. La superficie de cada vivienda es de 84 metros cuadrados entre las dos plantas.

Las fachadas forman un conjunto marcadamente horizontal y simétrico, cuyo eje central lo constituye el hastial trapezoidal y el entramado de madera ficticio pintado.

eta 30 urtera, baita 87.440,72 pezetako eraikuntza-saria ere. Izkinako etxebizitzetarako amortizazioa 7.908 pezetakoa izan zen; eta 7.093 pezetakoa, erdigunekoetarako. Etxeen azken tasazioari dagokionez, 12.350 pezetakoa izan zen ilaretako muturretan zeuden etxeetarako; eta 11.255 pezetakoa, gainerako etxeetarako.

Auzoa eraikitzeko kostua 462.049,63 pezetakoa izan zen guztira.

Urbanizazioaren trazatua ia-ia karratua den lur-zatian dago antolatuta, lau etxe-ilara ditu eta bi etxadi zein kale partikularra eratzen dute erdian. Etxebizitzen azalera 84na metro koadrokoa da, bi solairuak kontuan hartuta.

Fatxadek oso horizontal eta simetrikoa den multzoa osatzen dute, eta bertako ardatz nagusia horma piko trapezoidala da, baita margotutako egurrezko fikzio-bilbadura ere.





Los balcones del primer piso son de madera, muy rústicos.

Las fachadas traseras y las laterales, aún siendo más sencillas, también llevan decoración de entramado.

En el interior encontramos, en la planta baja, un espacioso *hall*, con ventana y decorativas baldosas en el suelo, sala o comedor, cocina, despensa, escalera y escusado, que sólo tenía inodoro.

Bajo la escalera, de buen tamaño, que se encuentra iluminada por una ventana, se situaba la trampilla para la cámara de aire, que algunos fueron transformando en sótanos.

En el piso superior había tres dormitorios, con espacio para dos camas y un ropero. Y, aunque la bajo cubierta no fue útil, con el tiempo se han ido habilitando.

Lehen solairuko balkoiak egurrezkoak eta oso landatarrak dira.

Nahiz eta soilagoak izan, atzeko eta alboko fatxadek bilbadura-apaindura ere badaramate.

Barrualdean, honelaxe dago banatuta beheko solairua: zoruan baldosa apaingarriak eta leihoa dituen atondo zabala, egongela edo jangela, sukaldea, jaki-tokia, eskailera eta komunontzia bakarrik daukan pixatokia.

Leihoan zehar argiztatutako tamaina handiko eskailerapean, aire-ganberarako tranpa-ohola zegoen, eta, urteen joan-etorrian, batzuek soto bihurtu zuten.

Goiko solairuan, ordea, hiru logela zeuden, eta bi ohe zein arropa-armairua jartzeko besteko lekua zeukaten. Hasiera batean, teilatupea erabilgarria ez zen arren, urteak joan, urteak etorri, egokitu egin dute.

Pie de foto castellano



Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Ciudad Albiz. 1925. Sestao

José Murga Acebal

El arquitecto Hermenegildo José Murga Acebal realizó, en 1922, un proyecto de ciudad jardín para los constructores hermanos Calvo. Anteriormente ya había trabajado con ellos para proyectos semejantes, como la *Ciudad Urbi* en Basauri.

Siguiendo el diseño de Basauri, Murga Acebal realizó una *ciudad jardín* en Sestao, en la zona de Albiz. Estaba destinada a 180 familias y ofertaba servicios públicos como escuelas, gimnasio, baños, sala de lectura, jardines y plaza comunal. Las viviendas eran de baja densidad y el proyecto era realmente hermoso. Pero no se consiguió el apoyo suficiente dentro del municipio para llevarlo a cabo, porque en realidad enmascaraba un negocio inmobiliario particular, que buscaba beneficiarse de las ayudas económicas que se podían obtener a través de la Ley de Casas Baratas.

1922. urtean, Hermenegildo José Murga Acebal arkitektoak *loruri-proiektua* egin zuen Calvo anaia eraikitzaileentzat. Lehenago, eurekin lan egin zuen antzeko proiektuetan; Basauriko *Urbi Hirian*, esaterako.

Basauriko diseinua kontuan hartuta, Murga Acebalek Sestaoko *loruria* egin zuen Albiz inguruan. 180 familiarentzakoa zen, eta zerbitzu publikoak eskaintzen zituen: eskolak, gimnasioa, bainugelak, irakurketa-gela, lorategiak eta auzo-plaza. Etxebizitzak dentsitate txikikoak ziren; eta proiektua, ederra benetan. Hala ere, udalerrian bertan ez zuten aurrera eramateko besteko babesik lortu, higiezinen arloko negozio partikularra zegoelako atzean eta Etxebizitza Merkeei buruzko Legean zehaztutako dirulaguntzak lortu nahi zituztelako.



Los hermanos Calvo habían adquirido una hermosa finca para la construcción, pero ante la negación de las instituciones a admitir sus solicitudes, finalmente la subdividió, vendiéndose a particulares. Fue entonces cuando el vecino Félix Diez de Ontañón compró una y solicitó el permiso de construcción de una casa diseñada por Murga. A pesar de una primera desestimación, finalmente se construyó.

El proyecto tiene fecha de diciembre de 1925, y a esta solicitud le siguieron otras, hasta completar un total de treinta casas bifamiliares, con una vivienda en la planta baja y otra en la alta.

En principio se habían proyectado doce casas de dos viviendas, a las que posteriormente se añadieron tres más. Las viviendas fueron ocupadas entre 1926 y 1927.

La fachadas principales guardan mucha similitud con las de *Ciudad Urbi*, de Basauri.

Se trata de viviendas sencillas, con los elementos básicos repartidos en una planta. Constan de tres dormitorios, cocina, y retrete.

Hemos de señalar que finalmente no pudieron acogerse a las ayudas institucionales.

Calvo anaiek onibar zoragarria erosi zuten eraikuntzarako, baina, instituzioek euren eskabideak onartu ez zituztenez, azkenean zatitu egin zuten eta partikularrei saldu zieten. Orduan, Félix Diez de Ontañón bizilagunak bat erosi zuen, eta Murgak diseinatutako etxe bat eraikitzeko baimena eskatu zuen. Hasiera batean, gaitzetsi egin bazuten ere, azkenean eraiki egin zuen.

Proiektua 1925eko abendukoa da, eta, gero, beste eskabide batzuk ere aurkeztu ziren, harik eta bi familiarentzako hogeita hamar etxe osatu artea. Etxebizitza bat beheko solairuan zegoen; eta bestea, goikoan.

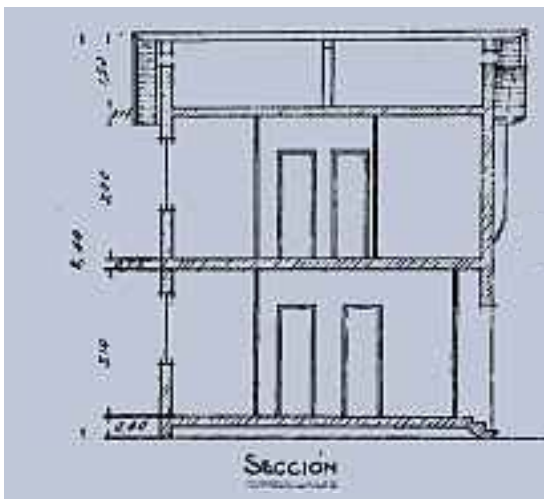
Hasiera batean, bi etxebizitzako hamabi etxe proiektatu zituzten, baina, ondoren, hiru gehiago erantsi ziren. Etxebizitzak 1926. eta 1927. urteen artean okupatu zituzten.

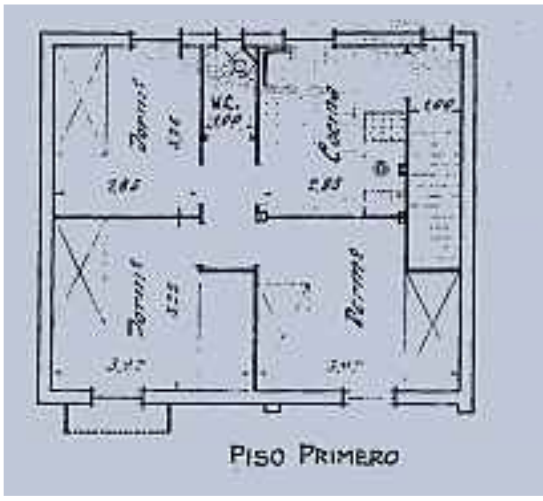
Fatxada nagusiek antzekotasun handiak dituzte Basauriko *Urbi Hiria* kooperatibakoekin.

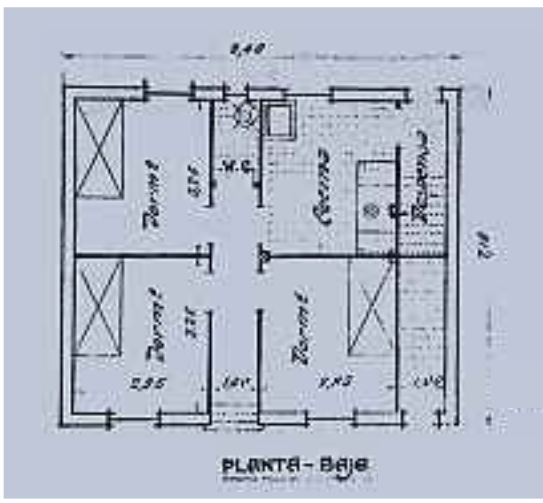
Etxebizitza bakunak dira, eta oinarrizko elementuak solairu bakar batean daude banatuta: hiru logela, sukaldea eta komuna.

Azkenean, laguntza instituzionalik lortu ezin izan zutela adierazi behar dugu.









Planos de los alzados de la fachada principal y trasera, de la planta baja y la planta alta

Fatxada nagusia, atzekoa, beheko solairukoa eta goiko solairiko altxaketen planoak



Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Protectora. 1929. Sestao[482]

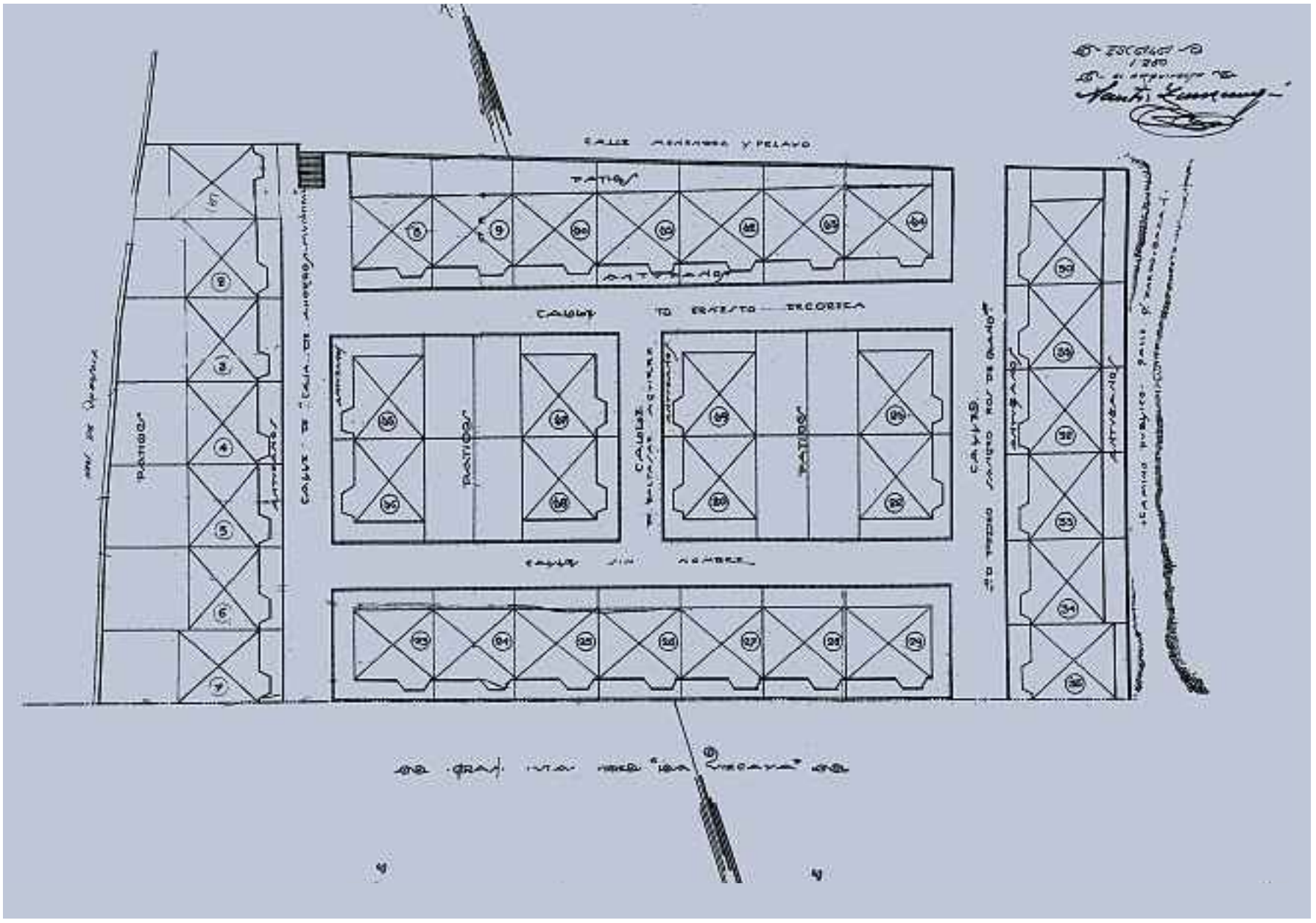
Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)

Esta sociedad la fundaron treinta y cinco trabajadores de *Altos Hornos de Vizcaya*, que compraron una parcela en la zona de Cueto. Era un terreno, conocido con el nombre de *La mies del Oquillo*, situado al otro lado de la calle Gran Vía y enfrente de la que adquirieron los socios de *La Humanitaria*. Su extensión alcanzaba los 4.723´23 metros cuadrados y, como en el caso de la cooperativa aledaña, también pertenecía a María de los Ángeles Chavarri, que la vendió por 35.000 pesetas. El precio continuaba siendo barato, dentro de la línea protectora y humanitaria de la señora Chávarri.[483]

El terreno se rellenó y aplanó, modificándose la rasante que baja desde Cueto a Vista Alegre.

Sozietate hau *Bizkaiko Labe Garaietako* hogeita hamar langilek sortu zuten, eta lur-zati bat erosi zuten Cueto inguruan. *La mies del Oquillo* izeneko lursaila zen, eta Kale Nagusiaren beste aldean zegoen kokatuta, *Humanitarioa* sozietateko bazkideek erosi zutenaren aurrean, hain zuzen ere. Bere azalera 4.723,23 metro koadrokoa zen, eta, alboko kooperatiba bezala, María de los Ángeles Chavarrirena izan zen, 35.000 pezetaren truke saldu baino lehen. Berriro ere, oso prezio merkea izan zen, Chávarri andrearen jarrera babesle eta humanitarioaren araberakoa.[483]

Lursaila bete eta berdindu egin zuten, Cuetotik Vista Alegrera jaisten zen sestra aldatzeko.



Plano de emplazamiento
Kokapen-planoa

El arquitecto Santos Zunzunegui, encargado del proyecto urbano y arquitectónico, dispuso una urbanización rectangular, ocupando sus lados por hileras de siete viviendas adosadas, y una de seis viviendas. En el centro hay cuatro pareados, enfrentados entre sí.

La fecha del proyecto que aparece en los planos es 1929.

El coste del barrio no llegó a las 500.000 pesetas, suma que se repartió de la siguiente forma, las obras de albañilería y cantería supusieron 213.337´50 pesetas, los gastos atribuidos a carpintería ascendieron a 172.352´50 pesetas y en pintura se gastaron 8.750 pesetas.

El esfuerzo económico que tuvieron que hacer estos asociados fue enorme, porque desgraciadamente no pudieron acogerse a las ayudas estatales, por la promulgación del Real Decreto de 1929 que, como ya hemos indicado en el estudio de otras urbanizaciones, dejó en suspenso la concesión de hipotecas y primas. Por lo que, como sus compañeros de Portugalete o Barakaldo, acudieron a la Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Bilbao, que les concedió un préstamo de 327.000 pesetas. Por suerte, la Diputación de Bizkaia, siguiendo su labor de protección a las Casas Baratas, les adjudicó 22.120,05 pesetas de prima por la construcción.

Santos Zunzunegui arkitektoak hiri zein arkitektura arloko proiektua egin zuen, eta urbanizazio angeluzuzena antolatu zuen. Alboetan, atxikitako zazpi etxebizitzako ilarak zeuden, baita sei etxebizitzako ilara bat ere. Erdian, ordea, lau parekatu zeuden aurrez aurre.

Planoen arabera, proiektua 1929koa zen.

Auzoaren kostua ez zen 500.000 pezetetaraino iritsi, eta zenbateko hori honelaxe banatu zen: igeltserotzako zein harrobiko lanak, 213.337,50 pezeta; arotzeriako gastuak, 172.352,50 pezeta; eta pinturakoak, 8.750 pezeta.

Bazkide hauek ahalegin handi-handia egin behar izan zuten, zoritxarrez estatuko laguntzei heldu ezin izan ziotelako, 1929ko Errege Dekretua aldarrikatzean. Izan ere, beste urbanizazio batzuen azterketan ikusi dugunez, hipoteken eta sarien esleipena eten zen horren ondorioz. Hori dela eta, Portugaleteko edo Barakaldoko kideek bezala, Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxera jo zuten, eta 327.000 pezetako mailegua eman zien. Zorionez, etxebizitza merkeak babesteko zereginari eutsi nahian, Bizkaiko Aldundiak 22.120,05 pezetako eraikuntza-saria eman zien.



En cuanto al diseño de la urbanización, apuntar que muestra referencias de las ciudades jardín inglesas, tanto en el concepto de vivienda adosada de baja densidad rodeada de jardines, como por el uso de un elemento propiamente inglés: el mirador de tipo *bay window*, colocado a pie de calle. Es el único ejemplo con esta singularidad dentro del conjunto de proyectos realizados por Zunzunegui para Casas Baratas. El arquitecto combina a la perfección estas notas anglófilas con las neovascas. Bajo los aleros y en los hastíales se utilizan bandas, imitando al entramado de madera de los caseríos.

El exterior de las viviendas mide 7,5 por 6,5 metros, lo que supone para el interior algo menos de los 48´75 metros cuadrados por planta, aunque en el piso bajo hay que añadir un metro cuadrado más del mirador. El hogar se distribuye en vestíbulo, comedor o sala, cocina, retrete y lavadero en la planta baja, y tres dormitorios en la planta superior. Además, todas las viviendas tienen un patio en la fachada trasera, que oscilan entre los 68´25 y los 123´50 metros cuadrados.

Zunzunegui consigue una urbanización tranquila, soleada e higiénica, con calles de ocho metros de ancho.

Las casas se inauguraron en 1930 y se dedicó el barrio a *D. Enrique Retuerto*, director de *La Vizcaya*, mientras que los nombres de las calles de la urbanización se reservaron para homenajear a la Caja de Ahorros Municipal de Bilbao, al Ministro de Trabajo y Previsión

Urbanizazioaren diseinuari dagokionez, adierazi egin behar da loruri ingelesen erreferentziak agertzen direla, lorategiz inguratutako dentsitate txikiko etxebizitza atxikiaren kontzeptuan nahiz berez ingelesa den elementuaren erabileragatik: kalearen parea jarritako *bay window* begiratokia. Zunzuneguik etxebizitza merkeetarako egindako proiektuak kontuan hartuta, berezitasun hori daukan adibide bakarra da. Arkitektoak ondo baino hobeto nahasten ditu ukitu anglofiloak zein neoeuskaldunak. Teilatu-hegalen azpian eta horma pikoetan, bandak erabiltzen dira, baserrietako egurrezko bilbadura imitatzeko asmoz.

Etxebizitzen kanpoaldearen neurria 7,5 x 6,5 metrokoa denez, barrualderako 48,75 metro koadro baino gutxiago geratzen dira solairuko, beheko solairuan begiratokiaren metro koadro bat erantsi behar bada ere. Barrualdea honelaxe dago banatuta: atondoa, jangela edo egongela, sukaldea, komuna eta garbilekua, beheko solairuan; eta hiru logela, goikoan. Horrez gain, etxebizitza guztiek 68,5 eta 123,50 metro koadro arteko patioa dute atzeko fatxadan.

Zunzuneguik lortutako urbanizazioa lasaia, eguzkitsua eta higienikoa da, eta zortzi metroko zabaleradun kaleak ditu.

Etxeak 1930. urtean ireki ziren, eta *La Vizcaya* enpresako zuzendaria zen *Enrique Retuerto jaunari* eskaini zioten auzoa. Urbanizazioko kaleen izenak, ordea, honako hauexek omentzeko erabili zituzten: Bil-



Socios fundadores y el párroco del municipio junto con Enrique Retuerto, cargo del *Altos Hornos de Vizcaya*, que participaba como vocal. Se nombra y cita la vivienda que habitaba cada uno. Fila del fondo, de pie y de izquierda a derecha: Manuel Ribera, casa n.º 18; Agapito Rengel, casa n.º 21; Enrique Arestimuño, casa n.º 4; Rafael Melgosa, casa n.º 33; Elías Badillo, casa n.º 27; J. Andrés Pérez, casa n.º 15. Fila del medio, de pie y de izquierda a derecha: Alejandro González casa n.º 2; Torca casa n.º 11; el párroco; Baltasar Ruiz de Aguirre casa n.º 22; Florencio Álvarez, casa n.º 9; Félix Fernández casa n.º 20; José Albisu casa n.º 34; Ladislao Martínez, casa n.º 24; Antonio Ruiz, casa n.º 28; Lucio Sanz, casa n.º 19; Enrique Retuerto, cargo de *Altos Hornos de Vizcaya*; Venancio Cocejo, casa n.º 35; Emilio Martínez, casa n.º 7; Sixto Gutiérrez, casa n.º 10

Social, Pedro Sagro y Ros de Olano, y al mencionado Baltasar Ruiz de Aguirre.

Sin duda *La Protectora* y *la Humanitaria* son parte representativa de la imagen de Sestao. Su magnífica ubicación en el vial más importante del municipio, en una zona abierta e higiénica, alejada de las fábricas y con buenas vistas, así como su cuidado diseño, sirvieron para mostrar un tipo de construcción y de vida de gran calidad y lleno de simbolismo.

El cuidadoso mantenimiento por parte de los vecinos del conjunto urbano y arquitectónico hizo que la Caja de Ahorros Vizcaína, en 1933, concediera un premio de 75 pesetas, al *Mejor Estado de Conservación e Higiene*.

bo Aurrezki Kutxa; Lan eta Gizarte Aurreikuspeneko ministroa, Pedro Sagro y Ros de Olano; eta aipatutako Baltasar Ruiz de Aguirre.

Inolako zalantzarik gabe, *Babeslea* eta *Humanitarioa* Sestaoko irudiaren osagai adierazgarriak dira. Udalerriko kale handienean, eremu ireki bezain higienikoan, lantegietatik urrun eta ikusmira ederreko gunean kokatuta daudenez, oso lagungarriak dira kalitate handiko eta sinbolismoz betetako eraikuntza eta bizi eredua erakusteko orduan.

Etxalde hiritar eta arkitektonikoko bizilagunek etxebizitzak arreta handiz artatzen zituztenez, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 75 pezetako saria eman zien 1933. urtean, *Artapen eta Higiene Oneneko Etxea* izateagatik.

Bazkide fundatzaileak udalerriko parroko eta Enrique Retuertorekin batera. Hau kide gisa parte hartzen zuen Altos Hornos de Vizcaya enpresako kargua da. Bizi ziren etxebizitza izendatu eta aipatzen da. Atzeko ilara, zutik eta ezkerretik eskuinera: Manuel Ribera, 18 zenbakidun etxea; Agapito Rengel, 21 zenbakidun etxea; Enrique Arestimuño, 4 zenbakidun etxea; Rafael Melgosa, 33 zenbakidun etxea; Elías Badillo, 27 zenbakidun etxea; J. Andrés Pérez, 15 zenbakidun etxea. Erdiko ilara, zutik eta ezkerretik eskuinera: Alejandro González 2 zenbakidun etxea; Torca 11 zenbakidun etxea; parrokoa; Baltasar Ruiz de Aguirre 22 zenbakidun etxea; Florencio Álvarez, 9 zenbakidun etxea; Félix Fernández 20 zenbakidun etxea; José Albisu 34 zenbakidun etxea; Ladislao Martínez, 24 zenbakidun etxea; Antonio Ruiz, 28 zenbakidun etxea; Lucio Sanz, 19 zenbakidun etxea; Enrique Retuerto, *Altos Hornos de Vizcaya*-ko kargua; Venancio Cocejo, 35 zenbakidun etxea; Emilio Martínez, 7 zenbakidun etxea; Sixto Gutiérrez, 10 zenbakidun etxea





Sociedad Cooperativa Casas Baratas La Aurora. 1930. Sestao

Santos Zunzunegui Echevarría (1874-1945)

Los cuarenta socios que componían esta cooperativa habían comprado, en 1929, en la sestaotarra zona de Rebonza, una parcela de terreno a Fernanda y María Carranza. Se trataba de una finca con ligera inclinación hacia el este, con una superficie en escrituras de 5.108 metros cuadrados, pero que en realidad contaba con casi 800 metros cuadrados más. El coste total del barrio, incluido el terreno, fue de 587.259´40 pesetas. Y el precio individual de cada vivienda osciló entre las 14.512´72 y las 15.157´85 pesetas.[484]

El arquitecto Santos Zunzunegui fue el encargado del proyecto. El 2 de marzo de 1929 presenta en el ayuntamiento *Las condiciones para la construcción de cuarenta viviendas familiares que proyecta construir la Sociedad de Casas Baratas La Aurora.* Unos meses después, el 9 de septiembre de 1930, entrega los planos definitivos.

1929. urtean, kooperatiba hau osatzen zuten berrogei bazkideek Sestaoko Rebonza inguruko lur-zatia erosi zieten Fernanda eta María Carranzari. Ekialderanzko maldatxoa zeukan onibarra zen, eta, eskrituretan bere azalera 5.108 metro koadrokoa zela adierazi arren, ia-ia 800 metro koadro gehiago zituen. Auzoaren kostua 587.259,40 pezetakoa izan zen guztira, lursaila kontuan hartuta. Bestetik, etxebizitzen bananbanako prezioa 14.512,72 eta 15.157,85 pezeta artekoa izan zen.[484]

Santos Zunzunegui arkitektoak egin zuen proiektua. 1929ko martxoaren 2an, *Aurora Etxebizitza Merkeen Sozietateak egin nahi dituen berrogei familia-etxebizitza eraikitzeko baldintzak* aurkeztu zituen udaletxean. Zenbait hilabete geroago, 1930eko irailaren 9an, behin betiko planoak aurkeztu zituen.

El diseño urbano realizado fue de tres hileras paralelas de casas adosadas: dos de ellas separadas en dos tramos, con quince casas. Entre las hileras, discurrían dos calles longitudinales, de seis metros de ancho, y otra transversal, perpendicular a las anteriores, de ocho metros de amplitud.

Las hileras de casas adosadas se escalonan, siguiendo la pendiente del terreno.

Respecto a la estética de las fachadas, el arquitecto desarrolla unas elegantes hileras marcadas por la uniformidad y la horizontalidad, con un pequeño jardín delantero, que remite a la estética inglesa. Realizadas en un sólo plano, tienen un balcón en la fachada principal y uno doble en la zaguera, ambos con antepechos de madera. El de la fachada principal está situado sobre la puerta de acceso, para que sirva de tejavana.

La cubierta es a dos aguas y corre a lo largo de la fachada. Bajo el alero hay decoración de bandas, pintadas sobre fondo blanco.

Las ventanas se protegían por contraventanas exteriores, de listones unidos por maderas transversales, en forma de Z, de recuerdo pintoresco y popular. Las ventanas llevan antepechos de madera, con barrotes torneados, y los cristales divididos por baquetillas.

Egindako hiri-diseinua atxikitako etxeen bost ilera paralelokoa izan zen: bata, hamabost etxekoa; bestea, zazpikoa; eta hiru, sei etxekoak. Ilaren artean, sei metroko zabaleradun bi kale longitudinal zeuden; eta zortzi metroko zabaleradun beste zeharkako kale bat, aurrekoekin paraleloan.

Atxikitako etxeen ilarak mailakatuta daude, lursailaren maldara egokitzeko asmoz.

Fatxaden estetikari dagokionez, arkitektoak ilara dotoreak garatzen ditu, uniformetasuna zein horizontaltasuna dituzte ezaugarri bereizgarri eta estetika ingelesa gogoratzen digun lorategi txikia dago aurreko aldean. Oinplano bakarrean eginda daude, balkoi bat dute fatxada nagusian eta beste balkoi bikoitz bat dago atzeko fatxadan. Bi balkoiek, ostera, egurrezko karelak dauzkate. Fatxada nagusikoa sarbide-atearen gainean dago kokatuta, teilapea izango balitz bezala.

Teilatua bi isurialdekoa da, eta fatxadan zehar doa. Teilatu-hegalaren azpian, atzealde zurian margotutako banden apaindura dago ikusgai.

Leihoak kanpoko kontraleihoen bidez babesten ziren, eta kontraleihoek zeharkako egurren bidez Z forman lotutako listoiak dituzte.







Los interiores son espaciosos. En la planta baja encontramos un hermoso distribuidor, de donde arranca la escalera, además del comedor, la cocina, el retrete y un dormitorio. Y en el piso superior, se ubican otros tres dormitorios y un *hall* con ropero, así como la trampilla para el desván.

Como en todos sus proyectos desarrollados en Sestao, Zunzunegui se circunscribe a la legalidad en lo tocante a la elevación de los techos y desarrolla interiores con 3´30 metros de altura en la planta baja y 3 metros en la superior.

Además de las dos plantas apuntadas, algunas de las casas cuentan con sótano, propiciado por la inclinación del terreno.

En cuanto a la cuestión económica, apuntar que no llegaron a conseguir el préstamo del Estado, por problemas en el Ministerio de Trabajo, derivados del cambio de régimen en 1931, y por la suspensión de ayudas y primas a consecuencia del Real Decreto de 1929. Es por ello que recurrieron al crédito hipotecario de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Bilbao, aunque se vieron favorecidos asimismo por la consecución de las primas de la Diputación y del ayuntamiento. En el primer caso por el 10% del valor total y en el caso

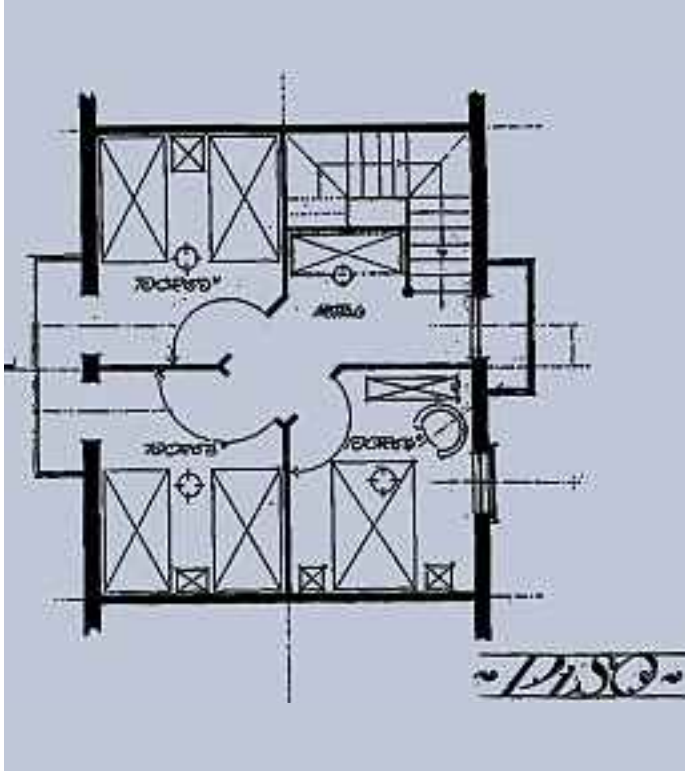
Leihoek barrote torneatudun egurrezko karelak daramatzate, baita zirkuluerdiko molduren bidez banatutako kristalak ere.

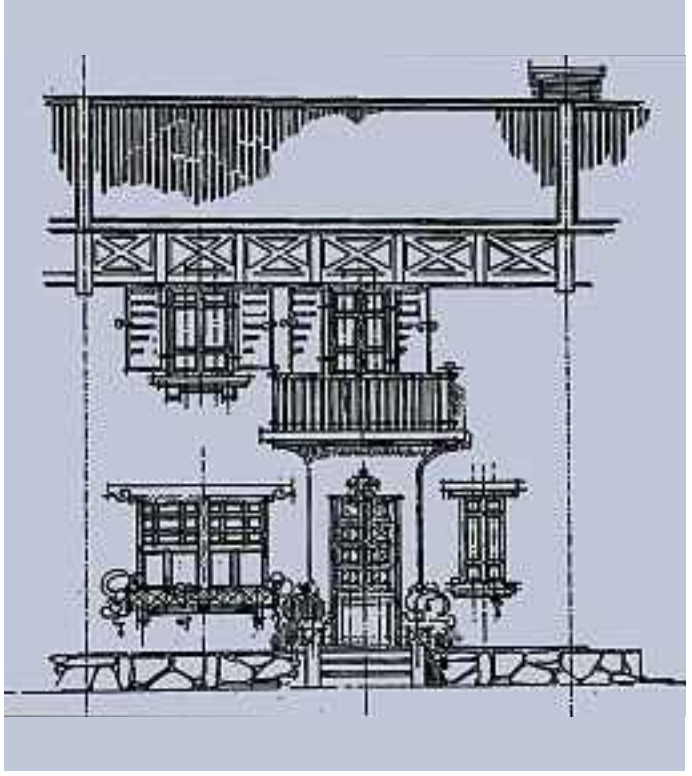
Barrualdeak zabalak dira. Beheko solairuan, banatzaile ederra dago, eta, bertan, eskailera hasten da. Horrez gain, jangela, sukaldea, komuna eta logela bat ere badaude beheko solairuan; eta, goikoan, hiru logela, arropa-armairudun atartea eta ganbararako tranpa-ohola.

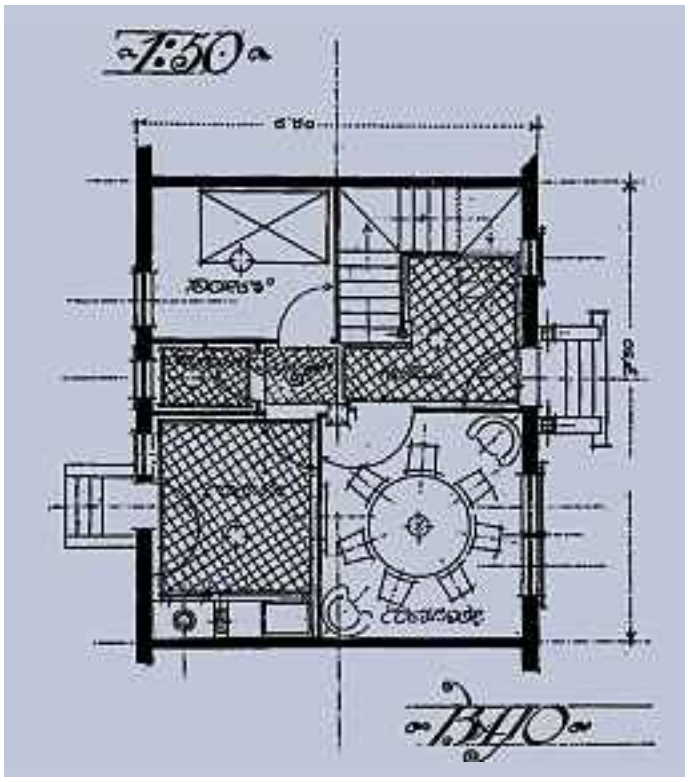
Sestaon garatu zituen proiektu guztietan bezala, Zunzuneguik legerian xedatutakoa hartzen du kontuan sabaien altuerari dagokionez. Beraz, beheko solairuan 3,30 metroko altuera eta goikoan 3 metroko altuera dituzten barrualdeak garatzen ditu.

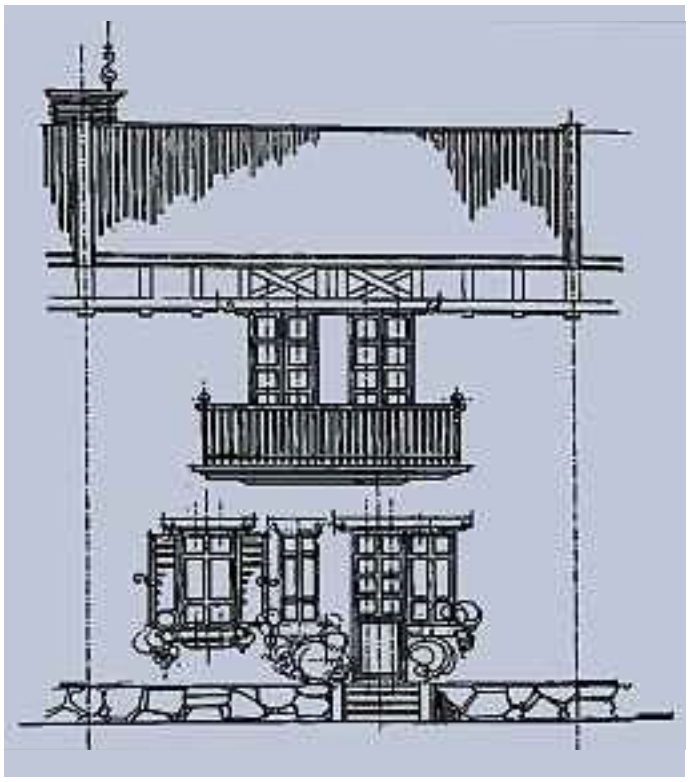
Aipatutako bi solairuak ez ezik, etxe batzuek sotoa ere badute, lursailaren maldaren ondorioz.

Arlo ekonomikoari dagokionez, adierazi egin behar da estatuko mailegurik lortu ez zutela, 1931n erregimena aldatu zenean arazoak sortu zirelako Lan Ministerioan eta, 1929ko Errege Dekretuaren ondorioz, laguntzak zein sariak eten zituztelako. Hori dela eta, Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeari eskatu zioten hipoteka-kreditua. Hala ere, aldundiko nahiz udaleko sariak ere erdietsi zituzten. Lehenengo kasuan, balio osoaren %10ekoa izan zen; eta, toki-erakundearen









Planos de los alzados de la fachada principal y trasera, de la planta baja y la planta alta

Fatxada nagusiaren eta atzekoaren, beheko solairuaren eta goiko solairuaren altxaketen planoak

de la institución local del 5%. El ayuntamiento también les excluyó del pago de impuestos de construcción y acometidas higiénicas de los retretes.

La tasación final del precio individual de cada vivienda osciló entre las 14.512´72 y 15.157´85 pesetas.

El sorteo de las viviendas se celebró formalmente en un salón de actos de la casa consistorial, el 7 de junio de 1930, y para entonces ya tenían organizada la fiesta de inauguración, que se celebró cuatro días después en el barrio. Contaron con la presencia del arquitecto Santos Zunzunegui, los cargos municipales y un representante de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Bilbao, desarrollándose todo ello en un ambiente festivo que la prensa recogió en sus páginas.

kasuan, %5ekoa. Udalak ere komunetako hargune higienikoengatik eta eraikuntzagatik ordaindu beharreko zergak salbuetsi zizkien.

Etxebizitzen banan-banako prezioaren azken tasazioa 14.512,72 eta 15.157,85 pezeta artekoa izan zen.

1930eko ekainaren 7an, etxebizitzen zozketa formala egin zen udaletxeko areto nagusian, eta, ordurako, lau egun geroago auzoan egin zen irekiera-jaia zuten antolatuta. Santos Zunzunegui arkitektoa, udal-karguak eta Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeko ordezkari bat bertaratu ziren, eta prentsak bere orrialdeetan eman zuen giro alaian garatu zen ekitaldi osoaren berri.



Sociedad Cooperativa Casas Baratas El Cadagua. 1925. Zalla

Faustino Basterra Zabala-Urtena (1897-?)

El arquitecto fue Faustino Basterra Zabala-Urtena. El proyecto de estas once casas adosadas, en dos hileras contiguas, tiene fecha de mayo de 1925, y las viviendas fueron ocupadas el 4 de febrero de 1927. La promoción la llevaron a cabo un grupo, bien avenido, de obreros de *La Papelera de Aranguren*.

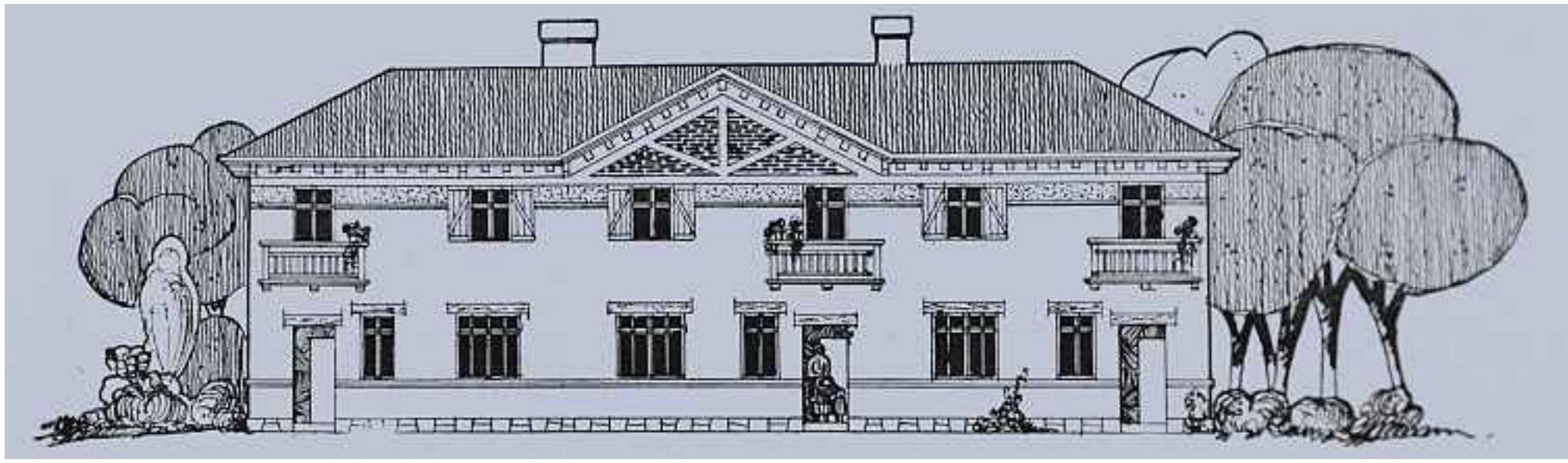
El terreno elegido estaba situado en la confluencia del camino vecinal de Lasarte y la calzada de Bilbao, en Zalla, con un total de 7.399 metros cuadrados, repartidos en 631´80 metros cuadrados para las casas, 1.604´66 metros cuadrados para los patios, 500 metros cuadrados de calle, y el resto para huertas.

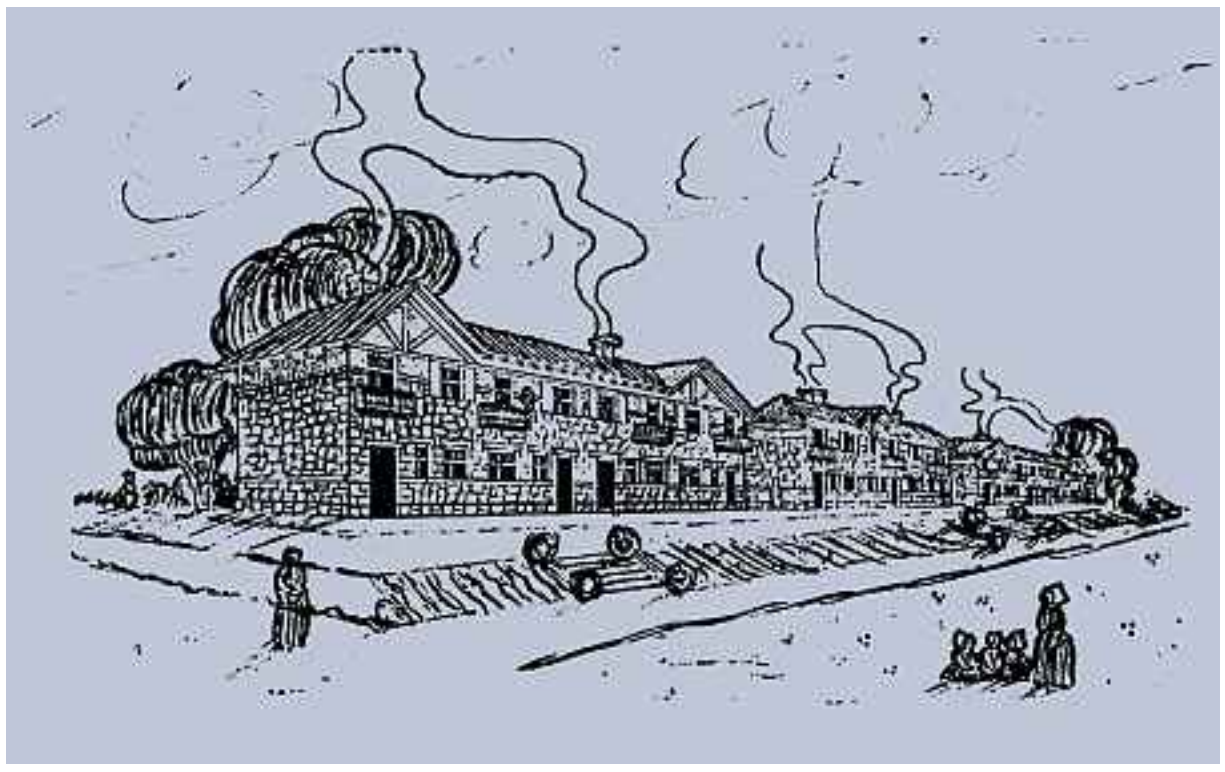
La parcela se ubica en un alto del monte, bien orientado y con unas vistas magníficas. Fue comprada a Nicolás Ortiz, por 11.750 pesetas.

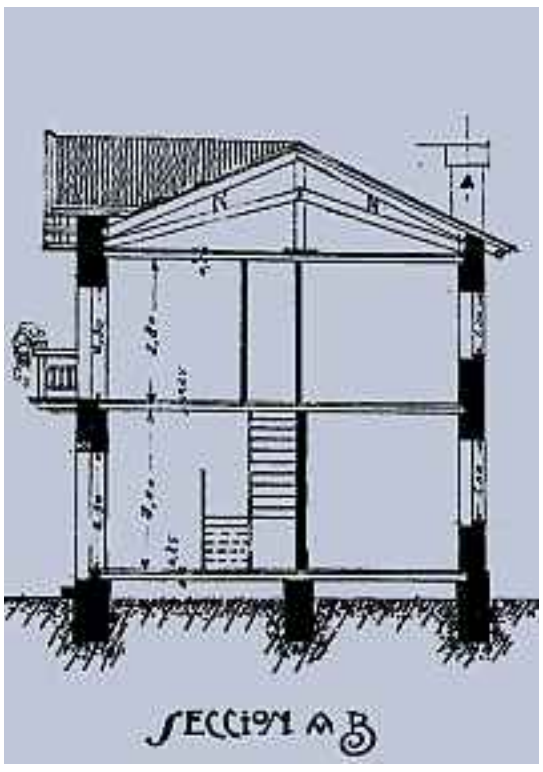
Arkitektoa Faustino Basterra Zabalaurtena izan zen. Elkarren ondoko bi ilaratan atxikitako hamaika etxe hauen proiektua 1925eko maiatzekoa da, eta etxebizitzak 1927ko otsailaren 4an okupatu zituzten. Sustapena *La Papelera de Aranguren* enpresan ondo moldatzen ziren langileen talde batek bultzatu zuen.

Aukeratutako lursaila Zallako Lasarteko auzo-bidearen eta Bilboko galtzadaren elkargunean zegoen kokatuta, eta, guztira, 7.399 metro koadro zituen, etxeetarako 631,80 metro koadro, patioetarako 1.604,66 metro koadro eta kaleetarako 500 metro koadrotan banatuta.

Lur-zatia mendiaren goiko aldean dago, orientazioa ona da eta ikusmira zoragarriak eskaintzen ditu. Nicolás Ortizi erosi zioten 11.750 pezetaren truke.







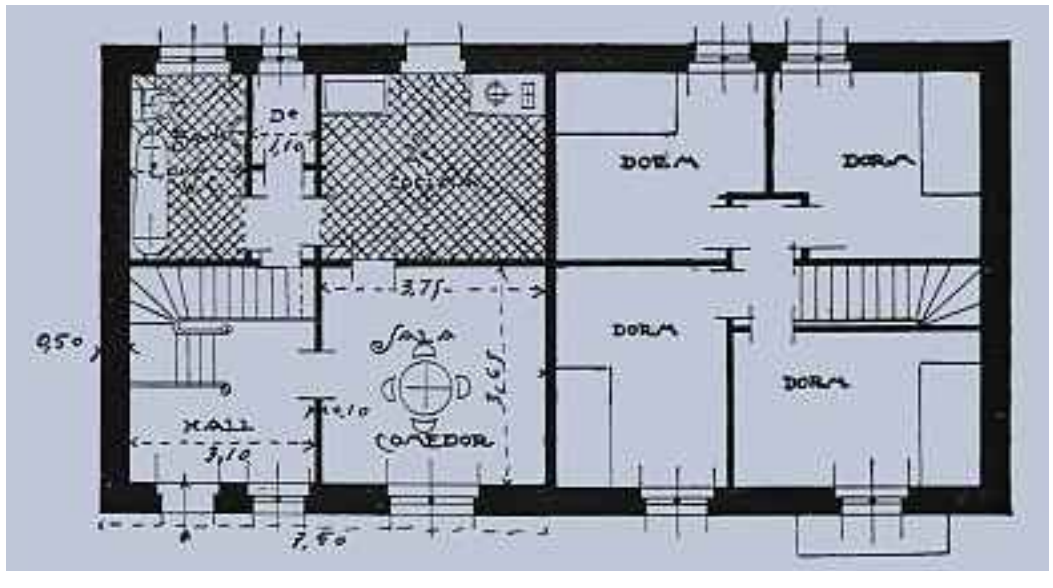


Imagen superior
Alzado fachada principal

Imagen superior
Fatxada nagusiaren altxaketa

Dibujo a plumilla
Marrazkia

Sección de vivienda
Etxebizitzaren sekzioa

Planos planta baja y de la alta
Beheko eta goiko solairuen planoak



El proyecto se ajusta al cuidado lenguaje artístico que realiza este arquitecto en todas sus cooperativas. Probablemente sea éste el más colorista y alegre, manteniendo el carácter neovasco que le singulariza.

Para la ejecución del barrio, los asociados emplearon 4.436 horas de trabajo y aportaron mensualmente una cuota, que les permitió ahorrar 29.5030 pesetas.

Finalmente se tasó el barrio en 147.861´80 pesetas. Sus esfuerzos y las solicitudes tramitadas se vieron recompensadas, al conseguir del Estado un préstamo de 99.590´26 pesetas, al 3% de interés anual, y una prima de 29.572´25 pesetas.

De la Diputación obtuvieron 102.020´28 pesetas, y el ayuntamiento les otorgó una subvención por valor de 7.393´8 pesetas, lo que suponía la cuarta parte de la prima entregada por el Estado.

También se consiguieron los beneficios de exenciones tributarias establecidas en el Real Decreto Ley de 10 de Octubre de 1924. El préstamo del Estado se reguló por la Real Orden n.º 817, de 9 de septiembre de 1927.

Las fachadas se caracterizan por la horizontalidad, la policromía la lograron por el uso de los diferentes materiales y la simetría compositiva.

Se combina de manera muy acertada la piedra, el enlucido en tono claro, bajo los aleros, y el tímpano de ladrillo rojo, con bandas ficticias pintadas en blanco.

El perfil del conjunto es liso, sólo destacan los balcones, con antepechos en madera. En el interior, en la planta baja se sitúa el *hall*, la

Proiektua bat dator arkitekto honek bere kooperatiba guztietan erabiltzen zuen lengoaia artistiko zainduarekin. Seguruenik, koloristena eta alaiena da baitio hau, eta bereizgarri egiten duen estilo neoeuskaldunari eusten.

Auzoa eraikitzeko orduan, bazkideek 4.436 orduz lan egin zuten, eta, hilero kuota bat jarri zutenez, 29.5030 pezeta aurreztu ahal izan zituzten.

Azkenean, auzoaren tasazioa 147.861,80 pezetakoa izan zen. Euren ahaleginen eta bideratutako eskabideen emaitza lortu zuten, estatuak 99.590,26 pezetako mailegua eman zielako urteko %3ko interesean, baita 29.572,25 pezetako saria ere.

Aldundiak, ordea, 102.020,28 pezeta esleitu zizkien. Bestetik, udalak 7.393,8 pezetako dirulaguntza eman zienez, estatuak emandako sariaren laurdenaren baliokidea izan zen.

Era berean, 1924ko urriaren 10eko Errege Lege Dekretuan ezhaztutako zerga-salbuespenak ere erdietsi zituzten, eta estatuko mailegua 1927ko irailaren 9ko 817. Errege Aginduaren bidez arautu zen.

Fatxadek horizontaltasuna dute ezaugarri bereizgarri, eta material desberdinak zein konposizio-simetria erabiltzean lortzen da polikromia.

Bete-betean asmatzen du honako elementu hauek nahastean: harria, teilatu-hegalen azpiko luzitu argia eta zuriz margotutako fikzio-bandadun adreilu gorrizko tinpanoa.

Etxaldearen profila lisoa da, eta egurrezko kareldun balkoiak baino ez dira nabarmentzen. Barrualdea honelaxe dago banatuta: beheko solairuan, atondoa, eskailera, sukalderako sarbide zuzena duen egon-



escalera, la sala-comedor con acceso directo a la cocina, la despensa y el baño completo, que contó con ducha, aunque en plano se contemplaba la inclusión de bañera. Y en el piso superior encontramos cuatro dormitorios.

La hermosa imagen que consigue esta cooperativa es evidente, y el cuidado y ornato con el que se han mantenido hasta la actualidad también es obvio. Por ello, el 28 octubre 1933, la Caja de Ahorros Vizcaína le concedió 11 premios, por importe de 800 pesetas.

La Caja de Ahorros y Monte e Piedad Municipal de Bilbao, por su parte, otorgó 10 premios, de 75 pesetas, a *La Casa Mejor Conservada*, el 19 de octubre de 1935.

gela-jangela, jaki-tokia eta dutxadun bainugela osoa, planoan bainuontzia jarriko zela adierazi arren; eta, goiko solairuan, lau logela.

Ageri-agerikoa da kooperatiba honen irudia ederra dela eta ondo baino hobeto zaindu dutela gaurdaino. Hori dela eta, 1933ko urriaren 28an, Bizkaiko Aurrezki Kutxak 800 pezetako 11 sari eman zizkien.

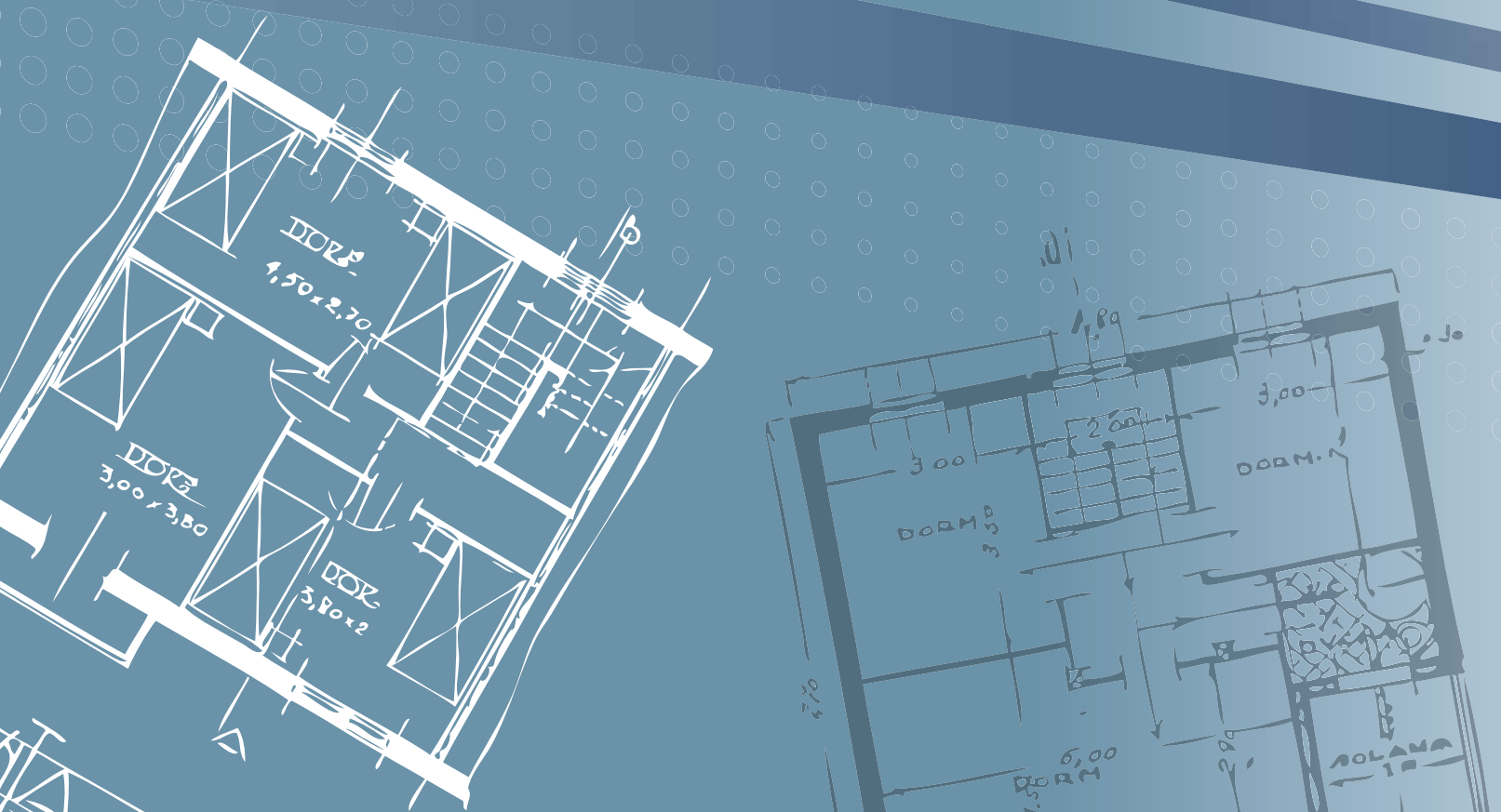
Bilbo Aurrezki Kutxa eta Bahitetxeak, ostera, 75 pezetako 10 sari eman zituen 1935eko urriaren 19an, *Ondoen Zaindutako Etxea* edukitzeagatik.





Epílogo

Epilogo



EPÍLOGO / EPILOGO

A modo de conclusión, podemos afirmar que la creación de las Leyes de Casas Baratas fue el resultado de décadas difíciles, polémicas y conflictivas para la situación general de España, y para la de Bizkaia en particular, así como para la misma evolución de la arquitectura.

El país vivía inmerso en el desastre de la crisis de 1898 pero, a la vez, en Bizkaia se vivía una prosperidad económica creciente, debido al dominio industrial producido por el hierro, así como a las empresas y factorías que se originaron en torno a él. Todo ello creó en la provincia una rápida y abundante riqueza, pero también una complicada situación política, social e ideológica.

Existió una fuerte demanda de viviendas en el conjunto de la geografía industrial española y el gobierno optó por seguir las pautas dadas por otros países que habían vivido el mismo problema con antelación. Así, a mediados del siglo XIX, Gran Bretaña había promulgado la ley conocida como Labouring Houses Act, mientras que en Francia, en 1889, entró en vigor la denominada Societé française des habitations à bon marchè. Siguiendo ambos ejemplos, en 1911, se promulgó de la Ley de Casas Baratas.

Hubo diferentes provincias que se acogieron a esta nueva legislación, pero Bizkaia destaca, no solo por el alto número de cooperativas de Casas Baratas edificadas, más incluso que Madrid y Barcelona,[485] sino por su excelente calidad arquitectónica y estética. Aún hoy en día se muestran como paradigma constructivo de vivienda unifamiliar, pero también como ejemplo de organización y cooperativismo obrero.

De las cincuenta y siete barriadas que hemos presentado, solo once se edificaron sin intervención directa de los obreros. Así encontramos participación institucional por parte del Ayuntamiento de Bilbao, que construyó Solocoeche y Torre Urizar. Mientras que la patronal vas-

Ondorio moduan, baieztatu egin dezakegu Espainiako zein Bizkaiko egoera orokorrerako eta arkitekturaren bilakaerarako zailak, polemikoak eta gatazkatsuak izandako hamarkaden ondorioz sortu zirela etxebizitza merkeei buruzko legeak.

Herrialdea 1898ko krisiko hondamendian zegoen murgilduta, baina, aldi berean, Bizkaian oparotasun ekonomikoa zen nagusi, burdinaren ondorioz sortutako nagusitasun industrialagatik eta horren inguruan eratutako enpresa eta lantegiengatik. Hori guztiori dela eta, aberastasun azkarra bezain ugaria sortu zen lurraldean, baina, aldi berean, egoera politiko, sozial eta ideologiko zaila ere bazen nagusi.

Etxebizitza-eskaria handi-handia izan zen Espainiako geografia industrial osoan, eta aurretiaz arazo bera bizi izan zuten beste herrialde batzuetan ezarritako ereduen arabera jokatu zuen gobernuak. Horrela, bada, XIX. mendearen erdialdean, *Labouring Houses Act* Lege ospetsua aldarrikatu zuten Britainia Handian. Bien bitartean, 1889an, Frantzian, *Societé française des habitations à bon marchè* sartu zen indarrean. Bi eredu horien arabera, Etxebizitza Merkeei buruzko Legea aldarrikatu zen 1911. urtean.

Zenbait probintziak legeria berri horri heldu zioten, baina Bizkaia bera nabarmendu egin zen, eraikitako etxebizitza merkeen kooperatibak ugariak zirelako, Madrilen eta Bartzelonan[485] baino askoz gehiago, eta euren kalitate arkitektoniko eta estetikoa bikaina zelako. Gaur egun ere, familia bakarreko etxebizitzen eraikuntza-adibidetzat hartzen dira, baita langileen antolaera eta kooperatibismorako adibidetzat ere.

Hemen aurkeztu ditugun berrogeita hamazortzi auzuneetatik, hamaika baino ez ziren langileen jarduketa zuzenik gabe eraiki. Bestetik, Bilboko Udalaren partaidetza instituzionala ere ikusi dugu, *Solokoetxe* eta *Urizar Dorrea* eraiki zituen-eta. Euskal patronala, ordea, mesfidatia

ca, por su parte, se mostró muy reticente a la hora de adoptar posiciones de carácter paternalista y benefactor, y solo fueron cuatro empresas las que construyeron casas para sus asalariados: La empresa de explosivos la Dinamita, la Antigua Jabonera de Tapia y Sobrino, Altos Hornos de Vizcaya y la Empresa Ferrocarriles de España. Tampoco hubo planteamientos filantrópicos como los acaecidos en Francia. Tal vez el ejemplo que más se acerca a tales posiciones lo constituye el bilbaíno Barrio de La Cruz que, promovido por el Patronato Religioso, gozó de la participación de un grupo de importantes empresarios.

Finalmente, señalar que tan solo cuatro de los conjuntos inmobiliarios estudiados se edificaron a través de empresas constructoras privadas.

Exceptuando estos casos reseñados, el resto de la construcción se realizó gracias al tesón y al trabajo de los emprendedores obreros y empleados vizcaínos. Llevaron a cabo la edificación de 45 barriadas que, a comienzos de 1932, sirvieron para dar vivienda a 1.621 familias, numero que se incrementaría posteriormente.

Además, como se ha visto, consiguieron casas de admirable calidad, con todos los requisitos de comodidad y modernidad aconsejados por los teóricos higienistas. Sus artífices fueron una veintena de los arquitectos vascos más reconocidos en el momento, que respondieron adecuadamente a las peticiones de su clientela, proporcionándoles estupendas casas y cuidando con esmero la estética de las fachadas y el planteamiento urbano de cada conjunto.

Pero este interés de los diversos protagonistas implicados no se circunscribía a lo meramente material, sino que trascendía al campo de lo emblemático. Por una parte, las Casas Baratas vizcaínas se constituyeron en construcciones simbólicas de una época y, por otra, produjeron una imagen representativa del consenso social entre tipos de comunidades distintas. Por un lado entre los estamentos burgués y proletario y, dentro de este último, entre el ubicado en núcleos rurales y el asentado en zonas industriales, con clara diferenciación en posiciones ideológicas e idiosincrasia.

En tal sentido, es importante señalar que los distintos estilos arquitectónicos y desarrollos planimétricos utilizados se adaptaron a los valores simbólicos asentados en cada zona o comarca donde se levantaban las barriadas. Esos valores alegóricos se alimentan de una estética y de una ideología, de manera que coincide que, en zonas rurales (Gueñes, Zalla...) y con una notable presencia nacionalista, se optó con mayor facilidad por un estilo neovasco y una planimetría curvilínea, participando de una estampa integrada en la zona, llena de pintoresquismo, con caminos recoletos y abundante vegetación, que enmarca a las Casas Baratas, identificándolas con el caserío vasco.

Mientras en las zonas industriales, de población obrera, urbana, con ideología mayoritariamente socialista, comunista y republicana (Barakaldo, Sestao...), se aboga por un racionalismo estructural con el máximo aprovechamiento del espacio urbano, acorde con su base filosófica. De esta manera se desarrolla una arquitectura más funcional, más económica, sin demasiados alardes arquitectónicos, en la que las casas están proyectadas desde la idea de la igualdad. No hay privilegios ni diferencias para nadie, al menos en el aspecto estético de las casas y en el reparto espacial de sus interiores.

Los arquitectos municipales de estas zonas fueron los constructores de las cooperativas de Casas Baratas y, en la mayoría de los casos, izan zen, ongintzazko jarrera paternalistak erakusteko orduan, eta lau enpresak baino ez zituzten euren soldatapekoentzako etxeak eraiki: *Dinamita* lehergailu-lantegia, *Antzinako Tapia eta Sobrino Xaboitegia*, *Bizkaiko Labe Gariak* eta *Espainiako Trenbideen Enpresa*. Era berean, ez zen Frantzian bezalako proposamen filantropikorik egon. Beharbada, Bilboko *Gurutzea auzoa* da jarrera horietatik hurbilen dagoen adibidea, eta, Patronatu Erlijiosoaren sustapenpean, enpresari handiek parte hartu zuten bertan.

Azkenik, adierazi egin behar da aztertutako higiezinen lau multzo baino ez direla eraiki eraikuntza-enpresa pribatuen bidez.

Aipatutako kasuotan izan ezik, Bizkaiko langile eta bulegari sustatzaileen lanari eta adoreari esker egin zen eraikuntzaren gaineratikoa. Izan ere, 45 auzune eraiki zituzten, eta, 1932. urtearen hasieran, 1.621 familiari eman zieten etxebizitza, kopuru hori ondoren handitu bazen ere.

Horrez gain, ikusi dugunez, kalitate miresgarriko etxeak lortu zituzten, eta teorialari higienistek gomendatutako erosotasun eta modernotasun eskakizun guztiak bete zituzten. Egileak, gainera, garai hartan ezagunenak ziren hogei bat euskal arkitekto izan ziren, eta, bezeroen eskaerei behar bezala erantzun zietenez, etxe zoragarriak eskaini zizkieten eta arreta handiz zaindu zituzten fatxaden estetika eta etxalde bakoitzaren hiri-proposamena.

Dena dela, inplikatutako protagonisten inguruko interes hori ez zen arlo materialera bakarrik mugatzen, adierazgarritasunaren arlora ere iristen zelako. Batetik, Bizkaiko etxebizitza merkeak garai bateko eraikin sinbolikoak izan ziren, eta, bestetik, erkidego desberdinen arteko adostasun sozialaren irudi adierazgarria sortu zuten. Batetik, estamentu burges eta proletarioaren artean; eta, azken horren barruan, landa-guneetan kokatutakoen eta industrialdeetan finkatutakoen artean. Izan ere, aldeak nabariak dira jarrera ideologikoetan eta idiosinkrasian.

Alde horretatik, nabarmendu egin behar da erabilitako estilo arkitektonikoak eta garapen planimetrikoak eraikitako auzuneei zegokien gune edo eskualde bakoitzean finkatutako balio sinbolikoetara egokitu zirela. Balio alegoriko horiek estetikatik eta ideologiatik elikatzen direnez, agerpen nazionalista nabariko landa-guneetan (Gueñes, Zalla...) askoz errazagoa izan zen estilo neoeuskalduna eta planimetria lerromakurra ezartzea eta pintoreskismoz beteta inguruan integratutako estanpan parte hartzea, etxebizitza merkeen inguruan euskal baserriarekin bat zetozen bide ezkutuak eta landaretza ugaria agertzen zirenean.

Batez ere ideologia sozialista, komunista eta errepublikarrekoak ziren biztanle langileen hiri-industrialdeetan (Barakaldo, Sestao...), ordea, egiturazko arrazionalismoa ezarri zen eta ahalik eta etekin handiena atera zioten hiri-eremuari, bertako oinarri filosofikoaren arabera. Horrela, bada, arkitektura funtzionalagoa, merkeagoa, alarde arkitektoniko handirik gabekoa garatu zen, eta, bertan, berdintasunaren ideiatik proiektatu ziren etxeak. Ez zegoen inorentzako pribilegiorik eta alderik, etxebizitzen arlo estetikoan eta barrualdeen banaketa espazialean, behintzat.

Inguru horietako udal-arkitektoek etxebizitza merkeen kooperatiben eraikitzaileak izan ziren, eta, gehienetan, proiektua ez ezik, hiri-diseinua ere egin behar izan zuten. Horri esker, euren obraren ikuspegi osoa hartu zuten kontuan, eta irtenbide orokorrak ezarri zituzten, Erdialdeko Europako abangoardien proposamenetan inspiratutako

además de proyectarlas debieron ocuparse de su diseño urbano, lo que les permitió pensar su obra en conjunto y poder optar por soluciones generales, que siguen un estilo y tipología de inspiración en las propuestas de las vanguardias centro europeas, prevaleciendo el orden geométrico del trazado, basado en la línea recta.

Esto es substancial, ya que se busca una mimesis o, al menos, una fuerte sintonía con los valores simbólicos de la sociedad en la que se asienta cada cooperativa, y ello lleva implícito el reconocimiento iconológico de la imagen de uno mismo, de la que se desea proyectar hacia la mirada de los demás y de la que estos pueden reconocer como propia o ajena. Y todo ello debía articularse a través del uso de los componentes arquitectónicos, así como de la distribución de los espacios en la urbanización, en las parcelas individuales y en los interiores, y, en consecuencia, de los haceres que todos ellos promovían y determinaban, y que dibujaban el devenir cotidiano de sus moradores.

Los arquitectos vascos, verdaderos artífices de la apariencia de las barriadas, conocían el valor del lenguaje arquitectónico, los significados implícitos en cada uno de sus elementos, la creación de sentido como consecuencia de su combinatoria, de su sintaxis, y en esa línea se expresaron con maestría.

Las Casas Baratas vizcaínas, tanto por su calidad constructiva y estética como por su ubicación, se utilizaron para ser miradas, como un verdadero discurso visual que buscaba mostrar y demostrar, conformar una estampa que fuese a la vez construcción y constatación de la realidad del momento. Y este aspecto tuvo mucha importancia en la sociedad vasca.

A partir de la primera década de siglo XX, la capital vizcaína era una ciudad que presumía de modernidad, de confort y de elevado nivel económico y social. Se cuidaba el buen vestir, el lujo mesurado de la decoración en los interiores de las viviendas, de los cafés, restaurantes, clubes, teatros y cines, y en las fachadas de los edificios. No se prodigaban las estridencias, era un gusto equilibrado y refinado, incluso parco, identificado en muchos aspectos con la estética inglesa.

En Bizkaia, los negocios hacían recalar a muchos empresarios españoles y extranjeros, sobre todo ingleses, franceses, alemanes y belgas. Desde principio de siglo, la capital vizcaína había realizado un importante ensanche de la ciudad, con anchas calles y magníficos edificios de oficinas y despachos, lujosos chalés unifamiliares para la nueva burguesía, edificios de amplios pisos para la clase media, varias plazas ajardinadas, un parque, un museo, un gran hospital, hermosas y modernas escuelas en cada barrio, y preparaba una exposición universal.

Las nuevas construcciones para trabajadores, por su estratégica situación, eran visibles desde el centro de los municipios en los que se situaban, lo que resulta especialmente evidente en la Villa de Bilbao. El atractivo icono que Bilbao ofrecía al visitante, también estaba ligado a la idea de pacificación social. Y, sin duda, a ello ayudó el poder exhibir una corona de trece preciosas colonias de viviendas para obreros, dispuestas en las laderas de Artxanda y Basurto, expuestas tanto a las miradas de los visitantes foráneos como a las de los propios ciudadanos vizcaínos. Estos últimos reconocían, en las estupendas construcciones para los operarios, una estética similar a la de los inmuebles de la burguesía. De esta manera, las clases dominantes pretendían crear en la población local un sentimiento de cohesión, gracias a unas mismas convicciones

estiloan eta tipologian oinarrituta eta lerro arteza oinarri zeukan trazatuaren ordena geometrikoa lehenetsita.

Hori funtsezkoa da, mimesia edo, gutxienez, sintonia handia bilatzen delako kooperatiba bakoitzaren finkalekua den gizartearen balio sinbolikoekin. Hori dela eta, norberaren irudiaren, gainerakoen begiradarantz proiektatu beharreko irudiaren eta gainerakoek berea edo inorena izango balitz bezala onetsi dezaketen irudiaren onespen ikonologikoa egin behar da. Horrez gain, honako hauexen bidez egituratu beharko litzateke: osagai arkitektonikoen erabilera; espazioek urbanizazioan, banan-banako lur-zatietan eta barrualdeetan duten banaketa; eta, horren ondorioz, guzti-guztiek sustatu eta zehaztutako zereginak, bizilagunen eguneroko bilakaera marrazten zuten-eta.

Euskal arkitektoak auzuneen itxuraren benetako sortzaileak izan ziren, eta bazekiten nolako balioa zeukan lengoaia arkitektonikoak, nolako esanahiak zituzten elementu bakoitzean eta nolako zentzua sortzen zen euren nahastearen, sintaxiaren ondorioz. Alde horretatik, maisutasunez adierazteko gai izan ziren.

Euren eraikuntzaren kalitatea, estetika eta kokapena kontuan hartuta, Bizkaiko etxebizitza merkeak begiratuak izateko erabili zituzten, honako helburu hau zeukan benetako ikusizko diskurtsoa izango balitz bezala: unean uneko errealitatea eraikitzeko eta egiaztatzeko estanpa eratzea, erakustea eta berrestea. Faktore hori oso garrantzitsua izan zen euskal gizartean.

XX. mendeko lehen hamarkadatik aurrera, Bizkaiko hiriburuan modernotasuna, erosotasuna eta maila ekonomiko zein sozial handia ziren nagusi. Jendea ondo janzten zen, eta apainduraren luxua neurrizkoa zen etxebizitza, kafetegi, jatetxe, elkarte, antzoki eta zine-aretoen barrualdeetan eta eraikinetako fatxadetan. Karrankak desegokiak ziren, gustua orekatu bezain fina zen, baita urria ere, eta, faktore askotan, estetika ingelesarekin zetorren bat.

Bizkaian, negozio asko egiten zirenez, Espainiako eta atzerriko enpresari ugari hurbiltzen ziren, baina ingelesak, frantsesak, alemaniarrak eta belgikarrak, batez ere. Mendearen hasieratik, Bizkaiko hiriburua zeharo zabaldu zen honako elementu hauen bidez: kale zabalak, bulego-eraikin zoragarriak, burgesia berriarentzako familia bakarreko luxuzko txaletak, gizarte-maila ertainekoentzako pisu zabalen eraikinak, lorategiz inguratutako zenbait plaza, parkea, museoa, ospitale handia, eskola eder bezain modernoak auzo bakoitzean... Horrez gain, erakusketa unibertsala ere ari zen prestatzen.

Euren kokapena estrategikoa zenez, langileentzako eraikin berriak kokaleku zituzten udalerrietako erdialdetik zeuden ikusgai, eta egoera hori ageri-agerikoa zen Bilboko hiribilduan. Bilbok bisitariei eskaintzen zien ikono erakargarriak ere zerikusia zeukan bakegintza sozialaren ideiarekin. Inolako zalantzarik gabe, alde horretatik oso lagungarria izan zen, Artxandako zein Basurtuko magaletan langileentzat eraikitako hamahiru etxalde zoragarriko koroa erakutsi ahal izatea atzerriko bisitariei nahiz bizkaitarrei eurei. Azken horiek, gainera, burgesiaren higiezinetakoaren antzeko estetika antzematen zuten langileentzat egindako eraikin ederretan. Horrela, bada, gizarte-maila dominatzaileek kohesio-sentimendua sortu nahi zuten tokian tokiko biztanleen artean, hiriaren irudi modernoaren eraketarako lagungarria zen arkitektura sortzean ezarritako uste sendoak eta balioak berberak zirelako.

y valores que se establecían a través de la creación de una arquitectura que ayudara a conformar la moderna efigie de la urbe.

Por eso, a los objetivos que se han ido apuntando, se yuxtapuso el de ofrecer una atractiva presencia icónica de Bizkaia, y particularmente de Bilbao, que mostrara la riqueza, el progreso, la cultura y el consenso social. Y la imagen que promocionaban las cooperativas de Casas Baratas, desde sus privilegiadas atalayas, hablaba de esa riqueza de Bizkaia, mostrando que hasta los obreros vivían bien y, por supuesto, que no existía conflicto social.

Este punto fue de suma importancia para las clases dominantes. Se trataba de argüir un mecanismo para que los obreros-inquilinos se mantuvieran fieles al sistema. El alcanzar en propiedad una casa construida con buenos materiales y con las principales condiciones de modernidad y confort, obligaban al obrero a preocuparse prioritariamente del pago de la hipoteca. De esa manera, se intentaba alejarlo de las ideas marxistas revolucionarias, enfrentadas con el poder, y se trataba de producir en él cierto aburguesamiento. Hemos de tener en cuenta el profundo cambio que suponía el que, en contraposición a los deficientes barracones, buhardillas y sótanos, se ofrecieran viviendas con luz eléctrica y agua corriente, una moderna cocina económica, así como el anhelado retrete. Muchas de ellas incluían además bañera o ducha, y en todas se contemplaban al menos tres dormitorios, uno para el matrimonio, y dos más para los hijos y para las hijas, más un cuarto para comedor o salón. Además, las casas de baja densidad poseían un espacio al aire libre destinado a jardín, huerta o patio.

No cabe duda que las actuaciones de Casas Baratas solucionaron el problema de la vivienda a los cooperativistas que se aventuraron a construirlas, pero solo a ellos. Desgraciadamente, según los estudios del arquitecto municipal de Bilbao, Ricardo Bastida, en 1928 existía un déficit real de cinco mil viviendas,[486] cifra que duplicaba lo construido al amparo de las Leyes de Casas Baratas.

Concluimos indicando que, aunque la política de Casas Baratas en Bizkaia no solucionó la falta de viviendas, si ayudó a que en esta provincia se desarrollara un interesante y rico entramado social, configurado por obreros, arquitectos, instituciones y entidades bancarias, que hicieron posible la creación de una nueva imagen de la ciudad. Su legado son cincuenta y siete barrios, de los que aún perduran cincuenta y tres. Una extraordinaria y rica muestra que se presenta como parte del patrimonio cultural de una trascendental etapa de la historia vizcaína.

Beraz, aipatutako helburuak betetzea ez ezik, Bizkaiaren eta, batik bat, Bilboren agerpen ikoniko erakargarria eskaintzea ere izan zen xede nagusia, aberastasuna, aurrerakuntza, kultura eta adostasun soziala erakutsi nahian. Hori dela eta, etxebizitza merkeen kooperatibek euren talaia pribilegiatuetatik sustatzen zuten irudiak Bizkaiko aberastasuna zuen hizpide, langileak ere ondo bizi zirela erakusten zuen eta, nola ez, gatazka sozialik ez zegoela adierazten zuen.

Puntu hori oso garrantzitsua izan zen gizarte-maila dominatzaileentzat. Nolabaiteko mekanismoa ezarri beharra zegoen, langilemaizterrak sistemarekin leialak izan zitezen. Material onez eta modernotasun zein erosotasun baldintza nagusiez eraikitako etxea jabetzan edukitzean, langileek hipotekaren ordainketari eman behar zioten lehentasuna. Hartara, langileak boterearen aurkakoak ziren ideia marxista iraultzaileetatik aldentzea eta langileak eurak nolabait burgestea zen helburua. Oso kontuan hartu behar dugu oso-oso aldaketa sakona zela honako elementu hauek zituzten etxebizitzak eskaintzea, barrakoi, teilatupe eta soto ziztrinen aldean: argi elektrikoa, iturriko ura, sutegi ekonomiko modernoa eta hain desiratua zen komuna. Etxe askotan, gainera, bainuontzia edo dutxa zegoen, eta guztiek hiru logela zituzten, gutxienez: senar-emazteentzako logela bat eta seme-alabentzako beste bi. Era berean, egongela edo jangela ere bazeuden. Hori guztiori gutxi izango balitz bezala, dentsitate txikiko etxeek atari zabaleko eremua ere bazuten, lorategia, baratzea edo patioa, alegia.

Inolako zalantzarik gabe, etxebizitza merkeen jarduketek etxebizitzaren arazoa konpondu zieten eraikitzeko ausardia izan zuten kooperatibistei, baina eurei baino ez. Zoritxarrez, Ricardo Bastida Bilboko udal-arkitektoak egindako azterketen arabera, 1928. urtean bost mila etxebizitzako benetako defizita zegoen,[486] eta zenbaki hori etxebizitza merkeei buruzko legeen babespen eraikitakoaren bikoitza zen.

Amaitzeko, nahiz eta etxebizitza merkeen politikak Bizkaiko etxebizitza-falta konpondu ez zuen, adierazi egin behar dugu oso lagungarria izan zela, langileek, arkitektoek, instituzioek eta bankuerakundeek osatutako bilbadura sozial interesgarria bezain aberatsa garatu zelako lurralde honetan eta, horri esker, hiriaren irudi berria sortu ahal izan zelako. Politika horren legatua berrogeita hamasei auzune dira, eta, oraindik ere, berrogeita hamahiru daude zutik. Horra hor Bizkaiko historiako etapa garrantzitsuko ondare kulturalaren osagaia den adibide paregabe bezain aberasgarria.

Ana Julia Gómez, historiadora del arte y experta en arquitectura obrera, es profesora titular de la Universidad de Málaga, especialista en imagen.
Lleva más de dos décadas investigando sobre este tipo de vivienda y, como fruto de ello, su tesis doctoral, defendida en el año 2001 y que versó sobre las Casas Baratas de Bizkaia, fue reconocida con premio extraordinario, por su profunda y detallada investigación sobre estos barrios obreros, los motivos por los que se llevaron a cabo y las funciones que cumplían, algunas obvias, como dar alojamiento a la población obrera, y otras más crípticas.
A los numerosos artículos y conferencias impartidas sobre esta materia, se añade este libro, el quinto que publica sobre los diferentes aspectos de estas inconfundibles construcciones.
Su especialización en la vivienda obrera de principios de siglo XX ha fructificado en la realización de exposiciones, así como en la dirección e impartición de cursos de doctorado y masters en torno a dicha temática.
En la actualidad las principales líneas de investigación que tiene abiertas versan sobre *imagen, ciudad y arquitectura*, y sobre *imagen y fotografía de guerra.*

Ana Julia Gomez artearen historialaria eta langileen arkitekturan aditua da. Gainera, Malagako Unibertsitateko irakaslea dugu, irudian aditua.
Bi hamarkada baino gehiago daramatza horrelako etxebizitzak ikertzen eta, horren ondorioz, doktorego tesia egin zuen, 2001ean defenditua eta Bizkaiko Etxe Merkeei buruzkoa. Aparteko saria jaso zuen, langileen auzune horiei, etxeok egiteko zioei eta betetzen zuten eginkizunari buruzko ikerketa sakon eta zehatzagatik. Agerikoak dira etxeen zenbait zio hala nola langileei osatua ematea eta beste kriptikoago batzuk.
Gaiari buruz emandako artikulu eta hitzaldi ugari horiei gehitu behar diegu liburu hau, eraikuntza bereizi horien zenbait ezaugarriri buruz argitaratu duen bosgarrena.
XX. mendearen hasierako langileen etxebizitzan espezializatu izanaren ondorioz, hainbat erakusketa egin ditu, baita gaiaren inguruko doktorego eta master ikastaroak zuzendu eta eman ere.
Gaur egun, *irudiari, hiriari eta arkitekturari* buruzkoak dira irekita dituen ikerketa-ildo nagusiak, baita *gerrako irudi eta argazkien* gainekoak ere.

Javier Ruiz San Miguel ha ejercido como periodista en activo desde 1976 a 1998, en numerosos medios de comunicación, casi siempre en aspectos relacionados con la imagen (fotoperiodismo, fotografía documental y editorial, cómic, diseño), pero también como redactor de prensa y radio.
Es profesor e investigador especializado en teoría, técnica e historia de la imagen, primero en la Universidad del País Vasco y en la actualidad como titular en la Universidad de Málaga.
En torno a la investigación de las Casas Baratas de Bizkaia, posee un nutrido archivo fotográfico y videográfico de cada una de sus barriadas, así como de otras ubicadas en el resto de la geografía europea, que ha ido documentando durante los últimos veinte años. Es coautor de los libros *Las Casas Baratas de Bilbao 1911-1936; Santa Ana Sociedad Cooperativa de Casas Baratas. Basurto, Bilbao 1928-2008 y Bizkaia, la Imagen de sus Casas Baratas, 1911-1936.*

Javier Ruiz Miguelek kazetari jardun zuen 1976tik 1998ra bitartean hedabide ugaritan, ia beti irudiari buruzko gaietan (fotokazetaritza, argazkigintza dokumentala eta editoriala, komikia, diseinua), eta prentsa eta irrati erredaktore ere bai.
Irudiaren teorian, teknikan eta historian espezializaturiko irakaslea eta ikerlaria da, Iehenbizi Euskal Herriko Unibertsitatean eta gaur egun Malagako Unibertsitateko titular.
Bizkaiko Etxe Merkeen ikerketaren inguruan, auzune bakoitzaren eta Europako gainerako herrialdeetan kokaturiko beste batzuen argazki eta bideografia artxibo handia du, azken hogei urtean dokumentatuz joan dena. Zenbait liburu egin ditu beste autore batzuekin batera. *Las Casas Baratas de Bilbao 1911-1936; Santa Ana Sociedad Cooperativa de Casas Baratas. Basurto, Bilbao 1928-2008 eta Bizkaia, la Imagen de sus Casas Baratas, 1911-1936.*

Lorea A. Ruiz es investigadora en temas de arte y arquitectura, colaboradora desde el año 2008 en investigación sobre vivienda obrera europea y vizcaína, y es coautora de publicaciones como *Santa Ana Sociedad Cooperativa de Casas Baratas. Basurto, Bilbao 1928-2008 y Bizkaia, la Imagen de sus Casas Baratas, 1911-1936.*

Lorea A. Ruiz arte eta arkitektura gaien ikerlaria da, 2008tik hona Europako eta Bizkaiko langileen etxebizitzari buruzko ikerketako kolaboratzailea da, eta hainbat argitalpen egin ditu beste autore batzuekin batera. Adibidez: *Santa Ana Sociedad Cooperativa de Casas Baratas. Basurto, Bilbao 1928-2008 eta Bizkaia, la Imagen de sus Casas Baratas, 1911-1936.*



BFA
DFB
Bizkaiko Foru Aldundia
Diputación Foral de Bizkaia