



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

PROGRAMA DE DOCTORADO  
INTERUNIVERSITARIO EN TURISMO

**Tesis Doctoral**

**EL TURISMO COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO  
LOCAL: PERSPECTIVAS DE LOS AGENTES LOCALES DE LA  
SIERRA DE LAS NIEVES, ESPAÑA.**

Autor: Juan Pablo Torres Cadena

Directores: Dr. Enrique Navarro Jurado


Dr. Antonio Guevara Plaza

**Málaga, 2022**



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

AUTOR: Juan Pablo Torres Cadena

 <https://orcid.org/0000-0001-5255-5444>

EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Esta Tesis Doctoral está depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA): [riuma.uma.es](http://riuma.uma.es)



## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DE LA TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE DOCTOR

D./Dña JUAN PABLO TORRES CADENA

Estudiante del programa de doctorado INTERUNIVERSITARIO EN TURISMO de la Universidad de Málaga, autor/a de la tesis, presentada para la obtención del título de doctor por la Universidad de Málaga, titulada: EL TURISMO COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL: PERSPECTIVAS DE LOS AGENTES LOCALES DE LA SIERRA DE LAS NIEVES, ESPAÑA.

Realizada bajo la tutorización de ENRIQUE NAVARRO y dirección de ENRIQUE NAVARRO Y ANTONIO GUEVARA (si tuviera varios directores deberá hacer constar el nombre de todos)

DECLARO QUE:

La tesis presentada es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni los derechos de propiedad industrial u otros, conforme al ordenamiento jurídico vigente (Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia), modificado por la Ley 2/2019, de 1 de marzo.

Igualmente asumo, ante a la Universidad de Málaga y ante cualquier otra instancia, la responsabilidad que pudiera derivarse en caso de plagio de contenidos en la tesis presentada, conforme al ordenamiento jurídico vigente.

En Málaga, a 28 de FEBRERO de 2022

Fdo.: JUAN PABLO TORRES CADENA Doctorando/a	Fdo.: ENRIQUE NAVARRO Tutor/a
Fdo.: ANTONIO GUEVARA Director/es de tesis	



## RESUMEN

Sierra de las Nieves posee un potencial natural y cultural sobresaliente, esta ventaja le ha permitido recibir importantes catalogaciones ambientales, la que más sobresale es la recibida en el año 2021 con la Declaratoria de Parque Nacional por parte del Estado Español. Estos hechos han contribuido a que los turistas tengan la motivación de visitar este espacio geográfico.

En este sentido, la presente investigación es un estudio de caso que utiliza un enfoque holístico para analizar si el turismo ha contribuido al desarrollo local en la Sierra de las Nieves, con especial atención en las relaciones entre agentes locales, gobernanza y desarrollo.

Este trabajo ha sido diseñado como un estudio cualitativo, con el uso de métodos y técnicas para el estudio del desarrollo local. El análisis de redes sociales ha sido uno de los métodos de investigación utilizados. Ha resultado muy eficaz para examinar las relaciones entre los agentes locales y determinar sus características básicas de sus nexos.

La tesis también ha requerido la aplicación de otro método de investigación. El análisis cualitativo de contenido. Este método ha sido muy útil, ha permitido valorar gobernanza en la gestión del turismo, determinar si los agentes locales ponen en valor su potencial territorial en beneficio del turismo, así como, valorar el turismo como una estrategia de desarrollo local; mediante la realización de 22 entrevistas con actores involucrados en el turismo en Sierra de las Nieves.

La adopción de un enfoque multi método y el uso de los programas informáticos UCINET 6 y MAXQDA como herramientas analíticas han contribuido al logro satisfactorio de los objetivos propuestos.

Basado en los resultados del presente estudio de caso, se extraen una serie de implicaciones no solo para futuras investigaciones del proceso desarrollo local a través del turismo, sino también para la mejora del turismo como estrategia de desarrollo local en Sierra de las Nieves o para aquellos destinos interesados en aprender de su experiencia.

En primer lugar, la tesis muestra la importancia de las relaciones entre agentes locales para desarrollar el turismo en la zona. En Sierra de las Nieves si se relacionan entre ellos, pero por su limitada frecuencia de comunicación no representa una verdadera articulación que les permita realizar acciones conjuntas para contribuir al desarrollo del territorio.

En segundo lugar, la tesis aporta evidencia que en Sierra de las Nieves se ha establecido una gobernanza en la gestión del turismo moderadamente eficaz, en un grado limitado. En definitiva, no tiene un modelo de gobernanza ideal, estos hallazgos pueden ser útiles para definir una estructura de gobierno que permita a los entes responsables de tomar decisiones, delimitar el papel en la gobernanza y establecer mecanismos de aplicación partiendo de sus deficiencias encontradas.

Finalmente, este documento confirma que Sierra de las Nieves no ha conseguido el desarrollo local a través del turismo, existe dinamismo en la zona y calidad de vida; pero no a consecuencia del desarrollo del turismo, sino por la sobresaliente condición medioambiental del territorio, por las subvenciones recibidas por parte de la Unión Europea y por las empresas agroindustriales con las que cuenta.

## ABSTRACT

Sierra de las Nieves has an outstanding natural and cultural potential. This advantage has allowed it to be part of several environmental catalogs. One of the most important is the National Park Declaration of 2021 on behalf of the Spanish State. These facts have contributed for the tourists to be encouraged to visit this site.

In this sense, the current research is a case study using the holistic approach to analyze the contribution of tourism for the local development of Sierra de las Nieves, particularly in what concerns the relationships among local agents, governance and development.

This work has been designed as qualitative research, using methods and techniques for studying the local development. Social networks analysis has been one of the research methods applied. This last has resulted in an efficient way to examine the relationship among the local agents and determine the basic features of their nexuses.

The thesis has also required the application of another research method: The qualitative analysis of content. This method has been very useful since it has allowed to value governance in tourism management; to determine if the local agents put value to the territorial potential in favor of tourism, and to appreciate the tourism as a strategy for local development; through 22 interviews with those involved in Sierra de las Nieves tourism.

The adoption of this multi method approach, and the use of the computer programs UCINET 6 and MAXQDA as analytic tools, have contributed to reach the proposed objectives.

Based on the results of the current case study, several implications are derived not only for future research of local development through tourism, but also to improve tourism as a strategy of local

development in Sierra de las Nieves or for those destinations interested in learning from this experience.

First, the thesis shows the importance of relationships among local agents for developing tourism in the area. In Sierra de las Nieves, there are relationships among them, but their limited communication frequency does not allow a real articulation for joint actions to develop the territory.

In second place, the thesis provides evidence proving how governance has been established in Sierra de las Nieves, particularly around tourism management with a certain efficiency although limited. In short, there is no ideal governance model; these findings can be useful for defining a governing structure allowing decision making, demarcating the role of governance and establishing application mechanisms based on found deficiencies.

Finally, this document confirms Sierra de las Nieves has not achieved local development through tourism. There are dynamism and life quality in the area; but they are not the consequence of tourism, but either because of the outstanding environmental condition of the territory, or because of the grants coming from the European Union, or due to the contribution of several agroindustry enterprises.

## AGRADECIMIENTOS

Escribir estas líneas significa que ya he transcurrido un largo y duro camino; al principio lleno de inseguridades y miedos, pero a medida que pasaron los días, Dios me iluminó y me brindó las fuerzas necesarias para alcanzar este sueño tan anhelado.

Quiero agradecer a mi familia que es la fuente de mi inspiración y dedicación. A mis padres, que son mi apoyo y mi sustento, gracias por creer siempre que llegaría lejos. A mis abuelitos, aunque no están presentes, sé que desde cielo me bendicen y se sienten orgullosos del nieto que formaron. A mi esposa e hijos con su amor y paciencia entendieron mis largos días de tesis, distancia y frustraciones. A mi hermana, mi sobrino, mis tíos, primos y amigos por sus palabras de aliento.

Quiero dar un reconocimiento especial a mis directores de tesis. Dr. Enrique Navarro y Dr. Antonio Guevara, por confiar en mí, pese a mis limitaciones supieron potenciar mis habilidades y se convirtieron en mis mentores investigativos y amigos entrañables.

Es importante mencionar a la Fundación Carolina, Universidad de Málaga y Universidad Estatal de Bolívar, instituciones que me permitieron acceder a una beca para alcanzar este importante nivel de formación que posibilitará compartir conocimientos con mis estudiantes y con la sociedad en general.

# ÍNDICE GENERAL

<b>BLOQUE I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>23</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>24</b>
1.1. Planteamiento de la Investigación .....	24
1.2. Ámbito de Estudio .....	26
1.3. Objetivos .....	28
1.4. Metodología.....	29
1.5. Estructura de la Tesis .....	33
<b>BLOQUE II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>35</b>
<b>CAPÍTULO II. DESARROLLO LOCAL Y TURISMO: CONCEPTUALIZACIÓN Y APLICACIONES.....</b>	<b>36</b>
2.1. Introducción.....	36
2.2. Evolución del Desarrollo al Desarrollo Local.....	37
2.3. Concepto de Desarrollo Local .....	41
2.4. Dimensiones del Desarrollo Local.....	44
2.5. ¿Cómo Estudiar el Desarrollo Local? .....	49
2.6. Desarrollo Local y Turismo: Principales Relaciones .....	51
2.7. Desarrollo Local y Turismo: Percepción de las Comunidades Involucradas .....	54
2.8. Desarrollo Local y Turismo: Análisis de 2 Casos de Estudio.....	59
2.8.1. <i>Turismo Local Inclusivo, Desarrollo en Sudáfrica: Evidencia de Dullstroom.....</i>	<i>59</i>
2.8.2. <i>Turismo Comunitario y Desarrollo Local en la Ruta del Spondylus (Ecuador): una Combinación Posible para Enfrentar la Pobreza .....</i>	<i>60</i>
<b>CAPÍTULO III. CONCEPTO Y PRINCIPIOS DE GOBERNANZA EN LA GESTIÓN DEL TURISMO.....</b>	<b>64</b>
3.1. Introducción.....	64
3.2. Una Aproximación Conceptual de Gobernanza.....	66
3.3. Gobernanza Turística .....	69

<b>3.4. Principios de la Buena Gobernanza .....</b>	<b>73</b>
<b>3.5. Política Turística y Gobernanza .....</b>	<b>77</b>
3.5.1. <i>Gobernanza Jerárquica</i> .....	78
3.5.2. <i>Mercados</i> .....	79
3.5.3. <i>Redes</i> .....	80
3.5.4. <i>Comunidades</i> .....	82
 <b>CAPÍTULO IV. PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y SUS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>86</b>
<b>4.1. Introducción.....</b>	<b>86</b>
<b>4.2. Métodos para Identificar a los Actores .....</b>	<b>89</b>
<b>4.3. Métodos de Diferenciación y Categorización de Actores.....</b>	<b>90</b>
<b>4.4. Métodos de Investigación entre Actores.....</b>	<b>91</b>
 <b>BLOQUE III. METODOLOGÍA Y ÁREA DE ESTUDIO .....</b>	<b>100</b>
 <b>CAPÍTULO V. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>101</b>
<b>5.1. Introducción.....</b>	<b>101</b>
<b>5.2. Elemento 1: Interacción Social (Relaciones entre Agentes Locales) .....</b>	<b>103</b>
<b>5.3. Elemento 2: Gobernanza .....</b>	<b>106</b>
<b>5.4. Elemento 3: Desarrollo .....</b>	<b>108</b>
<b>5.5. Entrevistas Realizadas .....</b>	<b>109</b>
<b>5.6. Análisis de las Entrevistas .....</b>	<b>115</b>
 <b>CAPÍTULO VI. SIERRA DE LAS NIEVES-ESPAÑA. ÁREA DE ESTUDIO .....</b>	<b>119</b>
 <b>6.1. Descripción General del Territorio.....</b>	<b>119</b>
<b>6.2. Indicadores Básicos de la Geografía del Territorio .....</b>	<b>122</b>
6.2.1. <i>Clima y Temperatura</i> .....	125
6.2.2. <i>Potencialidad Natural del Territorio</i> .....	127
<b>6.3. Componente Sociocultural .....</b>	<b>134</b>
6.3.1. <i>Análisis Demográfico del Territorio</i> .....	134
6.3.2. <i>Articulación Social</i> .....	138

6.3.3. Estructura Organizativa.....	139
6.3.4. Potencialidad Cultural del Territorio .....	140
<b>6.4. Componente Socioeconómico .....</b>	<b>157</b>
6.4.1. Sector Turístico .....	160
<b>BLOQUE IV. RESULTADOS.....</b>	<b>168</b>
<b>CAPÍTULO VII. ANÁLISIS DE LAS RELACIONES ENTRE AGENTES LOCALES EN SIERRA DE LAS NIEVES.....</b>	<b>169</b>
7.1. Análisis de Redes Sociales en Sierra de las Nieves .....	169
7.2. Densidad .....	170
7.3. Grado de Centralidad de Entrada y Salida .....	171
7.4. Frecuencia de la Comunicación .....	173
7.5. Puntos de Vista de los Actores .....	176
<b>CAPÍTULO VIII. ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA EN LA GESTIÓN DEL TURISMO EN SIERRA DE LAS NIEVES.....</b>	<b>179</b>
8.1. Introducción.....	179
8.2. Participación .....	181
8.3. Imperio de Ley.....	184
8.4. Transparencia.....	187
8.5. Capacidad de Respuesta .....	191
8.6. Orientación al Consenso .....	194
8.7. Equidad .....	196
8.8. Eficacia y Eficiencia .....	200
8.9. Rendición de Cuentas.....	205
8.10. Visión Estratégica.....	208
<b>CAPÍTULO IX. PERSPECTIVAS DEL TURISMO COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL EN SIERRA DE LAS NIEVES .....</b>	<b>212</b>
9.1. Introducción.....	212
9.2. Dimensión Económica.....	213

<b>9.3. Dimensión Social .....</b>	<b>217</b>
<b>9.4. Dimensión Humana.....</b>	<b>223</b>
<b>9.5. Dimensión Medioambiental.....</b>	<b>228</b>
<b>9.6. Dimensión Patrimonial .....</b>	<b>232</b>
<b>9.7. Dimensión Infraestructural.....</b>	<b>237</b>
<b>BLOQUE V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>242</b>
<b>CAPÍTULO X. CONCLUSIONES .....</b>	<b>243</b>
<b>10.1. Conclusiones sobre el Desarrollo Local y su Relación con el Turismo .....</b>	<b>243</b>
<b>10.2. Conclusiones sobre la Conceptualización y Principios de Gobernanza en la Gestión del Turismo .....</b>	<b>244</b>
<b>10.3. Conclusiones sobre la Participación Comunitaria y sus Métodos de Investigación ...</b>	<b>246</b>
<b>10.4. Conclusiones sobre el Análisis de Redes Sociales en la Sierra de las Nieves .....</b>	<b>247</b>
<b>10.5. Conclusiones sobre los Principios de la Buena Gobernanza en la Gestión del Turismo en Sierra de las Nieves .....</b>	<b>248</b>
<b>10.6. Conclusiones sobre las Perspectivas del Turismo como Estrategia de Desarrollo Local en Sierra de las Nieves .....</b>	<b>254</b>
<b>10.7. Reflexiones, Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación.....</b>	<b>257</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS.....</b>	<b>261</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>262</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>287</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Herramientas metodológicas .....	32
Tabla 2 Dimensiones del desarrollo local .....	46
Tabla 3 Características de los nuevos modos de gobernanza.....	68
Tabla 4 Principios de la buena gobernanza según la PNUD.....	76
Tabla 5 Principios de buena gobernanza, preguntas de investigación .....	107
Tabla 6 Dimensiones del desarrollo local, preguntas de investigación.....	108
Tabla 7 Superficie (km2) y altitud (msnm) de los municipios de Sierra de las Nieves .....	123
Tabla 8 Superficie LIC (%) y Superficie agraria útil (has y %) en Sierra de las Nieves .....	124
Tabla 9 Nombre de Lugares de Interés Comunitario, ubicación, tipología y superficie en (has)	125
Tabla 10 Ubicación de los árboles y arboleadas singulares en el ámbito ZEC, Sierra de las Nieves .....	129
Tabla 11 Unidades poblacionales de Sierra de las Nieves con menos de 100 hab. Año 2020 ....	135
Tabla 12 Población total, densidad e índice de ruralidad de los municipios de Sierra de las Nieves, Año-2020.....	135
Tabla 13 Asociaciones registradas en la Sierra de las Nieves.....	138
Tabla 14 Distribución territorial de elementos patrimoniales en las Sierra de las Nieves .....	140
Tabla 15 Renta neta/año declarado per cápita, 2019.....	157
Tabla 16 Densidad empresarial municipal (empresas por mil habitantes).....	158
Tabla 17 Distribución de empresas en base a la actividad (empresa por mil de habitantes) .....	159
Tabla 18 Empresas de turismo activo.....	163
Tabla 19 Establecimientos hoteleros.....	165
Tabla 20 Establecimientos por categoría turística.....	166

Tabla 21 Grado de centralidad normalizado de los actores turísticos.....171

# ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Localización de la Comarca Sierra de las Nieves .....	119
Ilustración 2. Municipios de Sierra de las Nieves .....	120
Ilustración 3. El Clima en invierno en Sierra de las Nieves .....	126
Ilustración 4. Pinsapos.....	128
Ilustración 5. Quejigos .....	128
Ilustración 6. La Fauna de Sierra de las Nieves .....	131
Ilustración 7. Rocas calizas en el pico Torrecilla.....	133
Ilustración 8. Tesorrillo de la Llaná (Dólmenes) .....	141
Ilustración 9. Vista general de la Iglesia .....	142
Ilustración 10. Molino de Alfonso .....	142
Ilustración 11. Representación de la Pasión Viviente .....	142
Ilustración 12. Lavadero.....	143
Ilustración 13. Balneario .....	143
Ilustración 14. Paredes del Castillo .....	143
Ilustración 15. Tesorrillo de la Llaná-Alozaina.....	144
Ilustración 16. Castillo de la Villeta-Monda .....	145
Ilustración 17. Iglesia Parroquial Santiago-Monda.....	146
Ilustración 18. Antiguo oficio-Molinero de Harina.....	147
Ilustración 19. Pozos donde se recolectaba la nieve .....	148
Ilustración 20. Gastronomía de Sierra de las Nieves .....	149
Ilustración 21. Carnaval en El Burgo .....	150

Ilustración 22. Recreación de la pasión de Cristo. Semana Santa Istán.....	151
Ilustración 23. Fiesta del Corpus Christi-Yunquera.....	152
Ilustración 24. Romería de la Virgen del Carmen-Yunquera.....	153
Ilustración 25. Festival del Tostón-Ojén.....	154
Ilustración 26. Las Mayordomas de Guaro.....	154
Ilustración 27. Día de la sopa Mondeña.....	155
Ilustración 28. Confección de canastas.....	156
Ilustración 29. Taller con el apicultor.....	161
Ilustración 30. Eco Reserva en Ojén.....	162
Ilustración 31. Taller sopa de Monda.....	162
Ilustración 32. Ruta interpretativa.....	162
Ilustración 33. Mapa turístico, Sierra de las Nieves.....	164
Ilustración 34. Página web. Estrategia de Desarrollo Local Participativo Sierras de las Nieves. Diagnóstico y Análisis DAFO.....	182
Ilustración 35. Diagnóstico y Análisis DAFO, Sierra de las Nieves.....	182
Ilustración 36. Centro de Información a la Mujer.....	185
Ilustración 37. Formación en perspectivas de género y planes de igualdad en Sierra de las Nieves .....	186
Ilustración 38. Página web de la Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves.....	189
Ilustración 39. Solicitud de acceso a la información pública por los ciudadanos.....	190
Ilustración 40. Página web del Grupo de Desarrollo Rural, Sierra de las Nieves.....	190
Ilustración 41. Cuenta oficial de Facebook de la Mancomunidad Sierra de las Nieves.....	191
Ilustración 42. Mecanismos para receptor quejas y sugerencias de la población.....	193

Ilustración 43. Límites del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Sierra de las Nieves.....	196
Ilustración 44. Información turística digital de Sierra de las Nieves .....	202
Ilustración 45. Cursos de formación generales en Sierra de las Nieves.....	203
Ilustración 46. Cursos de formación en turismo en Sierra de la Nieves .....	204
Ilustración 47. Aprobación del Presupuesto Municipal de la Mancomunidad de Municipios de la Sierra de las Nieves, ejercicio 2020 .....	207
Ilustración 48. Mecanismos de participación para realizar el plan estratégico de la Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves .....	210
Ilustración 49. Noticias de la Diputación de Málaga .....	211
Ilustración 50. Feria de la castaña y del vino-Yunquera .....	214
Ilustración 51. Sierra de las Nieves en FITUR-2020 .....	215
Ilustración 52. Trámite de subvenciones GDR Sierra de las Nieves .....	220
Ilustración 53. Productos agroindustriales de Sierra de las Nieves.....	222
Ilustración 54. Premio Sabor a Málaga, Quesería El Pinsapo.....	222
Ilustración 55. Oferta de alojamiento en casas rurales en Sierra de las Nieves .....	226
Ilustración 56. Monte Aventura-empresa de turismo activo .....	227
Ilustración 57. Aventúrate Sierra de las Nieves-empresa de turismo activo.....	227
Ilustración 58. Premio Skal para Sierra de las Nieves .....	229
Ilustración 59. Noticia-sobre la demanda en Sierra de las Nieves a partir de su declaratoria como Parque Nacional .....	231
Ilustración 60. Bancales en Yunquera.....	234
Ilustración 61. Representación de María Sagredo y Juana de Escalante.....	235
Ilustración 62. Eco reserva en Ojén.....	236

Ilustración 63. Panorámica Municipio El Burgo.....239

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Paradigmas del desarrollo .....	38
Figura 2. Dimensiones del desarrollo local .....	45
Figura 3. Bases de sustentación de las iniciativas de desarrollo local .....	48
Figura 4. Marco sistémico de la gobernanza desde una perspectiva pública-privada.....	65
Figura 5. Los significados de gobernanza. ....	67
Figura 6. Temas de investigaciones de gobernanza y turismo .....	71
Figura 7. Características de la buena gobernanza de un destino .....	74
Figura 8. Modelos de gobernanza. ....	78
Figura 9. Tipos de redes de gobernanza .....	81
Figura 10. Representación esquemática de los motivos, tipología y métodos para realizar un análisis de actores.....	88
Figura 11. Métodos para identificar actores .....	89
Figura 12. Propiedades de la red .....	95
Figura 13. Estructura metodológica del estudio .....	103
Figura 14. Representación de bola de nieve de los actores turísticos de Sierra de las Nieves.....	114
Figura 15. Ejemplo de memo a un documento de entrevista .....	116
Figura 16. Sistema de códigos de la categoría principios de buena gobernanza.....	117
Figura 17. Sistema de códigos de la categoría de desarrollo local.....	118
Figura 18. Representación de la red completa de actores turísticos de Sierra de la Nieves.....	170
Figura 19. Densidad de la red.....	170
Figura 20. Representación de la centralidad de entrada y salida de los actores turísticos .....	172

Figura 21. Red de actores que se comunican a diario .....	173
Figura 22. Red de actores que se comunican de forma semanal .....	174
Figura 23. Red de actores que se comunican de forma mensual.....	174
Figura 24. Red de actores que se comunican 1 o 2 veces al año.....	175
Figura 25. Red de actores que comparte puntos de vista similares “mucho” (escala 4 y 5).....	176
Figura 26. Red de actores que comparten puntos de vista similares "poco" (escala 3) .....	177
Figura 27. Red de actores que pueden tener conflictos “poco" (escala 3) .....	178
Figura 28. Principios de la buena gobernanza.....	179
Figura 29. Palabras con más frecuencia de las entrevistas.....	180
Figura 30. Criterio de Participación en Sierra de las Nieves.....	181
Figura 31. Criterio de Imperio de Ley en Sierras de las Nieves .....	184
Figura 32. Criterio Transparencia en Sierra de las Nieves.....	188
Figura 33. Criterio de Capacidad de respuesta en Sierra de las Nieves .....	192
Figura 34. Criterio de Orientación al consenso en Sierra de las Nieves .....	194
Figura 35. Criterio de Equidad en Sierra de las Nieves .....	197
Figura 36. Criterio de Eficacia y eficiencia en Sierra de las Nieves.....	201
Figura 37. Criterio de Rendición de cuentas en Sierra de las Nieves .....	206
Figura 38. Criterio de Visión estratégica en Sierra de las Nieves.....	208
Figura 39. Dimensiones del desarrollo local .....	212
Figura 40. Dimensión Económica en Sierra de las Nieves .....	213
Figura 41. Dimensión Social en Sierra de las Nieves .....	218
Figura 42. Dimensión Humana en Sierra de las Nieves.....	223
Figura 43. Dimensión Medioambiental.....	228
Figura 44. Dimensión Patrimonial en Sierra de las Nieves.....	233

Figura 45. Dimensión Infraestructural en Sierra de las Nieves.....237

## LISTADO DE ACRÓNIMOS

AGDR	Asociación Grupo de Desarrollo Rural de la Sierra de las Nieves
APP	Asociaciones Público-Privadas
ARS	Análisis de Redes Sociales
BOE	Boletín Oficial del Estado
CIM	Centro de Información de la Mujer
DL	Desarrollo Local
EUROSTAT	European Statistics
FEADER	Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural
IAPH	Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico
IECA	Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía
ILPES	Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social
LIC	Lugares de Interés Comunitario
OECD	Organisation for Economic Cooperation and Development
OMT	Organización Mundial del Turismo
PEA	Población Económicamente Activa
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
REDIAM	Red de Información Ambiental de Andalucía
SN	Sierra de las Nieves

SINATUR	Asociación de Turismo Rural de la Sierra de las Nieves
ZEC	Zona Especial de Conservación
ZEPA	Zona Especial para la Protección de las Aves

# **BLOQUE I.**

## **INTRODUCCIÓN**

# CAPÍTULO I.

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento de la Investigación

En los últimos años, las economías rurales en las sociedades de todo el mundo, ya sea en los países desarrollados o en los países emergentes, han experimentado cambios sociales y económicos significativos. En gran parte debido a los poderosos procesos de reestructuración impuestos por la globalización y, recientemente, por la crisis financiera (Batty & Cole, 2010; Ward & Lowe, 2004), dichos fenómenos han dado lugar a una disminución del número de oportunidades de empleo; estos desafíos se suma la progresiva despoblación de las zonas rurales (Barca et al., 2014), así como al deterioro de la infraestructura y los servicios (Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), 2006; Saarinen, 2007; Sharpley, 2007).

Determinadas zonas rurales tienen un atractivo especial para los turistas, por la existencia de recursos como paisajes naturales, culturas y tradiciones, además de la posibilidad de disfrutar de actividades al aire libre o degustar la gastronomía local (Navarro, 2015). En este contexto, el turismo se ha identificado como una estrategia útil del desarrollo local (DL de aquí en adelante) en términos de su contribución socioeconómica a los territorios (Sharpley, 2000); aportando beneficios a las comunidades locales en términos de crecimiento económico, desarrollo sociocultural, prestación de servicios. En definitiva, mejorando la calidad de vida de la población rural (Barcus, 2013; Briedenhann & Wickens, 2004; Galloway et al., 2011; Garín Contreras, 2015; Milenkovic & Utvic, 2013; Zou et al., 2014).

El DL está estrechamente relacionado con la capacidad de los actores públicos y privados para colaborar, alinear estrategias y compartir recursos. Con este fin, una gobernanza local sólida puede desempeñar un papel crucial tanto en lo que respecta a la planificación estratégica como a la gestión del rendimiento de los destinos turísticos (Bramwell, 2011; Bramwell & Lane, 2011; Parhad Keyim, 2016; Martini & Buffa, 2017).

Por lo tanto, una combinación de colaboración y construcción de redes es el punto de partida para el desarrollo del turismo rural. Estos lazos afectarán directa o indirectamente al resto de variables implicadas de una zona, y favorecerá la consecución de un producto turístico diferenciado. Sin embargo, el desarrollo de redes no es un proceso simple o espontáneo (Novelli et al., 2006). Es un proceso extremadamente complejo que está condicionado por el nivel de colaboración y confianza entre las partes interesadas involucradas (Saxena, 2005).

En este contexto, vale la pena mencionar una serie de preguntas de las cuales surge la presente investigación, si bien no se pretende dar una respuesta explícita a todas ellas, más bien determinan el espíritu ideológico sobre el que se fundamenta esta tesis doctoral:

- ✓ ¿Qué es el DL?
- ✓ ¿Cómo se asocia el DL con el turismo?
- ✓ ¿Cómo se estudia el DL en los territorios?
- ✓ ¿Cuál es la importancia de la gobernanza en los procesos de DL?
- ✓ ¿Cómo se identifican y se analizan los actores locales?

Ahora bien, con un enfoque práctico se plantea:

- ✓ ¿Cuáles son los actores que propician acciones turísticas que fomentan el DL en el territorio?

- ✓ ¿Los agentes turísticos que operan en la Sierra de las Nieves (SN de aquí en adelante) producen dinámicas colaborativas que permiten el DL?
- ✓ ¿La SN toma en cuenta los principios de la buena gobernanza (participación, imperio de la ley, transparencia, capacidad de respuesta, orientación al consenso, equidad, eficacia y eficiencia, rendición de cuentas, visión estratégica) en la gestión del turismo?
- ✓ ¿Los agentes locales de la SN ponen en valor su potencial territorial en beneficio del turismo?
- ✓ ¿El turismo ha propiciado el desarrollo local en la SN?

De esa forma, este estudio tiene como objetivo analizar si el turismo ha contribuido al DL en la SN, desde un enfoque centrado en las relaciones entre agentes locales, gobernanza y desarrollo.

## 1.2. **Ámbito de Estudio**

El marco territorial donde se desarrolla esta investigación es la comarca SN que se ubica estratégicamente en la zona central del sur de Andalucía, formando parte de la orla montañosa que delimita a la cercana Costa del Sol occidental, siendo la distancia media desde la comarca a la capital provincial de 58 kilómetros. Este territorio está rodeado por importantes vías de comunicación que lo conectan con las principales infraestructuras de transporte de la provincia: aeropuerto de Málaga, estación de AVE<sup>1</sup> y puerto de Málaga. Los municipios con los que cuenta son: Alozaina, Casarabonela, El Burgo, Guaro, Istán, Monda, Ojén, Tolox y Yunquera. Todos ellos poseen rasgos e historias comunes que les han hecho configurarse como una comarca con identidad

---

<sup>1</sup> Los trenes de alta velocidad en España y las líneas ferroviarias por las que circula son denominados popularmente como AVE.

propia en la provincia de Málaga (Asociación Grupo de Desarrollo Rural Sierra de las Nieves, 2021).

SN es un territorio único que posee unos valores ambientales extraordinarios, entre los que se ponderan los paisajes ligados a los relieves derivados de la gran variedad de litologías y estructuras; la presencia de nieve que, aunque esporádica constituye un gran atractivo en su entorno cálido, y las formaciones vegetales, especialmente algunos de los bosques de pinsapos más importantes del planeta. Sin duda, la biodiversidad es la razón de su protección; hecho que le ha servido para ser merecedor de diferentes catalogaciones ambientales: Parque Natural, Reserva Mundial de la Biosfera por la UNESCO, Zona Especial de Protección para las AVES y hasta once Zonas Especiales de Conservación integradas en la Red Natura 2000 de la Unión Europea, son testimonio de que nos encontramos ante uno de los espacios naturales de mayor importancia de la provincia de Málaga y uno de los más destacados de Andalucía.

Con estos antecedentes, SN se declaró el 1 de julio de 2021 como un espacio natural de alto valor natural y cultural, poco alterado por la actividad humana que, en razón de sus excepcionales valores naturales, de su carácter representativo, la singularidad de su flora, de su fauna o de sus formaciones geomorfológicas, merecieron su conservación una atención preferente y se declara de interés general de la Nación por ser representativo del patrimonio natural español, es decir, se convirtió en la fecha antes mencionada como Parque Nacional del Estado Español.

Pero además de su ya reconocida calidad ambiental, sobresale el abundante legado de recursos patrimoniales que van desde yacimientos arqueológicos, neolíticos, pasando por restos y estructuras urbanas musulmanas, ermitas e iglesias de los siglos XV al XVIII, para terminar con obras de ingeniería civil de los siglos XIX y XX (castillos, torres, cortijos, necrópolis, etc.); todo

aquello se complementa con su riqueza patrimonial intangible, es decir, su fascinante gastronomía y un variado folklore, artesanía y costumbres (Agencia Estatal Boletín Oficial de Estado (BOE), 2021; Larrubia Vargas et al., 2001).

### 1.3. Objetivos

Para el desarrollo de esta investigación, que tiene por propósito analizar al turismo como estrategia de DL, se ha tomado de referencia a Dematteis & Governa (2005). Estos autores proponen un enfoque sistémico para estudiar el DL, en él se describen las relaciones entre interacción social, potencialidad del territorio local, gobernanza y desarrollo.

El elemento de potencialidad del territorio que menciona el enfoque anterior, con respecto a donde se desarrolla este experimento es sobresaliente (véase ámbito de estudio). SN para ser declarado Parque Nacional, parte de “numerosos estudios científicos desarrollados que avalan el estricto cumplimiento de los requisitos de representatividad, naturalidad, continuidad superficial, escasa intervención humana y viabilidad futura” (BOE, 2021, p. 78572). La parte natural se complementa perfectamente con sus valores culturales y su situación, es decir, su cercanía a un foco turístico de importancia en los mercados internacionales como lo es la Costa del Sol. Por lo tanto, ese elemento no es objeto de estudio de esta tesis. Sin embargo, en el capítulo 6, se caracteriza el área de estudio, dando especial énfasis en la descripción de elementos que dejan claro la potencialidad del territorio que se concentra en su flora, fauna, patrimonio geológico, cultural (tangibles e intangibles) y turismo.

Con estos antecedentes, el objetivo general de esta investigación se centra en analizar si el turismo ha contribuido al DL en la SN, desde un enfoque centrado en las relaciones entre agentes locales, gobernanza y desarrollo.

De este objetivo general se han desglosado en objetivos específicos que han permitido guiar el trabajo de investigación:

- ✓ Realizar una revisión de la literatura sobre DL y turismo, además de gobernanza y participación comunitaria, éstos como componentes claves en los procesos de DL a través del turismo.
- ✓ Caracterizar el área de estudio, dando principal énfasis a la potencialidad del territorio.
- ✓ Identificar los actores que propician acciones turísticas que fomentan el DL en el territorio.
- ✓ Profundizar desde una visión cualitativa (entrevistas) aplicada en la zona de estudio de la SN en (1) examinar las relaciones entre los agentes locales, para determinar sus características básicas de sus nexos como: (frecuencia de comunicación, si comparten puntos similares o diferencias en beneficio del turismo); (2) valorar la gobernanza, a través de los principios de buena gobernanza (participación, imperio de la ley, transparencia, capacidad de respuesta, orientación al consenso, equidad, eficacia y eficiencia, rendición de cuentas, visión estratégica) en la gestión del turismo; (3) determinar si los agentes locales ponen en valor su potencial territorial en beneficio del turismo; (4) valorar al turismo como estrategia de DL, por medio de la percepción de las dimensiones del DL (económica, social, humana, medioambiental, patrimonial, infraestructural) por parte de los actores locales.

#### 1.4. Metodología

La primera parte de esta investigación inicia con una revisión de la literatura, con la finalidad de establecer el marco teórico y brindar el fundamento necesario para el desarrollo del trabajo de campo y capítulos posteriores. En este sentido, se ha revisado sobre el origen, conceptualización,

dimensiones y cómo se ha estudiado el DL, para luego relacionarlo con el turismo. Además, se ha tomado en cuenta la importancia de la gobernanza en la gestión del turismo, finalmente se ha abordado la participación comunitaria y sus métodos de investigación. Estos como elementos clave en los procesos de DL.

Luego de esta primera parte conceptual, se ha caracterizado el área de estudio, a través de fuentes documentales, planificaciones de ordenamiento territorial y una recopilación y sistematización de datos estadísticos. Finalmente, se ha complementado con observación directa, dando principal énfasis a la potencialidad del territorio.

Posteriormente, de acuerdo con el objetivo general que se enmarca este trabajo, se ha recopilado la información a partir de la realización de entrevistas semiestructuradas basadas en un guion a informantes del área de estudio.

En primera instancia se han seleccionado informantes clave, mediante el muestreo no probabilístico-intencional en mayo de 2019; seguidamente se han entrevistado a informantes directos, identificados mediante muestreo no probabilístico-en bola de nieve a partir de los informantes clave y de otros informantes directos en los periodos comprendidos de mayo-junio de 2019, marzo de 2020 y marzo de 2021.

Los temas propuestos en las entrevistas están direccionados a explorar sus percepciones y comprender las relaciones entre agentes locales; la valoración de la gobernanza en la gestión del turismo de la SN; si los agentes locales ponen en valor su potencial territorial en beneficio del turismo y finalmente, valorar al turismo como estrategia de DL por parte de los actores locales.

Para el tratamiento de la información, así como para la interpretación de los resultados se han utilizado diferentes programas informáticos de apoyo:

Las transcripciones de las entrevistas se llevaron a cabo con el programa para transcribir audios a texto, Express Scribe.

El tratamiento de los datos de la relación entre actores se ha realizado mediante el programa UCINET 6, principalmente para elaborar la red entre actores, y otros indicadores como densidad, grado de centralidad, frecuencia de comunicación.

Mientras que para el análisis de las entrevistas se ha empleado el programa de apoyo a la investigación cualitativa MAXQDA. Con este software se ha realizado el sistema de códigos con enfoque deductivo, a cada categoría se le asignó códigos y subcódigos para el análisis de la información.

Posteriormente, se han interpretado los resultados, relacionando la información codificada con los objetivos de estudio, el marco teórico, investigación secundaria y observación directa. Del mismo modo, para la interpretación, análisis de la revisión bibliográfica y de los resultados del experimento se han elaborado tablas y organizadores gráficos propios.

Por último, se elaboran las conclusiones tanto de la revisión teórico conceptual como del experimento.

A continuación (véase tabla 1), se sintetizan las herramientas metodológicas con sus respectivos objetivos.

Tabla 1  
*Herramientas metodológicas*

Herramientas	Objetivos
Análisis teórico-conceptual, documental y observación directa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar y adaptar el enfoque de DL, basado en las relaciones (interacción social, gobernanza y desarrollo) para estudiar el turismo como estrategia de DL en el territorio.</li> <li>• Revisar fuentes documentales para la caracterización del área de estudio.</li> <li>• Visitar el territorio para constatar su potencialidad natural, cultural y turística.</li> <li>• Preparar el guion de entrevistas con base en el sustento teórico.</li> </ul>
Selección de informantes (mayo-2019)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seleccionar informantes clave mediante muestreo no probabilístico-intencional.</li> <li>• Seleccionar informantes directos mediante muestreo no probabilístico-en bola de nieve.</li> <li>• Identificar los actores turísticos (directos) y los relacionados con la actividad turística (indirectos) en el territorio.</li> </ul>
Entrevistas-semiestructuradas presenciales. Parte I (mayo-junio-2019). Aplicado a 17 actores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Categorizar a los actores turísticos de la SN.</li> <li>• Identificar las dinámicas colaborativas reales, que se producen entre los actores turísticos que operan en la SN.</li> <li>• Valorizar la gobernanza en la gestión del turismo.</li> <li>• Percepción del turismo como estrategia de DL por los actores locales.</li> <li>• Evidenciar si los agentes locales ponen en valor su potencial territorial en beneficio del turismo.</li> </ul>
Entrevista semiestructurada presencial. Parte II (marzo-2020). Aplicado a 1 actor	
Entrevistas-semiestructuradas online. Parte III (marzo-2021) Aplicado a 4 actores	
Tratamiento de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transcribir entrevistas con el programa para transcribir audios a texto, Express Scribe.</li> <li>• Elaborar la red entre actores, y otros indicadores como densidad, grado de centralidad, frecuencia de comunicación, con el programa de tratamiento de datos relacionales UCINET 6.</li> <li>• Elaborar el sistema de códigos con enfoque deductivo, a cada categoría se le asignó códigos y subcódigos para el análisis de la información, con el programa informático MAXQDA.</li> <li>• Codificar las entrevistas (MAXQDA).</li> </ul>
Interpretación de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar para el análisis final, relacionando la información codificada, con los objetivos del estudio, el marco teórico e información secundaria.</li> <li>• Para la interpretación, análisis de la revisión bibliográfica y de los resultados del experimento se han elaborado tablas y organizadores gráficos propios.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

## 1.5. Estructura de la Tesis

La tesis se estructura en cinco partes. La primera parte Bloque I está compuesto por el **Capítulo I** de introducción, que presenta el planteamiento de la investigación, el ámbito de estudio, los objetivos, la metodología y la estructura.

La segunda parte Bloque II contempla los capítulos de carácter conceptual que disponen el marco teórico de la investigación. El **Capítulo II** aborda al DL y el turismo; dentro de sus temáticas en primera instancia se toma al DL particularmente, dando énfasis a la evolución del desarrollo al DL, se conceptualiza el DL, se ponen de manifiesto sus dimensiones y se analiza cómo se estudia el DL. En el segundo momento se vincula al DL con turismo, se evidencian sus principales relaciones, las percepciones de las comunidades involucradas y análisis de casos de estudio. El **Capítulo III** abarca a la gobernanza en la gestión del turismo, exponiendo la conceptualización de gobernanza y gobernanza turística, los principios de la buena gobernanza y finaliza con política turística y gobernanza. El **Capítulo IV** presenta la importancia de la participación comunitaria en el proceso de DL, además se hace referencia a los métodos para identificar, diferenciar, categorizar e investigar actores.

El Bloque III se centra en el **Capítulo V** que corresponde a la metodología utilizada en el experimento, tanto para el análisis de las relaciones entre agentes locales, para la valoración de la gobernanza en la gestión del destino, así como, para la percepción del turismo como estrategia de DL por parte de los actores locales. Este bloque termina con el **Capítulo VI** que muestra la caracterización del área de estudio.

En el Bloque IV se presentan los resultados obtenidos en la investigación empírica. Este apartado se divide en el **Capítulo VII** que trata de los resultados del análisis de las relaciones entre

agentes locales. El Capítulo **VIII** aborda los resultados del análisis de la gobernanza en la gestión del turismo. El Bloque finaliza con el **Capítulo IX** que expone las perspectivas del turismo como estrategia del DL en SN.

Finalmente, en el Bloque V se muestra el **Capítulo X** de conclusiones, en el que se detallan los aspectos más relevantes de la investigación, así como las limitaciones del trabajo y las futuras líneas de investigación.

## **BLOQUE II.**

# **MARCO TEÓRICO**

## CAPÍTULO II.

# DESARROLLO LOCAL Y TURISMO: CONCEPTUALIZACIÓN Y APLICACIONES

### 2.1. Introducción

El DL ha evidenciado una trascendencia significativa como modelo y estrategia integral de desarrollo. Desde que empezó como un proceso en los años 70 y se consolidó en los años 80 a través de sus políticas inclusivas, se ha demostrado que se puede cambiar el modelo de desarrollo exógeno que venía imperando. A medida que ha pasado el tiempo, algunos gobiernos apuestan a iniciativas, donde los principales beneficiados sea la población local con el alivio de la pobreza, la mejora de la participación proactiva y la calidad de vida (Mtapuri & Giampiccoli, 2013). Los ejemplos de DL se pueden encontrar en muchas partes del mundo, pero son más reconocidos en sus economías en desarrollo de Asia, África y América Latina.

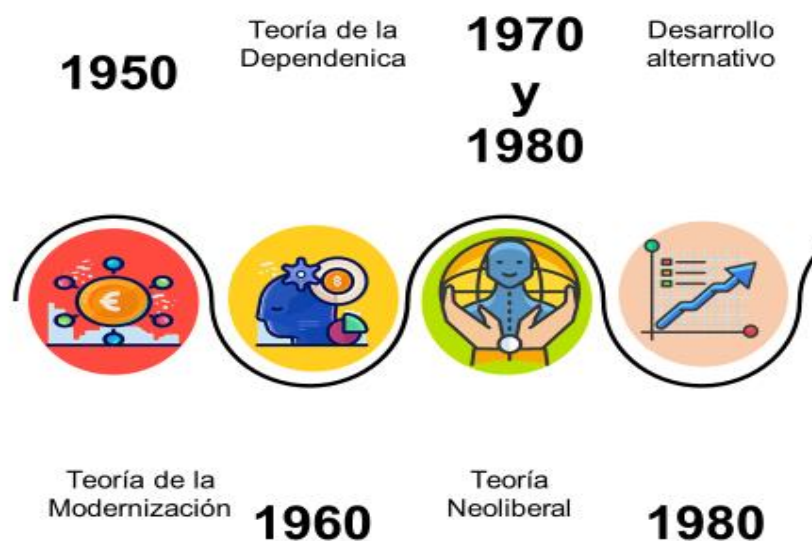
El DL varía entre los países y su puesta en práctica cambia a lo largo del tiempo debido a varios factores como: la experiencia, evaluación, debate y reflexión (Beer y Haughton, 2003). Los procesos de innovación tecnológica y de gestión han incorporado enfoques alternativos en la corriente principal y algunos gobiernos han cambiado sus agendas políticas, refundiendo lo local y la política de desarrollo. Sin embargo, los intereses regionales y nacionales en un contexto económico y político más amplio han imposibilitado la práctica del DL en contextos específicos. Dado que este potencial de diferenciación geográfica es cambiante con el tiempo, considerando la evolución de definiciones y concepciones del DL, podríamos anclar sus principales temas y dimensiones en su contexto histórico (Pike et al., 2016).

Hay múltiples territorios que han experimentado el DL a través del turismo (Nunkoo & Gursoy, 2012). Las iniciativas para mejorar a las comunidades de residentes a través del turismo son referentes en el DL e integran elementos económicos, sociales y ecológicos. Es una forma eficiente para un sistema de gobernanza equitativo, responsable y adaptable, que puede llegar a conseguir avanzar en el desarrollo sostenible del turismo (Butler & Rogerson, 2016). De hecho, en comunidades donde predomina por tradición e historia labores agrícolas, el turismo puede ser una alternativa de desarrollo, siempre que no llegue a un monocultivo y los pobladores lo vean como una fuente secundaria de ingresos (Tsiaras et al., 2016). Por consiguiente, el turismo es beneficioso para los hogares rurales y, en algunos casos, puede ayudar a mitigar la desigualdad de género de haber suficientes oportunidades disponibles.

## **2.2. Evolución del Desarrollo al Desarrollo Local**

El desarrollo implica la acción de extender o aumentar y es utilizado en las ciencias sociales para denotar la mejora en un sentido económico, social, político y /o cultural. Este término tuvo su génesis en la biología y se manifiesta como una evolución hacia la madurez biológica (Varisco, 2008, p. 17). Habitualmente se relaciona con el crecimiento económico, como un aumento de la producción externa a los procesos naturales de la biosfera y, en muchos casos, a la sociedad. Además, es considerado un sinónimo de progreso (Navarro Jurado & Nel-lo Andreu, 2016). Según Haque (1999) sintetiza al desarrollo como la búsqueda y materialización de calidad de vida y ambientes óptimos para la población. Esta premisa no es contemporánea, es una línea pretendida por todas las sociedades, desde los egipcios hasta los aztecas, pasando por la civilización china o las sociedades feudales europeas, llegando a los países actualmente enmarcados en el Tercer Mundo, junto, por supuesto, a Occidente. (p.39).

El desarrollo ha evolucionado desde una disciplina específica a un concepto interdisciplinar y transdisciplinar. Esta transformación se fundamenta en argumentos y escenarios cambiantes, por lo que no existe una sola teoría del desarrollo sino un conjunto de paradigmas que contienen varias teorías (Múnera Maria, 2007). La escala espacial, es una característica primordial para tener en cuenta, ésta hace la diferencia entre el desarrollo global, regional y local. En este sentido, se han reconocido cuatro paradigmas principales de desarrollo (Sharpley & Telfer, 2002).



*Figura 1.* Paradigmas del desarrollo

Fuente: Elaboración propia a partir de Sharpley & Telfer, 2002

El primero a considerar es la teoría de la modernización emanada en los años 50 del siglo XX, tomando como razonamiento el crecimiento económico. Este modelo es compartido por keynesianos y neoclasicistas (Escobar, 2007). Después de la Segunda Guerra Mundial no se identificaban problemas estructurales dado el crecimiento económico, lo importante era regular las medidas fiscales y monetarias. La exclusiva receta que se daba a los territorios subdesarrollados

era que siguieran los pasos de países industrializados y que generarán alguna manufactura básica para salir de la pobreza (Haque, 1999, p. 72). Este modelo de desarrollo tenía diversas deficiencias al no tomar en cuenta aspectos importantes como los sociales, políticos y ecológicos. Según Chase-Dunn (2000, p.216) no existía innovación lo que produjo una clara subutilización de los recursos regionales; además, incidía negativamente en la fuerza de trabajo, y se centralizaron las funciones y decisiones importantes en los países desarrollados. El principal problema ocasionado con este enfoque fue que la economía se direccionaba inexorablemente hacia los factores y recursos externos, incrementando la dependencia de elementos políticos y económicos exógenos. Este modelo creó desigualdades en las oportunidades de crecimiento, a la innovación, al empleo y, en general, al desarrollo (Arocena, 1997).

El siguiente paradigma denominado teoría de la dependencia emerge en la década de 1960, éste combina elementos de una teoría neomarxista y adopta un modelo de revolución de naciones subdesarrolladas, su enfoque destaca las diferencias entre países imperialistas y países subdesarrollados (Reyes, 2001). Las principales críticas de la teoría de la dependencia se han centrado en el hecho que esta escuela no proporciona evidencia empírica exhaustiva para apoyar sus conclusiones, otro punto de crítica es que considera los lazos con las empresas transnacionales como sólo perjudiciales para los países, cuando en realidad, estos enlaces pueden ser utilizados como un medio de transferencia de tecnología (Dos Santos, 1970). Todaro (2000) refiere las críticas del modelo de la dependencia como un sistema capitalista que “provoca agitación que daña al doméstico en economías de países subdesarrollados, disminuye la tasa de crecimiento económico, aumento en la desigualdad de ingresos, y tiene un efecto negativo en el bienestar de la mayoría de las personas”. (p.91). De la misma manera, Shen & Williamson (2001) observaron que este modelo de desarrollo iba direccionado a la exportación de materias primas específicas, en consecuencia,

los materiales harían que un país tenga una dependencia desequilibrada en un solo sector. Por consiguiente, la cantidad de impuestos que el gobierno puede recibir disminuirá y, como resultado, el gobierno perderá la capacidad para financiar programas sociales y de salud (p.263).

El tercer paradigma es la teoría neoliberal que emergió como una continuación de la teoría neoclásica ortodoxa, manifestada en los años 70 y 80 por la crisis de la deuda producida por el endeudamiento económico mundial, lo que condujo a una enorme difusión de las ideas y políticas neoliberales. Esta teoría se basa en las privatizaciones como parte del promovido ajuste fiscal; las mejoras de la competitividad se apoyaron en la errónea convicción acerca de la habilidad del mercado para asignar recursos y en la apertura del comercio, oponiéndose a la intervención del gobierno en dichos mercados (Kay, 2001). Este supuesto ha sido criticado por crear más desigualdad social, favoreciendo solo a las clases dominantes de los países subdesarrollados y las grandes corporaciones (López Santiago & Barajas Gómez, 2013).

El último paradigma, el desarrollo alternativo, donde se integra el DL, abarca una amalgama de teorías que se basaban en el potencial endógeno y daba énfasis al papel del territorio, con una planificación de abajo hacia arriba, preocupándose por los recursos naturales, el medio ambiente y la calidad de vida (Morgan, 2004). Este modelo gira en torno a las necesidades básicas, empoderamiento de las bases, género y desarrollo sostenible. La sostenibilidad se encuadra en la dimensión global, pero refiriéndonos a la durabilidad del recurso desde la óptica de local, en el sentido del mantenimiento de los recursos naturales, culturales u otros, para no dejar que se consuman sin la posibilidad de renovación durante el proceso de desarrollo (Barroso González & Flores Ruiz, 2010). Las primeras experiencias de este modelo surgieron en Gran Bretaña y Estados Unidos, desafiando los marcos nacionales a través de nuevas instituciones (juntas empresariales, agencias de desarrollo sectorial o asociaciones comunitarias) con capital local, mediante la

promoción de la reestructuración del trabajo (Geddes & Newman, 1999). Esta nueva estrategia se potencia en los años 80, cuando los gobiernos locales incorporan a sus funciones el diseño y ejecución de políticas a largo plazo con el fin de resolver los problemas locales y defenderse de los cambios producidos en el panorama económico mundial (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, ILPES, 2005). Es preciso mencionar la Teoría del Desarrollo a Escala Humana, que surge en el año 86, si bien este paradigma no es la respuesta absoluta al desarrollo, pero por su importancia se toma como sustento al desarrollo alternativo, porque rompe la hegemonía economicista que fue adoptado en primeras instancias; apuntando a dos desafíos: (i) potenciar el uso de recursos no convencionales en la cimentación de estrategias enfocadas al logro de la autodependencia y a la satisfacción de las necesidades humanas (ii) potenciar los desarrollos locales para que su importancia trascienda las limitaciones espaciales y puedan ser parte en la construcción de una nueva tendencia en el ámbito nacional (Max-Neef et al., 1986).

### 2.3. Concepto de Desarrollo Local

Hay diversas definiciones del concepto, según la literatura el DL no forma parte exclusiva de ninguna disciplina, ni posee un marco teórico reconocido. Según el ILPES (2005) lo define como:

Aquel proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona es capaz de estimular su crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de la comunidad local (p.12).

Por su parte, para Vázquez Barquero (2007) lo conceptualiza como:

Un proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora del nivel de vida de la población local en el que se pueden identificar al menos tres dimensiones:

una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra, sociocultural, en que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y finalmente, una dimensión político-administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable, protegerlo de interferencias externas e impulsar el desarrollo local (p.129).

El denominador común en ambas definiciones es la mejora de la calidad de vida de los miembros de la comunidad. Vázquez Barquero inserta dos dimensiones además de la económica, dándole un sentido más completo al proceso. Espacialmente, el desarrollo no es un fenómeno homogéneo, es un hecho local, incrustado en las características económicas, técnicas, sociales y culturales de un lugar en particular.

Así también, para la OECD ( 2001, p. 22) el DL lo define como “un intento de abajo hacia arriba por parte de los actores locales de mejorar los ingresos, las oportunidades de empleo y la calidad de vida en sus localidades ... las políticas de desarrollo local también pueden contribuir al objetivo de fortalecer la participación local y la democracia”. En esta conceptualización se puede observar el énfasis que tienen los diferentes actores en la consecución del DL, esta variedad de agentes implicados y su influencia relativa varía de un país a otro y de una zona a otra. Sin embargo, la participación de redes de población y organismos locales es una característica definitoria fundamental de los enfoques de DL.

El DL es confundido en ciertas ocasiones con desarrollo endógeno, este último incluye la noción de que cualquier acción que ocurra debe basarse en la participación local en su diseño e implementación, generando así un sentimiento de propiedad y compromiso con el desarrollo

territorial y proporcionando un mecanismo para controlar la naturaleza del desarrollo para estar de acuerdo con los deseos locales (Ray, 1999, p. 259).

Sin embargo, el DL no es sólo endógeno porque algunas iniciativas pueden ser exógenas, eso sí, hay que saber endogenizarlas a las oportunidades del exterior en las estrategias locales (Alburquerque, 2003; Mantero, 2004). Por lo tanto, en el DL hay elementos de exogeneidad propios del crecimiento local, con otros de endogeneidad propios del desarrollo (Boisier, 2005). Así pues, los enfoques de desarrollo local buscan situar los proyectos endógenos dentro de la red mundial mediante la búsqueda de actividades que puedan explotar mercados externos nuevos y en crecimiento, tanto a nivel nacional como internacional, por ejemplo, en las comunicaciones, las industrias culturales, el ocio, el turismo y la fabricación especializada de alta calidad (OECD, 1995).

Pero ¿qué se entiende por endogenizar/endogeneidad? Se concibe como un fenómeno que se presenta en cuatro dimensiones. En primera instancia, la endogeneidad se manifiesta en el espacio político, donde la comunidad local tiene la capacidad de tomar decisiones significativas en posición a diversas opciones de desarrollo. En segundo lugar, la endogeneidad se manifiesta en el plano económico, y denota a la apropiación y reinversión local de parte del excedente a fin de diversificar la economía local, generando una base permanente de sustentación en el largo plazo. La tercera dimensión está relacionada con lo científico y tecnológico, como la capacidad interna de un sistema, entendiéndose como un territorio organizado, que genera sus propios impulsos tecnológicos de cambio. Finalmente, la endogeneidad en el área de la cultura, como una matriz generadora de la identidad socio-territorial, en la actualidad considerada como fundamental desde el punto de vista de un desarrollo integral (Boisier, 2005).

## 2.4. Dimensiones del Desarrollo Local

Según las percepciones de Albuquerque (2003); Villar (2007)<sup>2</sup> el DL parte de un lineamiento económico del desarrollo direccionado hacia una concepción integral e incorpora las siguientes dimensiones:

- ✓ Económico, comprende el buen uso de los recursos productivos que se dispone en la localidad por parte de los empresarios.
- ✓ Formación de recursos humanos, con el objetivo de capacitar la mano de obra disponible.
- ✓ Social y cultural, involucra a los valores vigentes en la localidad.
- ✓ Político administrativo, relacionada con las decisiones a nivel municipal o departamental.
- ✓ Ambiental, busca el cuidado del medio ambiente y los recursos naturales.

Por su parte Antón Álvarez (2005)<sup>3</sup> pone de manifiesto las siguientes dimensiones que forman parte de procesos de DL: social, simbólico, financiero, humano-cultural, medioambiental, patrimonial e infraestructural.

---

<sup>2</sup> Villar (2007) lo denomina dimensiones

<sup>3</sup> Antón Álvarez (2005) lo denomina capitales

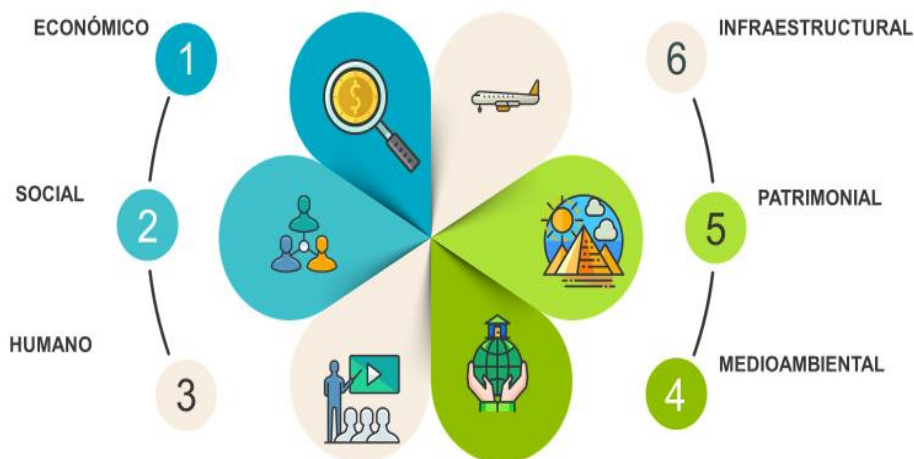


Figura 2. Dimensiones del desarrollo local

Fuente: Elaboración propia a partir de Albuquerque, 2003; Antón Álvarez, 2005; Coraggio, 2003; Vázquez Barquero, 2007; Villar, 2007.

Las dimensiones antes descritas no distan radicalmente de los propuestos por Coraggio (2003, p. 1)<sup>4</sup> que los sintetiza así: componente económico da énfasis al trabajo productivo, los ingresos, la satisfacción racional de necesidades legítimas, la suficiencia y calidad de bienes públicos. En el campo social, se considera la integración de condiciones de creciente igualdad, convivencia y justicia social. El componente cultural, da prioridad a la pertenencia e identidad histórica, a la incorporación de las comunidades y a los valores, como la solidaridad, empatía, etc. Finalmente, en los aspectos políticos se enfoca la puesta en práctica de virtudes como la transparencia, legitimidad y responsabilidad de las representaciones, participación directa, responsable e informada de la ciudadanía en las grandes decisiones colectivas y en la gestión pública.

A continuación (véase tabla 2), se sintetizan y se explican las dimensiones o también llamados esferas, componentes o capitales, que se toman en cuenta en el estudio del DL en los territorios.

<sup>4</sup> Coraggio (2003) lo denomina componentes

Tabla 2  
*Dimensiones del desarrollo local*

Dimensiones	Contenidos
Económico	El turismo es un elemento dinamizador de la economía local, por lo tanto, mejora los ingresos económicos de las comunidades
Social	Las personas de la zona se unen entre sí para llevar a cabo acciones conjuntas, manteniendo una relación productiva con empresas, instituciones y con otras zonas distintas.
Humano	El turismo mejora la calidad de vida y por ende el bienestar en el territorio.
Humano	Las personas de la zona se capacitan en distintas áreas, cultura, idiomas, organización de empresas, tecnología, etc. ¿Cómo está contribuyendo el turismo al I+D+i? ¿Cómo se impulsa y motiva a realizar acciones emprendedoras?
Medioambiental	Implica que las personas tomen conciencia sobre la conservación y cuidado del medio ambiente, al reservar determinadas zonas sin poder llevar a cabo en ellas actuaciones de urbanización, agricultura, etc., manteniendo la flora y la fauna que a lo largo de la historia se fue desarrollando en ellas.
Patrimonial	Recuperar el capital patrimonial, tanto material como inmaterial. Es más, en la mayoría de los casos es el turismo el motor que está incentivando a que muchas zonas sean declaradas patrimonio y del cuidado de los bienes culturales.
Infraestructural	Mejora las infraestructuras de acceso a la zona (terrestre, marítima, aérea), optimiza los servicios de sanidad, seguridad, etc. Y también, ¿cómo contribuye a perfeccionar y utilizar las infraestructuras de las Tics?

Fuente: Elaboración propia a partir de Albuquerque, 2003; Antón Álvarez, 2005; Coraggio, 2003; Vázquez Barquero, 2007; Villar, 2007

Junto a las dimensiones analizadas anteriormente, es preciso señalar las condiciones generales para un proceso de éxito del DL que se inicia en los individuos pero que se traslada al grupo y a la sociedad. En primera instancia, se precisa la presencia de un conglomerado humano lo suficientemente dinámico que permita el surgimiento de diversas iniciativas. En ellos influye la aseveración de un tipo de vida y de una identidad social. En tercer lugar, es clave la figura de los centros sociales donde se hace efectivo, (i) por un lado, un trabajo de armonización y de cohesión

entre las iniciativas y gestiones locales y (ii), por otro lado, un trabajo similar de articulación del nivel local con otros niveles económicos y administrativos (Barroso González & Flores Ruiz, 2010).

El resultado del análisis de las dimensiones y las condiciones nos permite identificar las bases en el proceso de DL. En primer lugar, (1) se encuentra la importancia de la movilización y participación de los actores locales, supeditada a la construcción del capital social. (2) A ello se une la actitud proactiva de los gobiernos locales, dado que la gestión pública se compromete a ir más allá de sus tradicionales funciones (Alburquerque, 2003). El liderazgo de los gobiernos locales es fundamental, con el propósito de extender un aprendizaje propositivo y emprendedor, erradicando la cultura arraigada al subsidio y la actitud indiferente de los actores propios. Además de ello, la gestión pública es la llamada a concertar espacios entre los diferentes actores involucrados del desarrollo tales como territoriales e instituciones público-privadas. (3) En consecuencia, si no existiera equipos de liderazgo local, su gobierno debe asumir dicho papel de liderazgo y construir los equipos que garanticen el proceso continuo en las actuaciones (Vázquez Barquero, 2007).

El impulso de una cultura emprendedora local (4) es una primera iniciativa que beneficia la cooperación entre el sector público y privado en la gestión y planificación del desarrollo. La identificación de componentes culturales y las narrativas tradicionales locales conforman una información trascendental para comprender las sinergias que se consolidan en el territorio, siendo su conocimiento su principal plus para cualquier estrategia de DL. La identidad regional igual que el capital social, se deben entender como activos intangibles, que se deben generar localmente, a través de diferentes espacios de concertación entre actores para dar solución a sus principales desafíos comunes. Con este hecho, la mencionada participación local, facilita la discusión de

problemas del lugar y fomenta a ese proceso la cimentación de identidad territorial compartida (Paredes, 2009).



*Figura 3.* Bases de sustentación de las iniciativas de desarrollo local  
Fuente: Elaboración propia a partir de Albuquerque, 2003

Lo dicho anteriormente debe materializarse en (5) la construcción de una estrategia territorial de DL, como se indicó, con la participación de sus principales involucrados. La estrategia tiene que cumplir el propósito de conducir hacia la mayor utilización de recursos endógenos y al cambio de la matriz productiva local mediante la anexión de innovaciones apoyadas en la calidad y la diferenciación de los productos y procesos productivos, además de la inserción de perfeccionados procesos de gestión y las esenciales adecuaciones sociales e institucionales (Boisier, 2001). El apoyo a las microempresas y pequeñas empresas circunscritas (6), la formación de su talento humano en concordancia a los requerimientos de innovación del sistema productivo propio es una parte imperante como estrategia de DL. En este sentido, aparece en la oferta territorial de servicios a fabricación: la inclusión, la capacitación al talento humano de acuerdo a la demanda existente en sus sistemas producción, en referencia a la actualización de las actividades elaborativas actuales

como para la incorporación de nuevas tendencias de actividades que son promisorias en un futuro inmediato (Gallicchio, 2004).

Finalmente, la coordinación de programas (7), se ve reflejada concertando instrumentos de fomento formalizados, así como recursos de cooperación y de intercambio entre empresas locales, combinando a la vez relaciones de asociatividad y mercado (Alburquerque, 2004).

## **2.5. ¿Cómo Estudiar el Desarrollo Local?**

El enfoque metodológico de las investigaciones de DL tienen una orientación predominante cualitativa (Butler & Rogerson, 2016; Fairer-Wessels, 2017a; Hillmer-Pegram, 2016). El beneficio de la aplicación de este enfoque, es obtener una comprensión detallada de individuos y comunidades en su entorno natural (Su et al., 2016). Por otra parte, no se excluye la investigación de carácter cuantitativa, especialmente en el trabajo de campo con la utilización de encuestas-cuestionarios (Rasoolimanesh et al., 2015).

En muchos casos, el diseño metodológico puede ser mixto, integrado información cualitativa y cuantitativa (Li et al., 2016; Su & Wall, 2015). Cuando el marco metodológico es mixto, por lo general, está basado en procesos cumplidos en las diferentes etapas y diversos métodos de investigación (Yeung, 2003), como: entrevistas, discusiones informales, revisión y análisis secundario, con la particularidad de valorar el estudio de cómo se forman las redes y cambian en el tiempo, dado que las mismas son intrínsecamente vinculadas al contexto en el que están establecidas. Este tipo de enfoque metodológico la triangulación de los resultados resulta significativo, así como la precisión y transparencia del análisis (Keyim, 2016; Quaranta et al., 2016).

La investigación etnográfica también es reconocida en trabajos de DL. Se realiza con el método de observación participante, principalmente de actividades locales, audiencias públicas, informes de medios de comunicación, y conversaciones con la población del lugar; donde el investigador juega un papel fundamental, se adentra en la comunidad y forma parte de ella. Presencia en primera persona los sucesos y el diario vivir de los principales actores del estudio (Lee et al., 2017).

En referencia a la técnica de entrevista, ya para desarrollar el trabajo de campo en los estudios de DL; los informantes seleccionados suelen ser elegidos a través de la técnica de muestreo intencional en primera instancia, y luego se complementa con el muestreo de bola de nieve, así, permite seleccionar casos ricos en información estratégica (Kunjuraman & Hussin, 2017; Park & Kim, 2016; Riddering, 2016). Por otro lado, existen otros casos, donde utilizaron muestreo aleatorio considerando una población finita y homogénea (Kortoci & Kortoci Kellezi, 2017). En las entrevistas, es habitual utilizar el enfoque de curso de vida, para que los involucrados pudieran detallar los cambios en sus vidas a medida que los experimentan, éste enfoque es útil porque habilita un análisis de cómo las experiencias individuales están vinculadas con una mayor dimensión social, económica, y variaciones políticas (Riddering, 2016). Los datos secundarios no quedan a un lado, destacando: escritos de política, prensa, artículos académicos, datos en internet. Su importancia es que se pueden rastrear los procesos, la historia y el desarrollo (Donner et al., 2017; Kortoci & Kortoci Kellezi, 2017).

Además de lo mencionado anteriormente, para estudiar el DL, existe un enfoque que surge en Italia, de experiencias de investigaciones empíricas y aplicadas en planes estratégicos territoriales. El modelo creado por Dematteis & Governa (2005, p. 48) “se propone describir en términos generales las relaciones entre interacción social, potencialidad del territorio local, gobernanza y desarrollo”. Todas estas relaciones son interdependientes entre sí. Las redes de los agentes locales

desarrollan en su interior relaciones de tipo cooperativo, de creación de consensos, competitivo y de conflicto, a través de las cuales se hace posible una visión estratégica y una acción colectiva orientada hacia objetivos compartidos de desarrollo. Estas relaciones tienen por objeto la puesta en valor de los recursos potenciales del milieu<sup>5</sup> territorial local.

Este método no puede confirmar hechos existentes, ni determinar una evolución futura. Sin embargo, con base en la evidencia recolectada, se puede probar la posible articulación del territorio. Además, si existe una gobernanza orientada al desarrollo territorial, la capacidad de autoorganización de los actores y su interacción con los capitales territoriales locales será más efectiva (Dematteis & Governa, 2005).

El modelo apunta a una serie de signos (actitud, experiencia progresiva, etc.). Y de premisas subjetivas y objetivas, que, bajo la mediación de incentivos adecuados y acciones de gobernanza, permiten contribuir de forma independiente a los objetivos de desarrollo. Con todo, el sistema territorial que se busca en realidad es un espacio donde se pueden implementar buenas políticas y acciones de desarrollo efectivas (Dematteis & Governa, 2005).

## **2.6. Desarrollo Local y Turismo: Principales Relaciones**

A pesar de que el origen del DL surgió en Gran Bretaña y Estados Unidos como ya se mencionó anteriormente. La relación entre el desarrollo y turismo tiene sus indicios en los sectores rurales de Europa, por la crisis de la agricultura iniciada en los años 60, generada por el éxodo masivo de campesinos a las ciudades. La población que se quedaba en los centros despoblados necesitaban un complemento a su renta (Leal de Rodriguez, 2008). Los programas Liaisons entre activités de

---

<sup>5</sup> Está constituido tanto por condiciones naturales, como culturales (tradicción, atmósfera industrial, conocimientos etc.) depositadas a lo largo de la historia (Dematteis, 1994, p. 15)

Développement de L'economie Rural<sup>6</sup> (LEADER) en los años 80, que son políticas agrícolas de la Unión Europea, en particular direccionadas al desarrollo rural, pretendían dar una alternativa productiva a las familias del campo. Estos proyectos ocasionaron una recuperación en la calidad de vida rural europea y su revalorización (Aparicio, 2004, p. 78).

En Latinoamérica, la conexión entre desarrollo y turismo se presentó como una alternativa relativamente fácil para el desarrollo, porque se basaba de los recursos que contaba el territorio (Crick, 1992) y no necesitaba de grandes transformaciones. La predicción de ese entonces era, que con el turismo los países denominados tercermundistas, tendrían la oportunidad de desarrollarse pasando del sector primario al sector terciario sin necesidad de industrialización. Con esta premisa de “progreso” muchos países apostaron a promover el turismo sin estudios adecuados de viabilidad ni planificación alguna. Posteriormente se hizo innegable que el proceso no podía ser tan sencillo. Lo que ocasionó las dimensiones políticas del fomento turístico (Mauri, 2013, p. 88).

Según sintetiza Vera-Rebollo (2001) la evolución de la relación entre desarrollo y turismo, manifestado en documentos y declaraciones avalados por organismos internacionales tiene la siguiente línea del tiempo:

Organización Mundial del Turismo (OMT): Declaración de Manila sobre el turismo Mundial (1980), Declaración de Derechos y Código del Turista de Sofía (1985), Declaración de Turismo de La Haya (1989), Carta del Turismo Sostenible de Lanzarote (1995), Agenda 21 para el sector de Viajes y Turismo de Santiago de Chile (1999) (p.7).

---

<sup>6</sup> Programa de la Unión Europea con objeto de favorecer políticas de desarrollo rural a través de la diversificación de la actividad económica del medio rural.

En estas declaraciones se evidencian cambios, empezando por la hegemonía de los ámbitos socioculturales y económicos del turismo hasta el modelo de la sostenibilidad.

Desde los años 80, el turismo se le empezó a relacionar con las esferas locales, desde entonces y de manera simultánea con los diversos enfoques de DL, y se le considera propio de sus procesos. En el caso de América Latina, la situación social y política demandaba nuevas alternativas de desarrollo, y el turismo en función del potencial de su territorio y de la riqueza natural, cultural y social, representa una estrategia diferente para el desarrollo (Flores-González, 2008). Este enfoque, conlleva en provocar la concertación público-privado, a nivel local/regional, con el objetivo de articular el campo territorial y de generar políticas que, “en el competitivo contexto de la actividad turística, además de estimular y propiciar las acciones y las obras locales, permitan generar condiciones apropiadas que aviven y persuadan al inversor exógeno, buscando articular intereses que generen la capacidad de negociación” (Mantero, 2004). Sin embargo, esta nueva y más adecuada manera de enfrentar la relación, debe ser analizada desde distintas vertientes en función del camino recorrido, para detectar deficiencias y estrategias que han sido exitosas (Solari & Pérez, 2005).

El DL y el turismo son dos constructos básicos para las estrategias de desarrollo de muchos territorios, y la clave de su éxito está en función del proceso de reactivación de la economía y la dinamización de una sociedad local, al hacer uso eficiente de los recursos endógenos, involucrando a la comunidad local, y mejorar la calidad de vida, entre otros aspectos (Marzo-Navarro et al., 2017). Seguramente más indiscutible que en otras actividades, crecer (en turistas, en actividades, en inversiones...) no es desarrollar, en consecuencia, se conciben efectos de diferente índole, ya sea ambientales, culturales, sociales y económicos, de diferente sentido, positivo o negativo, que es importante contemplar y resolver en beneficio del DL. Así también en turismo, situar la acción,

ejecutar inversiones, concretar obras y prestar servicios, tampoco es localizar, en la medida que resulten acciones exógenas ajenas e indiferentes a lo local, que es necesidad procesar, asimilar y endogenizar apropiadamente en beneficio del territorio (Mantero, 2004).

## **2.7. Desarrollo Local y Turismo: Percepción de las Comunidades Involucradas**

En este apartado en primera instancia se profundizará sobre las clasificaciones de los agentes locales turísticos y su importancia en la consecución del DL, posteriormente se describirán los factores positivos, así como, aspectos negativos que las comunidades locales perciben del turismo.

Para Ven (2016) menciona cuatro grupos de actitudes de los residentes: el “partidario absoluto”, éste tiene percepciones positivas y fuerte apoyo; en segundo lugar, se encuentra el “partidario beneficiario”, coincide con el anterior salvo que su participación es relativamente mayor; en tercer lugar, el “simpatizante preocupado”, a diferencia de los anteriores le preocupa que el desarrollo del turismo basado en la comunidad pueda tener un impacto negativo en los activos de medios de vida; y finalmente, el “ambivalente” que puede tener un actitud incierta.

Otra clasificación, se centra en el desarrollo de los roles y las percepciones de los agentes involucrados en el turismo, en ella Duarte Alonso y Nyanjom (2017), determinaron cuatro grupos clave: los “defensores del turismo”, los “desarrolladores de marca”, que percibieron maneras prácticas de desarrollar el turismo de forma sostenible, incluyendo la creación de eventos y actividades que ayudan a conectar a los visitantes con el entorno donde se encuentran, luego están los “seguidores reacios” y los “residentes conservadores”, su principal dilema es equilibrar el turismo mientras se mantiene una forma de vida tranquila.

A continuación, describiremos los aspectos positivos que considera la comunidad local sobre el turismo. En fases iniciales de desarrollo los territorios no perciben impactos negativos del turismo,

al contrario, para ellos traería mejoras en infraestructura, instalaciones públicas, inversiones y empleos a la población (Mastura Jaafar, 2016; Park & Kim, 2016). Siguiendo el espacio físico, el aislamiento geográfico es considerado como un elemento clave y diferenciador, donde se ha evidenciado que sus pobladores, están iniciando nuevos negocios turísticos o están diversificando los que ya tenían, demuestran así que éste retiro territorial puede coadyuvar al desarrollo, y generar mejores condiciones de respuesta ante la entrada a la región de circuitos turísticos globalizados (Escalera-Reyes & Díaz-Aguilar, 2017).

Hay que tomar en consideración, las particularidades de DL en áreas naturales, para una correcta gestión, la comunidad indica que, el gobierno juega un papel fundamental en la coordinación, para establecer una capacidad de carga adecuada para estas reservas, al tiempo que identifica cualquier nicho de mercado y planifica las atracciones nativas apropiadas para confirmar qué visitante sería adecuado, contemplando una serie de criterios para su visita (Chiu et al., 2016). Del mismo modo, la conservación del patrimonio es fundamental en las estrategias de DL, en referencia a este tema, los actores locales mantienen una buena percepción de la importancia de la protección de este, lo vinculan para atraer oportunidades para desarrollarse. Además de ello, estos esfuerzos servirán para educar a generaciones futuras en la apreciación y conservación histórica del patrimonio, que no podría ser reemplazado en otro lugar (Roslan et al., 2017).

Con respecto a los miembros de las comunidades locales y su conocimiento de su propio hábitat, así como, la motivación, la autoestima, el orgullo de ser oriundos de dicho lugar, son factores importantes que mejoran la autoeficacia de los colectivos locales, y les permite recibir al visitante con agrado, para de cierta manera compartir con ellos experiencias vividas (Fong et al., 2017). De igual manera, incide el interés de los jóvenes rurales por cumplir su rol frente al turismo en su comunidad, en muchos casos representa una opción de medio de vida, la mayoría recibe con agrado

este desarrollo y muestra entusiasmo por participar en una variedad de actividades turísticas y por aditamento se ve reflejado el DL (Kortoci & Kortoci Kellezi, 2017; Wu, 2016).

Para corroborar con lo mencionado anteriormente, Kastenholz et al., (2016) menciona que al turista, lo que más le llama la atención, es observar a los miembros de la comunidad realizar actividades típicas, ese empoderamiento de los residentes en la prestación de servicios de apoyo turístico, por ejemplo, en la venta de productos locales o específicamente el hecho de que, brinden su testimonio sobre su forma de vida rural, durante una visita guiada o en formas más informales. Esta interacción residente-huésped ha sido identificada y altamente valorada por los turistas, además de ello, la mayoría de los visitantes compran productos locales, y los respectivos gastos representan una gran erogación económica realizada durante la estadía, lo que denota un papel significativo para mejorar las economías rurales.

En entornos rurales, es importante destacar que los forasteros residentes<sup>7</sup> también aportan al desarrollo del turismo basado en la comunidad (Cáceres-Feria & Ballesteros, 2017) lo que ha supuesto un crecimiento del turismo local y ha contribuido a disminuir la estacionalidad. Los empresarios turísticos locales en general, aprecian a estos forasteros que han dinamizado el sector, abriéndose nuevos horizontes de mercado y aumentando sus clientes. Asimismo, no se puede dejar aún de lado, que los locales valoran de los forasteros la laboriosidad, la formalidad, la amabilidad, la profesionalidad y otros lineamientos claves desde el punto de vista local, vinculados al mundo laboral.

---

<sup>7</sup> Son personas de un perfil bien distinto al que encontramos entre los que habitan el pueblo “de siempre”, sus ocupaciones son divergentes, hay escasa integración a nivel simbólico, y los conflictos emergen potencialmente como consecuencia de cosmovisiones muy distintas que sirven de base a una sociedad local heterogénea y polarizada (Cáceres-Feria & Ballesteros, 2017, p. 9).

Existen diversos temas relacionados con el turismo y el DL en términos negativos, podemos encontrar casos donde se cambió de una sociedad agrícola a una urbana, condujo a cambios en sus tradiciones, actividades diarias y responsabilidades de cada individuo dentro de esa sociedad. Convirtió a los residentes de productores a consumidores (Alobiedat, 2016).

Siguiendo esta línea, algunos estudios evidencian que el turismo no mejoró el estilo de vida en la poblaciones locales, no avanzó en infraestructura como carreteras, centros médicos, escuelas, parques o restaurantes (Gan et al., 2018; Kubickova & Campbell, 2020). Con respecto a los residentes, estos pueden apreciar la contribución del turismo a la prosperidad, pero tienden a sensibilizarse a los factores de irritación asociados con esta industria. Dentro de las principales quejas generalizadas que han percibido de los visitantes podemos mencionar: la falta de respeto por las leyes locales, como las restricciones de fumar, su grosera apariencia y comportamiento (Lai Wai & Hitchcock Michael, 2017).

Una limitación importante, para la participación de la comunidad en actividades turísticas, estas a su vez concertadas en pequeñas empresas rurales; es la falta de conocimiento y habilidades de comercialización, limitados conocimientos de cómo iniciar un negocio turístico. Estas falencias constituyen que la comunidad opte por no involucrarse en turismo porque ofrecían servicios irregulares, ingresos estacionales, o porque estaban satisfechos por sus trabajos actuales (Rasoolimanesh et al., 2017). Adicionalmente en comunidades o áreas con antecedentes históricos de conquista, donde estaban acostumbrados a generar riquezas para otros, con una cultura intrínseca limitada, con falta de deber cívico, educación escasa y aversión general al riesgo, se puede explicar la limitada participación de los miembros de la comunidad (Nicely & Sydnor, 2015). Como consecuencia de la naturaleza del turismo podemos inferir que los trabajos serán

invariablemente estacionales, a menudo a tiempo parcial, de bajo sueldo, de baja calidad, ofreciendo pocos beneficios y pocas oportunidades (Quaranta et al., 2016).

Un concepto que ha ganado espacio y es de índole intrínseca de la población local, es la privación relativa, se refiere a las desequilibradas experiencias psicológicas percibidas por las personas, que comparan la situación que tuvieron en sus condiciones pasadas y al darse cuenta que tienen menos de lo que creen ellos mismos, les genera incertidumbre y baja autoestima (Peng et al., 2016). Éste fenómeno puede ser generado por el desarrollo del turismo. En la comunidad de acogida, si no se elimina a tiempo, no sólo amenazará al desarrollo del turismo, sino que también puede dañar la estabilidad de la sociedad local y economía en los destinos.

En países en vías de desarrollo, la percepción negativa de los residentes acerca del turismo como estrategia DL toma mayor consideración, a diferencia de países desarrollados, así, por ejemplo, se ven afectados por el aumento en los precios de vivienda y la tierra. Debido al auge del turismo, las personas se mudan a las afueras de las comunidades (Suntikul et al., 2016; Suntikul & Jachna, 2013). Tomando en cuenta a lo anterior, ahora específicamente en espacios como: Guatemala, Honduras, Hawái, Colombia, el turismo impulsa prácticas violentas de privatización y desposesión de tierras, de núcleos naturales y recursos culturales, borran las historias existentes, y destructivamente crea nuevas socio-naturalezas, identidades y productos, basados en imaginarios de turismo. Esta desposesión puede ocurrir in situ, es decir sin un desplazamiento necesario de las comunidades locales, sino como despojo o privatización de bienes comunes como fuentes de agua, playas y bosques, también relacionado con la pérdida de autonomía de las comunidades locales, de su herencia y presencia reconocida en el espacio (Devine & Ojeda, 2017).

## 2.8. Desarrollo Local y Turismo: Análisis de 2 Casos de Estudio

Cada vez más, gobiernos nacionales y agencias de desarrollo internacional están promoviendo el turismo como un medio de DL tendiente a mitigar la pobreza. Es, por lo tanto, necesario examinar cómo el turismo impacta a la comunidad, para ello se han escogido dos casos de estudios en diferentes espacios territoriales con la finalidad de tener una visión global.

### 2.8.1. *Turismo Local Inclusivo, Desarrollo en Sudáfrica: Evidencia de Dullstroom*

Esta investigación Butler & Rogerson (2016) se realizó en la localidad de Dullstroom, situada en la provincia de Mpumalanga, en Sudáfrica. Este pequeño pueblo de 5.000 hab. está solo a dos horas y media en coche de Johannesburgo. El destino cuenta con lugares de pesca de truchas, influye su belleza natural, adornada por su flora y fauna, oportunidades para la observación de aves y una variedad de actividades agroturísticas basadas en granjas. Hasta mediados de 1960 el potencial turístico estaba sin desarrollar y lo poco que se generaba era para la gente blanca que monopolizaba la industria turística. Durante el periodo 2001 - 2012, unos empresarios locales lideraron un movimiento para elevar la popularidad de esta zona como destino turístico direccionando como un destino inclusivo, se produjeron inversiones principalmente en bares, restaurantes, tiendas y centros de conferencias, además de la creación de una ruta turística. Posteriormente el gobierno local, consolidó la inclusión de comuneros negros a través de un plan de desarrollo integrado, y ha servido como unas de las principales estrategias económicas de empuje al progreso.

Las entrevistas realizadas específicamente a la población negra revelan que el turismo proporciona beneficios económicos y sociales a la comunidad. Económicamente hablando habían ganado posiciones a largo plazo, ofreciéndoles salarios confiables proporcionándoles mejoras

notables en los niveles de vida, cuando fue factible la compra de vehículos, muebles e incluso propiedades pequeñas, resultados que creían que era altamente improbables conseguirlos dedicándose a otra labor. En referencia a los beneficios sociales, se incluye el desarrollo de capacidades, empoderamiento, sentimientos de seguridad con respecto al futuro de sus familias. Un aspecto importante, referente al empoderamiento social, se manifiesta al establecer relaciones entre negros y miembros blancos de la comunidad; podría decirse que estos beneficios se pueden ver como contribuyentes hacia una trayectoria de inclusión a través del desarrollo del turismo en la ciudad. Finalmente, la investigación reveló la evidencia de que el turismo constituye el vehículo que nos llevará al desarrollo económico, sociocultural, y empoderamiento de la comunidad.

### ***2.8.2. Turismo Comunitario y Desarrollo Local en la Ruta del Spondylus (Ecuador): una Combinación Posible para Enfrentar la Pobreza***

Este estudio se realizó en 3 comunidades costeras (Palmar, Olón y Dos Mangas) ubicadas en la ruta del Spondylus en Ecuador (Espinoza García et al., 2017) se analiza en particular la actuación de las organizaciones de turismo de base comunitaria, entendiendo por aquellas agrupaciones que ofertan un producto o servicio, cuyos beneficios se comparten entre sus miembros y/o comunidad, considerando además que el turismo comunitario implica la comprensión de aspectos determinantes para su incidencia en el DL como son la participación y la autonomía.

En referencia a productos turísticos, la oferta de las comunas estudiadas puede resumirse en un alto valor en los recursos naturales, ubicación geográfica y posicionamiento territorial. Particularmente, en Olón y Palmar, el turismo de sol y playa es el atractivo más importante en la zona, no obstante, los turistas ingresan aquí exclusivamente a realizar recorridos por el Manglar, con estancias cortas. Mientras que en Olón por su variada gastronomía es la actividad que permite

impulsar la oferta turística de sol y playa. Comportamiento similar que tiene la comunidad Dos Mangas, la artesanía juega un papel fundamental, puesto que llegan los visitantes para adquirir los productos, así también se complementan los productos turísticos, con los recorridos a cascadas y fincas agropecuarias.

Las comunas de Dos Mangas y Olón operan bajo la modalidad de un programa estatal denominado “Centro de Turismo Comunitario”, que es una certificación otorgada por el Ministerio de Turismo. Proyectada hasta el año 2019, esta política pública combina varios ejes: inversión estatal, vialidad e infraestructura con la comunidad local, logrando un plus turístico que garantiza beneficios para las organizaciones, mejorando sus ingresos a través de una oferta turística que brinda mayor confianza al visitante.

La comuna Palmar, en el devenir de sus operaciones turísticas, ha adquirido experiencia, pero este valor no es suficiente, no tiene los conocimientos sobre los productos que ofrece, debido a que no cuenta con profesionales especializados, en el mejor de los casos los comuneros han sido capacitados en servicio al cliente y en diseño de productos específicos, como artesanías direccionadas a un determinado tipo de visitante.

Las condiciones analizadas de las comunidades de la ruta del Spondylus, nos permiten concluir que es un espejismo pensar que el turismo basado en la comunidad se pueda desarrollar basado solo en los aprendizajes acumulados y voluntad política de sus miembros, se necesita una intervención pública y privada que encuentre en la comunidad potencialidades para su desarrollo y apueste por considerar a este actor (comunidad) como uno más en la cadena de beneficios que se puede ofertar al Turismo.

Los casos descritos anteriormente (Sudáfrica y Ecuador) fueron seleccionados intencionalmente, para contrastar dos escenarios con propuestas de turismo como estrategia de DL. En el ejemplo sudafricano se evidenció claramente, beneficio y mejora de la calidad de vida de una parte significativa de los miembros de la comunidad, no solamente en el aspecto económico que es importante, sino fortaleciendo los lazos de la comunidad a través de la inclusión, con un aparataje de políticas estatales, trascendiendo el rol del gobierno y el sector privado. Por lo contrario, en el ejemplo sudamericano sólo dos comunas están amparadas en un programa estatal de fortalecimiento del turismo, que implica el nexo entre la comunidad y sus visitantes, involucra por lo tanto un sujeto colectivo, una misión sociocultural, prácticas democráticas y solidarias con expresos beneficios locales, donde se evidencia participación y responsabilidad comunitaria.

---

o

A modo de resumen, en este capítulo se pretendió determinar si el turismo puede ser una estrategia en el DL; el fin no puede ser otro que mejorar la calidad de vida y bienestar de las comunidades locales. Para ello, se analiza la evolución, concepción y dimensiones del DL. Seguidamente se muestran las principales metodologías que han sido utilizadas en las investigaciones. A su vez, para avanzar en la práctica, se ha realizado una aproximación de las percepciones de las comunidades locales de los efectos positivos y negativos sobre el turismo como estrategia de DL. Se ha probado que existen posiciones diferenciadas entre los miembros de las comunidades que son considerados actores clave en los procesos.

Finalmente, se muestran relevantes casos prácticos donde se han aplicado ambos conceptos, los mismos fueron seleccionados intencionalmente, para contrastar en dos escenarios completamente diferentes, ejemplos de prácticas concretas vinculadas al turismo con el DL.

En el próximo capítulo, se aborda el tema de gobernanza en el turismo, un concepto clave en la dinámica del proceso para alcanzar el DL (Serrano-Barquín, 2008; Wesley & Pforr, 2010). Sin embargo, el éxito de esta transformación puede depender de la equidad y la eficacia de la gobernanza, que está determinada por varios factores, que van más allá de los entornos socioeconómicos e institucionales (Keyim, 2015). En otras palabras, los principales determinantes de una gobernanza turística incluyen una colaboración efectiva, amplia, y equitativa; mejorar el uso del espacio, los recursos y los servicios, produciendo menos conflictos y una mayor eficacia en la toma de decisiones (Farmaki, 2015).

## CAPÍTULO III.

# CONCEPTO Y PRINCIPIOS DE GOBERNANZA EN LA GESTIÓN DEL TURISMO

### 3.1. Introducción

Los destinos turísticos no son todos iguales, son reconocidos por ser sistemas complejos, debido a los múltiples grupos de interesados en sus procesos de desarrollo. En este sentido, es fundamental considerar un enfoque holístico para su planificación y gestión, donde la gobernanza juega un papel importante, a partir de un proceso, donde una sociedad manteniendo su propia identidad y territorio, generen y fortalezcan sus dinámicas económicas, sociales y culturales; con la finalidad de articular los diferentes componentes del turismo y su puesta a disposición en el mercado. Para conseguir este proceso es fundamental la participación de todos los agentes turísticos. En términos generales, los principales interesados en este tema son las autoridades locales y una serie de organizaciones no gubernamentales, gobernaciones, municipalidades, consejos administrativos locales y organizaciones empresariales e industriales (Bramwell & Sharman, 1999).

Es imprescindible también, contar con un objetivo común, que combine distintos valores como: calidad de vida, generación de crecimiento económico, equidad, cambios sociales y cultura (Bernardo & Jorge, 2019; Muñoz & Velasco, 2015). Es por tanto que, para una adecuada gestión y planificación del destino turístico es imperativo aplicar la gobernanza turística, entendido como el estado<sup>8</sup> y otros actores dependen unos de otros (Borges et al., 2014). Para tratar de manera efectiva este proceso es indispensable señalar los actores que están en cada punto específico,

---

<sup>8</sup> En esta investigación se interpreta por estado a todas las administraciones públicas, estas a su vez, pueden ser central, regional, provincial o local.

exponiendo los recursos disponibles con los que cuenta, estableciendo instrucciones claras para administrar dichos recursos, y prever mecanismos para resolver cualquier problema que pueda suceder (M. de la C. Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2019). Partiendo con lo dicho anteriormente, se puede fortalecer los medios de gobernanza institucionales, desarrollando políticas relacionadas con el turismo, dando la posibilidad de realizar cambios en las instituciones de gobierno, para así conseguir una ventaja competitiva (Scott & Marzano, 2015).

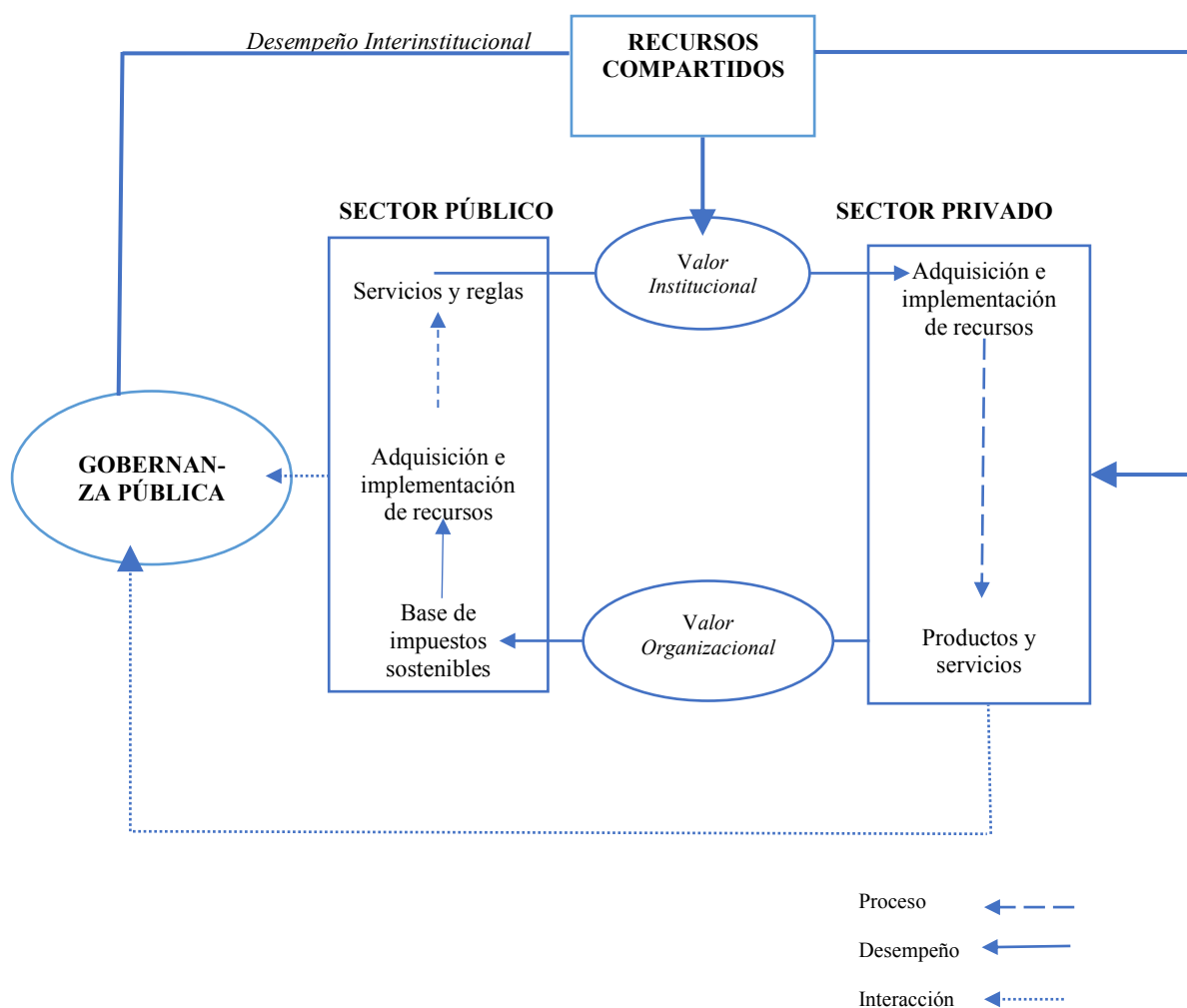


Figura 4. Marco sistémico de la gobernanza desde una perspectiva pública-privada  
Fuente: Elaboración propia a partir de Vignieri, 2019.

En la actualidad la gestión pública ha cambiado desde la perspectiva de instituciones individuales (nivel micro) o sistemas de organizaciones públicas (nivel meso) a un enfoque que proviene de un sistema interinstitucional (nivel macro). El modelo sistémico de la gobernanza de un destino hace referencia a la identificación de los principales actores, procesos, resultados e interacción entre las partes interesadas, tal y como se muestra (véase figura 4).

### 3.2. Una Aproximación Conceptual de Gobernanza

No existe una definición única aceptada de gobernanza, esto se ve reflejado cuando Kooiman (2003, p. 4) la define como “la totalidad de las concepciones teóricas sobre el gobierno”. Sin embargo, existe un acuerdo de base de que la gobernanza se refiere “al desarrollo de estilos de gobierno en los que se han borrado los límites entre y dentro de los sectores público-privado” (Stoker, 1998, p. 17).

Las definiciones de gobernanza, tienden a sugerir un reconocimiento de un cambio en las prácticas políticas que implican, entre otras cosas, el surgimiento de redes que cruzan la división público-privada, el aumento de la globalización, la comercialización del estado y la creciente fragmentación institucional (Kjaer, 2004; Pierre, 2000; Pierre & Peters, 2005). Se puede decir que, son reconocidos dos significados amplios de este término. En primer lugar, se utiliza para describir la adaptación estatal contemporánea a su entorno económico y político con respecto a su funcionamiento. Esto es a menudo denominado *nueva gobernanza*. Para Yee (2004, p. 487) proporcionó una definición muy básica de este enfoque al describir los nuevos modos de administración pública como “nuevas actividades de gestión que no ocurren únicamente a través de los gobiernos “. El segundo significado amplio de la gobernanza se utiliza para denotar un concepto de representación teórica del papel del estado en la coordinación del sistema

socioeconómico. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que los dos enfoques no son mutuamente excluyentes debido que, el uso del término “gobernanza” como una forma abreviada de nuevas formas de gobierno en las sociedades occidentales se basan en concepciones particulares de cuál es el papel que debería tener el estado en la sociedad contemporánea, de la conveniencia y naturaleza de la intervención estatal. Este segundo significado puede, a su vez, dividirse en dos categorías adicionales (Peters, 2000).

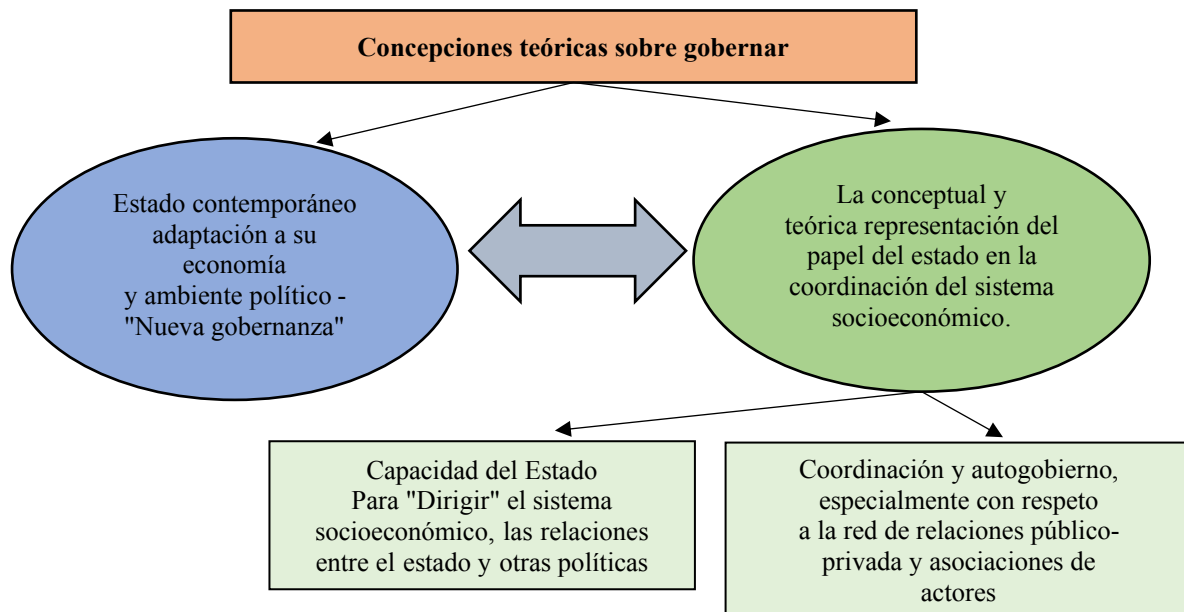


Figura 5. Los significados de gobernanza.  
Fuente: Elaboración propia a partir de Hall, 2011.

El primero se centra en la capacidad del estado para “dirigir” el sistema socioeconómico y, por lo tanto, las relaciones entre el estado y otros actores políticos (Pierre & Peters, 2000). El segundo se centra en la coordinación y el autogobierno, especialmente con respecto a las relaciones y Asociaciones Público-Privadas (APP) (Rhodes, 1997).

Es importante citar a Treib et al., (2007, p. 16) hacen referencia que, “ no es apropiado utilizar etiquetas a los modos de gobierno viejos y nuevos para fines de clasificación. Lo que es nuevo en un área podría ser bastante antiguo en otro campo de estudio, estas etiquetas hacen que sean

inadecuadas como categorías analíticas.” A continuación (véase tabla 3), se detallan algunas de las características de sus elementos clave de los nuevos modos de gobernanza.

Tabla 3  
*Características de los nuevos modos de gobernanza*

Elementos	Características
Participación y reparto del poder	La formulación de políticas no se considera como dominio exclusivo de los reguladores, pero las partes interesadas privadas y públicas de diferentes niveles deben participar en el proceso de políticas como parte de una asociación público-privada.
Integración multinivel	La coordinación entre los diferentes niveles de gobierno debe realizarse tanto horizontal como verticalmente y debe involucrar a actores privados.
Diversidad y descentralización	En lugar de un enfoque normativo o legislativo estándar, se recomienda una gama de enfoques coordinados.
Deliberación	Se fomenta una mayor deliberación entre las partes interesadas públicas y privadas para mejorar la legitimación democrática de procesos de formulación de políticas.
Flexibilidad y revisabilidad	A menudo se aplican medidas de ley blanda que se basan en pautas flexibles y estándares abiertos que se implementan voluntariamente y pueden revisarse a medida que cambian las circunstancias de la política.
Experimentación y creación del conocimiento	Mayor estímulo a la experimentación local en medidas de gobernanza, así como a la creación y el intercambio de conocimientos en relación con la vigilancia multilateral, la evaluación comparativa y el intercambio de resultados y mejores prácticas.

Fuente: Elaboración propia a partir de Héritier, 2002; Scott & Trubek, 2002; Yee, 2004.

La gobernanza como concepción genérica, se refiere a “las interacciones entre estructuras, procesos y tradiciones que determinan cómo ejercen el poder y las responsabilidades, cómo se toman las decisiones y cómo los ciudadanos u otras partes interesadas tienen su opinión” (Graham et al., 2003, pp. 2–3). Por su parte la OECD (1995) define a la gobernanza como un proceso participativo que “tiene una variedad de ideas que abarcan las relaciones intergubernamentales e

implican una toma de decisiones de abajo hacia arriba al hacer participar a todas las personas interesadas en todos los niveles de gobierno y organizaciones no gubernamentales” (p.26).

Una revisión de la literatura muestra que, independientemente del contexto o definición utilizado, hay tres características comunes, o principios generalmente acordados de gobernanza. En primer lugar, la gobernanza no es sinónimo de gobierno y, por lo tanto, estos dos conceptos no se pueden utilizar indistintamente. La gobernanza es mucho más amplia que el gobierno y se trata de la dirección y las reglas del juego (Hoff, 2004; Kjaer, 2004; Rhodes, 1996). En segundo lugar, la gobernanza implica menos control y previsibilidad del gobierno, ningún liderazgo evidente y ninguna jerarquía dada (Breda et al., 2006), aunque el gobierno puede tener la función de supervisar las tareas que deben completarse (Kjaer, 2004; Mhone & Edigheji, 2003; Newman, 2001). Finalmente, la gobernanza implica múltiples partes interesadas que tienen interés en objetivos en común (Beritelli et al., 2007; Kjaer, 2004; Kooiman, 1993; Rhodes, 1997; Stoker, 1998). Por lo tanto, la gobernanza incluye un elemento de gestión de las relaciones con las partes interesadas (Kooiman, 1993).

### **3.3. Gobernanza Turística**

En turismo, que es lo que atañe esta investigación, la gobernanza es un concepto que incluye diferentes teorías y prácticas, en síntesis, se basa en la participación activa de múltiples partes interesadas que están involucradas en políticas de DL (Jamal & Watt, 2011). Este enfoque colaborativo puede tener beneficios para construir un consenso sobre las políticas de turismo (Bramwell & Sharman, 1999).

La (OMT), en el 2011, menciona que la gobernanza en los destinos turísticos es un campo que merece especial atención, hace hincapié que el turismo es un fenómeno social y económico que

está creciendo considerablemente a un nivel de escala mundial. Dos años después, en el 2013, la OMT propuso la siguiente definición:

Gobernanza es una práctica de gobierno susceptible de medición, que tiene por objeto dirigir eficazmente al sector turismo en los distintos niveles de gobierno, mediante formas de coordinación, colaboración y/o cooperación eficientes, transparentes y sujetas a la rendición de cuentas, que permitan realizar las metas de interés colectivo que comparten las redes de actores que inciden en el sector, con el fin de lograr soluciones y oportunidades, con base en acuerdos sustentados en el reconocimiento de interdependencias y responsabilidades compartidas. (Duran, 2013, p. 14)

Según esta definición, podemos inferir, que no existe gobernanza por el simple hecho que un gobierno está facultado o posee recursos institucionales para la coordinación, colaboración y cooperación. Estas son condiciones necesarias, pero no suficientes para que se cumpla la gobernanza. En cualquier caso, se hace énfasis en la voluntad y la aptitud de un gobierno para practicar estas directrices directivas con el objetivo de hacer posible que las redes de actores (sector público, privado y social) no solo sean reconocidos, sino que también participen activamente y respalden los objetivos de interés general. Dichas pautas deberían basarse en enfoques con interés en el sector turístico (De Fouloy, 2015).

En turismo, no fue hasta bien entrado el siglo XX que el tema de la gobernanza comenzó a adquirir una mayor presencia en los estudios publicados (Borges et al., 2014). Su importancia radica a medida que la industria turística ejemplifica la interacción de los sectores público, privado y comunitario. Como resultado de las exigencias sociopolíticas, que han dado lugar a una progresión de un enfoque centralizado de la planificación turística a una tendencia de gestión descentralizada

e inclusiva de abajo hacia arriba. Los estudios examinan la gobernanza del turismo en relación con las siguientes variables o temáticas:



Figura 6. Temas de investigaciones de gobernanza y turismo  
Fuente: Elaboración propia a partir de varios autores

Con respecto a la **formulación de políticas** consideran que el concepto de gobernanza aplicado al destino turístico consiste en desarrollar normas y mecanismos para implementar las políticas y estrategias de negocio que permitan involucrar a todas las instituciones y personas (Dredge, 2001; Dredge & Pforr, 2008; Fyall & Garrod, 1997; Jamal & Getz, 1999; Moscardo, 2011; Tyler & Dinan, 2001).

Otros autores analizaron la gobernanza del destino desde el punto de vista de la **coordinación, colaboración y la complejidad organizativa** de los diferentes niveles de gobierno con la sociedad civil que viven en el destino y el tejido empresarial del sector que opera en él (Bramwell & Lane,

2000; Bramwell & Pomfret, 2007; Dredge & Thomas, 2009; Madrid Flores, 2009; Svensson et al., 2005).

También reconocen importante abordar los **objetivos de desarrollo del turismo sostenible** haciendo hincapié en la estructura, el proceso y la tradición que determinan el poder de toma de decisiones y ejecución de los agentes autorizados y responsables de la gestión sostenible de los destinos (Bramwell, 2011; Bramwell & Lane, 2011; Graham et al., 2003b; Liu, 2003; Pavlovich, 2001; Sofield & Lia, 2011). Del mismo modo, llevándolo a la práctica Dinica (2009) analiza sobre la gobernanza del turismo sostenible en los Países Bajos, sus hallazgos muestran que el motor clave del turismo sostenible se centra en la gestión pública. Los resultados evidencian el desajuste entre los principios recomendados internacionalmente y las características del turismo sostenible en los Países Bajos debido a la ideología neoliberal que lo guía.

Varios autores se han enfocado en comprender el grado de madurez en la gestión de los destinos turísticos mediante la **evaluación de su nivel de gobernanza**. Los modelos existentes son pocos y distantes entre sí. Algunos se establecieron sobre la base de un pequeño número de **dimensiones de gobernanza** (Dianne Dredge & Pforr, 2008; Queiroz & Rastrollo-Horrillo, 2015; Ruhanen et al., 2010) que centraron el foco en aspectos como la participación, la transparencia y la rendición de cuentas. Así también, Zeppel (2012) evalúa la gobernanza colaborativa en el turismo en referencia a seis dimensiones clave, que incluyen además de las mencionadas anteriormente responsabilidad, estructura, efectividad y poder. Por su parte, Beaumont & Dredge (2010) decidieron utilizar el modelo de estudio de caso para identificar las características de la buena gobernanza, aportando con un significado a cada dimensión, además de los resultados sobre la política general de turismo.

Por otro lado, ciertos investigadores prestan especial atención a la gobernanza de los destinos en relación con los beneficios potenciales de la gestión de destinos turísticos en forma de **redes** (Dianne Dredge, 2006b; Pavlovich, 2001; Volgger & Pechlaner, 2014).

### **3.4. Principios de la Buena Gobernanza**

Los principios de la buena gobernanza tienen por objeto normalizar la práctica al especificar lo que es deseable y ofrecer un medio para identificar y remediar las prácticas deficientes. La ética y la racionalidad proveen las bases fundamentales para apoyar la identificación de estos. De esta manera, la ética sustenta lo que es necesario y aceptable con respecto a los valores fundamentales, los derechos y las responsabilidades; mientras que la racionalidad dirige el diseño de la gobernanza dando peso normativo sobre cómo debe dirigir el gobierno o qué dirección seguir, en definitiva, identifican formas de conocimiento y cómo deben aplicarse, al mismo tiempo establecen condiciones para la comunicación de calidad (Lockwood, 2010).

Según Beaumont & Dredge (2010, p. 10) proponen las principales características de una buena gobernanza de un destino turístico:



*Figura 7.* Características de la buena gobernanza de un destino  
Fuente: Elaboración propia a partir de Beaumont & Dredge, 2010.

Con la aplicación de las características descritas (véase figura 7), mencionan las autoras, que los territorios pueden alcanzar los objetivos deseados y metas comunes, utilizando una estructura de gobernanza efectiva.

Ahora bien, cuando existe falta de información o surgen problemas de colaboración entre los actores, ocasiona ausencia de efectividad de los interesados, es decir, genera dificultades en términos de la red de gobernanza a nivel de destino, probablemente porque sea un mecanismo ineficaz y tenga un impacto negativo en el logro de objetivos comunes y en la búsqueda de estrategias efectivas (Laws et al., 2011).

La literatura muestra que los criterios de buena gobernanza se han utilizado para analizar la gestión de destinos por diferentes autores (Abrams et al., 2003; Berggruen & Gardels, 2012;

Cerrillo, 2005; Graham et al., 2003a; J. I. Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2018; M. de la C. Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2019; Shipley & Kovacs, 2008). Como principal particularidad se puede notar que los autores antes mencionados derivan sus estudios del PNUD (1997).

Es importante mencionar el trabajo de investigación de (Pulido Fernández, 2014) en su tesis doctoral titulada “Metodología para la implantación de la gobernanza como herramienta de gestión de destinos turísticos” propone un sistema de indicadores de la buena gobernanza vinculada a los destinos turísticos, la autora parte de los estudios previos de Edgar et al. (2006); *PNUD* (1994).

El *PNUD* (1994, p. 2) señala que:

El reto para todas las sociedades es crear un sistema de gobierno que promueve, apoya y sostiene el desarrollo humano - especialmente para los más pobres y marginales. La buena gobernanza es, entre otras cosas, participativa, transparente y responsable. También es eficaz y equitativa. Y promueve el imperio de la ley. El buen gobierno asegura que las prioridades políticas, sociales y económicas se basan en un amplio consenso en la sociedad y que las voces de los más pobres y vulnerables son escuchadas en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos para el desarrollo.

En base a este aporte se identifican nueve principios que son imprescindibles para la buena gobernanza: participación, imperio de la ley, transparencia, capacidad de respuesta, orientación al consenso, equidad, eficacia y eficiencia, rendición de cuentas y visión estratégica. A continuación (véase tabla 4), se explican los contenidos de cada principio.

Tabla 4  
*Principios de la buena gobernanza según la PNUD*

Principios de buena gobernanza	Contenido
Participación	Todos los hombres y las mujeres deben intervenir en la toma de decisiones, ya sea directamente o por medio de legítimas instituciones intermedias que representan sus intereses. Esta amplia participación se basa en la libertad de asociación y expresión, así como las capacidades para participar de manera constructiva.
Imperio de la Ley	Los marcos legales deben ser justos y aplicados de manera imparcial, en particular las leyes sobre los derechos humanos.
Transparencia	La transferencia se basa en el libre flujo de información. Los procesos, las instituciones y la formación son directamente accesibles a los interesados y se proporciona suficiente para comprender y vigilar.
Capacidad de respuesta	Capacidad de respuesta a instituciones y procesos que tratan de servir a todos los interesados.
Orientación al consenso	El buen gobierno interviene para lograr llegar a un consenso amplio sobre lo que es el mejor interés para el grupo y, cuando sea posible, sobre las políticas y procedimientos.
Equidad	Todos los hombres y las mujeres tienen oportunidades de mejorar o mantener su bienestar.
Eficacia y eficiencia	Los procesos y las instituciones han de producir resultados que satisfagan las necesidades, y al mismo tiempo, hagan el mejor uso de los recursos.
Rendición de cuentas	Quienes toman las decisiones en el gobierno, el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil, son responsables ante el público, así como ante las instituciones interesadas. Esta responsabilidad varía en función de la organización y si la decisión es interna o externa a la organización.
Visión estratégica	Los líderes y el público tienen una perspectiva amplia y a largo plazo en la buena gobernanza y en el desarrollo humano, junto con un sentido de lo que se necesita para dicho desarrollo. Hay también una comprensión de las complejidades históricas, culturales y sociales en que se basa esa perspectiva.

Fuente: Edgar et al., 2006 y PNUD, 1994; citados en Pulido Fernández, 2014, p. 144.

Para Edgar et al., (2006) indica que todos estos principios, basados en los documentos del PNUD, deben ser reconocidos de manera universal. En específico, los vinculados a los derechos

humanos, como la participación, la orientación al consenso, la equidad y el imperio de la ley, que se reflejan en la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

### 3.5. Política Turística y Gobernanza

Comprender cómo se conceptualizan los cambios institucionales para alcanzar la gobernanza es importante, permite determinar las formas en que el estado actúa en el ámbito de la política turística y, por lo tanto, selecciona los instrumentos e indicadores que se utilizan para lograr los objetivos propuestos (Hall, 2011a). El foco de la mayoría de las discusiones sobre los instrumentos de política en el turismo está en su utilización o sus efectos, más que en la comprensión de la gobernanza que llevó a seleccionar dichos instrumentos (Ayuso, 2007; Hall, 2008; Harald Pechlaner & Tschurtschenthaler, 2003).

El criterio para los modelos de gobernanza debe basarse sistemáticamente en la definición de qué dimensiones se incluyen y cuáles se excluyen. El enfoque más común de la mayor contribución al debate de gobernanza en términos de política pública es “el papel del estado en la sociedad” (Pierre, 2000, p. 4). Por lo tanto, su concepto central, es la relación entre la intervención estatal (también conocida como autoridad) y la autonomía social (autorregulación).

Para aclarar el binomio entre gobernanza y política turística es imprescindible identificar sus modelos, que hacen referencia al uso relativo de formas jerárquicas de regulación, es decir, legislación, y el equilibrio de poder relativo en la relación entre el estado y otros actores políticos como variables categóricas. Por su parte, Frances et al., (1991) reconocieron tres modelos diferentes de coordinación o también llamados categorías: *(i) jerarquías*, *(ii) mercados* y *(iii) redes*. Se encontró que las categorías antes mencionadas, eran útiles no solo en la vida política nacional sino también en el análisis de las relaciones externas entre los estados. Por lo tanto, según Frances

et al., (1991, p. 1), “las tres formas de organización social tienen una aplicabilidad general que trasciende cualquier espacio geográfico u orden temporal en particular. Ejemplifican modelos genuinos de coordinación que pueden caracterizarse de manera abstracta y luego desplegarse en un marco analítico”. A estas categorías, Pierre y Peters (2000) agregaron un cuarto modelo de gobernanza que denominaron *iv. “comunidades”*.

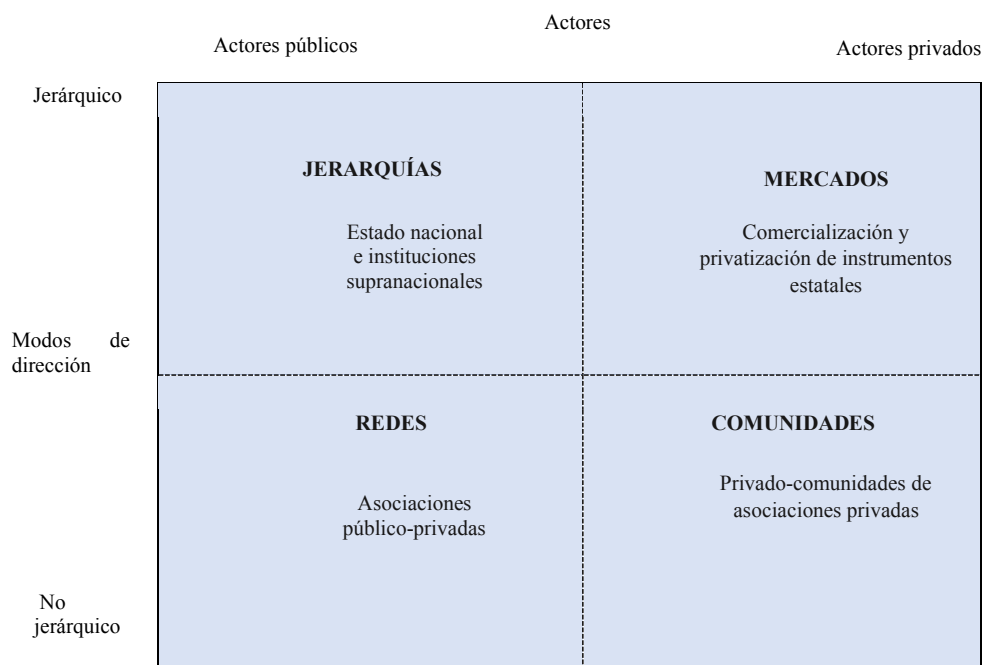


Figura 8. Modelos de gobernanza.  
 Fuente: Elaboración propia a partir de Frances et al., 1991; Pierre & Peters, 2000.

### 3.5.1. Gobernanza Jerárquica

Este tipo de gobernanza también denominada “gobernanza por gobierno” o “vieja gobernanza” (Husata, 2014), refiere a las formas de gobierno directivas verticales, es decir el gobierno ejerce un liderazgo en la toma de decisiones. En él, los agentes sociales suelen tener voz, pero no voto (Mintzberg, 2005). La importancia de este modelo se fundamenta por el papel continuo del estado

en las relaciones internacionales y nacionales, enfatizando su poder en la legislación y la regulación como parte del ejercicio del control estatal (Russell et al., 2008).

Existe escasa evidencia de la gobernanza jerárquica en la literatura turística (Hall, 2011b; Viken, 2006). Sin embargo, este modelo lo relacionan como una discusión genérica sobre los roles del gobierno en el turismo y la naturaleza de la intervención estatal (Hall, 2008).

### **3.5.2. Mercados**

Desde mediados de los años ochenta, ha estado en auge de la política el uso de los mercados como mecanismo de gobernanza (Pierre & Peters, 2000), incluso con respecto a la privatización de las funciones turísticas que anteriormente habían sido dominio del estado (Dredge & Jenkins, 2007; Shone & Ali Memon, 2008). Harvey (2005) menciona que el neoliberalismo se ha basado ideológicamente en la libertad, particularmente en el ideal de libertad individual y en el dogma del libre mercado, donde el estado debería reducir su papel a gestar las condiciones óptimas para el funcionamiento del libre mercado.

Con este modelo, no quiere decir que el gobierno deja de influir en el mercado; sino tiene otra óptica y busca adaptarse utilizando nuevas formas de injerencia, como: incentivos financieros, educación e incluso la posibilidad de una futura intervención, para fomentar a la industria del turismo a moverse en direcciones particulares, a menudo a través de la autorregulación. Se puede evidenciar ejemplos de este enfoque con la inclusión de subsidios públicos y la provisión de estímulos fiscales para ciertos tipos de actividad turística (Hall & Williams, 2008). Sin embargo, los principales inconvenientes de este modelo, hacen referencia a la inequidad de los resultados de las políticas, es decir a las fallas y los límites de mercado como resultado de la autorregulación y la falta de formas más sostenibles de turismo (Gössling et al., 2010).

### 3.5.3. *Redes*

En turismo, por su particularidad que tiene esta industria, el concepto de redes y APP ha recibido una nombrada atención en su política, planificación y gestión porque permite facilitar la coordinación de los intereses y recursos de índole público o privados (Beaumont & Dredge, 2010; Bramwell, 2005; Pavlovich, 2001; Scott et al., 2008). Además de ello, la teoría de la red ha sido notoriamente dominante para tratar de explicar la gobernanza en los destinos, varios investigadores adoptaron el enfoque analítico de redes en los estudios de gobernanza turística (Beritelli et al., 2007; D'Angella & Go, 2009; Dredge, 2006a; Novelli et al., 2006; Saxena, 2005). En el análisis descrito anteriormente, a la red se la define como tipos de relaciones que en este caso son vínculos, que se conectan con conjuntos de personas u objetos llamados nodos. Estas investigaciones han examinado las estructuras y procesos institucionales, tratando de evaluar la efectividad de las organizaciones de gestión de destinos (Sainaghi, 2006; Scott et al., 2008).

En referencia a las líneas anteriores, uno de los puntos fuertes de las redes es integrar potencialmente variadas perspectivas políticas, aunque la capacidad de integración puede estar limitada a la inclusión del proceso de planificación y gestión; además de las condiciones que pueden influir en los beneficios percibidos de los actores participantes (Hovik & Stokke, 2007). Así también, a medida en que las redes sirven a intereses particulares en lugar de intereses colectivos se plantean los mayores desafíos para su funcionamiento como un instrumento de política (Dredge, 2006b). Llevaron a la práctica la utilización de la teoría de red en estudios turísticos, específicamente en un entorno rural de Argentina; demostraron que la colaboración entre los actores es el punto de partida para la integración satisfactoria de las actividades turísticas. Esta sinergia de distintos agentes implicados ha dado lugar a rutas gastronómicas e históricas. Por lo

tanto, la endogeneidad y la complementariedad se transmitieron a través de estas actividades turísticas (Marzo-Navarro et al., 2017).

Para desarrollar un juicio matizado con enfoque de multi red, en torno a un objetivo específico y así alejarse de resultados colectivos de la red como unidad de análisis. Provan & Milward (2001) indican que esta orientación tiene una participación clara, además de evolucionar como resultado de esfuerzos conscientes de los participantes. En este sentido Provan & Kenis (2007) identifican tres formas de redes, o también llamados modos de gobernanza que sirven como paradigmas para realizar estudios de gobernanza turística.

a. Redes conducidas por la organización líder. Como su nombre lo indica son redes en las que una organización líder toma un papel central de coordinación, facilitando y permitiendo la colaboración, a menudo contribuyendo con apoyo y liderazgo. El poder generalmente está centralizado, la comunicación y la toma de decisiones pueden ser de arriba hacia abajo. Una red establecida y dirigida por un Oficina de Turismo es un ejemplo de este acuerdo de gobernanza de la organización líder.

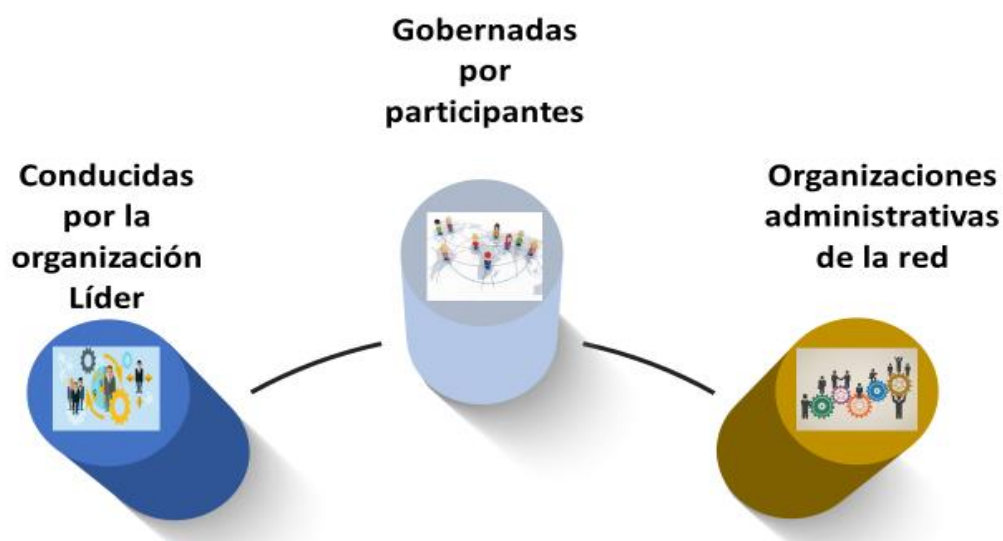


Figura 9. Tipos de redes de gobernanza  
Fuente: Elaboración propia a partir de Provan & Kenis, 2007.

b. Redes gobernadas por participantes. Son redes donde sus propios miembros colaboran para lograr objetivos, que de otro modo estarían fuera del alcance de los interesados individuales. Este tipo de red son generalmente descentralizadas, menos formales, dependen del capital social y humano que existe en sus miembros. Una red de base comunitaria es un ejemplo de este acuerdo de gobernanza.

c. Las organizaciones administrativas de red. Son redes en las que se establece una entidad administrativa separada específicamente para llevar a cabo actividades de gobernanza. Esta unidad administrativa, como una red comunitaria dirigida por los participantes y una organización local de turismo, funciona como un nodo central para la comunicación, la coordinación y la toma de decisiones.

#### **3.5.4. Comunidades**

La gobernanza con enfoque comunitario está vinculada a la participación directa ciudadana. Propone que el gobierno a gran escala sea reemplazado por unidades espaciales de micro gobiernos que estén más cerca de la comunidad. Además, menciona que las dimensiones más influyentes del comunitarismo hacen referencia a la importancia del capital social en el desarrollo comunitario y económico, además de sus formas alternativas de consumo centradas en lo local (Doherty & Etziozi, 2003).

Aunque este modelo ha sido criticado por ser demasiado idealista y exagerar sobre los beneficios del consenso percibidos (Hall, 2008). La participación de la comunidad e incluso el control sobre la planificación y la toma de decisiones siguen siendo un tema importante en éste ámbito; con la formulación de políticas (Dredge & Jenkins, 2007) se han convertido en fundamentales para pensar

en la gestión de iniciativas de conservación y turismo en favor de los pobres en los países menos desarrollados (Zapata et al., 2011).

Se puede evidenciar un ejemplo de la aplicación de este modelo en un estudio de comunidades rurales chinas, donde se evaluó su sustento en términos de 15 indicadores que a su vez se dividieron en capitales: naturales, físicos, humanos, financieros y sociales. Los principales hallazgos dan lugar a un aumento significativo en los ingresos anuales, lo que sugiere que los medios de vida locales han mejorado considerablemente. Por tanto, se puede inferir que este modelo basado en la comunidad es una herramienta de política para el desarrollo turístico en zonas rurales asiáticas (Qian et al., 2017).

Los tres primeros modelos (gobernanza jerárquica, mercados y redes) descritos anteriormente van direccionados a una agenda neoliberal, con un enfoque netamente del crecimiento económico, creación de empleo, con constantes aumentos en los volúmenes y gastos turísticos, desarrollado en un entorno empresarial que permite externalizar los costos sociales y ambientales (Joppe, 2018, p. 203). Las APP enfocadas al turismo tienen por lo general interés del mercado (Hall, 1999; Zapata & Hall, 2012), iniciativas de abajo hacia arriba, es decir gobernanza dirigida por la comunidad, éstas proposiciones no pueden ser efectivas donde el capital social es bajo o donde existe relaciones de redes establecidas que anulan intereses de la comunidad (Costa, 2013).

Es importante mencionar, que en la actualidad se está evidenciando un nuevo enfoque de gobernanza, direccionado a un abandono de responsabilidades por parte de los entes públicos para ceder a los intereses de mercado, aplicándose así, el concepto de gobernanza desvirtuada. Entendiendo a este proceso en el que la participación pública se planifica y se ejecuta con el propósito de dar validez a un paradigma orientado desde los centros de decisión ajenos al territorio,

con poder de negociación, influencia mediática y gran capacidad económica, que con antelación han llegado a consensos con autoridades locales las condiciones de un modelo territorial funcional para sus intereses (Blanco et al., 2021).

Así también, en forma general podemos destacar los principales inhibidores de la gobernanza turística que suelen ser más frecuentes en países en desarrollo. Los niveles educativos y el analfabetismo pueden limitar la capacidad de una gama amplia de grupos de actores afectados para participar en el proceso. Por ejemplo, los agentes locales pueden ser menos conscientes de los impactos a largo plazo o más negativos del turismo y, por lo tanto, no pueden apreciar la necesidad de un desarrollo turístico sostenible o la importancia de mantener los recursos. Las mayores incidencias de la pobreza en los países emergentes pueden plantear una serie de desafíos de gobernanza, en particular en torno al poder y la corrupción (Kolstad & Søreide, 2009; Laurance, 2004; Yüksel et al., 2005). Este último problema puede obstaculizar una serie de principios de gobernanza, como la transparencia, el estado de derecho, y también puede servir para limitar la participación de grupos de interesados menos poderosos, en particular los residentes locales (Kolstad & Søreide, 2009). Otro hándicap para la gobernanza del turismo es que sus preocupaciones abarcan todos los sectores y en diferentes ámbitos: políticos, planificación, transporte, cambio climático, el empleo y el desarrollo en general.

---

o

En este capítulo se ha puesto de manifiesto que la gobernanza del turismo puede establecerse como una herramienta idónea para las comunidades. Para conseguir unos resultados exitosos y mejorar la gestión de los conflictos que inevitablemente provoca la actividad turística en los

destinos, es importante que las estructuras y procesos institucionales generen organización, dando forma a la autonomía, autoridad y coherencia interna. Procurando que el turismo sea una actividad económica direccionada en los recursos propios y fomentando las iniciativas empresariales de base local, cuyo impacto, en términos de rentas y empleo, propicie un desarrollo endógeno del territorio donde se ubica. Por tanto, se debe evaluar la política turística como un motor de desarrollo que se ajuste a este modelo, midiendo la creación de productos turísticos a partir de recursos locales y fomentando la concienciación social de la importancia del turismo como objetivo para contribuir a las comunidades y su bienestar.

Con lo expuesto anteriormente, el siguiente capítulo versa sobre la importancia de la participación comunitaria para activar los procesos de DL en los territorios. La comunidad es considerada un elemento esencial del sistema turístico y es imperante rescatar su valor en la planificación y gestión turística. Además, se ha tomado en consideración los métodos de investigación para identificar, categorizar y analizar los actores involucrados en este proceso.

## CAPÍTULO IV.

# PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y SUS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

### 4.1. Introducción

Según las primeras contribuciones de los planificadores de turismo, el concepto de “stakeholders” o también llamada según la traducción al castellano como partes interesadas, actores o agentes, ha tomado relevancia en turismo (Aas et al., 2005; Currie et al., 2009; Hall, 2008). La aplicación original del término fue adoptado por Freeman (1984) en su obra “Strategic Management: A Stakeholder Approach” para referirse a “cualquier grupo o individuo que puede afectar, o es afectado por, la consecución de los objetivos empresariales” (Freeman, 1984, p. 24).

La estructura organizativa de un destino turístico se concibe como una red de actores interdependientes y múltiples (Cooper et al., 2009; D’Angella & Go, 2009) de los que está supeditado la calidad de la experiencia y la hospitalidad brindadas en el destino (Hawkins & Bohdanowicz, 2011; March & Wilkinson, 2009). La colaboración entre las partes interesadas es sin duda un enfoque totalmente aceptado para solventar los problemas asociados con la falta de comprensión y limitados acuerdos entre los entes que participan en el desarrollo del turismo (Fyall & Garrod, 2005; Hall, 2008; Ladkin & Martinez Bertramini, 2002). Las asociaciones en el campo turístico existen de toda índole, trabajo que es considerado como una práctica común (Thomas, 2007). El sector privado es el actor principal en desarrollo de los destinos turísticos, su aporte va relacionado a las diferentes empresas de alojamiento, restauración, transporte, comercialización, etc. (Hjalager et al., 2011). No obstante, el sector público es fundamental, en particular en la planificación-gestión y en las políticas para desarrollar los territorios turísticamente. En

consecuencia los dos sectores forman un complemento esencial (Pechlaner et al., 2009). Los agentes antes descritos, pueden tener diferentes relaciones en el destino. Por una parte, pueden competir entre sí, por ejemplo, por los clientes, por otro lado, pueden cooperar en el área de marketing con la finalidad de atraer más visitantes al territorio. Este fenómeno que incluye características de competencia y cooperación se conoce como *coopetition* (Bengtsson & Kock, 2000). Para profundizar este tema, la literatura especializada hace referencia a Watkins & Bell (2002) que han analizado la relación de los actores en turismo *versus* los niveles de competencia y cooperación. En esta misma línea Wang & Krakover (2008) han ajustado las ideas de Watkins & Bell (2002) y las han desarrollado aún más; mencionan cuatro formas de cooperación, en el sentido más bajo como la afiliación y en el ámbito más alto como las redes estratégicas: i. La afiliación denota la transmisión informal de información y avales. (ii) La coordinación como siguiente nivel “persigue objetivos comerciales individuales mediante la coordinación de actividades con otros negocios compatibles” (Wang & Krakover, 2008, p. 131). En esta categoría, los actores y las empresas llegan a realizar acuerdos para coincidir con los intereses de los demás; (iii) la colaboración como otra forma de cooperación, implica en realizar estrategias conjuntas que beneficien a varias partes interesadas, incluidos los compromisos con las operaciones de marketing de un destino, y finalmente; (iv) las redes estratégicas, como ya se dijo antes, es la forma de cooperación más fuerte, van direccionadas a “luchar por una visión y estrategia compartidas a largo plazo para el destino en general” (Wang & Krakover, 2008, p. 131).

Para identificar y analizar los stakeholders, Reed et al. (2009, p. 1936) proponen el modelo de análisis de actores (véase Figura 10), este enfoque es concebido como un proceso que define aspectos de un fenómeno social y natural que se ve afectado por una decisión o acción. Además de ello, identifica las personas, grupos y organizaciones, que se ven afectados o pueden afectar esas

partes del fenómeno. Finalmente, este modelo puede analizar cuáles son sus intereses, quién tiene más poder de influencia, y cómo interactúan entre actores. Este paradigma cada vez más se ha utilizado en diversos campos y para una gran variedad de propósitos (Reed et al., 2009). En la actualidad lo utilizan, los responsables de la formulación de políticas, las organizaciones

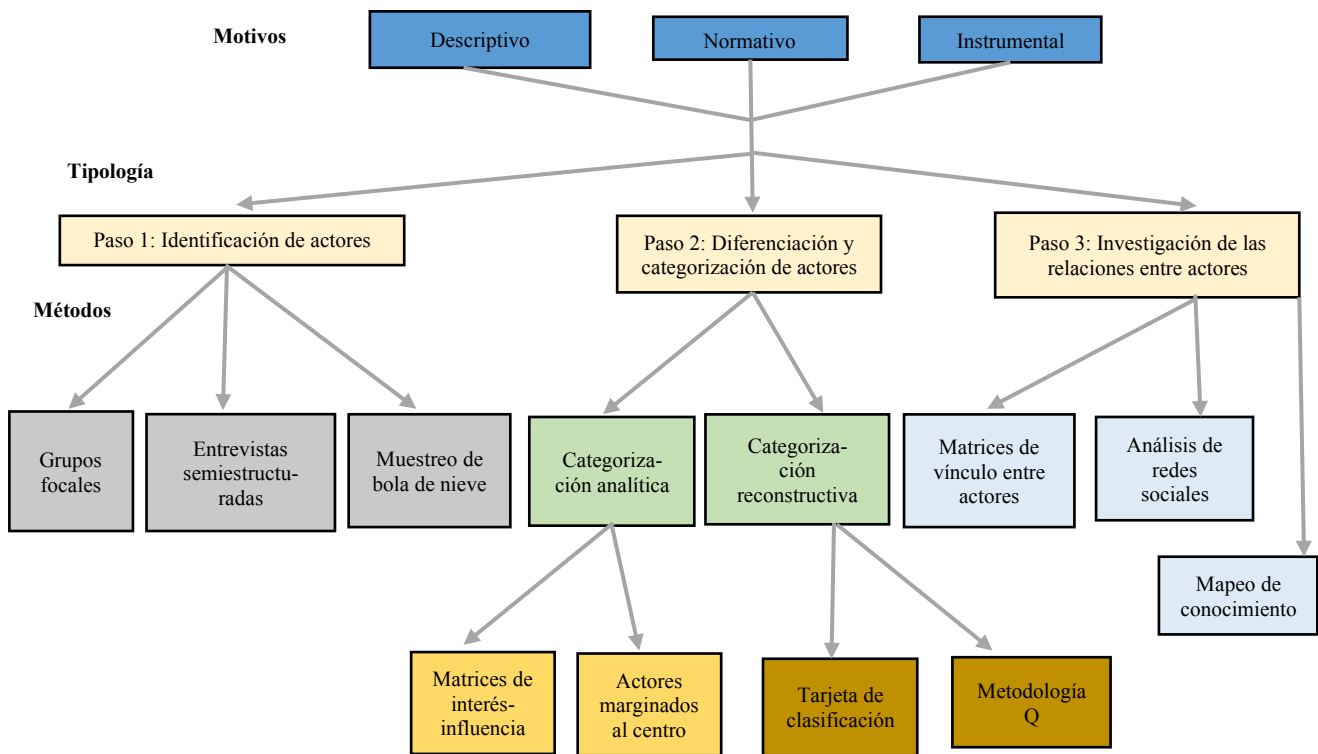


Figura 10. Representación esquemática de los motivos, tipología y métodos para realizar un análisis de actores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Damian, 2006; Reed et al., 2009.

gubernamentales y no gubernamentales, para realizar estudios de desarrollo y gestión de recursos naturales, las empresas y los medios de comunicación (Dare et al., 2014; Friedman & Miles, 2006; Prell et al., 2009; Reed et al., 2009).

En referencia a turismo, se ha utilizado este enfoque para realizar investigaciones de desarrollo del turismo sostenible (Currie et al., 2009; Waligo et al., 2013). Heslinga et al., (2019) indica que, en este contexto, analizar los actores que se basan únicamente en la industria del turismo es inadecuado. Para tener una apreciación holística del destino turístico, se debe tomar en cuenta la actividad socioeconómica (Higgins-Desbiolles, 2006); perspectivas socio - culturales (King et al., 1993; McCombes et al., 2015) y aspectos ambientales (Buckley, 2012; Saarinen, 2006).

#### 4.2. Métodos para Identificar a los Actores

La identificación de los actores por lo general es un proceso repetitivo, en el cual se agregan actores adicionales en función que progresa el análisis; en esta fase se puede utilizar la opinión de los expertos, grupos focales, entrevistas semiestructuradas, muestreo de bola de nieve (Reed et al., 2009, p. 1937). El funcionamiento de esta última técnica empieza sobre la base de un conjunto inicial de nodos, identifica otros nodos con los que están relacionados y se repite el proceso hasta obtener una red (Lin et al., 2001; Van Der Gaag & Snijders, 2005).



*Figura 11.* Métodos para identificar actores  
Fuente: Elaboración propia a partir de Reed et al., 2009.

Es importante como primer momento, definir los aspectos del sistema, es decir, problema o a su defecto problemas de estudio. Este es un procedimiento inicial importante, pero no se toma en cuenta a cabalidad en los análisis de actores. Esto puede deberse a la difícil interpretación entre la definición del problema y la identificación de actores. Sin conocer a profundidad los problemas, es complicado saber qué actores deberían intervenir para identificar a los más relevantes (Dougill et al., 2006).

Cuando los límites del fenómeno se encuentran explícitamente definidos, los actores se pueden identificar fácilmente. No obstante, existe el riesgo de que accidentalmente se pasen por alto actores importantes del fenómeno (Clarkson, 1995). Por otra parte, no es probable incluir a todos ellos, es recomendable trazar un límite en algún momento, basándose en posiciones bien sustentadas por el investigador (Clarke & Clegg, 1998).

#### **4.3. Métodos de Diferenciación y Categorización de Actores**

Los métodos para diferenciar y categorizar a los actores se inclinan por dos enfoques: (i) categorizaciones analíticas que tienen una dirección de arriba hacia abajo, es decir los propios responsables de realizar el análisis de actores ya cuentan con categorías predefinidas que van acorde a los objetivos de investigación y (ii) métodos reconstructivos, de abajo hacia arriba, donde los mismos actores generan categorías (Damian, 2016; Dryzek & Berejikian, 1993).

El análisis de categoría es una agrupación de métodos, donde el objetivo primordial de la clasificación de los actores está enfocado en las observaciones del problema en cuestión. Para sistematizar estos análisis se utilizan diagramas de Venn y matrices (Damian, 2016).

Los métodos reconstructivos se han utilizado con el propósito de que los propios actores definan categorizaciones y parámetros, de modo que el análisis refleje más de cerca sus preocupaciones (Hare & Pahl-Wostl, 2002).

#### **4.4. Métodos de Investigación entre Actores**

Existe una gama de métodos (véase figura 10) que permiten investigar las relaciones entre actores, estos a su vez pueden ser de carácter individual o grupal. La importancia de este análisis radica en determinar si se manifiesta relación de cooperación o de rivalidad, con la finalidad de valorar formas de acercamiento y negociación para la toma de decisiones. Los tres métodos principales que se han empleado para analizar estas relaciones radican en: Matrices de vinculación entre actores, Análisis de Redes Sociales (ARS de aquí en adelante) y Mapeo de conocimiento.

Las matrices de vinculación entre actores son mecanismos generalmente utilizados para describir las relaciones entre actores, se consideran apropiados por sus características de simplicidad y flexibilidad (Biggs & Matsuert, 1999). El funcionamiento consiste en que los actores se enumeren en filas y columnas de una tabla, formando una cuadrícula, donde a través de palabras claves o códigos se describen las relaciones entre ellos. A menudo se determina si las relaciones entre cada actor son de conflicto, complementarias o de cooperación. Lo bueno de este modelo es que sólo es necesario lápiz y papel para su desarrollo.

Según Casanueva et al., (2014, p. 37) conciben a una red “como un conjunto de elementos y los lazos entre esos elementos”. Mencionan que, el ARS se refiere a un estudio estructural de esos vínculos. Es importante tener en consideración conceptos y técnicas que van más allá de la investigación de los lazos y sus patrones.

Por su naturaleza interdisciplinaria, el ARS está presente en gran cantidad de campos científicos, pese a esto, existen dos vertientes claramente definidas: redes personales, así como redes organizacionales. Las primeras relacionadas directamente a disciplinas como antropología, psicología social, sociología, tomando en consideración en las redes de los individuos y los grupos que la conforman; mientras que las disciplinas con enfoque a la economía, la política y la gestión han puesto énfasis a los lazos organizacionales.

En la actualidad el estudio de las redes se encuentra institucionalizado en el espacio académico. La Red Internacional para el Análisis de Redes Sociales por sus siglas en inglés (INSA) fue instaurada en 1997, esta asociación multidisciplinaria aglutina a investigadores que muestran interés en estos tipos de teorías, métodos y técnicas. Existen también, varias herramientas de software (Pajek, SIENA, Gephi, UCINET, EgoNet, etc.) que permiten sistematizar el uso de las ARS para variados objetivos.

El uso de información estructural o relacional es uno de los elementos característico del ARS, estos datos no son una simple representación de los lazos entre dos elementos. La finalidad del ARS es determinar la estructura de los datos de manera conjunta y global, así como, establecer los patrones de esos lazos entre los elementos. Por lo general, los datos relacionales se representan en forma de una matriz cuadrada también conocida como de adyacencia, en las filas y las columnas se representan el conjunto de elementos que son conocidos como actores en la red o nodos; y las observaciones que serían los cuadros de la matriz están compuestos de vínculos que cada elemento de la red tiene con cada uno de los demás. Wasserman & Faust (1995) determinaron diferentes tipos de vínculos posibles, por ejemplo: aspectos o características de carácter individuales (amistad, confianza, respeto, agradecimiento, etc.); transacciones o transferencias de bienes materiales (compra, venta, alquiler, préstamo, etc.); interacciones entre personas o instituciones (engloba

situaciones que involucren la presencia y desenvolvimiento de actores); movimientos (pueden ser físicos, por ejemplo como movilización de una ciudad a otra, o a su vez sociales, como el cambio de una clase social a otra); relaciones formales (hacen referencia al vínculo entre el gerente y el empleado) y finalmente relaciones familiares (matrimonio, descendencia, etc.). Entre cada par de nodos, puede existir una variedad, sólo uno, o ningún vínculo; sin embargo, es potestad del investigador decidir sobre los lazos de mayor interés. Lo importante no es solo la existencia o no de la relación, sino, además, otros asuntos, como la dirección del vínculo y su fuerza (Casanueva et al., 2014).

Sobre los instrumentos para recopilar datos relacionales, se puede decir que, son los mismos que de otros tipos de investigación (Scott, 1991; Wasserman & Faust, 1995). No obstante, para el diseño y la aplicación de los instrumentos se debe considerar las características del tipo de los datos para la recopilación. Específicamente en investigaciones de tinte turístico, el ARS puede enriquecerse con información relacional y cualitativa (Baggio et al., 2010; Pavlovich, 2003). Existen diferentes técnicas cualitativas utilizadas para recolección de datos relacionales, así por mencionar: observación, estudios de casos, entrevistas, etc. Es importante indicar que el investigador debe considerar el aumento exponencial de datos e información para analizar, a medida que aumenta el número de nodos y elementos de la red.

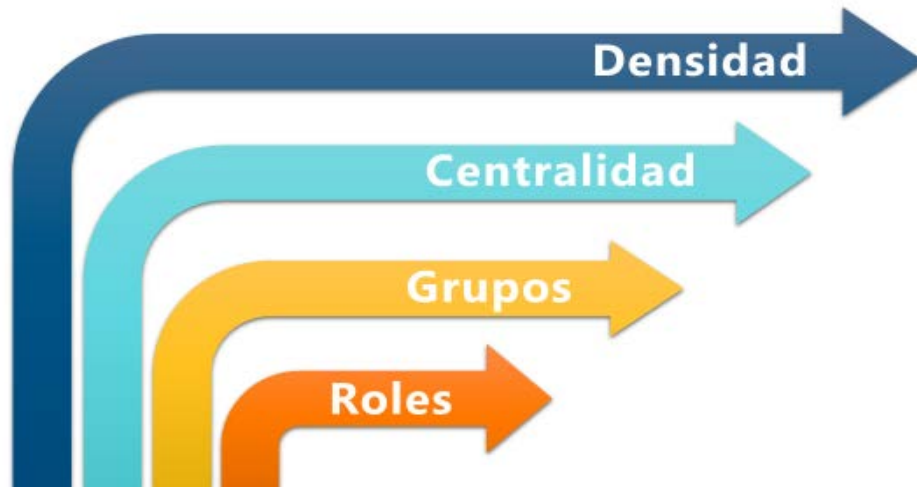
Con respecto a la ilustración de los datos relacionales, estos se pueden representar en gráficos y matrices. Cada nodo o actor de la red está representado en el gráfico y sus vínculos se evidencian con flechas con o sin dirección. El principal inconveniente de una representación gráfica de una red con muchos nodos es al momento de la visualización e identificación de propiedades estructurales que se vuelven muy complejas. Con el objetivo de no perder información, los datos en los gráficos se pueden representar en forma de una matriz cuadrada con la finalidad de realizar

operaciones matemáticas y generar indicadores; así también, se pueden representar en una matriz rectangular en el caso que se estudien los lazos entre actores y sus características (Casanueva et al., 2014).

Ahora bien, en referencia a la conceptualización de red como producto del ARS, ésta se compone por una serie de elementos o también denominados actores o nodos, estos a su vez, se interrelacionan y se deben identificar claramente para que una investigación tenga importancia. Para el desarrollo del ARS, en términos normales, funciona con la población general de los miembros de la red. En consecuencia, no solo deberían ser poblaciones finitas, sino que se requiere la enumeración de sus elementos. Esta premisa plantea la importancia de determinar límites en la red. En algunas redes, los límites se pueden identificar de forma precisa, mientras que los límites en otros casos son inciertos y no siempre se pueden reconocer claramente. Wasserman & Faust (1995) identificaron dos enfoques genéricos para establecer los límites de una red. La primera es una definición externa que determina los elementos que pertenecen a la red. La segunda es en base al investigador que especifica los límites de la red. Esta especificación puede ser de carácter realista o nominalista. Es de tipo realista, si la membresía es distinguida por los mismos actores. Y nominalista, si el investigador se basa en una elección personal para aplicar los criterios de elección de los participantes de una red, debido a conjeturas teóricas o por beneficio en la investigación. Además de ello, se pueden emplear otros criterios, como la intensidad de los lazos (Laumann et al., 1989).

Existen propiedades definidas que nos permiten identificar y caracterizar una red de manera que la diferencie de otras. Estas propiedades son estructuras, donde se ve reflejado el esqueleto dentro del cual se desarrollan los lazos entre los nodos. El tamaño de la red es una medida, está supeditado al número de nodos o elementos que lo conforman.

La comunicación fluye de mejor manera y existe un mejor sentido de pertenencia cuando se determinan redes pequeñas, en tanto que, cuando se analiza redes grandes la información es distante y permiten el acceso a diversos recursos. Las principales propiedades de la red son: (i) densidad (ii) centralidad (iii) grupos y (iv) roles.



*Figura 12.* Propiedades de la red  
Fuente: Elaboración propia

La densidad se refiere al número y características de lazos entre los participantes que existen en una red, va en relación con el número que teóricamente puede ser posible. Para un mayor entendimiento, sería el coeficiente entre el número de vínculos existentes y el número de posibles vínculos calculados en función del tamaño de la red. Por ejemplo, las redes densas denotan una mayor cohesión y brindan más oportunidades para el intercambio de información y responsabilidad compartida. No obstante, también existen críticas de que las densas estructuras de red tienden a reforzar la inercia y pueden ser principalmente hostiles a la innovación y el emprendimiento (Sabatier & Jenkins-Smith, 1993).

Mientras que la centralidad se caracteriza por uno o algunos actores que tienen la mayoría de los lazos en la red. Las redes centralizadas son apropiadas para la fase inicial, es decir para formar grupos y generar apoyo para la acción colectiva (Crona & Bodin, 2006; Olsson et al., 2004). No obstante, la literatura muestra que tales redes centralizadas son negativas para la gestión y planificación a largo plazo y la resolución de problemas. Estos objetivos a largo plazo demandan una estructura más descentralizada, una red que contengan vínculos débiles como fuertes, a su vez, más actores y sus categorías (Crona & Bodin, 2006).

Freeman (1978) estableció formas de centralidad, como: grado de centralidad, cercanía e intermediación. Estos tres enunciados dan cuenta que el actor individual puede ser una medida de red conceptualizada como centralización.

El grado de centralidad es el número de conexiones que tiene un actor de red, de modo que, si el actor tiene un alto grado o más conexiones, ese actor tendrá más poder y tendrá una posición más ventajosa. Una buena posición en la red, incidirá en la autonomía o interdependencia del actor con respecto a los otros nodos, de forma que pueda elegir entre varios canales alternativos para llevar a cabo sus interrelaciones y pueda comunicarse (Pfeffer & Salancik, 1978).

La cercanía toma en cuenta dos variables, tanto los enlaces directos de un actor, así como su posición en la red, para su análisis, se toma en consideración los lazos indirectos, en función de las distancias entre él y otros elementos de la red.

Por último, existen elementos en la red o actores, que se manifiestan con otro tipo de centralidad, que emergen por sus características de intermediación, determinada por la existencia de nodos que conectan diferentes zonas o puntos de la red (Burt, 1992).

Reconocer grupos, subgrupos, camarillas y subestructuras en la red es fundamental, por una parte, porque las ventajas y desventajas que obedece la estructura de una red de actores están sujetas a los grupos que pertenecen. Así también, por la presencia de superposiciones entre los grupos, puede dirigir a un patrón de lazos entre ellos.

Las dos concepciones fundamentales, que giran las diversas formas de agrupación son el componente y la camarilla. El primero comprende un conjunto de nodos, éstos pueden ser a través de lazos ya sea directos o indirectos. La camarilla está vinculada a un subgrupo de la red, donde los actores tienen que ser más de dos y todos relacionados entre sí. Esta premisa implica que la camarilla no funciona con conjuntos desarticulados, sino que, por lo contrario, puede producir una superposición entre diferentes camarillas (Baggio et al., 2010).

Los actores dentro de la red pueden jugar y ocupar diferentes roles o a su vez posiciones, esto implica un comportamiento relacional específico, no debido a las características o particularidades de un actor, sino, concretamente porque ocupan esa posición o desempeñan cierto papel en la red.

Finalmente, el último método de investigación entre actores, el mapeo de conocimiento es una representación gráfica que es de tipo cualitativo y cuantitativo, que se extrae como consecuencia de la sistematización de la información referente a las cualidades humanas, estas pueden ser: capacidades, conocimientos, habilidades, y actitudes como: creencias, conductas, valores, que tienen los miembros de la organización, en referencia con esos caracteres que son demandadas en ese entorno en tiempo presente y futuro (Damian, 2016).

Las empresas y organizaciones en especial, cuentan con sistemas complejos, sujetos a cambios de índole interna como externa, necesitan modelos para mejorar su comunicación y facilitar el aprendizaje, estas a su vez, han respondido estas necesidades dando énfasis a la gestión del

conocimiento donde el mapeo de conocimiento como herramienta para potencializar la innovación y las ventajas competitivas ha sido un mecanismo importante (Nissen & Levitt, 2004).

Es posible combinar el mapeo de conocimiento con el ARS, para identificar a los actores que están bien informados sobre un tópico en específico y diagnosticar cómo se está utilizando su conocimiento y por quién.

---

o

---

En el presente capítulo se ha evidenciado la importancia de los actores turísticos en la consecución de los objetivos de DL. Sin duda, los agentes locales son los llamados a empoderarse y participar de las estrategias en beneficio de sus comunidades; su vinculación va ligada a su experiencia sobre el espacio donde se desarrollan, conocen de primera línea como está configurado su territorio, su potencialidad, sus valores y sus deficiencias. En los destinos turísticos formar APP contribuye a la correcta planificación y gestión del turismo, porque su cooperación permite contar con diferentes matices, por un lado, para una mejor comunicación entre agentes, así como motivos comerciales, realizar operaciones en el destino y finalmente conformar redes estratégicas que busquen visiones y objetivos conjuntos en pro del territorio.

Así también, se ha realizado una amplia revisión de los principales métodos para identificar, categorizar y analizar a los actores, destacan algunos de los desafíos y limitaciones de los enfoques existentes y se han propuesto algunas nuevas herramientas y combinaciones de métodos que pueden ayudar a comprender las interrelaciones entre actores.

A continuación, en el siguiente bloque analizaremos la metodología propuesta para esta tesis, direccionada al análisis de agentes locales, la valoración de la gobernanza en la gestión del destino, así como, valorar al turismo como estrategia de DL. Finalmente, en este bloque se realiza la caracterización del área de estudio.

# **BLOQUE III.**

## **METODOLOGÍA Y ÁREA DE ESTUDIO**

## CAPÍTULO V.

# MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

### 5.1. Introducción

El paradigma constructivista también conocido según Valles (1997) como: “emergente, alternativo, naturalista, interpretativista” (p.52), es el adoptado con más frecuencia para investigaciones de corte cualitativo. Está basado según Miller y Crabtree (1992) “en el conocimiento que nos ayuda a mantener la vida cultural, nuestra comunicación y significado simbólicos” (pp.11-12). Este enfoque define que cada individuo crea su propio punto de vista del mundo basado en experiencias y percepciones. Para llevarlo a cabo se debe explorar las apreciaciones humanas, valores y creencias, por tanto, la subjetividad es contemplada como parte de la realidad (Soontayatron, 2015). Su lógica, sigue un proceso circular que parte de una experiencia, en el que se trata de interpretar en su contexto y bajo los diversos puntos de vista de los implicados. El objetivo no es buscar verdades absolutas, sino relatos; este diseño está abierto a la invención, la obtención de datos al descubrimiento; y el análisis a la interpretación.

Un punto importante de éste paradigma es su flexibilidad, al permitir que incluye muchos elementos de los planes tradicionales, pero se reserva el derecho a modificar, alterar o cambiar durante la recogida de datos, no se constituye completamente antes de que empiece el estudio, sino que emerge al tiempo que se reúnen los datos, se lleva a cabo el análisis preliminar, y pasa a describirse de modo más completo el contexto (Erlandson et al., 1993; Farr, 2008). El beneficio de la aplicación de este enfoque, es obtener una comprensión detallada de individuos y comunidades en su entorno natural (Su et al., 2016).

Para el desarrollo de esta investigación de corte cualitativo, sigue un modelo de estudio de caso exploratorio (Poteete et al., 2010; Yin, 2009), en este tipo de investigaciones se incorporan tres fuentes de datos que son comunes: consulta de fuentes secundarias, entrevistas y observación directa. Sin duda, el objetivo principal de esta tesis se centra en analizar si el turismo ha contribuido al DL en la SN, desde un enfoque centrado en las relaciones entre agentes locales, gobernanza y desarrollo.

Además de lo mencionado anteriormente y como se indicó en la parte introductoria de esta tesis, para estudiar el DL se ha tomado de referencia a Dematteis & Governa (2005), estos autores con vasta experiencia de investigaciones empíricas y aplicadas en planes estratégicos territoriales en Italia. Plantean un modelo que se “propone describir en términos generales las relaciones entre interacción social, potencialidad del territorio local, gobernanza y desarrollo” (Giuseppe Dematteis & Governa, 2005, p. 48).

Para esta tesis, el elemento de potencialidad del territorio que hace referencia el modelo anterior no es objeto principal de estudio. SN es un territorio sobresaliente y ya estudiado a profundidad, su principal valor son sus recursos naturales, que han hecho que sea acreedor a diferentes catalogaciones; la más importante declarado Parque Nacional del Estado Español en junio de 2021. El aspecto privilegiado natural se complementa con su patrimonio cultural (tangible e intangible) y su situación, es decir, su cercanía a un foco turístico de importancia en los mercados internacionales como lo es la Costa del Sol. Sin embargo (véase capítulo 6), en la caracterización del área de estudio, se da especial énfasis en mostrar la potencialidad del territorio que se concentra en su flora, fauna, patrimonio geológico, cultural y turismo.

Mientras tanto, para llevar a cabo con los otros tres elementos restantes del modelo, se identificó en la literatura académica la importancia de la relación entre agentes locales

(interacción social) que forman parte del proceso turístico para conseguir el DL en el territorio, los principios de la buena gobernanza turística (gobernanza) en la gestión del turismo y finalmente, las dimensiones DL (desarrollo) para valorar al turismo como estrategia de DL. Este análisis permitió elaborar tres grupos de preguntas que se sintetizaron en guiones de entrevistas. A continuación (véase figura 13), se esquematiza la estructura metodológica y posteriormente se realiza el sustento teórico de cada elemento.

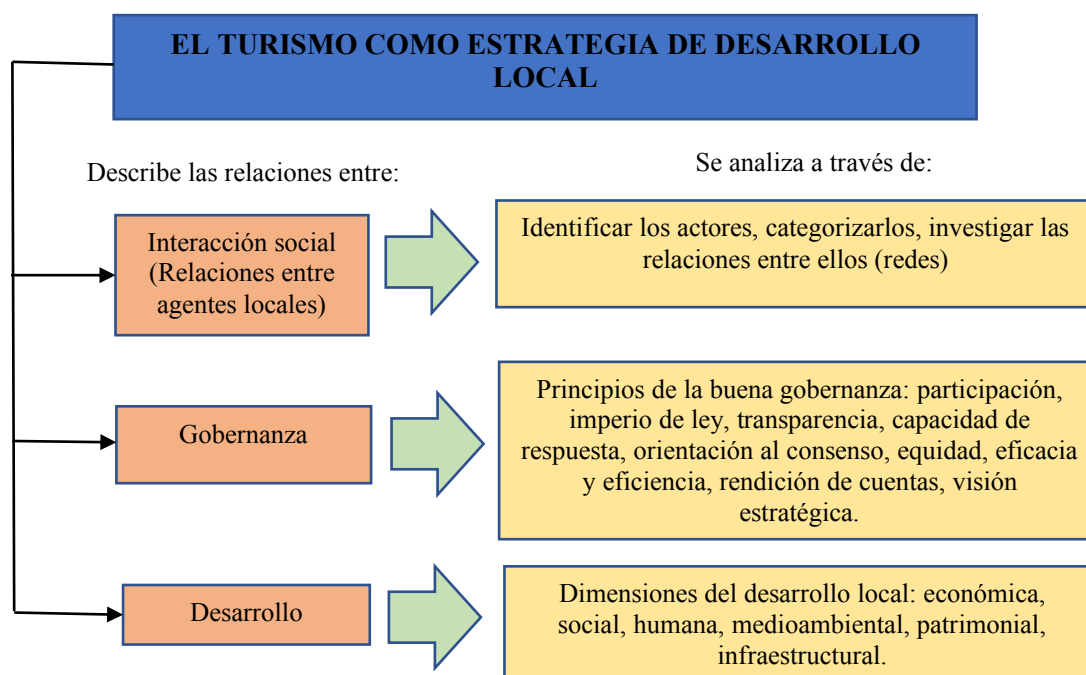


Figura 13. Estructura metodológica del estudio  
Fuente: Elaboración propia a partir de Dematteis & Governa, 2005.

## 5.2. Elemento 1: Interacción Social (Relaciones entre Agentes Locales)

Cuando se apuesta al turismo como mecanismo de desarrollo en los destinos, es imperativo reconocer a los actores, con la finalidad de tener en cuenta sus diferentes perspectivas sobre los problemas (Dodds, 2007a; Hardy & Beeton, 2001). Los actores no

solo deben ser receptores de los planes de desarrollo, sino partícipes activos del proceso de planificación (Byrd, 2003; Southgate & Sharpley, 2002). Lo dicho anteriormente se complementa con la afirmación que indica Pulido Fernández (2010) “uno de los elementos clave para la construcción de un modelo de planificación y gestión turística activa para cualquier destino, es la participación de todas las partes interesadas” (p.152).

Como se menciona en el marco teórico, existen numerosos métodos disponibles para analizar a los actores y comprender sus interrelaciones (Heslinga et al., 2019). En esta investigación utilizamos los tres pasos nominados por Reed et al. (2009): (1) identificar a los actores; (2) categorizarlos; e (3) investigar las relaciones entre ellos.

En este estudio, mediante entrevistas semiestructuradas presenciales y presenciales-online, se ha obtenido los datos sobre las relaciones entre actores del territorio. Las preguntas del cuestionario permitirán cumplir con dos objetivos: (i) determinar la frecuencia de la comunicación entre los actores; (ii) la percepción sobre similitudes o de ser el caso divergencias acerca de los puntos de vista del turismo como estrategia DL en la SN. A continuación, se exponen las preguntas su sustento teórico y el objetivo de estas.

1. Indique ¿con qué entidades e instituciones y /o personas de la comarca mantiene relación habitualmente en el desarrollo de sus actividades? La relación puede ser directa (vinculadas formalmente al turismo) o indirecta (relacionados con las actividades turísticas). Esta pregunta permitirá identificar las características más estructurales (Borgatti et al., 2002), delinear sus límites (Wasserman & Faust, 1995) y obtener las redes completas, en el que se incluye todo el censo de actores y todas las relaciones posibles entre ellos, así como las medidas binarias de correlación (si se producen o no entre los actores), se obtiene el grueso de datos relacionales necesarios para un estudio de redes sociales (Hanneman, 2000).

2. ¿Con qué frecuencia se comunica? (diario, semanal, mensual, 1-2 veces al año). Esta pregunta se repite para cada nombre generado por la pregunta 1. La medición de la frecuencia de comunicación permite diagnosticar aspectos temporales de las relaciones, es decir, si son puntuales o se extienden el tiempo, si son estables o a largo plazo; ayuda a localizar los grupos menos conectados (Damian, 2016). Además, ayuda a medir la proactividad en el desarrollo de relaciones.

Las preguntas 3 y 4, están direccionadas para evidenciar los puntos de vista coincidentes o en el caso contrario, se identifican las diferencias fundamentales de opiniones existentes. Según Hubacek et al., (2006) realizar este análisis permitirá conocer hasta qué punto, los juicios distintos entre los agentes podrían evitar conflictos.

3. ¿En qué medida cree usted que comparte puntos de vista similares con los actores que se comunican? Esta pregunta se repite para cada nombre generado por la pregunta 1. (En esta interrogante se ha implementado una escala siendo 1 y 2 nada; 3 poco; 4 y 5 mucho).

4. ¿En qué medida pueden aparecer conflictos entre ustedes? Esta pregunta se repite para cada nombre generado por la pregunta 1. (En esta interrogante se ha implementado una escala siendo 1 y 2 nada; 3 poco; 4 y 5 mucho).

Las preguntas propuestas anteriormente, permiten medir tres tipos diferentes de indicadores:

a) Densidad de la red, nos facilita cuantificar la proporción de relaciones existentes sobre el total de relaciones posible, en consecuencia, permite conocer la intensidad de las conexiones en el conjunto de toda la red (McLeod et al., 2010).

b) Grado de centralidad, o también denominado número de actores a los que un actor está directamente vinculado, esta variable puede ser de salida, que mide las relaciones que un actor dice tener con otros actores, o de entrada que denota los actores que dicen tener relaciones con él (Brás et al., 2010; Pansiri, 2009).

c) Frecuencia, nos permite descubrir la red más estable de los lazos de comunicación (Ramírez, 1999). Además, permite medir la proactividad en el desarrollo de relaciones. Se deduce que los actores que se comunican con mayor frecuencia con el resto tienen un mayor poder de influencia al tener fácil manejo de la información dentro la red.

Los indicadores antes descritos, se han tratado a través del programa de datos relacionales UCINET 6, que ha posibilitado reconocer las propiedades más estructurales de las redes de actores (Merinero & Pulido Fernández, 2009, p. 181).

### 5.3. Elemento 2: Gobernanza

Para analizar la gobernanza, se toma como referencia a Edgar et al. (2006) y PNUD (1994) citados en Pulido Fernández (2014, p. 144) donde, propone un sistema de indicadores a los principios de la buena gobernanza<sup>9</sup> vinculada a los destinos turísticos. Sin embargo, a diferencia de Pulido Fernández (2014), en el que los indicadores facilitaron el cálculo de datos cuantitativos, en esta tesis, los indicadores sirvieron de orientación en la interpretación de los datos y observaciones de las entrevistas de datos cualitativos (Gan et al., 2018).

A continuación (véase tabla 5), se muestran los principios de la buena gobernanza y se plantean las preguntas de investigación.

---

<sup>9</sup> El sustento teórico de los principios de buena gobernanza están en la tabla 4, en el epígrafe 3.4

Tabla 5  
Principios de buena gobernanza, preguntas de investigación

Principios de buena gobernanza	Preguntas de investigación
Participación	<p>¿Qué opinión tiene acerca de la participación de los actores de la Comarca, en las actuaciones turísticas que realiza la administración pública?</p> <p>1. ¿Los actores intervienen en la toma de decisiones?</p> <p>2. Participación es directa e indirecta</p>
Imperio de ley	<p>3. ¿Existen normas y reglas aplicadas en las relaciones entre actores de la Comarca que eviten cualquier tipo de discriminación (género, minusvalía, etc.)?</p> <p>4. ¿Existen políticas para la lucha contra la corrupción</p>
Transparencia	<p>La administración pública de la comarca:</p> <p>5. ¿Transmite información clara, constante y de calidad, sobre las actuaciones turísticas que lleva a cabo?</p> <p>6. ¿Por qué medio (canal) lo realiza?</p>
Capacidad de respuesta	<p>La administración pública:</p> <p>7. ¿Da solución ágilmente a peticiones y quejas de los ciudadanos o actores participantes?</p> <p>8. ¿Existen mecanismos que determinan las necesidades y preferencias de la población: encuestas, foros, etc.?</p>
Orientación al consenso	<p>La administración pública:</p> <p>9. ¿Interviene para conseguir un consenso sobre los intereses generales para el grupo, por encima de los intereses particulares de cada uno?</p>
Equidad	<p>10. ¿Existe igualdad en el reparto de los beneficios obtenidos por turismo?</p>
Eficacia y eficiencia	<p>¿Considera que la administración pública ha producido resultados que satisfacen las necesidades de la comarca, haciendo el mejor uso de los recursos?</p> <p>11. ¿La administración pública ha incorporado nuevas tecnologías, para mejorar la gestión del turismo en la comarca?</p> <p>12. ¿La administración pública ha promovido el intercambio de aprendizaje, capacitación y entrenamiento?</p> <p>13. ¿La administración pública, realiza el mejor uso de los recursos: financieros, humanos, técnicos y físicos de forma eficaz y eficiente?</p>
Rendición de cuentas	<p>14. ¿Las instituciones públicas y privadas rinden cuentas a la comarca en referencia al turismo?</p> <p>15. ¿Existen mecanismos para que los actores y beneficiarios puedan informarse sobre los procesos, los proyectos y recursos?</p>
Visión estratégica	<p>¿Cuál es su opinión acerca del plan estratégico que tiene la comarca?</p> <p>16. ¿Se hizo a través de mecanismos participativos?</p> <p>17. ¿Es coherente con las particularidades del entorno?</p> <p>18. ¿En él refleja las prioridades e intereses manifestados por los ciudadanos?</p>

## 19. ¿La actuación de los actores se encamina a la ejecución del plan?

Fuente: Edgar et al., 2006 y PNUD, 1994; citados en Pulido Fernández, 2014, p. 144.

### 5.4. Elemento 3: Desarrollo

Finalmente, para analizar al turismo como estrategia de DL, en el marco teórico de esta tesis se analizó las dimensiones, o también llamados esferas, componentes, ámbitos o capitales<sup>10</sup>, que se toman en cuenta en el estudio del DL en los territorios.

Del mismo modo (véase tabla 6), se muestran las dimensiones del DL y las preguntas de investigación que se plantearon a los actores del área de estudio.

Tabla 6

*Dimensiones del desarrollo local, preguntas de investigación*

Dimensiones	Preguntas de investigación
Económico	1. ¿Considera que la comarca ha producido mayor cantidad de riqueza económica a partir de sus actividades turísticas y/o, sus principales relaciones con otras áreas?
Social	2. ¿Considera que las personas de la comarca se han unido para realizar acciones conjuntas para desarrollar el turismo en la zona? Relación de personas, empresas e instituciones.
Humano	3. ¿Considera que la comarca tiene mejor calidad de vida y bienestar a partir del desarrollo turístico de la zona? 4. ¿Considera que las personas de la comarca se han formado en diferentes ámbitos (idiomas, tecnología, cultura, innovación) para desarrollar el turismo en la zona? 5. ¿Considera que el turismo ha contribuido a la generación de emprendimientos en la zona?
Medioambiental	6. ¿Considera que, a partir de las actividades turísticas, la población tiene mayor conciencia medioambiental, que ha permitido evitar actuaciones como urbanización, agricultura, etc.? 7. ¿Considera que el turismo ayuda a mantener la biodiversidad y el endemismo de la zona?
Patrimonial	8. ¿Considera que la comarca valora el patrimonio natural y cultural para el desarrollo turístico de la zona? 9. ¿Considera que el turismo ayuda a recuperar el patrimonio material e inmaterial de la zona?

<sup>10</sup> El sustento teórico de las dimensiones del DL se explica en la tabla 2. En el epígrafe 2.4.

Infraestructural 10. ¿Considera que la comarca ha mejorado su infraestructura y equipamiento en general (terrestre, marítima, aérea, sanidad, seguridad, etc.) a partir del desarrollo turístico de la zona?

Fuente: Elaboración propia a partir de Albuquerque, 2003; Antón Álvarez, 2005; Coraggio, 2003; Vázquez Barquero, 2007; Villar, 2007

### 5.5. Entrevistas Realizadas

Para identificar a los actores turísticos que forman parte del proceso del DL en el territorio, hemos empleado el muestreo por bola de nieve; que es definido como “una técnica para encontrar sujetos en la investigación. En la misma, un individuo le da al investigador el nombre de otro, que a su vez proporciona el nombre de un tercero, y así sucesivamente” (Baltar & Gorjup, 2012, p. 131). “Snowball sampling” como también es llamada según la literatura anglosajona, es posiblemente el método de muestreo más utilizado en la investigación cualitativa en diversas áreas de las ciencias sociales (Noy, 2008, p. 330). Se puede aplicar en dos vertientes principales. (i) Como método para acceder a los informantes, si la investigación es de tipo exploratoria, cualitativa y descriptiva, en este caso el muestreo de bola de nieve proporciona ventajas prácticas (Hendriks et al., 1992). (ii) Esta técnica como una metodología más formal, es utilizada para realizar inferencias sobre una población de individuos que ha sido complicado de enumerar mediante el uso de otros métodos, como las encuestas en hogares (Faugier & Sargeant, 1997; Snijders, 1992). Debido a que el muestreo de bola de nieve obligatoriamente incluye redes sociales, la idea de capital social toma trascendencia. Según mencionó Bourdieu (1986) que dicho capital emerge de la “pertenencia a un grupo, que proporciona a cada uno de sus miembros el respaldo del capital de propiedad colectiva, una “credencial” que le da derecho a un crédito” (pp. 248-249). Los actores de un territorio que cuentan con capital social y están dispuestos a compartirlo con el investigador, son aquellos que forman parte de las redes sociales; consecuentemente,

tienen más amigos y conocidos que otros; por lo tanto, mantienen relaciones estrechas y flexibles, que les permiten ubicarse en el centro de la red (Noy, 2008, p. 335).

Para llevar a la práctica este muestreo, en primera instancia se identifica una persona que cumpla las características de inclusión del estudio, que es llamado informante clave. A él se le solicita que recomiende a otros que también sean inclusivos, es aconsejable que no se precise el número de personas o instituciones que pueda nombrar con el objetivo de no restringir la información. A continuación, se solicita a cada uno de los agentes nombrados, que mencione a su vez a otros. Cuando la información que se recoge es repetitiva, sin identificar un agente nuevo se debe cerrar el proceso. Esta repetición de información en investigación cualitativa se conoce como saturación del discurso. El instrumento que hemos escogido para recabar los datos y la información es la entrevista.

Con lo expuesto anteriormente, se han realizado un total de 22 entrevistas, estas a su vez se dividieron en dos grupos a entrevistar: los informantes clave y los directos. Los **informantes clave** son actores seleccionados por su profundo conocimiento de la realidad del turismo y su aporte al DL en la SN. Para identificarlos se ha optado por un muestreo no probabilístico-intencional a partir de contactos personales y contactos sugeridos por los propios entrevistados.

Los **informantes directos** constituyen los actores turísticos locales, es decir aquellas personas o representantes de instituciones, asociaciones, ya sean públicas o privadas que fomentan el DL en la SN. Estos actores se han identificado mediante muestreo no probabilístico-en bola de nieve, tal y como se explica en líneas anteriores. Los primeros informantes directos se han detectado a partir de los informantes clave. Es importante señalar que a partir del séptimo entrevistado ya no se mencionaban nuevos actores y el

proceso se paró, es decir se consiguió la saturación del discurso. En definitiva, se conocía con exactitud todos los actores turísticos en SN.

Con respecto a la categorización de los actores, para este estudio se ha tomado en consideración el método reconstructivo (como se explica en el marco teórico de esta tesis), es decir los mismos actores entrevistados ya sabían a qué categoría pertenecían.

En total se han realizado 4 entrevistas a informantes clave, que se detallan a continuación.

1. María Luisa Gómez Moreno. Presidenta de la Junta Rectora del Parque Natural SN y Profesora Titular del Departamento de Geografía de la Universidad de Málaga. (Parque Natural).

2. José Antonio Gómez Sánchez. Presidente del Grupo de Desarrollo Rural SN y alcalde de Ojén. (Grupo de Desarrollo Rural).

3. Tomás Rueda, Gerente de la Mancomunidad de Municipios de SN. (Mancomunidad de Municipios SN).

4. Juan Jiménez Macías. Gerente de la Asociación Grupo de Desarrollo Rural SN. (Grupo de Desarrollo Rural).

Con respecto a los informantes directos, se realizaron 18 entrevistas a continuación se especifica los nombres, fechas de las entrevistas y a qué grupo representan:

1. Leonardo Andrade. Gerente-Propietario de la Empresa de Turismo Vive Aventura, ubicada en Ojén. 18/06/2019. (Empresas de Turismo Activo).

2. Antonio Calvo. Gerente-Propietario de la Empresa de Turismo Monte-Aventura, ubicada en Ojén. 18/06/2019. (Empresas de Turismo Activo).

3. Elena González. Vicepresidenta de la Asociación de Turismo Rural de la SN 11/06/2019. (SINATUR).

4. Noemí González. Presidenta de la Asociación de Productores SN. 11/06/2019. (Asociación de Productores SN).

5. Mariló Luna. Gerente de la Empresa Aceites Gil Luna, ubicada en El Burgo. 10/06/2019. (Sector agroindustrial-agroalimentario).

6. Ana Macías. Técnica de Turismo del Ayuntamiento de Yunquera. 13/06/2019. (Ayuntamientos y Concejalías).

7. Francisco Mayorga. Emprendimiento de artesanías y taller de pintura, ubicado en El Burgo. 10/06/2019. (Sector Artesanal).

8. Ana Merchán. Encargada del Museo de Artes Populares de Tolox. 11/06/2019. (Museos).

9. Pedro Merchán. Presidente de la Agrupación Folclórica Municipal de Tolox. 11/03/2021. (Asociaciones Culturales).

10. Paqui. Encargada del Centro de Información Turística de Alozaina. 12/06/2019. (Centro de Atención al Visitante).

11. Francisco Romero. Gerente-Propietario del Restaurante la Cocina de Zarcillos, ubicado en Yunquera. 16/03/2021. (Restauración).

12. Rafael Romero Sánchez. Primer teniente alcalde del Ayuntamiento de Yunquera. 13/06/2019. (Ayuntamientos y Concejalías).

13. María Riveros. Gerente de la Empresa El Albarejo. Quesería, ubicada en Tolox. 11/06/2019. (Sector agroindustrial-agroalimentario).

14. Tomás Rueda, Gerente de la Mancomunidad de Municipios de SN. Por la importancia de este actor en la SN, se le planteó dos entrevistas, es decir que cumple doble función de informante clave y directo. 15/03/2021. (Mancomunidad de Municipios SN).

15. María José Sánchez. Primera teniente alcalde del Ayuntamiento de Alozaina. 13/06/2019. (Ayuntamientos y Concejalías).

16. Raúl Sánchez. Gerente-Propietario del Hotel Sango. Ubicado en Alozaina. 12/06/2019. (Alojamientos).

17. Manuel Vera. Apicultor. Propietario de la empresa Apiflora su vida mejora, ubicada en Yunquera. 16/03/2021. (Sector Agrícola).

18. Miguel Ángel Báez Peñuela. Ex Gerente del Grupo de Desarrollo Rural SN, actualmente se desempeña como técnico de Desarrollo Económico Sostenible (Diputación de Málaga), Dirige la marca Sabor a Málaga. 06/03/2020. (Grupo de Desarrollo Rural).

Del total de entrevistas<sup>11</sup> 18 fueron presenciales, 17 se llevaron a cabo entre los meses de mayo y junio de 2019 y 1 en marzo de 2020. Mientras que los 4 restantes fueron online, se realizaron en marzo de 2021 mediante la plataforma de comunicación Microsoft Teams. Las condiciones para llevarlas a cabo las pusieron los entrevistados, como el lugar, fecha, hora. Las entrevistas se realizaron de manera coherente con los principios de investigación social ética (Vanclay et al., 2013); estas fueron grabadas con el permiso previo de los entrevistados, se registraron en soporte de audio, complementándose con

---

<sup>11</sup> El rango de fechas para completar el trabajo de campo fue extenso, porque en una estancia de investigación del doctorando de marzo de 2020, sólo alcanzó a realizar 1 entrevista e inmediatamente tuvo que regresar a su país de origen por la emergencia sanitaria ocasionada por la Covid-19. El resto del trabajo de campo lo completó a través de entrevistas online en marzo de 2021.

notas tomadas por el investigador, tuvieron un promedio de duración de 35 minutos por persona entrevistada.

A continuación (véase figura.14), se facilita la representación de la bola de nieve de los actores turísticos de SN. El icono de color azul simboliza a las instituciones o dependencias públicas y el rojo al sector privado.

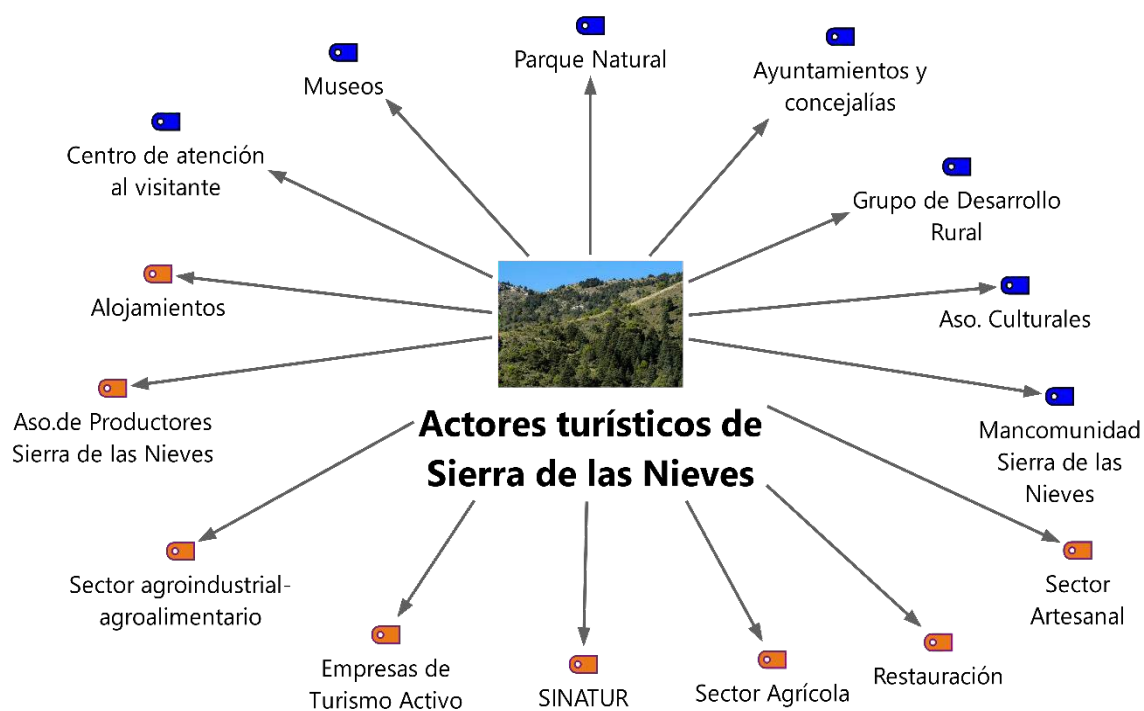


Figura 14. Representación de bola de nieve de los actores turísticos de Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

## 5.6. Análisis de las Entrevistas

A continuación, se detalla los pasos a seguir para el análisis de la información recabada:

a. Una vez que finalizó el proceso de entrevistas, la siguiente tarea fue la transcripción. Este arduo trabajo duró aproximadamente tres horas por entrevista y se llevó a cabo con la ayuda del programa para transcribir audios a texto, Express Scribe.

Para la sistematización de la información de las entrevistas, se realizó a través de 2 programas informáticos:

b. El tratamiento de los datos de la relación entre actores se ha realizado mediante el programa UCINET 6, que permitió elaborar la red de actores y otros indicadores como: densidad, centralidad, frecuencia; en definitiva, para examinar las relaciones entre agentes locales.

c. Para el análisis de las entrevistas se ha empleado el programa de apoyo a la investigación MAXQDA, que sirvió como una herramienta para el análisis cualitativo del contenido (Krippendorff, 2008).

d. Luego de la importación de todas entrevistas a MAXQDA, se procedió a realizar una primera revisión insertando notas y comentarios para registrar preguntas e ideas trascendentales a través de la herramienta memos (véase figura 15).

e. A continuación, se realizó el sistema de códigos, aplicando un enfoque deductivo en base a la literatura revisada (Ver apartados 5.3 y 5.4). Se dividió en dos grandes categorías jerárquicas: (i) principios de buena gobernanza y (ii) desarrollo local; a cada categoría se le asignó códigos y subcódigos (véase figura 16 y figura 17).

f. Posteriormente, se procedió a realizar una codificación axial a todas las entrevistas; partiendo de las categorías, códigos y subcódigos ya establecidos en el paso anterior.

g. Una vez terminada la codificación de todas las entrevistas. Se procede a su interpretación para el análisis final, relacionando la información codificada con los objetivos del estudio, el marco teórico e información secundaria.

A pesar de que los entrevistados no mostraron inconvenientes en mencionar su nombre e indicar a qué se dedican, para este estudio se prefirió codificar los textos a la hora de presentar los resultados de la siguiente manera:

**Informantes clave:** Tipo de entrevistado\_ N° de entrevistado\_ referencia de codificación: (Gob-preguntas de la buena gobernanza; DI-preguntas de desarrollo local).  
Ejemplo: (IC\_1\_Gob) (IC\_1\_DI).

**Informantes directos:** Tipo de entrevistado\_ N° de entrevistado\_ referencia de codificación (Gob-preguntas de la buena gobernanza; DI-preguntas de desarrollo local).  
Ejemplo: (ID\_1\_Gob) (ID\_1\_DI).

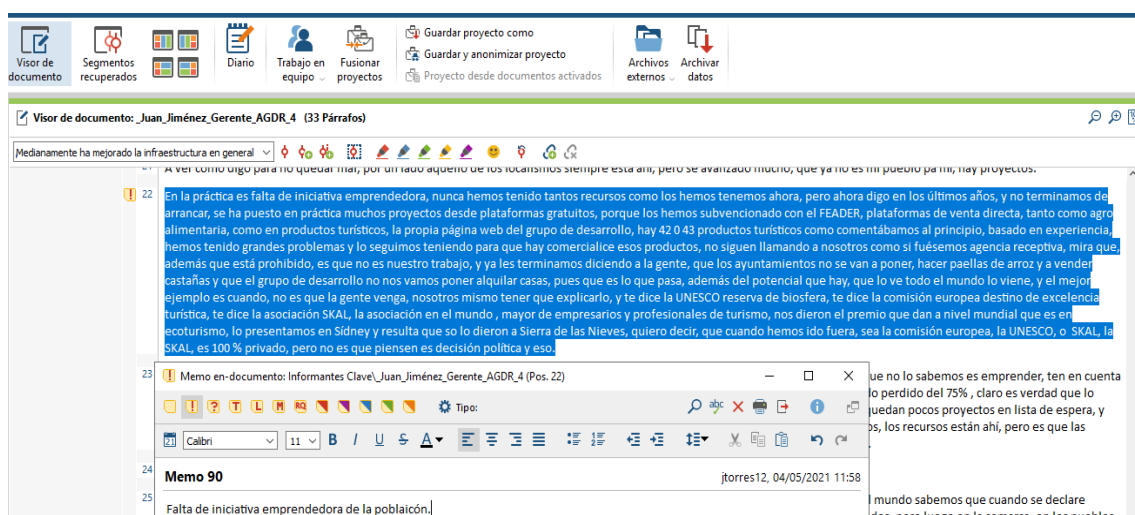


Figura 15. Ejemplo de memo a un documento de entrevista  
Fuente: Elaboración propia



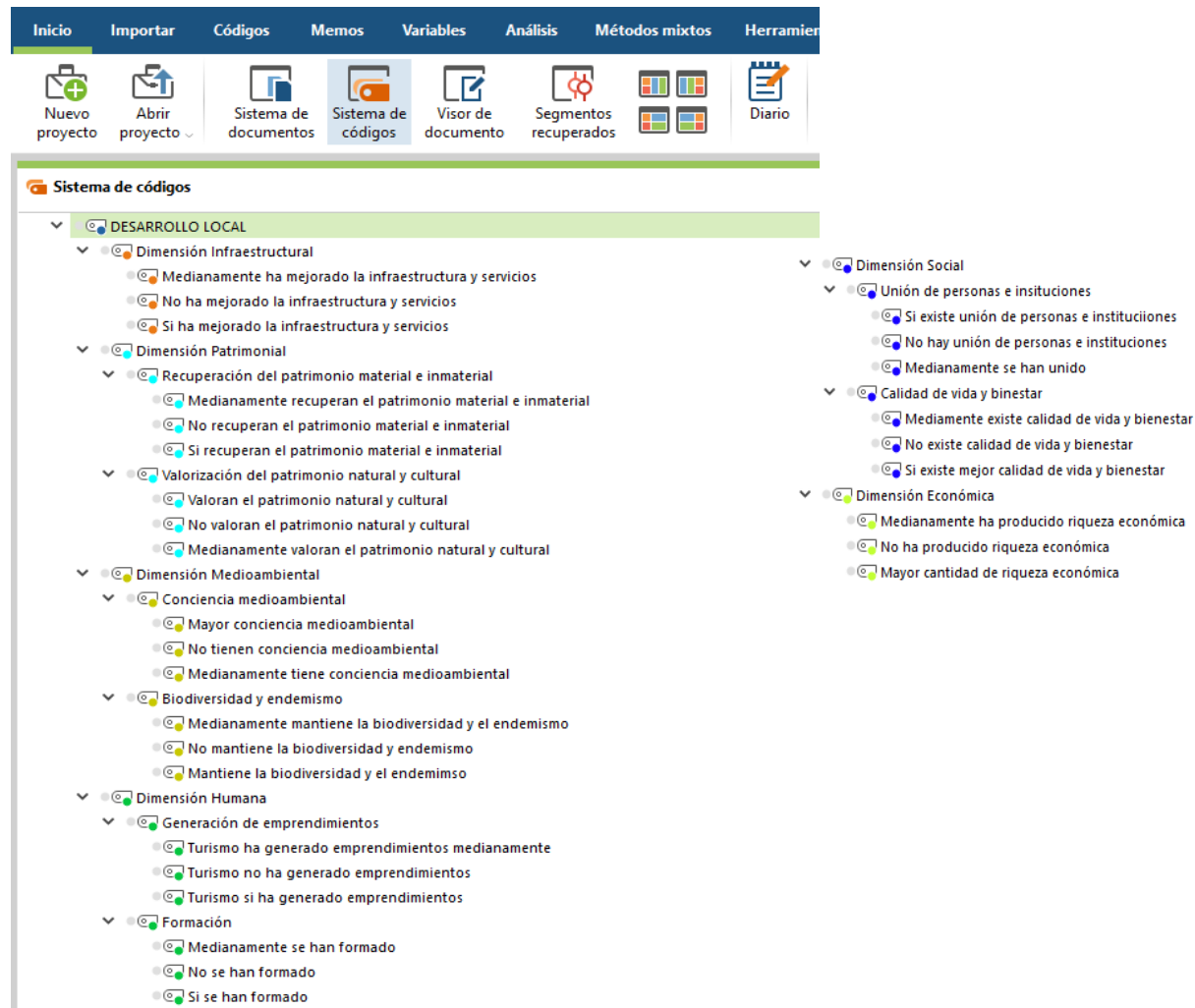


Figura 17. Sistema de códigos de la categoría de desarrollo local  
Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO VI.

## SIERRA DE LAS NIEVES-ESPAÑA. ÁREA DE ESTUDIO

## 6.1. Descripción General del Territorio

El ámbito de estudio que se desarrolla el experimento de esta investigación abarca un territorio de la provincia de Málaga en España, se localiza en el extremo suroeste de la Cordillera Bética, enmarcándose en la porción más elevada de la Serranía de Ronda; además de ello, ocupa parte de la Reserva de la Biosfera SN, parte del parque Natural SN, y desde el 1 de julio de 2021 parte del declarado Parque Nacional.

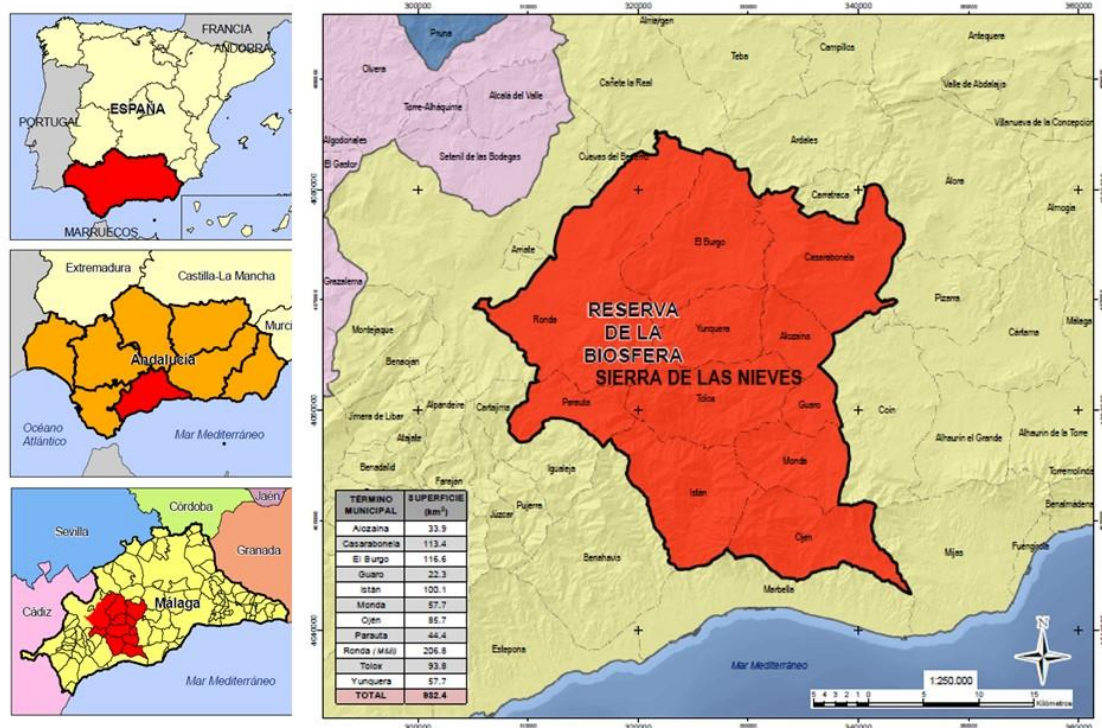
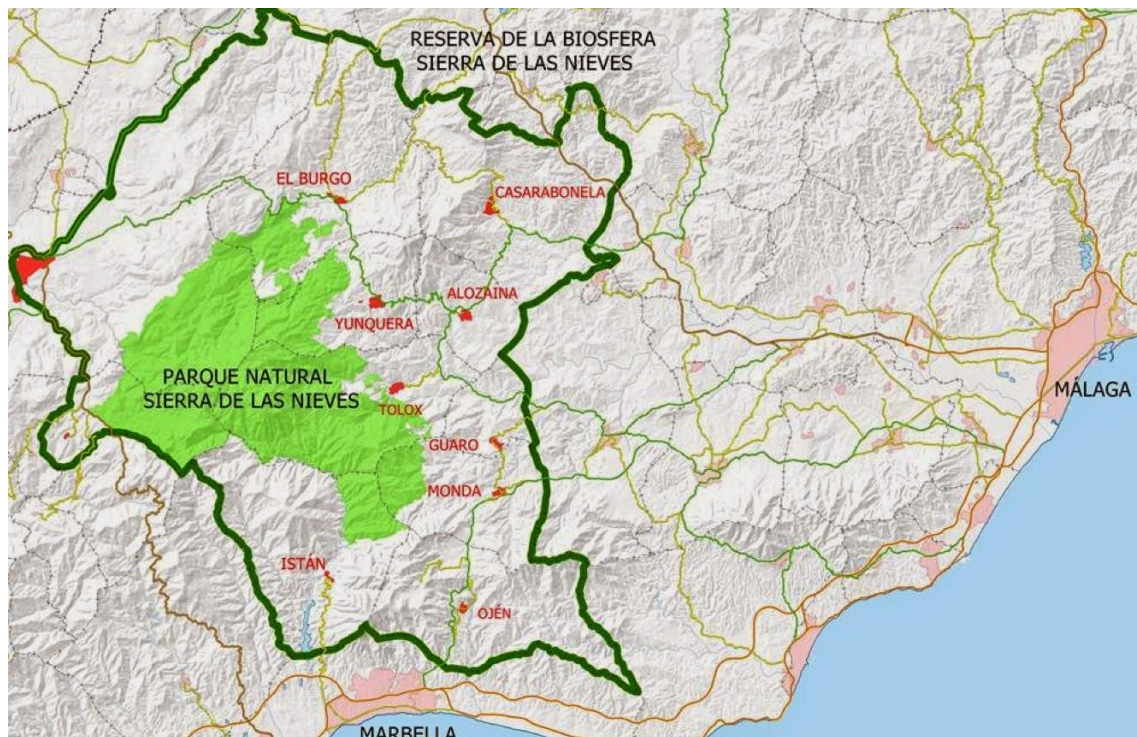


Ilustración 1. Localización de la Comarca Sierra de las Nieves  
Copyright © 2017 Inst. Geogra. Nacional

La SN se encuentra delimitada al norte por la comarca del Guadalteba, al este por la comarca del Guadalhorce, al sur por los municipios de Marbella y Benahavís, y al oeste por la comarca de Ronda. Forman parte de esta mancomunidad nueve municipios: Alozaina, Casarabonela, El Burgo, Guaro, Istán, Monda, Ojén, Tolox y Yunquera. Todos



*Ilustración 2.* Municipios de Sierra de las Nieves  
Recuperada de: <https://tinyurl.com/yjztdblt>

ellos poseen rasgos e historias comunes que les han hecho configurarse como una comarca con identidad propia en la provincia de Málaga.

Con estos breves antecedentes, resulta una obviedad mencionar el componente ecológico que tiene esta mancomunidad en su desarrollo, además de este plus, se suman el factor recreativo, su materia productiva, y por su proximidad a la Costa del Sol su parte residencial.

Para comprender la interacción del territorio con los Espacios Naturales Protegidos, es importante describir el espacio geográfico que lo conforman:

La Reserva de la Biosfera de las SN se declaró en junio de 1995. Ocupa una superficie de 93.030 ha. De este territorio forma parte once municipios; dos que forman parte de Serranía de Ronda (Parauta y Ronda) y SN (Alozaina, Casarabonela, El Burgo, Guaro, Istán, Monda, Ojén, Tolox y Yunquera) (AGDR, 2016).

El Parque Natural SN se declaró en junio de 1989. Ocupa una superficie de 20.163 ha. Como en el caso anterior, forman parte de este territorio municipios de la Serranía de Ronda (Parauta y Ronda) y municipios de la SN (El Burgo, Istán, Monda, Tolox y Yunquera) (AGDR, 2016).

El Parque Nacional SN se declaró el 1 de julio de 2021. Ocupa una superficie de 22.979,76 ha. De este territorio comprende en términos municipales: Benahavís, El Burgo, Istán, Monda, Parauta, Ronda, Tolox, Yunquera. Y en términos municipales incluidos en la zona periférica de protección: Alozaina, Casarabonela, Guaro, Igualeja, Ojén y Serrato.

Esta sierra, vecina del litoral de Málaga, posee buenas condiciones climáticas, sus soportes económicos de los municipios de la comarca son derivados de la agricultura, ganadería, los aprovechamientos forestales y se incrementan con las actividades turísticas que realizan.

La posición geográfica de la mancomunidad se relaciona con los sistemas territoriales adyacentes, esta conexión permite una accesibilidad importante de los visitantes, cabe indicar que el aeropuerto internacional de Málaga (Costa del Sol) está a tan sólo 2 horas aproximadamente. GDR (2016) indica las principales conexiones que a continuación se describen:

- ✓ Conexión con la comarca de Guadalteba. Desde Campillos, transitando la carretera Campillos-Málaga (A-357), accedemos a Casarabonela como primer municipio de la comarca.
- ✓ Conexión con la comarca de Guadalhorce. comarca colindante y con la que la comarca presenta mayores posibilidades de comunicación, al contar con una nueva carretera A-357 (Campillos-Málaga) que constituye la principal infraestructura viaria.
- ✓ Conexión con la Serranía de Ronda, desde o hacia El Burgo, a través de la carretera Ronda-Coín (A-366) cuya mejora es una reivindicación prioritaria por parte de los residentes de dicho municipio y de la comarca en su conjunto.
- ✓ Conexión con la Costa del Sol, desde o hacia Marbella. En este caso, existen dos conexiones. La primera podemos indicar que está aislada, conectando Marbella con la localidad de Istán, cabecera del municipio del mismo nombre. La carretera A-7176 (Marbella-Istán) posibilita este acceso.  
La otra conexión une Ojén y Marbella a través de la carretera A-355, conectando con la Autovía A7 (pp.13-14).

El espacio geográfico que forma parte del ámbito de actuación de la SN no alcanza los 22.000 habitantes, distribuidos en 9 municipios cuya estructura de asentamientos no resulta compleja, se encuentran 7 municipios con una única unidad poblacional, a excepción de Alozaina y Tolox donde se pueden observar varias unidades poblacionales, no siendo numerosas (2 y 4 respectivamente).

## 6.2. Indicadores Básicos de la Geografía del Territorio

La superficie total de la mancomunidad es (680,9 Km<sup>2</sup>). Los municipios que poseen el porcentaje de la superficie comarcal de menor extensión son: Alozaina con el (5%) y Guaro con el (3%) y los de mayor extensión Casarabonela y El Burgo con (17%) cada uno (véase la tabla 7).

Tabla 7  
*Superficie (km<sup>2</sup>) y altitud (msnm) de los municipios de Sierra de las Nieves*

<b>Territorio</b>	<b>Extensión superficial (km<sup>2</sup>)</b>	<b>Superficie %</b>	<b>Altitud (msnm)</b>
Alozaina	33,90	5%	386
Casarabonela	113,70	17%	487
Burgo (El)	118,40	17%	577
Guaro	22,40	3%	354
Istán	99,30	15%	287
Monda	57,70	8%	427
Ojén	85,90	13%	309
Tolox	94,40	14%	285
Yunquera	55,20	8%	679
Superficie Total Sierra de las Nieves	680,90		414
Superficie Total Málaga	7309		
Superficie Total Andalucía	87594,20		

Fuente: Elaboración propia a partir de IECA, 2015.

La altitud media de la SN es de 414 metros, la mancomunidad escala desde cotas bajas, próximas al nivel del mar, hasta alcanzar una cota referente de la provincia de Málaga, denominada el Pico de las Torrecillas (1.919 metros), en el municipio de Tolox (véase la tabla 7).

Como ya se indicó anteriormente, el territorio de esta unidad tiene un alto grado de protección natural. Por ende, existen varios Lugares de Interés Comunitario (LIC)<sup>12</sup>. Los municipios que representan mayor porcentaje de LIC son Istán y Tolox con una gran diferencia a consideración de los demás; y los municipios de Guaro y Alozaina no presentan porcentaje de superficie LIC (véase tabla 8).

<sup>12</sup> Aquellos espacios del conjunto del territorio nacional o de las aguas marítimas bajo soberanía o jurisdicción nacional, incluidas la zona económica exclusiva y la plataforma continental (...) que contribuyen de forma apreciable al mantenimiento o, en su caso, al restablecimiento del estado de conservación favorable de los tipos de hábitat naturales y los hábitats de las especies de interés comunitario (...) en su área de distribución natural (Patrimonio Natural y Biodiversidad, 2013)

En referencia a la superficie comarcal dedicada a la agricultura con un 32% resulta menor, en términos relativos, que la superficie agrícola andaluza (50%) y que la superficie agraria malagueña (42%); estos porcentajes son consecuentes con la orografía de la comarca que destacan sus valores ecológicos y medioambientales.

Tabla 8  
*Superficie LIC (%) y Superficie agraria útil (has y %) en Sierra de las Nieves*

<b>Territorio</b>	<b>Superficie LIC (%)</b>	<b>Superficie agraria útil (has)</b>	<b>% de Superficie agraria útil (has)</b>
Alozaina		2.700,1	80%
Casarabonela	18,5%	4.964,9	44%
El Burgo	23,9%	4.239,2	36%
Guaro		873,2	39%
Istán	86,6%	218,6	2%
Monda	26,6%	1.460,0	25%
Ojén	37%	132,5	2%
Tolox	72%	6.279,3	67%
Yunquera	37,7%	1.175,0	21%
Sierra de las Nieves		22.043,8	32%
Málaga		308.290,4	42%
Andalucía		4.402.760,3	50%

Fuente: Elaboración propia a partir REDIAM, 2007; Censo Agrario, 2009. (LIC-Lugares de Interés Comunitario).

Notamos que las diferencias en la proporción de extensión municipal de la superficie agraria útil son importantes en la mancomunidad. Se determina este particular cuando observamos que la extensión municipal dedicada a la agricultura es de 80% en Alozaina y el 67% para Tolox; porcentajes que sobrepasan la media andaluza. En el otro polo está Istán (2%), Yunquera (21%) y Monda (25%) no llegan a la media comarcal. Del resto de municipios, tan solo Casarabonela (44%) supera la media provincial (véase tabla 8).

La Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio (2018) a través de su programa Red de Información Ambiental de Andalucía (REDIAM) indica los LIC que

existen registrados en la comarca. A continuación (véase tabla 9), se detallan los nombres, el lugar específico que ocupan, la tipología del espacio natural y las hectáreas con las que cuentan.

Tabla 9  
*Nombre de Lugares de Interés Comunitario, ubicación, tipología y superficie en (has)*

Nombre	Lugar específico	Tipología de espacio natural	Superficie (has)
Sierra Alcaparaín y Aguas	Casarabonela	ZEC	5.622,9
Sierra Bermeja y Real	Istán y Tolox	ZEC	30.824,2
Sierra de las Nieves	El Burgo, Istán, Monda, Tolox y Yunquera	ZEC y ZEPA	20.131,8
Sierra Blanquilla	El Burgo	ZEPA	1.547
Sierra Blanca	Ojén, Monda e Istán	ZEC	6.547,7
Río Verde	Istán	ZEC	225,9
Río Real	Ojén	ZEC	33,4
Río Fuengirola	Ojén	ZEC	152,4

Fuente: Elaboración propia a partir REDIAM, 2018. (ZEC- Zona Especial de Conservación; ZEPA- Zona Especial para la Protección de las Aves)

Así también, la SN cuenta con 3 ríos que representan a la Zona Especial de Conservación, en los municipios de Ojén e Istán; del mismo modo, existen otras sierras colindantes que está distribuidas en la mayor parte del territorio, siendo la que abarca mayor territorio Sierra Bermeja y Real y la de menor extensión Sierra Blanquilla.

### 6.2.1. *Clima y Temperatura*

SN se encuentra ubicada en la zona de clima mediterráneo, su gradiente altitudinal, por el cual en pocos kilómetros el territorio pasa de grandes altitudes a niveles bajos prácticamente ya en el mar, y la orientación de sus montañas, son los principales determinantes de su variedad climatológica. El ciclo anual comienza con un otoño templado, en el transcurso que avanza la estación las precipitaciones son recurrentes. Ya

en diciembre, con la entrada del invierno, son los meses más fríos; enero, febrero y marzo, suelen ser muy lluviosos, consecuentemente, se presentan las nevadas. En adelante, cuando empieza la primavera las temperaturas van aumentando, aunque con abundantes lluvias. El verano, que se caracteriza por ser seco, alcanza la cúspide de mayor temperatura en los meses de julio y agosto (AGDR, 2016).



*Ilustración 3.* El Clima en invierno en Sierra de las Nieves  
Recuperada de <https://acortar.link/mFEaKa> (2004)

Las temperaturas, la altitud y la mayor o menor influencia del mar establecen diferencias notables entre las variadas zonas. Es decir, en el área sur de la comarca, la más próxima a la Costa del Sol, por sus características de poca altitud y el efecto estabilizador del mar provocan una temperatura agradable que conlleva a disfrutar de inviernos más moderados y veranos no excesivamente calurosos. Desde otra perspectiva, las zonas del norte y noroeste, aun cuando la altitud no es significativa, la orografía del territorio no permite la llegada de la influencia marina, esto ocasiona inviernos más fuertes, que en muchos casos producen heladas en los meses más fríos, y veranos más sofocantes.

Finalmente, en la parte central del territorio, donde se encuentran los grandes macizos montañosos, predominando la altitud, por consecuencia de este efecto, los inviernos son más duros, con temperaturas que no pasan los de 10 °C, por lo general se presentan ventiscas y frecuentes heladas. Los días de verano por la alta radiación solar, suelen ser calurosos (Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2020b).

### **6.2.2. Potencialidad Natural del Territorio**

La potencialidad del territorio se concentra en su privilegiada ubicación estratégica, climatología, variabilidad geológica, abrupto relieve y gran rango altitudinal; estas características le permiten contar con una elevada diversidad biológica de flora, fauna y patrimonio geológico. En este apartado la intención no es centrarnos en caracterizar todo su valor ambiental, porque sería muy extenso, simplemente enfocaremos el análisis en los recursos florísticos, faunísticos y geológicos más relevantes con los que cuenta la SN.

En la alta montaña, donde son comunes las precipitaciones y formación de nieblas, abunda el quejigo y el pinsapo. Este último abeto florece en los meses de marzo y abril, su formación se concibe en las sierras altas del extremo occidental de la cordillera Bética y en la cordillera de Yebala, al norte de Marruecos. Los pinsapares constituyen una de las formaciones vegetales más singulares de la Península Ibérica debido a la importancia ecológica de su especie dominante (*Abies pinsapo*); se trata de una formación forestal de carácter relictivo, constituida por un dosel arbóreo denso, frecuentemente monoespecífico, que asemeja la fisonomía de un bosque boreal de coníferas inmerso en una región de clima mediterráneo; y a su escasa extensión, estando su distribución restringida a las provincias de Málaga y Cádiz, en la SN, Sierra Bermeja y Sierra de Grazalema. En el Parque Nacional SN se encuentra el 72,5% de las masas de pinsapar que sobreviven en la actualidad. Además de ello, es la única manifestación de abetal que se desarrolla en un

ámbito estrictamente mediterráneo dentro de la Península. Su distribución es consecuencia de su aislamiento biogeográfico en zonas en las que las características ecológicas son muy parecidas a las que pudieron existir en épocas pasadas. Esto ha provocado un aislamiento genético y, en consecuencia, una evolución independiente de la de otros abetos circunmediterráneos (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2018).



*Ilustración 4. Pinsapos*  
Recuperada de: <https://acortar.link/YtgkFM>



*Ilustración 5. Quejigos*  
Recuperada de: <https://acortar.link/Phca8T>

En cuanto su riqueza florística, SN cuenta con al menos 1413 taxones de plantas vasculares, lo que supone un 13,5% de la flora vascular española, y 257 especies de briófitos identificadas hasta el momento, lo que hace que este espacio sea uno de los puntos de mayor diversidad florística del país (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021c).

A continuación (véase tabla 10), se muestra un inventario de árboles y arboledas singulares en el ámbito de la Zona Especial de Conservación (ZEC) de la SN.

Tabla 10  
Ubicación de los árboles y arboledas singulares en el ámbito ZEC, Sierra de las Nieves

Tipo	Nombre	Taxón	Municipio	
Arboledas singulares dentro del Parque Natural	Pinsapar de la Yedra	<i>Abies pinsapo</i>	Tolox	
	Pinsapar de Froncaile			
	Quejigar de Tolox	<i>Quercus faginea subsp. alpestris</i>		
	Quejigar de La Perra			
	Mostajos del Torrecilla	<i>Sorbus aria</i>		
	Tejeda de la Colada de Los Tejos	<i>Taxus baccata</i>		
	Pinsapar de Cubero	<i>Abies pinsapo</i>		Yunquera
	Pinsapo de La Perra	<i>Abies pinsapo</i>		
	Pinsapo de la Alcazaba			Tolox
	Acebo de la Cañada del Pilar	<i>Ilex aquifolium</i>		
Quejigo de la Cañada de La Plazoleta	<i>Quercus faginea subsp. alpestris</i>			
Mostajo de la Cañada de La Plazoleta	<i>Sorbus aria</i>			
Tejo de Froncaile	<i>Taxus baccata</i>			
Olivo de Santana	<i>Olea europaea</i>			
Árboles singulares dentro del Parque Natural	Pinsapo del Candelabro	<i>Abies pinsapo</i>	Yunquera	
	Pinsapo Moreno			
	Majuelo de la Cueva del Agua	<i>Crataegus monogyna</i>	El Burgo	
	Encina de los Quintos	<i>Quercus ilex subsp. ballota</i>		
	Nogal de la Huerta del Capellán	<i>Carya illinoensis</i>		
	Pino del Cortijo de la Cacería	<i>Pinus pinea</i>	Casarabonela	
	Pino del Ángel	<i>Pinus halepensis</i>	Monda	
Castaña Macho	<i>Castanea sativa</i>			

Pino del Juanar	<i>Pinus pinaster</i>	Ojén
Pino de El Cerezal	<i>Pinus halepensis</i>	
Quejigo del Hoyo del Bote	<i>Quercus canariensis</i>	Istán
Castaño Santo	<i>Castanea sativa</i>	

Fuente: Elaboración propia a partir de la Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía, 2017.

Es importante mencionar la presencia de 15 especies florísticas incluidas en el Catálogo Andaluz de Especies Amenazadas, entre las que sobresalen el *Galium tunetatum*, considerada extinta, aunque posteriormente ha vuelto a ser localizada en el Parque Nacional, además del pinsapo (*Abies pinsapo*), el tabaco gordo (*Atropa baetica*), catalogadas en peligro, así como otras 12 especies consideradas como vulnerables, entre las que se encuentra el quejigo de alta montaña (*Quercus alpestris*). En el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial se incluyen además otras 17 especies, tejo (*Taxus baccata*), cerezo de Santa Lucía (*Prunus mahaleb*), mostajo (*Sorbus aria*), ciruelo silvestre (*Prunus insititia*), sauce sarga (*Salix eleagnos*), narciso (*Narcissus bugei*), etc. (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021c).

La diversidad de hábitats existentes en el territorio la convierten en un refugio de sustancial de fauna. Con casi 200 especies de vertebrados registradas, entre las que se destaca las más de 120 especies de aves, entre las más importantes tenemos: el halcón peregrino (*Falco peregrinus*), el búho real (*Bubo bubo*), el cárabo (*Strix aluco*), el autillo (*Otus scops*), el buitre leonado (*Gyps fulvus*), el águila real (*Aquila chrysaetos*), el águila perdicera (*Aquila fasciata*), chova piquirroja (*Pyrhocorax pyrrhocorax*), roquero solitario (*Monticola solitarius*), roquero rojo (*Monticola saxatilis*), colirrojo real (*Phoenicurus phoenicurus*), avión roquero (*Ptyonoprogne rupestris*), vencejo real (*Apus melba*), escribano montesino (*Emberiza cia*) o collalba negra (*Oenanthe leucura*), entre otras muchas (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021a).

Los mamíferos también poseen una importante representación, recae especial atención en la cabra montés (*Capra pyrenaica hispanica*) o íbice ibérico como una representación de la identidad de esta sierra. Por el potencial cinegético de este territorio, en 1972 se declaró casi 22000 ha como Reserva Nacional de Caza. Además, se puede localizar otros grandes herbívoros como el corzo, el jabalí, el muflón y el gamo, algunos de ellos han sido introducidos para la caza, quedando restringidas a un coto cercado. Del mismo modo, es destacable la presencia del corzo andaluz (*Capreolus capreolus*), vinculado a los bosques de quercíneas, y carnívoros como el meloncillo (*Herpestes ichneumon*), tejón (*Meles meles*), garduña (*Martes foina*), gineta (*Genetta genetta*).



*Ilustración 6. La Fauna de Sierra de las Nieves*  
Copyright 2014, por i-sierradelasnieves.com

Por su diversidad y grado de amenaza, tienen gran importancia los quirópteros, con especies cavernícolas como el murciélago grande de herradura (*Rinolophus ferrumequinum*), murciélago ratonero grande (*Myotis myotis*), murciélago ratonero mediano (*Myotis blythii*), y especies forestales como el nóctulo grande (*Nyctalus lasiopterus*) y el nóctulo pequeño (*Nyctalus leisleri*). Entre los roedores destaca la

presencia del lirón careto (*Elyomis quercinus*) y el topillo mediterráneo (*Microtus duodecimcostatus*).

Respecto a los reptiles se encuentra el galápago leproso (*Mauremys leprosa*) o la lagartija andaluza (*Podarcis vaucheri*), así como los eslizones tridáctilos (*Chalcides striatus*) e ibérico (*C. bedriagai*) y la víbora hocicuda (*Vipera latastei*). Entre los anfibios destaca la subespecie de salamandra común, *Salamandra salamandra longirostris*, sólo presente en las sierras de Cádiz y Málaga, el sapillo pintojo ibérico (*Discoglossus galganoi*), el sapillo moteado ibérico (*Pelodytes ibericus*) y el sapo común (*Bufo spinosus*).

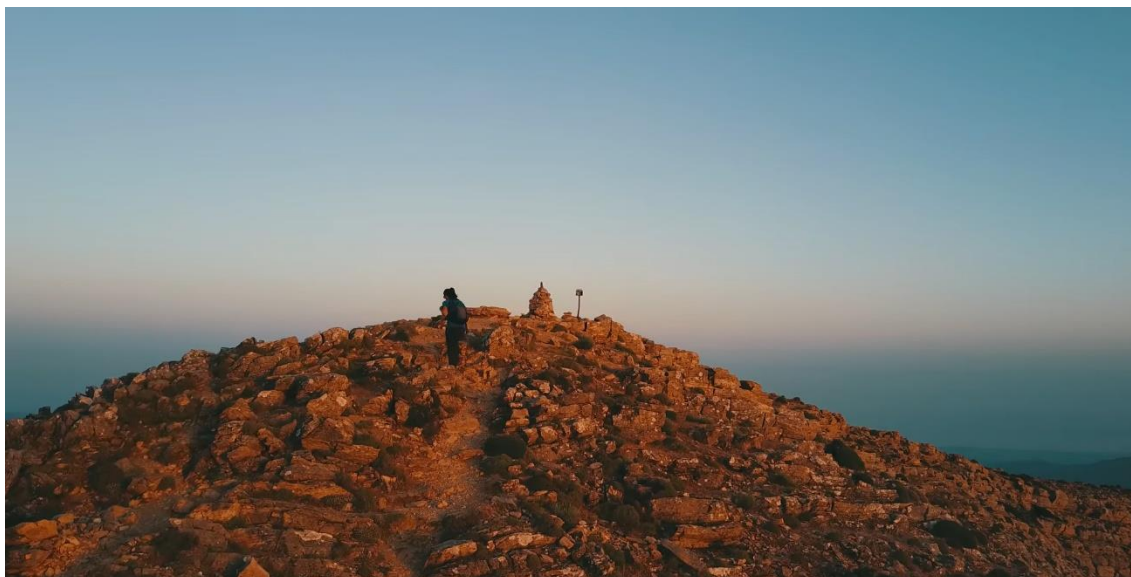
Los ríos de SN acogen algunas especies de peces endémicos ibéricos, cabe citar la presencia del cacho de Málaga (*Squalius malacitanus*), y del pez fraile o blenio de río (*Salaria fluviatilis*), especie amenazada que encuentra en la SN sus últimos reductos en Andalucía. En el grupo de invertebrados, la especie más significativa es el cangrejo de río autóctono (*Austropotamobius pallipes*), aunque también es destacable la presencia de libélulas amenazadas como (*Macromia splendens*, *Oxygastra curtisii* y *Gomphus graslinii*). Entre los caracoles terrestres es de destacar la presencia de especies rupícolas como *Chondrina calpica*, *Pyramidula rupestris* o *Iberus gualtieranus* (i-sierradelasnieves, 2014).

En referencia al grado de amenaza faunística, existen 14 especies incluidas en el Catálogo Andaluz de Especies Amenazadas, sobresalen 12 catalogadas como vulnerables, estando presentes entre ellas especies tan representativas como el águila perdicera, colirrojo real y al menos 7 especies de murciélagos. Además, se consideran en peligro el cangrejo de río autóctono y la libélula *Macromia splendens* (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021a).

Finalmente, la potencialidad natural de la SN contempla sus valores geológicos, estos a su vez se concentran en 2 aspectos a resaltar: la singularidad de afloramiento de peridotitas y la belleza de sus paisajes kársticos.

Así también, el patrimonio geológico de SN está conformado principalmente por las llamadas sierras blancas, compuestas por rocas sedimentarias de calizas y dolomías, superpuestas con las llamadas sierras pardas, compuestas por rocas (ígneas de peridotitas), que se tornan rojas por la oxidación del hierro que contienen y las rocas metamórficas (gneises, pizarra y filitas).

Las rocas calizas o carbonatadas dominan los dos tercios septentrionales del Parque Nacional; alcanzando las máximas altitudes del espacio protegido en el pico Torrecilla (1.919 metros) y Cerro Alto (1.814 metros). Estas cotas son, asimismo, las más elevadas de Andalucía occidental.



*Ilustración 7. Rocas calizas en el pico Torrecilla*  
Copyright 2017, por Altos Vuelos; Recuperada de: <https://n9.cl/d8xtp>

El carácter soluble de las rocas calizas ante el agua de las precipitaciones ha generado un peculiar relieve denominado kárstico, en el que abundan los tajos, dolinas, lapiaces,

simas y manantiales. Estas formaciones destacan por ser el mayor sistema de cavidades subterráneas de la mitad sur de la Península Ibérica, en el que se encuentran innumerables simas, entre las que sobresale la GESM, con sus 1.101 metros de profundidad es la más honda de Andalucía. Este impresionante endokarst está vinculado a la existencia de una gran masa de agua subterránea o acuífero, que en algunas zonas posee hasta 1.500 metros de espesor, y que descarga en los nacimientos de tres importantes ríos de la provincia de Málaga: Grande, Genal y Verde (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021b).

Las rocas ultrabásicas o peridotitas abundan en el tercio meridional, ocupando una porción significativa del afloramiento malagueño de este tipo de materiales. En SN forman fuertes pendientes con grandes desniveles que llegan alcanzar 1500 metros a pocos kilómetros de la costa.

Este macizo de peridotitas es de extraordinario interés geológico, representa parte del manto litosférico subcontinental, ubicado tectónicamente durante la orogenia alpina sobre un conjunto de rocas metasedimentarias, que constituyen uno de los afloramientos de materia terrestre más grandes del planeta, cuyo espesor se ha estimado en 4,5 kilómetros (Ministerio de Ciencia e Innovación, 2021).

### **6.3. Componente Sociocultural**

#### ***6.3.1. Análisis Demográfico del Territorio***

Para el año 2020, la densidad de la comarca es de (31,82 Hab/Km<sup>2</sup>) es muy baja en comparación con la densidad demográfica andaluza (97,05 Hab/Km<sup>2</sup>) y más reducida aún al comparar con la provincia de Málaga (230,66 Hab/Km<sup>2</sup>).

A continuación (véase tabla 11), se puede evidenciar las unidades poblacionales con menos de 100 habitantes; este indicador infiere a la consideración efectiva del despoblamiento absoluto de unidades que cuentan en el Padrón Municipal con muy pocos residentes.

Tabla 11

*Unidades poblacionales de Sierra de las Nieves con menos de 100 hab. Año 2020*

Unidad Poblacional	Municipio	Hab.
Jorox	Alozaina	28
Ardite		10
Millana (La)	Tolox	76
Umbría		37

Fuente: Elaboración propia a partir de Nomenclátor INE, 2020

Sin duda, todo el territorio de la comarca es rural, porque cuenta con una densidad inferior a 150 Hab/Km<sup>2</sup><sup>13</sup>; además de no tener más de 50.000 habitantes y no superar la densidad de 100 Hab/Km<sup>2</sup><sup>14</sup>.

Tabla 12

*Población total, densidad e índice de ruralidad de los municipios de Sierra de las Nieves, Año-2020*

Territorio	Población	Densidad	OCDE	INE (Municipios)
Alozaina	2.061	60,79	PR	Intermedio Rural
Casarabonela	2.514	22,11	PR	Intermedio Rural

<sup>13</sup> La metodología de la OCDE, (Creating rural indicators for shaping territorial policy, OCDE, París, 1994), utiliza la densidad como criterio para delimitar zonas rurales. Región predominantemente rural (PR): más del 50% de la población vive en municipios rurales con menos de 150 habitantes por kilómetro cuadrado.

<sup>14</sup> (Comisión Europea: “Rural Developments”, CAP 2000 Working Document 1997), “grado de urbanización”. Zonas poco pobladas. Tienen una densidad de menos de 100 habitantes por Km<sup>2</sup> y su población es inferior a 50.000 habitantes (aquí es donde entrarían las zonas rurales).

El Burgo	1.792	15,13	PR	Pequeño Rural
Guaro	2.280	101,78	PR	Intermedio Rural
Istán	1.494	15,04	PR	Pequeño Rural
Monda	2.697	46,75	PR	Intermedio Rural
Ojén	3.816	44,42	PR	Intermedio Rural
Tolox	2.136	22,62	PR	Intermedio Rural
Yunquera	2.869	51,97	PR	Intermedio Rural
<b>Sierra de las Nieves</b>	<b>21.349,0</b>	<b>30,79</b>		
Andalucía	8.501.450	96		
Málaga	1.685.920	227,67		

Fuente: Elaboración propia a partir de Padrón Municipal, 2020

Del mismo modo, el Instituto Nacional de Estadística (INE) confirma los datos sobre los municipios de SN. Acreditándoles a todos como rurales, de los cuales dos municipios son pequeños (población menor a 2.000 habitantes) y siete de ellos están catalogados como intermedios (los que se encuentran en la horquilla 2.000-10.000 habitantes).

La comarca presenta un descenso demográfico por causas naturales (-5,46 por mil). SN muestra una tasa de mortalidad superior (20,56 por mil, en referencia al 14,55 por mil de Málaga y el 15,88 de Andalucía). Con respecto al componente de la natalidad que es claramente inferior (6 y 6,5 puntos por mil, frente a Málaga y Andalucía respectivamente). Existen municipios con notorio crecimiento vegetativo como: Ojén (9,2 por mil anual) y Monda (5, 58 por mil), así también, en el polo opuesto, hay municipios con decrecimiento de dos dígitos: Alozaina (-14,1 por mil), Guaro (-12,61 por mil), El Burgo (-11,48 por mil), Tolox (-11,13 por mil). Y otros con decrecimiento de un dígito: Yunquera (-8,58 por mil), Casarabonela (-6,42 por mil) e Istán (-4,59 por mil).

Desde la perspectiva migratoria, municipios como El Burgo, Tolox, Casarabonela y Yunquera presentan saldos migratorios negativos, inferiores a 5,5 %. En Alozaina la

migración neta es prácticamente nula (0,18%) y ligeramente positiva en Istán con (2,35 por mil). El resto de los municipios el saldo migratorio es claramente positivo, con valores superiores a 10 por mil de tasa migratoria neta actualizada, evidencias como en Guaro, (10,45 por mil), Monda (11,85 por mil) y en Ojén (16,20 por mil).

Las variables de envejecimiento, juventud y longevidad arrojan los siguientes datos: el envejecimiento en la comarca (20,34%) es claramente más notorio que en la provincia de Málaga (16,11%), se acentúan más, si se compara con el de Andalucía (15,92%). En relación con el análisis del género, se puede determinar que la tasa de envejecimiento femenino supera al masculino. En los municipios de Alozaina, Casarabonela y Tolox, es visible el mayor grado de envejecimiento sobrepasando la media comarcal, y con mayor valor, Guaro. Al contrario de Ojén y Monda que cuentan con un patrón de envejecimiento inferior a los que indica la media de la provincia, incluso Ojén que está por debajo de la tasa de senectud del conjunto de Andalucía.

En concordancia con lo afirmado anteriormente, en esta comarca rural de baja densidad, se observa una tasa de juventud de (13,65 %) inferior en pocos puntos porcentuales a la provincial (16,30 %) o a la autonómica (16,37 %). Corroborando la dinámica poblacional de los municipios de Monda y Ojén, se puede advertir que cuentan con una tasa de juventud mayor, superando incluso las tasas provincial y autonómica.

Como en el caso del envejecimiento, la longevidad es mayor en el caso de las mujeres de la comarca, con una diferencia superior a los siete puntos porcentuales.

### 6.3.2. Articulación Social

Con respecto al tejido asociativo de la mancomunidad<sup>15</sup>, se puede determinar que las asociaciones con el mayor número en la comarca se concentran en las que realizan actividades socioculturales, vinculadas con la música popular y de tipo recreativas. Así también, los representantes de agrupaciones de madres y padres de alumnos se encuentran en todos los municipios. En referencia a las asociaciones de tipo económico y profesional están relacionadas, en su gran mayoría con actividades agroganaderas.

Tabla 13  
*Asociaciones registradas en la Sierra de las Nieves*

Territorio	juveniles	Deportivas	Socioculturales	Medioambientales y ecológicas	Recreativas	Dedicadas a música popular	Representantes de asociaciones de madres y padres de alumnos	Actividades económicas	Ideológicas	Dedicadas a la salud	Dedicadas a personas mayores	Profesionales	Asociaciones para mujeres	Total
Alozaina	1	2	2	1	3	3	2	0	1	1	1	0	1	18
Casarabonela	1	2	3	4	2	2	1	0	0	0	2	0	1	18
El Burgo	2	1	3	4	4	4	1	0	0	1	1	0	1	26
Guaro	1	2	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	10
Istán	0	1	1	1	4	0	2	0	0	0	1	0	1	11
Monda	0	1	4	0	1	8	1	0	0	0	1	1	1	18
Ojén	0	1	4	1	0	1	2	1	0	0	0	0	1	11
Tolox	0	2	3	0	3	3	2	5	1	0	0	0	1	20
Yunquera	0	3	4	3	2	3	2	3	0	0	3	0	2	25
<b>Sierra de las Nieves</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>153</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Asociaciones de la Consejería de Justicia e Interior de la Junta de Andalucía, 2016.

<sup>15</sup> Se ha tomado como fuente de consulta el Registro de Asociaciones de la Consejería de Justicia e Interior de la Junta de Andalucía, donde se desglosan las asociaciones inscritas en base a su objeto o contenido (Junta de Andalucía, 2016).

En lo que respecta a las asociaciones deportivas en su mayoría representan peñas futbolísticas. Según el registro de asociaciones denota la presencia de tipo juvenil en Alosaina, Casarabonela, Guaro y El Burgo, este último figuran 2. Por último, en todos los municipios se observa la existencia de alguna asociación de mujeres.

### **6.3.3. Estructura Organizativa**

Este espacio geográfico es administrado por 2 organismos uno público y el otro de carácter público-privado. Por un lado, está la Mancomunidad de Municipios de la SN, perteneciente a la Administración Local, que agrupa a nueve municipios como se indicó anteriormente. Esta institución fue constituida en marzo del año 1995. La finalidad fundamental de este organismo ha sido la puesta en marcha de un modelo de desarrollo social y económico de su territorio compatible con la conservación, mantenimientos y, si cabe, mejora de los importantes recursos naturales, culturales y etnológicos albergados en el mismo (AGDR, 2016).

La Junta de la Mancomunidad que toma las decisiones en los Plenos la componen 18 miembros, de los cuales cada Ayuntamiento aporta con dos representantes, siendo uno de ellos el alcalde o concejal en quien delegue, y un concejal nombrado por el Pleno de su correspondiente Ayuntamiento. Esta comisión se renueva después de las elecciones municipales tras el nombramiento de los nuevos alcaldes y miembros, por lo que los cargos y delegados de este ente supramunicipal tiene una duración de 4 años.

La otra institución público-privada comarcal es la Asociación de Desarrollo Rural de la SN (AGDR Sierra de las Nieves), como entidad colaboradora de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía. Su finalidad es de “servir de núcleo de convergencia y portavoz de todos los particulares, entidades públicas, privadas y agentes interesados en el crecimiento integrado de la comarca” (AGDR, 2016). A través de la

gestión de programas de desarrollo financiados con fondos estructurales europeos y del gobierno autónomo.

#### 6.3.4. *Potencialidad Cultural del Territorio*

La SN es un territorio lleno de historia y cultura, fruto de la posición privilegiada entre el mar Mediterráneo y la depresión Bética cerca del continente africano. Sin duda ha marcado sus características naturales, etnográficas y culturales durante siglos. Del mismo modo, desde la prehistoria ha existido una estrecha relación con la naturaleza y las actividades humanas que han conformado este territorio según las necesidades de las diferentes culturas, dando como resultado un rico patrimonio histórico.

Para mostrar la potencialidad cultural<sup>16</sup> de la SN se presenta la siguiente información resumida, con la intención de realizar un análisis descriptivo a manera de inventario o diagnóstico por municipio.

Tabla 14  
*Distribución territorial de elementos patrimoniales en las Sierra de las Nieves*

Municipios	Patrimonio Inmueble			Patrimonio Mueble	Otros
	Arquitectónico	Etnológico	Arqueológico		
Alozaina	3	3	21		
El Burgo	5	3	4	3	
Casarabonela	8	12	5	128	
Guaro	0	1	2		
Istán	3	1	1		
Monda	3	2	3		Centro Histórico
Ojén	2	0	2		
Tolox	5	5	4		
Yunquera	3	7	1		

Fuente: Elaboración propia a partir de Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH)

<sup>16</sup> Se ha tomado como fuente el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH, 2019).

El IAPH, hace referencia a un único Centro Histórico en el municipio de Monda. En el patrimonio inmueble existen recursos arquitectónicos registrados en toda la SN a excepción de Guaro. Así con un número elevado de ellos se pueden observar en Casarabonela (8), Tolox y el Burgo (5 cada uno). En relación con el patrimonio etnológico, Casarabonela sobresale con más de 10 registros, Yunquera (7) y Tolox (5) le siguen en la lista. El que no cuenta con registro alguno de este tipo es Ojén. Con respecto al patrimonio arqueológico destaca Alosaina con 21 registros. Finalmente, Casarabonela y El Burgo son los territorios que registran bienes muebles, 128 y 3 respectivamente.

Con el análisis anterior, a continuación, se muestran a los municipios que más sobresale su patrimonio cultural:

### **Alosaina**

- ✓ Asentamientos medievales, mozárabes, romanos y prehistóricos
- ✓ Fortificaciones íberas
- ✓ Edificios agropecuarios romanos y medievales
- ✓ Dólmenes
- ✓ Molinos hidráulicos
- ✓ Iglesias parroquiales
- ✓ Alquerías
- ✓ Torres vigías
- ✓ Cuevas prehistóricas
- ✓ Talleres líticos prehistóricos
- ✓ Castillo Medieval



*Ilustración 8. Tesorrijo de la Llaná (Dólmenes)*  
Copyright © 2009 por (IAPH)

### El Burgo

- ✓ Dólmenes
- ✓ Molinos hidráulicos
- ✓ Iglesias parroquiales
- ✓ Cortijos
- ✓ Almazaras
- ✓ Convento
- ✓ Talleres líticos prehistóricos
- ✓ Castillo Medieval



*Ilustración 9.* Vista general de la Iglesia  
Copyright © 2012 por (IAPH)

### Casarabonela

- ✓ Tahona
- ✓ Molinos hidráulicos
- ✓ Iglesias parroquiales
- ✓ Herrería
- ✓ Almazaras
- ✓ Restos y necrópolis romanos
- ✓ Restos prehistóricos
- ✓ Castillo Medieval
- ✓ Cortijos
- ✓ Repostería siglo XIX



*Ilustración 10.* Molino de Alfonso  
Copyright © 2018 por (IAPH)

### Istán

- ✓ Iglesias parroquiales
- ✓ Alquerías
- ✓ Torre defensiva
- ✓ Elementos agropecuarios
- ✓ Rituales festivos



*Ilustración 11.* Representación de la Pasión Viviente  
Copyright © 2018 por (IAPH)

## Monda

- ✓ Lavadero
- ✓ Iglesia parroquial
- ✓ Castillo medieval
- ✓ Almazara
- ✓ Centro histórico
- ✓ Puente y calzada romanos



*Ilustración 12.* Lavadero  
Copyright © por (IAPH)

## Tolox

- ✓ Balneario
- ✓ Molinos hidráulicos
- ✓ Iglesia parroquial
- ✓ Castillo medieval
- ✓ Almazaras
- ✓ Cueva prehistórica
- ✓ Despoblado medieval
- ✓ Bodegas



*Ilustración 13.* Balneario  
Recuperada de: <https://tinyurl.com/y33tqkrc>

## Yunquera

- ✓ Talleres líticos prehistóricos
- ✓ Iglesia parroquial
- ✓ Torre Vigía
- ✓ Castillo
- ✓ Lagares
- ✓ Almazaras
- ✓ Molinos hidráulicos



*Ilustración 14.* Paredes del Castillo  
Recuperada de: <https://tinyurl.com/y5dv49ec>

Los primeros vestigios humanos registrados en la SN corresponden a restos de herramientas de piedra del Paleolítico tardío, que datan de 200.000 a 300.000 años, y fueron encontrados en la zona de El Juanar, en Ojén. Sin embargo, el mayor testimonio de la prehistoria se remonta al Neolítico, en estas enormes montañas de piedra caliza se han encontrado numerosas cuevas y refugios que guardan importantes patrimonios arqueológicos y de pintura rupestre como las cuevas de la Tinaja, en Tolox; la cueva del puerto del Viento, entre Ronda y El Burgo, así como numerosos talleres líticos como el de Ardite, entre Alosaina y Guaro. También destacan los restos de algunos asentamientos y numerosos dólmenes de esta época, como La Laja en El Burgo, o los variados restos de Los Almendrillos y el Tesorrillo de las Llanás, en Alosaina, donde se encuentran hojas de sílex y hachas pulimentadas, demostrando la dedicación temprana a la agricultura de las poblaciones locales.



*Ilustración 15.* Tesorrillo de la Llaná-Alosaina  
Copyright © 2009 por (IAPH)

SN no escapó de la influencia del expansionismo romano, que integró enormes territorios en su extenso imperio socioeconómico y cultural. En esta zona, quedan restos de varios caminos, como el de Monda, que utilizaron el terreno llano y fértil cercano al

cauce del río para instalar muchas explotaciones agrícolas, villas (un gran número de ellas aparecen en Casarabonela, Guaro, Alozaina); con el intenso desarrollo de la exportación de cereales, viñedos y olivos, la zona ha experimentado una importante transformación paisajística. Los romanos también tuvieron que hacer uso de los recursos forestales y pastorales en las montañas, pero sus huellas en estas áreas eran menos obvias o más fáciles de pasar por alto. Esta transformación también afectó a los residentes, quienes con el tiempo tuvieron que aceptar el latín y la cultura romana hasta el punto de que, en los territorios ocupados por SN se fundaron varias ciudades romanas.

Posteriormente con la llegada de los musulmanes, se evidenció un cambio importante. A nivel social convivían mozárabes (cristianos bajo dominio musulmán), muladíes (nuevos musulmanes), bereberes y árabes. Desde principios de la edad media, relacionada con el levantamiento del célebre líder muladí Omar Ibn Hafsún, existen cientos de pequeños asentamientos y fortalezas, así como algunas iglesias rupestres, destacando la Iglesia de Alozaina. Así también, a los musulmanes exclusivamente no se les debe el tejido de alquerías, castillos (Istán, Monda, Tolox, Yunquera, El Burgo, Casarabonela), torres (Guaro), fortalezas y alcazabas; sino importantes transformaciones agrícolas de extraordinaria riqueza, siendo la agricultura irrigada uno de los mayores legados, al



*Ilustración 16.* Castillo de la Villeta-Monda  
Copyright © 2009 por (IAPH)

secano se une un paisaje nuevo, el de las huertas, avenadas por infinitas acequias y llenas de un extenso y extraordinario patrimonio ligado al agua: albercas, aljibes, norias, molinos harineros, batanes; mismos que podemos contemplar en Istán, Ojén, Monda, Guaro, Tolox, Alozaina, Casarabonela o Yunquera (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021d).

En los tiempos modernos, la belleza de los pueblos ubicados en laderas, o sobre montículos sobresalientes, se ha destacado como un conjunto de casas blancas compactas, entre las cuales las iglesias, algunas casas señoriales o la infraestructura de conservación de agua, siempre se han percibido como edificios singulares; como fuentes y lavanderías públicas (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021d).



*Ilustración 17. Iglesia Parroquial Santiago-Monda*  
Copyright © 1996 por (IAPH)

El patrimonio cultural inmaterial y material de las huertas es trascendente; además de la antigua profesión de agricultores y el conocimiento inherente del cultivo de productos hortofrutícolas, hay que sumar también la profesión de alcalde del agua, que se encargaba de gestionar el agua entre regantes y evitar conflictos entre ellos. Esta profesión se

originó en el mundo andalusí; el procesamiento de harinas era otro oficio relacionado con la huerta, pues además de acequias, estanques y redes de ramales, también existían molinos harineros (en toda la SN hay más de cincuenta) utilizando el poder del agua para mantener su funcionamiento. No eran los únicos equipos hidráulicos relacionados con el riego, pues también están documentadas algunas hilanderías que fabrican telas. El paisaje de la huerta, la red de acequias y albercas, azudes y presas, aljibes, pozos, norias constituyeron la parte más pequeña del patrimonio cultural del agua.



*Ilustración 18.* Antiguo oficio-Molinero de Harina  
Recuperada de: <https://acortar.link/KIQYB6>

Quizás un oficio menos conocido, pero altamente implantable, fue el de tejero, es la fabricación de baldosas cerámicas. Para llevarlo a cabo, se debe convertir la arcilla en bruto en baldosas y ladrillos para la construcción. Este fue sin duda, un oficio muy antiguo que no solo requiere conocimientos técnicos muy específicos, sino también instalaciones adecuadas, hornos y suficientes materias primas. En algunos pueblos se han conservado los tejares, para bien o para mal, en otros pueblos solo queda un recuerdo plasmado en una foto antigua o su huella toponímica.

Pero el oficio más conocido, quizás, sea el de nevero. Y no es para menos. Esta labor perdida, data de su nacimiento en 1565 y su muerte a mediados del siglo XX. En las cumbres más altas de la SN y desde mediados del siglo XVI se desarrolló este oficio cuya tarea era transformar la nieve en hielo almacenando en pozos de nieve o ventisqueros, cuyas ruinas aún hoy se aprecian, además de en cuevas y abismos.



*Ilustración 19.* Pozos donde se recolectaba la nieve  
Copyright 2018, por Diputación de Málaga; Recuperada de: <https://acortar.link/sRTozB>

El hielo era transportado en bestias a diversos y lejanos puntos como Málaga, Sevilla, Cádiz, Jerez de la Frontera, Tarifa, Gibraltar, llegando incluso a la ciudad de Ceuta. El patrimonio nevero de este territorio es realmente increíble, irrepetible, único. La explotación de las nieves fue lo que provocó que el nombre de Sierra de las Nieves acabara extendiéndose e imponiéndose.

Con respecto a la gastronomía de la SN, ésta a su vez, es un reflejo del mestizaje árabe y cristiano que se forja en la zona y de los productos que ofrecen los usos agrícolas locales. Se basa en la riqueza y variedad de cultivos y en la gran cantidad de frutas y otros productos: verduras y frutas de temporada, carnes, cereales, plantas aromáticas, espárragos, almendras, aceitunas, tagarninas y setas. Con la combinación de estos alimentos se elaboran platos sencillos característicos de la gastronomía local y diferenciados según la población de origen, entre los que podemos mencionar: los guisos de chivo (en caldereta o al ajillo), berzas y potajes, una gran variedad de sopas (mondeña, tolita, de los siete ramales, panocha), malcocinado, migas, olla, guiso de chícharos, de cagarrias, aceitunas aliñadas, roscos tontos, roscos de vino y almendras, tostón de castañas, etc.



A. Berzas



B. Aceitunas aloreñas

*Ilustración 20.* Gastronomía de Sierra de las Nieves

Fuente: A. Recuperada de: <https://acortar.link/isioYj> B. Recuperada de: <https://acortar.link/Zq87OV>

Es preciso resaltar las aceitunas aliñadas, de una variedad especial, la aloreña de Málaga, consideradas como aceitunas de mesa de mayor calidad en el mercado, siendo la primera en contar con Denominación de Origen Protegida.

Del mismo modo, la particular combinación de características edáficas (suelos) y climáticas hacen de este territorio una zona vitivinícola única. Existen numerosos

registros históricos que dan prueba de ello desde el siglo I a.C. Hasta la plaga de la filoxera a finales del siglo XIX, existían numerosas explotaciones por toda la SN. A partir de los excedentes de la producción de vino se desarrolló la destilación de licores de mayor graduación, en la que destaca el famoso Aguardiente de Ojén (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021d).

El Folklore, fiestas populares y celebraciones, así como las romerías inundan el ciclo festivo de este territorio montañoso durante todo el año. En general esta comarca atesora un importante patrimonio festivo de una riqueza extraordinaria. A principios de año, en el mes de febrero, tiene lugar el Carnaval, al que se le atribuye un origen pagano y que tiene en el Día de los Polvos de Tolox y los Harineros de Alozaina dos de los momentos más importantes en los que, según tradición, el hombre buscaba a la mujer que le gustaba y la empolvaba o harinaba para avisarle. Son tiempos en los que antaño la gente bailaba en círculo y cantaba coplas carnavalescas que, en algunos pueblos, están intentando recuperar.



*Ilustración 21. Carnaval en El Burgo*  
Recuperada de: <https://acortar.link/WAotca>

El Carnaval finaliza con el entierro de la sardina, comenzando un nuevo tiempo, la Cuaresma, período litúrgico en el calendario cristiano para la preparación de la Pascua, después del cual llega la tan esperada Semana Santa.

La Semana de la Pasión o Semana Santa, que tiene sus raíces en los siglos medievales, se vive con profundo fervor y masiva participación en cada uno de los pueblos; no en vano es uno de los signos más importantes de su identidad cultural. En algunos lugares se realiza una representación en vivo de la vida y Pasión de Jesús (reminiscencia del ancestral teatro religioso popular) destacando especialmente El Paso de Istán. Otros ejemplos se encuentran en Casarabonela y Alozaina.



*Ilustración 22.* Recreación de la pasión de Cristo. Semana Santa Istán  
Recuperada de: <https://acortar.link/SsjSYN>

En cada uno de ellos la celebración siempre tiene un punto culminante, un momento especial. En este sentido, podemos destacar a Monda durante la procesión de la noche del Jueves Santo, en la que las imágenes de Cristo Crucificado y la Virgen de los Dolores son llevadas por las calles bajo un silencio sepulcral; el camino está iluminado por velas y

cirios hacia el monumento del Calvario en las afueras. Allí, en un mágico y espeso silencio iluminado por cientos de velas temblorosas y devotas, ambas figuras se encuentran cara a cara, se balancean y se acercan como si María quisiera besar a Jesús (reliquia de la teatralización medieval) dejando de ser tallas de madera para convertirse en Madre de carne que despide a su Hijo.

Tras la Semana Santa se abre una nueva etapa festiva, que se ambienta en los meses de mayo y junio. Son la época de algunas romerías como la de Guaro, las noches de San Juan y las fiestas del Corpus Christi, entre las que destacan dos municipios, el de Yunquera donde las calles por donde pasa la procesión están estampadas con ramas de palmeras, flores de colores brillantes, y otras plantas aromáticas que crean un ambiente diverso de colores y olores. El otro pueblo es Alozaina, también vestido donde tradicionalmente se crujen los zurriagos, suerte de cuerda trenzada con juncia (un junco flexible) y que tiene como objetivo ahuyentar a los malos espíritus. Todo un espectáculo sonoro, fragante y visual.



*Ilustración 23.* Fiesta del Corpus Christi-Yunquera  
Recuperada de: <https://acortar.link/oZe1UC>

Julio y agosto son la época de ciertas fiestas patronales, como la de San Roque de Tolox con su famosa Cohetá, que emula la acogida que se da a los jornaleros que regresan del campo. Y romerías como la Virgen del Carmen de Yunquera, o la Virgen de las Nieves en El Burgo.



*Ilustración 24.* Romería de la Virgen del Carmen-Yunquera  
Recuperada de: <https://acortar.link/gm7uRy>

El ciclo continúa con las ferias de septiembre y octubre, destacando las de Alozaina (cuyo origen está en una feria ganadera) y Ojén. El primero de noviembre se celebra el Día de todos los Santos, en la que los vecinos de Istán y Ojén salen al campo y celebran una tostoná o tostón con las castañas recién cogidas.



*Ilustración 25.* Festival del Tostón-Ojén  
Copyright © 2019 por La Tribuna Hoy Andalucía

Ya para terminar el calendario, la época navideña es también escenario de numerosas manifestaciones festivas como los zambombes de Istán, las animadas pastorales de Monda, las Mayordomas de Guaro, el Día de las Mozas de Tolox o los flamígeros Rondeles de Casarabonela (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021d).



*Ilustración 26.* Las Mayordomas de Guaro  
Recuperada de: <https://acortar.link/IX7iqL>

Junto a estas fiestas tradicionales, van apareciendo a lo largo del tiempo otras, como las de carácter gastronómico como el Día de la Sopa de la Mondeña (Monda), la Sopa de las Siete Ramales (El Burgo), la Feria del Vino y la Castaña (Yunquera) o el Día de la Naranja (Istán). A estos se suman algunos festivales de música como Ojeando (Ojén) o festivales culturales, como la Luna Mora de Guaro.



*Ilustración 27. Día de la sopa Mondeña*  
Recuperada de: <https://acortar.link/PEk61x>

La tradición oral de SN es importante y está formada por cuentos y leyendas populares, romances, coplas, canciones. Muchas de las leyendas e historias surgen del mundo morisco y tienen como tema central la lucha o enfrentamiento entre moros y cristianos en el contexto de la revuelta morisca de 1568 (Las Mozas o La Cencerrá de Tolox, por ejemplo; María Sagredo, en Alozaina), hechos que habiendo surgido de una realidad histórica han trascendido el mundo de las leyendas e historias populares. Leyendas de tesoros escondidos, como el del tajo de Pompeyo o la fuente de la Villa (en Monda), o de brujas, como el de Caína. No podían faltar los del amor, como el de La Buena Villeta, en

Monda; el de Castaño Santo, relacionado con la conquista castellana y el inicio de la cristianización de este territorio.

En el pasado, en SN, se desarrollaron innumerables producciones artesanales, ligadas a la necesidad de autosuficiencia de una población asentada en localidades de la sierra. Esto dio lugar a una cultura relacionada con los caminos y los arrieros, que ha hecho perdurar hasta nuestros días, artesanías como la talabartería basada en productos como la paja, lienzo y el cuero. En municipios como Istán y Casarabonela existe una artesanía especial del esparto y palmito, en la que se utilizan técnicas similares a las textiles.



*Ilustración 28. Confección de canastas*  
Recuperada de: <https://acortar.link/TyD7Gk>

Este tipo de artesanía está relacionada con la fabricación de varios artículos para la vida diaria, como espuertas, canastos y capachas, y para herramientas en la extracción de aceite y la elaboración de quesos o vinos. Otros productos artesanales están relacionados con la carpintería (en El Burgo) y la forja (Alozaina, El Burgo, Guaro y Yunquera). Además, destaca la presencia de talleres de cerámica, de gran interés en localidades como

Alozaina y El Burgo (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2021d).

#### 6.4. Componente Socioeconómico

Para analizar la renta anual per cápita consideramos los rendimientos declarados en el Impuesto a la Renta de las Personas Físicas. El nivel de renta medio de la mancomunidad es de (10.390 €) es inferior de la media de la provincia (18.036 €) y al de la media andaluza (19.107 €), siendo evidente el efecto reductor que pudieran tener sobre este dato los distintos regímenes tributarios, especialmente los relacionados con el sector agropecuario.

Tabla 15  
*Renta neta/año declarado per cápita, 2019*

	<b>Población</b>	<b>Renta media pc</b>
Alozaina	2.051	10.112 €
Casarabonela	2.502	11.620 €
El Burgo	1.800	8.820 €
Guaro	2.260	10.299 €
Istán	1.469	14.550 €
Monda	2.594	12.485 €
Ojén	3.702	15.363 €
Tolox	2.107	10.258 €
Yunquera	2.864	9.907 €
<b>Sierra de las Nieves</b>	<b>21.349,0</b>	<b>10.390 €</b>
Málaga	1.685.414	18.036 €
Andalucía	8.460.261	19.107 €

Fuente: Elaboración propia a partir de Agencia Tributaria, 2019

Se puede evidenciar que ningún municipio supera la media provincial, observamos niveles superiores a 12000 € en Monda, Istán y Ojén. Siendo este último con mayor ingreso per cápita de todos los municipios, la razón es sin duda por su cercanía a la Costa del Sol. En el polo opuesto, Yunquera y El Burgo no alcanzan los 10.000 € de renta neta declarada por cada individuo.

La tasa de paro<sup>17</sup> registrada en Andalucía es de (21,03%) ligeramente supera el nivel de esta misma tasa en la provincia de Málaga (17,75%), siendo levemente inferior a la tasa de paro en la comarca SN (17,2%). Municipalmente, son Yunquera, Alozaina y Monda los municipios que superan la tasa de paro comarcal, presentando Casarabonela, Istán, Tolox y Ojén siendo las más bajas de la comarca. Con respecto al análisis del paro en referencia al sexo, superan las femeninas. Los tramos de edad, tiene mayor relevancia del desempleo especialmente el que va desde los 30 a los 44 años.

La densidad empresarial<sup>18</sup>, obtenida en relación con el nivel de población y expresada en número de empresas por mil habitantes, en primera instancia los datos macros, nos muestra un nivel de actividad empresarial en la comarca (46,8 empresas por cada mil habitantes) inferior a la densidad provincial (66,1 empresas por mil habitantes) y aún menor a la media autonómica (55,9 empresas por cada mil habitantes).

Tabla 16  
*Densidad empresarial municipal (empresas por mil habitantes)*

	No de empresas	Población	Densidad
Alozaina	82	2.051	38,7
Casarabonela	138	2.502	53,2
El Burgo	70	1.800	36,4
Guaro	78	2.260	36,4
Istán	59	1.469	42
Monda	143	2.594	60,2
Ojén	195	3.702	58,6
Tolox	83	2.107	37,2
Yunquera	143	2.864	46,9
<b>Sierra de las Nieves</b>	<b>991</b>	<b>21.349,0</b>	<b>46,8</b>
Málaga	107.129	1.685.414	66,1
Andalucía	470.300	8.460.261	55,9

Fuente: Elaboración propia a partir de IECA, 2015

<sup>17</sup> Según los datos del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, 2019 (IECA).

<sup>18</sup> Se ha tomado en cuenta a IECA (2015) a través de los datos que ofrece el directorio de empresas y establecimientos con actividad económica en Andalucía.

Ahora bien, con respecto al análisis de SN, se observa la mayor densidad de los municipios de Monda. Ojén y Casarabonela, contando con una concentración en la horquilla aproximada de 53-60 empresas por mil habitantes, superando en el caso de Monda y Ojén la media andaluza. En el otro escenario, con valores que se sitúan en la horquilla 30-40 empresas por mil habitantes, los municipios de Guaro, El Burgo, Tolox o Alozaina.

Para profundizar el tema empresarial en SN, a continuación, se presenta la clasificación por actividades económicas, haciendo énfasis en el directorio de empresas mencionadas anteriormente excluyendo las del sector agrario.

Tabla 17  
*Distribución de empresas en base a la actividad (empresa por mil de habitantes)*

Ubicación	Industria, energía, agua y gestión de residuos	Construcción	Comercio	Transporte y almacenamiento	Hostelería	Información y comunicaciones	Bancas y seguros	Servicios sanitarios, educativos y resto	Total
Alozaina	3,8	3,3	12,7	1,4	7,1	0,0	0,0	10,4	38,7
Casarabonela	6,9	11,2	13,5	1,5	5,8	0,4	1,5	12,3	53,2
El Burgo	3,1	3,6	12,5	0,5	8,8	0,0	0,0	7,8	36,4
Guaro	2,3	7	10,7	1,4	6,5	0,5	0,5	7,5	36,4
Istán	1,4	7,8	13,5	0,0	7,1	0,7	0,0	11,4	42
Monda	5,9	12,2	17,7	2,5	7,6	0,4	0,0	13,9	60,2
Ojén	2,7	12,3	10,8	0,6	9,0	1,5	0,9	20,7	58,6
Tolox	2,2	6,7	12,1	0,9	7,2	0,9	0,0	7,2	37,2
Yunquera	5,6	8,2	16,7	1,6	6,6	0,0	0,7	7,5	46,9
<b>Sierra de las Nieves</b>	<b>3,9</b>	<b>8,5</b>	<b>13,4</b>	<b>1,2</b>	<b>7,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>11,4</b>	<b>46,8</b>
Málaga	2,9	7,3	18,3	3,2	7,3	0,1	1,1	25,1	66
Andalucía	3,9	5,6	16,9	2,9	5,6	0,6	1	19,4	55,1

Fuente: Elaboración propia a partir de IECA, 2014

En este análisis se manifiestan los sectores de la construcción y la hostelería, con la mayor densidad empresarial de la mancomunidad en relación con Andalucía y a la provincia de Málaga, dando indicios sobre la importancia de la función recreativa-turística de la comarca, y su plus residencial en el área de influencia de la Costa del Sol.

Observando pormenorizadamente a los municipios, la mayor densidad de empresas relacionadas con la construcción se localiza en Ojén, Monda, y Casarabonela. Predominan las empresas comerciales en Monda y Yunquera; como se decía antes, el sector de la hostelería principalmente de agolpamiento en su tejido empresarial en los municipios de Monda y, en gran medida, en El Burgo y Ojén. La mayor densidad de empresas industriales en Casarabonela, Monda y Yunquera. El municipio de Ojén se acerca a la densidad empresarial relacionada con la oferta de servicios (sanitarios, educativos y de otra naturaleza) que presenta la provincia de Málaga. Casarabonela y Monda superan la media comarcal en este dato, no llegando al nivel mostrado por Ojén. Como venimos indicando, la lectura de estos resultados a nivel municipal debe considerar el sesgo que introduce el bajo nivel de población de cada municipio.

#### **6.4.1. Sector Turístico**

SN es conocida por sus maravillosos paisajes, deliciosa comida, excelente clima y cálida bienvenida. Si a eso le sumamos, la cercanía de la Costa del Sol, a pocos kilómetros de Marbella, y muy cerca de ciudades con gran flujo de turistas como Málaga y Ronda. Además de eso, es importante destacar el patrimonio cultural (tangibles e intangibles ya identificados en líneas anteriores) que cuenta este territorio; estos elementos representativos se convierten en ventajas competitivas y son un claro ejemplo de motivación para los turistas tanto nacionales como extranjeros.

Del mismo modo, por la situación geográfica que tiene SN, el turismo que se puede encontrar es variado, por un lado, la parte del municipio de Ojén, por el simple hecho de estar próximo a Marbella y a la Costa del Sol, cuenta con diferente tipo de turismo de lo que se puede encontrar en municipios más serranos. En este sentido, en el verano existe mayor afluencia de turistas en Ojén, a diferencia de otros municipios que pasan más relajados; mientras tanto, en el invierno en los municipios del interior existe mayor demanda de visitantes por el tema del senderismo, actividades de montaña, etc. Además de ello, cada vez más existe demanda de las actividades acuáticas en el barranquismo, se podría decir un turismo activo.

A continuación, a manera de resumen, mostramos las principales actividades turísticas que se pueden efectuar en la SN:

**Actividades de agroturismo.** – por las condiciones del territorio y por ser una población netamente rural, el agroturismo es producto demandado por los visitantes. Entre las actividades que se realizan son: aprender a injertar, tareas en las granjas, o en su defecto con un cabrero o pastor, se puede conocer de la agricultura ecológica, además de recoger productos típicos de la zona como aceitunas, castañas y almendras.



*Ilustración 29. Taller con el apicultor*  
Recuperada de <https://tinyurl.com/y25eb42z>

**Naturaleza.** – dentro de las actividades al aire libre y disfrute de la naturaleza se concentran: avistamientos de aves, senderismo, bicicleta de montaña, rutas 4x4, cabalgatas, espeleología, rutas en kayak.



*Ilustración 30.* Eco Reserva en Ojén  
Copyright EcoReservaOjén © 2016

**Gastronomía.** – la gastronomía es un pilar fundamental como potencial turístico de la SN, se pueden hacer talleres de preparación de comida casera, elaboración de productos tradicionales, de deshidratación de alimentos.



*Ilustración 31.* Taller sopa de Monda  
Recuperada de <https://tinyurl.com/y315tgwe>

**Experiencias y actividades ecológico-culturales.** – dentro de los talleres que ofrecen los más demandados podemos mencionar: de fibras vegetales, de aliños de aceitunas, de cerámica, de pintura, fabricación de jabón natural, elaboración de aceite. Además de, recolección de espárragos y setas, rutas interpretativas etnográficas, recolección de plantas aromáticas silvestres, entre otras cosas.



*Ilustración 32.* Ruta interpretativa  
Recuperada de <https://tinyurl.com/y5mtnnzw>

Las actividades turísticas antes descritas se pueden realizar a través de empresas especializadas en turismo activo. Según la consulta realizada al Junta de Andalucía (2020) a través de su Registro; existe un total de 12 empresas de turismo activo distribuidas en casi toda la SN, siendo el municipio de Monda con el mayor número de empresas (4), le sigue un grupo de municipios con (2) Alosaina, Casarabonela, Ojén, Tolox y finalmente Yunquera con una empresa.

Tabla 18  
*Empresas de turismo activo*

Nombre	Municipio
Abeto del Sur	Alosaina
Arte de mis manos	Alosaina
El tentadero	Casarabonela
Juan Gómez González	Casarabonela
Vive Eco tours	Monda
Rutas turísticas en burro	Monda
Active Sports Costa del Sol	Monda
Vive aventura SL.	Ojén
Monte aventura	Ojén
Aventúrate, Sierra de las Nieves	Tolox
De sin mas	Tolox
Activa Sierra de las Nieves	Yunquera

Fuente: Elaboración propia a partir de Registro de Turismo Andaluz

La Asociación de Turismo Rural de la SN (SINATUR), es una entidad que agrupa a las empresas de turismo, esta institución formada por propietarios y empresarios turísticos del medio rural, nacida en septiembre de 2005. Tiene como objetivo el promocionar y comercializar los servicios que ofrecen al público los establecimientos adheridos a esta propuesta. Su filosofía empresarial apuesta por la unificación de los distintos potenciales turísticos que atesora este territorio (alojamientos, actividades de ocio, gastronomía,

artesanía, etc.), siempre dentro de un contexto de desarrollo medioambiental y cultural sostenible (SINATUR, 2006).

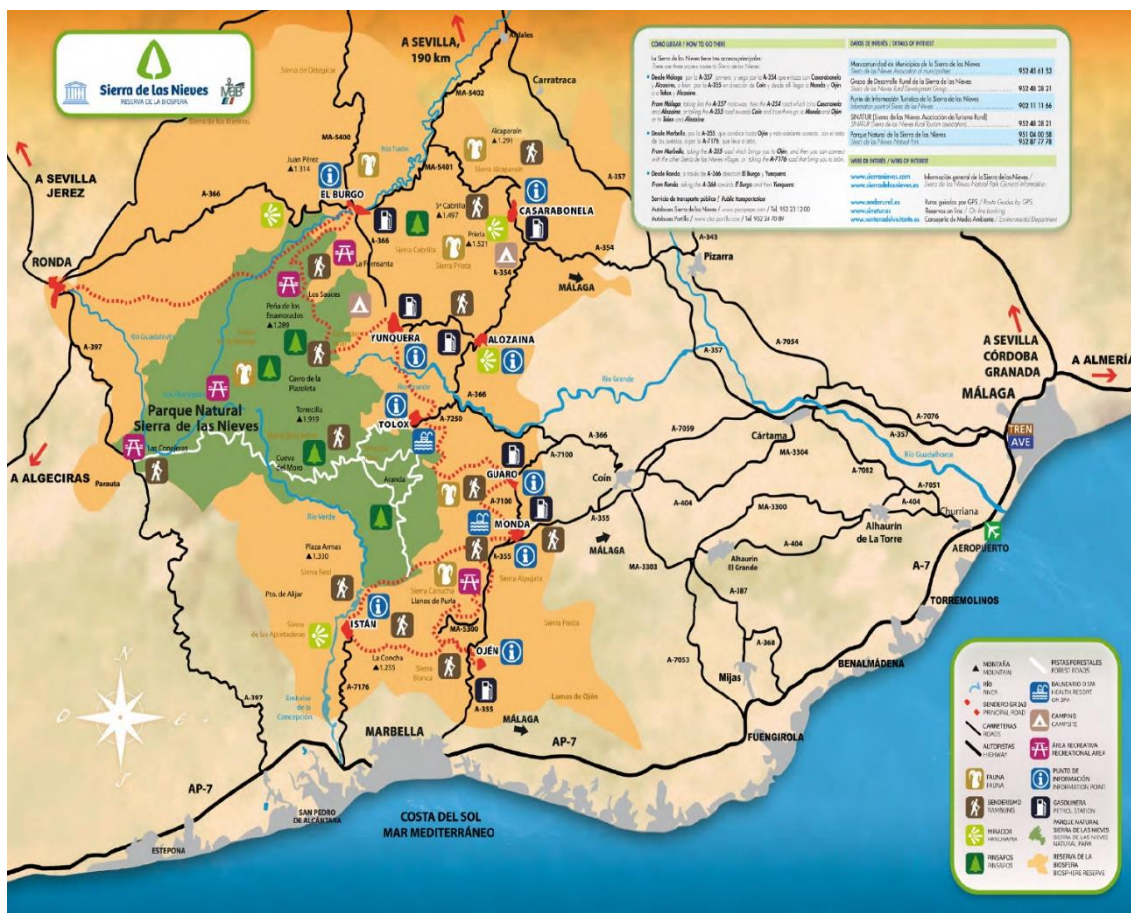


Ilustración 33. Mapa turístico, Sierra de las Nieves  
Recuperada de <https://tinyurl.com/yy2nw99c>

Con respecto a la oferta de alojamientos en SN, existen dos grupos: la oferta netamente hotelera y la no hotelera. En el análisis del primer caso, la mayor proporción se concreta en la existencia de hoteles de una estrella (El Burgo), hoteles de dos estrellas (Casarabonela, Istán y Monda), hoteles de tres estrellas (Casarabonela, El Burgo, Ojén y Tolox) y uno de cuatro estrellas en Ojén, a esta oferta se suma el único hotel apartamento de tres estrellas en Guaro.



Tabla 19  
Establecimientos hoteleros

Ubicación	Hotel/Hotel-Apartamento						Pensión		Hostal		Total Estable.	Total Plazas
	1*	2*	3*	4*	Total	No Plazas	Total	No Plazas	Total	No Plazas		
Alozaina							1	34			1	34
Casarabonela		2	2		4	99					4	99
El Burgo	1		1		2	77	2	74			4	151
Guaro			1 HA		1	48	2	27			3	75
Istán		1			1	22					1	22
Monda		1			1	30	1	68			2	98
Ojén			1	1	2	194	2	48			4	242
Tolox			2		2	106	4	117	3	108	9	331
Yunquera							1	13			1	13
<b>SN</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>576</b>	<b>13</b>	<b>381</b>	<b>3</b>	<b>108</b>	<b>29</b>	<b>1065</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe de Oferta Turística de la Junta de Andalucía, 2020.

Considerando el número de plazas, en los establecimientos hoteleros, del grupo hotel sobresale Ojén (por la afluencia de turistas en verano por la cercanía a Marbella) y Tolox (su oferta que guarda relación con su servicio termal) con 194 y 106 plazas respectivamente; con menos plazas en el mismo grupo figuran Istán (22 plazas) y Monda con (30 plazas). Por el contrario, tanto en Alozaina como en Yunquera, no existe la presencia de hoteles.

Refiriéndonos a la categoría de pensión, destacan siempre en términos relativos, Tolox (117 plazas) y El Burgo (74 plazas). A excepción de Tolox (con 108 plazas) en ningún otro municipio figura la categoría de hostal.

Ahora bien, con respecto al segundo grupo sobre la propuesta no hotelera, por las condiciones mismas de ruralidad y de ambiente con la naturaleza existe una variada oferta de establecimientos rurales.

De los 9 municipios, existe la oferta de campings en 3 de ellos; Casarabonela (9 plazas), Yunquera (40 plazas) y con el mayor número de plazas El Burgo (65 plazas). Mientras que las viviendas con fines turísticos<sup>19</sup> se observan en toda la comarca, siendo el municipio de Ojén con el mayor número (1052 plazas por la cercanía a la Costa del Sol); y en el otro polo muy reducidas las plazas en Alozaina y El Burgo (10 y 22 plazas respectivamente).

Tabla 20  
*Establecimientos por categoría turística*

Ubicación	Campamento Turístico		Vivienda con fines turísticos		Vivienda turística de alojamiento rural		Casa rural		Apart. turístico		Total Estable.	Total Plazas
	Total	No Plazas	Total	No Plazas	Total	No Plazas	Total	No Plazas	Total	No Plazas		
Alozaina			2	10	26	173	10	106			38	289
Casarabonela	1	9	10	52	19	125	13	99	1	44	44	329
El Burgo	1	65	2	23	13	80	1	7			17	175
Guaro			6	29	40	239	3	21	1	18	50	307
Istán			25	164	8	54	2	4			35	222
Monda			16	90	13	94	8	47			37	231
Ojén			207	1052	24	148	9	50	2	62	242	1312
Tolox			19	115	29	169	3	14	2	62	53	360
Yunquera	1	40	4	22	26	133	9	43			40	238
<b>SN</b>	<b>3</b>	<b>114</b>	<b>291</b>	<b>1557</b>	<b>198</b>	<b>1215</b>	<b>58</b>	<b>391</b>	<b>6</b>	<b>186</b>	<b>556</b>	<b>3463</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe de Oferta Turística de la Junta de Andalucía, 2020.

<sup>19</sup> Son aquellas ubicadas en inmuebles situados en suelo de uso residencial, donde se vaya a ofrecer mediante precio el servicio de alojamiento en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Andalucía, de forma habitual y con fines turísticos (DECRETO 28/2016, de 2 de Febrero, de Las Viviendas Con Fines Turísticos, 2016).

Se hace hincapié en las tipologías de vivienda turística de alojamiento rural y en la casa rural <sup>20</sup>, estas se localizan en todos los municipios, aportando el mayor número de plazas, Guaro (239 plazas, vivienda turística de alojamiento rural) y Alozaina (106 plazas, casa rural).

Es preciso señalar que, históricamente ha existido ayudas externas para el desarrollo del territorio y por ende del turismo; estas subvenciones se han canalizado a través de la Asociación del Grupo de Desarrollo Rural Sierra de las Nieves (AGDR), esta entidad funge como colaboradora de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía. La AGDR ha ejecutado diferentes programas e iniciativas y gestiona directamente los fondos estructurales europeos, así como, fondos nacionales, regionales y subregionales. También ha actuado como entidad cooperativa con otras entidades, para el desarrollo de actuaciones en su territorio.

Los programas de desarrollo rural más importantes en el transcurso de los años son los siguientes: LEADER II (1994-1999), LEADER+ (2000-2006), PRODER A (2000-2006), LIDER A (2007-2013), LEADER (2014-2020). Las iniciativas turísticas que se llevaron a cabo con estos programas contemplan: la Estrategia Integral de Fomento del Turismo Interior SN, Plan de dinamización turística SN, Plan Qualifica. Del mismo modo, se han desarrollado iniciativas de calidad turística, que se concentran en la Carta Europea de Turismo Sostenible (CETS) y la primera fase del Sistema Integral de Calidad Turística en Destinos (SICTED).

---

<sup>20</sup> Distinción entre casas rurales y las viviendas turísticas de alojamiento rural. Las 2 edificaciones situadas en el medio rural que, por sus especiales características de construcción, ubicación y tipicidad, prestan el servicio de alojamiento con otros servicios complementarios. Las segundas, cumpliendo tales características, no prestan más servicio que el de alojamiento. En consecuencia, las personas titulares de las viviendas turísticas de alojamiento rural están exoneradas de la obligación de inscripción en el Registro de Turismo de Andalucía, sin perjuicio del deber de comunicación a que se refiere el artículo 34.2 de la Ley del Turismo (DECRETO 20/2002, de 29 de Enero, de Turismo En El Medio Rural y Turismo Activo, 2002)

# **BLOQUE IV. RESULTADOS**

**CAPÍTULO VII.****ANÁLISIS DE LAS RELACIONES ENTRE AGENTES LOCALES  
EN SIERRA DE LAS NIEVES****7.1. Análisis de Redes Sociales en Sierra de las Nieves**

En los próximos capítulos se muestra el análisis de las 22 entrevistas realizadas a los dos tipos de actores; informantes clave e informantes directos. El objetivo específico en este capítulo es examinar las relaciones entre agentes locales, para determinar sus características básicas de sus nexos como: (frecuencia de comunicación, si comparten puntos similares o diferencias en beneficio del turismo).

Para dar inicio el análisis entre agentes locales, planteamos la siguiente pregunta: Indique ¿con qué entidades e instituciones y /o personas de la comarca mantiene relación habitualmente en el desarrollo de sus actividades? La relación puede ser directa (vinculadas formalmente al turismo) o indirecta (relacionados con las actividades turísticas). A través del programa UCINET 6, graficamos la red de actores completa (véase figura 18), donde se obtiene todo el censo de actores, así como el grueso de datos relacionales posibles entre ellos. Las líneas punteadas que conectan los nodos representan los enlaces de relación, y las flechas indican las nominaciones de los actores hacia aquellos con los cuales se relacionan para desarrollar su actividad turística en la comarca. La red resultante tiene una estructura distribuida, donde la mayoría de los actores están bien conectados con los demás.

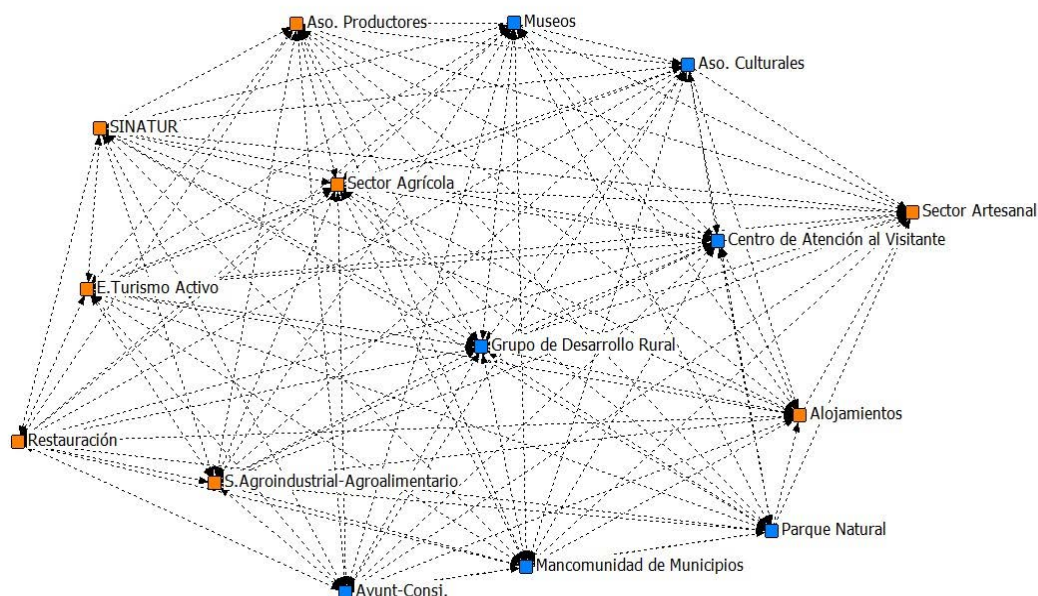


Figura 18. Representación de la red completa de actores turísticos de Sierra de la Nieves  
Fuente: Elaboración propia

## 7.2. Densidad

Este indicador nos permite determinar el número de lazos, que de hecho existen en la red en relación con el número que es teóricamente posible. Analíticamente, es el coeficiente entre el número de vínculos existentes y el número de posibles vínculos calculados en función del tamaño de la red.

```

DENSITY / AVERAGE MATRIX VALUE
-----
          1      2      3      4      5
          Density No. of Std Dev Avg Deg Alpha
          Ties
-----
1 red_general 0.862 181 0.345 12.067 0.989

1 rows, 5 columns, 1 levels.

-----
Running time: 00:00:01
Output generated: 09 jun. 21 20:02:15
UCINET 6.721 Copyright (c) 2002-2021 Analytic Technologies
    
```

Figura 19. Densidad de la red  
Fuente: Elaboración propia

Este informe (véase figura 19) indica que la densidad de la red es de 86,2%, es decir, los 181 vínculos, representan el 86,2% de los vínculos posibles en toda la red. En esta

misma figura se puede apreciar el indicador del grado promedio de la red, para este caso fue de 12.067; es decir, cada uno de los 15 actores que componen la red tienen 12 vínculos en promedio.

El porcentaje de densidad es altamente elevado y nos indica que existe un número alto de actores turísticos que mantienen relaciones entre ellos. Esto se refleja con claridad (véase figura. 18), en el que perfectamente se ven el número considerable de nodos que representan a los actores, muy unidos unos con otros por líneas punteadas, que a su vez representan las relaciones que se producen entre ellos.

### 7.3. Grado de Centralidad de Entrada y Salida

Esta variable puede ser de salida, que mide las relaciones que un actor dice tener con otros actores, o de entrada que denota los actores que dicen tener relaciones con él.

Tabla 21

*Grado de centralidad normalizado de los actores turísticos*

Actor	Grado de centralidad de salida normalizado %	Grado de centralidad de entrada normalizado %
Alojamientos	64,3	92,9
Restauración	71,4	92,9
E. Turismo Activo	92,9	92,9
S. Agroindustrial-	78,6	100
Sector Agrícola	100	85,7
Sector Artesanal	28,6	92,9
Aso. Productores	92,9	71,4
SINATUR	100	64,3
Mancomunidad de Municipios	100	100
Grupo de Desarrollo Rural	100	100
Ayunt-Concejalías.	100	100
Centro de Atención al	100	78,6
Aso. Culturales	64,3	71,4
Museos	100	71,4
Parque Natural	100	78,6

Fuente: Elaboración propia



De esta manera, permite conocer a los actores más prestigiosos de toda la red. Para una mayor comprensión, los resultados se muestran en la tabla 21, donde están los porcentajes, así como en la figura 20, donde se puede apreciar el número de relaciones para cada actor, tanto de entrada (Indeg) como de salida (Outdeg).

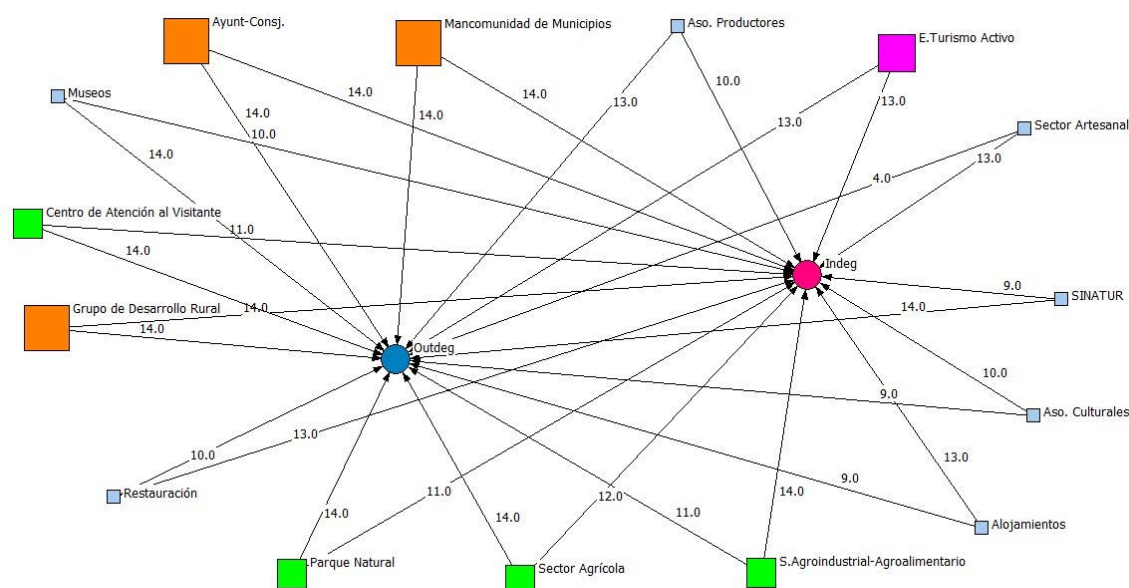


Figura 20. Representación de la centralidad de entrada y salida de los actores turísticos  
Fuente: Elaboración propia

Como se puede distinguir en la figura anterior, existen 3 actores con un número de centralidad de salida y entrada perfecta (14 de 14, en este análisis no se tomó en cuenta el propio actor). Estos actores se han concentrado en las instituciones público-privadas y públicas de la comarca, como: el Grupo de Desarrollo Rural, Mancomunidad de Municipios, Ayuntamientos y concejalías, estos a su vez presentan una clara influencia, lo que significa sin duda los actores líderes de las actividades turísticas conjuntas que se emprenden en la localidad.

De los datos expuestos se desprende una característica importante, del sector privado destacan las empresas de turismo activo, tienen una centralidad de entrada y salida de (13

de 14 vínculos), en consecuencia, este tipo de empresas se vinculan con los demás actores para generar el turismo en el territorio.

Del mismo modo, resaltan el resto de los actores turísticos que presentan un grado de centralidad tanto de entrada como de salida elevado, que se sitúa entre el 71% y el 64%.

Estos rasgos antes descritos, ponen de manifiesto que la estructura de la red se caracteriza por lo que se puede denominar un policentrismo consolidado (Merinero-Rodríguez, 2010, p. 300). Es decir, un número elevado de actores turísticos que impulsan vínculos con otros actores. El análisis de frecuencia (análisis a continuación) será determinante para esclarecer estos altos porcentajes.

#### 7.4. Frecuencia de la Comunicación

La medición de la frecuencia de comunicación permite localizar a los grupos menos conectados. Por tanto, se planteó la pregunta ¿Con qué frecuencia se comunica? (diario, semanal, mensual, 1-2 veces al año). Esta pregunta se repite para cada nombre generado por la pregunta anterior. Para una mejor interpretación de los datos, hemos visto pertinente desglosar las redes individuales según su frecuencia:

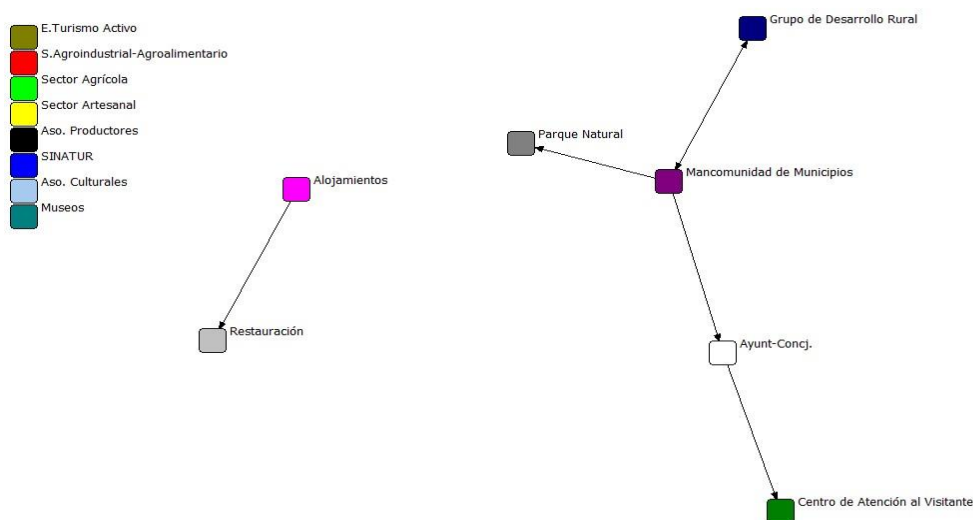


Figura 21. Red de actores que se comunican a diario  
Fuente: Elaboración propia

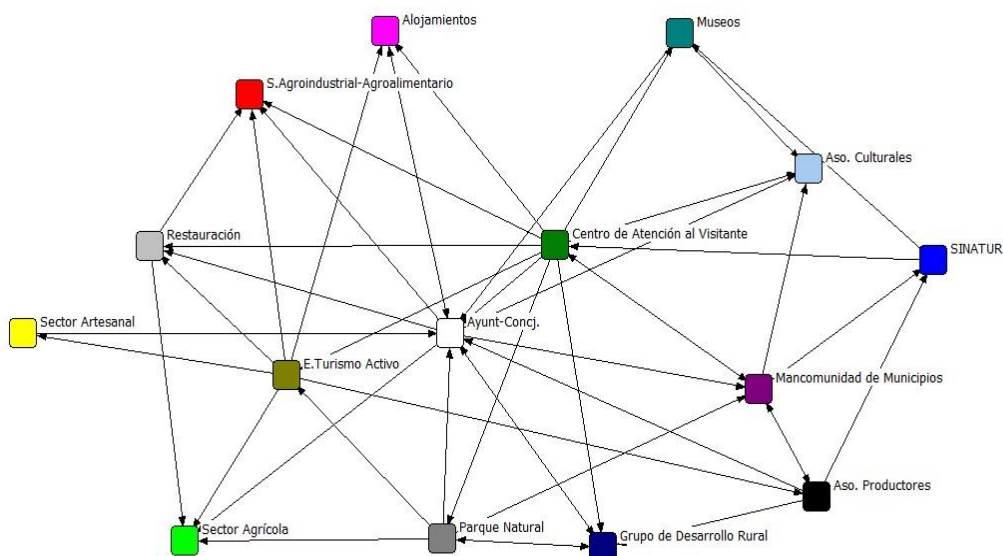


Figura 22. Red de actores que se comunican de forma semanal  
Fuente: Elaboración propia

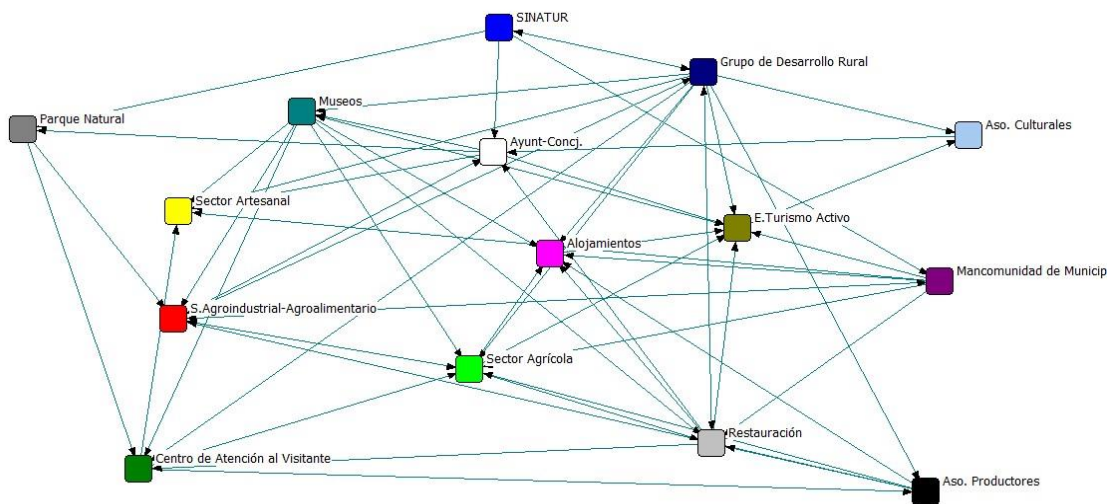
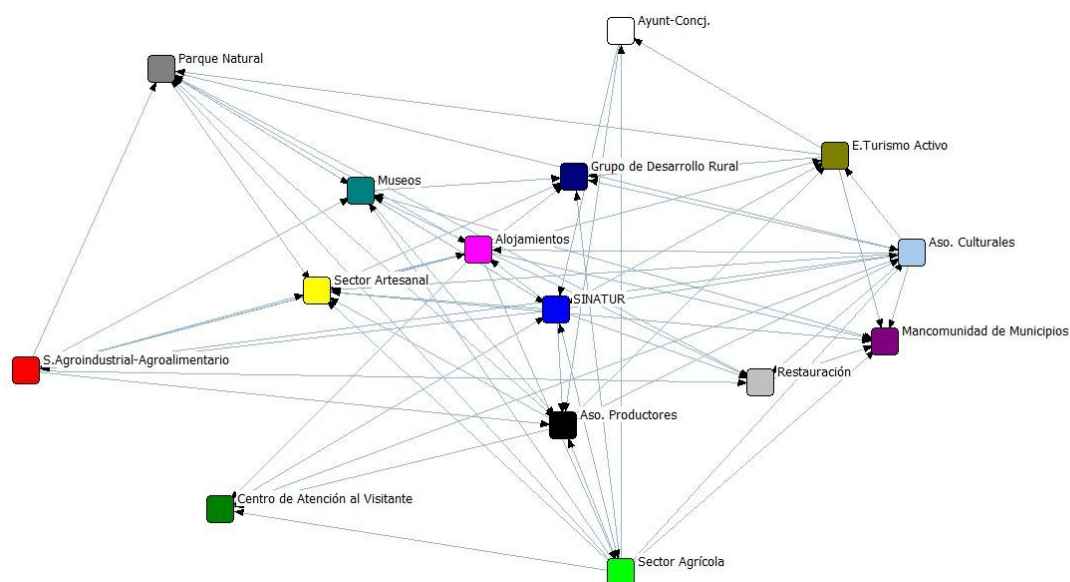


Figura 23. Red de actores que se comunican de forma mensual  
Fuente: Elaboración propia



*Figura 24.* Red de actores que se comunican 1 o 2 veces al año  
Fuente: Elaboración propia

De todas las redes, la ratio más baja es de la comunicación diaria con tan sólo 6 lazos, y su vinculación es mayoritariamente entre instituciones públicas. Estos resultados son coherentes por la sede de la Mancomunidad de Municipios (compuesta por representantes de los Ayuntamientos de cada municipio) ubicada en Tolox, donde además funcionan el Grupo de Desarrollo Rural y la dependencia del Parque Natural; es decir en ese mismo espacio se relacionan las dependencias antes nombradas para realizar acciones conjuntas para dinamizar el turismo en la zona.

Por otro lado, la comunicación más fuerte tiene una frecuencia escasa con 1 o 2 veces al año y mensual con 71 y 58 lazos respectivamente; en definitiva, se puede evidenciar que la comunicación es menos frecuente entre todos los actores turísticos de la comarca. Por lo tanto, podemos concluir que los actores si se relacionan entre ellos como se puede evidenciar (véase figura. 18) pero por su déficit de comunicación no representan una verdadera articulación de actores que permita realizar acciones conjuntas para dinamizar

el turismo en la zona. Estos resultados concuerdan con la información de los entrevistados en el análisis de las dimensiones del DL (véase capítulo 9, análisis dimensión social) donde ponen de manifiesto sus limitaciones de coordinación y cooperación entre actores.

### 7.5. Puntos de Vista de los Actores

Es importante saber hasta qué punto las opiniones distintas entre los actores podrían evitar los conflictos. En ese sentido se plantearon 2 preguntas para este objetivo. Por un lado, ¿En qué medida cree usted que comparte puntos de vista similares con los actores que se comunican? Esta pregunta se repite para cada nombre generado por la pregunta 1. (En esta interrogante se ha implementado una escala siendo 1 y 2 nada; 3 poco; 4 y 5 mucho). Del mismo modo, la siguiente interrogante: ¿En qué medida pueden aparecer conflictos entre ustedes? Esta última pregunta permite identificar las diferencias fundamentales de opiniones existentes, evitando así exaltar el conflicto. A continuación, se desglosan las redes más representativas de los puntos de vista de los actores.

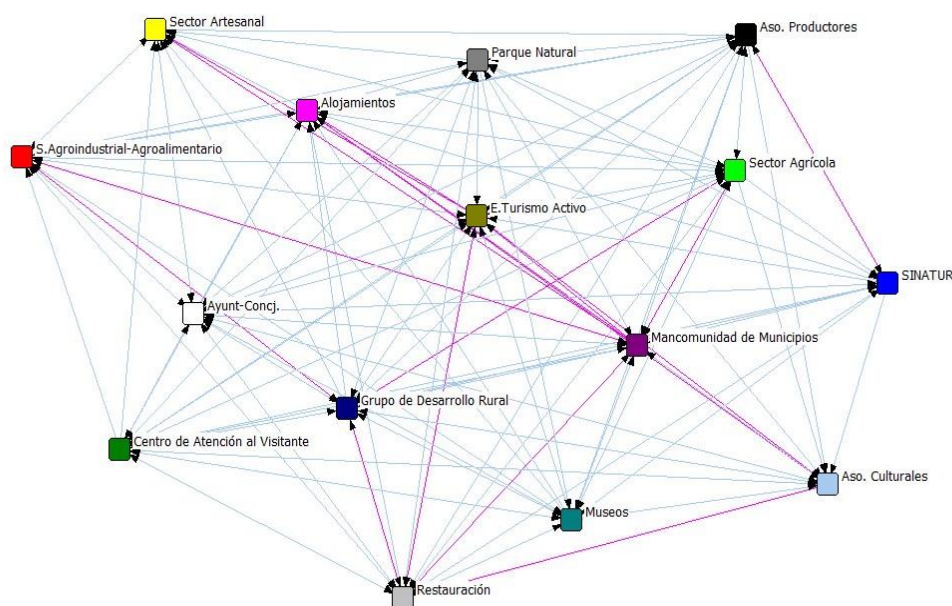


Figura 25. Red de actores que comparte puntos de vista similares “mucho” (escala 4 y 5)  
Fuente: Elaboración propia

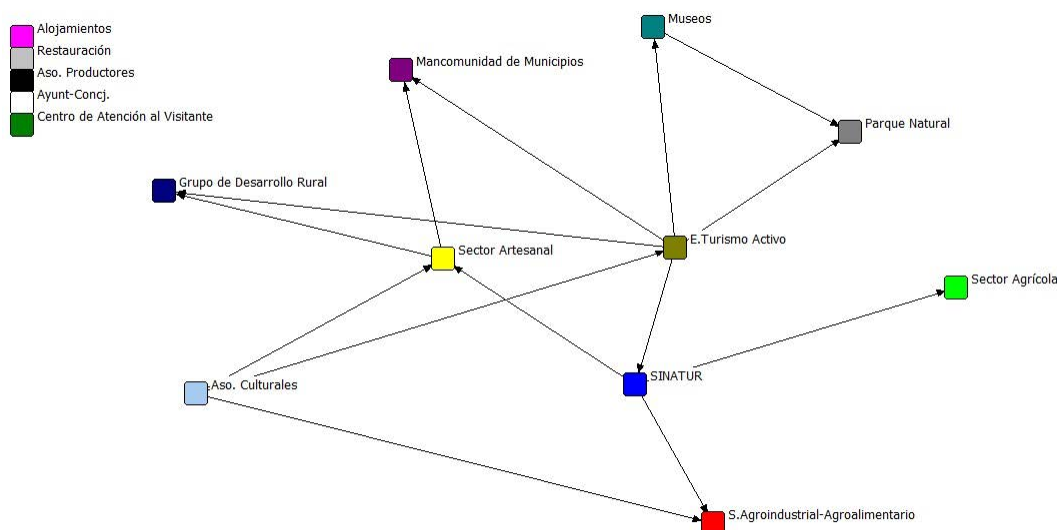


Figura 26. Red de actores que comparten puntos de vista similares "poco" (escala 3)  
Fuente: Elaboración propia

Hemos visto pertinente poner las redes donde los lazos son más fuertes, en este sentido sobresale la red que comparten puntos similares “mucho” (véase figura. 25), con 162 lazos (en la escala de 4 con 21 vínculos color rosa y en la escala 5 con 141 vínculos color celeste). Esto evidencia que la gran parte de actores comparten mutuamente muchas similitudes en sus opiniones y coinciden estrechamente con los demás. Así también la otra red, donde se evidencia 14 lazos es la alternativa que comparten puntos similares “poco” (véase figura. 26). Donde las empresas de turismo activo tienen mayoritariamente esa percepción, seguido por las asociaciones culturales y SINATUR. Con respecto a la alternativa de “nada” (escala 1 y 2) los actores no escogieron ninguna de esas dos opciones.

Para finalizar el análisis de redes, se muestra la pregunta de conflictos entre actores, donde se puede apreciar una pequeña red (véase figura. 27), que respondieron la opción “poco” (en la escala 3 con 9 vínculos). Donde sobresalen 2 instituciones público-privada y pública: el Grupo de Desarrollo Rural y la Mancomunidad de Municipios que perciben

pocos conflictos con vínculos no recíprocos con los sectores de alojamientos, restauración, artesanal y empresas de turismo activo. Así también, se evidencia que las empresas de turismo activo tienen vínculos recíprocos con las instituciones públicas antes nombradas. De forma general se puede inferir que no existen conflictos entre actores, debido a que la red de opción “poco” no es representativa.

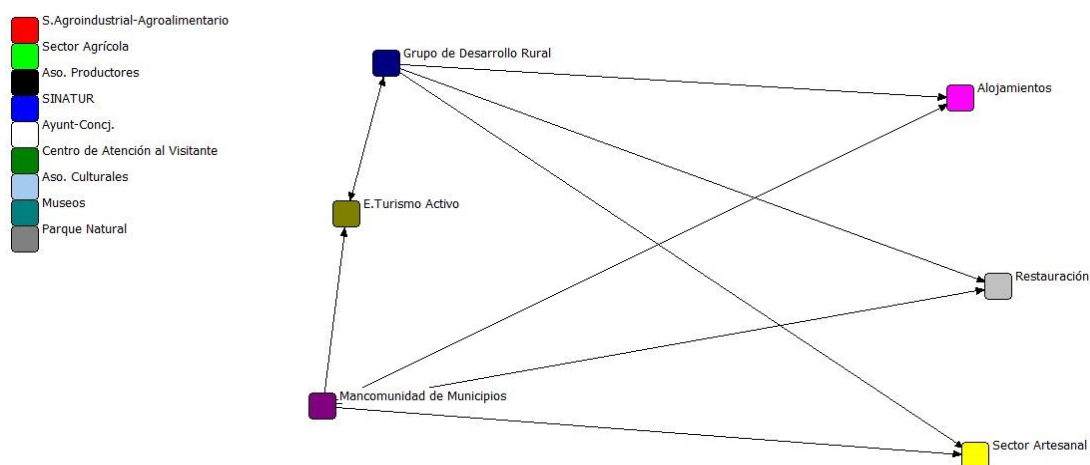


Figura 27. Red de actores que pueden tener conflictos “poco” (escala 3)  
Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO VIII.

ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA EN LA GESTIÓN DEL  
TURISMO EN SIERRA DE LAS NIEVES

## 8.1. Introducción

El objetivo específico de este apartado es valorar la gobernanza, a través de los principios de buena gobernanza (véase figura. 28) en la gestión del turismo en SN. Las interrogantes planteadas se han estructurado siguiendo el guion de entrevista (véase anexo 2).

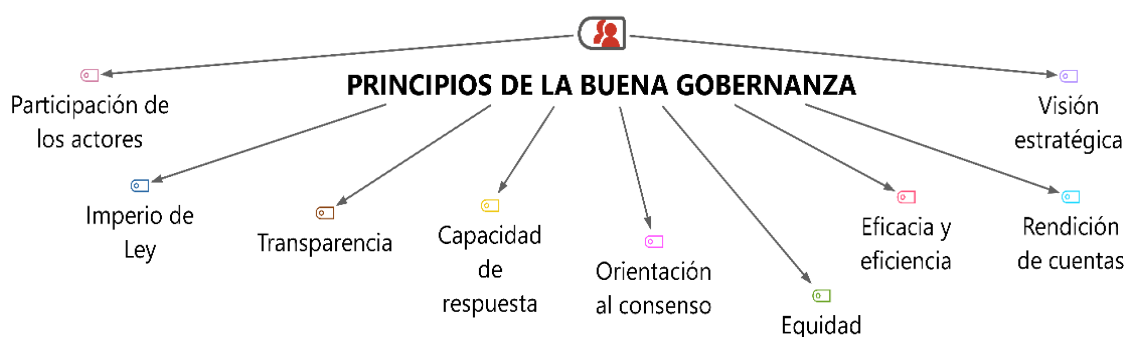


Figura 28. Principios de la buena gobernanza  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados se analizan de la siguiente manera:

- ✓ En primera instancia se plantea una visión general para cada principio.
- ✓ Posteriormente a través de una figura se ilustra qué variables se consideran de análisis.
- ✓ Finalmente, se analiza cada principio de acuerdo con la información de los entrevistados; contrastando las percepciones de los actores en general con las opiniones de los actores públicos encargados de gestionar el turismo en la

comarca. Además, se complementa con información secundaria si así el caso lo amerita.

Es importante indicar las 20 palabras más nombradas en todas las entrevistas, las 3 mejores puntuadas de acuerdo con su frecuencia son: turismo (317 frecuencia), comarca (211 frecuencia) y desarrollo (173 frecuencia). Estas 3 primeras posiciones eran de



Figura 29. Palabras con más frecuencia de las entrevistas  
Fuente: Elaboración propia

esperarse por la temática de la investigación. Sin embargo, ha resultado extraño que no aparezca la palabra “local”, se puede inferir la ausencia de este término por la aparición de otras palabras como: comarca, sierra, zona. Este análisis previo de la nube de palabras proporciona una rápida visión general de los términos más comunes tratados en las entrevistas.

## 8.2. Participación

La participación es una piedra angular de la buena gobernanza, esta podría ser directa o en su defecto a través de instituciones intermediarias. Sus principios se basan en la libertad de asociación y expresión, así como, las capacidades para participar de manera constructiva para el desarrollo del turismo (Edgar et al., 2006; Sheng, 2009).

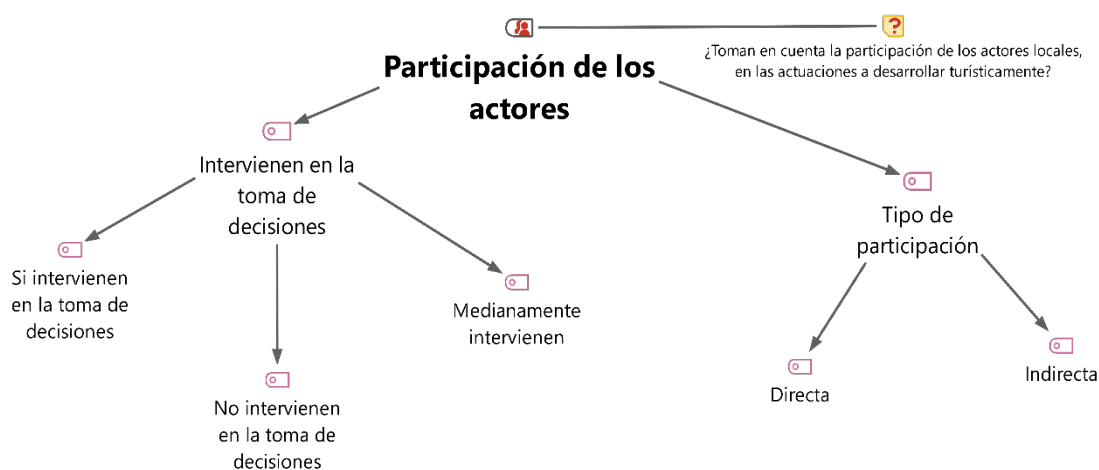


Figura 30. Criterio de Participación en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados en la SN muestran que la administraciones pública y pública-privada conformada por Ayuntamientos, Grupo de Desarrollo Rural, Mancomunidad de Municipios, tienen limitaciones de coordinación entre sus estamentos. Así lo indican los actores privados [...] “te encuentras que cada ayuntamiento quiere su parcela, cada uno quiere ser protagonista de su historia y no tiene masa suficiente y por supuesto recursos para poder hacerlo” (ID\_18\_Gob). En definitiva, se evidencian deficiencias de las dos partes, es decir, los agentes públicos con su falta de coordinación y liderazgo provocan desinterés de los agentes privados en su participación en las actuaciones turísticas que se desarrollan en la SN. En consecuencia, como mencionan Cizel et al., (2015, p. 10) “uno de los actores responsables de la gestión de destinos debe tomar una posición de liderazgo,

creando un espíritu de equipo que estimule a las partes interesadas a trabajar juntos”. Este líder tiene un papel importante que desempeñar en la creación de un entorno que permita ganarse la confianza, así como recuperar la fe y los valores perdidos en la comunidad, estos factores son necesarios para fomentar la interacción (Beritelli et al., 2007; Dodds, 2007b).

El Grupo de Desarrollo Rural (entidad mixta pública-privada) para recibir El Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), realizó un proceso participativo denominado: Estrategia de Desarrollo Local Participativo SN, ejecutado en el año 2016.



*Ilustración 34.* Página web. Estrategia de Desarrollo Local Participativo Sierras de las Nieves. Diagnóstico y Análisis DAFO  
Recuperada de <https://n9.cl/i0nu3>



*Ilustración 35.* Diagnóstico y Análisis DAFO, Sierra de las Nieves  
Recuperado de <https://n9.cl/2mfyg>

En este proceso se puede evidenciar la participación de los agentes del territorio; la metodología utilizada fue dividir en mesas de trabajo; específicamente la mesa de turismo se encargó del análisis DAFO de esta actividad (véase ilustración 35) y dentro de este proceso participativo se alcanzó un acuerdo de éstas características: *“Crear una oferta de calidad, diversificada, creativa, accesible y adaptada al perfil del visitante”* (AGDR, 2016, p. 299). En definitiva, la sinergia entre los diferentes agentes del territorio, con sus variados puntos de vista enriquece la participación y en consecuencia el consenso. Así mismo, la participación de los agentes fue de forma directa, [...] *“nosotros exponemos, damos nuestra propia opinión (ID\_2\_Gob) (ID\_14\_Gob).*

Luego de la estrategia de participación mencionada anteriormente, los actores privados no tienen el interés necesario de asistir a otras reuniones, o en su defecto, siempre son los mismos que participan, el resto se queda al margen [...] *“es decir que cualquiera puede participar, otra cosa es que los empresarios creamos que nos puede beneficiar o no y participemos o no”* (ID\_7\_Gob). Otra apreciación referente al tipo y condiciones de operación de las empresas del sector [...] *“somos empresas pequeñas no podemos ir a todas las reuniones, porque aquí hay 2 trabajadores”* El informante continuó [...] *“no podemos asistir, tendría que cerrar para ir a una reunión y eso no lo puedo hacer, tendría que ser un horario fuera de trabajo”* (ID\_4\_Gob). Es importante señalar que las empresas en la SN tienen dificultades financieras, no cuentan con suficiente personal lo que dificulta que los empresarios asistan a las reuniones convocadas y dejen de trabajar.

Estos resultados son similares a los encontrados en un estudio realizado el Estado brasileño de Minas Gerais, donde evaluaron la capacidad de las organizaciones públicas para desarrollar turísticamente la región; se encontró que, los actores públicos y privados tienen diferentes limitaciones en su participación. Por un lado, es difícil que un

empresario deje su propio negocio y se traslade a una reunión, ocupando varias horas al día. Por otro lado, los actores públicos priorizan las cuestiones del gobierno local y tienen capacidad limitada para abordar las necesidades del sector privado (Valente et al., 2015).

### 8.3. Imperio de Ley

Imperio de ley o también denominado estado de derecho, comprende la existencia de un marco jurídico que debe aplicarse de manera justa e imparcial, hace referencia también, a la protección plena de la defensa de los derechos humanos. Su existencia es primordial para evitar la aparición de un clima de inseguridad que surja entre todos los actores del destino y fomentar una mayor confianza entre ellos (J. I. Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2018; Sheng, 2009).

La corrupción juega un papel fundamental en este principio, se entiende a la misma por el abuso de poder para provecho personal, abarca el ámbito público y el privado (Comisión de la Comunidades Europeas, 2001). En la gestión de un destino turístico se valora si ésta existe.

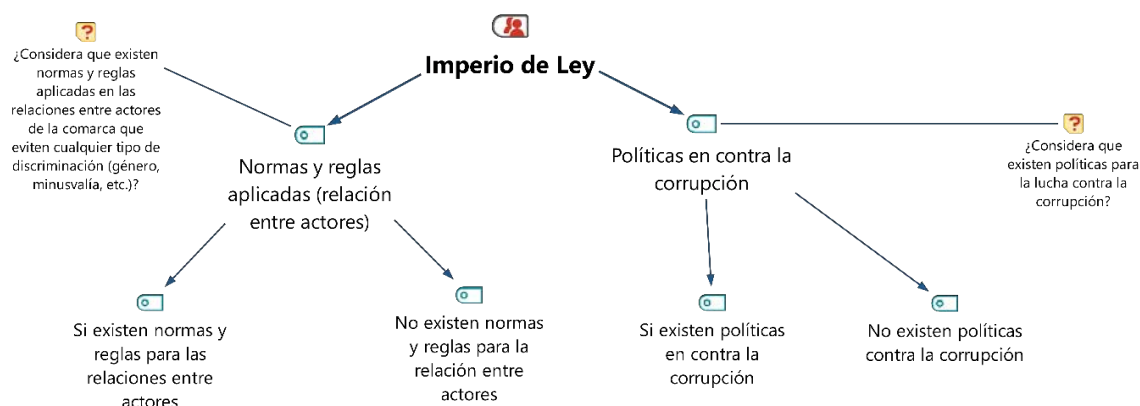


Figura 31. Criterio de Imperio de Ley en Sierras de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

Con respecto a SN, se trasladó la pregunta: existen normas y reglas aplicadas en las relaciones entre actores de la SN que eviten cualquier tipo de discriminación (género, minusvalía, etc.). Los entes gestores indicaron que no tienen un documento específico que regule la segregación de personas, pero ellos tratan de fomentar la igualdad y trabajar sin discriminación apalancados en normas nacionales [...] *“nosotros cumplimos normas superiores, aunque no tengamos una ordenanza propia, tratamos de trabajar sin discriminación, fomentando la igualdad de oportunidades”* (ID\_16\_Gob). Esta apreciación fue corroborada por la mayoría de entrevistados del sector privado, manifiestan [...] *“tenemos una relación cordial y abierta con los organismos públicos sin ningún tipo de discriminación”* (ID\_13\_Gob). Del mismo modo otro agente privado aclara [...] *“en ningún momento he visto que haya algún tipo de discriminación, de hecho, se fomenta mucho que haya participación hombre-mujer, incentivando el acceso al trabajo al nivel hostelero”* (ID\_6\_Gob).

Así también, se pudo constatar que la Mancomunidad de Municipios (agente público), a través del Centro de Información de la Mujer (CIM), ha impulsado y coordinado durante el año 2020 un estudio de violencia de género, con el objetivo principal de aportar una visión fiel de esta problemática en la SN, así contar con datos de primera mano y dar una respuesta integral a la violencia de género, previniendo su aparición y actuando



Ilustración 36. Centro de Información a la Mujer  
Copyright © Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2020

eficazmente ante los casos que se produzcan (Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2020c).

En la página web de la Mancomunidad, existe un apartado del CIM (véase ilustración 36), con información de una guía de recursos, que tiene por finalidad avanzar en la lucha con la erradicación de la violencia de género, esta herramienta de información práctica recoge recursos y servicios existentes a nivel estatal, autonómico, comarcal y local. Este instrumento pone a disposición de forma rápida y sencilla los contactos a los que dirigirse según las necesidades y demandas de las víctimas o posibles víctimas de violencia de género.

Además de las actividades del CIM, existen cursos direccionados a la formación de empresas o personas autónomas en perspectivas de género y planes de igualdad.



Ilustración 37. Formación en perspectivas de género y planes de igualdad en Sierra de las Nieves

Recuperado de <https://n9.cl/qct9e>

Esta formación fue gratuita y una vez que se finalizó el curso se entregaron títulos acreditativos con 100 horas de capacitación. Este curso tuvo diferentes avales entre los

más importantes figuran la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales de la Junta de Andalucía, Instituto para el Desarrollo de la Mujer, Asociación de Mujeres Empresarias Cooperativista de Andalucía, entre otros.

El otro punto que se trató en el estado de derecho fue el tema de corrupción, que a su vez, es una amenaza clave para los países en desarrollo (Amacher, 2006; Kolstad & Søreide, 2009). Los resultados son similares al tema de discriminación, la totalidad de entrevistados coincidieron que no existe corrupción en la SN, [...] *“no quiero pensar que hay corrupción a este nivel de la Sierra de las Nieves, ¿quién está en la mancomunidad son personas rectas, vamos!* (ID\_1\_Gob). En definitiva, las personas que están a cargo de la gestión cuentan con valores y son honestos. Este análisis es de suma importancia, debido a que si existieran indicios de corrupción, perjudica la credibilidad de los estamentos de gestión, limitaría los requisitos de rendición de cuentas, en consecuencia, ocasiona un reparto desigual de los beneficios obtenidos (M. Pulido Fernández, 2014, p. 367). Estos resultados son opuestos a los encontrados en un estudio realizado en Parque Nacional Lawachara en Bangladesh, donde trataron de implementar un proceso de gobernanza basado en la interacción social. Los resultados mostraron que la corrupción y los desequilibrios de poder, así como las élites, buscaban proteger sus propios intereses socavando el proceso de gobernanza (W. Islam et al., 2018).

#### **8.4. Transparencia**

La transparencia se basa en que la información sobre las actuaciones tomadas por los gestores públicos y público-privado, esté disponible y sea directamente accesible a los interesados, con la finalidad de comprender y vigilar (Edgar et al., 2006; Sheng, 2009). Este principio es un requisito fundamentado en la ética, del derecho de los agentes a

conocer los asuntos que les afectan. Se debe tomar en cuenta que la transparencia está directamente relacionada con el principio de rendición de cuentas (análisis más adelante).

En cuanto a la transparencia, basta con que un órgano gestor comunique su desempeño a los interesados. La rendición de cuentas impone un requisito adicional de que el órgano rector responda de alguna manera ante las partes interesadas de ese desempeño (Lockwood, 2010).

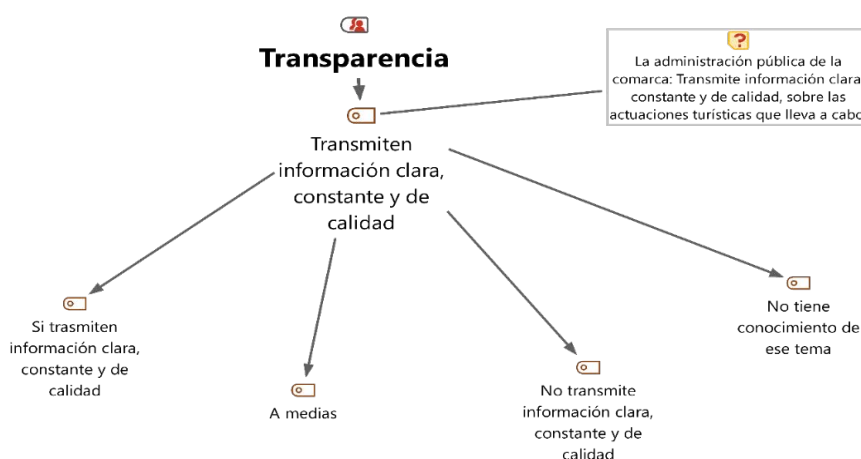
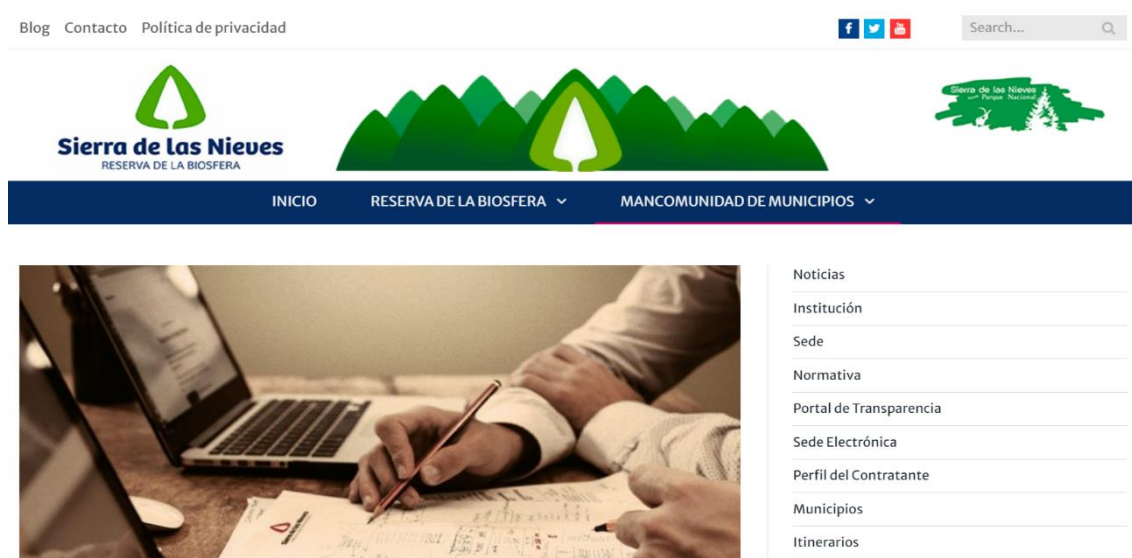


Figura 32. Criterio Transparencia en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

En SN a diferencia del principio de participación, donde se constataba deficiencias de coordinación de las instituciones, con respecto a transparencia podemos observar que el Grupo de Desarrollo Rural y la Mancomunidad de Municipios como instituciones consolidadas, articulan con los ayuntamientos diferentes estrategias comunicacionales, es decir, transmiten información pertinente de las actuaciones turísticas que se realizan. Así lo afirma un representante público [...] *“utilizamos fuentes fiables, contrastando la información, nunca difundimos especulaciones o cosas de esas.* (ID\_15\_Gob) (ID\_17\_Gob).

Se realizó una breve revisión en la internet con el objetivo de constatar si se está cumpliendo con este principio, la búsqueda mostró que la Mancomunidad de Municipios, el Grupo de Desarrollo Rural, así como los Ayuntamientos, cuentan con páginas webs oficiales (véase ilustraciones 38 y 40). Específicamente en la web oficial de la Mancomunidad de Municipios, existe un portal de transparencia donde se puede solicitar y evidenciar información pública, así como, gestionar reuniones y entrevistas con el personal.



*Ilustración 38.* Página web de la Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves  
Copyright © Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2020

El portal de transparencia de la Mancomunidad de Municipios (véase ilustración 39) permite solicitar el ejercicio del derecho de acceso por parte de los ciudadanos que según lo establecido en la normativa sobre transparencia y en la Constitución Española, pudiendo ejercerlo solicitando acceder a la información pública, archivos y registros (Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2021a). El procedimiento para la solicitud de la información es a través de cumplimentar una solicitud, donde deberán de contener el nombre y los apellidos del interesado y copia simple responsabilizándose el interesado de su veracidad.



Ilustración 39. Solicitud de acceso a la información pública por los ciudadanos  
Copyright © Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2020

Es importante indicar, que además de la información que se puede solicitar, existe información turística relevante, con la finalidad de dar a conocer su territorio. Así también, estas entidades cuentan con cuentas oficiales en redes sociales: Facebook, Twitter e Instagram, donde dan a conocer sobre las actuaciones turísticas que realizan. Esta búsqueda se sustenta por lo mencionado en las entrevistas: [...] “normalmente informamos por redes sociales, página web” (ID\_16\_Gob).



Ilustración 40. Página web del Grupo de Desarrollo Rural, Sierra de las Nieves  
Recuperado de <http://www.sierranieves.com/>



*Ilustración 41.* Cuenta oficial de Facebook de la Mancomunidad Sierra de las Nieves  
Recuperada de <https://www.facebook.com/SierradelasNieves.MM/>

Estos resultados concuerdan con estudios realizados en Chipre sobre gobernanza eficaz como uno de los factores en la implementación del turismo sostenible, donde las instituciones públicas informan oficialmente a la comunidad sobre sus actuaciones turísticas que llevan a cabo (Farmaki, 2015).

### 8.5. Capacidad de Respuesta

Este principio se relaciona con la capacidad que tienen las instituciones públicas en solucionar las necesidades de los agentes locales. Es reconocida por la existencia de una política explícita e intencional utilizando una manera proactiva con respecto a las quejas y las críticas públicas (Lockwood et al., 2010; Siddiqi et al., 2009). En este sentido, está directamente relacionada con los principios de: rendición de cuentas, eficiencia y equidad (Whitütingham, 2005, p. 10).

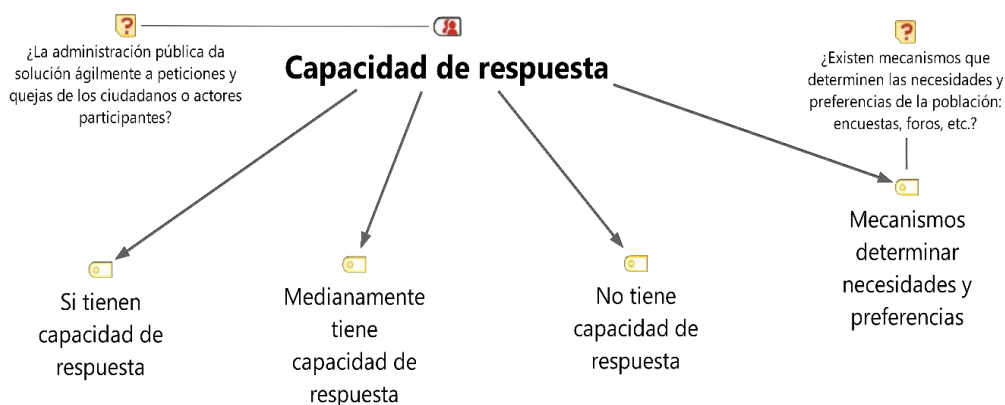
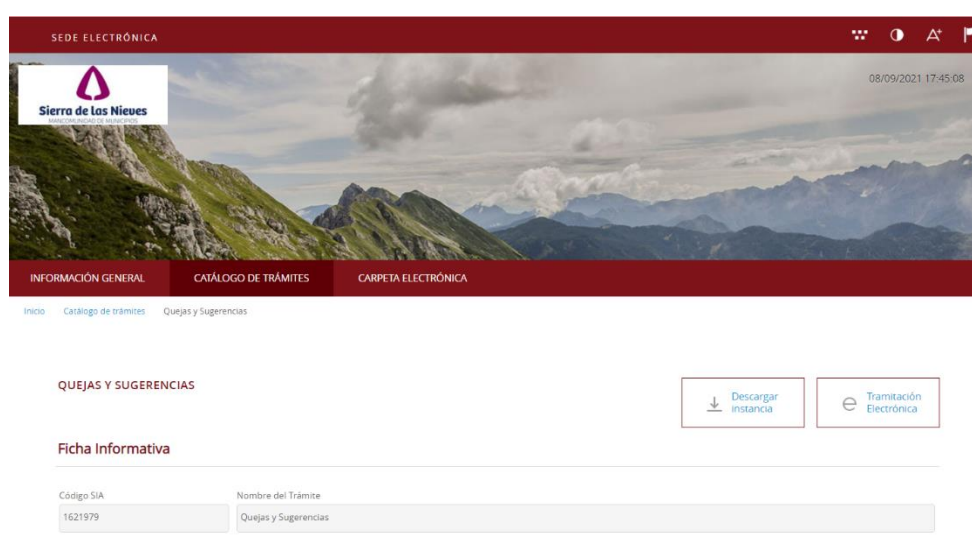


Figura 33. Criterio de Capacidad de respuesta en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

En esta investigación se planteó una interrogante que permita diagnosticar si los entes gestores dan solución ágilmente a peticiones y quejas de los ciudadanos o actores participantes en turismo. Los actores privados indicaron que la Mancomunidad de Municipios y el Grupo de Desarrollo Rural, tienen buena predisposición y están dispuestos a resolver cualquier inconveniente [...] *“tienen teléfono directo y siempre están dispuestos a ayudar”* (ID\_1\_Gob) (ID\_3\_Gob). Estos resultados están respaldados por una investigación realizada en Redland City, Queensland, Australia, el objetivo fue investigar la forma como operan redes de gobernanza turística y los efectos de ésta en la política turística. En cuanto a la red dirigida por organizaciones locales de turismo, se evidenció que tenía altos niveles de capacidad de respuesta, basándose en una política de solución de problemas y gestionando oportunamente las demandas de la población local (Beaumont & Dredge, 2010).

Así también, en SN los agentes privados reconocieron que existen ciertos trámites particulares que por su misma complejidad demandan de más tiempo y sería necesario implementar otros mecanismos para su agilidad como por ejemplo la tecnología. [...] *“solicitud de permisos como empresa de turismo activo, estas autorizaciones deberían ser más ágil y rápida, vía telemática”* (ID\_6\_Gob) (ID\_7\_Gob).

Además, se valoró si existen mecanismos que determinen las necesidades y preferencias de la población, como foros, encuestas, etc. Se puede evidenciar que existen dos instancias para canalizar comentarios de la población. La primera es más formal cuando existen algún plan o programa; por ejemplo, como fue el caso de la propuesta y declaración del Parque Nacional del territorio de SN, donde existieron varios procesos de información pública, recepción de todo tipo de sugerencias, alegaciones, éstas a su vez publicadas de forma formal en los boletines oficiales.



*Ilustración 42.* Mecanismos para receptor quejas y sugerencias de la población  
Copyright © Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2020

Sin embargo, existen otros foros que no están sujetos a programas como la Junta Rectora del Parque Natural SN, [...] *“este es un foro permanente, de forma que la población puede trasladar sus inquietudes sin ceñirse a plazos o momentos concretos, sino siempre cuando lo necesiten”* (ID\_17\_Gob). Se puede evidenciar en la sede electrónica de la Mancomunidad un foro de quejas y sugerencias (véase ilustración 42), donde la población a través de ese mecanismo puede canalizar cualquier inquietud, queja o en su defecto sugerencia.

## 8.6. Orientación al Consenso

Este principio está enfocado en conseguir un consenso de los diferentes intereses de la sociedad para alcanzar un acuerdo sobre lo que es mejor para el grupo (Sheng, 2009). Llegar a un consenso entre un grupo tan diverso de agentes puede ser difícil y, a veces, imposible. Según Simancas & Ledesma (2017) los actores con un alto poder económico podrían influenciar en la toma de decisiones de las instituciones públicas que gestionan los recursos turísticos, en este caso puede ocasionar una falta de consenso y en casos extremos tomar decisiones arbitrarias. Sin embargo, si un grupo de actores puede determinar similitudes sobre un tema en particular y colaborar para hacer avanzar esa idea, su voz toma fuerza y en conjunto puede tener un mayor impacto tanto en el gobierno como en el público en general (Edgar et al., 2006).

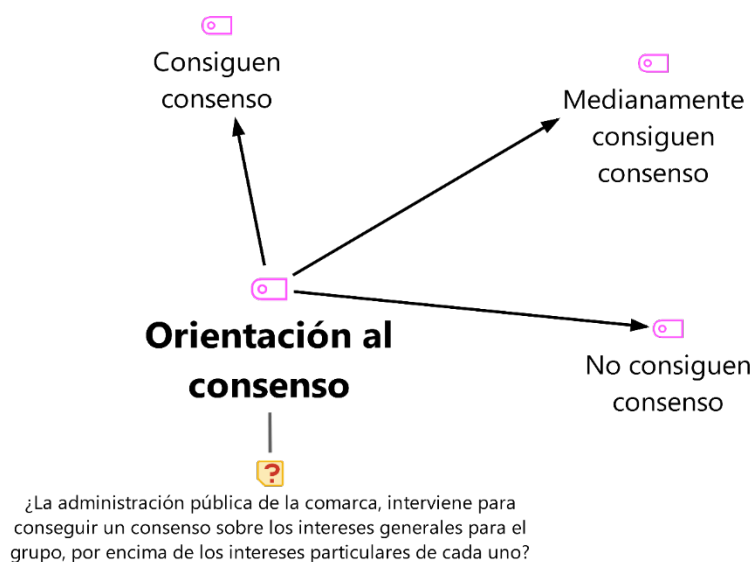


Figura 34. Criterio de Orientación al consenso en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

La Junta de la Mancomunidad de Municipios como ente gestor de la administración pública en SN, toma decisiones en los Plenos que los componen 18 miembros, de los cuales cada ayuntamiento aporta dos representantes. En definitiva, toman las decisiones

a nivel comarcal, abordando un nivel de consenso entre las fuerzas políticas y sociales favoreciendo el bien común para todo el territorio. Así lo aseveran los agentes privados [...] *“tratan de llegar a consensos, respetando lo que dice la mayoría”* (ID\_7\_Gob). Esta afirmación toma fuerza con lo manifestado por representantes públicos [...] *“nosotros intentamos de que siempre prime el bien común”* [...] *“contamos con la opinión que nos van dando los vecinos, intentamos de aplicarla de la manera más comunitaria posible”* (ID\_16\_Gob). Del mismo modo, otro agente público afirma [...] *“hacer las cosas en consenso, el no politizar, no hacer que las cosas se rompan sólo por intereses personalistas, sino mirar por el interés en general”* (IC\_2\_Gob).

Estos resultados son similares a los encontrados en un estudio realizado en Conil de la Frontera, España. Donde se valoró la gobernanza del turismo a través de un sistema de indicadores. En este caso, la mayoría de la población confía en los organismos públicos locales, porque estos entes buscan llegar a consensos y tienen la capacidad de llegar a acuerdos (Fernández-Tabales et al., 2017).

En SN, un antecedente importante fue el proceso que se realizó para que este territorio sea declarado como Parque Nacional, donde han gestionado por municipios que no aportan directamente territorio al área protegida, se inserten dentro del área de influencia, [...] *“Sierra de las Nieves, se ha trabajado a nivel comarcal, cuando en otros parques, por ejemplo, se realiza a nivel local”* (ID\_15\_Gob).

## ANEXO III

## Límites del área de influencia socioeconómica

Conforma el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves el territorio integrado por los siguientes términos municipales de la Comunidad Autónoma de Andalucía:

## 1. Términos municipales donde se encuentra ubicado el Parque Nacional:

- a) Benahavis.
- b) El Burgo.
- c) Istán.
- d) Monda.
- e) Parauta.
- f) Ronda.
- g) Tolox.
- h) Yunquera.

## 2. Términos municipales incluidos en la zona periférica de protección:

- a) Alozaina.
- b) Casarabonela.
- c) Guaro.
- d) Igualeja.
- e) Ojén.
- f) Serrato.

*Ilustración 43.* Límites del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Sierra de las Nieves  
Fuente: (BOE, 2021, p. 78588).

Esta gestión (véase ilustración 43) ha provocado que todos los municipios de la SN puedan ser beneficiados de las medidas socioeconómicas de desarrollo que ocasiona esta declaratoria, [...] *“se ha llegado a acuerdos y se intenta trabajar a nivel global, no en forma individualista, al final se trata de poder beneficiar a la mayoría”* (ID\_15\_Gob).

## 8.7. Equidad

La equidad está direccionada a que todos los miembros de la sociedad cuenten con oportunidades de mejorar o mantener su bienestar, a que no se sientan excluidos principalmente los más vulnerables (PNUD, 1997; Sheng, 2009).

En entornos rurales se define a la equidad como el “proceso de hacer compensaciones informadas y justas de los costos sociales, económicos y ecológicos, además de los beneficios entre todos los agentes y el medio natural, de una manera que sea satisfactoria para la mayoría de las partes” (Swemmer et al., 2015, p. 7). Sin embargo, los actores

turísticos son a menudo diversos, cuentan con intereses y prioridades variadas (Bramwell & Lane, 2011; Jamal & Stronza, 2009).

Por otro lado, los entes gestores deben tener en cuenta la distribución de los costes y beneficios resultantes de sus decisiones y acciones. Se debe tener cuidado de que determinados grupos de interesados, individuos o comunidades no estén sistemáticamente obligados a asumir los costes de las decisiones, mientras que otros disfrutan de los beneficios asociados. Esto incluye evitar que las generaciones futuras se vean agobiadas por los costes de las acciones de las generaciones actuales (Lockwood, 2010).

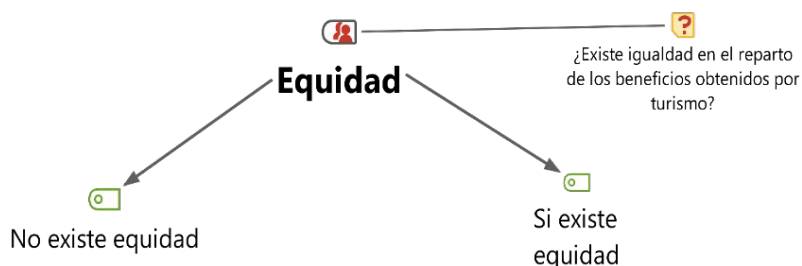


Figura 35. Criterio de Equidad en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

El territorio de SN no es uniforme, es decir, la mayoría de los municipios de la comarca no cuentan con los mejores accesos para los visitantes, lo que dificulta su desarrollo por igual. Los dos municipios del interior que tienen mayor dinamismo turístico son: Yunquera que disfruta de más ventajas y no es el que cuente con mayor territorio, pero si es el que mejor acceso tiene; es la entrada más directa y rápida al núcleo principal del Parque Nacional y a los bosques de pinsapos, emblema desde el punto de vista ambiental de la zona; por ende, este municipio tiene una afluencia mayor de visitantes. El otro municipio representativo es Tolox, con una historia muy larga, de un balneario desde hace más de 100 años, ligado al tratamiento de afecciones respiratorias por unas aguas

sulfurosas que se han mineralizado y aparecen en un manantial. Este balneario ha sido muy famoso durante muchos periodos históricos y cuenta con una demanda específica por los tratamientos medicinales. Por lo tanto, en Tolox ha existido un desarrollo turístico diferente al resto de los municipios y además ha sabido diversificarse, es decir, el atractivo del balneario que sigue teniendo turistas se ha complementado con otras actividades rurales como: senderismo, bicicleta de montaña, rutas 4x4, cabalgatas, etc. En definitiva, existe un mayor desarrollo de la actividad turística, especialmente desde mayo hasta octubre que es el periodo que está abierto el balneario.

Así también, en el otro extremo del territorio, por encontrarse a tan sólo 7 Km del foco turístico de la Costa del Sol, Ojén tiene un dinamismo turístico constante, lo que ha permitido tener una oferta más amplia que otros municipios, así lo indican los entrevistados [...] *“hay algunos municipios que tienen el turismo más desarrollado, simplemente por la situación geográfica donde están, Ojén está a 15-10 minutos de Marbella, entonces las personas que quieren acercarse a conocer un municipio, un pueblecito típico blanco, pues evidentemente no es lo mismo hacer 15 minutos que hacer 50 minutos, entonces hay algunos municipios que tienen más facilidad y se han desarrollado un poco más”* (ID\_10\_Gob).

Se puede encontrar resultados semejantes en investigaciones realizadas en Parques Nacionales del Himalaya Occidental de la India, donde los principales beneficios están siendo acumulados en los pueblos situados cerca de las áreas protegidas, mientras las aldeas situadas lejos de estos sitios no consiguen la igualdad de oportunidades (Badola et al., 2018).

Los demás municipios de SN se sienten marginados [...] *“no veo un ejemplo concreto de que el turismo llegó al pequeño artesano, al pequeño ganadero, al pequeño agricultor*

o *productor* (ID\_8\_Gob) (ID\_12\_Gob). Los actores privados de cierta manera culpan a las administraciones públicas de su inequidad y falta de oportunidades. Indican que, [...] *“por dejadez de los ayuntamientos, por no promover los accesos, falta de promoción, son causales que no tengamos visitantes”* (ID\_5\_Gob). Del mismo modo, otro actor manifiesta [...] *“estamos perdiendo beneficios pese a que contamos con mayor territorio que otros municipios”* (ID\_14\_Gob). Estas premisas son respaldadas en estudios realizados sobre gobernanza en la gestión del turismo en el destino de Antalya, Turquía; los participantes afirmaron que las estrategias y planes de gestión existentes eran insuficientes, con recursos mundanos o un enfoque de contingencia utilizando estrategias reactivas en lugar de las proactivas que necesita la industria del turismo para desarrollarse eficazmente (Çakar, 2018).

Mientras tanto, los agentes públicos de SN indican que, la inequidad depende de cierta manera de la actitud reactiva y pasiva de la comunidad, en salir de su zona de confort y dedicarse a emprender turísticamente; [...] *“la gente se acomoda mucho y no se lanza a emprender, no se lanza a crear su empresa, a crear su negocio”* (IC\_2\_Gob).

También, de cierta forma vinculan la falta de equidad a las particularidades de cómo se comercializa el turismo y el mercado global en general. Esta afirmación se sustenta con la apreciación de un agente público [...] *“yo no puedo garantizar que todos los que participan en el producto turístico, reciban, digamos de una forma justa todo lo que aportan, por ponerte un ejemplo, si hay personas que vienen a visitarme, hacen reservas de hoteles o de actividades, a través de otras plataformas, a través de tour operadores de grandes dimensiones y tal y paga el usuario final, paga un precio por unos servicios, yo no sé luego si esa reserva a través de tour operadores repercute igualitariamente o*

*de una forma correcta entre todos los que presten el servicio, pero bueno son las reglas de mercado” (ID\_17\_Gob).*

Además de ello, consideran que, con la reciente declaratoria de Parque Nacional, será un detonante para que todo el territorio mejore económicamente considerablemente [...] *“el crecimiento será exponencial, porque así lo demuestra los datos en otros parques nacionales, porque es una marca, que te ubica en el mapa” (ID\_15\_Gob).*

### **8.8. Eficacia y Eficiencia**

La eficacia y eficiencia son pilares de la buena gobernanza implica que los procesos y las instituciones produzcan resultados que satisfagan las necesidades de la comunidad, haciendo el mejor uso de los recursos (Bono i Gispert & Anton Clavé, 2020; Eagles et al., 2010). Así también, es la capacidad de actuar o producir eficazmente con una cantidad mínima de gastos o esfuerzos innecesarios (Healey, 2006).

Una de las funciones principales de las estructuras institucionales es canalizar y buscar acuerdos entre asociaciones públicas y privadas (Dredge, 2001); donde el gobierno local no es un participante neutral, al contrario, participa activamente en la configuración de estas estructuras a través de decisiones financieras, generación y transferencia de conocimiento, creación de capacidad empresarial, entre otros aspectos (Beaumont & Dredge, 2010).

Para poder diagnosticar este criterio se planteó una interrogante general: ¿Considera que la administración pública ha producido resultados que satisfacen las necesidades de la comarca, haciendo el mejor uso de los recursos? Con esta pregunta de apertura se realizaron otras interrogantes específicas referentes a la incorporación de nuevas tecnologías, capacitación y entrenamiento, aprovechamiento de recursos: financieros,

humanos, físicos y técnicos. Sin duda la intención con estas variables de análisis es determinar si se cumple o no con el principio.

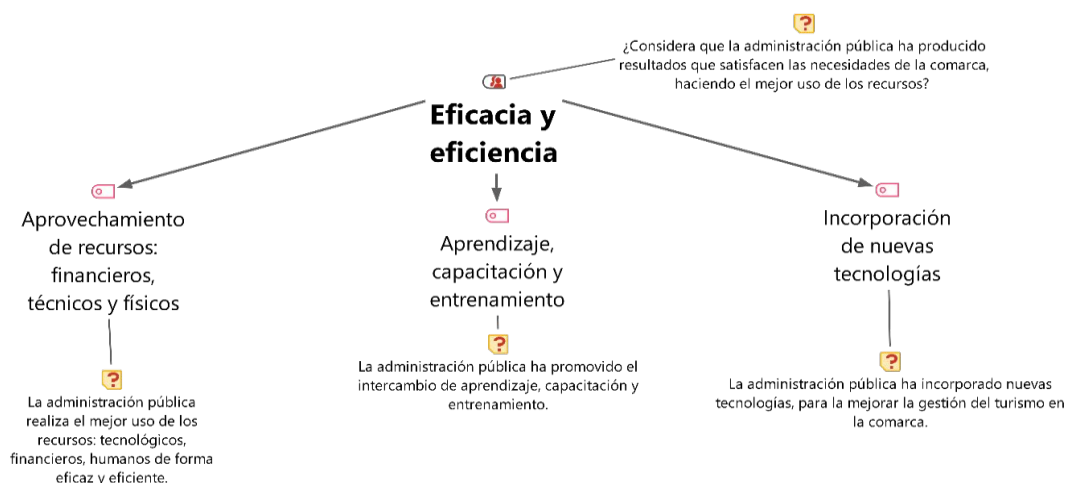


Figura 36. Criterio de Eficacia y eficiencia en Sierra de las Nieves

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la incorporación de nuevas tecnologías, los entrevistados indicaron, que la administración pública ha realizado instalaciones de fibra óptica, con la finalidad de que toda la SN cuente con banda ancha de internet y así paliar las dificultades del tema montañoso del territorio [...] “Ahora mismo, están convirtiendo fibra en muchos pueblos, para que no tengan dificultades de las caídas de red y eso” (ID\_3\_Gob).

También cuentan con una aplicación móvil, que a través de códigos QR proporciona información turística actualizada de la SN. Finalmente, han integrado en sus procesos la firma electrónica, lo que ha permitido que la tramitación se agilite.



A. Boletín electrónico SN



B. Catálogo digital de la oferta turística SN

*Ilustración 44.* Información turística digital de Sierra de las Nieves  
Recuperado de <https://n9.cl/shce>

Se puede evidenciar en la página web de la Mancomunidad, folletos digitales (véase ilustración 44), con la oferta detallada de las empresas de turismo activo, así como un catálogo de establecimiento turísticos; estos a su vez divididos en alojamientos (hoteles, viviendas turísticas, casas rurales, campings) restaurantes, todos con información de ubicación, números telefónicos y los servicios que ofrecen.

Es importante adaptar la capacitación con el objetivo de ofrecer competencias necesarias a los agentes involucrados, mediante programas activos de aprendizaje (Scott & Marzano, 2015). En SN, se ha intentado formar a la comunidad con talleres de empleo dirigido a grupos más vulnerables con la finalidad de contrarrestar el desempleo, pero no han conseguido los mejores resultados, han existido dificultades porque no tenían personas que quisieran participar. Los empresarios turísticos afirman que no pueden asistir a cursos de formación fuera de su lugar de operaciones, al mismo tiempo demandan formación específica que les permita mejorar sus procesos [...] *necesitamos que implanten in situ*

por ejemplo el programa de venta online, hagan un seguimiento personalizado de eso, que hoy día se puede hacer perfectamente” (ID\_18\_Gob).

**Somos tu impulso VIVES EMPRENDE**

Estás en paro y sabes que ha llegado el momento de emprender el negocio que siempre quisiste. En Vives Emprende te ayudamos de manera gratuita a lograrlo. Apuntate a estos talleres para convertir tu idea de negocio en realidad.

Desde el inicio se concretarán sesiones individuales para el asesoramiento y desarrollo de cada proyecto. Favoreciendo así su evolución y consolidación.

23/04/2019 10:00 a 13:30	<b>1. EMPRENDIMIENTO SOSTENIBLE EN MI TERRITORIO. IDENTIFICACIÓN DE OPORTUNIDADES.</b> Turismo sostenible, agroecología, educación, nuevas tecnologías, innovación social, restauración y otros proyectos de éxito.
30/04/2019 10:00 a 13:30	<b>2. DISEÑO DE MODELOS DE NEGOCIO SOSTENIBLES.</b> Planificación de costes, Creatividad e innovación, Problemas y soluciones, Segmentación de clientes, Estructura del proyecto.
14/05/2019 10:00 a 13:30	<b>3. ESTUDIO E INVESTIGACIÓN DE MERCADO. PÚBLICO OBJETIVO.</b> Análisis de competencias, Proveedores, Cooperaciones. Técnicas de investigación.
21/05/2019 10:00 a 13:30	<b>4. PLAN DE MARKETING. CLAVES PARA LA VENTA.</b> Qué vender y a quién, dónde y cómo lo vendes. Empatía, planificación y acción. Honestidad y autenticidad. Compromiso. Plan de acción comercial.
28/05/2019 10:00 a 13:30	<b>5. ¿ES VIABLE MI PROYECTO?. PLAN ECONÓMICO-FINANCIERO.</b> Plan de inversiones, Financiación, Presupuesto de tesorería, Proyecciones y cuenta de resultados, Ratios y Rentabilidad.
04/06/2019 10:00 a 13:30	<b>6. EDUCACIÓN FINANCIERA. PARA LA GESTIÓN DE TU NEGOCIO.</b> Contexto de la educación financiera. Productos y servicios financieros. Herramientas de gestión para tu negocio.
11/06/2019 10:00 a 13:30	<b>7. EMPRENDIMIENTO COLECTIVO. COOPERATIVAS DE TRABAJO.</b> Principios cooperativos, Régimen económico y de seguridad social, Trámites, Beneficios y ayudas. Taller impartido por la Federación Andaluza de Empresas Cooperativas y Trabajo Asociado (FAECTA).

Inscríbete en:  
[www.vivesemprende.org](http://www.vivesemprende.org)

Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves  
Grupo de Desarrollo Rural Sierra de las Nieves  
Paraje Río Grande, Las Millanías, s/n 29109 Tóbox (Málaga)  
Inés delgado | T. 679 570 358 | E. [mdelgado@accioncontraelhambre.org](mailto:mdelgado@accioncontraelhambre.org)

Organiza: ACCIÓN CONTRA EL HAMBRE  
Financia: Unión Europea  
Colaboran: Sierra de las Nieves, Sierra de las Nieves, Sierra de las Nieves, Sierra de las Nieves, FNECFA, Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, CONSEJO REGULADOR DE TURISMO SOSTENIBLE

Programa cofinanciado por el Fondo Social Europeo dentro del marco del POIGES 2014 - 2020

Ilustración 45. Cursos de formación generales en Sierra de las Nieves  
Recuperado de <https://www.facebook.com/SierradelasNieves.MM>

Si se pretende realizar una formación homogénea (véase ilustración 45) dirigida a todos los actores en general, se pierden los valores, las necesidades y las particularidades de cada agente, esto contradice totalmente a los parámetros de eficiencia de un programa de desarrollo.

En contraposición a lo mencionado anteriormente (véase ilustración 46) y en la actualidad en consecuencia a la reciente declaratoria de Parque Nacional, se puede evidenciar cursos de formación específicos, dirigidos al sector turístico. Dan énfasis a la operatividad en la hostelería, destacan los siguientes: coctelería, preparación de buffet, técnicas de venta y atención al cliente, promoción turística, gestión y dinamización de turismo activo, entre otros. Estos cursos están dirigidos en la mayor parte de la comarca y varía de 200 hasta 560 horas de formación.



**Promoción Turística local e información al visitante**

Duración: 560 horas

enRedateMás<sup>+</sup>

**A. Curso de Promoción Turística**



**¡¡ABIERTA 3ª CONVOCATORIA!!**

**ITINERARIOS FORMACIÓN INCENTIVADA ¡¡¡APÚNTATE!!!**

**¡¡Plazo de inscripción: del 03/09/21 al 10/09/2021!!**

- > GESTIÓN Y DINAMIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE TURISMO ACTIVO (Istán)
- > COCTELERÍA (Ojén)
- > PREPARACIÓN DE BUFFETS (Ojén)
- > TÉCNICAS DE VENTA Y ATENCIÓN AL CLIENTE (Monda)

**INFÓRMATE**

952 069 917  
[aguarderas@malaga.es](mailto:aguarderas@malaga.es)

952 069 788  
[mjdelgado@malaga.es](mailto:mjdelgado@malaga.es)



**B. Itinerario de formación**



**ITINERARIOS PREVISTOS 2ª CONVOCATORIA**

COMARCA SIERRA DE LAS NIEVES					
Formación Específica	Municipio impartición (*)	Nº Horas F.Específica	Nº Horas Prácticas	Nº Horas F. Trans. y Comp.	Nº Horas Totales Itinerario
Alérgenos e intolerancias alimentarias	Guaro	70	100	30	200
Gestión y dinamización de turismo activo	Tolox	50	120	30	200
Manipulación de carretillas elevadoras	Ojén	50	120	30	200
Optimización de los productos de temporada en restauración	Monda	70	100	30	200

**C. Formación específica en turismo**

*Ilustración 46. Cursos de formación en turismo en Sierra de las Nieves*  
 Recuperado de <https://www.facebook.com/SierradelasNieves.MM>

Finalmente, se valoró si la administración pública aprovecha los recursos, estos a su vez pueden ser financieros, humanos, físicos y técnicos. Es importante señalar que los ayuntamientos de cada municipio de la SN, si cuenta con recursos financieros direccionados para turismo. Un representante de un ayuntamiento indicó [...] *“tenemos un presupuesto municipal bastante ajustado para turismo”* (ID\_15\_Gob). Precisamente por esta limitación financiera tratan de ser eficientes en los gastos. Esta precisión se



sustenta con otras investigaciones, en una estructura de gobernanza del turismo público del Estado brasileño de Minas Gerais en donde a pesar de las restricciones de su estructura y financiación, los entes públicos tienen un historial de producción de resultados positivos que complacen agentes locales (Valente et al., 2015).

Mientras que, dos actores privados en SN señalaron que la administración pública sí hace el correcto uso de los recursos [...] *“cuentan con un buen equipo de trabajo”* (ID\_2\_Gob). Del mismo modo otro actor manifiesta [...] *“todo lo que se ha llevado a cabo sí, muy bien consultado y todo. Bastantes consultas, reuniones, todo”* (ID\_13\_Gob). Sin embargo, existe otro grupo de actores privados que estaban en desacuerdo con la gestión de la administración pública, [...] *“no se centran en luchar por el turismo rural, se enfocan en buscar cómo dar trabajo o cómo solucionar los problemas financieros de cada ayuntamiento antes de proponer nuevas alternativas turísticas”* (ID\_5\_Gob). Así también, otro agente comentó: [...] *“falta mucho por hacer, no solamente desde su despacho, hay que salir a ver que necesita la comunidad”* (ID\_8\_Gob).

### 8.9. Rendición de Cuentas

La rendición de cuentas se ha convertido en los últimos años en un símbolo de la buena gobernanza (Nunkoo et al., 2012), se le atribuye un papel clave en la gestión pública, su espectro se amplía hacia una visión integrada y holística tratando de adecuarse a las necesidades de la sociedad actual. Siguiendo esta línea, se entiende que la rendición de cuentas supone la asunción de la responsabilidad por parte del sector público de explicar y justificar la gestión, la toma de decisiones, la consecución de resultados, quedando sometido a las posibles consecuencias o en su defecto sanciones (Gómez et al., 2016; Lockwood et al., 2010).

Como ya se mencionó anteriormente, la rendición de cuentas y transparencia, se encuentran íntimamente relacionados y en ciertas ocasiones incluso son confundidos entre sí. En definitiva, la transparencia hace referencia al “acceso público a la información acerca del desempeño del Estado” (Fox, 2008, p. 177); mientras que la rendición de cuentas va más allá, al manifestarse de la correlación entre dos partes interesadas, en la que una de ellas tiene la obligación de explicar a la otra sus acciones y decisiones, así como los resultados y efectos que de ellas se originan (OECD, 2011).

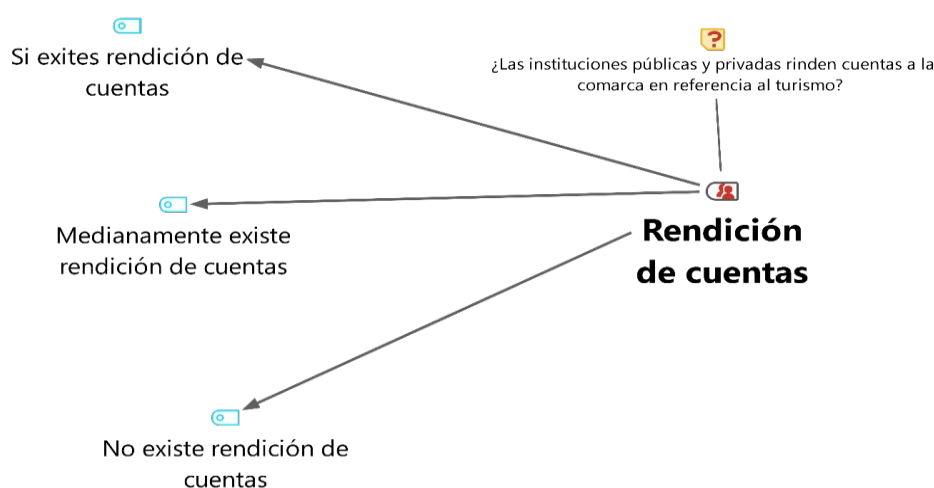


Figura 37. Criterio de Rendición de cuentas en Sierra de las Nieves

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que las instituciones públicas trimestralmente a través de su portal web de su sede electrónica (<https://sierradelasnieves.sedelectronica.es/info.39>) actualizan los informes de rendición de cuentas.

Ahí figuran los presupuestos y la ejecución de estos; así como, se puede visualizar otros temas que destacan: gobierno abierto (transparencia, participación ciudadana); competencias y servicios; administración general (contratación, subvenciones, protección de datos); hacienda pública (recaudación, tesorería) (Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2021b). Del mismo modo, un representante de la administración

pública menciona [...] “*esta política de rendición de cuentas es obligatoria en la ley*” (ID\_17\_Gob).

Como constancia de lo mencionado anteriormente, se puede evidenciar (véase ilustración 47) el informe final del presupuesto de gastos e ingresos y la planilla de personal para el ejercicio fiscal 2020 de la Mancomunidad de Municipios de SN, documento extraído del portal de transparencia.



**ANUNCIO DE APROBACIÓN DEFINITIVA**

No habiéndose producido alegaciones ni reclamaciones contra el expediente de aprobación del Presupuesto de la Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, Aprobado inicialmente en sesión Extraordinaria de la Junta General de la Mancomunidad, de fecha 27 de octubre de 2.020, se considera aprobado definitivamente, y por tanto se procede a la publicación del Presupuesto de gastos e ingresos y la plantilla de Personal funcionario y laboral, de conformidad con el artículo 169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y el artículo 20 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, se publica el resumen del mismo por capítulos:

ESTADO DE GASTOS	
<b>A) OPERACIONES NO FINANCIERAS</b>	<b>645.678,87 €</b>
<b>A.1. OPERACIONES CORRIENTES</b>	<b>645.078,87 €</b>
CAPÍTULO 1: Gastos de Personal	481.510,34 €
CAPÍTULO 2: Gastos Corrientes en Bienes y Servicios	144.568,53 €
CAPÍTULO 3: Gastos Financieros	8.500,00 €
CAPÍTULO 4: Transferencias Corrientes	10.500,00 €
<b>A.2. OPERACIONES DE CAPITAL</b>	<b>600,00 €</b>
CAPÍTULO 6: Inversiones Reales	600,00 €
CAPÍTULO 7: Transferencias de Capital	0,00 €
<b>B) OPERACIONES FINANCIERAS</b>	<b>137.902,00 €</b>
CAPÍTULO 8: Activos Financieros	0,00 €
CAPÍTULO 9: Pasivos Financieros	137.902,00 €
<b>TOTAL:</b>	<b>783.580,87 €</b>
ESTADO DE INGRESOS	
<b>A) OPERACIONES NO FINANCIERAS</b>	<b>1.012.261,61 €</b>
<b>A.1. OPERACIONES CORRIENTES</b>	<b>1.012.261,61 €</b>
CAPÍTULO 1: Impuestos Directos	0,00 €

**Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves**  
Pereje Rio Grande-Las Millanez, s/n. Tolox. 29109 (Málaga). Tfno. 952456153. Fax:



Ilustración 47. Aprobación del Presupuesto Municipal de la Mancomunidad de Municipios de la Sierra de las Nieves, ejercicio 2020  
Copyright © Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2020

Así también, estos resultados del cumplimiento del principio de rendición de cuentas se pueden visibilizar en otro espacio geográfico, específicamente en el Estado brasileño de Minas Gerais, donde se realizó un estudio para valorar la gobernanza gestionada por una organización regional de turismo establecidas y dirigidas por organizaciones públicas. Donde la administración presenta y discute el desempeño anual con toda la

población con el objetivo de buscar la aprobación y la acreditación continua. Además, entregan informes anuales, planes de trabajo y presupuestos (Beaumont & Dredge, 2010; Valente et al., 2015).

### 8.10. Visión Estratégica

En este principio los líderes cuentan con una visión amplia y a largo plazo sobre la buena gobernanza y el desarrollo humano, además de una perspectiva de lo que se necesita para dicho desarrollo. También existe una comprensión de las complejidades históricas, culturales y sociales en que se basa esa perspectiva (Edgar et al., 2006b).

Como señala la PNUD (2004) la formulación de una visión estratégica implica la identificación de propósitos colectivos, caracterizando las potencialidades y desafíos, además de, la valoración de los mismos, sin dejar a un lado la motivación de los actores por intervenir en un proceso para conseguir un objetivo en común. Con la consecución de un plan estratégico se refleja la capacidad de relación entre los actores, es decir, las partes interesadas y la administración local; se crea un consenso en torno al modelo del futuro destino turístico que se pretende alcanzar.

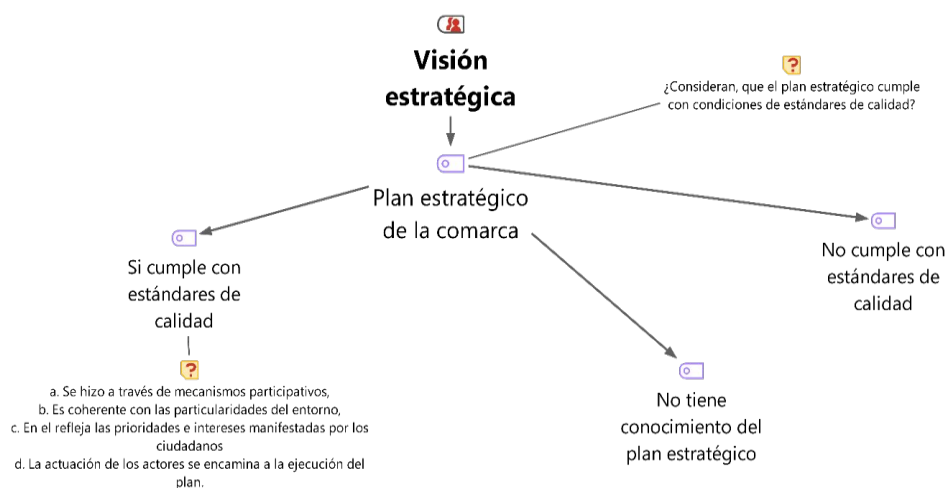


Figura 38. Criterio de Visión estratégica en Sierra de las Nieves

Fuente: Elaboración propia

Con estos antecedentes, se planteó interrogantes relacionados al plan estratégico de la comarca, con la intención de verificar si este documento se realizó a través de mecanismos participativos, si es coherente con las particularidades del entorno, si en él reflejan las prioridades e intereses de los actores y finalmente si las actuaciones de las partes interesadas se encaminan a la ejecución del plan (MacCoy et al., 1995; Ruhanen, 2008).

Se valoró el último plan estratégico denominado: “Estrategia de Desarrollo Rural Sierra de las Nieves: Territorio y sostenibilidad en la Reserva de la Biosfera Sierra de las Nieves”, que tuvo una periodicidad de 2014-2020. Este documento general tiene un apartado de turismo, y para su elaboración, en primera instancia realizaron un diagnóstico del turismo en la comarca, tomando en cuenta su infraestructura hostelera, su capacidad en cuanto a plazas, empresas de turismo activo, etc. Posteriormente, hacen hincapié al diagnóstico DAFO: Economía y estructura productiva. Turismo y Hostelería. A partir de ese análisis se plantean una batería de necesidades priorizadas, para finalmente, proponer la principal necesidad direccionada a una estrategia “Crear una oferta de calidad, diversificada, creativa, accesible y adaptada al perfil del visitante, para luchar contra la estacionalidad y que compita de forma eficiente con otras ofertas de turismo” (Grupo de Desarrollo Rural, 2016).

Sobre la base de este documento se valoraron las apreciaciones de los agentes públicos como privados (véase ilustración 48). Es importante resaltar que los comentarios de los agentes fueron unánimes, coincidieron en que el plan estratégico de la SN reúne todas las especificaciones y estándares de calidad. Así lo aseveran los representantes de las administraciones públicas [...] *“fue un trabajo bastante elaborado y desarrollado en el que participó todo el mundo que quiso, con participaciones de las diferentes administraciones, de personas tanto públicas como privadas, como empresarios, y fue un*

*proyecto muy completo” (ID\_7\_Gob). Del mismo modo otro agente indica [...] “hemos creado un plan estratégico consensuado entre sectores públicos, privados, todo el que ha querido colaborar, ha participado. Hemos hecho más de 3000 encuestas, hemos hecho no sé cuántas reuniones, al final sale un plan estratégico que es lo que decide la propia comarca que es lo bueno para el territorio, por consenso y en el que por ahí es la línea de trabajo”.*



*Ilustración 48.* Mecanismos de participación para realizar el plan estratégico de la Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves

Recuperado de <https://n9.cl/2mfyg>

Así también, un representante de un ayuntamiento indicó: [...] *“se realizó en la mancomunidad de municipios liderando el grupo de desarrollo rural, se hicieron varias reuniones de trabajo, con mesas de cada grupo de actores y eso” (ID\_16\_Gob).* Estas afirmaciones son corroboradas por agentes privados [...] *“hicieron encuestas, nos preguntaron a todos, el que no participó es porque no quiso” (ID\_5\_Gob).* Estos resultados están respaldados por una investigación realizada en Redland City, Queensland, Australia, el objetivo fue investigar la forma como operan redes de gobernanza turística y los efectos de ésta en la política turística. En cuanto a la red dirigida por la administración local, se evidenció visión y el liderazgo mediante un papel más

activo en aspectos de la planificación y gestión del turismo. Estos aspectos importantes se canalizaron mediante el plan, denominado la estrategia general de la administración. (Beaumont & Dredge, 2010).

En SN, en la actualidad por la reciente declaratoria de Parque Nacional, la Diputación de Málaga impulsa con la Mancomunidad de Municipios un nuevo plan estratégico para el desarrollo turístico de la zona (véase ilustración 49).

M diputación de Málaga TEMAS TRANSPARENCIA LA DIPUTACIÓN 24° Q

**NOTICIAS**

INICIO / NOTICIAS

25 MAYO 2021

La Diputación impulsa con la Mancomunidad de Municipios un plan de cuatro millones de euros para el desarrollo turístico de la Sierra de las Nieves

La institución provincial participará en la financiación de este plan junto a otras administraciones con actuaciones que incluyen mejoras en los accesos, diferentes equipamientos, así como iniciativas de ocio y turismo activo

Francisco Salado destaca que la Diputación ha hecho sus deberes para promocionar y potenciar ese entorno ante su declaración como Parque Nacional, que se aprobará mañana en el Congreso

El presidente resalta que el equipo de gobierno ha redactado proyectos por tres millones para mejorar las carreteras de acceso a la zona y realizó en febrero una campaña de difusión

*Ilustración 49.* Noticias de la Diputación de Málaga  
Copyright © 2021 Diputación de Málaga

En este nuevo plan, cuantificado en cuatro millones de euros, se contemplan actuaciones como un parque de aventuras, espacios para aparcamientos de vehículos y el uso de lanzaderas, un recinto para autocaravanas, la adecuación y mejora de rutas senderistas y nuevos puntos de información turística (Diputación de Málaga, 2021b)

## CAPÍTULO IX.

## PERSPECTIVAS DEL TURISMO COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL EN SIERRA DE LAS NIEVES

## 9.1. Introducción

A continuación, se presentan los resultados de las dimensiones del DL en SN (véase figura 39).

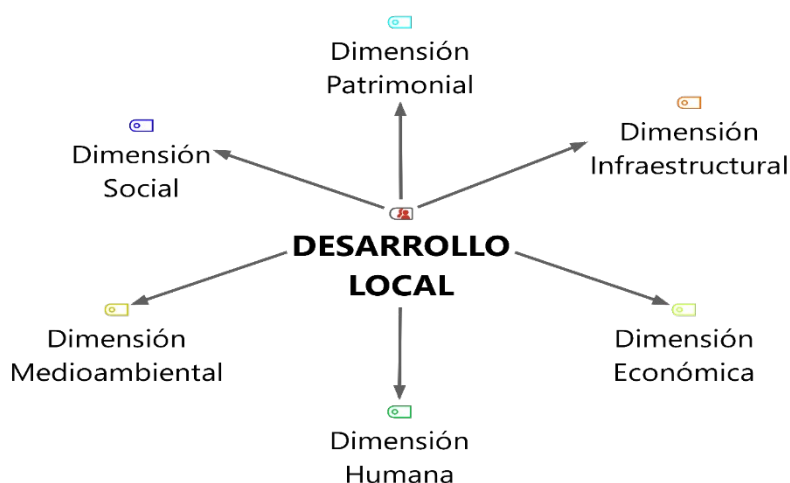


Figura 39. Dimensiones del desarrollo local  
Fuente: Elaboración propia

Este análisis persigue 2 objetivos específicos encaminados a las percepciones de los agentes locales; por un lado, si ponen en valor su potencial territorial en beneficio del turismo; así como, si el turismo se ha constituido como una estrategia del DL en la comarca SN. Las interrogantes planteadas se han estructurado siguiendo el guion de entrevista, (véase anexo. 2). Es importante indicar, a diferencia del análisis de los principios de la buena gobernanza (capítulo VIII), donde se contrastaba las opiniones de actores privados con la información de los públicos, para las dimensiones del DL, se ha

tomado en consideración la percepción general de todos los actores involucrados en esta investigación.

## 9.2. Dimensión Económica

Con el fin de medir la percepción y actitudes de los residentes sobre el impacto del turismo, muchos estudios han considerado la dimensión económica en su análisis, enfocando a las oportunidades de empleo, el aumento de los ingresos en los hogares, los ingresos personales, el nivel de vida, etc. (Andereck et al., 2005a; Choi & Sirakaya, 2006; Ko & Stewart, 2002; McGehee & Andereck, 2004; Snepenger et al., 2001). Para esta investigación en forma general se ha planteado una interrogante con el fin de diagnosticar si la SN ha producido mayor cantidad de riqueza económica a partir de sus actividades turísticas.

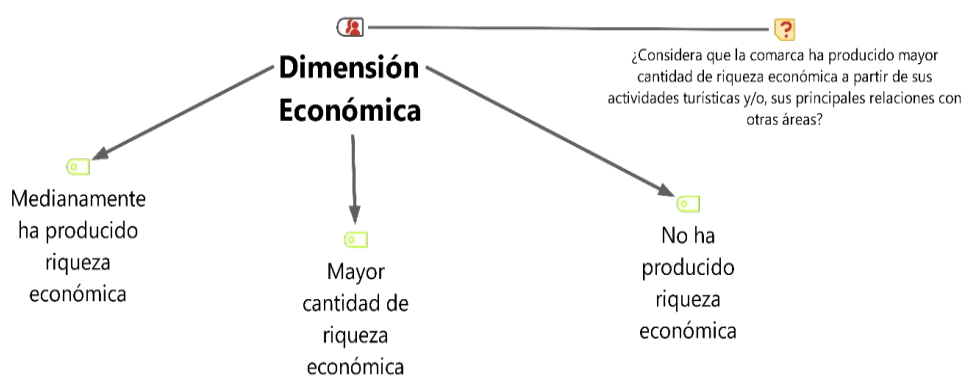


Figura 40. Dimensión Económica en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

Según la información de los entrevistados, el turismo no es la principal actividad económica en la SN, pero esta industria ha diversificado el rango de actividades que se realizan en el territorio, [...] *“bueno entonces ha venido a sumar, a ocupar un espacio de diversificación de la actividad económica”* (ID\_17\_D1). Además, su aparición en la

comarca ha sido ralentizada [...] *“llevamos prácticamente 15 o 20 años en el que el desarrollo turístico se ha ido incrementando poco a poco, es verdad que muy poco”* (ID\_15\_DI). Consideran que su principal potencial es el ecológico, claro está, por ser espacio natural protegido, esta ventaja se complementa con el fascinante patrimonio cultural de todos los municipios, así lo sienten los actores [...] *“algunas empresas de turismo activo ofertan, un día con un cabrero, un día para conocer qué se hace con la aceituna, un día para plantas medicinales; la gente viene y hace una actividad de ver todo el proceso, desde coger aceitunas de un árbol, prepararlas aliñarlas y cómo se tratan para conservarlas, etc. Y luego degustan productos, es decir, hay un dinamismo en todo ello”*. (IC\_3\_DI). Los agentes indican que las actividades culturales, están siendo un motivo de visita (véase ilustración 50), y en consecuencia estas prácticas están ayudando a mejorar la economía de la zona [...] *“la recreación histórica por ejemplo también es muy buena para la llamada de la gente, la historia teatralizada que hacemos aquí todos los años, en cada pueblo también llama mucho, hay por ejemplo ferias de productos, en Yunquera hacen la feria de la castaña, por ejemplo, que también llama mucho”* (ID\_3\_DI).

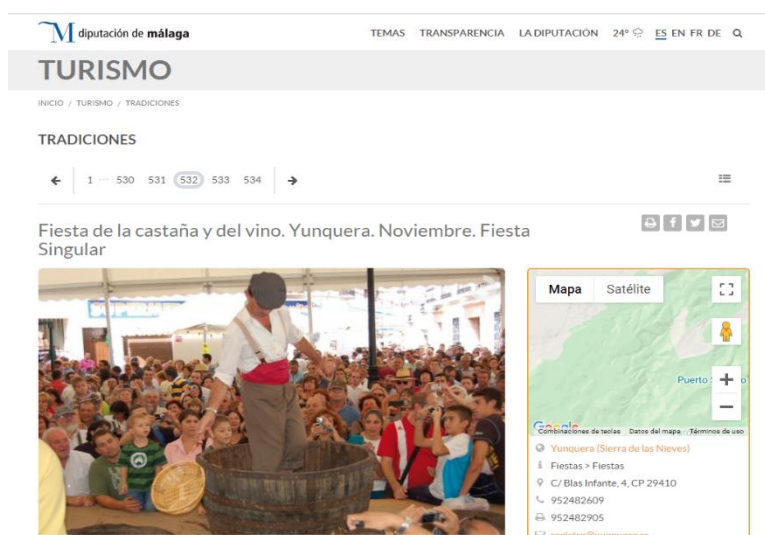


Ilustración 50. Feria de la castaña y del vino-Yunquera  
Copyright © 2021 Diputación de Málaga

La fiesta de la castaña da inicio con la inauguración de la zona artesanal y comercial, donde hay más de 20 puestos que ofrecen al visitante la mayoría de los productos serranos, como madroños, chacinas o aceite de las ricas aceitunas de SN. Hay otras opciones para la fiesta: rutas turísticas por la naturaleza y las angostas calles de Yunquera, además de rutas de la tapa, degustación de castañas en las animadas plazas por las orquestas en vivo, concursos, conciertos y celebraciones son lo más destacado (Diputación de Málaga, 2021a).

Del mismo modo, en los últimos años, ciertos ayuntamientos de SN están participando en ferias de Turismo importantes como, por ejemplo, en FITUR (véase ilustración 51).



Ilustración 51. Sierra de las Nieves en FITUR-2020  
Recuperada de <https://n9.cl/021x9>

En esta feria internacional, tratan de ofrecer al mundo una perspectiva de turismo sostenible y respetuoso con el medio natural.

Un grupo de actores públicos indican que los valores del territorio, la gran parte de la comunidad les cuesta aprovecharlo [...] *“nosotros no sabemos aprovechar estos recursos y no podemos dar los servicios que nos vayan a demandar”* (ID\_7\_DI). Otro entrevistado advierte un [...] *“un punto débil y es que la población local, no asuma esa oportunidad,*

y tenga que venir gente de afuera, a aprovechar digamos así, ese potencial turístico y por tanto ese potencial económico que genera el turismo” (IC\_3\_DI). En definitiva, las principales causas de este desaprovechamiento están ligadas a deficientes conocimientos y habilidades para identificar oportunidades asociadas con el turismo, el marketing y la forma de administrar un negocio; no asumen este potencial como dinamizador de la economía. Estos hallazgos concuerdan con un amplio reconocimiento de la literatura sobre las debilidades de conocimiento y habilidades de las comunidades locales consideradas como barreras del DL (Ateljevic, 2009; Irvine & Anderson, 2004; Scheyvens, 2011; Tolkach et al., 2012).

Así también, otro agente público indica que no aprovechan eficazmente la cercanía a la costa del Sol [...] “estamos ajenos a la realidad; estamos a escasos kilómetros de Costa del Sol que es uno de los primeros destinos turísticos de España, y sin embargo no lo aprovechamos suficientemente” (ID\_8\_DI).

Gran parte de entrevistados afirman que las consecuencias de este desaprovechamiento general están ocasionando problemas de despoblación, es decir, [...] “gente que marcha por pocas oportunidades laborales, pocas oportunidades de trabajo, y se marchan a trabajar en ocupaciones de servicios, en la costa, de construcción, de servicios de hostelería, etc.” (IC\_3\_DI). Otro empresario concuerda con la afirmación anterior y aclara que el limitado flujo de turistas es causal para que la población migre [...] “La Comarca está perdiendo en sí población porque digamos que no hay suficiente trabajo ahí dentro, todo el mundo se está centralizando las cosas en las ciudades, todavía no llega suficiente turismo como para que promueva” (ID\_14\_DI). Estos resultados son similares a los encontrados en un estudio realizado en el Parque Nacional del Valle de Valbona en Albania, uno de sus objetivos perseguía evaluar el impacto del turismo rural

en el empleo de los residentes locales, su bienestar y sus condiciones de vida, donde por falta de oportunidades de empleo, han deteriorado las condiciones sociales afectando así la despoblación de la zona (Kortoci & Kortoci (Kellezi), 2017).

Es preciso señalar, por el entusiasmo y las declaraciones unánimes de los actores, sin ánimos de repetir la información de líneas anteriores. Los actores concuerdan que, con la reciente declaración de Parque Nacional de este territorio, será el punto de inflexión para un crecimiento económico exponencial, [...] *“yo espero que esto mejore, bueno un poco con el Parque Nacional, que estamos todos muy ilusionados”* (ID\_16\_D1) (ID\_15).

### 9.3. Dimensión Social

En el contexto del DL, el capital social es considerado como una dinámica de interacción que facilita actividades conjuntas dentro de una red social para beneficiar a las personas o al grupo en general (Nguyen & Rieger, 2017). Estas dinámicas pueden desarrollarse dentro de un grupo y unir a los miembros (vinculando capital social) o permitir que el grupo se conecte con otras personas o grupos (puente de capital social) (Gittell & Vidal, 1998). Además, la dimensión social está encaminada en diagnosticar si la población tiene mejor calidad de vida y bienestar a partir del desarrollo turístico de la zona, esta premisa en los últimos años ha ganado gran atención (Woo et al., 2015). En esta tesis se examina el valor percibido del desarrollo turístico y su relación con la satisfacción de la calidad de vida en general, estudios existentes respaldan esta valoración (Andereck & Nyaupane, 2011; Kim et al., 2013; Ko & Stewart, 2002; Nunkoo & Ramkissoon, 2011).

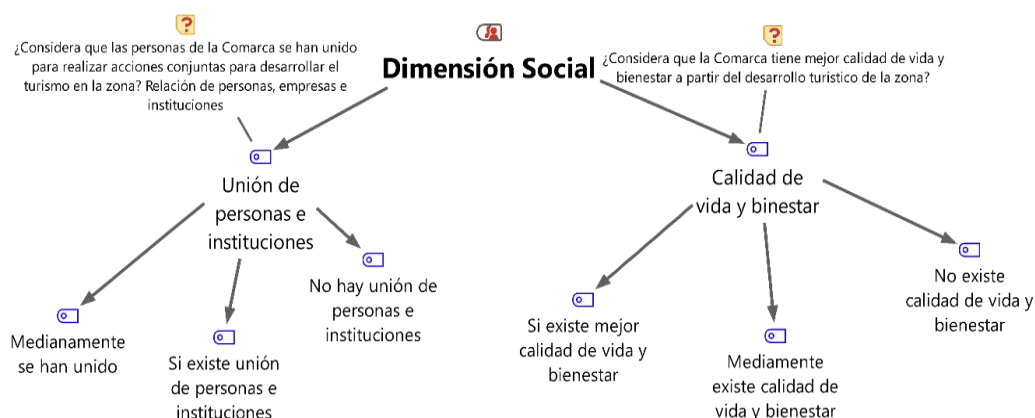


Figura 41. Dimensión Social en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que, dentro de la SN existe un rasgo que los caracteriza, todos son muy locales o municipales, entonces quizá exista unión localmente, [...] *“ahora mismo estamos en el municipio de Tolox, pues Tolox se une para impulsar Tolox, pero no quizá para impulsar la comarca en general”* (ID\_7\_DI). Esta deficiencia toda comunidad la reconoce explícitamente [...] *“normalmente la población es reacia a tomar iniciativas y mucho menos a organizarse por un bien común”* (ID\_8\_DI).

Las asociaciones turísticas han sido forzadas para su creación por la administración pública, porque dentro de los objetivos que marca Europa había presupuestos para la apertura de estas. A su vez, existen la asociación de productores y la de turismo rural SN (SINATUR), pero en definitiva según los comentarios de los entrevistados no han funcionado [...] *“en general la gente que participa y se asocia espera que todo lo den y esto no es cuestión de que nos den hecho, aquí la gente está muy acostumbrada a recibir sin dar, entonces no puede ser”* (ID\_3\_DI). Del mismo modo, otro comentario advierte [...] *“lo hemos intentado, pero no ha funcionado ni creo que funcione, porque de hecho tenemos una asociación que soy miembro y llevamos 5 años y eso ni para adelante ni para atrás”* (ID\_5\_DI). Estas infructuosas estrategias asociativas evidencian que la

mayor parte de la SN trabaja y busca su sustento individualmente, consideran que: [...] *“las normativas son muy complejas para lo que podría aportar una asociación o un grupo de desarrollo”* (ID\_8\_DI). Además, no existen interlocutores potentes que les representen (Keyim, 2017); es decir, las reuniones deberían estar lideradas por las empresas privadas o la comunidad en general; y no porque les convoquen únicamente las entidades públicas. Similares conclusiones encontraron Jiang & Ritchie (2017) destacaron que el problema actual de la falta de coordinación y cooperación entre los actores impide desarrollar estrategias necesarias para la gestión del turismo.

Estudios de casos opuestos a los encontrados en SN, denotan que en otros espacios geográficos la comunidad si se ha organizado y realizado acciones conjuntas para desarrollar el turismo. Un ejemplo de tal cohesividad se puede encontrar en la India en el Zemithang, distrito de Tawang, donde un líder comunitario es nombrado por el pueblo. Luego nombra a cuatro aldeanos para que asuman responsabilidades en las ceremonias y eventos de la aldea. Esto ha construido una capacidad inherente para delegar tareas y gestionar proyectos turísticos conjuntos (Lepcha & WWF, n.d.). Otro caso se puede evidenciar en la aldea Huch'uy Qosqo en Perú, donde la comunidad de 65 familias elige un comité ejecutivo para administrar la asociación comunitaria. Este comité ejecutivo celebra asambleas mensuales para abordar todos los problemas relacionados con su empresa de turismo basado en la comunidad (un restaurante de la aldea). Los principales cambios y decisiones sobre el uso de productos dentro de la comunidad son votados por todos los miembros (cada familia es un representante), y en última instancia, el comité ejecutivo aprueba las decisiones presentadas por los miembros y la administración del restaurante (Galaski, 2015).

Ahora bien, con respecto a si la población tiene mejor calidad de vida y bienestar a partir del desarrollo turístico, podemos señalar que la mayor parte de entrevistados indican que, si tienen mejor calidad de vida y bienestar, pero no atribuyen exclusivamente al desarrollo turístico de estos beneficios, consideran que podrían vivir mucho más del turismo de lo que generan en la actualidad, esta afirmación toda la comarca lo tiene claro [...] *“no terminamos de embarcarse en el tren del turismo, siendo una zona netamente turística como realmente sucede en otros territorios”* (ID\_4\_DI) (ID\_5\_DI). Sin embargo, sus apreciaciones positivas van dirigidas por su calidad medioambiental donde habitan, con escasa contaminación atmosférica (ID\_2\_DI) (ID\_3\_DI) (ID\_6\_DI) (ID\_7\_DI). Así como, relacionan su mejora de la calidad de vida por las subvenciones con las que cuentan (véase ilustración 52) [...] *“la comarca vive subvencionada por Europa, pues al final repercute la mejor calidad de vida de las personas”* (ID\_8\_DI).



### EL GDR SIERRA DE LAS NIEVES Y SERRANÍA DE RONDA TRAMITA 3 MILLONES DE EUROS EN AYUDAS LEADER

Publicador: © 07/04/2021



*Ilustración 52.* Trámite de subvenciones GDR Sierra de las Nieves  
Recuperado de <https://n9.cl/52pz1>

Una de las últimas subvenciones que se está gestionando (a la fecha de escritura de esta tesis) es para la aprobación de las solicitudes de ayuda presentadas al programa LEADER, tramitadas durante el 2020, financiadas al 90% por la Unión Europea a través

del FEADER y al 10% por la Junta de Andalucía y que se tramitan a través del GDR. Es importante aclarar que, de los 3 millones de euros (que figura la noticia, véase ilustración 52) para SN está direccionado un presupuesto total de 1.474.311,72€. En el sector turístico destacan las subvenciones para alojamientos rurales y empresas agroalimentarias.

Finalmente, atribuyen su bienestar a las empresas agroindustriales que operan en el territorio (véase ilustración 53). Sobresalen sus productos de primera calidad, como queseras, de aceite de oliva, vinícolas y a otras fundamentales de productos que incluye SN, [...] *“los productos, que en ningún sitio de Europa lo tienes ahora mismo, eso te lo digo yo como agrónomo claramente, de certificado de calidad, de protocolos de calidad”* (ID\_18\_DI).



**A. Quesos El Albarejo**



**B. Aceitunas Sierras de las Nieves**



*Ilustración 53.* Productos agroindustriales de Sierra de las Nieves  
Recuperado de A. Copyright © 2011 - 2021 HermeneusWorld; B. <https://n9.cl/dzpl/>; C. <https://aceitesgil-luna.com/>

Color, sabor y aroma son los tres elementos básicos de los productos de la zona. Los principales objetivos de las tres características son la autenticidad y la calidad. La meta es que los productos sean como los de antes; todos se elaboran bajo estricta supervisión para mantener su autenticidad, elaborados a mano, la mayoría de los cuales provienen de tiempos antiguos. El plus principal, productos exclusivos, fabricados en espacios

### Premio «Sabor a Málaga»

© 13 enero, 2021 [Artículos](#)



*Ilustración 54.* Premio Sabor a Málaga, Quesería El Pinsapo  
Recuperado de <https://n9.cl/2besk>

protegidos como el tercer Parque Nacional de Andalucía (Sierra de las Nieves-Grupo de Desarrollo Rural, 2014).

Algunos de sus productos han recibido reconocimientos locales importantes (véase ilustración 54) como el otorgado por la marca Sabor a Málaga al mejor Queso Curado de cabra elaborado con leche pasteurizada de la provincia, que ha recaído en el queso Añejo de la empresa el Pinsapo.

#### 9.4. Dimensión Humana

A diferencia del apartado de eficacia y eficiencia en los principios de la buena gobernanza donde se valoraba si la administración pública ha promovido el intercambio de aprendizaje, capacitación y entrenamiento. En la dimensión humana se ha tomado en consideración si las personas de la SN particularmente se han formado en diferentes ámbitos (idiomas, tecnología, cultura, innovación) para desarrollar el turismo en la zona (Chen et al., 2012).

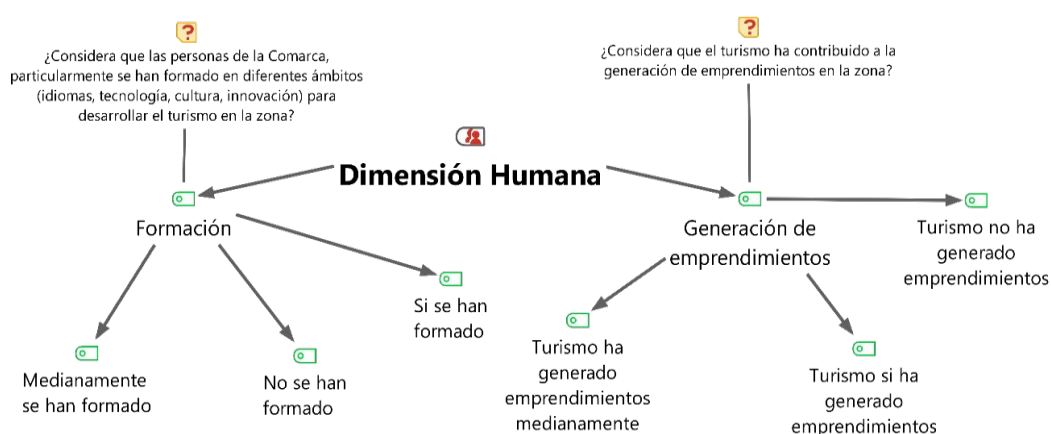


Figura 42. Dimensión Humana en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados indican que todavía hace falta mucha formación en la SN, tanto profesional del sector, como general y transversal, por ejemplo: idiomas, aplicaciones informáticas, comercialización de productos, etc. Consideran que el idioma inglés es una materia pendiente, al igual que la tecnología [...] *“es un campo en el que tenemos que avanzar mucho todavía”* (ID\_17\_DI). Estos hallazgos son similares a los encontrados en un estudio efectuado en Honduras, sobre la valoración del agroturismo en la mejora de la calidad de vida de la población; los resultados mostraron que la comunidad tenía escasa formación en herramientas de cómo gestionar una red social, formación financiera o marketing, estas deficiencias ocasionaron falta de oportunidades para desarrollarse turísticamente (Kubickova & Campbell, 2020).

En SN, están intentando cada vez más formarse, consideran que para la gente joven les será más fácil adquirir estas competencias a diferencia de los de mayor edad [...] *“tienen sus emprendimientos de años y ya están acostumbrados a su forma de gestionarlos”* (ID\_10\_DI). Esta afirmación ya ha sido analizada por la literatura y gran parte de la misma sugiere ofrecer o imponer capacitación y educación a las pymes del sector turístico rural, otros argumentan que no es necesario la formación, porque estos empresarios ya conocen su negocio mejor que nadie (Dewhurst et al., 2007). Además, los empresarios del turismo rural a menudo no están dispuestos a empezar ninguna formación de este tipo, la mayoría de ellos gestiona su emprendimiento con su nivel actual de conocimientos (Schroeder, 2003).

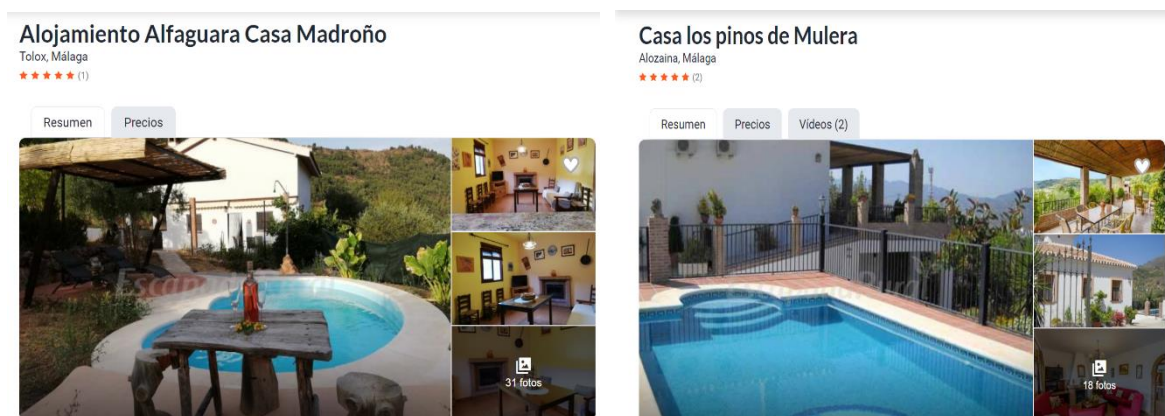
Por otro lado, ciertas personas de SN que se han formado y preparado actualmente radican fuera de la comarca, en lugares donde han estudiado; no han querido retornar porque no reconocen un programa o las facilidades para trabajar en este territorio (ID\_5\_DI) (ID\_7\_DI). Así también, un miembro del sector público advierte que, si no son

capaces de hacer ver a la población local que necesita formarse en idiomas, en atención a visitantes, etc., la comunidad no va a poder generar el turismo [...] *“van a tener que venir gente cualificada de otros lugares, hacer esos trabajos, y ellos van a tener que seguir emigrando hacia focos de trabajo pocos cualificados, en las ciudades o donde sea”* (IC\_3\_DI). Estos resultados son compatibles con investigaciones que declaran que la falta de capacitación pertinente, puede ser la razón principal por la que las comunidades rurales no pueden salir del ciclo de pobreza (Fairer-Wessels, 2017b). Del mismo modo, la falta de talento humano capacitado se traduce en muchas oportunidades perdidas, que podrían utilizarse con éxito para promover la conservación del medio ambiente y atraer turistas (Zibani, 2002).

El otro factor para valorar en la dimensión humana fue la generación de emprendimientos en la zona. En la práctica, la falta de iniciativa emprendedora es otra deficiencia que se puede evidenciar. Un representante del sector público-privado, indica que nunca han tenido tantos recursos como en la actualidad, desde el Grupo de Desarrollo Rural cuentan con una línea de subvención de fondo perdido del 75%, aproximadamente 3.600.000 euros, hasta junio del 2023 [...] *“los recursos están ahí, pero es que las personas no encontramos esa tecla”* [...] *“hay que despabilar, lo que no sabemos es emprender”* (IC\_4\_DI). Del mismo modo, se ha podido determinar la mayor limitante para emprender en la SN es por temor de asumir riesgos, tal y como declara un empresario [...] *“te pongo mi caso, yo pago todos los meses 300 euros de autónomo gane o gane dinero, mucha gente que no está dispuesta a ello”* (ID\_7\_DI). El pensamiento unánime de la comunidad se centra en: *“si cuando tú te vas a una empresa, sabes que vas a tener un sueldo fijo, y no tienes ningún tipo de riesgo; estoy formado, preparado, porque voy a arriesgarme aquí, si me puedo ir fuera”* (ID\_7\_DI). Estos resultados concuerdan con Jaafar et al., (2015) quienes realizaron un estudio de las empresas relacionadas con el

turismo, para identificar sus características y limitaciones, en el Parque Nacional Kinalabu en Malasia. Determinaron que la comunidad tiene una sensación de apatía sobre iniciar pequeños emprendimientos de turismo.

Los emprendimientos que destacan en la SN son pequeños y la mayoría familiares.



*Ilustración 55.* Oferta de alojamiento en casas rurales en Sierra de las Nieves  
Recuperado de <https://n9.cl/pzbp> ; <https://n9.cl/yufkw>

Sobresalen en hostelería, las casas para alojamiento rural (véase ilustración 55); todas bien equipadas, la mayoría con piscina, zona de barbacoa, jardín, y otras cualidades que cautivan al visitante a pasar en contacto con la naturaleza. El precio varía de 20 a 50 euros por persona la noche. Resultados similares se pueden encontrar en una investigación realizada en Parque Nacional del Monte de Sanqingshan en China, donde se exploraron los medios de vida de la aldea Yinhuwan cercana al área protegida, se encontró que los hoteles familiares estaban amueblados y decorados con todas las condiciones necesarias para satisfacer las necesidades de los turistas (Su et al., 2016).

Además, en SN podemos encontrar empresas de turismo activo (véase ilustraciones 56 y 57), con una variada oferta como: cabalgatas, deportes de aventura, paseos en bicicleta, espeleología, rutas 4x4, senderismo acuático o simplemente recorridos para admirar el paisaje.

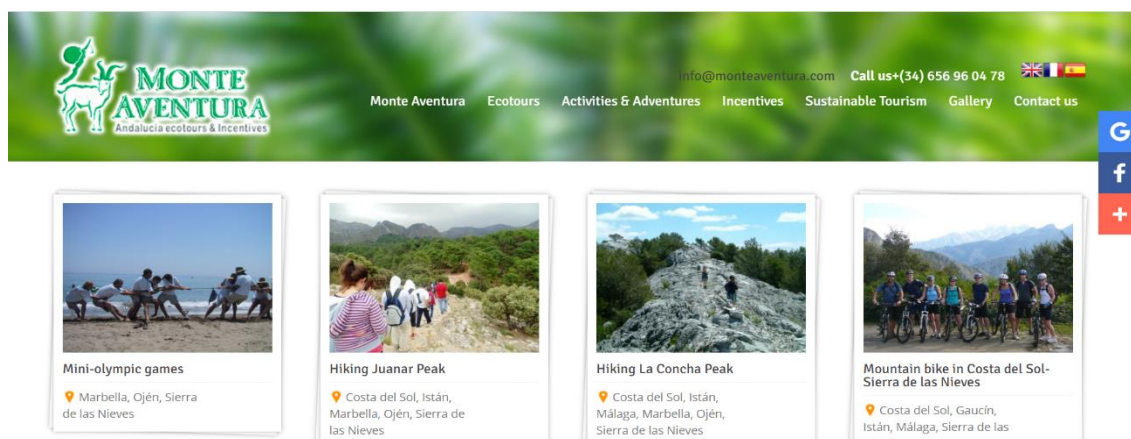


Ilustración 56. Monte Aventura-empresa de turismo activo  
Recuperada de <https://n9.cl/jd6xt>

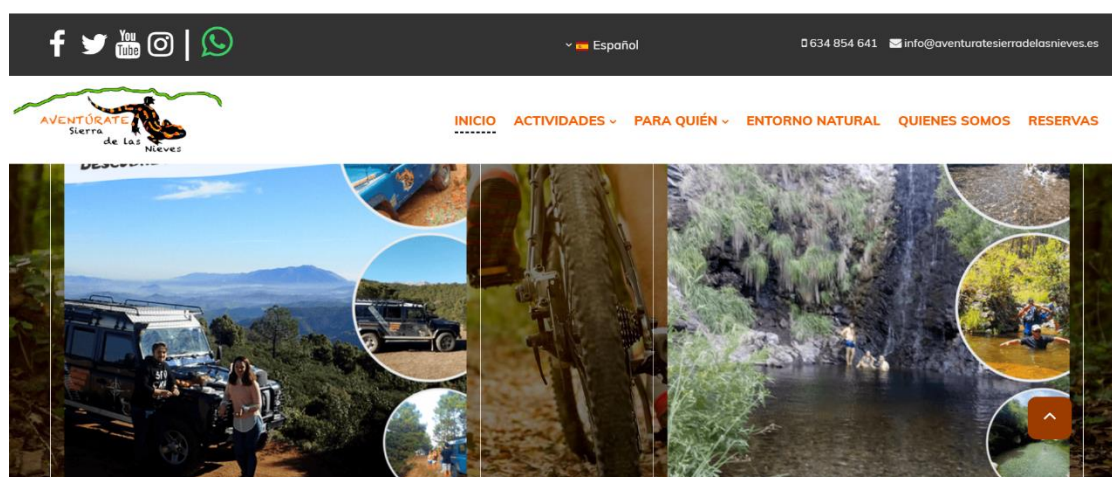


Ilustración 57. Aventúrate Sierra de las Nieves-empresa de turismo activo  
Recuperada de <https://n9.cl/fa0j9>

En definitiva, los emprendimientos están enfocados hacia un modelo y existen escasas empresas hacia otras actividades turísticas que son de interés [...] “que no sean meramente la puesta disponibilidad de alojamientos en casas rurales” (ID\_17\_DI). Tradicionalmente, la mayoría de las empresas relacionadas con el turismo son empresas

pequeñas (Bastakis et al., 2004; Reijonen, 2008). Las razones de la alta prevalencia de pymes la literatura atribuye al hecho que se pueden establecer con un mínimo de capital, hay pocos requisitos previos para su operación, los propietarios-gerentes son generalmente familias (Morrison et al., 1999).

### 9.5. Dimensión Medioambiental

La dimensión medioambiental denota la forma en que la comunidad percibe la implicación turística en los aspectos ambientales como: la conservación y preservación de los recursos, la mejora de la apariencia del paisaje, la contaminación del aire, el agua y los residuos, la destrucción de la zona verde y la conciencia ecológica (Andereck et al., 2005b, 2007; Bestard & Nadal, 2007). En este estudio se valora si la comarca tiene mayor conciencia medioambiental a partir de las actividades turísticas, también se da énfasis en analizar en forma general, la percepción de la población sobre la afirmación: el turismo ayuda a mantener la biodiversidad y el endemismo del territorio.

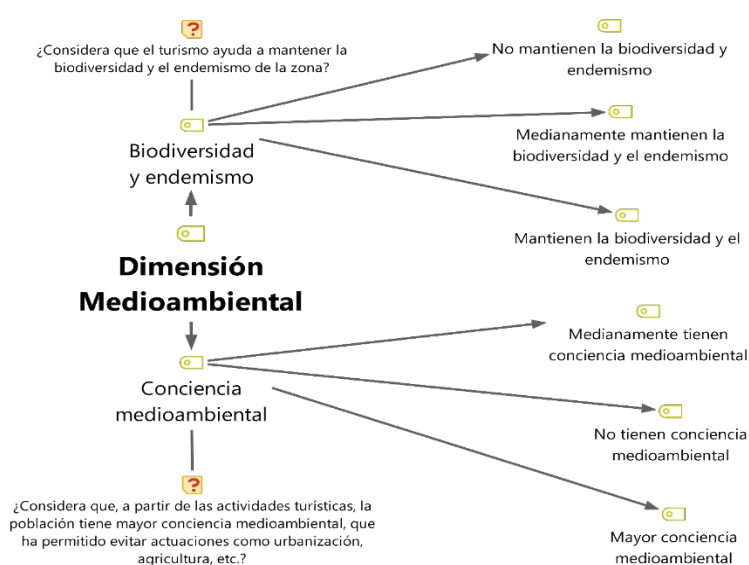


Figura 43. Dimensión Medioambiental  
Fuente: Elaboración propia

En la SN, la principal fortaleza que evidencian los pobladores es su paisaje y la biodiversidad. Indican que, aunque estuvieran próximos a un foco turístico importante como la Costa del Sol; si el espacio donde habitan no tendría calidad sobresaliente, [...] *“los turistas no tendrían el interés y la motivación para visitar SN”* (IC\_3\_DI). Este valor ambiental es certificado y avalado por diferentes catalogaciones que tiene la zona, como Parque Natural, Reserva de la Biosfera, Zona Especial de Conservación para la Unión Europea, y ahora declarado Parque Nacional, que es la máxima figura, desde el punto de vista de la legislación de conservación de espacios naturales en España. Además, este territorio ha sido galardonado por diferentes condecoraciones nacionales e internacionales por su calidad ambiental y turística.

Podemos citar el reconocimiento internacional que recibió SN con el premio SKÅL (véase ilustración 58), que valora las mejores prácticas medioambientales del mundo en la industria del turismo. Este galardón fue concedido en noviembre de 2010, en la categoría de Pueblos y Ciudades, en el congreso mundial del SKÅL celebrado en Sídney (Australia).



Ilustración 58. Premio Skal para Sierra de las Nieves  
Copyright © 2021 Unidad Editorial Internet, S.L

Los jueces y miembros del jurado internacional destacaron el destino como "un proyecto muy completo que reúne todos los criterios: conservación del patrimonio turístico y cultural, y consideraciones medioambientales". El jurado calificó como "excelente el material promocional y la estupenda presentación del proyecto" (El Mundo, 2010).

Es importante mencionar, el nivel de protección de la SN por las diferentes catalogaciones ambientales conlleva a un mayor servicio de vigilancia como por ejemplo de la guardia civil, guardia forestal, etc. Estas instituciones de control vigilan y están pendientes, comparado con otros territorios es completamente distinto. Así también, estas denominaciones lo consideran como una oportunidad para darse a conocer [...] *"es un instrumento realmente que garantiza los mejores recursos, para garantizar la conservación ambiental del espacio"* (IC\_3\_DI).

Manifiestan además que, a nivel general, la población está mayormente concienciada, entienden en el medio natural privilegiado donde se desarrollan [...] *"nuestra comarca vivimos de la biodiversidad dentro del turismo"* (ID\_3\_DI). Por lo tanto, consideran que el perfil de turista que pretendan recibir no sea genérico, al contrario, enfocar su oferta a personas que tengan sensibilización ambiental y que estén involucrados con la conservación del planeta. Estos hallazgos coinciden con la premisa de Dwyer & Kim (2003) afirman que en el contexto del turismo los recursos naturales tienen una capacidad sustancial para atraer a los visitantes, independientemente de cualquier "valor agregado" por parte de la comunidad receptora. En definitiva, la población se da cuenta que las empresas turísticas dependen principalmente del entorno natural altamente conservado para atraer a los visitantes y los impactos ambientales positivos se convierten en una

ventaja competitiva para el desarrollo turístico en comparación con otros destinos rurales (Angelkova et al., 2012; Chin et al., 2017; Grimstad & Burgess, 2014).

Sin embargo, una amenaza que la población tiene latente es con la reciente declaratoria de Parque Nacional, en zonas o en determinados momentos exista una demanda mayor a la deseada, y no sean capaces de regular y gestionar. Un ejemplo específico de este clamor es cuando nieva en la SN, tienen una afluencia masiva de personas que vienen de Málaga, de la Costa del Sol, de los alrededores a observar los picos, nevados y miradores, esto conlleva a situaciones complicadas, se congestiona el tránsito vehicular, [...] *“los coches literalmente no caben, ni en la carretera de acceso al pueblo, ni en la zona de aparcamiento”* (IC\_3\_DI) (IC\_4\_DI). Un informante señaló que no están preparados para ese tipo de turista de avalancha, poco respetuoso con el medio ambiente, [...] *“nuestro perfil es pequeñas familias que vienen hacer un turismo pequeño, grupos de personas concienciadas medioambientalmente”* (ID\_3\_DI).



Ilustración 59. Noticia-sobre la demanda en Sierra de las Nieves a partir de su declaratoria como Parque Nacional

Copyright © 2021 Prensa Malagueña, S.A.

Lo mencionado anteriormente ya se está cumpliendo (véase ilustración 59), según los últimos datos de reservas registrados en Ruralidays.com, esta web es una empresa malagueña dedicada a la gestión de alojamientos rurales en Internet. Para julio y agosto de 2021, la tasa de ocupación de los alojamientos ubicados cerca de este espacio natural protegido se ha acercado al 90%. Ruralidays cuenta en su catálogo con un total de 60 casas rurales en los municipios del entorno de SN, y gestiona aproximadamente el 50% de las reservas de la zona, su principal mercado se ha concentrado en turistas franceses, belgas, holandeses, alemanes y británicos. Con respecto a los municipios destacan los mayores crecimientos en reservas: Yunquera (100%); Ojén (80%); Tolox (34%) y Alozaina (26%). Según los cálculos de la entidad, la oferta alojativa se podría llegar casi a duplicar (Soto, 2021).

### **9.6. Dimensión Patrimonial**

En el mercado turístico, el patrimonio se considera un recurso clave para atraer turistas (Chin et al., 2017). Según Murphy et al., (2000, p. 49) el valor histórico, el patrimonio cultural, las costumbres, diversos antecedentes, piezas de arte entre otros, pueden convertirse en elementos importantes para atraer y retener a los visitantes en un destino rural. En este sentido, la UNESCO está promoviendo cada vez más el Patrimonio Mundial como herramienta para el desarrollo, especialmente en lo que respecta al turismo rural (Ruoss, 2016).

Según Blasco-Viñals et al., (2017) el patrimonio es considerado como:

las señas de identidad de numerosas comunidades locales y la base para la dinamización de la socioeconomía de ciertos territorios. Esta dinamización ha ido, habitualmente, de la mano del sector turístico que, con mayor o menor acierto, ha catalizado el desarrollo de algunos lugares (p.418)

Así también, la dimensión patrimonial es una de las principales preocupaciones de la comunidad y juega un factor influyente en el posicionamiento del destino (Lo et al., 2012). Además, el desarrollo turístico ofrece oportunidades para que la comunidad participe en actividades culturales locales y facilite la comprensión intercultural (Chin et al., 2017).

En este estudio, la dimensión patrimonial va direccionada en determinar si la comunidad local valoriza el patrimonio natural y cultural para el desarrollo turístico de la zona (Fong et al., 2017).

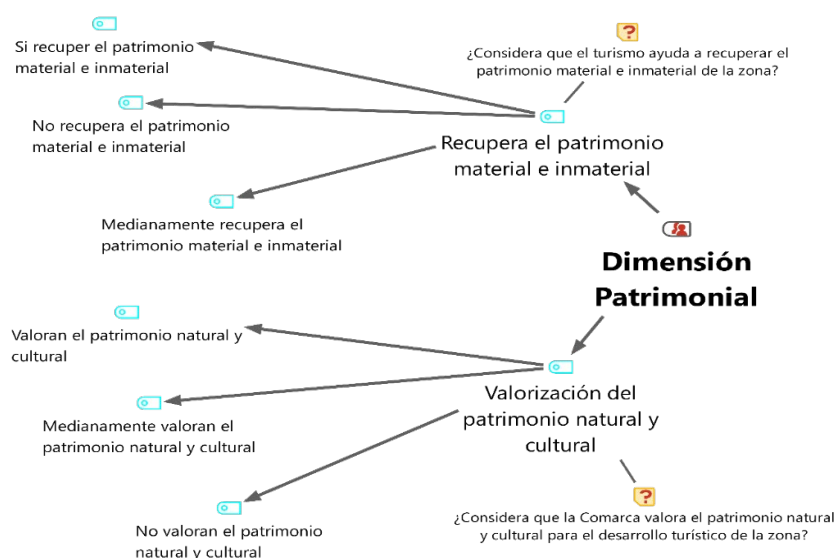


Figura 44. Dimensión Patrimonial en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

Los principales hallazgos denotan que existen posiciones diferenciadas de los agentes locales. Por un lado, una parte de entrevistados indicaron que la comunidad no valora su patrimonio [...] *“como hemos nacido aquí y lo hemos visto siempre, nos parece de lo más normal”* (ID\_15\_DI). Otra apreciación corrobora lo mencionado [...] *“no lo valoramos, si lo valoráramos abriría turismo rural y todos colaboraríamos”* (ID\_5\_DI).

Del mismo modo, un actor público indica [...] *“a veces, es muy triste, pero tiene que venir la gente de afuera a decirnos, oye que lo que tenéis es increíble, porque siempre lo vemos ahí y nos parece que ha estado siempre ahí, y nos viene bien que nos los digan”* (ID\_16\_DI). Un ejemplo claro de las afirmaciones anteriores podemos encontrar en ciertos municipios, por la variante altitudinal, se han aterrizado los cultivos y se han realizado unos muros de piedra seca, más conocidos como bancales (véase ilustración 60), quedan unos paisajes maravillosos que llama mucho la atención al turista.



*Ilustración 60. Bancales en Yunquera*  
Recuperado de <https://n9.cl/h2gq>

Así lo precisa un entrevistado: [...] *“ver ese tipo de cosas, por ejemplo, no lo ponemos nosotros en valor, como hemos nacido aquí y lo hemos visto siempre, nos parece de lo más normal, y en otros sitios no es tan normal. Entonces el que viene de fuera, nos lo dice, oye, bueno enseñáis la sierra, enseñáis el parque natural, enseñáis la iglesia, esto lo otro, y por ejemplo no enseñáis los cultivos, los bancales como tenéis, o el antiguo sistema de acequia que proviene de la época árabe y tal”*.

Por otro lado, actores que representan al sector público y privado indican que, si valoran su patrimonio. Consideran que es su principal potencial para darse a conocer [...]

“el potencial que tenemos es la cultura de los municipios y la naturaleza el medio ambiente que tenemos, son los valores primordiales la sierra” (ID\_10\_DI). Otra apreciación indica que quizá ese patrimonio les falta ponerlo en valor [...] “se sabe que puede ser importante ese valor patrimonial, pero creo que todavía nos hace falta creérselo un poco” (IC\_2\_DI).

Además de ello, de forma unánime están conscientes que el turismo es la vía para recuperar el patrimonio material e inmaterial. En sus declaraciones mencionan [...] “totalmente, lo pone en valor, ponerlo en valor es conservarlo” (ID\_7\_DI). Del mismo modo otro actor advierte [...] “hombre claro, porque cuando tú ves que vienen personas preguntándote por la historia del pueblo, para que tú le hagas una ruta etnográfica, y sean informados” (ID\_2\_DI). Partiendo de esas afirmaciones podemos indicar que los turistas que visitan la SN son motivados por conocer sus fiestas, tradiciones, gastronomía, recreaciones escénicas (véase ilustración 61).



Ilustración 61. Representación de María Sagredo y Juana de Escalante  
Copyright © Prensa Malagueña, S.A.

Estas últimas escenificaciones se pueden encontrar en casi toda la SN, donde los municipios se trasladan a tiempos antiguos y llevan a cabo representaciones como por ejemplo entre árabes y cristianos con las “Moza Fuego y Amor” en Tolox. El Burgo se convierte en pueblo bandolero, en él representan la historia de Agustina, una valiente mujer que enfrenta las injusticias de la época. Y a lo mejor una de las recreaciones más importantes se encuentra en Alozaina, con María Sagredo, recrea la épica batalla de 1570 en la que su heroína local, se enfrentó al ataque del ejército musulmán (I-sierradelasnieves, 2021).

También se puede encontrar otro tipo de actuaciones, donde han transformado una reserva de caza a una ecológica (véase ilustración 62); los propios cazadores comentan [...] *“a mi niño, antes de llevarlo a enseñarle a cazar, quiero que viva lo que ustedes estáis mostrando con los animales”* (ID\_8\_DI). Entonces esas experiencias les llena de orgullo que de a poco van cambiando la mentalidad.



Ilustración 62. Eco reserva en Ojén  
Copyright © 2016 EcoReservaOjén

Esta Eco Reserva se encuentra ubicada en Ojén, donde se puede disfrutar de una maravillosa experiencia en la naturaleza. Es un refugio natural de fauna con fines

conservacionistas y de educación ambiental. Ideal para familias con niños y observar ciervos, muflones y cabra montés (Eco Reserva Ojén, 2016).

### 9.7. Dimensión Infraestructural

La dimensión infraestructural es considerada como una de las más importantes para el desarrollo turístico (Antón Álvarez, 2005). Por su parte Varisco (2013, p. 68) reconoce a esta dimensión como:

El conjunto de obras y servicios que son la base para el desarrollo de las actividades económicas, por lo que puede ser de uso general o enfocado a la industria turística. Es el soporte que permite la conexión entre centros emisores y receptores y el desarrollo del destino turístico, en especial, el transporte (rutas y terminales) y la comunicación.

En esta tesis esta dimensión se ha enfocado a determinar la percepción de la comarca en cuanto a la mejora de la infraestructura y equipamiento en general a partir del desarrollo turístico del territorio.

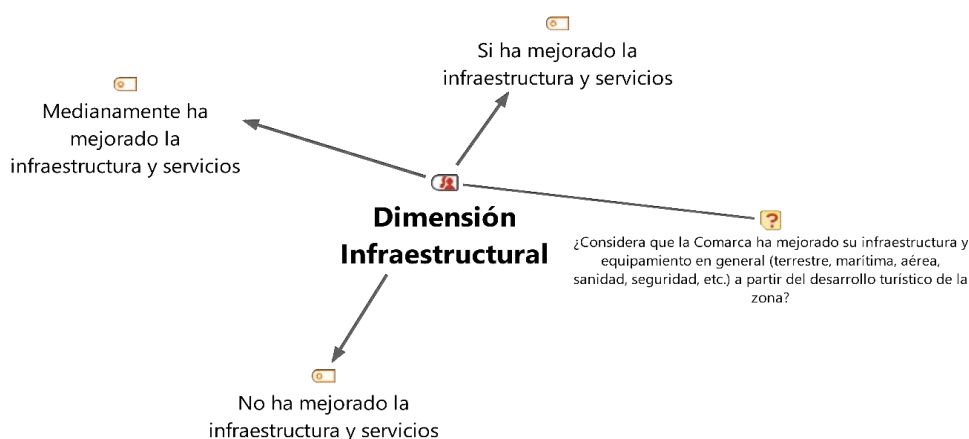


Figura 45. Dimensión Infraestructural en Sierra de las Nieves  
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de cierta manera coinciden con la mejora de calidad de vida (que se valoró en la dimensión social); es decir, no acusan exclusivamente al turismo como el que ha tenido mayor peso en su relativo progreso, [...] *“ha mejorado, pero no es a partir del desarrollo turístico, sino el desarrollo también contribuye, pero no sólo el turismo, es decir no creo que sea el turismo el que ha tenido mayor peso en esta mejora de servicios, infraestructura del territorio; sino al desarrollo en general”* (ID\_17\_DI).

Los agentes locales llaman al “desarrollo en general” a las ayudas de la Unión Europea a través de los fondos de cohesión para programas de desarrollo rural que SN lleva recibiendo desde el año 1994.

Entre los aspectos más destacados en cuanto a mejoras, los actores coinciden que se han realizado inversiones en infraestructura viaria y cuentan con accesos en condiciones; a diferencia de años anteriores que existían carreteras de tierra. Un representante público declara que [...] *“han mejorado el acceso al Parque Natural, construcción de miradores; precisamente porque la Diputación de Málaga ha realizado una inversión para dar un plus para la reciente declaración de Parque Nacional”* (ID\_15\_DI).

Las telecomunicaciones es otro punto que resaltan, a pesar de ser zona montañosa tienen buen servicio de internet. Además, en la SN no existen infraviviendas, poseen casas bien construidas con unas fachadas blancas espectaculares (véase ilustración 63) que llaman la atención al visitante, [...] *“no hay chabolas, entonces las casas están bien”* (ID\_18\_DI).

Según la Mancomunidad de Municipios, en forma general los municipios de la comarca cuentan con ríos limpios, montes con espesos bosques, calles anchas y rectas, amplias plazas ajardinadas, olivares, huertas, etc. Además, buena gastronomía, artesanía

y fiestas. Estos pueblos habitados desde tiempos de celtas pasando por cartaginenses, romanos, visigodos y árabes (Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves, 2020a).



*Ilustración 63.* Panorámica Municipio El Burgo  
Recuperada de <https://n9.cl/ybbr>

Estos hallazgos de la percepción de la comunidad en cuanto a mejoras en infraestructura en destinos rurales concuerdan con estudios anteriores. Buen acceso a carreteras asfaltadas, en el estudio del desarrollo del ecoturismo basado en la comunidad en el lago Zengena en Ethiopia (Bires Beza, 2017). El turismo ha mejorado la infraestructura e instalaciones públicas, como carreteras, tiendas, etc., en la investigación direccionada a medir y evaluar las percepciones positivas y negativas de los residentes, en el valle Bujang en Malasia (Mastura Jaafar, 2016).

Ahora bien, dentro de las limitaciones en infraestructura y servicios para el visitante podemos advertir: déficit de plazas hoteleras [...] *“entonces tenemos mucha visita turística, pero al no tener hoteles, muchas veces, nos visitan y por la noche se van”* (IC\_2\_DI). Otro entrevistado afirma *“el turismo empieza a mover la economía local, es cuando por lo menos haces 2 noches”* (IC\_4\_DI). Además de ello, sólo en 4 municipios

de SN, existen centros de información y atención al visitante, pero se necesita mayor inversión en turismo, como por ejemplo en la sede del Parque Nacional un centro de visitantes mayor adaptado, puntos de información, senderos señalizados y miradores [...] *“específicamente preparado para recibir a los turistas; con una interpretación del territorio”* (IC\_3\_Dl).

Es importante señalar que, si el visitante no se traslada en su propio coche o en su defecto que sea un grupo que se movilice con su propio transporte, es complicado llegar a la SN [...] *“el transporte público es deficitario”* (ID\_15\_Dl) no cuenta con suficientes frecuencias; perdieron una línea de autobuses y probablemente no la puedan volver a recuperar. Según lo manifiesta un entrevistado [...] *“porque generaría más costes para la administración pública”* (ID\_15\_Dl). Se puede encontrar casos similares en la región de Campania en la provincia de Salerno en Italia, donde se encontró que las principales limitaciones de la localidad eran malas conexiones de transporte, que dificultaba el contacto entre las empresas rurales del sector y las comunidades aledañas y mercados externos (Quaranta et al., 2016).

Las siguientes debilidades que a continuación explicamos, aducen a la baja densidad y despoblación que está sufriendo el territorio, estas carencias lo atribuyen a la crisis del 2008 que sufrió España [...] *“los servicios al ciudadano están empeorando porque estamos bajando de población, tuvimos hace 10 u 11 años una crisis grande en España, como seguramente sabrás, y los pueblos de interior y demás, hemos sufrido esa pérdida de servicios”* (ID\_15\_Dl). A nivel sanitario, municipios como Yunquera y Tolox los fines de semana se quedan sin médico [...] *“tenemos que ir a otro pueblo a 9 kilómetros, si te pones malo de noche o cualquier cosa”* (ID\_14\_Dl). Del mismo modo cuentan con una ambulancia solamente para 5 o 6 municipios [...] *“entonces si el médico ha salido con la*

*ambulancia y haya alguna urgencia, el resto está desprotegido totalmente” (ID\_14\_DI).*

Con respecto a seguridad, existen poblaciones que no tienen servicio de policía local, servicios de protección civil. Un actor indica [...] *“tampoco hay en todos los pueblos, guardia civil”*. Continúa su explicación [...] *“el turismo no ha hecho un desarrollo mayor a seguridad, porque es un turismo muy diseminado, es por ejemplo lo que te he dicho, que unos meses concretos como la costa, de junio a septiembre sabes que duplica entonces tú, lógicamente tienes que triplicar un poco más de refuerzo, aquí no, no tenemos esa situación” (ID\_3\_DI).*

# **BLOQUE V. CONCLUSIONES**

## CAPÍTULO X.

### CONCLUSIONES

A través del desarrollo de la presente investigación se ha podido analizar al turismo como estrategia de DL, mediante un enfoque centrado en las relaciones entre agentes locales, gobernanza y desarrollo, efectuando una aplicación práctica en la comarca SN, pudiendo alcanzar el objetivo general inicialmente planteado.

Del mismo modo, se presentan en este capítulo las principales reflexiones y resultados que han ido generando en el transcurso de este proceso investigativo, que permiten dar respuesta a las preguntas y objetivos específicos previamente determinados.

#### **10.1. Conclusiones sobre el Desarrollo Local y su Relación con el Turismo**

En primera instancia con respecto al DL y su relación con el turismo. En este sentido, podemos concluir que DL y el turismo son a la vez estrategias de desarrollo. Bajo este paraguas situamos al turismo como una estrategia local que, en función del potencial territorial, permite proyectar el desarrollo desde una óptica de preservación del medio ambiente, riqueza cultural y social como estrategia diferente para las poblaciones locales (Flores-González, 2008).

A pesar de los efectos relativamente positivos del turismo como estrategia del DL. Para Wahid et al., (2017) demuestran que una mayor participación pública en el DL no garantiza necesariamente mejores resultados, el empoderamiento y participación de la comunidad no sólo está basado en el capital social, sino una combinación de factores financieros, humanos y culturales. Ahora bien, las comunidades no responden de manera uniforme, ya que no son objetos cohesivos, ni instrumentos homogéneos, por lo que es necesario diferenciar la participación o influencia de sus redes de poder y posiciones en

diversas constelaciones geográficas, económicas y culturales (Balslev Clausen & Gyimóthy, 2015). Y así se ha evidenciado, cuando el gobierno central ha tratado de promover en las comunidades el DL a través del turismo, con la participación de autoridades de alto nivel, este hecho afectado la autonomía local, rechazando o adoptando varios cambios sociales, con una resistencia legítima a las políticas cotidianas y se han esforzado ellos mismos por definir su propio desarrollo de acuerdo con sus peculiares visiones (Cornet, 2015).

## **10.2. Conclusiones sobre la Conceptualización y Principios de Gobernanza en la Gestión del Turismo**

En referencia a la importancia de la gobernanza en la gestión del turismo. En este sentido podemos concluir que, la gobernanza en el turismo, considera como factor importante la participación activa y eficiente de todas partes interesadas como una estrategia clave para determinar políticas de DL (Jamal & Watt, 2011). Por lo tanto, la gobernanza aplicada a los destinos turísticos radica en definir y desarrollar mecanismos de políticas y estrategias involucrando a todas las instituciones y personas (Beritelli et al., 2007).

Así también, varios autores e investigaciones respaldan a los principios de la buena gobernanza (participación, imperio de la ley, transparencia, capacidad de respuesta, orientación al consenso, equidad, eficacia y eficiencia, rendición de cuentas, visión estratégica) para analizar la gestión de destinos turísticos (Abrams et al., 2003; Berggruen & Gardels, 2012; Cerrillo, 2005; Graham et al., 2003a; J. I. Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2018; M. de la C. Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2019; Shipley & Kovacs, 2008). Los principios antes mencionados deben estar presentes en gran medida para garantizar la buena gobernanza. El que este uno de ellos no es suficiente y, además,

no puede haber discrepancia entre los mismos (Edgar et al., 2006a; M. Pulido Fernández, 2014). Por su parte, Cerrillo (2005) indica que, los principios de la buena gobernanza han de garantizar que: “(1) estén representados todos los actores, asumiendo cada uno de ellos el rol que le corresponde, (2) los actores dispongan de las condiciones necesarias y suficientes para tomar las decisiones que les concierne, y (3) se puedan tomar dichas decisiones” (p. 19).

Finalmente, podemos indicar que no todos los modelos de gobernanza son panaceas para resolver problemas en términos de satisfacción local y participación en el desarrollo turístico (Qian et al., 2016). Las instituciones y los sistemas de gobernanza deficientes y débiles pueden convertir el turismo en un área masiva controlada por actores poderosos (Simpson, 2009; Wunder, 2000; Yong, 2002). Asegurar la cooperación y la coordinación entre diferentes actores es un desafío para la gobernanza de cualquier tipo de turismo, los agentes podrían representar diferentes intereses así por enunciar: empresa, energía, planificación, empleo, cuestiones de igualdad y la protección del medio ambiente, entre otros (Bramwell, 2011). Estas relaciones entre actores se vuelven aún más complejas; a menudo porque algunos no son conscientes de lo que es el turismo y cómo este sector afecta a otros grupos de actores, sus intereses, creencias y sus prioridades son divergentes (Bramwell & Lane, 2000; N. Scott & Marzano, 2015). En conclusión se reconoce que los sistemas de gobernanza propenden en aumentar la participación de los actores locales, centrándose en ser inclusivos, flexibles y adaptativos (Becken & Job, 2014; Whitelaw et al., 2014).

### **10.3. Conclusiones sobre la Participación Comunitaria y sus Métodos de Investigación**

Para finalizar el objetivo específico de la revisión de la literatura, se ha tomado en consideración la participación comunitaria como un elemento fundamental en los procesos DL a través del turismo. Este análisis ha permitido conocer que el turismo está lleno de situaciones en las que los lazos son esenciales para una comprensión completa de su actividad (Casanueva et al., 2014). Esta colaboración y relaciones se convierten en un aspecto indispensable, tener la capacidad de atender a estas dinámicas colaborativas reales que se producen entre los actores públicos y privados que operan en el territorio se considera como el elemento clave para las estrategias de DL (McComb et al., 2017; Merinero-Rodríguez, 2010; Todd et al., 2017).

Así también podemos indicar, que las comunidades locales, ya sea directa o indirectamente, se enfrentan tanto a impactos positivos como a negativos de las actividades turísticas, su participación es necesaria y fundamental, se considera como un ingrediente imprescindible para garantizar que los beneficios generados por el turismo satisfagan sus necesidades (Cole, 2006; Saarinen, 2010; Stone & Stone, 2011; Tosun, 2006).

A pesar del creciente interés de la teoría de las partes interesadas, en ciertas ocasiones según cómo podemos encontrar en la literatura, la participación efectiva de los actores es compleja, problemática y a menudo subestimada (Friedman & Miles, 2006; Jamal & Getz, 1999). La colaboración es complicada debido a la existencia de múltiples y diversas partes interesadas que a menudo tienen puntos de vista dispares (Ladkin & Martínez Bertramini, 2002; Markwick, 2000).

Sin embargo, el ARS proporciona a la investigación turística un conjunto de métodos y herramientas que nos permiten comprender los patrones y las estructuras de estos vínculos. Se ha podido evidenciar una amplia gama de métodos participativos que pueden utilizarse para el análisis de los actores. Finalmente, podemos concluir que en el ámbito turístico por su complejidad y sus características distintivas, las principales razones para utilizar el ARS, es porque cubre un grupo de métodos que revelan las estructuras de los datos relacionados que están presentes en diferentes áreas de la actividad turística, contiene varias situaciones en las que los lazos son primordiales para un entendimiento completo de su actividad, así por enunciar: movimientos entre destinos y rutas, flujos turísticos, relaciones entre negocios como alianzas y franquicias, vínculo con actores en los destinos, conexiones informales entre los diferentes actores, gestión de trato con clientes y turistas, etc. Su relevancia radica en su potencial para analizar casos complejos que surgen cuando diferentes tipos de elementos y actores se relacionan entre sí (Casanueva et al., 2014).

#### **10.4. Conclusiones sobre el Análisis de Redes Sociales en la Sierra de las Nieves**

A continuación, del Bloque IV de resultados, forman parte tres capítulos que persiguen diferentes propósitos empíricos del trabajo investigativo. Para dar cumplimiento con los objetivos específicos que estaban direccionados a: *identificar los actores que propician acciones turísticas que fomentan el DL en el territorio. Y a examinar las relaciones entre los actores, para determinar sus características básicas de sus nexos.* Se ha aplicado el proceso metodológico siguiendo los pasos de Reed et al., (2009): (1) identificar a los actores; (2) categorizarlos; e (3) investigar las relaciones entre ellos.

Las principales conclusiones de los resultados obtenidos podemos mencionar que la gran mayoría de actores se encuentran conectados con los demás, para corroborar lo dicho anteriormente, se evidencia una densidad alta de 86%. Destacan ciertas instituciones público-privadas y públicas como: el Grupo de Desarrollo Rural, Mancomunidad de

Municipios, Ayuntamientos y concejalías, con la mayor cantidad de nexos tanto de entrada y de salida. A su vez estas instituciones son consideradas líderes de las actuaciones turísticas que realiza la comarca.

Una deficiencia que se puede evidenciar es la frecuencia de comunicación, predomina uno o dos veces al año; un periodo considerado muy extenso. En forma general podemos indicar que los actores si se relacionan entre ellos, pero por su limitada frecuencia de comunicación no representa una verdadera articulación de actores que permita realizar estrategias conjuntas para contribuir con el desarrollo turístico de la zona. Estos resultados, la literatura los respalda. El éxito de cualquier modelo de gobernanza depende de la medida en que varios grupos de actores no solo puedan establecer relaciones, sino también mantener estas relaciones de cooperación y colaboración. Cuando la industria del turismo forma parte de la gobernanza, la relación con los actores se vuelve más complicada; generalmente porque algunos actores son vagamente conscientes de lo que es el turismo y cómo este sector de la industria afecta a otros grupos de actores y sus interés (Scott & Marzano, 2015).

### **10.5. Conclusiones sobre los Principios de la Buena Gobernanza en la Gestión del Turismo en Sierra de las Nieves**

Continuando con el cumplimiento de los objetivos específicos. En este apartado se plantean las principales conclusiones sobre: *valoración de la gobernanza en la gestión del turismo*. Para ello se ha tomado en consideración los principios de la buena gobernanza (participación, imperio de la ley, transparencia, capacidad de respuesta, orientación al consenso, equidad, eficacia y eficiencia, rendición de cuentas, visión estratégica) (Beaumont & Dredge, 2010; Edgar et al., 2006; Farmaki, 2015; PNUD, 1994; J. I. Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2018; M. de la C. Pulido-Fernández &

Pulido-Fernández, 2019; M. Pulido Fernández, 2014; Zhang & Zhu, 2014), para este análisis y el siguiente sobre DL (a continuación), se ha profundizado desde una visión cualitativa (entrevistas) aplicada en la zona de estudio.

De los resultados de la aplicación de los principios de la buena gobernanza para el caso de SN se observa que se ha establecido una gobernanza en la gestión del turismo moderadamente eficaz, en un grado limitado. Esto a su vez puede ocasionarse por el ámbito donde se desarrolla la investigación. Las áreas protegidas como los Parques Nacionales y las Áreas Silvestres cubren ahora más del 15,4% de la superficie terrestre y, a menudo, son lugares importantes para las actividades turísticas (Deguignet et al., 2014; Eagles et al., 2002). Sin embargo, cuando el turismo ocurre en importantes áreas de conservación del patrimonio natural y cultural, dedicadas a proteger especies, ecosistemas y paisajes, surgen los principales desafíos (Islam et al., 2018); porque estos espacios naturales son sistemas complejos, donde los modelos de gobernanza tradicionales por sí solos no pueden explicar la integración de las preocupaciones sociales y ecológicas, así como la complejidad de los agentes en la toma de decisiones (Islam et al., 2019). Como advirtió Sheng (2009) debe quedar claro que la buena gobernanza es un ideal difícil de lograr en su totalidad. Muy pocos países y sociedades se han acercado a lograr este concepto en su totalidad. Sin embargo, para garantizar un desarrollo humano sostenible, se deben tomar medidas para trabajar hacia este ideal con el objetivo de hacerlo realidad.

La comunidad de SN no tiene el interés necesario para **participar** en las actuaciones turísticas que se pretenden realizar en la comarca. No visualizan en las instituciones públicas un liderazgo que los motive a dejar sus actividades laborales para empoderarse, trabajar en conjunto y realizar estrategias para dinamizar el territorio. Se podría esperar este tipo de resultados en SN, la literatura muestra que, durante décadas, ha habido llamamientos para involucrar más decididamente a una gama más amplia de interesados,

especialmente los residentes, para participar más activamente en la planificación y toma de decisiones del turismo (Tosun, 2000, 2006). Del mismo modo, se puede encontrar motivos similares, catalogados como las dificultades de las comunidades en referencia a la participación, específicamente en entornos rurales. Donde los actores no cuentan con conocimientos básicos sobre gestión empresarial y turística (Ateljevic, 2009). Por la propia naturaleza del turismo, por su hándicap de estacionalidad, la comunidad pierde la motivación (Getz & Nilsson, 2004), así como la tendencia de empleos a tiempo parcial u ocasionales (Getz & Carlsen, 2000).

En SN no se vive ningún tipo de **discriminación**. Pese a no contar con un reglamento o normativa en su contra; las entidades públicas se rigen o cumplen según la Carta Magna de la Constitución del Estado, donde estipula la no discriminación en el Capítulo Segundo, Derechos y Libertades, Artículo 14 (Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, 1978, p. 11). Para dar un reconocimiento especial sobre el tema de no discriminación en la SN, hay que destacar al CIM, como un programa muy completo, avalado por las instituciones públicas de la SN, en él se trasmite constante difusión sobre las diferentes líneas de ayuda como: atención social, información de recursos, dinamización asociativa, asesoramiento en derecho civil, penal, malos tratos, atención psicológica sobre conflictos familiares, de pareja, casos de violencia de género etc. De cierta manera, este programa permite a la comunidad conocer sus derechos y cuando existe algún afectado solicitar la ayuda que corresponda.

En la SN **no existe corrupción** por parte de las entidades públicas que gestionan el turismo. Esta premisa es de suma importancia, porque la comarca confía en su administración pública; a diferencia de otros casos, en países en desarrollo donde la corrupción de los gobernantes es un quiste impregnado en las sociedades que no se lo puede extirpar (Islam et al., 2018). Así también, la corrupción puede obstaculizar una

serie de principios de gobernanza, como la transparencia, el estado de derecho, y también puede servir para limitar la participación de grupos de actores menos poderosos (Kolstad & Søreide, 2009).

Conocer sobre la gestión, la toma de decisiones, la consecución de resultados, y más específicamente en qué se invierte y cómo se gasta el dinero, puede jugar un papel fundamental en la credibilidad de los gestores públicos. En SN existe **transparencia** y **rendición de cuentas**, cualquier persona puede acceder a la información a través de sus portales digitales y evidenciar de primera fuente las acciones, resultados y efectos de la gestión pública. Con estas buenas políticas las administraciones ponen a la luz su desempeño y de cierta manera buscan la aprobación y la acreditación para continuar liderando los procesos (Beaumont & Dredge, 2010).

Además, la administración pública tiene **capacidad de respuesta** ágil para solventar dudas o en su defecto inconvenientes que tengan la comunidad en general, precisaron también, que puede existir ciertos trámites que demandan de más tiempo para su consecución. Así también, las instituciones públicas, tratan de involucrar a toda la comunidad generando así una **orientación al consenso** en la toma de decisiones. Un aspecto que denota que existe gobernanza, es cuando los agentes locales buscan soluciones a los problemas que se presentan, generando oportunidades, llegando a acuerdos, estableciendo actividades conjuntas en la gestión del destino, reduciendo los posibles impactos negativos de dichas acciones y traer beneficios a la sociedad en general (Duran, 2013; Islam et al., 2018).

Por la irregularidad del territorio, en SN no se evidencia **equidad** de los beneficios obtenidos por turismo; es decir, de los nueve municipios de la comarca, solamente (Yunquera) por su ubicación y acceso estratégico al Parque Nacional, (Tolox) con su

oferta estacional de balneario y (Ojén) que aprovecha su cercanía a la Costa del Sol, son los municipios que representan mayor flujo de visitantes y por ende su dinamismo económico es mayor. De cierta forma, llegar a la equidad en todo el territorio es una tarea difícil de cumplir, por el mismo hecho de cómo funciona y se comercializa el turismo, con grandes empresas: tours-operadoras, agencias de viaje, cadenas hoteleras, etc. El visitante con antelación ya realiza el contrato con ellos y para los locales no les representa ningún rédito económico; en general, empresas internacionales de gran envergadura que les dificulta a la población local competir. Del mismo modo, la literatura indica que los territorios más cercanos a los espacios protegidos son los más beneficiados, mientras los poblados más alejados se les dificulta insertarse en la dinámica económica que genera el turismo (Badola et al., 2018). Es importante mencionar, con la reciente declaratoria de Parque Nacional de SN, la población de toda la comarca está entusiasmada, consideran que las condiciones mejorarán y los beneficios ocasionados por el turismo serán para todos, porque su territorio se insertará en los principales circuitos internacionales, auspiciados por la máxima denominación de espacio protegido. Además, confían en que llegarán turistas más conscientes con el medio ambiente, la naturaleza y con la población local.

La literatura indica que la eficacia de la gobernanza en turismo depende de la eficacia de la estructura y los procesos institucionales, así como de las habilidades y recursos relevantes disponibles (Bell, 2004; Healey, 2006). En cuanto a la **eficacia y eficiencia** en SN, partiendo del enfoque en que los entes encargados de la gestión produzcan resultados que satisfagan las necesidades haciendo el mejor uso de los recursos. Podemos destacar, que a pesar de que el territorio es montañoso, se han realizado **actuaciones tecnológicas** para tratar de paliar estas limitaciones. Con respecto a la **formación y capacitación**, no han tenido éxito sus estrategias porque no canalizan de forma específica los requerimientos

que necesita la comunidad, al contrario, los cursos de formación han sido planteados de forma estandarizada con poca participación de actores. En referencia a la percepción sobre el **mejor uso de los recursos**, estos a su vez pueden ser: financieros, humanos, físicos y técnicos. Podemos encontrar posiciones diferenciadas, por un lado; un grupo de actores acepta la gestión de la administración pública, mientras que otro grupo está en desacuerdo, consideran que los gestores deberían salir de sus despachos y conocer de primera mano las actuaciones turísticas que se necesitan realizar para fomentar esta industria en el territorio.

Como reflexión final de este apartado, podemos indicar que los principios de la buena gobernanza que han permitido valorar la gobernanza en la gestión del turismo en SN, según lo manifiestan J. I. Pulido-Fernández & Pulido-Fernández (2018, p. 3) “estos principios están interrelacionados, se refuerzan mutuamente y no pueden considerarse de forma aislada. No es suficiente que sólo algunos de ellos estén presentes y, además, no debe haber discrepancias entre ellos”. Partiendo de esta afirmación podemos indicar que SN no tiene un modelo de gobernanza ideal, y que los esfuerzos para establecer la cooperación al nivel deseado deben continuar. Con el fin de desarrollar e implementar este sistema, la comunidad subrayó que el apoyo, el compromiso y la cooperación de todos los actores deben garantizarse como prioridad. Es decir, la política y la práctica de desarrollo del turismo rural deben fomentar la cooperación mediante la creación de nuevas formas institucionales y económicas basados en el apoyo gubernamental (pública) y no gubernamental (empresa, sociedad civil y voluntariado) y la práctica de desarrollo que promueva la contribución socioeconómica del turismo a nivel rural local (Bramwell, 2011; Bramwell & Lane, 2011). Del mismo modo, estos hallazgos también pueden ser útiles para definir una estructura de gobierno que permita a los entes responsables de tomar decisiones, delimitar un papel en la gobernanza de destino y establecer mecanismos de aplicación partiendo de sus deficiencias antes analizadas.

## 10.6. Conclusiones sobre las Perspectivas del Turismo como Estrategia de Desarrollo Local en Sierra de las Nieves

Para finalizar con los objetivos específicos planteados, que perseguían dar cumplimiento, por un lado, *determinar si los agentes locales ponen en valor su potencial territorial en beneficio del turismo*; así como, *valorar al turismo como estrategia de DL*. Para ello, se ha tomado en consideración las dimensiones del DL (económico, social, humano, medioambiental, patrimonial e infraestructural) (Albuquerque, 2003; Antón Álvarez, 2005; Coraggio, 2003; Vázquez Barquero, 2007; Villar, 2007) como se dijo en líneas anteriores desde un enfoque cualitativo, fundamentado en entrevistas a los actores locales.

En forma general podemos indicar que la comarca de SN está consciente de la potencialidad inigualable (**patrimonio cultural y ambiental**) que tiene su territorio, pero **no lo ponen en valor** como se debe. Lo dicho anteriormente, va estrechamente ligado al limitado **espíritu emprendedor** que tiene la SN, estas deficiencias son atribuidas a la **deficiente formación** en conocimientos y habilidades asociadas (gestión, comercialización, marketing, idiomas, informática, servicios, etc.) en definitiva, a la preparación que se necesita para desarrollar el turismo en los territorios. Las pocas personas preparadas optan por salir de la comarca y desarrollarse donde realizaron sus estudios; porque no visualizan en SN oportunidades laborales con un nivel de ingreso económico acorde a su formación. Como bien menciona Fairer-Wessels (2017a, p. 22) la práctica del turismo, especialmente en áreas protegidas, sigue siendo una cuestión muy compleja, el éxito dependerá en gran medida del acceso a la información y formación pertinente, del nivel de participación y empoderamiento de las comunidades locales en combatir la pobreza, asegurando la sostenibilidad ambiental.

Otra debilidad intrínseca que sobresale en la población de SN es el temor para asumir riesgos, a salir de su zona de confort y tomar decisiones emprendedoras. En esta línea, el crecimiento de empresas turísticas privadas es débil, existe un claro predominio de alojamientos rurales y ciertas empresas de turismo activo. En consecuencia, ha existido poco efecto sobre el empleo local en el ámbito turístico. Así también, la **diversificación de la oferta turística es limitada**, se concentra en el senderismo, esta actividad que produce muy poco impacto en el tejido productivo, debido que para su operatividad no requiere de estructuras empresariales significativas, así como está ligada a un perfil de visitante de corto plazo, sin estancia y con un nivel de gasto bajo. Estos resultados la literatura los respalda por la propia naturaleza del turismo rural, es decir, con puestos de trabajo invariablemente estacionales y a menudo a tiempo parcial, con poca remuneración, de baja calidad, que ofrecen escasos beneficios y con pocas oportunidades de promoción individual (Getz & Carlsen, 2000; Getz & Nilsson, 2004; Krannich & Petrzelka, 2003).

Por los rasgos particulares que los caracteriza, en SN les **cuesta unirse** para desarrollar el turismo en la zona; de cierta manera puede existir sinergias a nivel municipal, pero en el sentido más amplio (comarcal) por sus diferentes intereses, localismos e individualismos no se han organizado. La falta de asociatividad entre actores se atribuye a que estos mecanismos no parecen responder a las necesidades locales de empleo.

Gran parte de la comarca, reconocen que **tienen mejor calidad de vida y bienestar**, pero no lo vinculan a partir del desarrollo del turismo de estos beneficios, sino a la calidad medioambiental del territorio donde habitan, a las subvenciones recibidas por parte de la Unión Europea y finalmente su calidad lo relacionan a las empresas agroindustriales con las que cuentan.

Debido a las diferentes catalogaciones ambientales que hemos indicado anteriormente que cuenta la SN, podemos precisar que estas funcionan como escudo y motivación para la comunidad. Por un lado, blindo al territorio en realizar actuaciones que perjudiquen su **calidad ambiental**; y por otro genera en la población **concienciación** del lugar privilegiado donde habitan.

En cuanto a la **infraestructura y equipamiento en general**, existen factores positivos que han mejorado en la SN, así por mencionar; vialidad, construcción de mirador en el Parque Nacional, telecomunicaciones y no existen infraviviendas en toda la mancomunidad. Ahora bien, con respecto a las limitaciones podemos advertir: escasez de plazas hoteleras, no existe un centro de visitantes adaptado con interpretación del territorio, transporte público deficitario con pocas frecuencias. Así también, algunos municipios los fines de semana no cuentan con servicios sanitarios y de seguridad pública.

Por último, esta investigación se ha concentrado en el análisis de un conjunto de criterios, direccionados a examinar las redes sociales, gobernanza y desarrollo que han permitido determinar si en la comarca de SN el turismo se ha convertido una estrategia del DL. Como conclusión, podemos precisar que no se evidencia una verdadera articulación de agentes que permita un dinamismo turístico óptimo del territorio. Del mismo modo, no cuenta con un modelo ideal de gobernanza, aún existen muchas deficiencias de la administración pública por corregir. Finalmente, no se ha conseguido el DL, no existe equidad de los beneficios generados por turismo, la población está poca cualificada, no aprovechan sus recursos naturales y culturales suficientemente, lo que ocasiona que les cueste generar emprendimientos turísticos.

A pesar de las deficiencias encontradas, *existe una luz al final del túnel*, todas las expectativas están centradas en la reciente declaratoria del Parque Nacional, esta nominación

los expertos en medio ambiente lo enfocan como una oportunidad que les permita tener beneficios resumidos en: los valores naturales estarán más protegidos, especialmente el pinsapo. Además, la región se incorporará al club de selección de Parques Nacionales, lo que significa en términos de promoción, atracción de turistas e inversión. En definitiva, empresas de empleo y turismo activo, alojamientos, hoteles y comercios llegarán a las localidades y alrededores que forman parte de la red (Lillo & Jiménez, 2021). Así también, la población lo percibe como una oportunidad que les permita ser proactivos, que su colaboración tenga como meta la configuración de redes de cooperación a través de proyectos, la formación pertinente en diferentes áreas, que les motive a la creación de iniciativas innovadoras quitándoles el temor a emprender. De igual forma, contar con un modelo de gobernanza eficiente, guiado por el papel activo de las instituciones locales. En resumen, un empoderamiento de todos para así mejorar su calidad de vida, garantizando la sostenibilidad y en consecuencia alcanzar el DL tan anhelado.

### **10.7. Reflexiones, Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación**

Esta investigación ha dejado trascendentales reflexiones que a continuación vamos a sintetizarlas:

Siendo el turismo uno de los principales actores de la economía mundial y convirtiéndose en una de las más importantes fuentes de ingresos de numerosos países; en muchos territorios, específicamente en entornos rurales, el turismo no consigue despuntar como debería, a pesar de contar con un potencial natural y cultural sobresaliente, de estar próximos a destinos turísticos consolidados, teniendo la mayor parte de los elementos científicamente reconocidos para que funcione, las poblaciones son tan divergentes que no perciben esos valores y no buscan estructuras económicas para desarrollar el turismo eficientemente.

Por otro lado, especialmente en territorios rurales europeos, existe mucha dependencia de ayudas o subvenciones de la Unión Europea, o su vez ayudas de los gobiernos para el desarrollo del turismo; las interrogantes que emergen por esta discusión van direccionadas cuando estos aportes falten: ¿El turismo se estancaría? ¿Las poblaciones rurales se dedicarán a desarrollar el turismo en sus zonas a pesar de no contar con esas ayudas? No existen respuestas absolutas a esas preguntas, no obstante, podemos advertir que las comunidades rurales les cuestan unirse y emprender turísticamente, sorprende que en ciertas ocasiones el dinero de las subvenciones está ahí, pero las personas no tienen la predisposición de generar un proyecto y atreverse a emprender; de cierta manera se puede entender por lo tedioso que pueden ser los trámites burocráticos, por el temor al fracaso, en definitiva, por no salir de sus zonas de confort.

Así también, en destinos turísticos rurales la poca gente cualificada, optan por salir de sus zonas y desarrollarse donde realizaron sus estudios; porque no visualizan en sus territorios oportunidades laborales con un nivel de ingreso económico acorde a su formación. En concreto las zonas rurales sufren de despoblación con pocas oportunidades laborables; las personas que deciden quedarse se dedican a tareas de construcción, agricultura, fabricación de artesanías, etc. Trabajos que no significan mayores réditos económicos, pero es innegable por la inigualable calidad ambiental donde habitan les representa mayor tranquilidad, paz y seguridad.

Esta investigación contempla limitaciones que es importante mencionarlas:

En primera instancia se diseñó y estructuró la investigación para determinar las claves del DL a través del turismo en SN y comparar con una zona rural en Ecuador, pero debido a la situación contextual que estamos atravesando (época de pandemia Covid-19) no se pudo realizar el experimento en el país sudamericano, la gran parte de la población del

territorio rural ubicado en los andes ecuatorianos no cuentan con conexión a internet, aspecto fundamental para realizar el trabajo de campo, además, en Ecuador había políticas de toque de queda y la población local no quería colaborar para realizar las entrevistas presencialmente por temor a contagiarse.

Otra limitación podemos advertir, que el trabajo de campo de esta investigación empieza entre los meses de mayo y junio del 2019 de forma presencial, claro está, antes de la situación de la pandemia por Covid-19 y termina en marzo de 2021 en forma online; las percepciones realizadas por los actores a partir de esta crisis podrían condicionar sus opiniones.

Teniendo en cuenta estas consideraciones y las establecidas en las conclusiones previas, creemos pertinente incluir futuras líneas de investigación para seguir avanzando en el conocimiento. Los temas se exponen a continuación:

- ✓ ¿Las poblaciones rurales se dedicarán a desarrollar el turismo en sus zonas a pesar de no contar con subvenciones?
- ✓ ¿Por qué el turismo no consigue despuntar en zonas rurales, pese a contar con todos los elementos científicamente reconocidos para su desarrollo?
- ✓ ¿Por qué la gente cualificada de las zonas rurales no apuesta por su territorio y emprende en él?
- ✓ Las poblaciones rurales si no cambian de mentalidad y generan emprendimientos para su desarrollo, ¿terminarán extinguiéndose?
- ✓ Ampliar el enfoque participativo en el trabajo de campo, para contar con diferentes percepciones a escala supralocal.
- ✓ Incluir en el análisis del turismo como estrategia del DL variables referentes a la Covid-19.

- ✓ Realizar comparaciones en diferentes comunidades totalmente diferenciadas en ámbito geográfico, pero al mismo tiempo homogéneas en referencia a las actividades turísticas que realizan para fomentar el DL.
- ✓ Qué se podría esperar en términos de visiones futuras si las comunidades apuestan únicamente al turismo como medio de DL.
- ✓ Estudiar al turismo como estrategia de DL con otras metodologías y variables.

# **BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aas, C., Ladkin, A., & Fletcher, J. (2005). Stakeholder collaboration and heritage management. *Annals of Tourism Research*, 32(1), 28–48. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.04.005>
- Abrams, P., Borrini-Feyerabend, G., Gardner, J., & Heylings, P. (2003). *Evaluating Governance: A Handbook to Accompany a Participatory Process for a Protected Area*. Pune.
- AGDR. (2016). *Asociación de Desarrollo Rural de la Sierra de las Nieves (AGDR Sierra de las Nieves)*. Estrategia de Desarrollo Local, Sierra de Las Nieves. <https://www.sierranieves-desarrollo.com/>
- Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. (1978). *Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado*. Constitución Española. <https://www.google.com/search?q=constitución+de+españa&oq=constitución+de+españa&aqs=chrome.69i59j0i512j0i131i433i512l2j0i433i512j0i131i433i512j69i60j69i61.1935j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Agencia Estatal Boletín Oficial de Estado (BOE), Pub. L. No. BOE-A-2021-10958, Ley 9/2021, de 1 de julio, de declaración del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves 64 (2021). <https://www.boe.es/eli/es/l/2021/07/01/9>
- Albuquerque, F. (2003). Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. *Instituto de Economía y Geografía Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, 25(28006), 1–24.
- Albuquerque, F. (2004). *El enfoque del desarrollo económico local. Cuaderno de capacitación No. 1. Serie: Desarrollo Económico Local y Empleabilidad*.
- Alobiedat, A. A. (2016). Heritage transformation and the sociocultural impact of tourism in Umm Qais. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 0(0), 1–19. <https://doi.org/10.1080/14766825.2016.1199556>
- Amacher, G. S. (2006). Corruption: A challenge for economists interested in forest policy design. *Journal of Forest Economics*, 12(2), 85–89. <https://doi.org/10.1016/j.jfe.2006.05.002>
- Andereck, K. L., & Nyaupane, G. P. (2011). Exploring the Nature of Tourism and Quality of Life Perceptions among Residents. *Journal of Travel Research*, 50(3), 248–260. <https://doi.org/10.1177/0047287510362918>
- Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., & Vogt, C. A. (2005a). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 1056–1076. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.03.001>
- Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., & Vogt, C. A. (2005b). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 1056–1076. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.03.001>
- Andereck, K. L., Valentine, K. M., Vogt, C. A., & Knopf, R. C. (2007). A cross-cultural analysis of tourism and quality of life perceptions. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(5), 483–502. <https://doi.org/10.2167/jost612.0>
- Angelkova, T., Koteski, C., Jakovlev, Z., & Mitrevska, E. (2012). Sustainability and Competitiveness of Tourism. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 44, 221–227. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.023>
- Antón Álvarez, S. (2005). La Contribución del Turismo al desarrollo integral de las sociedades receptoras . Aspectos teórico-metodológicos. *Política y Sociedad*, 42, 57–84.

- Aparicio, A. (2004). El turismo rural: una de las alternativas al desarrollo rural en la Serranía de Cuenca. *Cuadernos de Turismo*, 13, 73–89. <http://dx.doi.org/10.1016/j.cesjef.2015.10.002>
- Arocena, J. (1997). Globalización, Integración Y Desarrollo Local. *Persona y Sociedad*, 13.
- Asociación Grupo de Desarrollo Rural Sierra de las Nieves. (2021). *Sierra de las Nieves y Serranía de Ronda, Grupo de Desarrollo Rural*. Situación. <http://www.sierranieves.com/01situacion.htm>
- Ateljevic, J. (2009). Tourism entrepreneurship and regional development: Example from New Zealand. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 15(3), 282–308. <https://doi.org/10.1108/13552550910957355>
- Ayuso, S. (2007). Comparing voluntary policy instruments for sustainable tourism: The experience of the Spanish hotel sector. In *Journal of Sustainable Tourism* (Vol. 15, Issue 2, pp. 144–159). <https://doi.org/10.2167/jost617.0>
- Badola, R., Hussain, S. A., Dobriyal, P., Manral, U., Barthwal, S., Rastogi, A., & Gill, A. K. (2018). Institutional arrangements for managing tourism in the Indian Himalayan protected areas. *Tourism Management*, 66, 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.10.020>
- Baggio, R., Scott, N., & Cooper, C. (2010). Network science. A review focused on tourism. *Annals of Tourism Research*, 37(3), 802–827. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.02.008>
- Balslev Clausen, H., & Gyimóthy, S. (2015). Seizing community participation in sustainable development: Pueblos Mágicos of Mexico. *Journal of Cleaner Production*, 111, 318–326. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.01.084>
- Baltar, F., & Gorjup, M. T. (2012). Muestreo mixto online: Una aplicación en poblaciones ocultas. *Intangible Capital*, 8(1), 123–149. <https://doi.org/10.3926/ic.294>
- Barca, F., Casavola, P., & Lucatelli, S. (2014). *A Strategy for Inner Areas in Italy: Definition, Tools and Governance* (Issue 31). Materiali Uval Series: Rome, Italy.
- Barcus, H. (2013). Sustainable Development or Integrated Rural Tourism? Considering the Overlap in Rural Development Strategies. *Journal of Rural and Community Development*, 8(3), 127–143.
- Barroso González, M., & Flores Ruiz, D. (2010). *Teoría y estrategias de Desarrollo Local*.
- Bastakis, C., Buhalis, D., & Butler, R. (2004). The perception of small and medium sized tourism accommodation providers on the impacts of the tour operators' power in Eastern Mediterranean. *Tourism Management*, 25(2), 151–170. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(03\)00098-0](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(03)00098-0)
- Batty, E., & Cole, I. (2010). *Resilience and the recession in six deprived communities: Preparing for worse to come?* Joseph Rowntree Foundation: York, UK,.
- Beaumont, N., & Dredge, D. (2010). Local tourism governance: A comparison of three network approaches. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(1), 7–28. <https://doi.org/10.1080/09669580903215139>
- Becken, S., & Job, H. (2014). Protected Areas in an era of global-local change. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(4), 507–527. <https://doi.org/10.1080/09669582.2013.877913>
- Beer, A., & Haughton, G. (2003). Developing locally: An international comparison of local and regional economic development. In *Policy Press*.
- Bell, S. (2004). “Appropriate” policy knowledge, and institutional and governance implications. *Australian Journal of Public Administration*, 63(1), 22–28.

- <https://doi.org/10.1111/j.1467-8500.2004.00356.x>
- Bengtsson, M., & Kock, S. (2000). “Coopetition” in business networks - To cooperate and compete simultaneously. *Industrial Marketing Management*, 29(5), 411–426. [https://doi.org/10.1016/S0019-8501\(99\)00067-X](https://doi.org/10.1016/S0019-8501(99)00067-X)
- Berggruen, N., & Gardels, N. (2012). *Gobernanza inteligente para el siglo XXI : una vía intermedia entre Occidente y Oriente* (1st ed.). Penguin Random House. <https://doi.org/10.5347/01856383.0106.000250602>
- Beritelli, P., Bieger, T., & Laesser, C. (2007). Destination governance: Using corporate governance theories as a foundation for effective destination management. *Journal of Travel Research*, 46(1), 96–107. <https://doi.org/10.1177/0047287507302385>
- Bernardo, E., & Jorge, F. (2019). Are local residents able to contribute to tourism governance? – impacts and perceptions in Cape Verde. *Pasos*, 17, 611–624.
- Bestard, A. B., & Nadal, J. R. (2007). Modelling environmental attitudes toward tourism. *Tourism Management*, 28(3), 688–695. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2006.04.004>
- Biggs, S., & Matsuert, H. (1999). An actor-oriented approach for strengthening research and development capabilities in natural resource systems. *Public Administration and Development*, 19(3), 231–262. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-162X\(199908\)19:3<231::AID-PAD71>3.0.CO;2-E](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-162X(199908)19:3<231::AID-PAD71>3.0.CO;2-E)
- Bires Beza, Z. (2017). Challenges and Prospects of Community Based Ecotourism Development in Lake Zengena and its environs, North West Ethiopia. *African Journal of Hospitality*, 6(3). [www.ajhtl.com](http://www.ajhtl.com)
- Blanco, A., Blázquez, M., De la Calle, M., Fernández, A., García, M., Lois, R., Mínguez, M.ª del C., Navalón, R., Navarro, E., & Troitiño, L. (2021). *Diccionario de turismo*. Cátedra Arte.
- Blasco-Viñals, M. J., Martínez-Sanchis, I., & Alonso-Monasterio, P. (2017). El Patrimonio como elemento dinamizador de la socioeconomía de las comunidades locales en el marco de las políticas europeas. Propuesta de acciones y actuaciones turísticas. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 2017(73), 413–429. <https://doi.org/10.21138/bage.2424>
- Boisier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando? *Transformaciones Globales, Instituciones y Políticas de Desarrollo Local*, 103, 28. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Boisier, S. (2005). Hay espacio para el desarrollo local en la globalización. *Revista de La Cepal*, 86, 48–62.
- Bono i Gispert, O., & Anton Clavé, S. (2020). Dimensions and models of tourism governance in a tourism system: The experience of Catalonia. *Journal of Destination Marketing and Management*, 17(August). <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2020.100465>
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., & Freeman, L. C. (2002). *Ucinet for Windows: Software for social network analysis*. Harvard University. Harvard.
- Borges, M. do R., Eusébio, C., & Carvalho, N. (2014). Governance for sustainable tourism: A review and directions for future research. *European Journal of Tourism Research*, 7(1), 45–56.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). New York: Greenwood Press.
- Bramwell, B. (2005). Interventions and policy instruments for sustainable tourism. In W. Theobald (Ed.), *Global tourism* (3rd ed., pp. 406–426). Oxford: Elsevier.

- Bramwell, B. (2011). Governance, the state and sustainable tourism: a political economy approach. *Journal of Sustainable Tourism*, February 2013, 37–41. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.576765>
- Bramwell, B., & Lane, B. (2000). *Tourism Collaboration and Partnerships: Politics, Practice and Sustainability* (2nd ed.). Channel View Publications. <https://doi.org/10.1177/135676670100700308>
- Bramwell, B., & Lane, B. (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(4–5), 411–421. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.580586>
- Bramwell, B., & Pomfret, G. C. (2007). Planning for lake and lake shore tourism: Complexity, coordination and adaptation. *Anatolia*, 18(1), 43–66. <https://doi.org/10.1080/13032917.2007.9687035>
- Bramwell, B., & Sharman, A. (1999). Collaboration in local tourism policymaking. *Annals of Tourism Research*, 26(2), 392–415. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(98\)00105-4](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(98)00105-4)
- Brás, J. M., Costa, C., & Buhalis, D. (2010). Network analysis and wine routes: The case of the Bairrada Wine Route. *Service Industries Journal*, 30(10), 1621–1641. <https://doi.org/10.1080/02642060903580706>
- Breda, Z., Costa, R., & Costa, C. (2006). Do clusters and networks make small places beautiful? The case of Caramulo (Portugal). In L. Lazzeretti & C. Petrillo (Eds.), *Tourism Local Systems and Networking*. Elsevier. <https://doi.org/10.4324/9780080462387>
- Briedenhann, J., & Wickens, E. (2004). Tourism routes as a tool for the economic development of rural areas-vibrant hope or impossible dream? *Tourism Management*, 25(1), 71–79. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(03\)00063-3](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(03)00063-3)
- Buckley, R. (2012). Sustainable tourism: Research and reality. *Annals of Tourism Research*, 39(2), 528–546. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2012.02.003>
- Burt, Ronald. (1992). *Structural holes: The social structure of competition*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Butler, G., & Rogerson, C. M. (2016). Inclusive local tourism development in South Africa: Evidence from Dullstroom. *Local Economy*, 31(1–2), 264–281. <https://doi.org/10.1177/0269094215623732>
- Byrd Jr, E. T. (2003). An analysis of variables that influence stakeholder participation and support for sustainable tourism development in rural North Carolina. In *PhD thesis*. North Carolina State University.
- Cáceres-Feria, R., & Ballesteros, E. R. (2017). Forasteros residentes y turismo de base local. Reflexiones desde Alájar (Andalucía, España). *Gazeta de Antropologia*, 33(1).
- Çakar, K. (2018). Critical success factors for tourist destination governance in times of crisis: a case study of Antalya, Turkey. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 00(00), 1–17. <https://doi.org/10.1080/10548408.2017.1421495>
- Casanueva, C., Gallego, Á., & García, M. (2014). Social network analysis in tourism. *Current Issues in Tourism*, December 2014, 37–41. <https://doi.org/10.1080/13683500.2014.990422>
- Cerrillo, A. (2005). La gobernanza hoy: introducción. In A. Cerrillo (Ed.), *La gobernanza hoy: 10 textos de referencia* (pp. 19–29). Instituto Nacional de Administración Pública.
- Chase-Dunn, C. (2000). The effect of international economic dependence on development and inequality: A cross-national study (1975). In *In From modernization to globalization: perspectives on development and social change* (pp.

- 210–228). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=609056>
- Chen, H., Shivakoti, G., Zhu, T., & Maddox, D. (2012). Livelihood sustainability and community based co-management of forest resources in China: Changes and improvement. *Environmental Management*, 49(1), 219–228. <https://doi.org/10.1007/s00267-011-9775-4>
- Chin, C. H., Thian, S. S. Z., & Lo, M. C. (2017). Community's experiential knowledge on the development of rural tourism competitive advantage: a study on Kampung Semadang – Borneo Heights, Sarawak. *Tourism Review*, 72(2), 238–260. <https://doi.org/10.1108/TR-12-2016-0056>
- Chiu, H. Y., Chan, C. S., & Marafa, L. M. (2016). Local perception and preferences in nature tourism in Hong Kong. *Tourism Management Perspectives*. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2016.07.007>
- Choi, H. S. C., & Sirakaya, E. (2006). Sustainability indicators for managing community tourism. *Tourism Management*, 27(6), 1274–1289. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.05.018>
- Cizel, B., Ajanovic, E., & Cakar, K. (2015). Prerequisites for effective and sustainable destination governance. *Anatolia An International Journal of Tourism and Hospitality Research*. <https://doi.org/10.1080/13032917.2015.1058831>
- Clarke, T., & Clegg, S. R. (1998). *Changing paradigms: The transformation of management for the 21st Century*. Harper Collins, London.
- Clarkson, M. E. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*, 20(1), 92–117. <https://doi.org/10.5465/amr.1995.9503271994>
- Cole, S. (2006). Information and empowerment: The keys to achieving sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 14(6), 629–644. <https://doi.org/10.2167/jost607.0>
- Comisión de la Comunidades Europeas. (2001). *La Gobernanza Europea. Un Libro Blanco* (p. 40).
- Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. (2018). *Red de Información Ambiental de Andalucía (REDIAM)*. Junta de Andalucía. <http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/site/rediam>
- Cooper, C., Scott, N., & Baggio, R. (2009). Network position and perceptions of destination stakeholder importance. *Anatolia*, 20(1), 33–45. <https://doi.org/10.1080/13032917.2009.10518893>
- Coraggio, J. L. (2003). *Las políticas públicas participativas: ¿obstáculo o requisito para el Desarrollo Local?* 1–11. [http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/78\\_Las\\_.pdf](http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/78_Las_.pdf)
- Cornet, C. (2015). Tourism development and resistance in China. *Annals of Tourism Research*, 52, 29–43. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.02.002>
- Costa, N. (2013). The Applied Sociology of Tourism. The Up Skills of the Facilitator in the Italian Hospitality Industry. *Advances in Applied Sociology*, 03(01), 1–12. <https://doi.org/10.4236/aasoci.2013.31001>
- Crick, M. (1992). Representaciones del turismo internacional en las Ciencias Sociales: sol, sexo, paisajes y servilismos. *Los Mitos Del Turismo*, 339–403.
- Crona, B., & Bodin, Ö. (2006). What You Know is Who You Know? Communication Patterns Among Resource Users as a Prerequisite for Co-management. *Ecology and Society*, 11(2). <https://doi.org/10.5751/es-01793-110207>
- Currie, R. R., Seaton, S., & Wesley, F. (2009). Determining stakeholders for feasibility analysis. *Annals of Tourism Research*, 36(1), 41–63.

- <https://doi.org/10.1016/j.annals.2008.10.002>
- D'Angella, F., & Go, F. M. (2009). Tale of two cities' collaborative tourism marketing: Towards a theory of destination stakeholder assessment. *Tourism Management*, 30(3), 429–440. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.07.012>
- Damian, I. (2016). *Estudio de la sostenibilidad en destinos turísticos a través de la participación comunitaria: el caso de la Costa del Sol* [Tesis doctoral: Universidad de Málaga]. <http://orcid.org/0000-0003-1184-4359>
- Dare, M., Schirmer, J., & Vanclay, F. (2014). Community engagement and social licence to operate. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 32(3), 188–197. <https://doi.org/10.1080/14615517.2014.927108>
- DECRETO 20/2002, de 29 de enero, de Turismo en el Medio Rural y Turismo Activo, 16 (2002).
- DECRETO 28/2016, de 2 de febrero, de las viviendas con fines turísticos, Pub. L. No. DECRETO 28/2016, 13 (2016). <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/turismoregeneracionjusticiayadministracionlocal/areas/turismo/registro-turismo/paginas/viviendas-turisticas.html>
- De Fouloy, C. (2015). *Association of Accredited Public Policy Advocates to the European Union*. Governance in the Tourism Sector. <http://www.aalep.eu/governance-tourism-sector>
- Deguignet, M., Juffe-Bignoli, D., Harrison, J., Macsharry, B., Burgess, N., & Kingston, N. (2014). 2014 United Nations list of Protected Areas. [https://wdpa.s3.amazonaws.com/WPC2014/2014\\_UN\\_LIST\\_REPORT\\_EN.pdf](https://wdpa.s3.amazonaws.com/WPC2014/2014_UN_LIST_REPORT_EN.pdf)
- Dematteis, G. (1994). Possibilità e limiti dello sviluppo locale. *Sviluppo Locale*, 1(1), 10–30.
- Dematteis, Giuseppe, & Governa, F. (2005). Territorio y territorialidad en el desarrollo local. La contribución del modelo SLOT. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 31–58.
- Devine, J., & Ojeda, D. (2017). Violence and dispossession in tourism development: a critical geographical approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(5), 605–617. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1293401>
- Dewhurst, H., Dewhurst, P., & Livesey, R. (2007). Tourism and Hospitality SME Training Needs and Provision: A Sub-Regional Analysis. *Tourism and Hospitality Research*, 7(2), 131–143. <https://doi.org/10.1057/palgrave.thr.6050037>
- Dinica, V. (2009). Governance for sustainable tourism: A comparison of international and Dutch visions. *Journal of Sustainable Tourism*, 17(5), 583–603. <https://doi.org/10.1080/09669580902855836>
- Diputación de Málaga. (2021a). Turismo-Tradiciones. *Fiesta de La Castaña y Del Vino. Yunquera*. [https://www.malaga.es/es/turismo/tradiciones/lis\\_cd-13239/fiesta-de-la-castana-y-del-vino-yunquera-noviembre-fiesta-singular](https://www.malaga.es/es/turismo/tradiciones/lis_cd-13239/fiesta-de-la-castana-y-del-vino-yunquera-noviembre-fiesta-singular)
- Diputación de Málaga. (2021b, May 25). Noticias. *La Diputación Impulsa Con La Mancomunidad de Municipios Un Plan de Cuatro Millones de Euros Para El Desarrollo Turístico de La Sierra de Las Nieves*. [https://www.malaga.es/noticias/com1\\_md-3/com1\\_md3\\_cd-43204/la-diputacion-impulsa-con-la-mancomunidad-de-municipios-un-plan-de-cuatro-millones-de-euros-para-el-desarrollo-turistico-de-la-sierra-de-las-nieves?fbclid=IwAR0JvTugcReD9IXdaLZukHYr4MJGJ3WCRSL5Fiv](https://www.malaga.es/noticias/com1_md-3/com1_md3_cd-43204/la-diputacion-impulsa-con-la-mancomunidad-de-municipios-un-plan-de-cuatro-millones-de-euros-para-el-desarrollo-turistico-de-la-sierra-de-las-nieves?fbclid=IwAR0JvTugcReD9IXdaLZukHYr4MJGJ3WCRSL5Fiv)
- Dodds, R. (2007a). Sustainable tourism and policy implementation: Lessons from the case of Calviá, Spain. *Current Issues in Tourism*, 10(4), 296–322. <https://doi.org/10.2167/cit278.0>

- Dodds, R. (2007b). Sustainable tourism policy - Rejuvenation or a critical strategic initiative. *Anatolia*, 18(2), 277–298. <https://doi.org/10.1080/13032917.2007.9687206>
- Doherty, D., & Etziozi, A. (2003). *Voluntary simplicity: Responding to consumer culture*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Donner, M., Horlings, L., Fort, F., & Vellema, S. (2017). Place branding, embeddedness and endogenous rural development: Four European cases. *Place Branding and Public Diplomacy*, 13(4), 273–292. <https://doi.org/10.1057/s41254-016-0049-z>
- Dos Santos, T. (1970). La estructura de la dependencia. *Instituto Nacional de Planificación*.
- Dougill, A. J., Fraser, E. D. G., Holden, J., Hubacek, K., Prell, C., Reed, M. S., Stagl, S., & Stringer, L. C. (2006). Learning from doing participatory rural research: Lessons from the Peak District National Park. *Journal of Agricultural Economics*, 57(2), 259–275. <https://doi.org/10.1111/j.1477-9552.2006.00051.x>
- Dredge, D. (2001). Local government tourism planning and policy-making in New South Wales: Institutional development and historical legacies. *Current Issues in Tourism*, 4(2–4), 355–380. <https://doi.org/10.1080/13683500108667893>
- Dredge, D., & Jenkins, J. (2007). *Tourism planning and policy*. Milton: John Wiley.
- Dredge, Dianne. (2006a). Networks, conflict and collaborative communities. *Journal of Sustainable Tourism*, 14(6), 562–581. <https://doi.org/10.2167/jost567.0>
- Dredge, Dianne. (2006b). Policy networks and the local organisation of tourism. *Tourism Management*, 27(2), 269–280. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2004.10.003>
- Dredge, Dianne, & Pforr, C. (2008). Policy networks and tourism governance. In N. Scott, R. Baggio, & C. Cooper (Eds.), *Network analysis and tourism: From theory to practice* (pp. 58–78). Channel View Publications. [https://doi.org/10.1007/978-94-011-0641-2\\_8](https://doi.org/10.1007/978-94-011-0641-2_8)
- Dredge, Dianne, & Thomas, P. (2009). Mongrel management, public interest and protected area management in the Victorian Alps, Australia. *Journal of Sustainable Tourism*, 17(2), 249–267. <https://doi.org/10.1080/09669580802359285>
- Dryzek, J. S., & Berejikian, J. (1993). Reconstructive Democratic Theory. *American Political Science Review*, 87(1), 48–60. <https://doi.org/10.2307/2938955>
- Duarte Alonso, A., & Nyanjom, J. (2017). Local stakeholders role and tourism development. *Current Issues in Tourism*, 20(5), 480–496. <https://doi.org/10.1080/13683500.2015.1078782>
- Duran, C. (2013). Governance for the Tourism Sector and its Measurement. In *Issue Paper Series STSA/IP/ 2013/01, UNWTO Statistics and TSA*. <https://doi.org/10.18111/9789284415632>
- Dwyer, L., & Kim, C. (2003). Destination competitiveness: Determinants and indicators. *Current Issues in Tourism*, 6(5), 369–414. <https://doi.org/10.1080/13683500308667962>
- Eagles, P., Havitz, M., McCutcheon, B., Buteau-Duitschaever, W., & Glover, T. (2010). The perceived implications of an outsourcing model on governance within British Columbia provincial parks in Canada: A quantitative study. *Environmental Management*, 45(6), 1244–1256. <https://doi.org/10.1007/s00267-010-9477-3>
- Eagles, P., Haynes, C. D., & McCool, S. F. (2002). Sustainable tourism in protected areas: guidelines for planning and management. In IUCN (Ed.), *Sustainable tourism in protected areas : guidelines for planning and management (Russian version)*. Gland, Switzerland and Cambridge. <https://doi.org/10.2305/iucn.ch.2002.pag.8.ru>
- Eco Reserva Ojén. (2016). *Eco Reserva Ojén*. ECO RESERVA OJÉN, Parque de Fauna

- a 10 Km de Marbella, PARA TODA LA FAMILIA! <https://ecoreservaojen.com/>
- Edgar, B. L., Marshall, C., & Bassett, M. (2006). *Partnerships: Putting Good Governance Principles in Practice*. www.iog.ca
- El Mundo. (2010, August 10). Medio Ambiente. *La Sierra de Las Nieves Recibe El Premio Mundial de Ecoturismo Del Skal*. [https://www.elmundo.es/elmundo/2010/10/08/andalucia\\_malaga/1286562069.html](https://www.elmundo.es/elmundo/2010/10/08/andalucia_malaga/1286562069.html)
- Erlandson, D., Harris, E., Skipper, B., & Allen, S. (1993). *Doing naturalistic inquiry: A guide to methods*.
- Escalera-Reyes, J., & Díaz-Aguilar, A. L. (2017). El aislamiento como factor para el desarrollo del turismo de base local. Estudio de caso en el Río San Juan, Nicaragua. *Gazeta de Antropologia*, 33(1). <http://hdl.handle.net/10481/44462>
- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo Construcción y deconstrucción del desarrollo* (D. Reyes (Ed.); 1ra. edic).
- Espinoza García, C. L., Tarabó Mendoza, E. A., & Soares Rodrigues, R. J. (2017). Community based tourism and local development on the Spondylus route (Ecuador): a possible combination to face poverty. *Espacios*, 38(58), 27.
- Fairer-Wessels, F. A. (2017a). Determining the impact of information on rural livelihoods and sustainable tourism development near protected areas in Kwa-Zulu Natal, South Africa. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(1), 10–25. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1165234>
- Fairer-Wessels, F. A. (2017b). Determining the impact of information on rural livelihoods and sustainable tourism development near protected areas in Kwa-Zulu Natal, South Africa. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(1), 10–25. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1165234>
- Farmaki, A. (2015). Regional network governance and sustainable tourism. *Tourism Geographies*, 17(3), 385–407. <https://doi.org/10.1080/14616688.2015.1036915>
- Farr, B. C. (2008). Designing Qualitative Research. *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies*, 25(2–3), 165–166. <https://doi.org/10.1177/026537880802500310>
- Faugier, J., & Sargeant, M. (1997). Sampling hard to reach populations. *Journal of Advanced Nursing*, 26(4), 790–797. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1997.00371.x>
- Fernández-Tabales, A., Foronda-Robles, C., Galindo, L., & García-López, A. (2017). Developing a system of territorial governance indicators for tourism destinations tourism destinations. *Journal of Sustainable Tourism*, 9582(October). <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1260136>
- Flores-González, C. (2008). *Desarrollo local y Turismo*.
- Fong, S.-F., Lo, M.-C., Songan, P., & Nair, V. (2017). Self-efficacy and sustainable rural tourism development: local communities' perspectives from Kuching, Sarawak. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*. <https://doi.org/10.1080/10941665.2016.1208668>
- Fox, J. (2008). Transparencia y rendición de cuentas. In J. Ackerman (Ed.), *Más Allá del Acceso a la Información: Transparencia, Rendición de Cuentas y Estado de Derecho* (pp. 173–199). Siglo XXI/Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM/CETA.
- Frances, J., Levacic, R., Mitchell, J., & Thompson, G. (1991). Introduction. In G. Thompson, J. Frances, R. Levacic, & J. Mitchell (Eds.), *Markets, hierarchies, and networks: the coordination of social life* (pp. 1–19). London: Sage.
- Freeman, L. (1978). Centrality in social networks conceptual clarification. *Social*

- Networks*, 1(3), 215–239. [https://doi.org/10.1016/0378-8733\(78\)90021-7](https://doi.org/10.1016/0378-8733(78)90021-7)
- Freeman, R. (1984). *Strategic management: a stakeholder approach* (2. [print.]). Pitman.
- Friedman, A., & Miles, S. (2006). *Stakeholders: Theory and practice*. Oxford University Press, Oxford.
- Fyall, A., & Garrod, B. (1997). Sustainable tourism: towards a methodology for implementing the concept. In J. Stabler (Ed.), *Tourism and sustainability: Principles to practice: Vol. III* (pp. 51–68). UK: CAB International.
- Fyall, A., & Garrod, B. (2005). *Tourism marketing: A collaborative approach*. Clevedon: Channel View Publications.
- Galaski, K. (2015). *Tour operator's plan for sustainable tourism: Final report on model*.
- Gallicchio, E. (2004). *El Desarrollo Local en América Latina. Estrategia Política basada en la construcción de Capital Social*. Mayo(80), 1–24.
- Galloway, L., Sanders, J., & Deakins, D. (2011). Rural small firms' use of the internet: From global to local. *Journal of Rural Studies*, 27(3), 254–262. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2011.05.005>
- Gan, J., Nair, V., & Hamzah, A. (2018). The critical role of a lead institution in ecotourism management: a case of dual governance in Belum-. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 0(0), 1–19. <https://doi.org/10.1080/19407963.2018.1516076>
- Garín Contreras, A. (2015). Turismo rural en el acoma de Villarica - Chile: Institucionalidad y emprendedores rurales. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 24(1), 21–39.
- Geddes, M., & Newman, I. (1999). Evolution and conflict in local economic development. *Local Economy*, 14(1), 12–26. <https://doi.org/10.1080/02690949908726472>
- Getz, D., & Carlsen, J. (2000). Characteristics and goals of family and owner-operated businesses in the rural tourism and hospitality sectors. *Tourism Management*, 21(6), 547–560. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(00\)00004-2](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00004-2)
- Getz, D., & Nilsson, P. A. (2004). Responses of family businesses to extreme seasonality in demand: The case of Bornholm, Denmark. *Tourism Management*, 25(1), 17–30. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(03\)00067-0](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(03)00067-0)
- Gittell, R., & Vidal, A. (1998). Community Organizing: Building Social Capital as a Development Strategy. In *Contemporary Sociology* (Vol. 29, Issue 2). SAGE Publications. <https://doi.org/10.2307/2654436>
- Gómez, D., Muñoz, A., & Lafuente, M. C. (2016). La rendición de cuentas como elemento clave en la gobernanza de los destinos turísticos. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(3), 659–674.
- Gössling, S., Hall, C. M., Peeters, P., & Scott, D. (2010). The future of tourism: Can tourism growth and climate policy be reconciled? A mitigation perspective. *Tourism Recreation Research*, 35(2), 119–130. <https://doi.org/10.1080/02508281.2010.11081628>
- Graham, J., Amos, B., & Plumtre, T. (2003a). Governance principles for protected areas in the 21 St century. In *Prepared for The Fifth World Parks Congress Durban, South Africa*.
- Graham, J., Amos, B., & Plumtre, T. (2003b). Governance principles for protected areas in the 21 st century prepared for the fifth world parks Congress Durban, South Africa in collaboration with parks Canada and Canadian International Development Agency. *Prepared for The Fifth World Parks Congress Durban, South Africa*. [www.iog.ca](http://www.iog.ca)



- Grimstad, S., & Burgess, J. (2014). Environmental sustainability and competitive advantage in a wine tourism micro-cluster. *Management Research Review*, 37(6), 553–573. <https://doi.org/10.1108/MRR-01-2013-0019>
- Grupo de Desarrollo Rural. (2016). *Estrategia 2020*. Estrategia de Desarrollo Local, Sierra de Las Nieves. <https://www.sierranieves-desarrollo.com/#>
- Hall, C. M. (1999). Rethinking collaboration and partnership: A public policy perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 7(3–4), 274–289. <https://doi.org/10.1080/09669589908667340>
- Hall, C. M. (2008). *Tourism planning: Policies, processes and relationships* (2na ed.). London:Prentice-Hall.
- Hall, C. M. (2011a). *A typology of governance and its implications for tourism policy analysis*. 9582(May). <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.570346>
- Hall, C. M. (2011b). Biosecurity, tourism and mobility: Institutional arrangements for managing tourism-related biological invasions. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 3(3), 256–280. <https://doi.org/10.1080/19407963.2011.576868>
- Hall, C. M., & Williams, A. M. (2008). *Tourism and Innovation*. London: Routledge.
- Hanneman, R. (2000). *Introducción a los métodos del análisis de redes sociales*. Universidad de California. Riverside.
- Haque, M. (1999). *Restructuring development theories and policies: A critical study*.
- Hardy, A. L., & Beeton, R. J. S. (2001). Sustainable tourism or maintainable tourism: Managing resources for more than average outcomes? *Journal of Sustainable Tourism*, 9(3), 168–192. <https://doi.org/10.1080/09669580108667397>
- Hare, M., & Pahl-Wostl, C. (2002). Stakeholder Categorisation in Participatory Integrated Assessment Processes. *Integrated Assessment*, 3(1), 50–62. <https://doi.org/10.1076/iaij.3.1.50.7408>
- Harvey, D. (2005). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford University Press.
- Hawkins, R., & Bohdanowicz, P. (2011). *Responsible hospitality: theory and practice*. Oxford: Goodfellow Publishers Ltd.
- Healey, P. (2006). Transforming governance: Challenges of institutional adaptation and a new politics of space. *European Planning Studies*, 14(3), 299–320. <https://doi.org/10.1080/09654310500420792>
- Hendriks, V., Blanken, P., & Adriaans, N. (1992). *Snowball sampling: A pilot study on cocaine use*. IVO, Instituut voor Verslavingsonderzoek. Erasmus Universiteit Rotterdam.
- Héritier, A. (2002). New modes of governance in Europe: Policy-making without legislating? In A. Héritier (Ed.), *Common Goods: Reinventing European Integration Governance* (pp. 186–206). Oxford: Rowman & Littlefield.
- Heslinga, J., Groote, P., & Vanclay, F. (2019). Strengthening governance processes to improve benefit-sharing from tourism in protected areas by using stakeholder analysis. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(6), 773–787. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1408635>
- Higgins-Desbiolles, F. (2006). More than an “industry”: The forgotten power of tourism as a social force. *Tourism Management*, 27(6), 1192–1208. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.05.020>
- Hillmer-Pegram, K. (2016). Integrating Indigenous values with capitalism through tourism: Alaskan experiences and outstanding issues. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8–9), 1194–1210. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1182536>
- Hjalager, A. M., Konu, H., Huijbens, E. H., Björk, P., Nordin, S., & Tuohino, A. (2011).

- Innovating and re-branding Nordic wellbeing tourism (Final report from a joint NICE research project).*
- Hoff, J. (2004). A constructivist bottom-up approach to governance: the need for increased theoretical and methodological awareness in research. In H. Bang (Ed.), *Governance as Social and Political Communication*, Manchester University Press.
- Hovik, S., & Stokke, K. B. (2007). Network governance and policy integration - The case of regional coastal zone planning in Norway. *European Planning Studies*, 15(7), 927–944. <https://doi.org/10.1080/09654310701356647>
- Hubacek, K., Prell, C., Reed, M., Boys, D., Bonn, A., & Dean, C. (2006). Using stakeholder and social network analysis to support participatory processes. *International Journal of Biodiversity Science and Management*, 2(3), 249–252. <https://doi.org/10.1080/17451590609618137>
- Husata, R. (2014). Conceptualización del término Gobernanza y su vinculación con la Administración Pública. *Encrucijada. Revista Electrónica Del Centro de Estudios En Administración Pública*, 18, 18. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2014.18>
- I-sierradelasnieves. (2014). *La Fauna de la Sierra de las Nieves*. <https://www.i-sierradelasnieves.com/la-fauna-la-sierra-las-nieves/>
- I-sierradelasnieves. (2021). *Recreaciones Históricas en Sierra de las Nieves*. *Recreaciones Históricas En Sierra de Las Nieves*. <https://www.i-sierradelasnieves.com/recreaciones-historicas-en-sierra-de-las-nieves/>
- ILPES. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. (2005). Manual de Desarrollo Local. In *Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social* (Issue 562).
- Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH). (2019). *Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH)*. Guía Digital Del Patrimonio Cultural de Andalucía. <https://guiadigital.iaph.es/busqueda/alozaina>
- Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. SIMA. (2015). *Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía*. Directorio de Empresas y Establecimientos Con Actividad Económica En Andalucía. [https://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/direct/Resumen2019/resumen2019\\_tablas.htm#Tabla\\_1](https://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/direct/Resumen2019/resumen2019_tablas.htm#Tabla_1)
- Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. SIMA. (2019). Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. In *Junta de Andalucía. Consejería de Economía, conocimiento, empresas y universidad*. <http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/sima/htm/sm11020.htm>
- Instituto Nacional de Estadística. (2020). *Instituto Nacional de Estadística. (Spanish Statistical Institute)*. <https://www.ine.es/nomen2/ficheros.do>
- Irvine, W., & Anderson, A. R. (2004). Small tourist firms in rural areas: Agility, vulnerability and survival in the face of crisis. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 10(4), 229–246. <https://doi.org/10.1108/13552550410544204>
- Islam, M. W., Ruhanen, L., & Ritchie, B. W. (2018). Adaptive co-management: A novel approach to tourism destination governance? *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 37, 97–106. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2017.10.009>
- Islam, M. W., Ruhanen, L., & Ritchie, B. W. (2019). Tourism governance in protected areas: investigating the application of the adaptive co-management approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(11), 1890–1908.

- <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1526291>
- Islam, W., Ruhanen, L., & Ritchie, B. W. (2018). Exploring social learning as a contributor to tourism destination governance. *Tourism Recreation Research*, 00(0), 1–11. <https://doi.org/10.1080/02508281.2017.1421294>
- Jaafar, M., Rasoolimanesh, S. M., & Lonik, K. A. T. (2015). Tourism growth and entrepreneurship: Empirical analysis of development of rural highlands. *Tourism Management Perspectives*, 14, 17–24. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2015.02.001>
- Jamal, T., & Getz, D. (1999). Community roundtables for tourism-related conflicts: The dialectics of consensus and process structures. *Journal of Sustainable Tourism*, 7(3–4), 290–313. <https://doi.org/10.1080/09669589908667341>
- Jamal, T., & Stronza, A. (2009). Collaboration theory and tourism practice in protected areas: Stakeholders, structuring and sustainability. *Journal of Sustainable Tourism*, 17(2), 169–189. <https://doi.org/10.1080/09669580802495741>
- Jamal, T., & Watt, E. M. (2011). Climate change pedagogy and performative action: Toward community-based destination governance. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(4–5), 571–588. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.575227>
- Jiang, Y., & Ritchie, B. W. (2017). Disaster collaboration in tourism: Motives, impediments and success factors. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 31, 70–82. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.09.004>
- Joppe, M. (2018). *Tourism policy and governance : Quo vadis ?* 25(October 2017), 201–204. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.11.011>
- Junta de Andalucía. (2015). *Valores Ambientales de la Zona Especial de Conservación. Sierra de las Nieves*.
- Junta de Andalucía. (2016). *Junta de Andalucía*. Buscador de Asociaciones de Andalucía. <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/turismoregeneracionjusticiayadministracionlocal/areas/asociaciones/registro.html>
- Junta de Andalucía. (2020). *Junta de Andalucía. Conserjería de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local*. Empresas de Turismo Activo. <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/turismoregeneracionjusticiayadministracionlocal/areas/turismo/registro-turismo/paginas/empresas-turismo-activo.html>
- Kastenholz, E., Eusébio, C., & Carneiro, M. J. (2016). Purchase of local products within the rural tourist experience context. *Tourism Economics*, 22(4), 729–748. <https://doi.org/10.1177/1354816616654245>
- Kay, C. (2001). Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina. In *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades* (pp. 337–429).
- Keyim, P. (2015). Collaboration and rural development in a tourism context. In N. Kozak & M. Kozak (Eds.), *Tourism Development* (Issue October, pp. 161–176). Cambridge.
- Keyim, Parhad. (2016). Tourism and rural development in western China: A case from Turpan. *Community Development Journal*. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsv046>
- Keyim, Parhad. (2017). *Tourism Collaborative Governance and Rural Community Development in Finland: The Case of Vuonismahti*. <https://doi.org/10.1177/0047287517701858>
- Kim, K., Uysal, M., & Sirgy, M. J. (2013). How does tourism in a community impact the quality of life of community residents? *Tourism Management*, 36, 527–540. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.09.005>
- King, B., Pizam, A., & Milman, A. (1993). Social impacts of tourism. Host perceptions. *Annals of Tourism Research*, 20(4), 650–665. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(93\)90089-L](https://doi.org/10.1016/0160-7383(93)90089-L)

- Kjaer, A. (2004). *Governance*. Cambridge: Polity Press.
- Ko, D. W., & Stewart, W. P. (2002). A structural equation model of residents' attitudes for tourism development. *Tourism Management*, 23(5), 521–530. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(02\)00006-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(02)00006-7)
- Kolstad, I., & Søreide, T. (2009). Corruption in natural resource management: Implications for policy makers. *Resources Policy*, 34(4), 214–226. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2009.05.001>
- Kooiman, J. (1993). Findings, Speculations and Recommendations. In J. Kooiman (Ed.), *Modern Governance: New Government-Society Interactions* (pp. 249–262). Sage.
- Kooiman, J. (2003). Governing as governance. In CA (Ed.), *Governing as Governance* (Sage). <https://doi.org/10.4135/9781446215012>
- Kortoci, Y., & Kortoci (Kellezi), M. (2017). The assessment of the rural tourism development in the Valbona Valley National Park. *Tourism Economics*, 23(8), 1662–1672. <https://doi.org/10.1177/1354816617716742>
- Krannich, R. S., & Petrzela, P. (2003). Tourism and Natural Amenity Development: Real opportunities. In D. Brown & L. Swanson (Eds.), *Challenges for Rural America in the Twenty-First Century* (pp. 190–199). University Park, PA: Penn State University Press. <https://doi.org/10.5325/j.ctv14gp32b.20>
- Krippendorff, K. (2008). *Content analysis: An introduction to its methodology* (Sage (Ed.); Fourth). <https://doi.org/10.7748/paed.20.6.38.s27>
- Kubickova, M., & Campbell, J. M. (2020). The role of government in agro-tourism development: a top-down bottom-up approach. *Current Issues in Tourism*, 23(5), 587–604. <https://doi.org/10.1080/13683500.2018.1551338>
- Kunjuraman, V., & Hussin, R. (2017). Challenges of community-based homestay programme in Sabah, Malaysia: Hopeful or hopeless? *Tourism Management Perspectives*, 21, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2016.10.007>
- Ladkin, A., & Martinez Bertramini, A. (2002). Collaborative tourism planning: A case study of Cusco, Peru. *Current Issues in Tourism*, 5(2), 71–93. <https://doi.org/10.1080/13683500208667909>
- Lai Wai, I. K., & Hitchcock Michael. (2017). Local reactions to mass tourism and community tourism development in Macau. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(4), 451–470. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1221413>
- Larrubia Vargas, R., Navarro Rodríguez, S., & Luque Gil, A. M. (2001). Desarrollo sostenible en espacios protegidos. La comarca malagueña de la Sierra de las Nieves. *Cuadernos Geográficos*, 31(31), 173–200. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v31i0.1948>
- Laumann, E. O., Marsden, P. V., & Prensky, D. (1989). The Boundary Specification Problem in Network Analysis. In R Burt & J. Minor (Eds.), *Applied network analysis: A methodological introduction* (pp. 67–87). Beverly Hills CA: Sage.
- Laurance, W. F. (2004). The perils of payoff: Corruption as a threat to global biodiversity. In *Trends in Ecology and Evolution* (Vol. 19, Issue 8, pp. 399–401). Elsevier Current Trends. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2004.06.001>
- Laws, Erik, Agrusa, J., Scott, N., & Richins, H. (2011). Tourist Destination Governance: Practice, Theory, and Issues. In & N. S. (Eds. . Laws, H. Richins, J. Agrusa (Ed.), *TOURIST DESTINATION GOVERNANCE Practice, Theory and Issues* (CAB Intern, pp. 1–16). <https://doi.org/10.1108/ijchm.2012.24.5.810.1>
- Leal de Rodriguez, M. (2008). *Propuesta de turismo rural para la región Andina*.
- Lee, S.-H., Huang, W.-H., & Grydehøj, A. (2017). Relational geography of a border island: local development and compensatory destruction on Lieyu, Taiwan. *Island*

- Studies Journal*, 12(2), 97–112. <https://doi.org/10.24043/isj.33>
- Lepcha, R., & (WWF). (n.d.). Report on community-based tourism feasibility study: Thembang and Zemithang Villages in Western Arunachal Pradesh. *Sikkim: Ecotourism and Conservation Society of Sikkim*.
- Li, Y., Yu, H., Chen, T., Hu, J., & Cui, H. (2016). Livelihood changes and evolution of upland ethnic communities driven by tourism: a case study in Guizhou Province, southwest China. *Journal of Mountain Science*, 13(2), 1313–1332. <https://doi.org/10.1007/s11629-015-363>
- Lillo, I., & Jiménez, A. (2021, January 31). Diario Sur. *La Sierra de Las Nieves, En El Club de Los Parques Nacionales*. <https://www.diariosur.es/malaga/sierra-nieves-parque-nacional-20210129212035-nt.html>
- Lin, N., Fu, Y. C., & Hsung, R. M. (2001). The position generator: Measurement techniques for investigations of social capital. In N. Lin, K. Cook, & R. Burt (Eds.), *Social Capital: Theory and Research* (pp. 57–84). New York, NY: Aldine De Gruyter. <https://doi.org/10.4324/9781315129457-3>
- Liu, Z. (2003). Sustainable tourism development: A critique. *Journal of Sustainable Tourism*, 11(6), 459–475. <https://doi.org/10.1080/09669580308667216>
- Lo, M.-C., Mohamad, A. A., Songan, P., & Yeo, A. W. (2012). Positioning Rural Tourism: Perspectives from the Local Communities. *International Journal of Trade, Economics and Finance*, 59–65. <https://doi.org/10.7763/ijtef.2012.v3.173>
- Lockwood, M. (2010). Good governance for terrestrial protected areas: A framework, principles and performance outcomes. *Journal of Environmental Management*, 91(3), 754–766. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2009.10.005>
- Lockwood, M., Brondizio, E. S., Ostrom, E., Young, O. R., Eagles, P. F. J., Halkier, H., Burgos, A., Mertens, F., Lin, D., Simmons, D., & Parra, C. (2010). Governance of recreation and tourism partnerships in parks and protected areas. *Tourism Management*, 53(4), 315–328. <https://doi.org/10.1080/09640561003737341>
- López Santiago, N., & Barajas Gómez, V. B. (2013). Identidad y desarrollo: el caso de la subregión alta mixte de Oaxaca. *Península*, 8(2), 9–37. [https://doi.org/10.1016/S1870-5766\(13\)71794-X](https://doi.org/10.1016/S1870-5766(13)71794-X)
- MacCoy, K.-L., Krumpel, E., & Allen, S. (1995). Limits of acceptable change. *International Journal of Wilderness*, 1(2), 18–22. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2592423>
- Madrid Flores, F. (2009). Aplicaciones de la gobernanza en las PYMES para una mejor toma de decisiones en la industria turística. El sistema Datatur México. *Primera Conferencia Internacional Sobre La Medición y El Análisis Económico Del Turismo Regional Donostia-San Sebastián (España)*, 1–11.
- Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves. (2020a). *Facebook*. Visita El Burgo. <https://www.facebook.com/SierradelasNieves.MM/photos/a.1043014932485673/3481424675311341/>
- Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves. (2020b). *Reserva de la Biosfera Sierra de las Nieves*. Clima. <https://www.sierradelasnieves.es/clima/#prettyPhoto>
- Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves. (2020c). *Sierra de las Nieves-Mancomunidad de Municipios*. Actividades Del Proyecto Pacto de Estado Contra La Violencia de Género - Reserva de La Biosfera Sierra de Las Nieves. <https://www.sierradelasnieves.es/actividades-del-proyecto-pacto-de-estado-contra-la-violencia-de-genero/>
- Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves. (2021a). *Sede Electrónica de Sierra de las Nieves*. Solicitud de Acceso a La Información Pública Por Los Ciudadanos.

- [https://sierradelasnieves.sedelectronica.es/?x=2zHzVdX7Ip3FmZtfuz3pSuKUlnAirU2s7KuFCXi5TdXbAL7XT6lyfQNozFO7KoeY4NZOVsYY8D8d7-1cZYINTtRo5UN9YjIQIew-0IIYJCj6xWAvRZh3kK425nhk8pYQhJ\\*pbKU15jcrIMEuxGpam2w1O-ZMYUxJqZZDMDxRMJXda2PCeaE1H7ItPBn6Cfwf-WVaGpdWjSabMBuw](https://sierradelasnieves.sedelectronica.es/?x=2zHzVdX7Ip3FmZtfuz3pSuKUlnAirU2s7KuFCXi5TdXbAL7XT6lyfQNozFO7KoeY4NZOVsYY8D8d7-1cZYINTtRo5UN9YjIQIew-0IIYJCj6xWAvRZh3kK425nhk8pYQhJ*pbKU15jcrIMEuxGpam2w1O-ZMYUxJqZZDMDxRMJXda2PCeaE1H7ItPBn6Cfwf-WVaGpdWjSabMBuw)
- Mancomunidad de Municipios Sierra de las Nieves. (2021b). *Sede Electrónica de Sierra de las Nieves*. Sede Electrónica. <https://sierradelasnieves.sedelectronica.es/info.5>
- Mantero, J. C. (2004). Desarrollo Local, actividades turísticas, desarrollo turístico, acción local. *Aportes y Transferencias*, 8(1), 11–38.
- March, R., & Wilkinson, I. (2009). Conceptual tools for evaluating tourism partnerships. *Tourism Management*, 30(3), 455–462. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.09.001>
- Markwick, M. C. (2000). Golf tourism development, stakeholders, differing discourses and alternative agendas: The case of Malta. *Tourism Management*, 21(5), 515–524. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(99\)00107-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(99)00107-7)
- Martini, U., & Buffa, F. (2017). Intelligent governance for rural destinations: Lessons from Europe. In *Bridging Tourism Theory and Practice* (Vol. 8, pp. 203–218). Emerald Group Publishing Ltd. <https://doi.org/10.1108/S2042-144320170000008013>
- Marzo-Navarro, M., Pedraja-Iglesias, M., & Vinzón, L. (2017). Key variables for developing integrated rural tourism. *Tourism Geographies*, 19(4), 575–594. <https://doi.org/10.1080/14616688.2017.1336785>
- Mastura Jaafar, M. (2016). Residents' perception toward tourism development: a pre-development perspective. *Journal of Place Management and Development*, 9(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1108/JPM-D-10-2015-0045>
- Mauri, M. (2013). La investigación en turismo y desarrollo en España. Una mirada antropológica. In *Cooperación en turismo: Nuevos desafíos, nuevos debates* (Universita, pp. 85–105).
- Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1986). Desarrollo a Escala Humana: una opción para el futuro. Development Dialogue. *Development Dialogue, Número Especial*, 99.
- McComb, E. J., Boyd, S., & Boluk, K. (2017). Stakeholder collaboration: A means to the success of rural tourism destinations? A critical evaluation of the existence of stakeholder collaboration within the Mourne, Northern Ireland. *Tourism and Hospitality Research*, 17(3), 286–297. <https://doi.org/10.1177/1467358415583738>
- McCombes, L., Vanclay, F., & Evers, Y. (2015). Putting social impact assessment to the test as a method for implementing responsible tourism practice. *Environmental Impact Assessment Review*, 55, 156–168. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2015.07.002>
- McGehee, N. G., & Andereck, K. L. (2004). Factors predicting rural residents' support of tourism. *Journal of Travel Research*, 43(2), 131–140. <https://doi.org/10.1177/0047287504268234>
- McLeod, M. T., Vaughan, D. R., & Edwards, J. (2010). Knowledge networks in the tourism sector of the Bournemouth, Poole, and Christchurch conurbation: preliminary analysis. *Service Industries Journal*, 30(10), 1651–1667. <https://doi.org/10.1080/02642060903580664>
- Merinero-Rodríguez, R. (2010). Desarrollo local y análisis de redes sociales: el valor de las relaciones como factor del desarrollo socioeconómico. *Redes-Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, 18, 277–304.
- Merinero, R., & Pulido Fernández, J. (2009). Desarrollo turístico y dinámica relacional.

- Metodología de análisis para la gestión activa de destinos turísticos. *Cuadernos de Turismo*, 23, 173–193.
- Mhone, G., & Edigheji, O. (2003). Globalisation and the challenges of governance in the new South Africa: introduction. In G. Mhone & O. Edigheji (Eds.), *Governance in the New South Africa: The Challenges of Globalisation*. University of Cape Town Press.
- Milenkovic, S., & Utvic, S. (2013). The challenges of rural areas in Serbia promising tourist activities. *Economics of Agriculture*, 60(1), 65–76.
- Miller, W., & Crabtree, B. (1992). *Primary care research: A multimethod typology and qualitative road map*. <https://psycnet.apa.org/record/1992-97742-001>
- Ministerio de Ciencia e Innovación. (2021). *Instituto Geológico y Minero de España*. SBs11. Sierra de Las Nieves. <http://info.igme.es/ielig/LIGInfo.aspx?codigo=SBs011>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (2018). *Propuesta Conjunta de Declaración del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves*. <https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/novedades/propuesta-declaracion-snieves.aspx>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (2021a). *Sierra de las Nieves: Diversidad biológica*. Fauna. <https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/nuestros-parques/sierra-de-las-nieves/valores-naturales/valores-naturales-diversidad-biologica.aspx>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (2021b). *Sierra de las Nieves: Patrimonio geológico*. Patrimonio Geológico. <https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/nuestros-parques/sierra-de-las-nieves/valores-naturales/valores-naturales-patrimonio-geologico.aspx>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (2021c). *Sierra de las Nieves: Diversidad biológica*. Riqueza Florística. <https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/nuestros-parques/sierra-de-las-nieves/valores-naturales/valores-naturales-diversidad-biologica.aspx>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (2021d). *Sierra de las Nieves: Valores culturales*. Valores Culturales. <https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/nuestros-parques/sierra-de-las-nieves/valores-culturales/default.aspx>
- Mintzberg, H. (2005). *La estructuración de las organizaciones*. Ariel.
- Morgan, K. (2004). Sustainable regions: Governance, innovation and scale. *European Planning Studies*, 12(6), 871–889. <https://doi.org/10.1080/0965431042000251909>
- Morrison, A., Rimmington, M., & Williams, C. (1999). *Entrepreneurship in the Hospitality, Tourism and Leisure Industries*. Oxford, UK: Butterworth & Heinemann.
- Moscardo, G. (2011). The role of knowledge in good governance for tourism. In E. Laws, E. Richins, J. Agrusa, & N. Scott (Eds.), *Tourist Destination Governance: Practice, Theories and Issues* (pp. 67–80). CABI. <https://doi.org/10.1079/9781845937942.0067>
- Mtapuri, O., & Giampiccoli, A. (2013). Interrogating the role of the state and nonstate actors in community-based tourism ventures: Toward a model for spreading the benefits to the wider community. *South African Geographical Journal*, 95(1), 1–15. <https://doi.org/10.1080/03736245.2013.805078>
- Múnera María. (2007). *Resignificar el Desarrollo*. <https://doi.org/10.17141/eutopia.1.2010.934> Y3 - 08/11/2016 M4 - Citavi

- Muñoz, A., & Velasco, M. (2015). Colaboración y gobernanza para el desarrollo turístico. Aranjuez como estudio de caso. *Cuadernos de Turismo*, 35, 311–334. <https://doi.org/10.6018/turismo.35.221631>
- Murphy, P., Pritchard, M. P., & Smith, B. (2000). The destination product and its impact on traveller perceptions. *Tourism Management*, 21(1), 43–52. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(99\)00080-1](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(99)00080-1)
- Navarro, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración. *Cuadernos de Turismo*, 35(35), 1989–4635. <https://doi.org/10.6018/turismo.35.221641>
- Navarro Jurado, E., & Nel-lo Andreu, M. (2016). Development, Tourism. In J. Jafar & X. Hooggen (Eds.), *Encyclopedia of Tourism* (Vol. 1, Issue 3, p. 1668). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(02\)00009-9](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(02)00009-9)
- Newman, J. (2001). *Modernising Governance. New Labour, Policy and Society*. Sage.
- Nguyen, T. C., & Rieger, M. (2017). Community-Driven Development and Social Capital: Evidence from Morocco. *World Development*, 91, 28–52. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.10.013>
- Nicely, A., & Sydnor, S. (2015). Rural Tourism Development: Tackling a Culture of Local Nonparticipation in a Postslavery Society. *Journal of Travel Research*, 54(6), 717–729. <https://doi.org/10.1177/0047287514535846>
- Nissen, M. E., & Levitt, R. E. (2004). Agent-based modeling of knowledge dynamics. *Knowledge Management Research & Practice*, 2(3), 169–183. <https://doi.org/10.1057/palgrave.kmrp.8500039>
- Novelli, M., Schmitz, B., & Spencer, T. (2006). Networks, clusters and innovation in tourism: A UK experience. *Tourism Management*, 27(6), 1141–1152. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.11.011>
- Noy, C. (2008). Sampling knowledge: The hermeneutics of snowball sampling in qualitative research. *International Journal of Social Research Methodology*, 11(4), 327–344. <https://doi.org/10.1080/13645570701401305>
- Nunkoo, R., & Gursoy, D. (2012). Residents' support for tourism. An Identity Perspective. *Annals of Tourism Research*, 39(1), 243–268. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2011.05.006>
- Nunkoo, R., & Ramkissoon, H. (2011). Residents' satisfaction with community attributes and support for tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 35(2), 171–190. <https://doi.org/10.1177/1096348010384600>
- Nunkoo, R., Ramkissoon, H., & Gursoy, D. (2012). Public trust in tourism institutions. *Annals of Tourism Research*, 39(3), 1538–1564. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2012.04.004>
- Olsson, P., Folke, C., & Hahn, T. (2004). Social-ecological transformation for ecosystem management: The development of adaptive co-management of a wetland landscape in southern Sweden. *Ecology and Society*, 9(4). <https://doi.org/10.5751/ES-00683-090402>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (1995). *Niche markets as a rural development strategy*.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2006). The New Rural Paradigm: Policies and Governance. In *Governance An International Journal Of Policy And Administration*.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2011). Towards more effective and dynamic public management in Mexico. In *OECD public governance*.

- Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD). (1995). *Governance in transition: Public management in OECD countries*. Paris:OECD/PUMA.
- Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD). (2001). *Best Practices in Local Development*. [https://doi.org/10.1057/9780230287310\\_10](https://doi.org/10.1057/9780230287310_10)
- Pansiri, J. (2009). Strategic motives for alliance formation in the travel sector of tourism. *International Journal of Hospitality and Tourism Administration*, 10(2), 143–173. <https://doi.org/10.1080/15256480902851156>
- Paredes, P. (2009). Desarrollo local: gestión, estrategia, elementos, características, dimensiones y agentes. *Voxlocális*, 23, 1–9.
- Park, E., & Kim, S. (2016). The potential of Cittaslow for sustainable tourism development: enhancing local community's empowerment. *Tourism Planning and Development*, 13(3), 351–369. <https://doi.org/10.1080/21568316.2015.1114015>
- Pavlovich, K. (2001). The twin landscapes of waitomo: Tourism network and sustainability through the landcare group. *Journal of Sustainable Tourism*, 9(6), 491–504. <https://doi.org/10.1080/09669580108667416>
- Pavlovich, K. (2003). The evolution and transformation of a tourism destination network: The Waitomo Caves, New Zealand. *Tourism Management*, 24(2), 203–216. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(02\)00056-0](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(02)00056-0)
- Pechlaner, H, Herntrei, M., & Kofi, L. (2009). Growth strategies in mature destinations: linking spatial planning with product development. *Tourism Review*, 57(3), 285–307.
- Pechlaner, Harald, & Tschurtschenthaler, P. (2003). Tourism policy, tourism organisations and change management in Alpine regions and destinations: A European perspective. *Current Issues in Tourism*, 6(6), 508–539. <https://doi.org/10.1080/13683500308667967>
- Peng, J., Chen, X., & Wang, J. (2016). Applying relative deprivation theory to study the attitudes of host community residents towards tourism: the case study of the Zhangjiang National Park, China. *Current Issues in Tourism*, 19(7), 734–754. <https://doi.org/10.1080/13683500.2013.877876>
- Peters, B. . (2000). Governance and comparative politics. In J. Pierre (Ed.), *Debating Governance: Authority, Steering, and Democracy* (pp. 36–53). Oxford University Press.
- Pfeffer, J., & Salancik, G. R. (1978). *The External Control of Organizations. A resource dependence perspective*. New York, NY: Harper & Row. <https://doi.org/10.2307/2392573>
- Pierre, J. (2000). Introduction: Understanding governance. In J. Pierre (Ed.), *Debating governance: Authenticity, steering and democracy* (pp. 1–12). Oxford University Press.
- Pierre, J., & Peters, B. . (2000). *Governance, politics and the state*. New York: St. Martin's Press.
- Pierre, J., & Peters, B. G. (2005). *Governing complex societies: Trajectories and scenarios*. Basingstoke: Palgrave. <https://doi.org/10.1057/9780230512641>
- Pike, A., Rodríguez-Pose, A., & Tomaney, J. (2016). *Local and regional development*.
- PNUD. (1994). Gobernanza Para El Desarrollo Humano Sostenible. El Buen Gobierno y de Desarrollo Humano Sostenible. <https://www.undp.org/content/undp/es/home/search.html?q=1994>
- PNUD. (1997). *GOVERNANCE FOR SUSTAINABLE HUMAN DEVELOPMENT*. United Nations Development Programme. <http://digitallibrary.un.org/record/3831662>



- PNUD. (2004). In *Agenda para el fortalecimiento de la gobernabilidad local en América Latina*,. <https://dhls.hegoa.ehu.es/documents/4563>
- Poteete, A. R., Janssen, M. A., & Ostrom, E. (2010). Working together: Collective action, the commons, and multiple methods in practice. In *Working Together: Collective Action, the Commons, and Multiple Methods in Practice*. Princeton University Press.
- Prell, C., Hubacek, K., & Reed, M. (2009). Stakeholder analysis and social network analysis in natural resource management. *Society and Natural Resources*, 22(6), 501–518. <https://doi.org/10.1080/08941920802199202>
- Provan, K. G., & Kenis, P. (2007). Modes of network governance: Structure, management, and effectiveness. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(2), 229–252. <https://doi.org/10.1093/jopart/mum015>
- Provan, K. G., & Milward, H. B. (2001). Do networks really work? A framework for evaluating public-sector organizational networks. *Public Administration Review*, 61(4), 414–423. <https://doi.org/10.1111/0033-3352.00045>
- Pulido-Fernández, J. I., & Pulido-Fernández, M. de la C. (2018). Proposal for an Indicators System of Tourism Governance at Tourism Destination Level. *Social Indicators Research*, 137(2), 695–743. <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1627-z>
- Pulido-Fernández, M. de la C., & Pulido-Fernández, J. I. (2019). Is there a good model for implementing governance in tourist destinations? The opinion of experts. *Sustainability (Switzerland)*, 11(12). <https://doi.org/10.3390/su10023342>
- Pulido Fernández, J. (2010). Las partes interesadas en la gestión turística de los parques naturales andaluces. Identificación de interrelaciones e intereses. *Revista de Estudios Regionales*, 88, 147–176.
- Pulido Fernández, M. (2014). *Metodología para la implantación de la gobernanza como herramienta de gestión de destinos turísticos (tesis doctoral)* [Universidad de Jaén]. <http://dspace.ujaen.es/handle/10953/642>
- Qian, C., Sasaki, N., Jourdain, D., Kim, S. M., & Shivakoti, P. G. (2017). Local livelihood under different governances of tourism development in China – A case study of Huangshan mountain area. *Tourism Management*. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.01.006>
- Qian, C., Sasaki, N., Shivakoti, G., & Zhang, Y. (2016). Effective governance in tourism development – An analysis of local perception in the Huangshan mountain area. *Tourism Management Perspectives*, 20, 112–123. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2016.08.003>
- Quaranta, G., Citro, E., & Salvia, R. (2016). Economic and social sustainable synergies to promote innovations in rural tourism and local development. *Sustainability (Switzerland)*, 8(7). <https://doi.org/10.3390/su8070668>
- Queiroz, F., & Rastrollo-Horrillo, M.-Á. (2015). El estado del arte en gobernanza de destinos turísticos. *Tourism & Management Studies*, 11(2), 47–55. <https://doi.org/10.18089/tms.2015.11206>
- Ramírez, R. (1999). Stakeholder Analysis and Conflict Management. In *Cultivating Peace: Conflict and Collaboration in Natural Resource Management*.
- Rasoolimanesh, S. M., Jaafar, M., Kock, N., & Ramayah, T. (2015). A revised framework of social exchange theory to investigate the factors influencing residents' perceptions. *Tourism Management Perspectives*, 16, 335–345. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2015.10.001>
- Rasoolimanesh, S. M., Jaafar, M., & Tangit, T. M. (2017). Community involvement in rural tourism: a case of Kinabalu National Park, Malaysia. *Anatolia An International Journal of Tourism and Hospitality Research*.

- <https://doi.org/10.1080/13032917.2017.1412327>
- Ray, C. (1999). Endogenous development in the era of reflexive modernity. *Journal of Rural Studies*, 15(3), 257–267. [https://doi.org/10.1016/S0743-0167\(98\)00072-2](https://doi.org/10.1016/S0743-0167(98)00072-2)
- Reed, M. S., Graves, A., Dandy, N., Posthumus, H., Hubacek, K., Morris, J., Prell, C., Quinn, C. H., & Stringer, L. C. (2009). Who's in and why? A typology of stakeholder analysis methods for natural resource management. *Journal of Environmental Management*, 90(5), 1933–1949. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2009.01.001>
- Reijonen, H. (2008). Understanding the small business owner: What they really aim at and how this relates to firm performance: A case study in North Karelia, Eastern Finland. *Management Research News*, 31(8), 616–629. <https://doi.org/10.1108/01409170810892172>
- Rhodes, R. A. W. (1996). The New Governance: Governing without Government. *Political Studies*, 44(4), 652–667. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.1996.tb01747.x>
- Rhodes, R. A. W. (1997). *Understanding governance: Policy networks, governance, reflexivity and accountability*. Buckingham: Open University Press.
- Riddering, L. (2016). The art of development: economic and cultural development through art in San Juan la Laguna, Guatemala. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/14766825.2016.1211662>
- Roslan, Z., Ramli, Z., Shin, C., Choy, E. A., & Razman, M. R. (2017). Local community perception on the importance of cultural-natural heritage protection and conservation: Case study in Jugra, Kuala langat, Selangor, Malaysia. *Journal of Food, Agriculture and Environment*, 15(2), 107–110.
- Ruhanen, L. (2008). Progressing the sustainability debate: A knowledge management approach to sustainable tourism planning. *Current Issues in Tourism*, 11(5), 429–455. <https://doi.org/10.1080/13683500802316030>
- Ruhanen, L., Scott, N., Ritchie, B., & Tkaczynski, A. (2010). Governance: a review and synthesis of the literature. *Tourism Review*, 65(4), 4–16. <https://doi.org/10.1108/16605371011093836>
- Ruoss, E. (2016). Opportunities to leverage World Heritage Sites for local development in the Alps. *Eco.Mont*, 8(1), 53–61. <https://doi.org/10.1553/eco.mont-8-1s53>
- Russell, S. V., Lafferty, G., & Loudoun, R. (2008). Examining tourism operators' responses to environmental regulation: The role of regulatory perceptions and relationships. *Current Issues in Tourism*, 11(2), 126–143. <https://doi.org/10.2167/cit319.0>
- Saarinen, J. (2006). Traditions of sustainability in tourism studies. *Annals of Tourism Research*, 33(4), 1121–1140. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2006.06.007>
- Saarinen, J. (2007). Contradictions of rural tourism initiatives in rural development contexts: Finnish rural tourism strategy case study. In *Current Issues in Tourism* (Vol. 10, Issue 1, pp. 96–105). <https://doi.org/10.2167/cit287.0>
- Saarinen, J. (2010). Local tourism awareness: Community views in Katutura and King nehale Conservancy, Namibia. *Development Southern Africa*, 27(5), 713–724. <https://doi.org/10.1080/0376835X.2010.522833>
- Sainaghi, R. (2006). From contents to processes: Versus a dynamic destination management model (DDMM). *Tourism Management*, 27(5), 1053–1063. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.09.010>
- Saxena, G. (2005). Relationships, networks and the learning regions: Case evidence from the Peak District National Park. *Tourism Management*, 26(2), 277–289. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2003.11.013>

- Scheyvens, R. (2011). *Tourism and Poverty* (1st ed.). Taylor & Francis Group.
- Schroeder, T. (2003). *University of North Dakota*. Background and Motivations of Resource-Based Tourism Operators in the Northern Great Plains: A Qualitative Study.
- Scott, Joanne, & Trubek, D. M. (2002). Mind the gap: Law and new approaches to governance in the European union. *European Law Journal*, 8(1), 1–18. <https://doi.org/10.1111/1468-0386.00139>
- Scott, John. (1991). *Social Network Analysis. A handbook*. London: Sage.
- Scott, N., Baggio, R., & Cooper, C. (2008). Network analysis and tourism: From theory to practice. In *Network Analysis and Tourism: From Theory to Practice*. Clevedon: Channel View Publications. <https://doi.org/10.3727/108354209789705057>
- Scott, N., Cooper, C., & Baggio, R. (2008). Destination Networks. Four Australian Cases. *Annals of Tourism Research*, 35(1), 169–188. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2007.07.004>
- Scott, N., & Marzano, G. (2015). Governance of tourism in OECD countries. *Tourism Recreation Research*, 40(2), 181–193. <https://doi.org/10.1080/02508281.2015.1041746>
- Serrano-Barquín, R. (2008). Hacia un modelo teórico-metodológico para el análisis del desarrollo, la sostenibilidad y el turismo. *Economía Sociedad y Territorio*. <https://doi.org/10.22136/est002008209>
- Sharpley, R. (2000). Tourism and sustainable development: Exploring the theoretical divide. *Journal of Sustainable Tourism*, 8(1), 1–19. <https://doi.org/10.1080/09669580008667346>
- Sharpley, R. (2007). Flagship attractions and sustainable rural tourism development: The case of the Alnwick Garden, England. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(2), 125–143. <https://doi.org/10.2167/jost604.0>
- Sharpley, R., & Telfer, D. J. (2002). Tourism and Development: Concepts and Issues. In *Channel View Publications* (Issue 1).
- Shen, C., & Williamson, J. (2001). Accounting for cross-national differences in infant mortality decline (1965–1991) among less developed countries: Effects of women's status, economic dependency, and state strength. *Social Indicators Research*, 53(3), 257–288.
- Sheng, Y. K. (2009). *What is good governance?* United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific.
- Shipley, R., & Kovacs, J. F. (2008). Good governance principles for the cultural heritage sector: Lessons from international experience. *Corporate Governance*, 8(2), 214–228. <https://doi.org/10.1108/14720700810863823>
- Shone, M. C., & Ali Memon, P. (2008). Tourism, public policy and regional development: A turn from neo-liberalism to the new regionalism. *Local Economy*, 23(4), 290–304. <https://doi.org/10.1080/02690940802408011>
- Siddiqi, S., Masud, T. I., Nishtar, S., Peters, D. H., Sabri, B., Bile, K. M., & Jama, M. A. (2009). Framework for assessing governance of the health system in developing countries: Gateway to good governance. *Health Policy*, 90(1), 13–25. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2008.08.005>
- Sierra de las Nieves-Grupo de Desarrollo Rural. (2014). *Noticias de la comarca*. Calidad y Autenticidad Para El Primer Mercado Agroalimentario de Sierra de Las Nieves. <http://www.sierranieves.com/1/noticiascomarca.asp>
- Simancas, M., & Ledesma, O. (2017). El papel de los stakeholders en los procesos de gobernanza y renovación de las áreas turísticas de litoral. *Estudios Geográficos*,

- 26(2), 348–369. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6327729>
- Simpson, M. C. (2009). An integrated approach to assess the impacts of tourism on community development and sustainable livelihoods. *Community Development Journal*, 44(2), 186–208. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsm048>
- SINATUR. (2006). *Asociación de Turismo Rural de la Sierra de las Nieves*. SINATUR. Quiénes Somos. <http://sinatur.es/>
- Snepenger, D., O'Connell, R., & Snepenger, M. (2001). The embrace-withdraw continuum scale: Operationalizing residents' responses toward tourism development. *Journal of Travel Research*, 40(2), 155–161. <https://doi.org/10.1177/004728750104000206>
- Snijders, T. A. B. (1992). Estimation On the Basis of Snowball Samples: How To Weight? *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 36(1), 59–70. <https://doi.org/10.1177/075910639203600104>
- Sofield, T., & Lia, S. (2011). Tourism governance and sustainable national development in China: A macro-level synthesis. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(4–5), 501–534. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.571693>
- Solari, A., & Pérez, M. (2005). Desarrollo local y turismo: relaciones, desavenencias y enfoques. *Economía y Sociedad*, X(16), 49–64. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=51001603>
- Soontayatron, S. (2015). Residents' Perceptions Towards Sociocultural Impacts Induced by Internal Migration. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 20(11), 1234–1245. <https://doi.org/10.1080/10941665.2014.975826>
- Soto, J. (2021, July 11). Diario Sur. *La Declaración Del Parque Nacional Dispara La Demanda de Casas Rurales En La Sierra de Las Nieves*. <https://www.diariosur.es/turismo/demanda-casas-rurales-parque-nacional-sierra-de-las-nieves-20210711124654-nt.html>
- Southgate, C., & Sharpley, R. (2002). Tourism, development and the environment. In R. Sharpley & D. Telfer (Eds.), *Tourism and development concepts and issues* (pp. 231–262). Clevedon: Channel View Publications.
- Stoker, G. (1998). Governance as theory: five propositions. *International Social Science Journal*, 50(155), 17–28. <https://doi.org/10.1111/1468-2451.00106>
- Stone, L. S., & Stone, T. M. (2011). Community-based tourism enterprises: Challenges and prospects for community participation; Khama Rhino Sanctuary trust, Botswana. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(1), 97–114. <https://doi.org/10.1080/09669582.2010.508527>
- Su, M. M., & Wall, G. (2015). Community involvement at Great Wall World Heritage sites, Beijing, China. *Current Issues in Tourism*, 18(2), 137–157. <https://doi.org/10.1080/13683500.2013.823917>
- Su, M. M., Wall, G., & Xu, K. (2016). Heritage tourism and livelihood sustainability of a resettled rural community: Mount Sanqingshan World Heritage Site, China. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(5), 735–757. <https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1085868>
- Suntikul, W., & Jachna, T. (2013). Contestation and negotiation of heritage conservation in Luang Prabang, Laos. *Tourism Management*, 38, 57–68. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.02.005>
- Suntikul, W., Pratt, S., Kuan, W. I., Wong, C. I., Chan, C. C., Choi, W. L., & Chong, O. F. (2016). Impacts of tourism on the quality of life of local residents in Hue, Vietnam. *Anatolia*, 27(4), 405–420. <https://doi.org/10.1080/13032917.2016.1138234>

- Svensson, B., Nordin, S., & Flagestad, A. (2005). A governance perspective on destination development-exploring partnerships, clusters and innovation systems. In *Tourism Review* (Vol. 60, Issue 2, pp. 32–37). <https://doi.org/10.1108/eb058455>
- Swemmer, L., Grant, R., Annecke, W., & Freitag-Ronaldson, S. (2015). Toward More Effective Benefit Sharing in South African National Parks. *Society and Natural Resources*, 28(1), 4–20. <https://doi.org/10.1080/08941920.2014.945055>
- Thomas, R. (2007). Tourism partnerships and small firms: power, participation and partition. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 8(1), 37–43. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.5367/000000007780007344>
- Todaro, M. (2000). *Economic Development*, New York, Addition Wesley Longman.
- Todd, L., Leask, A., & Ensor, J. (2017). Understanding primary stakeholders' multiple roles in hallmark event tourism management. *Tourism Management*, 59, 494–509. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.09.010>
- Tolkach, D., Pearlman, M., & King, B. (2012). Key Implementation Factors in Pro-poor Tourism. *Tourism Recreation Research*, 37(1), 3–13. <https://doi.org/10.1080/02508281.2012.11081683>
- Tosun, C. (2000). Limits to community participation in the tourism development process in developing countries. *Tourism Management*, 21(6), 613–633. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(00\)00009-1](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00009-1)
- Tosun, C. (2006). Expected nature of community participation in tourism development. *Tourism Management*, 27(3), 493–504. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2004.12.004>
- Treib, O., Bähr, H., & Falkner, G. (2007). Modes of governance: Towards a conceptual clarification. *Journal of European Public Policy*, 14(1), 1–20. <https://doi.org/10.1080/135017606061071406>
- Tsiaras, S., Triantafillidou, E., & Katsanika, E. (2016). Green marketing as a strategic tool for the sustainable development of less favoured areas of Greece: women's agro-tourism cooperatives. *International Journal of Electronic Customer Relationship Management*, 10(1), 54. <https://doi.org/10.1504/IJECRM.2016.079376>
- Tyler, D., & Dinan, C. (2001). The role of interested groups in England's emerging tourism policy network. *Current Issues in Tourism*, 4(2–4), 210–252. <https://doi.org/10.1080/13683500108667888>
- Valente, F., Dredge, D., & Lohmann, G. (2015). Leadership and governance in regional tourism. *Journal of Destination Marketing & Management*, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2015.03.005>
- Valles, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Van Der Gaag, M., & Snijders, T. A. B. (2005). The Resource Generator: Social capital quantification with concrete items. *Social Networks*, 27(1), 1–29. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2004.10.001>
- Vanclay, F., Baines, J. T., & Taylor, C. N. (2013). Principles for ethical research involving humans: Ethical professional practice in impact assessment Part I. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 31(4), 243–253. <https://doi.org/10.1080/14615517.2013.850307>
- Varisco, C. (2008). Desarrollo turístico y desarrollo local: La Competitividad de los Destinos Turísticos de Sol y Playa [Universidad Nacional de Mar del Plata]. In *Universidad Nacional De Mar Del Plata*. [http://nulan.mdp.edu.ar/550/1/varisco\\_c.pdf](http://nulan.mdp.edu.ar/550/1/varisco_c.pdf)

- Varisco, C. (2013). *Sistema turístico. Subsistemas, dimensiones y conceptos transdisciplinarios*.
- Vázquez Barquero, A. (2007). Desarrollo endógeno . Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 11, 183–210. <https://doi.org/http://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf>
- Ven, S. (2016). Residents' Participation, Perceived Impacts, and Support for Community-based Ecotourism in Cambodia: A Latent Profile Analysis. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 21(8), 836–861. <https://doi.org/10.1080/10941665.2015.1075565>
- Vera-Rebollo, J. (2001). *Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuestas para la creación de un sistema de indicadores*.
- Vignieri, V. (2019). Destination Governance at Stake: Fostering Policy Coordination Among Decision-Makers of a Small Town. *Tourism Planning & Development*, 16(5), 556–574. <https://doi.org/10.1080/21568316.2018.1537001>
- Viken, A. (2006). Svalbard, Norway. In G. Baldacchino (Ed.), *Extreme Tourism: Lessons from the World's Cold Water Islands* (pp. 129–144). Oxford: Elsevier. <https://doi.org/10.4324/9780080458779>
- Villar, A. (2007). *Políticas municipales para el desarrollo económico-social. Revisando el desarrollo local*.
- Volgger, M., & Pechlaner, H. (2014). Requirements for destination management organizations in destination governance: Understanding DMO success. *Tourism Management*, 41, 64–75. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.09.001>
- Wahid, A., Ahmad, M. S., Abu Talib, N. B., Shah, I. A., Tahir, M., Jan, F. A., & Saleem, M. Q. (2017). Barriers to empowerment: Assessment of community-led local development organizations in Pakistan. In *Renewable and Sustainable Energy Reviews* (Vol. 74, pp. 1361–1370). <https://doi.org/10.1016/j.rser.2016.11.163>
- Waligo, V. M., Clarke, J., & Hawkins, R. (2013). Implementing sustainable tourism: A multi-stakeholder involvement management framework. *Tourism Management*, 36, 342–353. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.10.008>
- Wang, Y., & Krakover, S. (2008). Destination marketing: Competition, cooperation or cooptation? *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 20(2), 126–141. <https://doi.org/10.1108/09596110810852122>
- Ward, N., & Lowe, P. (2004). Europeanizing Rural Development? Implementing the CAP's Second Pillar in England. *International Planning Studies*, 9(2–3), 121–137. <https://doi.org/10.1080/1356347042000311730>
- Wasserman, S., & Faust, K. (1995). Social network data: collection and applications. In *Social Network Analysis: Methods and Applications* (pp. 28–66).
- Watkins, M., & Bell, B. (2002). The experience of forming business relationships in tourism. *International Journal of Tourism Research*, 4(1), 15–28. <https://doi.org/10.1002/jtr.337>
- Wesley, A., & Pforr, C. (2010). The governance of coastal tourism: Unravelling the layers of complexity at Smiths Beach, Western Australia. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(6), 773–792. <https://doi.org/10.1080/09669581003721273>
- Whitelaw, P. A., King, B. E. M., & Tolkach, D. (2014). Protected areas, conservation and tourism - financing the sustainable dream. In *Journal of Sustainable Tourism* (Vol. 22, Issue 4, pp. 584–603). Routledge. <https://doi.org/10.1080/09669582.2013.873445>
- Whittingham, M. V. (2005). Aportes de la Teoría y la Praxis para la Nueva Gobernanza. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 33, 1–15.

- <https://doi.org/10.25100/cdea.v19i30.116>
- Woo, E., Kim, H., & Uysal, M. (2015). Life satisfaction and support for tourism development. *Annals of Tourism Research*, 50, 84–97. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2014.11.001>
- Wu, M. Y. (2016). Approaching tourism: Perspectives from the young hosts in a rural heritage community in Tibet. *Current Issues in Tourism*, 19(11), 1158–1175. <https://doi.org/10.1080/13683500.2014.889091>
- Wunder, S. (2000). Ecotourism and economic incentives - An empirical approach. *Ecological Economics*, 32(3), 465–479. [https://doi.org/10.1016/S0921-8009\(99\)00119-6](https://doi.org/10.1016/S0921-8009(99)00119-6)
- Yee, A. S. (2004). Cross-national concepts in supranational governance: State-society relations and EU policy making. In *Governance -An International Journal of Policy and Administration* (Vol. 17, Issue 4, pp. 487–524). Blackwell Publishing Ltd. <https://doi.org/10.1111/j.0952-1895.2004.00255.x>
- Yeung, H. W. C. (2003). Practicing new economic geographies: A methodological examination. *Annals of the Association of American Geographers*, 93(2), 442–462. <https://doi.org/10.1111/1467-8306.9302011>
- Yin, R. K. (2009). Case study research: Design and methods (4th Ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. In *Sage* (Vol. 14, Issue 1).
- Yong, O. (2002). Institutional interplay: The environmental consequences of cross-scale interactions. In E. Ostrom, T. Dietz, & Dolsak (Eds.), *The drama of the commons* (pp. 263–292).
- Yüksel, F., Bramwell, B., & Yüksel, A. (2005). Centralized and decentralized tourism governance in Turkey. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 859–886. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.09.006>
- Zapata, M. J., & Hall, C. M. (2012). Public-private collaboration in the tourism sector: Balancing legitimacy and effectiveness in local tourism partnerships. The Spanish case. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 4(1), 61–83. <https://doi.org/10.1080/19407963.2011.634069>
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725–749. <https://doi.org/10.1080/13683500.2011.559200>
- Zeppel, H. (2012). Collaborative governance for low-carbon tourism: Climate change initiatives by Australian tourism agencies. *Current Issues in Tourism*, 15(7), 603–626. <https://doi.org/10.1080/13683500.2011.615913>
- Zhang, H., & Zhu, M. (2014). Tourism Destination Governance: A Review and Research Agenda. *International Journal of E-Education, e-Business, e-Management and e-Learning*, 4(2). <https://doi.org/10.7763/ijeeee.2014.v4.315>
- Zibani, A. N. (2002). *Zulu Cultural Traditions: A Draw Card for Tourims in Kwazulu Natal, with Special Refence to the Lebombo Spatial Development Initiative*. Doctoral Thesis: University of Zululand. South Africa.
- Zou, T., Huang, S. (Sam), & Ding, P. (2014). Toward a community-driven development model of rural tourism: The Chinese experience. *International Journal of Tourism Research*, 16(3), 261–271. <https://doi.org/10.1002/jtr.1925>

# ANEXOS

**ANEXO 1:**  
**FORMATO DE GUION DE ENTREVISTAS, DIRIGIDO A**  
**INFORMANTES CLAVE**

### Formato de guion de entrevista a informantes clave

#### Objetivos:

- Identificar los actores turísticos (directos) y los relacionados con la actividad turística (indirectos) en la comarca Sierra de las Nieves.
- Categorizar a los actores turísticos de la comarca.
- Establecer las posibles relaciones entre los actores turísticos de la mancomunidad.

#### Cuestionario:

1. ¿Qué función o papel, usted desempeña en la Sierra de las Nieves?
2. ¿Cuáles considera usted, que son los actores turísticos (directos e indirectos) en la Sierra de las Nieves? Enúncielos.
3. ¿Entre qué actores turísticos se relacionan entre sí?
4. ¿Cuáles son las principales relaciones entre actores turísticos en la Sierra de las Nieves? confianza, normas o reglas, contrato /otros (indique)
5. ¿Dónde se concentran la mayor parte actores turísticos en la Sierra de las Nieves?
6. ¿Cuáles son los municipios más activos en turismo en la Sierra de las Nieves?
7. ¿Cuáles son las claves, que usted considera, en las que el turismo propicia el desarrollo local

**ANEXO 2:**  
**FORMATO DE GUION DE ENTREVISTA, DIRIGIDO A**  
**INFORMANTES DIRECTOS**



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



FACULTAD DE TURISMO

### Formato de guion de entrevista dirigida a informantes directos

#### Objetivos:

- Diagnosticar el papel de las instituciones públicas (gobernanza) en la gestión del turismo en la comarca.
- Determinar si el turismo propicia el desarrollo local en la comarca.
- Evidenciar si los agentes locales ponen en valor su potencial territorial en beneficio del turismo.
- Identificar las dinámicas colaborativas reales, que se producen entre los actores turísticos que operan en la comarca.

#### Información de la entidad y/o persona participante

Nombres y apellidos:  Edad:  Sexo:

En su propio nombre

En representación de la entidad

Ámbito de actuación	Municipal	Comarcal	Provincial	Autonómico	Estatal	Europeo	Mundial
Indique brevemente a qué se dedica su empresa, entidad o institución, o usted mismo							



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



FACULTAD DE TURISMO

*La siguiente entrevista está estructurada de 3 bloques, las primeras preguntas van dedicadas a diagnosticar el papel de las instituciones públicas en la gestión del turismo en la Comarca.*

### A. Gobernanza

Principios de buena gobernanza	Contenidos	Preguntas
Participación	Tanto hombres como las mujeres deben intervenir en la toma de decisiones, ya sea directamente o por medio de legítimas instituciones intermedias que representan sus intereses. Esta amplia participación se basa en la libertad de asociación y expresión, así como las capacidades para participar de manera constructiva.	¿Qué opinión tiene acerca de la participación de los actores de la Comarca, en las actuaciones turísticas que realiza la administración pública? 1. ¿Los actores intervienen en la toma de decisiones? 2. Participación es directa e indirecta
Imperio de ley	Los marcos legales deben ser justos y aplicados de manera imparcial, en particular las leyes sobre los derechos humanos.	3. ¿Existen normas y reglas aplicadas en las relaciones entre actores de la Comarca que eviten cualquier tipo de discriminación (género, minusvalía, etc.)?  4. ¿Existen políticas para la lucha contra la corrupción?
Transparencia	La transparencia se basa en el libre flujo de información. Procesos, las	La administración pública de la comarca:



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



FACULTAD DE TURISMO

	instituciones y la información son directamente accesibles a los interesados y se proporciona suficiente para comprender y vigilar.	5. ¿Transmite información clara, constante y de calidad, sobre las actuaciones turísticas que lleva a cabo? 6. ¿Por qué medio (canal) lo realiza?
Capacidad de respuesta	Capacidad de respuesta a instituciones y procesos que tratan de servir a todos los interesados.	La administración pública: 7. ¿Da solución ágilmente a peticiones y quejas de los ciudadanos o actores participantes? 8. ¿Existen mecanismos que determinan las necesidades y preferencias de la población: encuestas, foros, etc.?
Orientación al consenso	El buen gobierno interviene para lograr llegar a un consenso amplio sobre lo que es el mejor interés para el grupo y, cuando sea posible, sobre las políticas y procedimientos.	La administración pública: 9. ¿Interviene para conseguir un consenso sobre los intereses generales para el grupo, por encima de los intereses particulares de cada uno?
Equidad	Todos los hombres y las mujeres tienen oportunidades de mejorar o mantener su bienestar.	10. ¿Existe igualdad en el reparto de los beneficios obtenidos por turismo?
Eficacia y eficiencia	Los procesos y las instituciones han de producir resultados que satisfagan las necesidades, y al mismo tiempo, hagan el mejor uso de los recursos.	¿Considera que la administración pública ha producido resultados que satisfacen las necesidades de la comarca, haciendo el mejor uso de los recursos? 11. ¿La administración pública ha incorporado nuevas tecnologías, para la mejorar la gestión del turismo en la comarca? 12. ¿La administración pública ha promovido el intercambio de aprendizaje, capacitación y entrenamiento?





UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



FACULTAD DE TURISMO

		13. ¿La administración pública, realiza el mejor uso de los recursos: financieros, humanos, técnicos y físicos de forma eficaz y eficiente?
Rendición de cuentas	Quienes toman las decisiones en el gobierno, el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil, son responsables ante el público, así como ante las instituciones interesadas. Esta responsabilidad varía en función de la organización y si la decisión es interna o externa a la organización.	14. ¿Las instituciones públicas y privadas rinden cuentas a la comarca en referencia al turismo?  15. ¿Existen mecanismos para que los actores y beneficiarios puedan informarse sobre los procesos, los proyectos y recursos?
Visión estratégica	Los líderes y el público tienen una perspectiva amplia y a largo plazo en la buena gobernanza y en el desarrollo humano, junto con un sentido de lo que se necesita para dicho desarrollo. Hay también una comprensión de las complejidades históricas, culturales y sociales en que se basa esa perspectiva.	¿Cuál es su opinión acerca del plan estratégico que tiene la comarca?  16. ¿Se hizo a través de mecanismos participativos? 17. ¿Es coherente con las particularidades del entorno? 18. ¿En el refleja las prioridades e intereses manifestadas por los ciudadanos? 19. ¿La actuación de los actores se encamina a la ejecución del plan?

Fuente: Elaboración propia a partir de Edgar et al., 2006 y PNUD, 1994; citados en Pulido Fernández, 2014, p. 144.



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



FACULTAD DE TURISMO

## B. Desarrollo

A continuación, los siguientes ítems valoraremos su apreciación de cómo el turismo ha provocado el desarrollo en la Comarca.

Dimensiones	Contenidos	Preguntas
Económico	El turismo es un elemento dinamizador de la economía local, por lo tanto, mejora los ingresos económicos de las comunidades	1. ¿Considera que la comarca ha producido mayor cantidad de riqueza económica a partir de sus actividades turísticas y/o, sus principales relaciones con otras áreas?
Social	Las personas de la zona se unen entre sí para llevar a cabo acciones conjuntas, manteniendo una relación productiva con empresas, instituciones y con otras zonas distintas.  El turismo mejora la calidad de vida y por ende el bienestar en el territorio.	2. ¿Considera que las personas de la comarca se han unido para realizar acciones conjuntas para desarrollar el turismo en la zona? <b>Relación de personas, empresas e instituciones.</b>  3. ¿Considera que la comarca tiene mejor <b>calidad de vida y bienestar</b> a partir del desarrollo turístico de la zona?
Humano	Las personas de la zona se capacitan en distintas materias, cultura, idiomas, organización de empresas, tecnología, etc. ¿Cómo está contribuyendo el turismo al I+D+i? ¿Cómo impulsa y motiva a realizar acciones emprendedoras?	4. ¿Considera que las personas de la comarca se han formado en diferentes ámbitos (idiomas, tecnología, cultura, innovación) para desarrollar el turismo en la zona?  5. ¿Considera que el turismo ha contribuido a la generación de emprendimientos en la zona?
Medioambiental	Implica el que las personas tomen conciencia sobre la conservación y cuidado del medio ambiente, al reservar determinadas zonas sin poder llevar a cabo	6. ¿Considera que, a partir de las actividades turísticas, la <b>población tiene mayor conciencia medioambiental, que ha permitido evitar actuaciones como urbanización, agricultura, etc.?</b>



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



FACULTAD DE TURISMO

	en ellas actuaciones de urbanización, agricultura, etc., manteniendo la flora y la fauna que a lo largo de la historia se fue desarrollando en ellas.	7. ¿Considera que el turismo ayuda a <b>mantener la biodiversidad y el endemismo de la zona?</b>
Patrimonial	Recuperar el capital patrimonial, tanto material como inmaterial. Es más, en la mayoría de los casos es el turismo el motor que está incentivando a que muchas zonas sean declaradas patrimonio y del cuidado de los bienes culturales.	8. ¿Considera que la comarca <b>valora el patrimonio natural y cultural</b> para el desarrollo turístico de la zona? 9. ¿Considera que el turismo ayuda a recuperar el patrimonio material e inmaterial de la zona?
Infraestructural	Mejora las infraestructuras de acceso a la zona (terrestre, marítima, aérea), optimiza los servicios de sanidad, seguridad, etc. Y también, ¿cómo contribuye a perfeccionar y utilizar las infraestructuras de las Tics?	10. ¿Considera que la comarca ha mejorado <b>su infraestructura y equipamiento en general (terrestre, marítima, aérea, sanidad, seguridad, etc.)</b> a partir del desarrollo turístico de la zona?

Fuente: Elaboración propia a partir de Alburquerque, 2003; Antón Álvarez, 2005; Coraggio, 2003; Vázquez Barquero, 2007; Villar, 2007

### C. Relaciones entre actores de la Comarca

*Finalmente, en el siguiente apartado evaluaremos las relaciones que usted tiene con los actores que fomentan el desarrollo local.*

- Indique con qué entidades e instituciones y /o personas de la comarca mantiene relación habitualmente en el desarrollo de sus actividades. La relación puede ser directa (*vinculadas formalmente al turismo*) o indirecta (*relacionados con las actividades turísticas*)
- ¿Con qué frecuencia se comunica? (diario, semanal, mensual, 1-2 veces al año).



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



FACULTAD DE TURISMO

- Según la escala, indique: ¿En qué medida cree usted que comparte puntos de vista similares con los actores que se comunica?

1	2	3	4	5
Nada				Mucho

- Según la escala, indique: ¿En qué medida pueden aparecer conflictos entre ustedes?

1	2	3	4	5
Nada				Mucho

**ANEXO 3:**  
**FORMATO PARA CANALIZAR LAS RELACIONES DE**  
**ACTORES EN SIERRA DE LAS NIEVES**



	Con quién tiene relación	Con qué frecuencia se comunica				Comparte puntos similares	Aparecen conflictos
		Diario	Semanal	Mensual	1-2 veces al año		
<b>Actores locales</b>						1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
1. Alojamientos							
2. Restauración							
3. Empresas de turismo Activo							
4. Sector agroindustrial-agroalimentario							
5. Sector agrícola							
6. Sector artesanal							
7. Asociación de productores Sierra de las Nieves							
8. SINATUR							
9. Mancomunidad de Municipios							
10. Grupo de Desarrollo Rural							
11. Ayuntamientos y Concejalías							
12. Oficinas de información turística							
13. Asociaciones culturales							
14. Museos							
15. Parque Natural							



**ANEXO 4:**  
**EVIDENCIAS DE ENTREVISTAS A LOS ACTORES LOCALES**  
**DE SIERRA DE LAS NIEVES**



**A. Mancomunidad de Municipios SN**



**B. Asociaciones Culturales**



**C. Restauración**