

Criticón

131 | 2017

Quevedo, hombre de Dios, hombre del diablo

Artículos

Un texto recuperado: los comentarios al *Ibis* de Ovidio por Francisco de Amaya

M^a ÁNGELA GARRIDO BERLANGA

p. 133-144

<https://doi.org/10.4000/criticon.3605>

Resúmenes

Français English Español

L'érudit gongoriste Francisco de Amaya (Antequera, 1585-Valladolid, c. 1640) a écrit dans sa jeunesse des commentaires à l'*Ibis* d'Ovide, commentaires restés manuscrits et, déjà à son époque, largement méconnus. Grâce à Manuel Ruiz Luque et à la Fondation qui porte son nom, nous avons pu récupérer le manuscrit autographe de l'œuvre originale, que nous présentons aujourd'hui.

Gongorism scholar Francisco de Amaya (Antequera, 1585-Valladolid, c. 1640) wrote in his youth some comments to the *Ibis* of Ovid that remained manuscripts and that were, at their age, practically unknown. Thanks to Manuel Ruiz Luque and the Foundation that bears his name we have managed to recover this original work written by the author and presented here for your knowledge.

El erudito gongorista Francisco de Amaya (Antequera, 1585-Valladolid, c. 1640) escribió en su juventud unos comentarios al *Ibis* de Ovidio que quedaron manuscritos y que fueron, ya en su edad, prácticamente desconocidos. Gracias a la Manuel Ruiz Luque y a la Fundación que lleva su nombre hemos logrado recuperar esta obra original escrita de mano de su autor y la presentamos aquí para su conocimiento.

Entradas del índice

Mots-clés : Amaya Francisco de, Ovide, Góngora Luis de, commentaires**Keywords:** Amaya Francisco de, Ovid, Góngora Luis de, commentaries**Palabras clave:** Amaya Francisco de, Ovidio, Góngora Luis de, comentarios**Obras estudiadas:** Annotaciones in Publius Ovidii Nasonis «Ibin» (Francisco de Amaya entre 1608 et 1612)

Notas de la redacción

Article reçu pour publication le 1^{er} novembre 2017; accepté le 30 novembre 2017

Texto completo

1 En la Biblioteca Manuel Ruiz Luque de Montilla (Córdoba) se encuentra un manuscrito único y, hasta ahora, desconocido. Se trata de un manuscrito autógrafo escrito en latín de mano de su autor, Francisco de Amaya (Antequera, 1585-Valladolid, c. 1640) titulado *In P. Ovidii Nasonis Ibin. D. Francisci de Amaya. Annotationes*.

2 Como sabemos, el antequerano Francisco de Amaya¹ fue un reconocido jurista que también ejerció como catedrático en la universidad de Osuna y de Salamanca, llegando a prestar sus servicios, además, en la chancillería de Granada y en la de Valladolid. Todas sus publicaciones versaron sobre la disciplina jurídica, salvo su obra póstuma *Desengaño de los bienes humanos*, sacada a la luz por su viuda, Luisa de la Vega, en Madrid, en 1681. Aun así, no todas sus obras corrieron la misma suerte y parte de ellas quedaron manuscritos. Tal es el caso del que nos ocupa. Sobre sus *Annotationes* poco o nada más de lo que Nicolás Antonio dice sobre ellas se sabe. Así, menciona: *Juvenis commentatus fuerat in Ovidii Ibin, atque item in vernaculi poetae principis Ludovici a Gongora poematum, cui Primera Soledad inscripsit auctor*². De aquí se extrae que tanto los *Comentarios al Ibis* como a la *Soledad primera* de Góngora fueron realizados por Francisco de Amaya en su juventud. Lo cual concuerda con lo que el propio Amaya dice en su carta a Pellicer:

[...] Lo que escribí en mis mocedades parece que imitó el mismo genio que don Luis, pues se quedó en pañales menores como el otro Ajax de Augusto, que *in spongiam incubuit*. Fui el primero que tomó a su cargo la defensa, después escribió don Francisco de Córdoba otra *Apología*, pero todo siguió aquella mala estrella de la obra principal. Ahí le envió a vuestra merced un pedazo de el borrador, que nunca llegó a verse vestido de limpio; lo que se sigue en verdad está tan estropeado, que no me atreveré a enviallo si no es trasladándolo, y para cosa mala basta un poco³.

3 En relación al *Comentario a la Primera Soledad* de Amaya que, en adelante, llamaremos *Apología*, para Feijoo «el hecho de que no hubiesen pasado de borrador explica que ya los contemporáneos los desconociesen y solo corriese entre los aficionados de don Luis la noticia de su existencia, pero no el texto de los mismos»⁴. La misma suerte tuvieron los *Comentarios al Ibis* de Ovidio de Amaya —en adelante, *Annotationes*— que se encuentran también en borrador. Parece, por tanto, que ni un texto ni el otro, circularon demasiado, pues ni siquiera sus coetáneos, con los que mantuvo correspondencia y conocieron, al menos, su comentario a la obra de Góngora, dan muchos más datos.

4 En cuanto a la datación, Amaya sitúa su *Apología* anterior a la de Francisco de Córdoba, escrita en julio de 1617⁵. Robert Jammes concreta la fecha y la ubica en el verano de 1615⁶ y Feijoo entre finales de 1616 y principios de 1617⁷. En cualquier caso, durante este periodo, el jurista Francisco de Amaya ejerce profesionalmente como catedrático y, posteriormente, como rector en la Universidad de Osuna. Podríamos pensar, entonces, que las *Annotationes* fueron escritas también durante estos años, pero un precioso dato en el margen izquierdo del recto del primer folio del manuscrito nos ofrece una información precisa sobre cuando pudo ser compuesta esta obra. Compartiendo espacio con pruebas de pluma y en posición vertical a la orientación del folio, puede verse la firma del autor en la que se lee: «Licenciado don Francisco de Amaya» (Imagen 1). Este dato, por tanto, nos permite considerar que las *Annotationes* fueron escritas con anterioridad a la *Apología*. Teniendo en cuenta que Francisco de Amaya se licenció en Cánones en la Universidad de Salamanca el 11 de diciembre de 1608 y se doctoró en la Universidad de Osuna el 16 de mayo 1612⁸, podemos establecer 1608 como fecha *a quo* de redacción del manuscrito y 1612 como

fecha *ad quem*. Durante este tiempo encontraríamos al antequerano cursando sus estudios conducentes a obtener su borla de doctor en la Universidad de Osuna, donde poco después sería catedrático y rector.

- 5 Una vez contextualizada la obra, procedo a su descripción material. El manuscrito cuenta con [4] h; 154 p.; [1] f.; [34] h y tiene un tamaño en cuarto, con unas dimensiones de 202x145 mm. Presenta una encuadernación de la época en pergamino con restos de broches. El f. [1]r. tiene una foliación anterior, probablemente debido a un error; la hoja siguiente al folio se encuentra rasgada y escrita en el margen superior del recto, mientras que en el vuelto está en blanco. Las hojas [2], [4], [12], [15], [17], [18], [19], [20], [21], [22], [23], [24], [25], [27], [28], [31], [33], [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43] están rasgadas sin restos de escritura. Como ya hemos adelantado, se trata de un manuscrito autógrafo escrito en latín, con rúbricas del autor en la h.1r. y en la cubierta. En la h.2r. aparece una marca de procedencia: la signatura C.29-C.4. Esta es la marca de la biblioteca del VI conde de Fernán Núñez, D. Carlos José Gutiérrez de los Ríos y Rohan-Chabot (1778-1787)⁹ quien, como he podido averiguar, adquirió este manuscrito tras comprárselo a su cuñado, el XII duque de Béjar, Joaquín López de Zúñiga y Castro (1715-1777), quien murió sin sucesión¹⁰ tras contraer segundas nupcias con la hermana de D. Carlos, Escolástica Gutiérrez de los Ríos y Rohan-Chabot (1747-1782)¹¹, como consta en el *Índice de libros que el Excelentísimo Señor Conde de Fernán Núñez compró de la librería de Béjar*, de 1785¹². El conde de Fernán Núñez adquirió un total de 642 libros de la librería del duque de Béjar que en el citado *Índice* aparecen relacionados junto al valor por el que fueron obtenidos y, en ocasiones, también el tamaño. Este es el caso de la obra que nos ocupa que en el folio 268 r. aparece mencionada del siguiente modo: “Amaya (Francisco) *Annot. in Ovidium*. Ms. 4º. 6”. Acaricié la idea de que, junto a las *Annotationes* podría encontrarse la *Apología* de Amaya. El influyente mecenazgo del ducado de Béjar confirmaría esta hipótesis¹³. Sin embargo, en el *Índice* consultado solo aparecen las *Annotationes* y no la *Apología*. Ello no quiere decir que el duque de Béjar no contara con esta obra en su librería o que no hubiera contado con ella en algún momento. Con todo, me inclino a pensar que el conde de Fernán Núñez no rechazó la compra de la *Apología* de Amaya y que, si no la adquirió, fue porque, al menos, en ese instante, no se encontraba en la librería de su cuñado.
- 6 En lo que respecta a la obra, el manuscrito se articula del siguiente modo. A continuación, se indican los folios o páginas que ocupan cada una de las partes de la obra:
- h. [1]r.: *Probatio pennae* con firmas autógrafas (Imagen 1).
- h. [1]v.: En blanco.
- h. [2]r.: Signatura de la biblioteca del duque de Fernán Núñez y una cita en castellano de otra mano.
- h. [2]v.-[3]r.: En blanco.
- h. [3]v.-[4]r.: Índice: «*Auctorum quorum testimoniis in | his commentariis usi sumus nomenclatura*»
- h. [4]v.: Título provisional: *Totius hujus operis argumentum | D. FRAN[CIS]CI de Amaya I[uris] C[onsulti] Antiquarien[sis] | IN P[ublij] Ouidij Nasonis Ibin, opus quid[em] | difficile obscuru[m] et tenebros in- | -volutum, obseruationes. ANNotatio[n]es*. (Imagen 2).
- p.1: Título definitivo : *In P. Ouidij | Nasonis Ibin. | D. Francisci de Amaya. | Annotationes* y texto de la obra (Imagen 3).
- p. 2-154, f. [1] y h.[1]r.: Texto de la obra.
- h. [1]v.: En blanco.
- h. [3] y [5]-[11] y [13]-[14] y [16] : Adiciones al texto: *Additiones aliquae, quae huic operi. | Additae sunt*. Aunque faltan las hojas [4], [12] y [15] el texto no se interrumpe, por lo que puede pensarse que las hojas fueron arrancadas con anterioridad.
- h. [26]r.: En blanco.
- h. [26]v.: *Probatio pennae*.
- h. [29]r.-[30]v. y [32]: Índice: *Omnium rerum memorabilium quae | in hoc opere*

sparsae sunt index copio[si]ss[im]us. Al- | -phabetico ordine digestus. A pesar de que falta la h. [31] el texto no se interrumpe, por lo que puede pensarse que las hojas fueron arrancadas con anterioridad.

- 7 En cuanto a la edición seguida para el comentario por Amaya es, casi con total seguridad, la del Brocense¹⁴, ya que ambos textos coinciden y Amaya incluye su nombre en el listado de autoridades que precede su obra. Como comenta Guarino, hasta el siglo XVI no comienzan las ediciones críticas propiamente dichas de la obra de Ovidio¹⁵. La erudición y el gusto de los humanistas por la didascalía lo incitan. En este contexto el *Ibis* de Ovidio, por su manifiesta oscuridad, supone un desafío que Sánchez de las Brozas decide asumir. Así edita y comenta el *Ibis* de Ovidio junto con el *Ternario* de Ausonio, «dos de las composiciones más oscuras de la poesía latina», a juicio de Menéndez Pelayo¹⁶. Amaya era consciente de la oscuridad de la obra de la que mana su exégesis, como consta en el título provisional que le confiere.
- 8 Si nuestros cálculos son ciertos y la fecha en la que antequerano compuso su *Annotationes* coincide con el final de sus estudios en Salamanca, es decir, a partir de 1608, por entonces, la edición y el comentario del *Ibis* de Sánchez de las Brozas —quien ocupó la cátedra de retórica, griego en Salamanca— estaría bullente aún en el mundo academicista y universitario. Prueba de ello son las dos ediciones que ya por entonces contaba la obra: la primera impresa en Salamanca en 1596 y la segunda solo dos años después, también en Salamanca. Tanto éxito tuvo la primera edición que en la segunda el nombre del humanista y sus cargos académicos encabezan la obra sirviéndole de aval: *Francisci Sanctii Brocensis, in Inlyta Salmanticensi Academia Rhetorices, graecaeque Linguae Doctoris, in Ibim Ovidii, et in Ternarium Ausonii Galli, Annotationes. Salmanticae, apud Didacum a Cussio, 1598.*
- 9 De la fecha *a quo* de redacción de las *Annotationes*, es decir, de 1608, precisamente, data la primera traducción al castellano del *Ibis* de la que tenemos noticia realizada por el sevillano Diego de Mexía en tercetos castellanos y acompañada de notas fundamentalmente de carácter explicativo. Mexía editó esta traducción junto con la de *Las Heroidas* de Ovidio en un volumen que tituló *Primera parte del Parnaso Antártico* y publicó en Sevilla en 1608.
- 10 Parece, entonces, que en las fechas aproximadas en las que Amaya glosó el *Ibis* de Ovidio, este gozó de cierto interés por parte de los traductores y comentaristas que encontraron en él, probablemente, una forma de ejercicio intelectual y una muestra de erudición palpable.
- 11 El *Ibis* de Ovidio consta de 644 versos. Francisco de Amaya comenta el texto completo a través de 193 notas en las que se detiene a glosar las partes más oscuras de la obra. Para ello, copia el dístico elegíaco en cuestión y, posteriormente, lo explica. Dada la naturaleza del *Ibis*, la mayor parte de las notas que Amaya hace al texto suelen ser mitológicas. La manera en la que el texto se presta a ello lo hace especialmente atractivo a quien se acerca a él con la intención de evidenciar su erudición y una sólida cultura clásica. De este modo, Amaya sustenta sus notas en citas de Ovidio con las que ilustra sus glosas. Asimismo, encontramos citas y referencias a autores grecolatinos tales como Aristóteles, Virgilio o Séneca y a autores más contemporáneos al autor como Erasmo, el propio Brocense o el cordobés Martín de Roa, siendo las primeras mucho más prolíficas que las segundas. En todas ellas da muestra de una gran erudición y buen dominio de las fuentes clásicas.
- 12 Amaya anota los versos que considera más oscuros sin seguir un orden establecido. Y aunque dota a la obra de unas adiciones finales que va marcando en el texto con asteriscos, también inserta comentarios marginales, sobre todo bibliográficos. A pesar de ello, no podríamos decir que estamos ante una obra lista para la imprenta, sino, más bien, ante un borrador debido a la multitud de tachones, borrones y subrayados que contiene en el mismo cuerpo del texto. En ocasiones, incluso, copia el dístico pero no lo comenta, dejando un espacio en blanco lo que corrobora que estamos ante una obra inacabada, quizás elaborada por el autor para su propio aprendizaje o disfrute (Imagen 4). No obstante, en otras ocasiones, detalles como la inserción de su nombre y el título de la obra, de manera abreviada en el margen superior de algunos de los folios, tal y

como podría encontrarse en la cabecera de las páginas de un libro nos hace pensar que Amaya pudo regodearse en la idea de ver impresas sus *Annotations* (Imagen 5).

13 De cualquier manera, las pretensiones del autor importan aquí menos que el mérito de la obra, el cual es indiscutible ya que ofrece la lectura completa de una de las composiciones más complejas y oscuras de la literatura clásica, el *Ibis* de Ovidio, por parte del erudito gongorista Francisco de Amaya. Es una suerte haber podido recobrar para su estudio filológico y literario esta obra, la cual se encuentra hoy a buen recaudo en la Fundación que lleva el nombre de quién la atesoró para nuestro regalo y conocimiento, el bibliófilo montillano Manuel Ruiz Luque. A él y al director de la Fundación, al bibliógrafo José Antonio Cerezo, quién puso en mis manos este manuscrito, debemos hoy la feliz noticia de su recuperación.

Imagen 1: h. [1]r. de las *Annotations* de Francisco de Amaya.

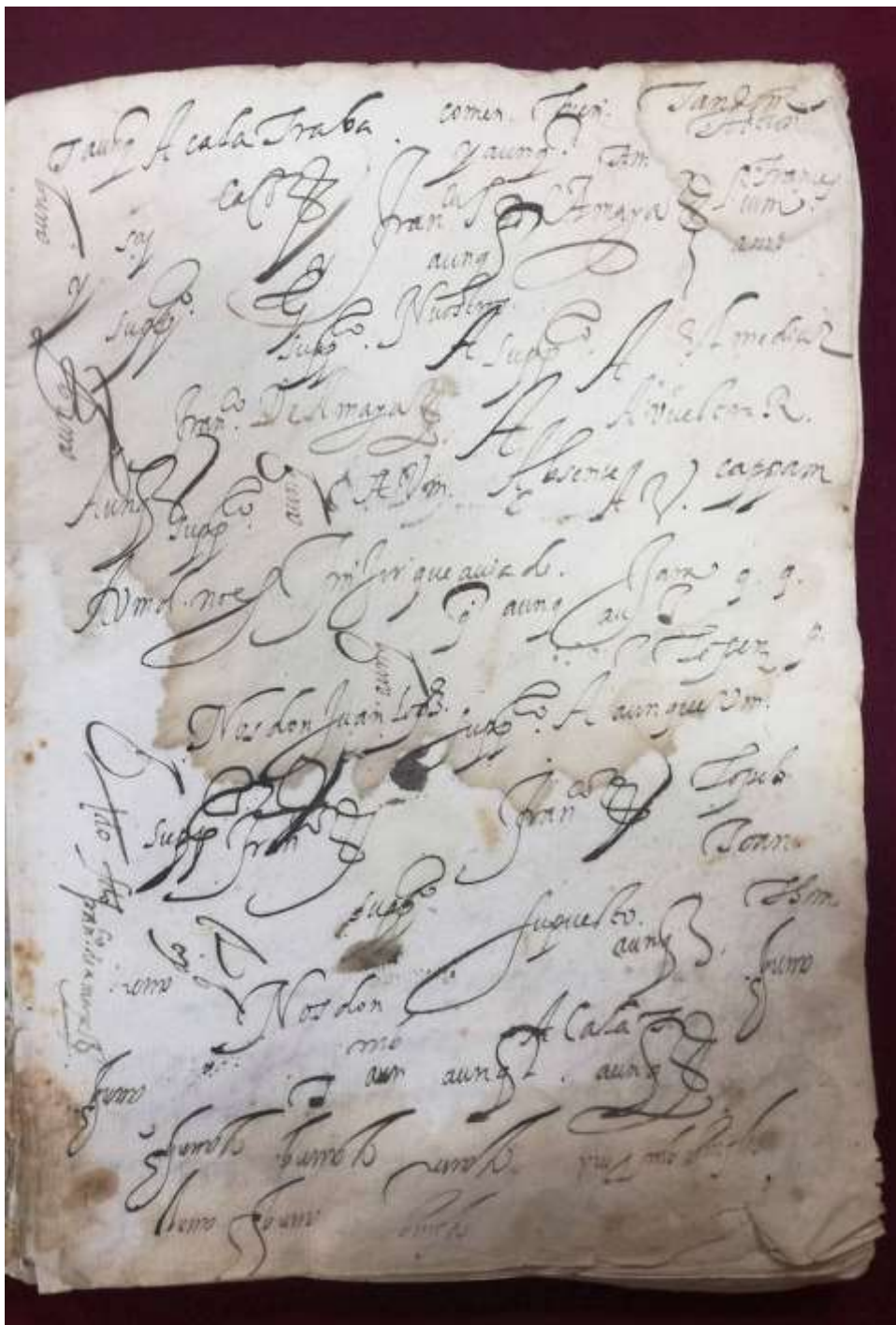


Imagen 2: h. [4]v. de las *Annotations* de Francisco de Amaya.

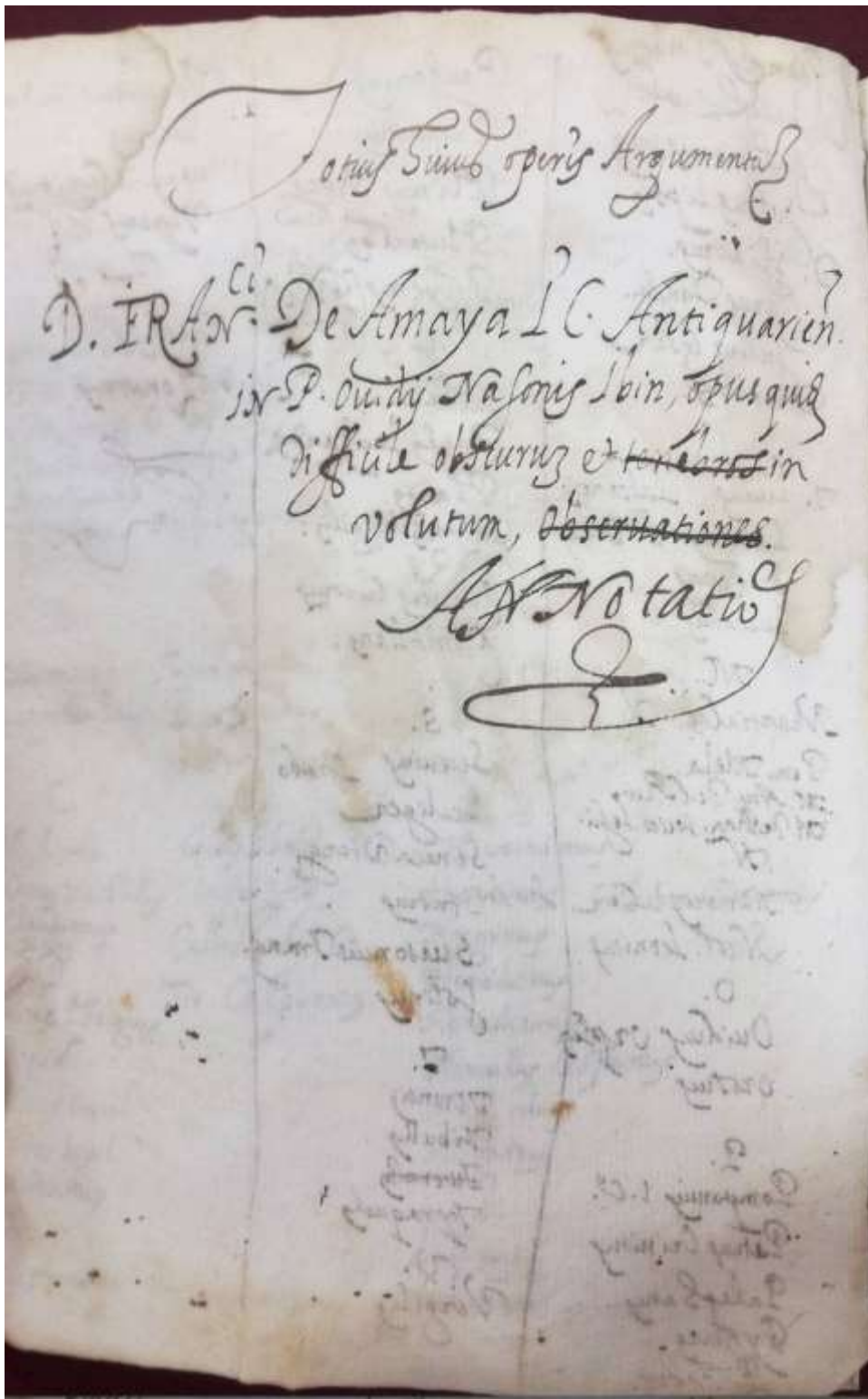


Imagen 3: p. 1 de las *Annotationes* de Francisco de Amaya.

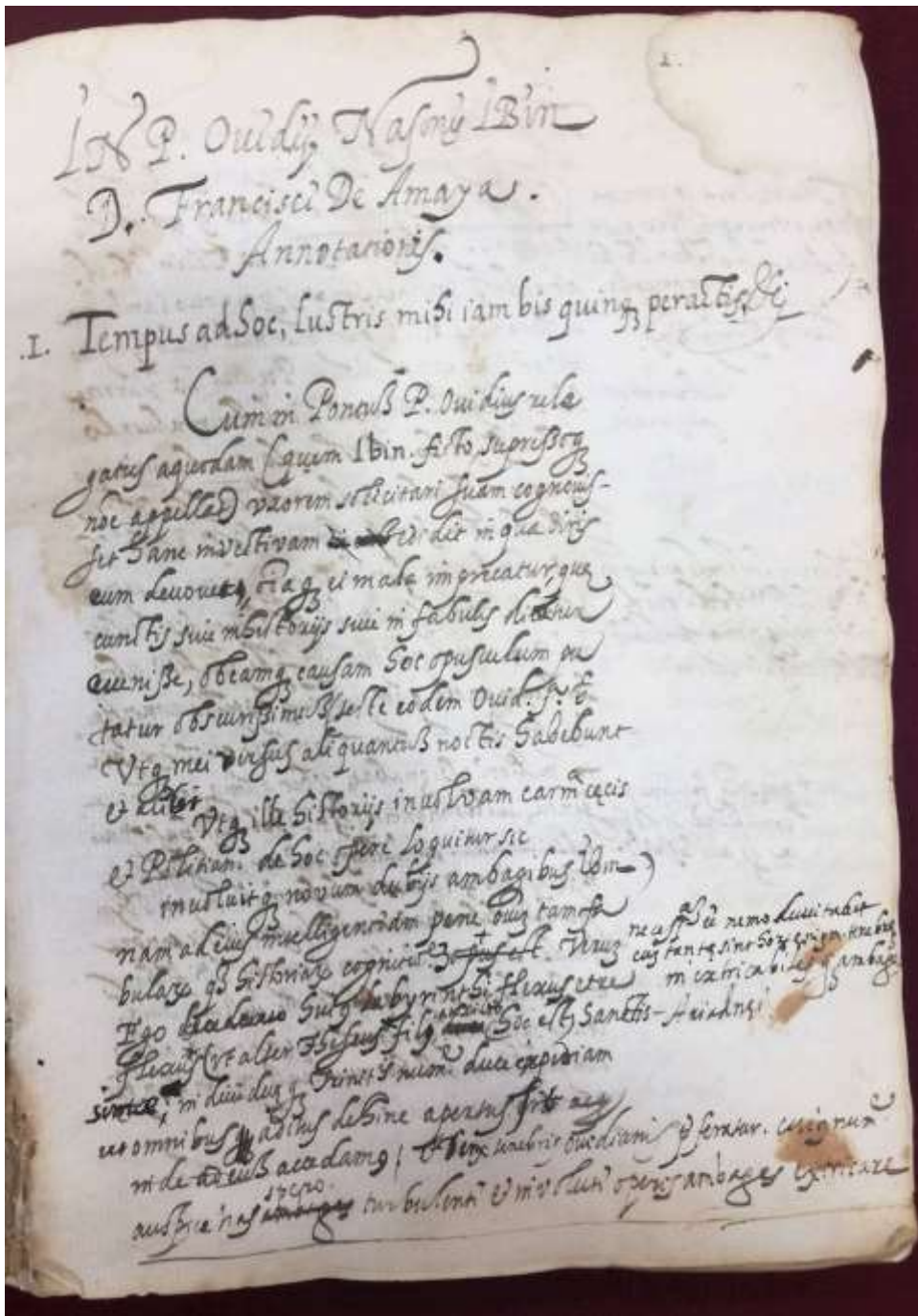


Imagen 4: p. 48 de las Annotationes de Francisco de Amaya.

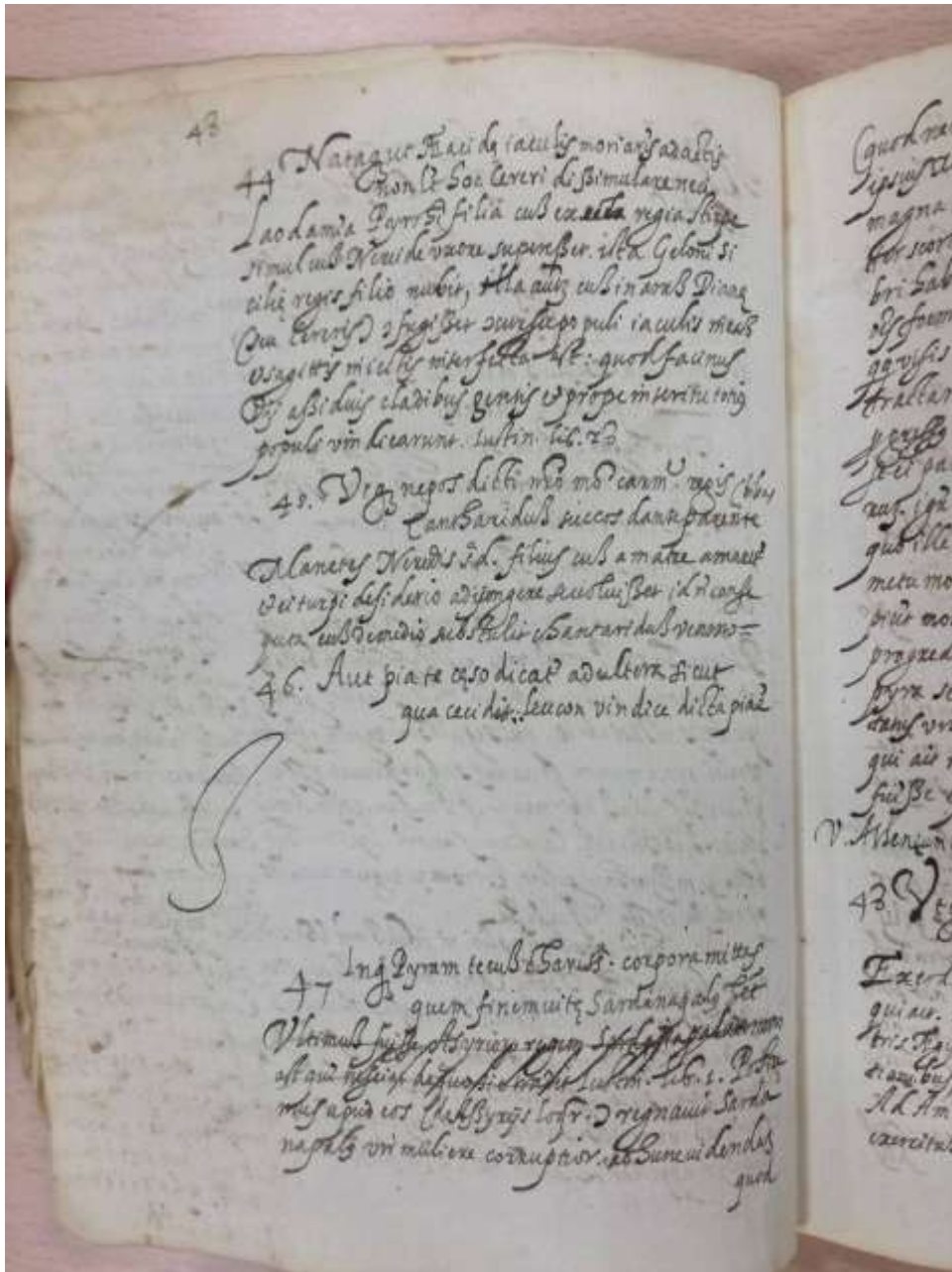
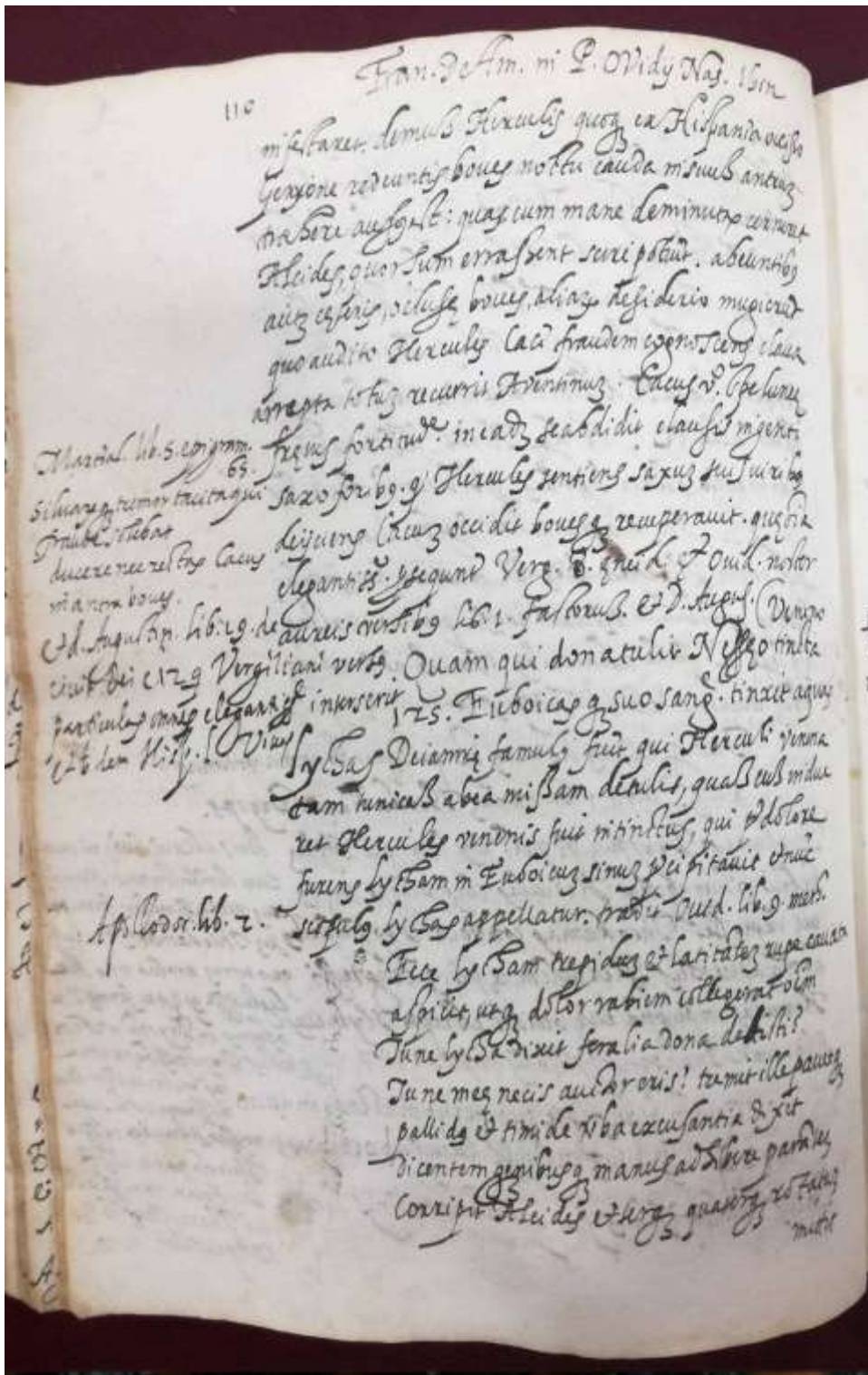


Imagen 5: p. 110 de las *Annotaciones* de Francisco de Amaya.



Bibliografía

ALONSO, Dámaso, «Góngora en las cartas del Abad de Rute», en *Homenaje a la memoria de D. Antonio Rodríguez-Moñino, 1910-1970*, Madrid, Castalia, 1975, pp. 27-58.

ANTONIO, Nicolás, *Biblioteca hispana nueva o de los escritores españoles que brillaron desde el año MD hasta el de MDCLXXXIV*, Madrid, Fundación Universitaria Española, 1999.

CALVO GONZÁLEZ, José, «Amaya, Francisco de», en *Diccionario biográfico español*, Madrid, Real Academia de la Historia, vol. IV, 2010, pp. 60-62.

DÍEZ FERNÁNDEZ, José Ignacio, «Textos literarios españoles en la Fernán Núñez Collection (Bancroft Library. Berkeley)», *Dicenda. Cuadernos de Filología Hispánica*, 15, 1997, pp. 139-182.

DÍEZ FERNÁNDEZ, José Ignacio, ed. *El mecenazgo literario de la Casa Ducal de Béjar durante la época de Cervantes*, Burgos, Fundación Instituto Castellano y Leonés de la Lengua, 2005.

GUARINO ORTEGA, Rosario, «El Brocense, comentarista del Ibis de Ovidio», en *La recepción de las artes clásicas en el siglo XVI*, eds. E. Sánchez Salor, L. Merino Jerez y S. López Moreda,

Cáceres, Universidad de Extremadura, 1996, pp. 651-656.

GUARINO ORTEGA, Rosario, *Los comentarios al Ibis de Ovidio: el largo recorrido de una exégesis*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1999.

GUTIÉRREZ DE LOS RÍOS, Carlos, *Vida de Carlos III*, con una biografía del autor, apéndices y notas por A. Morel-Fatio y A. Paz y Melia y un prólogo de Juan Valera, Madrid, Fundación Universitaria Española, 1988.

IGLESIAS FEIJOO, Luis, «Una carta inédita de Quevedo y algunas noticias sobre los comentaristas de Góngora, con Pellicer al fondo», *Boletín de la Biblioteca de Menéndez Pelayo*, 59, 1983, pp. 141-203.

JAMMES, Robert, ed. Luis de Góngora, *Soledades*, Madrid, Castalia, 1994.

MENÉNDEZ PELAYO, Marcelino, *Bibliografía hispano-latina clásica*, Santander, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1952.

Notas

1 Calvo González, 2010.

2 Antonio, 1999, p. 400.

3 Real Academia de la Historia, Ms. 9/5770 en Iglesias Feijoo, 1983, pp. 181-182. Esta carta debe situarse, según Feijoo, a finales de junio o principios de julio de 1630.

4 Iglesias Feijoo, 1983, p. 183.

5 Según la carta del mismo don Francisco Fernández de Córdoba a Pedro Díaz de Ribas publicada en 1975 por Alonso, 1975, p. 50.

6 Jammes, 1994, se basa en el soneto «Restituye a tu mudo horror divino» que Góngora dedica a Amaya y que Chacón sitúa en 1615, para datar el *Antiantídoto* de Amaya en este mismo año. El segundo cuarteto del poema dice así: «Prudente cónsul, de las selvas digno, / de impedimentos busca desatado / tu claustro verde, en valle profanado / de fiera menos que de peregrino». Según Jammes, 1994, p. 636 «al parecer, Amaya aprovecharía el periodo veraniego de 1615, cuando estaba “de impedimentos desatado”, para buscar, lejos del claustro de la Universidad de Osuna, el “claustro verde” de la Naturaleza», ya que «Amaya era en efecto natural de Antequera (a poca distancia de Osuna), a donde volvería, seguramente, durante las vacaciones de verano: allí hay que situar, sin duda el “claustro verde” en el que empezó a redactar el *Antiantídoto* que esperaban con impaciencia los admiradores de las *Soledades*».

7 Por su parte, Iglesias Feijoo, 1983, sitúa la *Apología* de Amaya entre finales de 1616 y principios de 1617, ya que surgió como reacción al *Antídoto* de Jáuregui

8 V. Calvo González, 2010.

9 Sobre la biblioteca del conde de Fernán Núñez, ver Díez Fernández, 1997.

10 La muerte sin descendencia de Joaquín López de Zúñiga y Castro hizo que este fuera el último Zúñiga en vestir el título de duque de Béjar, pasando, desde entonces, el título a ser propiedad de los Téllez-Girón al ser heredado por su sobrina, María Josefa Pimentel y Téllez-Girón.

11 Sobre la vida del Conde de Fernán Núñez, Carlos Gutiérrez de los Ríos, ver Gutiérrez de los Ríos, 1988.

12 Fondo Muñoz, Biblioteca de la Historia, A 120-93, ff. 254-78.

13 Ver Díez Fernández, 2005.

14 Ver Guarino Ortega, 1996.

15 V. Guarino Ortega, 1999, p. 22.

16 Menéndez Pelayo, 1952, vol. 1, p. 188.

Índice de ilustraciones



Título

Imagen 1: h. [1]r. de las *Annotations* de Francisco de Amaya.

URL

<http://journals.openedition.org/criticon/docannexe/image/3605/img-1.png>

Ficheros

image/png, 1,9M



Título




Imagen 2: h. [4]v. de las *Annotations* de Francisco de Amaya.

URL

<http://journals.openedition.org/criticon/docannexe/image/3605/img-2.png>

Ficheros

image/png, 1,6M

	Título	Imagen 3: p. 1 de las <i>Annotationes</i> de Francisco de Amaya.
	URL	http://journals.openedition.org/criticon/docannexe/image/3605/img-3.png
	Ficheros	image/png, 2,1M
	Título	Imagen 4: p. 48 de las <i>Annotationes</i> de Francisco de Amaya.
	URL	http://journals.openedition.org/criticon/docannexe/image/3605/img-4.jpg
	Ficheros	image/jpeg, 272k
	Título	Imagen 5: p. 110 de las <i>Annotationes</i> de Francisco de Amaya.
	URL	http://journals.openedition.org/criticon/docannexe/image/3605/img-5.png
	Ficheros	image/png, 1,9M

Para citar este artículo

Referencia en papel

M^a Ángela Garrido Berlanga, «Un texto recuperado: los comentarios al *Ibis* de Ovidio por Francisco de Amaya», *Criticón*, 131 | 2017, 133-144.

Referencia electrónica

M^a Ángela Garrido Berlanga, «Un texto recuperado: los comentarios al *Ibis* de Ovidio por Francisco de Amaya», *Criticón* [En línea], 131 | 2017, Publicado el 10 diciembre 2017, consultado el 07 mayo 2026. URL: <http://journals.openedition.org/criticon/3605>; DOI: <https://doi.org/10.4000/criticon.3605>

Este artículo es citado por

- López Lorenzo, Cipriano. (2021) De gozques, Anaxandros y grigüescos: Francisco Pérez de Amaya retratado por Lope de Vega. *JANUS. Estudios sobre el Siglo de Oro*. DOI: 10.51472/JESO20211004
- López Lorenzo, Cipriano. (2021) De gozques, Anaxandros y grigüescos: Francisco Pérez de Amaya retratado por Lope de Vega. *Janus. Estudios sobre el Siglo de Oro*. DOI: 10.17979/janus.2021.0.10.10430

Autor

M^a Ángela Garrido Berlanga

M^a Ángela Garrido Berlanga es doctora en Literatura Española por la Universidad de Sevilla (2016) con la tesis *La obra poética de Enrique Vaca de Alfaro: edición y estudio de la «Lira de Melpómene»* y autora de un libro que la recoge, en parte, titulado *Edición y estudio de la «Lira de Melpómene» de Enrique Vaca de Alfaro* (Universidad de Sevilla, Universidad de Córdoba, 2017). Cuenta, además de con la licenciatura en Filología Hispánica por la Universidad de Córdoba (2010), con un Máster de Textos, Documentos e Intervención Cultural (2011) y con un Máster de Profesorado (2012). Es miembro del Grupo de Poesía Andaluza del Siglo de Oro (PASO) desde 2013 y participa en varios de los proyectos de investigación que mantiene activos. Ha realizado varias estancias internacionales, en la Universidad de la Sorbona (París) y en la de Fordham (Nueva York) al amparo de la beca predoctoral concedida por el Ministerio de Educación y Ciencia (MINECO, 2013 a 2016). Ha trabajado como profesora de Didáctica de la Lengua y la Literatura en la Universidad de Huelva (2017) y, actualmente, desempeña su labor investigadora y docente como profesora de Literatura Española en la Universidad de Sevilla. magarrido@us.es

Derechos de autor



The text only may be used under licence CC BY-NC-ND 4.0. All other elements (illustrations, imported files) may be subject to specific use terms.