

El acceso a las rentas mínimas de inserción del colectivo gitano en España

Panel: Los nuevos retos en el ámbito de las rentas mínimas y las prestaciones asistenciales

José David Gutiérrez Sánchez.

Departamento de Psicología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales y Antropología Social.
Universidad de Málaga.

Email: jdgutsan@uma.es

Almudena Macías León,

Departamento de Psicología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales y Antropología Social.
Universidad de Málaga.

Email: almudena.macias@uma.es

Luis Miguel Rondón García.

Departamento de Psicología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales y Antropología Social.
Universidad de Málaga.

Email: luirongar@uma.es

Resumen

Las rentas mínimas de inserción (en adelante RMI) constituyen la última red de protección de los Estados del bienestar, y su objetivo principal consiste en cubrir las necesidades básicas para la supervivencia de la población (Sanzo, 2013). Los dispositivos de rentas mínimas contemplan una prestación económica básica para aquellas personas y para aquellos hogares que presentan una insuficiencia de recursos y, por tanto, una situación de pobreza (Arriba González de Durana, 2014). En España las RMI tienen su origen a finales de los 80's (Aguilar et al, 1995) y su desarrollo ha sido competencia de las distintas Comunidades Autónomas (CC. AA).

El colectivo gitano por su parte se distribuye por todo el territorio nacional presentando unos niveles de exclusión social y pobreza relativamente altos en relación al resto de población. El riesgo de exclusión social afecta de manera más drástica a la población gitana en España (69,9 %), pues cuadruplica en riesgo de exclusión respecto a la población no gitana (17,8 %) (Gutiérrez et al, 2020). El 86% de las personas gitanas vive por debajo del umbral de la pobreza, y el 46% es extremadamente pobre. La tasa de pobreza infantil se sitúa en un 89%, y un 51% es extremadamente pobre (FSG, 2020). La mayor parte de la población gitana sufre una fuerte desigualdad y desprotección en el acceso a los derechos económicos y sociales.

En este trabajo analizaremos la accesibilidad del colectivo gitano a los programas de rentas mínimas a nivel estatal tratando de identificar los elementos comunes y/o diferenciales que condicionan el acceso de este colectivo a los distintos programas.

Palabras clave: Rentas mínimas, Minoría étnica gitana, Accesibilidad, Estado de Bienestar.

Introducción

Los dispositivos de rentas mínimas contemplan una prestación económica básica para aquellas personas y para aquellos hogares que presentan una insuficiencia de recursos y, por tanto, una situación de pobreza (Arriba González de Durana, 2014). Se contempla como un recurso destinado a aquellos sectores de población vulnerables y en riesgo de exclusión. Sin embargo, se observan importantes déficits para la cobertura de las necesidades de los sectores más excluidos, donde se situaría la minoría étnica gitana.

La comunidad gitana se ha caracterizado por tener unos altos niveles de pobreza y exclusión social en España y Europa que ha sido exacerbada en los distintos momentos históricos y contextos por una discriminación estructural. La discriminación, sea directa o indirecta, intensifica el empobrecimiento y la exclusión de estas comunidades. Así, el riesgo de exclusión social de la población gitana en España (69,9 %), cuadruplica el riesgo de exclusión respecto a la población no gitana (17,8 %) (Gutiérrez et al, 2020). El 86% de las personas gitanas vive por debajo del umbral de la pobreza, y el 46% es extremadamente pobre. La tasa de pobreza infantil se sitúa en un 89%, y un 51% es extremadamente pobre (FSG, 2020). La mayor parte de la población gitana sufre una fuerte desigualdad y desprotección en el acceso a los derechos económicos y sociales. Estas circunstancias se han hecho aún más complejas por la crisis provocada por la COVID-19, la cual amplió las brechas de desigualdad existentes, revelando los altos niveles de vulnerabilidad, marginalidad y exclusión social a los que están expuestas las personas gitanas en España y Europa.

La exclusión está directamente vinculada con la falta de igualdad de oportunidades y de trato. Esta está presente en los distintos ámbitos: educativo, laboral, vivienda, salud, territorial (entre otros). Este último ha conllevado el surgimiento de barrios o asentamientos segregados en los cuales se generan bolsas de pobreza y el deterioro del entorno físico y medioambiental. En las principales zonas catalogadas como zonas de exclusión social en Europa, en la mayoría predominan los gitanos¹. La exclusión social es por tanto un proceso multidimensional mediante el cual los individuos y/o comunidades se enfrentan a obstáculos en su acceso a derechos, oportunidades y recursos que son claves para la plena participación en la vida social, económica y política de la sociedad. Es desde esta perspectiva más amplia de exclusión social como proceso multidimensional, la que debe ser considerada como el objeto último de los programas de Rentas Mínimas.

En este contexto los programas de rentas mínimas constituyen una herramienta útil y necesaria para cubrir las necesidades de «los más excluidos» (Ley 17/2001:17), es decir, de aquellas personas que carecen de recursos económicos para hacer frente a las necesidades básicas de la vida (Ley 17/2001:17). Así, la RMI parece, a priori, no estar concebida para aquellas situaciones que no correspondan con situaciones de gravedad o pobreza extrema.

La cronificación de la pobreza en la población gitana en España

¹ Guetos gitanos sin salida. 31 de Agosto de 2019.

Aunque la población gitana ha experimentado avances sociales críticos en los últimos años, su acceso a los sistemas de bienestar social en materia de vivienda, educación, servicios, prestaciones sociales y salud sigue siendo una cuestión prioritaria en las estrategias políticas y sociales (Restrepo-Madero et al. 2017). Esta cuestión impacta por ser un ámbito considerado por el Marco Europeo de Estrategias Nacionales de Inclusión como prioritario de intervención.

A pesar de las distintas estrategias y planes desarrollados en las últimas décadas para la promoción de la minoría étnica gitana más del 80% de la población gitana en España se enfrenta a la pobreza o la exclusión social y el 46% es extremadamente pobre (Alston, 2020). La Cañada Real es el mayor asentamiento metropolitano de Europa, un área en la que viven más de 7.500 personas, aunque con seguridad estos datos son mayores. Esta segregación espacial va a condicionar el acceso al sistema de protección social. Suelen trabajar en el sector informal de la economía (Torres, 2023) y la esperanza media de vida de la población gitana es alrededor de diez años menos que la del resto de la población, a lo que hay que sumar mayores tasas de morbilidad, malformaciones, discapacidades, etc. Un alto porcentaje (1/3) tiene problemas de salud que les condicionan sus actividades diarias. La exclusión social y la segregación espacial dificultan el acceso a la atención primaria. El 20% no tiene cobertura sanitaria (EC, 2020).

Una cuestión relevante es la que muestran los niveles educativos tanto medios como superiores. Presentan altos niveles de analfabetismo y abandono escolar. El acceso a la Universidad sigue siendo una tarea pendiente ya que, como se observa, solo el 0.3% del total del alumnado universitario son gitanos (Laparra, 2011). El no poder finalizar o acceder a una educación plena y normalizada, sin duda, posiciona y agrava la discriminación y exclusión social a lo largo del tiempo.

El acceso de la minoría étnica gitana a los programas de rentas mínimas

En líneas precedentes, hemos subrayado la situación de vulnerabilidad que, en ocasiones, presenta el Pueblo Gitano. Este grupo poblacional a lo largo de los años ha estado muy relacionado con la atención desde los Servicios Sociales Comunitarios, lo cual es comprensible debido a su contexto de fragilidad. Sin embargo, la atención social se manifiesta en determinados momentos como situación cronificada (Ayala, 2013), mostrando una visión negativa de las políticas sociales de carácter redistributivo. La cronificación no solo en la atención por parte de Trabajadores Sociales sino en cuanto a la exclusión como tal, mostrándose entonces como dependencia en prestaciones y recursos que terminan postergando a lo largo del tiempo la situación de vulnerabilidad y, por tanto, mermando sobre la inclusión social.

La posición de los gitanos respecto a aquellos profesionales encargados en la atención o tramitación de la RMI, se muestra desigual en cuanto las relaciones de poder que se manifiestan en la tramitación de las ayudas. A la excesiva burocracia se le une la obligación de relatar y justificar el porqué de necesitar las prestaciones. Esto supone tener que demostrar (y a veces en repetidas situaciones), la buena voluntad que, en ocasiones, conlleva un proceso de victimización y, por tanto, obliga de algún modo a tener que dar pena en los relatos ofreciendo información íntima teniendo que justificar el por qué una persona es pobre. Aunque es pertinente que exista un carácter individualizado en la atención social, cabe cuestionarse la necesidad de tener que manifestar aspectos personales y familiares cuando la documentación se entrega a los gestores de las prestaciones con éxito. La cuestión radica en comprobar si estas exigencias de conocimiento de relatos por parte de Trabajadores Sociales son igual para

todos los casos que llegan a los Servicios Sociales. Esta cuestión genera en el proceso de tramitación de la RMI controversias y estancamiento en las solicitudes. Ayala (2013) da luz a esta cuestión, es decir, si el ser demandante gitanos de la RMI puede levantar sospechas entre los profesionales que gestionan los recursos. Esta cuestión es interesante ya que, en ese caso, hablaríamos de una doble exclusión: por un lado, exclusión social por su condición de marginación respecto a la sociedad y, por otro lado, exclusión en cuanto a acceso a prestaciones públicas a las que tienen derecho. Aunque en los últimos años el Pueblo Gitano ha ido mejorando respecto a su situación de exclusión social, queda mucha tarea por hacer, sobre todo, por el mantenimiento intergeneracional de la pobreza (Horrell et al, 2001).

Discusión y conclusiones

La situación de pobreza y exclusión social de la minoría étnica gitana ha sido una constante en Europa (EC, 2020, FRA, 2020; FRA, 2022). A pesar de las políticas y estrategias europeas los sistemas de protección social y de rentas mínimas no parecen estar cumpliendo con el objetivo último de reducir los niveles de pobreza y exclusión de la minoría étnica gitana cronificándose las precarias condiciones de vida de los gitanos en los distintos países europeos.

En cierta medida este estancamiento o empeoramiento relativo de las condiciones sociales de la población gitana también se produce en España tal y como ponen de manifiesto los sucesivos informes y estudios FOESSA (2007, 2013, 2018) y FSG (2020). Esto cuestiona en cierto modo la eficiencia (y enfoque) de la política europea y española para la inclusión de la minoría étnica gitana desarrollada en los últimos años a través de la Estrategia Nacional 2012-2020 y las distintas directivas europeas (Sánchez, 2020).

En este contexto de precariedad y exclusión se desarrollan paralelamente los distintos programas de rentas mínimas para atender a estas situaciones de necesidad y pobreza extrema de colectivos vulnerables. Sin embargo, se observan importantes obstáculos y déficits a distintos niveles para el acceso de los más excluidos a estos programas, entre los cuáles encontraríamos a la minoría étnica gitana.

Por un lado, resulta evidente la falta de coordinación y articulación de los distintos programas y políticas estatales que se han desarrollado para garantizar el acceso al sistema de protección social para la minoría étnica gitana en España. La nueva estrategia nacional vuelve a contemplar entre sus acciones fortalecer los programas existentes para reducir la tasa de pobreza y de privación material y social y promover la inclusión, igualdad y participación de la minoría étnica gitana. En este sentido se plantean como cuestiones clave combinar las ayudas a la renta con medidas de activación para fomentar la participación en el mercado laboral y con apoyo al empleo, en particular para las mujeres gitanas y los gitanos que se desplazan dentro de la UE. Así como adecuar/flexibilizar los distintos programas de RMI ya existentes en el contexto nacional a los potenciales usuarios demandantes pertenecientes a la minoría étnica gitana. Esto podría conllevar, entre otras cuestiones, a revisar/modificar las condiciones/requisitos de acceso de los distintos programas.

En relación a las desigualdades territoriales debemos señalar que, en general, el esfuerzo presupuestario que realizan las diferentes CCAA ha sido reducido (Arriba y Pérez 2007) y no siempre proporcional a las necesidades y nuevos perfiles de “potenciales usuarios”. Los programas de rentas mínimas en la actualidad parecen seguir

respondiendo a una tradición asistencialista del Estado de bienestar propia de los países del Sur de Europa y lejos del modelo de protección social centrado en el derecho a la ciudadanía (Fernández, 2015). Es por ello necesario la revisión del modelo de desarrollo territorial (Montes, 2020). En este contexto, es necesario evaluar los niveles de cobertura y adecuación de estos programas en el contexto nacional con el objeto de promover los cambios necesarios para convertir estos programas en unas herramientas eficaces en la lucha contra la exclusión y pobreza que trascienda la perspectiva asistencialista y se adecúe al nuevo contexto y nuevas necesidades especialmente de los colectivos más vulnerables como la minoría étnica gitana.

Por último, también sería necesario trabajar sobre niveles más subjetivos como la percepción de los gestores de los programas y las condiciones de acceso para la minoría étnica gitana (Bergantiños et al, 2017). Asimismo es necesario entender la concepción que tiene la minoría étnica gitana sobre los programas para promover procesos de cambio personal y social empoderadores (Ayala, 2013).

Referencias

- Aguilar, M. y Arriba, A. (2019). Crisis económica y transformaciones de la política de garantía de ingresos mínimos para la población activa. *Panorama Social*, 29, 91-106.
- Aguilar, M., Gaviria, M. y Laparra, M. (1995). *La caña y el pez: El salario social en las comunidades autónomas, 1989-1994*. Fundación Foessa.
- Aliaga, F. (2008). Algunos aspectos de los imaginarios sociales en torno al inmigrante. *Revista de Ciencias Sociales, APOSTA*, 39, 1-40.
- Arriba González de Durana, A. (2014). *El papel de la garantía de mínimos frente a la crisis. VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014*. Fundación Foessa. Documento de trabajo 5.7.
- Arriba González de Durana, A. y Guinea, D. (2008). *Protección social, pobreza y exclusión social: El papel de los mecanismos de protección de rentas. VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Fundación Foessa.
- Ayala, A. (2013). De la “paga” a un derecho social: experiencias y puntos de vista de los beneficiarios gitanos sobre la Renta Mínima de Inserción. *Revista de Antropología Social*, 22: 103-136
- Ayala, L., Arranz, J.M., García, C. y Martínez, L. (2016). *El sistema de garantía de ingresos en España: tendencias, resultados y necesidades de reforma. Resumen ejecutivo*. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Bergantiños, N., Quiles, R. y Bacigalupe, A. (2017). Las rentas mínimas de inserción en época de crisis. ¿Existen diferencias en la respuesta de las comunidades autónomas?, *Papers. Revista de Sociología*, 102(3), 399-420.
- Berthier, J.C. (1979). La socialización del niño gitano. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, XXXI (3), 409-426.
- Arza, J. y Carrón, J. (2015). Comunidad gitana: la persistencia de una discriminación histórica. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 10(2), 275-299.
- Csepeli, G. y Simon, D. (2004). Construction of Roma identity in Eastern and Central Europe: perception and self-identification. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30(1), 129-150.
- Di Noia, L. (2016). Radici storiche e processi social dell' esclusione dei ROM. *Società e Trasformazioni Sociali*, 4, 21-55.

- Estepa, F. y Barrera, E. (2022). Renta Mínima de Inserción (RMI) versus Rendimiento Social de Inserción (RSI): España y Portugal. *Prisma Social: Revista de Investigación Social*, 39, 262-288.
- European Commission. 2020. *Overview of the impact of the coronavirus measures on marginalised roma communities in the EU*. European Commission.
- European Union Agency for Fundamental Rights, FRA. (2022). *Fundamental Rights Report 2022*. FRA.
- Fernández García, T. y Cabello, A. (2015). Crisis y Estado de bienestar: Las políticas sociales en la encrucijada. *Tendencias y Retos*, 20 (1), 119- 132.
- Fernández Maíllo, G. (2013). El aumento de la fragilidad de las Rentas Mínimas de Inserción durante la crisis. *Documentación Social*, 166, 169-191.
- Fernández, G. 2013. El aumento de la fragilidad de las Rentas Mínimas de Inserción durante la crisis. *Documentación Social*, 166, 169-191.
- FOESSA (2019). *Situación social de la población gitana en España: balance tras la crisis*. Documento de Trabajo 3.12. Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia.
- FOESSA (2022). *Evolución de la cohesión social y consecuencias de la Covid-19 en España*. Fundación FOESSA.
- FSG. (2020). *Impacto de la crisis del Covid-19 sobre la población gitana*. Documentos de la Fundación Secretariado Gitano.
- Gamella, J., Fernández, C., Nieto, M. y Adiego, I.X. (2012). La agonía de una lengua. Lo que queda del caló en el habla de los gitanos. Parte II. Un modelo de niveles de competencia y formas de aprendizaje. Voces y campos semánticos más conocidos. *Gazeta de Antropología*, 28(1), 1-31.
- Griffin, C. (2008). *Nomads under the Westway. Irish Travellers, Gypsies and other traders in west London*. Hertfordshire Press.
- Gutiérrez, E. (2014). *Nueva pobreza y Renta Mínima de Inserción. Dossier Catalunya Social*. Tercer Sector Social.
- Gutiérrez, J.D. (2017). Imaginarios sociales de la itinerancia dentro de la diáspora gitana. *Imagonautas. Revista Interdisciplinaria sobre Imaginarios Social*, 9, 40-57.
- Gutiérrez, J.D. y Gimeno, C. (2019). Jóvenes romaníes en asentamientos chabolistas: movilidad y contextos de exclusión en España y Francia. *Revista de Humanidades*, 38, 135-160.
- Haz-Gómez, F.E., Piqueras, A. y Hernández, M. (2020). Hacia una reconstrucción social de la identidad gitana. *Sistema*, 259, 15-50.
- Heredia, S. (2016). La discriminación hacia el Pueblo Gitano y la necesidad de programas de sensibilización. El caso de Fakali. En D. Carbonero, E. Raya, N. Caparros y C. Gimeno, (Coords), *Respuestas transdisciplinarias en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. (pp. 1-14). Universidad de La Rioja.
- Horrell, S., Humphries, J. y Voth, H.J. (2001). Destined for Deprivation: Human Capital Formation and Intergenerational Poverty in Nineteenth-Century England. *Explorations in Economic History*, 38(3), 339-365.
- Laíz, S. y Gutiérrez, J.D. (2021). Expectativas educativas y laborales de jóvenes inmigrantes: El caso de Marruecos y Rumanía. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 11(1), 132-159.
- Laparra, M. (2005). La Europa de los gitanos. Identidad, participación y políticas sociales en la Europa ampliada y su incidencia en España. *Documentación Social*, 137, 15-36.

- Laparra, M. (coord.) (2011). *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España. Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS A Hogares de Población Gitana 2007*. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.
- Laparra, M. y Pérez Eransus, B. (2008). La exclusión social en España: un espacio diverso y disperso en intensa transformación. En Fundación FOESSA, *VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2008* (pp. 173-298). Fundación FOESSA y Cáritas Española. http://www.foessa.es/publicaciones_periodicas.aspx
- López-Riopedre, J. L. (2017). Migraciones "Al margen": grupos rumanos, diversidad y control social. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 7(4), 229-256.
- Macías, A. (2005). La población romaní en el flujo migratorio del Este hacia Europa Occidental: el caso de Rumanía. *Documentación Social*, 137, 79-98.
- Malgesini, G. (2014). *Informe sobre los Sistemas de Rentas Mínimas en España*. Comisión Europea.
- Magazzini, T. y Piemontese, S. (2016). Roma migration in the UE: the case of Spain between new and old minorities. *Migration Letters*, 13(2), 228-241.
- Marcu, S. (2018). *Geografías de la movilidad humana en el siglo XXI: jóvenes de la Europa del Este en España*. Madrid: Ediciones Complutense.
- Montes, A. (2020) (25 de mayo). *Redibujar las políticas de protección social en un Estado descentralizado*. Agenda Pública
- Noguera, J. A. (2019). *Las rentas mínimas autonómicas en España: balance y retos de futuro*. Observatorio Social La Caixa. Las rentas mínimas autonómicas en España: balance y retos de futuro. Colección Informes.
- Nash, M. (2006). Intersticios: les zones de contacte intercultural i la construcció de identitats urbanes. *MigraInfo*, 16, 10-11.
- Pajares, M. (2007). *Inmigrantes del Este. Procesos Migratorios de los rumanos*. Icaria Antrazyt.
- Pintos, J.L. (2014). Algunas precisiones sobre el concepto de imaginarios sociales. *Revista Latina de Sociología*, 4, 1-11.
- Restrepo-Madero, E., Trianes-Torres, M.V., Muñoz-García, A. y Alarcón, R. (2017). Cultural and Religious/Spiritual beliefs and the impact on health that fear to death has on gender and age, among a romani minority group from southern Spain. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 19, 392-397. doi:10.1007/s10903-016-0377-3
- Sánchez, M.G., Gómez, F.E., Pedreño, M.H., & Pérez, G.S. (2020). La intervención con la población gitana en España y sus autonomías. *Zerbitzuan*, 71, 19-35. <https://doi.org/10.5569/1134-7147.71.02>
- Sanzo González, L. (2013). La política de garantía de ingresos en Euskadi. *Zerbitzuan*, 53, 9-18. <<http://dx.doi.org/10.5569/1134-7147.53.01>>.
- Sanzo González, L. (2018). La política de garantía de ingresos en España. *Zerbitzuan*, 65, 41-51.
- Sigona, N. (2005). Locating 'The Gypsy Problem'. The Roma in Italy: Stereotyping, Labelling and 'Nomad Camps'. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 31(4), 741-756, DOI: [10.1080/13691830500109969](https://doi.org/10.1080/13691830500109969)
- Torres, A. (2013). *Jitanos con Jota. Historia de vida Jitana*. Sevilla: Copiarte.
- Torres Pérez, F. (2023). Economía informal, chatarreo y marco social: Reflexiones a partir del caso de los gitanos rumanos en Valencia (España). *Papers*, 108 (en prensa), e3112. <<https://doi.org/10.5565/rev/papers.3112>>
- Viruela, R. (2020). La movilidad geográfica de los trabajadores transfronterizos de Europa del Este en las dos últimas décadas. *Cuadernos de Geografía*, 105: 7-28.