

# **Proyecto de Tesis Doctoral: La transformación de los contextos escolares a través de la colaboración entre escuelas y universidad. El caso de un Proyecto de Innovación Docente desarrollado en la Facultad de Educación de Segovia**

Autor: Barba-Martín, R.A.

Universidad de Valladolid

## **Introducción**

El proyecto de tesis que presentamos se está llevando a cabo en la Universidad de Valladolid y cuenta con una trayectoria de investigación de tres años. El objetivo que perseguimos con este trabajo es conocer las características de la relación que se produce entre la escuela y la universidad a través de la metodología de investigación-acción.

## **Planteamiento de la investigación**

### **Objeto de estudio**

La investigación de esta tesis doctoral se está realizando en un Proyecto de Innovación Docente (PID) de la Universidad de Valladolid.

El proyecto se inició en el curso académico 2013-2014 impulsado y coordinado por el profesor José Juan Barba. El interés que guiaba su trabajo era tejer una red que conectara la escuela y la universidad, repercutiendo la relación de ambas instituciones en el aprendizaje de los estudiantes. Para construirla se utilizarían dos claves: las prácticas inclusivas y la investigación – acción.

En su primer año de andadura se vincularon al PID tres colegios (dos de la provincia de Segovia y uno de la provincia de Ávila) y una veintena de participantes. Actualmente, el Proyecto cuenta con cincuenta participantes y catorce colegios públicos de las provincias de Ávila y Segovia.

El PID tiene como propósito fundamental la innovación educativa, centrada en el logro de aprendizajes inclusivos de tal manera que se procure una efectiva transformación de los colegios públicos que participan en la propuesta y que esto redunde, a su vez, en la formación del alumnado de los títulos de Magisterio o de los másteres relacionados con la Educación.

El grupo constituido para el PID es internivelar, pues se sirve del trabajo conjunto entre profesorado universitario, docentes de escuela, estudiantes de educación y estudiantes egresados como forma de mejorar los procesos de innovación en formación del profesorado. De esta manera se aseguran dos cuestiones fundamentales en la innovación y que justifican la importancia de esta tesis doctoral: a) la vinculación de la teoría y la práctica, de tal forma que se unen en la formación inicial y continua del profesorado y se dirigen hacia la innovación educativa y; b) la apertura de la universidad a la sociedad, conectando el conocimiento universitario con la realidad social y proporcionando herramientas para dar respuesta a problemáticas sociales, en este caso educativas, y a la vez generando conocimiento.

## **Objetivos**

Centrándonos en la tesis, nuestro estudio trata de conocer las características de la relación que se produce entre escuela y universidad a través de la metodología de investigación-acción. Para ello, nos formulamos los siguientes objetivos:

- Evaluar las ventajas y problemáticas que la investigación-acción proporciona en un proceso de formación permanente a través del análisis del PID.
- Evaluar los vínculos transformadores entre maestros y maestras de escuela y docentes de universidad.
- Evaluar los procesos innovadores de las escuelas vinculadas al PID.

## **Fundamentación teórica**

La formación permanente del profesorado supone una de las formas de conseguir que los contextos educativos se modifiquen. A través del aprendizaje continuo y el interés por mejorar, el profesorado se ve inmerso en bucles de constante modificación de sus prácticas que le ayudan a avanzar en el pensamiento que tiene de la educación. Entendemos que la formación docente debe estar ligada a la búsqueda de transformar las aulas con perspectivas innovadoras e inclusivas, que hagan de ellas espacios más democráticos.

Para conseguir estas transformaciones es importante el papel que el profesorado tiene en el proceso de formación. Así, si el modelo de formación se basa en charlas en las que los y las docentes son clientes, el profesorado tendrá dificultades para poder llevar cualquier aprendizaje al aula y producir cambios (Imbernón, 2007). Este tipo de formación se ajusta a un enfoque de la racionalidad técnica que identifica a la universidad y/o repartidores externos como los "expertos" y los maestros como los "aplicadores" (Bevins y Price, 2014).

Frente a este tipo de formaciones docentes están surgiendo nuevos modelos, este es el caso del grupo de trabajo internivelar de Segovia en el que se centra esta tesis doctoral. Partiendo de un PID, el profesorado de universidad ha buscado colaborar con docentes y estudiantes de la Facultad en la transformación de las escuelas. Para poder conseguir esta transformación es fundamental partir del profesorado, al entender este su papel social y político a la hora de estructurar y dirigir la enseñanza (Hargreaves, 1998); y buscar un cambio en el pensamiento del mismo, para que sus nuevas concepciones se vean reflejadas en el trabajo con su alumnado y en la escuela (Barba, 2006; Havelock y Huberman, 1977; Schön, 1998; Zeichner, 1993).

Para producir transformaciones asentadas en el tiempo la formación debe suponer un cambio en el pensamiento del profesorado (Havelock y Huberman, 1977; Schön, 1998; Zeichner, 1993). El cambio de pensamiento docente se debe hacer a través de procesos de reflexión en los que el docente analice su propia acción (Kincheloe, 2012; Stenhouse, 1987; Perrenoud, 2010; Zeichner, 1993). Si bien, cuando queremos conseguir transformaciones en el contexto resulta fundamental que la formación se dé desde la colaboración entre docentes. Kemmis y McTaggart (1988) afirman que los cambios grupales tienen una mayor potencia y permiten cambiar organizaciones y prácticas sociales. El hecho de pertenecer con compañeros y compañeras en un Proyecto común ayuda al docente a evadirse de la individualidad del aula y compartir sus reflexiones y problemas con el resto de docentes. La mejora del aprendizaje no es exclusiva de un maestro o de una escuela, sino que permite que sea un proceso basado en la transferencia lateral (Hargreaves y Shirley, 2009). De esta manera, el aprendizaje sale del aula y se extiende a otros compañeros y compañeras del centro y a otros centros.

## Metodología

El PID se basa en la transformación participante durante la acción. El modelo seguido es el de la investigación-acción-participativa (I-A-P) (Greenwood y Levin, 2007). Así, se define la investigación-acción como un modelo basado en las relaciones entre los participantes mediante compromisos éticos e intelectuales, en los que toda la importancia de la investigación recae en conseguir transformaciones en los contextos en los que se realiza (Greenwood, 2000). Siguiendo esta línea, se entiende la I-A-P desde la perspectiva ofrecida por Freire (2007), como la forma para acabar con las situaciones sociales desfavorecedoras.

La I-A-P (Greenwood y Levin, 2007) tiene un modo de entender la investigación como un proceso participativo en el que el investigador asesora y busca transferencia a otros contextos, favoreciendo la participación real de todos los miembros implicados en el proceso (Barba, González Calvo, & Barba-Martín, 2014). A través de esta metodología, los investigadores trabajan y comparten saberes e ideas con los “dueños del problema” (Greenwood y Levin, 2007), que son los encargados de tomar todas las decisiones durante el proceso (Barba-Martín, Barba, y Scott, 2016). Los dueños del problema realizan prácticas reflexivas en sus aulas. En el PID, los maestros y maestras recogen datos en función de sus preocupaciones de sus aulas y sus centros, los analizan individualmente o en pequeño grupo, para después compartirlos, en reuniones mensuales, con todos los participantes en las sesiones grupales y conseguir así una creación del conocimiento a través de la transferencia lateral con otras escuelas del PID (Hargreaves y Shirley, 2012).

Greenwood y Levin (2007) defienden, que a pesar de que la I-A-P no debe estar guiada por la necesidad de seguir de forma sistemática unas espirales, sí que debe comprender los siguientes componentes durante el proceso: a) acción; b) participación y; c) investigación.

### Acción

La I-A-P debe tener como objetivo la transformación de los contextos de los participantes. Para ello, se deben desarrollar en la práctica propuestas de cambio que mejoren el aprendizaje del alumnado.

En el PID, los participantes tienen el compromiso de llevar a cabo en sus aulas prácticas inclusivas. Con el fin de que estas prácticas supongan transformaciones asentadas en el tiempo, es necesario un proceso de reflexión conjunta en el que los propios participantes debaten sobre sus problemáticas y avances. De esta manera, el conocimiento es creado a través de sus experiencias (Hargreaves y Shirley, 2012) y resulta acorde con las necesidades de sus contextos, lo que facilita la puesta en práctica de nuevas prácticas que solucionen sus dificultades.

### Participación

La investigación-acción es una forma de investigación al servicio del docente (Barba, 2013; McKernan, 1996). Los participantes deben tener una posición activa en la toma de decisiones durante todo el proceso. Para ello, es fundamental que la relación entre académicos y docentes sea a través de procesos de relación igualitaria basada en el diálogo, ya que favorecerá el desarrollo de una colaboración efectiva entre ambos (Bevins y Price, 2014).

En el PID, el profesorado es parte de la toma de decisiones en todo momento. Es quién decide las prácticas inclusivas sobre las que se quiere formar y las que quiere llevar a cabo. Para ello, pide la realización de jornadas, presencia de ponentes en reuniones, asesoramiento teórico, participación de los académicos en los colegios, etc. en los momentos que, acorde a sus necesidades, lo necesita para seguir avanzando en la transformación de su práctica educativa.

## Investigación

Uno de los aspectos clave en el aprendizaje es la reflexión docente. Cuando el profesorado reflexiona sobre su propia práctica puede encontrar los problemas que le surgen y soluciones para abordarlos. Cuando este proceso se empieza a realizar de forma sistemática y organizada se convierte en investigación sobre su propia práctica (Zeichner y Liston, 1996).

Los participantes del PID son los encargados de recoger los datos de su práctica, evaluarlos y compartirlos con el resto del grupo. En este proceso se buscan las dificultades encontradas y también, las posibilidades y las soluciones que se puedan transmitir al resto de compañeros y compañeras con el fin de ayudarles a mejorar sus prácticas.

## **Contexto y participantes**

La investigación que se expone en este documento tiene lugar en un PID sobre educación inclusiva que se está llevando a cabo en la Facultad de Educación de Segovia. En él participan, aproximadamente, cincuenta participantes y catorce colegios públicos de las provincias de Ávila y Segovia

En el PID se pueden distinguir tres tipos de participantes, en función de su realidad laboral. Los tres subgrupos que hemos considerado son:

- Profesorado de universidad. Vinculados con la creación del proyecto, la coordinación interna y el asesoramiento.
- Profesorado en formación continua. Pertenecientes a catorce centros educativos en la etapa de educación infantil y primaria. Vinculados con la transformación de las prácticas de aula y sus contextos.
- Profesorado en formación inicial. Formado por estudiantes de Grado de Maestro de Educación Primaria, del Máster de Investigación en Ciencias Sociales y recién titulados que participan en las reflexiones, actúan en las aulas de los centros como voluntariado y realizan sus investigaciones y propuestas prácticas en torno al PID.

## **Técnicas e instrumentos de recogida de datos**

La recogida de datos se realizará a través de diferentes técnicas y con diferentes instrumentos. Siguiendo a Angrosino (2012), las técnicas de recogida de información, junto con los instrumentos que se están utilizando son:

- a) Observación. Esta técnica es utilizada mediante observaciones participantes en las reuniones y en las aulas. En ellas se recurre al diario del investigador para anotar todo aquello que sucede y resulta relevante respecto a los objetivos de la investigación. Esta técnica permite comprobar qué cosas ocurren y cómo suceden y nos permite ser participantes de la misma o no participantes.
- b) Entrevista a través de la conversación, mediante entrevistas individuales formales y semiestructuradas; grupos de discusión y entrevistas informales. Mi pertenencia al grupo me ha permitido adquirir un grado de confianza con los maestros y maestras que se ve reflejado en las entrevistas estructuradas que se han hecho hasta el momento y la posibilidad de acceso a entrevistas informales con asiduidad. Mediante

las entrevistas podremos comprobar las perspectivas personales y compartir los códigos de los participantes en la investigación.

- c) Análisis documental, se realizará mediante las actas de las reuniones y los documentos que los participantes puedan crear en las aulas. Con ello se busca conocer cómo ha quedado reflejado en los materiales de aula, programaciones de aula, etc. el proceso de innovación que están llevando a cabo, permitiéndonos analizar los constructos del grupo.

### **Previsión de resultados**

Aunque no podemos conocer con exactitud el alcance de los resultados sin un análisis minucioso. Sin embargo, sí que podemos afirmar que a lo largo de estos cuatro cursos académicos han sido varias las mejoras que el PID ha producido en los contextos escolares que pertenecen al mismo. Estas mejoras se han analizado y compartido con la comunidad educativa, son ejemplo de ello: la mejora de los procesos de transformación de las prácticas de aula (Barba-Martín, Barba y Martínez Scott, 2016); la integración de alumnado con discapacidades (Barba-Martín, Martínez Scott y González-Calvo, in press); la mejora de las relaciones en el contexto educativo (Barba-Martín, Barba y Martínez Scott, 2015); el papel del cambio del pensamiento docente para producir transformaciones (Barba-Martín, 2015). Así, como investigaciones centradas en analizar la eficacia de trabajar la educación inclusiva mediante la relación escuela-universidad a través de la I-A-P (Barba-Martín, 2014; Barba-Martín y Pinedo, 2014; Martínez Scott, Torrego y Barba-Martín, 2016; Torrego, Martínez Scott y Barba-Martín, 2017).

Como perspectiva de futuro, algunas de las líneas por las que avanza esta tesis doctoral y que junto con las investigaciones ya realizadas nos ayudarán a conseguir los objetivos de nuestro trabajo de investigación son: a) analizar el papel del académico en la I-A-P del PID; b) estudiar las transformaciones del pensamiento de los docentes del PID en educación inclusiva; c) examinar la relación escuela-universidad a través de la I-A-P; d) conocer si las formación del PID ha ayudado a transformar las prácticas de evaluación.

Por estas razones, consideramos que la investigación que se plantea en esta tesis doctoral es pertinente y de interés para el ámbito de la investigación educativa.

### **Referencias Bibliográficas**

- Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Barba, J. J. (2006). *Aprendiendo a ser maestro en una escuela unitaria. Vivencias, sensaciones y reflexiones en la primera oportunidad*. Morón (Sevilla): MCEP.
- Barba, J. J. (2013). La investigación cualitativa en educación en los comienzos del siglo XXI. En M. Díaz y A. Giráldez (Coords.). *La investigación cualitativa en educación musical* (pp. 23-38). Barcelona: Graó.;

- Barba, J. J., González Calvo, G., y Barba-Martín, R. A. (2014). Qué la fuerza esté contigo: Desvelar el lado oscuro de la investigación en educación. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 7(14), 125-140.
- Barba-Martín, R. A. (2014). *La formación permanente del profesorado a través de la investigación-acción. Análisis a través del Proyecto de Innovación Docente sobre educación inclusiva en Educación Infantil*. Trabajo Fin de Máster: Universidad de Valladolid.
- Barba-Martín, R. A. (2015). El cambio en el pensamiento docente como forma de producir transformaciones en los contextos escolares. *Actas del I Seminario Internacional. Investigación en Educación para el siglo XXI*
- Barba-Martín, R. A., Barba, J. J., y Martínez Scott, S. (2016). La formación continua colaborativa a través de la investigación-acción. Una forma de cambiar las prácticas de aula. *Contextos Educativos*, 19.
- Barba-Martín, R. A., Barba, J. J., y Martínez Scott, S. (2015). La Formación Permanente en Grupos Interactivos a Través de la Investigación-Acción. Una Forma de Mejorar las Relaciones en el Contexto Educativo. *Actas del IV Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa*
- Barba-Martín, R. A., Barba, J. J., y Martínez Scott, S. (2016). La formación continua colaborativa a través de la investigación acción. Una forma de cambiar las prácticas de aula. *Contextos Educativos. Revista de Educación* 19, 161-175.
- Barba-Martín, R. A., Martínez Scott, S., y González-Calvo, G. (in press). El papel de una maestra en la integración de una alumna sordociega en la comunidad educativa. *Educar*.
- Barba-Martín, R.A., y Pinedo, R. (2014). La formación continua del profesorado en Segovia a través de la investigación-acción. *Actas del XIII Congreso Internacional de Formación del Profesorado AUFOP 2014*.
- Bevins, S., y Price, G. (2014). Collaboration between academics and teachers: a complex relationship. *Educational Action Research*, 22(2), 270-284.
- Freire, P. (2007). *Pedagogía del oprimido* (16ª ed.). Madrid: Siglo XXI.
- Greenwood, D. J. (2000). De la observación a la investigación-acción participativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas. *Revista de Antropología Social*, 9, 27-49.
- Greenwood, D. J., y Levin, M. (2007). *Introduction to action research. social research for social change* (2ª ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Havelock, R. G., y Huberman, A. M. (1977). *Solving educational problems. the theory and reality of innovation in developing countries*. Geneve: UNESCO-OIE. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0002/000297/029794eo.pdf>
- Hargreaves, A. (1998). The emotional politics of teaching and teacher development: with implications for educational leadership. *International Journal of Leadership in Education: Theory and Practice*, 1(4), 315-336.
- Hargreaves, A., y Shirley, D. (2012). *La cuarta vía. El futuro prometedor del cambio educativo*. Barcelona: Octaedro.
- Imbernón Muñoz, F. (2007). *Diez ideas clave: la formación permanente del profesorado. Nuevas ideas para formar en la innovación y el cambio*. Barcelona: Graó.
- Kemmis, S., y McTaggart, R. (1988). *Como planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.

- Kincheloe, J. L. (2012). *Teachers as researches. Qualitative inquiry as a path to empowerment* (4<sup>a</sup> ed.). Wiltshire: Routledge.
- Martínez Scott, S., Torrego, L., y Barba-Martín, R.A. (2017). Educación inclusiva e investigación-acción: un proyecto para transformar la escuela y la docencia universitaria. *Actas del V Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa*.
- McKernan, J. (1996). *Investigación-acción y currículum. Métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Madrid: Morata.
- Perrenoud, P. (2010). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graó.
- Schön, D. A. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós.
- Stenhouse, L. (1987). *La investigación como base en la enseñanza* (5<sup>a</sup> ed.). Madrid: Morata.
- Torrego, L., Martínez Scott, S., y Barba-Martín, R.A. (2017). Educación inclusiva y formación en la práctica, un proyecto de innovación docente (universidad y escuela). *Actas del XIV Congreso Internacional de Educación Inclusiva*.
- Zeichner, K. M. (1993). El docente como profesional reflexivo. *Cuadernos de Pedagogía*, 220, 44-49.
- Zeichner, K. M., y Liston, D. P. (1996). *Reflective teaching. an introduction*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.