



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES

Departamento de Economía y Administración de Empresas

Organización de Empresas

TRABAJO FIN DE GRADO

**GUÍA “ACTION-RESEARCH” PARA LA REALIZACIÓN DE
TFGs EN COLABORACIÓN CON EMPRESAS**

Grado en Ingeniería de Organización Industrial

Autor: VÍCTOR SALAMANCA TORO

Tutor: ADOLFO LÓPEZ PAREDES

Málaga, 22 junio de 2025

Agradecimientos

La realización de este Trabajo de Fin de Grado supone el cierre de una etapa muy importante en mi vida, y no podría hacerlo sin agradecer profundamente a todas las personas que han formado parte de este camino.

En primer lugar, a mi familia, por haber creído en mí desde el primer día. Gracias por el apoyo incondicional, por estar ahí en los momentos difíciles y por recordarme siempre lo lejos que puedo llegar si me esfuerzo.

También quiero agradecer a mis compañeros de clase, con quienes he compartido no solo apuntes y trabajos, sino también risas, nervios antes de los exámenes y muchas experiencias que me llevo para siempre. Algunos de ellos se han convertido en verdaderos amigos, y eso es, sin duda, uno de los mayores regalos que me deja esta etapa.

Por último, quiero dar las gracias a mi tutor/a Adolfo, por su tiempo, orientación y compromiso durante todo este proceso. Su acompañamiento ha sido clave para poder desarrollar este trabajo con seguridad y confianza.

A todos, gracias por formar parte de este viaje.

Resumen

El objeto de este TFG (Trabajo de Fin de Grado) es proporcionar una Guía para realizar trabajos fin de estudios (grado y máster) en colaboración con empresas aplicando Action-Research. Esta guía deberá facilitar la transferencia de conocimientos entre universidad y empresa y potenciar la colaboración entre tutor académico y tutor en la empresa, poniendo en el centro de todo el proceso al estudiante.

La guía se basará en la recopilación de buenas prácticas y casos de éxito de trabajos fin de estudios, grado y máster, redactados en español e inglés, poniendo el énfasis en aquellos que han desarrollado un proyecto en colaboración con la empresa.

Para abordar este reto, se ha llevado a cabo un análisis de alrededor de 55 proyectos académicos que aplican esta metodología, lo que ha permitido recopilar información útil sobre su aplicación, beneficios y enfoques más comunes. Con esta base, se ha diseñado una guía dividida por etapas que ofrece sugerencias prácticas, ejemplos y herramientas que acompañen al estudiante en el desarrollo de su TFG.

El objetivo de este trabajo es facilitar la experiencia del alumnado en este proceso académico, fomentando una mayor seguridad y preparación, y al mismo tiempo estrechar los lazos entre universidad y empresa mediante un enfoque más práctico, reflexivo y vinculado con la realidad.

Palabras Clave

Action-Research, guía metodológica, metodología participativa, modelo VST, transferencia de conocimiento, tutor académico, tutor de empresa.

Abstract

This Final Degree Project presents the design of a practical guide based on the *Action-Research* methodology, aimed at students working on their final projects (TFG) in collaboration with companies. The idea emerged from a common issue: many students feel uncertain about how to start and organize their projects, particularly when external organizations are involved.

To respond to this need, approximately 55 academic projects using the *Action-Research* approach were reviewed. This analysis provided insight into its principles, advantages, and various ways to apply it. The outcome is a step-by-step guide that includes helpful tips, practical tools, and illustrative examples to support students through each phase of their project.

The main purpose of this project is to enhance the student experience by offering greater clarity and guidance, while also strengthening the relationship between higher education and the professional world through an active, reflective, and applicable learning approach.

Keywords

Action-Research, methodological guide, participatory methodology, VST model, knowledge transfer, academic tutor (supervisor), company tutor.

Índice de Contenido

INTRODUCCIÓN.....	5
1.1. Objeto	5
1.2. Motivación	6
1.3. Finalidad.....	7
1.4. Metodología.....	8
1.5. Organización del documento.....	10
CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO	11
2.1. Origen y Evolución Histórica.....	11
2.2. Definiciones de Action-Research	12
2.3. Características de Action-Research	15
2.4. Tipologías de Action-Research.....	18
2.5. Proceso de Action-Research	20
2.6. Modelos del Proceso Action-Research	27
CAPÍTULO 2: MODELO VST (ACTION-RESEARCH) PARA TFGs EN COLABORACIÓN CON EMPRESAS.....	33
3.1. Marco de Trabajo.....	34
3.1.1. Agentes del Modelo VST	34
3.1.2. Ciclos del Modelo VST	36
3.1.2.1. Ciclo I: Definición del problema y delimitación del alcance.	37
3.1.2.2. Ciclo II: Diseño metodológico y planificación teórica.	50

3.1.2.3. Ciclo III: Ejecución del proyecto y desarrollo de entregables	53
3.1.2.4. Ciclo IV: Evaluación, validación y cierre.....	56
<i>CAPÍTULO 3: EJEMPLO DE APLICACIÓN DEL MODELO VST AL TFG</i>	59
4.1. Agentes de mi proyecto.....	59
4.2. Ciclos Action-Research para crear el modelo	61
4.2.1. Ciclo I: Definición del problema y delimitación del alcance.	62
4.2.2. Ciclo II: Diseño metodológico y planificación teórica	69
4.2.3. Ciclo III: Ejecución del proyecto y desarrollo de entregables	70
4.2.4. Ciclo IV: Evaluación, validación y cierre.....	84
<i>CONCLUSIONES</i>	85
5.1. Extensiones.	86
<i>BIBLIOGRAFÍA</i>	88
<i>ANEXO: ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO</i>	90

Índice de Imágenes

<i>Imagen 1. Triángulo de Lewin. (Latorre, A., 2003)</i>	14
<i>Imagen 2. Espiral de ciclos del Action-Research. (Latorre, A., 2003)</i>	23
<i>Imagen 3. Espiral interactiva de Action-Research. (Stringer, E.T, & Ortiz, A., 2020)</i>	24
<i>Imagen 4. Enfoques de Action-Research. (Pina, M. B.,1986)</i>	27
<i>Imagen 5. Modelo de Action-Research de Lewin (1946). (Latorre, A., 2003)</i>	28
<i>Imagen 6. Modelo de Action-Research Kemmis (1989). (Latorre, A., 2003)</i>	29
<i>Imagen 7. Modelo de Action-Research de Elliott. (Latorre, A., 2003)</i>	31
<i>Imagen 8. Modelo de Action-Research de Whitehead. (Latorre, A., 2003)</i>	32
<i>Imagen 9. Espiral de ciclos Action-Research. Creación propia</i>	36
<i>Imagen 10. Project Model Canvas. Elaboración propia</i>	42
<i>Imagen 11. Esquema para realizar EDT. (Presto, 2023)</i>	44
<i>Imagen 12. Diagrama de Gantt. Elaboración propia</i>	46
<i>Imagen 13. Matriz de Eisenhower. Elaboración propia</i>	49
<i>Imagen 14. Ciclos de Action-Research</i>	61
<i>Imagen 15. Esquema para realizar EDT. (Presto, 2023)</i>	65
<i>Imagen 16. EDT de mi proyecto</i>	66
<i>Imagen 17. Diapositiva del entregable 2</i>	73
<i>Imagen 18. Diapositiva del entregable 2</i>	73
<i>Imagen 19. Diapositiva entregable 2</i>	74
<i>Imagen 20. Clasificación inicial del análisis bibliográfico</i>	76
<i>Imagen 21. Clasificación exhaustiva del análisis bibliográfico</i>	78

Índice de Gráficas

<i>Gráfica 1. Diagrama representativo de los países del análisis bibliográfico.</i>	<i>79</i>
<i>Gráfica 2. Histograma representativo de los años del análisis bibliográfico.....</i>	<i>80</i>
<i>Gráfica 3. Diagrama representativo de las tipologías del análisis bibliográfico.</i>	<i>80</i>
<i>Gráfica 4. Diagrama representativo de los sectores o grados del análisis bibliográfico.</i>	<i>81</i>

INTRODUCCIÓN

A lo largo de este apartado se expondrán los elementos clave que han guiado el desarrollo de este Trabajo de Fin de Grado. En primer lugar, se explicará cuál es el objeto del trabajo, es decir, qué se pretende abordar y construir con este proyecto. A continuación, se detallará la motivación personal y académica que ha impulsado esta propuesta, seguida de la finalidad general que se persigue con el trabajo. También se describirá con profundidad la metodología que se ha seguido, no solo en términos teóricos, sino también en la práctica, aplicando los principios del Action-Research en el propio proceso de investigación. Por último, se explicará la estructura u organización del documento, para ofrecer una visión clara y ordenada del contenido que se desarrolla a lo largo de este TFG.

1.1. Objeto

Este TFG tiene como propósito desarrollar una guía que sirva de apoyo a estudiantes que deseen aplicar la metodología *Action-Research* al realizar su Trabajo de Fin de Grado en colaboración con empresas. Se trata de una herramienta estructurada que busca ofrecer orientación desde las etapas iniciales hasta la presentación final del proyecto.

La guía deberá ser útil y accesible, incluyendo indicaciones claras, sugerencias metodológicas y ejemplos aplicables a distintos contextos. Su función es acompañar al estudiante en todo el proceso, combinando teoría y práctica para facilitar un desarrollo coherente y bien fundamentado de su trabajo.

Con este proyecto queremos que cualquier lector, especialmente estudiantes que estén empezando con sus TFGs, puedan comprender de forma sencilla cómo se ha construido este proyecto y cómo puede ser útil para ellos.

Por lo que el objeto de este TFG va más allá de una simple investigación teórica. Es, en esencia, un trabajo aplicado que pretende servir como puente entre la teoría y la práctica, y que pueda ser aprovechado tanto por estudiantes como por docentes, tutores académicos o incluso profesionales externos que colaboren en los TFGs.

1.2. Motivación

Este proyecto nace de la inquietud personal por mejorar la forma en que los estudiantes enfrentan el proceso del TFG, ya que muchos, al llegar a esa etapa, se sienten desorientados y sin una guía clara que seguir. Esta sensación de inseguridad puede dificultar el avance y disminuir la motivación.

Desde mi experiencia y la de mi tutor, he percibido que este problema es común. Por eso, me interesó la posibilidad de crear una herramienta que facilitara este proceso, especialmente usando una metodología como *Action-Research*, que permite al estudiante implicarse activamente en su propio aprendizaje.

La elección de este Trabajo de Fin de Grado no surge por casualidad, sino como respuesta a una necesidad que he vivido de primera mano como estudiante universitario. Como muchos compañeros y compañeras de la Universidad de Málaga, al enfrentarme por primera vez al reto de realizar un TFG en colaboración con una empresa o no, me sentí bastante perdido. Las dudas eran constantes: ¿por dónde empiezo?, ¿cómo se estructura este tipo de trabajo?, ¿qué metodología es más adecuada? Este desconcierto inicial no es un caso aislado, sino una situación común entre muchos estudiantes. A pesar de que hay normativas y algunas orientaciones generales, lo cierto es que no existen guías prácticas claras y específicas que ayuden a dar los primeros pasos cuando se quiere hacer un TFG desde una metodología concreta como el *Action-Research* y en colaboración con una organización real.

Desde ese punto de partida surgió la motivación principal de este proyecto: aprovechar mi propio proceso de aprendizaje para crear una herramienta útil, clara y aplicable para otros estudiantes que se encuentren en la misma situación. Esta guía no pretende ser simplemente una recopilación teórica, sino una propuesta práctica, basada en experiencias reales, buenas prácticas y en un análisis profundo de cómo se ha utilizado la metodología *Action-Research* en más de 55 trabajos académicos.

Además, el trabajo tiene una dimensión inspiradora. Quiere motivar a otros estudiantes a atreverse a innovar, a romper con el miedo que suele generar enfrentarse a un TFG, y a confiar en que es posible hacer un trabajo útil, riguroso y significativo, aunque el camino no esté previamente trazado

Por último, no se puede dejar de lado el impacto que este tipo de herramientas puede tener en la mejora de la calidad de la enseñanza universitaria. Una universidad moderna, comprometida con su entorno y conectada con el tejido empresarial necesita impulsar metodologías que permitan a sus estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos en contextos reales, y al mismo tiempo, contribuir a resolver problemas concretos de su entorno. La metodología *Action-Research*, al basarse en la participación activa, la reflexión crítica, la mejora continua y la colaboración, se ajusta perfectamente a esta visión. Por tanto, este trabajo no solo tiene un valor académico, sino también institucional, ya que puede fortalecer los lazos entre universidad y empresa, fomentar una enseñanza más aplicada, e impulsar una educación más conectada con la realidad.

En resumen, mi motivación para llevar a cabo este TFG es doble: por un lado, personal, al querer transformar mi experiencia de incertidumbre en una oportunidad de aprendizaje compartido; y, por otro lado, colectiva, al querer ofrecer una herramienta útil y concreta que beneficie a futuros estudiantes, a los tutores que los acompañan, y a la propia Universidad de Málaga en su apuesta por una educación más práctica, participativa y conectada con el entorno.

1.3. Finalidad

La finalidad de este Trabajo de Fin de Grado va mucho más allá de cumplir con un requisito académico. Lo que se busca realmente con este proyecto es ofrecer una herramienta práctica y útil que permita a los estudiantes abordar con mayor claridad, seguridad y confianza un TFG realizado en colaboración con una empresa, utilizando la metodología *Action-Research*. Esta guía no es solo un resumen de conceptos, ni una recopilación de buenas prácticas al azar. Es el resultado de un proceso de análisis riguroso, reflexivo y aplicado, que tiene como fin acompañar, orientar y facilitar el trabajo de quienes, como yo, decidan embarcarse en este tipo de experiencia académica y profesional.

En este sentido, el proyecto busca cubrir un vacío real dentro del contexto universitario: la falta de referentes claros sobre cómo aplicar metodologías participativas y cíclicas como el *Action-Research* en los TFG. Muchos estudiantes tienen la voluntad de conectar su trabajo académico con problemas reales del mundo profesional, pero no siempre saben por dónde empezar, cómo estructurarlo o qué pasos seguir. Esta guía nace como una respuesta a esa

necesidad, proponiendo una manera concreta y estructurada de abordar trabajos colaborativos con empresas desde la universidad.

Pero la finalidad de este trabajo no se limita únicamente a los estudiantes. También pretende ser una herramienta de apoyo para tutores y tutoras, que a menudo se enfrentan a la difícil tarea de acompañar procesos metodológicos innovadores sin contar con suficientes recursos o ejemplos previos. Al sistematizar buenas prácticas y ofrecer criterios claros, esta guía puede servir como punto de partida o referencia para el seguimiento y evaluación de este tipo de trabajos. Así, se promueve una relación más fluida y eficaz entre docentes y estudiantes durante el proceso de desarrollo del TFG.

A nivel institucional, el proyecto tiene como finalidad impulsar una mejora real en la calidad educativa, proponiendo una forma de trabajo que conecta lo académico con lo profesional, lo teórico con lo práctico, y lo individual con lo colectivo. En lugar de limitarse a reproducir modelos tradicionales de investigación, esta guía propone una forma de aprender haciendo, de investigar interviniendo, y de crecer personal y profesionalmente a través del compromiso con problemas reales. La finalidad última, en definitiva, es facilitar el camino a quienes vengan detrás, y aportar algo de luz a un proceso que muchas veces se vive con incertidumbre, soledad y presión.

Por tanto, este proyecto no es solo una guía, sino una apuesta por una forma diferente de entender el aprendizaje universitario, más práctica, más colaborativa y más conectada con la realidad. Su propósito es ayudar, orientar, y, sobre todo, generar un impacto positivo en la forma en que se concibe y se realiza el TFG en colaboración con empresas en la Universidad de Málaga y, potencialmente, en otras universidades que compartan estos mismos desafíos.

1.4. Metodología

Desde el principio, el desarrollo de este TFG ha seguido un enfoque metodológico coherente con los principios del Action-Research. Es decir, no solo se ha estudiado esta metodología, sino que se ha aplicado activamente en el propio desarrollo del proyecto. Esto significa que el proceso ha sido cíclico, reflexivo y orientado a la mejora continua a través de distintos hitos o fases.

La primera fase consistió en una familiarización teórica con el concepto de Action-Research. A partir de la bibliografía inicial proporcionada por el tutor (aproximadamente

cuatro artículos clave), se elaboró una presentación explicativa sobre qué es el Action-Research, qué tipos existen según diferentes autores, cómo es el proceso que propone y cuáles son sus características fundamentales. Esta fase sirvió para sentar las bases del trabajo y asegurar una comprensión sólida de la metodología antes de pasar al análisis práctico.

En la segunda fase, se realizó una investigación documental de 55 trabajos académicos (TFGs, TFM's y tesis) que habían utilizado Action-Research como metodología. El objetivo era recopilar datos sobre cómo se aplicaba en la práctica: qué tipo de Action-Research se utilizaba en cada caso, cómo se definía el proceso, qué fases o ciclos seguían, etc. Para organizar esta información se creó una base de datos en Excel, que permitió sistematizar la información y facilitar el análisis posterior.

La tercera fase consistió en analizar en profundidad esa base de datos, identificando patrones comunes, diferencias según el ámbito o área de estudio, y elementos destacables. Esto permitió tener una visión general del uso real del Action-Research y entender mejor sus posibilidades y limitaciones.

A continuación, se procedió a realizar representaciones gráficas y visuales de la información recopilada, que en los capítulos siguientes se ofrecerán. Estas gráficas ayudaron a visualizar de manera clara ciertos resultados, como las tipologías más utilizadas, las fases más frecuentes, o la presencia de elementos clave en los distintos trabajos analizados.

En la última fase, se seleccionaron buenas prácticas de entre los trabajos analizados: definiciones claras, diagramas útiles, explicaciones bien estructuradas, tablas, fotografías, ejemplos prácticos, etc. Todo este contenido de calidad ha sido cuidadosamente recogido para convertirse en la base de la guía final que se presenta en este TFG.

Así, la metodología seguida en este trabajo combina una revisión teórica, un análisis empírico riguroso y una aplicación reflexiva del propio Action-Research, en un proceso continuo de planificación, acción, observación y reflexión.

1.5. Organización del documento

El documento final del TFG está estructurado en varios capítulos que reflejan tanto el desarrollo del proyecto como los resultados obtenidos. A continuación, se describe brevemente la organización del contenido:

1. **Introducción:** Se presenta el tema, la motivación personal, los objetivos del trabajo y la relevancia de crear una guía sobre Action-Research aplicada a TFGs.
2. **Capítulo 1, Marco teórico:** Aquí se recoge toda la parte conceptual relacionada con la metodología Action-Research: definiciones, tipos según autores como Kemmis, McNiff, Carr y otros; fases del proceso; y reflexiones clave y proyectos académicos.
3. **Capítulo 2, Guía práctica de Action-Research para TFGs en colaboración con empresas:** Este es el capítulo central y más importante del documento. Aquí se presenta una guía paso a paso, elaborada a partir de todo lo aprendido, con orientaciones prácticas, ejemplos reales y recomendaciones para futuros estudiantes.
4. **Capítulo 3, Aplicación del Action-Research en mi propio TFG:** Se relata el proceso vivido personalmente durante la realización de este trabajo, detallando cómo se han seguido los ciclos de reflexión-acción propuestos por la metodología.
5. **Capítulo 4, Conclusiones:** Se cierran las ideas principales del trabajo y se reflexiona sobre las oportunidades de mejora tanto del proceso como de la metodología aplicada.
6. **Bibliografía y anexos:** Finalmente, se incluye toda la bibliografía utilizada, así como los anexos que contienen fragmentos de los trabajos analizados, modelos de presentación, herramientas usadas en el análisis, etc.

CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO

2.1. Origen y Evolución Histórica

La investigación-acción fue conceptualizada por el psicólogo social Kurt Lewin en 1946 como un proceso cíclico compuesto por varias fases: primero se planifica, luego se actúa, y después se evalúan los resultados de esa acción. Esta metodología se comprende mejor si se interpreta como una combinación inseparable entre investigar y actuar.

Tiene una doble finalidad: por un lado, busca provocar cambios reales en una organización o entorno; por otro, pretende generar conocimiento y una comprensión más profunda sobre lo que ocurre. No se trata simplemente de investigar por un lado y actuar por otro, ni de hacer ambas cosas por separado. Más bien, la investigación-acción es un proceso continuo en el que investigar y actuar se retroalimentan mutuamente.

Vista desde esta perspectiva, la investigación-acción es una metodología que persigue tanto transformar la realidad como entenderla mejor. Funciona como un diálogo constante entre lo que se hace y lo que se aprende. Implica poner en práctica ideas o propuestas con el fin de mejorar contextos sociales concretos, al mismo tiempo que se genera nuevo conocimiento.

Aunque algunos autores ponen más énfasis en el valor del conocimiento que se obtiene, la mayoría destaca que el verdadero motor de este enfoque es la acción: es ella la que guía la investigación. Además, suele reconocerse el fuerte compromiso, incluso la pasión, que quienes investigan suelen tener con los procesos de cambio en los que participan.

A lo largo de las décadas, autores como Stephen Kemmis, Robin McTaggart, John Elliott y Carr han contribuido a enriquecer el enfoque, adaptándolo a contextos específicos y proponiendo nuevos marcos teóricos. En Europa, Action-Research se consolidó como una herramienta clave para la innovación educativa y el cambio institucional. En América Latina, ha sido adoptada con un fuerte componente social y emancipador, especialmente en comunidades donde se busca una transformación profunda desde la participación ciudadana.

A continuación, se ofrece una visión global sobre la metodología de investigación-acción. Para ello, se abordarán distintas definiciones formuladas por diversos autores, así como sus principales características, objetivos y particularidades. También se describirán las fases que

componen el proceso, las diferentes tipologías existentes, los ámbitos en los que suele aplicarse y, por último, se analizarán tanto sus beneficios como sus posibles limitaciones.

La investigación-acción es una forma de investigar que se centra en ti mismo y en cómo aprendes. Se trata de observar tu propia práctica (lo que haces en tu trabajo o en tu día a día) para ver si realmente está funcionando como tú crees que debería. Si piensas que todo va bien, deberías ser capaz de explicar por qué lo crees y mostrar pruebas de ello. Pero si detectas que algo puede mejorar, puedes tomar medidas para cambiarlo y luego demostrar en qué ha mejorado.

A diferencia de la investigación más tradicional, donde un investigador estudia a otras personas desde fuera, en la investigación-acción tú te estudias a ti mismo mientras colaboras con otros. Todos los involucrados son parte del proceso: no hay una separación clara entre quien investiga y quien es investigado. Todos aprenden juntos, compartiendo ideas y experiencias.

En esencia, es una forma de investigar que se basa en aprender a través de hacer cosas y luego reflexionar sobre ellas. Se usa en muchos campos, como la educación, la gestión, el trabajo social, la salud, y más. Como siempre implica aprendizaje y desarrollo personal o profesional, muchas personas la ven como una forma de investigación educativa.

2.2. Definiciones de Action-Research

A la respuesta de: ¿Qué es la Investigación-Acción? (Latorre, A., 2003) Comenta: “Responder a esta pregunta no es fácil. Nos encontramos con múltiples respuestas, con diversas definiciones y con gran variedad de prácticas de investigación-acción. La expresión investigación-acción se utiliza con variedad de usos y sentidos, no disponiendo de criterios concretos para delimitar las numerosas orientaciones metodológicas que la reclaman para sí.”

La investigación-acción puede entenderse como un concepto amplio que engloba diferentes enfoques y métodos orientados a transformar y mejorar tanto el ámbito educativo como el social. A lo largo del tiempo, han surgido múltiples formas de definir esta metodología, y a continuación se presentan algunas de las más representativas.

Existen diversas definiciones de la investigación-acción, dependiendo del autor y del enfoque desde el que se aborde. Kurt Lewin la definía como un proceso espiral de pasos que

incluye planificación, acción y análisis de resultados. Por su parte, Stephen Kemmis y Robin McTaggart la describen como una forma de investigación colectiva autorreflexiva llevada a cabo por participantes en contextos sociales, educativos o laborales para mejorar sus propias prácticas.

La investigación-acción puede entenderse como un enfoque que permite a los docentes analizar su entorno profesional para generar cambios significativos en su práctica diaria. John Elliott (1993) la define como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. Desde esta perspectiva, la investigación-acción implica una reflexión crítica sobre las experiencias y acciones que se llevan a cabo en contextos reales, con la intención de que el profesorado amplíe su comprensión sobre los problemas prácticos que enfrenta. Una vez alcanzada esa comprensión más profunda, las acciones se orientan a transformar la situación, promoviendo así mejoras sostenidas en la enseñanza y el aprendizaje.

Carr y Kemmis (1986) la consideran un proceso de mejora y comprensión de las prácticas sociales, desde una perspectiva crítica y emancipadora.

Lomax (1990) plantea que la investigación-acción consiste en “una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora”. Esta mejora no se produce de forma aleatoria, sino que se sustenta en un proceso de investigación riguroso, ya que implica una exploración reflexiva y sistemática del propio quehacer profesional.

De forma complementaria, Bartolomé (1986) describe la investigación-acción como “un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica. Se lleva a cabo en equipo, con o sin ayuda de un facilitador externo al grupo”. Esta visión resalta el carácter colectivo del proceso, así como su capacidad formativa, al permitir que los profesionales revisen críticamente su labor desde dentro del propio contexto en el que actúan.

El triángulo propuesto por Lewin (1946) resulta especialmente relevante, ya que muestra cómo la investigación, la acción y la formación son tres pilares fundamentales e inseparables para el desarrollo profesional (Figura 1). Estos tres elementos deben mantenerse conectados entre sí, ya que su interdependencia es lo que les da verdadero valor. La relación entre estas

dimensiones puede visualizarse como un triángulo, donde cada vértice representa uno de los componentes del proceso reflexivo.



Imagen 1. Triángulo de Lewin. (Latorre, A., 2003)

La investigación-acción tiene un enfoque de investigación que utiliza ciclos continuos de observación, reflexión y acción para descubrir soluciones efectivas a los problemas que los investigadores queremos resolver.

En este proceso, la investigación-acción proporciona un medio para que personas en escuelas, empresas, gobiernos, servicios de salud y agencias sociales, así como organizaciones comunitarias, puedan aumentar la eficacia y eficiencia de su trabajo y de sus actividades comunitarias. Además, busca construir un cuerpo de conocimiento que mejore las prácticas profesionales y comunitarias y aumente el bienestar de las personas involucradas.

Las profesiones vinculadas al servicio, como la docencia, el trabajo social, la atención sanitaria, la psicología, el trabajo con jóvenes, entre otras, tienen el potencial de ofrecer un trabajo significativo y satisfactorio que resulta gratificante en sí mismo. Sin embargo, cada vez más, las personas en estos sectores encuentran su trabajo más exigente y menos satisfactorio, mientras intentan equilibrar la creciente demanda de energía derivada de cargas laborales cada vez mayores y de requisitos de informes más extensos y agotadores. Estas presiones se agravan por las tensiones propias de la sociedad contemporánea. La complejidad de la vida social diaria de las personas genera un terreno fértil para la proliferación de problemas familiares, comunitarios e institucionales.

Para abordar eficazmente estos problemas sociales en expansión, las políticas centralizadas y los modelos expertos deben complementarse con la acción creativa de quienes están más cerca de las fuentes de los problemas: trabajadores, profesionales de servicios, empleados de agencias, estudiantes, clientes, comunidades y familias que enfrentan estas situaciones diariamente. El trabajo cotidiano de estos “profesionales en práctica” ofrece numerosas oportunidades para adquirir conocimientos valiosos sobre los mundos sociales en los que viven y trabajan, y para formular soluciones efectivas a los problemas que los afectan.

Los procesos de investigación-acción sugieren la necesidad de cambiar la visión tradicional del profesional, pasando de ser un técnico que sigue directrices a convertirse en un investigador creativo. Esta nueva visión rechaza la aplicación mecánica de procedimientos predeterminados en todos los contextos, y en su lugar aboga por procesos relevantes y contextualizados que permitan modificar y adaptar las prácticas en función de las realidades particulares en las que se trabaja. (Stringer, E.T, & Ortiz, A., 2020).

2.3. Características de Action-Research

Según enuncia (Latorre, A., 2003) en la obra *La investigación-acción Conocer y cambiar la práctica educativa*, aunque la investigación-acción tiene una base común, lo cierto es que cada autor que la ha estudiado ha aportado su propia visión y matices, destacando distintos aspectos según su enfoque y experiencia. Por eso, cuando se intenta resumir sus características, no hay una única lista cerrada. Algunos autores ponen más énfasis en la participación, otros en la parte crítica o práctica, y algunos incluso en la dimensión más personal del proceso. En este apartado se recogen las distintas perspectivas que ofrecen autores como Kemmis, McTaggart, Zuber-Skerritt, Elliott o Lomax, que nos ayudan a entender mejor todo lo que implica esta metodología y cómo se ha ido adaptando a diferentes contextos a lo largo del tiempo.

Kemmis y McTaggart (1988), por ejemplo, hacen una descripción bastante amplia de lo que implica trabajar con esta metodología. Según ellos, la investigación-acción es, ante todo, participativa: las personas implicadas trabajan para mejorar sus propias prácticas. Todo el proceso se estructura en forma de espiral, con ciclos que se repiten una y otra vez donde se planifica, se actúa, se observa lo que pasa y se reflexiona sobre ello. Además, destacan su carácter colaborativo, ya que no se trabaja de manera aislada, sino en grupo, creando lo que

llaman comunidades autocríticas. Es un proceso que busca aprender de forma práctica y reflexiva, donde también se cuestionan las propias ideas y suposiciones. Implica llevar un registro de lo que se piensa y se siente, normalmente en forma de diario, y tiene un componente político, ya que busca provocar cambios reales en las personas y en las situaciones. Como dicen ellos, empieza con acciones pequeñas y va ampliándose poco a poco a problemas más grandes.

Kemmis (1988) también subraya la importancia de que todas las personas implicadas sean participantes en igualdad de condiciones. Afirma que *“La investigación-acción es una investigación sobre la práctica, realizada por y para los prácticos”*, y que es esencial que haya una comunicación simétrica entre todos, donde todos puedan aportar desde su experiencia de forma igualitaria.

Por otro lado, Zuber-Skerritt (1992) aporta una visión interesante que complementa bien la de Kemmis. Para ella, una de las claves es que esta metodología es práctica, es decir, que no se queda en la teoría, sino que busca mejoras reales durante y después del proceso. Además, destaca que es participativa y colaborativa, pero desde un enfoque más horizontal, donde el investigador no es un “experto externo” que llega a decir lo que hay que hacer, sino que forma parte del grupo como un miembro más. También habla del enfoque emancipador de esta metodología, porque rompe con estructuras jerárquicas tradicionales, dando voz y protagonismo a todos los implicados. Otro rasgo importante que menciona es que es interpretativa: no busca respuestas correctas o incorrectas como en la investigación más clásica, sino que se centra en las interpretaciones y puntos de vista de las personas que participan. Y finalmente, resalta su dimensión crítica, ya que esta metodología no solo busca mejoras pequeñas dentro del sistema, sino que también trata de cuestionar y cambiar las limitaciones sociales y políticas que afectan al entorno.

Elliott (1993) se centra más en el contexto educativo y pone el foco en los problemas concretos que enfrentan los docentes al intentar aplicar sus valores en el aula. Para él, la investigación-acción es una forma de reflexionar no solo sobre los medios, sino también sobre los fines. Es decir, no se trata solo de ver si algo funciona, sino de pensar por qué se hace, qué valores están detrás y cómo se reflejan en la práctica diaria. También la describe como una práctica reflexiva, en la que el profesorado se observa a sí mismo y evalúa cómo sus acciones reflejan lo que piensa o cree. Según Elliott, la teoría y la práctica no están separadas, sino que se alimentan mutuamente: las ideas surgen de lo que se hace y se piensan

mejor cuando se conectan con la acción. Además, resalta la importancia del diálogo con otros profesionales, ya que compartir experiencias, discutir los cambios y documentarlos es una parte esencial del proceso.

Por su parte, Lomax (1995) también plantea una visión muy centrada en la mejora a través de la intervención. Destaca que el investigador no debe quedarse al margen, sino que debe implicarse en el proceso como parte principal. También insiste en que esta metodología es participativa y que quienes colaboran deben hacerlo como coinvestigadores, no solo como personas a las que se les pregunta. Para ella, se trata de una forma rigurosa de indagación que, además de buscar soluciones, ayuda a construir teoría desde la práctica. Otro aspecto que señala es que necesita una validación constante por parte de los testigos del entorno en el que se aplica, lo que refuerza su carácter real y contextual. Finalmente, considera que debe ser un proceso público, es decir, que los resultados deben compartirse, discutirse y ponerse en común con los demás.

En conjunto, todas estas miradas nos permiten entender que la investigación-acción no es solo una técnica, sino una forma de trabajar muy conectada con el compromiso, la reflexión, la mejora continua y la participación de todas las personas implicadas. Cada autor aporta matices que enriquecen la metodología y muestran su potencial para transformar la práctica desde dentro, con sentido y con implicación real.

Según al autor que nos remontemos los propósitos que nos ofrece la metodología Action-Research pueden variar. Según Kemmis y McTaggart (1988), lo mejor que aporta la investigación-acción es que ayuda a mejorar lo que hacemos en nuestro trabajo diario, entender por qué lo hacemos así, y, además, cambiar para bien el contexto en el que ocurre todo eso. En otras palabras, esta metodología busca mejorar la educación generando cambios y aprendiendo de los resultados que se obtienen tras poner en marcha esos cambios.

Pero hay algo más: la finalidad principal de la investigación-acción no es simplemente generar conocimiento por generar, como pasa en otros tipos de investigación más teóricos. Aquí lo que se pretende es ir más allá y cuestionar las prácticas sociales que se llevan a cabo, así como los valores que están detrás. La idea es hacer visibles esas formas de actuar y reflexionar sobre ellas para poder transformarlas. Por eso se dice que es una herramienta muy potente para repensar lo que hacemos y cómo lo hacemos.

A partir de esta forma de entender la investigación-acción, se pueden destacar varias metas clave:

- Primero, mejorar o incluso cambiar por completo ciertas prácticas sociales o educativas, mientras se intenta comprender mejor lo que ocurre.
- También, mantener siempre conectadas la investigación, la acción práctica y el aprendizaje o formación.
- Otra meta importante es no alejarse de la realidad, sino todo lo contrario: estar en contacto directo con ella, haciendo que los cambios vayan de la mano del conocimiento.
- Y muy especialmente, dar un papel activo y central al profesorado o a los profesionales implicados, que ya no son simples sujetos de estudio, sino los protagonistas de todo el proceso.

(Latorre, A., 2003)

2.4. Tipologías de Action-Research

Según enuncia (Latorre, A., 2003) en la obra *La investigación-acción Conocer y cambiar la práctica educativa*, la mayoría de los textos que tratan sobre investigación-acción coinciden en identificar tres enfoques principales dentro de esta metodología: la investigación-acción técnica, la práctica y la crítica emancipadora. Estas tres variantes reflejan distintas formas de entender y aplicar la investigación-acción.

En primer lugar, la investigación-acción técnica busca principalmente aumentar la eficacia de las prácticas sociales. En este modelo, el profesorado participa en programas diseñados previamente por personas expertas o equipos especializados, quienes ya han definido tanto los objetivos como el método a seguir. Este enfoque está vinculado a los primeros trabajos sobre investigación-acción desarrollados por Lewin, Corey y otros pioneros.

Por otro lado, la investigación-acción práctica otorga un papel activo y autónomo al profesorado, quien decide qué problemas investigar y cómo llevar a cabo el proceso. Aunque pueden contar con el apoyo de un investigador externo, un colega o un “amigo crítico”, los docentes conservan el control del proyecto. Esta forma de investigación-acción se orienta a promover los valores propios de la práctica educativa y está representada en los trabajos de Stenhouse (1998) y Elliott (1993). No solo implica cambios en la práctica, sino también una

transformación en la conciencia de quienes participan. En este modelo, la figura experta actúa más como guía o facilitador del diálogo, apoyando la cooperación y la participación activa.

Por último, la investigación-acción crítica y emancipadora está inspirada en la teoría crítica y tiene un enfoque más profundo en términos sociales y políticos. Su intención es favorecer la emancipación del profesorado, cuestionando tanto sus objetivos como las rutinas y creencias que guían su práctica. Además, busca vincular estos procesos a los contextos sociales donde se desarrollan, promoviendo así cambios que trascienden el ámbito educativo. Este enfoque es defendido por Carr y Kemmis. No se trata solo de comprender la práctica, sino de transformarla activamente. Aquí, la investigación-acción es entendida como un proceso crítico que une reflexión, intervención y compromiso ético con la mejora de la comunidad.

En definitiva, la investigación-acción, especialmente desde su vertiente crítica, no se conforma con conocer la realidad educativa para interpretarla, sino que persigue construir alternativas reales de cambio. Su objetivo es mejorar las prácticas colectivas y promover una transformación profunda, tanto en lo educativo como en lo social.

Estas tres modalidades, la técnica, la práctica y la crítica emancipadora, son las que distingue Latorre en su obra de 2003, donde presenta una clasificación centrada específicamente en el ámbito educativo. Su propuesta permite entender las distintas formas en que puede desarrollarse la investigación-acción en contextos escolares y formativos, según el grado de participación del profesorado, los objetivos perseguidos y el enfoque adoptado. A continuación, se presentará otra clasificación propuesta por distintos autores, que ofrece una perspectiva complementaria sobre las formas de llevar a cabo esta metodología. (Latorre, A., 2003).

En los primeros años del desarrollo de la investigación-acción, destacan dos artículos publicados en 1948 por Chein, Harding y Cook. Este último, en un trabajo más reciente (Cook, 1984), analiza con cierto detalle la intensa labor llevada a cabo por los pioneros de esta metodología. En dichos artículos, ya se observaban distintas variantes de este enfoque, que los autores denominaron: 1) diagnóstica, 2) participante, 3) empírica y 4) experimental.

La modalidad diagnóstica se centraba en la recolección e interpretación de datos, con la expectativa de que el conocimiento generado ofreciera indicios útiles para responder a las necesidades detectadas. Sin embargo, como señala Cook (1984), esta idea no siempre dio los resultados esperados.

Por su parte, la investigación participativa adoptaba dos enfoques: uno que priorizaba la retroalimentación inmediata a quienes participaban en el estudio, y otro que promovía la implicación activa de los sujetos en todas las fases del proceso, desde la planificación hasta la recogida de información.

En cuanto a la investigación empírica, esta partía de un problema específico, introduciendo cambios en la práctica para observar sus efectos de forma sistemática, con el fin de aplicar los aprendizajes obtenidos a futuras intervenciones.

La variante experimental, por último, se diferenciaba de la anterior en que evaluaba los efectos del cambio mediante diseños experimentales o cuasi-experimentales. Cook (1984) indica que esta era la opción preferida por Lewin. Todo ello evidencia que, ya desde sus inicios, la investigación-acción englobaba diversas metodologías y que el término debe entenderse más como una orientación de trabajo que como un método cerrado.

(Pina, M. B.,1986)

Las cuatro tipologías de investigación-acción identificadas por Chein, Harding y Cook (1948), diagnóstica, participante, empírica y experimental, han sido fundamentales para estructurar el análisis de los trabajos revisados en este estudio. De hecho, estas categorías sirvieron como base para clasificar los 55 proyectos incluidos en la base de datos de Excel, permitiendo organizar y comparar cada uno de ellos según su enfoque metodológico. Esta clasificación ha sido clave para identificar patrones, enfoques predominantes y tendencias dentro del uso de la investigación-acción en los trabajos académicos analizados.

2.5. Proceso de Action-Research

Zuber-Skerritt (1992) plantea que hablamos de investigación-acción cuando una persona se involucra activamente en reflexionar sobre lo que hace y busca mejorar tanto su trabajo como el entorno donde lo desarrolla. Para que esto funcione, la reflexión y la acción tienen que ir de la mano, con coherencia y seriedad. Además, la experiencia no se queda en lo

personal: debe compartirse, tanto con los que participan en el proceso como con otras personas interesadas en ese ámbito de trabajo.

También señala que hay ciertas condiciones que deben darse para que la investigación-acción se considere como tal. Por ejemplo, que el poder esté repartido entre todos los implicados, que los datos los recojan los propios participantes, que todos tomen parte en las decisiones importantes, y que haya un ambiente de colaboración entre el grupo, como si fueran una comunidad crítica. Además, el proceso debe incluir autorreflexión, autoevaluación y autogestión por parte de quienes forman el grupo. Todo esto lleva a un aprendizaje que va creciendo poco a poco y que se comparte públicamente, dentro de una dinámica de espiral reflexiva. Esta manera de entender la reflexión se relaciona con lo que se conoce como el "práctico reflexivo".

Por otro lado, Bassey (1995) dice que la investigación-acción busca entender e interpretar lo que pasa en las prácticas sociales (eso sería la parte de investigar), con la idea de transformarlas (acción) y hacer que funcionen mejor (propósito). Para él, las claves de esta metodología son que sea una indagación sistemática, crítica y pública; que la acción que se lleve a cabo esté bien pensada, comprometida y con intención clara; y que todo tenga un objetivo realmente valioso.

En su visión, investigar no es simplemente buscar datos, sino hacerse preguntas para las que uno todavía no tiene respuestas. Es decir, implica una disposición genuina a aprender cosas nuevas. La investigación-acción, además, da un paso más: no solo se trata de entender mejor el mundo, sino también de cambiarlo, tanto en cómo lo pensamos como en lo que hacemos. Esto quiere decir que quien investiga está dispuesto a replantearse sus ideas y, además, a actuar de manera diferente en su práctica diaria.

Pring (2000), para ilustrar esto de manera sencilla, da dos ejemplos de preguntas. Una es: "¿Cómo puedo mejorar la calidad de mi práctica docente?", y la otra: "¿Qué está sucediendo aquí?". Según él, la primera sí corresponde a una investigación-acción, porque parte de una intención real de mejorar la práctica mediante acciones más efectivas. En cambio, la segunda se limita a observar y describir, sin un compromiso directo con el cambio.

Ahora bien, un tema importante dentro de esta metodología es su institucionalización, es decir, que no se quede en proyectos puntuales, sino que llegue a formar parte del día a día de

los centros educativos. La pregunta que se plantea es: ¿cómo conseguimos que este tipo de enfoque forme parte de la cultura del centro? Este proceso de integración no es algo simple; implica tanto cambios personales como organizativos. Se trata de poner en marcha una serie de estrategias de forma estable para que la institución adopte esta forma de trabajar de manera duradera. En otras palabras, que el centro revise sus prácticas de forma crítica y reflexiva, y lo haga dentro de una estructura sistemática de análisis.

Cuando un centro consigue incorporar la investigación-acción en su cultura, lo que en realidad está haciendo es transformarse, mejorando tanto sus prácticas como el desarrollo profesional de quienes trabajan allí. Pero ojo: esto no se logra de un día para otro. Es un proceso que lleva tiempo, que requiere continuidad en los proyectos y también que el profesorado implicado se mantenga en el centro educativo durante un buen periodo para poder ver resultados.

Bartolomé (1986) apunta algunos puntos clave para entender mejor cómo se da este proceso. Primero, que el cambio no sea algo superficial, sino que realmente se integre en la dinámica del centro educativo. Para eso, ese cambio debe mantenerse en el tiempo. Además, se busca que la innovación no se quede solo en una asignatura o proyecto, sino que se extienda a más áreas del currículo. Y, por último, que la institución educativa desarrolle capacidades propias para resolver sus problemas de forma autónoma.

Ahora bien, a pesar de sus beneficios, este proceso de institucionalización no está exento de dificultades. Entre los obstáculos más frecuentes están la resistencia al cambio por parte del propio centro, la falta de tiempo para dedicar a tareas de investigación o innovación, las dificultades para comunicarse entre compañeros, la carencia de recursos técnicos o materiales, e incluso, en algunos casos, el uso arbitrario del poder dentro de la organización. Todos estos factores pueden frenar o dificultar la integración de la investigación-acción como una práctica habitual.

La investigación-acción no es solo una serie de ideas teóricas o principios sobre cómo debería ser la práctica educativa. Va más allá: también nos propone una forma concreta de actuar, es decir, ofrece un enfoque metodológico que nos orienta sobre qué pasos seguir.

A menudo se entiende como un “proyecto de acción” que se compone de distintas “estrategias de acción” pensadas para responder a las necesidades de lo que se investiga, ya

sea de manera individual o en grupo. Una de sus principales características es que se organiza en forma de ciclos, lo que implica que hay un ir y venir constante entre lo que se hace (la acción) y lo que se piensa sobre eso que se ha hecho (la reflexión). Esta dinámica, conocida como “espiral dialéctica”, hace que ambas partes del proceso, acción y reflexión, se integren y se complementen mutuamente. Además, todo el proceso es bastante flexible e interactivo, lo que permite adaptarlo según las circunstancias o los objetivos.

La idea original de este enfoque viene de Kurt Lewin (1946), aunque después ha sido ampliada y desarrollada por autores como Kolb (1984), Carr y Kemmis (1988), entre otros. En resumen, la investigación-acción funciona como una espiral en la que se repiten cuatro fases clave: planificar, actuar, observar y reflexionar.

Este modelo de espiral es la base para poder ir mejorando la práctica de forma continua. A lo largo del tiempo, diferentes autores han representado este proceso de maneras distintas. Por ejemplo, Lewin (1946) lo describe como ciclos de acción reflexiva; Elliott (1993) lo presenta en forma de diagrama de flujo; y otros como Kemmis (1988), McKernan (1999) o McNiff y colaboradores (1996) hablan de “espirales de acción”. Aunque cada uno lo represente de manera diferente, todos coinciden en la idea de que este enfoque permite avanzar y aprender mediante la experiencia.

(Latorre, A., 2003)

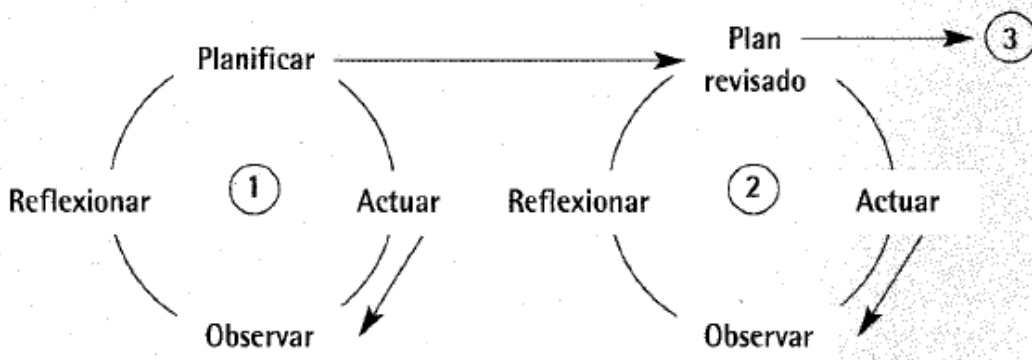


Imagen 2. Espiral de ciclos del Action-Research. (Latorre, A., 2003).

Para que la investigación-acción tenga un verdadero impacto y consiga cambios reales y duraderos, no basta con hacer un solo ciclo. Implementar un plan de acción lleva su tiempo,

sobre todo si implica que las personas involucradas, como el profesorado, tengan que cambiar ciertos hábitos o formas de actuar. El ritmo al que se produzca ese cambio va a depender, por ejemplo, de la frecuencia con la que el profesorado interactúe con el alumnado, o de la capacidad que tenga para entender bien la situación que quiere mejorar. Incluso cuando el primer paso se lleva a cabo sin grandes complicaciones, pueden aparecer consecuencias inesperadas que obliguen a hacer ajustes sobre la marcha.

Por eso, lo ideal es que este proceso de cambio se dé dentro de un aprendizaje organizado, ya sea individual o en grupo, ya que puede entrar la figura de cotutor, dentro de lo que se conoce como comunidades críticas. Y aquí es donde entra en juego la espiral de ciclos de investigación-acción.

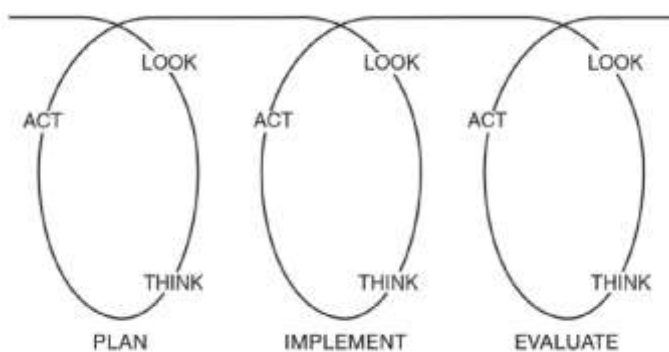


Imagen 3. Espiral interactiva de Action-Research. (Stringer, E.T, & Ortiz, A., 2020).

Dentro de esa espiral:

- Diseña un plan de acción crítico, con la intención de mejorar algo concreto en la práctica. Eso sí, el plan debe ser flexible, porque siempre pueden surgir imprevistos que obliguen a adaptarlo.
- Lleva a cabo ese plan de forma intencionada y controlada.
- Observa lo que pasa mientras se ejecuta el plan, para recoger información que luego sirva para evaluarlo. Esta observación debe estar bien pensada, incluso se recomienda llevar un diario donde se apunten los objetivos y lo que va ocurriendo. Tanto lo que se hace como lo que se obtiene deben observarse.

- Reflexiona sobre lo que se ha observado, normalmente a través de conversaciones con el tutor. Esta reflexión colectiva puede ayudar a entender mejor lo que está pasando y a replantear el significado de la situación. A partir de ahí, se puede empezar a planear el siguiente ciclo.

Como dice Zuber-Skerritt (1992, p. 16), se trata de un proceso más sistemático y ordenado que lo que solemos hacer en el día a día.

Por su parte, McNiff (1988) señala que la investigación-acción tiene algunas características clave:

- Parte de un compromiso real con la mejora educativa.
- Plantea preguntas muy concretas y especiales, centradas en lo que uno mismo hace.
- Pone el foco en el propio investigador: el “yo” es el centro de la investigación.
- Implica una acción que no es aleatoria, sino que está pensada, motivada y dirigida a un propósito claro.
- Busca generar datos válidos de manera organizada.
- Describe de forma sincera lo que se hace.
- Explica por qué se hace lo que se hace.
- Busca nuevas formas de contar lo que se ha investigado.
- Valida los resultados obtenidos.
- Y lo más importante: comparte la investigación con otros, haciéndola pública.

Elliott (1993) también aporta su visión, y destaca que la investigación-acción:

Se centra en problemas reales que preocupan al profesorado. Parte de la idea de que esos problemas se pueden solucionar y que necesitan una solución práctica, no solo teórica. Además, Elliott defiende que no se debe definir el problema desde el principio, sino que es tarea del investigador ir comprendiendo poco a poco lo que realmente ocurre. (Latorre, A., 2003).

En el ámbito educativo, destacan los trabajos de Corey (1953) y de Taba y Noel (1957), quienes sintetizaron la aplicación de la investigación-acción en contextos escolares. Aunque muchas referencias en la literatura priorizan el trabajo de Corey y omiten el de Taba y Noel, ambos aportes reflejan una visión compartida, y en particular el segundo contiene elementos todavía relevantes hoy en día. Corey (1953) define la investigación-acción como “*el proceso por el que los prácticos intentan estudiar sus problemas científicamente en orden a guiar, corregir y evaluar sus decisiones y acciones*”. Por su parte, Taba y Noel (1957) proponen cuatro componentes clave: 1) que la investigación aborde problemas directamente relacionados con los docentes y quienes diseñan el currículo; 2) que se trate de un esfuerzo cooperativo entre profesionales y expertos en investigación; 3) que las tareas sean prácticas y no excesivamente complejas; y 4) que la investigación genere tanto soluciones concretas como una mejor comprensión de los problemas. Ambos enfoques, como se puede observar, comparten una base común en cuanto a su lógica de trabajo.

(Pina, M. B.,1986)

Los enfoques de investigación-acción propuestos por ambos autores presentan una estructura similar en términos generales. Veámoslos en la siguiente tabla.

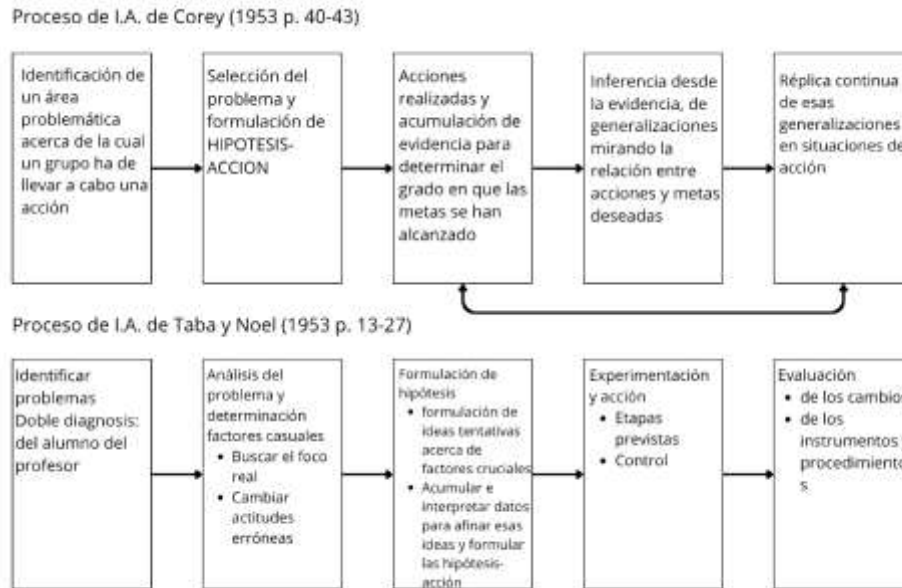


Imagen 4. Enfoques de Action-Research. (Pina, M. B.,1986).

2.6. Modelos del Proceso Action-Research

Según enuncia (Latorre, A., 2003) en la obra *La investigación-acción Conocer y cambiar la práctica educativa*. El hecho de que existan diferentes formas de entender el proceso ha llevado a la aparición de múltiples representaciones o modelos de investigación-acción. La bibliografía especializada recoge un buen número de estos enfoques. A pesar de sus diferencias, la mayoría de los modelos comparten una estructura y dinámica similares, ya que se basan o toman como referencia el modelo original propuesto por Lewin.

Modelo de Lewin

Kurt Lewin (1946) fue quien sentó las bases de la investigación-acción, concibiéndola como un proceso cíclico de acción y reflexión. Cada ciclo incluye tres fases principales: planificar, actuar y evaluar. Todo comienza con una “idea general” sobre un asunto que se desea abordar. A partir de ahí, se diseña un plan de acción teniendo en cuenta sus posibilidades y limitaciones, se pone en práctica una primera acción y se analiza su resultado. Con la información obtenida, se ajusta el plan inicial y se proyecta una nueva acción basada en la experiencia anterior, dando continuidad al proceso. (Imagen 5).

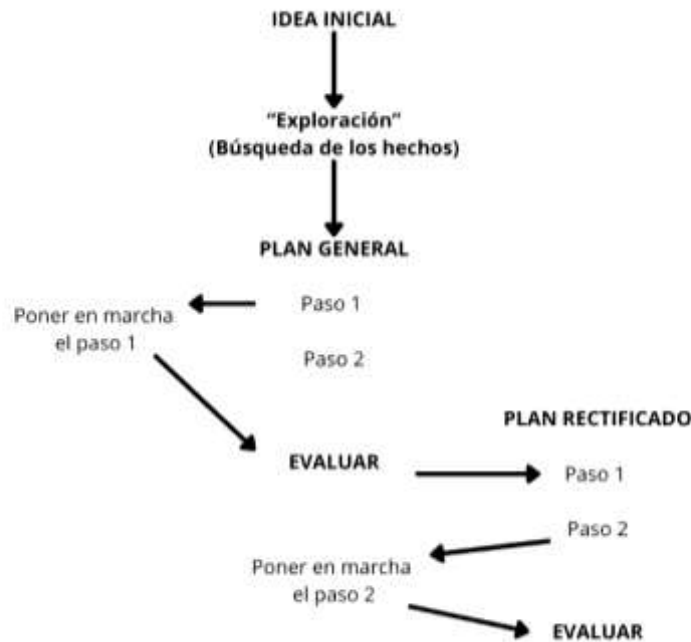


Imagen 5. Modelo de Action-Research de Lewin (1946). (Latorre, A., 2003).

Modelo de Kemmis

Partiendo del esquema de Lewin, Kemmis (1989) propone una versión adaptada al contexto educativo. Su modelo se organiza sobre dos ejes complementarios: uno estratégico (acción y reflexión) y otro organizativo (planificación y observación). Estos ejes interactúan constantemente, lo que permite no solo intervenir sobre la práctica educativa, sino también comprenderla con mayor profundidad. El modelo se desarrolla a través de cuatro fases que se enlazan entre sí: planificación, acción, observación y reflexión. Cada etapa conlleva tanto una revisión crítica de lo que ya ha ocurrido como una proyección hacia lo que se desea mejorar, generando así una espiral continua de aprendizaje y transformación. (Imagen 6).

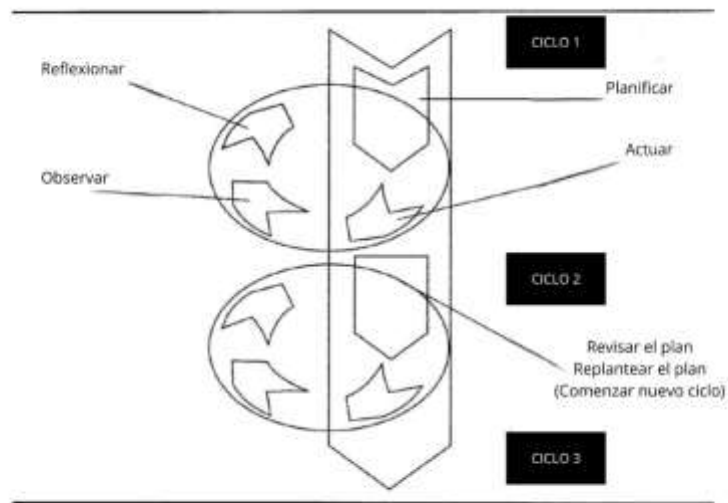


Imagen 6. Modelo de Action-Research Kemmis (1989). (Latorre, A., 2003).

El modelo propuesto por Kemmis se representa mediante una espiral compuesta por varios ciclos. Cada uno de estos ciclos incluye cuatro etapas clave: Primero, se elabora un plan de acción basado en un análisis crítico, con la intención de mejorar una situación concreta que ya se está dando. Luego, se acuerda llevar a cabo ese plan. A continuación, se observan los efectos que produce la acción dentro del entorno en el que se implementa. Finalmente, se reflexiona sobre esos resultados con el objetivo de alimentar una nueva fase de planificación y dar inicio a otro ciclo de acción crítica. Este proceso se repite de manera continua, generando una mejora constante.

Modelo de Elliott

El modelo desarrollado por Elliott se basa en la estructura cíclica planteada originalmente por Lewin, la cual se centraba en tres etapas: diseñar un plan, llevarlo a cabo y evaluarlo, para luego ajustar el plan y repetir el proceso.

A partir de esta base, Elliott propone un enfoque más detallado, que incluye las siguientes fases:

- En primer lugar, se identifica una idea general, describiendo e interpretando el problema que se quiere abordar.
- Luego, se plantean hipótesis de acción, es decir, propuestas concretas de lo que se podría hacer para mejorar la práctica existente.
- Después se construye el plan de acción, lo que implica revisar el problema inicial, definir las acciones necesarias, prever los recursos disponibles para iniciar la intervención y planificar las herramientas que permitirán recoger información relevante.

Dentro de esta fase, es importante tener en cuenta: la ejecución del primer paso del plan, la evaluación de los resultados obtenidos y la posterior revisión del plan general para seguir avanzando.

Elliott también hace algunas observaciones críticas al modelo original de Lewin y propone una versión más elaborada de la espiral de actividades, como se refleja en su propio esquema de flujo (ver Imagen 7).

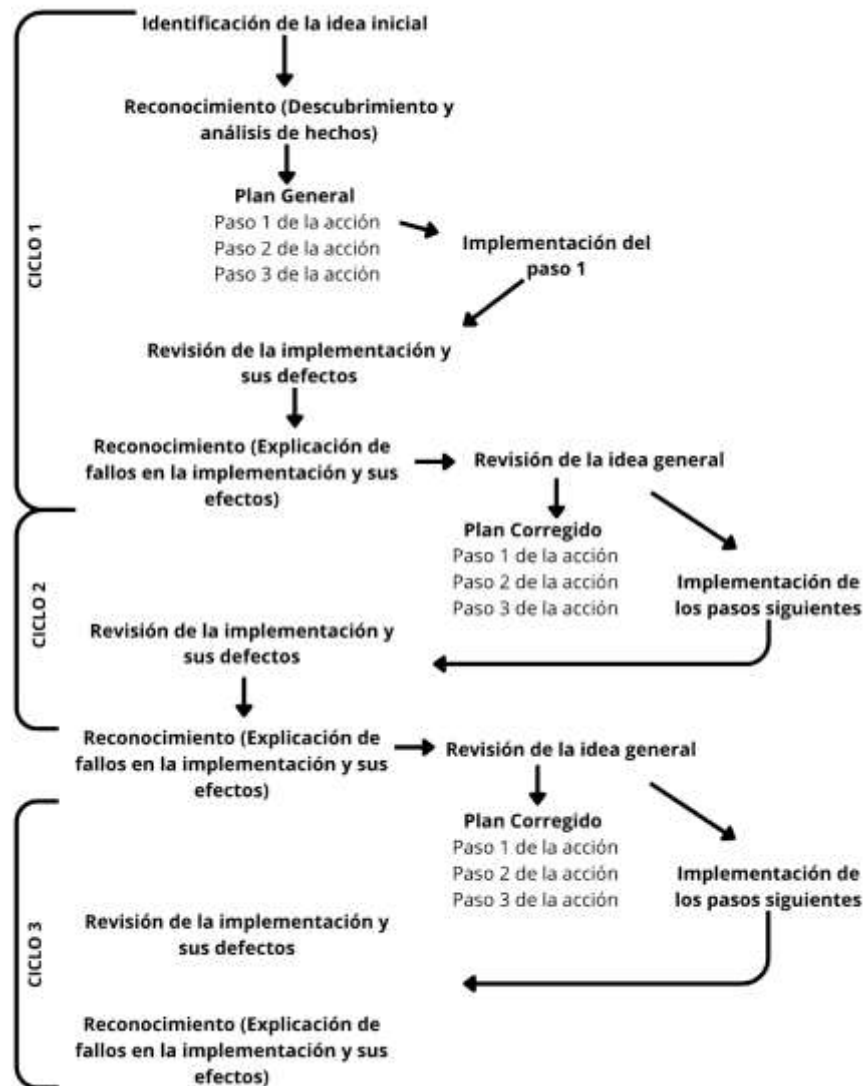


Imagen 7. Modelo de Action-Research de Elliott. (Latorre, A., 2003).

Modelo de Whitehead

El modelo de Whitehead (1989) surge como una crítica a las propuestas de Kemmis y Elliott, ya que, según él, estas tienden a distanciarse de la realidad del ámbito educativo, transformándose más en ejercicios académicos que en herramientas útiles para vincular la teoría educativa con el desarrollo profesional personal. Como alternativa, Whitehead plantea una espiral compuesta por ciclos, cada uno con una serie de pasos concretos que se detallan en la imagen 8.

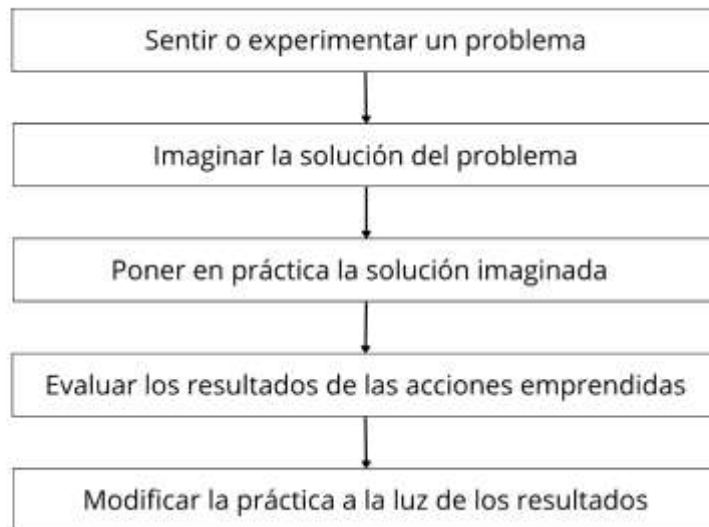


Imagen 8. Modelo de Action-Research de Whitehead. (Latorre, A., 2003).

CAPÍTULO 2: MODELO VST (ACTION-RESEARCH) PARA TFGs EN COLABORACIÓN CON EMPRESAS

Este capítulo es, sin duda, el corazón del trabajo. Aquí es donde se presenta la propuesta principal del proyecto: un modelo práctico y útil basado en la metodología *Action-Research* para que otros estudiantes puedan realizar su TFG en colaboración con una empresa sin sentirse perdidos. A este modelo lo hemos llamado Modelo VST, que hace referencia a los tres protagonistas de este tipo de proyectos: el V de “ver” por parte del estudiante (que observa, experimenta y aprende), el S del tutor académico (supervisor) y el T del tutor de empresa. La idea es que los tres trabajen en conjunto para sacar adelante un proyecto que sea riguroso, bien estructurado y que, además, tenga sentido tanto dentro como fuera de la universidad.

Uno de los aspectos clave de este modelo es que permite mantener un rigor académico real sin convertir el trabajo en algo demasiado teórico o alejado del día a día. Lo bueno de usar *Action-Research* es que no se trata solo de investigar, sino de actuar al mismo tiempo que se aprende. Es decir, no es solo estudiar un problema, sino intentar mejorarlo, proponer soluciones y ver qué funciona y qué no. Y eso es justamente lo que se busca con este modelo: que el TFG sea algo más que un trámite, que se convierta en una experiencia de aprendizaje con impacto real.

Este enfoque tiene mucho sentido, sobre todo si pensamos en cómo está cambiando la universidad hoy en día. Cada vez se insiste más en que la formación debe estar conectada con la realidad profesional, que los estudiantes aprendan haciendo y que los proyectos académicos tengan una utilidad más allá de aprobar una asignatura. Y aquí es donde entra en juego la transferencia de conocimiento: con este modelo, no solo el estudiante aprende, sino que también los tutores (tanto el de la universidad como el de la empresa) se benefician. Hay un intercambio constante de ideas, perspectivas y experiencias que enriquecen el trabajo de todos.

En este modelo, los roles están muy bien definidos, pero todos trabajan juntos. El estudiante es el que está en el centro del proyecto, tomando decisiones, investigando, proponiendo soluciones. El tutor académico aporta la parte metodológica y científica, se asegura de que el trabajo tenga calidad y sentido dentro de lo que se espera en un TFG. Y el tutor de empresa ofrece la visión práctica: qué pasa en el día a día, qué problema hay que

resolver, qué datos tenemos. Así, el proyecto se convierte en un espacio donde se mezcla lo académico y lo profesional, y eso le da muchísimo valor.

Lo más interesante de todo es que este intercambio de conocimiento no va en una sola dirección. No es que el estudiante solo reciba información o el tutor solo dé instrucciones. Aquí todos aprenden: el estudiante aporta una mirada nueva, más fresca, a veces incluso ideas innovadoras; el tutor académico ve cómo sus enseñanzas se aplican en un caso real; y la empresa puede sacar conclusiones o soluciones útiles gracias al trabajo del estudiante. Al final, se genera un círculo de colaboración muy potente, donde el aprendizaje es mutuo y continuo.

Por eso, este capítulo no se limita a explicar cuatro teorías o a dar recomendaciones sueltas. Lo que se presenta aquí es un modelo completo, con estructura, herramientas y pasos muy concretos para organizar bien un TFG en colaboración con una empresa. El objetivo es que cualquier estudiante que se enfrente a este tipo de trabajo tenga una guía clara que le ayude a no perderse, a organizarse bien desde el principio y a sacar el máximo provecho de la experiencia. Además, también pretende ser útil para los tutores, tanto de la universidad como de la empresa, ofreciéndoles un marco claro para acompañar al estudiante de manera efectiva.

En las siguientes secciones de este capítulo se explicará en detalle qué papel tiene cada uno de los tres agentes (estudiante, tutor académico y tutor de empresa), cómo funciona la espiral de *Action-Research* y qué tareas se realizan en cada fase, además de las herramientas de gestión que pueden facilitar todo el proceso. La idea es que esta guía no solo te ayude a entregar un buen TFG, sino también a disfrutar del camino, aprender de verdad y sentir que estás haciendo un proyecto con sentido y utilidad para el futuro.

3.1. Marco de Trabajo

3.1.1. Agentes del Modelo VST

Uno de los elementos que hacen tan interesante el modelo de TFG que planteamos es la participación activa y equilibrada de tres figuras clave que, aunque provienen de contextos distintos, trabajan de forma coordinada para construir conocimiento y dar forma a un proyecto con sentido tanto académico como profesional. Estos tres agentes son: el estudiante, el tutor académico y el tutor de empresa.

- El estudiante: puente entre universidad y empresa.

El estudiante no es simplemente quien “hace el TFG”, sino quien da forma y sentido a toda la experiencia. Actúa como un nexo activo entre lo académico y lo profesional. El papel del estudiante es el que toma decisiones, plantea hipótesis, ejecuta tareas, se comunica con ambos tutores y lidera el proyecto.

Este protagonismo exige que el estudiante desarrolle una mentalidad crítica, reflexiva y organizada. Tiene que entender qué se espera desde la universidad, pero también saber interpretar las necesidades reales que la empresa plantea. Gracias a esta experiencia, el estudiante no solo completa un trabajo final, sino que adquiere herramientas muy útiles para su futuro profesional: aprender a gestionar proyectos, adaptarse a diferentes contextos, comunicarse con perfiles diversos y manejar información compleja.

- El tutor académico: soporte metodológico y académico.

El tutor académico es la figura que trata de darle la calidad al trabajo desde la visión universitaria. No se trata solo de revisar textos o corregir errores: su función va mucho más allá. El tutor ayuda a que el trabajo mantenga un enfoque metodológico coherente, que las decisiones se justifiquen de manera argumentada, y que el proyecto no pierda el hilo conductor académico.

También aporta una mirada crítica que ayuda al estudiante a interpretar la realidad que observa en la empresa desde marcos teóricos y científicos. Su apoyo es clave a la hora de diseñar la metodología, analizar los datos, construir el marco conceptual y extraer aprendizajes que vayan más allá de lo práctico.

Además, el tutor actúa como facilitador de la reflexión. Muchas veces, gracias a las preguntas y propuestas del tutor académico, el estudiante es capaz de replantear el enfoque del trabajo o descubrir nuevas dimensiones del problema que está abordando.

- El tutor de empresa: conexión directa con la realidad.

Por su parte, el tutor de empresa ofrece una visión mucho más operativa y contextual. Su función no es la de enseñar teoría, sino la de abrir las puertas a una problemática real, concreta

y actual. Este tutor conoce bien los procesos de la organización, los desafíos y las oportunidades de mejora que podrían explorarse.

Su papel es especialmente importante en las fases más iniciales del proyecto, como la definición del problema y la delimitación del alcance. Es quien puede decir: “esto es lo que realmente nos preocupa” o “esto es lo que podría tener un impacto aquí”. También es quien ayuda a que las propuestas del estudiante no se queden en ideas teóricas, sino que sean factibles, aplicables y con impacto real en la empresa.

3.1.2. Ciclos del Modelo VST

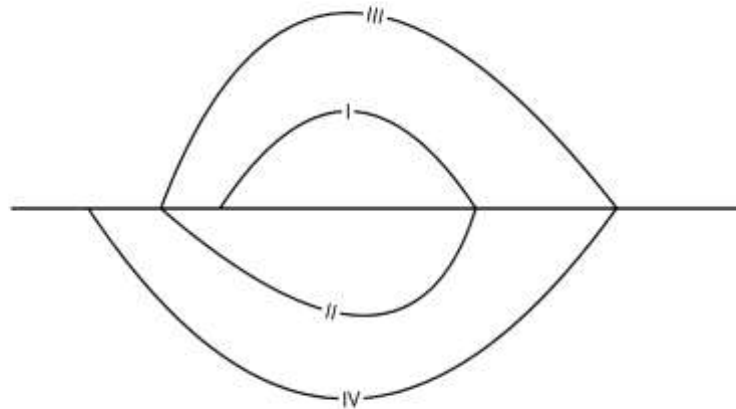


Imagen 9. Espiral de ciclos Action-Research. Creación propia.

La espiral del Action-Research se puede interpretar como una forma visual y operativa de estructurar un proyecto académico-empresarial basado en ciclos de mejora continua. En el caso concreto del modelo VST que planteamos para la realización de TFGs en colaboración con empresas, esta espiral se divide en cuatro ciclos consecutivos que implican distintas fases del proyecto, así como diferentes combinaciones de actores implicados (estudiante, tutor académico y tutor de empresa). Cada ciclo se convierte en una fase clave de la gestión del proyecto, con tareas, objetivos, entregables y responsables bien definidos.

3.1.2.1. Ciclo I: Definición del problema y delimitación del alcance.

Este primer ciclo constituye la fase de inicio del proyecto. Aquí participan el estudiante y el tutor de empresa, con el objetivo de detectar una necesidad real, un reto o una oportunidad de mejora dentro de la empresa. Se trata de traducir esa necesidad en un problema de investigación abordable dentro del marco de un TFG.

Desde la perspectiva de gestión de proyectos, esta fase implica:

A) *Identificación de stakeholders:*

La teoría de los *stakeholders* plantea una forma distinta de ver la empresa, mucho más abierta y conectada con su entorno. A diferencia de los modelos clásicos que solo piensan en los intereses de los accionistas, esta teoría propone que una empresa no solo le debe cuentas a quienes han invertido dinero en ella, sino también a todos aquellos con los que se relaciona y que, de alguna manera, pueden verse afectados por lo que hace.

Esto incluye a empleados, clientes, proveedores, comunidades locales, e incluso el medio ambiente. La idea es que para que una organización tenga éxito y se mantenga en el tiempo, debe saber gestionar bien estas relaciones clave. No se trata solo de cumplir objetivos financieros, sino de entender que cada decisión puede tener un impacto más amplio y, por tanto, debe ser tomada con responsabilidad.

Con esta teoría, la responsabilidad social empresarial (RSE) deja de ser algo genérico o superficial. Se empieza a poner cara y nombre a esas personas que son importantes para la empresa. Al final, se trata de integrar la ética en la estrategia de la empresa, no como algo añadido, sino como parte de su manera de actuar y relacionarse con su entorno.

Este enfoque no es algo completamente nuevo, pero sí aporta una estructura más clara y estratégica. Desde que Edward Freeman introdujo el concepto en los años 80, ha ayudado a repensar cómo las empresas pueden generar valor, no solo para sí mismas, sino también para la sociedad. En el fondo, se propone que en lugar de esperar a que surjan conflictos o problemas, las empresas adopten una actitud más proactiva como dialogar con sus grupos de interés, escuchar sus preocupaciones y buscar soluciones conjuntas.

Hoy en día, esta forma de ver la gestión empresarial cobra más sentido que nunca. Los retos globales, como el cambio climático o la defensa de los derechos humanos, obligan a las organizaciones a implicarse de verdad. Y ahí es donde la teoría de los stakeholders aporta valor, ofreciendo herramientas y enfoques para trabajar con responsabilidad, coherencia y visión a largo plazo.

Algunas herramientas para la identificación y posterior análisis de los stakeholders que nos ofrece la autora Andrea Paola Acuña (2012) en la obra *“La Gestión de los Stakeholders*, son:

A.1. Modelo de Poder e Interés de Gardner.

Esta matriz, creada por Gardner, sirve para clasificar a los stakeholders en función de dos cosas: el poder que tienen y el nivel de interés que muestran por lo que hace la empresa. La idea es que, según esta combinación, se pueda decidir qué tipo de relación debería tener la empresa con cada grupo.

		NIVEL DE INTERES	
		ALTO	BAJO
PODER	ALTO	UN MÍNIMO ESFUERZO	MANTENGA INFORMADO
	BAJO	MANTENER SATISFECHO	JUGADORES CLAVE

Imagen 11. Modelo de Gardner. (Acuña, A., 2012). Manual de Planteamiento Estratégico, 1986.

Gracias a esta clasificación, es posible mejorar la forma en que se negocia con cada stakeholder y tomar decisiones más acertadas. Ayuda a diseñar una estrategia de relación más ajustada a cada caso, lo que facilita una mejor gestión general de la empresa. Además, al entender mejor a los grupos de interés, es más probable que apoyen las iniciativas de la organización. Esta matriz destaca por su simplicidad, y lo más útil es que sugiere cómo actuar con cada stakeholder según el poder e interés que tenga.

A.2. Modelo de Savage.

Savage propone una matriz de doble entrada para entender mejor qué grupos de interés (stakeholders) influyen en una organización. Esta herramienta se basa en dos aspectos clave: por un lado, qué tanto poder tienen estos grupos para representar una amenaza, y por otro, cuánto pueden colaborar con la empresa.

		POTENCIAL DE LOS GRUPOS DE INTERES PARA AMENAZAR A LA ORGANIZACION	
		ALTO	BAJO
POTENCIAL DE LOS GRUPOS DE INTERES PARA COOPERAR CON LA ORGANIZACION	ALTO	GRUPO DE INTERES MIXTO "ESTRATEGIA COLABORAR"	GRUPO DE INTERES DE APOYO "ESTRATEGIA IMPLICAR"
	BAJO	GRUPO DE INTERES NO APOYO "ESTRATEGIA DEFENSA"	GRUPO DE INTERES MARGINAL "ESTRATEGIA CONTROLAR"

Imagen 12. Modelo de Savage. (Acuña, A., 2012). "Strategies for assessing and managing organizational stakeholders"

A partir de esta combinación surgen cuatro tipos de stakeholders:

- Stakeholders mixtos, con los que lo mejor es buscar colaboración.
- Stakeholders marginales, que no son tan relevantes, así que lo recomendable es simplemente mantenerlos bajo control.
- Stakeholders de apoyo, a quienes conviene integrar activamente en los proyectos de la empresa.
- Stakeholders que no apoyan, que ni ayudan ni cooperan, y pueden representar una amenaza, por lo que la estrategia con ellos debe ser más defensiva.

Muchas veces, al analizar a estos grupos, se suele poner el foco solo en los riesgos que representan. Sin embargo, este modelo resalta que también es importante valorar el potencial de cooperación, porque en muchos casos la empresa puede aliarse con estos actores para lograr mejores resultados. Esta herramienta, aunque sencilla, resulta muy útil para diseñar estrategias más acertadas con cada grupo, tal como lo hace también la matriz de Gardner.

B) Determinación del alcance del proyecto:

La gestión del alcance en un proyecto se encarga de definir claramente qué se va a hacer y qué no, estableciendo los límites del trabajo necesario para lograr los objetivos. Esto incluye todas las actividades previstas, y a partir de ellas se elaboran el cronograma y el presupuesto, en el caso de nuestro proyecto solo el cronograma. Su función principal es asegurarse de que solo se realice el trabajo necesario, evitando desviaciones.

Uno de los errores más comunes en los proyectos es una mala gestión del alcance, ya sea porque no se define bien desde el inicio o porque se incorporan tareas adicionales no previstas. Esto se conoce como “alteración del alcance”, y puede causar sobrecostos y retrasos. Para evitarlo, es clave contar con un proceso claro que controle qué cambios pueden hacerse y cómo.

La gestión del alcance sigue varios pasos clave:

- Definir con claridad todo el trabajo necesario para alcanzar los objetivos.
- Asignar esas tareas.
- Verificar que se esté cumpliendo según lo planeado.
- Adaptar el alcance cuando se aprueben cambios.

(pm4dev, 2009)

A continuación, se presentan algunas herramientas para determinar el alcance del proyecto.

B.1. Project Model Canvas.

Cuando estás a punto de empezar tu Trabajo de Fin de Grado, especialmente si lo haces en colaboración con una empresa, es normal sentirse un poco perdido. Surgen muchas preguntas: ¿por dónde empiezo?, ¿cómo organizo todo esto?, ¿realmente tengo claro qué problema quiero abordar? Esta incertidumbre inicial es algo muy común. Y precisamente ahí es donde puede ayudarte una herramienta muy visual y sencilla llamada Project Model Canvas.

El Canvas es como un lienzo en blanco donde puedes organizar todas las ideas esenciales de tu proyecto en un solo vistazo. No necesitas tenerlo todo definido al detalle, pero sí te

permite plasmar lo más importante: qué quieres lograr, quién participa, qué vas a entregar, qué recursos tienes, qué posibles obstáculos podrían surgir y cómo vas a saber si lo estás haciendo bien.

Lo interesante es que esta herramienta no solo te sirve a ti, sino que también es muy útil para facilitar la comunicación con tus tutores: tanto el académico como el de empresa. Este esquema puedes usarlo como punto de partida para alinear expectativas y asegurarte de que todos estáis coordinados hacia una misma línea y que habláis lo mismo. Es una forma de poner sobre la mesa los objetivos comunes y entender cómo se va a trabajar en conjunto.

El primero apartado que nos propone Canvas es el propósito del proyecto, que es básicamente explicar por qué este trabajo es importante. Aquí puedes conectar las necesidades reales de la empresa con tu propio aprendizaje como estudiante. Por ejemplo, si vas a analizar y mejorar la logística interna de una empresa, eso no solo les beneficia a ellos, sino que a ti te permite aplicar conocimientos clave de tu carrera.

Luego están los objetivos, donde defines qué esperas lograr de forma más concreta. Un objetivo puede ser, por ejemplo, proponer una mejora específica tras analizar una situación. Aquí pasaremos del “por qué lo hago” al “qué quiero conseguir”.

También hay un apartado para identificar a los stakeholders, o sea, las personas que tienen algo que ver con el proyecto, como anteriormente hemos comentado como puedes definir cada stakeholders según el tipo de proyecto que realices. En un TFG universitario, esto normalmente incluye al estudiante, al tutor académico y al tutor de empresa.

En cuanto a los entregables, aquí se trata de dejar claro qué productos va a generar el proyecto. Puede ser el documento del TFG, informes parciales, presentaciones para tu tutor o incluso un resumen ejecutivo que pueda servirle a la empresa.

Otro punto clave del Canvas son los criterios de éxito. Es decir, cómo vas a saber si tu proyecto ha ido bien. No se trata solo de aprobar, sino de que tu propuesta realmente aporte valor, ya sea porque la empresa quiera aplicarla o porque haya cumplido los objetivos propuestos.

También tienes que pensar en los recursos de los que dispones: herramientas, datos, apoyo de los tutores, tiempo... Esto te ayuda a tener una idea realista del alcance del proyecto. Lo

mismo con los riesgos: es bueno anticipar posibles problemas, como falta de información, retrasos o dificultades para coordinarte con los tutores.

Finalmente, puedes hacer una especie de cronograma general, aunque no sea muy detallado al principio. En tu caso, ya que estás aplicando un enfoque de Action-Research, puedes dividir el proyecto en los cuatro ciclos que ya conoces: identificar el problema con la empresa, diseñar un plan con tu tutor académico, ponerlo en marcha con la empresa y, finalmente, evaluar los resultados y cerrar el proceso con la universidad.

En resumen, el Project Canvas es una especie de mapa inicial que te permite tener una visión clara del proyecto desde el principio. No tiene que estar perfecto, pero sí debe ayudarte a comenzar con seguridad. Puedes incluso completarlo junto a tu tutor de empresa y luego revisarlo con el académico. Es una gran manera de empezar con buen pie y tener una guía visual de todo lo que implica tu TFG.

Un esquema genérico para realizar el Project Model Canvas podría ser el que se presenta a continuación.



Imagen 10. Project Model Canvas. Elaboración propia.

B.2. Estructura de Desglose del trabajo (EDT).

Cuando ya tenemos claro qué queremos conseguir con un proyecto, es decir, cuando ya está definido su alcance, el siguiente paso es dividirlo en partes más pequeñas y manejables. Esto no es más que coger ese gran objetivo general y dividirlo en trozos más concretos. Así es como nace lo que en gestión de proyectos se conoce como la Estructura de Desglose del Trabajo, o EDT.

La EDT es básicamente una especie de mapa jerárquico que muestra todo el trabajo que hay que hacer para completar el proyecto. Se construye desde arriba hacia abajo, empezando por la meta principal, que luego se va dividiendo en objetivos, actividades y tareas concretas. Visualmente, suele parecerse mucho a un organigrama, con ramas que se van abriendo hasta llegar al nivel más detallado. Cada nivel inferior depende del anterior y lo descompone un poco más, hasta llegar a lo que se llaman paquetes de trabajo: tareas muy concretas y delimitadas que ya se pueden asignar a personas, estimar en tiempo, y seguir de cerca.

Uno de los principios más importantes a la hora de hacer una buena EDT es lo que se llama la Regla del 100%. Esto significa que la suma de todo lo que aparece dentro de la estructura tiene que cubrir todo el trabajo del proyecto, sin dejarse nada fuera ni repetir cosas. Es decir, la EDT tiene que recoger de manera clara y completa todo lo que hay que hacer, desde lo más grande hasta lo más pequeño, incluyendo incluso las tareas de gestión del propio proyecto, como por ejemplo coordinar reuniones.

Una EDT bien hecha no habla tanto de las acciones que se van a hacer sino de los resultados que se quieren conseguir. Esto es importante porque los resultados son más fáciles de medir y controlar, mientras que las acciones pueden cambiar o no son predecibles. Además, cuando los entregables están bien definidos, se puede asignar cada tarea a un único paquete de trabajo, lo que facilita muchísimo la gestión del proyecto.

Es importante que la EDT se construya en equipo, contando con las personas que van a trabajar en el proyecto o que han participado en otros similares. Esta colaboración ayuda a no dejarse nada fuera y a tener una visión más realista de lo que implica cada parte del proyecto. También podemos utilizar a la hora de estructurar la EDT herramientas como la matriz del marco lógico, que ya desde el principio nos dice cuáles son las metas, resultados

y actividades principales. A partir de ahí, podemos ir identificando todos los demás trabajos necesarios.

En resumen, la EDT es como una hoja de ruta muy bien organizada que traduce ese gran objetivo que queremos alcanzar en partes pequeñas, claras y realizables. Es una herramienta clave para que todo el equipo tenga claro qué hay que hacer, quién lo hace, cuánto cuesta y cuándo debe estar listo. Y lo mejor de todo es que una vez construida, sirve de base para el resto de la planificación del proyecto: desde el cronograma, hasta el presupuesto o el plan de recursos.

(Presto, 2023)

A continuación, voy a mostrar un ejemplo de cómo realizar una EDT. Este tipo de esquema viene genial tanto para planificar bien el proyecto desde el principio como para explicárselo a otras personas, como tu equipo, tus tutores o cualquier parte interesada. En resumen, es una herramienta muy útil para tener todo claro y no perderse por el camino.



Imagen 11. Esquema para realizar EDT. (Presto, 2023).

C) Establecimiento de entregables e hitos:

Después de aclarar bien qué vamos a hacer en nuestro proyecto, es decir haber definido el alcance, toca algo que a veces se pasa por alto, pero que marca una diferencia enorme: definir bien qué cosas concretas vamos a entregar y en qué momentos importantes del proceso debemos hacer una pausa para revisar cómo va todo. Es decir, necesitamos tener claro qué resultados va a generar el proyecto, y a eso lo llamaremos entregables, y cuáles serán esos puntos clave o días clave donde nos pararemos y pensaremos si hemos llegado hasta esa fecha con esos entregables bien documentados y bien realizados, lo que llamaremos como hitos.

En un TFG en colaboración con una empresa, el tema de los entregables se traduce en cosas que pueden ser muy concretas. Por ejemplo, un entregable podría ser el primer documento con el planteamiento del problema, un análisis del entorno de la empresa, una primera toma de contacto en alguna metodología que se piense usar, una encuesta con resultados, o incluso el informe final que entregas en la universidad, incluso un entregable podría ser la realización de la bibliografía de tu TFG. Cada una de esas cosas es producto del trabajo que has ido haciendo, algo tangible que demuestra que avanzas, cuando llegas al tramo final del proyecto, al unir todos esos entregables que has ido haciendo poco a poco, tu proyecto o tu TFG cobrará sentido. En cambio, los hitos no son entregables en sí, pero son momentos de control: fechas o etapas donde paras y compruebas si todo está yendo como debería. Por ejemplo, el día que tienes una reunión clave con tu tutor académico para validar el marco teórico, o el momento en el que presentas un primer borrador a la empresa.

Pienso que es una de las partes más importantes de la guía Action-Research VST, ya que si no sabes qué vas a entregar ni cuándo necesitas tenerlo listo, es como caminar sin rumbo. Te puedes agobiar, dispersarte o llegar tarde a todo. Saberlo desde el principio te permite organizar el tiempo, evitar sorpresas y, sobre todo, coordinar bien con los demás implicados en el TFG, como el tutor académico o la persona de la empresa que te acompaña. Todos trabajáis con las mismas expectativas y sabéis en qué fase estáis en cada momento.

C.1. Diagrama de Gantt.

Para ello tenemos que darle una representación gráfica, la cual tendrá cada uno de los agentes del proyecto, para que en todo momento todos los implicados puedan saber en la fase

que nos encontramos con un solo vistazo. Una herramienta visual que lo nos ayuda bastante es el Diagrama de Gantt.

Aquí es donde entra en juego una de las herramientas más conocidas y útiles en gestión de proyectos. Aunque suene a algo complicado, es más fácil de lo que parece. Imagina una tabla con dos partes: en un lado, colocas las tareas o entregables que tienes que hacer (como una lista), y en la parte superior, las semanas o los meses que dura tu proyecto. Luego, vas marcando con barras horizontales cuánto tiempo te va a llevar cada tarea. Así, de un vistazo, ves todo el proyecto desplegado en el tiempo.

La clave del Gantt es que no solo te dice qué hay que hacer, sino también cuándo hacerlo y de qué depende. Es decir, te ayuda a ver que no puedes redactar las conclusiones antes de haber hecho un entregable anterior a las conclusiones, o que, si te retrasas en entregar un entregable, eso afecta a todo lo que viene después.

También puedes usar el Gantt para marcar tus hitos con pequeños símbolos o colores (por ejemplo, un rombo rojo para cada vez que tenga una fecha clave en la que tenga que tener una serie de entregables realizados o parte del proyecto hecho). De esa forma, tienes un mapa visual de todo el proceso.

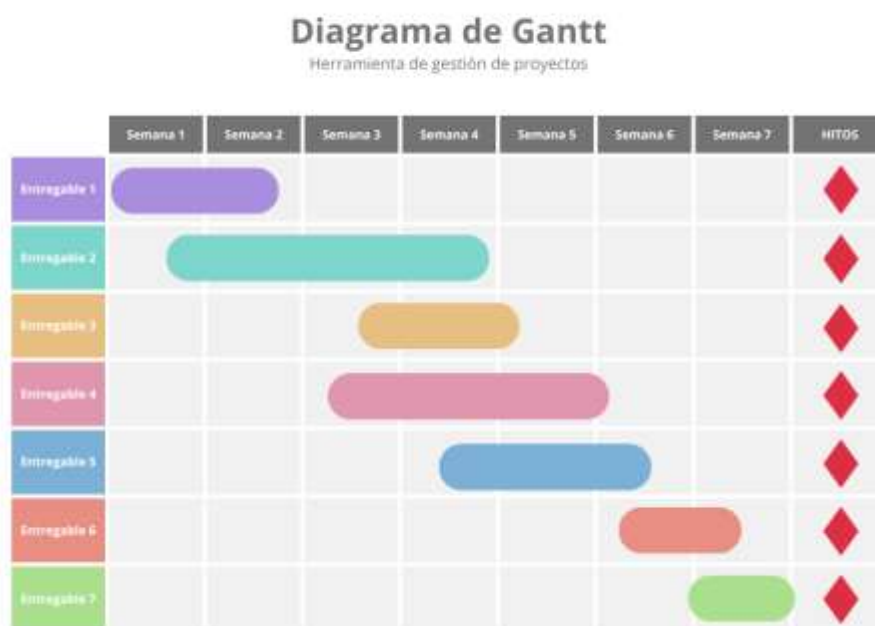


Imagen 12. Diagrama de Gantt. Elaboración propia.

D. Priorización de tareas:

Este apartado se va a ir realizando a la vez que el anterior, la determinación de entregables e hitos. Primero tenemos que saber que entregables vamos a ir haciendo durante el tiempo del proyecto, luego tendremos que priorizar cual hacer primero que otro, y por último pondremos los hitos, como toma de control para que todo se realice con un orden y una estabilidad. Una vez que tenemos claro qué vamos a entregar y en qué momentos importantes debemos revisar el avance, tendremos que pensar por donde empezaremos. En todo proyecto hay que tomar decisiones sobre el orden de las cosas. Y eso es lo que llamamos priorizar tareas: decidir qué va primero, qué es urgente, qué puede esperar, y qué no valdrá la pena hacer.

En un TFG, esto es especialmente importante porque el tiempo es limitado y las tareas pueden acumularse rápido. Además, no todo tiene el mismo peso. Por ejemplo, revisar la portada o la estética del documento puede ser algo importante, pero probablemente no tan urgente como tener la metodología clara o haber entregado el marco teórico a tiempo.

Hay varias formas de hacerlo. Aquí te explico la que pienso que es más útil:

D.1. Matriz de Eisenhower.

Cuando intentamos organizar nuestro tiempo y rendir mejor en el día a día, nos damos cuenta de que no todo lo que parece urgente lo es de verdad, ni todo lo que es importante recibe la atención que merece. Con el ritmo que llevamos, es fácil acabar apagando fuegos sin parar, atendiendo temas que nos apresuran pero que, en realidad, no nos aportan mucho. Por eso, una herramienta sencilla pero muy efectiva es la matriz de Eisenhower, que nos ayuda a ordenar las tareas según lo que realmente importa y lo que simplemente nos mete prisa.

La clave está en aprender a diferenciar entre lo urgente y lo importante. A veces, lo que parece que no puede esperar, como responder un correo o atender una llamada, no tiene un gran impacto en nuestros objetivos. Sin embargo, otras tareas, que pueden no tener una fecha límite inmediata, son justamente las que más peso tienen en lo que queremos lograr a largo plazo. El problema es que, como no nos presionan, tendemos a posponerlas, y ahí es donde empieza el caos.

Lo que plantea esta forma de organizarse es que no todo tiene que hacerse ahora mismo, pero sí hay cosas que no deberíamos seguir aplazando. Por eso es útil hacerse preguntas que nos obliguen a parar y pensar: ¿Esto me acerca a mis metas?, ¿Pasa algo si no lo hago ya?, ¿Podría dejarlo para otro momento?, por ejemplo.

Si no tenemos cuidado, es fácil caer en la trampa de actuar siempre en modo “emergencia”, reaccionando sin parar y dejando de lado tareas fundamentales, pero con el tiempo, las cosas que se han ido posponiendo se convierten en nuevas actividades que debemos realizar, y así se entra en un bucle de estrés continuo. Por eso es tan importante no solo tener claro qué tareas hay que hacer, sino también cómo abordarlas, algunas deben resolverse ya, otras pueden planificarse para más adelante, algunas se pueden delegar, y otras directamente no merecen que les dediquemos energía.

Lo interesante de este enfoque es que no se trata solo de una técnica para organizar tareas, sino de una forma de tomar decisiones con cabeza. Al final, no se trata de estar ocupado todo el tiempo, sino de estar enfocado en lo que realmente vale la pena. Aprender a distinguir unas tareas de otras, y actuar en consecuencia, puede ser lo que marque la diferencia entre ir siempre a contrarreloj o avanzar con claridad.

En el primer cuadrante, encontramos esas tareas que son tanto urgentes como importantes. Son las que no pueden esperar porque tienen un gran impacto en tus objetivos y, además, están justo encima de ti con una fecha límite muy próxima. Si no las haces a tiempo, las consecuencias pueden ser serias. Un ejemplo claro podría ser entregar un borrador a tu tutor en la fecha acordada o asistir a una reunión clave con la empresa. Lo ideal sería que este cuadrante no se llene demasiado, porque si siempre estás corriendo detrás de este tipo de tareas, puede que estés planificando poco y reaccionando demasiado.

El segundo cuadrante agrupa tareas que son importantes, pero no urgentes. Son esas actividades que de verdad aportan valor a medio o largo plazo, aunque no haya una presión inmediata para hacerlas. Y aquí es donde deberías invertir la mayor parte de tu tiempo. Por ejemplo, investigar a fondo sobre tu tema, reflexionar sobre el enfoque de tu proyecto, o redactar con calma las secciones del TFG. El riesgo es que, como no corren prisa, las pospongas y al final acaben cambiando al cuadrante urgente por no haberlas atendido a tiempo.

En el tercer cuadrante se sitúan aquellas tareas que pueden parecer urgentes, pero que en realidad no son importantes. Son esas interrupciones que te apuran o te pueden parecer urgentes pero que no están alineadas con tus objetivos principales. Aquí lo inteligente es aprender a delegar. Estas actividades pueden tratarse de tareas que otra persona del equipo podría asumir. No todo tiene que pasar por ti, y saber soltar ciertas responsabilidades puede aumentar tu eficiencia y la del grupo.

Finalmente, el cuarto cuadrante es para lo que ni es urgente ni importante. Aquí van esas tareas que consumen tiempo, pero no aportan valor real, como revisar por quinta vez una presentación ya terminada, entretenerse demasiado con el diseño del TFG o dispersarse con tareas que nada tienen que ver con tu proyecto. Lo mejor que puedes hacer con estas tareas es eliminarlas o, al menos, no darles protagonismo.

(Reverón, N., 2015)



Imagen 13. Matriz de Eisenhower. Elaboración propia.

3.1.2.2. *Ciclo II: Diseño metodológico y planificación teórica.*

Una vez definido el problema y acordado el alcance del proyecto, comienza la segunda fase, donde actúan el estudiante y el tutor académico. Aquí el foco se centra en diseñar un plan teórico-metodológico para abordar la problemática planteada.

Este diseño no es otra cosa que una manera estructurada de planificar cómo vamos a generar conocimiento que sea válido y útil, no solo para entender el problema, sino para actuar sobre él. En el contexto de los TFGs colaborativos con empresas, esto significa pensar muy bien qué tipo de información necesitamos, a quién se la vamos a pedir, cómo la vamos a obtener y cómo vamos a analizarla. Y todo esto debe hacerse con sentido práctico, sin complicaciones, pero también con cierto rigor, porque es lo que nos permitirá pasar de suposiciones a evidencias reales.

A) Elección del enfoque metodológico: pensar estratégicamente antes de recoger datos:

Elegir el enfoque metodológico no es una decisión académica, sino una decisión estratégica de gestión, porque determinará qué tipo de herramientas necesitaremos, cuántos recursos vamos a invertir, qué tipo de análisis haremos y, lo más importante, cómo de útil será lo que conseguiremos para quienes trabajan en la empresa y para el propio estudiante.

Vamos a pensar esto como lo haría un jefe de proyecto: antes de lanzarse a la acción, hay que tener claro qué problema se quiere resolver. No se trata solo de tener datos, sino de tener los datos adecuados para tomar decisiones informadas. Tenemos tres caminos posibles:

A.1. Enfoque cualitativo (explorar, entender, interpretar).

Este enfoque es como tener una conversación con la realidad. Buscamos entender cómo son los problemas desde dentro y, que piensan y sienten las personas implicadas. En proyectos colaborativos, este enfoque es muy importante porque el conocimiento se genera con la gente.

Una de las grandes ventajas de esta forma de trabajar es que nos ayuda a descubrir aspectos del proyecto que, ni siquiera teníamos en cuenta. Es decir, cosas que estaban fuera de nuestro alcance y que solo salen a la luz cuando nos metemos de lleno en la realidad del problema. Además, tiene un valor añadido muy importante: es un enfoque flexible. A medida que

avanzamos y vamos aprendiendo más sobre el contexto o las personas implicadas, podemos ir ajustando las variables del problema, cambiando de estrategia o afinando lo que hacemos.

Otro punto clave es que este enfoque fomenta mucho la confianza entre los participantes y potencia el aprendizaje compartido. No se trata solo de recopilar datos, sino que construye o crea conocimiento juntos, lo que hace que el proyecto gane sentido.

Este tipo de enfoque se asemeja a, por ejemplo, cuando haces un análisis de riesgos cualitativo, lo haces hablando con personas expertas, tratando de identificar posibles causas de problemas y entendiendo qué consecuencias podrían tener, es muy parecido ya que se basa en conversar, explorar, conectar ideas.

Lo mismo pasa cuando usamos herramientas como el modelo de Gardner, donde lo importante es comprender qué papel juega cada persona o grupo, qué quieren y qué les preocupa. Y para eso, nada mejor que entrevistas, grupos focales o incluso observaciones.

Este enfoque tiene más sentido cuando nos encontramos ante situaciones donde hay confusión, ambigüedad o conflicto, cuando los problemas no son técnicos, sino que hay problemas como el liderazgo, la comunicación, el clima laboral, las relaciones personales... También es muy útil cuando es la primera vez que te enfrentas a un entorno nuevo y necesitas entenderlo desde dentro, no solo desde los papeles o los datos.

A.2. Enfoque cuantitativo (medir, comparar, demostrar).

Aquí el objetivo es obtener datos que se puedan contar, ordenar y representar gráficamente. Buscamos patrones, tendencias, desviaciones. Es más estructurado y requiere una planificación más cerrada desde el inicio.

Una de las grandes ventajas de trabajar con enfoques más cuantitativos es que te permite ver las cosas con mucha más claridad. Cuando tienes datos concretos y organizados, es más fácil hacer comparaciones, detectar diferencias y sacar conclusiones. Además, poder plasmar esa información en gráficos o tablas ayuda muchísimo a visualizar el problema de forma más tangible. No solo facilita la comprensión, sino que también transmite una sensación de rigor y seriedad, algo que suele valorarse mucho en el entorno empresarial.

Este tipo de enfoque tiene una aplicación muy práctica en la gestión de proyectos. Por ejemplo, recuerda el análisis de valor ganado (o EVM), donde se comparan los avances reales con los que se habían planificado desde el inicio. Esa lógica de medir lo esperado frente a lo logrado se repite en muchas herramientas del día a día, como los tableros de control (dashboards) o los KPIs que usan las empresas para ver si están alcanzando sus metas. Son formas muy eficaces de saber la actualidad del proyecto en tiempo real.

Este enfoque es prácticamente útil cuando especialmente ya tienes bastante información sobre el problema y lo que necesitas ahora es medir su dimensión o comprobar hasta qué punto ha cambiado. También es muy útil cuando tienes que convencer a alguien, por ejemplo, a una empresa, ya que los datos concretos siempre generan más confianza que las impresiones generales. Y también, si tu objetivo es hacer un seguimiento del progreso del proyecto a lo largo del tiempo, este tipo de análisis te permite ver la evolución de forma clara, antes y después de haber realizado alguna acción.

A.3. Enfoque mixto (la mejor combinación).

En la práctica, cuando se trata de hacer un Trabajo de Fin de Grado en colaboración con una empresa, lo más útil suele ser combinar tanto herramientas cualitativas como cuantitativas. Porque cada una aporta una perspectiva distinta y, juntas, se complementan muy bien. Por un lado, lo cualitativo te ayuda a entender lo que está pasando en profundidad: el contexto, las percepciones, los matices. Y por otro, lo cuantitativo te permite respaldar esa comprensión con datos concretos, o incluso descubrir patrones que a simple vista no se ven. A veces empiezas con una exploración más abierta, recogiendo testimonios y experiencias, y luego pasas a medir. Otras veces haces justo lo contrario: recoges cifras y después intentas comprender qué hay detrás de ellas.

Un buen ejemplo de esto sería detectar que hay un mal clima laboral en un departamento. Podrías comenzar con una encuesta anónima que te dé una idea general de cuántas personas perciben el problema y cómo está afectando a aspectos clave como la motivación, la rotación de personal o el rendimiento. Después, podrías profundizar con entrevistas individuales o en grupo para averiguar de dónde viene realmente ese malestar.

Llevado al terreno de la gestión de proyectos, esta mezcla de enfoques sería como usar tanto herramientas más estructuradas y formales, como cronogramas, presupuestos o planes

de acción, como otras más enfocadas en lo humano y relacional, por ejemplo, el análisis de los grupos de interés (stakeholders) o las evaluaciones cualitativas del desempeño.

B) ¿Qué marcos metodológicos puedes aplicar en tu TFG con empresas?

Cuando realizas un Trabajo de Fin de Grado en colaboración con una empresa, puede venirte muy bien apoyarte en algunos marcos de trabajo que se usan habitualmente en el mundo de la gestión de proyectos. No solo te van a dar estructura y claridad, sino que también te ayudan a tomar decisiones, resolver problemas de forma ordenada y adaptarte si las cosas cambian por el camino. Aquí te cuento cuatro enfoques muy útiles que puedes adaptar fácilmente a tu investigación.

B.1. Metodología Action-Research.

Esta metodología es la usada en mi proyecto de TFG, durante el capítulo 1 que corresponde al marco teórico he definido su origen y su evolución histórica, también hemos hablado de las definiciones y sus características.

Por otro lado, en el marco teórico hablamos de las tipologías que puede tener esta metodología y lo más importante, el proceso a seguir de este marco teórico. Para finalizar ese capítulo, nombramos los diferentes modelos del proceso que están definidos.

A continuación, en el segundo capítulo (en el que nos encontramos) defino y explico el marco de trabajo del modelo VST, basado en esta metodología (Action-Research).

Por último, en el tercer capítulo, presento como he aplicado este modelo VST, a mi propio proyecto.

3.1.2.3. Ciclo III: Ejecución del proyecto y desarrollo de entregables

Este tercer ciclo es, sin duda, el más activo y práctico de todo el proceso. Aquí es cuando, por fin, pasamos de la teoría a la acción. Después de haber invertido tiempo en definir bien el problema, planificar la metodología y organizar todo el camino a seguir, llega el momento de arremangarse y poner en marcha el proyecto. En el contexto de un TFG hecho con una empresa, esta fase es clave: aquí se empieza a generar valor real tanto para el estudiante como para la organización.

Este ciclo implica básicamente ejecutar lo que ya se ha planificado, pero con la flexibilidad suficiente para adaptarse a lo que vaya ocurriendo por el camino. Porque, aunque tengamos una planificación bonita y muy pensada, siempre pueden aparecer imprevistos o nuevas oportunidades de mejora.

A) Desarrollo de los entregables planificados.

Aquí entramos en terreno operativo. El estudiante empieza a llevar a cabo las tareas que se definieron en los ciclos anteriores. Esto puede incluir muchas cosas, dependiendo del tipo de proyecto: recoger datos reales dentro de la empresa, hacer entrevistas, pasar cuestionarios, analizar procesos, aplicar herramientas de mejora continua, diseñar propuestas de solución, realizar pruebas piloto, etc.

Por ejemplo, si se está analizando un problema de comunicación interna en la empresa, esta fase podría incluir entrevistar a empleados de distintos departamentos, analizar la información con técnicas como el diagrama causa-efecto, y luego empezar a diseñar alguna propuesta para mejorar la situación.

Lo importante aquí es que el trabajo esté bien enfocado hacia los entregables que se definieron antes. Si se dijo que se iba a proponer un plan de mejora o una herramienta, pues hay que empezar a construirlo. Esta fase es donde se transforma la información en valor práctico.

Cada uno de estos productos tiene valor por sí mismo, y además facilitará mucho la redacción del TFG, porque ya se tendrán contenidos claros que simplemente habrá que estructurar y presentar bien.

B) Seguimiento del avance.

Una vez que se empieza a ejecutar, es fácil perderse en las tareas y olvidarse del rumbo. Por eso, es recomendable llevar un seguimiento del avance. Esto no tiene que ser algo complicado ni súper técnico. Puede hacerse, por ejemplo, con reuniones semanales entre el estudiante y el tutor de empresa para ver cómo va todo, qué se ha hecho, qué falta por hacer y si se están cumpliendo los tiempos previstos.

Desde la gestión de proyectos, herramientas como el Diagrama de Gantt ayudan muchísimo. Este diagrama es básicamente una línea de tiempo donde se colocan todas las tareas, indicando cuándo deben empezar y terminar. Así se tiene una visión clara del progreso y de si se está cumpliendo el calendario o no. Como en los ciclos anteriores lo hemos definido como una herramienta a realizar para la planificación de nuestro TFG, es recomendable tenerlo siempre presente para observar si nuestro trabajo avanza adecuadamente, y vamos a tiempo. También se pueden usar hojas de seguimiento con indicadores simples como: tareas planificadas vs. tareas realizadas, tiempo estimado vs. tiempo real...

C) Gestión de cambios y adaptación.

Aunque se haya planificado todo muy bien en la fase anterior, es completamente normal que durante la ejecución haya cosas que cambien. Quizás se descubra que el problema no era exactamente lo que se pensaba, o que los datos disponibles no son suficientes, o que una de las propuestas no es viable.

Aquí entra en juego una de las bases de Action-Research: el enfoque iterativo. Esto significa que no se trata de seguir el plan al pie de la letra, sino de adaptarlo continuamente según la realidad. Hay que tener la mentalidad de mejora continua. Si algo no funciona, se ajusta. Si surge una nueva idea, se explora. Si algo va mejor de lo esperado, se refuerza.

Desde la gestión de proyectos, este enfoque se conecta con metodologías como Agile (anteriormente explicada como metodología a adoptar para nuestro TFG), donde se trabaja por pequeños ciclos de entrega (sprints) y se revisa constantemente el resultado para ir mejorando. Aplicar esto a un TFG puede ser tan simple como hacer revisiones periódicas con los tutores (académico y de empresa), presentar avances, recibir feedback y ajustar lo necesario.

D. Documentación continua del proceso.

Es un punto clave de este ciclo, ya que pensamos que no, pero es de mucha importancia ir documentando todo lo que vamos haciendo. No se trata de hacer un listado de cada una de las cosas que se van haciendo todos los días modo diario, sino de dejar constancia de las decisiones, los avances, los cambios y los resultados que se van obteniendo. Esta documentación será de gran valor cuando llegue el momento de redactar la memoria del TFG.

Además, ir documentando durante la ejecución permite no depender tanto de la memoria. Muchas veces, cuando se llega al final del proyecto, uno ya no recuerda exactamente por qué tomó ciertas decisiones o qué datos concretos obtuvo. Por eso es recomendable ir dejando todo apuntado: qué herramientas se han usado, qué datos se han recogido, qué propuestas se han valorado y por qué, qué problemas han surgido y cómo se han resuelto, etc.

Aquí se pueden usar plantillas de registro o incluso tablas simples en Excel, donde se vayan anotando estas cuestiones. También se pueden incluir capturas de pantalla, esquemas, fotos, etc. Lo importante es no dejar el registro para el final.

3.1.2.4. Ciclo IV: Evaluación, validación y cierre.

Después de toda la planificación, el trabajo realizado, las reuniones, los análisis y las idas y venidas que han formado parte del proyecto, llegamos al último ciclo de esta metodología: las conclusiones, evaluación y el cierre. Este ciclo es un momento de reflexión profunda, de recogida de todo lo que hemos pensado, realizado y, sobre todo, aprendido. Este ciclo no destaca tanto por hacer, sino de mirar hacia atrás, evaluar, validar lo que se ha conseguido y preparar la memoria final, aquí recogeremos todo ese conocimiento que hemos estado realizando durante todo este periodo, para que no se pierda, y para cerrar nuestro documento de TFG.

A) Evaluación de resultados.

Este paso es básicamente comprobar todo lo que habíamos estructurado que íbamos a hacer en el Ciclo I, cuando definimos el problema, el alcance y los objetivos, con lo que efectivamente se ha conseguido. En resumen, este paso podría ser como un control de calidad o de rendimiento del proyecto, donde entregable por entregable, y objetivo por objetivo comprobaremos todo lo que se ha realizado y si hemos llegado a los objetivos marcados al principio del proyecto. Para hacernos una idea del rendimiento que hemos tenido en nuestro proyecto podríamos observar:

- Número de tareas completadas según el cronograma.
- Nivel de satisfacción de los tutores, tanto el de la empresa como el académico.
- Grado de utilidad o de implementación que tiene nuestro proyecto terminado dentro de la empresa.

- El impacto estimado que nos va a dar la solución que hemos formulado, en nuestro caso sería el impacto que tendrá la guía en la realización del TFG para próximos estudiantes, en casos de la realización del TFG con una empresa colaborativa seria, por ejemplo, la mejora de tiempos, la reducción de errores, el aumento de la calidad en un proceso, el ahorro que tendrá la empresa gracias a la recirculación de materiales que se desechaban en la organización...

Si al hacer este análisis nos damos cuenta de que algo no se ha cumplido, no debemos tomarlo como un fracaso, eso es señal de que había limitaciones en nuestro proyecto, las cuales deben ser explicadas. Esto es parte de la honestidad del trabajo académico. Esta etapa no es solo ver si todo lo que estaba planificado ha sido realizado, sino también de ser objetivo con lo que ha pasado, extraer unas buenas conclusiones y ponerlo por escrito.

B) Reflexión y lecciones aprendidas

Una de las cosas muy importantes de este ciclo es pararte un momento y pensar que hemos aprendido con nuestro trabajo. Parece un ejercicio poco relacionado con la realización de nuestro TFG, pero puede ser de gran ayuda a la hora de realizar las conclusiones finales de un proyecto, como cierre de la memoria.

En este punto es de buen uso aplicar una técnica conocida en la gestión de proyectos que se llama, el registro de lecciones aprendidas. Podríamos aplicarla de forma muy sencilla simplemente anotando:

- Qué ha funcionado bien y por qué.
- Qué no ha salido como se esperaba y como lo modificarías.
- Una lista de recomendaciones personales que le daría a un próximo estudiante que vaya a realizar un TFG siguiendo mi guía.

A parte de ser un apartado muy útil para mí, que estoy realizando mi TFG, creo que mi experiencia, mis ideas e incluso mis errores pueden servirle de aprendizaje o de patrón para un futuro estudiante que se vaya a encontrar en la misma situación en la que me he encontrado yo actualmente.

C) Validación del trabajo.

En esta etapa nos encontramos ante la validación de nuestro trabajo por parte del tutor académico y del tutor de la empresa. No solo basta con que todos los entregables estén realizados a tiempo, sino que el proyecto en sí, en su conjunto tenga sentido, coherencia y sobre todo valor para la empresa con la que estamos trabajando, y por su puesto valor académico.

Para esta pequeña validación, que normalmente se realizara semanas antes de la entrega de la memoria final del TFG, podemos realizar acciones como la de recoger un feedback de nuestros dos tutores, sus opiniones respecto a nuestro trabajo final y críticas que pueden hacer que haya unas correcciones finales.

Desde la perspectiva de la metodología Action-Research, esto sería el penúltimo paso para cerrar la espiral de los cuatro ciclos de la metodología. Solo faltaría juntar todo el trabajo realizado, los entregables realizados, las investigaciones realizadas, en modo de memoria final. Donde tendremos que narrar cada uno de los procesos y ciclos que hemos hecho durante todo el proceso de realización del TFG.

D. Cierre formal del proyecto.

Por último, llega la parte formal y no por ser el final, es la menos importante. Este paso es uno de los “entregables” que puede resultar más trabajoso, ya que la realización de una memoria de un proyecto entero necesita tiempo, pero gracias a todos los entregables que hemos realizado y las investigaciones que hemos hecho, y toda la documentación que ya tenemos sobre nuestro proyecto, solo tendremos que plasmar todos esos resultados y procesos, con un lenguaje formal en una memoria. La memoria no es más que el reflejo organizado de todo lo que has hecho, aprendido y conseguido.

Aquí te recomiendo que structures la memoria usando los propios ciclos de Action-Research que has seguido. De este modo, tendrás una guía o índice, que te conducirá a realizar la memoria lo cual será más fácil contar la historia de tu proyecto. Debes usar los entregables generados a lo largo del proceso (informes, gráficos, esquemas, propuestas, resultados), así como todas las piezas que hayas ido creando en tu proyecto, tendrás que moldear esas piezas con un lenguaje formal y como resultado obtendrás la memoria.

CAPÍTULO 3: EJEMPLO DE APLICACIÓN DEL MODELO VST AL TFG

Después de haber desarrollado en el capítulo anterior un modelo basado en la metodología *Action-Research* para realizar TFGs en colaboración con empresas, este capítulo tiene como objetivo mostrar cómo ese modelo ha sido aplicado, paso a paso, en mi propio Trabajo de Fin de Grado. No se trata solo de contar lo que he hecho, sino de utilizar mi experiencia como una forma de validar el enfoque propuesto y mostrar que es viable, útil y adaptable.

A lo largo de este capítulo, iré explicando cómo he aplicado cada uno de los ciclos que componen la espiral de *Action-Research*, qué herramientas he utilizado, los problemas que han surgido y cómo los he ido resolviendo. Además, mostraré algunos de los entregables que he desarrollado durante el proceso y explicaré por qué los considero relevantes. Esta parte del TFG no es una memoria de actividades. Sino es una forma de ejemplificar el modelo, desde una experiencia propia.

También es importante destacar que, aunque el modelo teórico está pensado para un TFG en colaboración con una empresa, en mi caso lo he adaptado, ya que con empresa no he contado, pero sí mi tutor académico ha asumido un papel más amplio, combinando su labor como guía metodológica y teniendo una mirada práctica cercana a lo que sería un acompañamiento desde la empresa.

Este capítulo, por tanto, tiene una doble función: por un lado, documentar mi experiencia para cerrar el propio TFG; y por otro, servir como ejemplo práctico para futuras personas que quieran utilizar este modelo. Aquí es donde esa teoría toma forma, se pone a prueba y, en cierto modo, se transforma en algo real.

4.1. Agentes de mi proyecto

Uno de los pilares más importantes del modelo que propongo en esta guía es la idea de que el TFG no debe ser una tarea individual y aislada, sino como un proyecto compartido, en el que participan personas con roles diferentes que aportan valor. El enfoque sobre el que se construye el modelo trata de tres figuras: el estudiante, el tutor académico y el tutor de empresa. Sin embargo, según el proyecto de cada estudiante puede variar, y en mi caso particular este modelo ha adoptado una forma un poco distinta.

1. El estudiante

En este trabajo, he sido el que realiza el TFG. He tenido que gestionar el proyecto, organizar tareas, marcar tiempos, identificar entregables, y tomar decisiones constantemente. El rol que he tenido en este proyecto ha sido el de conectar la teoría con la práctica, realizando algo útil, desde el punto de vista académico como pensando en la aplicabilidad para otros estudiantes futuros que quieran realizar un proyecto de TFG con una empresa.

He trabajado con herramientas de gestión de proyectos, como el diagrama de Gantt, el desglose de entregables (EDT), hitos... Pero lo más importante que creo que he desarrollado ha sido tener durante el proyecto una actitud crítica y flexible, que prácticamente es hacia lo que te direcciona la metodología Action-Research, siempre cuestionar lo que iba haciendo, saber adaptarme cuando las cosas no salían como esperaba y tomar decisiones correctoras, y sobre todo mantener el foco, sin perderme entre tareas ni agobiarme con los plazos.

Siento que este proyecto me ha servido, más allá de lo académico, para empezar a pensar como alguien que en un futuro podrá liderar proyectos reales dentro de una organización.

2. El tutor académico (y tutor de la empresa)

Aquí es donde mi caso se vuelve un poco particular. He contado con un único tutor: mi tutor académico. Pero a lo largo del proyecto he sentido que su papel ha sido doble. Por un lado, ha cumplido con su función como docente, aportando rigor metodológico, ayudándome a definir bien el marco teórico, supervisando la estructura del trabajo, y guiándome para que todo el proceso tuviera una coherencia y una base sólida.

Pero, por otro lado, también ha tenido funciones propias de lo que sería un tutor de empresa. Me ha ayudado a conectar lo que estaba haciendo con situaciones reales, me ha planteado retos prácticos, me ha animado a pensar en cómo otras personas podrían usar este modelo, y me ha hecho preguntas que iban mucho más allá del formato académico. Por eso creo que ha sido también quien me ha ofrecido ese lado profesional del proyecto, que haría el tutor de la empresa.

Su implicación ha sido muy valiosa. Él no se ha limitado a corregir lo que he ido escribiendo o haciendo, me ha acompañado y ayudado a desarrollar el modelo, haciendo que reflexionase semana por semana en todo lo que íbamos avanzando. Gracias a eso, creo que

este TFG no se ha quedado en un simple trabajo para conseguir los créditos, sino que se ha convertido en un proyecto que realmente aporta valor.

En resumen, aunque sobre el papel el modelo que propongo se basa en la participación de tres agentes, en mi proyecto personal ha habido una adaptación muy natural, el rol del tutor de empresa no se ha suprimido, sino que ha sido asumido por mi tutor académico.

Gracias a esto también he podido comprobar que el modelo que ofrezco tiene cierta flexibilidad. Lo podemos aplicar de forma ideal, con sus tres agentes diferenciados o puede aplicarse como yo lo he hecho. Lo importante es que haya comunicación y que se logre un enfoque hacia la resolución de un problema en el cual generaremos conocimiento práctico.

4.2. Ciclos Action-Research para crear el modelo

Una vez organizado y estructurado los agentes que incluye nuestro proyecto, llega el momento de entrar en los ciclos de Action-Research, a continuación, voy mostrar cómo se ha llevado a la práctica dentro del contexto de mi Trabajo de Fin de Grado. Este capítulo tiene como objetivo ir mostrando paso por paso todo lo que se ha planteado en los distintos ciclos del modelo, explicando qué se ha hecho en cada ciclo, como se ha hecho y qué herramientas se han utilizado.

Como ya bien sabéis, hemos seguido la estructura en espiral tan característica de Action-Research que la conforman 4 grandes ciclos. Para empezar, tenemos la definición del problema y definición del alcance, diseño metodológico y planificación teórica, ejecución del proyecto y desarrollo de entregables y evaluación, validación y cierre. Cada uno de estos ciclos representa un momento clave del proceso, y juntos permiten construir un proyecto coherente y flexible.

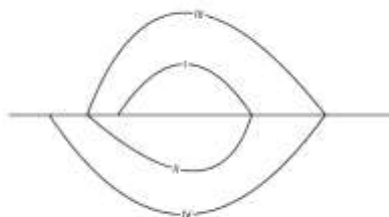


Imagen 14. Ciclos de Action-Research.

En los próximos apartados iré desglosando uno a uno estos ciclos, explicando cómo se han aplicado en mi caso y qué aprendizajes han surgido de cada etapa. No se trata solo de mostrar lo que se ha hecho, sino de compartir el porqué de cada paso, lo que ha funcionado, lo que ha costado más, y cómo todo ello ha contribuido a dar forma al TFG.

4.2.1. Ciclo I: Definición del problema y delimitación del alcance.

Este primer ciclo marca el arranque de todo el proyecto. Es el momento en el que se empieza a dar forma a una idea inicial, aún algo difusa, y se va concretando hasta transformarse en un problema claro, concreto y viable para ser abordado dentro de los límites de un Trabajo de Fin de Grado.

En mi caso, fueron varias las reuniones que tuve con mi tutor donde nos preguntábamos que problema podríamos abordar, hasta que se nos ocurrió el observarnos a nosotros mismos, y ver el problema que teníamos, un estudiante un poco perdido sin saber muy bien que tema abordar, que tipo de TFG hacer, que metodología usar para resolver un problema, por lo que nació esa inquietud personal y académica: ¿cómo podríamos mejorar la manera en la que los estudiantes afrontan sus TFG cuando trabajan con una empresa? ¿Qué pasaría si existiera un modelo práctico que los ayudara a no sentirse tan perdidos al empezar?

En las primeras reuniones que tuvimos mi tutor y yo, nos tocó hacer lo que podemos definir como gestión del alcance. Teníamos que definir con claridad que íbamos a realizar y que no, es decir, establecer los límites del proyecto, que vamos a abordar, que objetivos queremos conseguir y que caminos vamos a evitar para no distraernos o dispersarnos. Estas conversaciones que tuvimos varias semanas creo que son esenciales para garantizar que el proyecto tenga sentido, sea manejable y flexible y se pueda completar en los tiempos que más tarde organizaremos.

Más tarde tras la elección del tema de nuestro TFG, tuvimos que esperar la aprobación del tema por el coordinador del grado, donde nosotros presentamos la solicitud del TFG-02, que días más tarde fue aceptada y validada por el coordinador, por lo que ya podríamos ponernos manos a la obra con la definición de los entregables que íbamos a realizar, organizar los tiempos que íbamos a asociar a esos entregables, definir bien los hitos que queríamos cumplir

durante nuestro proyecto. Esto lo hicimos mediante algunas herramientas de gestión de proyectos que a continuación presentaremos.

A) Definición de entregables.

Una vez que teníamos definido con claridad el problema que queríamos abordar en este TFG y habíamos delimitado bien el alcance del proyecto, tocaba dar un paso más hacia la organización del trabajo: decidir qué íbamos a entregar y cuándo. Puede parecer un paso menor, pero es todo lo contrario. Esta parte marca el inicio real de la planificación, y en mi caso fue clave para tener una visión general del proyecto desde el principio.

En una de las primeras reuniones con mi tutor académico, nos sentamos a hacer algo muy concreto, pero muy útil: una primera lista de entregables e hitos. Sin necesidad de meternos aún en herramientas complejas, simplemente fuimos identificando, a modo de borrador, cuáles serían los resultados clave que tenía que generar durante el proceso (los entregables), y cuáles serían esos momentos importantes donde habría que parar y revisar el avance (los hitos).

Abordamos desde el planteamiento inicial del problema, luego analizamos e investigamos sobre la metodología, llegamos al diseño del modelo y por último la redacción del documento, fuimos haciendo una secuencia lógica de entregables que marcarían el avance del trabajo. Al mismo tiempo, definimos algunos puntos de control como hitos, que eran unas reuniones importantes donde el tutor me evaluaba si iba por el camino correcto.

Este ejercicio inicial me ayudó mucho a visualizar el proyecto no como una única gran tarea lejana, sino como una sucesión de pasos concretos y alcanzables. Tener esa lista como referencia me permitió organizar mejor mi tiempo, evitar sorpresas y, sobre todo, sentir que cada pequeña entrega formaba parte de la memoria.

Más adelante, esta primera lista se transformaría en herramientas más estructuradas como el EDT (Estructura de Desglose del Trabajo) o el diagrama de Gantt, pero todo empezó con este listado básico, elaborado en una conversación directa, práctica y realista. Fue un primer ejercicio de planificación.

- Lista de entregables:
 1. Ponerse en contacto con el tutor, elección de la temática y aprobación de la temática por el coordinador.
 2. Exposición de PowerPoint para familiarización al concepto Action-Research.
 3. Lectura de 4 documentos explicativos sobre la metodología Action-Research.
 4. Búsqueda de 55 buenas practicas (TFM o TFG) los cuales hayan usado la metodología Action-Research.
 5. Clasificación de esos 55 proyectos según la tipología, idioma, país, sector, proyecto, año y características de Action-Research que han usado (Excel).
 6. Gráficas representativas de los datos obtenidos en el Excel.
 7. Empezar a definir y estructurar el marco teórico del proyecto.
 8. Realizar/terminar el marco teórico profundamente.
 9. Correcciones de marco teórico y realizar el modelo VST.
 10. Correcciones sobre el modelo VST y realizar el Capítulo 3.
 11. Correcciones sobre el Capítulo 3 y comienzo de conclusiones, bibliografía y cumplimiento de estándares del TFG.
 12. Lectura general por parte del estudiante y del tutor académico para la búsqueda de alguna anomalía.

B) Estructura de Desglose del Trabajo (EDT).

Después de haber hecho una primera lista con los entregables principales de mi TFG junto a mi tutor, llegó el momento de dar un paso más en la organización del proyecto, estructurar ese trabajo de forma lógica, jerárquica y manejable. Para ello, utilizamos una herramienta muy útil de la gestión de proyectos: la EDT o Estructura de Desglose del Trabajo.

El objetivo es pasar de una lista inicial, orientada a ideas generales a una representación más visual y ordenada del proyecto, que me permitiera ver de un solo vistazo cómo se distribuía todo el trabajo. El EDT no solo me ayudara a aclarar qué hay que hacer, sino también como se relaciona cada entregable o cada parte con el todo, es decir, con la memoria final del TFG, y cuáles son los pasos intermedios necesarios para llegar al resultado final.

En este caso, construimos el EDT partiendo del objetivo de mi TFG, e identificamos las principales áreas de trabajo que se iban a hacer, descomponiéndolas en subapartados más concretos hasta llegar a tareas que realizar. Así, cada paquete de trabajo se asociaba a uno o varios entregables, lo que facilitaba muchísimo su seguimiento posterior.

Este esquema nos permitió tener una visión más clara, realista y organizada del proyecto. También sirvió como base para dar el siguiente paso: elaborar el cronograma del trabajo mediante un diagrama de Gantt, que veremos a continuación. Pero antes, presento a continuación el esquema de la EDT tal y como lo desarrollamos en el proyecto.

Siguiendo este esquema del EDT podemos ofrecer:



Imagen 15. Esquema para realizar EDT. (Presto, 2023).

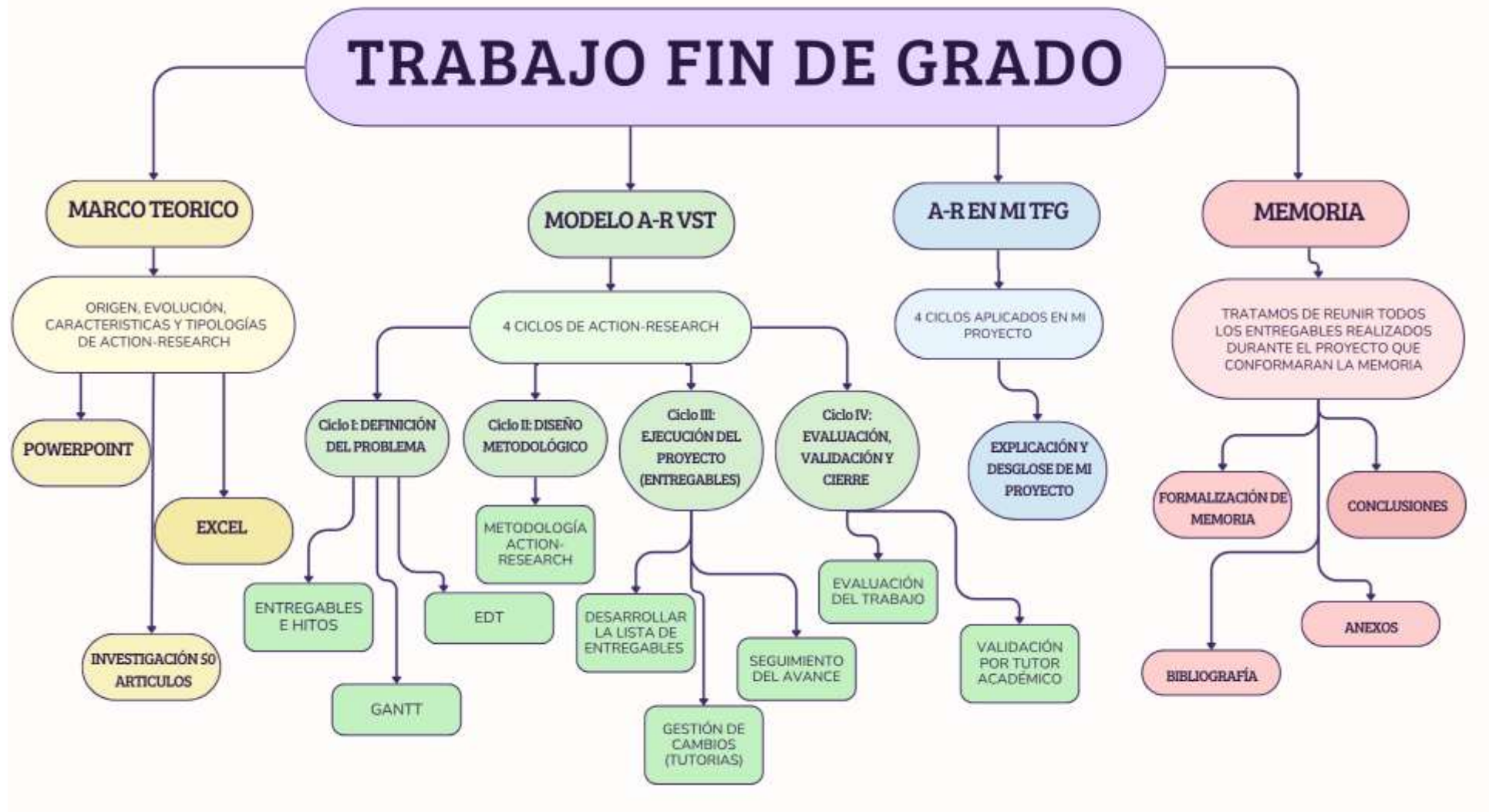


Imagen 16. EDT de mi proyecto.

C) *Diagrama de Gantt.*

Una vez definidos los entregables más importantes del proyecto y organizada toda esa información en la Estructura de Desglose de Trabajo, el siguiente paso lógico era distribuir esas tareas en el tiempo. Es decir, planificar cuándo se va a trabajar en cada paquete de trabajo, cuánto tiempo llevará cada fase y, sobre todo, en qué momentos será necesario detenernos para comprobar si estamos cumpliendo con los objetivos establecidos (hitos). Para poder representar todo esto de forma visual utilizamos una herramienta clásica pero muy potente: el diagrama de Gantt.

El Gantt es una representación gráfica que nos permite ver, de forma clara, cómo se despliega el proyecto a lo largo del tiempo. En la parte izquierda colocamos las tareas principales (las cuales hemos definido como entregables y las hemos distribuido en paquetes de trabajo en el EDT), y en la parte superior situamos una línea temporal, dividida por semanas. A partir de ahí, hemos dibujado barras horizontales que indican el período estimado de realización de cada tarea. Este sistema nos permitió ver de un solo vistazo en qué fase del proyecto estamos, qué tareas deben estar terminadas y cuáles vienen después.

Además, aprovechamos el Gantt no solo para planificar, sino también para señalar los hitos del proyecto. Estos hitos son momentos clave que usamos como puntos de control: fechas específicas en las que debíamos haber completado una serie de entregables. Los marcamos con símbolos distintivos para que fuese muy fácil identificarlos y tenerlos en cuenta durante toda la ejecución del proyecto.

En definitiva, este diagrama ha sido una guía visual que me ha ayudado a gestionar mejor el tiempo, anticipar posibles problemas, y mantener organizado a mi tutor académico. A continuación, presento el diagrama de Gantt que elaboré y que ha servido como mapa temporal de mi TFG.

Diagrama de Gantt

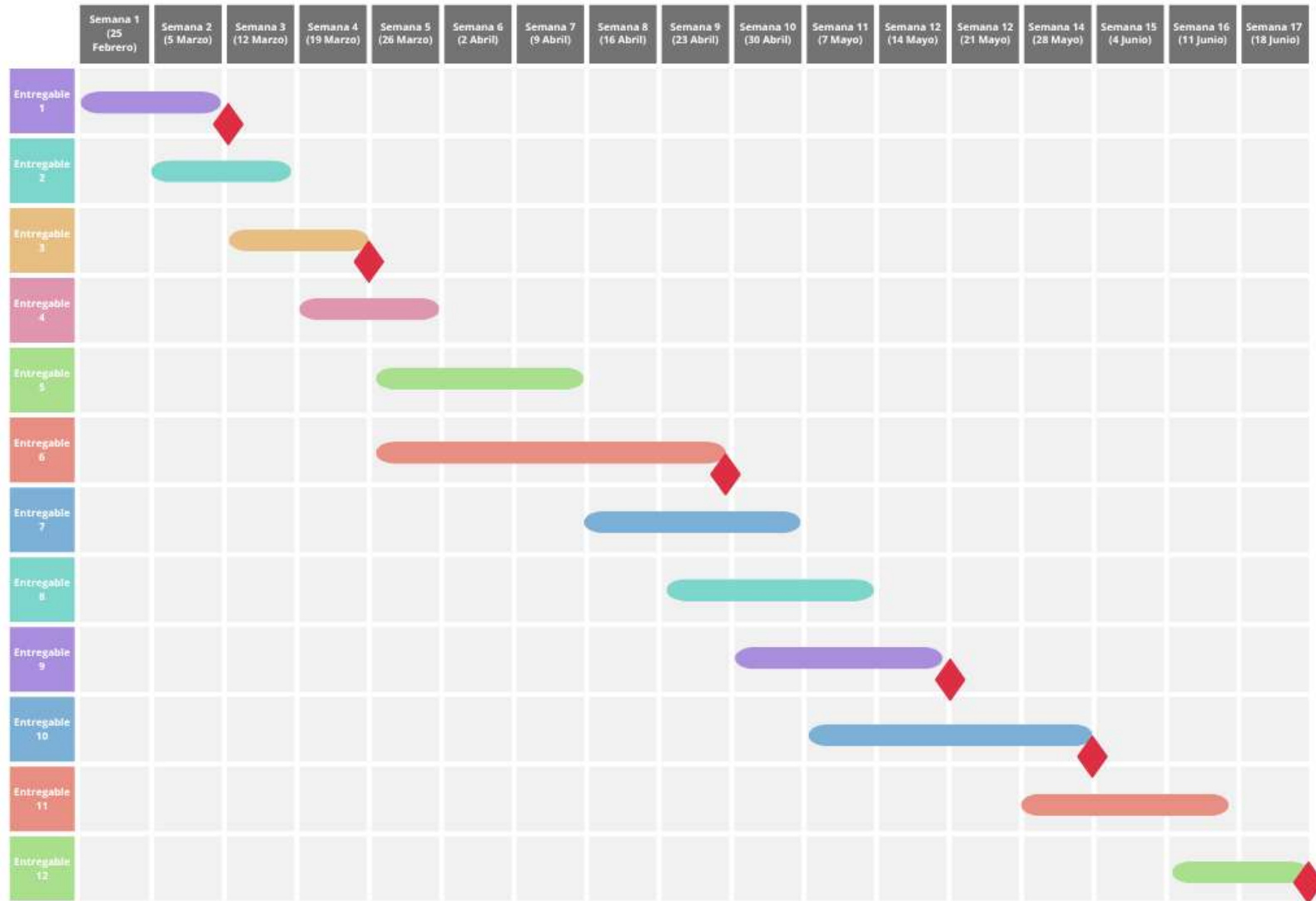


Imagen 17. Diagrama de Gantt enfocado a mi proyecto.

Como podemos observar en el diagrama de Gantt, encontramos 6 diamantes, estos diamantes representan a los hitos que hemos organizado en nuestro proyecto. Estos hitos como hemos explicado anteriormente, son tomas de control, para garantizar que en esa semana los entregables previstos hasta la misma tienen que estar realizados, y es cuando podemos ver como se han realizado, y los fallos que tienen para ser corregidos.

1. Tener un tutor que nos coordine el TFG, tener una temática y que sea aprobada por el coordinador.
2. Familiarización con la metodología y la idea de TFG que hemos acordado.
3. Investigación de las 55 buenas practicas terminada con sus graficas correspondientes.
4. Tener marco teórico terminado, listo para hacerle las correcciones pertinentes.
5. Tener capítulo 2: Modelo VST terminado, para poder hacerle las correcciones pertinentes.
6. Tener capítulo 3 y conclusiones terminadas, también la bibliografía y anexos, todo listo para poder corregir la peccata minuta del proyecto y que todo se ajuste a los estándares que dicta la universidad.

4.2.2. Ciclo II: Diseño metodológico y planificación teórica.

Después de haber definido con claridad el problema que queríamos abordar y haber delimitado bien el alcance del proyecto, es decir, todo lo que hemos realizado en el primer ciclo de A-R, nos llega el momento de decidir que metodología usábamos para resolver este problema. En nuestro caso, gracias a mi tutor académico, antes de realizar el primer ciclo de A-R, ya sabíamos que íbamos a realizar un modelo de TFG siguiendo esta metodología. Pero como es un modelo que cualquier estudiante podría moldearlo a su proyecto, podría decidir si usar otra metodología o no. Nuestro proceso ofrece que se use este marco, ya que el modelo y sus ciclos progresivos están pensados para hacerlo con esta metodología. Por lo que, en este ciclo, una vez ya tenemos realizada la planificación general de nuestro proyecto, los entregables y los hitos importantes, nos queda empaparnos en una profunda investigación para entender cómo se usa esta metodología y como aplicarla a nuestro proyecto.

La propuesta me pareció interesante desde el principio, pero claro: una cosa es decidir usar una metodología, y otra muy distinta es saber aplicarla bien. Así que este segundo ciclo del modelo lo dediqué, principalmente, a estudiar y comprender a fondo en qué consiste la Action-Research, cuáles son sus fundamentos teóricos, cómo se ha utilizado en otros contextos, qué tipo de enfoque propone, y, sobre todo, cómo podía adaptarla a mi proyecto.

Durante estas semanas, me dediqué a revisar artículos académicos, casos prácticos y manuales sobre Investigación-Acción. También repasé ejemplos de otros TFGs, TFM y tesis que habían aplicado esta metodología, para ver cómo estructuraban sus ciclos, qué tipo de herramientas usaban y cómo documentaban el proceso. Todo ese análisis me ayudó a construir una base desde la que poder aplicar Action-Research.

Además, todo lo aprendido en esta fase quedó reflejado en el marco teórico de mi TFG, que elaboré en paralelo, y también me sirvió como punto de partida para desarrollar el modelo VST basado en esta metodología, que presento en el capítulo anterior. Es decir, estas semanas no solo me ayudó a comprender la metodología, sino que fue clave para ir estructurando todo el proyecto.

En resumen, este segundo ciclo fue un momento de aprendizaje profundo, investigación, de análisis y de toma de conciencia. Ya sabía qué metodología iba a usar, pero necesitaba hacerla mía, es decir, entenderla en profundidad para poder aplicarla con sentido, con coherencia y, sobre todo, con la confianza de que iba a ser una herramienta útil para guiar todo mi proyecto.

4.2.3. Ciclo III: Ejecución del proyecto y desarrollo de entregables.

Llegamos ahora al que probablemente sea el ciclo más decisivo de todo el proyecto: el momento en el que pasamos de la planificación a la acción, de las ideas al trabajo real, y de los esquemas a los documentos concretos. Este tercer ciclo es donde empieza de verdad el desarrollo del TFG, porque se trata de poner en marcha todo lo que hemos ido preparando en las etapas anteriores: los entregables que definimos en la planificación inicial, el cronograma que diseñamos con el diagrama de Gantt, y la metodología que seleccionamos y estudiamos a fondo.

En términos de la metodología Action-Research, este ciclo representa la parte más activa y operativa del proceso. Es la etapa en la que se ejecutan las tareas reales, se elaboran los

entregables, se toman decisiones en base a lo que va ocurriendo y, sobre todo, se empieza a generar conocimiento útil y aplicable.

Este ciclo ha consistido en ir realizando, uno a uno, todos los entregables que habíamos planteado previamente, siguiendo el orden y la lógica temporal que establecimos en el cronograma, y adaptando cada uno a las necesidades y circunstancias que iban surgiendo por el camino. Algunos entregables han requerido investigación, otra reflexión, otros escritura y redacción.

Pero más allá del simple cumplimiento de tareas, lo que hace especial este ciclo es que todo el trabajo se ha hecho desde el enfoque de Action-Research, lo que significa que no se trataba solo de hacer por hacer, sino de hacer mientras se piensa, se reflexiona y se aprende. Cada entregable ha tratado de una observación, un análisis, una interpretación, y en algunos casos un reajuste de lo que estábamos haciendo.

Este ciclo, por tanto, ha sido el momento donde se ha construido el TFG pieza a pieza, y donde la idea inicial del proyecto ha empezado a tomar forma real. A lo largo de este ciclo, iré detallando cada uno de los entregables que he ido desarrollando, explicando cómo los he enfocado, qué herramientas he utilizado, qué dificultades he encontrado, y cómo he ido avanzando en el tiempo. Aquí es donde todo el trabajo ha ido cogiendo forma y sentido.

1. Ponerse en contacto con el tutor, elección de la temática y aprobación de la temática por el coordinador.

El primer paso real en el desarrollo de este TFG comenzó, como es lógico, poniéndome en contacto con mi tutor académico. Desde el primer momento, las tutorías sirvieron no solo para empezar a organizar el trabajo, sino también para explorar posibles líneas temáticas que pudieran ser tanto interesantes como viables, teniendo en cuenta mis intereses personales, el enfoque del grado y la posibilidad de colaboración con una empresa.

En esas primeras reuniones, mi tutor me propuso trabajar sobre algo que él mismo estaba investigando en ese momento: la metodología Action-Research. Me explicó que se trata de un enfoque muy práctico, que busca generar conocimiento al mismo tiempo que se actúa sobre un problema real, y que encajaba perfectamente con la idea de hacer un TFG en colaboración con una empresa. Aunque al principio no conocía demasiado sobre esta metodología, me llamó bastante la atención por su utilidad en el ámbito académico.

Durante dos semanas de tutorías estuvimos hablando en profundidad sobre el tema. Mi tutor me facilitó algunos documentos introductorios y artículos para que pudiera entender bien de qué se trataba, y poco a poco fui viendo que no solo me interesaba el enfoque, sino que además podía convertirse en el eje central de mi TFG. Así que, de forma natural, decidimos plantear el trabajo en torno a la construcción de una guía basada en buenas prácticas para aplicar la metodología Action-Research en TFGs con empresas.

Una vez definido el tema con claridad, el siguiente paso fue presentar la propuesta al coordinador del TFG. Redactamos una pequeña justificación de la temática, explicando tanto su interés académico como su aplicabilidad, y la presentamos oficialmente. Afortunadamente, la propuesta fue aceptada sin problemas, lo cual supuso el comienzo del desarrollo del proyecto.

Este entregable, aunque puede parecer más administrativo que técnico, fue crucial para dar forma al proyecto desde el principio. Gracias a estas primeras conversaciones, no solo se definió el tema, sino que también se estableció una relación de trabajo fluida con el tutor, basada en una línea de investigación que ya conocía y dominaba, lo cual ha sido de gran ayuda durante todo el proceso.

2. Exposición de PowerPoint para familiarización al concepto Action-Research.

Una vez que habíamos elegido la metodología Action-Research como eje central del TFG, era importante no solo aceptarla como base teórica, sino también entenderla a fondo para poder aplicarla correctamente. Por eso, uno de los primeros entregables que realicé fue una presentación en PowerPoint donde resumía y explicaba los fundamentos principales de esta metodología.

Este entregable consistió en una exposición presencial realizada en el despacho del tutor académico, y a ella asistió también un segundo profesor del Grado de Ingeniería en Organización Industrial. El objetivo de esta sesión era mostrar que me había familiarizado con el enfoque Action-Research, que entendía su lógica de aplicación y que podía comenzar a trabajar con ella.

Para preparar esta presentación, estuve investigando durante varios días, leyendo artículos y materiales que me ayudaran a entender bien tanto la parte teórica como su aplicación

práctica en proyectos reales. Lo que preparé fue una presentación clara, estructurada y enfocada a demostrar que comprendía el marco metodológico que iba a guiar mi TFG.

A continuación, voy a mostrar algunas de las diapositivas clave que utilicé en esa exposición, comentando brevemente qué trataba cada una:

- Diapositiva sobre los principios y características de Action-Research: Aquí expliqué qué hace diferente a esta metodología, destacando su carácter participativo, su orientación a la acción y su foco en la mejora continua. También hablé del papel activo de todos los agentes implicados en el proceso.



Imagen 17. Diapositiva del entregable 2.

- Diapositiva sobre las fases del ciclo metodológico: Presenté el conocido esquema en espiral de Action-Research, describiendo cada una de sus etapas (diagnóstico, planificación, acción, observación y reflexión), y cómo se repiten en ciclos iterativos.



Imagen 18. Diapositiva del entregable 2.

- En esta diapositiva expliqué cómo aplicar la metodología Action-Research en un TFG colaborativo, destacando la importancia de definir bien el problema junto a la empresa, estructurar correctamente el ciclo de intervención, documentar todo lo que se va haciendo y mantener siempre una comunicación fluida con la empresa. Fue una forma de mostrar que no solo entendía la teoría, sino que ya tenía clara su aplicación práctica en el proyecto que iba a desarrollar.



Imagen 19. Diapositiva entregable 2.

Con esta exposición cerramos esa primera fase de introducción metodológica, y sentamos una base sólida sobre la que luego se construirían el resto de los entregables del proyecto. La presentación no solo me sirvió para validar lo aprendido, sino también para ganar confianza y empezar a trabajar con más claridad.

3. Búsqueda de 55 buenas practicas (TFM o TFG) los cuales hayan usado la metodología Action-Research.

Este entregable fue, sin duda, uno de los más exigentes y laboriosos de todo el proyecto, ya que implicó una búsqueda y recopilación intensiva de información durante varias semanas. Una vez que ya había tomado contacto con la metodología Action-Research y había empezado a familiarizarme con sus fundamentos teóricos, para hacer un modelo basado en buenas prácticas tenía que encontrar esas buenas prácticas y ver cómo se había aplicado realmente en otros trabajos académicos, en especial en contextos similares al mío. Mi objetivo era localizar al menos 55 trabajos de fin de grado (TFG) o fin de máster (TFM) que hubieran utilizado Action-Research como enfoque metodológico, y extraer de ellos enfoques

e información. En otras palabras, quería aprender de lo que ya se había hecho para tener una base sólida y realista antes de aplicar el modelo en mi propio proyecto.

Para ello, me apoyé principalmente en dos fuentes: por un lado, Google Scholar, donde fui introduciendo diferentes combinaciones de palabras clave como "Action-Research", "Trabajo Fin de Grado", "TFG", "Trabajo Fin de Máster", "TFM", "metodología participativa", etc. Aunque muchos resultados no eran directamente aplicables, algunos sí que me llevaron a documentos de universidades españolas e internacionales donde esta metodología se había utilizado con éxito. Por otro lado, y quizás más útil aún, fue una biblioteca virtual inglesa especializada en tesis y proyectos de investigación académica. En ella encontré una gran variedad de trabajos aplicados en contextos educativos, organizativos, sociales y empresariales, todos ellos desarrollados bajo los principios del Action-Research.

Todo este proceso de búsqueda fue progresivo. Cada vez que encontraba un trabajo relevante, lo descargaba, lo revisaba de forma preliminar y extraía los datos más importantes. Para tenerlo todo organizado y facilitar un análisis posterior, fui registrando cada proyecto en una hoja de Excel. Esta tabla fue creciendo poco a poco hasta superar las 50 referencias, convirtiéndose en una herramienta clave para mi propuesta metodológica y para dar fundamento al modelo que desarrollé en el capítulo 2 del TFG.

En definitiva, este entregable no solo me permitió tener una visión mucho más clara y realista de cómo se aplica Action-Research en proyectos reales, sino que además me ayudó a establecer criterios para evaluar la calidad metodológica de otros trabajos, identificar patrones comunes y evitar errores típicos. Fue, sin duda, una fase esencial para pasar de la teoría a la práctica con mayor seguridad.

Nº	TITULO	AUTOR	AÑO	UNIVERSIDAD	TIPO
1	Aplicación del método Investigación-Acción bajo un enfoque de proyectos en una investigación longitudinal de procesos formativos de profesionales del área de tecnología y negocios: reflexiones metodológicas.	Christian A. Estay-Niculcar	2008	Universidad de León	PARTICIPATIVA
2	An action research approach to develop a framework for the development of dot-com ventures for SMEs	Azael Serrano	2012	Brunel University	PARTICIPATIVA
3	PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARA TRABAJAR MATEMÁTICAS EN GHANA	Juan José Santa Engracia de Pedro	2020	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA	PARTICIPATIVA
4	Un Action Research Project para la innovación tecnológica y de gerencia de la Innovación en las áreas de soporte del Banco Davivienda	ANA MARÍA PUERTO RAMÍREZ	2022	UNIVERSIDAD DE LA SABANA	EXPERIMENTAL

Imagen 20. Clasificación inicial del análisis bibliográfico.

4. Clasificación de esos 55 proyectos según la tipología, idioma, país, sector, proyecto, año y características de Action-Research que han usado.

Una vez reunida la base de datos con los 55 proyectos académicos que utilizaron la metodología Action-Research, llegó el momento de entrar en una fase igualmente intensa: el análisis detallado y la clasificación de cada uno de esos trabajos. Este entregable no consistía simplemente en tener una lista extensa, sino en profundizar en cada proyecto para poder identificar patrones, tendencias, diferencias y similitudes, de forma que luego se pudieran visualizar en gráficos y extraer conclusiones relevantes para el diseño del modelo metodológico propuesto en mi TFG.

La idea era clasificar cada uno de ellos según una serie de criterios que yo mismo establecí con la ayuda de mi tutor.

Toda esta información fue incorporada a la hoja de Excel creada anteriormente, que en este punto dejó de ser solo un registro bibliográfico para convertirse en una verdadera base de datos analítica. Clasificar estos proyectos me hizo ser mucho más crítico y detallado, ya que había muchas diferencias entre un uso normal de la metodología y un uso riguroso, profundo y bien documentado.

El proceso, fue muy laborioso y me llevó muchas horas de lectura, comparación y síntesis. Sin embargo, me permitió entender en la práctica cómo se adapta Action-Research a contextos y problemáticas muy diversas, y al mismo tiempo me dio herramientas concretas para valorar la calidad metodológica de un trabajo. Además, esta clasificación me preparó para el siguiente entregable, donde toda esta información se transformaría en gráficos e interpretaciones visuales que me van a ayudar a justificar las decisiones del modelo metodológico propuesto en el capítulo 2.

Nº	TITULO	AUTOR	AÑO	UNIVERSIDAD	TIPO	USO (RESUMEN)	IDIOMA	PROYECTO	SECTOR	MATICES	PAISES
1	Aplicación del método Investigación-Acción bajo un enfoque de proyectos en una investigación longitudinal de procesos formativos de profesionales del área de tecnología y negocios: reflexiones metodológicas.	Christian A. Estay-Niculcar	2008	Universidad de León	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración: El estudio involucra una colaboración entre el investigador (Christian A. Estay-Niculcar) y los participantes (estudiantes de informática y negocios). El objetivo es mejorar la formación de los estudiantes, lo que implica una participación activa de ambas partes en el proceso de investigación y acción.</p> <p>Enfoque en la mejora: El objetivo principal es mejorar la práctica educativa (la metodología docente) y, por ende, la formación de los estudiantes. Esto se alinea con el enfoque de la Investigación-Acción Colaborativa, que busca resolver problemas prácticos y mejorar las condiciones existentes.</p> <p>Ciclos iterativos: El uso de ciclos anidados de planificación, acción, observación y reflexión implica que el proceso es iterativo y adaptativo. Esto permite que la metodología se ajuste a las necesidades y retroalimentación de los participantes, lo que es característico de la Investigación-Acción Colaborativa.</p> <p>Énfasis en la práctica: El estudio se centra en la aplicación práctica de la Investigación-Acción en un contexto real, buscando generar resultados que sean relevantes y útiles para los participantes.</p> <p>Reflexión metodológica: El autor reflexiona sobre la metodología utilizada y su aplicación en el campo de los recursos humanos y la gestión del conocimiento. Esto implica una evaluación crítica del proceso y sus resultados, lo que es importante para la mejora continua y la generación de conocimiento.</p>	ESPAÑOL	TFM	EMPRESA		ESPAÑA
2	An action research approach to develop a framework for the development of dot-com ventures for SMEs	Azael Serrano	2012	Brunel University	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración: El investigador trabaja directamente con las PYMEs en el proceso de start-up de empresas dot-com. Esto implica una colaboración activa con los participantes para mejorar el proceso. El objetivo es desarrollar un marco de trabajo y una base de datos que faciliten el start-up de estas empresas, lo que sugiere una participación conjunta en la resolución de problemas.</p> <p>Enfoque en la mejora: La investigación busca mejorar la práctica de start-up de empresas dot-com dentro de las PYMEs. Se enfoca en desarrollar herramientas y marcos que sean útiles y aplicables en el mundo real.</p> <p>Ciclos iterativos: La metodología se basa en ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, lo que permite ajustar y refinar las estrategias en función de la retroalimentación y los resultados obtenidos. Esta naturaleza iterativa es característica de la Investigación-Acción Colaborativa.</p> <p>Investigación Diagnóstica: La investigación también tiene un componente diagnóstico, ya que busca identificar los desafíos y barreras que enfrentan las PYMEs al iniciar empresas dot-com. Al analizar las etapas, fases y componentes clave del proceso de start-up, la investigación está diagnosticando las necesidades y áreas de mejora.</p> <p>Aplicación de la Investigación-Acción Canónica (CAR): El uso de los principios de CAR refuerza la rigurosidad y relevancia de la investigación, asegurando que los resultados sean tanto teóricamente sólidos como prácticamente aplicables.</p> <p>El enfoque de acción research utilizado el documento se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Colaborativa con elementos de Investigación Diagnóstica, con un enfoque longitudinal y cíclico.</p>	INGLÉS	TESIS GRADO DE DOCTOR EN FILOSOFIA	LETRAS		INGLATERRA
3	PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARA TRABAJAR MATEMÁTICAS EN GHANA	Juan José Santa Engracia de Pedro	2020	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración: Aunque el documento no explicita la colaboración de los alumnos en el diseño de la investigación, se busca mejorar su formación en matemáticas, lo que implica una retroalimentación y adaptación continua a sus necesidades. El investigador (estudiante de magisterio) trabaja directamente con los alumnos en el aula. El objetivo es adaptar la enseñanza de las matemáticas a un contexto cultural y lingüístico diferente, lo que sugiere una participación conjunta en la resolución de problemas.</p> <p>Enfoque en la mejora: La investigación busca mejorar la práctica educativa y, por ende, la formación de los alumnos. Se enfoca en adaptar la enseñanza de las matemáticas a un contexto cultural y lingüístico diferente. Se centra en los fundamentos del conteo y la suma, apoyándose en el método Singapur y el modelo Concreto-Pictórico-Abstracto (CPA).</p> <p>Ciclos iterativos: La metodología se basa en ciclos diarios de análisis, propuesta, implementación y evaluación, lo que permite ajustar y refinar las estrategias en función de la retroalimentación y los resultados obtenidos. Esta naturaleza iterativa es característica de la Investigación-Acción Colaborativa.</p> <p>Investigación Diagnóstica: La investigación también tiene un componente diagnóstico, ya que busca identificar los desafíos y barreras que enfrentan los alumnos al aprender matemáticas en un contexto diferente. Se analizan las dificultades de los alumnos, la efectividad de los materiales y la adaptación de la metodología.</p> <p>Por lo tanto, se puede concluir que el enfoque de acción research utilizado en el documento se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Colaborativa con elementos de Investigación Diagnóstica, con un enfoque cíclico y adaptativo al contexto.</p>	ESPAÑOL	TFG	EDUCACIÓN	Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Colaborativa y Diagnóstica, la particularidad de este estudio radica en su fuerte enfoque en la adaptación cultural, los ciclos diarios de reflexión y la aplicación del método Singapur y el modelo CPA en un contexto diferente. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una forma adaptada de Investigación-Acción Experimental.	ESPAÑA
4	Un Action Research Project para la innovación tecnológica y de gerencia de la Innovación en las áreas de soporte del Banco Davivienda	ANA MARÍA PUERTO RAMÍREZ	2022	UNIVERSIDAD DE LA SABANA	EXPERIMENTAL	<p>Enfoque experimental: El proyecto implementa soluciones específicas (como la aplicación para auditoría de mantenimiento) y evalúa sus efectos en la organización. Se utiliza un proceso estructurado (Creative Problem Solving - CPS) para generar y probar soluciones.</p> <p>Manipulación de variables: Aunque no se menciona explícitamente, la implementación de nuevas soluciones implica la manipulación de variables organizacionales. Se evalúan los resultados de estas intervenciones, lo que es característico de la investigación experimental.</p> <p>Ciclos iterativos con evaluación: El proyecto sigue ciclos de diagnóstico, planificación, implementación, evaluación y reflexión. Estos ciclos permiten ajustar las intervenciones basándose en los resultados obtenidos.</p> <p>Objetivos específicos y medibles: Se plantean objetivos concretos, como implementar al menos dos soluciones en el banco. Se evalúan los resultados de estas implementaciones de manera objetiva.</p> <p>Aplicación de técnicas específicas: Se utilizan herramientas como el Diagrama de Afinidad, Pensamiento Anhelante, Brainstorming, etc., para generar y evaluar soluciones de manera sistemática.</p>	ESPAÑOL	TFG	EMPRESA	Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Experimental, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en la solución de problemas específicos, el uso del proceso CPS, la participación de stakeholders y el énfasis en la implementación. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Experimental y Diagnóstica.	COLOMBIA

Imagen 21. Clasificación exhaustiva del análisis bibliográfico.

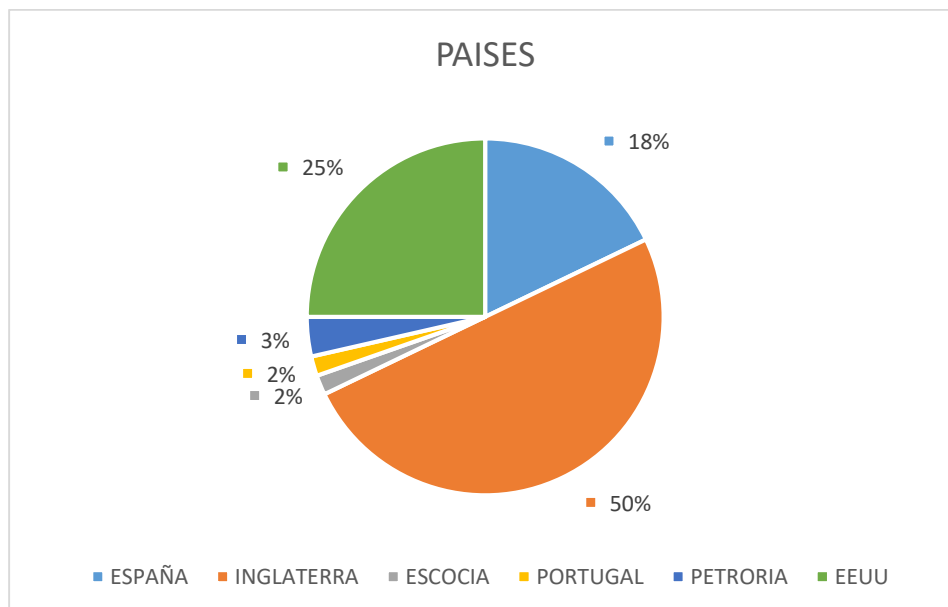
5. Gráficas representativas de los datos obtenidos en el Excel.

Después de haber realizado la búsqueda y clasificación de los 55 proyectos relacionados con la metodología Action-Research, tocaba traducir toda esa información numérica y categórica en gráficos visuales que permitieran ver, de un solo vistazo, las principales tendencias y patrones.

Este entregable consistió en elaborar un conjunto de gráficas representativas a partir del Excel que había ido completando, y que contenía información muy valiosa sobre cada uno de los proyectos: desde el país de origen hasta el tipo de trabajo (TFG, TFM, tesis...), el año de realización, el idioma, el sector o grado al que pertenecía, y las características metodológicas utilizadas.

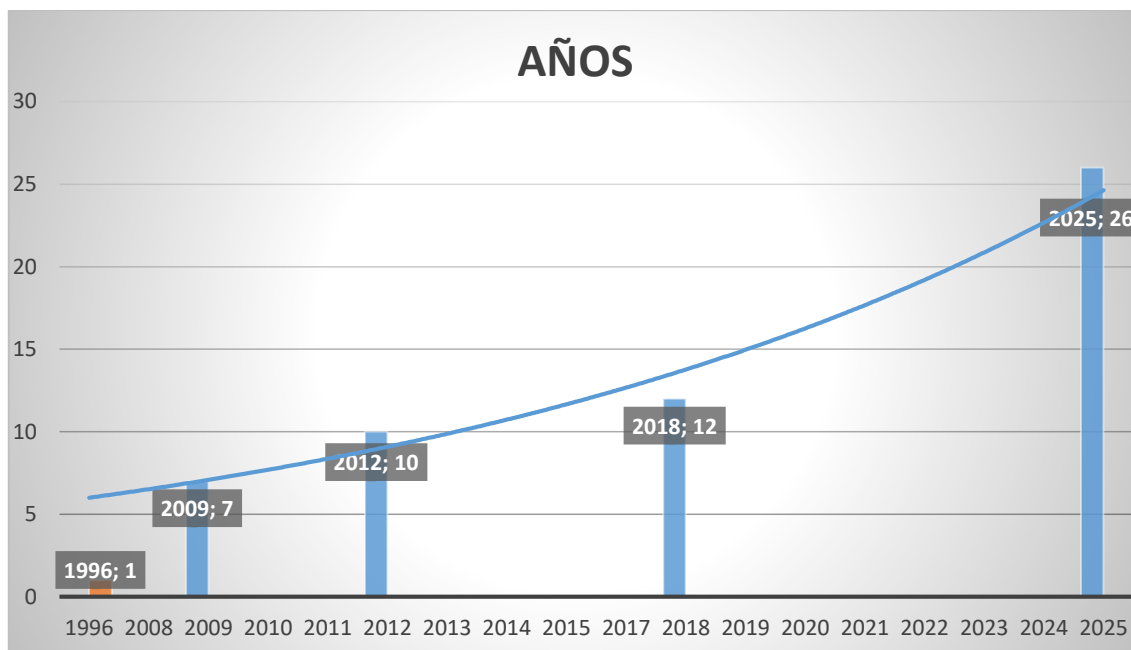
Para ello, utilicé diferentes tipos de gráficos en función del tipo de variable:

- Un diagrama de quesos para los países, que permitió ver de forma clara desde qué lugares del mundo se ha trabajado más esta metodología. Gracias a él, por ejemplo, se puede identificar si hay mayor presencia de Action-Research en países anglosajones, europeos o latinoamericanos.



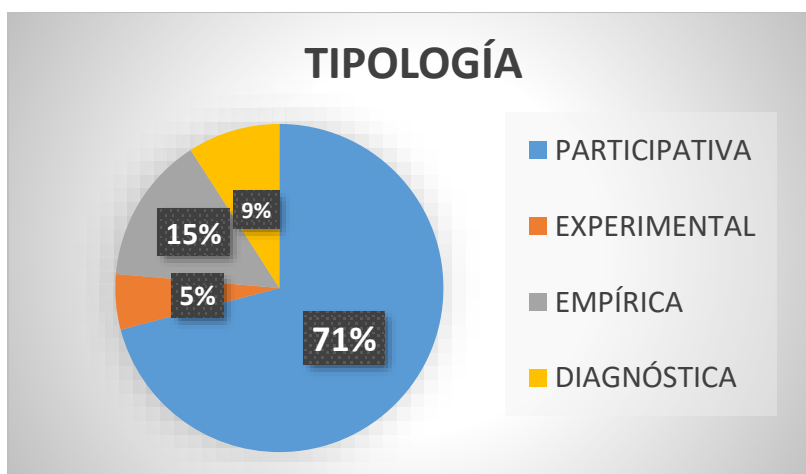
Gráfica 1. Diagrama representativo de los países del análisis bibliográfico.

- Un histograma para los años, que ayudó a observar si el interés por la metodología ha ido aumentando con el tiempo o si ha tenido una presencia más constante. Esta gráfica fue especialmente útil para ver la evolución temporal del uso del Action-Research en entornos académicos.



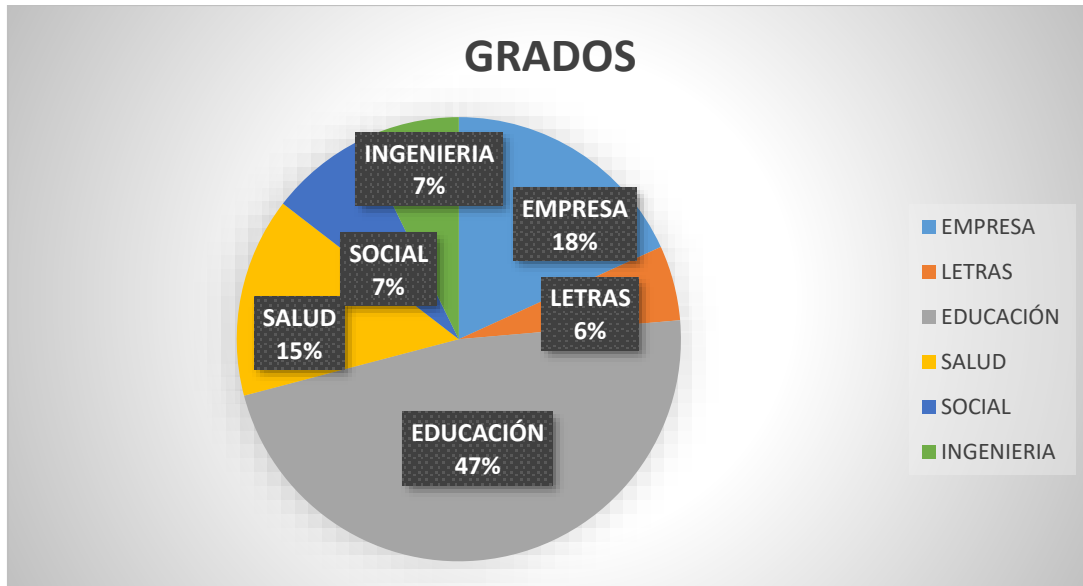
Gráfica 2. Histograma representativo de los años del análisis bibliográfico.

- Un segundo diagrama de sectores para las tipologías de los trabajos, con el fin de saber cuántos eran TFG, cuántos TFM y cuántas eran tesis doctorales u otros tipos de estudios. Esta información ayuda a entender en qué nivel educativo se está aplicando más esta metodología.



Gráfica 3. Diagrama representativo de las tipologías del análisis bibliográfico.

- Y, por último, otro diagrama de quesos para representar los grados o sectores a los que pertenecen los proyectos, permitiendo visualizar de forma clara en qué disciplinas o ramas de conocimiento está teniendo más impacto el uso del Action-Research.



Gráfica 4. Diagrama representativo de los sectores o grados del análisis bibliográfico.

Este conjunto de gráficos no solo facilitó el análisis, sino que además me sirvió como base visual para futuras presentaciones y para reforzar con datos reales el modelo que estoy proponiendo en mi propio TFG.

6. Empezar a definir y estructurar el marco teórico del proyecto y realizar/terminar el marco teórico profundamente.

Una vez recopilados y analizados los 55 trabajos que utilizaban la metodología Action-Research, el siguiente paso en el desarrollo del TFG fue comenzar a construir el marco teórico. Este entregable marcó el inicio de una nueva fase, más enfocada a sintetizar todo el conocimiento y darle forma argumentativa a mi proyecto.

Gracias a toda la información que ya había recogido en la hoja de Excel, contaba con una base bastante sólida de fuentes de calidad: artículos académicos, trabajos fin de grado y máster, tesis, y otro tipo de documentos que ya estaban clasificados por país, idioma, tipología y contenido. A partir de ahí, seleccioné aquellos que me ofrecían una visión más clara y profunda sobre la metodología Action-Research: sus fundamentos teóricos,

principios, evolución histórica, características distintivas, así como las ventajas y limitaciones que tiene en el contexto de proyectos colaborativos entre universidad y empresa.

Además de los artículos incluidos en la base de datos, también consulté libros especializados sobre Action-Research y realicé nuevas búsquedas en Google Scholar, que me permitieron encontrar publicaciones más recientes o relevantes que complementaban lo que ya había leído. Estas fuentes fueron especialmente útiles para definir conceptos clave, entender la estructura metodológica de la espiral de ciclos, y explorar diferentes enfoques dentro del mismo marco.

Con todo ese material, fui organizando y redactando el marco teórico, tratando de explicar de manera clara y comprensible los pilares de la metodología, pero sin perder el rigor académico. Fue un trabajo que me llevó tiempo, ya que implicaba no solo leer y entender, sino también comparar, resumir, y enlazar ideas de autores distintos para que encajaran dentro del enfoque práctico de mi TFG.

En definitiva, a partir de aquí, ya podía decir que tenía una base teórica sólida sobre la que construir todo lo demás.

7. Correcciones de marco teórico y realizar el modelo VST.

Tras haber finalizado el marco teórico, este entregable consistió en presentarlo formalmente a mi tutor académico con el fin de recibir una revisión crítica. Ese documento reunía toda la base conceptual del proyecto, centrada en la metodología Action-Research, sus orígenes, principios fundamentales, fases, y su aplicación en el ámbito de los TFG/TFM colaborativos con empresas. Mi tutor me dio las observaciones correspondientes y sugerencias para que pudiera modificar los errores que este marco tenía y poder dejarlo finalizado.

Una vez terminado el marco teórico, comencé con la construcción del Modelo VST, que corresponde al Capítulo 2 del TFG. Este modelo tiene como objetivo guiar de forma estructurada a los estudiantes que realicen su TFG en colaboración con una empresa, utilizando Action-Research como metodología base, pero integrando a la vez herramientas de dirección de proyectos y una lógica adaptada a la realidad académica y empresarial.

El modelo VST fue una unión entre el enfoque cíclico y participativo de Action-Research y las herramientas concretas de gestión de proyectos. Se pensó como una guía paso a paso para ayudar a estructurar el TFG desde una perspectiva aplicada, facilitando la planificación, ejecución y evaluación de proyectos con impacto real en una organización.

La construcción del modelo partió del análisis del propio proceso que yo estaba llevando a cabo para realizar mi TFG, al cual apliqué la lógica de la espiral de Action-Research. Este análisis práctico me permitió definir cuatro ciclos bien diferenciados, en cada uno de los cuales incorporé herramientas específicas para organizar las tareas y tomar decisiones.

Como ya he explicado en profundidad a lo largo del Capítulo 2, no me detendré demasiado en volver a desarrollarlo aquí. Simplemente, es importante destacar que todo el trabajo realizado en este entregable queda reflejado y estructurado en dicho capítulo, que recoge el modelo VST que he diseñado, junto con los ciclos, herramientas y enfoques que lo componen. En lugar de repetir ese contenido, lo que quiero remarcar es que este entregable fue muy importante ya que consolidó todo el conocimiento que anteriormente había investigado y generado, lo cual se ha traducido en una propuesta práctica, clara y aplicable para futuros TFGs en colaboración con empresas.

8. Correcciones sobre el modelo VST y realizar el Capítulo 3.

Durante una tutoría con el profesor, se analizó en detalle el modelo VST presentado inicialmente, identificando los errores o mejoras necesarias para su correcta estructuración. A raíz de ese análisis, se realizaron las correcciones pertinentes en el modelo.

Tras esta revisión, se acordó comenzar con el desarrollo del Capítulo 3, que es en el que actualmente me encuentro trabajando. Para ello, el primer paso ha consistido en recopilar todos los entregables realizados hasta la fecha, como diagramas, cronogramas, imágenes, bases de datos... y presentarlos de manera ordenada y coherente dentro de este capítulo. Este ha sido un trabajo de recopilación y estructuración.

9. Correcciones sobre el Capítulo 3 y comienzo de conclusiones, bibliografía y cumplimiento de estándares del TFG.

En una nueva sesión de tutoría, se revisaron y corrigieron los errores en el Capítulo 3. Gracias a la orientación del tutor, se identificaron aspectos que requerían una mejor estructuración, redacción más clara o una presentación más coherente con los objetivos del trabajo. Estas correcciones permitieron mejorar notablemente la calidad del capítulo y garantizar su alineación con el resto del proyecto.

Además, tras realizar una lectura general del Trabajo Fin de Grado, el tutor me señaló aspectos formales y de contenido que era necesario modificar para asegurar el cumplimiento de los estándares establecidos por la normativa de la universidad. A partir de estas indicaciones, comencé a trabajar en los apartados finales del documento: las conclusiones, la bibliografía y anexos, asegurándome de aplicar correctamente los criterios de presentación, citación y coherencia exigidos para este tipo de trabajos académicos.

4.2.4. Ciclo IV: Evaluación, validación y cierre.

Este último ciclo del enfoque Action-Research se ha centrado en la evaluación de los resultados obtenidos, la validación del modelo final propuesto y el cierre formal del proyecto. A continuación, se presenta una reflexión final y una conclusión general, en la que se sintetizan los principales aprendizajes, resultados obtenidos y consideraciones finales tras el desarrollo completo del trabajo.

CONCLUSIONES

Bueno, es el momento de cerrar mi Trabajo Fin de Grado, la verdad es que cuando miro atrás y pienso en todo lo que he hecho, me doy cuenta de que no ha sido un proyecto cualquiera. Ha sido un trabajo de muchos meses, con bastantes horas invertidas y más de un quebradero de cabeza. Lo empecé con la idea de hacer algo útil, algo que pudiera servir de ayuda a otros estudiantes que se enfrentan a un TFG en colaboración con empresas, y que, como yo al principio, no están orientados ni por dónde empezar. Y con esa idea fue construyendo todo esto.

Desde el primer momento tuve claro que quería usar la metodología Action-Research, no solo como tema central del trabajo, sino también como forma de llevarlo a cabo. Es decir, no solo la estudié, sino que la puse en práctica durante todo el proceso. Y eso ha sido muy interesante, porque me ha obligado a investigar, aplicar, reflexionar, volver a aplicar... en un bucle constante que define bastante bien cómo ha sido todo el desarrollo de este proyecto.

He superado cada una de las fases como: buscar información, organizarme, hablar con el tutor, revisar cosas una y otra vez... El trabajo no ha sido lineal. Ha tenido sus altos y bajos. Por ejemplo, una de las partes que más tiempo me ha llevado fue la búsqueda de los 55 TFG y TFM que aplicaban esta metodología. Pensé que iba a ser más sencillo, pero encontrar trabajos de calidad y que realmente usaran Action-Research fue bastante complicado.

Y todo eso no era solo por recopilar datos, sino para poder dar forma a lo que luego sería el modelo VST. Ese modelo fue, probablemente, la parte más difícil de todo el trabajo. Me costó mucho plasmar las ideas, porque quería que fuera algo útil, claro y realista. No quería hacer un modelo teórico sin más. Así que le di muchas vueltas hasta que conseguí una estructura que tuviera sentido: una especie de guía paso a paso, con herramientas prácticas y basada en los distintos ciclos de Action-Research. Todo eso quedó recogido en el capítulo 2, que al final se convirtió en el núcleo del trabajo.

También tuve que enfrentarme a muchas correcciones, revisar el marco teórico, volver a leer artículos, rehacer partes... Y aunque a veces me agobiaba y pensaba que no iba a acabar nunca, al final todo ese proceso sirvió para que el trabajo fuera tomando forma poco a poco. No ha sido fácil, pero ha valido la pena.

Por otro lado, quiero destacar es que hacer un TFG así, tan completo y con tantas capas, me ha obligado a aprender cosas nuevas que no imaginaba al principio. Desde cómo buscar bien en bases de datos, hasta cómo presentar información de forma visual o cómo estructurar un modelo propio. He desarrollado habilidades que me van a servir para otros proyectos en el futuro, y eso para es un logro importante.

Y ahora que ya está todo hecho, lo que espero es que esta guía pueda ser útil para alguien. Que un estudiante que no sepa muy bien cómo empezar un TFG con una empresa pueda leer esto y decir, “Vale, ahora tengo una idea más clara de lo que tengo que hacer y de cómo empezar”. Si consigo eso, aunque sea con algún estudiante, me daré por satisfecho. No creo que este modelo sea perfecto ni definitivo, ni mucho menos, pienso que necesita pulirse mas y sintetizarse aún más. Pero es un punto de partida, una propuesta práctica basada en la experiencia real. Y eso, creo yo, tiene bastante valor.

En resumen, este TFG ha sido un reto, pero también una oportunidad para crecer y aprender. Me ha ayudado a entender cómo se puede generar conocimiento, a trabajar siguiendo una metodología y a ver el valor de reflexionar sobre lo que uno hace. No ha sido un camino fácil, pero sí muy completo. Y me alegro de haber elegido este enfoque, porque creo que he terminado haciendo un proyecto con sentido.

5.1. Extensiones.

Aunque estoy bastante satisfecho con el resultado final de esta guía y con todo el trabajo realizado, también soy consciente de que hay cosas que podrían mejorarse en un futuro. Al fin y al cabo, este TFG ha sido un primer intento de crear una herramienta práctica, y como todo lo que se hace por primera vez, hay aspectos que se podrían seguir puliendo.

Una de las cosas que me habría gustado incluir, por ejemplo, es una validación más amplia del modelo VST. Me refiero a probarlo directamente con otros estudiantes que estén haciendo su TFG con empresas, ver cómo lo aplican y qué feedback dan. En mi caso, el modelo se basa en mi propia experiencia y en los análisis que hice, pero sería muy interesante ver cómo funciona en otros contextos diferentes y en otros sectores. Eso le daría al modelo más solidez y permitiría adaptarlo mejor.

Otra posible mejora sería convertir esta guía en una especie de herramienta digital, como una web interactiva o una plantilla editable. Algo que los estudiantes pudieran ir completando por fases, siguiendo los ciclos de la metodología Action-Research y con ejemplos prácticos incluidos. Esto haría que fuera aún más accesible y útil, sobre todo para quienes no están tan familiarizados con estas metodologías.

También creo que se podría haber ampliado un poco más la parte de herramientas. Aunque en el modelo propongo algunas, hay muchísimas más que podrían ayudar según el tipo de proyecto. Quizás en un futuro alguien pueda complementar esta guía con un pequeño banco de herramientas o recursos prácticos por ciclo o por tipo de problema.

En definitiva, este trabajo no pretende ser un modelo cerrado ni perfecto, sino un punto de partida, por lo que está abierto a mejoras, a ampliaciones y a que otras personas lo cojan, lo adapten.

BIBLIOGRAFÍA

- Reverón, N. (2015). La Gestión del Tiempo. TFG. Grado en Administración de Empresas, Universidad La Laguna. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/1329>
- Avison, D. E., Lau, F., Myers, M. D., & Nielsen, P. A. (1999). Action research. *Communications Of The ACM*, 42(1), 94-97. <https://doi.org/10.1145/291469.291479>
- Presto. (2023). EDT, Estructura de Desglose del trabajo, Definición, recomendaciones de diseño y uso en Presto. <https://www.rib-software.es/pdf/Notas-tecnicas/EDT-Estructura-de-Desglose-del-Trabajo.pdf>
- Pm4dev. (2009). Gestión del Alcance del Proyecto. Gerencia de proyectos para organizaciones de desarrollo. https://ucipfg.com/Repositorio/MATI/MATI-09/BLOQUE-ACADEMICO/Unidad-1/lecturas/PM4DEV_Gestion_del_Alcance.pdf
- Torres, Z., & Torres, H. (2014). Administración de proyectos. Larousse, Grupo Editorial Patria. <https://es.scribd.com/document/656563975/Torres-Hernandez-Z-Administracion-de-Proyectos>
- Acuña, A. (2012). La Gestión de los Stakeholders, Análisis de los diferentes modelos. <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4441>
- Latorre, A. (2003). La investigación-acción, Conocer y cambiar la práctica educativa. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>
- Pina, M. B. (1986). La investigación Cooperativa. <https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn10/0211819Xn10p51.pdf>
- Stringer, E.T, & Ortiz, A. (2020). Action Research, Fifth Edition.
- Somekh, B. (2006). Action research: a methodology for change and development. Open University Press. [https://mp-pasca.unpak.ac.id/pdf/Bahan_Ajar/6_metode_\(Doing%20Qualitative%20Research%20in%20Educational%20Settings\)%20Bridget%20Somekh%20-](https://mp-pasca.unpak.ac.id/pdf/Bahan_Ajar/6_metode_(Doing%20Qualitative%20Research%20in%20Educational%20Settings)%20Bridget%20Somekh%20-)

[%20Action%20Research%20A%20Methodology%20for%20Change%20and%20Development-Open%20University%20Press%20\(2005\).pdf](#)

Paltridge, B., & Phakiti, A. (2016). *Research Methods in Applied Linguistics: A Practical Resource*. Bloomsbury Academic, an imprint of Bloomsbury Publishing Plc.

Shani, A. B., & Coghlan, D. (2021). Action research in business and management: A reflective review. *Action Research*, 19(3), 518-541. <https://doi.org/10.1177/1476750319852147>

Edem, C. & Huxman, C. (1996). *Action Research for Management Research*

Azhar, S., Ahmad, I., & Sein, M. K. (2010). Action Research as a Proactive Research Method for Construction Engineering and Management. <https://doi.org/10.1061/ASCECO.1943-7862.0000081>

Erro-Garcés, A., & Alfaro-Tanco, J. A. (2020). Action Research as a Meta-Methodology in the Management Field. *International Journal of Qualitative Methods*, 19. <https://doi.org/10.1177/1609406920917489>

ANEXO: ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO

Nº	TITULO	AUTOR	AÑO	UNIVERSIDAD	TIPO	USO (RESUMEN)	IDIOMA	PROYECTO	SECTOR	MATICES	PAISES
1	Aplicación del método Investigación-Acción bajo un enfoque de proyectos en una investigación longitudinal de procesos formativos de profesionales del área de tecnología y negocios: reflexiones metodológicas.	Christian A. Estay-Niculcar	2008	Universidad de León	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración: El estudio involucra una colaboración entre el investigador (Christian A. Estay-Niculcar) y los participantes (estudiantes de informática y negocios). El objetivo es mejorar la formación de los estudiantes, lo que implica una participación activa de ambas partes en el proceso de investigación y acción.</p> <p>Enfoque en la mejora: El objetivo principal es mejorar la práctica educativa (la metodología docente) y, por ende, la formación de los estudiantes. Esto se alinea con el enfoque de la Investigación-Acción Colaborativa, que busca resolver problemas prácticos y mejorar las condiciones existentes.</p> <p>Ciclos iterativos: El uso de ciclos anidados de planificación, acción, observación y reflexión implica que el proceso es iterativo y adaptativo. Esto permite que la metodología se ajuste a las necesidades y retroalimentación de los participantes, lo que es característico de la Investigación-Acción Colaborativa.</p> <p>Énfasis en la práctica: El estudio se centra en la aplicación práctica de la Investigación-Acción en un contexto real, buscando generar resultados que sean relevantes y útiles para los participantes.</p> <p>Reflexión metodológica: El autor reflexiona sobre la metodología utilizada y su aplicación en el campo de los recursos humanos y la gestión del conocimiento. Esto implica una evaluación crítica del proceso y sus resultados, lo que es importante para la mejora continua y la generación de conocimiento.</p>	ESPAÑOL	TFM	EMPRESA		ESPAÑA
2	An action research approach to develop a framework for the development of dot-com ventures for SMEs	Azael Serrano	2012	Brunel University	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración: El investigador trabaja directamente con las PYMES en el proceso de start-up de empresas dot-com. Esto implica una colaboración activa con los participantes para mejorar el proceso. El objetivo es desarrollar un marco de trabajo y una base de datos que faciliten el start-up de estas empresas, lo que sugiere una participación conjunta en la resolución de problemas.</p> <p>Enfoque en la mejora: La investigación busca mejorar la práctica de start-up de empresas dot-com dentro de las PYMES. Se enfoca en desarrollar herramientas y marcos que sean útiles y aplicables en el mundo real.</p> <p>Ciclos iterativos: La metodología se basa en ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, lo que permite ajustar y refinar las estrategias en función de la retroalimentación y los resultados obtenidos. Esta naturaleza iterativa es característica de la Investigación-Acción Colaborativa.</p> <p>Investigación Diagnóstica: La investigación también tiene un componente diagnóstico, ya que busca identificar los desafíos y barreras que enfrentan las PYMES al iniciar empresas dot-com. Al analizar las etapas, fases y componentes clave del proceso de start-up, la investigación está diagnosticando las necesidades y áreas de mejora.</p> <p>Aplicación de la Investigación-Acción Canónica (CAR): El uso de los principios de CAR refuerza la rigurosidad y relevancia de la investigación, asegurando que los resultados sean tanto teóricamente sólidos como prácticamente aplicables.</p> <p>El enfoque de action research utilizado el documento se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Colaborativa con elementos de Investigación Diagnóstica, con un enfoque longitudinal y cíclico.</p>	INGLÉS	TESIS GRADO DE DOCTOR EN FILOSOFIA	LETRAS		INGLATERRA
3	PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARA TRABAJAR MATEMÁTICAS EN GHANA	Juan José Santa Engracia de Pedro	2020	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración: Aunque el documento no explicita la colaboración de los alumnos en el diseño de la investigación, se busca mejorar su formación en matemáticas, lo que implica una retroalimentación y adaptación continua a sus necesidades. El investigador (estudiante de magisterio) trabaja directamente con los alumnos en el aula. El objetivo es adaptar la enseñanza de las matemáticas a un contexto cultural y lingüístico diferente, lo que sugiere una participación conjunta en la resolución de problemas.</p> <p>Enfoque en la mejora: La investigación busca mejorar la práctica educativa y, por ende, la formación de los alumnos. Se enfoca en adaptar la enseñanza de las matemáticas a un contexto cultural y lingüístico diferente. Se centra en los fundamentos del conteo y la suma, apoyándose en el método Singapur y el modelo Concreto-Pictórico-Abstracto (CPA).</p> <p>Ciclos iterativos: La metodología se basa en ciclos diarios de análisis, propuesta, implementación y evaluación, lo que permite ajustar y refinar las estrategias en función de la retroalimentación y los resultados obtenidos. Esta naturaleza iterativa es característica de la Investigación-Acción Colaborativa.</p> <p>Investigación Diagnóstica: La investigación también tiene un componente diagnóstico, ya que busca identificar los desafíos y barreras que enfrentan los alumnos al aprender matemáticas en un contexto diferente. Se analizan las dificultades de los alumnos, la efectividad de los materiales y la adaptación de la metodología.</p> <p>Por lo tanto, se puede concluir que el enfoque de action research utilizado en el documento se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Colaborativa con elementos de Investigación Diagnóstica, con un enfoque cíclico y adaptativo al contexto.</p>	ESPAÑOL	TFG	EDUCACIÓN	Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Colaborativa y Diagnóstica, la particularidad de este estudio radica en su fuerte enfoque en la adaptación cultural, los ciclos diarios de reflexión y la aplicación del método Singapur y el modelo CPA en un contexto diferente. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una forma adaptada de Investigación-Acción Experimental.	ESPAÑA
4	Un Action Research Project para la innovación tecnológica y de gerencia de la Innovación en las áreas de soporte del Banco Davivienda	ANA MARÍA PUERTO RAMÍREZ	2022	UNIVERSIDAD DE LA SABANA	EXPERIMENTAL	<p>Enfoque experimental: El proyecto implementa soluciones específicas (como la aplicación para auditoría de mantenimiento) y evalúa sus efectos en la organización. Se utiliza un proceso estructurado (Creative Problem Solving - CPS) para generar y probar soluciones.</p> <p>Manipulación de variables: Aunque no se menciona explícitamente, la implementación de nuevas soluciones implica la manipulación de variables organizacionales. Se evalúan los resultados de estas intervenciones, lo que es característico de la investigación experimental.</p> <p>Ciclos iterativos con evaluación: El proyecto sigue ciclos de diagnóstico, planificación, implementación, evaluación y reflexión. Estos ciclos permiten ajustar las intervenciones basándose en los resultados obtenidos.</p> <p>Objetivos específicos y medibles: Se plantean objetivos concretos, como implementar al menos dos soluciones en el banco. Se evalúan los resultados de estas implementaciones de manera objetiva.</p> <p>Aplicación de técnicas específicas: Se utilizan herramientas como el Diagrama de Afinidad, Pensamiento Anhelante, Brainstorming, etc., para generar y evaluar soluciones de manera sistemática.</p>	ESPAÑOL	TFG	EMPRESA	Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Experimental, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en la solución de problemas específicos, el uso del proceso CPS, la participación de stakeholders y el énfasis en la implementación. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Experimental y Diagnóstica.	COLOMBIA

5	LA FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN. ANÁLISIS A TRAVÉS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EDUCACIÓN INFANTIL.	Raúl Alberto Barba Martín	2014	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración: El estudio se basa en la participación de maestras del CEIP Arcipreste de Hita en un Proyecto de Innovación Docente (PID) sobre Educación Inclusiva en Educación Infantil. El objetivo es fomentar prácticas inclusivas en el aula a través de la implementación de grupos interactivos. Se realizan reuniones periódicas y se trabaja de forma colaborativa para producir cambios en la práctica.</p> <p>Enfoque en la mejora: La investigación busca mejorar la formación permanente del profesorado y, por ende, la calidad de la educación inclusiva en las aulas. Se analizan las perspectivas, opiniones y transformaciones de las maestras en relación con la formación permanente y la educación inclusiva.</p> <p>Ciclos iterativos: El estudio sigue un proceso de Investigación-Acción que implica planificación, acción, observación y reflexión. Aunque el documento no explicita las fases de la Investigación-Acción, se infiere que se siguen los siguientes pasos: Planificación: Se establecen objetivos y se diseñan estrategias para fomentar la educación inclusiva. Acción: Se implementan grupos interactivos en el aula y se llevan a cabo prácticas inclusivas. Observación: Se recopilan datos sobre las experiencias y transformaciones de las maestras. Reflexión: Se analizan los datos y se evalúa el impacto del PID en la formación permanente del profesorado.</p> <p>Participación de los actores: Las maestras participan activamente en el proceso de investigación, aportando sus perspectivas y experiencias. Se busca que las maestras se conviertan en agentes de cambio en sus propias aulas.</p>	ESPAÑOL	TFM	EDUCACIÓN	Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Colaborativa, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en la formación permanente del profesorado, el análisis de un PID sobre Educación Inclusiva, el uso de grupos interactivos y la transformación de la práctica docente. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Colaborativa y Diagnóstica, con un fuerte énfasis en la reflexión y la mejora de la práctica docente.	ESPAÑA
6	LA INVESTIGACION-ACCION COMO VIA DE DESARROLLO PROFESIONAL EN EL PROFESORADO DE EDUCACION FISICA EN LA ESCUELA RURAL.	Miguel Ángel Pedraza González	2011	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, FACULTAD DE MAGISTERIO DE SEGOVIA	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración: La investigación se basa en la participación de profesores de Educación Física que forman parte de un Grupo de Trabajo internivelar de Investigación-Acción en EF de Segovia (GT-Sg). El propósito del grupo es realizar un proyecto docente conjunto, llevarlo a la práctica y debatir sobre los resultados obtenidos. El grupo es interdisciplinar, lo que enriquece la dinámica y mejora las prácticas.</p> <p>Enfoque en la mejora: La investigación busca analizar cómo la Investigación-Acción contribuye al desarrollo profesional del profesorado de Educación Física en el contexto de la escuela rural. Se centra en cómo los docentes reflexionan sobre su práctica, identifican problemas y buscan soluciones a través de la I-A.</p> <p>Ciclos iterativos: El documento no explicita las fases de la Investigación-Acción, pero se infiere que se siguen los siguientes pasos: Planificación: Los docentes identifican problemas y áreas de mejora en su práctica. Acción: Se implementan estrategias y acciones para abordar los problemas identificados. Observación: Se recopilan datos sobre las experiencias y los resultados de las acciones implementadas. Reflexión: Se analizan los datos y se evalúa el impacto de las acciones en el desarrollo profesional del profesorado.</p> <p>Participación de los actores: Los profesores participan activamente en el proceso de investigación, aportando sus perspectivas y experiencias. Se busca comprender cómo los docentes reflexionan sobre su práctica y cómo la I-A puede mejorarla.</p>	ESPAÑOL	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Colaborativa, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en el desarrollo profesional del profesorado, el contexto de la escuela rural, la participación en un grupo de trabajo y el análisis de las historias de vida y experiencias personales de los profesores. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Colaborativa y Diagnóstica, con un fuerte énfasis en la reflexión y la mejora de la práctica docente en el contexto de la escuela rural.	ESPAÑA
7	Investigación-Acción Participativa en dos empresas vascas para hacer tangibles los cimientos de los ecosistemas AD&HP.	NEREA SÁNCHEZ URIEN	2021	Mondragon Unibertsitatea	PARTICIPATIVA	<p>Participación Central: El título de la tesis doctoral es explícito: "Investigación-Acción Participativa...". La metodología empleada es la Investigación Acción Participativa para el Desarrollo Organizacional. La investigación se lleva a cabo con la activa participación de dos empresas vascas: Laboral Kutxa S.Coop. y SENER S.A. Se definen las bases de su nueva Estructura de Aprendizaje Organizacional (EAO) con la participación de diferentes personas de la organización.</p> <p>Colaboración y Empoderamiento: Se busca comprender cómo las organizaciones pueden transitar hacia una organización de aprendizaje. La participación de los miembros de la organización es fundamental para el éxito del proyecto. Se valora la cultura de la organización y se busca involucrar a todos en el proceso de cambio.</p> <p>Ciclos Iterativos: Se implementan tres ciclos de intervención de acción y reflexión en ambas empresas. Ciclo 1: Diagnóstico de su actual Estructura de Aprendizaje Organizacional (EAO). Ciclo 2: Definición de las bases de su nueva EAO con la participación de diferentes personas de la organización. Ciclo 3: Inicio de la creación de la EAO recién diseñada.</p> <p>Enfoque Cualitativo: Se recopilan datos principalmente mediante entrevistas semiestructuradas y observación directa. La investigadora elabora un "cuaderno de reflexión" durante todo el proceso. Los resultados se analizan a través de la construcción de explicaciones, análisis de modelos lógicos y un análisis de casos cruzados.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EMPRESA	Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Participativa, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en los Ecosistemas AD&HP, la transición hacia una organización de aprendizaje, la aplicación del Design Thinking y el análisis de la cultura organizacional. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Participativa, Diagnóstica y Experimental, con un fuerte énfasis en la mejora de las estructuras de aprendizaje organizacional para fomentar la agilidad y el alto rendimiento.	ESPAÑA
8	La Autoestima como Variable Clave en el Entorno Laboral: Un Análisis con Action Research en el Entorno de la Educación Superior	Fabiola Gómez Jorge	2023	UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS	EXPERIMENTAL	<p>Enfoque experimental: El estudio implementa un modelo específico para analizar la influencia de la autoestima en variables clave del entorno laboral (productividad, satisfacción laboral y altruismo). Se evalúan los efectos de la autoestima en estas variables mediante análisis estadísticos.</p> <p>Intervención planificada: Como resultado del estudio, se co-crea un programa de formación llamado "Construyendo tu Autoestima" en colaboración con el área de Universidad Saludable. Esta intervención se diseña basándose en los resultados obtenidos del análisis previo.</p> <p>Ciclos iterativos con evaluación: El estudio sigue las fases de Action Research: identificación del problema, teorización, creación de conceptos guía e intervención. Estas fases permiten ajustar la intervención basándose en los resultados obtenidos.</p> <p>Objetivos específicos y medibles: Se plantean hipótesis concretas sobre la relación entre autoestima y las variables dependientes. Se evalúan estas relaciones de manera cuantitativa mediante análisis estadísticos.</p> <p>Aplicación de técnicas específicas: Se utiliza un cuestionario diseñado para medir las variables del estudio. Se emplean técnicas estadísticas para analizar los datos y comprobar las hipótesis planteadas.</p>	ESPAÑOL	TESIS DOCTORAL	EMPRESA	Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Experimental, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en la autoestima en el entorno laboral, la medición cuantitativa de las variables, la co-creación de un programa de formación y el contexto específico de la educación superior. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Experimental y Diagnóstica, con un fuerte énfasis en el análisis cuantitativo de las relaciones entre las variables y la implementación de intervenciones basadas en estos resultados.	ESPAÑA

9	DISCOVERING AND ENGAGING WITH THE EMOTIONAL CONTEXT OF ACTION RESEARCH: A PERSONAL JOURNEY	JULIE ANN COOPER	2012	University of London Institutional Repository	DIAGNÓSTICA	<p>Diagnóstico Profundo del Contexto Emocional: El objetivo central de la tesis es explorar y comprender el contexto emocional de la Investigación-Acción a través de la experiencia personal de la autora como investigadora. Esto implica un análisis profundo de las emociones, tensiones y conflictos que surgen durante el proceso de investigación. El estudio busca identificar las barreras y desafíos emocionales que pueden afectar la práctica de la Investigación-Acción.</p> <p>Participación de los Actores: La investigación se lleva a cabo con la participación del personal de dos salas de rehabilitación. Se recopilan datos a través de entrevistas y observación participante, lo que permite comprender las perspectivas y experiencias de los participantes. El objetivo es mejorar la práctica de la rehabilitación a través de la reflexión y la acción conjunta.</p> <p>Ciclos Iterativos de Reflexión: El documento describe las fases de la Investigación-Acción, que incluyen exploración, acción y reflexión. Se enfatiza la importancia de la reflexión crítica sobre el proceso de investigación y sobre las emociones que surgen durante este proceso. Se utiliza un diario reflexivo para documentar las experiencias y emociones de la autora.</p> <p>Enfoque Cualitativo e Interpretativo: Se realiza un análisis cualitativo de los datos recopilados, buscando identificar patrones y temas recurrentes. Se utiliza un enfoque interpretativo para comprender el significado de las experiencias y emociones de la autora. Se busca generar una comprensión profunda del contexto emocional de la Investigación-Acción.</p> <p>Énfasis en la Experiencia Personal: A diferencia de la Investigación-Acción tradicional, esta tesis se centra en la experiencia personal de la autora como investigadora. Esto le da un carácter único y subjetivo.</p> <p>Exploración de las Emociones: El estudio explora en profundidad las emociones que surgen durante el proceso de Investigación-Acción, lo que lo distingue de otros estudios que se centran más en los aspectos prácticos y metodológicos.</p> <p>Modelo Teórico del "Learned Helplessness": La tesis propone un modelo teórico para comprender el impacto del "learned helplessness" en el personal de rehabilitación, lo que contribuye al conocimiento teórico en este campo.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SOCIAL	<p>Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Diagnóstica y Participativa, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en el contexto emocional, el uso de la experiencia personal como principal fuente de datos, el enfoque autobiográfico y la exploración del "learned helplessness". Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Diagnóstica, Participativa y Reflexiva, con un fuerte énfasis en la comprensión del impacto de las emociones y experiencias personales en el proceso de investigación.</p>	INGLATERRA
10	EDUCACIÓN AMBIENTAL EN PUERTO RICO. DESARROLLO DE UNA ESTRATEGIA NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A PARTIR DE UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN.	María Fernández Arribas	2010	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID	PARTICIPATIVA	<p>Participación Activa de los Actores: La tesis doctoral tiene como objetivo desarrollar una Estrategia Nacional de Educación Ambiental (ENEA) para Puerto Rico mediante un proceso participativo. Se busca involucrar activamente a diversos actores clave en el proceso de desarrollo de la ENEA, incluyendo educadores, representantes de organizaciones ambientales, miembros de la comunidad y tomadores de decisiones. La participación de estos actores es fundamental para garantizar que la ENEA sea relevante, efectiva y sostenible.</p> <p>Colaboración y Empoderamiento: Se fomenta la colaboración entre los diferentes actores para identificar los problemas y desafíos que enfrenta la educación ambiental en Puerto Rico. Se busca empoderar a los actores locales para que tomen un papel protagónico en el desarrollo y la implementación de la ENEA. Se valora el conocimiento y la experiencia de los actores locales para diseñar una estrategia que sea culturalmente apropiada y sensible a las necesidades de la comunidad.</p> <p>Ciclos Iterativos de Reflexión y Acción: Se implementan ciclos iterativos de planificación, acción, observación y reflexión para desarrollar la ENEA. Se recopilan datos a través de entrevistas, grupos de discusión, talleres participativos, análisis de documentos y observación participante. Se analizan los datos para identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la educación ambiental en Puerto Rico. Se utilizan los resultados del análisis para diseñar e implementar acciones concretas para mejorar la educación ambiental en el país. Se evalúan los resultados de las acciones implementadas y se realizan ajustes a la ENEA según sea necesario.</p> <p>Enfoque Cualitativo: Se utiliza un enfoque cualitativo para recopilar y analizar los datos. Se busca comprender las perspectivas, experiencias y conocimientos de los actores locales sobre la educación ambiental. Se utilizan métodos de análisis cualitativo para identificar patrones y temas recurrentes en los datos.</p>	ESPAÑOL	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Participativa, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en el desarrollo de una ENEA, el énfasis en el diagnóstico participativo, el análisis del contexto socioambiental de Puerto Rico y la adaptación de la ENEA a las recomendaciones internacionales. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Participativa, Diagnóstica y Empírica, con un fuerte énfasis en la creación de una estrategia nacional de educación ambiental que sea relevante, efectiva y sostenible.</p>	ESPAÑA
11	AUTHENTIC LEADERSHIP IN NATO: AN ACTION RESEARCH STUDY	Garry Hargreaves	2018	The University of Liverpool	EXPERIMENTAL	<p>Enfoque Experimental: La tesis implementa un programa de desarrollo del liderazgo auténtico como una intervención para abordar la brecha entre lo que se dice y lo que se hace en relación con el liderazgo auténtico en el JWC de la OTAN. Se evalúa el impacto de esta intervención en los participantes. Se busca generar cambios en la práctica del liderazgo a través de ciclos iterativos de planificación, acción, observación y reflexión.</p> <p>Diagnóstico Inicial: El primer ciclo de Investigación-Acción se centra en comprender la cultura organizacional y el liderazgo en el JWC, utilizando entrevistas para recopilar datos. Se realiza un análisis de la situación actual para identificar los problemas y desafíos que enfrenta el JWC en relación con el liderazgo auténtico.</p> <p>Ciclos Iterativos: Se siguen ciclos iterativos de planificación, acción, observación y reflexión para generar cambios en la práctica del liderazgo. Se utiliza la información recopilada en cada ciclo para ajustar y mejorar la intervención.</p> <p>Objetivos Específicos: Se busca comprender y mejorar el liderazgo auténtico en el contexto del JWC de la OTAN. Se implementa un programa de desarrollo del liderazgo auténtico para abordar la brecha entre lo que se dice y lo que se hace.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SOCIAL	<p>Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Experimental, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en el liderazgo auténtico en la OTAN, el contexto organizacional específico del JWC, la brecha entre teoría y práctica y el programa de desarrollo del liderazgo auténtico. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Experimental, Diagnóstica y Participativa, con un fuerte énfasis en la mejora del liderazgo auténtico en el contexto específico del JWC de la OTAN.</p>	INGLATERRA
12	THE CITY AND THE SLUM: AN ACTION RESEARCH ON A MOROCCAN AND A ROMA XORAXANE' COMMUNITY IN ROME.	MONICA ROSSI	2010	University of Birmingham	PARTICIPATIVA	<p>Participación y Colaboración: La tesis doctoral destaca la importancia de la participación y colaboración con la comunidad Roma del antiguo campamento Casilino 700. Se busca comprender las perspectivas y experiencias de los miembros de la comunidad Roma para informar la investigación y proponer soluciones.</p> <p>Diagnóstico Profundo de la Situación: La investigación se centra en el análisis de las dinámicas de inclusión y exclusión social en el campamento Casilino 700. Se realiza un seguimiento a largo plazo de la investigación, que comenzó en 1992, lo que permite una comprensión profunda de la evolución de la situación. Se evalúan las políticas implementadas por organismos estatales y ONGs para apoyar a las comunidades Roma.</p> <p>Múltiples Métodos de Recopilación de Datos: Se utilizan múltiples métodos de recopilación de datos, incluyendo observación participante, entrevistas, análisis de documentos, análisis cuantitativo, documentación iconográfica e informes de prensa. Esto permite obtener una visión completa y detallada de la situación.</p> <p>Enfoque en la Acción y el Cambio Social: La investigación termina con una serie de propuestas prácticas para intervenciones integrales que deberían implementarse a diferentes niveles. Se busca superar los enfoques de emergencia y seguridad que han caracterizado las últimas dos décadas.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SOCIAL	<p>Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Participativa, la particularidad de este estudio radica en su énfasis en la etnografía, la perspectiva a largo plazo, el análisis crítico de las políticas y la propuesta de intervenciones integrales. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Participativa y Diagnóstica, con un fuerte énfasis en la mejora de las condiciones de vida de las comunidades Roma en el campamento Casilino 700.</p>	INGLATERRA

13	Conflict Sensitivity and Religious Associations: An Action Research Journey in Southeast Asia	Michelle G. Garred	2011	Lancaster University	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración con Asociaciones Religiosas: La tesis doctoral se basa en la colaboración con dos asociaciones religiosas interconfesionales locales en Mindanao y Singapur. Se busca comprender y mejorar el impacto social de estas organizaciones en entornos de conflicto etno-religioso. Más de 160 líderes religiosos protestantes, católicos romanos y musulmanes contribuyeron empíricamente a través de análisis social participativo, encuestas y entrevistas.</p> <p>Aplicación del Marco "Do No Harm": Se introduce el marco "Do No Harm" (No causar daño) a los participantes. Los participantes realizan un análisis social participativo utilizando el marco "Do No Harm". Se busca generar cambios en la práctica de las asociaciones religiosas a través de la aplicación del marco "Do No Harm".</p> <p>Ciclos Iterativos de Reflexión y Aprendizaje: El documento describe un proceso de Investigación-Acción que incluye análisis del contexto, introducción al marco "Do No Harm", análisis social participativo, encuestas y entrevistas, y reflexión y aprendizaje. Se busca generar un proceso de aprendizaje y cambio continuo en las asociaciones religiosas.</p> <p>Énfasis en la Práctica y el Cambio Social: El foco de la tesis no es solo teórico, sino que se centra en la aplicación de la investigación a la práctica y en la generación de un cambio social positivo. Se busca contribuir al desarrollo de enfoques prácticos para mejorar el impacto de las asociaciones religiosas en entornos de conflicto.</p> <p>Recopilación Empírica de Datos: La recopilación de datos se realiza a través de métodos empíricos, incluyendo análisis social participativo, encuestas y entrevistas. Se busca obtener datos concretos sobre las percepciones, experiencias y prácticas de los líderes religiosos.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SOCIAL	<p>Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Participativa, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en la aplicación de la sensibilidad al conflicto, la exploración de la "brecha religiosa", el énfasis en las mentalidades individuales y la intencionalidad humana y la adaptación conceptual y práctica del marco "Do No Harm". Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Participativa, Empírica y Diagnóstica, con un fuerte énfasis en la mejora del impacto social de las asociaciones religiosas en entornos de conflicto.</p>	INGLATERRA
14	PARTICIPATORY ACTION RESEARCH: CHALLENGING THE DOMINANT PRACTICE ARCHITECTURES OF PHYSICAL EDUCATION	Victoria Anne Goodyear	2013	University of Bedfordshire	PARTICIPATIVA	<p>Participación Activa de los Profesores: La tesis doctoral utiliza la Investigación-Acción Participativa (IAP) para apoyar el aprendizaje y el uso del Aprendizaje Cooperativo por parte de ocho profesores de EF de escuelas secundarias durante un año académico. Los profesores no son solo sujetos de estudio, sino que son participantes activos en el proceso de investigación.</p> <p>Transformación de la Práctica: Se centra en cómo los profesores de EF pueden adoptar e implementar el modelo de Aprendizaje Cooperativo de manera sostenible.</p> <p>Ciclos Iterativos de Reflexión: Se busca generar cambios en la práctica de la EF a través de ciclos iterativos de planificación, acción, observación y reflexión.</p> <p>Conocimiento Contextualizado: La investigación reconoce que el uso de una innovación pedagógica es dependiente del contexto. Se busca comprender cómo la IAP facilita la sostenibilidad del Aprendizaje Cooperativo en diferentes contextos escolares.</p> <p>Base Empírica Fuerte: Recopilación de datos a través de múltiples fuentes, incluyendo diarios de campo, herramienta de validación del Aprendizaje Cooperativo, entrevistas (profesores y estudiantes), reflexiones y discusiones informales y observaciones de clases.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SALUD	<p>Si bien el enfoque general se alinea con la Investigación-Acción Participativa, la particularidad de este estudio radica en su enfoque en el desafío a las arquitecturas de práctica dominantes, la adopción de un modelo pedagógico específico, la importancia de la conectividad social y la dependencia del contexto. Estos elementos le dan un carácter distintivo y lo hacen más cercano a una combinación de Investigación-Acción Participativa, Empírica y Experimental, con un fuerte énfasis en la mejora de la práctica de la EF a través del uso del Aprendizaje Cooperativo.</p>	INGLATERRA
15	Systemic Organisational Knowledge Management: An action research study in a high-performance sport institute	Divyata Sohal	2019	Loughborough University	DIAGNÓSTICA	<p>La tesis describe cómo se utilizaron tres enfoques de Investigación-Acción de forma combinada: Investigación-Acción Interna (Insider Action Research): El investigador está empleado en la organización. Investigación-Acción Sistémica (Systemic Action Research): Se considera el sistema organizacional en su totalidad. Investigación-Acción Participativa Crítica (Critical Participatory Action Research): Se busca generar un cambio social y organizacional.</p> <p>Si bien la tesis no menciona explícitamente los tipos de Chein, Cook y Harding, se puede inferir que estos tres enfoques se corresponden con: Participativa (por el énfasis en la colaboración y el cambio social). Diagnóstica (por el análisis exhaustivo del sistema de gestión del conocimiento). Empírica (por la recopilación de datos a través de múltiples métodos).</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SALUD	<p>En resumen, el enfoque de action research utilizado en el documento se caracteriza por: Un enfoque participativo al involucrar activamente a los miembros del EIS en el proceso de investigación. Un enfoque diagnóstico al realizar un análisis profundo del sistema de gestión del conocimiento del EIS.</p>	INGLATERRA
16	What is Resilience in Hospice Inpatient Nursing? A Participatory Action Research Study	MARTIN POWELL	2020	Lancaster University	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración con las Enfermeras: La tesis doctoral utiliza la Investigación-Acción Participativa (IAP) para explorar la resiliencia en la enfermería de cuidados paliativos hospitalarios. Se involucra a las enfermeras en el proceso de investigación y se les da un papel protagónico en el diseño e implementación de las estrategias.</p> <p>Grupo de Investigación Colaborativa (CIG): Se forma un Grupo de Investigación Colaborativa (Collaborative Inquiry Group - CIG) con 12 enfermeras, que se reúne mensualmente durante doce meses. El CIG participa en un proceso de planificación, acción y reflexión sobre los temas clave identificados en la fase 1.</p> <p>Énfasis en la Práctica y el Cambio Social: El foco de la tesis no es solo teórico, sino que se centra en la aplicación de la investigación a la práctica y en la generación de un cambio social positivo.</p> <p>Se busca que las enfermeras innoven, generen e implementen estrategias para mejorar la resiliencia sin depender de intervenciones típicamente utilizadas, como la atención plena, la relajación, la TCC u otras técnicas que responsabilizan a la enfermera individual de tolerar factores estresantes desmesurados.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SALUD	<p>El enfoque de action research utilizado en el documento se caracteriza por: Un enfoque participativo al colaborar con las enfermeras en el proceso de investigación. Un enfoque en la práctica al buscar generar cambios en la práctica de las enfermeras. Por lo tanto, se puede concluir que el enfoque de action research utilizado en el documento se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con un enfoque en la mejora de la resiliencia en la enfermería de cuidados paliativos hospitalarios.</p>	INGLATERRA

17	An action research inquiry exploring the transfer of pain knowledge from a continuing education course into practice	Anneta Smith	2008	University of Stirling	PARTICIPATIVA	<p>Participación Activa de las Enfermeras: La tesis doctoral utiliza la Investigación-Acción para explorar la transferencia del conocimiento sobre el dolor de un curso de educación continua a la práctica por parte de enfermeras. Las enfermeras participan activamente en el proceso de investigación, formando dos grupos de indagación. Indagación y Cambio en la Práctica: Las enfermeras utilizan su participación en el curso sobre el dolor y en la Investigación-Acción para investigar y cambiar aspectos de la evaluación y el manejo del dolor en sus áreas clínicas.</p> <p>Recopilación de Datos Empíricos: Se recopilan datos cualitativos a través de entrevistas individuales y grupales, y análisis de incidentes significativos.</p> <p>Enfoque en la Mejora de la Práctica: El objetivo principal es comprender las condiciones que promueven la aplicación del conocimiento sobre el dolor en la práctica y centrarse en las posibilidades de acción y mejora de la atención del dolor.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SALUD	<p>El enfoque de acción research utilizado en el documento se caracteriza por: Un enfoque participativo al involucrar activamente a las enfermeras en el proceso de investigación y cambio. Un enfoque empírico al recopilar datos cualitativos a través de entrevistas y análisis de incidentes. Un enfoque en la mejora de la práctica al buscar comprender y mejorar la atención del dolor. Por lo tanto, se puede concluir que el enfoque de acción research utilizado en el documento se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con elementos de Investigación-Acción Empírica, con un enfoque en la mejora de la transferencia del conocimiento sobre el dolor a la práctica clínica.</p>	ESCOCIA
18	Personal Budgets for all? An Action Research Study on Implementing Self-Directed Support in Mental Health Services	Sherrie Hächén	2013	University of Plymouth	PARTICIPATIVA	<p>Participación Activa: La investigación involucra activamente a usuarios de servicios de salud mental y cuidadores como co-investigadores en el proceso de investigación. Se busca comprender y mejorar la participación de los usuarios de servicios y los cuidadores en el proceso de implementación del Apoyo Autodirigido.</p> <p>Enfoque en la Transformación: La investigación busca generar cambios transformacionales en la forma en que se brindan los servicios de salud mental, promoviendo el Apoyo Autodirigido y los Presupuestos Personales.</p> <p>Diagnóstico de Barreras: La investigación identifica barreras para la participación efectiva de los usuarios de servicios y los cuidadores, incluyendo el lenguaje, las estructuras y las relaciones de poder organizacionales. Se busca comprender los desafíos y las oportunidades de la implementación del Apoyo Autodirigido.</p> <p>Ciclos Iterativos: El proyecto se desarrolló en tres espirales secuenciales, lo que implica ciclos iterativos de planificación, acción, observación y reflexión.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SALUD	<p>El enfoque de acción research utilizado en el documento se caracteriza por: Un fuerte enfoque participativo al involucrar activamente a los usuarios de servicios y los cuidadores como co-investigadores. Un enfoque diagnóstico al identificar y analizar las barreras para la participación y la implementación del Apoyo Autodirigido. Un enfoque en la transformación al buscar generar cambios fundamentales en la forma en que se brindan los servicios de salud mental. Por lo tanto, se puede concluir que el enfoque de acción research utilizado en el documento se encuadra como una combinación de Investigación-Acción Participativa y Investigación-Acción Diagnóstica, con un fuerte énfasis en la promoción del Apoyo Autodirigido y la participación de los usuarios de servicios en los servicios de salud mental.</p>	INGLATERRA
19	Exploring community gardening as a complex public health intervention: an action research study	CONNOR, NATALIE	2018	Durham University	PARTICIPATIVA	<p>Participación Comunitaria: La tesis doctoral destaca la importancia de involucrar a la población local en el desarrollo de una intervención de jardinería comunitaria adaptada en el condado de Durham. El objetivo principal es adaptar la intervención a las necesidades y preferencias de la comunidad local.</p> <p>Grupos Focales para Informar el Diseño: Se realizan tres grupos focales en el Estudio Uno para informar el diseño de la intervención "Nourishing Neighbourhoods". Los resultados de estos grupos focales se utilizan para comprender las perspectivas de la comunidad y adaptar la intervención en consecuencia.</p> <p>Énfasis en la Viabilidad y Aceptabilidad: Se evalúa la viabilidad y aceptabilidad de la intervención "Nourishing Neighbourhoods" en el Estudio Dos. Se busca comprender si la intervención es práctica y aceptable para la comunidad local.</p> <p>Evaluación de Resultados Percibidos: Se exploran los resultados percibidos de la participación en la intervención en el Estudio Tres. Se busca comprender cómo la jardinería comunitaria afecta la salud y el bienestar de los participantes.</p> <p>Uso de Múltiples Métodos: La investigación utiliza un enfoque de métodos mixtos, con grupos focales, cuestionarios, mediciones antropométricas y entrevistas. Esto permite obtener una comprensión completa y detallada de la intervención y sus efectos.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SALUD	<p>El enfoque de acción research utilizado en el documento se caracteriza por: Un enfoque participativo al involucrar activamente a la comunidad local en el proceso de diseño, implementación y evaluación de la intervención. Un enfoque diagnóstico al realizar grupos focales para comprender las necesidades y preferencias de la comunidad. Un enfoque empírico al recopilar datos cuantitativos y cualitativos para evaluar la viabilidad, aceptabilidad y los resultados percibidos de la intervención. Por lo tanto, se puede concluir que el enfoque de acción research utilizado en el documento se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con elementos de Investigación-Acción Diagnóstica y Investigación-Acción Empírica, con un enfoque en la mejora de la salud y el bienestar de la comunidad local a través de la jardinería comunitaria.</p>	INGLATERRA
20	Developing end-of-life care at a Portuguese nursing home through participatory action research	María Cristina Milheiro de Mira Galvão	2022	Lancaster University	PARTICIPATIVA	<p>Participación Activa del Personal: La tesis doctoral utiliza la Investigación-Acción Participativa (IAP) para desarrollar cuidados al final de la vida en una residencia de ancianos portuguesa. El personal de la residencia participa activamente en el proceso de investigación. La investigación busca desarrollar, junto con el personal, un programa culturalmente apropiado que satisfaga sus necesidades.</p> <p>Ciclos Iterativos de Planificación, Acción y Reflexión: El documento describe un proceso de IAP que incluye seis ciclos. Ciclo 1: Identificación de las necesidades del personal. Ciclo 2: Creación de un espacio seguro para la comunicación y la reflexión. Ciclo 3: Empoderamiento del personal para generar cambios. Ciclo 4: Reflexión personal y apropiación de las intervenciones. Ciclo 5: Sostentamiento de las intervenciones y reflexión sobre la atención durante la pandemia de Covid-19. Ciclo 6: Planificación anticipada de la atención y educación. Cada ciclo implica la recopilación de datos, el análisis de datos y la utilización de los datos en pasos secuenciales de planificar-actuar-reflexionar.</p> <p>Mejora de la Práctica: El objetivo principal es desarrollar estrategias que mejoren la atención al final de la vida en la residencia de ancianos. Se busca identificar las necesidades del personal y abordar los desafíos que enfrentan al cuidar de personas mayores al final de la vida.</p> <p>Enfoque en el Contexto Cultural: La investigación busca comprender los matices culturales de la prestación de cuidados al final de la vida en residencias de ancianos portuguesas. Se busca desarrollar un programa culturalmente apropiado que tenga en cuenta las creencias y valores locales.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SALUD	<p>El enfoque de acción research utilizado en el documento se caracteriza por: Un enfoque participativo al involucrar activamente al personal de la residencia de ancianos en el proceso de investigación y cambio. Un enfoque cíclico basado en la planificación, acción y reflexión. Un enfoque en la mejora de la práctica al buscar desarrollar estrategias que mejoren la atención al final de la vida. Un enfoque en el contexto cultural al buscar comprender y abordar los matices culturales de la prestación de cuidados. Por lo tanto, se puede concluir que el enfoque de acción research utilizado en el documento se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con un enfoque en la mejora de los cuidados al final de la vida en una residencia de ancianos portuguesa.</p>	INGLATERRA

21	Digital citizenship in later life: Insights from participatory action research with older content creators	Arlind Reuter	2021	Newcastle University	PARTICIPATIVA	<p>La investigación involucra activamente a los participantes (adultos mayores) en el proceso de investigación y en la implementación de acciones. Hay una colaboración estrecha entre el investigador y los participantes, como se evidencia en la formación de la Later Life Audio and Radio Co-operative (LLARC). El enfoque utilizado es explícitamente descrito como Investigación-Acción Participativa (IAP) a lo largo del documento. Los resultados y efectos de las acciones implementadas son compartidos y analizados conjuntamente entre el investigador y los participantes, como se observa en los ciclos de IAP descritos.</p> <p>El proyecto evoluciona a lo largo del tiempo con la participación activa de los adultos mayores, adaptándose a nuevas circunstancias como la pandemia de COVID-19.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	SALUD	<p>Aunque la investigación de Arlind Reuter se encuadra principalmente en el tipo Participativo de Acción Research según la clasificación de Chein, Cook y Harding, también contiene rasgos de otros tipos: Participativo: Este es el tipo predominante, ya que la investigación involucra activamente a los adultos mayores en todo el proceso, desde la planificación hasta la implementación y evaluación de las acciones. Empírico: La investigación muestra elementos del tipo Empírico, ya que incluye un registro sistemático de las acciones realizadas y sus efectos. Esto se evidencia en la descripción detallada de los ciclos de Investigación-Acción Participativa (IAP) y en la documentación de los resultados obtenidos a lo largo del tiempo. Diagnóstico: Aunque en menor medida, hay aspectos del tipo Diagnóstico presentes, especialmente en las fases iniciales del proyecto donde se analiza la situación de los adultos mayores en relación con la ciudadanía digital y se proponen acciones para abordar los desafíos identificados.</p>	INGLATERA
22	Teachers Developing Language-driven CLIL through Collaborative Action Research in Argentina	Darío Luis Banegas	2013	The University of Warwick	PARTICIPATIVA	<p>Colaboración: La IAC se basa en la colaboración entre el investigador (Darío) y los profesores (Anahí, Sandra y luego Aurelia). Esta colaboración es fundamental en todas las etapas del proceso, desde la identificación del problema hasta la evaluación de las acciones implementadas.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se desarrolla a través de tres ciclos de IAC, cada uno de los cuales incluye las siguientes etapas: Acción: Los profesores desarrollan materiales didácticos basados en el lenguaje y adaptados al contexto de CLIL. Intervención: Los profesores implementan los materiales en sus clases, y las lecciones son grabadas para su posterior análisis. Evaluación: Se recopilan datos a través de encuestas a los estudiantes y entrevistas grupales con los profesores para evaluar la efectividad de los materiales y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Reflexión: La reflexión es un componente clave de la IAC. Los profesores reflexionan sobre sus propias prácticas, sobre los resultados de las evaluaciones y sobre las implicaciones para futuras acciones.</p> <p>Mejora continua: El objetivo de la IAC es la mejora continua de la práctica docente y del aprendizaje de los estudiantes. A través de los ciclos iterativos de acción, intervención, evaluación y reflexión, los profesores pueden identificar áreas de mejora y adaptar sus estrategias de enseñanza en consecuencia.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Además del enfoque participativo, la investigación también incorpora elementos de otras tipologías de Acción Research: Empírico: La investigación incluye un registro sistemático de las acciones realizadas y sus efectos. Se recopilan datos a través de entrevistas, observaciones y cuestionarios, y se analizan de forma sistemática. Diagnóstica: La investigación comienza con un análisis de la situación de los profesores y estudiantes en relación con el uso de materiales comerciales y la motivación en el contexto de CLIL. Este análisis diagnóstico sirve como punto de partida para la investigación.</p>	INGLATERA
23	An Action Research Study of Collaborative Strategic Reading in English with Saudi Medical Students	Muhammad AL-Roomy	2013	University of Sussex	PARTICIPATIVA	<p>Análisis del Problema: El estudio comienza analizando las dificultades de la enseñanza y el aprendizaje del inglés y la lectura en inglés en una facultad de medicina saudí. Intervención: Se planifica e implementa una intervención basada en la Lectura Estratégica Colaborativa (CSR), que implica el trabajo en grupo para enseñar explícitamente un conjunto de estrategias de lectura a estudiantes que habrán suspendido sus exámenes de primer año. Recolección de Datos: El proceso y los resultados de esta intervención se analizan a través de métodos de investigación principalmente cualitativos, incluyendo: Entrevistas semiestructuradas para explorar los hábitos de lectura de los estudiantes. Notas de campo y observaciones grabadas en video y audio para examinar las interacciones de los estudiantes durante la lectura. Los resultados de la prueba de comprensión lectora realizada al final del curso. Un cuestionario sobre las percepciones de los estudiantes completado después de implementar la lectura estratégica colaborativa. Reflexión y Ajuste: Los resultados del primer ciclo de investigación-acción sugirieron que CSR había permitido a estos estudiantes mejorar considerablemente su comprensión lectora. Sin embargo, el análisis también reveló algunos problemas sobre el trabajo en grupo en el que se basaba, lo que sugiere que una mejor interacción en los grupos podría permitir a los estudiantes hacer un mejor uso de las estrategias de CSR. Segundo Ciclo: Por lo tanto, se promulgó un segundo ciclo de investigación-acción, esta vez con una clase diferente de estudiantes de primer año, que incluía capacitación en trabajo en grupo utilizando la idea de "exploratory talk" (Mercer 2000) junto con CSR para ayudar a los estudiantes a pensar de manera más crítica y constructiva.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Empírico: La investigación también tiene un fuerte componente empírico, ya que se basa en la recopilación y el análisis sistemáticos de datos cualitativos (entrevistas, observaciones, notas de campo) y cuantitativos (resultados de pruebas) para evaluar la efectividad de la intervención. Diagnóstica: La fase inicial del estudio, que implica el análisis de las dificultades de los estudiantes y del contexto educativo, puede considerarse como un elemento de Acción Research Diagnóstica. En resumen, la investigación de AL-Roomy utiliza un enfoque de Acción Research que es principalmente participativo, pero que también incorpora elementos empíricos y diagnósticos para comprender y mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de medicina saudíes.</p>	INGLATERA
24	How can Educational Psychologists facilitate Youth Participatory Action Research to create change?	Jaspar Khawaja	2022	University College London	PARTICIPATIVA	<p>Participación Juvenil: El elemento central es la participación activa de jóvenes como investigadores en un proceso de indagación. El objetivo es analizar y tomar medidas contra la opresión, garantizando que sus voces sean incluidas en decisiones que afectan sus vidas. Enfoque Emancipatorio: La IAPJ se utiliza como un enfoque emancipatorio, con el propósito político explícito de tomar medidas para crear cambios. Proceso Colaborativo: La investigación se lleva a cabo en colaboración con jóvenes investigadores, donde el psicólogo educativo actúa como facilitador del proceso. Ciclos de Investigación: El proyecto sigue un proceso de investigación basado en ciclos, que incluye la identificación de problemas, la recopilación y análisis de datos, la acción y la reflexión. Reflexión y Adaptación: Los facilitadores reflexionan sobre su propio rol y la dinámica del proceso para maximizar la participación de los jóvenes investigadores.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Diagnóstica: La investigación implica un análisis inicial de los problemas y desafíos que enfrentan los jóvenes, lo que puede considerarse como un elemento de Acción Research Diagnóstica. Empírico: La recopilación y análisis de datos cualitativos (entrevistas, diarios reflexivos) para comprender las experiencias y perspectivas de los jóvenes investigadores también se alinea con un enfoque empírico. En resumen, la tesis de Jaspar Khawaja utiliza un enfoque de Investigación Acción Participativa Juvenil que es principalmente participativo, pero que también incorpora elementos diagnósticos y empíricos para comprender y facilitar el proceso de cambio social liderado por jóvenes.</p>	INGLATERA

25	The Use of Peer-Led Simulation as a Pedagogical Approach. An Action Research Study	TRACEY BELINDA VALLER	2020	University of Birmingham	EMPÍRICA	<p>Identificación de un problema: La investigación parte de la identificación de una necesidad de mejorar la preparación de los estudiantes de enfermería para la práctica clínica.</p> <p>Intervención: Se implementa la simulación dirigida por pares como una estrategia pedagógica.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se desarrolla a través de tres ciclos de Action Research, cada uno con las siguientes etapas: Planificación: Se diseña y planifica la simulación dirigida por pares. Acción: Los estudiantes participan en la simulación, asumiendo roles de enfermeros y observadores. Observación: Se recopilan datos a través de evaluaciones de los estudiantes, cuestionarios pre y post intervención, entrevistas y diarios reflexivos. Reflexión: Se analizan los datos recopilados para evaluar la efectividad de la simulación dirigida por pares y para identificar áreas de mejora.</p> <p>Ciclo Uno: En este ciclo, la recolección de datos se realiza a través de evaluaciones de los módulos. Se enfoca en identificar las barreras para la simulación y en preparar a los estudiantes para la simulación dirigida por pares.</p> <p>Ciclo Dos: En este ciclo, la recolección de datos se realiza a través de cuestionarios pre y post intervención. Se examinan los resultados cualitativos relacionados con la confianza, el cuestionamiento de suposiciones y el contexto social del aprendizaje.</p> <p>Ciclo Tres: En este ciclo, la recolección de datos se realiza a través de entrevistas. Se analiza la confianza, la motivación individual para aprender, el contexto social del aprendizaje, la fidelidad psicológica y el aprendizaje transformador.</p> <p>Mejora continua: Los resultados de cada ciclo se utilizan para modificar y mejorar la simulación en los ciclos siguientes.</p> <p>Reflexión del investigador: La autora reflexiona sobre su propio rol como investigadora y sobre cómo sus creencias y experiencias influyen en el proceso de investigación.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Combinación con Otras Tipologías de Action Research: Diagnóstica: La investigación comienza con la identificación de un problema en la formación de enfermeras, lo que implica un diagnóstico inicial de las necesidades y desafíos.</p> <p>Participativa: Aunque no es el tipo predominante, la participación de los estudiantes en la simulación y la recopilación de sus opiniones a través de encuestas y entrevistas añaden un elemento participativo a la investigación.</p> <p>Experimental: Existe un componente de tipo Experimental en la medida en que se está evaluando una intervención (la simulación dirigida por pares) y se miden sus efectos.</p>	INGLATERA
26	Including Representative Children's Books in Primary Schools: A Participatory Action Research Study	Helen Capron	2022	University of East Anglia	PARTICIPATIVA	<p>Identificación del problema: La investigación parte de la constatación de que los niños de minorías étnicas están subrepresentados en los libros infantiles, lo que afecta a su sentido de pertenencia y motivación para leer.</p> <p>Intervención: Se implementa un programa en el que un psicólogo educativo en formación (la autora) trabaja con ocho miembros del personal de una escuela primaria para aumentar el uso de libros infantiles representativos en sus clases.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación sigue un ciclo de Action Research que incluye las siguientes etapas: Observación: Se recopilan datos a través de encuestas al personal, entrevistas a los profesores y grupos focales con los niños. Reflexión: Se analizan los datos para comprender las percepciones y experiencias de los profesores y los niños en relación con los libros representativos. Actuación: Se diseñan e implementan estrategias para aumentar el uso de libros representativos en el aula. Evaluación: Se evalúa el impacto de las estrategias implementadas a través de encuestas y entrevistas.</p> <p>Participación: El personal de la escuela participa activamente en el proceso de investigación, lo que permite adaptar las estrategias a las necesidades y el contexto específicos de la escuela.</p> <p>El tipo de Action Research que más predomina en esta investigación es el Participativo. El personal de la escuela participa activamente en todas las etapas del proceso, desde la identificación del problema hasta la implementación y evaluación de las estrategias.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Diagnóstica: La investigación comienza con la identificación de un problema en relación con la representación en los libros infantiles, lo que implica un diagnóstico inicial de la situación.</p> <p>Empírica: Se recopilan datos cuantitativos (encuestas) y cualitativos (entrevistas, grupos focales) para evaluar el impacto de las estrategias implementadas.</p> <p>En resumen, la tesis de Helen Capron utiliza un enfoque de Action Research que es principalmente participativo, con elementos diagnósticos y empíricos. La investigación se centra en la colaboración con el personal de la escuela para aumentar el uso de libros infantiles representativos y mejorar el sentido de pertenencia y la motivación para leer de los niños.</p>	INGLATERA
27	AUTHENTIC PARTICIPATION WITHIN SCHOOL-BASED ACTION RESEARCH	Patricia M. Euston	2018	University of Manchester	PARTICIPATIVA	<p>Revisión Sistemática de la Literatura: El primer documento es una síntesis temática de la literatura que explora cómo los investigadores de acción informan sobre proyectos donde adultos y jóvenes participan como co-investigadores.</p> <p>Investigación Acción en una Escuela Secundaria: El segundo documento describe la investigación acción con siete miembros del personal de una escuela secundaria en el norte de Inglaterra. Este documento explora las experiencias de los co-investigadores que participan en la investigación acción utilizando la investigación cooperativa, en un proyecto centrado en mejorar la práctica de la transición de la escuela primaria a la secundaria.</p> <p>En concreto, el "Paper 2" de la tesis describe un proyecto de Investigación Acción con personal de una escuela secundaria que siguió cuatro ciclos de investigación. Estos ciclos se centraron en mejorar la práctica de la transición de la escuela primaria a la secundaria. Además, se llevaron a cabo talleres de evaluación adicionales después de los ciclos iniciales.</p> <p>Diseminación de la Investigación: El documento final se enfoca en la diseminación de esta investigación, reflexionando sobre cómo la IA puede usarse en la escuela para lograr un cambio positivo.</p> <p>El tipo de Action Research que más predomina en esta investigación es el Participativo. La tesis se centra en la participación activa de los miembros del personal de la escuela y de los jóvenes como co-investigadores en todas las etapas del proceso de investigación y acción.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Combinación con Otras Tipologías de Action Research: Empírica: Se recopilan datos y se analizan las experiencias de los participantes.</p> <p>Diagnóstica: Se identifican problemas y se buscan soluciones dentro del entorno escolar. En resumen, la tesis de Patricia M. Euston utiliza un enfoque de Action Research que es principalmente participativo, pero que también incorpora elementos empíricos y diagnósticos.</p>	INGLATERA
28	The implications of how social workers conceptualise childhood, for developing child-directed practice An action research study in Iceland	Elizabeth Fern	2008	University of Warwick	PARTICIPATIVA	<p>Exploración inicial: Se exploran las conceptualizaciones de infancia que tienen los trabajadores sociales, cómo estas afectan su práctica y cómo se relacionan con marcos teóricos y discursos.</p> <p>Participación de jóvenes: Se involucra a jóvenes que han interactuado con los servicios sociales como consultores de investigación para obtener sus perspectivas sobre cómo les gustaría ser tratados por los trabajadores sociales.</p> <p>Desarrollo de la práctica: Los trabajadores sociales intentan desarrollar su práctica para que esté más dirigida por el niño, implementando cambios en sus conceptualizaciones de la infancia para lograr relaciones más recíprocas e igualitarias con los niños.</p> <p>Evaluación: Se evalúa el enfoque de Action Research para determinar si puede catalizar cambios en la práctica del trabajo social que benefician a los niños.</p> <p>En la página 140, bajo el título "5 Cycles of action research", se describe el proceso de Action Research utilizado en la tesis. Aunque no se detallan los pasos específicos de cada ciclo, se menciona que hubo tres elementos clave en el enfoque de Action Research: Determinar las conceptualizaciones de infancia de los trabajadores sociales y cómo esto afecta su práctica. Involucrar a jóvenes para obtener sus perspectivas sobre cómo les gustaría ser tratados por los trabajadores sociales. Intentar desarrollar la práctica de los trabajadores sociales para que se vuelva más dirigida por el niño.</p> <p>El tipo de Action Research que más predomina en esta investigación es el Participativo. La participación activa de los jóvenes como consultores de investigación y el enfoque en transformar la práctica de los trabajadores sociales a través de la colaboración y la reflexión conjunta son características clave del tipo participativo.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Combinación con Otras Tipologías de Action Research: Diagnóstica: La investigación comienza con un análisis de cómo los trabajadores sociales conceptualizan la infancia y cómo esto afecta su práctica, lo que implica un diagnóstico inicial de la situación. Empírica: Se recopilan datos cualitativos a través de entrevistas semiestructuradas y discusiones grupales con los trabajadores sociales, así como a través de las consultas con los jóvenes, para comprender sus perspectivas y experiencias. También hay un diario de Action Research.</p>	INGLATERA

29	A Professional Development Scheme for Non-Native Speaking Teachers of English from the Arab World An Action Research Study	Sally A Rabi	2013	University of Sussex	PARTICIPATIVA	<p>Identificación del problema: La investigación parte de la observación de que las oportunidades de desarrollo profesional para los profesores de inglés no nativos en el mundo árabe a menudo no se basan en sus necesidades reales y no logran mejorar su práctica.</p> <p>Diseño del esquema: Se desarrolla un esquema de desarrollo profesional basado en las necesidades identificadas de los profesores.</p> <p>Intervención: Se implementa el esquema de desarrollo profesional con un grupo de profesores.</p> <p>Recolección de datos: Se recopilan datos a través de cuestionarios de evaluación de necesidades, entrevistas, observaciones de clases, discusiones post-observación, análisis de documentos y formularios de retroalimentación.</p> <p>Análisis y reflexión: Se analizan los datos para evaluar la efectividad del esquema de desarrollo profesional y para identificar áreas de mejora.</p> <p>Ajustes y refinamientos: Se realizan ajustes y refinamientos al esquema de desarrollo profesional en función de los resultados del análisis.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se desarrolla en fases que implican la identificación de necesidades, la formulación de intervenciones, la implementación de las intervenciones, el monitoreo y la evaluación. Este proceso se repite en ciclos para mejorar continuamente el esquema de desarrollo profesional.</p> <p>El tipo de Action Research que más predomina en esta investigación es el Participativo. La investigación involucra activamente a los profesores en el proceso de identificación de necesidades, diseño del esquema de desarrollo profesional y evaluación de su efectividad.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Combinación con Otras Tipologías de Acción Research: Diagnóstica: La investigación comienza con una fase de reconocimiento en la que se evalúan las necesidades de los profesores, lo que implica un diagnóstico inicial de la situación. Empírica: Se recopilan datos cuantitativos (cuestionarios) y cualitativos (entrevistas, observaciones) para evaluar el impacto del esquema de desarrollo profesional.</p>	INGLATERRA
30	Learners' Engagement with Internet Materials: An Action Research Study into the Use of Internet Materials with EFL Learners in a Syrian Context	Iman Shamsini	2012	University of Warwick	PARTICIPATIVA	<p>Identificación del problema: La investigación parte de la necesidad de complementar el curso de inglés existente con materiales auténticos y relevantes disponibles en Internet, dadas las limitaciones del libro de texto y el contexto específico en Siria.</p> <p>Diseño de materiales: Se diseñan materiales complementarios basados en Internet para ser utilizados en el aula.</p> <p>Implementación: Se implementan los materiales diseñados en dos cursos diferentes (uno de nivel intermedio y otro de nivel avanzado).</p> <p>Recolección de datos: Se recopilan datos a través de observación en el aula, grabaciones de audio de las clases, entrevistas con los estudiantes y diarios de los estudiantes.</p> <p>Análisis y reflexión: Se analizan los datos utilizando análisis narrativo, análisis temático y análisis de interacción e interaccional para comprender cómo los estudiantes se involucran con los materiales de Internet y cuáles son los factores que facilitan o dificultan su participación.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se desarrolla a través de dos ciclos de Acción Research. Cada ciclo implica la planificación, la acción (implementación de los materiales), la observación (recopilación de datos) y la reflexión (análisis de los datos y ajuste de los materiales y la metodología).</p> <p>El tipo de Action Research que más predomina en esta investigación es el Empírico. Si bien la investigación involucra a los estudiantes y considera sus perspectivas, el énfasis principal está en la recopilación y el análisis sistemáticos de datos para comprender el fenómeno del engagement de los estudiantes con los materiales de Internet. La investigación se centra en la descripción detallada de las experiencias de los estudiantes y en la identificación de patrones y temas relevantes.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Combinación con Otras Tipologías de Acción Research: Diagnóstica: La investigación comienza con un análisis de las necesidades de los estudiantes y las limitaciones del contexto, lo que implica un diagnóstico inicial de la situación. Participativa: Aunque no es el tipo predominante, la investigación involucra a los estudiantes en el proceso de recopilación de datos (a través de entrevistas y diarios) y considera sus perspectivas en el análisis y la reflexión.</p>	INGLATERRA
31	Listening to Voices of Children and Learning with Them: Action Research in a Primary School	Sue Attard	2009	University of Hertfordshire	PARTICIPATIVA	<p>El tipo predominante de investigación-acción utilizado es la investigación participativa, ya que involucra activamente a estudiantes y maestros en todas las fases del proyecto. Proporciona retroalimentación inmediata a los participantes. Promueve un enfoque colaborativo donde los sujetos no son solo observados, sino también agentes activos en el proceso.</p> <p>Primer Ciclo: Establecimiento del Consejo Escolar. Planificación: Diseño de la estructura del consejo. Acción: Implementación del consejo. Observación: Seguimiento de las actividades del consejo. Reflexión: Evaluación de la efectividad y ajustes necesarios.</p> <p>Segundo Ciclo: Exploración de las voces de los maestros. Planificación: Diseño de métodos para recopilar opiniones de los maestros. Acción: Realización de entrevistas y grupos focales con maestros. Observación: Análisis de las respuestas y perspectivas de los maestros. Reflexión: Consideración de cómo integrar las voces de los maestros en el proyecto.</p> <p>Tercer Ciclo: "Niños como filósofos". Planificación: Desarrollo del programa "Niños como filósofos". Acción: Implementación de sesiones filosóficas con los estudiantes. Observación: Registro de las discusiones y participación de los estudiantes. Reflexión: Evaluación del impacto en el pensamiento crítico y la expresión de los estudiantes.</p> <p>Cuarto Ciclo: Asociaciones de investigación-acción en las aulas. Planificación: Diseño de colaboraciones entre estudiantes y maestros. Acción: Implementación de proyectos de investigación-acción en las aulas. Observación: Seguimiento de las interacciones y resultados de los proyectos. Reflexión: Análisis de cómo estas asociaciones afectan la dinámica del aula y el aprendizaje.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Los cuatro tipos definidos por Chein, Cook y Harding (diagnóstica, participativa, empírica y experimental) están presentes en diferentes grados dentro del proyecto: La investigación diagnóstica aparece al identificar problemas iniciales. La investigación participativa predomina al involucrar activamente a todos los actores escolares. La investigación empírica guía el análisis sistemático de los cambios implementados. La investigación experimental, aunque secundaria, se observa en ciertas evaluaciones específicas.</p>	INGLATERRA
32	Teaching media literacy through critical pedagogy: an action research project in higher education	Wang, Huei Lan	2008	Durham University	PARTICIPATIVA	<p>El documento describe un proceso de investigación-acción que puede interpretarse a través de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión. Aunque no se definen explícitamente ciclos numerados como en el documento anterior, se pueden inferir las siguientes etapas iterativas:</p> <p>Primer Ciclo: Diseño e Implementación del Curso Inicial. Planificación: Desarrollo del programa del curso basado en pedagogía crítica y alfabetización mediática. Acción: Enseñanza del curso a un grupo de estudiantes universitarios. Observación: Recopilación de datos a través de encuestas, entrevistas, diarios y asignaciones grupales. Reflexión: Análisis de los datos para evaluar el impacto del curso en el conocimiento y el pensamiento crítico de los estudiantes.</p> <p>Segundo Ciclo: Ajuste y Refinamiento del Curso. Planificación: Modificación del programa del curso basándose en los resultados del primer ciclo. Acción: Implementación del curso revisado con nuevos estudiantes. Observación: Recopilación de datos adicionales para evaluar la efectividad de los cambios. Reflexión: Evaluación continua para identificar áreas de mejora y adaptar el curso.</p> <p>Tercer Ciclo (y subsiguientes): Evaluación Continua y Adaptación. Planificación: Ajuste continuo del curso basándose en la retroalimentación y los resultados. Acción: Implementación del curso adaptado. Observación: Recopilación continua de datos para evaluar el impacto a largo plazo. Reflexión: Reflexión continua sobre la efectividad del curso y su relevancia en el contexto educativo taiwanés.</p> <p>El tipo de investigación-acción que predomina en este documento es la investigación participativa. Esto se debe a: La participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y evaluación. El enfoque en mejorar la relación entre el profesor y los estudiantes. La involucración de los estudiantes en la reflexión sobre sus propias experiencias y percepciones de los medios.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Además de la investigación participativa, se observan elementos de otros tipos: Investigación diagnóstica: En las etapas iniciales, la autora identifica la necesidad de alfabetización mediática en la educación superior en Taiwán. Investigación empírica: Se introducen cambios en el curso y se estudian sistemáticamente sus efectos en el conocimiento y las habilidades de los estudiantes. Investigación experimental: Aunque en menor medida, se pueden identificar elementos de experimentación en el diseño del curso y la evaluación de diferentes enfoques pedagógicos.</p>	INGLATERRA

33	USING ACTION RESEARCH TO EXPLORE A DROP-IN SERVICE AT A CHILDREN'S CENTRE	Carol M. Booth	2009	The University of Birmingham	PARTICIPATIVA	<p>El proyecto de Carol M. Booth explora el uso de un servicio de acceso libre (drop-in service) ofrecido en un centro infantil en el norte de Inglaterra. Una psicóloga educativa (EP) proporciona este servicio, donde padres y cuidadores pueden hablar confidencialmente sobre cualquier aspecto del desarrollo o comportamiento de sus hijos. El objetivo es desarrollar un servicio basado en las necesidades de la comunidad y que sea valorado por padres y personal del centro.</p> <p>Primer Ciclo: Fase Inicial y Evaluación Preliminar (Capítulo 4). Acción: Implementación del servicio de acceso libre, donde la EP espera a los padres en una sala designada. Observación: Recopilación de datos iniciales a través de entrevistas semiestructuradas, registros de discusiones, cuestionarios, diario de investigación, grabaciones de audio y vídeo. Evaluación: Análisis de los datos para comprender las necesidades de los padres y la efectividad del modelo inicial.</p> <p>Segundo Ciclo: Adaptación del Modelo (Capítulo 5). Planificación: Modificación del modelo para aumentar la participación, incluyendo la asistencia de la EP a los grupos dirigidos por el personal del centro infantil. Acción: Implementación del nuevo modelo en grupos de juego y otros entornos del centro. Observación: Recopilación de datos adicionales sobre la participación de los padres y la efectividad del nuevo modelo.</p> <p>Tercer Ciclo: Integración y Colaboración (Capítulo 6). Acción: Ampliación del servicio a través de la asistencia a reuniones de equipo y la colaboración con el equipo de salud. Observación: Recopilación de datos sobre la aceptación del servicio por parte del personal y la identificación de nuevas necesidades y oportunidades. Reflexión: Reflexión final sobre el desarrollo del servicio y su impacto en la comunidad.</p> <p>El tipo de investigación-acción que predomina en este documento es la investigación participativa. Esto se evidencia por: La colaboración con el personal del centro infantil para adaptar el servicio a las necesidades de la comunidad. La importancia de desarrollar la confianza entre la EP y los padres. La evolución del servicio para satisfacer las necesidades tanto de los padres como del personal del centro.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	Además de la investigación participativa, se observan elementos de otros tipos: Investigación diagnóstica: En las etapas iniciales, la autora identifica la necesidad de un servicio de apoyo para padres en el centro infantil. Investigación empírica: Se introducen cambios en el servicio (como la asistencia a grupos dirigidos por el personal) y se estudian sistemáticamente sus efectos en la participación de los padres. Investigación experimental: Aunque en menor medida, se pueden identificar elementos de experimentación en el diseño del servicio y la evaluación de diferentes enfoques (como el uso de un marco de solución enfocada).	INGLATERRA
34	DEVELOPING AN ACTIVE LEARNING APPROACH FOR THE GEOGRAPHY PILOT GCSE – AN ACTION RESEARCH INVESTIGATION	PHILIP BAILEY WOOD	2011	The University of Birmingham	PARTICIPATIVA	<p>La tipología predominante en este proyecto es la Investigación Participativa. Esto se manifiesta en varios aspectos: Colaboración Activa: La EP trabaja en estrecha colaboración con el personal del centro infantil y los padres para diseñar e implementar el servicio. Adaptación a las Necesidades: El servicio se modifica y adapta continuamente en función de la retroalimentación de los participantes. Desarrollo de Confianza: Se enfatiza la importancia de construir una relación de confianza entre la EP y los padres. Participación del Personal: El personal del centro infantil también tiene acceso al servicio, lo que demuestra un enfoque inclusivo y colaborativo.</p> <p>Planificación: La EP define el objetivo de crear un servicio de acceso libre que responda a las necesidades de la comunidad. Se seleccionan métodos de recolección de datos (entrevistas, cuestionarios, registros, etc.).</p> <p>Acción: La EP implementa el servicio de acceso libre, comenzando con un modelo en el que espera a los padres en una sala designada. Se modifica el modelo para incluir la asistencia de la EP a los grupos dirigidos por el personal del centro infantil. Se amplía el servicio para incluir la asistencia a reuniones de equipo y la colaboración con el equipo de salud.</p> <p>Observación: Se recopilan datos a través de entrevistas, registros de discusiones, cuestionarios, diario de investigación, grabaciones de audio y vídeo. Se analizan los datos para comprender las necesidades de los padres, la efectividad del servicio y la aceptación por parte del personal.</p> <p>Reflexión: a EP reflexiona sobre los datos recopilados y las experiencias vividas para identificar áreas de mejora y adaptar el servicio. Se realizan reuniones con colegas para discutir los hallazgos y planificar modificaciones. La EP reflexiona sobre su propio papel en el proceso y cómo su enfoque ha evolucionado a lo largo del tiempo.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	Además de la Investigación Participativa, se pueden identificar elementos de otros tipos de Acción Research, aunque en menor medida: Investigación Diagnóstica: Al comienzo del proyecto, se identifica la necesidad de un servicio de apoyo para padres en el centro infantil. Investigación Empírica: Se introducen cambios en el servicio (como la asistencia a grupos dirigidos por el personal) y se estudian sistemáticamente sus efectos en la participación de los padres. Investigación Experimental: La EP evalúa la utilidad de un marco de solución enfocada (solution focused framework), lo que implica probar una intervención específica y evaluar sus resultados.	INGLATERRA
35	Study and Experimentation of a Methodological Proposal to Foster the EFL Oral Communicative Competence: Action Research Based on Active Learning Methodologies with 4th Secondary Education Students	Beatriz Chaves Yuste	2021	UNIVERSIDAD DE NEBRJIA	PARTICIPATIVA	<p>La tipología predominante en este proyecto es la Investigación Participativa. Esto se evidencia en: Involucramiento de los Estudiantes: La propuesta metodológica busca involucrar activamente a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. Reflexión Docente: La autora reflexiona constantemente sobre su práctica y los resultados obtenidos para ajustar la propuesta didáctica. Adaptación al Contexto: La propuesta se adapta a las características y necesidades específicas de los estudiantes y del contexto escolar. Colaboración: Si bien el documento se centra en la acción de la investigadora, la naturaleza misma de las metodologías de aprendizaje activo (TBLT, LCL, etc.) implica una colaboración inherente entre estudiantes y profesor.</p> <p>Planificación: Se define el problema de investigación (fomentar la competencia comunicativa oral en inglés). Se revisa el marco teórico y el estado de la cuestión. Se diseñan las unidades didácticas y las actividades de aprendizaje activo. Se seleccionan los instrumentos de recolección de datos (cuestionarios, entrevistas, observación del profesor).</p> <p>Acción: Se implementa la propuesta didáctica en el aula con estudiantes de 4º de la ESO. Se llevan a cabo las actividades de aprendizaje activo (TBLT, LCL, etc.).</p> <p>Observación: Se recopilan datos a través de cuestionarios, entrevistas orales y la observación del profesor. Se registran las interacciones y el desempeño de los estudiantes en las actividades. Se analiza el corpus oral para identificar errores y patrones en el uso del inglés.</p> <p>Reflexión: Se analizan los resultados de los cuestionarios, las entrevistas y el análisis del corpus. Se reflexiona sobre la efectividad de la propuesta didáctica y su impacto en la competencia oral de los estudiantes. Se identifican áreas de mejora y se proponen modificaciones para futuros ciclos.</p>	ESPAÑOL	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	Además de la Investigación Participativa, se pueden identificar elementos de otros tipos de Acción Research, aunque en menor medida: Investigación Diagnóstica: El proyecto parte de la identificación de un problema (la necesidad de mejorar la competencia oral en inglés de los estudiantes). Investigación Empírica: Se implementa una propuesta didáctica y se estudian sistemáticamente sus efectos en la competencia oral de los estudiantes. Investigación Experimental: No hay un grupo de control, pero la autora experimenta con diferentes metodologías de aprendizaje activo y evalúa cuál funciona mejor para fomentar la competencia oral.	ESPAÑA
36	Evaluación de un Programa de Formación del profesorado universitario basado en el modelo de investigación-acción desde una perspectiva pedagógico-curricular por competencias	María del Pilar Rodríguez Gómez	2015	UNIVERSIDAD DE SEVILLA	PARTICIPATIVA	<p>La tipología predominante en este proyecto es la Investigación Participativa. Esto se manifiesta en varios aspectos: Involucramiento de los Profesores: Los profesores universitarios que participan en el programa de formación son actores clave en la investigación. Sus experiencias, reflexiones y prácticas son fundamentales para la evaluación y mejora del programa. Reflexión Docente: El programa de formación fomenta la reflexión crítica de los profesores sobre su propia práctica docente y sobre el diseño curricular. Mejora Continua: La evaluación del programa se utiliza para identificar áreas de mejora y realizar ajustes en el diseño y la implementación del programa. Colaboración: Si bien la autora es la investigadora principal, existe una colaboración implícita con los profesores participantes, ya que sus experiencias y perspectivas son esenciales para la investigación. El documento sigue un enfoque cíclico que refleja las etapas de la Investigación-Acción, aunque no se presenta de manera explícita como ciclos numerados con las etiquetas "Planificación, Acción, Observación, Reflexión". Sin embargo, estos elementos están presentes a lo largo del proceso.</p> <p>Planificación: Se diseña el Programa de Formación del Profesorado Universitario (PROFIAC) con un enfoque pedagógico-curricular por competencias. Se establecen los objetivos del programa y se definen las competencias que se busca desarrollar en los profesores. Se seleccionan los instrumentos de recolección de datos (cuestionarios, entrevistas, análisis documental).</p> <p>Acción: Se implementa el Programa de Formación del Profesorado Universitario (PROFIAC) con un grupo de profesores universitarios. Los profesores participan en actividades de formación, talleres y proyectos de innovación.</p> <p>Observación: Se recopilan datos a través de cuestionarios, entrevistas a los profesores participantes y análisis de documentos del programa. Se analizan los datos para evaluar el impacto del programa en el desarrollo profesional de los profesores y en la mejora de sus prácticas pedagógicas.</p> <p>Reflexión: Se analizan los resultados de la evaluación y se reflexiona sobre la efectividad del programa y su diseño curricular. Se identifican áreas de mejora y se proponen modificaciones para futuros ciclos del programa. A modo de esquema general del diseño metodológico de la investigación, la investigadora señala que el proceso de la investigación acción tiene momentos de reflexión. (pg.182) Estos cuatro elementos están presentes a lo largo de todo el proyecto, lo que permite a la autora evaluar y mejorar el programa de formación a lo largo del tiempo.</p>	ESPAÑOL	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	Además de la Investigación Participativa, se pueden identificar elementos de otros tipos de Acción Research, aunque en menor medida: Investigación Diagnóstica: El proyecto parte de la identificación de una necesidad de formación del profesorado universitario y de la necesidad de evaluar la efectividad de los programas de formación existentes. Investigación Empírica: Se implementa un programa de formación y se estudian sistemáticamente sus efectos en el desarrollo profesional de los profesores. Investigación Experimental: No hay un grupo de control, pero la autora evalúa diferentes estrategias y enfoques pedagógicos utilizados en el programa de formación.	ESPAÑA

37	LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA DESDE LA MIRADA DE LAS MAESTRAS PARTICIPANTES EN UN PROCESO DE FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA	Raúl Alberto Barba Martín	2019	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID	PARTICIPATIVA	<p>La tipología predominante en este proyecto es, explícitamente, la Investigación Participativa (o Investigación-Acción Participativa). Esto se evidencia en varios aspectos: Participación Activa de las Maestras: Las maestras son consideradas co-investigadoras en el proceso. Sus voces, experiencias y perspectivas son centrales para la investigación. Empoderamiento: La IAP se utiliza como una herramienta para empoderar a las maestras, dándoles control sobre el proceso de investigación y fomentando su autonomía profesional. Reflexión Crítica: Se promueve la reflexión crítica de las maestras sobre sus prácticas y sobre los desafíos y oportunidades de la educación inclusiva. Transformación Social: La IAP se concibe como un medio para transformar las aulas y las escuelas hacia entornos más inclusivos y justos.</p> <p>El documento hace referencia explícita a la espiral reflexiva como elemento central de la IAP (ver sección 3.3.3.1, p. 96). Esta espiral representa el proceso iterativo de:</p> <p>Planificación: Se identifican problemas o áreas de mejora en la práctica docente. Se establecen objetivos y se diseñan acciones para abordar estos problemas.</p> <p>Acción: Se implementan las acciones planificadas en el aula.</p> <p>Observación: Se recolectan datos sobre el impacto de las acciones implementadas. Estos datos pueden incluir observaciones, entrevistas, análisis de documentos, etc.</p> <p>Reflexión: Se analizan los datos recolectados y se reflexiona sobre la efectividad de las acciones implementadas. Esta reflexión lleva a la identificación de nuevas áreas de mejora y a la planificación de nuevas acciones, reiniciando el ciclo.</p> <p>Aunque el documento no presenta ciclos numerados con las etiquetas "Planificación, Acción, Observación, Reflexión", estos elementos están presentes a lo largo del proceso de IAP descrito. Las maestras, guiadas por el investigador, participan en este proceso iterativo de reflexión y acción para mejorar sus prácticas inclusivas.</p>	ESPAÑOL	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>Si bien la Investigación Participativa es la tipología predominante, se pueden identificar elementos de otros tipos de Action Research, aunque en menor medida: Investigación Diagnóstica: El proyecto parte de la identificación de la necesidad de mejorar las prácticas inclusivas en las escuelas. Investigación Empírica: Se implementan acciones y se recopilan datos para evaluar su impacto en el aula. Investigación Experimental: No hay un grupo de control, pero se experimenta con diferentes estrategias y enfoques pedagógicos para promover la inclusión.</p>	ESPAÑA
38	An Action Research Study Investigating Massive Turnover in an Apparel Manufacturing Firm in Nigeria	Ngunan Beeka Addingi	2023	University of Liverpool	DIAGNÓSTICA	<p>Diagnóstico de Problemas Organizacionales: El estudio se centra en investigar las causas del alto índice de rotación de empleados en Beekas Apparels, una empresa manufacturera en Nigeria.</p> <p>Se realiza un análisis profundo para identificar factores como la falta de oportunidades de progreso, insatisfacción laboral, motivación y una cultura organizacional deficiente. Participación de los Actores Clave: Los participantes incluyen empleados actuales y pasados, consultores de recursos humanos y propietarios de negocios similares. Esto refleja un enfoque participativo al involucrar a múltiples partes interesadas en el proceso. Las discusiones participativas con empleados actuales ayudaron a identificar y recomendar cambios específicos para la empresa.</p> <p>Ciclos Iterativos: Aunque el documento no detalla explícitamente un ciclo iterativo completo (planificación, acción, observación y reflexión), el proceso incluye fases claras de recopilación de datos, análisis y propuestas para el cambio. Esto sugiere un enfoque diagnóstico con elementos participativos.</p> <p>Énfasis en la Mejora Organizacional: El objetivo principal es desarrollar un marco para identificar patrones de comportamiento relacionados con la rotación laboral y proponer estrategias para mejorar la retención de empleados.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EMPRESA	<p>Investigación-Acción Diagnóstica: Debido al énfasis en identificar problemas organizacionales específicos relacionados con la rotación laboral y proponer soluciones basadas en los hallazgos. Investigación-Acción Participativa: Por la inclusión activa de empleados y otras partes interesadas en el proceso de investigación y cambio.</p>	INGLATERRA
39	Process Reengineering in an Online Gambling Organization : An action research application in a Portuguese company	João Miguel Rodrigues Pires	2020	Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL)	DIAGNÓSTICA	<p>Diagnóstico de Problemas Organizacionales: El objetivo principal del estudio es analizar y rediseñar los procesos operativos de una empresa de apuestas en línea portuguesa para alcanzar la excelencia operativa y la mejora continua. Se realiza un diagnóstico detallado de los procesos existentes utilizando herramientas como el mapeo de flujo de valor (Value Stream Mapping) y análisis de indicadores clave de desempeño (Key Performance Indicators).</p> <p>Enfoque en la Mejora Continua: La investigación se centra en implementar mejoras basadas en metodologías como Lean y Kaizen, que promueven la optimización de procesos y la reducción de desperdicios. Se busca alinear los procesos internos con los objetivos estratégicos de la organización.</p> <p>Ciclos Iterativos: El estudio sigue un enfoque iterativo, basado en el ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act), para rediseñar procesos específicos como la gestión de incidentes en depósitos y retiradas de efectivo. Cada ciclo incluye planificación, implementación, evaluación y ajustes.</p> <p>Recopilación Empírica de Datos: Se recopilan datos a través de entrevistas, observación directa y análisis documental, lo que refleja un enfoque empírico. Los datos se utilizan para identificar problemas específicos y proponer soluciones prácticas.</p> <p>Participación Limitada: Aunque el estudio involucra a empleados clave en la recopilación de datos y validación de procesos, el nivel de participación activa es más limitado en comparación con un enfoque completamente participativo.</p>	INGLÉS	TFM	EMPRESA	<p>Investigación-Acción Diagnóstica: Por su énfasis en identificar problemas organizacionales específicos relacionados con los procesos operativos y proponer soluciones basadas en herramientas analíticas.</p> <p>Investigación-Acción Empírica: Por la recopilación sistemática de datos cualitativos y cuantitativos para fundamentar las decisiones tomadas durante el rediseño de procesos.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Diagnóstica, con elementos empíricos que fortalecen su enfoque basado en datos para lograr mejoras organizacionales.</p>	PORTUGAL
40	Enhancing Enrolment and Financial Viability of a Business School - An Action Research Intervention	Chandrasekharan Krishna Kumar	2022	University of Liverpool	DIAGNÓSTICA	<p>Diagnóstico de Problemas Organizacionales: El estudio aborda un problema específico: la baja matrícula y viabilidad financiera de la Asian School of Business (ASB) en Kerala, India. Se realiza un análisis detallado de las causas del problema, utilizando herramientas como entrevistas con estudiantes, padres y otros actores clave para identificar factores que afectan las decisiones de matrícula.</p> <p>Ciclos Iterativos de Investigación: La investigación se desarrolla a través de cinco ciclos iterativos de acción e investigación: Planificación: Identificación de problemas específicos relacionados con la marca y el programa. Acción: Implementación de estrategias basadas en el marco de las 4 A's (Aceptabilidad, Accesibilidad, Asequibilidad y Conciencia). Observación: Evaluación del impacto de las estrategias implementadas. Reflexión: Ajustes basados en los resultados observados.</p> <p>Participación Activa: Aunque el enfoque principal es diagnóstico, el equipo de investigación incluye a colegas del investigador y otros actores relevantes, lo que añade un componente participativo al proceso. Las entrevistas con estudiantes, padres y stakeholders también reflejan un esfuerzo por integrar múltiples perspectivas en la toma de decisiones.</p> <p>Enfoque en la Mejora Organizacional: El objetivo principal es mejorar la viabilidad financiera y la reputación de ASB mediante estrategias prácticas para aumentar las matrículas. Los hallazgos se aplican directamente para rediseñar procesos internos y actividades promocionales.</p> <p>Base Empírica Sólida: Se recopilan datos cualitativos a través de entrevistas y análisis temático (más de 500 códigos generados), lo que refuerza el carácter empírico del estudio.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EMPRESA	<p>Investigación-Acción Diagnóstica: Por su énfasis en identificar problemas específicos relacionados con la baja matrícula y proponer soluciones basadas en datos. Investigación-Acción Participativa: Por la inclusión activa del equipo interno y stakeholders externos en el proceso de análisis e implementación.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Diagnóstica, con elementos participativos que fortalecen su enfoque colaborativo para resolver problemas organizacionales complejos.</p>	INGLATERRA

41	EXPLORING TRANSFORMATIVE LEARNING PEDAGOGIES TO TEACH HUMAN-CENTERED DESIGN: A COLLABORATIVE ACTION RESEARCH APPROACH	Cole Hatfield Joslyn	2017	Purdue University	PARTICIPATI VA	<p>Colaboración: El título del estudio menciona un "Collaborative Action Research Approach". El investigador trabaja en colaboración con los participantes para explorar y mejorar las pedagogías de aprendizaje transformativo.</p> <p>Enfoque en el Aprendizaje Transformador: El objetivo central es explorar pedagogías que promuevan el aprendizaje transformador en el contexto del diseño centrado en el ser humano (human-centered design). Se busca generar cambios profundos en la forma en que los estudiantes entienden y aplican el diseño.</p> <p>Ciclos Iterativos de Acción e Investigación: Aunque no se detalla explícitamente un ciclo iterativo específico (planificación, acción, observación, reflexión), el diseño de la investigación implica implementar actividades de aprendizaje transformador y analizar sus resultados. El investigador ajusta las pedagogías basándose en la retroalimentación y los resultados obtenidos.</p> <p>Participación Activa: El estudio involucra a los estudiantes en el proceso de investigación a través de reflexiones, cuestionarios y entrevistas. Se busca comprender sus perspectivas y experiencias para mejorar las pedagogías utilizadas.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓ N	<p>Un fuerte componente participativo, al involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de investigación y mejora.</p> <p>Un enfoque en el aprendizaje transformador, al buscar generar cambios profundos en la forma en que los estudiantes entienden y aplican el diseño centrado en el ser humano. Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con un enfoque en la mejora de las pedagogías de aprendizaje transformador.</p>	INDIANA
42	A MECHANICAL ENGINEER'S GUIDE TO SURVIVING INDUSTRY 4.0: AN ACTION RESEARCH CASE STUDY	Eric Olen Lambert	2019	Clemson University	EMPIRICA	<p>Enfoque en un Problema Práctico: El estudio aborda un problema específico en el contexto de la Industria 4.0: cómo desarrollar productos complejos de manera más rápida y eficiente. Se busca crear un diseño evolutivo que permita incorporar funcionalidades adicionales sin necesidad de cambios físicos importantes.</p> <p>Desarrollo de un Nuevo Proceso: El investigador ("Teagan") desarrolla un nuevo proceso de "mapeo de exceso" (excess mapping) para determinar las necesidades de un diseño conceptual evolutivo. Este proceso se aplica en un caso de estudio contemporáneo dentro de ABB.</p> <p>Análisis de Casos de Estudio: El estudio incluye tanto un caso de estudio histórico como uno contemporáneo para analizar el desarrollo de productos utilizando una estrategia de diseño evolutivo. Se recopilan datos a través de la experiencia del investigador como participante observador.</p> <p>Evaluación y Mejora: El investigador evalúa la efectividad del proceso de mapeo de exceso y el diseño evolutivo en términos de tiempo de desarrollo y colaboración técnica. Se identifican oportunidades para mejorar la conectividad IoT y la colaboración internacional.</p> <p>Participación Limitada: Aunque el investigador es un participante activo en el proceso, el estudio se centra principalmente en su experiencia análisis, con una participación limitada de otros actores.</p>	INGLÉS	TFM	INGENIERI A	<p>El enfoque utilizado combina: Investigación-Acción Empírica: Debido a que se basa en la experiencia del investigador en un contexto real, con el objetivo de desarrollar y evaluar un nuevo proceso de diseño. Investigación-Acción Diagnóstica: Por su enfoque en identificar necesidades específicas y evaluar la efectividad de un nuevo proceso de diseño en la resolución de problemas concretos.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Empírica, con elementos diagnósticos que fortalecen su enfoque en la resolución de problemas prácticos en el contexto de la Industria 4.0.</p>	CAROLIN A DEL SUR
43	An Action Research study on the use of Scrum to provide agility in Data Warehouse development	Susan Mulder	2010	University of Pretoria	EMPIRICA	<p>Implementación de Scrum: La investigación se centra en la implementación de la metodología Scrum en un equipo de desarrollo de Data Warehouse. Se busca comprender cómo Scrum puede proporcionar agilidad en este contexto.</p> <p>Enfoque en la Mejora de Procesos: El objetivo principal es evaluar la implementación de Scrum y proponer mejoras en el proceso de desarrollo. Se analizan diferentes aspectos de Scrum, como los artefactos, las reuniones y los roles.</p> <p>Recopilación y Análisis de Datos: Se recopilan datos a través de cuestionarios, retrospectivas y evaluaciones externas. Se utiliza un marco de evaluación para analizar la implementación de Scrum y identificar áreas de mejora.</p> <p>Ciclos Iterativos: Aunque el documento no detalla explícitamente un ciclo iterativo completo (planificación, acción, observación y reflexión), el proceso incluye fases claras de recopilación de datos, análisis y propuestas para el cambio.</p> <p>Participación Limitada: Aunque el estudio involucra a miembros del equipo de desarrollo, el enfoque principal es la evaluación de la implementación de Scrum desde una perspectiva más externa.</p>	INGLÉS	TFG	INGENIERI A	<p>El enfoque utilizado combina: Investigación-Acción Empírica: Debido a que se basa en la evaluación de una implementación real de Scrum y en la recopilación de datos para analizar su efectividad. Investigación-Acción Diagnóstica: Por su enfoque en identificar problemas específicos relacionados con la implementación de Scrum y proponer soluciones basadas en los hallazgos.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Empírica, con elementos diagnósticos que fortalecen su enfoque basado en datos para lograr mejoras en el proceso de desarrollo de Data Warehouse.</p>	PETRORIA
44	The Kerala Fisheries Project Participatory Action Research In India Using Technology Inputs	Russell Long	1996	CALIFORNIA INSTITUTE OF INTEGRAL STUDIES	PARTICIPATI VA	<p>Colaboración con la Comunidad: El estudio presenta un proyecto de desarrollo con trabajadores de ayuda estadounidenses, pescadores tradicionales y la Iglesia Católica Romana en el sur de la India. Se diseñaron y construyeron varios barcos de pesca nuevos en colaboración utilizando métodos modernos de construcción con epoxy.</p> <p>Participación en la Investigación: El estudio utiliza la investigación-acción participativa (IAP). El autor menciona la importancia del "Coastal Fishers Research Team" y su dedicación a la investigación.</p> <p>Objetivos del Proyecto: El proyecto tenía como objetivo aumentar las ganancias de los pescadores tradicionales utilizando diseños de embarcaciones nuevos y ecológicamente menos dañinos. Se examinaron las ventajas y desventajas de realizar investigaciones en colaboración con representantes de una comunidad tradicional basada en aldeas bajo la supervisión de una organización religiosa.</p> <p>Resultados y Conclusiones: Se encontraron diversas posibilidades de diseño y construcción de embarcaciones que pueden disminuir el daño ecológico a las pesquerías del distrito de Alleppey. Se identificaron peligros ocultos de la investigación-acción participativa, como el secuestro por elementos políticos encubiertos o individuos egoístas.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	LETRAS	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un fuerte componente participativo, al involucrar activamente a los pescadores tradicionales en el proceso de diseño y construcción de embarcaciones. Un enfoque en la mejora de las condiciones de vida de la comunidad pesquera. Un análisis de las dinámicas sociales y políticas que influyen en el proyecto.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con un enfoque en el desarrollo de la comunidad pesquera en el sur de la India.</p>	CALIFORN IA

45	Action Research for Engineering: Murine Experiments for Hypertension Research and STEM Education	Theo Hopper	2023	University of Michigan	EMPÍRICA	<p>Enfoque en Modelos Murinos: La investigación se centra en la generalización de resultados para el estudio del envejecimiento cardiovascular y la hipertensión utilizando modelos murinos. Se analizan modelos de ratones envejecidos naturalmente y ratones infundidos con Angiotensina II.</p> <p>Análisis Experimental y Computacional: Se combinan métodos experimentales y modelado computacional para comprender la hemodinámica y las propiedades vasculares. Se evalúan los efectos de la anestesia con isoflurano en ratones infundidos con AngII.</p> <p>Recopilación y Análisis de Datos: Se recopilan datos morfológicos, de propiedades materiales y hemodinámicos. Se utilizan métodos estadísticos y modelado computacional para analizar los datos.</p> <p>STEM Education:</p> <p>Enfoque en la Mejora de la Enseñanza: La investigación se centra en la aplicación de estrategias de enseñanza basadas en la investigación para la programación informática. Se implementan prácticas como el aprendizaje basado en proyectos y el andamiaje. Evaluación de la Progresión de los Estudiantes: Se utilizan encuestas y mapas conceptuales para evaluar la progresión de los estudiantes. Se analizan documentos para comprender la implementación de las estrategias de enseñanza.</p> <p>Desarrollo de una Campaña de Visibilidad: Se desarrolla una campaña de visibilidad para mejorar el clima en STEM para individuos LGBTQIA+. Se evalúa la implementación de la campaña y se proponen mejoras.</p> <p>Elementos Comunes: Énfasis en la Recopilación de Datos: En ambos proyectos, se recopilan datos empíricos para evaluar la efectividad de las intervenciones. Ciclos Iterativos: En ambos proyectos, se utilizan ciclos iterativos de planificación, acción, observación y reflexión.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	INGENIERIA	<p>El enfoque utilizado combina: Investigación-Acción Empírica: Debido a que se basa en la recopilación de datos empíricos para evaluar la efectividad de las intervenciones. Investigación-Acción Diagnóstica: Por su enfoque en identificar problemas específicos y proponer soluciones basadas en los hallazgos.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Empírica, con elementos diagnósticos que fortalecen su enfoque basado en datos para lograr mejoras.</p>	MICHIGAN
46	Participatory Action Research in Rural Community Sport and Recreation Management	Kyle A. Rich	2017	The University of Western Ontario	PARTICIPATIVA	<p>Participación Activa de la Comunidad: El documento indica que la investigación se realizó a través de un proyecto de Investigación-Acción Participativa (IAP) con el Comité de Recreación del Municipio de Powassan. El proyecto involucró a varios socios comunitarios en los procesos de recreación y formulación de políticas municipales, así como en el diseño y desarrollo de programas.</p> <p>Objetivos de la Investigación: El proyecto buscó explorar la importancia percibida del deporte y la recreación, examinar los procesos de gestión del deporte y la recreación, e informar los cambios a las prácticas actuales de gestión y formulación de políticas dentro del contexto de la comunidad rural.</p> <p>Compromiso Comunitario: Dado el carácter participativo del proyecto, la comunidad participó de diversas maneras, desde la identificación de problemas hasta el análisis de datos y la difusión de los resultados.</p> <p>Teorías Comunitarias y Metodología Participativa: La investigación se basa en teorías comunitarias y enfoques metodológicos participativos. Las contribuciones de esta investigación se resumen en tres temas: comprensión de los procesos sociales y los resultados de la gestión del deporte y la recreación en contextos comunitarios rurales, exploración de las formas en que la acción puede estar involucrada en y a través del proceso de investigación, y un enfoque reflexivo para examinar las diversas formas en que la investigación-acción en primera persona se empleó para dar forma al proceso de investigación en evolución.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	LETRAS	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un fuerte componente participativo, al involucrar activamente a la comunidad en el proceso de investigación. Un enfoque en el desarrollo comunitario, buscando comprender y mejorar la gestión del deporte y la recreación en contextos rurales. Un enfoque reflexivo, examinando las propias suposiciones y entendimientos del investigador.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con un enfoque en la mejora de la gestión del deporte y la recreación en comunidades rurales.</p>	CANADA
47	The implementation of Theory of Constraints in a multiproject environment: an action research approach	H.R. Honiball	2012	University of Pretoria	EMPÍRICA	<p>Implementación de una Teoría: El estudio utiliza la investigación-acción para estudiar la implementación de la metodología de Cadena Crítica (Critical Chain) en un entorno multiproyecto. Se basa en la implementación de una teoría (Teoría de las Restricciones - Theory of Constraints) en una empresa real.</p> <p>Identificación de Factores: El objeto de la investigación es encontrar los factores que contribuyen e inhiben la implementación de la Cadena Crítica. También busca descubrir mejoras en el rendimiento empresarial debido a la metodología de Cadena Crítica.</p> <p>Resultados Medibles: Se encontraron mejoras en la captación de pedidos (order intake) de un 37% año tras año. Se redujo el tiempo de entrega de los proyectos debido a la implementación de los principios de Cadena Crítica.</p> <p>Ciclos Iterativos: El estudio menciona la estructuración de los ciclos de investigación-acción, incluyendo descubrimiento, acción medible, reflexión y próximos pasos.</p>	INGLÉS	TFM	EMPRESA	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un enfoque empírico, ya que se basa en la implementación de una teoría en un entorno real. Un enfoque diagnóstico, ya que se busca identificar los factores que contribuyen e inhiben la implementación de la Cadena Crítica.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Empírica, con elementos diagnósticos que fortalecen su enfoque basado en la resolución de problemas prácticos en el entorno empresarial.</p>	PETRORIA
48	IMPROVING PROJECT PERFORMANCE ON CONSTRUCTION PROJECTS THROUGH STAKEHOLDER MANAGEMENT- AN ACTION RESEARCH INQUIRY	Paul Akinola	2020	University of Liverpool	EMPÍRICA	<p>Implementación de una metodología: El estudio utiliza la Investigación-Acción para mejorar el desempeño de proyectos de construcción mediante la gestión de stakeholders (partes interesadas). Se basa en la implementación de estrategias específicas dentro de un Sistema Integrado de Gestión (IMS) para abordar las brechas existentes y garantizar el cumplimiento normativo.</p> <p>Identificación de factores: El objetivo es identificar los factores que afectan la efectividad del IMS y desarrollar estrategias para resolver problemas como incumplimientos, falta de alineación entre stakeholders y deficiencias en la planificación. Se recopilaron datos a través de entrevistas semiestructuradas con ocho stakeholders experimentados en diferentes sitios de investigación.</p> <p>Resultados medibles: El estudio generó mejoras prácticas, como: Desarrollo de una matriz de autoridad y responsabilidad (ARM) para aumentar la rendición de cuentas. Creación de un sistema de seguimiento financiero (FMT) para reducir las variaciones de costos y aumentar la rentabilidad. Reducción del tiempo necesario para completar proyectos mediante una planificación más eficiente.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se estructuró en tres ciclos iterativos:</p> <p>Diagnóstico: Identificación inicial de problemas relacionados con el IMS y los stakeholders.</p> <p>Planificación y acción: Implementación de estrategias para abordar los problemas identificados, como auditorías, capacitación obligatoria y revisión por parte de la alta dirección.</p> <p>Evaluación: Reflexión sobre los resultados obtenidos, ajuste de estrategias y desarrollo de herramientas adicionales para mejorar el desempeño del proyecto (como matrices de riesgos).</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EMPRESA	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un enfoque empírico: Basado en la recopilación sistemática y análisis temático de datos cualitativos para evaluar las estrategias implementadas. Un enfoque diagnóstico: Identificación inicial de problemas específicos relacionados con la gestión de stakeholders y el desempeño del IMS.</p> <p>Elementos participativos: Involucrando a stakeholders clave en el diseño e implementación de soluciones, garantizando que las estrategias sean relevantes y aplicables al contexto organizacional.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Empírica, con elementos diagnósticos y participativos que fortalecen su enfoque práctico e inclusivo para resolver problemas reales en proyectos de construcción.</p>	INGLATERRA

49	GUIDING CHAOS INTO COLLABORATION: ENHANCING ALIGNMENT AND SUPPORT FOR EXISTING CITIZEN DEVELOPERS AND IT PROFESSIONALS IN LOW CODE DEVELOPMENT THROUGH ACTION RESEARCH IN A COMPANY SETTING	Michael David Salvatore	2024	DREXEL UNIVERSITY	EMPÍRICA	<p>Implementación de una metodología: El estudio utiliza la Investigación-Acción para abordar los desafíos en el desarrollo de aplicaciones de bajo código (low-code development) dentro de un entorno empresarial. Se centra en mejorar la alineación y el apoyo entre los desarrolladores ciudadanos (empleados sin formación técnica que crean aplicaciones) y los profesionales de TI.</p> <p>Identificación de factores: El objetivo es identificar las barreras que dificultan la colaboración entre los desarrolladores ciudadanos y los equipos de TI, como problemas de comunicación, falta de capacitación y diferencias en prioridades. También busca desarrollar estrategias para fomentar la colaboración y mejorar el desempeño organizacional.</p> <p>Resultados medibles: Se implementaron soluciones como sesiones de capacitación, herramientas colaborativas y procesos estandarizados para facilitar la integración entre los equipos. Los resultados incluyeron mejoras en la productividad, reducción de errores en las aplicaciones desarrolladas y mayor satisfacción entre los empleados involucrados.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se estructuró en ciclos iterativos, que incluyeron: Diagnóstico: Identificación inicial de problemas relacionados con la colaboración entre desarrolladores ciudadanos y profesionales de TI. Planificación: Diseño de estrategias para abordar las barreras identificadas. Acción: Implementación de las estrategias diseñadas (como talleres colaborativos y herramientas tecnológicas). Evaluación: Reflexión sobre los resultados obtenidos, ajuste de las estrategias y planificación para futuros ciclos.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EMPRESA	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un enfoque empírico: Basado en la recopilación sistemática y análisis de datos cualitativos (entrevistas, observaciones) y cuantitativos (indicadores de desempeño). Un enfoque diagnóstico: Identificación inicial de problemas específicos relacionados con la colaboración entre equipos dentro del contexto empresarial. Elementos participativos: Involucrando activamente a los desarrolladores ciudadanos y profesionales de TI en el diseño e implementación de soluciones.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Empírica, con elementos diagnósticos y participativos que fortalecen su enfoque práctico e inclusivo para resolver problemas reales en un entorno corporativo.</p>	PENSILVANIA
50	Impeaching Reality: An action-research study exploring the development of a democratic pedagogy for community-based learning in a context of poverty in the Dominican Republic	Juan Miguel Pérez	2025	Columbia University	PARTICIPATIVA	<p>Implementación de una metodología: El estudio utiliza la Investigación-Acción para desarrollar una pedagogía democrática para el aprendizaje comunitario en un contexto de pobreza en la República Dominicana. Se centra en educar a los estudiantes adultos sobre sus realidades sociales y motivarlos a tomar medidas organizadas para el cambio social.</p> <p>Identificación de factores: El objetivo es abordar la precariedad social de los participantes, su falta de apoyo social y su falta de creencia en la superación de la inercia de sus circunstancias. Se exploran las dinámicas dentro de un Consejo Vecinal y se busca fomentar una actitud de compromiso cívico.</p> <p>Resultados medibles: El estudio generó varios hallazgos: Confirmando que las personas que viven en pobreza histórica y marginación social a menudo canalizan sus vulnerabilidades en el compromiso cívico. Cuando se anima a los participantes a transformar sus experiencias en un proceso de investigación, su conciencia y motivación hacia el potencial de la acción social aumentan. A través de debates organizados sobre temas comunitarios, los participantes desarrollan la capacidad de visualizar nuevas posibilidades y métodos innovadores para alcanzar sus objetivos. El programa facilitó el diálogo entre los organismos estatales, los participantes y la perspectiva sociológica del investigador principal sobre la situación de la comunidad, lo que condujo a una comprensión más profunda de las perspectivas de las personas y la validación de los hallazgos de las ciencias sociales. Al posicionar a los participantes como los protagonistas del programa, sobre la base de su legitimidad como residentes locales y sus conocimientos experienciales adaptados para la ocasión a través de diversas estrategias de educación de adultos, se reconoció y promovió su dignidad individual y colectiva.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se llevó a cabo a través de cinco talleres semanales, que implicaron: Indagación y reflexión sobre sus realidades. Aprendizaje de métodos eficaces para evaluar las necesidades de la comunidad. Discusión y comprensión de sus derechos con respecto a las instituciones públicas. Planificación de acciones organizadas basadas en principios de equidad para la justicia social y el liderazgo compasivo.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un enfoque participativo: Involucrando activamente a los participantes en todas las etapas del proceso de investigación y acción. Un enfoque diagnóstico: Identificación inicial de los problemas y desafíos que enfrenta la comunidad. Elementos empíricos: Recopilación y análisis de datos cualitativos para comprender las experiencias y perspectivas de los participantes.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con elementos diagnósticos y empíricos que fortalecen su enfoque práctico e inclusivo para resolver problemas reales en la comunidad.</p>	NEW YORK
51	Teachers Collaborating with AI to Increase Student Engagement and Improve Student-Teacher Relationships: Action Research in an Upstate NY Middle School	Nicole Helwig	2025	Northeastern University Boston, Massachusetts	PARTICIPATIVA	<p>Implementación de una metodología: El estudio utiliza la Investigación-Acción para explorar estrategias para reducir prácticas de exclusión y aumentar el tiempo de instrucción en clase para estudiantes de una escuela charter urbana. Se centra en la colaboración entre profesores y herramientas de IA para aumentar el engagement de los estudiantes y fortalecer las relaciones profesor-estudiante.</p> <p>Identificación de factores: El objetivo es identificar las causas de problemas de comportamiento de los estudiantes y examinar las técnicas actuales de manejo del aula. Se busca determinar cómo se pueden aprovechar las relaciones profesor-estudiante para maximizar el aprendizaje en clase y gestionar el comportamiento.</p> <p>Resultados medibles: El estudio generó varios hallazgos: Una Comunidad de Práctica puede proporcionar apoyo entre pares para que los profesores desarrollen nuevas habilidades. La colaboración con herramientas de IA puede aumentar el engagement de los estudiantes y la eficiencia de los profesores. Se destaca la importancia de enfoques personalizados para el manejo del aula.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se llevó a cabo a través de dos ciclos de Investigación-Acción: Ciclo 1: Se centró en identificar las causas de los problemas de comportamiento de los estudiantes y examinar las técnicas de manejo del aula a través de entrevistas y observaciones. Ciclo 2: Se centró en establecer una Comunidad de Práctica entre educadores para apoyar el engagement de los estudiantes y fomentar relaciones profesor-estudiante más fuertes.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un enfoque participativo: Involucrando activamente a los profesores en el proceso de investigación y acción. Un enfoque diagnóstico: Identificación inicial de los problemas de comportamiento de los estudiantes y las prácticas de exclusión. Elementos empíricos: Recopilación y análisis de datos cualitativos para comprender las experiencias y perspectivas de los profesores y estudiantes. Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con elementos diagnósticos y empíricos que fortalecen su enfoque práctico e inclusivo para resolver problemas reales en el aula.</p>	MASSACHUSETTS
52	Shifting the Lens: An Action Research Study Exploring How Higher Educational Structures Influence Impostor Phenomenon in Undergraduate Students	Kristine M. Jamieson	2025	Northeastern University Boston, Massachusetts	PARTICIPATIVA	<p>Implementación de una metodología: El estudio utiliza la Investigación-Acción para explorar cómo las estructuras de educación superior influyen en el fenómeno impostor (IP) en estudiantes universitarios. Se centra en cuestionar la perspectiva de que el IP es un déficit individual y argumenta que también es un problema sistémico arraigado en las estructuras institucionales.</p> <p>Identificación de factores: El objetivo es investigar las barreras estructurales y programáticas dentro de la educación de pregrado que pueden contribuir o exacerbar el IP. Se exploran factores como políticas de calificación competitivas, mensajes institucionales, toxicidad, falta de acceso y falta de oportunidades de tutoría significativas.</p> <p>Resultados medibles: El estudio generó varios hallazgos: Identificó elementos estructurales que refuerzan los sentimientos de insuficiencia en los estudiantes. Demostró la utilidad de la reflexión guiada en el análisis estructural. Destacó el papel crucial de la práctica reflexiva en el fomento del cambio institucional. Indicó que el paso de la acción fue exitoso en apoyar la identificación de barreras estructurales potenciales y facilitadores del IP en estudiantes de pregrado.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se llevó a cabo a través de dos ciclos: Ciclo 1: Se realizaron entrevistas con estudiantes universitarios que experimentaban el IP, así como con profesores, personal y administradores, para explorar las experiencias de los estudiantes con el IP y los factores institucionales que contribuyen a él. Ciclo 2: Se creó una herramienta de reflexión y se realizó una prueba piloto de 2 semanas con profesores, personal y administradores para examinar sus propias estructuras institucionales y evaluar su impacto potencial en el IP. Se recopilaron datos a través de entrevistas y encuestas pre y post-evaluación.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un enfoque participativo: Involucrando a estudiantes, profesores, personal y administradores en el proceso de investigación y reflexión. Un enfoque diagnóstico: Identificación inicial de los factores estructurales que contribuyen al IP. Elementos empíricos: Recopilación y análisis de datos cualitativos (entrevistas) y cuantitativos (encuestas) para evaluar el impacto de la herramienta de reflexión.</p> <p>Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con elementos diagnósticos y empíricos que fortalecen su enfoque práctico e inclusivo para abordar el problema del IP en la educación superior.</p>	MASSACHUSETTS

53	Belonging as a Foundation: An Action Research Study to Enhance Parental Engagement and Teacher Confidence	Amanda Hoffey	2025	Northeastern University Boston, Massachusetts	PARTICIPATIVA	<p>Implementación de una metodología: El estudio utiliza la Investigación-Acción para investigar y mejorar el sentido de pertenencia entre los padres y, a partir de ese conocimiento, apoyar la confianza de los profesores en sus esfuerzos por involucrar a los padres de los estudiantes. Se centra en abordar la necesidad fundamental de los padres de tener un sentido de pertenencia antes de que los profesores y funcionarios escolares puedan animarlos a participar en la educación de sus hijos.</p> <p>Identificación de factores: El objetivo es investigar las percepciones y aspiraciones de padres y profesores con respecto a la participación de los padres. Se busca identificar las barreras que dificultan la participación y el sentido de pertenencia de los padres, así como desarrollar estrategias para superar esas barreras.</p> <p>Resultados medibles: El estudio resultó en una serie de desarrollo profesional para profesores que se centra en la colaboración y en la construcción del sentido de autoeficacia del profesor, lo que a su vez aumenta el sentido de pertenencia de los padres en la comunidad escolar y mejora la confianza del profesor sobre la participación de los padres. Las implicaciones para la organización incluyen proporcionar futuras experiencias de desarrollo profesional para los profesores que se centren en la construcción de la autoeficacia con respecto a la participación de los padres, enfatizar la construcción de un sentido de pertenencia y proporcionar oportunidades para la colaboración con los colegas.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se llevó a cabo a través de dos ciclos:</p> <p>Ciclo 1: Se recopilaron datos de padres y profesores de estudiantes de los grados 3 a 6. Estos compartieron sus percepciones y aspiraciones con respecto a la participación de los padres. Estas perspectivas se utilizaron para crear una serie de desarrollo profesional para los profesores.</p> <p>Ciclo 2: Se diseñaron, implementaron y evaluaron medidas de acción, incluida la ejecución de la serie de talleres colaborativos y los eventos de participación de los padres, para equipar a los profesores con las habilidades y la confianza necesarias para involucrar a los padres. Estas medidas de acción enfatizaron la importancia de fomentar un sentido de pertenencia.</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un enfoque participativo: Involucrando activamente a los profesores en el proceso de investigación y reflexión. Un enfoque diagnóstico: Identificación inicial de las percepciones y aspiraciones de padres y profesores con respecto a la participación de los padres. Elementos empíricos: Recopilación y análisis de datos para evaluar la efectividad de la serie de desarrollo profesional. Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con elementos diagnósticos y empíricos que fortalecen su enfoque práctico e inclusivo para abordar el problema de la participación de los padres en la educación.</p>	MASSACHUSETTS
54	AN ACTION RESEARCH FRAMEWORK SUPPORTING AI PORTFOLIO INCLUSION	Dereck O. Griffin	2025	Capitol Technology University	EMPÍRICA	<p>Implementación de una metodología: El estudio utiliza la Investigación-Acción para abordar los desafíos asociados con la evaluación de proyectos de inteligencia artificial (IA) que tienen motivos no financieros para su adecuación estratégica en un portafolio. Se centra en construir un modelo de puntuación para evaluar selectivamente las ideas de IA para su inclusión en el portafolio.</p> <p>Identificación de factores: El objetivo es abordar la falta de criterios de evaluación para consideraciones de portafolio sin fines de lucro y las limitaciones de la gestión de portafolio de proyectos (PPM) competente para abordar los matices únicos de la IA. Se busca construir marcos para probar la eficacia del modelo como herramienta de calificación para la implementación y cuantificar las preferencias de formato de informes.</p> <p>Resultados medibles: El estudio generó varios hallazgos: El modelo de puntuación fue considerado flexible y portátil para evaluar iniciativas de IA en diversas industrias. Los gerentes de proyecto prefirieron estratificaciones de componentes dentro de la categoría en un 64%, lo que sugiere una preferencia por las construcciones de trade-off. El 56% de los miembros del equipo del proyecto prefirieron las clasificaciones de componentes en todo el portafolio, ligeramente más que las clasificaciones entre pares. El 55% de los patrocinadores del proyecto prefirieron las clasificaciones de ideas en todo el portafolio más que las estratificaciones dentro de la categoría.</p> <p>Ciclos iterativos: Aunque el documento no describe explícitamente ciclos iterativos tradicionales de Acción Research, el proceso de desarrollo y prueba del modelo de puntuación, la recopilación de comentarios de los participantes y la adaptación del modelo en función de esos comentarios implican un enfoque iterativo. Este enfoque incluyó: Construcción de un modelo de puntuación para evaluar iniciativas de IA. Participación de profesionales de PPM a través de discusiones guiadas en el campo (field guided discussion (FGD)) para evaluar el modelo. Construcción de marcos para probar la eficacia del modelo como herramienta de calificación. Cuantificación de las preferencias de formato de informes a través de la Construcción de Informes Más Preferida (Most Preferred Reporting Construct (MPRC)).</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	INGENIERÍA	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un enfoque empírico: Basado en la recopilación y el análisis de datos de profesionales de PPM para evaluar la eficacia del modelo de puntuación. Un enfoque diagnóstico: Identificación inicial de la falta de criterios de evaluación para proyectos de IA sin fines de lucro. Elementos participativos: Involucrando a profesionales de PPM en el desarrollo y prueba del modelo de puntuación. Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Empírica, con elementos diagnósticos y participativos que fortalecen su enfoque práctico e inclusivo para abordar el problema de la evaluación de proyectos de IA en un contexto sin fines de lucro. Aunque no se mencionan explícitamente ciclos iterativos tradicionales, el proceso de desarrollo y prueba del modelo implica un enfoque iterativo para mejorar continuamente el modelo.</p>	MARYLAND
55	COMMUNITY COLLEGE FACULTY USE OF UNIVERSAL DESIGN FOR LEARNING (UDL): A PARTICIPATORY ACTION RESEARCH DISSERTATION STUDY	Marjorie Barnes	2024	Rowan University	PARTICIPATIVA	<p>Implementación de una metodología: El estudio utiliza la Investigación-Acción Participativa (PAR) para investigar la implementación de los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL) por parte de profesores de community college en cursos de escritura de primer año para apoyar a estudiantes con discapacidades de aprendizaje. Se centra en un enfoque colaborativo que involucra a los profesores como participantes activos.</p> <p>Identificación de factores: El objetivo es explorar cómo las directrices de UDL se integran en las tareas de escritura para ENG 101 y ENG 102. Se busca entender las perspectivas de los profesores, los desafíos encontrados y las adaptaciones realizadas al implementar UDL.</p> <p>Resultados medibles: El estudio busca generar información práctica sobre estrategias efectivas de implementación de UDL que mejoren la accesibilidad y la inclusión en los cursos de escritura de primer año.</p> <p>Los hallazgos contribuyen al discurso más amplio sobre la educación inclusiva en los community colleges, ofreciendo recomendaciones prácticas para el desarrollo profesional de los profesores, el desarrollo de políticas institucionales y la alineación de los servicios de apoyo para satisfacer mejor las diversas necesidades de los estudiantes con discapacidades de aprendizaje.</p> <p>Ciclos iterativos: La investigación se lleva a cabo a través de ciclos iterativos de planificación, acción, observación y reflexión. El documento describe los siguientes ciclos: Ciclo 1: Se utilizó un protocolo de grupo focal V-FLC (Appendix A). Ciclo 2: Se utilizó un protocolo de grupo focal V-FLC (Appendix B). Ciclo 3: Se utilizó una rubrica de asignación de escritura (Appendix C). Ciclo 4: Se utilizó un protocolo de grupo focal V-FLC (Appendix D).</p>	INGLÉS	TESIS DOCTORAL	EDUCACIÓN	<p>El enfoque utilizado se caracteriza por: Un enfoque participativo: Involucrando activamente a los profesores como participantes en la investigación. Un enfoque diagnóstico: Explorando cómo las directrices de UDL se integran en las tareas de escritura. Elementos empíricos: Recopilación y análisis de datos a través de entrevistas en grupos focales, análisis de documentos y los diarios reflexivos del investigador para capturar las perspectivas de los profesores y los desafíos encontrados. Por lo tanto, este estudio se encuadra principalmente dentro del modelo de Investigación-Acción Participativa, con elementos diagnósticos y empíricos que fortalecen su enfoque práctico e inclusivo para mejorar la accesibilidad y la inclusión en los cursos de escritura de primer año en un community college.</p>	NUEVA JERSEY