

MENGA

CONJUNTO
ARQUEOLÓGICO
DÓLMENES
DE ANTEQUERA

AÑO 2023
ISBN 978-84-9959-447-7
ISSN 2174-9299

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA · JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

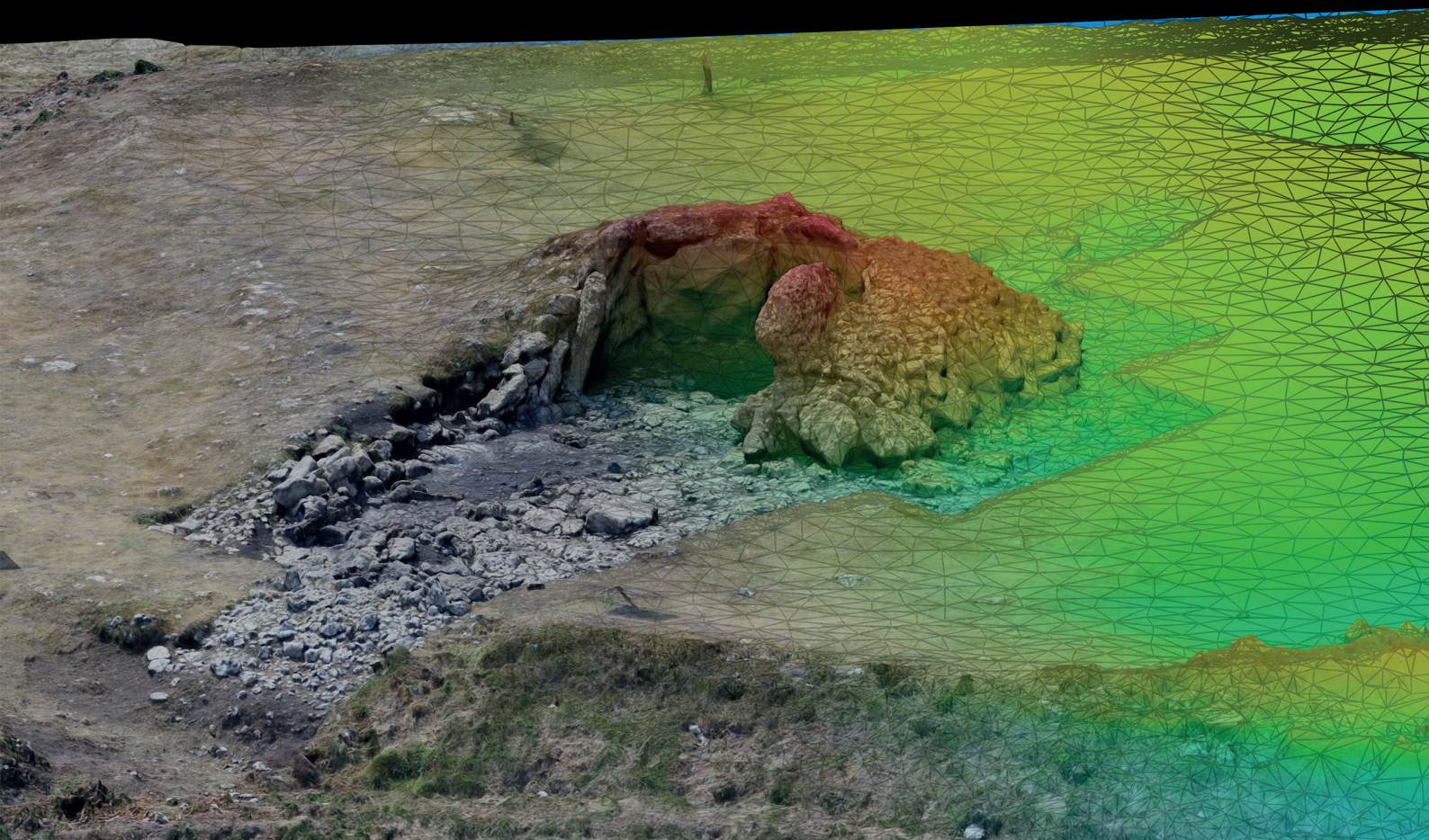


MONOGRÁFICO05

Las tumbas y los muertos. Los muertos entre las tumbas

The graves and the dead. The dead among the graves

Manuel A. Rojo Guerra y Sonía Díaz Navarro (coordinadores)



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Sitio de los
dólmenes de Antequera
inscrito en la Lista del
Patrimonio Mundial en 2016



Junta de Andalucía
Consejería de Turismo,
Cultura y Deporte

MENGA M05

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

SERIE MONOGRÁFICA · MONOGRAPHIC SERIES
Año 13 // Número 05 // 2023



JUNTA DE ANDALUCÍA. CONSEJERÍA DE TURISMO, CULTURA Y DEPORTE

Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera

ISBN 978-84-9959-447-7
ISSN 2174-9299
DL SE 1113-2023
Publicación digital

Menga Monografías es una publicación del Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera (Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía). Su objetivo es la difusión internacional de trabajos de investigación científicos de calidad relativos a la Prehistoria de Andalucía, razón por la cual se publica en español e inglés.

Menga Monografías da a conocer trabajos de investigación que por su amplitud o extensión no se ajustan bien al formato de artículos dentro de la revista Menga. Estos trabajos son obras colectivas o individuales que tratan de cualesquiera de los temas incluidos en el campo de conocimiento que la revista Menga abarca.

La serie *Menga Monografías* está abierta a trabajos inéditos y no presentados para publicación en otras editoriales o medios de comunicación académicos o científicos. Todos los manuscritos originales recibidos serán sometidos a un proceso de evaluación externa y anónima por pares como paso previo a su aceptación para publicación.

Menga Monographs is published by the Dolmens of Antequera Archaeological Site (the Andalusian Regional Government Ministry of Culture). Its aim is the international dissemination of quality scientific research into Andalusian Prehistory. To this end, the journal is published in Spanish and English.

The series *Menga Monographs* publishes research works that because of their amplitude or extension do not fit well within the scientific paper format. These monographs may be individual or collective works dealing with any of the themes covered within Menga's field of knowledge.

Menga Monographs is open to original and unpublished works that have not been submitted for publication to other publishers. All original manuscripts will be submitted to an external and anonymous peer-review process before being accepted for publication.

En esta página: Primer dibujo del dolmen de Aizkomendi.

CONTENIDOS / CONTENTS

11 PRESENTACIÓN

15 APUNTES PARA LA EXCAVACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS CONTEXTOS FUNERARIOS COLECTIVOS DE LA PREHISTORIA RECIENTE

Sonia Díaz-Navarro, Cristina Tejedor-Rodríguez, Jonathan A. Santana Cabrera y Marta Díaz-Zorita Bonilla

43 CRONO-ESTRATIGRAFÍA E INTERPRETACIÓN DE LA BIOGRAFÍA DEL DOLMEN DE EL PENDÓN (REINOSO, BURGOS)

Cristina Tejedor-Rodríguez, Sonia Díaz-Navarro, Marta Moreno-García y Manuel Ángel Rojo Guerra

67 LA POBLACIÓN DEPOSITADA EN EL DOLMEN DE EL PENDÓN (REINOSO, BURGOS): CARACTERIZACIÓN ANTROPOLÓGICA PRELIMINAR Y ANÁLISIS DIAGNÓSTICO DE DOS PROCESOS PATOLÓGICOS A PARTIR DEL USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS

Sonia Díaz-Navarro, Cristina Tejedor Rodríguez, Rebeca García-González, Marta Moreno García y Manuel A. Rojo Guerra

85 LA NECRÓPOLIS MEGALÍTICA DE PANORÍA (DARRO, GRANADA): CRONOLOGÍA Y TEMPORALIDAD

Gonzalo Aranda Jiménez, Lara Milesi García, Marta Díaz-Zorita Bonilla, Sonia Robles Carrasco, Miriam Vílchez Suárez, Margarita Sánchez Romero, José A. Benavides López y Paula Becerra Fuello

111 LA NECRÓPOLIS MEGALÍTICA DE PANORÍA (DARRO, GRANADA): LOS RESTOS ÓSEOS HUMANOS, FAUNÍSTICOS E INDUSTRIA ÓSEA

Miriam Vílchez Suárez, Manuel Altamirano García, Javier Escudero Carrillo, Sonia Robles Carrasco, Marta Díaz-Zorita Bonilla, Margarita Sánchez Romero, Paula Becerra Fuello y Gonzalo Aranda Jiménez

139 ESTELAS DE PANORÍA EN EL CONTEXTO MEGALÍTICO DEL SUR PENINSULAR

Primitiva Bueno Ramírez, Rodrigo de Balbín Behrmann, Alexis Maldonado Ruiz, Francisco Martínez Sevilla, José A. Benavides López, Margarita Sanchez Romero y Gonzalo Aranda Jiménez

155 LA NECRÓPOLIS EN HIPOGEO DE LA BELEÑA (CABRA, CÓDOBA): UN HALLAZGO SINGULAR PARA COMPRENDER LAS PRÁCTICAS FUNERARIAS DEL NEOLÍTICO FINAL EN EL SUROESTE EUROPEO

María Dolores Camalich Massieu, Jonathan Santana Cabrera, Francisco Javier Rodríguez Santos, HemmamuthéGoudiaby, José L. Caro, Rebeca García González, Sandra Cancel, Amparo Caballero Crespo y Dimas Martín Socas

195 LA EVOLUCIÓN DE LAS PRÁCTICAS MEGALÍTICAS EN EL EXTREMO SUR PENINSULAR

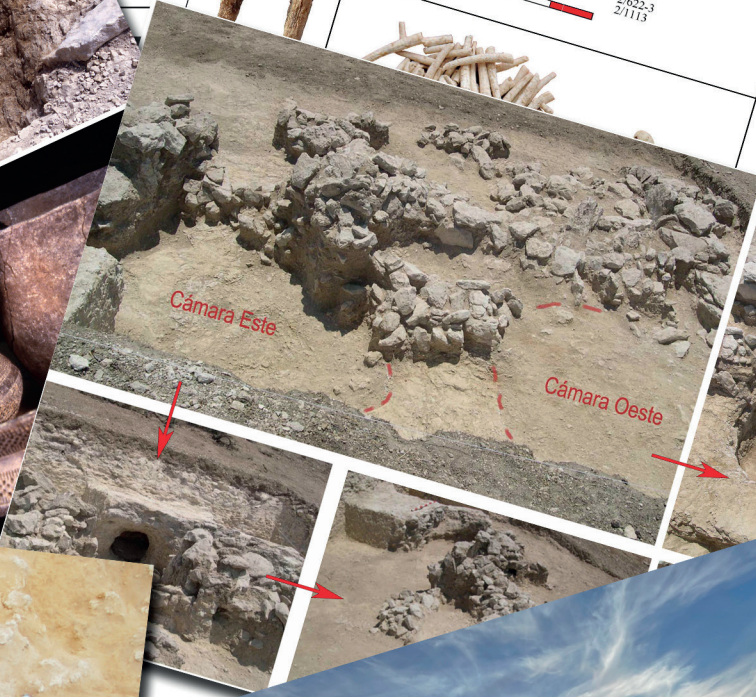
Serafín Becerra Martín, Juan Jesús Cantillo Duarte, Adolfo Moreno Márquez y Eduardo Vijande Vila

219 HIPOGEOS COLECTIVOS EN EL MEGALITISMO DEL INTERIOR IBÉRICO. LA NECRÓPOLIS DE VALLE DE LAS HIGUERAS (HUECAS, TOLEDO) COMO CASO DE ESTUDIO

P. Bueno Ramírez, R. Barroso Bermejo y R. De Balbín Behrmann

239 CUANDO LA PAZ NO REINABA EN LOS CEMENTERIOS: CRÓNICA DEL MEGALITISMO ALAVÉS

Alfonso Alday-Ruiz, Ander Rodríguez-Lejarza y F. Javier Ajamil Baños.



**Las tumbas y los muertos.
Los muertos entre las tumbas**

The graves and the dead. The dead among the graves

Manuel A. Rojo Guerra y Sonía Díaz Navarro

MENGA M05

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

SERIE MONOGRÁFICA · MONOGRAPHIC SERIES
Año 12 // Número 05 // 2022

DIRECTORA/DIRECTOR

María del Carmen Mora Mondéjar (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)

EDITORES/EDITORS

Rafael Martínez Sánchez (Universidad de Córdoba)

CONSEJO EDITORIAL/EDITORIAL BOARD

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)
María Dolores Camalich Massieu (Universidad de La Laguna)
Pedro Díaz del Río (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Marta Díaz-Zorita Bonilla (Tübingen Universität)
Juan Francisco Gibaja Bao (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Barcelona)
Francisca Hornos Mata (Museo de Jaén)
Dimas Martín Socas (Universidad de La Laguna)
Rafael Martínez Sánchez (Universidad de Córdoba)
Lara Milesi García (Universidad de Málaga)
María del Carmen Mora Mondéjar (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)
Carmen Rueda Galán (Universidad de Jaén)
Bartolomé Ruiz González (Junta de Andalucía)
Margarita Sánchez Romero (Universidad de Granada)
Jonathan Santana Cabrera (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
María Dolores Simón Vallejo (Universidad de Sevilla)
Eduardo Vijande Vila (Universidad de Cádiz)
Aurora Villalobos Gómez (Junta de Andalucía)

CONSEJO ASESOR/ADVISORY BOARD

Xose-Lois Armada Pita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)
Ana Margarida Arruda (Universidade de Lisboa)
José Luis Caro Herrero (Universidad de Málaga)
Antonio Faustino Carvalho (Universidade do Algarve, Portugal)
Felipe Criado Boado (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)
Rodrigo de Balbín Behrmann (Universidad de Alcalá de Henares)
Juan Pedro Bellón Ruiz (Universidad de Jaén)
Joan Bernabeu Aubán (Universitat de Valencia)
Massimo Botto (Consiglio Nazionale delle Ricerche, Roma)
Primitiva Bueno Ramírez (Universidad de Alcalá de Henares)
María Cruz Berrocal Fernández (Universidad de Cantabria)
Miguel Cortés Sánchez (Universidad de Sevilla)
Miriam Cubas Morera (Universidad de Alcalá de Henares)
Almudena Hernando Gonzalo (Universidad Complutense de Madrid)
Isabel Izquierdo Peraile (Museo Arqueológico Nacional)
Juan Manuel Jiménez Arenas (Universidad de Granada)
Víctor Jiménez Jaimes (Universidad de Málaga)
Katina Lillios (University of Iowa)
José Antonio Linares Catela (Universidad de Alcalá de Henares)
Alberto Lorrío Alvarado (Universidad de Alicante)
Martí Mas Cornellà (Universidad Nacional de Educación a Distancia)
Marcos Martinón Torres (University of Cambridge)
Ignacio Montero Ruiz (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Marta Moreno García (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)

ficas, Madrid)
Mercedes Murillo Barroso (Universidad de Granada)
Carlos Odriozola Lloret (Universidad de Sevilla)
Salvador Pardo Gordó (Universidad de La Laguna)
Leonor Peña Chocarro (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Raquel Piqué Huerta (Universitat Autònoma de Barcelona)
José Ramos Muñoz (Universidad de Cádiz)
José Antonio Riquelme Cantal (Universidad de Córdoba)
Charlotte Roberts (University of Durham)
Amelia del Carmen Rodríguez Rodríguez (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
Manuel Rojo Guerra (Universidad de Valladolid)
Arturo Ruiz Rodríguez (Universidad de Jaén)
Robert Sala Ramos (Universitat Rovira i Virgili)
Concha San Martín (Museo Arqueológico de Sevilla)
Begoña Soler Mayor (Museo de Prehistoria de Valencia)
José Suárez Padilla (Universidad de Málaga)
Cristina Tejedor Rodríguez (Universidad de Valladolid)
Xavier Terradas Battle (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Barcelona)
Stephanie Thiebault (Centre Nationale de Recherche Scientifique, París)
Ignacio de la Torre Sáinz (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Juan Carlos Vera Rodríguez (Universidad de Huelva)
Juan Manuel Vicent García (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Narciso Zafra de la Torre (Junta de Andalucía)
João Zilhão (Universidad de Lisboa)

AUTORES/AUTHORS

Francisco Javier Ajamil Baños, Alfonso Alday García, Manuel Altamirano García, Gonzalo Aranda Jiménez, Rodrigo de Balbín Behrmann, Rosa Barroso Bermejo, Paula Becerra Fuelleo, José A. Benavides López, Primitiva Bueno Ramírez, Amparo Caballero Crespo, María Dolores Camalich Massieu, Sandra Cancel, José Luis Caro Herrero, Sonia Díaz-Navarro, Marta Díaz-Zorita Bonilla, Javier Escudero Carrillo, Rebeca GarcíaGonzález, Hemmamuthé-Goudiaby, Alexis Maldonado Ruiz, Dimas Martín Socas, Francisco Martínez Sevilla, Lara Milesi García, Marta Moreno García, Sonia Robles Carraasco, Ander Rodríguez Lejarza, Francisco Javier Rodríguez Santos, Manuel A. Rojo Guerra, Margarita Sánchez Romero, Jonathan Santana Cabrera, Cristina Tejedor Rodríguez, Miriam Vilchez Suárez.

EDICIÓN/PUBLISHED BY

Consejería de Turismo, Cultura y Deporte. Junta de Andalucía

PRODUCCIÓN/PRODUCTION

DISEÑO/DESIGN

Carmen Jiménez del Rosal

MAQUETACIÓN/COMPOSITION

Rafael A. Gallardo Montiel

ISBN 978-84-9959-447-7
ISSN 2174-9299
DL SE 1113-2023



Salvo que se indique lo contrario, esta obra está bajo una licencia-Reconocimiento-NoComercial-Sin Obra Derivada 3.0 Unported Creative Commons. Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las condiciones siguientes:

- Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador.
- No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra. Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor. Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por ley no se ven afectados por lo anterior. La licencia completa está disponible en:
<http://creativecommons.org/licenses/by-ncnd/3.0/>

Unless state do ther wise, this work is licensed under an Attribution-Non Commercial-No Derivs 3.0 Unported Creative Commons. You are free to share, copy, distribute and transmit the work under the following conditions:

- Attribution. You must attribute the work in the manner specified by the author or licensor.
- Non commercial. You may not use this work for comercial purposes.
- No Derivative Works. You may not alter, transform, or buildupon this work.

For any reuse or distribution, you must make clear too thers the licence terms of this work. Any of the above conditions can be waived if you get permission from the copyright holder. Where the work or any of its elements is in the public domain under applicable law, that status is in no way affected by the licence. The complete licence can be seen in the following webpage:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>

LA NECRÓPOLIS EN HIPOGEO DE LA BELEÑA (CABRA, CÓDOBA): UN HALLAZGO SINGULAR PARA COMPRENDER LAS PRÁCTICAS FUNERARIAS DEL NEOLÍTICO FINAL EN EL SUROESTE EUROPEO

THE NECROPOLIS IN HYPOGEUM OF LA BELEÑA (CABRA, CÓRDOBA): A UNIQUE FINDING TO UNDERSTAND THE FUNERARY PRACTICES OF THE FINAL NEOLITHIC IN SOUTHWESTERN EUROPE.

María Dolores Camalich Massieu¹, Jonathan Santana Cabrera², Francisco Javier Rodríguez Santos³, Hemmamuthé Goudiaby³, José Luis Caro Herrero⁴, Rebeca García González⁵, Sandra Cancel³, Amparo Caballero Crespo³ y Dimas Martín Socas¹

Alejandro Ibáñez Castro, *In Memoriam*

Resumen

La Beleña (Cabra, Córdoba) es una necrópolis formada por estructuras funerarias colectivas, hipogeos y fosas, excavadas en la marga caliza y localizada en el área central de Andalucía. Las estructuras están compuestas por un foso de acceso orientado al oeste y una cámara funeraria de tendencia esférica. En algunos casos, la parte superior del hipogeo se ha perdido debido a las actividades agrícolas, pero estas no afectaron a sus contenidos. Las fechas de radiocarbono se han obtenido a partir del número mínimo de individuos (NMI), permitiendo identificar diferentes eventos deposicionales, lo que genera una percepción más definida de las prácticas funerarias documentadas, que se produjeron durante el Neolítico reciente y tránsito a la Edad del Cobre, entre 3400-2900 cal a.C.

El estado de conservación de los restos humanos, ajuares y arquitectura ha posibilitado profundizar en el comportamiento funerario desarrollado en esta necrópolis, así como de las transformaciones socioeconómicas e ideológicas que tuvieron lugar en el sur de Iberia desde mediados del cuarto milenio a.C. Igualmente, permiten una mejor comprensión de sus posibles orígenes, difusión y conexión con otras sepulturas hipogéicas de Europa occidental.

Palabras clave: Prácticas funerarias; Hipogeos; Sepulturas colectivas; Neolítico Final/Edad del Cobre Península Ibérica; Andalucía.

Abstract

La Beleña (Cabra, Cordova) is a necropolis made up of collective funerary structures, hypogeum and pits, excavated in the limestone marl and located in the central area of Andalusia. The structures are composed of a west-facing access pit and a spherical funerary chamber. In some cases, the upper part of the hypogeum has been lost due to agricultural activities, but these did not affect its contents. Radiocarbon dates have been obtained from the minimum number of individuals (MNI) allowing the identification of different depositional events, which generates a more defined perception of the documented funerary practices, which occurred during the Late Neolithic and transition to the Copper Age, between 3400-2900 cal BC.

The state of preservation of the human remains, grave goods and architecture has made it possible to study in depth the funerary behaviour developed in this necropolis, as well as the socio-economic and ideological transformations that took place in southern Iberia from the middle of the fourth millennium BC. It also allows a better understanding of its possible origins, dissemination and connection with other hypogean burial sites in western Europe.

Keywords: Megalithism, Funerary practices; Hypogea; Collective burials; Late Neolithic/ Copper Age Iberia; Andalusia.

1 Departamento de Geografía e Historia. Área de Prehistoria. Universidad de La Laguna [dmassieu@ull.edu.es] [dsocas@ull.edu.es]

2 Departamento de Ciencias Históricas. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria [jonathan.santana@ulpgc.es]

3 Investigador independiente [javirosantos@gmail.com] [h.goudiaby@outlook.fr] [dsaanr@gmail.com] [acc90071@hotmail.com]

4 Departamento de Lenguajes y Ciencias de la Computación. Universidad de Málaga [jlcaro@uma.es]

5 Departamento de Historia, Geografía y Comunicación. Universidad de Burgos [mrgarcia@ubu.es]

INTRODUCCIÓN

En la península ibérica las cuevas artificiales funerarias forman parte del conjunto de construcciones asociadas al fenómeno megalítico (Guilaine, 2015). Se encuentran localizadas fundamentalmente en la región meridional, con una mayor concentración en el sector central del surco Intra-Bético, en torno a los ríos Guadalquivir y Guadiana, así como en el Alentejo, el Algarve y la Estremadura portuguesa.

Ahora bien, uno de los temas claves para entender en conjunto esta profunda transformación que acontece desde finales del V milenio a.C. en Europa occidental es cómo definimos los monumentos y cómo nuestros argumentos. Del mismo modo, el notable incremento de las investigaciones recientes sobre la temporalidad, repercute directamente en la interpretación acerca del Neolítico reciente.

En el caso concreto de las cuevas artificiales o hipogeos, se denomina como tal a un conjunto de monumentos que tienen como característica común estar excavados en rocas sedimentarias o en una matriz geológica de margas de gran dureza y compacidad. Aunque se han elaborado diferentes tipologías, tanto a nivel general (Berdichewsky Scher, 1964; Rivero Galán, 1987, 1988), como regional (Gonçalves, 1992, 2003; Jordão y Mendes, 2006-2007; Neves, 2019), lo cierto es que resulta difícil establecer características comunes entre las distintas construcciones y áreas geográficas donde se localizan. Los rasgos que las unifican pueden concretarse, a nivel arquitectónico, en la presencia de una cámara de tendencia circular u oval, con cubierta abovedada que, en algunos casos, presenta una abertura en su parte central, y un corredor de acceso, con unas características generales y un desarrollo que marcan importantes diferencias regionales. Además, desde el punto de vista organizativo, se caracterizan por concentrarse en necrópolis y reunir espacios funerarios de carácter colectivo.

Igualmente, se advierte la existencia de construcciones en las que se combina la excavación en el terreno de una parte y la otra se completa con la incorporación de grandes losas. Es el caso, entre otros, del *tholos* de Monge (Sintra), que, por su estructura es considerado inicialmente como cuevas semi-artificial (Leite de Vasconcelos, 1897) con una larga vigencia durante el siglo XX (Berdichewsky, 1964; Rivero Galán, 1988; Jordão y Mendes, 2006-2007). En la actualidad, hay una tendencia en la investigación que revitaliza la hipótesis de G. Bonsor para las necrópolis del Acébuchal y Campo Real (Bonsor, 1889; Siret y Siret, 1888; Berdichewsky, 1964) de considerar

las sepulturas en fosas dentro de este conjunto, asociados a otras estructuras para el almacenamiento y conservación de granos en asentamientos de agricultores y/o ganaderos (ver entre otros, Cámara Serrano *et al.*, 2010). Posteriormente este fenómeno será nominado como Cultura de los Silos –principalmente concentrada en el valle del Guadalquivir (Collantes de Terán, 1969: 61)–, que se ha mantenido vigente hasta la actualidad.

El reconocimiento de este tipo de estructuras funerarias se produce a partir del último tercio del siglo XIX, con el descubrimiento y excavación de una serie de sepulturas en las penínsulas de Lisboa y Setúbal. Entre ellas, cabe destacar las realizadas en Folhã das Barradas y Monge (Ribeiro, 1880) o en las grutas de Quinta do Anjo-Palmela (Belchior da Cruz, 1906), a las que se unen las documentadas en la zona del Algarve, caso de las de Aljezur, Arrife o Torre dos Frades (Estacio da Veiga, 1886). La singularidad de estos monumentos se reconoce a nivel internacional con la presentación de los materiales de las excavaciones de Ribeiro en Quinta do Anjo-Palmela en la Exposición de Ciencias Antropológicas realizada en París en 1878 (Cartailhac, 1886: 119). A partir de ese momento, estas construcciones funerarias se asumen como un fenómeno particular del área atlántica portuguesa y se convierten en un foco de interés de investigadores internacionales, fundamentalmente franceses. Estos trabajos iniciales se completan con los realizados posteriormente en Carenque (Heleno, 1933) y Ermegeira (Heleno, 1942), dando lugar a una primera caracterización de este tipo de construcciones en el suroeste peninsular.

Tras esta etapa, los estudios acerca de las cuevas artificiales peninsulares entran en claro abandono hasta mediados de la década de los años 60 del siglo XX, momento en que se activa puntualmente con los trabajos realizados por V. Leisner *et al.* (1961) sobre los conjuntos de Casal do Pardo, S. Pedro de Estoril o Praia das Macãs, en la península de Lisboa. Así mismo, se lleva a cabo la recopilación de este tipo de estructuras funerarias por parte de B. Berdichewsky (1964). Posteriormente, sobreviene otro periodo de ausencia de investigaciones, de campo o de laboratorio, salvo por las referencias puntuales sobre la necrópolis de Archidona, Málaga (García, 1979-1980) y la estructura de El Algarrobillo, Sevilla (Santana, 1993). A finales de la década de los 80, con la revisión de este tipo de estructuras por E. Rivero (1988) y el trabajo puntual en la necrópolis de Los Algarbes, Cádiz (Mata 1991), se produce una revitalización y estudio integral de este tipo de sepulturas colectivas que perdura hasta la actualidad.

La dinámica de su estudio, así como los resultados obtenidos han provocado que desde sus inicios se haya discutido su relación con el fenómeno megalítico. Siendo conscientes en todo momento de la fuerte imprecisión que genera en la interpretación y concreción de este fenómeno funerario la carencia de dataciones de vida corta (Boaventura y Mataloto, 2013; Aranda *et al.*, 2017; Guilaine, 2021; Sauzade, 2021) este debate se ha proyectado desde dos planos bien distintos. Por un lado, desde su vertiente de sepulturas colectivas, y, por otro, desde su diseño arquitectónico, planteándose diferentes propuestas.

En el primer caso, es evidente que una de las principales características del Neolítico occidental europeo es el desarrollo de una monumentalidad asociada con la práctica funeraria, la sepultura colectiva, que parece tener sus orígenes en Bretaña a fines del V milenio a.C. Sin embargo, se generaliza en toda la Europa occidental, desde el área nórdica e islas británicas hasta la península ibérica e islas del Mediterráneo central (Chambon 2003; Scarre *et al.*, 2003; Whittle *et al.*, 2011; Boaventura *et al.*, 2014; Balsera *et al.*, 2015; Aranda *et al.*, 2017, 2020, 2021, 2022; Schulz Paulsson, 2019: fig. 5; Hinz *et al.*, 2019; Thompson *et al.*, 2020) en la segunda mitad del IV milenio y primer cuarto del III milenio a.C., coincidiendo con un importante incremento de este tipo de depósitos en los diferentes contextos regionales en relación a lo que se había presenciado anteriormente (Chambon *et al.*, 2018).

Por otro lado, aunque la sepultura colectiva está asociada a la mayoría de los diferentes sistemas arquitectónicos megalíticos, también está presente en cuevas naturales, fosos y cuevas artificiales o hipogeos (Chambon, 2003; Gonçalves, 2009; Scarre, 2010; Diniz, 2018), que es la arquitectura objeto de este trabajo. No obstante, en el estado actual de la investigación resulta difícil entender el nexo entre las diferentes arquitecturas y el carácter colectivo de estas sepulturas.

En el segundo caso, las propuestas van desde:

- 1.- Considerarlo con un desarrollo paralelo al de las grandes construcciones megalíticas, como la Grotte des Féés o Épée de Roland, en el complejo hipogeico de Arlés, o Menga, por citar algunos (Guilaine, 2015, 2021).
- 2.- Interpretarlo como una particularidad dentro de la fenomenología megalítica (Cámara *et al.*, 2015).
- 3.- Valorarlo como resultado de una evolución de las cuevas naturales de carácter funerario que prota-

gonizan las comunidades neolíticas locales (Aberg, 1921: 26; Leiner *et al.*, 1961; Leiner *et al.*, 1964).

4.- Calificarlo como una evolución que se produce en el momento final del megalitismo en un proceso de sustitución de un sistema de sepultura por otro (Pellicer Catalán, 1957-1958: 132),

5.- Entenderlo como algo distinto a los monumentos megalíticos, pues estaba asociada a los grupos socio-económicos más desfavorecidos que no disponían de medios para erigir una construcción monumental como un dolmen o un *tholos* (Nieto, 1959: 216).

6.- Interpretarlos como manifestaciones de pueblos distintos, si bien en un primer momento serían utilizadas por una misma comunidad (Gonçalves, 2009: 239) o, por el contrario, como evidencia de un sistema de organización socio-política en la que la familia, nuclear o extensa, debió de tener un papel básico (Guilaine, 2021).

En términos generales y de acuerdo con las escasas dataciones existentes –a pesar del extraordinario incremento experimentado en los últimos años debido a trabajos de campo o a revisión de materiales de los fondos de los museos–, se puede apuntar unos inicios de uso de las cuevas artificiales hacia el 4700-4650 BP (c. mediados del IV milenio (3600-3550 a.C., 95% de probabilidad) en la península ibérica (Valera *et al.*, 2017a), mientras que su término es más impreciso, aunque se ha señalado con buen criterio, y a tenor de los conjuntos de ajuares, que su crisis viene a coincidir con el inicio y expansión de las grandes construcciones de tipo *tholos* (Gonçalves, 2003: 166).

Cuando se habla de las cuevas artificiales, como del resto de las manifestaciones megalíticas, no se puede obviar el problema de sus orígenes y el papel desempeñado por las comunidades indígenas de sustrato. De manera generalizada, se entiende que la idea de construir este tipo de sepulturas funerarias está vinculada con el Neolítico de las islas del Mediterráneo occidental, como punto de recepción de un movimiento que se inicia en el Mediterráneo oriental. El punto de atención se dirige básicamente a Sicilia y Cerdeña como núcleos de recepción y difusión. En el primer caso, coincidiendo con el Neolítico reciente de Sicilia, con manifestaciones tan notables como la necrópolis de Scintilia, de finales del V e inicios del IV milenio a.C. (Tykot *et al.*, 2015; Gullì y Terrasi, 2020: 194). Mientras, en el segundo caso, se inicia durante el Neolítico medio de la cultura Bonu Ighinu, (4400-4000 a.C.), que es la primera en desarrollar las cuevas artificiales funerarias (Ugas, 2005). No obstante,

su pleno desarrollo se produciría con la primera fase de la Cultura de San Ciriaco o de Ozieri, del Neolítico reciente, desde el 4000-3800 al 3400-3350 a.C. (Tykot, 1994; Melis 2009; Soula 2015; Robin *et al.*, 2021), en muchos casos imitando a las construcciones de habitación denominadas *Domus de Janas*.

En consecuencia, en el estado actual de la investigación, aunque el nexo de partida se está apuntando al Mediterráneo occidental, la documentación está lejos de ser lo necesariamente clara como para determinar de forma contundente el cuándo, cómo y desde dónde se expande este conocimiento y cómo incide en el desarrollo de las comunidades locales.

En un intento de entender la contemporaneidad de las fechas disponibles en monumentos similares de Francia, Portugal y España, algunos autores franceses (Guilaine, 2000; Beyneix, 2003) han propuesto una doble expansión, hacia Francia y hacia la península ibérica. Sin embargo, el incremento de las series de dataciones en la Extremadura, el Alentejo y Algarve

portugueses, así como en La Beleña, retrotrae esta expansión al primer cuarto del IV milenio a.C., lo que contradice frontalmente esa hipótesis tradicional, pues evidencia por un lado, que su difusión sería casi inmediata hacia occidente y la arribada a la península ibérica se produciría no por la costa levantina sino, al contrario, vía marítima por la desembocadura de los ríos Guadalquivir, Guadiana, Sado o Tajo.

En síntesis, los trabajos sobre las estructuras funerarias en hipogeos, desde la segunda mitad del siglo XIX y hasta finales del siglo XX, se centraron fundamentalmente en resolver tres problemas claves para su valoración e interpretación:

- 1.- La asignación cronológica y cultural.
- 2.- Los orígenes de este tipo de sepulturas en Portugal y sur de España.
- 3.- Su adscripción o no en la fenomenología megalítica.

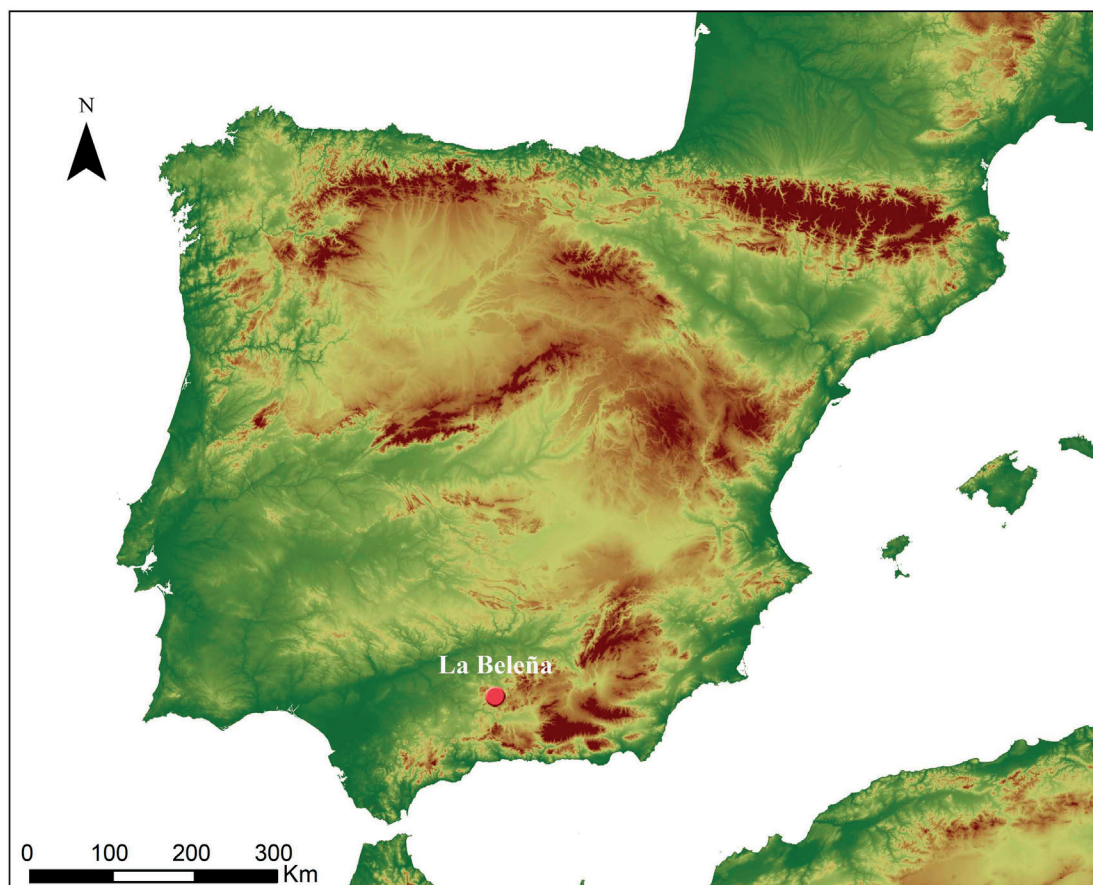


Figura 1. Localización geográfica La Beleña.

LA NECRÓPOLIS DE LA BELEÑA (CABRA, CÓRDOBA)

En el mes de abril de 2015, durante las labores agrícolas que se realizaban en la finca de La Beleña (Cabra, Córdoba) (Fig. 1), se pone al descubierto una estructura hipogeica excavada en la matriz geológica (margas).

Por sus características generales, tanto de carácter arquitectónico como por la presencia de algunos cráneos y huesos humanos, se equipararon con otro hallazgo similar en un área próxima (Bernier Luque *et al.*, 1981; García García, 1983; Ruiz Lara y Murillo Redondo, 1994; Delgado Fernández y Vera Rodríguez, 1996). Igualmente, se vincula con el descubrimiento producido a finales del s. XIX en el entorno del pueblo y mencionado por J. Navarro (1884: 66). Pero, también, se afrontaba la posibilidad de que no se trataran de sepulturas aisladas, sino que por el contrario correspondieran a una necrópolis.

Eso condujo a que se activara una primera campaña de intervención de urgencia en 2015 y que, por los resultados obtenidos, se diseñara un programa de actuaciones sistemáticas en el marco de un Proyecto General de Investigación que, aprobado por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, se desarrolló entre 2016 y 2021. Se han documentado 5 sepulturas, numeradas del 2 al 6 (Fig. 2) al considerar como 1 la identificada en 1973.

El estado de preservación de las diferentes estructuras es irregular. Así, las sepulturas 2 y 6 se han mantenido intactas, mientras que las restantes presentaban parte de la construcción afectada por los sucesivos desmontes efectuados para la implantación de los diferentes cultivos que se han realizado desde mediados de los años 50 del siglo XX, así como por las labores agrícolas mecanizadas. De esta manera, la 4 y la 5 habían perdido una parte de la cubierta y acceso, mientras que la 3 solo mantuvo intacto el tercio inferior de la construcción. Sin embargo, estas alteraciones estructurales no habían afectado la conservación deposicional del contexto funerario, que, por el contrario, sí incidió en la preservación del registro osteológico y del algunos elementos de los conjuntos materiales de los ajueres, afectados por la incidencia de las raíces y cultivos sucesivos de la vid y el olivo.

RESULTADOS DE LAS INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS

Los trabajos realizados en 2015 constataron que los restos estaban dispuestos al interior de una estructura excavada en la matriz geológica. Constituida por una cámara de tendencia circular (2,40-2,45 m de diám. y 1,53 m. de altura máxima conservada), con un poyete adosado a la pared sur y un suelo realizado con losas de distintas dimensiones. La entrada se encontraba articulada en dos tramos: un pequeño corredor por el que se accede al interior y, al exterior, una fosa de planta oval que conserva un muro de piedras adosado al perfil sur (Fig. 3). La delimitación entre ambos quedaba definida por una puerta que se encontraba cerrada por una piedra de grandes dimensiones. La fosa se había colmatado de manera intencionada con piedras mezcladas con un sedimento arcilloso compacto de coloración rojiza que, además de sellar y bloquear la gran piedra que cerraba el acceso (Fig. 4), se había introducido previamente en la cámara, generando un talud que cubría parte del contexto funerario.

Definida como Sepultura 2 (EF-2), los trabajos en la cámara demostraron que en un momento previo a la amortización de la sepultura se procede a la reorganización del registro funerario con el objetivo de clausurar este espacio utilizado para la deposición de diferentes individuos. Con ello, se produce una particular distribución y disposición del contexto funerario, de tal manera que un significativo conjunto de cráneos se encontraba concentrado junto al poyete sobre el que se habían depositado dos de ellos y una mandíbula. En el espacio restante se habían distribuido las demás unidades anatómicas mezcladas, con algunos fragmentos craneales. Esta reorganización de los depósitos se había dispuesto en la zona central de la cámara, de forma que generó un pasillo exterior, probablemente utilizado para el tránsito de las personas que clausuraron el espacio.

El contexto funerario proporcionó un volumen de restos osteológicos muy importante, algunos con impregnación de colorante rojo, cinabrio, correspondientes a un Número Mínimo de Individuos (NMI) de 22 personas en función de la representación de piezas dentales. La composición del registro antropológico señala una clara selección de diferentes unidades anatómicas de los individuos depositados en este espacio funerario, lo que se traduce en una subrepresentación de alguna de ellas, especialmente de huesos largos. En cuanto a los diferentes eventos que debieron tener lugar durante el periodo de vigencia de esta sepultura, es evidente que por la remodelación no se detectan, pues se ha conservado



0 25 75 100 mts



Figura 2. Vista aérea finca La Beleña y distribución sepulturas excavadas.

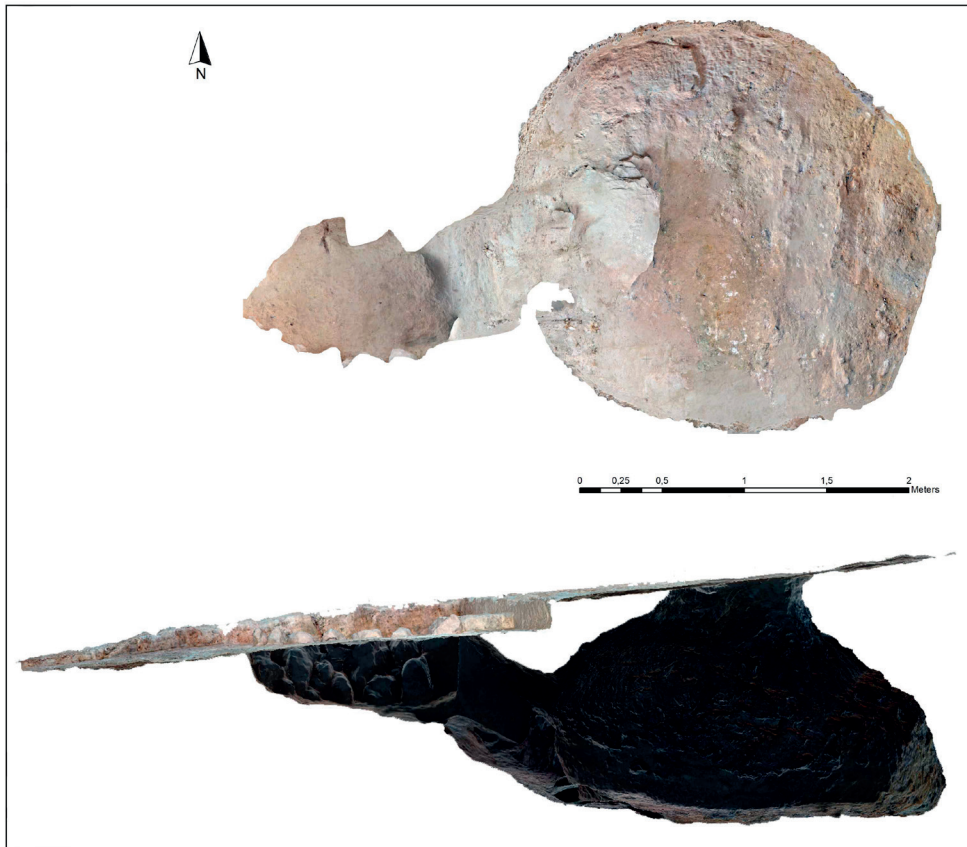


Figura 3. Planta Final y sección sepultura 2.



Figura 4. Cierre y puerta de acceso sepultura 2.

de manera exclusiva el momento final de reestructuración del espacio funerario.

Por lo que se refiere al material asociado como ajuar, solo se conservaban algunas puntas de proyectil de sílex realizadas por retoque plano bifacial invasor, mayoritariamente de base ligeramente cóncava, y objetos realizados sobre materia dura animal (hueso y marfil), con un alto grado de fragmentación y mezclados con los restos óseos humanos (Figs. 12a y 14b). Al exterior del espacio de deposición del registro antropológico no se documentó material alguno. Esta circunstancia lleva a plantear la hipótesis de que en el momento final de la reorganización del espacio sepulcral previo a su clausura, se retiran los objetos de mayor volumen y se quedan aquellos que tienen un formato pequeño o, los que están tan fragmentados que resultan difíciles de identificar cuando se reorganizada el espacio funerario.

De las muestras directas sobre huesos humanos obtenidas para datación radiocarbónica, el inicio del uso de esta sepultura tendría lugar entre el 3375-3130 y el 3000-2835 cal a.C. (95%) (Santana *et al.*, en prensa).

En la campaña de 2016 se trabaja en las estructuras 3 y 4, que han resultado las más afectadas por los distintos desmontes realizados en la finca. De esta manera, la Sepultura 3 (EF-3) sólo conservó el tercio inferior de la estructura, si bien no incidió en la preservación del contexto funerario. Presenta una planta de tendencia circular, con un diámetro máx. de 2,02 m. y se encontraba colmatada por un sedimento limo arcilloso, mezclado con pequeños bloques de margas derivados de la afección a la matriz geológica y alzado de la propia construcción. Una proporción importante de la base (Fig. 5) estaba acondicionada con bloques de piedra planos y de tamaños irregulares (C6), colocados en el sector oeste de la construcción, donde se habían organizado una serie de espacios diferenciados mediante la articulación de cuatro alineaciones de piedras dispuestas verticalmente.

Su contexto funerario proporcionó restos osteológicos correspondientes a un NMI de 13 individuos según la ubicuidad de piezas dentales.

El ajuar funerario de esta sepultura está caracterizado por el instrumental lítico tallado de sílex, básicamente cuchillos y una punta de lanza de talla bifacial, además de un conjunto de conchas marinas (dentalium y cipreas), de las que algunas se conservaban engarzadas entre sí, evidenciando que formaban parte de un collar de grandes dimensiones (Fig. 13c). Y, por último, la presencia de varios recipientes

cerámicos (Fig. 13b). En cuanto a la distribución del material, se pueden destacar tres aspectos: 1.- que el individuo colocado directamente sobre el pavimento (C6), y delimitado por las alineaciones C7 y C8 y que conservaba parte del cuerpo en posición primaria, portaba entre la mano derecha un conjunto de cuchillos de sílex que debían de estar guardados en el interior de una pequeña bolsa realizada, posiblemente, con material orgánico (Fig. 6b); 2.- que a la altura dónde debería estar posicionado el cráneo, en el punto de intersección entre C10 y C8, se ubica un recipiente cerámico colocado en posición vertical formando parte del alineamiento C10 (Fig. 6a); y, 3.- que coincidiendo con el lugar donde, hipotéticamente, terminaría el cráneo, se dispone una gran punta de lanza, hincada en la matriz geológica, a modo de hito (Fig. 6c).

De las muestras directas sobre huesos humanos obtenidas para datación radiocarbónica, el uso de esta sepultura tendría lugar entre el 3415-3100 y el 3311-2908 a.C. (95%) (Santana *et al.*, en prensa).

En cuanto a la Sepultura 4 (EF-4), presenta una serie de características particulares en lo referente a la planta, acceso y cubierta. Así, la cámara presenta una planta subcircular, de 2,30 m en el eje este-oeste y 2,05 m en dirección norte-sur, y un pequeño corredor de acceso parcialmente conservado. Las paredes incurvan hacia el techo hasta configurar una bóveda de cuarto de esfera y siguiendo la tendencia de las paredes se puede sugerir que la bóveda se articularía prácticamente recta hasta la pared este, donde se localiza la puerta de acceso (Fig. 7). Posiblemente le sirviera de apoyo una columna, de la que se conserva solo la parte inferior, que se erige en la parte central de la cámara, tallada en las margas desde la base. La entrada se efectuaría a través del corredor, separado de la cámara por una puerta que da paso a un pequeño escalón de piedra colocado sobre un resalte cortado en la base de la cámara. A nivel estructural, esta cámara se completa con la presencia de un espacio de tendencia oval, excavado en el suelo y que ocupa el sector norte de la misma.

El contexto funerario, que estaba sellado con un talud de piedras mezcladas con sedimento rojo arcilloso, proporcionó un volumen bastante reducido de restos osteológicos, correspondientes a un NMI de 9 individuos.

Los elementos del ajuar funerario también son singulares, al estar constituido exclusivamente por un conjunto de recipientes cerámicos y 2 láminas de sílex fragmentadas. (Fig. 13c)

De acuerdo con los resultados de muestras datadas sobre huesos humanos, la construcción y el consiguiente uso de esta sepultura tendría lugar entre el 3170-2940 y el 3015-2855 a.C. (95%) (Santana *et al.*, en prensa).

La Sepultura 5 (EF-5), excavada en la campaña de 2017, está afectada en su definición estructural, pues ha perdido un tercio de la cubierta y la fosa de acceso se conservaba de manera parcial. Está formada por una cámara de tendencia circular (3,05 m de diámetro máximo) y una cubierta que, por la curvatura y dirección de las paredes, debió estar abovedada con una cúpula similar a la registrada en las EF-2 y EF-6. Desafortunadamente, como en las dos anteriores, los trabajos agrícolas han provocado el colapso del tercio superior que se precipitó hacia el interior de la cámara, sellando el nivel de tierra arcillosa roja de alta compacidad utilizada originariamente para la clausura de esta sepultura. Como se ha indicado, no se pudo documentar el acceso exterior, en gran medida por el agresivo desmonte realizado en este sector de la finca, pero, también, por el proceso natural de disolución de la marga, con la consecuente homogeneización de la naturaleza del sustrato geológico de mayor incidencia en esta parte de la construcción, así como en las paredes sur y oeste. Este proceso de disolución de la marga ha tenido un desarrollo tan fuerte en las paredes norte y oeste que sellaron parte de dos individuos en posición primaria y su ajuar funerario (Fig. 8).

Si bien la planta y alzado se corresponden con las características de la EF-2, la organización del espacio interior de la cámara presenta una mayor complejidad. Así, se articula en tres espacios, compartimentados con gruesas losas de piedra irregulares, colocadas en vertical e hincadas en el suelo de la estructura. El de menores dimensiones, se dispone en la zona noroccidental y define una morfología en planta de cuarto de esfera con un acceso abierto en su pared oriental. Un segundo, de mayores dimensiones y que está adosado, tiene una configuración trapezoidal y una entrada habilitada en el extremo este de la pared meridional. Y, el tercero, lo conforma el resto de la estructura funeraria. La base se acondicionó con losas de piedras planas e irregulares que, al igual que la mayor parte del registro osteológico y de la cultura material, estaban muy impregnadas de cinabrio (Fig. 9).

El contexto funerario proporcionó un volumen de restos osteológicos muy importante, correspondientes a un NMI de 16 individuos.

En cuanto al ajuar, está constituido por un conjunto de objetos líticos, destacando principalmente puntas de proyectil de sílex realizadas por retoque plano bifacial invasor, de base ligeramente cóncava y algunos cuchillos también realizados en sílex, así como una azuela y un hacha pulimentadas. Igualmente, sobresalen los elementos realizados sobre materia dura animal -hueso, colmillo de jabalí, asta y marfil- (Fig. 14a), que se encuentran con un alto grado de fragmentación y distribuidos al interior de la individualización del espacio nordoccidental. Frente a ello, la cerámica está constituida por escasos recipientes cerámicos dispuestos en el sector de la entrada (Fig. 13a).

De acuerdo con los modelos estadísticos derivados de los resultados de muestras datadas sobre huesos humanos, la construcción y el consiguiente uso de esta sepultura indican que, junto con la sepultura 2 son las que tuvieron una actividad funeraria más dilatada en la necrópolis, pues fueron utilizadas durante varios cientos de años, aunque no siempre de manera continuada. Así, estos modelos indican la existencia de dos fases, delimitadas por un periodo intermedio de inactividad, o hiatus, de unos 250 años. La primera etapa, se desarrollaría con los inicios de la actividad de la necrópolis entre el 3865-3545 y finalizaría hacia el 3645-3370 Cal a.C. (95%), es decir de unos 70 años aproximadamente. La segunda fase se iniciaría entre el 3445-3130 y finalizaría hacia el 3000-2815 cal a.C. (95%) (Santana *et al.*, en prensa).

Por último, la Sepultura 6 (EF-6), excavada durante las campañas de 2018 y 2019, ha resultado ser la de mayores proporciones y la más monumental de las documentadas hasta el momento. Formada por una cámara de tendencia circular que presenta un diámetro máximo de 4,05 m, una cubierta abovedada con una altura máxima de 1,8 m. y el suelo enlosado. La entrada se estructura en dos tramos, uno interior a la cámara y el otro, exterior, delimitados por una puerta labrada en una marga muy compacta y de coloración verdosa, que se fija en el lateral nororiental con mampostería (Fig. 10). El tramo interior consistía en un pequeño acceso en rampa casi vertical que se articula a través de la puerta al corredor exterior. Éste, tiene una planta de tendencia oval. La clausura de la sepultura sigue el mismo patrón del documentado en la EF-2. Así, la fosa de acceso se colmata con piedras de volumen medio, mezcladas con un sedimento arcilloso de coloración rojiza, con un alto nivel de compacidad, y que previamente fue introducido al interior, sellando parte del contexto funerario en forma de talud (Fig. 11).

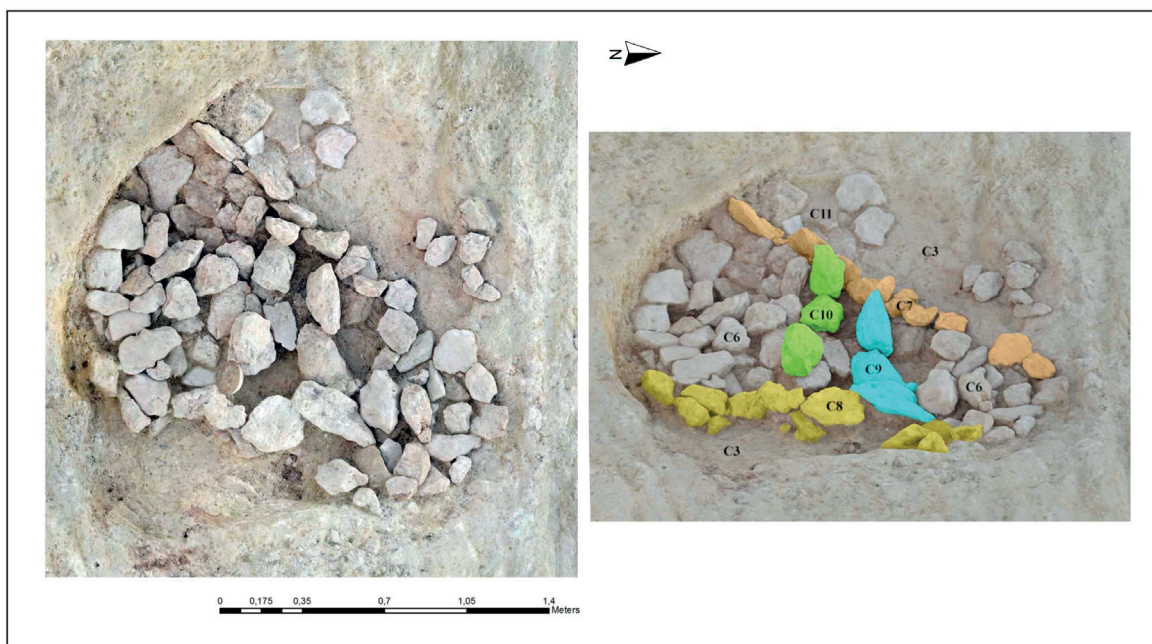


Figura 5. Planta final sepultura 3.

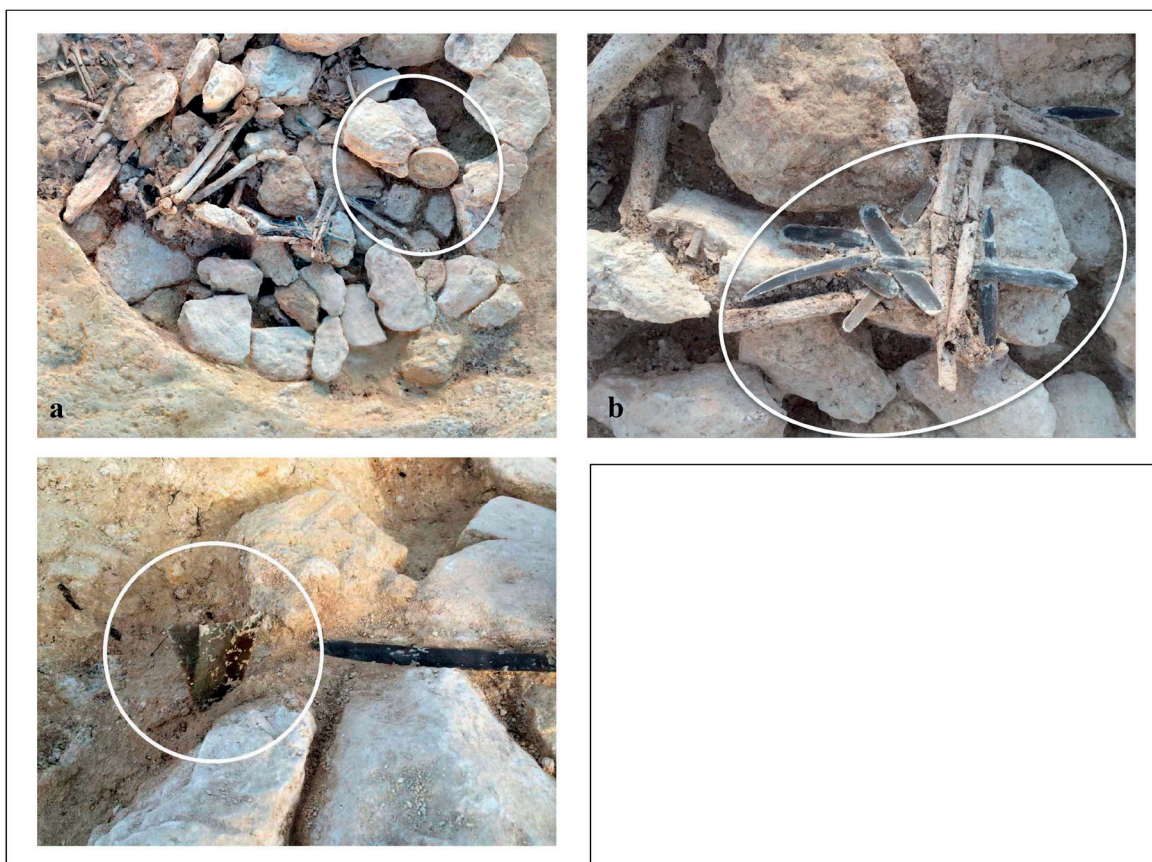


Figura 6. Localización materiales sepultura 3. a) recipiente cerámico en alineamiento C10; b) conjuntos cuchillos sílex; c) posición punta de lanza.

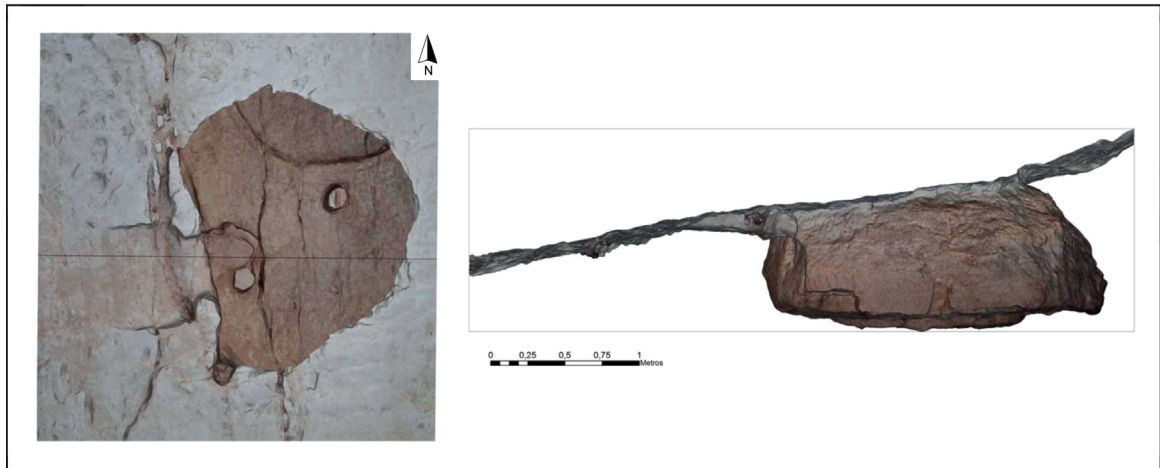


Figura 7. Planta y sección sepultura 4.

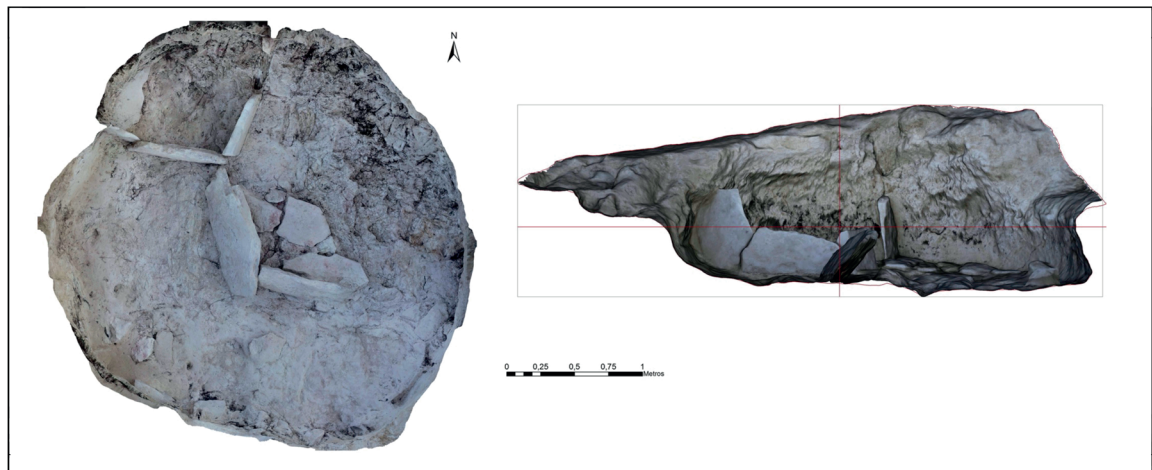


Figura 8. Planta y sección sepultura 5.



Figura 9. Cinabrio en losas del suelo e impregnado huesos humanos.

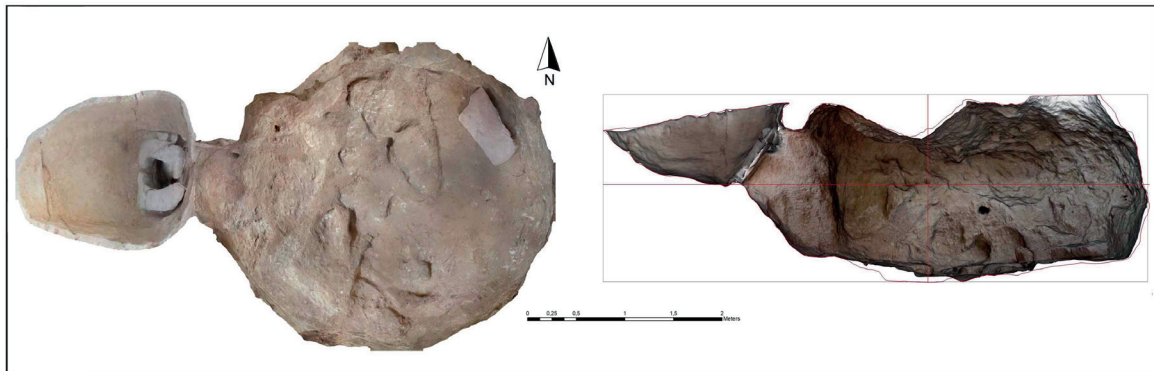


Figura 10. Planta sección y sepultura 6.



Figura 11. Cierre y puerta de acceso sepultura 6.

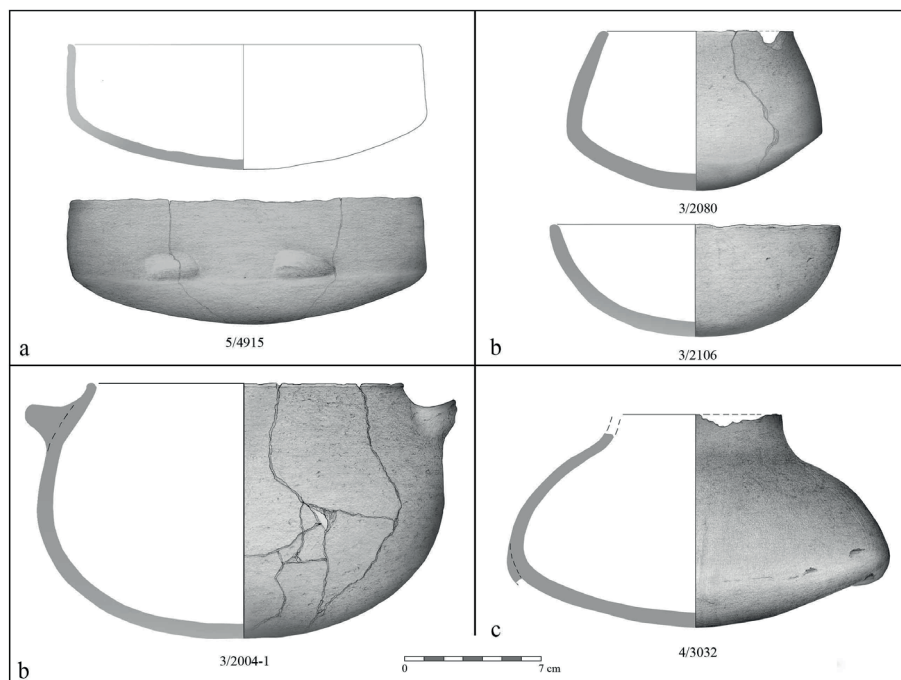


Figura 13. Selección de recipientes cerámicos. a) sepultura 3; b) sepultura 4; y, c) sepultura 5.



Figura 12. Selección del instrumental lítico tallado: a) sepultura 2, y b) sepultura 3.

El espacio interior, a tenor del número y volumen de las piedras documentadas, debió tener una organización compleja, pero, al igual que se ha comprobado en la mayoría de las sepulturas de esta necrópolis, su organización interna se vió profundamente transformada en el momento previo a la clausura, coincidiendo probablemente con el momento en que se destruye de manera intencionada la puerta de acceso y se introduce una porción importante de la misma en el interior de la cámara.

Al igual que la EF-5 y probablemente la EF-2, tanto el enlosado de la cámara como gran parte del material antropológico y de los ajuares presentaban abundantes impregnaciones de cinabrio.

El contexto funerario proporcionó un importante volumen de restos osteológicos, correspondientes a un NMI de 19 individuos.

El ajuar de esta sepultura estaba compuesto por un conjunto importante de puntas de proyectil de sílex drealizada por retoque plano invasor bifacial y mayoritariamente con la base ligeramente cóncava, y una serie de objetos sobre materia dura animal (hueso y marfil), entre los que destacan un grupo de agujas con el extremo superior torneado, bien fija o removable también denominadas postizas (Fig. 13d). Sin embargo, la representación de los objetos cerámicos, se reduce a un único recipiente documentado a la entrada de la cámara. Junto a éste se identificó un elemento muy singular por su significación simbólica e ideológica los denominados *ídolos placa*. Se trata de una placa de miscaesquisto grabada, con líneas incisas muy finas y definiendo un diseño a base de líneas paralelas de triángulos rellenos que, a su vez, están cubiertos por líneas entrecruzadas (Fig. 15).

De acuerdo con los resultados de muestras datadas sobre huesos humanos, los 17 individuos identificados en este hipogeo debieron haber fallecido en un periodo de tiempo muy corto, pues tendría lugar entre el 3350-3170 y el 3320-3090 a.C. (95%) (Santana *et al.*, en prensa). En consecuencia, la construcción y el consiguiente uso de esta sepultura, que coincidirían con el momento de máximo desarrollo de la necrópolis, marcan también que el periodo de inhumación de los 17 individuos debió ser extraordinariamente corto.

CONTEXTO CRONOCULTURAL

Evaluar la temporalidad de las sepulturas en cuevas artificiales y su posición en la secuencia cronológica general del Neolítico y de la Edad del Cobre, a par-

tir de la documentación actual, resulta una empresa compleja.

En primer lugar, porque de las aproximadamente 200 sepulturas en hipogeos que se han dado a conocer en todo el territorio peninsular, solo poseen dataciones algo más del medio centenar de ellas. En segundo lugar, porque la dispersión cronológica de las fechas obtenidas marca un periodo de vigencia extraordinariamente amplio que, en términos generales, se puede enmarcar entre el 3700 y el 2200 a.C. No obstante, y a diferencia de lo que parece ocurrir con los otros tipos de estructuras funerarias megalíticas y a tenor de la importante concentración de dataciones en la segunda mitad del IV e inicios del III milenio cal a.C., parece que el momento de máximo apogeo en el uso de este tipo de sepulturas se situaría entre el 3300 y el 2900 a.C., aproximadamente. En un segundo momento, entre el 2650 y el 2200 a.C., se asiste a una revitalización de este sistema de sepultura coincidiendo con el Calcolítico campaniforme. Si analizamos este desarrollo temporal en relación a los restantes monumentos funerarios megalíticos se observa una diversidad constructiva y cronológica similar, a pesar de que no es posible correlacionar este tipo de estructuras en hipogeos con la temporalidad de las primeras sepulturas monumentales megalíticas.

Ahora bien, si se analizan en el contexto general de las dataciones disponibles en el sur de la península ibérica, el inicio del uso de las sepulturas en cuevas artificiales se produciría coetáneamente con las primeras evidencias de las sepulturas megalíticas ortostáticas (Valera y Filipe, 2012; Aranda Jiménez *et al.*, 2017) y los primeros depósitos funerarios en fosas (Valera y Silva, 2011; Valera *et al.*, 2017). Por su parte, los últimos momentos del período más intenso de construcción y utilización se situaría en torno al primer cuarto del III milenio cal a.C., coincidiendo con el mayor desarrollo de las grandes construcciones tipo *tholos* (Lozano Medina y Aranda Jiménez, 2017, 2018; Aranda *et al.*, 2021).

En el caso de La Beleña, se han realizado 71 dataciones sobre muestras directas de huesos humanos, aportando unas fechas de vigencia y uso entre 3700-2900 cal a.C. (95% probabilidad)(Santana *et al.*, en prensa). Estos resultados manifiestan que la necrópolis debió estar operativa, al menos, entre fines de la segunda mitad del IV y los primeros siglos del III milenio cal. a.C, que corresponde a los momentos finales del Neolítico reciente e inicios de la Edad del Cobre (Martín-Socas *et al.*, 2018), Es decir, un periodo de construcción y uso contemporáneo con el momento central del desarrollo de las manifestaciones funerarias megalíticas e hipogeas de la mitad meridional peninsular.

Esto va a permitir una primera aproximación a la temporalidad de las primeras manifestaciones megalíticas en la región, cómo se articula este tipo de manifestación funeraria con la arquitectura monumental megalítica, así como con el otro tipo de arquitectura no visible, los fosos, y cómo se implica en el cambio que se opera en la comprensión, ritualización, y, en definitiva, su relación con el entorno, son ámbitos que aún están por desarrollar.

En La Beleña, el análisis de la composición isotópica de los restos humanos muestra una dieta predominantemente terrestre, basada fundamentalmente en plantas C3 y recursos animales (Schwarcz y Schoeninger 1991). Es decir, muy homogéneo con la documentación existente sobre la dieta y las prácticas subsistenciales durante la transición Neolítico reciente-Calcolítico del sur peninsular. En el primer caso, basada fundamentalmente en recursos terrestres (Cubas *et al.* 2019; Díaz-Zorita *et al.*, 2019; Martínez *et al.*, 2020). La segunda, por sus componentes agrícolas y ganaderos en un paisaje cada vez más antropizado, frente a la ausencia de la falta recursos marinos y de agua dulce en la dieta (Waterman, *et al.*, 2016; Waterman *et al.*, 2017; Cubas *et al.*, 2019; Díaz-Zorita Bonilla *et al.*, 2019).

Desde esta perspectiva y con el objetivo de obtener una imagen más clara y concreta de las características generales de La Beleña, tanto a nivel constructivo como de gestos funerarios y ritualidad en general, es conveniente enmarcarla en el contexto geográfico del sur de la península ibérica, partiendo del entorno inmediato y finalizando con su correlación a nivel regional en el mediodía peninsular.

LA NECRÓPOLIS DE LA BELEÑA EN EL MARCO TERRITORIAL DEL SUR PENINSULAR

TERRITORIO AL ESTE DEL RÍO GUADIANA

Dentro del ámbito espacial donde se encuentra La Beleña se localizan una serie de estructuras funerarias excavadas en la matriz geológica que, a pesar de presentar características arquitectónicas diferentes y relaciones cronológicas imprecisas, forman parte del conjunto de construcciones funerarias en hipogeos.

Así, destacan, entre otras, en la zona meridional peninsular, las necrópolis de Alcaide (Antequera) (Giménez Reyna, 1946,1953; Marqués Merelo y Ferrer Palma, 1979, 1983; Marqués Merelo, 1983,1987, 1990; Marqués Merelo *et al.*, 1992; Tovar Fernández *et al.*, 2014), la necrópolis de Alameda (Antequera)

(Márquez Romero *et al.*, 1999), la estructura hipogea documentada al pie del Cerro del Marimacho (Antequera) (Ferrer Palma *et al.*, 1987; Marqués Merelo *et al.*, 2004; García González *et al.*, 2014), la necrópolis hipogea del Cerro de la Torre del Hacho (Antequera) (inédita), Peñas Prietas (Archidona) (García Serrano, 1979-80), Las Aguilillas (Ardales/Campillos) (Espejo Herrerías *et al.*, 1994; Ramos Muñoz *et al.*, 1995, 1997, 1999), la del Sendajo del Quemao (Río Grande) (Fernández Ruiz y González Martín, 2006; Márquez Romero *et al.*, 2009b), en Málaga; La Calva (Santaella) (Godoy Delgado, 1989), en Córdoba; Cuevas de Antoniana (Gilena) (Cruz-Auñón Briones y Rivero Galán, 1990; Cruz-Auñón Briones y Mejías García, 2009; Cruz-Auñón Briones *et al.*, 1991, 1992), Getsemaní-Cerro de los Ojos (Pedrera) (Cabrero García, 1985; Bascón Mateos *et al.*, 2016), La Molina (Lora de Estepa) (Juárez Martín *et al.*, 2009, 2010), en Sevilla; Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules) (Lazarich González, 2009; Lázarich González *et al.*, 2009a, 2009b, 2015), Los Algarbes (Tarifa) (Posac Mon, 1975; Castañeda *et al.*, 2013, 2014, 2015a,b, 2018, 2022a, b) en Cádiz. (Fig. 16).

En este ámbito el yacimiento más próximo a la localización de La Beleña es el hipogeo de La Calva (Santaella, Córdoba). Descubierta en 1986 durante las obras del proyecto de riego Genil-Cabra (Godoy Delgado, 1989), se vio afectado por un expolio parcial en el periodo transcurrido entre el descubrimiento y su excavación. Se trata de una estructura excavada en la base geológica de roca bioarenita, con una compleja planta de tendencia oval y cubierta abovedada. Presenta en todo su perímetro una serie de cámaras laterales que se abren a diferentes alturas en relación al nivel del suelo. El acceso, afectado por las obras públicas que dieron lugar a su descubrimiento, debió articularse mediante un pozo vertical donde la entrada se encontraba sellada por grandes losas. Igualmente, se registra la presencia de restos de colorante rojo conservado en varias zonas de la cámara. La prospección geofísica realizada posteriormente indica la existencia en el entorno de este hipogeo de nueve anomalías que, de confirmarse, podrían responder a un espacio funerario más amplio y con estructuras de estas características.

El registro conservado ha aportado abundantes restos humanos, sin conexión anatómica, y algunos elementos de ajuar, con cerámicas mayoritariamente de tipo campaniforme, industria lítica tallada, elementos de ornamentación, objetos realizados en marfil y cuatro puntas de palmela, lo que conduce a adscribir esta sepultura a los momentos iniciales de la Edad del Bronce (Godoy Delgado, 1989).

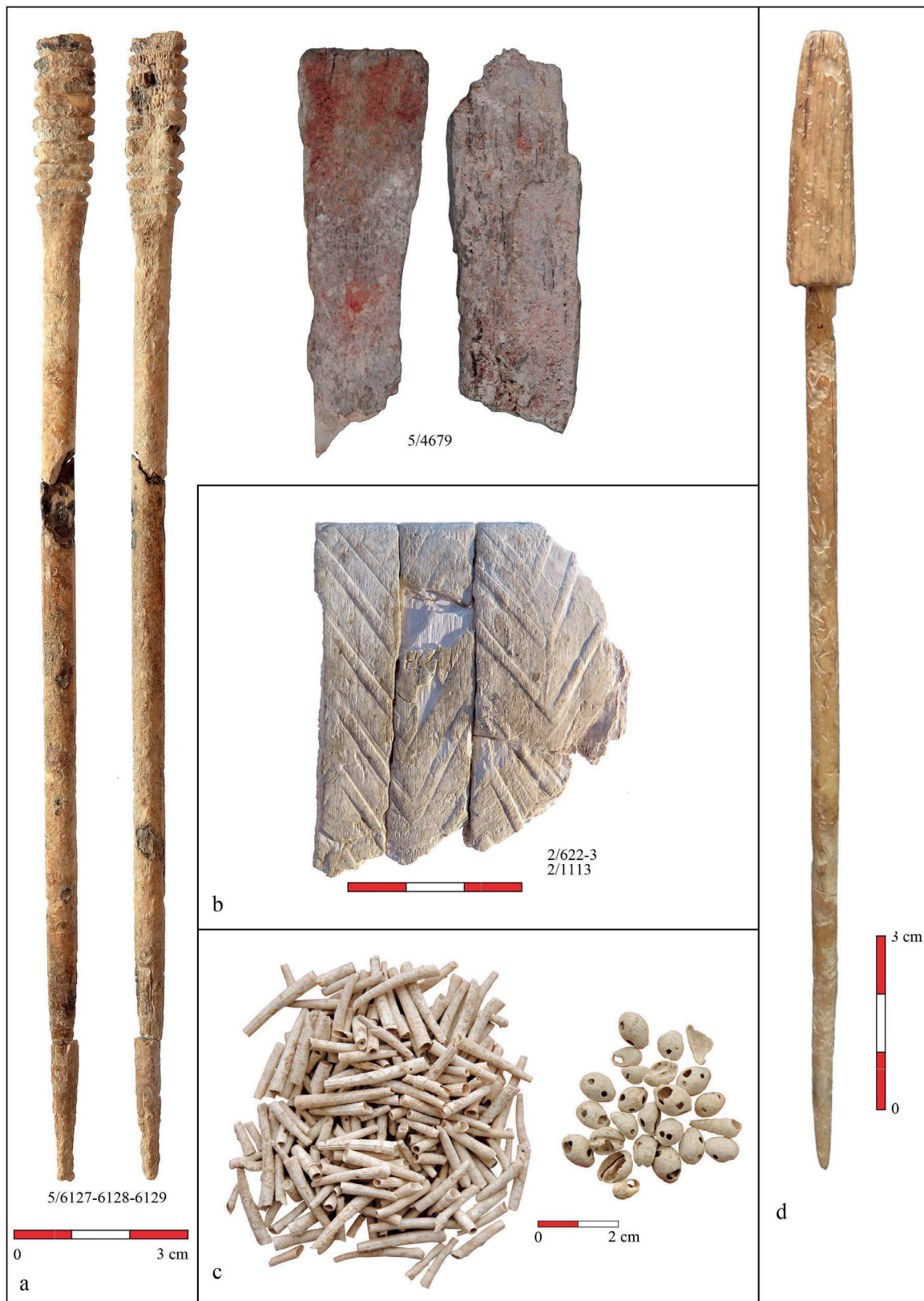


Figura 14. Selección de objetos sobre materia dura animal. a) hueso y marfil sepultura 5; b) marfil sepultura 2; c) malacología sepultura 3, y d) hueso.



Figura 15. Placa de miscaesquisto grabada, denominada como *ídolo-placa*.

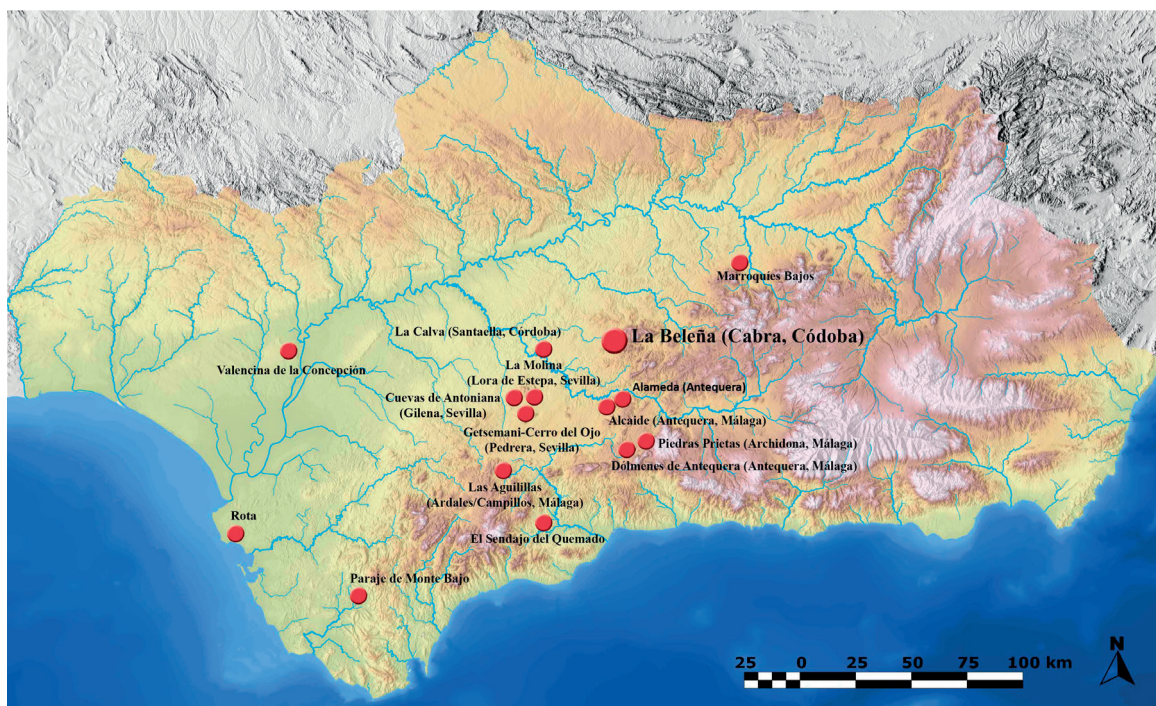


Figura 16. Mapa con yacimientos citados en el texto y localizados en Andalucía centro-occidental.

A una distancia similar, se encuentra la necrópolis de Alcaide. Las primeras noticias sobre este yacimiento se deben a Giménez Reyna, quien presentó los tipos estructurales de algunas sepulturas descubiertas de manera casual y, posteriormente, los resultados obtenidos de las excavaciones que desarrolló en 1953 (Giménez Reyna, 1946, 1953). Estos trabajos constituyeron un hito dentro de los estudios sobre este tipo de sepulcros hipogeos al presentar un conjunto de enorme relevancia, tanto por su número como por la diversidad de sus características morfológicas. Así, en trabajos posteriores han sido recogidas y presentadas como uno de los ejemplos más notables del sur de la Península Ibérica (Berdichewsky Scher, 1964; Leisner 1956-1965).

Las intervenciones más recientes se llevan a cabo por un equipo de la Universidad de Málaga, iniciándose en 1976, pero a partir de 1985 se desarrollarán en el marco de un Proyecto General de Investigación (Marqués Merelo y Ferrer, 1979, 1983; Marqués Merelo, 1983, 1987, 1990; Marqués Merelo *et al.*, 1992, 2004), y concluyen en 1990 (Tovar Fernández *et al.*, 2014). Fruto de esa investigación es la identificación de 21 hipogeos de variada tipología que están excavados en un sustrato rocoso de areniscas. Salvo excepciones, están compuestos por un corredor al aire libre y una cámara de tendencia circular u oval con techumbre abovedada, en unos casos con nichos o cámaras abiertas en las paredes. Los corredores son simples o divididos en varios tramos, y pueden estar excavados al mismo nivel o separados por escalones descendentes. En algunas estructuras se documentó un sistema de cierre, mediante un talud de tierra y piedras muy compactas que se vierten en la cámara, evidenciando su final como depósito funerario (Berdichewski Scher, 1964; Leisner, 1956-1965; Marqués Merelo, 1983).

Por el análisis de las características de las sepulturas y del conjunto de los materiales identificados, se definen como sepulturas de carácter colectivo construidas en un momento avanzado de la Edad del Cobre y que perduran durante la Edad del Bronce (Marqués Merelo y Aguado Mancha, 2012). Esta adscripción se confirma con las nuevas dataciones realizadas sobre restos humanos procedentes del hipogeo 14, revelando un uso de este espacio funerario hasta el Bronce reciente (Tovar Fernández *et al.*, 2014).

Esta necrópolis podría estar asociada a un asentamiento ubicado muy próximo, al pie de la Loma del Viento, definido por una cabaña construida en el subsuelo que, por los registros identificados en superficie, interpretan como resultado de una ocupación monofásica (Marqués Merelo, 1990; Márquez Romero

et al., 2009a). No obstante, al interrumpirse los trabajos en el yacimiento, no ha sido posible confirmar esta hipotética asociación asentamiento-necrópolis.

Igualmente, en la cercana localidad de Alameda se documentaron 28 estructuras excavadas en la base geológica de piedra arenisca que fueron interpretadas, inicialmente, como correspondientes a una necrópolis con características similares a las de Alcaide (Márquez Romero *et al.*, 1999; López García, 2006). Sin embargo, trabajos posteriores cuestionan su función funeraria y se plantea una interpretación alternativa de lugar de ocupación, con una vigencia que se desarrollaría entre la segunda mitad del IV y la primera mitad del III milenio a.C. (cronología convencional); es decir, desde el Neolítico reciente hasta el Calcolítico precampaniforme (Márquez Romero *et al.*, 1999). No obstante, algunos autores, por las características y naturaleza de los materiales identificados, lo adscriben al Calcolítico y la Edad del Bronce (Fernández Ruiz y González Martín, 2006).

Próxima a estos dos conjuntos, en la zona de la vega de Antequera, se encuentra la necrópolis de Piedras Prietas (Archidona), que aún permanece sin excavar. En ella se identificaron 3 estructuras excavadas en las margas que aportaron un exiguo material, constituido fundamentalmente por algunos restos humanos y un conjunto de láminas de sílex de grandes dimensiones. Ha sido adscrita al Calcolítico y relacionada con las conocidas en toda la comarca (García Serrano, 1979-80).

La misma situación se puede plantear para la estructura hipogea localizada al pie del Cerro de Marimacho (Antequera). Aunque se han realizado algunas intervenciones puntuales, no se ha desarrollado un estudio y, en consecuencia, solo se registra su existencia, la presencia de algunas estructuras excavadas en la marga y de algunos materiales que han llevado a los diferentes autores a adscribirla a finales del IV e inicios del III milenio a.C. (Ferrer Palma *et al.*, 1987; Marqués Merelo *et al.*, 2004; García González *et al.*, 2014).

Un poco más alejada, en la zona de Ardales/Campillos, se localiza la necrópolis de Las Aguilillas, que presenta similares pautas arquitectónicas y variabilidad tipológica descritas para la necrópolis de Alcaide. La intervención de urgencia, realizada en 1994 (Ramos Muñoz *et al.*, 1995), permitió documentar 7 estructuras excavadas en arenisca, con la salvedad de la número 6, que está ubicada en la cima sobre un sustrato de conglomerados. Las cámaras son de tendencia oval y las cubiertas abovedadas, a excepción de un caso -estructura 6-, que dispone de una

primera cámara de planta rectangular y techumbre adintelada con grandes lajas de arenisca. Es casi generalizada la articulación en este espacio interior de cámaras o nichos laterales. Los corredores son de planta rectangular y con desniveles en el acceso a la cámara. Atendiendo a las características de los materiales identificados, fundamentalmente en las estructuras 4 y 5, consideran que la necrópolis debe ser asignada temporalmente a los momentos iniciales del II milenio a.C., correspondiente a los inicios de la Edad del Bronce. Además, se plantea su relación con el poblado del Castillón, situado a unos 500 m al este, al otro lado del río Guadalteba (Ramos Muñoz *et al.*, 1995, 1997, 1999).

El tipo de estructura de cuevas artificiales que caracteriza a la necrópolis de La Beleña tiene una amplia extensión territorial dentro de la zona meridional de la península ibérica. En España, además de las señaladas anteriormente, el resto se concentra en Andalucía occidental, con la excepción de los yacimientos murcianos de la Loma de los Peregrinos (Alguazas) (Fernández Avilés, 1946; Nieto, 1959), de Camino del Molino (Caravaca de la Cruz) (Lomba *et al.*, 2009a, b; Avilés *et al.*, 2012; Haber *et al.*, 2012, 2015) y, posiblemente, Los Realejos (Cieza) (Lomba y Haber, 2016), y el extremeño de sepultura 3 de La Pijotilla (Badajóz) (Hurtado, 1991; Hurtado *et al.*, 2000; Díz-Zorita *et al.*, 2017). En cuanto a Portugal, se identifican por el momento tres núcleos que giran en torno a la Península de Lisboa, Alto Alentejo y Algarve que, en total, vienen a representar casi dos centenares de sepulturas, aisladas o agrupadas en necrópolis con una variada tipología.

En general, salvo las estructuras funerarias de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz), El Negrón (Gilena, Sevilla), La Molina (Lora de Estepa, Sevilla) y las sepulturas de Valencina de la Concepción (Sevilla) (El Algarrobillo y las de la c/Dinamarca 3 y 5), o la de Los Algarbes (Tarifa, Cádiz), que han sido objeto de excavaciones recientes, la información en la mayoría de las cuevas artificiales de Andalucía deriva de trabajos antiguos, con una documentación imprecisa y presentada de forma muy genérica, o de revisiones de materiales, especialmente de restos humanos, depositados en los museos.

Por otra parte, en el caso andaluz y murciano, las restantes se han excavado por la vía de urgencia. Las estructuras funerarias documentadas en el yacimiento de El Negrón, conocidas como Antoniana 1, 2 y 3 (Amores Carredano *et al.*, 1986; Cruz-Auñón Briones y Rivero Galán, 1990; Cruz-Auñón Briones *et al.*, 1991, 1992, 2015), se abren sobre un sustrato calizo de margas. Presentan una cámara con planta de ten-

dencia circular u oval y cubierta abovedada. En ella, se disponen, a un nivel superior del suelo, nichos o pequeñas cámaras laterales que se distribuyen de forma regular en todo su perímetro. La entrada, a través de un pozo o un corredor con escalera, fue clausurada, al menos en el caso de Antoniana 1 y 3, a base de piedras mezcladas con tierra (Cruz-Auñón Briones *et al.*, 2009). Las tres sepulturas se concentran en un área del yacimiento de El Negrón y se relacionan con otras de carácter doméstico, igualmente excavadas en el subsuelo, constituyendo una evidencia de la asociación entre un área de habitación y otra de necrópolis (Cruz-Auñón Briones y Rivero Galán, 1990; Cruz-Auñón Briones *et al.*, 1991, 1992, 1993).

Así mismo, junto a los depósitos funerarios colectivos -donde se localizaron algunos individuos en posición primaria-, se identificó un conjunto de materiales de gran importancia por sus características tipológicas y la materia prima utilizada, destacando los objetos realizados en metal y sobre marfil. A partir de 3 dataciones obtenidas sobre muestras de carbón, procedentes de las estructuras habitacionales, que proporcionaron unas fechas radiocarbónicas sin calibrar entre el 2400-2300 a.C. (Cruz-Auñón Briones *et al.*, 1992), han sido adscritas a la segunda mitad del III milenio a.C. y con un desarrollo anterior a la fase campaniforme. No obstante, la calibración de estas dataciones sitúa su uso en una pinza cronológica entre el 3100-2800 cal. a.C., aunque hay que advertir que las dataciones de terceros, salvo que lo especifiquen expresamente, son muy genéricas y, por tanto, se han de contemplar sus calibraciones como orientativas.

A muy pocos kilómetros hacia el suroeste, se sitúa el conjunto de sepulturas de La Molina (Lora de Estepa). Al igual que en el caso anterior, se relaciona con toda una serie de estructuras excavadas en la base geológica de margas, de características morfológicas y de relleno diferentes -interpretadas como silos, cabañas y zanjas-, que se asocian a espacios de habitación. Sin embargo, de todas las intervenidas, la que más información ha aportado, por su estado de preservación y las investigaciones desarrolladas, es la sepultura excavada en el sector C en 2004 (Juárez Martín *et al.*, 2010). La planta es de tendencia oval y el suelo está diferenciado por distintos tipos de enlosado, definiendo una compartimentación interior en tres espacios. El acceso se realiza por un pasillo, excavado igualmente en las margas, que está separado de la cámara por dos grandes losas hincadas. En ella, se documentaron restos de varios individuos, algunos en posición primaria, destacando la presencia de abundante cinabrio asociado a los mismos.

Una vez se amortiza como depósito funerario todo el espacio interior de la sepultura se vio afectado por un cierre intencionado, realizado con piedras de mediano y gran tamaño, mezcladas con tierra. Además, la puerta de acceso es clausurada con una gran losa y un relleno al exterior muy compacto, realizado con piedras mezcladas con tierra muy arcillosa.

A partir de las materias primas y características morfológicas de los conjuntos materiales, caso de la cerámica, el instrumental lítico o de la presencia de objetos realizados sobre marfil, la relacionan con las Cuevas de Antoniana. Sin embargo, ante la ausencia de elementos metálicos en todo el yacimiento y la imposibilidad de obtener dataciones a partir de las muestras seleccionadas, la adscriben a un momento anterior, correspondiente a la segunda mitad del IV y primera del III milenio a.C., es decir, representativa del Neolítico reciente-Cobre antiguo (Juárez Martín *et al.*, 2010).

En cuanto a la necrópolis de Los Algarbes, donde en los últimos años se han realizado trabajos de intervención arqueológica, se conocen 40 estructuras funerarias, agrupadas en diferentes niveles a modo de terrazas, que estarían en uso durante la primera mitad del III, estructura 14, y primera mitad del II milenio a.C., estructura mixta 1-2 (Castañeda *et al.*, 2014, 2022a,b). En ellas se diferencian dos tipos de construcciones, cuevas artificiales con acceso lateral y estructuras mixtas. Salvo dos, que están orientadas al E, el resto de las construcciones se abren al N y NE. (Castañeda Fernández *et al.*, 2013). La Estructura 1-2, que fue interpretada por el descubridor de la necrópolis (Posac Mon, 1975) como dos sepulturas diferentes, ha sido revisada posteriormente y valorada como un único monumento, cubierto en su origen por un túmulo (Mata Almonte, 1991), criterio que mantienen los actuales investigadores del sitio (Castañeda *et al.*, 2022a). Presenta un diseño complejo formado por un atrio exterior, un corredor al interior, junto a la zona de entrada, decorado con cazoletas, y una cubierta de losas que colapsó al interior de la cámara. En las paredes del corredor se disponían dos hornacinas, enfrentadas y con características bien diferenciadas (Castañeda Fernández *et al.*, 2013), en una de las cuales se identificó un inhumación individual (Posac Mon, 1975).

A partir de los restos antropológicos depositados en los fondos del Museo de Cádiz, se ha interpretado como una sepultura colectiva y secundaria, considerándola resultado de la deposición de grupos familiares diferenciados. No obstante, a partir del análisis de los ajuares registrados en la necrópolis y de la presencia de la sepultura individual mencionado, se

defiende que, a pesar de las posibles conexiones de parentesco, en la necrópolis se evidencia una clara jerarquización social (Castañeda Fernández *et al.*, 2013, 2015, 2018, 2022a, 2022b).

Por lo que se refiere a la estructura excavada en Pedrera, Getsemani-Cerro del Ojo (Bascón Mateos *et al.*, 2016), yacimiento del que se habían publicado previamente algunos materiales (Cabrero García, 1985), la información es limitada, pues la necrópolis se vio afectada por las obras de construcción de una nave industrial y sólo se conservó una cuarta parte aproximada de lo que sería uno de los hipogeos. No obstante, los resultados que ha aportado son de gran importancia y los investigadores la relacionan de manera directa con las presentadas en el ámbito espacial de referencia.

Por lo conservado, se establece que está excavada en el sustrato geológico de margas, con una planta de tendencia rectangular-cuadrangular y cubierta plana o ligeramente abovedada. Presenta nichos o cámaras laterales que se abren a unos 50 cm del suelo y por encima de un poyete o banco que se adosa en la parte inferior de las paredes. Salvo en un caso, que estaba afectado por las obras, se encontraban clausuradas con grandes bloques de caliza, calzados con piedras de menor tamaño. En su interior se documentaron restos humanos asociados a una importante cantidad de cinabrio. Por las características arquitectónicas, los conjuntos de materiales asociados y su consideración de depósito funerario colectivo, lo adscriben al III milenio a.C., en la fase precampaniforme (Bascón Mateos *et al.*, 2016).

La misma situación de excavación de urgencia es la del Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz). Por sus estructuras, no se pueden considerar como cuevas artificiales en sentido estricto, pues presentan unas características constructivas mixtas, es decir, están excavadas en la base geológica, pero también se emplearon ortostatos para configurar las estructuras funerarias. En el caso de la sepultura 2, la única datación que se relaciona con las proporcionadas por La Beleña, realizadas sobre muestras de carbón, se sitúa entre 3350-2930 a.C. (Lazarich González, 2009; Lázarich González *et al.*, 2009a, 2009b, 2015).

Así mismo, en cuanto a consideraciones generales para esta zona andaluza se puede apuntar que: 1.- existe cierta uniformidad en cuanto al tipo de rocas sedimentarias seleccionadas para su construcción, caso de las areniscas, calcarenitas, arenas, lutitas, margas y calizas; 2.- hay una distribución espacial bien determinada en cuanto a que, a excepción de las

identificadas en Valencina de la Concepción (Sevilla) (Pajuelo Pando y López Aldana, 2013), los hipogeos se localizan en la margen izquierda del río Guadalquivir (Pajuelo Pando *et al.*, 2013); 3.- presencia de una extraordinaria variabilidad tipológica de las estructuras observadas en esta región y de las prácticas funerarias documentadas.; 4.- la posible asociación de este tipo de hipogeos funerarios con asentamientos caracterizados por la construcción de espacios habitacionales semisubterráneos, de los que por ahora se ha observado, entre otros, en El Negrón (Gilena, Sevilla) (Cruz-Auñón Briones y Rivero Galán, 1990, Cruz-Auñón Briones *et al.*, 1991, 1992, 1993) o en La Molina (Lora de Estepa, Sevilla) (Juárez Martín *et al.*, 2009, Juárez Martín *et al.*, 2010); y, 5.- que en la gran mayoría de las sepulturas, por no decir que prácticamente en todas, se procedió a una clausura intencionada que refleja el momento de su definitiva amortización, mediante un sistema de cierre, sellado y ocultación visual muy bien definidos.

En esta zona, aunque la estructura más característica es la de cámara circular u oval y corredor, con tramos de distintas longitudes y en rampa, también se observa, fundamentalmente en el área gaditana, la presencia de algunas con entrada lateral en pozo. El ejemplo más característico lo definen las de la Base Naval de Rota (Berdichewsky Scher, 1964; Perdignes Moreno *et al.*, 1987).

En cuanto a la disposición de los cuerpos, número de individuos, sexo y edad, las referencias son muy dispares y, en muchas ocasiones, escuetas y difusas. Si se atiende a la documentación de las intervenciones más recientes, de mayor precisión sobre estos aspectos, se puede señalar que de forma constante se asiste a la acumulación de restos dispuestos en las inmediaciones de las paredes de las cámaras, mientras que hacia las áreas centrales se identifican cuerpos que mantienen, en una alta proporción, su articulación anatómica entre los que no se puede afirmar la existencia de un tipo de inhumación dominante. Además, muchos de los restos en conexión anatómica presentan una flexión muy acusada, lo que ha llevado a sugerir la existencia de amortajamiento de los cuerpos por ligadura de los mismos (Pajuelo Pando y López Aldana, 2013), al igual que lo observado en la EF-5 de La Beleña. Por otro lado, el número de individuos estimado en estas estructuras es muy dispar, como se puede comprobar en el caso de Valencina de la Concepción, donde la Estructura Funeraria UE 51, contenía un NMI de 3 individuos, y la UE5, un NMI de 63 (Pajuelo Pando y López Aldana, 2013). Y, por último, la composición y la distribución por sexo y edad, parece presentar un conjunto equilibrado, aunque si bien es cierto que se observa una

cierta correlación entre hombres y mujeres, el papel de los subadultos e infantiles queda más desdibujado en la documentación disponible.

Por tanto, el análisis de las estructuras hipogeas de esta zona andaluza, salvo en el caso de las modernas excavaciones en los hipogeos de Los Algarbes y Valencina de la Concepción, solo puede contemplarse a partir de la documentación referida a su localización, las técnicas constructivas y a la escasa, y en ocasiones confusa, información taxonómica de los restos funerarios y su disposición en el interior del espacio funerario.

TERRITORIO AL OESTE DEL RÍO GUADIANA

Para el caso de Portugal, por el momento se han identificado 3 núcleos de concentración de estructuras funerarias hipogeas, que giran en torno a la Península de Lisboa, el Alto Alentejo y El Algarbe, aunque Valera defiende que es en el Bajo Alentejo donde se encuentran la mayoría de estas estructuras subterráneas, frente a una presencia residual de monumentos megalíticos (Valera, 2020). En total vienen a sumar unos 25 yacimientos, ya sean como sepulturas aisladas o, en la mayoría de los casos, conjuntos de estructuras funerarias agrupadas en necrópolis.

Al igual que ocurre en Andalucía, su estudio se enfrenta a dos problemas principales. Por un lado, la carencia de un conjunto significativo de dataciones y, por otro, que las disponibles evidencian una amplitud cronológica de uso importante. Dado los problemas que esta situación generaba para una interpretación adecuada de la dinámica de origen, desarrollo y etapas hasta su práctica desaparición, en los últimos años se ha producido un importante esfuerzo para subsanar esta limitación a través de la calidad y precisión de la información, así como de una clara voluntad por disponer de una serie amplia de dataciones, aportadas por los yacimientos excavados recientemente. Esto ha permitido encuadrar con mayor precisión las características de los monumentos, de los ajuares y de las prácticas funerarias específicas, atendiendo a su temporalidad y a los diferentes periodos de uso. De esta forma, ha sido posible determinar que los inicios de un conjunto importante de estos yacimientos se sitúan en la primera mitad del IV milenio a.C., mientras que su gran desarrollo y consolidación se alcanzan, fundamentalmente, a lo largo de la segunda mitad de dicho milenio.

En la península de Lisboa, donde se localizan algo más de 12 yacimientos con hipogeos, se observa, como ocurre en Andalucía, una amplia variabilidad

constructiva. En este caso, está centrada fundamentalmente en el tipo de matriz geológica donde se abren, en los tipos de corredor y de acceso que las articulan, así como por la presencia, en ocasiones, de nichos y/o cámaras laterales. No obstante, parece existir una tendencia hacia el tipo de cámara simple con acceso lateral a través de un corredor en rampa. A excepción de los trabajos en la sepultura de Bolores (Torres Vedras) (Lillios *et al.*, 2014), la documentación al respecto es poco precisa. La razón hay que buscarla en que la mayoría de estas estructuras fueron objeto de excavaciones antiguas y por entonces no se prestaba la atención debida a su descripción, ni a una serie de elementos que hoy sí se contemplan como sustantivos para una mejor comprensión de este tipo de sepulturas y de las prácticas funerarias vinculadas a las mismas. Es el caso, entre otros, de la necesidad de contemplar la naturaleza del sellado de las cámaras y los corredores, la distribución de los restos humanos (aunque sí se menciona la existencia reiterada de espacios con acumulaciones de huesos, a modo de osarios, y de otros donde se identificaron algunos restos indicativos de inhumaciones primarios), la distribución de los ajuares, y su relación con los distintos depósitos óseos humanos, o su deposición, y la materialidad arqueológica.

Situación muy diferente ofrece la documentación disponible de los otros dos núcleos de localización de cuevas artificiales, sepulturas en pozos o asentamientos con fosos. Así, el Alentejo es el territorio mejor estudiado en estos momentos, en gran medida por los trabajos de Silva (1997, 2000, 2002, 2003; Silva *et al.*, 2012, 2015, 2017), Valera (2010a,b, 2012, 2013a,b,c, 2016; Valera y Godinho, 2009; Valera y Filipe, 2004, 2010, 2012; Valera y Silva, 2011; Valera *et al.*, 2008, 2014a,b; 2017a,b); Nunes (2012), P. Fernandes (2013); A.I. Fernandes (2013); Melo y Silva (2016).

En efecto, en esta zona se conoce una decena de yacimientos, donde se puede observar la existencia de una relativa uniformidad constructiva. Algunos derivan de trabajos de excavación recientes, con dataciones coetáneas a las de La Beleña, que han permitido realizar una aproximación al conocimiento de los sistemas constructivos, tiempos de vigencia, sistemas de clausura y su ritualidad (Valera, 2013a), planificación espacial o territorialización (Valera y Filipe, 2012).

Por último, en la región del Algarbe, la información de sepulturas en hipogeos se circunscribe, igualmente, a una media docena. Su distribución territorial es amplia, siendo, por el momento, la necrópolis de Monte Canelas I la que aporta una documentación más completa y centrada, fundamentalmente, en los

estudios bioantropológicos (Silva, 1997) y en la temporalidad (Silva, 1997; Parreira, 2010). Presentan una ocupación dilatada en el tiempo, siendo Monte Canelas I una de las más antiguas y contemporánea a la necrópolis de La Beleña.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como se ha señalado, las fechas obtenidas en la necrópolis de La Beleña determinan, por el momento, que su periodo de construcción, uso y amortización tuvo lugar en un tramo temporal muy concreto. Si se analiza de forma más detenida esta secuencia, se observa como sus mejores paralelos cronológicos, pero también de técnicas constructivas y de gestos funerarios, se encuentran en las construcciones hipogeas de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz), sepultura 2, datada entre el 3350-2930 cal a.C. (Lazarich, 2009; Lazarich *et al.*, 2015), en Andalucía; Canelas (Portimão), sepultura 1, con fechas entre el 3340-2880 cal a.C. (Silva, 1997; Parreira, 2010); Sobreira de Cima, sepultura 1 (Vidigueira), con un desarrollo entre el 3650-2930 cal a.C., y sepultura 4, entre el 3360-3090 cal a.C. (Valera, 2013a); Praia das Maçãs (Sintra), que estuvo en uso entre el 3340-2630 cal a.C. (Cardoso y Soares, 1995); Abóbada (Beja), entre el 3641-3097 cal a.C. (Valera *et al.*, 2017a); Barrancas 1 (Mombeja, Beja), entre el 3650- 3300 cal a.C. (Valera, 2020a), en Portugal. A éstas habría que añadir las fechas que se están obteniendo en los yacimientos con "hoyos" de Perdigões (Godinho, 2008; Valera, 2013c,d; Valera y Silva, 2011; Valera *et al.*, 2014 a,b,c, 2017b, 2020b); Outeiro Alto 2 (Brinches, Serpa)(Valera y Filipe, 2004; Valera *et al.*, 2012); Porto Torrão 1 y 2 (Ferreira do Alentejo, Beja)(Valera, 2013c), Monte da Contenda (Valera *et al.*, 2013d), y Horta do Pinheiro (Valera *et al.*, 2017b). Salvo las dataciones de Paraje de Monte Bajo, realizadas sobre carbón, las restantes se han efectuado sobre muestras directas de huesos humanos.

Es cierto que el número de dataciones radiocarbónicas disponibles es muy reducido y que las estructuras funerarias hipogeas se extienden en un territorio muy amplio. No obstante, ese conjunto de fechas de vida corta facilita el planteamiento de una aproximación, hasta ahora imposible, a una de las primeras manifestaciones asociadas al fenómeno megalítico del sur de la península ibérica. Y es así, porque también definen una temporalidad de uso con asociación a las características constructivas de las sepulturas y de la cultura material presente, que permite vincularlas a la segunda mitad del IV e inicios del III milenio cal. a.C. Estos datos refutan de forma contundente la interpretación tradicional de considerarlas como un

tipo de construcción funeraria tardía, imitación de las estructuras tipo *tholos*, asociada con el Calcolítico avanzado, y con un desarrollo a partir de mediados del III milenio a.C. (Leisner *et al.*, 1961, 1964, 1969; Berdichewski Scher, 1964).

Atendiendo a todas estas circunstancias, el análisis de la necrópolis de La Beleña presenta muchos elementos comunes con las necrópolis de Andalucía occidental y Portugal.

A nivel constructivo, los mejores referentes por la conservación de las estructuras se encuentran en las necrópolis de Sobreira de Cima (Valera, 2013a), Monte Outeiro 2 (Valera y Filipe, 2012), Abóbada (Valera *et al.*, 2017a), o Bolores 1 (Lillios *et al.*, 2014). En todas, salvo en la sepultura 5 de Sobreira de Cima, que es de tendencia circular irregular y con pasillo de acceso mediante corredor en rampa, la arquitectura difiere de las de La Beleña, pues son de cámara con tendencia circular u oval y corredores de entrada a partir de pozos laterales verticales.

Así mismo, en todas ellas, al igual que en Paraje de Monte Bajo y en otros yacimientos andaluces donde se hace alguna mención al respecto, se ha documentado la existencia de una losa de cierre de la cámara, como en las sepulturas 2 y 6 de La Beleña. De las otras sepulturas (3, 4 y 5), no se disponen datos de su cierre porque están parcialmente arrasadas o, caso de la denominada sepultura 1, no se excavaron y, por otro lado, no sabe donde está.

Una vez que fueron amortizadas, se clausuraron con una técnica edilicia muy sólida, trabando la losa de cierre con tierra arcillosa. En general, los corredores se suelen cubrir con un relleno compacto de piedras y tierra, para dificultar el acceso y anular toda referencia visible externa. La excepción, hasta el momento, viene representada por las sepulturas 1, 2 y 5 de Sobreira de Cima, donde en el relleno de los accesos a las cámaras se incorporan bloques de anfibolita con diferentes grado de tallado, que han sido interpretados como estelas y expresión de un cierre de la sepultura con un claro entramado y desempeño ritual (Valera, 2013a). Esta práctica, que debe comportar una notable manifestación simbólica e ideológica (Lillios, 1997), parece extenderse también en otras sepulturas megalíticas neolíticas y calcolíticas, si bien con una menor entidad.

Igualmente, en la práctica totalidad de las sepulturas hipogeicas parece existir una relativa división espacial en cuanto a la deposición de los restos. Se ha constatado que mientras en las áreas centrales se localizan los restos de sepulturas primarios, en

las proximidades de las paredes lo están los conjuntos de restos derivados de la desarticulación total o parcial de los esqueletos. Sin embargo, en La Beleña se observa una práctica que solo se ha apuntado, de momento, para la sepultura 5 de Sobreira de Cima. Consiste en la organización de un osario donde se distribuyen con una clara diferenciación espacial algunas unidades anatómicas específicas (Varela, 2013a).

En diferentes necrópolis excavadas, o estudiadas, recientemente, caso de la sepultura 5 de Sobreira da Cima (Varela *et al.*, 2013a), Cabeço de Arruda 1 (Silva, 1999a), o la sepultura 2 de Paraje de Monte Bajo (Lazarich González, 2009), se constata la posible existencia de huesos sueltos o de segmentos esqueléticos que, como en La Beleña, se interpretan como resultado de un trasiego de huesos. Una práctica que estaría en relación con el desplazamiento de huesos entre sepulturas de una misma necrópolis o, por el contrario, pueden estar relacionados con el traslado de determinadas unidades anatómicas desde un depósito primario localizado fuera de la misma, como han señalado Aranda *et al.* (2020).

En cuanto a los gestos y eventos funerarios identificados en La Beleña, al igual que lo observado en las otras áreas de implantación de este tipo de sepulturas hipogeas, reflejan una práctica mortuoria compleja donde intervienen depósitos primarios y secundarios, mediante procesos de manipulación en distintas fases del proceso de descomposición del cadáver, con desarticulación parcial o total de los cuerpos, y donde están presentes los huesos de las diferentes partes anatómicas del cuerpo humano. Además, muchos de los huesos aparecen fracturados de manera intencionada, lo que lleva a ratificar que son resultado tanto de una práctica ritual de fragmentación como de una reorganización de las sepulturas antes de su clausura, momento en que serían impregnados de colorante, generando un palimpsesto de carácter antrópico, tal como señalan, también, las dataciones obtenidas hasta el momento.

En aquellos casos donde el estado de conservación y una mínima articulación de los restos permite determinarlo, se constata una tendencia hacia su disposición de cubito lateral. Sin embargo, el individuo 1 de la EF-5 de La Beleña presentaba una posición que hasta ahora solo se ha identificado de manera puntual en otras sepulturas hipogeas contemporáneas en la península ibérica. Fue dispuesto en posición semi-sedente, con el cuerpo extremadamente flexionado y apoyado probablemente sobre una de las losas verticales que delimitan los distintos espacios interiores, que, durante el proceso de descomposición,

se desplomó lateralmente. Para ello es necesario que la putrefacción del cadáver tenga lugar en un espacio vacío que permitiera el movimiento del cuerpo a medida que se iban perdiendo los tejidos blandos. Las únicas referencias concretas al respecto, pero vinculadas a yacimientos interpretados como calcolíticos, se encuentran en la cueva artificial de Getsemaní-Ojo de la Pedrera (Bascón Mateos *et al.*, 2016) y en las estructuras funerarias de la calle Dinamarca 3 y 5 de Valencina de la Concepción (Pajuelo Pando y López Aldana, 2013).

Esta extraordinaria fragmentación de los restos osteológicos y su distribución limita el análisis de algunas prácticas funerarias vinculadas con la gestión de la sepultura, caso, entre otros, de la secuencia de las inhumaciones durante su periodo de uso, la determinación del número mínimo de individuos depositados o si había segregación en función del sexo y la edad. No obstante, algún caso, como en la sepultura 5 de La Beleña -en la que se documentan tres individuos en posición primaria-, lleva a considerar que la dinámica de las inhumaciones, y teniendo en cuenta las cronologías obtenidas, apuntan a una relativa simultaneidad. Así, es posible determinar que estos depósitos son posteriores a los restos desarticulados y reorganizados en el sector central, sur y septentrional de esta sepultura en el momento previo a su clausura.

En cuanto a la determinación del número mínimo de individuos en La Beleña se comprueba cómo, por un lado, están presentes todos los tramos de edad, excepto el que se corresponde a los individuos infantiles. Por otro, y con todas las cautelas exigibles para un análisis de representatividad de los grupos de edad en este tipo de sepulturas y con una documentación tan segmentada, se puede reseñar que existe una disfunción entre la presencia de adultos y de subadultos. Este hecho representa una distribución paleodemográfica anómala para poblaciones de estas características y momentos, donde la mortalidad infantil y de subadultos en general debió ser muy elevada. Esto contrasta con la información aportada por otras sepulturas hipogeas del sur peninsular, donde sólo en Cabeço de Arruda 1 (Silva, 2003) o en la sepultura 5 de Vale de Barrancas I (Fernandes, 2013) se dan circunstancias similares.

Igualmente, el estado de conservación de los restos humanos no ha permitido avanzar sustancialmente por el momento en la evaluación de las patologías y expresiones óseas vinculadas a la actividad física. No obstante, en el análisis de la antropología dental se ha podido constatar que, en general, presentan una buena salud bucodental, confirmando una evi-

dencia que también se señala para las poblaciones inhumadas en las cuevas artificiales de la época en Portugal (Silva, 1997, 1999a, 2012; Silva *et al.*, 2020; Fernandes, 2013). Como elementos a reseñar está, por un lado, la presencia de un desgaste moderado de los dientes, donde los molares son los más afectados, por trituración y masticación de alimentos, común entre este tipo de poblaciones contemporáneas (Silva, 1997; Fernandes, 2013), con un promedio de desgaste dental más acusados entre las poblaciones litorales que en las del interior (Fernandes, 2013; Silva *et al.*, 2020).

Por último, en la gran mayoría de las sepulturas hipogeas datadas contemporáneas a La Beleña, e incluso más tardías, es común la presencia del uso del cinabrio y/o del ocre, rojo o amarillo, asociado a los restos humanos, bien espolvoreado o como materia prima en bruto. De todas ellas, solo se han publicado los resultados de los análisis realizados en Vale de Barrancas 1 (Soberl *et al.*, 2015, 2020a, b), Perdígões, Outeiro Alto 2, São Paulo II, Monte de Malheiro 2, Monte Canelas I, Monte da Comenda y Sobreira de Cima (Emslie *et al.*, 2015, 2019, 2021), en Portugal, así como Paraje de Monte Bajo (Briceño Briceño *et al.*, 2011, 2015), La Molina (Juárez Martín *et al.*, 2010) y Getsemaní-Cerro de los Ojos (Bascón Mateos *et al.*, 2016), en España. Sin embargo, el análisis de la composición isotópica de Hg ($\delta^{202}\text{Hg}$) y $\Delta^{199}\text{Hg}$) en huesos humanos de las muestras de los hipogeos estudiados y el caso particular de Sobreira de Cima, contrastadas con los rangos de valores determinados para el cinabrio de la fuente considerada tradicionalmente como área de aprovisionamiento, Almadén (Ciudad Real), presentan diferencias significativas. Así, los valores determinados en la composición isotópica en el hueso analizado de Sobreira de Cima ofrece unos parámetros diferentes y que no se corresponden con los de la zona de Almadén, por lo que se plantea la hipótesis de un origen distinto que, por el momento se desconoce. Es cierto que se reconoce la existencia de una pequeña mina de cinabrio en Usagre (Badajoz), en un territorio intermedio entre Almadén y esta zona portuguesa, pero hasta el momento no se ha determinado su explotación en un período tan antiguo (Emslie *et al.*, 2015, 2019, 2021).

El empleo del cinabrio y/o del ocre vinculado con las prácticas funerarias ha sido objeto, desde los primeros momentos de la investigación, de diversas interpretaciones y ha generado una amplia literatura al respecto, siendo las explicaciones más reiteradas la orientada a fines terapéuticos, mágicos o profilácticos (Delibes, 2000; Hunt y Hurtado, 2010; Hunt *et al.*, 2011; Inácio *et al.*, 2014; Emslie *et al.*, 2015; Rocha *et al.*, 2018; Bueno Ramírez *et al.*, 2019, 2020; Ro-

dríguez *et al.* 2020). Sin embargo, el primer intento en el mundo megalítico peninsular por abordar este fenómeno, desde una perspectiva integradora, se ha llevado a cabo muy recientemente en diferentes yacimientos del Neolítico reciente y Edad del Cobre, entre los que se encuentran Perdígões, Monte Canelas I y Sobreira de Cima (Emslie *et al.*, 2015, 2019, 2021), a partir de restos óseos humanos y de animales. A través de los resultados, se barajan 3 posibilidades: 1.- efectos diagenéticos, que se descarta ante la diferencia del bajo nivel de mercurio del suelo de las sepulturas y de los huesos de los animales frente a los detectados en los huesos humanos; 2.- carácter dietético, que se rechaza al demostrarse que casi todo el mercurio en los huesos se encuentra en la parte inorgánica y no es resultado de la ingestión de metilmercurio en los alimentos; 3.- por una práctica cultural. El uso del cinabrio como pigmento para la cerámica, ofrendas funerarias, pintura corporal o tatuajes, genera una exposición directa por ingestión, inhalación o absorción accidental a través de la piel, que puede provocar efectos crónicos con el depósito de mercurio principalmente en el riñón, el hígado y el cerebro. Esto explicaría por qué en los restos juveniles analizados, con una exposición más limitada por su corta edad, la proporción de mercurio era más baja. Por último, se ha propuesto la quema de cinabrio para un posible uso medicinal que, sin embargo, por la toxicidad del vapor de mercurio puede resultar letal (Emslie *et al.*, 2015).

En cuanto a la materialidad del ajuar funerario de La Beleña, parece coincidir de manera estrecha con lo observado en la generalidad de las sepulturas hipogeas correspondientes a la segunda mitad del IV e inicios del III milenio cal. a.C. del área meridional de la península ibérica, en especial con las regiones portuguesas. De acuerdo a lo determinado para éstas (Valera y Filipe, 2012; Valera, 2013a), habría que destacar como elementos comunes los conjuntos de grandes láminas, hachas y azuelas, punzones y alfileres de hueso -en ocasiones con cabeza *postiza* y en algunos casos decoradas con acanaladuras horizontales-, objetos de marfil, *ídolos-placa* de pizarra -decorados con incisiones geométricas-, y el uso reiterado del colorante, ocre o cinabrio. Como elementos diferenciales cabría señalar la presencia de recipientes cerámicos.

En cuanto al marfil, sea de mamíferos terrestres o marinos, se ha asignado tradicionalmente a un momento avanzado del III milenio a.C., donde es más abundante. Sin embargo, los estudios realizados sobre este material procedente de yacimientos excavados ya en este siglo de forma sistemática y con metodología moderna, han demostrado que en Por-

tugal aparecía ya en contextos del Neolítico reciente (Schuhmacher y Banerjee, 2011, 2012; Schuhmacher, 2013, 2017; Schuhmacher *et al.*, 2012, 2013). Así, en la sepultura 1 de la necrópolis de Sobreira de Cima, de la segunda mitad del IV milenio (3400- 3100/3000 a.C. (Valera 2013a), confirmado también en los trabajos en la necrópolis de La Beleña, constituyen, por el momento, las evidencias más antiguas en la Prehistoria reciente de la península ibérica. A falta de determinar la procedencia precisa del marfil de La Beleña, en el caso de la necrópolis de Sobreira de Cima, se trataría de elefante africano, localizándose en la costa atlántica de Marruecos (Schuhmacher, 2013, 2017).

Por tanto, la presencia del cinabrio y del marfil plantean la existencia de una compleja red de intercambio interregional, al menos con la sub-meseta sur peninsular, e intercontinental, por el momento limitado al noroeste africano, desde mediados del IV milenio a.C. que, por ahora, no está bien determinada en cuanto a su entidad. Es decir, por el momento se ignora si lo que se está produciendo en una transacción de materia prima y productos entre esas áreas o, por el contrario, conlleva también un movimiento de personas que, hasta el momento, no se refleja en los estudios antropológicos realizados en las sepulturas hipogeas. Igualmente, dado el nivel de desconocimiento actual de yacimientos contemporáneos entre ambas áreas, no permiten establecer con plenitud la entidad de los productos inmersos en estas redes de intercambio y la potencia de los mismos (Valera, 2020c).

En cuanto al marco espacial de desarrollo de las cuevas artificiales durante la segunda mitad del IV y primer cuarto del III milenio a.C., para el caso de Portugal, se plantea un marco espacial caracterizado por la preeminencia de este tipo de estructuras funerarias y de su contexto cultural respecto a las construcciones ortostáticas. La posible frontera septentrional estaría localizada en la Sierra de PôrteL, mientras que la oriental posiblemente en la zona de Ficalho/Sierra de Serpa (Valera y Filipe, 2012). Esto, unido a las prácticas rituales propias del Neolítico reciente en la zona, marca una relativa afinidad con otras necrópolis del sur peninsular, entre las que La Beleña, sería uno de los ejemplos más representativos.

Centrándonos en la explicación de este tipo de estructuras funerarias en Andalucía, ha habido, tradicionalmente, una clara tendencia a asociarlas con los asentamientos caracterizados por la construcción de espacios habitacionales semisubterráneos, como los documentados en El Negrón (Gilena) y La Molina (Lora de Estepa), y relacionados con la definida desde finales de los años 60 del siglo XX como Cultura

de los Silos del valle del Guadalquivir (Collantes de Terán, 1967), a partir de los trabajos de Bonsor en el Acébuchal y Campo Real (Bonsor, 1899). De esta forma, y en base a su asignación funcional, fundamentalmente asociada al almacenamiento de granos, y de la documentación de estructuras habitacionales relacionadas a espacios delimitados por grandes fosos, van a ser considerados reflejo de un rápido proceso de sedentarización entre el IV y III milenio a.C., resultado de la intensificación de las prácticas agropecuarias y expresión de la complejidad social que se genera en esos momentos.

Esta interpretación va a ser cuestionada a partir de la documentación aportada por las intervenciones más recientes en El Negrón y La Molina, donde se plantea una dinámica más compleja e inmersa en un contexto territorial amplio, donde se activaría un sistema de control político, económico y social. Esto daría lugar a la primera formación clasista inicial, actuando como poblados dependientes de centros políticos que los vertebran (Nocete Calvo, 2001). Por tanto, serían el resultado de una concentración poblacional vinculada con actividades complementarias, de tipo ganadero, de control de las vías de comunicación o como centros aprovisionadores de determinadas materias primas y productos manufacturados (Arteaga Matute, 1992; Nocete Calvo, 1994; Ramos Muñoz *et al.*, 1997, 1999; Cruz-Auñón Briones y Mejías García, 2009; Juárez Martín *et al.*, 2009, 2010).

Y, en este contexto, se interpretan que estas estructuras funerarias serían espacios para albergar grupos finitos. Es decir, como contenedores correspondientes a unidades familiares con una relación paterno-filial, valorando que, si alguno de sus miembros se disgrega y forma una nueva unidad familiar, la sepultura pierde su fin social y es clausurada. Ello conduciría a la construcción de otras que conformarían, finalmente, amplias necrópolis (Pajuelo Pando *et al.*, 2013). Al mismo tiempo, se defiende que su carácter de depósito funerario colectivo no es incompatible con la distinción de algún individuo, siempre adulto, por la calidad diferencial del ajuar, y donde no se observa una discriminación de género (Cruz-Auñón Briones *et al.*, 2015).

Frente a esta lectura, y en el marco del concepto de *Sociedad Jerarquizada Comunalista*, otros autores los interpretan como el efecto de los cambios que se operan entre mediados del III y principios del II milenio a.C., 2500-1700 a.C., consecuencia de los avances tecnológicos asociados a la actividad agrícola. Señalan que la introducción del arado y la tracción animal generó un importante incremento de la productividad, que trae como consecuencia un aumento

demográfico y la expansión territorial a regiones periféricas anteriormente deshabitadas, dando lugar a centros de rango inferior, dependientes de otros que funcionarían como centrales. Desde esta perspectiva, consideran que la aparición de las sociedades estratificadas estaría condicionada por una organización socio-económica e ideológica previa que se sustenta en el concepto de referencia, relacionado con propuestas formuladas para el área del sureste peninsular (García-San Juan y Hurtado Pérez, 1997).

Sin embargo, desde principios del siglo XXI ha ido cobrando fuerza una nueva hipótesis, que se articula en el marco de lo que se ha definido como *recintos de fosos*, para la explicación de estos yacimientos en el sur peninsular (Márquez Romero, 2001, 2006; Jiménez-Jaimez y Márquez Romero, 2006; Márquez Romero y Mata Vivar, 2016). Con una distribución geográfica desde el sur de Portugal hacia el valle del Guadalquivir y en clara conexión con otros contextos europeos, sus máximos exponentes estarían representados en Portugal, entre otros, por Perdígões (Reguengos de Monzaraz, Portugal), donde las cronologías de los dos recintos delimitados por Foso 1 y Foso 2 evidencian su correspondencia con el Calcolítico (Valera, 2010a; Valera y Silva, 2011; Valera *et al.*, 2014b; Valera, 2016; Márquez Romero *et al.*, 2022a, b; Caro Herrero, 2022); el foso identificado en Horta do Albardão 3 (S. Manços, Évora) (Santos *et al.*, 2009); el foso 2 de Porto Torrão (Ferreira do Alentejo, Beja) (Valera 2013c); el foso en Outeiro Alto 2 (Brinches, Serpa) (Valera *et al.* 2012), o en el Barranco do Farinheiro (Coruche) (Gonçalves *et al.*, 2017), así como los dos fosos de Santa Vitoria (Campo Maior, Beja) (Valera *et al.*, 2019).

Al Este del Guadiana, se pueden citar entre otros, los de Valencina de la Concepción (Sevilla) (Costa Caramé *et al.*, 2010); los Fosos 4 (Aranda Jiménez *et al.*, 2016; Zafra *et al.*, 1999;) y Foso 5 de Marroquíes Bajos (Jaén) (Zafra *et al.*, 2003; Cámara *et al.*, 2012; Díaz-Zorita *et al.*, 2020), caracterizados por su gran complejidad, extensión e, hipotéticamente, larga perduración de uso. Además, este tipo de yacimientos ha sido registrado en la vega de Antequera (Málaga), a partir, fundamentalmente, de las obras de infraestructura para la línea del AVE a Granada. Es el caso, entre otros, del Arroyo del Saladillo, datado en la primera mitad del IV milenio, y la Huerta del Ciprés, ambos datados en la segunda mitad del IV milenio a.C. (Fernández *et al.*, 2014, 2017; García Sanjuán *et al.*, 2020). Igualmente, estaría representado por el de Alameda (Suárez Padilla *et al.*, en prensa) que, como se ha señalado con anterioridad, trabajos posteriores cuestionaron su función funeraria y lo relacionan con un lugar de ocupación semisedentaria, consecuencia

de una economía poco intensiva y de “amplio espectro” (Márquez Romero *et al.*, 1999, 2009b).

En consecuencia, desde esta perspectiva se consideran, a nivel general, “como lugares de agregación poblacional en comunidades megalíticas todavía con una marcada movilidad” (Márquez Romero y Mata Vivar, 2016), constituyendo los fosos un claro indicador de la monumentalización de estos espacios y en los que la compleja colmatación de las estructuras excavadas en el subsuelo define depósitos estructurados con una manifiesta significación simbólica durante su uso y abandono (Márquez, 2001, 2006, 2016; Jiménez-Jaimez y Márquez Romero, 2006; Márquez Romero y Mata Vivar 2016; Aranda Jiménez *et al.*, 2016). Desde esta propuesta, a partir de la segunda mitad del III milenio a.C., y asociado al proceso de sedentarización, se produciría un cambio en el patrón de ocupación con la elección de unidades geomorfológicas de mayor altura, la presencia de estructuras defensivas o no, y la construcción de unidades habitacionales con zócalos de piedra no documentadas, hasta el momento, en la zona (Márquez Romero, 2001, 2006; Márquez Romero *et al.*, 2009).

Es evidente que la nueva documentación que se está generando en la zona meridional de la Península ibérica sobre el Neolítico reciente y el tránsito a la Edad del Cobre está ofreciendo un nuevo panorama, más coherente y diverso, de ese periodo. Y ello gracias al estudio sistemático de yacimientos de habitación y de sepultura, caso de Perdígões, o de necrópolis funerarias, sean de cuevas artificiales como Vale de Barrancas 1, Abóbada y Sobreira de Cima. Esta nueva realidad, obliga a una revisión profunda de su caracterización, desarrollo, complejidad, expansión e interpretación de estas comunidades de la segunda mitad del IV y primer cuarto del III milenio cal a.C., donde La Beleña va a representar un hito informativo muy sustantivo para un mejor conocimiento de las poblaciones de este periodo, su extensión y complejidad socio-económica e ideológica.

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación, cuyo trabajo de campo fue autorizado por la Junta de Andalucía, ha sido financiada por el Ayuntamiento de Cabra (Córdoba) y la empresa Valora, S.L. También ha contado con el apoyo de los proyectos de investigación: I+D (PID2019-104442GB-I00)(MDC) “Producción y consumo. Las artesanías de las primeras sociedades campesinas en Andalucía Oriental entre el VI y el III milenio a.C. (MANOS)”;

BIBLIOGRAFÍA

- ABERG, N. (1921): *La civilisation eneolitique dans la Peninsule Iberique*. Uppsala/Leipzig/París.
- AMORES CARREDANO, F., CRUZ-AUÑÓN BRIONES, R. y RIVERO GALÁN, E. (1987): “Actuación de urgencia en la cueva artificial de Antoniana (Gilena, Sevilla), 1985”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1985*, III. *Actividades de urgencia*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 270-273.
- ARANDA JIMÉNEZ, G., LOZANO MEDINA, Á., ESCUDERO CARRILLO, J., SÁNCHEZ ROMERO, M., ALARCÓN GARCÍA, E., FERNÁNDEZ MARTÍN, S., DÍAZ-ZORITA BONILLA, M. y BARBA COLMENERO, V. (2016): “Cronología y temporalidad de los recintos de fosos prehistóricos: el caso de Marroquíes Bajos (Jaén)”, *Trabajos de Prehistoria* 73(2), pp. 231-250.
- ARANDA JIMÉNEZ, G., LOZANO MEDINA, Á., CAMALICH MASSIEU, M. D., MARTÍN SOCAS, D., RODRÍGUEZ SANTOS, F. J., TRUJILLO MEDEROS, A., SANTANA CABRERA, J., NONZA-MICAELLI, A., CLOP GARCÍA, X. (2017): “La cronología radiocarbónica de las primeras manifestaciones megalíticas en el sureste de la Península Ibérica: las necrópolis de Las Churuletas, La Atalaya y Llano del Jautón (Purchena, Almería)”, *Trabajos de Prehistoria* 74, pp. 257-277.
- ARANDA JIMÉNEZ, G., DÍAZ-ZORITA BONILLA, M., HAMILTON, D., MILESI, L. y SÁNCHEZ ROMERO, M. (2020): “A radiocarbon dating approach to the deposition and removal of human bone remains in megalithic monuments”, *Radiocarbon* 62(5), pp. 1147-1162.
- ARANDA JIMÉNEZ, G., CAMALICH MASSIEU, M. D., MARTÍN SOCAS, D., DÍAZ-ZORITA BONILLA, M., HAMILTON, D. y MILESI, L. (2021): New Insights into the Radiocarbon Chronology of Iberian Megalithic Societies: The tholos-type Tombs of Mojácar (Almería, Spain), *European Journal of Archaeology* 24, pp. 4-26.
- ARANDA JIMÉNEZ, G., MILESI GARCÍA, L., HAMILTON, D., DÍAZ-ZORITA BONILLA, M., VÍLCHEZ SUÁREZ, M., ROBLES CARRASCO, S., SÁNCHEZ ROMERO, M. y BENAVIDES LÓPEZ, J. A. (2022): “The tempo of the Iberian megalithic rituals in

- the European context: The cemetery of Panoría”, *Journal of Archaeological Science* 140. <http://doi.org/10.1016/j.jas.2022.105579>
- ARTEAGA MATUTE, O. (1992): “Tribalización, jerarquización y estado en el territorio de El Argar”. *Spal* 1, pp. 179-208.
- AVILÉS, A., HABER, M. y LOMBA, J. (2012): “Enterramiento múltiple del yacimiento calcolítico del Camino del Molino (Caravaca de la Cruz, Murcia)”, *Biodiversidad Humana y Evolución* (Turbón, D.; Fañanás, L.; Rissech, C. y Rosa, A eds.), Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, pp. 186-188.
- BALSERA, V.; BERNABEU AUBÁN, J., COSTA-CARAME, M., DÍAZ DEL RÍO, P., GARCÍA SANJUÁN, L. y PARDO, S. (2015): “The radiocarbon chronology of Southern Spain’s Late Prehistory (5600–1000 Cal Bc): A comparative review”, *Oxford Journal of Archaeology* 34 (2), pp. 139-156.
- BASCÓN MATEOS, J.M., JABALQUINTO EXPÓSITO, I.M. y TEJEDOR GARCÍA, U. (2016): “El hallazgo de los restos parciales de una cueva artificial de enterramiento calcolítico en el yacimiento arqueológico de Getsemaní-Cerro del Ojo (Pedrera, Sevilla)”, *Spal* 25, pp. 229-253.
- BELCHIOR DA CRUZ, P. (1906): “As grutas de Palmeira”. *Boletim da Sociedade Arqueológica Santos Rocha*, pp. 1-3.
- BERDICHEWSKI SCHER, B. (1964): *Los enterramientos en cuevas artificiales del Bronce I Hispánico*, Biblioteca Praehistorica Hispana VI, Madrid.
- BERNIER, J., SANCHEZ, C., JIMENEZ, A. y SANCHEZ, A. (1981): *Nuevos yacimientos arqueológicos en Córdoba y Jaén*. Córdoba.
- BEYNEIX, A. (2003): *Traditions funéraires néolithiques en France méridionale. 6000-2200 avant J-C.*, Éditions Errance, París.
- BOAVENTURA, R. y MATALOTO, R. (2013): “Entre mortos e vivos. Nótulas acerca da cronologia absoluta do Megalitismo do Sul de Portugal”, *Revista Portuguesa de Arqueologia* 16, pp. 81-101.
- BOAVENTURA, R., FERREIRA, M. T., NEVES, M. J., SILVA, A. M. (2014): “Funerary practices and anthropology during Middle-Late Neolithic (4th and 3rd millennia BCE) in Portugal: old bones, new insights”, *Anthropologie* LII(2), pp. 183-205.
- BONSOR, G. (1899): “Les colonies agricoles pré-romaines de la Vallée du Betis”, *Revue Archéologique*, T. XXXV (Julio-Diciembre), pp. 126-159, 232-325 y 376-391.
- BRICEÑO BRICEÑO, E. M., LAZARICH GONZÁLEZ, M. y FELIU ORTEGA, M. J. (2011): “Polvo rojo para los difuntos: La utilización de los ocre en la necrópolis Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz)”, *La tutela del patrimonio prehistórico, Memorial Luis Siret*. I Congreso de Prehistoria de Andalucía, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 587-590.
- BRICEÑO BRICEÑO, E. M., LAZARICH GONZÁLEZ, M. y FERNÁNDEZ DE LA GALA, J. V. (2015): “Observaciones e hipótesis sobre diversas funciones de los ocre en cinco yacimientos neolíticos de la provincia de Cádiz”, *Actas del 5º Congreso de Neolítico Peninsular* (Gonçalves, V. S., Diniz, M. y Sousa, A.C. eds.), UNIARQ, Lisboa, pp. 429-437.
- BUENO-RAMÍREZ, P., BARROSO-BERMEJO, R. y BALBÍN-BEHRMANN, R. de (2019): “Funerary red (cinnabar versus ochre) and megalithic rituals in the central Iberian peninsula”, *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 116, pp. 73-93.
- BUENO, P., BARROSO-BERMEJO, R. y BALBÍN-BEHRMANN, R. de (2020): “Rojo de cinabrio en contextos funerarios del Sur de Europa. Tradición megalítica y significado social del color en los hipogeos del interior peninsular”. *El “oro rojo” en la Antigüedad. Perspectivas de investigación sobre los usos y aplicaciones del cinabrio entre la Prehistoria y el fin del mundo antiguo* (Zarzalejo Prieto, M., Hevia Gómez, P. y Mansilla Plaza, L. eds.), Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, pp. 225-250.
- BURENHULT, G. (2001): “Long-distance cultural interaction in megalithic Europe: Carrowmore and the Irish megalithic tradition in a western European and Mediterranean context. *Cultural interactions in Europe and the Eastern Mediterranean during the Bronze Age (3000-500 BC)*, (Werbart, B. ed.), BAR International Series 985. Archaeopress, Oxford.
- CABRERO GARCÍA, R. (1985): “Las necrópolis de Cuevas de Juan Corrales (Gilena) y Cerro del Ojo (Pedrera) en la provincia de Sevilla”, *Prehistoria* 3, pp. 1-26.

- CÁMARA SERRANO, J. A., AFONSO MARRERO, J. A. y SPANEDDA, L. (2010): "Conclusions. Monumentality among strategies of concealment and exhibition". *Links between Megalithism and Hypogeism in Western Mediterranean Europe* (Cámara Serrano, J. A., Afonso Marrero, J. A. y Spanedda L. eds.), British Archaeological Reports (B.A.R.), International Series 215. Archaeopress, Oxford, pp. 35-149.
- CÁMARA SERRANO, J. A., SÁNCHEZ SUSI, R., LAFFRANCHI, Z., MARTÍN FLÓREZ, S., RIQUELME CANTAL, J. A., SPANEDDA, L., GARCÍA CUEVAS, M. F., GONZÁLEZ HERRERA, A., JIMÉNEZ BROBEIL, S. A. y NICÁS PERALES, J. (2012): "La cronología y variedad de los sistemas funerarios en Marroquíes (Jaén). Una aproximación desde las excavaciones del sistema tranviario", *Sagvntvm* 44, pp. 47-66.
- CÁMARA SERRANO, J. A. y MOLINA GONZÁLEZ, F. (2015). Implantación, diversidad y duración del Megalitismo en Andalucía", *Actas do 5º Congresso do Neolítico Peninsular*, (Gonçalves, V. S., Diniz, M. y Sousa, A.C., eds.), Centro do Arqueologia da Universidade de Lisboa (UNIARQ), Lisboa, pp. 598-609.
- CÁMARA SERRANO, J. A., SPANEDDA, L. y MOLINA GONZÁLEZ, F. (2018): "Exhibición y ocultación de las diferencias sociales en el ritual funerario calcolítico, *La muerte desde la Prehistoria a la Edad Moderna*, (Espinar Moreno, M. ed.), Librosepccm estudios 23, Granada, pp. 37-92.
- CARDOSO, J. L. y SOARES, A. M. (1995): "Sobre a cronologia absoluta das grutas artificiais da Estremadura portuguesa", *Al-Madan* 2 (4), pp. 10-13.
- CARO, J.L. (2023). *Cronología y Temporalidad en Recintos de Fosos Prehistóricos La puerta P1 del Complejo Arqueológico de Perdígões como caso de estudio*. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Málaga.
- CARTAILHAC, E. (1886): *Les Ages Préhistoriques De L'Espagne Et Du Portugal*. Libraire CH Reinwald, Paris.
- CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., GARCÍA-JIMÉNEZ, I. y PRADOS MARTÍNEZ, F. (2013): "Cuestiones sobre la arqueología funeraria en el ámbito del Estrecho de Gibraltar: La necrópolis de Cuevas Artificiales de Los Algarbes (Tarifa, Cádiz)", *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I Prehistoria y Arqueología* 6, pp. 197-217.
- CASTAÑEDA, V., GARCÍA, I., COSTELA, Y. y TORRES, F. (2014): "La Estructura 1-2 de la necrópolis de Los Algarbes (Tarifa, Cádiz). Su reinterpretación a raíz de las nuevas investigaciones", *Al Qantir* 16, pp. 207-212.
- CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., GARCÍA-JIMÉNEZ, I., PRADOS MARTÍNEZ, F. y COSTELA MUÑOZ, Y. (2015a): "La necrópolis de Cuevas Artificiales de Los Algarbes (Tarifa, Cádiz). Algunas reflexiones sobre arqueología funeraria en el ámbito del Estrecho de Gibraltar", *Arqueologia de Transição: O Mundo Funerário* (Branco, G., Rocha, L., Duarte, C., Oliveira, J. de y Bueno Ramírez, P. eds.), Actas do II Congresso Internacional Sobre Arqueologia de Transição, Centro de História de Arte e Investigação Artística (CHAIA), Universidade de Évora. Évora, pp. 251-256.
- CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., COSTELA MUÑOZ, Y., GARCÍA-JIMÉNEZ, I., PRADOS MARTÍNEZ, F., TORRES ABRIL, F. y PÉREZ DE DIEGO, M.A. (2015b): "La necrópolis prehistórica de los Algarbes (Tarifa, Cádiz). Síntesis de las campañas arqueológicas de 2012 y 2013", *VII Encuentro de Arqueología del SO peninsular*: (Aroche-Serpa, 2013), Ayuntamiento de Aroche, pp. 107-123.
- CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., GARCÍA-JIMÉNEZ, I., COSTELA MUÑOZ, Y., PRADOS MARTÍNEZ, F., PÉREZ DE DIEGO, M. A., COLODRERO CANTÓN, J. M. y TORRES ABRIL, F. (2018): "La necrópolis prehistórica de Los Algarbes (Tarifa, Cádiz). Trabajos desarrollados en el seno de un proyecto de investigación (2012-2014)", *Al Qantir* 21, pp. 25-32.
- CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., COSTELA MUÑOZ, Y. y GARCÍA-JIMÉNEZ, I. (2022a): "La necrópolis de Los Algarbes (Tarifa, Cádiz). Nuevas dataciones absolutas para el conocimiento de su permanencia temporal durante la prehistoria reciente", *Complutum* 33 (1), pp. 69-92.
- CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., COSTELA MUÑOZ, Y., FERNÁNDEZ DE LA GALA, J.V., GARCÍA-JIMÉNEZ, I. y LÓPEZ SÁEZ, J.A. (2022b): "La cueva artificial 14 de la necrópolis de los Algarbes (Tarifa, Cádiz). Muerte y ritual a mediados del III milenio ane", *Sagvntvm (P.L.A.V.)* 54, pp. 43-64.
- CHAMBON, P. (2003) : *Les morts dans les sépultures collectives néolithiques en France. Du cadavre aux restes ultimes*. CNRS Editions, Paris.

- CHAMBON, P., BLIN, A., BRONK RAMSEY, C., KROMER, B., BAYLISS, A., BEAVAN, N., HEALY, F. y WHITTLE, A. (2018): "Collecting the dead: temporality and disposal in the Neolithic hypogée of Les Mournouards II (Marne, France)", *Germania* 95, pp.93-143.
- COLLANTES DE TERÁN, F. (1969): "El Dolmen de Martarrubilla", *Actas del V Symposium internacional de Prehistoria Peninsular*, Barcelona, pp. 47-61.
- COSTA CARAMÉ, M. E., DÍAZ-ZORITA BONILLA, M., GARCÍA SANJUÁN, L. y WHEATLEY, D.W. (2010): "El asentamiento de la Edad del Cobre de Valencina de la Concepción (Sevilla). Demografía, metalurgia y organización espacial", *Trabajos de Prehistoria* 67(1), pp. 87-118.
- CRUZ-AUÑÓN BRIONES, R. y RIVERO GALÁN, E. (1990): "El yacimiento de El Negrón (Gilena, Sevilla). Campaña de 1987". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1987*, II *Actividades Sistemáticas*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 278-280.
- CRUZ-AUÑÓN BRIONES, R. y MEJÍAS GARCÍA, J.C. (2009): "Sistemas de información geográfica y análisis espacial intrasite aplicados al estudio de la dispersión del registro arqueológico en la necrópolis del III milenio a.n.e. de "El Negrón" (Gilena, Sevilla)", *Estudios de Prehistoria y Arqueología en homenaje a Pilar Acosta Martínez* (Cruz-Auñón, R. y Ferrer, E. coords), Editorial Universidad de Sevilla-Secretariado de Publicaciones, Sevilla, pp. 207-232.
- CRUZ-AUÑÓN BRIONES, R., MORENO ALONSO, E. y CÁCERES MISA, P. (1991): "Campaña de 1989 en el Yacimiento del Negrón (Gilena, Sevilla)", *Anuario Arqueológico de Andalucía/1989*, II *Actividades Sistemáticas*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 315-320.
- CRUZ-AUÑÓN BRIONES, R.; MORENO ALONSO, E. y CÁCERES MISA, P. (1992): "Estudio de materiales en el yacimiento del Negrón (Gilena, Sevilla)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1990* II *Actividades Sistemáticas*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 277-280.
- CRUZ-AUÑÓN BRIONES, R., MEJÍAS GARCÍA, J. C., PAJUELO PANDO, A. y LÓPEZ ALDANA, P. M. (2015): "Apreciaciones en rituales funerarios de cuevas artificiales, Gilena un ejemplo", *Arqueologia de Transição: O Mundo Funerário* (Branco, G., Rocha, L., Duarte, C., Oliveira, J. de y Bueno Ramírez, P. eds.), Centro de História de Arte e Investigação Artística (CHAIA), Universidade de Évora, Évora, pp. 78-89.
- CUBAS, M., PEYROTEO-STJERNA, R., FONTANALS-COLL, M., LLORENTE-RODRÍGUEZ, L., LUCQUIN, A.; EDWARD CRAIG, O. y COLONESE, A. C. (2019): "Long-term dietary change in Atlantic and Mediterranean Iberia with the introduction of agriculture: a stable isotope perspective", *Archaeological and Anthropological Sciences* 11 (8), pp. 3825-3836.
- DELGADO FERNÁNDEZ, M. R., VERA RODRÍGUEZ, J. C. (1996): "Estudio y revisión cronológica de los yacimientos de la Fuente del Río y La Veleña (Cabra): A propósito del paso del III al II milenio a.C. en el SE de Córdoba", *Antiquitas* 7, pp. 35-44.
- DELIBES DE CASTRO, G. (2000): "Cinabrio, huesos pintados en rojo y tumbas de ocre: ¿prácticas de embalsamamiento en la Prehistoria?", *Scripta in honorem Enrique A. Llobregat Conesa* (Olcina, M. y Soler, J. A. coords.), Instituto de Cultura Juan Gil Albert, Alicante, pp. 223-236.
- DÍAZ-ZORITA BONILLA, M., ROBERTS, C. A., GARCÍA SANJUÁN, L. y HURTADO PÉREZ, V. (2017): "Tomb 3 at La Pijotilla (Solana de los Barros, Badajoz, Spain): A Bioarchaeological Study of a Copper Age Collective Burial", *Current Approaches to Collective Burials in the Late European Prehistory* (Tomé, T., Díaz-Zorita Bonilla, M., Silva, A. M., Cunha, C. y Boaventura, R. eds.). Archaeopress Archaeology, Oxford, pp. 1-10.
- DÍAZ-ZORITA BONILLA, M., ARANDA JIMÉNEZ, G., BOCHERENS, H., ESCUDERO CARRILLO, J., SÁNCHEZ ROMERO, M., LOZANO MEDINA, A., ALARCÓN GARCÍA, E. y MILESI GARCÍA, L. (2019): "Multi-isotopic diet analysis of south-eastern Iberian megalithic populations: the cemeteries of El Barranquete and Panoría", *Archaeological and Anthropological Sciences* 11, pp 3681-3698.
- DÍAZ-ZORITA, M., BECK, J., ARANDA-JIMÉNEZ, G., MILESI-GARCÍA, L., SÁNCHEZ-ROMERO, M., LOZANO-MEDINA, A., ESCUDERO-CARRILLO, J. y KNIPPER, C. (2020): "The Deposition of Human Remains inside Chalcolithic Ditched Enclosures: Ditch 5 at Marroquíes (Jaén, Spain)", *European Journal of Archaeology* 23 (3), pp. 330-355.
- DINIZ, M. (2018): "The Origins of Megalithism in Western Iberia: resilient signs of a symbolic revolution?". *De Gibraltar aos Pirinéus* (Senna-Mar-

- tinez, J. C., Diniz, M. y Carvalho, A. F. eds.), Lapa do Lobo (Nelas), pp. 303-320.
- EMSLIE, S.D., BRASSO, R., PATTERSON, W. P., VALERA, A. C., MCKENZIE, A., SILVA, A. M., GLEASON, J. D. y BLUM, J. D. (2015): "Chronic mercury exposure in the Late Neolithic/Chalcolithic populations in Portugal from the cultural use of cinnabar", *Nature Scientific Reports* 5, 14679. Doi:10.1038/srep14679.
- EMSLIE, S.D., ALDERMAN, A., MCKENZIE, A., BRASSO, R., TAYLOR, A. R., MOLINA MORENO, M., CAMBRA-MOO, O., GONZÁLEZ MARTÍN, A., SILVA, A. M., VALERA, A., GARCÍA SANJUÁN, L. Y VIJANDE VILA, E. (2019): "Mercury in archaeological human bone: biogenic or diagenetic?", *Journal of Archaeological Science* 108. Doi: 10.1016/j.jas.2019.05.005.
- EMSLIE, S.D., SILVA, A.M., VALERA, A.C., VIJANDE VILA, E., MELO, L., CURATE, F., FIDALGO, D., INÀCIO, N., MOLINA MORENO, M., CAMBRA-MOOS, O., GONZÁLEZ MARTÍN, A., BARROSO-BERMEJO, R., MONTERO ARTÚS, R. y GARCÍA SANJUÁN, L. (2021): "The Use and Abuse of Cinnabar in Late Neolithic and Copper Age Iberia", *International Journal of Osteoarchaeology*, <https://doi.org/10.1002/oa.3056>
- ESPEJO, M., RAMOS, J., RECIO, A., CANTALEJO, P., MARTÍN, E., CASTAÑEDA, V. y PÉREZ, M. (1994): "Cerro de las Aguilillas. Necrópolis colectiva de cuevas artificiales", *Revista de Arqueología* 161, pp. 14-23.
- ESTACIO DA VEIGA, S. P. M. (1886): *Paleoethnologia. Antiguidades monumentaes do Algarve*: volume 4: *tempos prehistóricos*. Livraria Castro e Silva, Lisboa.
- FERNANDES, P. (2013): Os Hipogeus de Vale de Barrancas 1 (Berinjel, Beja). Práticas funerárias e análise antropológica dos restos humanos exumados, Tese de Mestrado em Evolução e Biologia Humanas. Departamento Ciências da Vida, Universidade de Coimbra, Coimbra
- FERNANDES, A. I. (2013): *Estudo paleoantropológico dos remanescentes osteológicos do núcleo C do Outeiro Alto 2 (Brinches, Serpa)*, Dissertação de Mestrado em Evolução e Biologia Humanas. Departamento de Ciências da Vida, Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, Coimbra
- FERNÁNDEZ AVILÉS, A. 1946: "La cueva funeraria, eneolítica, de la Loma de los Peregrinos, en Alguazas (Murcia). Noticia del hallazgo", *Archivo de Prehistoria Levantina* 2, pp. 73-80.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L. E., CISNEROS GARCÍA, M. A. y ARCAS BARRANQUERO, A. (2017): "Primera aproximación a los aspectos funerarios duante el Neolítico Reciente en el Asentamiento del Arroyo del Saladillo (Antequera, Málaga)", *Mai-nake* 35, pp. 31-52.
- FERNÁNDEZ RUIZ, J. y GONZÁLEZ MARTÍN, J. (2006): "El Sendajo del Quemao, una cueva artificial en la cuenca de río Grande (Málaga)", *Baetica* 28, pp. 11-25.
- FERRER PALMA, J.E., BALDOMERO NAVARRO, A. y GARRIDO LUQUE, A. (1987): "El cerro de Marimacho (Antequera, Málaga)", *Baetica* 10, pp. 178-188.
- GARCÍA GARCÍA, J. (1983): "Un yacimiento eneolítico en Cabra (Córdoba)", *Actas del I Congreso Historia de Andalucía*, pp. 49-51.
- GARCÍA GONZÁLEZ, D., MORGADO, A., MARTÍNEZ-SEVILLA, F., MARTÍNEZ SÁNCHEZ, R. M., FERNÁNDEZ MARTÍN, S., GUTIÉRREZ-RODRÍGUEZ, M. y SÁNCHEZ BANDERA, P. (2014): "Intervención en el Cerro del Marimacho (Antequera, Málaga): Primeras evidencias de la existencia de un foso". *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía* 5, pp. 247-257.
- GARCÍA SANJUÁN, L. y V. HURTADO PÉREZ (1997): "Los inicios de la jerarquización social en el Suroeste de la Península Ibérica (c. 2500-1700 a.n.e./c. 3200-2100 cal ANE). Problemas conceptuales y empíricos." *Homenatge a la Dra. Milagro Gil-Masarell Boscá: La Península Ibérica entre el Calcolítico y la Edad del Bronce* Vol. II, *Sagvntvm* 30, pp. 135-152.
- GARCÍA SANJUÁN, L., FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L. E., BALSERA NIETO, V., MORA MOLINA, C., CISNEROS GARCÍA, M., RODRÍGUEZ ARIZA, O., LOZANO RODRÍGUEZ, J.A., PÉREZ DÍAZ, S., LUELMO LAUTENSCHLAEGER, R. y LÓPEZ SÁEZ, J.A. (2020): "Builders of Megaliths: Society, monumentality and environment in 4th millennium cal BC Antequera", *Journal of Archaeological Science: Reports*. Doi: 10.1016/j.jasrep.2020.102555

- GARCÍA SERRANO, R. (1979-80): "Necrópolis de cuevas artificiales en Archidona (Málaga)", *Ampurias* 41-42, pp. 371-375.
- GIMÉNEZ REYNA, S. (1946): *Memoria arqueológica de la Provincia de Málaga hasta 1946*, Informes y Memorias de la Comisaría de Excavaciones Arqueológicas 12, Madrid.
- GIMÉNEZ REYNA, S. (1953): "Antequera (Málaga). Alcaide". *Noticiario Arqueológico Hispánico* I, pp. 48-57.
- GIULLI, D. y TERRASI, F. (2020): "Nuove datazioni radiometriche da siti del territorio agrigentino e proposte per una sistematizzazione della cronologia dall'età del Rame all'età del Bronzo", *Vivere all'ombra del Vulcano* (Palio, O., Todaro, S. y Turco, M. eds.), Edizione Quasar, Catania, pp. 191-206.
- GODINHO, R. (2008): "Deposições funerárias em fossa nos Perdigos: Dados antropológicos do sector I", *Apontamentos de Arqueologia e Património* 3, pp. 29-34.
- GODOY DELGADO, F. (1989): "Excavación arqueológica de urgencia en el yacimiento de «La Calva». Santaella". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1986 III. Actividades de Urgencia*, Junta de Andalucía, Sevilla: 127-131.
- GONÇALVES, V.S. (1992): *Sítios, «Horizontes» e Artefactos: 3. A Questão das grutas artificiais e os complexos funerários de Alapraia e S. Pedro do Estoril no processo de calcolitização do Centro/Sul de Portugal*, Arquivo de Cascais, Cascais.
- GONÇALVES, V.S. (2003): *Sítios, horizontes e artefactos- leituras críticas de realidades perdidas. Estudos sobre o 3º milénio no Centro e Sul de Portugal*, Câmara Municipal de Cascais, Cascais.
- GONÇALVES, V.S. (2009): "Construir para os mortos. Grutas artificiais e antas na península de Lisboa. Algumas leituras previas", *Estudos arqueológicos de Oeiras* 17, pp. 237-260.
- GONÇALVES, V.S., SOUSA, A.C. y ANDRADE, M.A. (2017): "O Barranco do Farinheiro (Coruche) e a presença campaniforme na margem esquerda do Baixo Tejo", *Sinos e Taças. Junto ao oceano e mais longe. Aspectos da presença campaniforme na Península Ibérica*, (Gonçalves, V.S. ed.), Estudos & Memórias, Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa, Lisboa, pp. 98-125.
- GUILAINE, J. (2000): "Lés hipogées de la France Méditerranéenne". Actas del Congreso *L'ipogeismo nel Mediterraneo. Origini, Sviluppo, Quadri Culturali* (Sassari, 1994), Sassari, vol. I, pp. 221-250.
- GUILAINE, J. (2015): *Les Hipogées protohistoriques de la Méditerranée. Arles et Fontevieille*, Editions Errance, Arles.
- GUILAINE, J. (2021): "Mégalithes et grottes funéraires: Cohabitation?, Complémentarité?, Exclusion?, Une histoire complexe". *Prehistoires Méditerranéennes* 9 (29), pp. 11-20.
- GULLÌ, D. y TERRASI, F. (2020): "Nuove datazioni radiometriche da siti del territorio agrigentino e proposte per una sistematizzazione della cronologia dall'età del Rame all'età del Bronzo", *Vivere all'ombra del Vulcano* (Palio, O., Todaro, S. y Turco, M. eds.), Edizione Quasar, Catania, pp. 191-206.
- HABER, M., AVILÉS, A. y LOMBA, J. (2012): "Estudio antropológico preliminar de los restos humanos calcolíticos del enterramiento múltiple de Camino del Molino (Caravaca de la Cruz, Murcia)", *Biodiversidad Humana y Evolución* (Turbón, D., Fañanás, L., Rissech, C. y Rosa, A eds.), Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, pp. 236-242.
- HABER, M., AVILÉS, A. y LOMBA, J. (2013): "¿Qué fue del enterramiento múltiple de "Camino del Molino"?", *El patrimonio como generador de estrategias e ideas para el desarrollo territorial, I Jornadas de Arqueoturismo y Ecoturismo Tierra de Íberos* (Caravaca de la Cruz). Integral, Sociedad para el Desarrollo Rural, Murcia, pp. 120-130.
- HELENO, M. (1933): *Grutas artificiais do Tojal de Vila Chã (Carenque)*. Tipografia da Empresa do Anuário Comercial, Lisboa.
- HELENO, M. (1942): "Gruta artificial da Ermegeira". *Ethnos* 2, pp. 449-459.
- HINZ, M., MÜLLER, J. y WUNDERLICH, M. (2019): "The monumentalisation of European landscapes". *Megaliths-Societies-Landscapes. Early Monumentality and Social Differentiation in Neolithic Europe* (Müller, J., Hinz, M., Wunderlich, M. eds.), Vol. 1, Verlag Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn, pp. 21-23.
- HUNT ORTIZ, M. A. y HURTADO PÉREZ, V. M. (2010): "Pigmentos de sulfuro de mercurio -cinabrio- en contextos funerarios de época calcolítica en el

- sur de la Península Ibérica: investigaciones sobre el uso, depósitos minerales explotados y redes de distribución a través de la caracterización composicional e isotópica”, *Actas del VIII Congreso Ibérico de Arqueometría* (Sáiz Carrasco, M. E., López Romero, R., Cano Díaz-Tendero, M. A. y Calvo García, J. C. eds.), Seminario de Arqueología y Etnología Turolense, Teruel, pp. 123-131.
- HUNT, M. A., CONSUEGRA, S., DÍAZ DEL RÍO, P., HURTADO, V. y MONTERO, I. (2011): “Neolithic and Chalcolithic e VI to III millenia BC - use of cinnabar (HgS) in the Iberian Peninsula: analytical identification and lead isotope data for an early mineral exploitation of the Almadén (Ciudad Real, Spain) mining district”, *History of Research on Mineral Resources* (Ortiz, J. E., Puche, O., Rábano, I. y Mazadiego, L. F. eds.), *Cuadernos del Museo Geominero* 13, pp. 3-13.
- HURTADO PÉREZ, V. (1991): “Informe de las excavaciones de urgencia en la Pijotilla. Campaña de 1990”, I Jornadas de Prehistoria y Arqueología en Extremadura (1986- 1990). *Extremadura Arqueológica* II, pp. 45-68
- HURTADO PÉREZ, V., MONDÉJAR FERNÁNDEZ DE QUINCOSES, P. y PECERO ESPÍN, J. C. (2000): “Excavaciones en la tumba 3 de La Pijotilla”. *El megalitismo en Extremadura* (Homenaje a Elías Diéguez Luengo), *Extremadura Arqueológica* VIII, pp. 249-266.
- INÁCIO, N., NOCETE, F., NIETO, J. M.; SÁEZ, R., BAYONA, M. R. y PERAMO, A. (2014): “A presença de cinábrio em contextos megalíticos do Sul de Portugal”, *VI Encontro de Arqueologia del Suroeste Peninsular* (Jiménez Avila, J., Bustamante-Álvarez, M. y García Cabezas, M. coords.), Villafranca de Barros, pp. 417-430.
- JIMÉNEZ-JAIMEZ, V. y MÁRQUEZ ROMERO, J.E. (2006): “Aquí no hay quien viva. Sobre las casas-pozo en la prehistoria de Andalucía durante el IV y el III milenios AC”, *Spal* 15, pp. 39-49.
- JORDÃO, P. y MENDES, P. (2006-2007): “As grutas artificiais da Estremadura portuguesa: uma leitura crítica das arquiteturas artificiais da Estremadura portuguesa: uma leitura crítica das arquiteturas”, *Arqueologia & História* 58-59, pp. 43-78.
- JUÁREZ MARTÍN, J. M., MORENO ALONSO, E. y CÁCERES MISA, P. (2009): “Intervención arqueológica de urgencia en la necrópolis prehistórica de Cuevas Artificiales de La Molina (Lora de Estepa, Sevilla)”, *Anuario arqueológico de Andalucía* 2004 (1), pp. 3326-3352.
- JUÁREZ MARTÍN, J. M., MORENO ALONSO, E., CÁCERES MISA, P., LACALLE RODRÍGUEZ, R., GUIJO MAURI, J. M., NIETO LIÑÁN, J. M., AGUILAR GALEA, J. A. y RICO RAMÍREZ, E. (2010): *El enterramiento en cueva artificial de La Molina (Lora de Estepa, Sevilla)*, Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Dirección General de Bienes Culturales.
- LAZARICH, M. (2009): *La Necrópolis de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz). Un acercamiento al conocimiento de las prácticas funerarias prehistóricas*, Universidad de Cádiz, Cádiz.
- LAZARICH, M., FERNÁNDEZ DE LA GALA, J. V., JENKINS, V., PERALTA, P., BRICEÑO, E., RAMOS, A., RICHARTE, J., CARRERAS, A. M., NÚÑEZ, M., VERSACI, M., STRATTON, S., SÁNCHEZ, M. y GRILLÉ, J. M. (2009a): “Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules), Una nueva necrópolis de cuevas artificiales en el sur de la provincia de Cádiz”, *Almoraima. Revista de estudios campo gibraltareños* 39, pp. 67-84.
- LAZARICH, M., BRICEÑO, E., RAMOS, A., CARRERAS, A. M., FERNÁNDEZ, J. V., JENKINS, V., FELIU, M. J., VERSACI, M., TORRES, F., RICHARTE, J., PERALTA, P., MESA, M., NÚÑEZ, M., STRATTON, S., SÁNCHEZ, M. y GRILLÉ, J. M. (2009b): “La necrópolis colectiva en cuevas artificiales de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz)”, *IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*, Huelva, pp. 193-203.
- LAZARICH, M., FERNÁNDEZ DE LA GALA, J. V., RAMOS, A., BRICEÑO, E., VERSACI, M. y CRUZ, M. J. (2015): “Nuevos datos para el conocimiento de los rituales funerarios practicados por las comunidades agropastoriles en la Baja Andalucía. La necrópolis de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz)”, *Actas do 5º Congresso de Neolítico Peninsular* (Gonçalves, V. S., Diniz, M. y Sousa, A. C. eds). UNIARQ. Lisboa, pp. 571-577.
- LEISNER, G. y LEISNER, V. (1956-1965): *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Western*, Madrider Forschungen 13, Berlin.
- LEISNER, V., ZBYSZEWSKI, G. y VEIGA FERREIRA, O. da. (1961): *Les Grottes Artificielles de Casal do Pardo (Palmela) et la Culture du Vase Campa-*

- niforme*, Serviços Geológicos de Portugal (Nova Série), Memória 8, Lisboa.
- LEISNER, V., PAÇO, A. do. y RIBEIRO, L. (1964): *Gru-tas Artificiais de São Pedro do Estoril*, Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa.
- LEISNER, V., ZBYSZEWSKI, G. y VEIGA FERREIRA, O. da. (1969): *Les Monuments Préhistoriques de Praia das Maçãs et de Casainhos*. Serviços Geológicos de Portugal (Nova Série), Memória 16, Lisboa.
- LEITE DE VASCONCELOS, J. (1897): *Religiões da Lu-sitania*, I. Imprenta nacional. Lisboa, pp. 227-248.
- LILLIOS, K. T. (1997): "Amphibolite tools of Portu-guese Copper Age (3000-2000 B.C.): A Geoar-chaological Approach to Prehistoric Economics and Symbolism", *Geoarchaeology: An Internatio-nal Journal* 12(2), pp.137-163.
- LILLIOS, K. T., THOMAS, J. T., ARTZ, J. A., TRINDADE, L., WATERMAN, A. J., LUNA, I. y MACK, J. (2014): "The rock-cut tomb of Bolors (Torres Vedras): an interdisciplinary approach to understanding the social landscape of the Late Neolithic/Copper Age of the Iberian Peninsula", *Trabajos de Pre-historia* 71(2), pp. 282-304.
- LOMBA, J., LÓPEZ, M. y RAMOS, F. (2009a): "Un ex-cepcional sepulcro calcolítico: Camino del Molino (Caravaca de la Cruz)", *Jornadas de Património Cultural de la Región de Murcia: Cartagena, Cie-za, Águilas, Puerto Lumbreras y Murcia*. Tres Frontera, Murcia, pp. 205-219.
- LOMBA, J., LÓPEZ, M., RAMOS, F. y AVILÉS, A. (2009b): "El enterramiento múltiple, calcolítico, de Camino del Molino (Caravaca, Murcia): Metodología y primeros resultados de un yacimiento excepcional", *Trabajos de Prehistoria* 66(2), pp. 143-160.
- LOMBA MAURANDI, J. y HABER URIARTE, M. (2016): "El registro funerario calcolítico en el extremo suroriental de la Península Ibérica: los valles del Guadalentín y segura (Murcia)". *Del neolítico a l'edat del bronze en el Mediterrani occidental*. Estudis en Homenatge a Bernat Martí Oliver. *Trabajos Varios del SIP* 116, pp. 349-364.
- LÓPEZ GARCÍA, I. (2006): "El poblamiento prerroma-no de Alameda: El Cerro de "El Castillejo", *Baeti-ca* 28, pp. 109-121.
- LOZANO MEDINA A. y ARANDA JIMÉNEZ, G. (2017): "La temporalidad de las sepulturas megalíticas tipo Tholos del sur de la Península Ibérica", *Spal* 26: 17-31.
- LOZANO MEDINA A. y ARANDA JIMÉNEZ, G. (2018): "Long-lasting sacred landscapes: The numeri-cal chronology of the megalithic phenomenon in south-eastern Iberia". *Journal of Archaeological Reports* 19, pp. 224-236.
- MARQUÉS MERELO, I. y FERRER PALMA, J. E. (1979): "Las campañas de excavaciones arqueológicas en la necrópolis de Alcaide, 1976", *Mainake* I, pp. 61-84.
- MARQUÉS MERELO, I. y FERRER PALMA, J. E. (1983): "Aportaciones al primer horizonte cronológico de la necrópolis de Alcaide (Antequera, Málaga)", *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología* (Murcia, 1982), Zaragoza, pp. 227-238.
- MARQUÉS MERELO, I. (1983): "Sepulcro inédito de la necrópolis de Alcaide (Antequera, Málaga)", *Cua-dernos de Prehistoria y Arqueología de la Uni-versidad de Granada* 8, pp. 149-173.
- MARQUÉS MERELO, I. (1987): "La necrópolis de Alcaide (Antequera-Málaga). Campaña de ex-cavaciones", *Anuario Arqueológico de Andalu-cia/1986*, II. *Actividades Sistemáticas*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 330-332.
- MARQUÉS MERELO, I. (1990): "El yacimiento de Al-caide (Antequera-Málaga). Campaña de excava-ciones de 1987", *Anuario Arqueológico de Andalu-cia/1987*, II. *Actividades Sistemáticas*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 268-270.
- MARQUÉS MERELO, I. y AGUADO MANCHA, T. (2012): *Los enterramientos de la Edad del Bronce en la provincia de Málaga*, Universidad de Málaga, Málaga.
- MARQUÉS MERELO, I., FERRER PALMA, J.mE. y MÁRQUEZ ROMERO, J.E. (1992): "Actuaciones en el yacimiento de Alcaide (Antequera-Málaga) durante la campaña de 1990". *Anuario Arqueoló-gico de Andalucía/1990*, II *Actividades Sistemáti-cas*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 210-212.
- MARQUÉS MERELO, I., AGUADO MANCHA, T., BAL-DOMERO NAVARRO, A. y FERRER PALMA, J. E. (2004): "Proyectos sobre la Edad del Cobre en Antequera", *Las primeras sociedades metalúrgi-cas en Andalucía*, *Homenaje a A. Arribas Palau*,

- III Simposio de Prehistoria Cueva de Nerja, Fundación Cueva de Nerja, Málaga, pp. 238- 260.
- MÁRQUEZ-ROMERO, J. E., FERNÁNDEZ RUIZ, J. y GARCÍA LEÓN, M. (1999): Un asentamiento prehistórico en el casco urbano de Alameda (Málaga), *Baetica* 21, pp. 177-206.
- MÁRQUEZ ROMERO, J. E. (2001): “De los campos de silos a los agujeros negros”: sobre pozos, depósitos y zanjas en la Prehistoria Reciente del Sur de la Península Ibérica”, *Spal* 10, pp. 207-220.
- MÁRQUEZ ROMERO, J. E. (2006): “Sobre los depósitos estructurados de animales en yacimientos de fosos del sur de la Península Ibérica”. *Animais na Prehistoria e Arqueologia da península ibérica* (Bicho, N. y Ferreira, E. D. eds): Actas do IV Congresso de Arqueologia Península,. Universidade do Algarve, Faro, pp. 15-25.
- MÁRQUEZ ROMERO, J. E., FERNÁNDEZ RUIZ, J. y MATA VIVAR, E. (2009a): *El sepulcro megalítico del Tesorillo de la Llaná. Una estructura funeraria singular en la cuenca media del Río Grande*, Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad de Málaga.
- MÁRQUEZ ROMERO, J. E., FERNÁNDEZ RUIZ, J., RÍOS MERIDA, E. de los y MORENO ORTEGA, A. B. (2009b): “Proyecto de Investigación de Río Grande: Prospecciones arqueológicas en el tramo II (Arroyo Cazalla-Arroyo del Lugar). Campaña 2004-05. *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2004(1). Málaga, Sevilla, pp. 3022-3025.
- MÁRQUEZ ROMERO, J. E. y MATA VIVAR, E. (2016): “¿Qué cosa es esa llamada recintos de fosos? Una revisión crítica a un concepto arqueológico en formación”. *Homenaje a la profesora Concepción Blasco Bosqued. Anejos a Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 2, pp. 39-48.
- MÁRQUEZ ROMERO, J. E.; CARO, J.L. y SUÁREZ-PADILLA, J. (2022a). “Investigaciones en el sector L1 del Complejo arqueológico dos Perdígões (Reguengos de Monsaraz, Portugal): cronología y temporalidad de dos recintos de fosos calcolíticos (F1 y F2)”. *Zephyrus* 89. <https://doi.org/10.14201/zephyrus2022895783>.
- MÁRQUEZ ROMERO, J. E.; MATA VIVAR, E. y SUÁREZ PADILLA, J. (coords.) (2022b). *Complejo Arqueológico dos Perdígões. Reguengo de Monsaraz, (Portugal): El Sector L1. Actuaciones arqueológicas de la Universidad de Málaga (2008-2016)*. Umaeditorial. Málaga.
- MARTÍN-SOCAS, D., CAMALICH MASSIEU, M. D., CARO HERRERO, J. L. y RODRÍGUEZ-SANTOS, F. J. (2018): “The beginning of the Neolithic in Andalusia”. *Quaternary International* 470(B), pp. 451-471.
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, R. M., TEJEDOR GARCÍA, U., LÓPEZ FLORES, I., DELGADO HUERTAS, A., GRANADOS TORRES, A., REY TOVAR ACEDO, L. y CLAPÉS SALMORAL, R. (2020): “Archaeology, chronology, and age-diet insights of two late fourth millennium cal BC pit graves from central southern Iberia (Córdoba, Spain)”. *International Journal of Osteoarchaeology*. <https://doi.org/10.1002/oa.2853>.
- MATA ALMONTE, E. (1991): “Informe sobre la intervención arqueológica en el yacimiento de Los Algarbes, Tarifa (Cádiz). Campaña de 1990. *Anuario Arqueológico de Andalucía/1990*, III. *Actividades de urgencia*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 83-93.
- MELIS, M.G. (2009): “L'Eneolitico antico, medio ed evoluto in Sardegna: dalla fine dell'Ozieri all'A-bealzu”, *La preistoria e la protostoria della Sardegna* Vol. I: *Relazioni generali*, Atti della XLIV Riunione Scientifica (Cagliari, Barumini, Sassari, 2009), Istituto Italiano Di Preistoria E Protostoria, Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Firenze, pp. 81-95.
- MELO, L., SILVA, A. M. (2016): “Os Hipogeus 1 e 2 do sítio do Monte Do Malheiro 2 (Selmes, Vidigueira, Beja, Portugal) do Neolítico Final/Calcolítico: práticas funerárias e estudo antropológico dos restos ósseos humanos exumados”, *Estudos do Quaternário* 15, pp. 91-98.
- NEVES, C. (2019): *O contributo da Arqueotematologia para a compreensão das práticas funerárias nos 4º e 3º milénios A.C. no Sul de Portugal: os hipogeus de Monte Canelas I (Portimão, Faro) e Monte do Carrascal 2 (Ferreira do Alentejo, Beja)*. Tesis Doctoral. Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra. Coimbra.
- NIETO, G. (1959): “La cueva artificial de la “Loma de los Peregrinos”, Alguazas (Murcia)”. *Ampurias* XXI, pp. 189-244.
- NOCETE CALVO, F. (1994): *La formación del estado en las campiñas del Alto Guadalquivir*. Monografía

- fica Arte y Arqueología, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Granada, Granada.
- NOCETE CALVO, F. (2001): *Tercer milenio antes de nuestra era. Relaciones y contradicciones centro/periferia en el Valle del Guadalquivir*, Bellaterra arqueología, Barcelona.
- NUNES, T. (2012): *Vale de Barrancas 1(Beja)*, Relatório dos trabalhos arqueológicos, Omniknos.
- PAJUELO PANDO, A. y LÓPEZ ALDANA, P. M. (2013): "La necrópolis de cuevas artificiales y fosas de C Dinamarca 3 y 5 (Valencina de la Concepción, Sevilla)", *El asentamiento prehistórico de Valencina de la Concepción (Sevilla). Investigación y tutela en el 150 aniversario del descubrimiento de la Pastora* (García Sanjuán, L., Vargas Jiménez, J. M., Hurtado Pérez, V., Ruiz Moreno, T. y Cruz-Auñón Briones, R. eds.), Secretariado de Publicaciones Universidad de Sevilla, Sevilla, pp. 281-291.
- PAJUELO PANDO, A., LÓPEZ ALDANA, P. M., CRUZ-AUÑÓN BRIONES, R. y MEJÍAS-GARCÍA, J. C. (2013): "Las cuevas artificiales de Valencina. Análisis y propuestas de la distribución espacial a escala regional", VI *Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular* (Jiménez Avila, J., Bustamante-Álvarez, M. y García Cabezas, M. coords.), Villafranca de Barros, pp. 285-318.
- PARREIRA, R., (2010): "As placas de xisto gravadas do Hipogeu I de Monte Canelas (Alcalar). Transformação e Mudança no Centro e Sul de Portugal: o 4.º e o 3.º milénios a.n.e.", *Actas do Colóquio Internacional* (Cascais, 2005), Câmara Municipal de Cascais, pp. 399-419.
- PELLICER CATALÁN, M. (1957-1958): "Enterramiento en cueva artificial del "Bronce I Hispánico" en el Cerro del Greal (Iznallóz, Granada)". *Ampuria* XIX-XX, pp. 123-136.
- PERDIGONES MORENO, L., MUÑOZ VICENTE, A., BLANCO JIMÉNEZ, F. J. y RUÍZ FERNÁNDEZ, J. A. (1987): "Excavaciones de urgencia en la Base Naval de Rota (Puerto de Santa María, Cádiz)", *Anuario Arqueológico de Andalucía/1985* III, Actividades de urgencia, pp.74-80.
- POSAC MON, C. (1975): "Los Algarbes (Tarifa) una necrópolis de la Edad del Bronce", *Noticiario Arqueológico Hispánico* 4, pp. 86-132.
- RAMOS MUÑOZ, J., RECIO RUIZ, A., ESPEJO HERRERÍAS, M. M., CANTALEJO DUARTE, P., MARTÍN CÓRDOBA, E., DURÁN VALSERO, J. J., CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., PÉREZ RODRÍGUEZ, M. y CÁCERES SÁNCHEZ, Y. (1995): "La necrópolis colectiva de cuevas artificiales del IIº milenio A.N.E. del Cerro de las Aguilillas (Ardales, Campillo)", *Geología y arqueología prehistórica de Ardales* (Cantalejo Duarte, P., Durán Valsero, J. J., Espejo Herrerías, M. M., López Martínez, J., Martín Córdoba, E., Ramírez Trillo, F., Ramos Muñoz, J. y Recio Ruiz, A. eds.), Ayuntamiento de Ardales, Málaga, pp. 149-166.
- RAMOS MUÑOZ, J., ESPEJO HERRERÍAS, M. M., RECIO RUIZ, A., CANTALEJO DUARTE, P., MARTÍN CÓRDOBA, E., DURÁN VALSERO, J. J., CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., PÉREZ RODRÍGUEZ, M. y CÁCERES SÁNCHEZ, I. (1997): "La necrópolis colectiva del cerro de las Aguilillas (Ardales/Campillos, Málaga). Inferencias Socioeconómicas", *RAMPAS* 1, pp. 159-180.
- RAMOS MUÑOZ, J., ESPEJO HERRERÍAS, M. M., RECIO RUIZ, A., CANTALEJO DUARTE, P., MARTÍN CÓRDOBA, E., PÉREZ RODRÍGUEZ, M., CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., DURÁN VALSERO, J. J. y CÁCERES SÁNCHEZ, I. (1999): "Excavación arqueológica de urgencia en la necrópolis colectiva de cuevas artificiales del Cerro de Las Aguilillas (Ardales/Campillos, Málaga). Informe Preliminar". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1994*, III. *Actividades de Urgencia*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 355-361
- RIBEIRO, L. (1880): *Estudos Prehistoricos em Portugal: Noticia de algumas estações e monumentos prehistoricos. II-Monumentos megalithicos das visinhanças de Bellas*, Typographia da Academia, Lisboa.
- RIVERO GALÁN, E. (1987): "Ensayo tipológico en los enterramientos colectivos denominadas Cuevas artificiales de la mitad meridional de la Península Ibérica". *Habis* 17, pp. 371-401.
- RIVERO GALÁN, E. (1988): *Análisis de las Cuevas Artificiales en Andalucía y Portugal*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla. Sevilla.
- ROBIN, G., SOULA, F., TRAMONI, P., MANCA, L. y LILLEY, K. (2021): 'The Dead are Watching Us': A Landscape Study of Prehistoric Rock-cut Tomb Cemeteries in Ossi, Sardinia, Italy, *Proceedings of the Prehistoric Society* 87, pp. 1-30.

- ROCHA, L., OLIVEIRA, J., DIAS, C., MIRAÓ, J., DIAS, L. y MANHITA, A. (2018): "About the presence of exotic materials in some funerary megalithic monuments in Alentejo: the cases of cinnabar and amber". *Interchange in Pre- and Protohistory Case Studies in Iberia, Romania, Turkey and Israel* (Cruz A. y Gibaja JF eds.), British Archaeological Research (BAR), International Series 2891, Archaeopress, Oxford, pp. 83-90.
- RODRÍGUEZ, J., MONTERO-RUIZ, I., HUNT-ORTIZ, M. y GARCÍA-PAVÓN, E. (2020): "Cinnabar provenance of Chalcolithic red pigments in the Iberian Peninsula: A lead isotope study", *Geoarchaeology*. Doi: 10.1002/gea.21810
- RUIZ LARA, M. D. y MURILLO REDONDO, J. F. (1994) "Desde el comienzo de la metalurgia hasta la llegada de los primeros colonizadores" *Museo Arqueológico de Cabra* (Leiva Briones, F. ed.), Ayuntamiento de Cabra, Cabra, pp. 25-36.
- SANTANA CABRERA, J., CARO HERRERO, J. L., CAMALICH MASSIEU, M. D., ARANDA JIMÉNEZ, G. y MARTÍN SOCAS, D. (en prensa): Sequencing the Southern Iberian Late Neolithic hypogeum cemetery of La Beleña through radiocarbon dating and Bayesian modelling
- SANTANA FALCÓN, I. (1993): "Excavación arqueológica de urgencia en el yacimiento de "El Algarrobilló", Valencina de la Concepción (Sevilla)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1991*, Sevilla, pp. 548-553.
- SANTOS, F. J. C., MONGE, A. M., RODRÍGUEZ, Z., QUEIROZ, P. F. VALÉRIO, P. y ARAÚJO, M. F. (2009): "A Horta do Albardão 3: um sítio da Pré-História Recente, com fosso e fossas, na Encosta do Albardão (S. Manços, Évora)", *Revista Portuguesa de Arqueologia* 12(1), pp. 53-71.
- SAUZADE, G. (2021): "The collective burials of Provence in the long term. Permanence and evolution of the architectures and the funerary practices-abridged version", *Préhistoires Méditerranéennes* 9(2), pp. 137-163. <https://doi.org/10.4000/pm.3074>
- SCARRE, C., ARIAS, P., BURENHULT, G., FANO, M.A., OOSTERBEEK, L., SCHULTIN, R., SHERIDAN, A. y WHITTLE, A. (2003): "Megalithic chronologies, Stones and Bones", *Formal Disposal of the Dead in Atlantic Europe during the Mesolithic-Neolithic Interface 6000-3000 BC*. (Burenhult, G. ed.), British Archaeological Reports, International Series 120, Archaeopress, Oxford, pp.165-111.
- SCARRE, C. (2010): "Rocks of Ages: Tempo and Time in Megalithic Monuments", *European Journal of Archaeology* 13, pp. 175-193.
- SCHUHMACHER, T. X. y BANERJEE, A. (2011): "Pottwalelfenbein im chalkolithischen Portugal". *Res-taurierung und Archäologie, Sonderdruck aus Jahrgang 4*, pp. 107-119.
- SCHUHMACHER, T. X. y BANERJEE, A. (2012): "Procedencia e Intercambio de Marfil en el Calcolítico de la Península Ibérica". *Congrés Internacional Xarxes al Neolític- Neolithic Network, Rubricatum. Revista del Museu de Gavà* 5, pp. 289-298.
- SCHUHMACHER, T., BANERJEE, A., DINDORF, W., NOCETE CALVO, F. y VARGAS JIMÉNEZ, J. M. (2012): "Los marfiles del yacimiento de Valencina en el contexto del Calcolítico del Suroeste peninsular". *El asentamiento prehistórico de Valencina de la Concepción (Sevilla). Investigación y tutela en el 150 aniversario del descubrimiento de La Pastora* (García Sanjuán, L., Vargas Jiménez, J. M., Hurtado Pérez, V., Ruiz Moreno, T. y Cruz-Auñón Briones, R. eds.), Universidad de Sevilla, Sevilla, pp. 453-468.
- SCHUHMACHER, T. X. (2013): "Ivory from Sobreira de Cima (Vidigueira, Beja). Sobreira de Cima. Necrópole de hipogeus do Neolítico (Vidigueira, Beja)". *Sobreira de Cima. Necrópole de Hipogeus do Neolítico (Vidigueira, Beja)* (Valera, A.C. Coord), Era Monográfica 1. Núcleo de Investigação Arqueológica – NIA, Lisboa, pp. 97-99.
- SCHUHMACHER, T. X., BANERJEE, A., DINDORF, W., SASTRI, C. y SAUVAGE, T. (2013): "The use of sperm whale ivory in Chalcolithic Portugal". *Tra-bajos de Prehistoria* 70(1), pp. 185-203.
- SCHUHMACHER, T. X. (2017): "Ivory Exchange Networks in the Chalcolithic of the Western Mediterranean", *Key Resources and Socio-Cultural Developments in the Iberian Chalcolithic* (Bartelheim, M., Bueno Ramírez, P. y Kunst, M. eds.), *RessourcenKulturen Band 6*, Tübingen, pp. 291-311.
- SCHULZ PAULSSON, B. (2019): "Radiocarbon dates and Bayesian modeling support maritime diffusion model for megaliths in Europe". *Procee-*

- dings of the National Academy of Sciences* 116.
www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.1813268116
- SCHWARCZ, H. P., y SCHOENINGER, M. J. (1991): "Stable isotope analyses in human nutritional ecology". *American Journal of Biological Anthropology* 34(13), pp. 283-321.
- SILVA, A. M. (1997): "O hipogeu de Monte Canelas I. Contribuição da Antropologia de Campo e da Paleobiologia na interpretação dos gestos funerários do IV e III milénios a. C." *Actas del II Congreso de Arqueología Peninsular* (Balbín Berhmann, R. de y Bueno Ramírez, P. eds.), vol. II, Fundación Rei Afonso Henriques, Zamora, pp. 241-248.
- SILVA, A. M. 1999a: "A necrópole Neolítica do Cabeço da Arruda (Torres Vedras, Portugal): os dados paleobiológicos". *Sagvntvm Extra* 2: 355-360.
- SILVA, A. M. (2000): "Inumações colectivas: algumas considerações sobre a respectiva análise paleobiológica", *Actas do 3º Congresso de Arqueologia Península* (Oliveira, V. de ed), vol. IX, Porto, pp. 321-329.
- SILVA, A. M. (2002): *Antropologia Funerária e Paleobiologia das Populações Portuguesas (Litorais) do Neolítico Final / Calcolítico*. Tesis Doctoral Universidade de Coimbra.
- SILVA, A. M. (2003): "Portuguese Populations of the Late Neolithic and Chalcolithic Periods exhumed from Collective burials: an overview", *Anthropologie* 51(1-2), pp. 55-64.
- SILVA, A. M., BOAVENTURA, R., FERREIRA, M. T. y MARQUES R. (2012): "Skeletal evidence of interpersonal violence from Portuguese Late Neolithic Collective burials: an overview", *Sticks, stones, and broken bones: Neolithic violence in a European perspective* (Schulting, R. y Fibiger, L. eds.), Oxford University Press, Oxford, pp. 317-340.
- SILVA, A.M., FERNANDES, A. I., VALERA, A. y FILIPE, V. (2015): "Funerary practices and anthropological data from the Neolithic hypogea from Outeiro Alto 2 (Preliminary results)", *Death as Archaeology of Transition: Thoughts and Materials* (Rocha, L., Bueno-Ramírez, P. y Branco, G. eds.), British Archaeological Research (BAR), International Series 2708, Archseopress, Oxford, pp. 239-243.
- SILVA, A.M., GARCIA, M., LEANDRO, I., SHAW EVANGELISTA, L., RODRIGUES, T. y VALERA, A. C. (2017): "Mortuary practices in Perdigões (Reguengos de Monsaraz, Portugal): Bio-anthropological approach to Tomb 2". *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía* 8, pp. 71-86.
- SIRET, E. y SIRET, L. (1890)[2006]: *Las Primeras Edades del Metal en el Sudeste de España*. Edición Facsimil. Barcelona. Dirección General de Cultura-Museo Arqueológico de Murcia. Murcia
- SOBERL, L., MAURER, A. F., VALERA, A. C., NUNES, T. y BARROCAS DIAS, C. M. (2015): "Diet reconstruction of Late neolithic population from hypogea burials of Vale de Barrancas 1, Beringel using bone collagen stable isotopic signature", *XI Congresso Ibérico de Arqueometria*, póster, Universidad de Évora. Évora
- SOBERL, L., MAURER, A. F., VALERA, A. C., NUNES, T. y DIAS, C. B. (2020a): Diet reconstruction of a Neolithic population from hypogea burials of Vale de Barrancas 1 using bone collagen stable isotopic signatures, *Vale de Barrancas 1. A necrópole de hipogeus do Neolítico (Mombeja, Beja)* (Valera, A. C. y Nunes, T. eds.), *Era Monográfica 4*. Núcleo de Investigação Arqueológica-NIA, Lisboa, pp. 85-90.
- SOBERL, L., DRESHAJ, M., COSTA, M., MIRÃO, J., DIAS, C. B., NUNE, T. y VALERA, A. C. (2020b): "Multi-analytical investigation of red pigments recovered from human burials of Vale de Barrancas 1 Hypogea", *Vale de Barrancas 1. A necrópole de hipogeus do Neolítico (Mombeja, Beja)* (Valera, A.C. y Nunes, T. eds.), *Era Monográfica 4*. Núcleo de Investigação Arqueológica-NIA, Lisboa, pp. 91-102
- SOULA, F. (2015): "Le phénomène hypogéique et mégalithique du territoire de Mamoiada (Province de Nuoro, Sardaigne). Analyse spatiale, environnementale et contextuelle du monde funéraire", *Fonctions, utilisations et représentations de l'espace dans les sépultures monumentales du Néolithique européen, Préhistoires Méditerranéennes* (Colloque 14). <http://pm.revues.org/1033>
- THOMPSON, J. E., PARKINSON, E. W., MCLAUGHLIN, T. R., BARRATT, R. P., POWER, R. K., MERCIECA-SPITERI, B., STODDART, S. y MALONE, C. (2020): "Placing and remembering the dead in late Neolithic Malta: bioarchaeological and spatial analysis of the Xagħra Circle Hypogea, Gozo", *World Archaeology* 52, pp. 71-89.

- TOVAR FERNÁNDEZ, A., MARQUÉS MERELO, I., JIMÉNEZ-BROBEIL, S. y AGUADO MANCHA, T. (2014): "El Hipogeo número 14 de la necrópolis de Alcaide (Antequera, Málaga): un enterramiento colectivo de la Edad del Bronce". *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía* 5, 123-149.
- TYKOT, R.H. (1994): "Radiocarbon dating and absolute chronology in Sardinia and Corsica", *Radiocarbon dating and Italian prehistory* (Skeates, R. y R. Whitehouse eds.), Archaeological Monographs of the British School at Rome, University of London, London, pp. 115-145.
- TYKOT, R. H., VIANELLO, A. y GULLI, D. (2015): "Osservazioni sull'alimentazione della comunità preistorica di Contrada Scintilia di Favara (AG) sulla base di analisi isotopiche". *Preistoria del Cibo*. 50 Riunione Scientifica dell'istituto Italiano di Preistoria e Protostoria: *l'uomo è ciò che mangia?* (Roma 2015), Roma.
- UGAS, G. (2005): *L'alba dei Nuraghi*, Fabula, Cagliari.
- VALERA, A. C. y SILVA, A. M. 2004: "O povoado do Porto Torrão (Ferreira do Alentejo): Novos dados e novas problemáticas no contexto da calcolitização do Sudoeste peninsular", *Era-Arqueologia* 6, pp. 28-61.
- VALERA, A.C. y FILIPE, V. (2004): "O Povoado do Porto Torrão (Ferreira do Alentejo)", *Era-Arqueologia* 6, Lisboa, *Era Arqueologia/Colibri*, pp. 28-61.
- VALERA, A., SOARES, A. M. y COELHO, M. (2008): "Primeiras datas de radiocarbono para a necrópole de hipogeu da Sobreira de Cima (Vidigueira, Beja)", *Apontamentos de Arqueologia e Património* 2, pp. 27-30.
- VALERA, A. C. y GODINHO, R. (2009): "A gestão da morte nos Pedigões (Reguengos de Monsaraz): novos dados, novos problemas", *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 17, pp. 371-387.
- VALERA, A. C. (2010a): "Construção da temporalidade dos Pedigões: contextos neolíticos da área central", *Apontamentos de Arqueologia e Património* 5, pp. 19-26.
- VALERA, A. C. (2010b): "Gestão da morte no 3. milénio AC no Porto Torrão (Ferreira do Alentejo): um primeiro contributo para a sua espacialidade", *Apontamentos de Arqueologia e Património* 5, pp. 57-62.
- VALERA, A. C. y FILIPE, V. (2010): "Outeiro Alto 2 (Brinches, Serpa): Nota preliminar sobre um espaço funerário e de socialização do Neolítico Final à idade do Bronze", *Apontamentos de Arqueologia e Património* 5, pp. 49-56.
- VALERA, A. C. y SILVA, A. M. (2011): "Datações de radiocarbono para os Pedigões (1): contextos com restos humanos nos sectores I e Q", *Apontamentos de Arqueologia do Património* 7, pp. 7-14
- VALERA, A. C. (2012) "Ditches, pits and hypogea: new data and new problems in South Portugal Late Neolithic and Chalcolithic funerary practices", *Funerary Practices in the Iberian Peninsula from the Mesolithic to the Chalcolithic* (Gibaja, J. F., Carvalho, A. F. y Chambon, Ph. eds.), British Archaeological Research (BAR), International Series 2417, Archaeopress, Oxford, pp. 103-112.
- VALERA, A. C. y FILIPE, V. (2012): "A necrópole de hipogeu do Neolítico Final do Outeiro Alto 2 (Brinches, Serpa)", *Apontamentos de Arqueologia e Património* 8, pp. 29-41
- VALERA, A. C. (coord.) (2013a): *Sobreira de Cima. Necrópole de Hipogeu do Neolítico (Vidigueira, Beja)*, *Era Monográfica* 1. Núcleo de Investigação Arqueológica - NIA, Lisboa.
- VALERA, A. C. (2013b): "Cronologia absoluta da necrópole de hipogeu da Sobreira de Cima (Vidigueira, Beja)", *Sobreira de Cima. Necrópole de hipogeu do Neolítico (Vidigueira, Beja)*, Valera, A. C. ed.), *Era Monográfica* 1, Núcleo de Investigação Arqueológica - NIA, Lisboa, pp. 41-46.
- VALERA, A. C. (2013c): "Cronologia absoluta dos fossos 1 e 2 do Porto Torrão e o problema da datação de estruturas negativas tipo fossos", *Apontamentos de Arqueologia e Património* 9, pp. 7-11.
- VALERA, A. C. (2013d): "Cronologia dos recintos de fossos da Pré-História Recente em território português", *Arqueologia em Portugal 150 anos, Actas do I Congresso da Associação dos Arqueólogos Portugueses*, Lisboa, pp. 335-343.
- VALERA, A. C., SILVA, A. M.; CUNHA, C. y EVANGELISTA, L. S. (2014a): "Funerary practices and body manipulation at Neolithic and Chalcolithic Pedigões ditched enclosures (South Portugal)", *Recent Prehistoric Enclosures and Funerary Practices in Europe* (Valera A.C. eds.), Proceedings of the *International Meeting held at the Gulbenkian Foundation* (Lisbon, 2012), British Archaeological Reports, International Series 2676, Archaeopress, Oxford, pp. 37-57.

- VALERA, A. C., SILVA, A. M. y MÁRQUEZ ROMERO, J. E. (2014b): "The temporality of Perdigueiros enclosures: absolute chronology of the structures and social practices", *Spal* 23, pp. 11-26.
- VALERA, A. C., BECKER, H. y COSTA, C. (2014c): "Os recintos de Fossos pré-históricos de Monte da Contenda (Arronches) e Montoito 2 (Redondo)", *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 21, pp. 195-216.
- VALERA, A. C. (2016): "Ditched enclosures and the ideologies of death in the Late Neolithic and Chalcolithic South Portugal", *Giants in the Landscape Monumentality and Territories in the European Neolithic* (Ard, V. y Pillot, L. eds.), Archaeopress, Oxford, pp. 69-84.
- VALERA, A. C., FERNANDES, M., SIMÃO, P. y LORENÇO, M. (2017a): "Os hipogeus da Pré-história Recente da Quinta da Abóbada (Beja)", *Apontamentos de Arqueologia e Património* 12, pp. 15-22.
- VALERA, A. C., SIMO, I., NUNES, T., PEREIRO, T. do y COSTA, C. (2017b): "Neolithic ditched enclosures in Southern Portugal (4th millennium BC): new data and new perspectives", *Estudos do Quaternário* 17, pp. 57-76.
- VALERA, A. C., BASILIO, A. C. y PEREIRO, T.D. (2019): "O projecto Sanvit: un novo ciclo de investigação no recinto de Santa Vitória (Campo Maior). Os resultados da campanha de 2018", *Apontamentos de Arqueologia e Património* 13, pp. 9-18.
- VALERA, A. C. y NUNES, T. (2020): *Vale de Barrancas 1. A necrópole de hipogeus do Neolítico (Mombeja, Beja), Era Monográfica 4*. Núcleo de Investigação Arqueológica-NIA. Lisboa.
- VALERA, A. C. (2020a): "Absolute chronology of Vale de Barrancas 1 Necropolis and the transition to collective burials in the Neolithic of South Portugal", (Valera, A. C. y Nunes, T. eds.): *Vale de Barrancas 1. A necrópole de hipogeus do Neolítico (Mombeja, Beja). Era Monográfica 4*. Núcleo de Investigação Arqueológica-NIA. Lisboa, pp. 31-43.
- VALERA, A. C. (ed.) (2020b): *O sepulcro 4 dos Perdigueiros. Um Tholos da segunda metade do 3º milénio a.C. Perdigueiros Monográfica 2*. Lisboa.
- VALERA, A. C. (2020c): "Interação e recursos exóticos na Pré-História Recente: a circulação e consumo de marfim em Portugal", *Mobilidades na Pré-história. Pessoas, Recursos, Objetos, Sítios e Territórios* (Vilaça, R. y Simas de Aguiar, R., coords.) I, Imprensa da Universidade de Coimbra, Coimbra, pp. 135-181.
- WATERMAN, A. J., TYKOT, R. H. y SILVA A. M. (2016): "Stable Isotope Analysis of Diet-based Social Differentiation at Late Prehistoric Collective Burials in South-Western Portugal", *Archaeometry* 58, pp.131-151.
- WATERMAN, A. J., BECK, J. L., THOMAS, J. T. y TYKOT, R. H. (2017): "Stable isotope analysis of human remains from Los Millares cemetery (Almería, Spain, c. 3200-2200 cal BC): regional comparisons and dietary variability", *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía* 8, pp. 15-27
- WHITTLE, A., HEALY, F. and BAYLISS, A. (2011): *Gathering time: dating the early Neolithic enclosures of southern Britain and Ireland*, Oxbow Books, Oxford.
- ZAFRA, N., HORNOS, F. y CASTRO, M. (1999): "Una macro-aldea en el origen del modo de vida campesino: Marroquíes Bajos (Jaén) c. 2500-2000 cal. ANE", *Trabajos de Prehistoria* 56(1), pp. 77-102.
- ZAFRA DE LA TORRE, N., CASTRO LÓPEZ, M. y HORNOS MATA, F. (2003): "Sucesión y simultaneidad en un gran asentamiento: la cronología de la macro-aldea de Marroquíes Bajos, Jaén. c 2500-2000 Cal ane", *Trabajos de Prehistoria* 60, 79-90.

MENGA

CONJUNTO
ARQUEOLÓGICO
DÓLMENES
DE ANTEQUERA

AÑO 2023
ISBN 978-84-9959-447-7
ISSN 2174-9299



REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA · JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

MONOGRÁFICO 05