

La Evaluación de los Aprendizajes académicos en la Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia

Autoras: Areiza Mazo, E., González Agudelo, Y., y Torres Medina, L. M.

Es un proyecto de investigación evaluativo que tiene lugar en la Facultad de Educación, específicamente en el programa de la Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia. El tiempo que se estipula para realizar este proyecto es un año y medio, comprendido entre los semestres 2016-2 y 2017-1 y 2 (en proceso).

En general, son muchas las investigaciones que se han adelantado sobre el papel de la Educación Superior, estos avances han estado vinculados a la calidad de la enseñanza y a la necesidad de una educación que atienda a las demandas sociales, y que se oriente a formar ciudadanos que enfrenten los requerimientos de una sociedad impactada por las innovaciones científicas, tecnológicas y humanistas.

Este aspecto de la calidad en la Educación Superior, se ha focalizado en cuanto se intenta dar respuesta: el qué, el cómo, el por qué y el cuánto estudian y aprenden los estudiantes. Es así, como se hace mención a algunos autores que se han tenido en cuenta para la justificación de nuestro tema de investigación:

Salinas (2001) menciona que la Evaluación de los Aprendizajes no es un tema sencillo, debido a que se entrelazan varios procesos, los cuales trabajan en interdependencia. En este sentido, la evaluación debe ser un proceso continuo, que no puede verse aislada de la enseñanza y el aprendizaje, sino que debe estar íntimamente relacionada con éstos.

Vista de este modo, la Evaluación de los Aprendizajes, contribuye a la exploración y valoración de las potencialidades que poseen los estudiantes, y a partir de allí, el docente tiene la oportunidad de realizar cambios que lleven a su mejoramiento, tal como lo señala González (1998, como se citó en Londoño, 2007, p. 56).

Asimismo, Arias (2009), plantea que la evaluación del aprendizaje debe:

Constituirse en un recurso fundamental para ayudar al profesor y al estudiante a tomar decisiones encaminadas a mejorar el aprendizaje. Así, la evaluación del aprendizaje del estudiante, tanto por lo que respecta al proceso como al resultado, debe tener tanto una finalidad formadora como una finalidad formativa (p. 83).

En el contexto de la Facultad de Educación, el trabajo llevado a cabo por las profesoras Henao y Villa (2008) afirman que:

La concepción de evaluación de los aprendizajes en los diferentes informes de autoevaluación coinciden en una perspectiva formativa de la evaluación, en tanto permite a docentes y a estudiantes la revisión continua de los procesos y resultados logrados en la mediación enseñanza-aprendizaje con el propósito de detectar fortalezas, debilidades, habilidades, actitudes, que deben afianzarse o mejorarse (p. 105).

Objetivo general

Evaluar las prácticas de Evaluación de los Aprendizajes que implementan los profesores de la Licenciatura en Educación Especial de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, para contribuir al mejoramiento de la propuesta curricular.

Objetivos específicos

1. Caracterizar las prácticas de Evaluación de los Aprendizajes que implementan los profesores del programa en los espacios de formación.
2. Identificar la propuesta de Evaluación de los Aprendizajes que contempla la propuesta curricular de la Licenciatura en Educación Especial desde sus componentes académico y curricular.
3. Develar las concepciones que profesores y estudiantes tienen sobre la Evaluación de los Aprendizajes.
4. Analizar la correspondencia entre las prácticas de Evaluación de los Aprendizajes implementadas por los profesores con los propósitos de formación.

Diseño metodológico

Para este proyecto, se asume el enfoque de Investigación Evaluativa en la medida en que implica un proceso riguroso, controlado y sistemático de recogida y análisis de información válida, para tomar decisiones relacionadas con el componente de evaluación de los aprendizajes en el programa y en el marco de la transformación curricular (Tejedor, 1994, 2000).

De acuerdo a Cook y Reichardt (1986) la investigación evaluativa tiene propósitos múltiples que han de ser atendidos bajo las condiciones más exigentes. Por lo tanto, se hace necesario emplear una variedad de métodos. De esta manera, tanto los métodos cualitativo como cuantitativo (mixto), se complementan y fortalecen, de modo que brindan una valiosa gama de información que enriquecen la investigación.

Es así, como se acoge el Modelo CIPP de Stufflebeam, (1987, como se citó en Álvarez, García, Gil, Martínez, Rodríguez y Romero, 2002) los cuales establecen cuatro ámbitos de evaluación:

La evaluación de contexto pretende definir el contexto institucional, identificar la población objeto de estudio y valorar sus necesidades, identificar las oportunidades de satisfacer las necesidades, diagnosticar los problemas que subyacen en las necesidades y juzgar si los objetivos propuestos son lo suficientemente coherentes con las necesidades valoradas. (Correa, *et al.*, 1996, p.98).

La evaluación de insumos “busca identificar y valorar la capacidad del sistema, las estrategias del programa y sus alternativas, la planificación de procedimientos para llevar a cabo las estrategias, los presupuestos y los programas” (Correa, *et al.*, 1996).

La evaluación de procesos procura identificar las falencias o defectos de la planificación del procedimiento o su realización, y “descubrir y juzgar las actividades y aspectos del procedimiento” (Correa, *et al.*, 1996).

Y por último, la evaluación del producto “busca recopilar descripciones y juicios acerca de los resultados y relacionarlos con los objetivos y la información proporcionada por el contexto, los insumos y por los procesos e interpretar su valor y su mérito” (Correa, *et al.*, 1996).

De esta manera, Escudero (2005-2006) afirma que:

Stufflebeam ofrece una perspectiva más amplia de los contenidos a evaluar (...). Además, se deja constancia de que *el objetivo primordial de la investigación evaluativa es la mejora*, la toma de decisiones para la mejora de todas y cada una de las cuatro dimensiones antes citadas (p.186).

Contexto y participantes

El proyecto de Evaluación de los Aprendizajes académicos se pretende llevar a cabo en el programa de Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia en su versión 02.

Los participantes de este estudio están conformados por las coordinadoras, los profesores de los diferentes espacios de formación y los estudiantes matriculados que conforman los diferentes grupos de clase en todos los niveles.

Se aplicaron dos instrumentos: cuestionario y entrevista semiestructurada tanto para docentes como para estudiantes. El cuestionario dirigido a docentes, se realizó con una muestra de 21 profesores. En cuanto al cuestionario para estudiantes, participaron 90 educandos en formación. La entrevista semiestructurada se efectuó a 4 profesores, a 2 coordinadoras del programa, y a 10 estudiantes de la licenciatura, matriculados en diferentes niveles de formación.

Fases del proyecto

Para el desarrollo de esta propuesta investigativa, se proponen tres fases:

Exploración: Esta fase la constituye, no solo el diseño del estudio sobre la Evaluación de los Aprendizajes, sino que ha permitido la exploración de las opiniones de los autores sobre algunos aspectos contemplados en la propuesta curricular, la cual permitió evidenciar las interrelaciones que se pueden dar en este componente de la formación.

Preparación y aplicación: Esta fase se caracteriza por el diseño y aplicación de los instrumentos para la recolección de información, en este sentido se identificaron todos los insumos y recursos disponibles en relación al objeto de estudio, lo cual permitirá el respectivo análisis de la información.

Profundización: Durante esta fase del proceso, se analizó la Evaluación de los Aprendizajes respecto a cada uno de los diferentes espacios de conceptualización a través de una lista de chequeo.

También, se llevaron a cabo cuestionarios y entrevistas semiestructuradas con una muestra de profesores y estudiantes de los diferentes espacios de formación.

Análisis de la información: El desarrollo de esta fase, se caracterizará por la realización de análisis mixtos (cuantitativo y cualitativo) de toda la evidencia recogida. Es decir, se llevará a cabo todo el proceso de triangulación de la información. De este modo se tendrá la posibilidad de un acercamiento a las

comprensiones y experiencias de los protagonistas que participan de la propuesta evaluativa.

Instrumentos

Para la recolección de información y de acuerdo a los propósitos de este estudio, se están implementando los siguientes instrumentos:

- **Análisis documental:** Amador (1998) considera que el proceso de revisión documental comprende tres etapas:
 - Consulta documental.
 - Contraste de la información.
 - Análisis histórico del problema.

En un primer momento, se realizó un rastreo de información acerca del objeto de investigación “Evaluación de los Aprendizajes académicos”, con el fin de conocer diferentes perspectivas acerca de éste, y asimismo, establecer una relación entre dicha información. Para esto se contó con información que tiene el programa de la licenciatura como es el “Documento Maestro de la Facultad de Educación, Licenciatura en Educación Especial, Universidad de Antioquia” y el “Informe de autoevaluación 2006 2011. Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia”.

- **Lista de chequeo:** Según González y Jimeno (2012), la lista de chequeo llamada también “listas de control” u “hojas de verificación”, “son formatos creados para realizar actividades repetitivas, controlar el cumplimiento de una lista de requisitos o recolectar datos ordenadamente y de forma sistemática. Se usan para hacer comprobaciones sistemáticas de actividades o productos asegurándose de que el trabajador o inspector no se olvida de nada importante”.

En un segundo momento, se diseñó una lista de chequeo para los espacios de conceptualización, con el fin de verificar si cumplían o no con ciertas características de la evaluación estipulados dentro del programa de la licenciatura.

- **Cuestionarios:** De acuerdo con Kemmis y McTaggart (como se citó en James McKernan, 1966, p.145), los cuestionarios están constituidos por un conjunto de diferentes ítems que pueden ser planteados de forma interrogativa, enunciativa, afirmativa o negativa y un contenido concreto.
Por la naturaleza de este estudio y los componentes que constituyen la Evaluación de los Aprendizajes en la propuesta de formación, y con la intención de contar con un grupo amplio de profesores y estudiantes, se utilizó un cuestionario en línea, el cual permitió recoger amplia información sobre el componente de la práctica docente teniendo en cuenta aspectos académicos y normativos para luego contrastar la información con las entrevistas dirigida a coordinadoras, docentes y estudiantes.
- **Entrevista semi-estructurada:** La entrevista semiestructurada, según Hernández, (*et al.* 2010) “se basa en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados” (p.418).

Con el fin de complementar la información obtenida a través de los cuestionarios, se llevó a cabo la entrevista semiestructurada a 10 estudiantes de la carrera, 4 docentes y 2 coordinadoras, lo cual contribuyó a verificar la correspondencia entre las respuestas de ambos instrumentos.

- **Análisis Kappa:** Este análisis genera una medida de acuerdo entre evaluadores y se utiliza cuando las variables están dadas en una escala nominal, es decir únicamente clasifican. El análisis tiene un rango entre -1 y 1, pero generalmente se ubica entre 0 y 1 (Escobar y Cuervo, 2008, p. 32).

Hallazgos y Conclusiones

Se diseñaron dos instrumentos tipo Likert para estudiantes y docentes con el propósito de conocer las prácticas de Evaluación llevadas a cabo por los docentes en los diferentes espacios de formación, para la validación de éstos se aplicó el análisis Kappa, el cual arrojó una puntuación 0.7, permitiendo llevar a cabo dichos instrumentos con los participantes mencionados anteriormente.

Impacto

A partir del análisis de los resultados se sacan conclusiones que dan cuenta del estado actual de las prácticas evaluativas de los diferentes espacios de conceptualización, con el fin de promover en la Licenciatura propuestas que contribuyan al mejoramiento de la formación de maestros de dicho programa académico.

Esta investigación provoca transformación social en cuanto produce un cambio curricular del programa de la licenciatura, favoreciendo las metodologías evaluativas de los maestros como forma de evaluar las prácticas de los docentes, a su vez mejorar las prácticas de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes que son los agentes directamente implicados.

Los sujetos investigados cobran importancia en esta investigación porque son sujetos activos, ya que por medio de los instrumentos utilizados como la entrevista semiestructurada y el cuestionario, se tienen en cuentas sus sentires frente al proceso de la Evaluación de los Aprendizajes, que se lleva a cabo en la licenciatura, para luego hacerle los ajustes necesarios al programa.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez Rojo, V. (2002). Diseño y evaluación de programas (No. 370.15 D611d). Madrid, ES: Edit. EOS, 2002.
- Amador, M. (1998). Redes telemáticas y educación. Máster en Multimedia y Educación (Documento policopiado).
- Arias, N. C. (2009). Reflexiones para el debate en torno a la investigación en evaluación de aprendizajes. *Itinerario Educativo: revista de la Facultad de Educación*, 23(54), 73-96.
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (1997). Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales. Santafé de Bogotá, Ediciones Uniandes.
- Cook, T. D. y Reichardt, C. S. (1986). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Recuperado de

http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook_Reichardt.pdf

- Escobar, J. V. (2007). Evaluación de aprendizajes. Un asunto vital en la educación superior. Red, Revista lasallista de investigación, 4 (02), 50-58. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v4n2/v4n2a08.pdf>
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Escudero, T. (2005 - 2006). Claves identificativas de la investigación evaluativa: análisis desde la práctica. Contextos Educativos, 8 - 9, 179-199. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2091397.pdf>
- González, R. y Jimeno, J. (2012). Check list / Listas de chequeo: ¿Qué es un checklist y cómo usarlo? [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <http://www.pdcahome.com/check-list>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- McKernan, J. (1999). Técnicas no observacionales, de encuestas y de autoinforme. En J. McKernan (Ed.), Investigación-acción y currículum (pp. 149-150). Madrid, España: Ediciones Morata, S.L.
- Salinas, M. (2001). La evaluación de los aprendizajes en la universidad. [Archivo PDF tomado de una página web]. Recuperado de <http://docencia.udea.edu.co/vicedocencia/documentos/pdf/evaluacion.pdf>.
- Sandoval, C. (2002). Investigación cualitativa. Bogotá, Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Tejedor, F.J. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. Revista de Investigación Educativa, 18(2), 319-339.
- Villa, A., y Henao, B. (2008). Aportes a la discusión sobre los procesos metodológicos y evaluativos en el ámbito de la formación de maestros de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia. En Comité de Currículo (Ed.), Referentes conceptuales para la transformación curricular de las licenciaturas, Medellín, Colombia, Facultad de Educación, Universidad de Antioquia.