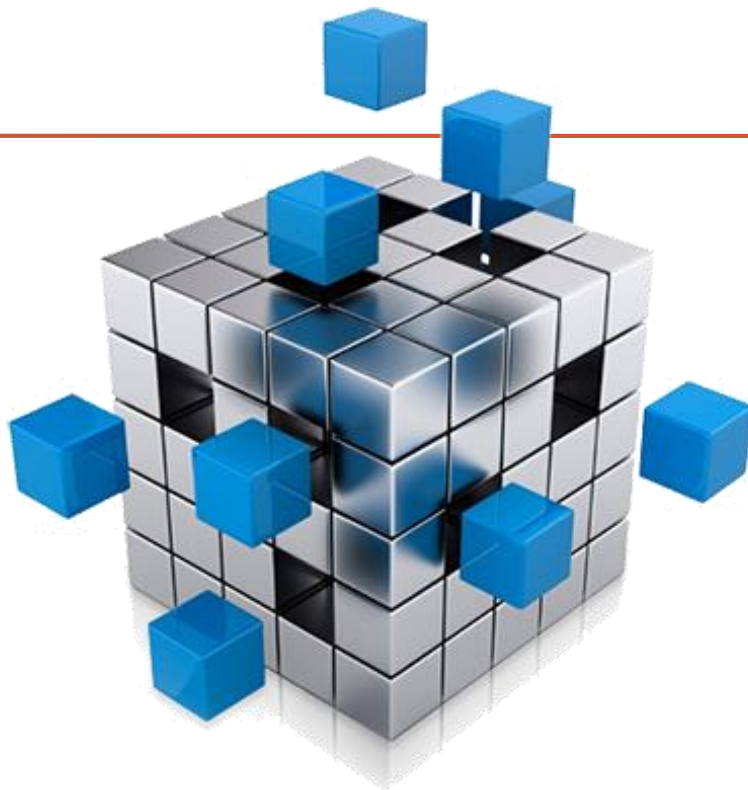


# Reputación académica y Rankings globales de universidades: una estrategia de futuro

*Universidad de Málaga,  
11 de mayo de 2018*



**Carmen Pérez Esparrells**

carmen.perez@uam.es

**UAM** Universidad Autónoma  
de Madrid

# Temas de la presentación

- **Contexto**
- **Impacto de los Rankings Universitarios Globales**
  - Posición de los Sistemas Universitarios de los países
- **Importancia de la Reputación académica a través de los líderes universitarios**
  - Discursos de los rectores de las mejores universidades del mundo
- **Importancia de la Reputación académica a través de los investigadores**
  - Buenas prácticas desde la perspectiva del *branding académico*
- **Reflexiones**

# Algunos interrogantes

MACRO: niveles de gobierno (autoridades educativas, Ministerios, CC.AA.)

- ✓ ¿Es utópico que alguna universidad española se sitúe en los próximos años entre las 150 primeras del mundo como correspondería a nuestro peso científico en la producción científica mundial?
- ✓ ¿Qué políticas y estrategias adoptan el Gobierno de España y los gobiernos autonómicos?
- ✓ ¿Es éste un objetivo sensato, o es un “desiderátum” fuera de lugar dada la realidad de la economía y la sociedad españolas?

MESO: A nivel de institución (líderes universitarios, servicios de investigación y gestores)

- ✓ ¿Es una buena estrategia para la universidad subir posiciones en los rankings?
- ✓ ¿Es una buena estrategia para la universidad “cuidar” su reputación académica?
- ✓ ¿Es una buena estrategia para la universidad apostar por sus mejores investigadores?

# Algunos interrogantes

MICRO: A nivel de investigador (grupos de investigación, PhD y post-doc)

- ✓ ¿Es una buena estrategia para el investigador “*cuidar*” en la red su reputación académica?
- ✓ ¿Una buena posición en los perfiles del investigador influye en la consideración de su reputación académica y en la de su universidad?
- ✓ ¿Una buena posición en los rankings de la universidad influye en la reputación académica del investigador?

MICRO: A nivel individual

- ✓ ¿Te gustaría ser más citado?
- ✓ ¿Cuál es tu artículo más citado? ¿Tiene muchas citas en tu área?
- ✓ ¿Conoces el número total de citas que acumulas en la actualidad?
- ✓ ¿Tienes creado ORCID, Research ID, Scopus ID? ¿Lo “*cuidas*”?
- ✓ ¿Conoces la importancia que tiene estar bien posicionado en la red?

# Hipótesis

- **Los rankings universitarios globales (RUG) influyen en la reputación, las estrategias y las acciones** de todas las universidades, pero no de la misma manera, distinguiendo entre:
  - World-Class Universities (Universidades de rango mundial) que buscan mucho prestigio, legitimación de su status, ...

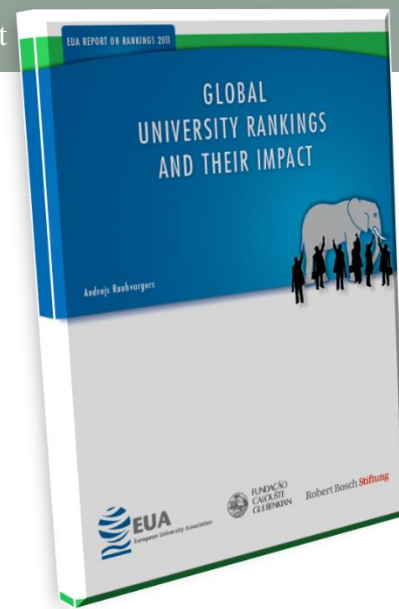
## Flagship Universities (Buques insignia)

Perez-Esparrells, C. (2017). Book Review 'The New Flagship University. Changing the Paradigm from Global Ranking to National Relevancy', Edited John Aubrey Douglass, Palgrave Macmillan, 2016, 217pp. *Higher Education Quarterly*. DOI: 10.1111/hequ.12135

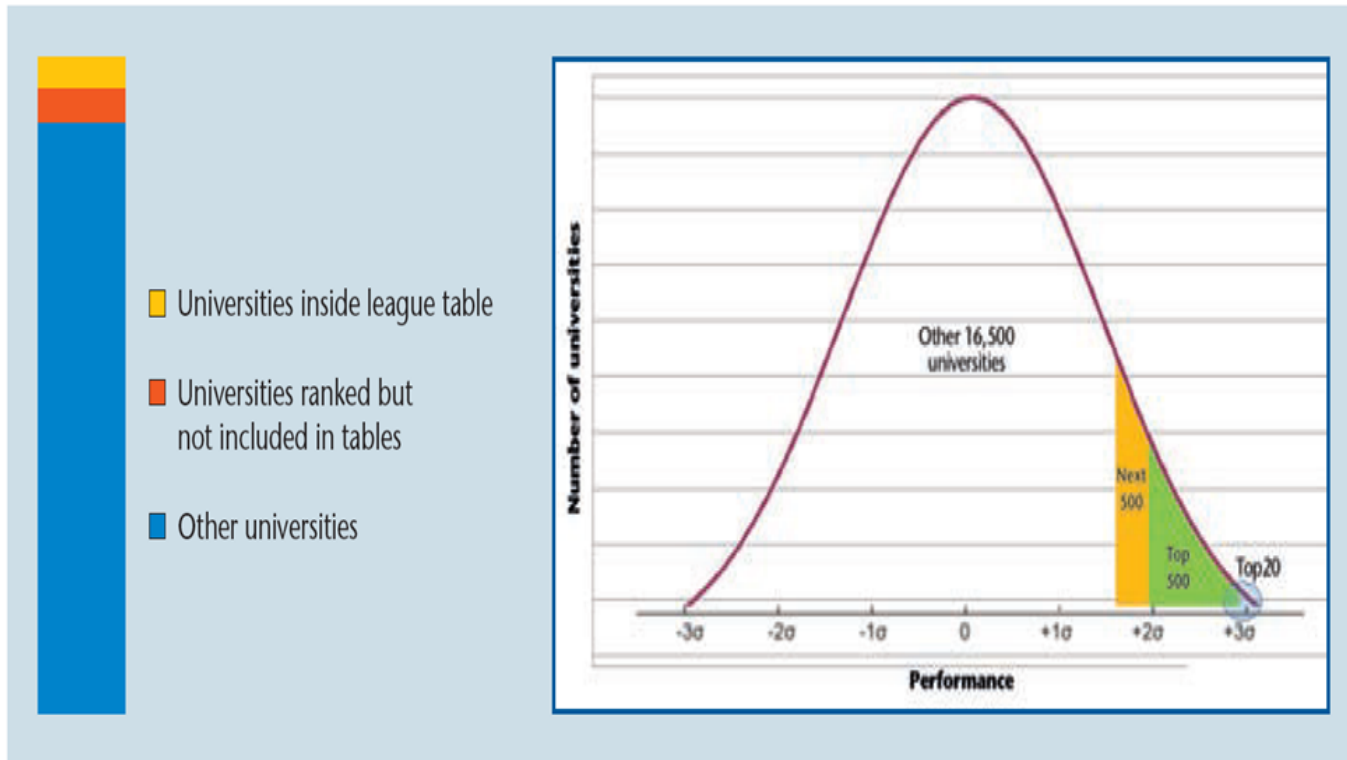
- **Resto de universidades del mundo** que buscan reconocimiento, acreditación....

Altbach, P.G. & Hazelkorn, E. (2017). Pursuing in the Age of Massification: for Most-Forget About it, *International Higher Education*, Num. 89, pp. 8-10.

# Proporción de universidades consideradas por RUG sobre las Universidades del mundo



Proportion of universities considered by existing global rankings vs. the total number of universities in the world



# Contexto

---

# Tipos de rankings internacionales

## ➤ Globales



SHANGHAI RANKING EXPANDED

SHANGHAI RANKING EXPANDED



University Ranking by Academic Performance

## ➤ Investigación



universidades españolas según campos y disciplinas científicas

## ➤ Multidimensional



## ➤ Otros rankings

RANKING WEB DE UNIVERSIDADES

EMERGING

State of Innovation

# ARWU (Academic Ranking of World Universities), THE y QS World University rankings

- ¿Porqué se eligen habitualmente estos tres RUG?
  - Porque son globales... (entre los tres abarcan + 90 países)
  - Porque son los primeros...
  - Porque son los más conocidos...
  - **Porque son los más influyentes** ya que han crecido exponencialmente y se mantiene su utilización en internet (en buscadores como google...)

# Rankings universitarios globales más influyentes

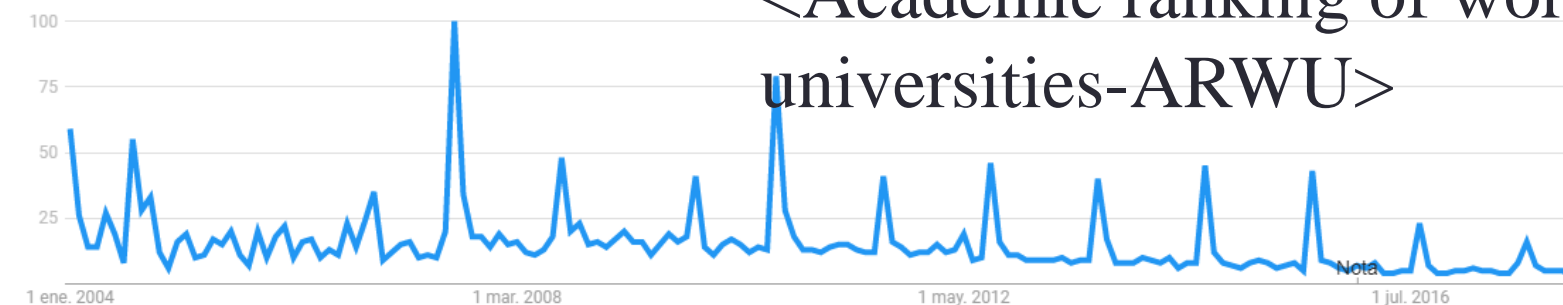
<QS World University rankings>



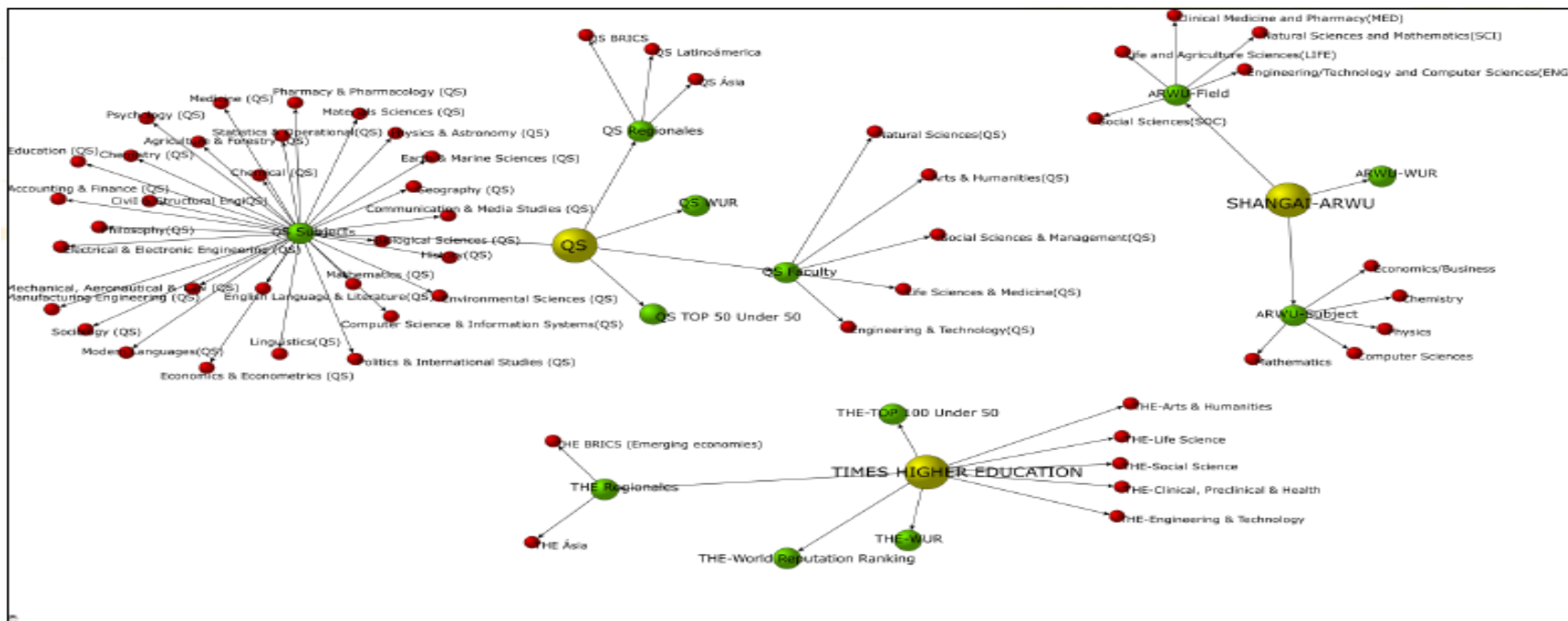
<THE World University rankings>



<Academic ranking of world universities-ARWU>



# ¿Un solo ranking? Global, por áreas, materias, edad, zonas



# Rankings de universidades jóvenes: caso del THE 150 <50

*“They are free to take more risks and to experiment and innovate”*

*Phil Baty, Editor THE World University Rankings*

*7 de abril de 2016, UPF, THE YOUNG UNIVERSITIES SUMMIT*

## **Top-10 (THE 150 <50, 2016)**

- 1 **EPFL**
- 2 **Nanyang Technological University**
- 3 **Hong Kong University of Science and Technology**
- 4 Maastricht University
- 5 **Pohang University of Science and Technology**
- 6 **Korea Advanced Institute of Science and Technology (KAIST)**
- 7 University of Konstanz
- 8 **Karlsruhe Institute of Technology**
- 9 Pierre and Marie Curie University
- 10 Scuola Superiore Sant’Anna

## **En la edición 2016**

- Se “Ranquean” más universidades jóvenes (por primera vez, 150)
- Entran más **universidades tecnológicas**
- Entran más universidades asiáticas

# ARWU (Academic Ranking of World Universities), THE World University R y QS World University Rankings

- ¿Qué miden estos tres RUG?
  - Calidad
  - Excelencia
  - Desempeño (*performance*)
  - Ingresos (solo en THE) (*income streams*)
  - **Reputación**

# Times Higher Education World University Ranking

## Indicadores y ponderaciones

<i>Dimensions</i>	<i>Indicators</i>	<i>Weight</i>
Teaching: the learning environment	Reputation Survey	<b>15%</b>
	Staff-to-student ratio	4,5%
		2,25%
	Doctorates awarded-to-academic staff ratio	6%
	Institutional income	<b>2,25%</b>
Research : volume, income, reputation	Reputation Survey	<b>18%</b>
	Research Income	<b>6%</b>
	Research Productivity	<b>6%</b>
Citations: research influence	Citations	<b>30%</b>
Transfer of Knowlegde	Industry income	<b>2,5%</b>
International outlook: staff, students, research	International-to-domestic-student ratio:	2,5%
	International-to-domestic-staff ratio	2,5%
	International collaboration	2,5%

# Pesos en los rankings globales de universidades (RUG) paa la reputación

## × Gran impacto sobre el “estatus” de las Universidades de Rango Mundial

+ Reputación como medio empleado en ARWU para evaluar la calidad de la docencia y el profesorado (excelencia) de las universidades en el mundo

**Premios Nobel o medallas Fields**

**Investigadores altamente citados**

Alumni (10%)

Award (20%)

HiCi (20%)

+ ¿Cómo miden la reputación THE y QS World University Rankings? Emplean encuestas de opinión. Riesgo de sesgo en la selección de las personas encuestadas (académicos, investigadores, empleadores, empresarios, etc.). Opacidad de las encuestas que nos públicas, impidiendo que los rankings sean replicables.

THE (15% reputación docencia + 18% reputación investigación)

QS (40% reputación académicos + 10% rep. empleadores)

# “Mimetismo” de los rankings globales de universidades

## × Correlación entre los rankings universitarios globales:

- +A pesar de que la metodología para combinar los indicadores de reputación parece ser muy diferente, los resultados muestran que los tres RUG coinciden en posicionar a las mismas universidades en los primeros puestos del mundo y empiezan a diferenciarse a medida que se avanzan posiciones en los tres rankings
- +Correlación positiva entre las clasificaciones. La correlación más alta se da entre los Rankings QS y THE.

Ranking	ARWU	THE	QS
ARWU	1		
THE	0,73	1	
QS	0,67	0,75	1

# Impacto de los rankings globales en los sistemas universitarios de los países

---

# Rankings universitarios globales y reputación geopolítica

- ✘ En el mercado global de la educación superior no todos los países tienen la misma posición geo-política, tamaño e influencia de sus universidades.
- ✘ **Los RUG están provocando una carrera por la reputación de los sistemas de educación superior de los países** (*geopolitical reputation race*).
- ✘ **Mejores sistemas universitarios en el mundo:**
  - + Evolución del número de universidades por países en las distintos rankings (Top-500, Top-200). Destacan USA, Reino Unido, Alemania y Japón
  - + Cada clasificación tiende a colocar en mejor posición a aquellas universidades que coinciden en procedencia con el país donde son elaborados los rankings, destacando como China está mejor posicionada en ARWU y Reino Unido en THE y QS.

# Total universidades en ARWU por países (2003-2016). Caso de España (Top-500)

País	Top-500 Total Acum.	Top-500 2016	País	Top-500 Total Acum.	Top-500 2016
USA	2.162	136	Italia	296	19
Alemania	555	38	China	289	41
Reino Unido	553	37	Australia	242	23
Japón	375	16	Países Bajos	171	12
Canadá	307	19	Suecia	152	11
Francia	303	22	España	148	12

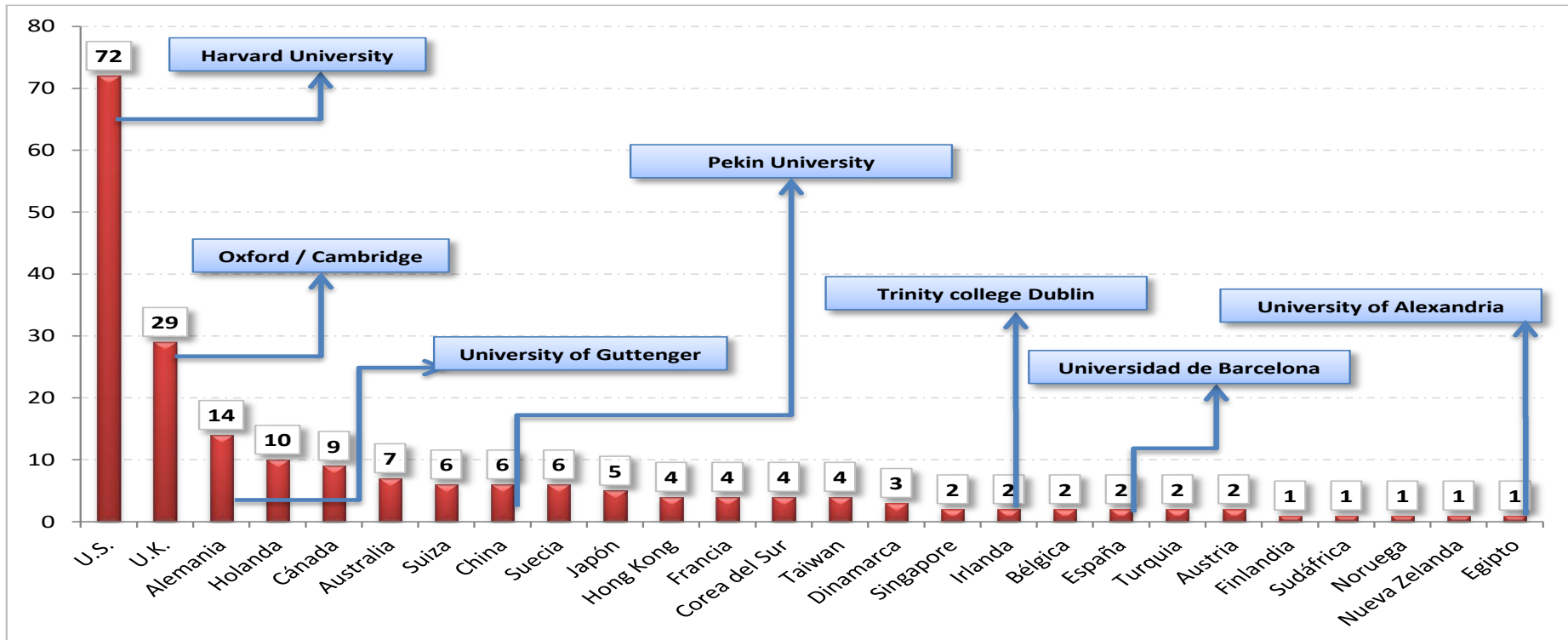
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
13	9	9	9	9	9	11
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
10	11	11	10	12	13	12

# Rankings universitarios globales y reputación geopolítica

## × ¿Qué es más importante, contar con muchas universidades en el Top-500 o tener unas pocas universidades en el Top-200?

- + En 2009 THE y QS presentaron conjuntamente su ranking. Fue en 2010 cuando THE World University ranking preparó su propio ranking con una metodología distinta para solo 200 universidades con un hipotético “reparto de cuotas” por países, donde no figuraba Italia.
- + Con datos del ranking de Shangai (ARWU) se comprueba como Italia, China y España son países con buena posición en el Top-500 pero con peor posición en el Top-200 (de hecho, España solo logra colocar una universidad a lo largo de la serie 2003-2009, ninguna en el periodo 2010-2013, una en 2014, 2015 y 2016 y ninguna en 2017).
- + Los países que colocan más universidades en 2016 son USA (70 Univ.), Reino Unido (20 Univ.) y Alemania (14).

# Número de universidades por país. THE-2010 (Top-200)



# Rankings globales de universidades y reputación geopolítica

## × ¿Porqué son exitosos los sistemas universitarios de estos países?:

- + Porque están acostumbrados a competir ya que tienen tradición de rankings de educación superior hace muchas décadas (USA, UK)
- + Porque tienen una fuerte investigación (Alemania y Japón).
- + Porque tienen sistema universitarios muy “cuidados” (Holanda, Suiza)
- + Porque tienen sistema universitarios muy versátiles (Taiwan, Singapur, Hong Kong,...

## × ¿Qué ha ocurrido y persiste con el sistema universitario español?

- + Qué tiene valores relativamente bajos para publicaciones, pero sobre todo, cuenta con relativamente pocos autores altamente citados
- + Muy lejos de conseguir puntuar en Premios Nobel o Medallas Field.

## Top autores altamente citados en 1ª afiliación y posición en ARWU-500

Pérez Esparrells, C. (2017). “La reputación de las universidades a través de los rankings globales”, Nueva Revista de Política, Cultura y Arte, no 163, pp. 201-213.

<b>Universidades</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>ARWU-500 (Agosto 2016)</b>	<b>ARWU-500 (Agosto 2017)</b>
Univ. Barcelona	3	2	101-200	201-300
Univ. Granada	5	5	201-300	201-300
Univ. Autónoma de Madrid	1	1	201-300	301-400
Univ. Autónoma de Barcelona	0	0	301-403	301-400
Univ. Complutense de Madrid	0	0	301-404	301-400
Univ. Politécnica de Valencia	3	1	301-400	401-500
Univ. Politécnica de Cataluña	2	0	301-401	---
Univ. Santiago de Compostela	2	2	301-402	301-400
Univ. Pompeu Fabra	0	1	301-405	201-300
Univ. Valencia	0	0	401-500	401-500
Univ. Rovira i Virgili	1	0	401-500	---
Univ. Jaume I	0	3	401-500	401-500
Univ. País Vasco	0	0	401-500	401-500

# Top Universidades españolas según publicaciones en JCR y posición en ARWU-500

Pérez Esparrells, C. (2017). “La reputación de las universidades a través de los rankings globales”, Nueva Revista de Política, Cultura y Arte, no 163, pp. 201-213.

<b>Universidades</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>ARWU-500 (Agosto 2016)</b>	<b>ARWU-500 (Agosto 2017)</b>
Univ. Barcelona	5.394	4.331	101-200	201-300
Univ. Granada	2325	1.804	201-300	201-300
Univ. Autónoma de Madrid	2137	1.702	201-300	301-400
Univ. Autónoma de Barcelona	3392	2.895	301-403	301-400
Univ. Complutense de Madrid	2626	2.076	301-404	301-400
Univ. Politécnica de Valencia	1598	1.369	301-400	401-500
Univ. Politécnica de Cataluña	1529	1.264	301-401	---
Univ. Santiago de Compostela	1331	1.110	301-402	301-400
Univ. Pompeu Fabra	1092	912	301-405	201-300
Univ. Valencia	2440	1.979	401-500	401-500
Univ. Rovira i Virgili	819	690	401-500	---
Univ. Jaume I			---	401-500
Univ. País Vasco			---	401-500

# Importancia de la reputación académica a través de los líderes universitarios

---

# Mejora la reputación en los rankings globales de universidades a través de los discursos de los líderes

## × **La reputación es un activo intangible:**

- + ¿Qué es lo que hace que unas universidades gocen de más reputación que otras alcanzando resultados parecidos en los rankings?
- + ¿Cuáles son los procesos sociales que están detrás de la reputación universitaria?

## × **Buenas Prácticas: el caso de los discursos de los Rectores o Presidentes**

- + Hipótesis: Las universidades más renombradas intentan diferenciarse del resto a través de sus discursos.
- + Estudio pionero sobre los principales temas incluidos en los discursos de los rectores o presidentes de las 100 mejores universidades del mundo para ahondar en la idea de world-class university que están promocionando.
- + Objetivo: legitimarse, revitalizarse, ... a través del liderazgo
- + Conclusiones: se está generando un discurso emergente sobre que es una W-C Univ.

# Aumento de la reputación a través de los rectores y líderes

Rodriguez-Pomeda y Casani (2016). Legitimizing the world-class university concept through the discourse of elite universities' presidents. Higher Education Research and Development, . <http://dx.doi.org/10.1080/07294360.2016.1160877>

## **Resultados de la legitimación de las universidades de rango mundial**

- Los rectores y presidentes de las 100 mejores universidades del mundo tienen por objetivo aumentar la reputación interna y externa a través de sus discursos, de forma que “cale” en los stakeholders y en la sociedad en su conjunto.
- Metodología: probabilistic topic models (Técnica de Big Data)
- Primer resultado: las principales universidades del mundo a través de su rectores están trabajando para acuñar la etiqueta de world-class university alrededor de cuatro temas principales que surgen de los principales discursos de las universidades (*universidades de investigación dentro de rankings internacionales, stakeholders y liderazgo, misión y valores, educación*)
- Segundo resultado: se han tratado de identificar comunidades universitarias específicas existentes dentro de este discurso emergente: (*Worldwide (prestigio mundial), Estadounidenses (prestigiosas de diferentes estados), Flagship (emblemáticas de un Estado), destacadas en Educación, algunas universidades Chinas, universidades de Europa Central y Nuevos competidores*)

# Importancia de la reputación académica a través de los investigadores

---

# Importancia de la reputación académica a través de los investigadores

- ✘ La reputación de una organización está ligada a sus recursos humanos y especialmente a **la reputación de sus mejores docente e investigadores**
  - + ¿Qué es lo que hace que los investigadores ganen en reputación?
  - + ¿Cuáles son los procesos sociales que están detrás de la reputación de un académico?
- ✘ **Buenas Prácticas de los investigadores: el llamado *branding académico***
  - + Apoyo en su internacionalización y posibles colaboraciones con investigadores externos.
  - + Fomentar coautorías con investigadores con prestigio.
  - + Objetivo: legitimarse, revitalizarse, ... a través del impacto (citas)
  - + Conclusiones: se está generando una nueva corriente sobre quienes son los mejores docentes e investigadores en la red.

# Importancia de la reputación académica a través de los investigadores

La reputación académica: ¿Una razón de peso para aumentar la presencia de los investigadores en la red? (a través de sus publicaciones, de su trayectoria e incluso su docencia en red -MOOCS-)

## FORMAS DE INCREMENTAR NUESTRA REPUTACIÓN ACADÉMICA

- + Crear y mantener: ORCID, Research ID, Scopus ID (herramientas de monitorización)
- + “Cuidar” plataformas como google scholar citation, Academia.edu, Research Gate (son “escaparates” al resto del mundo que dan visibilidad internacional)
- + Visibilizar (“vender”) toda nuestra producción científica reciente, pero especialmente nuestras mejores publicaciones en este nuevo “mercado global” de la educación superior.
- + **Recomendación:** Acudir a cursos/formación en **“branding académico”**

Conclusiones

Reflexiones

Algunas recomendaciones

---

## En resumen

### Los rankings universitarios globales están configurando el llamado “mercado global” de la educación superior y afectan a la reputación:

#### MAS UNIVERSIDADES (más competidores)

- + Los hacedores de los rankings más influyentes a nivel mundial están ampliando el número de rankings que elaboran lo que amplía el abanico de universidades que “clasifican” y, por tanto, que compiten entre sí por el prestigio y la reputación.

#### MÁS CONSULTORAS, MÁS BASES DE DATOS (más hacedores de rankings)

- + De la misma manera que hay más competencia entre un mayor número de universidades, hay más competencia entre las consultoras que elaboran los rankings: nuevos “rankeadores” en el mercado, con nuevas metodologías lo que hace que haya más clasificaciones en las que pueden aparecer las universidades, con nuevas bases de datos y herramientas (*p.e. dimensions*)

#### MAS PRODUCTOS (más dimensiones y desagregaciones)

- + Cada vez hay más dimensiones (empleabilidad, internacionalización, contribución al desarrollo) y más clasificaciones/productos desagregados (por disciplinas, por áreas de conocimiento, según edad de universidad, según la región o área de influencia)

## Reflexiones

- × REPUTACIÓN (tener presente siempre que es un activo intangible).
  - + La reputación se retroalimenta . Cuanto más relevancia tiene una institución, más destaca en medios de comunicación, redes, etc. y más sube en las siguientes ediciones de los rankings universitarios globales.
  - + Pero también podemos decir lo mismo para los investigadores y los grupos de investigación, que cuanto más destaca la investigación de un profesor/investigador, más visibilidad y presencia en las redes sociales académicas, y más reputación.
  - + la tendencia futura estará dominada por las nuevas generaciones de investigadores que acudirán a las redes sociales para académicos para crear sus propios perfiles, listar sus publicaciones e interactuar unos investigadores con otros, sin importar el área de conocimiento, el país, etc.
  - + A mi modo de ver, anticipo cambios en la dinámica de la comunicación informal de los académicos.

## Recomendaciones

### × FUTURO (incierto, impredecible).

- + No podemos predecir los cambios en las metodologías de los RUG: nuevos indicadores que van a surgir, cambios en los pesos,...
- + Tampoco podemos predecir que nuevos “rankers” van a aparecer, que grupos de influencia...
- + Pero la tendencia será conseguir para la institución nuevas generaciones de profesores/investigadores “*influencers*” que den más visibilidad y reputación (prestigio de la institución y del investigador entre los pares).



**Recomendación:** Crear cultura del llamado “***branding académico***”

# Referencias

- Altbach, P.G. & Hazelkorn, E. (2017). Pursuing in the Age of Massification: for Most-Forget About it, *International Higher Education*, Num. 89, pp. 8-10.
- Perez-Esparrells, C. (2017). Book Review ‘The New Flagship University. Changing the Paradigm from Global Ranking to National Relevancy’, Edited John Aubrey Douglass, Palgrave Macmillan, 2016, 217pp. *Higher Education Quarterly*. DOI: 10.1111/hequ.12135
- Perez-Esparrells, C. (2017). “La reputación de las universidades a través de los rankings globales”, *Nueva Revista de Política, Cultura y Arte*, Num. 163, pp. 201-213.
- Rodriguez-Pomeda, J. y Casani, F. (2016). Legitimating the world-class university concept through the discourse of elite universities’ presidents. *Higher Education Research and Development*,. <http://dx.doi.org/10.1080/07294360.2016.116087>
- Sanz-Casado, E. Perez-Esparrells, C. Gómez-Sancho, J.M. Casani, F., Mellado, A. Pastor, J.M. (2015): “Las universidades españolas en los rankings internacionales: principales recomendaciones para la mejora de su visibilidad”, *Informe CYD 2015*. Ed. Fundación Conocimiento y Desarrollo.

# ¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

---

Reflexiones y segundos comentarios  
serán bienvenidos a la siguiente dirección:  
[carmen.perez@uam.es](mailto:carmen.perez@uam.es)