



I CIISEP

María Angeles Peláez-Fernández

Sergio Mérida-López,

Lourdes Rey

Natalio Extremera

Universidad de Málaga

I Congreso Iberoamericano
de Investigación en
Sociedad, Educación y
Psicología

10 Y 11 DE SEPTIEMBRE DE 2021

MÁS ALLÁ DEL DESGASTE DOCENTE Y LA ILUSIÓN POR EL TRABAJO: LAS AUTOEVALUACIONES CENTRALES COMO PREDICTORES DE LA SATISFACCIÓN VITAL DEL PROFESORADO

Introducción

La docencia es una de las profesiones asistenciales más demandantes a nivel social y emocional. El profesorado se ve expuesto a múltiples estresores en su contexto profesional que comprometen su bienestar y satisfacción vital.

Se ha demostrado que sus niveles de burnout y *engagement* se asocian significativamente con sus indicadores de bienestar (Taris et al., 2017; Granziera et al., 2021). Asimismo, los recursos personales como las autoevaluaciones centrales tienen un papel protector sobre el *burnout* y promotor del *engagement* laboral y la satisfacción vital (Nastasa et al., 2020; Sudha y Shahnawaz, 2013).

No obstante, aún se desconoce si las autoevaluaciones centrales contribuyen a predecir significativamente la satisfacción vital docente más allá del efecto de variables laborales como el *engagement* y el *burnout*.

Objetivo del estudio

Examinar las dimensiones de *burnout* y *engagement* como predictores de los niveles de satisfacción vital en profesores.

Analizar si las autoevaluaciones centrales predecían niveles más altos en satisfacción vital en docentes tras controlar el efecto de variables sociodemográficas clásicas (i.e., sexo, edad y nivel educativo) y las dimensiones de *burnout* y *engagement*.

MÉTODO

Instrumentos:

Burnout. Versión española de la Encuesta para educadores del Inventario de Burnout de Maslach (MBI; Maslach et al., 1996; Seisdedos, 1997)

Engagement. Versión española de la Escala de Engagement laboral de Utrecht (UWES; Extremera et al., 2012) originalmente desarrollado por Schaufeli et al. (2002).

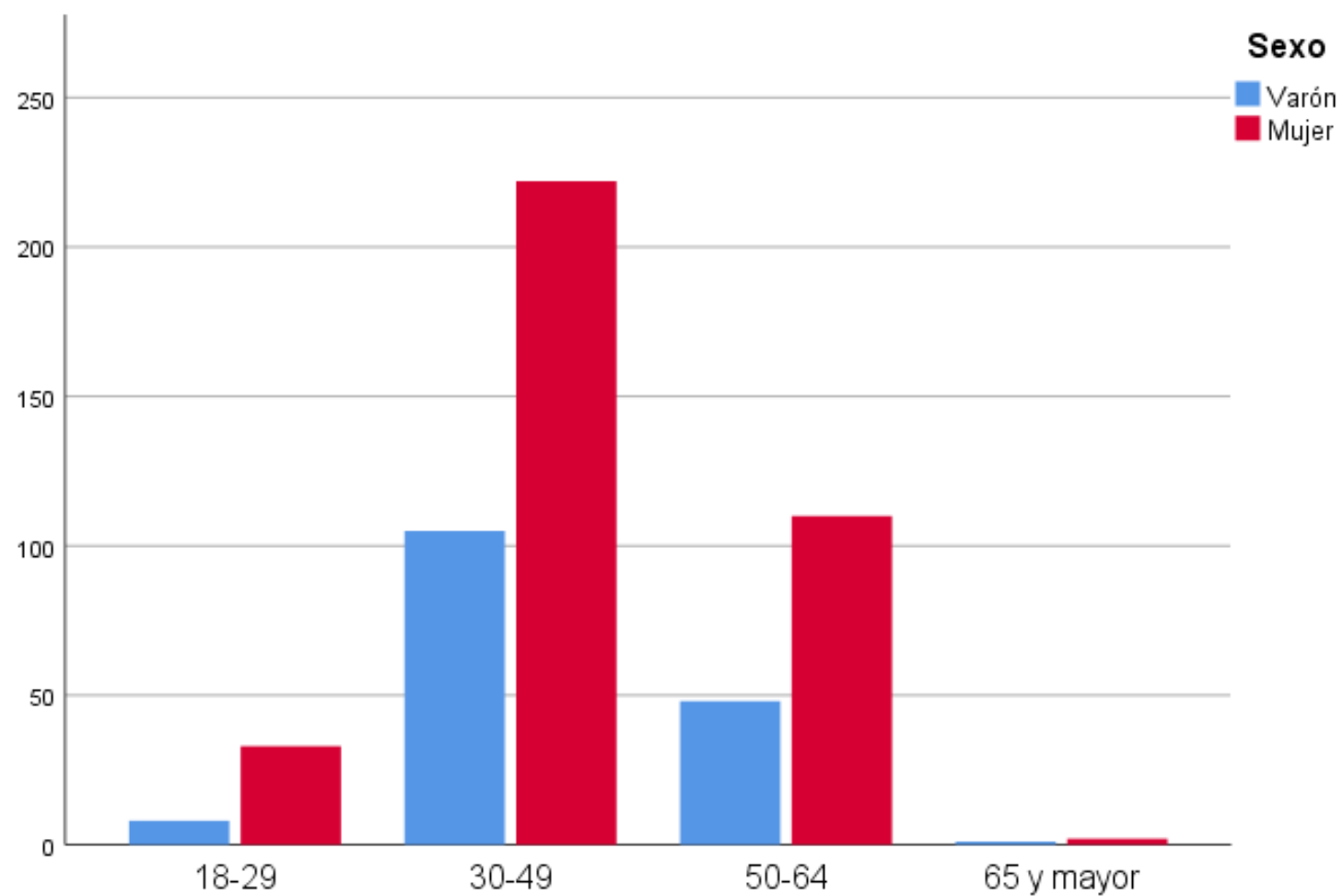
Auto-evaluaciones centrales. Versión Española de Core Self-evaluations Scale (CSES, Judge et al., 2003; Beléndez et al., 2018).

Satisfacción vital. Escala de Satisfacción vital [Satisfaction with life Scale (SWLS; Diener et al., 1985)] en su versión española (Atienza et al., 2003).

Muestra: 531 docentes españoles (369 mujeres y 162 varones).

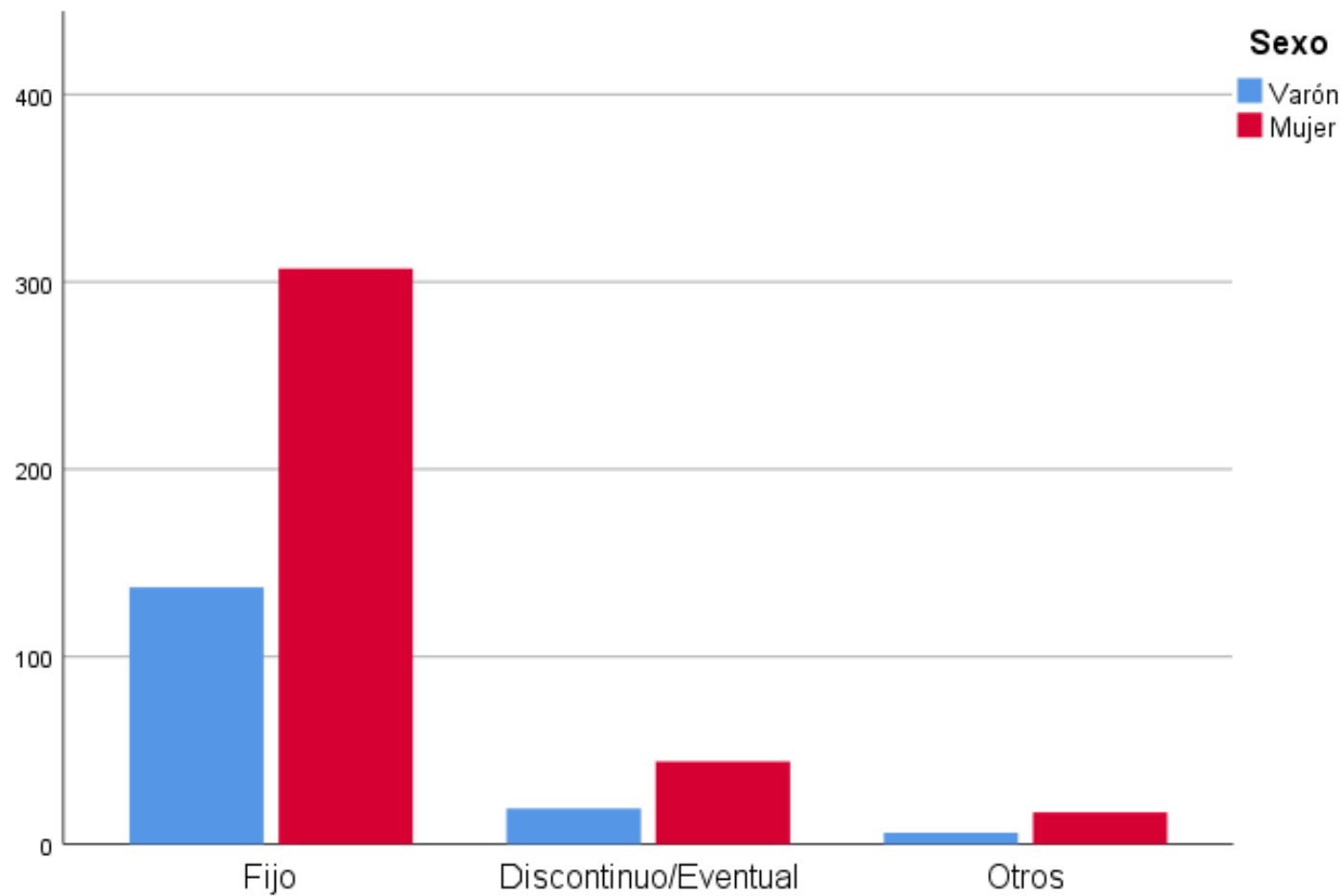
MUESTRA

Figura 1: Distribución de la muestra por intervalos de edad y género



MUESTRA

Figura 2: Distribución de la muestra por contrato laboral y género



RESULTADOS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos, correlaciones bivariadas y confiabilidad de las variables principales

Variables	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Agotamiento emocional	17.45	10.28	(.85)							
2. Despersonalización	4.09	4.51	.46**	(.61)						
3. Realización personal	38.96	6.85	-.39**	-.37**	(.80)					
4. Vigor	4.90	.95	-.40**	-.25**	.53**	(.84)				
5. Dedicación	5.06	.99	-.30**	-.22**	.51**	.73**	(.86)			
6. Absorción	4.74	1.04	-.19**	-.19**	.38**	.62**	.63**	(.84)		
7. Auto-evaluaciones centrales	3.63	.49	-.47**	-.28**	.38**	.32**	.29**	.18**	(.78)	
8. Satisfacción vital	5.29	1.00	-.33**	-.19**	.36**	.32**	.38**	.22**	.53**	(.86)

Notas: 523 ≤ N ≤ 531 debido a datos perdidos. M= media. SD= Desviación típica. Alphas de Cronbach se presentan en paréntesis en diagonal. **p < .01.

RESULTADOS

Tabla 2. Análisis de regresión múltiple de predicción de satisfacción vital en profesores a partir de variables sociodemográficas, *burnout*, *engagement* y auto-evaluaciones centrales

	Paso 1 β	Paso 2 β	Paso 3 β
Edad	-.19**	-.18**	-.11**
Sexo	-.00	-.02	.02
Nivel educativo	-.05	-.01	-.01
Agotamiento emocional		-.20**	-.06
Despersonalización		.00	.03
Realización personal		.19**	.11*
Vigor		-.06	-.08
Dedicación		.25**	.22**
Absorción		-.01	.01
Auto-evaluaciones centrales			.41**
R^2	.045	.245	.362
ΔR^2	.045	.200	.117
F	8.02**	18.28**	28.68**

Notas: N = 516. *p < .05, **p < .01.

RESULTADOS

Correlaciones:

La satisfacción vital correlacionó significativa y positivamente con las dimensiones de *engagement* y negativamente con las dimensiones de burnout.

Análisis de regresión jerárquica:

Primer y segundo pasos: Junto con la edad, una dimensión de *burnout* (i.e., realización personal) y una dimensión de *engagement* (i.e., dedicación) fueron predictores positivos y significativos de los niveles de satisfacción vital docente.

Tercer paso: Las autoevaluaciones centrales explicaron un porcentaje de varianza adicional y significativo en la predicción de la satisfacción vital más allá de lo explicado por las variables demográficas, y las dimensiones de *burnout* y *engagement*.

DISCUSIÓN

Implicaciones prácticas: De nuestros resultados, se desprende que sería oportuno:

Diseñar intervenciones positivas de Psicología Organizacional centradas en fomentar el compromiso laboral y reducir el agotamiento (Taris et al., 2017).

Que las propuestas de intervención apoyaran las estrategias proactivas de gestión del aula de los maestros, y que se basaran en fortalezas docentes, ya que son clave para aumentar el bienestar ocupacional y general de los maestros (Bakker y Demerouti, 2017; Fisher, 2010).

Combinar las estrategias de desarrollo profesional de los docentes, con herramientas de manejo del estrés y estrategias adicionales dirigidas a factores relacionados con el trabajo y también a los recursos personales, incluida la CSE.

REFERENCIAS

Atienza, F. L., Balaguer, I., & García-Merita, M. L. (2003). Satisfaction with life scale: Analysis of factorial invariance across sexes. *Personality and Individual Differences, 35*(6), 1255-1260.

Bakker, A. B., Demerouti, E., & Sanz-Vergel, A. I. (2014). Burnout and work engagement: The JD–R approach. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior, 1*, 389–411.

Beléndez, M., Gómez, A., López, S., & Topa, G. (2018). Psychometric properties of the Spanish version of the Core Self-Evaluations Scale (CSES-SP). *Personality and Individual Differences, 122*, 195-197.

Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment, 49*(1), 71-75.

Extremera, N., Sánchez-García, M., Durán, M. A., & Rey, L. (2012). Examining the psychometric properties of the Utrecht Work Engagement Scale in two Spanish multi-occupational samples. *International Journal of Selection and Assessment, 20*(1), 105-110.

Fisher, C. D. (2010). Happiness at work. *International Journal of Management Reviews, 12*(4), 384–412.

Granziera, H., Collie, R., & Martin, A. (2021). Understanding teacher wellbeing through job demands-resources theory. In C. F. Mansfield (Ed.), *Cultivating teacher resilience. International approaches, applications and impact* (pp. 229-244). Singapore: Springer.



REFERENCIAS

Judge, T. A., Erez, A., Bono, J. E., & Thoresen, C. J. (2003). The core self-evaluations scale: Development of a measure. *Personnel Psychology, 56*, 303–331.

Maslach, C., Jackson, S. E., & Leiter, M. P. (1996). *MBI: Maslach burnout inventory*. Sunnyvale: CPP, Incorporated.

Nastasa, M., Golu, F., Buruiana, D., & Oprea, B. (2020). Teachers' work–home interaction and satisfaction with life: the moderating role of core self-evaluations. *Educational Psychology, 1-16*.

Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout: a two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies, 3*, 71–92.

Seisdedos, N. (1997). *Inventario "Burnout" de Maslach*. Madrid: TEA.

Sudha, K. S., & Shahnawaz, M. G. (2013). Core self-evaluation as a correlate of subjective well-being among special educators. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology, 39(1)*, 83-90.

Taris, T. W., Leisink, P. L. M., & Schaufeli, W. B. (2017). Applying occupational health theories to educator stress: Contribution of the Job Demands-Resources model. In T. M. McIntyre, S. E. McIntyre, & D. J. Francis (Eds.), *Educator stress, aligning perspectives on health, safety and well-being* (pp. 237–259). Cham: Springer International Publishing.



MUCHAS GRACIAS!