

Sobre el aprendizaje de la lengua en secundaria y bachillerato: una propuesta metodológica para reforzar el estudio de la gramática

Engracia María Rubio Perea

Universidad de Málaga (España)

Abstract: This study presents a methodological proposal for the study of grammar, specifically syntax, in the secondary and high school classroom. The primary objective is to reinforce the morphosyntactic knowledge of Spanish as a mother tongue through the use of an innovative methodology based on design thinking and the design of digital didactic resources elaborated with eXelearning. This is an experimental laboratory and field study. The materials developed have been tested with students in the fourth year of secondary education (ESO) and Bachillerato, within the subject of Spanish Language and Literature, throughout the academic year 2022-2023. This proposal forms part of the Laboratorio vivo de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas (Lab-LAEL), whose team has a track record of seven educational innovation projects awarded and more than seven years of testing. The first results indicate an improvement in students' attitude and motivation, as well as a greater understanding of syntax

Keywords: syntax teaching, educational innovation, design thinking, digital resources, student motivation.

1. INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la gramática en el aula de secundaria y bachillerato, y muy especialmente de la sintaxis, es uno de los temas que mayores debates y controversia genera entre docentes y especialistas. Los obstáculos a los que se enfrenta el estudio de la sintaxis en el aula son recurrentes desde hace décadas. En primer lugar, la baja motivación del alumnado, elemento clave a la hora de afrontar con éxito el desarrollo de cualquier proceso didáctico (Márquez y Fernández-Pampillón, 2019, p. 431); el alumnado considera que la gramática es un sistema arbitrario, un conjunto de términos y conceptos complejos ideado por las autoridades y que debe conocer por exigencias educativas. En cualquier caso, no consigue ver su utilidad y la asume como algo alejado completamente de sus intereses (Bosque y Gallego, 2018; Montolí, 2020). En segundo lugar, el modo en el que la sintaxis ha sido presentada en el aula y en los libros de texto no ha sido de gran ayuda. La falta de progresión en los contenidos, que se repiten en una espiral casi infinita (Montolí, 2020, p. 138), o los ejercicios reiterativos, centrados en la acción rotulista o identificadora de categorías y funciones sintácticas (Bosque y Gallego, 2021; Gutiérrez, 2020), han revertido en un alejamiento casi absoluto de las competencias semánticas y sintácticas, que han llegado a ser consideradas innecesarias en el desarrollo de la competencia comunicativa del alumnado. Y es que, como ha quedado demostrado (Marqueta, 2022), el empleo de estos métodos en nada contribuye a la mejora de la producción y la comprensión comunicativa de nuestros estudiantes.

En este contexto, la introducción de los nuevos Reales Decretos de ESO (217/2022) y de Bachillerato (243/2022) puede ser una oportunidad para transformar esta situación, ya que por primera vez se vincula explícitamente la reflexión metalingüística e interlingüística con la mejora en la producción y comprensión comunicativa del

estudiante en los currículos escolares. Ahora bien, contribuir a esta mejora comunicativa obliga a cambiar metodológicamente la forma de enseñar la gramática en general, y de la sintaxis en particular, poniendo énfasis en la reflexión lingüística, guiando al estudiante a que construya sus propias conclusiones sobre el sistema lingüístico a partir de “la formulación de hipótesis, búsqueda de contraejemplos, establecimiento de generalizaciones y contraste entre lenguas, usando para ello el metalenguaje específico” (p. 41698). Con este cambio se busca mejorar no solo la competencia comunicativa del alumnado, sino también fomentar una actitud científica hacia el objeto de estudio, que la actual ley plantea impulsando conectando la reflexión gramatical con las competencias clave STEM1 y STEM2, que emplean el pensamiento científico para resolver los problemas de su alrededor (p. 41703), y para la que contemplar el estudio de la sintaxis por sí misma constituye un conocimiento valioso para la formación del alumnado (Marqueta, 2022, p. 163).

Consideramos que tales circunstancias pueden ser un acicate para repensar la manera en la que se enseña la sintaxis, considerar el libro de texto como un recurso más y no como la “piedra angular” de las programaciones docentes (Gutiérrez y Romero, 2022), y evaluar qué materiales pueden ser apropiados para abandonar el etiquetado sin reflexión, seleccionando o elaborando materiales propios. En este sentido, el docente necesita cuestionarse qué está ocurriendo en el aula de lengua: no se trata solo de enseñar sintaxis en términos cuantitativos, sino también en términos cualitativos, esto es, hacer que lo que se aprenda, se aprenda mejor. Preguntas como cuáles son las necesidades que muestra el alumnado, qué enfoque metodológico favorece las técnicas de aprendizaje-enseñanza de la sintaxis o qué materiales facilitan la resolución de esas dificultades necesitan una respuesta.

Desde el proyecto de innovación Laboratorio vivo de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas (Lab-LAEL) se busca responder a estas premisas. El laboratorio tiene como segundo objetivo facilitar la formación del profesorado que dedica su labor docente a la enseñanza del latín, del alemán, del inglés y de la lengua española. Se trata de un espacio de investigación orientado a indagar y explorar cómo mejorar las técnicas de aprendizaje-enseñanza de lenguas antiguas y modernas (Márquez, 2023). El equipo del Lab-LAEL cuenta con una trayectoria de siete proyectos de innovación educativa concedidos y más de siete años de testado, así como la validación de una metodología didáctica centrada en favorecer el proceso de aprendizaje-enseñanza, en principio, de la lengua latina y después del alemán, bajo la modalidad e-learning, m-learning y b-learning (Márquez y Fernández-Pampillón, 2021, p. 359).

En el curso 2022-2023, y tras un primer estudio de viabilidad, se materializan los primeros recursos en el área de lengua española. Nuestro objetivo es partir de la experiencia de estos años, para crear materiales innovadores que den respuesta a las necesidades específicas que tenemos en las aulas de lengua española, especialmente las relacionadas con el estudio de la sintaxis. Para ello, se ha utilizado el proceso definido por la metodología *design thinking*, que consta de cinco fases: (i) descubrir y comprender, (ii) delimitar (iii), idear, (iv) crear y (v) probar y refinar.

En este trabajo presentamos una propuesta metodológica que busca reforzar los conocimientos morfosintácticos del español a través de la producción y publicación de una serie de recursos didácticos de aprendizaje autorregulado con la herramienta eXelearning que, partiendo de la metodología *design thinking*, busca dar respuesta a las dificultades que encuentra el alumnado en el acercamiento de la gramática, más concretamente la sintaxis, y logre que se interese por estos contenidos. El resultado final

es la publicación del “Curso de iniciación al español” creado para su utilización en un ecosistema e-learning (también en modalidades m-learning y b-learning) y alojado en el espacio virtual de aprendizaje implementado mediante el LMS (Learning Management System) Moodle, proporcionado por la Universidad Complutense de Madrid.

2. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

La finalidad del Laboratorio vivo de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas (Lab-LAEL) se sustenta en investigar cómo mejorar los métodos de aprendizaje-enseñanza de lenguas modernas y antiguas. En particular, se busca promover la innovación metodológica para la mejora de la efectividad de los itinerarios y los materiales didácticos creados para la enseñanza de las lenguas, concretamente, de la lengua española.

En relación con esta última, los objetivos que se han delineado en el trabajo que aquí presentamos se encuentran subdivididos en objetivo general y en objetivos concretos teniendo en cuenta el procedimiento de trabajo empleado.

El objetivo general es reforzar los conocimientos morfosintácticos del español como lengua materna, a través del empleo de una metodología innovadora basada en el *design thinking* y el diseño de unos recursos didácticos digitales.

Los objetivos específicos: a) Elaborar herramientas que permitan evaluar la motivación y actitud del grupo de aprendientes antes y después de la aplicación de la nueva metodología didáctica; b) Analizar e interpretar las posibles dificultades de los aprendientes en la enseñanza de la lengua española a partir de cuestionarios de detección de necesidades en el aula; c) Proponer y elaborar prototipos en analógico con los que poder experimentar y dar respuesta a las posibles dificultades; d) Reelaborar y construir una propuesta didáctica fundamentada tras el análisis en el aula y el conocimiento compartido dentro del laboratorio; e) Producir y publicar unos recursos didácticos de aprendizaje autorregulado mediante la herramienta eXelearning.

A partir de todo lo planteado anteriormente, se construyen cinco preguntas generales con las que se pretende explorar los aspectos principales del objeto de estudio. Así, la consecución de los objetivos específicos expuestos nos permitirá valorar las preguntas: a) ¿Cuál es la motivación y actitud inicial del grupo de estudiantes para aprender la lengua española?; b) ¿Cuáles son las principales dificultades y necesidades que encuentra el grupo de estudiantes para aprender la gramática, concretamente, la sintaxis?; c) ¿Cómo dar respuesta a las dificultades y necesidades de los estudiantes a través de la elaboración de unos prototipos?; d) ¿Influye la puesta en práctica de los prototipos en la reelaboración y construcción de recursos didácticos de aprendizaje autorregulado mediante la herramienta eXelearning?; d) ¿Influye el uso de la metodología y la elaboración de materiales en la motivación del aprendizaje de la gramática en lengua española?

La hipótesis de trabajo es que el uso de esta metodología didáctica de iniciación al aprendizaje de cuestiones morfosintácticas de la lengua española y los recursos en línea que proponemos tienen un efecto de mejora en la motivación o actitudes de los aprendientes y en el proceso de aprendizaje-enseñanza, en tanto en cuanto permite al estudiante regular su aprendizaje y desarrollar sus competencias semánticas y sintácticas mediante el trabajo cooperativo y colaborativo, el establecimiento de redes de conocimiento y el uso de las tecnologías.

3. MÉTODO

3.1. Participantes

Para el cumplimiento de los objetivos propuestos es fundamental determinar la población a la que van dirigidos nuestros materiales. En principio, partimos de un grupo amplio y heterogéneo, siendo los destinatarios los aprendientes que deseen reforzar, aprender o entender la complementación en la lengua española a un nivel inicial.

En la puesta en práctica de las distintas fases de trabajo, se ha contado con la colaboración de 16 estudiantes del Bachillerato de Excelencia y 26 de 4º de la ESO, el profesorado de los distintos centros educativos de ESO y Bachillerato de la Comunidad de Madrid y de la provincia de Málaga, así como el profesorado del área Lengua del proyecto pertenecientes a la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad de Málaga.

3.2. Instrumentos

En primer lugar, dentro de los instrumentos empleados para la recogida de evidencias, toma de decisiones, trabajo en equipo y proceso de evaluación, se ha partido de diferentes plantillas elaboradas y compartidas a través de la plataforma en la nube de almacenamiento y uso compartido de archivos Google Drive. Así se ha dispuesto de documentos, hojas de cálculo, presentaciones y formularios desarrollados con el paquete de ofimática web de Google, que facilita el poder compartir y modificar documentos en la nube de forma colaborativa (Rangel et al., 2021; Peralta et al., 2021).

En segundo lugar, para analizar y agrupar las necesidades detectadas en el aula, se ha habilitado un mural interactivo en la plataforma Padlet. Padlet se posiciona como una plataforma que facilita la comunicación digital (Viñas et al., 2017), ya que permite compartir contenido multimedia en archivos colectivos para análisis colaborativo, por lo que su elección se considera idónea para cumplir las metas propuestas. Además, compagina las funciones de ser un espacio virtual accesible y fácil de manipular, que permite a los participantes interactuar fluidamente con los contenidos.

Por último, con la finalidad de elaborar unos materiales digitales que permitan un aprendizaje autorregulado de cómo se produce la complementación en la lengua española a un nivel inicial, se ha empleado la herramienta eXelearning: un editor de recursos educativos interactivos gratuitos y de código abierto, que permite crear y adaptar contenidos de una manera muy sencilla (Rubio, 2023), en el que el profesorado que integra este proyecto de innovación nos hemos formado.

3.3. Diseño del estudio

Se trata de un estudio experimental de laboratorio y campo. Los materiales elaborados se ponen en común y se prueban con alumnado de ESO y Bachillerato, dentro de la asignatura de Lengua Castellana y Literatura, y a lo largo del curso 2022-2023. Se valoran los resultados entre docentes e investigadores y se plasman las observaciones en notas de campo, después de las sesiones de aprendizaje. Los datos obtenidos de la observación y experimentación sirven para mejorar la solución inicial y elaborar finalmente los recursos educativos con eXelearnig, que se publican y se difunden fuera del laboratorio.

3.4. Procedimientos

Para el estudio se establece un cronograma de trabajo, cooperativo y empírico, en función de las cinco fases de las que consta la metodología de *design thinking* y se programan las acciones a realizar (Tabla 2). Este trabajo se desarrolla en seis etapas, ya que se completa con la fase de difusión de los resultados fuera del laboratorio: función primordial dentro del proyecto de innovación.

Las fechas establecidas son aproximadas y salvo las fases 5º y 6º, que se prolongaron algo más en el tiempo, el resto se cumplieron según las fechas acordadas.

Tabla1. Cronograma fases *design thinking*

	FASES	FECHAS	ACCIONES	RESULTADOS
1. ^a	Definición del problema a partir de la experiencia	09/22-10/22	Con el objetivo de conocer a los estudiantes y entender cuáles son sus problemas y expectativas, se diseñaron materiales que permitieran recabar no solo información estadística de los participantes, sino también analizar y comprender cuáles son los diferentes problemas y necesidades de los estudiantes y del profesorado en torno a la enseñanza-aprendizaje de la gramática.	<ul style="list-style-type: none"> • Test de motivación • Cuestionario de detección de necesidades
2. ^a	Propuesta de una solución	11/22-12/22	En esta fase fue crucial delimitar los problemas de los participantes dentro del estudio de la gramática y, concretamente, de la sintaxis y ver su relevancia para poder plantear una solución. Se diseñó entre los miembros del laboratorio un foro de discusión a través de la plataforma Padlet.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la información recogida • Agrupación de las necesidades • Tormenta de soluciones • Empleo de la plataforma Padlet
3. ^a	Prototipado	01/23-02/23	El propósito fue transformar las necesidades en soluciones a través de un prototipo físico. Se diseñaron en un trabajo colaborativo dos prototipos analógicos: ¿Para qué demonios sirve la sintaxis? y ¿Cómo funcionan los verbos? También se recibió formación en eXelearning.	<ul style="list-style-type: none"> • Conclusiones de la fase anterior • Reflexión sobre cómo vincular la sintaxis con la semántica • Creación de prototipos (en papel) • Formación en eXelearning
4. ^a	Experimentación	03/23-04/23	En esta fase se realizaron pruebas de los prototipos analógicos dentro del aula de ESO y de Bachillerato.	<ul style="list-style-type: none"> • Testeo de los prototipos.
5. ^a	Evolución de la solución	05/23-06/23	Con la retroalimentación del alumnado y profesorado se llevaron a cabo las modificaciones oportunas y se elaboró el material con eXelearning.	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión del material llevado al aula. • Elaboración del material con eXelearning
6. ^a	Difundir	06/23-09/23	Una de las fases más importantes fue difundir el trabajo que realizamos fuera del laboratorio y en los centros docentes. En esta última acción, que se prolongó hasta septiembre, contamos con la retroalimentación de los centros participantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Testeo del recurso educativo • Difusión a través de la web del proyecto: https://www.ucm.es/latin_aleman-innovacion/recursos

Para el éxito del proceso, se resalta la importancia de encontrar resultados después de la retroalimentación para mejorar los materiales elaborados con la herramienta eXelearning y seguir trabajando en el desarrollo de materiales como líneas futuras de trabajo.

4. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en el proyecto se enfocan en la promoción de la innovación metodológica y la creación de materiales didácticos digitales para reforzar el estudio del español, concretamente, en el fortalecimiento de los conocimientos morfosintácticos. En este sentido, se presentan los resultados en tres categorías: recursos para definir el problema a partir de la experiencia (apartado 4.1); prototipos analógicos (apartado 4.2); recursos educativos abiertos (apartado 4.3).

4.1. Recursos para definir el problema

Los materiales elaborados tienen como objeto de estudio conocer la motivación y actitud del alumnado ante el aprendizaje de la lengua española y profundizar en sus problemas y expectativas.

En primer lugar, se diseñó el test de motivación siguiendo la adaptación realizada en el Lab-LAEL para el área de latín y que toma como modelo el cuestionario AMBT -Attitude Motivation and Test Battery- de Gardner (Márquez y Fernández-Pampillón, 2019). Esta prueba pasada al inicio y al final de la sesión sirve para medir el grado de motivación de los participantes.

El test consta de 15 preguntas y cubre 5 constructos: (i) motivación hacia el aprendizaje; (ii) actitud hacia el aprendizaje; (iii) percepción externa del estudiante; (iv) dificultad hacia el aprendizaje; y (v) percepción del uso del diccionario para aprender sintaxis. Los dos primeros constructos seleccionan 4 afirmaciones, el tercero recoge tres y los dos últimos solo dos. La escala Likert se toma de 1 a 5.

En segundo lugar, se elaboró un cuestionario de detección de necesidades con la herramienta gratuita de Google. Este formulario invita a otros usuarios a responder desde cualquier dispositivo móvil, ver los resultados de inmediato, usar análisis integrados para evaluar respuestas y exportar resultados a Excel. Las rentabilidades de esta herramienta son máximas, el aspecto es atractivo y el alumnado está familiarizado con su uso.

Se formularon 20 preguntas de respuesta larga, a excepción de una pregunta de selección múltiple. Para la elaboración de las preguntas, siguiendo la metodología de *design thinking*, se empleó como herramienta el mapa de empatía y se atendió a sus 6 divisiones: (i) ¿Qué piensa y qué siente?, (ii) ¿Qué oye?, (iii) ¿Qué ve?, (iv) ¿Qué dice y hace?, (v) Esfuerzos y (vi) Resultados.

En cada una de las divisiones se plantearon dos preguntas enfocadas a la sintaxis; sin embargo, en la primera división, relacionada con lo que piensa y siente, se preguntaron hasta 6 cuestiones distintas que fueron de lo más general a lo más concreto: (i) ¿Qué interés tienes en la asignatura de Lengua?, (ii) ¿Cuáles son las partes de la asignatura que te parecen más difíciles?, (iii) ¿Qué partes te parecen más interesantes?, (iv) Concretamente la sintaxis, ¿qué te parece?, (v) ¿Consideras que la sintaxis es útil? ¿Para qué? y (vi) ¿Consideras que la sintaxis es importante? ¿Por qué?

El cuestionario se realizó con estudiantes de 1º del Bachillerato de Excelencia en un instituto público de la Comunidad de Madrid, los datos recogidos sirvieron para formular los primeros prototipos analógicos.

4.2. Prototipos analógicos

Las respuestas del cuestionario de detección de necesidades sirvieron para enunciar los problemas, delimitar las necesidades y buscar oportunidades a través de la elaboración de prototipos.

Los resultados de la enunciación de los problemas mostraron, por un lado, el descontento del alumnado hacia el aprendizaje de la sintaxis, cuyos conceptos considera arbitrarios e

inútiles; y, por otro lado, la disconformidad ante el método de enseñanza gramatical que encuentra aburrido y con ejercicios repetitivos prolongados en el tiempo. Además, los aprendientes presentan cierto miedo al error público, lo que dificulta su participación y la solución de posibles dudas a través de la retroalimentación del profesorado y de otros estudiantes (Tabla 2).

Tabla 2. Enunciar los problemas

USUARIO	+	NECESIDAD	+	INSIGHT
Los alumnos de 1º Bach (Excelencia)	Necesitan	comprender la utilidad de la sintaxis	porque	no comprenden por qué tienen que estudiarla a pesar de llevar haciéndolo desde primaria.
		ejercicios no repetitivos		les parece aburrido el método. Llevan años haciendo lo mismo.
		perder el miedo al error público		no salen a la pizarra y pierden la oportunidad de aprender a partir del error.

La fase de delimitación de necesidades es posterior a la enunciación de los problemas y busca diseñar preguntas a las que dar respuesta posteriormente. Así, se formularon hasta tres preguntas distintas (Tabla 3).

Tabla 3. Delimitar las necesidades

	PREGUNTAS
1. ^a	¿Cómo podríamos hacer que comprendan la utilidad de la sintaxis?
2. ^a	¿Cómo podríamos enseñar sintaxis con ejercicios variados y evitando los repetitivos?
3. ^a	¿Cómo podríamos hacer que aprendan del error evitando la exposición al resto de la clase?

Una vez planteadas las cuestiones oportunas es momento de transformar las necesidades en prototipos visuales y tangibles que puedan dar respuesta a la problemática planteada. Se decidió elaborar dos prototipos para atender, en principio, a dos de estas preguntas: (i) ¿Cómo podríamos hacer que comprendan la utilidad de la sintaxis? y (ii) ¿Cómo podríamos enseñar sintaxis con ejercicios variados y evitando los repetitivos?

El primero de ellos, titulado “¿Para qué demonios sirve la sintaxis?”, está pensado para realizar en dos sesiones y con un enfoque cooperativo. La pregunta guía “¿Sirve para algo estudiar sintaxis?” se debe responder al inicio y al final de la sesión. La tarea consiste en reflexionar sobre la ambigüedad que subyace en una selección de titulares de la prensa. En grupos (3 o 4 estudiantes) reciben un sobre con cuatro titulares y responden a las siguientes preguntas relativas a la ambigüedad que presentan: (1) ¿Es intencionada?, (2) ¿Qué consecuencias tiene o puede tener?, (3) ¿Tiene la prensa la responsabilidad ética de evitar la ambigüedad? La sesión culmina con la exposición de los resultados en gran grupo y con la formulación de la pregunta guía que busca analizar si se produce o no un cambio de actitud entre el estudiantado.

La segunda sesión se centra en el comentario de los titulares de prensa (explicación sintáctica y propuesta de redacción) y concluye con la lectura y puesta en común del

artículo de Horno y López (21 de octubre de 2021), La ambigüedad nos rodea... ¿Eres capaz de verla?

El segundo prototipo, titulado “¿Cómo funcionan los verbos?”, está enfocado en la vinculación de la semántica con la sintaxis. El objeto de estudio es ayudar al alumnado a entender la complementación como si se tratara de resolver un rompecabezas cuya pieza principal es el verbo, pieza en torno a la cual se colocan el resto de las piezas (sus complementos) que terminan de conformar el rompecabezas.

Siguiendo los principios lingüísticos de la teoría valencial de la Gramática Dependencial de Tesnière, donde el concepto de valencia verbal queda definido por el número y la caracterización (valencia cuantitativa y cualitativa) de sus complementos obligatorios (argumentos), se elabora este segundo prototipo. En grupos (3 o 4 estudiantes) se pide que se explique la estructura argumental de una serie de verbos (*toser, regalar, parecer, correr, hacer, merendar, ver, llover, bailar, meter...*) y que, posteriormente, se clasifiquen atendiendo al número de argumentos que precisan en avalentes, monovalentes, bivalentes y trivalentes.

A este diseño se añade, también, la posibilidad de estudiar las funciones semánticas de los argumentos verbales fundamentándose en la teoría de los casos de Fillmore. En este sentido, se pide que reflexionen sobre el valor semántico del argumento que ejerce la función de sujeto en los verbos trabajados y se indique si es persona (+humano +animado), animal (-humano +animado), cosa (-animado +definido) o idea (-animado -definido).

Las actividades se complementan empleando la Metodología del Rompecabezas, a través de una serie de piezas que representan mediante triángulos y pentágonos, la valencia de los distintos verbos (avalente, monovalente, bivalente y trivalente) y las características semánticas de los argumentos (+humano +animado, +humano -animado, -animado +definido, -animado -definido), respectivamente, el alumnado construye con distintos verbos sus propias oraciones. Esta técnica, fruto de los proyectos innova que preceden a la creación del Lab-LAEL (Márquez y Fernández-Pampillón, 2021) para iniciarse en el aprendizaje del latín y del alemán, ha sido puesta en marcha y testada con resultados positivos tanto en aspectos de motivación hacia el estudio como en resultados académicos en distintos centros educativos de la Comunidad de Madrid, y busca ahora aplicarse a la enseñanza de la lengua española.

La retroalimentación obtenida de la prueba en el aula de estos prototipos fue analizada y compartida en el laboratorio, y fue crucial para fundamentar y mejorar los recursos educativos abiertos que suponen la penúltima fase del proyecto.

4.3. Recursos educativos abiertos

El programa de software libre eXelearning permite la creación de materiales que incorporan una gran variedad de contenidos (texto, vídeo, imagen, objetos digitales...) y de actividades interactivas. El contenido de cada página se estructura en bloques o iDevices que se ordenan según las necesidades de los docentes (Monje et al., 2019). Hay una gran variedad de iDevices disponibles y que ofrecen retroalimentación. De este modo, el diseño de estos recursos nos proporciona la respuesta a la necesidad (iii) ¿Cómo podríamos hacer que aprendan del error evitando la exposición al resto de la clase?; ya que, se trata de un material de aprendizaje autorregulado que, además de responder a las necesidades planteadas previamente, ofrece retroalimentación al alumnado y le permite seguir avanzando.

El resultado final fue la publicación del “Curso de iniciación al español” creado para su utilización en un ecosistema e-learning (también en modalidades m-learning y b-learning) con la herramienta eXeLearning y alojado en el espacio virtual de aprendizaje implementado mediante el LMS (Learning Management System) Moodle, proporcionado por la Universidad Complutense de Madrid. Este curso, que está en continua actualización, se llevó a cabo tras la experimentación con los prototipos en el aula y con los datos proporcionados (resultados académicos, percepción del alumnado y percepción del docente), cuyo análisis desembocó en la evolución de la solución inicial en forma de mejoras (técnicas y materiales) implementadas en el aula (Márquez, 2023).

El itinerario didáctico de aprendizaje de la Lengua Castellana cuenta ahora mismo con una estructura compuesta por cuatro recursos. El primero de ellos “General” presenta el itinerario y muestra el objetivo didáctico, los destinatarios, las destrezas a adquirir, el tiempo estimado de aprendizaje de cada lección, los conocimientos previos requeridos, el nivel y la descripción. En la descripción se indica que el recorrido, centrado en entender cómo funciona la lengua española a un nivel básico de complementación, puede realizarse guiado por un profesor, quien seguramente ampliará las explicaciones y ejercicios si quiere profundizar un poco más, pero también puede hacerse de modo autónomo.

Los tres recursos didácticos abiertos siguientes son más concretos y trabajan con objetivos didácticos y destrezas específicas. Están dirigidos a estudiantes con un nivel de conocimientos mínimos de la lengua, equivalente a 3º de la ESO, por lo que se ha aplicado sin problemas a alumnos de 4º de la ESO y Bachillerato. Con el título “La gramática”, se presenta el primero de los objetos digitales, centrado en que el estudiante valore la importancia de la lengua. El tiempo estimado de aprendizaje es de 15 minutos y consta de la lectura de un fragmento de *La elegancia del erizo* de Muriel Barbery y de unas preguntas de comprensión lectora y de reflexión sobre la gramática.

El segundo de los objetos digitales, titulado “La oración”, tiene como objetivo didáctico comprender la estructura básica de la oración según su complementación. Con este recurso, el estudiante adquirirá destrezas como conocer el concepto de valencia verbal, identificar los distintos tipos de verbos según su valencia, identificar los argumentos de un verbo e identificar los adjuntos. El tiempo estimado de aprendizaje es de 40 minutos y está organizado en tres secciones. La primera sección está dirigida a leer y contestar las cuestiones planteadas sobre valencias verbales y las características semánticas del argumento que funciona como sujeto. La segunda y la tercera sección están destinadas al trabajo de los argumentos y los adjuntos con actividades sencillas de análisis directo, reflexión metalingüística y construcción de ejemplos.

Finalmente, el tercero de los objetos digitales se destina al estudio del complemento predicativo. El tiempo previsto para completar esta lección es de 20 minutos. El modus operandi es el siguiente: tras una breve lectura en la que se introduce el concepto de complemento predicativo, se proponen actividades de análisis directo, reflexión metalingüística o pares mínimos con las que trabajar el concepto y la estructura del complemento predicativo.

En cuanto al tipo de actividades empleadas, los recursos educativos abiertos alternan entre iDevices del tipo Pregunta Verdadero-Falso, Pregunta de Elección Múltiple y Actividad desplegable. La mayoría permiten conocer la respuesta una vez realizado el ejercicio. Además, cuentan con sugerencias para la elaboración de las actividades y con retroalimentación para su evaluación.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El estudio de la sintaxis en las aulas de secundaria y bachillerato sigue siendo una de las cuestiones más debatidas entre docentes y especialistas debido a las dificultades a las que se enfrenta (Bosque y Gallego, 2018, 2021; España y Gutiérrez, 2018; Marqueta, 2022; Montolí, 2020). En este sentido, cambiar la enseñanza de la lengua en estas etapas es, con toda seguridad, un proyecto a largo plazo (Gutiérrez, 2021). No obstante, consideramos que el contexto educativo actual puede facilitar un repensar el modo en el que enseñamos la gramática en general, y la sintaxis en particular. Desde el Laboratorio vivo de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas (Lab_LAEL) tratamos de dar respuesta a estas cuestiones a través de la investigación orientada a indagar y explicar cómo mejorar las técnicas de aprendizaje-enseñanza de las lenguas modernas.

En el presente estudio se ha presentado una experiencia de innovación educativa, siguiendo el proceso de metodología del *design thinking*, que busca reforzar los conocimientos morfosintácticos de los aprendientes para entender cómo se produce la complementación en lengua española a un nivel inicial. Para desarrollar esta experiencia, el test de motivación y el cuestionario de detección de necesidades nos permitieron conocer en la práctica cuál es la actitud del grupo antes y después de la aplicación de la nueva metodología y cuáles son las dificultades que el alumnado encuentra en el aprendizaje de la sintaxis. Los resultados obtenidos se han analizado y puesto en común en el laboratorio para afrontar la enunciación de los problemas y la delimitación de las necesidades. Después se han elaborado dos prototipos probados en el grupo clase y que nos han proporcionado unos datos con los que mejorar la solución inicial, técnica y materialmente. Finalmente, se han publicado los recursos educativos abiertos que, aun estando en preparación, cumplen con las necesidades enunciadas, ya que (1) inciden en la importancia y la utilidad de la sintaxis, (2) presentan ejercicios simples y variados, que facilitan la reflexión metalingüística, construir sus propias conclusiones sobre las valencias verbales o generar contraejemplos, y (3) ofrecen retroalimentación y facilitan que el alumnado aprenda a partir del error.

Las estrategias desarrolladas nos han proporcionado unos prototipos de recursos educativos apoyados por la tecnología. La experiencia desarrollada ha sido gratificante en cuanto que ha facilitado la co-formación didáctica del profesorado de lengua española y ha promovido la innovación metodológica y la creación de materiales didácticos diseñados para la lengua objeto de aprendizaje. Además, cumple con el objetivo general y los objetivos específicos planteados al inicio de este trabajo.

Aunque los resultados han sido positivos con respecto a la respuesta recibida por parte del alumnado, cabe mencionar algunas de las limitaciones que presenta este estudio. Una de ellas es que no han podido ser testados con una muestra que compare un grupo control y un grupo experimental; sin embargo, sí que se ha logrado probar todas las fases del proceso en el aula y obtener unos datos reales con los que poder trabajar. De igual manera, en la elaboración de los prototipos hay que seguir avanzando y creando materiales sobre la complementación verbal para abordar la reflexión metalingüística a través de ejercicios simples y variados. Otra limitación ha sido el diseño de los recursos educativos abiertos que, a pesar de las ventajas que eXelearning ofrece en la incorporación de contenidos (textos, imágenes, vídeos, objetos digitales...) y en su aplicación didáctica (Rubio, 2023), sigue siendo hasta el momento poco atractivo, por lo que la propuesta necesita ser mejorada y ampliada.

Esta experiencia nos anima a continuar trabajando en la misma línea, ya que facilita la co-formación del profesorado de lengua española en distintas etapas y permite avanzar

en la creación de itinerarios y materiales que sean probados por el alumnado y que nos devuelva datos con los que mejorar soluciones iniciales. Como línea futura se va a profundizar en el desarrollo de prototipos que, siguiendo la Metodología del rompecabezas, permita el desarrollo del resto de complementos verbales. Creemos que esta combinación de manipulación de las piezas y el desarrollo de actividades variadas y sencillas, que inviten a la reflexión metalingüística y que trabajen la lengua como objeto científico, pueden promover un cambio de actitud y motivación hacia la enseñanza de la gramática, y de la sintaxis en particular.

AGRADECIMIENTOS/APOYOS

Mi agradecimiento a los miembros del Proyecto de Innovación Educativa “Laboratorio vivo de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas (Lab-LAEL)” y, en particular, a su responsable Manuel Márquez Cruz por la lectura de estas páginas y sus valiosas aportaciones que enriquecieron el contenido de este trabajo.

REFERENCIAS

- Bosque, I. y Gallego, Á. (2018). La gramática en la Enseñanza Media. Competencias oficiales y competencias necesarias. *ReGrOC*, 1(1), 141-202. <https://doi.org/10.5565/rev/regroc.20>
- Bosque, I. y Gallego, Á. (2021). La terminología gramatical en Secundaria y Bachillerato. Ventajas e inconvenientes didácticos de algunos conceptos gramaticales antiguos y modernos. *Revista Española De Lingüística*, 51(2), 51-78. <https://doi.org/10.31810/rse1.51.2.4>.
- España, S. y Gutiérrez, E. (2018). Reflexiones sobre la enseñanza de la gramática en Secundaria. *ReGrOC*, 1(1), 2-10. <https://doi.org/10.5565/rev/regroc.19>
- Gutiérrez Rivero, A. y Romero Oliva, M.F. (2022). Libros de texto y planificación docente ante la enseñanza de la gramática en educación secundaria. *Didacticae*, (11), 153-171. <https://doi.org/10.1344/did.2022.11.153-171>
- Horno, M.C y López Cortés, N. (21 de octubre de 2021). La ambigüedad nos rodea... ¿Eres capaz de verla? *Archiletras. Revista de Lengua y Letras*, 11. <https://acortar.link/b90nYE>
- Marqueta, B. (2022). El aprovechamiento pedagógico de la sintaxis en las etapas de ESO y Bachillerato. *Tejuelo*, 36, 151-182. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.35.3.151>
- Márquez Cruz, M. y Fernández-Pampillón Cesteros, A. M. (2019). Motivación en el aprendizaje del latín: evaluación de una nueva metodología didáctica. *REIDOCREA*, 8, 431-441. <http://hdl.handle.net/10481/58062>
- Márquez Cruz, M. y Fernández-Pampillón Cesteros, A. M. (2021). Cinco Proyectos de Innovación Educativa para el diseño y desarrollo de un modelo lexicográfico y de una metodología de aprendizaje de lenguas declinables en estadios iniciales: su aplicación al latín. En J.P. García Sabater y J.J. Cano Escribá (Ed.), *In-Red 2021. VII Congreso de Innovación Educativa y Docencia en Red*. Universitat Politècnica de València, Valencia, España (pp. 358-372). DOI: <https://doi.org/10.4995/INRED2021.2021.13956>
- Márquez Cruz, M. (2023). *Creación del Laboratorio vivo de Lingüística Aplicada a la enseñanza de Lenguas (Lab-LAEL)* [Archivo PDF]. <https://acortar.link/rgQIoq>
- Real Decreto 217/2022 [Ministerio de Educación y Formación Profesional]. Por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas de Educación Secundaria Obligatoria. 30 de marzo de 2022. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2022/03/29/217>
- Real Decreto 243/2022 [Ministerio de Educación y Formación Profesional]. Por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas de Educación Secundaria Obligatoria. 6 de abril de 2022. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2022/04/05/243>
- Monje Fernández, A., Valdera, C., Nutz, R., Pablos, A., Gros, I., Amaya, P., Núñez, M., Cayetano, J. y Narváez, M. (22 de mayo de 2024). *eXeLearning 2.9. Tutorial – Manual*. https://descargas.intef.es/cedec/exe_learning/Manuales/manual_exe29/
- Montolí, V. (2020). Enseñar gramática en secundaria. *ReGrOC*, 3(1), 137-145. <https://doi.org/10.5565/rev/regroc.57>
- Peralta Roncal, L. E., Gaona Portal, M. del P., Luna Acuña, M. L. y Dávila Rojas, O. M. (2022). Herramientas digitales e indagación científica en estudiantes de educación secundaria: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 989-1006. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1933
- Rangel Romero, M., Íñiguez Carrillo, A. y López Villalvazo, A. (2021). Valoración de la herramienta Google Drive durante el trabajo colaborativo universitario. *Revista iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.944>
- Rubio Perea, E. M. (2023). Open Educational Resources (OER) in initial teacher training:

technological approach in language teaching. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 9(2), 134–148.
<https://doi.org/10.24310/innoeduca.2023.v9i2.15386>

Viñas, R., Secul Giusti, C., Viñas, M. y López, Y. (2017). La herramienta padlet como acto de comunicación digital. En A. H. González y M. M. Martín (Comps.), *Actas 4° Jornadas de TIC e Innovación en el Aula Más allá del aula virtual. "Otros horizontes, otros desafíos"* (pp. 229-234). Universidad Nacional de La Plata.
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.10495/ev.10495.pdf