



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

TESIS DOCTORAL

HISTORIA ECONÓMICO-FINANCIERA DEL TURISMO EN LA UNIÓN EUROPEA: UN ANÁLISIS HETERODOXO

Autor: Antonio Sánchez Bayón

Director: Dr. D. Carmelo Pellejero Martínez

Co-Directora: Dra. Dña. Marta Luque Aranda

**Programa de Doctorado
en Economía y Empresa**

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad de Málaga**


MÁLAGA, MARZO DE 2024





UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

AUTOR: Antonio Sánchez Bayón

 <https://orcid.org/0000-0003-4855-8356>

EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Esta Tesis Doctoral está depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA): riuma.uma.es





DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DE LA TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE DOCTOR

D. ANTONIO SÁNCHEZ BAYÓN

Estudiante del programa de doctorado ECONOMÍA Y EMPRESA de la Universidad de Málaga, autor de la tesis, por compilación de artículos (no usados en otras tesis), presentada para la obtención del título de doctor por la Universidad de Málaga, titulada: HISTORIA ECONÓMICO-FINANCIERA DEL TURISMO EN LA UNIÓN EUROPEA: UN ANÁLISIS HETERODOXO.

Realizada bajo la tutorización de DR. D. CARMELO PELLEJERO MARTÍNEZ y dirección de DR. D. CARMELO PELLEJERO MARTÍNEZ y DRA. Dña. MARTA LUQUE ARANDA.

DECLARO QUE:

La tesis presentada es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni los derechos de propiedad industrial u otros, conforme al ordenamiento jurídico vigente (Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia), modificado por la Ley 2/2019, de 1 de marzo.

Igualmente asumo, ante a la Universidad de Málaga y ante cualquier otra instancia, la responsabilidad que pudiera derivarse en caso de plagio de contenidos en la tesis presentada, conforme al ordenamiento jurídico vigente.

En Málaga, a 20 de marzo de 2024

Fdo.: ANTONIO SÁNCHEZ BAYÓN Doctorando	Fdo.: CARMELO PELLEJERO MARTÍNEZ Tutor y Director
Fdo.: MARTA LUQUE ARANDA Co-Directora de tesis	

Informe de dirección de Tesis Doctoral

Dr. D. Carmelo Pellejero Martínez, Profesor Titular de Universidad y Dra. D^a. Marta Luque Aranda, Prof. Contratada Doctora de Universidad en el Departamento de Teoría e Historia Económica de la Universidad de Málaga

INFORMAN: que D. Antonio Sánchez Bayón ha realizado bajo nuestra dirección el trabajo e investigación correspondiente a la elaboración de la presente Memoria de Tesis Doctoral (realizada por compendio de artículos y no usados en otras tesis).

Y para que así conste, y tenga los efectos que correspondan, en cumplimiento con la legislación vigente, autorizamos la presentación de dicha Tesis Doctoral en la Universidad de Málaga.

Málaga, 20 de marzo de 2024.

Fdo: Dr. Carmelo Pellejero Martínez

Fdo: Dra. Marta Luque Aranda

ÍNDICE

Resumen , palabras clave y cód. JEL.....	7
Abstract , key-words & JEL clas.....	9
Listado de siglas y abreviaturas	11
Sumario de figuras	13

PARTE INTRODUCTORIA Y GENERAL

Capítulo 1. Presentación del estudio	15
1.1. Interés del tema.....	15
1.2. Objetivos y plan de investigación	18
Capítulo 2. Marcos teóricos y metodológicos aplicados ...	35
2.1. Problema del conocimiento económico: revitalización de la disputa del método y análisis heterodoxo	38
2.2. Evaluación de la producción científico-académica del turismo en la Unión Europea.....	40

PARTE ESPECIAL: COMPENDIO DE ARTÍCULOS

Chapter 3. <i>History of Spanish Economic Cycle into the Eurozone: Austrian Empirical Explanation</i>	55
--	----

Chapter 4. <i>Digital transition, sustainability and readjustment on EU tourism industry: economic & legal analysis.....</i>	77
Chapter 5. <i>Public management of digitalization into the Spanish tourism services: A heterodox analysis.....</i>	97

PARTE FINAL

Discusión de resultados y conclusiones.....	119
Fuentes de consulta.....	135

ANEXOS

Complemento 1:	
<i>Bajo Palabra</i>.....	139
Complemento 2:	
<i>IJHET</i>.....	155

Resumen

Estudio revisor de Economía Política e Historia Económico-Empresarial, desde enfoques heterodoxos, para analizar la gestión del turismo europeo, con especial atención a su paradoja y riesgos financieros en el seno de la Unión Económica y Monetaria de la Unión Europea. Pese a tratarse de un sector competitivo, que supone más del 10% del PIB y empleo europeo, sin embargo, sigue sin un reconocimiento autónomo entre las políticas de la Unión y sin una partida presupuestaria propia. Para optimizar los resultados del turismo, convendría una mayor digitalización y cooperación dentro del Mercado Común, pero al acometerse, se corre un riesgo de *ultra vires* y vulneración de los teoremas de Mises y Buchanan-Tullock por parte de las instituciones de la Unión Europea. Tal riesgo consiste en un tipo de planificación centralizada coactiva al respecto, como viene sucediendo con el *Pacto Verde* en la vigente *agenda estratégica* y su *periodo plurianual financiero, 2021-27*. En cuanto a los riesgos financieros para el turismo, destaca la crítica de la combinatoria Mundell-Hayek, debido a que la unión monetaria europea parece responder a criterios más políticos que económicos, con incentivos hacia el intervencionismo y las distorsiones de *fiat monetae*. De ahí su propensión a las expansiones crediticias sin base en ahorro voluntario y medidas no-convencionales tomadas por el Banco Central Europeo, lo que ha distorsionado la economía real y sus sectores, siendo erosionados por exposición a burbujas periódicas. Para analizar la gestión turística europea, con su paradoja y riesgos, se ha atendido a la revitalización de la *disputa del método (Methodenstreit)*, lo que ha permitido la crítica de la *Síntesis Neoclásica* y ofrecer en su lugar la *Síntesis Heterodoxa* (con su giro hermenéutico y revolución copernicana de regreso a las Ciencias Sociales, revisándose la relación desarrollistas-decrecentistas y con propuestas más comprensivas que econométricas). Dentro de la *Síntesis Heterodoxa*, se ha focalizado la atención en la combinatoria de corrientes desarrollistas pro-tecnología y emprendimiento, como la Escuela Austriaca de Economía y

los enfoques neoinstitucionalistas (Análisis Económico del Derecho y Elección Pública, sobre todo). El análisis realizado alcanza desde el nivel europeo hasta el doméstico, centrándose en el caso español, donde el peso del turismo es mayor, así como su paradoja y riesgos. En España, el turismo está amenazado por sus problemas con la gestión pública, la digitalización, las sobreinversiones no productivas y el desplazamiento de financiación hacia la reindustrialización verde.

Palabras-clave: enfoques heterodoxos; disputa del método (*Methodenstreit*); sector turístico; digitalización; Unión Económica y Monetaria de la Unión Europea; Eurozona; paradoja del turismo europeo; efecto reajuste; teoremas de Mises y Buchanan-Tullock; combinación Mundell-Hayek; relación desarrollistas/cornucopistas-decrecentistas/neomaltusianos.

Códigos JEL: A14, B53, D78, F53, H11, I31, I38, J24, L83, N30, O33, Z13.

Códigos UNESCO: 5301 Política Fiscal y Hacienda Pública; 5305.03 Sistemas Económicos Comparados; 5306 Económica del Cambio Tecnológico; 5307.03 Modelos y Teorías del desarrollo Económico; 5308.03 Historia Económica y del Pensamiento Económico (Ver 5506.06); 5312.90 Economía Sectorial: Turismo.

Líneas de investigación (con respecto al programa de doctorado):

- Análisis económico y políticas económicas (Economic Analysis , Public Policies).
- Integración, desarrollo y economía pública y social (Integration, Development , Social and Public Economics).
- Modelización aplicada a los sistemas económico-empresariales. Gestión del Conocimiento y la Innovación (Applied Models in Economic and Business Systems. Knowledge and Innovation Management).

Abstract

This is a review study on Political Economy and Economic-Business History, according to heterodox approaches, to analyze the management of European tourism, with special attention to its paradox and financial risks into the European Economic and Monetary Union of the European Union. Despite being a competitive sector, which accounts for more than 10% of European GDP and employment, however, it continues without autonomous recognition among the Union's policies and without its own budget item. To optimize the results of tourism, it is necessary more digitalization and cooperation into the Single Market, but this action means a risk of *ultra vires* and the violation of Mises and Buchanan-Tullock theorems by the institutions of the European Union. Such risk consists of a type of coercive centralized planning in this regard, as is being carried out with the *Green Deal* in the current strategic agenda and its multi-annual financial period, 2021-27. Regarding the financial risks for tourism, the critic of Mundell-Hayek combination stands out, because the European monetary union seems more under political than economic criteria, with incentives towards interventionism and *fiat monetae* distortions. Hence its propensity for credit expansions not-based in voluntary savings and the unconventional measures taken by the European Central Bank, which has distorted the real economy and its sectors, being eroded by exposure to periodic bubbles. To analyze European tourism management, with its paradox and risks, attention has been paid to the revitalization of the method dispute (Methodenstreit), which has allowed the criticism of the Neoclassical Synthesis and its switch for the Heterodox Synthesis (under the hermeneutic turn and Copernican revolution to return to the Social Sciences context, reviewing the developers-degrowthers relation and with more comprehensive than econometric proposals). Within the Heterodox Synthesis, attention has been focused on the combination of pro-technology and entrepreneurship developmental currents, such as the Austrian School of Economics and New-Institutional approaches (Law &

Economics or Public Choice). The analysis carried out ranges from the European to the domestic level, focusing on the Spanish case, where the weight of tourism is greater, as well as its paradox and risks. In Spain, tourism is threatened by its problems with public management, digitalization, non-productive overinvestments and the displacement of financing towards green reindustrialization.

Key-words: Heterodox Approaches; methodological dispute (*Methodenstreit*); Tourism Industry; digitalization; Economic and Monetary Union of the European Union; Eurozone; European tourism paradox; readjustment effect; Mises' theorem & Buchanan-Tullock; developers / cornucopians-degrowthers / neo-Malthusians relation.

JEL Clas.: A14, B53, D78, F53, H11, I31, I38, J24, L83, N30, O33, Z13.

LISTADO DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

- AED/L&E: Análisis Económico del Derecho/*Law & Economics*.
- BCE: Banco Central Europeo.
- Cap.: capítulo.
- CC.NN.II.: Ciencias Naturales e Ingenierías.
- CC.SS.: Ciencias Sociales.
- EAE: Escuela Austriaca de Economía.
- EBE: Economía de bienestar estatal.
- EC/CE: Economía Constitucional/*Constitutional Economics*.
- ED/DE: Economía Digital/*Digital Economy*.
- EE.UU.: Estados Unidos de América.
- EP/PCh: Elección Pública/*Public Choice*.
- Epígr.: epígrafe.
- Et al. o etc.: y otros.
- GD: *Green Deal* (Pacto Verde Europeo).
- H30: Horizonte 2030 (versión europea de la Agenda 2030 de la ONU).
- MMT: *Modern Monetary Theory*/Teoría Monetaria Moderna.
- Mod.: modelo.
- NEI/NIA: Neoinstitucionalistas/*New-Institutional Approaches*.
- NEP: Nueva Economía Política (vid. NEI/NIA, AED/L&E, EP/PCh, EC/CE).
- OCDE: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.
SH: Síntesis Heterodoxa.
SN: Síntesis Neoclásica.
TACE: Teoría Austriaca del Ciclo Económico.
TC: Teoría (Austriaca) del Capital (sustento de la Macroeconomía basada en el capital).
UCM: Universidad Complutense de Madrid.
UE: Unión Europea.
UK: United Kingdom of Great Britain/Reino Unido de la Gran Bretaña.
UMA: Universidad de Málaga.
UEM: Unión Económica y Monetaria de la Unión Europea.
UME: unión monetaria europea (categoría de análisis, relativa a la teoría de las áreas monetarias óptimas, y aplicada para abordar las problemáticas de la UEM).
UMu: Universidad de Murcia.
URJC: Universidad Rey Juan Carlos.
UVA: Universidad de Valladolid.
v.g.: por ejemplo.
Vid.: véase.
WBE: *Wellbeing Economics* (Economía de bienestar personal vía digitalización).

SUMARIO DE FIGURAS

Parte introductoria:

Figura 0: Relaciones ortodoxia-heterodoxia (y cornucopistas-neomaltusianos), p. 34.

Parte especial:

Figure 1: Map of the econometric literature on the *ABCT*.

Source: Own elaboration with Litmaps, p. 59.

Figure 2. Relation among 10-year bond yields ($iO10a$), 3-month Treasury bill yields ($iLT3m$) and cyclical pattern of the ECB's M3 monetary aggregate ($\Delta M3$). *Source:* own elaboration, p. 62.

Table 2. Variables and descriptive statistics for this review, p. 62.

Figure 3. Cyclical behavior of M3 linked with the interest rate differential, p. 68.

Figure 4. Lagged effects of the slope of the yield curve on the three ratios that approximate the production structure of the Spanish economy and on aggregate industrial activity (β_i estimated values), p. 69.

Figure 0 - Change Levels and recognition (Hermeneutic turn and Copernican revolution), p. 78.

Figure 1 - Relations among economic mainstream-mainline-critics, p. 80.

Figure 2 - Evolution of the EU's strategic agenda in multiannual financial periods, p. 81.

Figure 3 - Revolutions of industry, technology & energy

with an impact on labor relations, p. 83.

Figure 4 - Ricardo effect inter-temporally in Economics (Hayekian triangle+ frontier of possibility of production+IS-LM), p. 86.

Figure 5 - Formulation & its graphical representation of the Ricardo effect (readjustment), p. 86.

Figure 1. Relations among economic schools, p. 98.

Figure 2. Garrison´s model for Ricardo or readjustment effect, p. 103.

Table 2. Clarifications on Ricardo effect. Source: own elaboration, p. 103.

Table 3. Main paradox related with readjustment effect, p. 104.

Figure 3. Tourism sector comparison pre & post-COVID in EU & Spain, p. 106.

PARTE INTRODUCTORIA Y GENERAL

CAPÍTULO 1. PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO

1.1. Interés del tema

Este estudio tiene un interés triple combinado:

- a) Interés científico-académico: para poder analizar la gestión del turismo europeo, de manera realista y comprensiva (conectándose los principios económicos con sus ilustraciones empíricas), previamente es necesario evaluar el propio conocimiento económico. Es por ello que esta tesis permite someter a juicio la *Síntesis Neoclásica* (SN) y sus supuestos fallos (o desajustes), especialmente tras los cambios de la globalización y digitalización (Sánchez-Bayón, 2020a). Resulta que una parte considerable de las propuestas de estudio desde la SN quedan alejadas de la realidad social subyacente (confirmándose el *error friedmaniando* o *F-twist*, de preferir modelos más predictivos que teóricos y realistas, Friedman, 1953; Sánchez-Bayón, 2021a). Es por ello que se pretende introducir aquí un análisis desde la *Síntesis Heterodoxa-SH* (Sánchez-Bayón, 2022a-c). De tal manera, se revisa la relación ortodoxia-heterodoxia entre escuelas económicas (Sánchez-Bayón, 2024a-b), además de introducir la polémica entre *desarrollistas/cornucopistas* y *decrecentistas/neomaltusianos* (vid. capítulo 5 y Anexos:

Complemento 2). Por tanto, a diferencia de buena parte de los trabajos actuales, que siguen la SN y su tendencia inductiva e hipotético-deductiva y econométrica, aquí se plantea una alternativa, combinándose la Escuela Austriaca con los Neoinstitucionalistas, para atender a la revitalización de la disputa del método (*Methodenstreit*) y ampliar la metodología a deductiva y abductiva (vid. capítulo 2 y Anexo: Complemento 1). En definitiva, se introducen una serie de renovados debates en la Ciencia Económica (v.g. *efecto reajuste*, Hayek, 1930; controversia de las asunciones, Hirsch, 1980), incluso para recordar su conexión con la Ciencia Empresarial y la Administración, junto con las demás Ciencias Sociales y Jurídicas (Sánchez-Bayón, 2020a-c y 2021a-c) –en vez de asimilar la Economía a las Ciencias Naturales e Ingenierías, Sánchez-Bayón et al, 2023-. Y de paso, se clarifica la condición del Turismo como una Ciencias Social más.

b) Interés profesional: dada la gran relevancia económica del sector turístico para los países europeos (al suponer, de media, más del 10% de su PIB), resulta crucial la aportación de estudios de este tipo, reforzando el conocimiento de y en el sector. Además, se plantean aquí un buen número de retos y riesgos que actualmente con el *Green Deal*-GD (o pacto verde europeo) y de cara a *Horizonte 2030*-H30 (adaptación

europea de la *Agenda 2030*), que ha de afrontar el sector turístico dentro de la *Unión Europea* (UE).

- c) Interés social: además de lo expuesto, el sector turístico tiene un gran peso en el mercado de trabajo de UE, como es el supuesto concreto de España, donde está entorno al 12% de empleo directo (Instituto Nacional de Estadística-INE, 2019 y 2022). De modo que es clave conocer cómo está y cómo se gestiona un sector tan importante, que en el caso español supone el principal motor de su economía tras la *Gran Recesión de 2008* (vid. cap. 5).

1.2. Objetivos y plan de investigación

Este estudio supone una revisión crítico-hermenéutica e histórico-comparada del reconocimiento y gestión del turismo en el seno de la UE desde la perspectiva de la SH. La gestión pública europea ha dado lugar a una paradoja al respecto: pese a su importancia en las economías de la UE, el turismo ha sido infra-atendido (sin el debido reconocimiento institucional y financiero), surgiendo ahora la amenaza de su sobre-atención (por parte de las instituciones europeas, con una irregular asunción de competencias o *ultra vires*). Dicha sobre-atención de las instituciones europeas estaría orientada hacia políticas centralizadoras coactivas y restrictivas como GD, tal como alerta el teorema de Mises, así como los complementarios teoremas de Buchanan y Tullock. Así, tal sobre-atención podría limitar aún más la competitividad del sector y del conjunto de la economía europea (ya mermada por crisis como la de COVID-19, Guerra en Ucrania, etc., vid. méritos que respaldan esta tesis). Además de la paradoja y la pendulación, aquí se estudian los riesgos económico-financieros que amenazan al sector turístico. Entre dichos riesgos, están las recurrentes expansiones monetarias (sin base en ahorro voluntario), causantes de burbujas distorsionadoras de la actividad económica (como ya pasara en otros sectores, como el de la construcción antes de la Gran Recesión de 2008). Dichas burbujas por

expansiones crediticias tienen mayor riesgo aún en uniones monetarias como la Unión Económica y Monetaria de la Unión Europea (UEM), por no basarse tanto en criterios económicos como políticos (tal como se ha venido manifestando desde la Gran Recesión de 2008, y como alerta la crítica de la combinatoria Mundell-Hayek). También están las novedosas expansiones para financiar la transición verde, desplazando a los sectores tradicionales, como el turismo (según la reindustrialización verde de inspiración neo y poskeynesiana). Desde este estudio se pretende ofrecer una solución, más allá de los planteamientos de la SN, como el efecto reajuste y el modelo *geek´n´talent* o digitalización y talento. Por tanto, los objetivos de este estudio son:

- a) Objetivo principal: la evaluación de la gestión del turismo y su institucionalización en el seno de la UE, aclarándose además la paradoja del turismo europeo, su pendulación y riesgos. Básicamente la paradoja consiste en la siguiente incongruencia: cómo es posible que, siendo tan importante el sector turístico y suponiendo más del 10% del PIB y del empleo en UE, en cambio ha tenido un reconocimiento escaso y tardío, careciendo de partida presupuestaria y política propia. Actualmente, sí se le presta más atención, dado el efecto pendular, aumentándose sus riesgos. Cabe destacar el riesgo de reducir su competitividad por las restricciones de GD y

las distorsiones de expansiones financieras para sustentar la transición verde, generándose además un efecto desplazamiento, así como otros efectos no deseados y de segunda ronda (v.g. el decrecimiento del sector turístico en pro de la reindustrialización verde). Por tanto, el análisis de la paradoja del turismo europeo va unida al efecto pendular y al estudio de sus riesgos económico-financieros en el seno de la Eurozona.

b) Objetivos complementarios: con este estudio se pretende además (de aclarar la paradoja del turismo europeo, su pendulación y sus riesgos económico-financieros), la realización de un ejercicio de renovación de marcos teóricos y metodológicos (más allá de la SN y ofreciéndose una SH, vid. cap. 2 y Anexos), así como la inclusión de una serie de ilustraciones empíricas del diagnóstico de situación y tendencia, y todo ello completado con una propuesta de solución desde enfoques heterodoxos. De este modo es posible: a) trabajar con proposiciones, b) atender a la relación entre principios y c) proponer nuevas teorías que orienten en transiciones como la de la digitalización (al ser una cuestión clave de la 4ª y 5ª Revolución Industrial, Tecnológica y Energética, vid. cap. 3-5 y Anexos). Aplicándose todo ello al sector turístico europeo, cabe focalizar la atención en principios económicos especializados como son a) los teoremas de Mises y los

de Buchanan-Tullock (frente al intervencionismo y su distorsión del cálculo económico, los precios y el emprendimiento); b) los efectos cobra y desplazamiento (puesto que una intervención no gradual y de mínimos, puede requerir de una financiación extra vía expansiones crediticias distorsionadoras de la actividad económica); c) la crítica de la combinatoria Mundell-Hayek (porque en uniones monetarias más políticas que económicas, las expansiones crediticias son frecuentes, por razón de oportunidad y no por criterios técnicos, con incentivos hacia el intervencionismo y causándose un mayor desorden económico a la postre –como se pudo comprobar con la Gran Recesión de 2008, vid. cap. 3); d) otros efectos de segunda ronda y no deseados, etc. Igualmente, se aprovecha para reintroducir conceptos como el *efecto reajuste*, o conectar con otros recientes como *empresas zombies*, *gestión de felicidad*, etc.

En cuanto al plan de investigación (Lakatos, 1978), se rinde cuenta a continuación de la trayectoria acometida para preparar la realización de este estudio y de las actividades y méritos sustentadores del mismo:

a) Trayectoria conducente a la tesis (*items* previos al ingreso en el doctorado de Economía y Empresa de UMA): publicaciones interconectando enfoques heterodoxos (con atención a *Methodenstreit* o disputa

del método, giro hermenéutico y revolución copernicana, regresando a los principios de la ciencia económica y sus ilustraciones empíricas), más transformación digital, desarrollo del talento y gestión de bienestar personal, para preparar su aplicación al sector turístico en el seno de la UE, destacando:

a1) *En revistas JCR/SJR/Scopus:*

- Sánchez-Bayón, A. (2020). Una Historia de RR.HH. y su transformación digital: Del fordismo al talentismo y la gestión de la felicidad, *Rev. Asociación Española de Especialistas de Medicina del Trabajo* 29(3): 198-214. [1132-6255-medtra-29-03-198.pdf \(isciii.es\)](https://doi.org/10.1132-6255-medtra-29-03-198.pdf)
- Sánchez-Bayón, A. (2021). Balance de la economía digital ante la singularidad tecnológica: cambios en el bienestar laboral y la cultura empresarial. *Sociología y Tecnociencia*, 11(2). 53-80. DOI: https://doi.org/10.24197/st.Extra_2.2021.53-80.
- Arnedo, E.G., Valero-Matas, J.A., Sánchez-Bayón, A. (2021). Spanish tourist sector sustainability: Recovery plan, green jobs and wellbeing opportunity. *Sustainability*, 13(20), 11447. DOI: <https://doi.org/10.3390/su132011447>
- Sánchez-Bayón, A., Trincado, E. (2021). Rise and Fall of Human Research and the Improvement of Talent Development in Digital Economy. *Studies in Business and Economics*, 16(3): 200-214. DOI: <https://doi.org/10.2478/sbe-2021-0055>
- Sánchez-Bayón, A., Trincado, E. (2020). Business and labour culture changes in digital paradigm, *Cogito. Multidisciplinary Research Journal*, XII(3): 225-243. <http://hdl.handle.net/10419/262977>
- Sánchez-Bayón, A., Lominchar, J. (2020). Labour relations development and changes in digital economy: from fragile human resources to agile talent-collaborators. *Journal of Legal Ethical and Regulatory Issues*, 23(6): 1-13.

a2) *Revistas de otras indexaciones* (EconLit, EconPapers, Dialnet métricas-Economía, SciELO, MIAR, etc.):

- Sánchez-Bayón, A. (2019). Una historia crítica de sociología del trabajo y de las organizaciones: de *trabajadores de cuello azul y blanco a Knowmads & freeriders*, *Miscelania Comillas*, 77(151): 431-51. DOI: <https://doi.org/10.14422/mis.v77.i151.y2019.008>
- Sánchez-Bayón, A. (2019). Retos jurídico-sociales relativos al fin de recursos humanos y la emergencia de talento, *Revista Gral. Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social-Iustel*, 54: 424-440.
- Sánchez-Bayón, A. (2019). Talentismo: del fin de los recursos humanos a la emergencia del talento, *Rev. Relaciones Laborales/Lan Harremanak*, 42: 178-196. DOI: <https://doi.org/10.1387/lan-harremanak.21077>.
- Sánchez-Bayón, A. (2020). Estudios económicos en la encrucijada, *Semestre Económico*, 23(55), 47-66. DOI: <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a2>.
- Sánchez-Bayón, A. (2020). Una historia epistemológica de los estudios de ciencias jurídicas y económicas. *Derecho y Cambio Social*, 62: 468-498.
- Sánchez-Bayón, A. (2020). Medidas de economía de bienestar que destruyen empleo en la economía digital. *Semestre Económico*, 23(55), 87-112. DOI: <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a4>
- Sánchez-Bayón, A. (2020). Transición digital y transformación empresarial y laboral: una visión panorámica, *Gaceta Laboral-Univ. Zulia*, 26(2), 107-137
- Sánchez-Bayón, A. (2020). Business and labour culture changes in digital paradigm: rise and fall of human resources and the emergence of talent development, *EconStor Open Access Articles and Book Chapters*, ZBW - Leibniz Information Centre for Economics, pages 225-243. Handle: *RePEc:zbw:espost:262977*.
RePEc:erv:rednma:y:2014-2015:i:31:2
- Sánchez-Bayón, A. (2021). Economía de bienestar personal: cómo la digitalización y el efecto reajuste

mejoran las relaciones laborales y los procesos productivos. *Revista Argentina de Investigación en Negocios-RAIN*, 7(2): 25-52. [Revista argentina de investigación en negocios \(redib.org\)](http://www.revistaargentina.de.investigacion.en.negocios.redib.org)

- Sánchez-Bayón, A. (2021). Gestión de la transición digital y reajuste del sector turístico en la Unión Europea. *Semestre Económico*, 10(2): 105-26 doi:10.26867/se.2022.v11i1.134
- Sánchez-Bayón, A. (2021). Urgencia de una filosofía económica para la transición digital: Auge y declive del pensamiento anglosajón dominante y una alternativa de bienestar personal, *Miscelánea Comillas. Rev. Ciencias Humanas y Sociales*, 79(155): 521-551. DOI: <https://doi.org/10.14422/mis.v79.i155.y2021.004>
- Sánchez-Bayón, A. (2021). Una historia de las ciencias económicas desde sus raíces y disciplinas duales: de la hacendística y camerología a la economía aplicada y su giro hermenéutico. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 29(2), 87-103. <https://doi.org/10.18359/rfce.5439>
- Sánchez-Bayón, A. (2021). Revisión de la Escuela Económica Española y su relación con los enfoques heterodoxos. *Semestre Económico*, 10(1), 105-122. <https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i2.133>
- Sánchez-Bayón, A. (2021). ¿Puede el salario mínimo agotar la economía de bienestar y frenar la economía digital? *Revista Plus Economía*, 9(2), 71-106.
- Sánchez-Bayón, A. (2021). Giro hermenéutico y revolución copernicana en Ciencias Económicas: Regreso a las raíces y disciplinas duales. *Encuentros multidisciplinares*, 23(68): 1-26
- Alonso MA, Gallego D, Sánchez-Bayón A (2021) Card y Kruger (1994) y el progresismo intervencionista contra la teoría económica. *Procesos de Mercado*, 18(2): 253-280. DOI: <https://doi.org/10.52195/pm.v18i2>
- Sanchez-Bayon A, Bagus P & Pena-Ramos JA (2021) Political Economy of Mass Neurosis during the COVID-19 Crisis. *J Infect Dis Res*, 4(S1): 1-15.
- Sánchez-Bayón A, Trincado E (2021) The peak of the

accreditation system for B-Schools and the keys of the Austrian School of Economics for the digital transition. *Procesos de Mercado*, 18(1): 339-360. <https://doi.org/10.52195/pm.v18i1>

- González E, Sánchez-Bayón A (2021). Rescate y transformación del sector turístico español vía fondos europeos Next Gen Eu. *Encuentros multidisciplinares*, 23(69): 1-15
- Sánchez-Bayón, A., García-Ramos, M.A. (2021). How to Undertake with Digital Currencies as CSR 3.0 Practices in Wellbeing Economics, *Journal of Entrepreneurship Education*, 23(S1): 1-8
- Et al.

b) Actividades y méritos de la tesis (ítems como doctorando del programa): publicaciones de alto impacto y otras, más ponencias.

b1) *Publicaciones JCR/SJR/Scopus*: sobre digitalización, desarrollo del talento, transformación del sector turístico y enfoques heterodoxos:

- Alonso-Neira, M.A., Sánchez-Bayón, A., Castro-Oliva, M. (2023). An heterodox History of Spanish Economy into the Eurozone: Austrian School of Economics analysis of boom & bust. *Forum Scientiae Oeconomia*, 11(2): 9-41. DOI: https://doi.org/10.23762/FSO_VOL11_NO2_1
- Alonso-Neira, M. A., Sánchez-Bayón, A., Castro-Oliva, M. (2023). Teoría austriaca del ciclo económico aplicada al caso español: del inicio del euro a la gran recesión y su recuperación. *Revista De Métodos Cuantitativos Para La Economía Y La Empresa*, 35, 280–310. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconomia.6837>

- Arnedo, E.G., Valero-Matas, J.A., Sánchez-Bayón, A. (2021). Spanish tourist sector sustainability: Recovery plan, green jobs and wellbeing opportunity. *Sustainability*, 13(20), 11447. DOI: <https://doi.org/10.3390/su132011447>
- Bagus, P., Peña-Ramos, J.A., Sánchez-Bayón, A. (2023). Capitalism, COVID-19 and lockdowns. *Business Ethics, the Environment & Responsibility-BEER*, 32: 41-51. <https://doi.org/10.1111/beer.12431>
- Bagus, P., Peña-Ramos, J.A., Sánchez-Bayón, A. (2021). COVID-19 and the Political Economy of Mass Hysteria. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 18, 1376. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041376>
- García-Vaquero, M.; Sánchez-Bayón, A.; Lominchar, J. (2021). European Green Deal and Recovery Plan: Green Jobs, Skills and Wellbeing Economics in Spain. *Energies*. 14(14), 4145. <https://doi.org/10.3390/en14144145>
- García, D.; Sánchez-Bayón, A. (2021). Cultural consumption and entertainment in the Covid-19 lockdown in Spain: Orange economy crisis or review? *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review*, 8(2): 131-149 (ISSN: 2695-9631). <https://doi.org/10.37467/gka-revvisual.v8.2805>.
- Peña-Ramos, J.A., del Pino-García, M., Sánchez-Bayón, A. (2021). The Spanish Energy Transition into the EU Green Deal: Alignments and Paradoxes. *Energies*, 14, 2535. <https://doi.org/10.3390/en14092535>
- Sánchez-Bayón A (2023) Digital transition and readjustmen on EU tourism industry. *Studies in Business and Economics*, 18(1): 275-297. DOI: <https://doi.org/10.2478/sbe-2023-0015>
- Sánchez-Bayón, A., García-Ramos, M.A. (2021). A win-win case of CSR 3.0 for wellbeing economics: digital currencies as a tool to improve the personnel income, the environmental respect & the general wellness. *Revista de Estudios Cooperativos-REVESCO*, 138, e75564: 1-11. DOI: <https://doi.org/10.5209/reve.75564>

- Sánchez-Bayón, A., García-Vaquero, M., Lominchar, J. (2021). Wellbeing Economics: beyond the Labour compliance & challenge for business culture. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 24(1S). 1-13
- Trincado, E.; Sánchez-Bayón, A.; Vindel, J.M. (2021). The European Union Green Deal: Clean Energy Wellbeing Opportunities and the Risk of the Jevons Paradox. *Energies*. 14(14), 4148. DOI: <https://doi.org/10.3390/en14144148>
- Et al.

b2) Publicaciones en otras indexaciones:

- Follert, F., Daumann, F., Sánchez-Bayón, A. (2023). An Economic Plea for a More Differentiated Discussion on Usurious Interest Rates. *Munich Social Science Review*, 6: 37-53
- Sánchez-Bayón, A. (2022). De la Síntesis Neoclásica a la Síntesis Heterodoxa en la economía digital. *Procesos de Mercado*, 19(2): 277-306. <https://doi.org/10.52195/pm.v19i2.818>
- Sánchez-Bayón, A. (2022). Post-COVID Risks of the Spanish and European Economic Policy for the Tourism Sector. *J Tourism Hospit.* 11(1):487 (1-5). DOI: 10.35248/2167-0269.22.11.487
- Sánchez-Bayón, A. (2022). Lectura heterodoxa de la transformación digital europea del turismo: paradojas y fallos por el cambio de modelo. *Atlantic Review of Economics-AROE*, 5(2), 1-18
- Sánchez-Bayón, A. (2022). Transición digital y reajuste del sector turístico en la Unión Europea. *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio-RITUREM*, 6(2), 1-24. <https://doi.org/10.21071/riturem.v6i12.15049>
- Sánchez-Bayón, A. (2022). La escuela económica española. Aportación de la escuela de Salamanca a la economía política y la hacienda pública. *EconomíaUNAM*, 19(57): 164-191. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2022.57.747>

- Sánchez-Bayón, A. (2022). ¿Crisis económica o economía en crisis? Relaciones ortodoxia-heterodoxia en la transición digital. *Semestre Económico*, 11(1): 54–73 doi: <http://dx.doi.org/10.26867/se.2022.1.128>
- Sánchez-Bayón, A. (2022). La Escuela Económica Española y su relación con los enfoques heterodoxos. *Semestre Económico*, 25(58): 1-28. <https://doi.org/10.22395/seec.v25n58a2>
- Sánchez-Bayón, A. (2022). Revisión de la Escuela Económica Española y su relación con los enfoques heterodoxos. *Semestre Económico* (UNAP-Perú), 11(2), 88–105. <https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i2.139>
- Sánchez-Bayón, A. (2023). Reto digital y reajuste post-COVID del turismo europeo. *Miscelánea Comillas*, 81(158-59): 29-60. DOI: <https://doi.org/10.14422/mis.v81.i158-159.y2023.002>
- Sánchez-Bayón, A. (2023). Análisis heterodoxo del sector turístico español pos-COVID: fallos en reajuste digital del empleo y vulnerabilidad empresarial, *Estudios económicos*, 40(81): 223-252, <https://doi.org/10.52292/j.estu-decon.2023.3438>
- Sánchez-Bayón, A. (2023). Reto digital y reajuste post-COVID del turismo europeo. *Miscelánea Comillas*, 81(158-59): 29-60. DOI: <https://doi.org/10.14422/mis.v81.i158-159.y2023.002>
- Sánchez-Bayón, A., Urbina, D. A., Castro-Oliva, M. (2021). Historia económica heterodoxa de la Escuela de Salamanca: padres de la Economía Política y Hacienda Pública y referentes de otras escuelas, *Journal of the Sociology and Theory of Religion*, 14(2): 65-102. DOI: <https://doi.org/10.24197/jstr.Extra-1.2022.65-102>
- Sánchez-Bayón A., Castro-Oliva M. (2022). Historia de la reciente deflación del capital y los salarios en España: Revisión de los desarrollos de la teoría de ciclos económicos. *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 9(2), 111-131. <https://doi.org/10.5209/ijhe.82760>

- Sánchez-Bayón, A., & Sastre, F.J. (2022). Covid Syndemic Management According to the New Political Economy: Spanish Case and its Efficiency and Legitimacy Analysis. *Academy of Strategic Management Journal*, 21(S5), 1-18
- Sánchez-Bayón, A., Arpi, R. (2023). COVID-19 impact into the Spanish cultural & entertainment industry: Assessment of public and private management in digital economy. *İzmir Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(2): 122-134. DOI: <https://doi.org/10.47899/ijss.1316391>
- Sanchez-Bayon, A., Sastre, F.J., Altimira, R. (2023). Cost-Efficiency Evaluation into the European Union Budget. *Business and Management Research*, 12(1): 48-65. DOI: <https://doi.org/10.5430/bmr.v12n1p48>
- Sánchez-Bayón, A., Castro-Oliva, M. (2023). Fundamentos de la Escuela Austriaca sobre el capital y los ciclos económicos e invitación al diálogo con la síntesis neoclásica, *AROEC*, 6(2): 1-36
- Sanchez-Bayon, A., Sastre, F.J., & Alonso-Neira, M.A. (2023). Efficiency evaluation into the European Union budget and its net beneficent. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 26(S4), 1-23
- Sánchez-Bayón, A., Alonso-Neira, M.A., Castro-Oliva, M. (2023). Review of teaching and research innovation on Macroeconomics of capital and its cycles. *Procesos de Mercado*, 20(1): 173-218.
- Sánchez-Bayón A, Urbina DA, Sastre, F.J. (2023). Mapping the Impact of COVID-19 Lockdown on the Spanish Cultural Industry: Wellbeing State? *Medical Research Archives-ESMED*, 11(8): 1-15. <https://doi.org/10.18103/mra.v11i8.4200>
- Sánchez-Bayón, A., & Castro-Oliva, M. (2023). Gestión heterodoxa de crisis económicas periódicas: Desarrollos de la teoría austriaca del ciclo y del capital. *Economía & Negocios*, 5(1), 19-51. <https://doi.org/10.33326/27086062.2023.1.1594>
- Et al.

b3) Ponencias:

- Ponencia (presencial): "Heterodox Review of the Economic Interventionism in Labor Relations: Card & Krueger Case and its Controversy" (Alonso, MA, Gallego, D. & Sánchez-Bayón, A), en *6th Annual Madrid Conference on Austrian Economics* – URJC, Oct. 27-28, 2022 (*Session 8: Interventionism and Socialism, 15-17h – Oct. 28th, Chair: Jesús Huerta de Soto*).
- Ponencia (on-line): "Transición digital poscovid y reajuste del sector turístico en UE" (URL: [IV Encuentro Internacional EAN 2021 | Día 5 - YouTube](#)). *IV ENCUENTRO INTERNACIONAL EAN 2022*, organizado por la Escuela Argentina de Negocios-EAN, del 19 al 23 de agosto de 2022, URL: <http://www.ean.edu.ar/wp/EI2022/>).
- Conferencia (on-line): "¿Crisis económica o economía en crisis? Relaciones ortodoxia-heterodoxia en la transición digital", organizada por la Ftad. Ingeniería Económica de la Univ. Nacional del Altiplano para conmemorar su 58ª aniversario y presentación del último número de la *Revista Científica Semestre Económico-RSE* (15/08/22, URL: [Presentación del portal renovado de Revista Científica "Semestre Económico" y conferencias magistrales de actualidad económica | Semestre Económico \(unap.edu.pe\)](#)).
- Ponencia (on-line): "Un recorrido por las escuelas del pensamiento económico" (Círculo de Estudios de Desarrollo Económico y Social, Univ. Lima, 28/07/22, URL: [Un recorrido por las escuelas del pensamiento económico \(Dante A Urbina & Antonio Sánchez Bayón\) - YouTube](#); [Círculo de Desarrollo Económico y Social \(Cedes\) | Universidad de Lima \(ulima.edu.pe\)](#)) <http://hdl.handle.net/10115/19870> [Un recorrido por las escuelas del pensamiento económico \(urjc.es\)](#) [Un recorrido por las escuelas del pensamiento económico \(urjc.es\)](#); <https://burjcdigital.urjc.es/handle/10115/19870>
- Ponencia (on-line): "Revisión de la economía y la moral decimonónica estadounidense: el influjo del liberalismo de Smith v. socialistas utópicos en la colonización del Oeste" (W4B Auditorium LL-002, 13

julio 2022, 9h.). *International Adam Smith Society 2022 Conference* (11-13 julio 2022, Universidad de los Andes, Colombia)

- Ponencia (on-line): "Transición digital y reajuste del sector turístico en la Unión Europea" (24/6/22 a 8.30h Colombia). *IV Congreso Iberoamericano de Investigación sobre MIPYME* organizado por FAEDPYME, UTADEO y UNIVERSITAS XXI (celebrado en Bogotá, 23-24 junio 2022; URL: <https://www.eco.unc.edu.ar/fype-blog/eventos-academicos/iv-congreso-iberoamericano-de-investigacion-sobre-mipyme>)
- Ponencia (on-line): "Taxonomías liberales y aplicaciones político-económicas" (Círculo de Estudios de Desarrollo Económico y Social, Univ. Lima, 09/06/22, URL: <https://www.facebook.com/cedesulima/videos/1909740052557597/>; [Círculo de Desarrollo Económico y Social \(Cedes\) | Universidad de Lima \(ulima.edu.pe\)](https://www.cedesulima.edu.pe/)).
- Conversatorio (on-line): "McDonalización de la Economía: crítica a la Síntesis Neoclásica", organizado por el Círculo de Estudios de Desarrollo Económico y Social, Univ. Lima (Perú), 04/12/23 (URL: [McDonalización de la Economía mala enseñanza - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=McDonalización de la Economía mala enseñanza - YouTube)).
- Conferencia (on-line): "Repensar la gestión pública: estatistas vs. libertarios", Presentación de nuevo número de la Revista Retos y Univ. Politécnica Salesiana (Ecuador, 29/11/23, URL: [Webinar "Repensar la gestión pública: estatistas vs. libertarios" Revista RETOS - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=Repensar la gestión pública: estatistas vs. libertarios); <https://youtu.be/oWMPXgTI80c>; [Repensar GESTION PUBLICA ESTATALISTAS vs LIBERTARIOS - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=Repensar GESTION PUBLICA ESTATALISTAS vs LIBERTARIOS - YouTube)).
- Conferencia (on-line): "Gestión de lo público: keynesianos vs. heterodoxos", XX Congreso Macro Regional de Estudiantes de Economía-COREECO Puno 2023, organizado por Univ. Nacional del Altiplano Perú-UNAP (Puno, 28/6/23, URL: [● #EnVivo 🔊](https://www.youtube.com/watch?v=#EnVivo))

Congreso Regional de Estudiantes de Economía COREECO Puno 2023).

- Ponencia (on-line): "Reto digital y reajuste pos-COVID del turismo europeo", en 3rd International PhD-Student Conference on Economics & Business, Session IV: Sectorial Economy, June 9th, 2023 (8-9 de junio de 2023, URL: [DOCTORADO ECONOMÍA Y EMPRESA - PhD Student Conference - University of Malaga \(uma.es\)](https://www.uma.es/doctorado-economia/info/139202/programa/); [DOCTORADO ECONOMÍA Y EMPRESA - Programa - Universidad de Málaga \(uma.es\)](https://www.uma.es/doctorado-economia/info/139202/programa/); <https://www.uma.es/doctorado-economia/info/139202/programa/>).
- Conferencia (on-line): "Liberalismo y socialismo Análisis Neoinstitucionalista Austriaco y Ancap", organizado por Univ. Nacional del Centro de Perú-UNCP y Poder Judicial Peruano (Huancayo, 27/5/23, URL: [Ciclo de Conferencias "Liberalismo, Socialismo y Social Democracia" | Tema: Liberalismo | By Universidad Nacional del Centro del Perú \(Sitio Oficial\) | Facebook](https://www.uncp.edu.pe/ciclo-de-conferencias-liberalismo-socialismo-y-social-democracia) ; [Liberalismo y socialismo Análisis Neoinstitucionalista Austriaco y Ancap - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=nzywikhgUvE)).
- Conferencia (on-line): "Digitalización en la docencia de la Economía y otras Ciencias Sociales: intensificación *geek & talent*", organizado por Univ. Politécnica Salesiana de Ecuador, GIE-TICEA y RETOS-Revista de Ciencias de la Administración y Economía (Guayaquil, 4/3/2023, URL: [\(1\) Webinar: digitalización en la docencia. Dr. Antonio Sánchez-Bayón, editor en jefe Internacional - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=nzywikhgUvE); <https://www.youtube.com/watch?v=nzywikhgUvE>).
- *Revisión: [\(1\) DIGITALIZACION en DOCENCIA de ECONOMIA Y CIENCIAS SOCIALES UPS y Retos - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=Y1W8A42t10k); <https://www.youtube.com/watch?v=Y1W8A42t10k>
- Conferencia (on-line): "Peligros del Ecologismo", organizado por el Círculo de Estudios de Desarrollo Económico y Social, Univ. Lima, 27/02/23 (URL: [\(3\) Los peligros del ecologismo - Dante A Urbina & Antonio Sánchez Bayón - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=Y1W8A42t10k))
- *Revisión: [\(3\) Revisión heterodoxa del ECOLOGISMO SanchezBayon](https://www.youtube.com/watch?v=Y1W8A42t10k) -

[YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=JQrfm_i-wUI) o https://www.youtube.com/watch?v=JQrfm_i-wUI

- Conferencia (presencial): “Innovación docente en *Régimen Fiscal de la Empresa*: propuesta de aprendizaje participativo e inmersivo”, en Seminario de Innovación Docente de 2023 organizado por *Grupo E-Fiscal_INNOVA de Univ. Rey Juan Carlos* (campus Vicalvaro, 8/2/23).
- Et al.



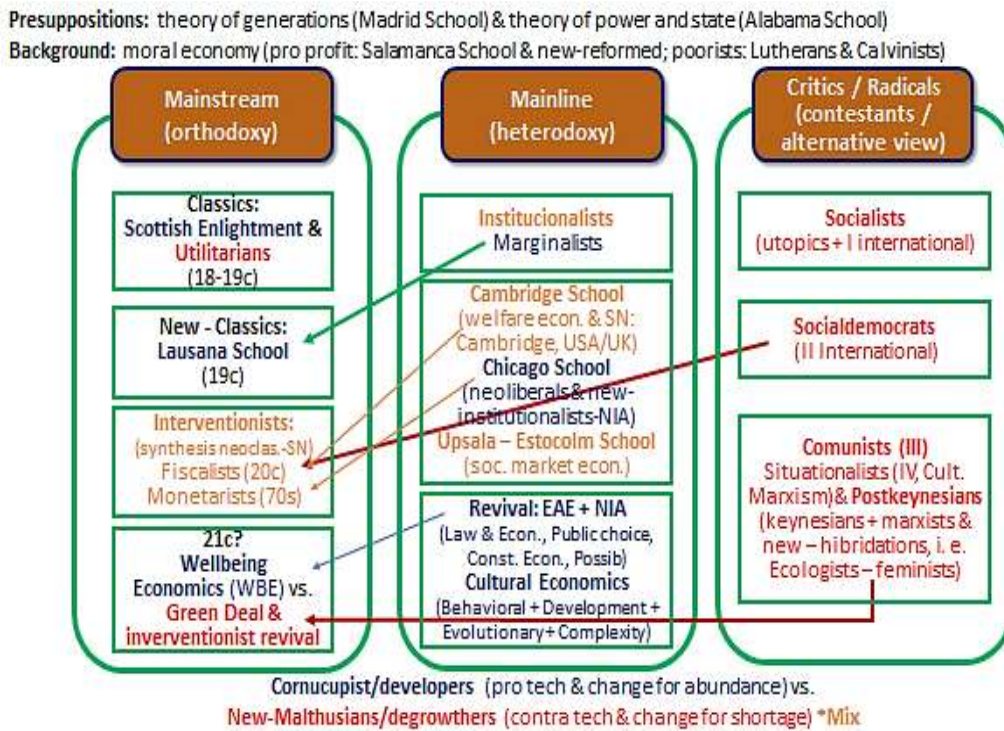
CAPÍTULO 2. MARCOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS APLICADOS

Esta tesis pretende contribuir al giro hermenéutico y revolución copernicana en curso (Sánchez-Bayón, 2020a y 2021c), dada la crisis de la SN ante los retos de la globalización y la digitalización (Sánchez-Bayón, 2021d). De tal manera, se ahonda en los enfoques heterodoxos *mainline* o de fundamentos, como son la *Escuela Austriaca* y los *Neoinstitucionalistas* (Análisis Económico del Derecho, Elección Pública, Economía Constitucional, etc.), coincidiendo todos ellos con la corriente de la *Nueva Economía Política* (NEP) y la propuesta de SH. Además, dichas escuelas convergen en buena parte de sus marcos de trabajo (como aquí se ha evidenciado): el principio de realidad y fin del romanticismo político (no existe un Estado paternalista, ni hay políticos altruistas, etc., pues toda la política responde a juegos de poder y agendas públicas y ocultas); individualismo metodológico y compositivo (sí se profundiza en la *caja negra* del Estado, tal como fue calificada por la SN, detectándose y analizándose así una serie de agentes económicos e instituciones: burócratas, políticos, grupos de presión e interés, etc., todos ellos con impacto en los presupuestos públicos); etc.

Por tanto, no sólo se revisan (para evitar confusiones) y se enriquecen (con complementos) las relaciones *mainstream* (dominante u ortodoxia: hasta ahora la SN, de los *Chicago boys* y *MIT boys*) y *heterodox approaches*

(heterodoxos: a) de fundamentos –como los de SH, considerados cornucopistas y desarrollistas-; b) crítico-contestarios –neomaltusianos y decrecentistas), tal como se deja constancia en la figura 0 (reproducida a lo largo de las publicaciones y conferencias que soportan esta tesis). Por tanto, se introducen así una serie de novedosos conceptos (v.g. cornucopistas/desarrollistas vs. neomaltusianos/decrecentistas y neoluditas) y teorías (combinándose teorías económicas –como la de ciclos- con las de empresa –tipo generaciones), para volver más robusta la crítica a la relación entre escuelas y sus modelos –crítica en el sentido clásico, de delimitación de nociones y alcance de contenidos-.

Figura 0. Relaciones ortodoxia-heterodoxia (y cornucopistas-neomaltusianos).



Fuente: elaboración propia (vid. cap. 3-5).

Además de revisar las relaciones entre escuelas, para facilitar su diálogo (y así contribuir a proporcionar herramientas de trabajo válidas para la globalización y la digitalización), también se ha procurado, gracias a la revitalización de la disputa del método (*Methodenstreit*, Menger, 1883), el sacar a la Economía del ámbito de las Ciencias Naturales e Ingenierías (tal como la introdujo la SN), para devolverla al marco de las Ciencias Sociales (recordándose su herencia del entorno continental, donde la Economía se emancipó de las Ciencias Jurídicas, Sánchez-Bayón, 2020a-c y 2021a-c).

2.1. Problema del conocimiento económico: revitalización de la disputa del método y análisis heterodoxo¹

Como se viene señalando, esta tesis no sigue la ortodoxia de la SN, sino que ofrece una heterodoxia renovadora y alineada con la SH. Ello se debe a:

- a) Las muestras de fallo y/o agotamiento de la SN para afrontar cambios como los introducidos por la globalización y la digitalización (mientras que la SH sí está mejor adaptada a una economía abierta e interconectada);
- b) La reducción del pensamiento económico con la SN (incluso su suspensión, al presumirse la superación de los tiempos de la teoría económica), y centrarse así en el estudio aplicado econométrico, asimilado a las prácticas de Ciencias Naturales e Ingenierías (mientras que la SH, en su giro hermenéutico y revolución copernicana tiende a regresar al ámbito de las Ciencias Jurídicas y el resto de las Ciencias Sociales);
- c) La preferencia por una economía más comprensiva, realista y finalista (en vez la supuesta instrumentalización predictiva de SN);
- d) Un auténtico uso del individualismo metodológico y compositivo aplicado al Estado, cosa a la que no llegó la SN y sí permite la SH (por profundizar en los agentes e

¹ Consideraciones basadas en el artículo publicado en *Bajo Palabra* (Sánchez-Bayón et al, 2023, vid. Anexos –es parte de la tesis, como se reconoce en el mismo, pero no del compendio sito en la *Parte especial*). Es por ello que este punto se encuentra desprovisto del tradicional aparato científico-académico, ya que las citas de encuentran en el artículo recogido al final de la tesis (en Anexos).

instituciones económicas que conforman el Sector público), etc.

Por tanto, este trabajo, no sólo aclara por qué y cómo se constata la caducidad de la SN, sino que además se ofrece una solución alternativa y regeneradora, recuperándose así el diálogo entre escuelas y devolviendo a la Economía al ámbito de las Ciencias Sociales –como se viene señalando. Para ello, se ha realizado un *tetra— análisis de situación* o diagnóstico (Sánchez-Bayón et al, 2023, vid. Anexos), exponiéndose los principales problemas del conocimiento sustentador de la SN, a la vez que se esboza la corriente de la *Economía del conocimiento y la complejidad* en la que opera la SH.

2.2. Evaluación de la producción científico-académica sobre el turismo en la Unión Europea²

Para la realización del *estado de la cuestión*, delimitándose así la *frontera del conocimiento* sobre la materia en el último lustro *lato sensu* (2018-23/24), se extendió el estudio revisor y bibliométrico dos décadas atrás (con la puesta en marcha de la tercera fase de la Unión Monetaria Europea y el impulso de los marcos financieros plurianuales de la década del 2000, dirigidos al impulso de la digitalización y el emprendimiento, con especial interés por su aplicación al pujante sector turístico). De tal revisión, se han logrado los siguientes resultados relativos a la producción científico-académica sobre el turismo en la UE (los cuales se han intensificado en la última década -entre la salida de la crisis de la Gran Recesión y de la de COVID-19 y Guerra en Ucrania-, tal como se ha podido constatar en la base Scopus & SJR, 2013-23):

- 1.- Las contribuciones científico-académicas sobre las relaciones entre turismo y la UE, resulta que cumplen también con la paradoja del turismo europeo, pues pese a la importancia del tema, en diez años (2013-23), no llegan a trescientas las publicaciones indexadas en

² Consideraciones basadas en el artículo realizado por el doctorando y sus directores, que ha sido admitido para su publicación por la revista *Iberian Journal of the History of Economic Thought-IJHET* (Sánchez-Bayón et al, 2024; vid. Anexos – es parte de la tesis, pero no del compendio sito en la *Parte especial*). Es por ello que este punto se encuentra desprovisto del tradicional aparato científico-académico, ya que las citas se encuentran en el artículo recogido al final de la tesis (en Anexos).

Scopus y SJR (suponiendo un promedio de menos de treinta al año y menos de dos al mes).

- 2.- La producción científico académica sobre la materia ha coincidido con la salida de dos grandes crisis (la Gran Recesión de 2008 y COVID-19), lo que ha supuesto la búsqueda de una renovación narrativa de la integración europea y de su supuesta ventaja competitiva.
- 3.- Así, entre 2013-23, los principales autores y países financiadores de estudios sobre la materia han sido europeos, procediendo de instituciones públicas o con financiación pública en su mayoría.
- 4.- Dichas contribuciones han sido coincidentes con la narrativa y discursos oficiales, en la línea de la Economía Pública pro intervencionista (tal vez porque en Europa continental, uno de los mayores mecenas de la investigación es el Sector Público). Convendría que el turismo, dada su competitividad tradicional, contara con sus propios *think-tanks* o centros de investigación de alto rendimiento, y no depender así del sesgo de los estudios realizados por universidades y centros de investigación públicos.
- 5.- Los discursos científicos y oficiales, tras la Gran Recesión de 2008 y antes de la crisis de COVID-19, han sido de corte nekeynesiano, basándose en los fallos de mercado y un bien público como resulta el medioambiente, por lo que se han dirigido hacia la sostenibilidad verde y un crecimiento reproductivo,

limitándose con ello el desarrollo del sector turístico (sometido a unos costes de información relativos al *compliance* o cumplimiento normativo).

- 6.- Tras la crisis de COVID-19, ha ido emergiendo el discurso poskeynesiano del decrecentismo (vid. figura 0, cap. 5 y Anexos: Complemento 1), contrario a los sectores tradicionales, incluido el turismo (acusándolos de contaminantes y extractores de recursos), y primándose una reindustrialización verde. De este modo, los estudios plantean barreras verdes (como los tributos medioambientales), incluso la reorientación del turismo hacia las visitas de industrias verdes.

PARTE ESPECIAL: COMPENDIO DE ARTÍCULOS

Como se aclaró ya en el epígrafe 1.2, al exponerse el plan de trabajo y los méritos de respaldo para esta tesis, resultan múltiples las publicaciones que han ido dando forma a la misma (para explicar la crítica a la Síntesis Neoclásica y sus fallos ante los cambios de la globalización y la digitalización; el giro hermenéutico y revolución copernicana, causantes de la alternativa emergente de la Síntesis Heterodoxa; la revisión y reformulación de las relaciones laborales y la cultura empresarial al respecto de lo anterior; cómo ha ido afectado todo ello al sector turístico, tanto al europeo en general como al español en particular, etc.). Ahora bien, de entre todas las publicaciones realizadas (para soportar el presente programa de investigación: sesenta –veintiseis Scopus/SJR y treinta y seis EconLit, SciELO, etc.), se han elegido tres, no sólo por el hilo genético-causal de la investigación, sino también por la relevancia científico-académica de sus aportaciones y por el nivel de indexación de las revistas donde figuran (JCR, Scopus & SJR). Sírvese a atender la presentación de las tres aportaciones del compendio:

a) Alonso-Neira, M.A., Sánchez-Bayón, A. (2024). History of Spanish Economic Cycle into the Eurozone: Austrian Empirical Explanation, *Politicka Ekonomie*, 73(2): (1-27, DOI pendiente de asignación). Se trata de una publicación en una revista checa indexada en JCR, Scopus & SJR de Economía y Empresa (entre otros campos). No se trata de una mera publicación descriptiva del reconocimiento institucional del turismo en la UE (como sí se ha realizado en otras contribuciones del programa de investigación, vid. epígr. 1.2), ni se trata de un ejercicio econométrico de economía normativa (como suele ser usar desde Economía Pública). En este caso y dados los marcos teóricos y metodológicos planteados (cap. 2), se ha procedido a un análisis positivo y de corte abductivo, donde se han aplicado principios y teorías de la EAE (v.g. *teoría del capital-TC* y su Macroeconomía basada en el capital, *la teoría austriaca del ciclo económico-TACE*), para analizar lo que ha supuesto para potencias europeas del turismo la constitución y puesta en marcha efectiva de UEM: aunque en teoría tendría que ser algo positivo, pues al manejarse una misma moneda, resultarían más fácil las transacciones, ahorrándose costes (de oportunidad, tasas de cambio, etc.), y se favorecería el crecimiento y desarrollo mediante la observación de la *ley de asociación* o *ventaja comparativa*, para el enriquecimiento del área



monetaria. No obstante, esto no ha resultado así, pues antes del lustro de la puesta en marcha efectiva del euro, tenía lugar una crisis que desembocaría en la Gran Recesión de 2008, haciéndose visible las deficiencias de la UEM, por sustentarse más en criterios políticos que económicos. La UEM de la UEM no es buen ejemplo de área monetaria optima, pues se articuló sin fundamento en economías homologables y sincrónicas en su ciclo, por lo que en cuento emergió una crisis, ésta se agravó significativamente (v.g. el error de política monetaria de *carry-trade* del *Banco Central Europeo*-BCE, al vender bonos alemanes y comprar griegos, asumiendo que al tratarse de economías de la misma UEM, tendería a converger, pero no fue así). Resulta que los casos de distorsión, quiebra y rescate de potencias turísticas de la Eurozona, como Grecia, Chipre y Malta, no han servido para aleccionar a otros supuestos, como el de España. Dado el sistema *fiat monetae* de última generación del euro (pudiendo considerarse una revitalización de la *teoría monetaria moderna*-MMT de inspiración neokeynesiana de *MIT boys*, vid. Anexos: complemento 1), ello hizo que en la UEM el BCE fuera propenso a reducir al máximo la reserva fraccionaria (un 2% antes de la Gran Recesión, y después de 1%), mantener los tipos de interés artificialmente bajos (o negativos), y terminar adoptando por ello políticas no-convencionales intervencionistas (v.g. *forward guidance*: operaciones de

ajuste vía swaps, operaciones estructurales tipo compra-venta simple y certificados de deuda, flexibilización cuantitativa vía compra-venta de deuda no soberana y otras). De tal manera, tuvieron lugar expansiones crediticias sin base en el ahorro voluntario, dándose señales erróneas para sobreinversiones malas (como pasara en Japón a finales del s. XX), lo que afectó a los sectores estratégicos de las economías de la Eurozona. En el caso griego, chipriota y maltés supuso la pérdida de un lustro, pero ¿y en el caso español? Los riesgos financieros del euro (así diseñado y aplicado), pusieron en jaque al sector español de la construcción, sufriendo una severa burbuja (de sobreinversiones malas y distorsiones de los procesos productivos –detrayendo recursos y factores de otros que podrían haber sido más competitivos y rentables). De tal suerte, al pinchar la burbuja inmobiliaria, el sector de la construcción decreció, dando paso al turismo como principal sector de la actividad económica española (desde 2013). Ahora bien, en la actualidad y nuevamente por el diseño y ejecución que se viene realizando del euro, reaparecen los riesgos financieros, que esta vez amenazan al turismo: antes del *Green Deal*-GD se estaban concediendo créditos indebidos y no orientados a la digitalización (perdiéndose la oportunidad de reformular la ventaja comparativa europea); tras el GD, además, la nueva financiación no está orientada hacia el efecto

reajuste, sino que tiende al efecto desplazamiento, llevando los fondos hacia la reindustrialización verde (que pretende sustituir los sectores tradicionales, como el turismo, al considerarlos contaminantes).

En cuanto al caso concreto de esta publicación en *Politicka Ekonomie*, y como se indica en su resumen, se trata de una revisión crítica para explicar el impacto negativo del euro en la economía española y su distorsión, entre los años 2002 a 2014. En este primer ciclo dentro del euro, se produjo un auge financiero, sin ahorro voluntario, que generó una descoordinación en el proceso y la estructura económicos. El resultado fue una burbuja de consumo excesivo e inversiones equivocadas, que estalló con una deflación del capital y los salarios, y un cambio de la industria de la construcción a los servicios turísticos como principal sector económico español. La distorsión económica fue tal que retrasó la salida de la Gran Recesión de 2008 y de la crisis financiera europea de 2010, hasta 2014, con la recuperación y el inicio de un nuevo ciclo. Para sustentar e ilustrar el estudio de caso, se ha utilizado la teoría austriaca del ciclo económico y la macroeconomía basada en el capital, con técnicas cuantitativas, no para predecir, sólo para mostrar el desarrollo real y facilitar el diálogo con otras escuelas económicas.

Por tanto, con este estudio, no sólo se ha dado cierta luz al desarrollo de la paradoja del turismo europeo y sus

riesgos financieros (con la entrada en funcionamiento efectivo del euro), sino que además, se ha explicado cómo tuvo lugar en España la distorsión de su economía, con una burbuja inmobiliaria y su posterior sustitución por el turismo, como principal motor de la economía española. Ahora bien, la anterior crisis fue superada con una deflación de salarios, pero la que se está incubando ahora (tras las crisis de COVID, de Guerra en Ucrania y de dependencia energética), entonces se requerirá de una deflación social por pérdida generalizada y continua de poder adquisitivo de la sociedad española.

Otra aportación de este estudio ha sido la recuperación de la corriente de ilustración empírica de EAE y en consonancia con los neoinstitucionalistas-NIE. Al usarse técnicas econométricas, no se está asumiendo ni la matematisación ni el error predictivo de la SN, sino que se pretende ofrecer un puente de comunicación con otras escuelas para contribuir a un enriquecimiento mutuo de teorías económicas (superándose así el reduccionismo presente en la SN).

- b) Sánchez-Bayón Sánchez-Bayón, A., Cerdá, L. (2023). Digital Transition, Sustainability and Readjustment on EU Tourism Industry: Economic & Legal Analysis. *Law, State and Telecommunications Review/Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes*, 2023, 15(2): 146–173. DOI: 10.26512/lstr.v15i2.44709.

Se trata de una publicación en *Law, State and Telecommunications Review*, una revista brasileña (de la Universidad de Brasilia), e indexada en Scopus & SJR como Q3 en Derecho y otras Ciencias Sociales, además de otros campos (v.g. computación, ingeniería). Esta publicación sigue la tendencia de estudio positivo y abductivo, que ha sido clave para recoger todo el acervo generado sobre digitalización y su transformación de las relaciones laborales y cultura empresarial, aplicándose al sector turístico europeo. Conforme al resumen estructurado de la publicación, cabe destacar: [Objetivo] Explicar por qué el sector turístico es tan relevante para las economías europeas (especialmente en España), pero hay muchos fallos y paradojas en su gestión pública durante la transición digital (de la Economía del Estado de Bienestar a la Economía del Bienestar personal), con más problemas dada las crisis recientes de COVID-19 y la guerra en Ucrania. [Metodología/enfoque/diseño] Esta es una revisión heterodoxa sobre Economía Política, Macroeconomía, Economía Laboral y Gestión Empresarial, centrada en el efecto de reajuste en la industria turística debido al impacto de la transición digital y su agravamiento con la crisis del COVID-19. y la guerra en Ucrania. El objetivo de esta revisión es intentar explicar la situación actual (no predecir nada, sólo ilustrar empíricamente), para ello se aplican los marcos teóricos y metodológicos de la

Síntesis Heterodoxa, mezclando el enfoque genético-causal de la economía austriaca con el enfoque histórico-comparativo de Nueva economía institucional. [Hallazgos] Esta revisión explica las fallas y paradojas en la gestión pública de la transición del sector turístico porque hay resistencia al cambio y no hay una adaptación en el proceso productivo y su estructura económica. En un panorama general, la resistencia se observa en el cambio de modelo económico (de Economía del Estado de Bienestar a Economía del Bienestar) y de relaciones laborales (de técnicos-repetitivos dirigidos a colaboradores de talento con autonomía). Centrada en la industria del turismo, la transición digital puede ayudar a ofrecer mejores experiencias de viaje. [Implicaciones prácticas] El efecto reajuste puede ayudar a mejorar las economías europeas, especialmente en el caso español, donde la industria turística es el principal sector de su economía. Con esta propuesta es posible aprovechar la ventaja digital y sus cambios para ser más productivos y rentables, con mayor nivel de bienestar para los trabajadores y la sociedad. [Originalidad] Esta revisión introduce la Síntesis Heterodoxa, pasando de fundamentos econométricos (basados en un enfoque estadístico para obtener predicciones y puntos de equilibrio) a fundamentos principales (basados en

principios y evidencia empírica sobre incentivos, eficiencia y calidad institucional).

Esta publicación conecta con la anterior, asumiéndose los riesgos financieros para el turismo en la UE, y se añaden otros riesgos de tipo empresarial y laboral para el sector por falta de adaptación a la digitalización. Se ofrece como solución a los problemas detectados una vía de reajuste mediante el *modelo geek´n´talent* (o desarrollo del talento digital). De tal manera, se va preparando así la conexión con la última publicación, donde se ahonda en el tipo de gestión pública que se ha venido realizando sobre el sector turístico y cómo una propensión a la planificación centralizada coactiva (como pueda ser el GD), en vez de fomentar la competencia en el mercado común, puede derivar en un deterioro del turismo y su intento de sustitución por una reindustrialización verde (poco intensiva en mano de obra y que puede generar un efecto cobra, entre otros).

- c) Sánchez-Bayón, A., Sastre F.J., Isasi, L. (2024). Public management of digitalization into the Spanish tourism services: a heterodox analysis. *Review of Managerial Science*, 18(4): 1-19 DOI: 10.1007/s11846-024-00753-1. Se trata de una publicación del grupo Springer, indexada JCR, Scopus & SJR en el campo de Empresa, especialmente en Negocios, Gestión y Contabilidad (con un índice de impacto de 5,5 y 5,8 en los último cinco

años, estando por ello clasificada como Q1 en JCR y Scopus). En esta publicación, se ha ahondo en el problema de los fallos de gestión pública del sector turístico desde las instituciones de la UE hasta los poderes estatales españoles. También se ha aprovechado para revisar y reformular la propuesta de relaciones ortodoxia-heterodoxia entre escuelas económicas, para introducir también la dialéctica entre desarrollistas y decrecentistas, que cada vez se manifiesta más clara en la cuestión de la gestión del turismo europeo, sus paradojas y sus riesgos (que también se han reformulado y ampliado aquí).

Por tanto, para comprender el origen y desarrollo de la reciente gestión del turismo europeo en el seno de la UE, además de prestarse especial atención a su paradoja, pendulación y riesgos financieros, se ha evidenciado para esta investigación un hilo genético-causal relativo al problema del intervencionismo frente al cálculo económico, y cómo la inspiración de MMT neokeynesiana ha perjudicado al proyecto del euro y su Eurozona (no siendo un área monetaria óptima: con economías no homologables ni sincrónicas en su ciclo). Esta variante reciente de *fiat monetae* tardó en implantarse físicamente cerca de tres años (de 1999 a 2002), para que así entrara a participar Grecia (2001) y poco después también Chipre y Malta (2008), siendo rescatadas al poco tiempo con la

Gran Recesión de 2008. Dichos casos son ejemplos de potencias turísticas europeas a las que, en teoría, convenía el impulso de una unión monetaria como la europea y así poder estimular su sector turístico; ahora bien, el resultado fue otro (como se aclara a continuación).



Chapter 3. *History of Spanish Economic Cycle into the Eurozone: Austrian Empirical Explanation*³

*History of Spanish Economic Cycle into the Eurozone: Austrian Empirical Explanation**

Abstract: This critical review explains the negative impact of the euro into the Spanish economy and its distortion, between the years 2002 to 2014. In this first cycle within the euro, there was a financial boom, without voluntary savings, which generated a lack of coordination in the economic process and structure. The result was a bubble of overconsumption and wrong-investments, that burst with a deflation of capital and wages, and a switch of construction industry for tourism services as the main Spanish economic sector. The economic distortion was such that it delayed the exit from the Great Recession of 2008 and the European financial crisis of 2010, until 2014, with the recovery and the begging of a new cycle. To support and illustrate the case study, it has been used the Austrian business cycle theory and capital-based Macroeconomics, with quantitative techniques, not to predict, only to show the real development and to facilitate the dialogue with other economic schools.

Keywords: Boom-bust cycle; Austrian Economics; capital-based Macroeconomics; euro; monetary policy; Economic History and Institutions.

JEL Codes: B53; C49; E32; E44; E52; G28; N14.

MSC2010: 12, 37, 91.

1. Introduction

The introduction of the euro, it was not an economic decision (in terms of optimum currency area, Mundell, 1961), because it was a political plan (Bagus, 2010). The euro was especially important for Germany and other industrialized Central European countries, to export more to the Southern countries (with balance of payments decompensation, Stiglitz, 2020); this plan was based on credit and debt. With the expansion of money and credit under the euro, Spain has suffered production distortions and a boom-bust economic cycle. In this article, there is an unusual explanation, but very close to reality, with empirical illustrations. It is one of the first times that is offered a systematization of Austrian Economics literature on the business cycle, with econometric tools applied to the Spanish case (most of the previous cases have been applied to English-speaking countries, see Appendix).

This research studies the Spanish economic cycle from 2002 to 2014 in light of the contributions of the Austrian Business Cycle Theory (ABCT): from the beginning of the financial boom and the distortion of the economic process, with the implementation

³ Artículo aceptado para publicación en *Politická Ekonomie* (URL: [Politická ekonomie: Homepage - NEW \(vse.cz\)](https://www.vse.cz); vid. carta del editor, Alonso-Neira y Sánchez-Bayón, 2024). Se trata de una revista JCR/WoS (Q4 Economía y Política, SSCI: [Politická Ekonomie \(Publication Titles\) – 5,894 – Web of Science Core Collection](https://www.scopus.com)), más Scopus y SJR (Q3 Economía, Política y Sociología, URL: [Politická Ekonomie \(scimagojr.com\)](https://www.scimagojr.com)), donde se ha mencionado expresamente que es parte de la tesis doctoral de Sánchez-Bayón en el Prog. Economía y Empresa de UMA (tanto en la nota de presentación como en agradecimientos). Este artículo se completa con otros, como el preprint de Qeios: Sánchez-Bayón, A. (2023). Austrian Economics Analysis for Failures and Paradoxes in the Digitalization of the Spanish Tourism Industry. *Qeios ID: LJFMAT*: 1-20 (Open Access. CC BY, Mar 31, 2023) DOI: <https://doi.org/10.32388/LJFMAT>; <https://doi.org/10.32388/LJFMAT.2>

* Acknowledgment: Research part of Sánchez-Bayón's PhD dissertation in Prog. Economics & Business at Universidad de Málaga; supported by GESCE-URJC, GID-TICTAC CCEESS-URJC, Henry Hazlitt Doctoral Center-UFM, HOS-UEMC, INES-UNIR & TRANS-REAL LAB-UVA.

of the euro and *its rounding up prices* (Dziuda & Mastrobuoni, 2009), to the bust with the Great Recession in 2008 and the financial crisis of 2010 (Moloney, 2010), and the later recovery in 2014 (Hao *et al.*, 2020). This review contributes with an empirical illustration of the *ABCT*, using econometric tools (Alonso *et al.*, 2013), to facilitate the dialogue with other economic schools (Sánchez-Bayón & Castro, 2023). *ABCT* has traditionally been more deductive and theoretical than quantitative (Mises, 1912; Hayek, 1929 and 1931), but it is compatible with the utilization of empirical methods that allow a better understanding and a rethinking of the economy and its new paradigm (Sánchez-Bayón, 2020).

In this regard, the current article examines how the monetary policy decisions of the European Central Bank (ECB), as measured by the yield curve spread (the difference between 10-year Treasury bond rates and 3-month Treasury bill rates), impact the production structure of the Spanish economy over the period 2002-2014. To achieve this, we employ a series of polynomial distributed lag models (Almon, 1965) using quarterly data of the Spanish Industrial Production Index (*IPI*) and sectoral production indices. The estimation outcomes are consistent with the *ABCT*.

The rest of the article is structured as follows: Section 2 provides a brief theoretical introduction to the *ABCT*. Section 3 proceeds with a review of the econometric studies conducted to test and illustrate this theory. This review is based on a brief analysis of the most cited papers (distributed by level of evidence, citations, etc.). Then, Section 4 presents the research hypotheses, a description of the variables under consideration, and the econometric model. Finally, there is a discussion of results and key ideas, following of the corresponding conclusions.

2. The Austrian Business Cycle Theory

The *ABCT* is part of the so-called monetary business cycle theories. Unlike the classical approach and the neoclassical theory of real business cycles (Kydland & Prescott, 1982; Plosser, 1989), which assume that money is always neutral, these models explain economic fluctuations because of changes in money supply and their effect on real variables such as production, employment, and relative prices. Most of them recognize that money is non-neutral in the short-term but becomes neutral in the long-term. This holds true for monetarist business cycle theories, whether it be the expectations-augmented Phillips curve model (Friedman, 1968) or Friedman's (1993) «Plucking model». It also applies to neoclassical theories of monetary economic cycles, such as Lucas (1972) «island model» with imperfect information, as well as New Keynesian theories. The latter challenge the classical assumption of short-term money neutrality by considering the existence of non-competitive markets (Blanchard & Kiyotaki, 1987; Ball & Romer, 1991), problems of imperfect information (Stiglitz & Weiss, 1981) or sticky information (Mankiw & Reis, 2002), mechanisms of wealth reallocation resulting from monetary expansions –the so-called “Tobin effect”– (Tobin, 1965), and price and/or wage rigidities: such as “menu costs” models arising from short-term price adjustments (Akerlof & Yellen, 1985; Mankiw, 1985), or the existence of long-term wage contracts (Fischer, 1977; Phelps & Taylor, 1977; Taylor, 1979). Furthermore, we can add the post-Keynesian perspective, exemplified by H. Minsky's (1992) “financial instability hypothesis”. However, the economists of the Austrian school are the only ones who reject the theory of money neutrality in all cases, highlighting the real distortions caused by monetary and credit expansions in both short and long-term scenarios.

ABCT is a theory which examines the distortions in the intertemporal production structure caused by the expansion of money and credit not backed by real savings (Hayek, 1931). On one hand, the fractional-reserve banking system allows commercial banks to create credit *ex nihilo* and expand the money supply. On the other hand, central banks have strong incentives to overstimulate the economy by keeping short-term monetary interest rates below their long-term, natural levels (Wicksell, 1898).

The so-called money interest rate is artificially lowered below its *natural* level due to the “liquidity effect” (Garrison, 2001, revised by Keeler, 2021). The notion of natural rate of interest originates from Wicksell (1898), who took this idea from Böhm-Bawerk (1884 and 1888). The natural rate of interest is related to the Austrian concept of long-term rate of return on capital, which in turn reflects the agents’ rate of time preference. Therefore, it remains unaffected by monetary factors (Garrison, 2006).

The artificial decline in money (or bank) interest rates is caused by the increase in the supply of loanable funds resulting from bank credit expansion, leading entrepreneurs to invest in long-term production projects (more time and capital-intensive, and therefore, more sensitive to interest rate changes) as credit becomes cheaper and makes more investments seem profitable. These investments take place in the early stages of the production structure, further away from final consumption, so they require more time for maturity.

Furthermore, the decrease in money interest rates encourages economic agents to save less and increase their present consumption. The availability of more money due to credit expansion can also boost consumption. This results in an intertemporal discoordination problem between entrepreneurs’ production plans and households’ consumption preferences. The production structure becomes more time and capital-intensive, mainly oriented towards capital goods, construction, and durable consumer goods, while the demand for immediate consumer goods rises (Alonso, 2004).

The bank credit expansion, driven by central bank’s loose monetary policies, creates an unsustainable boom-bust cycle due to the mismatch between saving and investment decisions. In other words, entrepreneurs invest in long-term projects financed with loans obtained at artificially low interest rates, while consumers do not reduce their rate of time preference. In fact, in a context of low interest rates, consumers opt to save less and increase their present consumption. This imbalance results in unsustainable growth induced by loose monetary policy and credit expansion (Garrison, 2001; Huerta de Soto, 2012). The struggle between investors and consumers for limited financial resources lead to a sharp increase in money interest rates, raising financial costs for firms. In this context, many long-term production projects initiated during the credit bubble phase cease to be profitable, leading to a growing number of business failures. The economy experiences a deep and painful recession, necessary to correct the malinvestments made during the preceding phase of credit expansion and artificially low interest rates. This process results in increasing unemployment, a contraction of household income, and a decline in consumption (Hülsmann, 2001).

The adjustment process involves the liquidation of numerous long-term investment projects, resulting in a less «roundabout» (Böhm-Bawerk, 1884), efficient, and capital-intensive production structure, which will provide smaller amounts of consumer goods in the future. Once the malinvestments in the early stages of the production process are cleared, the economy will only return to a sustainable growth path if it is based on technological advances or the accumulation of voluntary real savings by economic agents (Garrison, 2001).

The *ABCT* illustrates how central banks' interventionist policies, based on monetary expansion and artificially low interest rates, distort the signaling function of relative prices (especially interest rates), leading to unnecessary massive malinvestments in the early stages of the production process (Knoop, 2015; Holcombe, 2017). Garrison (2001) provides a useful graphical explanation of the *ABCT*. Alternatively, based on the original graphical model proposed by the American economist, Cachanosky & Padilla (2016) develop an innovative mathematical description of this theory.

3. A review of *ABCT* empirical literature

The limited number of econometric papers on the *ABCT* (Carilli & Dempster, 2008; Luther & Cohen, 2014), it can be attributed to some fundamental differences in methodology and assumptions between the *Austrian School of Economics* (AE) and the *mainstream economics* (Sánchez-Bayón & Castro, 2022 and 2023). *ABCT* relies on a subjective theory of value and expectations and stresses the heterogeneity of capital and production structures, which makes it challenging to translate these concepts into quantitative variables suitable for econometric analysis. Furthermore, Austrian economists emphasize the role of human action (Mises, 1949; Huerta de Soto, 2008), subjective and disperse knowledge, and the unique historical context in economic processes, which are difficult to capture with the traditional statistical models. Finally, their preference for a deductive and theoretical approach also discourages empirical research, as they often prioritize a priori reasoning over empiricism. Therefore, while *ABCT* offers valuable insights into the understanding of business cycles, the inherent differences in approach and assumptions hinder its direct application in conventional econometric studies.

Table A1 in the Appendix provides a comprehensive study of empirical papers that aim to illustrate the boom and bust phases underlying the *ABCT*. These articles employ various econometric methods (column 4) to analyze the dynamic impact of monetary and credit variables (column 5) on relative prices and the structure of production of the economy (column 6). Their findings differ in terms of the evidence they provide for the *ABCT*. More than half of the papers analyzed support this theory (column 7). Particularly, they find that monetary and credit expansions affect both the level of output and the structure of production of the economy.

Figure 1 shows a bibliometric map of the econometric literature in Table A1. It highlights the most impactful papers by the number of citations received, which are found in the upper half of the figure.

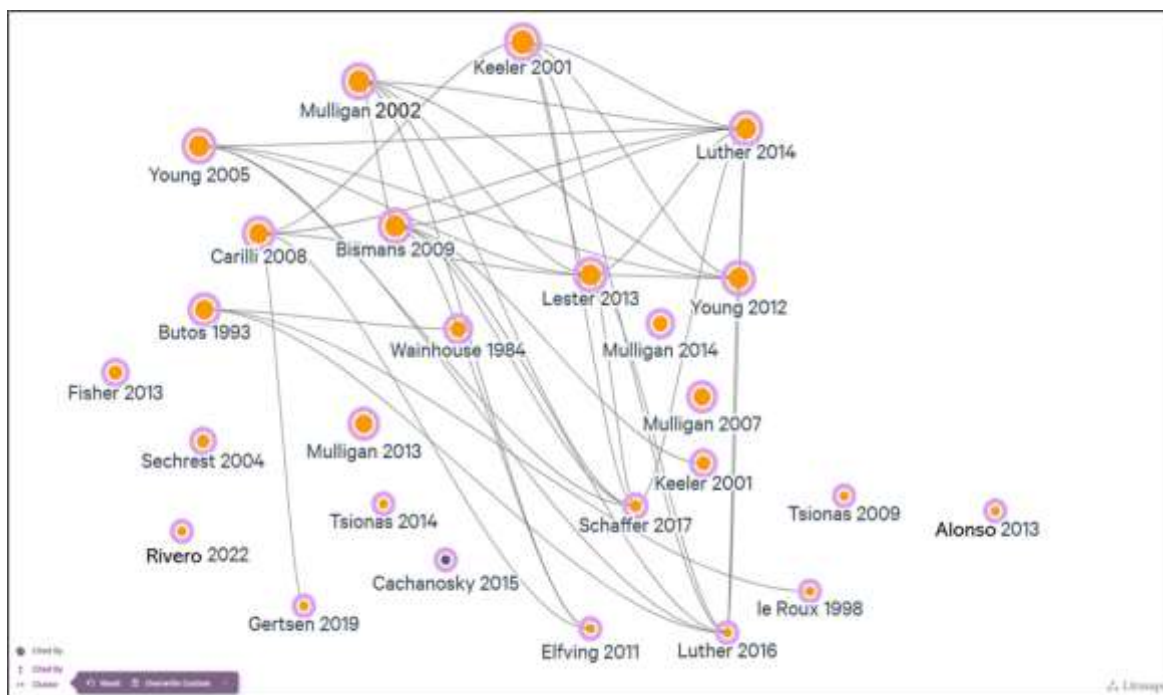


Figure 1: Map of the econometric literature on the *ABCT*. *Source*: Own elaboration with Litmaps (<https://www.litmaps.com/>)

One of the first econometric paper on the *ABCT* corresponds to Wainhouse (1984). In this work, he employs Granger causality tests to analyze the impact of credit expansion on interest rates and the production structure of the U.S. economy. Specifically, he finds that a decrease in the banking interest rate encourages entrepreneurs to invest in the early stages of the production process. Additionally, he shows that the ratio of capital goods prices to consumer goods prices aligns with the predictions of the Austrian boom-bust cycle theory.

Keeler (2001) uses quarterly data for eight U.S. business cycles from 1950:1 through 1991:1, to explore the relations between money (M2), the structure of interest rates, capacity utilization, and the deviations of real *GDP* from its trend level. By estimating an Error Correction Model (ECM), Keeler obtains results consistent with the hypotheses of an Austrian boom-bust cycle caused by monetary expansions and propagated by relative price changes. He finds that the response of income is consistent with the *ABCT*, as changes in interest rates induce systematic responses in resource allocation and real *GDP*.

Mulligan (2002) deviates from previous research and applies cointegration analysis and error correction models (ECM) to investigate the U.S. production structure using the Hayekian triangle (see Garrison, 2001). He builds on the insights of other authors who have studied the *ABCT*, including Wainhouse (1984), Keeler (2001) and Garrison (2001). Mulligan concludes that the Hayekian triangle is an encompassing explanation of intertemporal resource allocation and production, as he observes that sectoral employment responds strongly and differentially to changes in interest rates over the economic cycle.

In the same vein, Young (2005) reexamines Hayek's theory on how monetary policy distorts the capital structure. The author estimates a dynamic panel data model with quarterly data on job reallocation within the U.S. production structure and Fed funds rates from 1972 to 1993. Young identifies a statistically significant "Hayekian channel" for monetary policy. Specifically, his findings support the Austrian prediction of sectoral employment shifts in response to changes in monetary policy. However, he

notes that this channel only explains about 10% of the fluctuations in employment within the U.S. structure of production.

Carilli & Dempster (2008) build upon Keeler's (2001) research using quarterly data from 1959 to 2007Q2. They apply Granger causality tests to examine the relationships between the growth rate of reserves and the interest rate spread, as well as the interest rate spread and the real *GDP* growth rate. Their findings support the *ABCT*. Additionally, they estimate a polynomial distributed-lag (PDL) model with real *GDP* growth as the dependent variable and various lags of the *natural*-monetary interest rate differential as exogenous factors. They observe "endogenous" changes in real output, where an initial increase in the interest rate differential positively affects short-term real *GDP* but has a negative impact in later periods. This pattern of endogenous changes (from positive to negative) aligns with *ABCT*'s predictions, where malinvestments ultimately lead to recessionary periods.

Using quarterly data from Germany, the United States of America, England, and France for the period 1980 to 2006 Q1, Bismans & Mougeot (2009) employ a fixed effects panel data model to estimate the relationships between the yield curve (utilizing the 10-year Treasury bond rate as a proxy for the *natural* interest rate), relative prices, the consumption/investment ratio, and the cyclical behavior of real *GDP*. Their findings suggest that an increase in the yield curve induces an expansion of real output. However, they observe that this expansion tends to decline and reverse as the slope of the yield curve flattens. Consequently, these authors provide evidence supporting the hypothesis that monetary policy shocks drive boom-bust economic cycles.

Lester & Wolff (2013) publish a paper that presents weak evidence in favor of the *ABCT*. These authors assert that the available data concerning the stages within the U.S. production process accurately capture the Austrian notion of production structure. They conduct empirical research using a unique data set that includes information on relative prices and industrial production. Lester & Wolff distinguish industries and commodities by their stage-of-process (early, middle, and late) and compare their relative performance following structural monetary policy shocks. To achieve this, they estimate a structural vector autoregressive (SVAR) model to determine the short-term effects of monetary policy expansions (proxied by the Federal funds rate) on the economy's production structure. Their findings indicate that while monetary policy shocks do lead to statistically significant changes in industrial production and capacity utilization, the magnitude of these changes in the production structure and relative prices across the three stages does not align with the *ABCT*'s predictions. These ambiguous results lead the authors to conclude that the empirical support for this theory is, at best, mixed.

In this regard, Luther & Cohen (2014) criticize Lester & Wolff (2013) for using the Federal funds rate as an indicator of monetary policy, as it does not differentiate between a low market interest rate and a market interest rate that is low in comparison to the *natural* rate. They advocate for employing the *natural* interest rate as proposed by Selgin *et al.* (2011) to demonstrate, using the same econometric tools handled by Lester & Wolff, that the market rate falls below its natural level due to monetary expansions conducted by the Fed. However, despite their efforts to enhance Lester & Wolff's study, the results remain unchanged.

4. Hypotheses formulation and model development: illustrative results

4.1. ABCT propositions and hypothesis

ABCT propositions are explained in the previous section and developed here (and Appendix). It is offered a clarification in the relations with two categories of hypotheses, both applied in the study of the Spanish boom-bust cycle for the period 2002-2014 (see table 1).

First category of hypotheses:
1. The monetary & credit expansion (ΔM) carried out by the European Central Bank (ECB) caused a divergence between the natural rate of interest and the prevailing interest rate in the short-term money market in Spain.
2. This divergence caused, with a certain delay (between 6-18 months, Friedman, 1968; Froyen, 1997), an artificial distortion of the Spanish production structure. It led to an increase in investment in those stages further away from final consumption (intermediate goods, capital goods and consumer durables, which would include construction), which are more time and capital intensive, to the detriment of the last stages closer to final consumption (consumer goods), which are less time and capital intensive.
3. This divergence between the <i>natural</i> rate of interest (proxied by the ten-year bond rate) and the prevailing interest rate in the short-term money market (proxied by the three-month Treasury bill rate) also caused, with some delay, an artificial distortion in aggregate industrial activity (IPI).
Second category of hypotheses:
4. The divergence between the <i>natural</i> interest rate and the short-term money market interest rate had a positive impact on the early stages of the Spanish production structure; however, as the market discovered the massive investment errors induced by the abundance of cheap credit, this positive effect tended to decline and reverse until the ECB expanded the money supply again. Therefore, after an initial correction process, a new distortion on the early stages of the production structure should be observed and, accordingly, the beginning of a new credit-induced artificial boom. These results imply that the effect of a rise in the slope of the yield curve on the Spanish IPI would be first positive, then negative and then positive again.
5. Finally, the divergence between the <i>natural</i> and the short-term money market interest rates, caused a positive effect on aggregate industrial activity; however, as the market detected the massive investment errors induced by the abundance of cheap credit, this effect tended to reverse until the ECB started a new monetary expansion, so that a new positive effect on aggregate IPI should be observed and, therefore, the beginning of a new credit-induced boom. This would imply that the effect of a rise in the slope of the yield curve on Spain's IPI would be first positive, then negative and then positive again.

Table 1. Categories of hypotheses for ABCT. *Source:* Own elaboration.

In accordance with the premises and methods outlined in the reviewed articles, we require four variables to test the hypotheses: 1) A measure of the degree of laxity of the ECB's monetary policy, 2) a measure of the effect of monetary policy on the term structure of interest rates, 3) a *proxy* to the production structure of the Spanish economy, and 4) a measure of aggregate economic activity.

1. Regarding the first variable, the cyclical behavior of the M3 money aggregate is taken as a measure of the degree of laxity of the ECB's monetary policy. In this regard, we use M3 monthly data from Jan 2002 to Dec 2014 in deviations from trend calculated by means of the Hodrick-Prescott filter (1997). This process allows us to determine the cyclical behavior of the M3:

$$\Delta M3_t = \ln \left(\frac{M3_t}{\text{trend}M3_t} \right) \quad [1]$$

2. Research on the *ABCT* uses the differential between the natural interest rate, which is defined as a real variable that reflects agents' time preference rate and not to the implementation of monetary policy, and the short-term money market rate, which does depend on the degree of monetary policy laxity. However, there is no historical data available for the natural interest rate, so it is necessary to estimate it. Austrian economists use two different approaches to the natural rate of interest. On the one hand, they use the savings-consumption ratio proposed by Rothbard (1993, p. 342) and Carilli & Dempster (2008, p. 275).

On the other hand, researchers such as Keeler (2001); Mulligan (2006); Bismans & Mougeot (2009); Alonso *et al.* (2013), or Fisher (2013), prefer to use the long-term interest rate (10-year government bonds) as a proxy for the natural interest rate. They resort to the slope of the yield curve as a proxy for the spread between the natural and the short-term money market interest rates.

This article uses the yield on 10-year bonds as a proxy for the natural interest rate (long-term interest rate that reflects the agents' time preference rate and does not respond to monetary phenomena), while using the yield on 3-month Treasury bills as a proxy for the short-term money market rate (data retrieved from the Spanish Treasury). Before calculating the spread, it is necessary to check that the yield on 10-year bonds does not respond to monetary phenomena, for which purpose the returns on 10-year bonds, the returns on 3-month Treasury bills and the cyclical behavior of the ECB's M3 monetary aggregate are plotted.

Figure 2 below shows how the yield on 3-month Treasury bills responds to the cyclical conduct of M3. However, the yield on 10-year bonds seems to be out of sync with the stance and intensity of monetary policy. An alternative way to determine the link between short- and long-term interest rates and the tone of monetary policy is to calculate the correlations between the cyclical behavior of M3 and the yield on 3-month Treasury bills, the value of which is 0.62, and between the cyclical behavior of M3 and the yield on 10-year bonds, the value of which is 0.05.

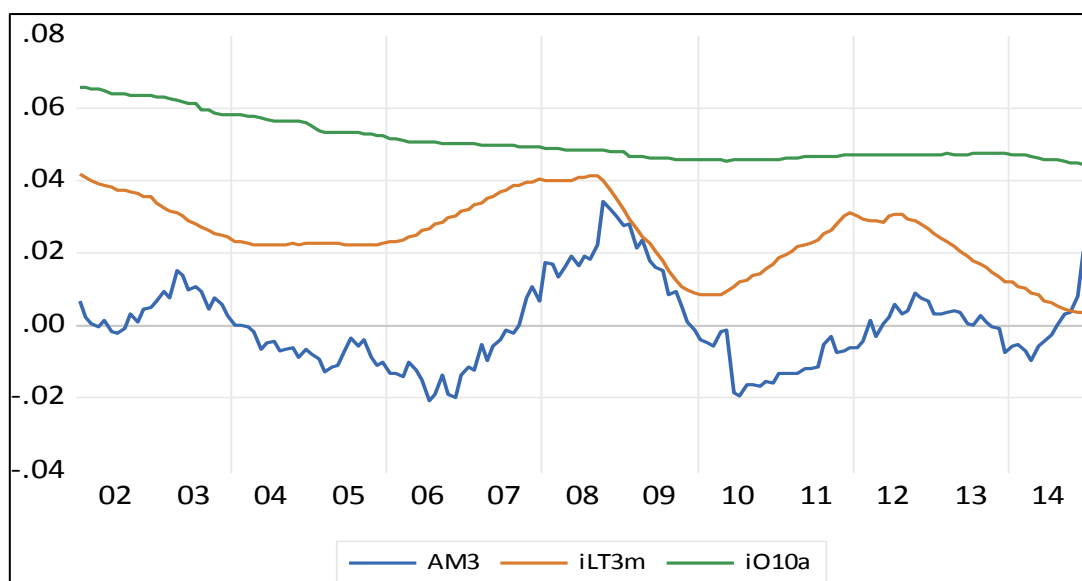


Figure 2. Relation among 10-year bond yields ($iO10a$), 3-month Treasury bill yields ($iLT3m$) and cyclical pattern of the ECB's M3 monetary aggregate ($\Delta M3$). *Source:* own elaboration.

Once it has been proven that the yield on 10-year bonds can be considered a good proxy for the natural rate of interest, since it does not respond to the role and orientation of the ECB's monetary policy, the spread between 10-year bonds and 3-month Treasury bill rates (SPR) is used as an approximation of the differential between the natural and the short-term money market interest rates.

$$SPR_t = \ln \left[\frac{(1 + i_{10y})_t}{(1 + i_{3m})_t} \right] \quad [2]$$

3. Obtaining a proxy of the production structure (PE) is not an easy task given the aggregate nature of most historical production series. However, for the purpose of

representing a relationship between the stages further away from final consumption (more intensive in time and capital) and the stages closer to it, this article resorts to the production indices of capital goods, consumer durables and intermediate goods (which represent the stages further away from final consumption), and the production index of consumer goods (which denotes the stages closer to final consumption), retrieved from the Spanish National Institute of Statistics.

It is expected, in line with *ABCT*, that changes in *SPR* will influence three ratios calculated from these indices, namely: capital goods/consumer goods, consumer durables (including construction)/consumer goods, and intermediate goods/consumer goods. Thus, if empirical evidence in favor of *ABCT* is found, it should be observed that an increase (decrease) in *SPR* would cause these ratios to rise (decline).

To illustrate the cyclical behavior of the production structure, the following ratios are constructed in deviations from trend calculated using the Hodrick and Prescott (1997) filter:

$$\Delta PE_{1t} = \ln \left[\frac{(Capital\ goods / Consumer\ goods)_t}{trend (Capital\ goods / Consumer\ goods)_t} \right] \quad [3]$$

$$\Delta PE_{2t} = \ln \left[\frac{(Consumer\ durables / Consumer\ goods)_t}{trend (Consumer\ durables / Consumer\ goods)_t} \right] \quad [4]$$

$$\Delta PE_{3t} = \ln \left[\frac{(Intermediate\ goods / Consumer\ goods)_t}{trend (Intermediate\ goods / Consumer\ goods)_t} \right] \quad [5]$$

4. Additionally, the industrial production index is used to incorporate a measure of aggregate economic activity. In this case, fluctuations in economic activity are measured in terms of deviations of *IPI* from trend.

$$\Delta IPI_t = \ln \left(\frac{IPI_t}{trend IPI_t} \right) \quad [6]$$

Table 2 shows a descriptive statistical analysis of the variables included in the study.

	$\Delta M3_t$	SPR_t	ΔPE_{1t}	ΔPE_{2t}	ΔPE_{3t}	ΔIPI_t
Mean	-0.000210	0.025041	-0.006719	-0.007845	-0.015952	-0.005514
Median	-0.001088	0.026404	0.027932	0.026049	-0.033919	0.020176
Maximum	0.034194	0.040149	0.135588	0.134412	0.666318	0.143688
Minimum	-0.020761	0.006699	-0.462416	-0.523590	-0.425986	-0.378886
Standard dev	0.011402	0.008760	0.118275	0.126432	0.161449	0.104998
Obliquity	0.660852	-0.444955	-2.316027	-2.407351	1.010099	-1.665102
Kurtosis	3.245550	2.267851	7.830418	8.527041	5.207727	5.837847

Table 2. Variables and descriptive statistics for this review. *Source:* Own elaboration.

4.2. Empirical model and its illustrative results

This empirical model is based on the mix of main contributions on *ABCT* (see section 3 and Appendix, with special attention to Wainhouse, 1984; Carilli & Dempster, 2008; Alonso *et al.*, 2013). In this section, it is used the causality tests of Granger (1969), to evaluate the null hypotheses regarding the *ABCT impulse mechanisms*. Given the variables defined in the previous section, the following three hypotheses must be

verified:

1. $\Delta M3_t$ Granger-causes SPR_t .
2. SPR_t Granger-causes ΔPE_{jt} ($j = 1, 2, 3$).
3. SPR_t Granger-causes ΔIPI_t .

Before testing these hypotheses, Augmented Dickey-Fuller (ADF) tests are employed to determine the stationarity of the variables under study. Akaike information criterion (AIC) suggests a lag-length of thirteen. table 3 shows that all the variables are stationary at least at the 5% level of significance, except $\Delta M3_t$ that is stationary at the 10% level of significance.

Null hypothesis	t-statistic and p-value	Result
A unit root is present in $\Delta M3_t$	-2.655328 (0.0844)*	Reject the null hypothesis
A unit root is present in SPR_t	-4.058279 (0.0402)**	Reject the null hypothesis
A unit root is present in ΔPE_{1t}	-3.179530 (0.0233)**	Reject the null hypothesis
A unit root is present in ΔPE_{2t}	-3.067758 (0.0313)**	Reject the null hypothesis
A unit root is present in ΔPE_{3t}	-3.638692 (0.0061)***	Reject the null hypothesis
A unit root is present in ΔIPI_t	-4.394998 (0.0005)***	Reject the null hypothesis

Table 3. Augmented Dickey-Fuller test (*** 1%, ** 5%, * 10%). *Source:* Own elaboration.

The next step is to perform the Granger causality tests. First, it is necessary to determine the optimal number of lags in each of the tests to be performed. Information criteria –Akaike (AIC), Hannan-Quinn (HQ), Schwarz (SC), the likelihood-ratio test (LR) and the final prediction error method (FPE)– are utilized to select these lags.

Usually, in the econometric literature, the Granger causality tests are established for a given number of lags, however, the present study prefers to carry out the causality tests for all the sets of optimal lags obtained from the selection criteria (see table A2 in Appendix) to ensure the consistency of the results.

The first three rows of table 4 show the results of the Granger causality test between $\Delta M3_t$ and SPR_t for the optimal number of lags chosen with the information criteria. It can be seen that $\Delta M3_t$ Granger-causes SPR_t at least at the 5% level of significance. Conversely, SPR_t does not Granger-causes $\Delta M3_t$. These results provide empirical evidence that the cyclical behavior of the M3 monetary aggregate Granger-causes the slope of the Spanish yield curve with a lag from 2 to 7 months. It may be relevant to chart the impact of the cyclical behavior of the M3 money aggregate on the slope of the yield curve, especially when the observed correlation between both variables is 0.67 over the 2002-2014 period (see figure 3).

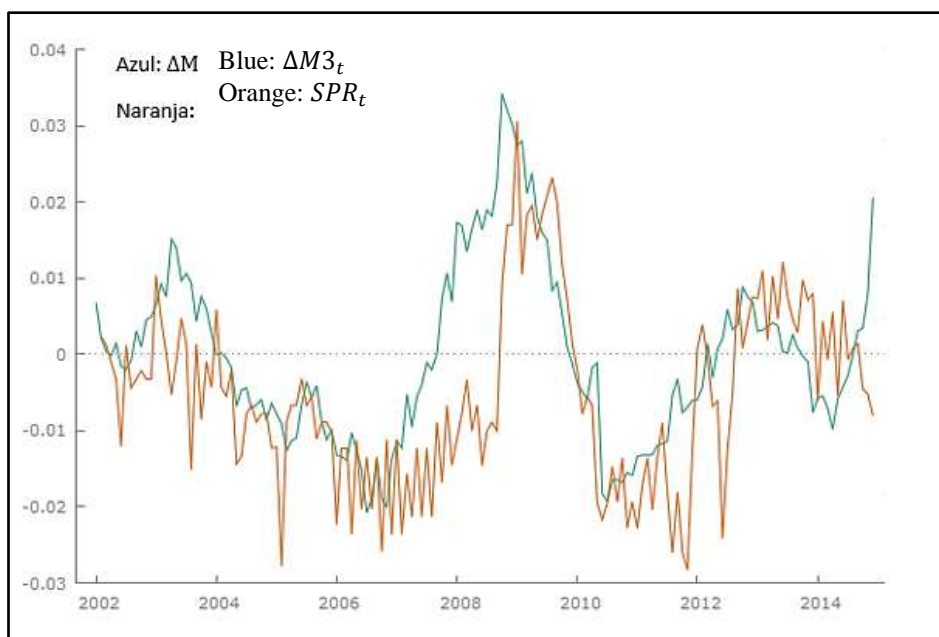


Figure 3. Cyclical behavior of M3 linked with the interest rate differential.
 Source: Own elaboration.

The fourth row of Table 4 shows the result of the Granger causality test between SPR_t and ΔPE_{1t} for the number of lags selected using the information criteria. It can be seen that SPR_t Granger-causes ΔPE_{1t} at least at the 5% level of significance. However, ΔPE_{1t} does not Granger-causes SPR_t .

The fifth, sixth and seventh rows contain the results of the Granger causality tests between SPR_t and ΔPE_{2t} . In two of the tests, SPR_t Granger-causes ΔEP_{2t} at least at the 5% level of significance. Conversely, ΔPE_{2t} does not Granger-causes SPR_t . Additionally, the eighth and ninth rows show the results of the Granger causality tests between SPR_t and ΔPE_{3t} . It is observed as in one of the two tests SPR_t Granger-causes ΔPE_{3t} at least at the 5% level of significance. Nonetheless, ΔPE_{3t} does not Granger-causes SPR_t .

These results provide empirical evidence that variations in the slope of the yield curve Granger-causes cyclical deviations in the production structure with a lag from 12 to 16 months (Friedman and Schwartz, 1963; Friedman, 1968).

Finally, the tenth, eleventh and twelfth rows present the results of the Granger causality tests between SPR_t and ΔIPI_t for the number of optimal lags chosen with the information criteria. They show that SPR_t Granger-causes ΔIPI_t at least at the 5% level of significance. Besides, in two of the tests, ΔIPI_t also Granger-causes SPR_t . Therefore, there is a bidirectional causality between both variables, that may be the result of the marked countercyclical nature of the ECB's monetary policy from 2007 to 2014. These results offer empirical evidence that variations in the slope of the yield curve Granger-cause cyclical swings in the Spanish industrial production index with a lag from 12 and 18 months.

Observations	Lags	$H_0: \Delta M3_t$ does not Granger-causes SPR_t F statistic and p-value	$H_0: SPR_t$ does not Granger-causes $\Delta M3_t$ F statistic and p-value
154	2	8.43415 (0.0003)***	1.74026 (0.1790)
153	3	5.67040 (0.0011)***	2.58956 (0.0552)*
149	7	2.92522 (0.0070)***	1.54715 (0.1568)

		$H_0: SPR_t$ does not Granger-causes ΔPE_{1t}	$H_0: \Delta PE_{1t}$ does not Granger-causes SPR_t
Observations	Lags	F statistic and p-value	F statistic and p-value
144	12	3.09620 (0.0008)***	0.90799 (0.5413)
		$H_0: SPR_t$ does not Granger-causes ΔPE_{2t}	$H_0: \Delta PE_{2t}$ does not Granger-causes SPR_t
Observations	Lags	F statistic and p-value	F statistic and p-value
144	12	6.28511 (0.0000)***	1.36861 (0.1906)
142	14	1.02489 (0.4343)	1.21383 (0.2753)
141	15	2.74101 (0.0220)**	1.29841 (0.2156)
		$H_0: SPR_t$ does not Granger-causes ΔPE_{3t}	$H_0: \Delta PE_{3t}$ does not Granger-causes SPR_t
Observations	Lags	F statistic and p-value	F statistic and p-value
144	12	5.02607 (0.0000)***	1.09195 (0.3732)
140	16	1.62056 (0.0757)*	1.38734 (0.1620)
		$H_0: SPR_t$ does not Granger-causes IPI_t	$H_0: IPI_t$ does not Granger-causes SPR_t
Observations	Lags	F statistic and p-value	F statistic and p-value
144	12	3.63485 (0.0001)***	2.15950 (0.0180)**
141	15	2.44848 (0.0040)***	1.24612 (0.2495)
138	18	1.85638 (0.0284)**	2.25169 (0.0059)***

Table 4. Granger causality tests (*** 1%, ** 5%, * 10%). *Source:* own elaboration.

In summary, the Granger causality tests in table 4 provide empirical evidence supportive of the *ABCT impulse mechanisms*, since they reveal that the ECB's monetary policy stance affected the slope of the Spanish yield curve, and that this in turn caused changes in the economy's production structure.

Following is testing the *propagation mechanisms* of the *ABCT* (4th and 5th hypotheses in table 1). The *ABCT* warns that an artificial increase in slope of the yield curve caused by a process of monetary and credit expansion has short-term positive effects on the production structure ratios (ΔPE) and on the aggregate industrial activity (ΔIPI). As time goes on, these artificial distortions and the ensuing real resource constraints will cause the initial boom to turn into a recession as the spontaneous market adjustment process uncovers the malinvestments induced by the abundance of cheap credit.

For the case of Spain between 2002 and 2014, looking at the evolution of the slope of the yield curve, it increases from 2002, and then starts to decline at the dawn of the recession (before 2007-2008). However, it increases again in the following years because of a new monetary expansion by the ECB. In this regard, if the Spanish economy illustrates the *ABCT*, it should be noted that the ratios of output (ΔPE_{1t} , ΔPE_{2t} and ΔPE_{3t}) and the aggregate industrial production index (ΔIPI_t) increase when the interest rate differential increases and decrease when it decreases. Nevertheless, after the initial boom-bust cycle, a new increase in ΔPE_{it} and ΔIPI_t should be observed by cause of a new countercyclical monetary expansion executed by the ECB, leading to a new distortion of the production structure and the beginning of a new boom-bust cycle.

One way of testing the former paragraph would be to identify endogenous turning points in the effect of the slope of the yield curve on the four ratios. Finding these endogenous turning points would reveal the existence of recurrent business cycles that are self-perpetuating in line with the *ABCT* (Alonso *et al.*, 2013).

To account for this process, given the preceding articles by Carilli and Dempster (2008) and Alonso *et al.* (2013), four polynomial distributed lag models (Almon, 1965) are estimated. In these dynamic models, the dependent variables are the ratios that

proxy the Spanish production structure (ΔPE_{1t} , ΔPE_{2t} and ΔPE_{3t}) and the aggregate production activity (ΔIPI_t), while the explanatory variables incorporate n lags of the interest rate differential (SPR). The four models are represented as follows:

$$\Delta PE_{1t} = \alpha + \sum_{i=0}^n \beta_i SPR_{t-i} + \varepsilon_i \quad [7]$$

$$\Delta PE_{2t} = \alpha + \sum_{i=0}^n \beta_i SPR_{t-i} + \varepsilon_i \quad [8]$$

$$\Delta PE_{3t} = \alpha + \sum_{i=0}^n \beta_i SPR_{t-i} + \varepsilon_i \quad [9]$$

$$\Delta IPI_t = \alpha + \sum_{i=0}^n \beta_i SPR_{t-i} + \varepsilon_i \quad [10]$$

$$\text{Where } \beta_i = a_0 + \sum_{j=1}^m a_j i^j \quad [11]$$

If *ABCT* explains the Spanish case, the estimates of the regression coefficients (β_i) should initially be increasing up to a certain number of lags, then decreasing, and finally increasing again. This pattern would be consistent with a process of boom, bust, recovery and new boom, induced by the ECB's monetary policy.

Polynomial distributed lag models (PDL) require the determination of two unknowns: the length of the lags (n) and the degree of the polynomial (m) used to estimate the betas. The logic of the time series collected and of the *ABCT* suggests that it would be appropriate to apply a third-degree polynomial, for the purpose of describing a boom-bust-recovery cycle. After some tests, the best values of the Akaike and Schwarz criterion and the adjusted R^2 are obtained from $n=45$ and $m=3$.

Once these models have been established, it is required to check the assumptions of homoscedasticity, absence of multicollinearity and autocorrelation, to ensure the robustness and consistency of the results. The Breusch-Pagan-Godfrey heteroscedasticity tests ensure that the models meet the homoscedasticity assumption. On the other hand, the variance inflation factors (VIF) guarantee that all models comply with the assumption of non-multicollinearity. However, the Durbin-Watson statistics and the LM tests for serial correlation provide evidence that there is autocorrelation in the residuals. In order to homogenize the results of the four models, an autoregressive process AR(12) was introduced to solve the problem of autocorrelation.

Columns 2 to 4 in Table 5 show the relationship between the ratios that represent the cyclical behavior of the Spanish production structure and the lagged values of the interest rate differential (SPR). They reveal that the impact of an increase in the slope of the yield curve on these ratios is initially positive but becomes negative when SPR decreases during the market's spontaneous adjustment process. Subsequently, it returns to positive values when the ECB begins a new monetary expansion and generates a new rise in the interest rate differential. Thus, it can be observed that the betas show increasing values up to 12-16 lags (months), which represents the boom phase of the Austrian cycle (in which the stages of the production structure further away from final consumption expand to the detriment of those closer to it). Nevertheless, from that moment on, the estimated betas become decreasing up to 31-34 lags, which reflects the deceleration and recession phases of the cycle (where the stages of the production structure further away from final consumption deteriorate more intensely than those closer to it). Finally, the estimations of the betas again show rising values up to 45 lags, which denotes that the economy enters a new phase of artificial boom induced by a new process of monetary expansion (which again raises the slope of the yield curve) by the ECB.

It should be noted that the fit of the model is particularly good for the cyclical behavior of the ratio ΔPE_{2t} (consumer durables/consumer goods), with an adjusted R^2 greater than 0.90, which is fully consistent with the reality of the facts, since it should be remembered that the Spanish consumer durables index includes construction, whose bubble and subsequent bursting in 2007-2008 marked the beginning of the economic and financial crisis. The fact that the goodness of fit is higher for this ratio involves that the impact of variations in the yield curve was especially significant on the construction sector, which is completely foreseeable, since a large part of the newly created bank loans and credits were channeled at artificially low rates to this sector.

Likewise, column 5 displays the relationship between the cyclical behavior of the industrial production index and the lagged values of the slope of the yield curve. The regression coefficients show increasing values up to 13 lags/months of SPR , revealing the unsustainable growth phase of the $ABCT$. Then the estimated betas become decreasing up to 33 lags, which shows the deceleration and recession periods. Finally, the regressors return to rising values up to 45 lags, implying a new scenario of unsustainable growth induced by the adoption of new countercyclical, expansionary monetary measures.

Figure 4 presents the lagged effects of the slope of the yield curve on the ratios that approximate the production structure of the economy (ΔPE) and the aggregate industrial activity (ΔIPI). This figure allows us to visualize the existence of endogenous turning points in the lagged impact of SPR on these four ratios. Thus, the evolution of the Spanish production structure between 2012 and 2014 allows us to confirm 4th and 5th hypotheses (table 1), since it has been possible to confirm that the Spanish case responds to the essence of Austrian boom-bust cycle.

Coefficient β_i	ΔPE_{1t}	ΔPE_{2t}	ΔPE_{3t}	ΔIPI_t
SPR_t	-0,87381***	-0,43508**	-0,4171**	-0,57391**
SPR_{t-1}	-0,66934***	-0,31018*	-0,29911*	-0,41462*
SPR_{t-2}	-0,487***	-0,19847	-0,17564*	-0,27291*
SPR_{t-3}	-0,32578***	-0,09936	-0,076	-0,14798
SPR_{t-4}	-0,18464***	-0,01225	0,0105	-0,039
SPR_{t-5}	-0,06255	0,06347	0,08453	0,05484
SPR_{t-6}	0,04152	0,12837*	0,14678***	0,13435**
SPR_{t-7}	0,12861***	0,18306***	0,19794***	0,20035***
SPR_{t-8}	0,19974***	0,22814***	0,23869***	0,25366***
SPR_{t-9}	0,25595***	0,26419***	0,26973***	0,2951***
SPR_{t-10}	0,29826***	0,29182***	0,29172***	0,32547***
SPR_{t-11}	0,32771***	0,31162***	0,30536***	0,34559***
SPR_{t-12}	0,34533***	0,32419***	0,31134***	0,35629***
SPR_{t-13}	0,35215***	0,33011***	0,31034***	0,35838***
SPR_{t-14}	0,3492***	0,32999***	0,30304***	0,35266***
SPR_{t-15}	0,33752***	0,32443***	0,29013***	0,33996***
SPR_{t-16}	0,31812***	0,31401***	0,27229***	0,3211***

SPR_{t-17}	0,29205***	0,29934***	0,25021***	0,29689***
SPR_{t-18}	0,26034***	0,281***	0,22458***	0,26814***
SPR_{t-19}	0,22401***	0,2596***	0,19608***	0,23568***
SPR_{t-20}	0,1841***	0,23573***	0,16539***	0,20031***
SPR_{t-21}	0,14164***	0,20998***	0,13321***	0,16285***
SPR_{t-22}	0,09766***	0,18296***	0,10021***	0,12413**
SPR_{t-23}	0,05319	0,15525***	0,06708*	0,08495*
SPR_{t-24}	0,00926	0,12745**	0,0345	0,04613
SPR_{t-25}	-0,03309	0,10016*	0,00317	0,00848
SPR_{t-26}	-0,07284	0,07397	-0,02624	-0,02717
SPR_{t-27}	-0,10896*	0,04949*	-0,05304	-0,06001*
SPR_{t-28}	-0,14041**	0,02729*	-0,07654*	-0,08923*
SPR_{t-29}	-0,16615**	0,00799*	-0,09605**	-0,11401**
SPR_{t-30}	-0,18518**	-0,00783**	-0,11091**	-0,13353***
SPR_{t-31}	-0,19644***	-0,01957**	-0,1204***	-0,14698***
SPR_{t-32}	-0,19891***	-0,02664**	-0,12387***	-0,15355***
SPR_{t-33}	-0,19155***	-0,02843**	-0,12061***	-0,15241**
SPR_{t-34}	-0,17335**	-0,02435**	-0,10994**	-0,14275**
SPR_{t-35}	-0,14325**	-0,01382**	-0,09118**	-0,12376**
SPR_{t-36}	-0,10025*	0,00378*	-0,06364*	-0,09461**
SPR_{t-37}	-0,04329	0,02903*	-0,02663	-0,0545*
SPR_{t-38}	0,02864	0,06253	0,02052	-0,00261*
SPR_{t-39}	0,11658**	0,10487	0,0785	0,06189
SPR_{t-40}	0,22156***	0,15665*	0,148*	0,13979*
SPR_{t-41}	0,34461***	0,21847*	0,22971**	0,23193*
SPR_{t-42}	0,48677***	0,29092*	0,3243***	0,33912**
SPR_{t-43}	0,64906***	0,3746**	0,43247***	0,46216**
SPR_{t-44}	0,83251***	0,4701**	0,5549***	0,60188**
SPR_{t-45}	1,03816***	0,57802**	0,69228***	0,7591**
AR(12)	0,936023***	0,899012***	0,713064***	0,824977***
Constant	-0,099335*	-0,160972***	-0,114378***	-0,118905***
Adjusted R^2	0,858081	0,910486	0,552995	0,672717
F statistic	111,8482	129,4053	23,68041	38,68347
p-value (F)	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Log-likelihood	181,1145	213,2275	188,4084	156,6701



Table 5. Lagged effects of the interest rate differential on the 3 ratios that approximate the productive structure of the Spanish economy and on aggregate industrial activity (*** 1%, ** 5%, * 10%). *Source:* Own elaboration.

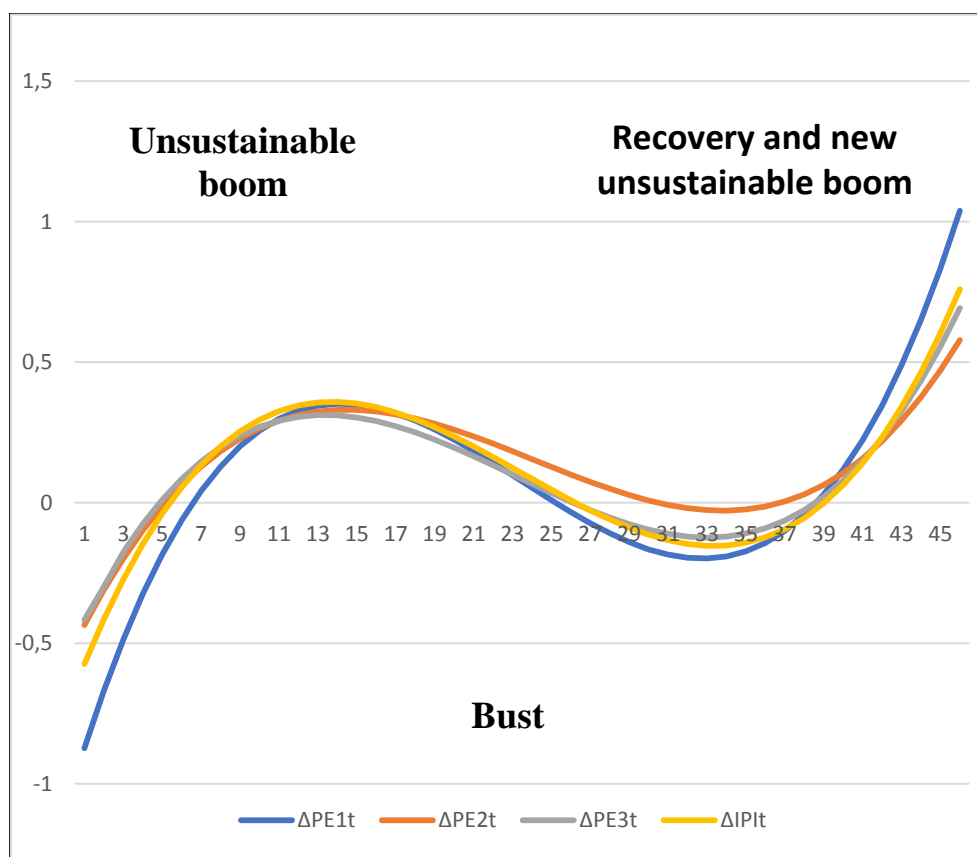


Figure 4. Lagged effects of the slope of the yield curve on the three ratios that approximate the production structure of the Spanish economy and on aggregate industrial activity (β_i estimated values). *Source:* Own elaboration.

5. Discussion and conclusions

This research has analyzed the *ABCT* applied to the Spanish economy, during its first cycle into the Eurozone (from the boom in 2002 to the bust in 2008 and 2010, and its recovery in 2014). It is paid attention to the distortion of the economic production and structure, the purchasing power loss, etc., generated with the wrong investments and the overconsumption induced by monetary and credit expansions without prior support of real voluntary savings. *ABCT* states that a monetary expansion orchestrated by the central bank has a distortionary effect on the production structure and on the aggregate economic activity. However, in the medium and long-term, the real resource constraints associated with the unsustainable growth period and the intertemporal mismatch between saving and investment decisions, it will provoke this short-term effect to reverse when the spontaneous adjustment process of the market uncovers and corrects the systemic investment errors undertaken in those stages of the production structure further away from final consumption. These stages, which produce capital goods and consumer durables, are more intensive in time and capital and, therefore, are more sensitive to changes in interest rates. Moreover, they require more time to mature than the economy's consumer-savers are willing to wait. As a result, a good part of the production of these sectors will not be absorbed by the markets, resulting in a strong and undesirable accumulation of stocks.

The aim is to transfer the analysis of the *ABCT* to the field of applied economics by using econometric techniques to illustrate it through the characterization of a specific historical episode: the Spanish cycle of the period 2002-2014. During that period there was an injection of new money, not based on previous savings, just with low interest rates for credit and debt, which caused wrong investments and overconsumption. There was a distortion in the Spanish production structure (i.e. wrong and over-investments in construction sector). Resorting to the use of Granger-causality tests and polynomial distributed lag models (Almon, 1965), it has been possible to empirically confirm that *ABCT* can help to explain the observable historical data during the Spanish cycle of 2002-2014. In this way, it is possible a dialogue with other economic schools.

On the one hand, Granger-causality tests have found that the cyclical behavior of the M3 monetary aggregate Granger-causes the variations in the slope of the Spanish yield curve. This, in turn, Granger-causes the cyclical deviations of the production structure and the aggregate industrial activity, confirming the impulse mechanisms of the Austrian cycle.

On the other hand, by means of the use of Almon's polynomial distributed lag models, endogenous turning points have been identified in the effect of the slope of the yield curve on the cyclical behavior of the Spanish production structure and the aggregate industrial activity, thus revealing that the business cycle of the Spanish economy from 2002 to 2014 responds to the pattern of the boom-bust monetary cycle proposed by the Austrian school. Likewise, the propagation mechanisms of the *ABCT* would also have been verified, whereby a monetary shock would have been transmitted, with a certain delay as Friedman (1961) suggests, to the entire real economy, causing distortions in the production process and structure, with cyclical variations in the aggregate industrial activity. Also, in the Spanish case, with the artificial expansion of credit, there was a bubble in the construction sector (main economic sector until the Great Recession of 2008). In 2014, with the recovery, there was a substitution of the construction sector for the tourism services, as the new main economic sector in Spain. The trouble restarted again, because only absolute advantage has been sought and not comparative advantage (rule of association or differential cost, Mises, 1949), restarting the cycle, with greater credit expansion, to overcome the crisis of COVID-19 and Ukraine war, without the required real adaptation (Sánchez-Bayón, 2023). As long as the digitalization and the readjustment effect do not be realized, there will be a risk of a new bubble and its consequent recession -but this is other research topic.

Therefore, this paper finds empirical evidence in support of *ABCT* in this particular historical episode. In this respect, and as a guideline for future research, the results attained may help to deepen further studies of this type or encourage the application of econometric techniques based on previous non-econometric analyses (Rothbard, 1963; Powell, 2002; Callahan & Garrison, 2003). Moreover, it may help to emphasize the unique features of the *ABCT* in relation to competing business cycle theories. Other future research lines, it pretends to extend this theoretical and methodological framework to study the new cycle into the Eurozone: the new unconventional measures from the European Central Bank, to inject more new money without savings support, especially intensified with the crisis of COVID-19 and Ukraine war (as it was mentioned).

References

- Akerlof, G.A., & Yellen, J.L. (1985). A Near-Rational Model of the Business Cycle with Wage and Price Inertia, *Quarterly Journal of Economics*, 100: 823–838.
- Almon, S. (1965). The distributed lag between capital appropriations and expenditures. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 33(1), 178–196.
- Alonso, M.A. (2004). Una guía para el estudio de la Macroeconomía del Capital: ¿Existen razones para pensar que los ciclos recesivos responden a errores políticos y empresariales? *Procesos de Mercado*, 1, 113-186.
- Alonso, M.A., Bagus, P., Romero, A. (2013). Una ilustración empírica de la teoría austriaca del ciclo económico: el caso de Estados Unidos, 1988-2010. *Investigación Económica*, 72(285), 41-74. DOI: [10.1016/S0185-1667\(13\)72596-7](https://doi.org/10.1016/S0185-1667(13)72596-7)
- Bagus, P. (2010). *The tragedy of the euro*. Auburn: Ludwig von Mises Institute.
- Ball, L., Romer, D. (1991). Sticky Prices as Coordination Failure. *American Economic Review*, 81(3), 539-552.
- Bismans, F., Mougeot, C. (2009). Austrian business cycle theory: Empirical evidence. *The Review of Austrian Economics*, 22(3), 241-257.
- Blanchard, O., Kiyotaki, N. (1987). Monopolistic Competition and the Effects of Aggregate Demand. *The American Economic Review*, 77(4), 647-666.
- Böhm-Bawerk, E. (1884). *Capital and Interest*. London: Macmillan.
- Böhm-Bawerk, E. (1888). *Positive Theorie des Capitals*. Innsbruck: Wagner'schen Universitäts-Buchhandlung.
- Cachanosky, N., Lewin, P. (2016). An empirical application of the EVA® framework to business cycles. *Review of Financial Economics*, 30, 60-67.
- Cachanosky, N., Padilla, A. (2016). A Mathematical Version of Garrison's Model. *Quarterly Journal of Austrian Economics*, 19(3), 225-247.
- Callahan, G., Garrison, R. (2003). Does Austrian business cycle theory help explain the dot-com boom and bust? *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, 6(2), 67-98.
- Carilli, A., Dempster, G. (2008). Is the Austrian business cycle theory still relevant? *The Review of Austrian Economics*, 21(4), 271-281.
- Dziuda, W., Mastrobuoni, G. (2009). The euro changeover and its effects on price transparency and inflation. *Journal of Money, Credit and Banking*, 41(1): 101-129.
- Elfving, R., Lindén, A. (2011). Analysis of U.S. sectoral business cycles. A quantitative study of Austrian business cycle theory. Unpublished. <https://bit.ly/460au7G>
- Fischer, S. (1977). Long-term contracts, rational expectations, and the optimal money supply rule. *Journal of Political Economy*, 85(1), 191-205.
- Fisher, E. A. (2013). Monetary policy and capital-based macroeconomics: an empirical examination for the United States (1963-2012). *Quarterly Journal of Austrian Economics*, 16(1), 45-74.
- Friedman, M. (1961). The lag in effect of monetary policy. *Journal of Political Economy*, 69, 447–466.
- Friedman, M. (1968). The role of monetary policy. *The American Economic Review*, 58(1), 1-17.
- Friedman, M., Schwartz, A. ([1963] 2008). *A monetary history of the United States, 1867-1960*. Princeton: Princeton University Press.
- Friedman, M. (1993). The Plucking model of business cycle fluctuations revisited. *Economic Inquiry*, 31(2), 172-177.
- Garrison, R. (2001). *Time and Money*. London: Routledge.

- Garrison, R. (2006). Natural and neutral rates of interest in theory and policy formulation. *Quarterly Journal of Austrian Economics*, 9(4), 57-68.
- Granger, C. (1969). Investigating Causal Relation by Econometric and Cross-sectional Method. *Econometrica*, 37, 424-438.
- Gertsen, M. (2019). Interest Rates, roundaboutness, and business cycles: An empirical study. *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, 22(3), 311-335.
- Hao, C., Chen, B., de la Campa, A. M. S., & de la Rosa, J. D. (2020). Increased industry contribution and atmospheric heavy metals from economic recovery in Spain. *Journal of Cleaner Production*, 246, 119024.
- Hayek, F. (1929). *Monetary Theory and the Trade Cycle*. London: University of London.
- Hayek, F. (1931). *Prices and production*. London: Routledge.
- Hodrick, R., Prescott, E. (1997). Postwar US business cycles: an empirical investigation. *Journal of Money, credit, and Banking*, 29(1), 1-16.
- Holcombe, R. (2017). Malinvestment. *The Review of Austrian Economics*, 30, 153-167.
- Huerta de Soto, J. (2008). *The Austrian School: Market order and entrepreneurial creativity*. Edward Elgar Publishing Ltd.
- Huerta de Soto, J. (2012). *Money, Bank Credit, and Economic Cycles*. Auburn, AL: Ludwig von Mises Institute (3rd ed.).
- Hülsmann, J. G. (2001). Garrisonian macroeconomics. *Quarterly Journal of Austrian Economics*, 4(3), 33-41.
- Keeler, J. (2001a). Empirical evidence on the Austrian business cycle theory. *The Review of Austrian Economics*, 14(4), 331-351.
- Keeler, J. (2001b). Relative prices and the business cycle. Conference prepared for presentation at the Southern Economic Association Annual Meetings in Tampa. Society for the Development of Austrian Economics. November 17.
- Knoop, T. A. (2015). *Business Cycle Economics. Understanding Recessions and Depressions from Boom to Bust*. Santa Barbara, CA: Praeger.
- Kydland, F., Prescott, E. (1982). Time to build and aggregate fluctuations. *Econometrica*, 50, 1345-1371.
- Le Roux, P., Levin, M. (1998). The capital structure and the business cycle: some tests of validity of the Austrian business cycle in South Africa. *Studies in Economics and Econometrics*, 22(3), 91-109.
- Lester, R. B., Wolff, J. S. (2013). The empirical relevance of the Mises-Hayek theory of the trade cycle. *The Review of Austrian Economics*, 26(4), 433-461.
- Lucas, R. (1972). Expectations and the Neutrality of Money. *Journal of Economic Theory*, 4(2), 103-124.
- Luther, W., Cohen, M. (2014). An empirical analysis of the Austrian business cycle theory. *Atlantic Economic Journal* 42(2), 153-169.
- Luther, W., Cohen, M. (2016). On the empirical relevance of the Mises-Hayek theory of the trade cycle. *Advances in Austrian Economics*, 20, 79-103.
- Mankiw, N.G. (1985). Small menu costs and large business cycles: A macroeconomic model of monopoly. *The Quarterly Journal of Economics*, 100(2), 529-538.
- Mankiw, N.G., Reis, R. (2002). Sticky Information versus Sticky Prices: A Proposal to Replace the New Keynesian Phillips Curve. *The Quarterly Journal of Economics*, 117(4), 1295-1328.
- Minsky, H. (1992). The Financial Instability Hypothesis. *The Jerome Levy Economics Institute*, Working Paper No. 74.
- Mises, L. (1912). *Theorie des Geldes und der Umlaufsmittel*. Leipzig: Verlag.
- Mises, L. (1949). *Human Action: A Treatise on Economics*. New Haven: Yale Univ.

Press.

- Moloney, N. (2010). EU financial market regulation after the global financial crisis: “more Europe” or more risks? *Common Market Law Review*, 47(5), 1317-1383. <https://doi.org/10.54648/cola2010058>
- Mulligan, R. (2002). A Hayekian analysis of the term structure of production. *Quarterly Journal of Austrian Economics*, 5(2), 17-33.
- Mulligan, R. (2005). The Austrian Business Cycle: a Vector Error-correction model with commercial and industrial loans. *Journal of Private Enterprise*, Vol. XXI, 59-91.
- Mulligan, R. (2006). An Empirical Examination of Austrian Business Cycle Theory. *Quarterly Journal of Austrian Economics*, 9(2), 69-93.
- Mundell, R. A. (1961). A Theory of Optimum Currency Areas. *American Economic Review*, 51(4), 657–665. [JSTOR 1812792](https://www.jstor.org/stable/1812792).
- Phelps, E.S.; Taylor, J.B. (1977). Stabilizing Powers of Monetary Policy under Rational Expectations. *Journal of Political Economy*. 85(1), 163–90.
- Plosser, Ch.I. (1989). Understanding Real Business Cycles. *Journal of Economic Perspectives*, 3(3), 51–77.
- Powell, B. (2002). Explaining Japan’s recession. *Quarterly Journal of Austrian Economics*, 5(2), 35-50.
- Rivero, F. (2022). Analysis of the economic cycle in Mexico, 2011-2020: a perspective of the Austrian School of Economics. *Análisis Económico*, XXXVII(95), 27- 46.
- Rothbard, M.N. (1963). *America’s Great Depression*. New York: Van Nostrand.
- Rothbard, M.N. (1993). *Man, Economy, and state: A treatise on economic principles*. Auburn, AL:Ludwig von Mises Institute.
- Sánchez-Bayón, A. (2020). Renewal of business & economic thought after the globalization. *Bajo Palabra*, 24: 293–318.
- Sánchez-Bayón, A. (2023). Digital transition and readjustment on EU tourism industry. *Studies in Business and Economics*, 18(1): 275-297.
- Sánchez-Bayón, A., Castro, M. (2022). Historia de la reciente deflación del capital y los salarios en España: Revisión de los desarrollos de la teoría de ciclos económicos. *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 9(2), 111-131.
- Sánchez-Bayón, A., Castro, M. (2023). Gestión heterodoxa de crisis económicas periódicas: Desarrollos de la teoría austriaca del ciclo y del capital. *Economía & Negocios*, 5(1), 19–51.
- Schaffer, M. (2017). Labor market effects in the Austrian business cycle theory. *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, 20(3), 224–254.
- Sechrest, L. (2004). Evidence regarding the structure of production. Unpublished. <https://bit.ly/476KdGc>
- Selgin, G.A., Beckworth, D., & Bahadir, B. (2011). The Productivity Gap: Productivity Surges as a Source of Monetary Excess. Working Paper (http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1966659)
- Stiglitz, J. E. (2020). *Rewriting the rules of the European Economy: An agenda for growth and shared prosperity*. New York: WW Norton & Co.
- Stiglitz, J.E., Weiss, A. (1981). Credit rationing in markets with imperfect information. *American Economic Review*, 71(3), 393-410.
- Taylor. J.B. (1979). Staggered wage setting in a macro model. *The American Economic Review*, 69(2), 108-113.
- Tobin, J. (1965). Money and Economic Growth. *Econometrica*. 33(4): 671–684.
- Tsionas, E., Kollintzas, T., Konstantakopoulou, I. (2009). An international investigation of the Austrian theory of the business cycle. *SPOUDAI - Journal of Economics and*

- Business*, 59 (1-2), 19-37.
- Tsionas, E. (2014). *The Euro and International Financial Stability*. Financial and Monetary Policy Studies, Volume 37. Springer.
- Wainhouse, C. (1984). Empirical evidence for Hayek's theory of economic fluctuations. Siegel, B. (ed.). *Money in crisis: The federal reserve, the economy, and monetary reform*. San Francisco: Pacific Institute for Public Policy
- Wicksell, K. (1898). *Geldzins und Güterpreise*. Jena: Gustav Fischer.
- Young, A. (2005). Reallocating labor to initiate changes in capital structures: Hayek revisited. *Economics letters*, 89(3), 275-282.
- Young, A. (2012). The time structure of production in the US, 2002–2009. *The Review of Austrian Economics*, 25(2), 77-92.



Capítulo 4. *Digital transition, sustainability and readjustment on EU tourism industry: economic & legal analysis*⁴

Digital transition, sustainability, and readjustment on EU tourism industry: Economic & Legal analysis*

Submitted: 19 August 2022
Revised: 13 December 2022
Reviewed: 18 December 2022
Accepted: 22 December 2022

Article submitted to peer blind review
Licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International

Antonio Sánchez-Bayón**

<https://orcid.org/0000-0003-4855-8356>

Luis M. Cerdá Suárez***

<https://orcid.org/0000-0002-3909-8805>

DOI: <https://doi.org/10.26512/istr.v15i2>. _____

Abstract

[Purpose] To explain why the tourism sector is so relevant for European economies (specially in Spain), but there are many failures and paradoxes in its public management during the digital transition (from Welfare State Economy to Wellbeing Economics), with more troubles because the COVID-19 crisis and the Ukraine war.

[Methodology/approach/design] This is a heterodox review on Political Economy, Macroeconomics, Labor Economics and Business Management, focused on the readjustment effect into the tourism industry due to the impact of the digital transition and its aggravation with the COVID-19 crisis and the Ukraine war. The objective of this review is to try to explain the current situation (not to predict anything), so it is applied the theoretical and methodological frameworks of the heterodox synthesis, mixing the genetic-causal approach by Austrian Economics with the historical-comparative approach by New-Institutional Economics.

[Findings] This review explains the failures and paradoxes in the public management of the tourism sector transition because there is a resistance to change, and there is not an adaptation in the production process and its economic structure. In an overview, the resistance is observed in the switch of economic model (from Welfare State Economy to Wellbeing Economics) and labor relations (from repetitive-technicians directed to talent collaborators with autonomy). Focused in the tourism industry, the digital transition can help to offer better travel experiences.

[Practical implications] The readjustment effect can help to improve the European economies, specially for the Spanish case, where the tourism industry is the main sector of its economy. With this proposal is possible to take the digital advantage and its changes to become more productive and profitable, with greater wellbeing level for workers and society.

[Originality] This review introduces the heterodox synthesis, moving from econometric foundations (based on statistical approach to get predictions and equilibrium point), to mainline foundations (based on principles and empirical evidence on incentives, efficiency and institutional-quality).

Keywords: digital transition; sustainability; readjustment effect; tourism industry; European Union; New Political Economy.

⁴ Artículo publicado en *Law, State and Telecommunications Review/Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes* (URL: [Law, State and Telecommunications Review \(unb.br\)](http://Law, State and Telecommunications Review (unb.br))); Sánchez-Bayón y Cerdá, 2023). Se trata de una revista Scopus y SJR (Q3 Ciencias Sociales, URL: [Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes \(scimagojr.com\)](http://Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes (scimagojr.com))); Scopus preview - Scopus - Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes), donde se ha mencionado expresamente que es parte de la tesis doctoral de Sánchez-Bayón en el Prog. Economía y Empresa en UMA.

* Acknowledgments: research part of Sánchez-Bayón PhD in Economics & Business at Universidad de Málaga; supported by INES-UNIR, GESCE-URJC, GID-TICTAC CCEESS-URJC, Henry Hazlitt Doctoral Center-UFM, HOS-UEMC and TRANS-REAL LAB-UVA.

** Antonio Sánchez-Bayón, PhD in Law at UCM, in Theology at UM, in Humanities at UVA, in Philosophy at UCM. Professor of Applied Economics at Universidad Rey Juan Carlos-URJC. Fellow of research-group INES-UNIR. Lawyer & consultant. E-mail: antonio.sbayon@urjc.es.

*** Luis M. Cerdá Suárez, PhD in Finance. Prof. Marketing and director of academic programs at Universidad Internacional de la Rioja-UNIR. Research Group Fellow at INES-UNIR. E-mail: luis.cerda@unir.net.

Introduction

This review is different, in relation with the economic mainstream papers, which seek statistical support and equilibrium modeling; this is a critical review, based on the recognition of the change process and its real adaptation, as proposed from heterodox approaches (Sánchez-Bayón, 2022), like Austrian Economics-EAE (Huerta de Soto, 2000 and 2009), New-Institutionalism-NEI (i.e. Law & Economics, Public Choice, Constitutional Economics, Posner, 1973; Buchanan y Tullock, 1962; Anderson, 1986) or Cultural Economics (i.e. Evolutionary Economics, Behavioral Economics, Diamond et al, 2012; Thaler, 2016). It turns out that the ongoing socio-economic transformations in the underlying reality are becoming more frequent, deep, rapid and interconnected (Valero et al, 2018). For this study, the accelerants of change have been the globalization and the digitalization: they have stimulated the transit between worlds, eras and technological revolutions, with new scenarios and rules of the game (see figure 0 & 3). Therefore, a review of the present reality and available knowledge is urgent (Sánchez-Bayón, 2020a and 2021). Our review will also cover the approaches of Economics and its relationship with other related social sciences (Law, Politics and Sociology, above all, as has been carried out since EAE and the neo-institutionalism of the *New Political Economy*-NEP, Sánchez-Bayón et al, 2022).

a) Economic system: from industrial and developed capitalism (of material acquisition), to capitalism of talent (of immaterial enjoyment);
b) Economic model: from welfare state economy-WSE or state welfare economy (articulated from top to bottom, interventionist, bureaucratic and rigid), to <i>wellbeing economics</i> -WBE or personal welfare state economy-WSE or welfare economics (from bottom to top and entrepreneurial, creative and flexible);
c) Economic activity: from one mean-oriented and focused on the increase in incomes,(e.g. increase in GDP, and fragmented in stagnant sectors), to another focused in outcomes (concentrated in satisfaction, e.g. happiness management, and interconnected via dynamic networks)
d) Business culture shift: from rigid, centralized and hierarchical corporations, results-oriented and attentive only to hygienic measures, towards more agile and holocratic companies, promoting sustainable 5P (profit-planet-people-peace-partnership) and motivational relationships (seeking greater satisfaction and wellbeing)
e) Labor relations transformation: from the utilitarianism and mechanicism of human resources (given the massification and replication of workers required by the first phases of industrial capitalism), to the entrepreneurial dynamism of talent management (differential assets of capitalism based in talent)

Figure 0 - Change Levels and recognition (Hermeneutic turn and Copernican revolution)⁵. Source: own elaboration

A closer attention to the transformation levels (with their awareness and hermeneutic turn), it lets to study the evolution of labor and business relations in the digital economy, as well as the model of *wellbeing economics*-WBE (see figure 1). This study seeks to refute the postulates contrary to technological progress, since digital transformation does not destroy so much employment as it was initially forecasted. On the contrary, employment adapts, evolves and gives rise to new expressions and work opportunities, according to the Ricardo effect, also called readjustment effect (reviewed by García-Vaquero et al., 2021; Sánchez-Bayón, 2021; Sánchez-Bayón et al., 2021). Through digital transformation, new opportunities emerge to change both structure and production processes: from rigid and unproductive companies -with high volume of

⁵ The hermeneutic turn makes reference to the change of approach (from the macro econometric to the micro and socio-economic) reconnecting the economy with the rest of the social sciences (Sánchez-Bayón, 2020a & 2022). That can be seen in the Copernican shift in the Nobel Prizes in Economics (i.e. Hayek and the EAE return; Simons, Kahneman, Thaler or Diamond and Behavioral Economics advances; Stigler, Becker, Buchanan, Coase or Ostrom and Williamson in the NEP & new-institutionalism revival; Fogel and North with Cliometrics and also neo-institutionalism (Sánchez-Bayón, 2020a & 2021).

unskilled and duplicated workers - to more flexible companies that required diverse and talented collaborators (profiles demanded for the tourism sector in the digital economy). As a result, the economic-cyber paradox takes place: the more the technology increases, the more human become labor relations, under the condition that the principles of WBE are also observed. Nonetheless, our proposal of review seems to pose another paradox when applied to the European tourism sector, especially to the Spanish one (see section 4).

Review of theoretical and methodological frameworks

This study is part of a socio-economic research program (Lakatos, 1978) on the impact of digital transformation on labor and business relations (Sánchez-Bayón, 2020b & 2021), applying to the reconversion of the tourism sector of the European Union-EU (Arnedo et al, 2021. González et al, 2021). In this case, attention is paid to the paradox of tourism in the EU and, in particular, to the Spanish case, due to the lack of the readjustment effect, and given the vulnerabilities of its Small & Medium Enterprises-SMEs and entrepreneurs after the last crises (from the 2008 Recession to COVID-19 pandemic), which contribute to discredit former *mainstream* approaches (Levy et al, 2022; Bagus et al, 2021 & 2022; Huerta de Soto et al, 2021)⁶. In order to achieve the objectives of our proposed review, there is a mix of EAE (analytical-deductive, subjectivist and individualist) and the New-Institutionalism of NEP (empirical-inductive and institutional-quality analysis), because their theoretical and methodological frameworks help to recognize the changes in the social reality.

It is worth remembering something fundamental in economic science (Boettke et al, 2016): there are several schools, classified between mainstream or dominant (orthodoxy) and heterodox (complementary and with possibilities to become also mainstream, see figure 1). Thus, it is possible to understand the succession of theoretical and methodological frameworks in economic research, according to their ability to formulate functional and widely accepted paradigms. In this regard, the problem lies in the fact that the current mainstream -also called neoclassical synthesis- is a kind of hybridization, between the neoclassical schools of Lausanne and Cambridge, with fiscal interventionism (or Keynes way) and monetarist (or Friedman way), seeking a pretended *positive economy*, following Chicago School (neoliberals or *Chicago boys*), and also excessively econometric that has ended in regulations, following New-Keynesian School (*MIT boys*), with expansive public spending and correction of market failures. In this sense, an attempt has been made to transmute economics from social science into natural science and engineering, via econometrics followed up to present days with the natural experiments (Card & Kruger, 1995 – with origin in Friedman & Schwartz, 1963). In this sense, we can speak of the error of Friedman (1953), given his preference for models more predictive than realistic, in addition to the error of excessive mathematization or *mathiness* (Romer, 2015). In turn, this error is heir from others, such

⁶ Those crises have also had second-round effects, growing over time and extending to other areas and giving way to other EU crises: bankruptcies and bailouts of European states (i.e. Greece up to three times, requiring help of the International Monetary Fund-IMF); the relocation of Syrian refugees and illegal immigration from the South, which compensates the demographic crisis related to the aging of the European population and the entrepreneurial deficit (Navajas et al, 2013 and 2014); the excruciating *Brexit* negotiations (dragging on for several years) and the internal fragmentation into blocks with divergent strategic visions on the future of the EU. Consequently, the EU is in the process of reviewing its project (VV.AA., 2010) and its narrative (Del Valle, 2013. Moreno, 2013), under institutional review since 2017 (Le Gales & King, 2017), with Juncker Commission and the white-book on *the future of the EU* (European Commission, 2017).

as the error of Walras (1883), when trying to equate economics and physics, with its mathematical models of equilibrium. Additionally, Walras' error started from another previous misconception: the *methodenstreit* or methodological dispute between EAE and its principles (Menger, 1871 & 1883) and the Institutional Approach-EI or German Historicist School (Schmoller, 1900). To overcome all these mistakes and build bridges between the different schools and returning to economic fundamentals, it is convenient to go back to the second generation of EAE (Menger's doctoral students): Böhm-Bawerk, Wieser and Fetter. All of them reconnected EAE and EI, providing socio-cultural keys to the economy. The work of Fetter was especially important (Rothbard, 1977; Kirzner, 1987). It extended EAE in the United States of America, in universities such as Indiana, Cornell or Princeton, and collaborating with Veblen and Davenport (representatives of EI in the USA). This movement gave rise to American Psychological School, overcoming the EAE-EI tensions. This connection has been re-edited later by the neo-institutionalists of NEP, comprising: Law & Economics or economic analysis of law (Coase, 1937 and 1960; Posner, 1973 and 1979); Public choice (Buchanan & Tullock, 1962); Constitutional Economics (Brennan & Buchanan, 1985. Buchanan, 1986, 1987 and 1990); Possibilism (Hirschman, 1970 and 1993), etc.

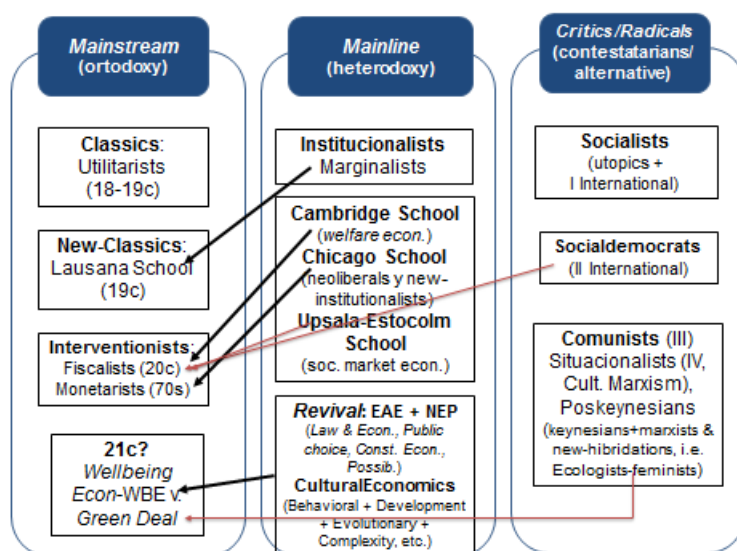


Figure 1 - Relations among economic mainstream-mainline-critics. Source: own elaboration.

This review has combined compatible heterodox contributions (EAE and NEP), applied to the development of WSE models in the EU and their common targeted policies (including tourism since 2009, European Parliament, 2022). This management is carried out by the EU institutions according to strategic agendas and in financial and multi-year timeframes. This was Monnet's initial project for the European Communities and later recovered by Delors since 1988 (see Figure 2). This strategy of directed and planned development of the EU does not arouse great criticism from mainstream approaches (especially the dominant neo-Keynesian in the Public Economy). In order to have another perspective that allows us to detect problems and solving them, this revision has resorted to Mises's theorem on the impossibility of socialism (Mises, 1922, 1929, 1933 and 1944), revised by Hayek (1944 and 1988, beyond the economic and the political), then extended to any type of centralized coercive interventionism and repressor of freedom, according to Hoppe (1989) and Huerta de Soto (1992). Mises's theorem has the corollary of the Buchanan-Tullock theorems on public choice, affirming the end of political romanticism and the concept of paternalistic public sector, because there are many power games in collective decisions, with collateral effects such

as *rent-seeking, clientelism, crony capitalism, unfinished and inclusive agendas, logrolling, pork barrel, omnibus laws*, etc., as well as the problem of the endless agenda (Buchanan & Tullock, 1962). Another key idea to consider is Hayek's thesis on spontaneous order (developing Smith's invisible hand, 1776), in favor of evolutionary social institutions (Hayek, 1946 and 1952a-b) – ergo not designed, as neo-Keynesians defend. This thesis is complemented with the Mises-Huerta de Soto theorem on dynamic efficiency (Mises, 1949; Huerta de Soto, 2009). In methodological terms, EAE offers various resources since its inception, with its *methodenstreit*, or dispute over the method (Menger, 1871 and 1883; Mises, 1929 and 1933; Huerta de Soto, 1992 and 2007. Hoppe, 1995). This revision extends to other complementary contributions, such as the case studies of Grice-Hutchinson (1976) and the modeling of Machlup (1954) and Garrison (2001).

<p>EU Macroeconomics & Multiannual Financial Framework – MFF</p> <p><u>1st financial framework</u> (1988-1992, Delors agreement I): Prioritizes internal Market and R+D+I</p> <p><u>2nd financial framework</u> (1993-1999, Delors agreement II): Prioritizes social politics, cohesion and introduction to euro</p> <p><u>3rd financial framework</u> (2000-2006, Agenda 2000): Focus on expansion and integration</p> <p><u>4th financial framework</u> (2007-2013, digitalization & entrepreneurship): Focus on sustainable growth and competitiveness (employment promotion)</p> <p><u>5th final framework</u> (2014-2020, Single market re-enforced): Focus on future of EU + Digital and wellbeing economics</p> <p><u>6th final framework</u> (2021-2027): Green Deal (UK New Green Deal/Rifkin) and Next Generation</p> <p>* Objections: a) Mises' Theorem (impossibility of interventionism) and Buchanan-Tullock's theorems (unfinished agenda et al.). Narrative and strategic agenda (G7: climate change, WEF: global reset and H2030+H2050)</p>

Figure 2 - Evolution of the EU's strategic agenda in multiannual financial periods.

Source: own elaboration

Coming back the preliminary question of this review: changes and adaptation to them, attention is drawn to the mainstream, based on theories of resistance to change, such as new-Luddism and technological unemployment (Keynes, 1930 and 1937, already criticized by Hazlitt, 1946), plus the great decoupling and the digital paradox of employment (Brynjolfsson & McAfee, 2014). It is possible to clarify the phenomenon of resistance to change and the cost of learning (information and communication technologies-ICT and learning and knowledge technologies-LKT), which hinders the transition that we want to study. This resistance is due to the high cost of learning to adapt to changes, as well as the fear of the loss of the benefits identified in the current model. However, changes have taken place and continue to occur, and the longer it takes to adapt the more costly the process will be, due to its greater discontinuity in time.

Among the multiple dimensions of the WBE model of digital economy (enabler of the transition to talent capitalism), we address the transformation of labor and labor relations, with new dynamic concepts such as *emprosumer* - *entrepreneur+productor+consumer*- and *knowmands* -*knowledge+nomads*- (Sánchez-Bayón, 2020a-b & 2021b; Sánchez-Bayón & Trincado, 2020). In particular, attention is paid to the digitalization-work relationship, which is clarified through the readjustment effect and other complementary resources (see above).

The research question is: do the various waves of digital transition mean job destruction and technological unemployment in WSE or -on the contrary- do they serve as a stimulus for techno digital intensification and talent development that allows transitioning towards talent capitalism? We can anticipate that, according to the data of international organizations and forums, both scenarios coexist. On one hand, traditional

jobs of low qualification and remuneration are obsolete while others of high qualification and better working and professional conditions are created. The question is to recognize that the digital transformation of the economy goes through labor re designing, which in turn requires deep educational transformations (upskilling and re-skilling). Quite possibly, this is the key factor that explains the paradox of the Spanish tourism sector (see above).

PARADIGMATIC CHANGE AND READJUSTMENT EFFECT

The combination of globalization and digitalization has generated profound socio-economic changes (Brynjolfsson & McAfee, 2014. Sánchez-Bayón, 2021. Suresh, 2010), which is part of the broader development of capitalism and its changes, which affects labor and professional relations, following the subsequent industrial, technological and energy revolutions (see figure 3). Among the most relevant changes that we should mention:

- a) Eras: from an agonizing, rigid and protected by the nation-state (including the economic sphere), to an emerging, flexible and coordinated by international organizations and forums;
- b) Worlds: both latitudes (with their geographies and cultures), moving from the Atlantic area (as the epicenter of soft-power or white/economic power) to the trans-Pacific area (which includes the American Pacific coast, Oceania and Southeast Asia), where more income is being generated at the moment; as well as means of interaction, from the physical to the virtual world;
- c) Technological revolutions: we are moving from the 4th industrial and technological revolution (based on mobile and exponential technology) to the 5th, based in the singularity (Kurzweil, 2005), starting from Horizon 2030 (UN-GA, 2015. EU-Horizon Europe, 2021) and where WBE that is, the economy of personal wellbeing (which is also psychosocial and environmental), has been implemented (Sánchez-Bayón et al, 2021).
- d) Wealth: it is moving from predominance of material goods (the age of the production and acquisition of goods) to its immaterial tendency (the era of satisfaction/happiness and access to experiences, thanks to knowledge and talent); etc.

<p><u>1st Revolution or Mechanization</u> (circa 1750-1870, in Atlantic Europe): energy via coal and steam engine; communication via telegraph and telephone (local); transport via train and steamboat; it goes from rural countryside to urban workshops (being textile industry one the most relevant reference), with civil contracts of services (by days and agreed benefits). Combination: Slows down the progress of guilds and similar institutions</p>
<p><u>2nd Revolution or Electrification</u> (circa 1880-1950, in Europe, USA and Japan): energy via oil and electricity; telephone communication (continental); transport by air; production via assembly line, it is passed from the workshops to the factories (one of its main sectors being the automobile), with working contracts (under labor regulations). Its evolution is altered throughout wars and state interventions, balancing between accelerations and recessions.</p>
<p><u>3rd Revolution or Computerization</u> (circa 1960-2000, in the West): nuclear energy; communication via mobile telephony and the internet; multiple transport and hubs; transformation caused by computer science and robotization. We move from factories to centralized techno-bureaucratic headquarters and delocalized production and sales modules, plus the emergence of malls or shopping centers, with a diversity of labor relations and employability (civil and commercial contracts, labor, civil servants, etc.). State interventions continue to alter its progress (it is the golden era of Welfare State Economy).</p>
<p><u>4th Revolution or Digitalization</u> (circa 2008-2030 –post-globalization- global): mixed energies (including renewables); communication via multimedia applications; accelerated transport and relocation; prevalence of programming (especially, Blockchain since 2009, thanks to Satoshi</p>

Nakamoto -actually an alias of collaborative intelligence-) and mobile (as an integrated office). It is the era of social networks, apps & everywhere commerce-ewc, emerging of the *emprosumer* (see above), plus the arrival of top professionals (knowmads vs freeriders, see *above*), who can be commission agents, freelancers, affiliates, etc. New modalities of labor relations arise, i.e. click-pay, flexicurity or part-time jobs mix). It is also the period of the emergence of the smart-contracts & DAO (smart contracts, such as cloud codes, whose parts are artificial intelligences, operating from the stock market to driverless driving). In this way, not only is the ED in its *gig* or *bowling* phase, but also a new stage of capitalism emerged. It is the era of talent, supported by the concept of happiness management.

5th Revolution or Connectivity (from 2030): Total connectivity and interoperability (combined energy, communications, and transportation) are possible thanks to the implementation of 5G and the arriving of uniqueness (with the superiority of AI processing)

Figure 3 - Revolutions of industry, technology & energy with an impact on labor relations. Source: own elaboration.

All this has changed the rules of the game (UN, 2012. OECD, 2012): from the type of economic agents and their role in the economy (emerging new and dynamic combinations, since there are no longer rigid and immutable separations, i.e. *emprosumer*), through the renewal of economic activities and sectors (i.e. consumer-to-consumer relations through social networks), where the physical world coexists with the virtual one, operating in a *glocal* way (global+local); up to the rules of distribution and the financial instruments (i.e. digital currencies). Already Robinson (1962), advanced the change of values (Suresh, 2010. Valero et al, 2018); Galbraith (1958) and Keynes (1936) even warned of the difficulty of changing values due to the burden of previous thinkers and their economic postulates.

Consequently, a paradigmatic review is urgently needed to appraise the economy as a whole and, above all, its growth and development model (UN-SG, 2012. UN-SNDP, 2013. UN-UNDP, 2013. UN-GA, 2015. OECD, 2019. EU-Consillium, 2019; plus Florida, 2010. Sánchez-Bayón, 2016. Valero et al, 2018. Llena-Nozal et al, 2019. Schwab & Malleret, 2019). This revision has intensified since the Great Recession of 2008, and has achieved a change of system from industrial and developed capitalism towards capitalism of talent, with new emerging labor relations (i.e. knowmads, riders, and other working modalities of the so-called *gig* economy). Not pursuing the paradigmatic transition -due to resistance to change- implies a growing gap between the available academic knowledge and the progress of the underlying reality, with the initiatives of international organizations and forums, plus the professional and business practices in progress. However, given the excessive scope of a thorough paradigmatic review, this study and its thesis starts from such a context to focus on the WBE model (as the next stage of ED, Garcia-Vaquero et al, 2021. Sánchez-Bayón et al, 2021), analyzing how the digital transition has affected the development of labor relations. Thus, the stance of resistance to change based on the risk of technological unemployment (Keynes, 1933, 1936 and 1937) and traditional labor protectionism (Keynes, 1930) is refuted. It turns out that, in the digital transition, it is not a matter of the competition of man against the machine (Luddites and socialists of the First International), or even a question of humans following the pace with technology (Keynesians and socialists of the Second International). It will be sufficient that human labor will adapt to technological changes. The explanation is simple: for each position destroyed by the technological growth, and thanks to those technological advancements, at least 4 types of related positions are generated: the designer, the manufacturer, the user and the reviewer or maintainer.

Some authors such as Gómez (2019) consider that there will be no work scarcity in capital-intensive countries. Greater preparation will be necessary, hence the importance of education, for technical specialization and related talent development.

This argument is supported by the Big-Tech companies that fail to fill up many of the positions they offer. This was also recently measured in a study by Oxford Economics and SAP with their 2020 workforce, a survey of almost 5,500 employees and executives in 27 countries.

As for the figure, we want to highlight that, right before COVID-19, there have never been so many people working in the US (and almost all over the Western World). The most digitized countries with the highest robotic density had had lower unemployment rates. Moreover, they did not fill the new digital vacancies due to lack of talent; hence, the transition from trade wars to talent wars has not been achieved. The social employment contract had to be revised, since the life expectancy of the companies had fallen to 15 years, so they cannot offer contracts for the entire working career of a person -being 30 years or even more with the ageing of the world population. Between the COVID-19 crisis and the war in Ukraine, the trend has recovered, accentuating the differences between the digitized countries and those that are not, drawing a K-shaped recovery model: In the ascending vector the digitized and observers of WBE, while in the descending one there are less digitized and obstinate in *Welfare State Economy*-WSE or *Economics of Welfare* (Pigou, 1920).

Faced with future crises, such as possible job destruction and mass unemployment, empirical evidence seems to indicate that a transformation similar to that of past transitions is actually taking place. An example is the one that occurred in the 1880s, with the shift from commercial to industrial capitalism, making disappear half of the jobs in the primary sector, but generating more than double in industry and services. In this sense, it is proposed as a complementary objective the exposition and explanation of the revised Ricardo effect -or readjustment-, which is raised here (in addition to enunciating paradoxes such as economic-cybernetic or happiness, to be developed in other works) to facilitate in the end an overview of the theory of capital, economic cycles, the structure of production, and the evolution of social institutions (Menger, 1871; Hayek, 1952).

The following is a synthesis of approaches to the Ricardo effect or readjustment: its name, Ricardo effect, according to EAE⁷, was defined by Hayek (1935 and 1939) in honor of the classical economist D. Ricardo -already mentioned- and his proposal about savings-wage relations (Ricardo, 1817). This refers to the microeconomic rationale according to which variations in savings have an impact on the level of real wages⁸. Hayek assessed its consequences, such as the possible replacement by capital goods, if wages rose above market productivity, causing a necessary readjustment of the labor

⁷ This point is key and moves away from a still persistent assumption by part of the academy (e.g. Ricardians, Marxists, some Keynesians): to offer a theory of distribution (e.g. wages), one must start before a theory of value, and here follows the one already announced by the marginalist revolution of the 1870s (from Jevons for the Cambridge School, or Walras for the Lausanne School, and Menger for EAE). EAE's approaches are of a subjective value theory. In ED there is a revival of marginalism. Thus, the great convenience of starting from EAE is clear

⁸ The Ricardo effect is usually understood as the increase in wages over investment in capital. As wages grow, labor is replaced by capital, so the productivity of labor grows, and with it higher wages can be paid, while the period of production is extended (the economy is capitalized, in addition to increasing the phases of the productive structure and the terms of profitability of investments). This may cause some technological unemployment in the short term (as the Keynesians argue. Keynes, 1930, 1933, 1936 and 1937); however, as other authors of the business cycle have already advanced, it could be corrected in the medium and long term (Kuznets, 1930, 1933a-b and 1934), suffice with a readjustment in the productive process and structure (Hayek, 1935 and 1939). Thus, it is the investment in capital that grows (if saving equals investment, then savings will grow), 1939). Thus, it is the investment in capital that grows (if saving equals investment, then savings will grow), but there can also be an alternative and/or complementary reading, as offered here.

factor. From there, he then connected this effect with the theory of capital and business cycles, observing that the same thing happened if there was a credit expansion (even without savings, but inflationary). Thus, using his triangle of the productive process (see figures 4), Hayek incorporated the Ricardo effect, to explain the distortions in the process and the productive structure, due to wage variations, especially those not based on the increase in productivity but by the effect of savings and investments, and the worst, by credit expansions without support in savings (then with distortion in prices and therefore in economic activity). This proposal was debated by Wilson (1940), Kaldor (1942) and many others. It was called the Ricardo or concertina effect controversy (Moss & Vaughn, 1986). Steele, 1988). Later, other EAE authors have developed the concept (Birner, 1999. Garrison, 2001. Gerhke, 2003. Huerta de Soto, 2006 and 2009. Klausinger, 2012. Ruys, 2017). Synthesizing these revisions and in a reformulation for ED, it would be possible to explain the Ricardo effect as a readjustment of the production process, with the use of relocation⁹ for the development of talent, in accordance with the principles of WBE (García-Vaquero et al., 2021; Sánchez-Bayón et al, 2021): when wages are artificially raised in the phases closest to consumption (above all, by credit expansion and inflation), this will cause the replacement of workers (employees) by capital goods, freeing up the labor factor, which will be relocated to phases of production further away (even new ones), being able to provide more value, thanks to the development of talent, and therefore, earning more salary and better working conditions, in addition to achieving greater satisfaction (i.e. better schedule, more creative work, etc.), in line with WBE. To illustrate how the production process and structure is understood from EAE, several representations are given in the following figures¹⁰:

⁹ On the contrary of other mainstream economists (tax interventionists or monetarists), relocation is not used because it is not a magical or instantaneous process. It has been preached, for example, of the positive effects as a result of layoffs associated to the raising of the minimum inter-professional wage or MIW (Sánchez-Bayón, 2021c), since workers are only relocated to other phases of production when they are able to discover and exploit their talent, which in turn requires technical training or digital specialization.

¹⁰ In summary, regarding the figures related to the Hayekian triangle, it is enough to emphasize that Hayek considered the production process and its structure in the form of a triangle, whose base corresponded to the production time and its phases, while the inclination corresponded to the interest rate (increasing according to the phases). The representation of the triangle has been varying its orientation (by Ruys and Huerta de Soto, in an inversion of Garrison's proposal, see figure 4). The fact is that if any of these phases is distorted, the whole productive structure is affected. Then, the issuance of new money without the backing of savings, will send erroneous signals to investors, who believe that there will be future consumption and assume the risk of investing in more distant phases (since it accumulates more returns throughout its various phases). The problem is that signals will be incorrect: by distorting prices economic bubbles will be generated that later will cause a destruction of wealth. Thanks to the triangle it is also possible to observe why in the closest phase to consumption is more difficult to add value. When prices are raised artificially (i.e. legal increase in the IMW), then it will be preferred to replace the low-skilled worker with machines or AI. The key is to help relocate those workers, in addition to facilitating their transformation, discovering their talents and developing their technical skills, thus, becoming talented collaborators in phases further away from consumption, which being more capital-intensive, will allow them to be more productive and with greater labor well-being (that is, the Ricardo effect or readjustment).

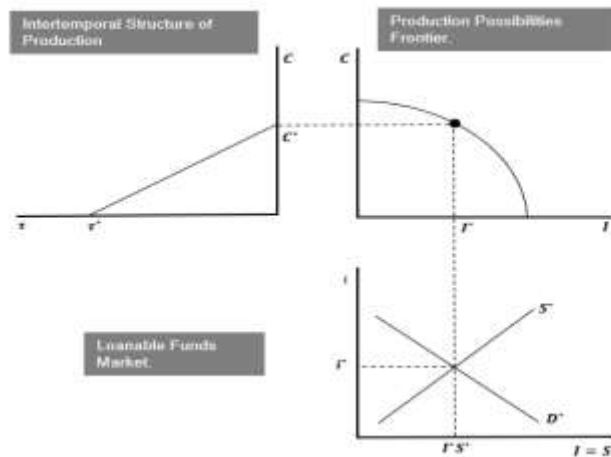


Figure 4 - Ricardo effect inter-temporally in Economics (Hayekian triangle+ frontier of possibility of production+IS-LM). Source: Garrison, 2001

Below is a simplified version of its formulation and graph.

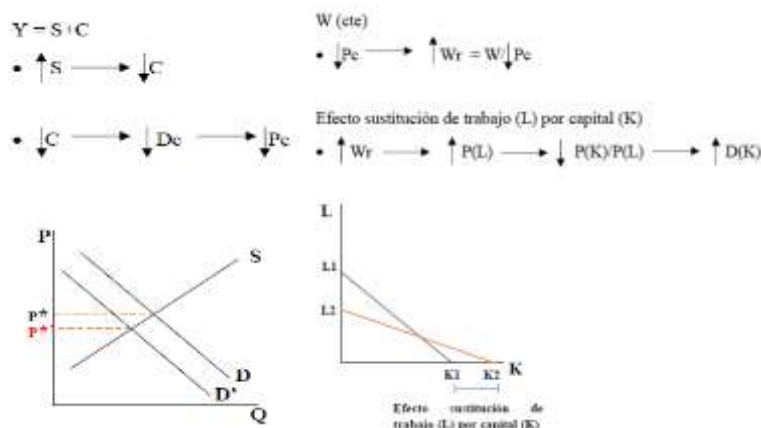


Figure 5 - Formulation & its graphical representation of the Ricardo effect (readjustment)¹¹. Source: own elaboration

The novelty of this study is not so much in the synthesis offered, as well as in its formulation and graphic representation, but in the proposal of new definition, going from Ricardo -or concertina effect-¹² to readjustment effect, which is not mere relocation -as has already been clarified. This is justified for several reasons, mostly to avoid confusion, or encourage false polemics:

¹¹ Basically, the rule is that if savings increase consumption and with it prices fall, so that the real wage increases (having greater purchasing power). Now, if there are no savings but artificial credit expansion; then, in addition to distorting the interest rate (which will fall), a wrong signal will also be sent to investors, who will think that it is time to replace the worker with capital goods. That is why it seems that the base of the triangle is lengthened, pretending to increase the productive structure, but this is not the case, because there is no real demand behind it. It will then be understood that it is urgent to deal with the Ricardo effect or readjustment, to understand how to take advantage of the current situation of the digital transition to improve the production process and its structure, in addition to facilitating the transition in labor relations according to WBE.

¹² Concertina effect was the one that was reviewed by his critics, especially Kaldor (1942). He had a very limited vision, because the economy is not an accordion in the hands of the public sector that can stretch and shrink, since production processes can also be lengthened, fattened and create new ones (as well as the opposite), according to the needs and demands of the market (provided that the public sector does not distort prices, especially the interest rate).

- a) Any allusion to Ricardo leads to an objective theory of value, not compatible with EAE, which defends subjective value -according to its marginal revolution, today revitalized with ED. On the other hand, it is part of the body of knowledge of socialist economics (Marx considers Ricardo as one of his referents, Marx, 1867);
- b) Ricardo's approaches are utilitarian, not being compatible with the postulates of WBE: wellbeing must be authentic and personal, making the economy more human and less instrumental.
- c) Ricardo writes thinking about the capitalism of his time (during the transition from commercial to industrial capitalism), so he gives priority to the land factor and considers the labor factor accordingly, ergo, intensive, unskilled, mechanistic, and linked subordinate labor, which leads to a reasoning of diminishing returns. Such an statement, again, has nothing to do with talent capitalism or the WBE model (by relying on creativity, entrepreneurship, talent, etc., giving rise to a dynamic and open processes). It also coincides that there is another Ricardo effect, also called Ricardo-Barro equivalence (on savings and taxation), hence a new description of readjustment effect is proposed:
 - by the relocation of unskilled workers close to consumption, with a minimum wage -given their low value contribution and reduced productivity-, being released and transferred to levels and phases further away in the productive structure after technical training and talent development, where talented collaborators are required, with better remuneration, since they add value and are more productive, in addition to enjoying greater well-being in schedules, tasks, organizational health, etc.
 - by the reorganization of the production process, purging the bad investments, which will also release factors of production, thus being able to reach the most appropriate phases (where talented collaborators are demanded);
 - by economic restructuring, thus improving the level of wealth and development, with greater human and environmental wellbeing, with an increase in creative and motivating tasks, as well as less polluting jobs).

In short, Hayek was very generous with Ricardo, when trying to update his approach; however, the Ricardian theory is intended for a commercial capitalism, not even industrial, which will arrive from the 1880s, with the 2nd industrial and technological revolution, and it is based on an objective value theory (surpassed with the marginalist revolution of Jevons-Walras-Menger), which considered costs as a determinant in price fixing and therefore wages. Such an approach is not valid in ED and, even less, in WBE and talent capitalism, which is about to come with the 5th. industrial and technological revolution planned for H2030, with the singularity and the latest wave of the digital transition.

In this research, and beyond the present study that will be developed in a more extensive program in which the hypotheses and theses previously mentioned are found, we propose to connect the readjustment effect with other economic principles and propositions, such as the Brunel effect and the Hicks compensation variation among others. Nonetheless, in order to make this combination to work, it is essential that the Public Sector will not interfere, except to facilitate the educational conditions of technical transformation, thus avoiding a distortion, especially by fiscal measures such as tax increases, even forcing robots to pay taxes and with greater public spending, ergo, more deficit and indebtedness. Those measures would cause effects such as the aforementioned Ricardo-Barro equivalence, the crowding-out effect, etc.

With regard to the resulting paradoxes (with the application of the readjustment

effect), there are several, but three are addressed here:

- a) Economic-cybernetic paradox: it consists in that the more technology increases, the more human the economy is, since the human being is freed to perform tasks of his own nature, being able to be more creative and social. That is, developing the orange economy and the entire industry of emotions. An example of this paradox is provided by the case of Israel, which after making the desert productive, intensified in technology, becoming a start-up nation or entrepreneurial country, with such an increase in wealth, that a set of transfers could be tested (as a kind of universal income), favoring the *haredíes* (Orthodox Jews), who dedicated themselves to the study of the Torah, in addition to reproducing and reaching today the status of majority- minority of the country and whose vote is key to the economic policies to be developed. Obviously, the generation of so much wealth (also called abundance of ED is only feasible. if technology is not taxed -as has been warned- (Diamandis & Kotler, 2014. Fernández, 2015). Otherwise the digital transformation would be stopped; transferring the new wealth to the State and leaving the private sector without incentives, so that any possible progress would be slowed down (remember the Brunel effect and the variation of Hicks compensation).
- b) Paradox of happiness (Easterlin, 1974 and 2010): during the stagflation of the 70s, R. Easterlin researched the evolution of the income level of Americans, and whether this increased their level of perceived subjective well-being or happiness. He found that, once a satisfactory standard of living was reached, with all basic needs met, the level of well-being did not change, at least, not in the material aspects (welfare), but attention was required to the intangible aspects (wellbeing). Thus, a new field of study has emerged from the economics of happiness, based on the international indexes that have been developed, (e.g. OECD, UN, WEF). Attention has been paid to the level of human development (education, health, hope and quality of life, leisure, etc.). Even studies have been carried out recommending the change of public policies in this regard – and as it has been postulated by WEAll: we must stop paying attention to production and the increase in incomes (and promoting less concentration to macro data such as GDP) to concentrate into the quality of life of citizens in relation to their social environment (as intended with the European Green Deal, García-Vaquero et al, 2021; Trincado et al, 2020 & 2021).
- c) Jevons paradox: marginalist author from which it takes its name. This author from the end of. 19th century enunciated this paradox. According to that theory, the search for greater energy efficiency would lead to a greater consumption. As far as WBE is concerned, one of the components that is still scarce is precisely the energy. However, as soon as digitalization will achieves it, not only zero marginal cost will also be reach but also a higher quality of life, with greater respect for the social and natural environment (observing 5P relationships). Instead, the official EU narrative on Green Deal (European Commission, 2019; European Parliament, 2022; Trincado et al, 2021) and given the EU energy transition plan with the primacy of renewables in detriment of others, it is causing a problem of scarcity and a subsequent rising in prices (with inflationary effects worsened by war in Ukraine, due to European dependence from Russian energy).

All this is applicable to the tourism sector, as long as it ceases to be produced according to the parameters of industrial capitalism and its WSE. Massive, standardized and intensive services are not required in low or medium skilled jobs which the most common in tourism industry. Facing the relevance of digital transition, tourism industry

has to move towards the orange economy of the emotion industry, with higher focus in tailor-made /personalized experiences (García et al, 2021).

EUROPEAN TOURISM SECTOR PARADOX: SPANISH CASE

As it has already been mentioned, the paradox of the tourism sector within the EU: despite its importance (for its contribution to GDP and employment, assuming more than 10%, TRAN Commission, 2019; European Parliament, 2022), and despite being considered a common policy objective, European tourism industry does not yet have its own budget line (European Parliament, 2022). Additionally, recognition about its relevance in European economies has been late and incomplete (since 2009, after legal framework of the Treaty of Lisbon). Furthermore, when tourism has begun to be considered as a theme on the strategic agenda for EU's multiannual financial periods, its results have been worse. Is it due to the second-round effects of the COVID-19 and war crises in Ukraine? This could not be sustained, since other non-EU countries, such as Iceland and Norway have increased their results in tourism. Within the EU it is worth mentioning Ireland and Estonia. What all of them have in common is their success on the digital transition and observation of the WBE model. In the case of Spain, the paradox is more intense: until 2018, tourism generated 147,946 million euros, representing 12.3% of Spanish GDP, in addition to 2.62 million jobs, representing 12.7% of total employment (INE, 2019). Nowadays, and despite being a priority target for the reception of Next Gen funds, Spanish tourism only generated 61,406 million euros, or 5.5% of GDP, and only 2.2 million jobs have been maintained and thanks to wide furlough agreements, being more serious the situation of the self-employed that could not apply for any kind of subvention (INE, 2022).

At first, tourism in the EU began to be supported by the European Regional Development Fund (European Commission, 2014) to support the competitiveness, sustainability, and quality of the sector at regional and local level. However, given the EU's negative experience with the Common Agricultural Policy-CAP in the World Trade Organization-WTO and the penalties fees charged for bad practices such as subsidizing European farmers, thereby generating greater barriers for entry to producers in developing countries. Later, European Green Deal was used to fragment and rename objectives using an ecological approach to diversify the allocated funds (Trincado et al, 2021), thus, avoiding penalty fees or criticism by international public opinion. In this way, the design of the Next Gen funds is understood: they were planned for the recovery of the sector more impacted by the confinement, as was the case of tourism, as international mobility was severely restricted. On the other hand, and in addition to digitalization, the requirement of conversion and increase of Green Jobs or green jobs was added (Arnedo et al, 2021; García-Vaquero et al, 2021). In this way, the conversion model initially planned for the energy sector has been extended to other sectors (García-Vaquero et al, 2021). Nevertheless, the expected results have not been achieved, at least in Spain, due to lack of transparency in the management of funds and the scarce digitalization, limited to the compatibility of teleworking and furloughs. The opportunity to undertake the readjustment has not been faced in crucial actions such as talent development, offering training in technical subjects, which would allow workers to looking for job opportunities in higher stages and with better working conditions. On the contrary, the concept of "social shield" (Government of Spain, 2021) has been coined, which actually meant keeping workers expecting to recover their old jobs, already out of date, due to lack of digitalization, instead of favoring a readjustment effect.

Back within the EU, despite the funds allocated for the recovery of the tourism sector, its recovery to pre-COVID-19 levels is not expected until 2023 (European Parliament, 2022). 30 million jobs were lost, half of which were recovered thanks to digitalization and hybrid systems (combination of face-to-face and virtual work). It turns out that the resolutions and communications of the European institutions during the COVID-19 crisis were mainly oriented to health to the detriment of the economy, so it has caused not only the aggravation of the effects of the pandemic but its condition of *syndemic* (Sánchez-Bayón et al, 2021b and 2022). Applying the theoretical framework of EAE and NEP, Mises's theorem and Buchanan-Tullock corollaries are confirmed: centralized management of the COVID-19 crisis by UE has been less efficient than the decentralized one, as has happened in Taiwan, Singapore, Australia, New Zealand, etc., according to ICT & LKT. The route of mass confinements and the bureaucratization of purchases of sanitary materials and vaccinations was not chosen in those countries where personalized digital response was preferred (thanks to tracking apps, preferential vaccinations, etc.).

In summary, in order to recover the pre-pandemic levels of EU tourism sector and even exceed them, it is fundamental to stop spending recovery funds just as mere subventions. It is more rational to design those funds as investments oriented to increase training in digital and technical skills and global talent management initiatives based in re-skilling and up-skilling in the tourism sector.

CONCLUSIONS

This study has sought to clarify the importance of change management, especially in the current era of volatility. This implies a paradigmatic revision, which in turn requires resorting to other visions, such as those offered by heterodox economic approaches and schools (which may become the mainstream future, if they prove their worth). For this review, the combination of contributions from EAE and the neo-institutionalists of NEP has been used. In this way, it has been possible to study the ED with its WBE model, without intending its reconversion to categories of WSE still supported by the neo-Keynesians. According to EAE, ED involves a change in the structure and production process, requiring a readjustment effect, so that the company culture and labor relations are efficiently redesigned. This implies facilitating that those rigid companies, with unskilled workers and monotonous jobs could be transformed into flexible companies with talented collaborators. Those are the profiles required for the future of tourism sector in the digital economy, since its workers and professionals must be able to offer better and more personalized experiences. The achievement of this readjustment not only consolidates the WBE model and the transition to talent capitalism, but also gives rise to the so-called economic-cybernetic paradox: the more technology increases, the more human the economy and labor relations are required, provided that the principles of WBE are followed.

In the digitalization-work relationship, the possible destruction of employment and digital unemployment will be compensated with the adaptation of jobs and the appearance of new ones: for each type of job that becomes obsolete and disappears, four new jobs are generated: the designer of the technology, manufacturers, users and technical supervisors. Certainly, to facilitate this transition, it is necessary to pay attention to the readjustment effect: unskilled, easily replicated and dependent workforce will be replaced by capital goods, being freed and urging a *geek* training or digital training of technological specialization, to discover their talent and apply them in ED. In this way, workers will be able to become talented collaborators, in higher phases

further away from production level and in accordance with WBE, thus providing added value and in exchange receiving better salaries, working conditions and intangible assets. In short, they could be more productive, sustainable and with higher wellbeing.

In more specific terms, the necessary transformation of the European tourism sector and especially the Spanish case can lead us to conclude: central planning, via strategic agenda and in multiannual financial periods is not feasible, or the Mises' theorem and Buchanan-Tullock corollaries will be fulfilled (as is already the case with the CAP and the agricultural sector). For the tourism sector recovery, being once again one of the engines of the European economy, there is an urgent need for a readjustment that would enable workers and professionals to offer better and more personalized experiences (as a comparative advantage over other lower-priced tourism proposals). It is no longer and only a question of quality but of continuous innovation. This requires *geeky* transformation and talent development (unlike the restrictions and dependencies of the Green Deal, according to the Mises and Buchanan-Tullock theorems). Achieving the readjustment effect is key to reactivating the tourism sector, in addition to influencing economic systems and their location in the K model of post-COVID-19 recovery.

References

- Anderson M (1986) *The Unfinished Agenda: Essays on the Political Economy of Government Policy in Honour of Arthur Seldon*. London: Institute of Economic Affairs.
- Arnedo E, Valero J, Sánchez-Bayón A (2021) Spanish tourist sector sustainability: Recovery plan, green jobs and wellbeing opportunity. *Sustainability*, 13(20), 11447. <https://doi.org/10.3390/su132011447>
- Bagus P, Peña-Ramos J, Sánchez-Bayón A (2022) Capitalism, COVID-19 and lockdowns. *Business Ethics, the Environment & Responsibility-BEER*, 31(SI), 1–11. <https://doi.org/10.1111/beer.12431>
- Bagus P, Peña-Ramos, J, Sánchez-Bayón, A (2021) COVID-19 and the Political Economy of Mass Hysteria. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 18, 1376. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041376>
- Birner J (1999) The Place of the Ricardo Effect in Hayek's Economic Research Programme. *Revue d'Économie Politique*, 109(6): 803–816
- Boettke P, Haeffele-Balch S, Storr V (2016) *Mainline Economics: Six Nobel Lectures in the Tradition of Adam Smith*. Arlington: Mercatus Center-George Mason University
- Brynjolfsson E, McAfee A (2014) *The second machine age: work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*. New York: W.W. Norton & Co
- Buchanan J, Tullock G (1962) *The Calculus of Consent: Logical Foundations of Constitutional Democracy*. Ann Arbor: The University of Michigan Press
- Card D, Kruger A (1995) *Myth and Measurement: The New Economics of the Minimum Wage*. Princeton: Princeton University Press
- Comisión Europea (2019) Un pacto verde europeo (URL: [Un Pacto Verde Europeo | Comisión Europea \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/euro-pressroom/content/un-pacto-verde-europeo)); consultado 10/02/2022)
- Comisión Europea (2014) Turismo: periodo de programación 2014-2020 (URL: [Turismo - Política Regional - Comisión Europea \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/euro-pressroom/content/turismo-periodo-programacion-2014-2020)); consultado 10/02/2022)
- Comisión TRAN (2019) TRAN Committee: European tourism: recent developments and future changes (URL: <https://research4committees.blog/tran/> & [Research for TRAN Committee - European tourism: recent developments and future challenges | Think Tank | European Parliament \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/euro-pressroom/content/research-for-tran-committee-european-tourism-recent-developments-and-future-challenges-think-tank-european-parliament)); consultado 10/02/2022)

- Costanza R, Caniglia B, Fioramonti L, Kubiszewski I, Lewis H, Lovins L, McGlade J, Mortensen L, Philipsen D, Pickett K, Ragnarsdóttir K, Roberts D, Sutton P, Trebeck K, Wallis S, Ward J, Weatherhead M, Wilkinson R (2018) Toward a Sustainable Wellbeing Economy. *Solutions Journal* (URL: <https://thesolutionsjournal.com/2018/04/17/toward-sustainable-wellbeing-economy/>; consultado 10/02/2022). Version en *Resilience* (URL: <https://www.resilience.org/stories/2018-05-11/toward-a-sustainable-wellbeing-economy/>; consultado 10/02/2022). Versión en WEAll (URL: <https://weall.org/about>; consultado 10/02/2022)
- Del Valle A (2013) Europa más allá de la Unión: pacto confederal y nuevo relato europeo. *Teoría y Realidad Constitucional*, 32: 341-355
- Diamandis P, Kotler S (2014) *Abundance*. New York: Free Press
- Diamond P, Vartiainen H (2012) *Behavioral Economics and its applications*. Princeton: Princeton University Press
- Durán F (2013) *Repensar la cooperación al desarrollo*, Saarbrücken: EAE
- Easterlin R (1974) Does Economic Growth Improve the Human Lot? in David, P., Reder, M. (eds.). *Nations and Households in Economic Growth*, New York: Academic Press Inc
- Easterlin R, Angelescu McVey L, Switek M, Sawangfa O, Zweig J (2010) The happiness-income paradox revisited. *Proceeding of the National Academy of Sciences*, 107(52): 22463-68
- EU-Consilium (2019) The Economy of Wellbeing: going beyond the GDP (URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/economy-wellbeing/>; consulted 10/02/2022)
- EU-Consilium (2019) The Economy of Well-Being - Executive Summary of the OECD Background Paper on "Creating opportunities for people's well-being and economic growth". doc. 10414/18 ADD 1 (URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10414-2019-INIT/en/pdf>; consulted 10/02/2022)
- EU-Horizon Europe (2021) What is Horizon Europe? (URL: [Horizon Europe / European Commission \(europa.eu\)](https://horizon-europe.eu/); consulted 10/02/2022)
- Fernández I (2015) *Felicidad organizacional*. Santiago: Ediciones B
- Fernández S (2015) *Vivir con abundancia*. Madrid: Plataforma Editorial
- Florida R (2010) *The Great Reset: How New Ways of Living and Working Drive Post-Crash Prosperity*. Toronto: Random House Canada
- Friedman M (1953) *Essays in Positive Economics*. Chicago: University of Chicago Press.
- Friedman M, Schwartz A (1963) *A Monetary History of the United States, 1867–1960*. Princeton: Princeton University Press
- Galbraith JK (1958) *The Affluent Society*. Boston: Houghton Mifflin
- García S, Sánchez-Bayón A (2021) Gestión del cambio y del conocimiento en organizaciones cooperativas y de transformación social. *Revista Internacional de Organizaciones*, (27), 137-171. <https://doi.org/10.17345/rio27.137-171>.
- García D, Sánchez-Bayón A (2021) Cultural consumption and entertainment in the Covid-19 lockdown in Spain: Orange economy crisis or review? *VISUAL REVIEW*, 8(2): 131-149. <https://doi.org/10.37467/gka-revvisual.v8.2805>.
- García-Vaquero M, Sánchez-Bayón A, Lominchar J (2021) European Green Deal and Recovery Plan: Green Jobs, Skills and Wellbeing Economics in Spain. *Energies*, 14(14), 4145. <https://doi.org/10.3390/en14144145>
- Garrison R (2001) *Time and Money*. London: Routledge

- Gehrke C (2003) The Ricardo Effect: Its Meaning and Validity. *Economica*, 70 (277): 143–158
- Gobierno de España (2021). Escudo Social – Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (URL: [Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 - Escudo Social \(mdsocialesa2030.gob.es\)](https://mdsocialesa2030.gob.es); consultado 10/02/2022)
- Gómez P (2019) *La riqueza de las naciones en el s. XXI*. Almería: Círculo Rojo
- González E, Sánchez-Bayón A (2021) Rescate y transformación del sector turístico español vía fondos europeos Next Gen EU. *Encuentros multidisciplinares*, 23(69): 1-15.
- Hayek F (1952) *The sensory order*. Chicago: University of Chicago
- Hayek F (1939) Profits, Interest, and Investment, and other Essays on the Theory of Industrial Fluctuations. In Hansjörg Klausinger (ed.) *The Collected Works of F.A. Hayek* (vol. 8, Business Cycles Part II, 2012)
- Hayek F (1935) Prices and Production. In Salerno J (ed.) *Prices and Production and Other Works*. Auburn: Mises Institute (2008)
- Hazlitt H (1946) *Economics in one lesson*. New York: Harper & Row
- Huerta de Soto J (2009) *The theory of dynamic efficiency*, London: Routledge
- Huerta de Soto J (2006) *Money, Bank Credit, and Economic Cycles*. Auburn: Mises Institute
- Huerta de Soto J (2000) *La Escuela Austriaca*. Madrid: Síntesis
- Huerta de Soto J, Sánchez-Bayón A, Bagus P (2021) Principles of Monetary & Financial Sustainability and Wellbeing in a Post-COVID-19 World: The Crisis and Its Management. *Sustainability*, 13(9): 4655 (1-11).
<https://doi.org/10.3390/su13094655>
- IMF (2020) World Economic Outlook (URL: [World Economic Outlook, October 2020: A Long and Difficult Ascent \(imf.org\)](https://www.imf.org); consulted 10/02/2022).
- INE (2019) Turismo de España (CSTE). Revisión estadística 2019 Serie 2016 – 2018 (URL: [Cuenta Satélite del Turismo de España \(CSTE\). Revisión estadística 2019. \(ine.es\)](https://ine.es); consulted 10/02/2022).
- INE (2022) Turismo de España en 2020: revisado en 2022 (URL: [INEbase / Servicios / Hostelería y turismo / Cuenta satélite del turismo de España / Últimos datos](https://inebase.servicios.hosteleriayturismo.gob.es); consulted 10/02/2022).
- Kaldor N (1942) Professor Hayek and the Concertina-Effect. *Economica*, 9(36): 359–382.
- Keynes J (1937) The General Theory of Employment. *The Quarterly Journal of Economics*, 51(2): 209-223. <https://www.jstor.org/stable/1882087>
- Keynes J (1936) *The General Theory of Employment, Interest and Money*. London: Macmillan
- Keynes J (1933) The means to prosperity. *The Times* (luego desarrollado, como planfleto y publicado por Macmillan)
- Keynes J (1930) Economic Possibilities for our Grandchildren. *Nation's Business* (1927) y Macmillan (1930, de manera póstuma incorporado en Keynes, J.M. (1963) *Essays in persuasion*. New York: W.W. Norton & Co., p. 358-373)
- Klausinger H (2012) Introduction. In Klausinger, H. (ed.). *The Collected Works of F.A. Hayek* (vol. 8, Business Cycles Part II, 1–43)
- Kirzner I (1987) Austrian School of Economics, *The New Palgrave: A Dictionary of Economics* (v.1), p. 145–151
- Kurzweil R (2005) *The singularity is near*. New York: Penguin Group
- Kuznet S (1934) *National Income, 1929–1932*. 73rd US Congress, 2d session, Senate document no. 124. Washington DC: US Congress.

- Kuznets S (1933a) National Income. In *Encyclopaedia of the Social Sciences*. New York: Macmillan
- Kuznets S (1933b) *Seasonal Variations in Industry and Trade*. New York: National Bureau of Economic Research
- Kuznets S (1930) *Secular Movements in Production and Prices: The Nature and their Bearing upon Cyclical Fluctuations*. Boston: Houghton Mifflin Co
- Lakatos I (1978) *The methodology of scientific research programmes*. Cambridge: Cambridge University Press
- Le Gales P, King D (2017) *Reconfiguring European States in Crisis*. Corby: Oxford University Press.
- Levy D, Mayer T, Raviv A (2022) Economists in the 2008 Financial Crisis: Slow to See, Fast to Act. *Journal of Financial Stability*, 60: 1-90. DOI: 10.1016/j.jfs.2022.100986
- Liadze I, Macchiarelli C, Mortimer-Lee P, Sanchez P (2022) *The Economic Costs of the Russia-Ukraine Conflict*. London: National Institute of Economic and Social Research (Policy Paper nº 32).
- Macron E, Imbert C (2020) The Macron Doctrine. Group d'études géopolitiques (URL: [The Macron Doctrine - Groupe d'études géopolitiques \(geopolitique.eu\)](https://www.geopolitique.eu/)); consultado 10/01/2022).
- Llena-Nozal A, Martin N, Murtin F (2019) *The Economy of Well-being Creating opportunities for people's well-being and economic growth*. SDD WORKING PAPER No. 102. Paris: OCDE. <https://doi.org/10.1787/18152031>
- Lucas R (1972) Expectations and the Neutrality of Money. *Journal of Economic Theory*, 4(2): 103-124
- Lucas R (1975) An Equilibrium Model of the Business Cycle. *Journal of Political Economy*, 83(6): 1113-1144
- Marx K (1867-94) *Das Kapital, Kritik der politischen Ökonomie* (3 vols.). Hanover: Meisner
- Menger C (1871) *Grundsätze der volkswirtschaftslehre*. Leipzig: Duncker & Humblot
- Menger C (1883) *Untersuchungen über die Methode der Socialwissenschaften und der Politischen Oekonomie Insbesondere*. Leipzig: Duncker & Humblot
- Mises L (1929) *Kritik des Interventionismus*. Jena: Gustav Fischer Verlag
- Mises L (1944) *Omnipotent Government: The Rise of the Total State and Total War*. New Haven: Yale University Press
- Moreno A (2013) El fin del relato europeo. La crisis del proceso de integración y su impacto sobre las narrativas europeas. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, 45: 607-630
- Moss L, Vaughn K (1986) Hayek's Ricardo effect: a second look. *History of Political Economy*, 18(4): 545-565
- Navajas V, López C, Sánchez-Bayón A (2014) Aprendizaje participativo en disciplinas duales mediante estudio de casos transversales: una mirada a los problemas del emprendimiento en España. *Revista Universidad & Empresa*, 16(26): 173-190
- Navajas V, López C, Sánchez-Bayón A (2013) Problemas del emprendedor inmigrante en España: evaluación de las políticas laborales y sociales españolas en el último lustro. *Revista Libre Empresa*, 10 (1): 13-49
- OCDE (2021) Measuring Well-being and Progress. Well-being Research (URL: [Measuring Well-being and Progress: Well-being Research - OECD](https://www.oecd.org/wel/)).
- OCDE (2021) Measuring Well-being and Progress. Working Papers (URL: [Measuring Well-being and Progress: Working Papers - OECD](https://www.oecd.org/wel/)).
- OCDE (2019) *The Economy of Well-being: Creating Opportunities for People's Well-*

- being and Economic Growth*. Paris: OCDE.
- OCDE (2012) *Digital Economy*. París: OCDE (URL: [The Digital Economy - 2012 \(oecd.org\)](http://www.oecd.org)).
- ONU (2015) Transforming our World: the 2030 Agenda for sustainable development. Gral. Assembly Resolution on Sept. 25, 2015 (A/RES/70/1)
- ONU (2012) *Defining a New Economic Paradigm: The Report of the High-Level Meeting on Wellbeing and Happiness*. New York: ONU.
- ONU-SG (2012) Secretary-General SG/SM/14204 in Message to Meeting on “Happiness and Well-being” Calls for “Rio+20” Outcome that Measures More than Gross National Income (URL: <http://www.un.org/News/Press/docs/2012/sgsm14204.doc.htm>).
- ONU-SNDP (2013). Secretariat for the New Development Paradigm (SNDP) - Working Group meeting in Bhutan (URL: <http://www.newdevelopmentparadigm.bt/category/resources/>).
- ONU-UNDP (2013) *A million voices: The World We Want: A sustainable Future with Dignity for All* (URL: <http://www.worldwewant2015.org/millionvoices>).
- ONU-GA (2015) Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development (UN Resolution A/RES/70/1), containing the goals (passed: Sept. 25, 2015; published: Oct. 21, 2015).
- ONU-SDG Fund (2015) Goal 8: decent work and economic growth (URL: www.sdgfund.org/goal-8-decent-work-and-economic-growth; consultado el 10/02/2022).
- ONU-UNCTAD (2019) *Digital Economy Report*. New York: ONU.
- Parlamento Europeo (2022) *El turismo* (URL: [El turismo | Fichas temáticas sobre la Unión Europea | Parlamento Europeo \(europa.eu\)](http://www.europa.eu); consultado el 10/02/2022).
- Pigou, C. (1920) *Economics of Welfare*. London: Macmillan.
- Posner R (1973) *Economic Analysis of Law*, Boston: Little Brown.
- Ricardo, D. (1817) *On the Principles of Political Economy and Taxation*. London: J. Murray
- Romer P (2015) Mathiness in the theory of economic growth. *American Economic Review*, 105(5): 89-93. DOI:10.1257/aer.p20151066
- Rothbard, M (1977) Fetter the Radical (Preface & Introduction), en Fetter F (1905) *Capital, Interest, and Rent: Essays in the Theory of Distribution*. Kansas City: Sheed Andrews and McMeel, Inc.
- Ruys P (2017) A Development of the Theory of the Ricardo Effect. *Quarterly Journal of Austrian Economics*, 20(4): 297–335
- Sánchez-Bayón A (2022) ¿Crisis económica o economía en crisis? Relaciones ortodoxia-heterodoxia en la transición digital. *Semestre Económico*, 11(1): 54–73 <http://dx.doi.org/10.26867/se.2022.1.128>
- Sánchez-Bayón A (2021) Balance de la economía digital ante la singularidad tecnológica: cambios en el bienestar laboral y la cultura empresarial. *Sociología y Tecnociencia*, 11(2). 53-80. https://doi.org/10.24197/st.Extra_2.2021.53-80
- Sánchez-Bayón A (2020a) Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización, *Bajo Palabra*, 24: 293-318. <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>.
- Sánchez-Bayón A (2020b) Una Historia de RR.HH. y su transformación digital, *Rev. Asociación Española de Especialistas de Medicina del Trabajo*, 29(3): 198-214
- Sánchez-Bayón A (2020c) Medidas de economía de bienestar que destruyen empleo en la economía digital. *Semestre Económico*, 23(55), 87-112. DOI: <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a4>

- Sánchez-Bayón A, García-Vaquero M, Lominchar J (2021) Wellbeing Economics: beyond the Labour compliance & challenge for business culture. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 24(si). 1-13
- Sánchez-Bayón A, González E, Andreu A (2022) Spanish Healthcare Sector Management in the COVID-19 Crisis Under the Perspective of Austrian Economics and New-Institutional Economics. *Frontiers in Public Health* 10:801525 (1-15). doi: 10.3389/fpubh.2022.801525
- Sánchez-Bayón, A., Trincado, E. (2021). Rise and Fall of Human Research and the Improvement of Talent Development in Digital Economy. *Studies in Business and Economics*, 16(3): 200-214. DOI: <https://doi.org/10.2478/sbe-2021-0055>
- Sánchez-Bayón A, Trincado E (2020) Business and labour culture changes in digital paradigm, *Cogito*, 12(3): 225-243
- Schwab K, Malleret T (2019) *COVID-19: The Great Reset*. Genova: WEF.
- Schmoller G (1900) *Grundriss der allgemeinen volkswirtschaftslehre*. Leipzig: Duncker & Humblot.
- Steele G (1988) Hayek's Ricardo Effect, *History of Political Economy*, 20(4): 669–672.
- Suresh R (2010) *Economy and Society. Evolution of Capitalism*. Delhi: SAGE.
- Thaler R (2016) Behavioral Economics: past, present, and future. *American Economic Review*. 106 (7): 1577–1600. doi:[10.1257/aer.106.7.1577](https://doi.org/10.1257/aer.106.7.1577)
- Trincado E, Sánchez-Bayón A, Vindel, J (2021) The European Union Green Deal: Clean Energy Wellbeing Opportunities and the Risk of the Jevons Paradox. *Energies*, 14(14), 4148. <https://doi.org/10.3390/en14144148>
- Valero J, Sánchez-Bayón A (2018) *Balance de la globalización y teoría social de la posglobalización*. Madrid: Dykinson
- VV.AA. (2010) *Proyecto europeo 2030: retos y oportunidades*. Bruselas: Consejo Europeo.
- Walras L (1883) *Théorie mathématique de la richesse sociale*. Lausanne: Corbaz
- Wilson T (1940) Capital Theory and the Trade Cycle. *Review of Economic Studies*, 7(3): 169–179.

The Law, State and Telecommunications Review / Revista de Direito, Estado e Telecomunicações

Contact:

Universidade de Brasília - Faculdade de Direito - Núcleo de Direito Setorial e Regulatório
Campus Universitário de Brasília
Brasília, DF, CEP 70919-970
Caixa Postal 04413

Phone: +55(61)3107-2683/2688

E-mail: getel@unb.br

Submissions are welcome at: <https://periodicos.unb.br/index.php/RDET>

Capítulo 5. *Public management of digitalization into the Spanish tourism services: A heterodox analysis*¹³

Review of Managerial Science
<https://doi.org/10.1007/s11846-xx-xxxx-x>

REVIEW PAPER

Public management of digitalization into the Spanish tourism services: A heterodox analysis

Antonio Sánchez-Bayón¹⁴ · F. Javier Sastre¹⁵ · Luis Isasi Sánchez¹⁶

Received: 23 June 2023 / Accepted: 20 February 2024

© The Author(s) 2024

Abstract

This study is a critical review of public intervention and its management of change with digitalization, applied to Spanish tourism services, as one of the largest case and most required of attention into the European Union. In comparison with other mainstream papers, this heterodox review is based on the combination of Austrian Economics and Neo-Institutional approaches (*Cornucopists*), with their common theoretical and methodological frameworks. Thus, it is possible to analyze failures and paradoxes in the public intervention, especially with post-COVID recovery policies. The case of the Spanish tourism sector highlights the effect of double bureaucracy, from European institutions and the Spanish Government, affecting its competitiveness and revealing the confirmation of heterodox theorems. Faced with mainstream public intervention guidelines, which usually involve expansive spending and more debt (and *New-Malthusian* measures), a heterodox mainline solution is offered here, based on the revival of the original sustainability principle, the readjustment effect and the promotion of geek'n'talent education, to facilitate the transition to the Knowledge Economy, where the tourism sector is capable of offering personalized travel experiences due to digitalization.

Keywords Tourism Services · Public Management & Economics · Next Gen EU · Digitalization · Heterodox approaches · Cornucopists & New-Malthusians · Knowledge Economy.

JEL classification: B53 · D78 · H11 · I38 · O33.

1 Introduction

Usually, *mainstream* economic papers, according to the *Neoclassical Synthesis* (NS), are focused on applied economics and follow the methodology of natural sciences and engineering (hypothesis and confirmation with data). This study is a heterodox review (based on principles and propositions with illustrative cases) on Political Economy

¹³ Artículo publicado en *Review of Managerial Science* (URL: [Public management of digitalization into the Spanish tourism services: a heterodox analysis | Review of Managerial Science \(springer.com\)](https://doi.org/10.1007/s11846-xx-xxxx-x)); editor, Sánchez-Bayón et al, 2024). Se trata de una revista JCR/WoS (Q1 Gestión/Management y Q4 Empresa y Negocios/Business, URL: [REVIEW OF MANAGERIAL SCIENCE \(Publication Titles\) – 717 – Web of Science Core Collection](https://www.springer.com/journal/11846)), más Scopus y SJR (Q1 Empresa y Negocios, URL: [Review of Managerial Science \(scimagojr.com\)](https://www.scimagojr.com)), donde se ha mencionado expresamente que es parte de la tesis doctoral de Sánchez-Bayón en Prog. Economía y Empresa de UMA.

* Acknowledgment: research part of Sánchez-Bayón's PhD dissertation in the Doctoral Prog. Economics & Business at Universidad de Málaga (UMA), and supported by GESCE-Universidad Rey Juan Carlos (URJC) & GID-TICTAC CCEESS-URJC, and CIELO-ESIC Business & Marketing School.

¹⁴ Assoc. Prof. Applied Economics at Universidad Rey Juan Carlos (antonio.sbayon@urjc.es) & PhD candidate in Economics & Business at Universidad de Málaga, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4855-8356> *correspondece author

¹⁵ Prof. Business Ethics at ESIC Business & Marketing School (franciscojavier.sastre@esic.edu), ORCID: 0000-0003-1751-9506.

¹⁶ Prof. Industrial Engineering at Univ. Carlos III-UC3 (lisasi@ing.uc3m.es), ORCID: 0000-0001-6694-1901.



(with special attention to Public Management and Public Economics, Ferlie, 2017), to rethink the current economic theory, utilizing evidence from Economic Policy, to illustrate the cases. This research is a revival of the *Methodenstreit* or methodological dispute in Economics (Menger, 1883; Sánchez-Bayón et al, 2023). The current inquiry is not econometric (with *ultra-empiricism* -Blaug, 1968- and *mathiness* -Romer, 2015), but is a review based on critical (hermeneutical thought) and comparative (diachronic-synchronous and marginal analysis) approaches linked to the social sciences and their methodologies (Sánchez-Bayón et al, 2023). So, the current critical review is based on the recognition and management of social change in process and its real adaptation (with a paradigm switch, Sánchez-Bayón, 2020a), while paying attention to the resistance to changes (i.e., post-Keynesians with de-growth project, Cosme et al, 2017; Kallis et al, 2018). This review is proposed according to mainline heterodox approaches (Alonso-Neira et al, 2023; Sánchez-Bayón, 2022a-c; see figure 1), like Austrian Economics-AE (Rothbard, 1995; Huerta de Soto, 2000 & 2009), New-Institutional Approaches-NIA of New Political Economy-NPE (i.e. *Law & Economics-L&E*, *Public Choice-PCCh*, *Constitutional Economics-CE*, *Sociological Institutionalism*, *Possibilism*, Anderson, 1986; Buchanan & Tullock, 1962; Hirschman, 1970 & 1993; Posner, 1973) or Cultural Economics (i.e. *Behavioral Economics*, *Evolutionary Economics*, Diamond et al, 2012; Thaler, 2016). In this review, the main change factors are globalization and digitalization (Kraus et al, 2021 y 2022; Sánchez-Bayón, 2021 & 2023; Song et al, 2022): with the transition between social realities (i.e., from Atlantic Coast to Trans-Pacific Area; from materialistic to digital markets) and new industrial and technological revolutions (i.e., from 4th industrial revolution with *internet of things-IoT* –Schwab, 2016- to 5th industrial with *wellbeing economics-WBE* –Sánchez-Bayón et al, 2021; Sarfraz et al, 2021); also, with new agents, stages and rules of Geoeconomy (Clayton et al, 2023).

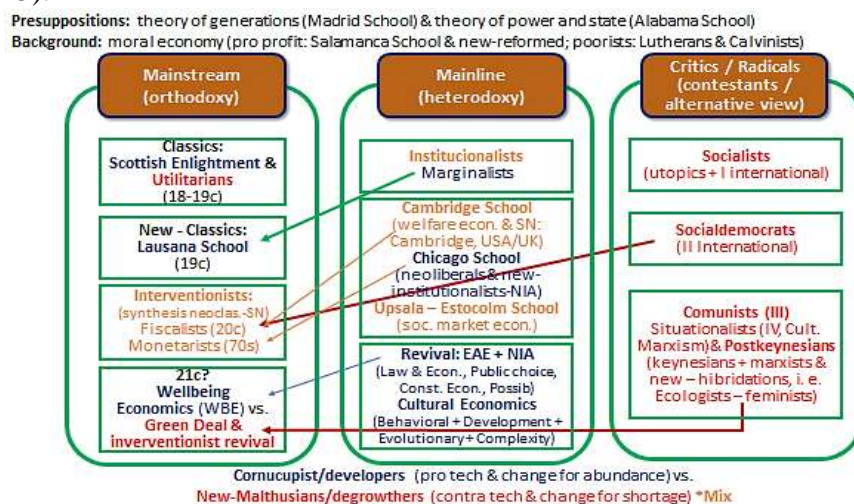


Figure 1. Relations among economic schools (Sánchez-Bayón, 2022c).

The purpose of this review is to criticize the mainstream public management and its intervention into the tourism sector and its services, especially with post-COVID recovery policies (*displacement effect and ratchet effect*, Peacock & Wiseman, 1979; Jaén-García, 2021). The goals are: 1) To explain the failures and paradoxes in the tourism sector caused by the public management due to its resistance to change and current *mainstream* solutions —expansive spending, more debt, and second round effects such as *zombie companies* (Ren et al, 2023; Zhao et al, 2021 and 2023); 2) To review the economic *principle of (original) sustainability, entrepreneurship and economic calculation or Mises' theorem* (Coase, 1937; Mises, 1949; Kirzner, 1973); 3)

To offer an alternative solution; to *mainline* proposal (Boettke et al, 2016), based on the *Ricardo effect or readjustment effect* (Hayek, 1935 & 1939; Arnedo et al, 2021) and developing *geek'n'talent education* (Sánchez-Bayón & Trincado, 2020 & 2021); 4) To apply this review to the case of the Spanish tourism services, as an illustration (not confirmation, Alonso et al, 2023).

2. Literature Review

A current robust literature review on tourism business digitalization is offered by Felicetti et al (2023), Calderon-Monge & Ribeiro-Soriano (2023) and Ribeiro-Navarrete et al (2023); and for literature review on tourism management innovation are suggested Cem et al (2019), Shin & Perdue (2022), Lin et al (2023), Wegner et al (2023) and Zuñiga-Collazos et al (2023). All these reviews have been carried out in accordance with the mainstream (within the framework of the Neoclassical Synthesis-NS), but this review goes further, by considering itself in mainline terms of the heterodox synthesis (Sánchez-Bayón, 2022a-b). This is a *mainline mix*, between AE and NIA, as these economic schools coincide in the principle of realism (without wishful thinking) and the methodological individualism and its (re)composition for complex phenomena explanation (Hayek, 1988 –beyond NS´ methodological individualism, which not analyzed in deep into the State or the firm). These principles handle the changing social reality while not confirming, but discovering changes in the process (Feyerabend, 1975; Huerta de Soto, 2009).

This review is framed in a socioeconomic research agenda (Lakatos, 1978): an inquire into the digitalization and its changes on labor relations and business culture (Sánchez-Bayón, 2020a-b & 2021). In this case, the attention is focused in the tourism services into the European Union-EU (Figini & Patuelli, 2022; González et al, 2021). This study concentrates on the EU tourism paradox, specifically in Spain, where tourism is the main industry. However, under the public management, the tourism industry is becoming less competitive, with an increased number of zombie companies (Ren et al, 2023; Zhao et al, 2021 and 2023); to fix this, it is required a readjustment effect based on digitalization and its education on geek'n'talent (Sánchez-Bayón & Cerdá, 2023; Arnedo et al, 2021; García-Vaquero et al, 2021).

Currently, there are two opposing economic views to analyze the social changes: the new-Malthusians or de-growth defenders (socialist economic schools and new & post-Keynesians; see Figure 1) and the *Cornucopists* or developers (AE, NIA, etc.). The new-Malthusians have a negative vision toward changes, such as digitalization, while at the same time they defend a normative economy based on their value judgments to transform the reality. On the other hand, the *Cornucopists* or developers are in favor of change and technology (for abundance), because they perceive an opportunity for growth and improvement, according to a positive economic approach (not normative) that helps to explain complex social phenomena.

With this background, it is possible to review the changes, adaptations, and resistance to these changes. The current *mainstream* (new & post-Keynesians, see figure 1), it supports New-Malthusians theories (in opposition to free change and in favor of centralized control): *new-Luddites* (Obanor, 2021); *technological unemployment* (Keynes, 1930 & 1937 -criticized by Hazlitt, 1946); *great decoupling & digital paradox of employment* (Brynjolfsson & McAfee, 2014). Part of the resistance to change is due to the high cost of learning and adapting process; also, the fear to loss benefits in the current model (NS and *Welfare State Economy*-WSE). However, changes have already occurred in social reality, so the longer it takes to respond, the greater cost will be the

adaptive process.

NS and WSE were designed for the industrial capitalism (from 1880 to 1960, characterized with materialistic view, massive production and the presumption of homogeneous and re-generated production factors, full employment, etc. –also it is based in few fallacies, Weingast, 2016). Currently, there is a transition to Wellbeing Economics-WBE with the Digital Economy-DE through the emergence of talent capitalism-TC (main productive factor is digital and practical knowledge or geek'n'talent, Sánchez-Bayón, 2020a-b & 2021; Sánchez-Bayón & Trincado, 2021). TC is the new step of capitalism (beyond the developed capitalism based on massive services, 1970's). TC is producing changes in business culture and in jobs and labor relations (into digital economy), and coining few new kind of dynamic concepts: *emprosumer* (entrepreneur+producer+consumer), *knowmands* (knowledge+nomads), *mindfacture* (mind+facture/production), etc. (Sánchez-Bayón, 2020a-b & 2021b; Sánchez-Bayón & Trincado, 2020). This type of new capitalism emphasizes the digital labor relations, which means that technology will not take away jobs, but will facilitate new ones, so a good relationship with technology being the key to offering personalized experiences.

Therefore, the purpose of this paper is to respond to the research question: Do the various waves of digital transition mean job destruction and technological unemployment in WSE or, on the contrary, do they serve as a stimulus for techno-digital intensification and talent development that enables the transition to talent capitalism? Data of international forums and organizations (i.e., WEF, OECD, ILO) confirm the coexistence of both scenarios (destruction of obsolete jobs and emergence of new carriers).

Traditional jobs with low qualifications and remuneration become obsolete while others with high qualifications and better working conditions are generated. The point is to recognize that the digital transformation of the economy involves job redesign, which in turn requires profound educational transformations (upskilling and re-killing, like geek'n'talent). This approach allows to then addressing the failures and paradoxes of the Spanish tourism sector.

3. Results and Discussion

Globalization and digitalization blend has produced transformative changes (Brynjolfsson & McAfee, 2014. Sánchez-Bayón, 2021. Suresh, 2010), which is typical of the capitalism's process (Huerta de Soto, 2009). This blend affects labor relations and business culture; also it is part of a biggest change or revolution (industrial, technological and energy revolution: from 4th to 5th revolution, Sarfraz et al, 2021). Among the most relevant changes experienced see the following table.

<u>Periods</u> : from rigid and controlled time under the nation-state (including the economic sphere with the Neoclassical Synthesis-NS) to flexible and coordinated time by international organizations and forums.
<u>Worlds</u> : both latitudes (with their geographies and cultures), moving from the Atlantic area (as the epicenter of soft-power or white/economic power) to the trans-Pacific area (which includes the American Pacific coast, Oceania and Southeast Asia), where more income is being generated at the moment; as well as means of interaction, from the physical to the virtual world.
<u>Technological revolutions</u> : the world is moving from the 4 th industrial and technological revolution (based on mobile and exponential technology) to the 5 th , based on singularity (Kurzweil, 2005; Sarfraz et al, 2021); starting from Horizon 2030 (UN-GA, 2015. EU-Horizon Europe, 2021) and where WBE that is, the economy of personal wellbeing (which is also psychosocial and environmental), has been implemented (Sánchez-Bayón et al, 2021).
<u>Wealth</u> : moving from predominance of material goods (the age of the production and acquisition of goods) to immaterial tendency (the era of satisfaction/happiness and access to experiences), based on knowledge and talent.

Table 1. Main changes with globalization and digitalization blend. Source: own elaboration.

All those changes have transformed the rules of the game and its management (UN, 2012. OECD, 2012): from the type of economic agents and their role in the economy (emerging new and dynamic combinations, since there are no longer rigid and immutable separations, i.e. *emprosumer*), through the renewal of economic activities and sectors (i.e. consumer-to-consumer relations through social networks), where the physical world coexists with the virtual one, operating in a “*glocal*” way (global+local); up to the rules of distribution and the financial instruments (i.e. digital currencies). Robinson (1962) advanced the change of values (Suresh, 2010; Valero et al, 2018); Galbraith (1958) and Keynes (1936) warned of the difficulty of changing values due to the burden of previous thinkers and their economic postulates.

Consequently, a paradigmatic review is urgently needed to appraise the economy as a whole and, above all, its growth and development model (UN-SG, 2012. UN-SNDP, 2013. UN-UNDP, 2013. UN-GA, 2015. OECD, 2019. EU-Consillium, 2019; plus Florida, 2010. Sánchez-Bayón, 2016. Valero et al, 2018. Llena-Nozal et al, 2019. Schwab & Malleret, 2019). This revision has intensified since the Great Recession of 2008, and has achieved a change of system from industrial and developed capitalism towards capitalism of talent (i.e. *knowmads*, *riders*, and other working modalities of the so-called *gig* economy). Not pursuing the paradigmatic transition—due to resistance to change—implies a growing gap between the available academic knowledge and the progress of the underlying reality. However, this study and its thesis start from a context of focus on the WBE model (DE next stage, Garcia-Vaquero et al, 2021. Sánchez-Bayón et al, 2021), analyzing how the digital transition has affected the development of labor relations. Thus, the study refutes the stance of resistance to change based on the risk of technological unemployment (Keynes, 1933, 1936 and 1937) and traditional labor protectionism (Keynes, 1930). Within the digital transition, it is not a matter of the competition of man vs. machine (Luddites and socialists of 1st International), or even a question of humans following the pace with technology, but is an issue of human labor being forced to adapt to the technological changes (Keynesians and socialists of the Second International). Each position that is destroyed by the technological growth, at least four types of related positions are generated: the designer, the manufacturer, the user and the reviewer or maintainer. Therefore, Human labor will be forced to adapt to technological changes.

Some authors, such as Gómez (2019), consider that there will be no work scarcity

in countries with a capital-intensive economy (more robots and artificial intelligence, Bordot, 2022). Therefore, greater preparation will be necessary with educational initiatives through technical specialization and related talent development (according to the survey carried out on 5,500 employees and executives in 27 countries realized by Oxford Economics and SAP in their 2020 workforce).

Right before COVID-19, there have never been so many people working in the US (according to the US Labor Secretary and US Census Bureau in 2018), and almost all over the Western World. The most digitized countries with the highest robotic density had had lower unemployment rates. Moreover, they did not fill the new digital vacancies due to lack of talent; hence, the transition from trade wars to talent wars has not been achieved. The social employment contract had to be revised, since the life expectancy of the companies had fallen to 15 years; therefore, they cannot offer contracts for the entire working career of a person (being 30 years or even more with the ageing of the world population). Between the COVID-19 crisis and the war in Ukraine, the trend has recovered, accentuating the differences between the digitized countries and those that are not, drawing a K-shaped recovery model: in the ascending vector are the digitized and observers of WBE, while in the descending one, there are less digitized and obstinate in *Welfare State Economy-WSE* or *Economics of Welfare* (Pigou, 1920).

Faced with future crises, such as possible job destruction and mass unemployment, empirical evidence seems to indicate that a transformation similar to that of past transitions is currently taking place again. An example is the one that occurred in the 1880s, with the shift from commercial to industrial capitalism, making half of the jobs disappear in the primary sector (livestock and agriculture), but generating more than double jobs in industry and services. In this sense, it is proposed as a complementary objective of this review: the exposition and explanation of the revised Ricardo Effect -or readjustment- which is raised here (in addition to enunciating paradoxes such as economic-cybernetic or happiness, to be developed in other works) to facilitate in the end an overview of the theory of capital, economic cycles, the structure of production, and the evolution of social institutions (Menger, 1871; Hayek, 1952).

A synthesis of Ricardo or readjustment effect is offered now: its name, Ricardo effect, according to AE, was established by Hayek (1935 and 1939) in honor of the classical economist David Ricardo and his theory of savings-wage relations (Ricardo, 1817). This proposal refers to the microeconomic rationale according to which variations in savings have an impact on the level of real wages. Hayek assessed its consequences, such as the possible replacement by capital goods. From there, he connected this effect with the theory of capital and business cycles, observing that the same thing happened if there was a credit expansion. Thus, using his triangle of the productive process (see figure 2), Hayek incorporated the Ricardo effect to explain the distortions in the process and the productive structure, due to wage variations, especially those not based on the increase in productivity but by the effect of savings and investments, and the worst, by credit expansions without support in savings (then with distortion in prices and therefore in economic activity). This proposal was called Ricardo or *concertina effect controversy* (Wilson, 1940; Kaldor, 1942), with debate revival (Moss & Vaughn, 1986; Steele, 1988; Birner, 1999. Garrison, 2001. Gerhke, 2003. Huerta de Soto, 2006 and 2009. Klausinger, 2012. Ruys, 2017). This revival for digital economy is so-called readjustment effect, because it pays attention to reallocation of human talent according to the geek skills (García-Vaquero et al., 2021; Sánchez-Bayón et al, 2021). When wages are artificially raised in the phases closest to consumption (by credit expansion and inflation, Alonso-Neira et al, 2023; Sánchez-Bayón & Castro, 2022), this will cause the replacement of workers (employees) by

capital goods (i.e. robots, programs). This freeing up of the labor factor will be relocated to phases of production further away providing more value due to the development of talent, and therefore, the employees will earn a higher salary and experience better working conditions, while achieving greater satisfaction. The following figure illustrates the production process and structure according to the AE (see figure 2).

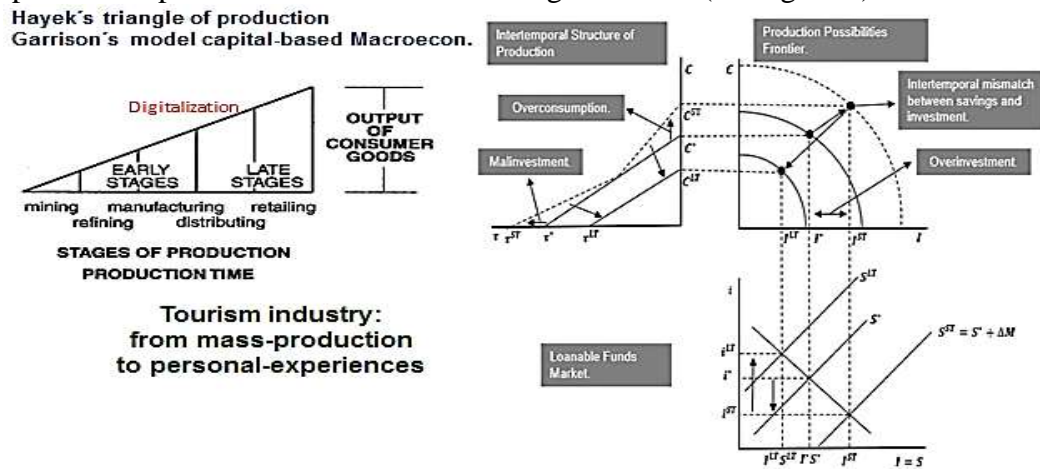


Figure 2. Garrison's model for Ricardo or readjustment effect (Garrison, 2001; Alonso-Neira et al, 2023)

The originality of this review is the explanation offered from Ricardo or concertina effect to readjustment effect revival and its illustration with the case of Spanish tourism sector. Some clarification on this effect is provided in the table below.

<p>a) Objections to Ricardo effect denomination for WBE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Any allusion to Ricardo leads to an objective theory of value, not compatible with AE, which defends subjective value according to its marginal revolution (Menger, 1871). - Ricardo is considered a referent for socialist economic schools (from Marx, 1867, to Samuelson, 1958). - Ricardo's approaches are utilitarian, not being compatible with the postulates of WBE (wellbeing must be authentic and personal, making the economy more human and less instrumental). - Ricardo writes thinking about the capitalism of his time (during the transition from commercial to industrial capitalism), giving priority to the land factor and considers the labor factor accordingly, ergo, intensive, unskilled, mechanistic, and linked subordinate labor, which leads to a reasoning of diminishing returns. This concept has nothing to do with talent capitalism or the WBE model (Sánchez Tróchez et al, 2021; Ogunrinde, 2022). - Additionally, the concept implies there is another Ricardo effect: Ricardo-Barro equivalence (on savings and taxation).
<p>b) A new description of readjustment effect is proposed:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Through the relocation of unskilled workers closer to consumption line (into the production process), with a minimum wage (given their low value contribution and reduced productivity). After technical training and talent development, newly developed workers receive competitive remuneration and improved work wellbeing, with better remuneration, since they add value and are more productive, in addition to enjoying greater wellbeing in schedules, tasks, organizational health, etc. - Through the reorganization of the production process, purging the bad investments, which will also release factors of production, thus being able to reach the most appropriate phases (where talented collaborators are demanded). - Through economic restructuring and an increase in creativity and motivational tasks, the level of wealth and development will improve, affecting human and environmental wellbeing positively.

Table 2. Clarifications on Ricardo effect. Source: own elaboration.

The Ricardian theory is intended for a-commercial capitalism, not even-industrial, which arrived in the 1880s with the second industrial and technological revolutions. The theory is based on an objective value theory (surpassed with the *marginality revolution* of Jevons-Walras-Menger), which considered costs, and therefore wages, as a determinant in price fixing. Such an approach is not valid in DE and, even less, in WBE and talent capitalism. This approach will arrive with the 5th industrial and technological revolutions planned for H2030.

Readjustment effect is connected also with other economic principles and propositions, such as the *Brunel effect*, *Hicks compensation variation*, etc. Nonetheless, in order to make this work combination, it is essential that the Public Sector will not interfere, except to facilitate the educational conditions of technical transformation, thus avoiding fiscal distortions.

There are three paradoxes to discuss regarding the application of the readjustment effect: The Economic-Cybernetic Paradox, The Paradox of Happiness, and The Jevons Paradox (see table).

<p><i>Economic-cybernetic paradox</i>: explains that the more technology increases, the more human the economy becomes. The human being is permitted to perform tasks of its own nature, creatively and socially (developing the orange economy and the entire industry of emotions). For instance, through intensified technology, Israel was able to transform itself into a productive and entrepreneurial country, as seen through the <i>haredies</i> (Orthodox Jews). The country produced this success and wealth due to the lack of taxing technology. However, if the state had taxed the private sectors and their technology, there would have been no incentives to further technological advancements (Diamandis & Kotler, 2014; Fernández, 2015). This taxation would have led to slowed progress in the economy, as the Brunel Effect illustrates.</p>
<p><i>Paradox of happiness</i>: according to R. Easterlin's research, discovered once a satisfactory standard of living was reached—all basic needs met—a level of wellbeing did not change with respect to material aspects (Easterlin, 1974 & 2010). This study of the economics of happiness helped develop other fields of study (i.e. OECD, UN, WEF) placing emphasis on the level of human development through education, health, quality of life, and leisure. These studies recommend putting less importance on economic data (production, increasing incomes, and GDP), and as postulated by the <i>Wellbeing Alliance</i> (linked to UN), the recommended emphasis is on the quality of life of the citizens in relation to their social environments (as intended with the <i>European Green Deal</i>, García-Vaquero et al, 2021; Trincao et al, 2020 & 2021).</p>
<p><i>Jevons paradox</i>: whose name comes from a marginalist author from the end of the nineteenth century, claims that the search for greater energy efficiency will lead to greater consumption in the economy. However, once digitalization is achieved, zero marginal costs, a higher quality of life, and a greater respect for the social and natural environment will also be reached (observing the 5P relationships). Instead, the official EU narrative on the Green Deal, is causing a problem of scarcity, and a subsequently is forcing a rise of prices as shown through inflationary effects worsened by the war in Ukraine, due to European dependence on Russian energy (European Commission, 2019; European Parliament, 2022; Trincao et al, 2021).</p>

Table 3. Main paradox related with readjustment effect. Source: own elaboration.

These three paradoxes are applicable to the tourism sector, as long as it ceases to be produced according to the parameters of industrial capitalism, WSE and NS (Keen, 2020). Massive, standardized and intensive services are not required in low or medium skilled jobs, which are the most common in the tourism industry. Facing the relevance of digital transition, the tourism industry will need to move towards the orange economy of the emotion industry, with higher focus in tailor-made /personalized experiences (García et al, 2021).

In addition to these paradoxes is an analysis of the principle of sustainability and business risk (focused on the tourism sector, where the average life of the companies is reducing). The current mainstream, new & post-Keynesian, maintains that there are

market failures, which justify priority public intervention (Stiglitz & Rosengard, 2015), through credit expansion and greater debt, stimulating aggregate demand and its consumption (Belfiore, 2004). The principle of sustainability has been reinterpreted, and includes issues of interest to stakeholders, such as climate change and gender, while being (Ferguson & Moreno, 2014) intensified with the COVID-19 crisis (Prause, 2021; Yanuar, 2021) emphasizing the intervention measures including credit expansions, greater indebtedness for aid and transfers (with clientelism, Buchanan & Tullock, 1962). However, these mainstream approaches have given rise to the effect of zombie companies: companies that are subsidized, that do not earn income or the little they earn goes to pay costs and debt (Ren et al, 2023; Zhao et al, 2021 & 2023). In reality, the phenomenon of zombie companies after the Great Recession of 2008 (Golub & Lane, 2015; Kuifu & Ning, 2016; Zhou et al, 2018), and the solutions of the new mainstream leadership by new & post-Keynesians, with the measures already raised. As a mainline alternative, a review of the principle of sustainability and business risk based on the combination of AE (i.e., entrepreneurship, economic calculation) and NIE (i.e. theory of the firm) offers that the original sustainability is that related to continuity of the company throughout time, which requires its productivity the Ricardo effect or readjustment (Hayek, 1935 & 1939; Arnedo et al, 2021) and developing geek'n'talent education (Sánchez-Bayón & Trincado, 2020 & 2022).

4. Case Study: Tourism services into European Union and Spain

There is a certain paradox about the tourism sector within the European Union: despite contributing more than 10% of the European GDP and employment rate (TRAN Committee, 2019; European Parliament, 2022), no special attention was paid to it until the new legal framework with Lisbon Treaty in 2009, and it still has not its own budget item. The dilemma for tourism sector is whether more attention from the European Union (EU) would mean an improvement (growing its weight in the Single market) or a worse situation (according to Mises' theorem and the risk alert: entrepreneurship loss, impossibility of economic calculation and the distortion of interventionism). Furthermore, when the EU began to consider tourism as a theme on the strategic agenda for their multiannual financial periods (current is 2021-27, affected by *Green Deal*, Trincado et al, 2021), the tourism results have decreased: why? EU and Governments defend that is the second-round effect of several consecutive crises (i.e. COVID-19, Ukraine war, Middle East conflicts). This consideration cannot be sustained, since other non-EU countries, such as Iceland and Norway have increased their results in tourism during the same period and with similar conditions. Even into the Eurozone, there are countries with great results, like Ireland, Estonia or Croatia; also into the EU at large (not-Eurozone members), Hungary or Czech Republic, they have doing well in tourism results. What do they all have in common? The key of their success is the digital transition and the observance of WBE model.

In the Spanish case, the tourism paradox is more intense: in 2018, tourism generated 147,946 million euros, representing 12.3% of Spanish GDP, and produced 2.62 million jobs, which means 12.7% of total employment (INE, 2019 –revised on 2020; figure 3). In 2020, Spanish tourism sector only generated 61,406 million euros, that is 5.5% of GDP and 2,6 millions of subsidized jobs (INE, 2020; see figure 3). How can the tourism sector has been practically closed (during the confinements and restricted later) and, at the same time, it has maintained almost the same level of employment? The answer may be it is related with the EU's Next Gen funds (NGF). Currently, despite the Spanish tourism sector has being a priority objective of NGF (for

its digitalization), however only 10% reached the sector and in the form of credits (i.e. Instituto de Crédito Oficial-ICO credits), to continue paying the Administrations (even during the confinements and without economic activity –this is important to understand the mentioned phenomenon of zombie companies).

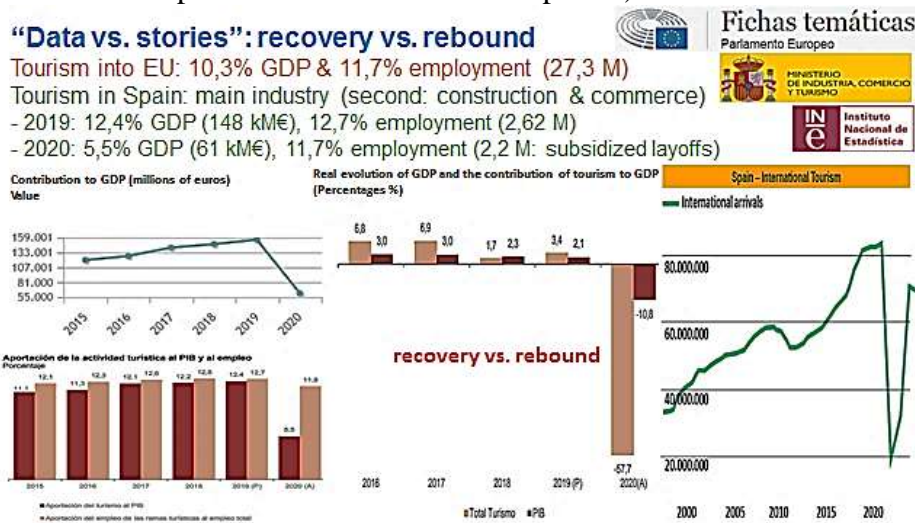


Figure 3. Tourism sector comparison pre & post-COVID in EU & Spain (based on INE, MICT & EU Parliament).

In the previous figure, there is a comparison of data pre & post-COVID-19, to illustrate the rebound effect (illusion of recovery without reaching pre-crisis level). According to the public management carried out, tourism sector reduced its contribution to GDP by 60% (INE, 2020), while jobs were maintained through subsidies, destroying more than half million self-employment and small businesses became zombie companies (earning only to pay the interest of their debt). The implementation of NGF has been a missed opportunity, as it has not been possible to execute even 50% of the available funds, lacking transparency in their distribution (European Commission, 2022). The last initiative has been the program “Spain Tourism Experiences” (ruled in Ministerial Order of July 26, 2023), with more applications from public institutions than private business.

Before Lisbon Treaty (2009), tourism sector into the EU was supported by the European Regional Development Fund (European Commission, 2014) to promote the competitiveness, sustainability, and quality of the sector at the regional and local levels. Later, tourism was included as a common policy, but there was not more integration because in that period it was the Common Agricultural Policy-CAP gate: CAP was the main common policy into the EU, but the World Trade Organization-WTO established a double penalty fees (to each country part of EU and the EU –after Lisbon Treaty the EU was a legal person, who signed international treaties), based on abusive practices such as subsidizing European farmers, with greater commercial barriers to producers from developing countries. Under the Green Deal, CAP was renamed and fragmented in a diversity of funds related with ecological issues and the promotion of rural areas (Trincado et al, 2021), and it worked to stop the international sanctions –but there was more red-tape for the European farmers-. For this reason, there was no intention to replay the CAP and agriculture sector experience in other economic sectors. The issue changed with the aforementioned crises and the need to reactivate the tourism sector after the confinements and later mobility restrictions. The design of NGF was implemented for the recovery of the most confined sectors, including tourism, due to the damage caused by the crises. Also, the design of NGF pretended to improve the

digitalization and the promotion of green jobs (García-Vaquero et al, 2021). In this way, the conversion model initially planned for the energy sector was extended to other sectors (Arnedo et al, 2021). Nevertheless, the expected results have not been achieved, at least in Spain, due to the lack of transparency in the management of funds and the scarce digitalization, limited to the compatibility of teleworking and furloughs. The opportunity to undertake the readjustment has not been faced in crucial actions including talent development or offering training in technical subjects, which would allow workers to look for job opportunities in higher stages and with better working conditions. On the contrary, the concept of "social shield" (Government of Spain, 2021) has been coined, meaning workers are expecting to recover their old, already out of date jobs, due to lack of digitalization, instead of favoring a readjustment effect.

Back within the EU, despite the funds allocated for the recovery of the tourism sector, its recovery to pre-COVID-19 levels is not expected until 2023 (European Parliament, 2022). 30 million jobs were lost, half of which were recovered due to digitalization and hybrid systems (combination of face-to-face and virtual work). The resolutions and communications of the European institutions during the COVID-19 crisis were mainly oriented to health concerns; therefore, it caused not only the aggravation of the effects of the pandemic but its condition of *syndemic* (Sánchez-Bayón et al, 2021b and 2022). Applying the theoretical framework of AE & NIA-NEP, Mises' theorem (on entrepreneurship & economic calculation –for this, it is impossible the socialism- and Buchanan-Tullock corollaries –on unfinished agenda, rent seekers, clientelism, etc.- are confirmed: centralized management of the COVID-19 crisis by EU has been less efficient than the decentralized one, as has happened in Taiwan, Singapore, Australia, and New Zealand, according to ICT & LKT. The route of mass confinements and the bureaucratization of purchases of sanitary materials and vaccinations were not chosen in those countries where personalized digital response was preferred (due to tracking apps, preferential vaccinations, and social media influencers, Ata et al, 2022).

In summary, in order to recover the pre-pandemic levels of the EU tourism sector and potentially exceed them, it is fundamental to stop spending recovery funds just as simple subventions (as fiscal transfers and not multiannual investments). In the same way, those funds will act as investments oriented to increase training in digital and technical skills, and global talent management initiatives based in re-skilling and up-skilling in the tourism sector.

5. Conclusions

The review offered here, it supposes a multidimensional critic: a) to the mainstream of Public Management and Public Economics, because the solutions are so bureaucratic and slow for the digital transition (which requires agile answers), and very expensive and inefficient, with the preference for spending and credit expansion; b) to the WSE model and its NS, based on materialist and massive production, because both are more mathematical than realistic expressions, with many assumptions and far from the changes happened; c) to the EU, for ceasing to be an international organization to promote economic freedom and a common market, to become a supra-state bureaucracy, which seeks coercive centralized planning, with hyperregulation, quota control and professional and business restrictions; d) the paradoxical treatment of tourism in the EU, because despite its economic importance, it has gone from minimal attention to its treatment as any common policy and now runs the risk of being subjected to the Green Deal and its centralized planning, violating the theorem by

Mises; e) to mainstream management from the EU, influenced by neo-Malthusian approaches, which put productive sectors at risk, in addition to establishing requirements for digitalization, which actually discourage or make it impossible, since the priority is economic degrowth.

This study has sought to clarify the importance of change management (without resistance and with the help of technology and knowledge –in Cornucopian way), especially in the current volatile era. This implies a paradigmatic revision, which in turn requires resorting to other visions, such as those offered by heterodox economic approaches and schools (which may become the mainstream in the future, if they prove their value). For this review, it has used the combination of contributions from AE & NIA-NEP (Cornucopians or developers, pro digitalization), in contrast with the current mainstream, under new & post-Keynesians views (new-Malthusians or degrowthers, in favor of public intervention). According to AE, DE involves a change in the structure and production process, requiring a readjustment effect, so the company culture and labor relations are efficiently redesigned. This implies facilitating that those rigid companies, with unskilled workers and monotonous jobs could be transformed into flexible companies with talented collaborators—those are the profiles required for the future of the tourism sector in the digital economy since its workers and professionals must be able to offer better and more personalized experiences. The achievement of this readjustment not only consolidates the WBE model and the transition to talent capitalism, but also gives rise to the so-called *economic-cybernetic paradox*: the more technology increases, the more human the economy and labor relations are required, provided that the principles of WBE are followed.

In the digitalization-work relationship, the possible destruction of employment and digital unemployment will be compensated with the adaptation of jobs and the appearance of new ones. For each type of job that becomes obsolete and disappears, four new jobs are generated: the designer of the technology, manufacturers, users, and technical supervisors. The readjustment effect facilitates this transition: from unskilled, easily replicated, and dependent workforce will be replaced by capital goods, being freed and urging a *geek* training or digital training of technological specialization, to discover their talent and apply them in DE. In this way, workers will become talented collaborators, in higher phases further away from production level, and in accordance with WBE, thus providing added value and in exchange receiving better salaries, working conditions, and intangible assets.

The necessary transformation of the European tourism sector, specifically the Spanish sector, concludes that central coactive planning, according to a strategic agenda and in multiannual financial periods is not feasible. Also, this intervention is against to the Mises' theorem and Buchanan-Tullock corollaries will be fulfilled (as is already the case with the CAP and the agricultural sector). For the tourism sector recovery, there is an urgent need for a readjustment that would enable workers and professionals to offer better and more personalized experiences (as a comparative advantage over other lower-priced tourism proposals). It is no longer only a question of quality but of continuous innovation. This requires *geeky* transformation and talent development (unlike the restrictions and dependencies of the Green Deal, according to the Mises and Buchanan-Tullock theorems). In addition to influencing economic systems and their location in the K model of post-COVID-19 recovery, achieving the readjustment effect is key to reactivating the tourism sector.

The Spanish tourism services are affected by the public management, as according to the Spanish Government, the tourism sector is the main sector, but from the 40,000 millions of euros executed from Next Gen EU, this sector only has received around

4,000 million of euros, in credit lines by Spanish public finance institutions (i.e., ICO). Some other companies suffered the bail-out practice (i.e., SEPI). That is the reason, because close to 10% of the tourism businesses are considered zombie companies. According to the heterodox solution that this paper offers, it is necessary to consider the readjustment effect, the review of (original) sustainable principle (and other economic principles), and the promotion of geek´n´talent education.

For future research lines, it is necessary to collect data to support this research, but there is a problem of compliance on the topic. The Spanish Government has not constituted an independent institution to receive and distribute the Next Gen EU funds: there is not enough transparency and accountability, nor do financial compliance institutions in Spain (i.e., Auditors Court, AIREF. OCEX) have the legal ability to act within this issue. Therefore, the next research will need to elaborate utilizing a private database.

*Manuscript has no associate data.

References

- Alonso-Neira MA, Sánchez-Bayón A & Castro-Oliva M (2023) An heterodox History of Spanish Economy into the Eurozone: Austrian School of Economics analysis of boom & bust. *Forum Scientiae Oeconomia*, 11(2): 9-41.
DOI: https://doi.org/10.23762/FSO_VOL11_NO2_1
- Anderson M (1986) *The Unfinished Agenda: Essays on the Political Economy of Government Policy in Honour of Arthur Seldon*. London: Institute of Economic Affairs.
- Arnedo E, Valero J, Sánchez-Bayón A (2021) Spanish tourist sector sustainability: Recovery plan, green jobs and wellbeing opportunity. *Sustainability*, 13(20), 11447.
<https://doi.org/10.3390/su132011447>
- Ata S, Arslan HM, Baydaş A & Pazvant E (2022) The effect of social media influencers' credibility on consumer's purchase intentions through attitude toward advertisement. *ESIC Market*, 53(1), e280-e280. <https://doi.org/10.7200/esicm.53.280>
- Bagus P, Peña-Ramos J, Sánchez-Bayón A (2022) Capitalism, COVID-19 and lockdowns. *Business Ethics, the Environment & Responsibility-BEER*, 31(SI), 1–11.
<https://doi.org/10.1111/beer.12431>
- Bagus P, Peña-Ramos, J, Sánchez-Bayón, A (2021) COVID-19 and the Political Economy of Mass Hysteria. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 18, 1376.
<https://doi.org/10.3390/ijerph18041376>
- Bordot F (2022) Artificial intelligence, robots and unemployment: Evidence from OECD countries. *Journal of Innovation Economics & Management*, (1), 117-138.
DOI10.3917/jie.037.0117
- Belfiore E (2004) Auditing culture: The subsidised cultural sector in the New Public Management. *International journal of cultural policy*, 10(2), 183-202.
- Birner J (1999) The Place of the Ricardo Effect in Hayek's Economic Research Programme. *Revue d'Économie Politique*, 109(6): 803–816
- Boettke P, Haeffele-Balch S, Storr V (2016) *Mainline Economics: Six Nobel Lectures in the Tradition of Adam Smith*. Arlington: Mercatus Center-George Mason University
- Brynjolfsson E, McAfee A (2014) *The second machine age: work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*. New York: W.W. Norton & Co
- Buchanan J, Tullock G (1962) *The Calculus of Consent: Logical Foundations of Constitutional Democracy*. Ann Arbor: The University of Michigan Press
- Calderon-Monge, E., & Ribeiro-Soriano, D. (2023). The role of digitalization in

- business and management: a systematic literature review. *Review of Managerial Science*, 1-43. <https://doi.org/10.1007/s11846-023-00647-8>
- Card D, Kruger A (1995) *Myth and Measurement: The New Economics of the Minimum Wage*. Princeton: Princeton University Press
- Calderon-Monge, E., & Ribeiro-Soriano, D. (2023). The role of digitalization in business and management: a systematic literature review. *Review of Managerial Science*, 1-43.
- Cem, I., Küçükaltan, E., Sedat, T, Akogül, e... Bayraktaroglu, E. (2019). Tourism and innovation: A literature review. *Journal of Ekonomi*, 1(2), 98-154.
- Clayton, C., Maggiori, M., & Schreger, J. (2023). *A framework for geoeconomics* (No. w31852). Washington DC: National Bureau of Economic Research.
- Coase R (1937) The Nature of the Firm. *Economica*. 4 (16): 386–405.
- Comisión Europea (2019) Un pacto verde europeo (URL: [Un Pacto Verde Europeo | Comisión Europea \(europa.eu\)](https://comision-europea.eu)); consulted March 10, 2022)
- Comisión Europea (2014) Turismo: periodo de programación 2014-2020 (URL: [Turismo - Política Regional - Comisión Europea \(europa.eu\)](https://comision-europea.eu)); consulted March 10, 2022)
- Cosme I, Santos R, O'Neill D (2017) Assessing the degrowth discourse: A review and analysis of academic degrowth policy proposals. *Journal of cleaner production*, 149, 321-334.
- Diamandis P, Kotler S (2014) *Abundance*. New York: Free Press
- Diamond P, Vartiainen H (2012) *Behavioral Economics and its applications*. Princeton: Princeton University Press
- Easterlin R (1974) Does Economic Growth Improve the Human Lot? in David, P., Reder, M. (eds.). *Nations and Households in Economic Growth*, New York: Academic Press Inc
- Easterlin R, Angelescu McVey L, Switek M, Sawangfa O, Zweig J (2010) The happiness-income paradox revisited. *Proceeding of the National Academy of Sciences*, 107(52): 22463-68
- European Commission (2022) Semi-annual report on the execution of NextGenerationEU funding operations (URL: [NextGenerationEU - European Commission \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu)); consulted October, 2022).
- EU-Consilium (2019) The Economy of Wellbeing: going beyond the GDP (URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/economy-wellbeing/>); consulted March 10, 2022)
- EU-Consilium (2019) The Economy of Well-Being - Executive Summary of the OECD Background Paper on "Creating opportunities for people's well-being and economic growth". doc. 10414/18 ADD 1 (URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10414-2019-INIT/en/pdf>); consulted March 10, 2022)
- EU-Horizon Europe (2021) *What is Horizon Europe?* (URL: [Horizon Europe | European Commission \(europa.eu\)](https://horizon-europe.eu)); consulted March 10, 2022)
- Felicetti, A. M., Corvello, V., & Ammirato, S. (2023). Digital innovation in entrepreneurial firms: a systematic literature review. *Review of Managerial Science*, 1-48. <https://doi.org/10.1007/s11846-023-00638-9>
- Ferguson F, Moreno D (2014) Gender and sustainable tourism: reflections on theory and practice. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(3): 401-16. <https://doi.org/10.1080/09669582.2014.957208>
- Ferlie, E. (2017). The New Public Management and Public Management Studies., Oxford Research Encyclopedias (sec. Business and Management), p. 1-23.

- <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190224851.013.129>
- Fernández I (2015) *Felicidad organizacional*. Santiago: Ediciones B
- Fernández S (2015) *Vivir con abundancia*. Madrid: Plataforma Editorial
- Feyerabend P (1975) *Against Method: Outline of an Anarchistic Theory of Knowledge*. London: Verso.
- Figini, P., & Patuelli, R. (2022). Estimating the economic impact of tourism in the European Union: Review and computation. *Journal of Travel Research*, 61(6), 1409-1423
- Florida R (2010) *The Great Reset: How New Ways of Living and Working Drive Post-Crash Prosperity*. Toronto: Random House Canada
- Friedman M (1953) *Essays in Positive Economics*. Chicago: University of Chicago Press.
- Friedman M, Schwartz A (1963) *A Monetary History of the United States, 1867–1960*. Princeton: Princeton University Press
- Galbraith JK (1958) *The Affluent Society*. Boston: Houghton Mifflin
- García S, Sánchez-Bayón A (2021) Gestión del cambio y del conocimiento en organizaciones cooperativas y de transformación social. *Revista Internacional de Organizaciones*, (27), 137-171. <https://doi.org/10.17345/rio27.137-171>.
- García D, Sánchez-Bayón A (2021) Cultural consumption and entertainment in the Covid-19 lockdown in Spain: Orange economy crisis or review? *VISUAL REVIEW*, 8(2): 131-149. <https://doi.org/10.37467/gka-revvisual.v8.2805>.
- García-Vaquero M, Sánchez-Bayón A, Lominchar J (2021) European Green Deal and Recovery Plan: Green Jobs, Skills and Wellbeing Economics in Spain. *Energies*, 14(14), 4145. <https://doi.org/10.3390/en14144145>
- Garrison R (2001) *Time and Money*. London: Routledge
- Gehrke C (2003) The Ricardo Effect: Its Meaning and Validity. *Economica*, 70 (277): 143–158
- Gobierno de España (2021). Escudo Social – Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (URL: [Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 - Escudo Social \(mdsocialesa2030.gob.es\)](https://www.mdsocialesa2030.gob.es); consultado 10/02/2022)
- Golub A, Lane C (2015) Zombie companies and corporate survivors. *Anthropology Now*, 7(2), 47-54.
- Gómez P (2019) *La riqueza de las naciones en el s. XXI*. Almería: Círculo Rojo
- González E, Sánchez-Bayón A (2021) Rescate y transformación del sector turístico español vía fondos europeos Next Gen EU. *Encuentros multidisciplinares*, 23(69): 1-15.
- Hayek F (1952) *The sensory order*. Chicago: University of Chicago Press
- Hayek F (1939) Profits, Interest, and Investment, and other Essays on the Theory of Industrial Fluctuations. In Hansjörg Klausinger (ed.) *The Collected Works of F.A. Hayek* (vol. 8, Business Cycles Part II, 2012)
- Hayek F (1935) Prices and Production. In Salerno J (ed.) *Prices and Production and Other Works*. Auburn: Mises Institute (2008)
- Hayek F (1988) *The fatal conceit*. Chicago: University of Chicago Press
- Hazlitt H (1946) *Economics in one lesson*. New York: Harper & Row
- Hirschman, A.O. (1970). Exit, voice, and loyalty: Responses to decline in firms, organizations, and states (Vol. 25). Harvard university press.
- Hirschman, A.O. (1993). Exit, voice, and the fate of the German Democratic Republic: An essay in conceptual history. *World politics*, 45(2), 173-202.
- Huerta de Soto J (2009) *The theory of dynamic efficiency*, London: Routledge
- Huerta de Soto J (2006) *Money, Bank Credit, and Economic Cycles*. Auburn: Mises

Institute

- Huerta de Soto J (2000) *La Escuela Austriaca*. Madrid: Síntesis
- Huerta de Soto J, Sánchez-Bayón A, Bagus P (2021) Principles of Monetary & Financial Sustainability and Wellbeing in a Post-COVID-19 World: The Crisis and Its Management. *Sustainability*, 13(9): 4655 (1-11).
<https://doi.org/10.3390/su13094655>
- INE (2020) Nota de prensa sobre el sector turístico español (URL: https://www.ine.es/prensa/cst_2020.pdf; consulted on December, 2020).
- Kallis G, Kostakis V, Lange S, Muraca B, Paulson S, Schmelzer M (2018) Research on degrowth. *Annual Review of Environment and Resources*, 43, 291-316.
- Keen S (2020) Coronavirus brutally exposes the fallacies underlying neoclassical economics and Globalisation. *Revista de Economía Institucional*, 22(43), 17-27.
- Kirzner I (1973) *Competition and Entrepreneurship*. Chicago: Univ. Chicago Press.
- Kraus S, Durst S, Ferreira J, Veiga P, Kailer N, & Weinmann A (2022) Digital transformation in business and management research: An overview of the current status quo. *International Journal of Information Management*, 63, 102466.
- Kraus S, Jones P, Kailer N, Weinmann A, Chaparro-Banegas N, & Roig-Tierno N (2021) Digital transformation: An overview of the current state of the art of research. *Sage Open*, 11(3), 21582440211047576.
- IMF (2020) World Economic Outlook (URL: [World Economic Outlook, October 2020: A Long and Difficult Ascent \(imf.org\)](https://www.imf.org/external/press/pr20200929); consulted March 10, 2022).
- INE (2019) Turismo de España (CSTE). Revisión estadística 2019 Serie 2016 – 2018 (URL: [Cuenta Satélite del Turismo de España \(CSTE\). Revisión estadística 2019. \(ine.es\)](https://www.ine.es/jaxi/cv/cv.htm?cv=1&cv2=1&cv3=1&cv4=1&cv5=1&cv6=1&cv7=1&cv8=1&cv9=1&cv10=1&cv11=1&cv12=1&cv13=1&cv14=1&cv15=1&cv16=1&cv17=1&cv18=1&cv19=1&cv20=1&cv21=1&cv22=1&cv23=1&cv24=1&cv25=1&cv26=1&cv27=1&cv28=1&cv29=1&cv30=1&cv31=1&cv32=1&cv33=1&cv34=1&cv35=1&cv36=1&cv37=1&cv38=1&cv39=1&cv40=1&cv41=1&cv42=1&cv43=1&cv44=1&cv45=1&cv46=1&cv47=1&cv48=1&cv49=1&cv50=1&cv51=1&cv52=1&cv53=1&cv54=1&cv55=1&cv56=1&cv57=1&cv58=1&cv59=1&cv60=1&cv61=1&cv62=1&cv63=1&cv64=1&cv65=1&cv66=1&cv67=1&cv68=1&cv69=1&cv70=1&cv71=1&cv72=1&cv73=1&cv74=1&cv75=1&cv76=1&cv77=1&cv78=1&cv79=1&cv80=1&cv81=1&cv82=1&cv83=1&cv84=1&cv85=1&cv86=1&cv87=1&cv88=1&cv89=1&cv90=1&cv91=1&cv92=1&cv93=1&cv94=1&cv95=1&cv96=1&cv97=1&cv98=1&cv99=1&cv100=1); consulted March 10, 2022).
- INE (2022) Turismo de España en 2020: revisado en 2022 (URL: [INEbase / Servicios / Hostelería y turismo / Cuenta satélite del turismo de España / Últimos datos](https://www.ine.es/jaxi/cv/cv.htm?cv=1&cv2=1&cv3=1&cv4=1&cv5=1&cv6=1&cv7=1&cv8=1&cv9=1&cv10=1&cv11=1&cv12=1&cv13=1&cv14=1&cv15=1&cv16=1&cv17=1&cv18=1&cv19=1&cv20=1&cv21=1&cv22=1&cv23=1&cv24=1&cv25=1&cv26=1&cv27=1&cv28=1&cv29=1&cv30=1&cv31=1&cv32=1&cv33=1&cv34=1&cv35=1&cv36=1&cv37=1&cv38=1&cv39=1&cv40=1&cv41=1&cv42=1&cv43=1&cv44=1&cv45=1&cv46=1&cv47=1&cv48=1&cv49=1&cv50=1&cv51=1&cv52=1&cv53=1&cv54=1&cv55=1&cv56=1&cv57=1&cv58=1&cv59=1&cv60=1&cv61=1&cv62=1&cv63=1&cv64=1&cv65=1&cv66=1&cv67=1&cv68=1&cv69=1&cv70=1&cv71=1&cv72=1&cv73=1&cv74=1&cv75=1&cv76=1&cv77=1&cv78=1&cv79=1&cv80=1&cv81=1&cv82=1&cv83=1&cv84=1&cv85=1&cv86=1&cv87=1&cv88=1&cv89=1&cv90=1&cv91=1&cv92=1&cv93=1&cv94=1&cv95=1&cv96=1&cv97=1&cv98=1&cv99=1&cv100=1); consulted March 10, 2022).
- Jaén-García M (2021) Displacement Effect and Ratchet Effect: Testing of Two Alternative Hypotheses. *SAGE Open*, 11(1): 1-18
<https://doi.org/10.1177/21582440211003577>
- Kaldor N (1942) Professor Hayek and the Concertina-Effect. *Economica*, 9(36): 359–382.
- Keynes J (1937) The General Theory of Employment. *The Quarterly Journal of Economics*, 51(2): 209-223. <https://www.jstor.org/stable/1882087>
- Keynes J (1936) *The General Theory of Employment, Interest and Money*. London: Macmillan
- Keynes J (1933) The means to prosperity. *The Times* (luego desarrollado, como planfleto y publicado por Macmillan)
- Keynes J (1930) Economic Possibilities for our Grandchildren. *Nation's Business* (1927) y Macmillan (1930, de manera póstuma incorporado en Keynes, J.M. (1963) *Essays in persuasion*. New York: W.W. Norton & Co., p. 358-373)
- Klausinger H (2012) Introduction. In Klausinger, H. (ed.). *The Collected Works of F.A. Hayek* (vol. 8, Business Cycles Part II, 1–43)
- Kirzner I (1987) Austrian School of Economics, *The New Palgrave: A Dictionary of Economics* (v.1), p. 145–151
- Kuifu L, Ning M (2016) A foreign literature review of zombie companies research. *Foreign Economics & Management*, 38(10), 3-19.
DOI: [10.16538/j.cnki.fem.2016.10.001](https://doi.org/10.16538/j.cnki.fem.2016.10.001)
- Kurzweil R (2005) *The singularity is near*. New York: Penguin Group
- Kuznet S (1934) *National Income, 1929–1932*. 73rd US Congress, 2d session, Senate

- document no. 124. Washington DC: US Congress.
- Kuznets S (1933a) National Income. In *Encyclopaedia of the Social Sciences*. New York: Macmillan
- Kuznets S (1933b) *Seasonal Variations in Industry and Trade*. New York: National Bureau of Economic Research
- Kuznets S (1930) *Secular Movements in Production and Prices: The Nature and their Bearing upon Cyclical Fluctuations*. Boston: Houghton Mifflin Co
- Lakatos I (1978) *The methodology of scientific research programmes*. Cambridge: Cambridge University Press
- Le Gales P, King D (2017) *Reconfiguring European States in Crisis*. Corby: Oxford University Press.
- Levy D, Mayer T, Raviv A (2022) Economists in the 2008 Financial Crisis: Slow to See, Fast to Act. *Journal of Financial Stability*, 60: 1-90. DOI: 10.1016/j.jfs.2022.100986
- Liadze I, Macchiarelli C, Mortimer P, Sanchez P (2022) *The Economic Costs of the Russia-Ukraine Conflict*. London: National Institute of Economic & Social Research (Policy Paper n°32).
- Macron E, Imbert C (2020) *The Macron Doctrine*. Group d'études géopolitiques (URL: [The Macron Doctrine - Groupe d'études géopolitiques \(geopolitique.eu\)](https://www.geopolitique.eu/)); consulted March 10, 2022).
- Lin, X., Ribeiro-Navarrete, S., Chen, X., & Xu, B. (2023). Advances in the innovation of management: a bibliometric review. *Review of Managerial Science*, 1-39. <https://doi.org/10.1007/s11846-023-00667-4>
- Llena-Nozal A, Martin N, Murtin F (2019) *The Economy of Well-being Creating opportunities for people's well-being and economic growth*. SDD WORKING PAPER No. 102. Paris: OCDE. <https://doi.org/10.1787/18152031>
- Lucas R (1972) Expectations and the Neutrality of Money. *Journal of Economic Theory*, 4(2): 103-124
- Lucas R (1975) An Equilibrium Model of the Business Cycle. *Journal of Political Economy*, 83(6): 1113-1144
- Marx K (1867-94) *Das Kapital, Kritik der politischen Ökonomie* (3 vols.). Hanover: Meisner
- Menger C (1871) *Grundsätze der volkswirtschaftslehre*. Leipzig: Duncker & Humblot
- Menger C (1883) *Untersuchungen über die Methode der Socialwissenschaften und der Politischen Oekonomie Insbesondere*. Leipzig: Duncker & Humblot
- Mises L (1929) *Kritik des Interventionismus*. Jena: Gustav Fischer Verlag
- Mises L (1944) *Omnipotent Government: The Rise of the Total State and Total War*. New Haven: Yale University Press
- Mises L (1949) *Human Action: A Treatise on Economics*. New Haven: Yale Univ. Press.
- Moreno A (2013) El fin del relato europeo. La crisis del proceso de integración y su impacto sobre las narrativas europeas. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, 45: 607-630
- Moss L, Vaughn K (1986) Hayek's Ricardo effect: a second look. *History of Political Economy*, 18(4): 545-565
- Obanor, H. Q. Z. (2021). The Fourth Industrial Revolution and Its Impact on Ethics: The New Luddites (p. 215-224). In Miller K, Wendt K (2021) *The Fourth Industrial Revolution and Its Impact on Ethics: Solving the Challenges of the Agenda 2030*. New York: Springer International Publishing.
- OCDE (2021) Measuring Well-being and Progress. Well-being Research (URL:

- [Measuring Well-being and Progress: Well-being Research - OECD](#)).
- OCDE (2021) Measuring Well-being and Progress. Working Papers (URL: [Measuring Well-being and Progress: Working Papers - OECD](#)).
- OCDE (2019) *The Economy of Well-being: Creating Opportunities for People's Well-being and Economic Growth*. Paris: OCDE.
- OCDE (2012) *Digital Economy*. Paris: OCDE (URL: [The Digital Economy - 2012 \(oecd.org\)](#)).
- Ogunrinde, A. (2022). The Effectiveness of Soft Skills in Generating Dynamic Capabilities in ICT companies. *ESIC Market*, 53(3), e286-e286. <https://doi.org/10.7200/esicm.53.286>
- ONU (2015) Transforming our World: the 2030 Agenda for sustainable development. Gral. Assembly Resolution on Sept. 25, 2015 (A/RES/70/1)
- ONU (2012) *Defining a New Economic Paradigm: The Report of the High-Level Meeting on Wellbeing and Happiness*. New York: ONU.
- ONU-SG (2012) Secretary-General SG/SM/14204 in Message to Meeting on “Happiness and Well-being” Calls for “Rio+20” Outcome that Measures More than Gross National Income (URL: <http://www.un.org/News/Press/docs/2012/sgsm14204.doc.htm>).
- ONU-SNDP (2013). Secretariat for the New Development Paradigm (SNDP) - Working Group meeting in Bhutan (URL: <http://www.newdevelopmentparadigm.bt/category/resources/>).
- ONU-UNDP (2013) *A million voices: The World We Want: A sustainable Future with Dignity for All* (URL: <http://www.worldwewant2015.org/millionvoices>).
- ONU-GA (2015) Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development (UN Resolution A/RES/70/1), containing the goals (passed: Sept. 25, 2015; published: Oct. 21, 2015).
- ONU-SDG Fund (2015) Goal 8: decent work and economic growth (URL: www.sdgfund.org/goal-8-decent-work-and-economic-growth; consultado el 10/02/2022).
- ONU-UNCTAD (2019) *Digital Economy Report*. New York: ONU.
- Parlamento Europeo (2022) *El turismo* (URL: [El turismo | Fichas temáticas sobre la Unión Europea | Parlamento Europeo \(europa.eu\)](#); consultado el 10/02/2022).
- Peacock A, Wiseman J (1979) Approaches to the analysis of government expenditure growth. *Public Finance Quarterly*, 7(1), 3–23.
- Pigou, C. (1920) *Economics of Welfare*. London: Macmillan.
- Posner R (1973) *Economic Analysis of Law*, Boston: Little Brown.
- Prause G (2021) The Role of Cultural and Creative Industries Sector for Post-COVID Recovery. *SHS Web of Conferences*, 126: 06006.
- Ren, M., Zhao, J., & Zhao, J. (2023). The crowding-out effect of zombie companies on fixed asset investment: Evidence from China. *Research in International Business and Finance*, 65, 101979.
- Ribeiro-Navarrete, B., Saura, J. R., & Simón-Moya, V. (2023). Setting the development of digitalization: state-of-the-art and potential for future research in cooperatives. *Review of Managerial Science*, 1-30. <https://doi.org/10.1007/s11846-023-00663-8>
- Ricardo, D. (1817) *On the Principles of Political Economy and Taxation*. London: J. Murray
- Romer P (2015) Mathiness in the theory of economic growth. *American Economic Review*, 105(5): 89-93. DOI:10.1257/aer.p20151066
- Rothbard, M (1977) *Fetter the Radical* (Preface & Introduction), en Fetter F (1905)

- Capital, Interest, and Rent: Essays in the Theory of Distribution*. Kansas City: Sheed Andrews and McMeel, Inc.
- Rothbard, M. (1995). The present state of Austrian economics. *Journal des Economistes et des Etudes humaines*, 6(1), 43-90.
- Ruys P (2017) A Development of the Theory of the Ricardo Effect. *Quarterly Journal of Austrian Economics*, 20(4): 297–335
- Samuelson, P. (1958). *Economics*. New York: McGraw-Hill
- Sánchez-Bayón A (2023) Digital transition and readjustmen on EU tourism industry. *Studies in Business and Economics*, 18(1): 275-297.
DOI: <https://doi.org/10.2478/sbe-2023-0015>
- Sánchez-Bayón A (2022a) ¿Crisis económica o economía en crisis? Relaciones ortodoxia-heterodoxia en la transición digital. *Semestre Económico*, 11(1): 54–73
<http://dx.doi.org/10.26867/se.2022.1.128>
- Sánchez-Bayón A (2022b) From Neoclassical synthesis to Heterodox synthesis in the digital economy. *Procesos de Mercado*, 19(2): 277-306.
<https://doi.org/10.52195/pm.v19i2.818>
- Sánchez-Bayón, A. (2022c). Gestión comparada de empresas colonizadoras del Oeste americano. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), pp. 330-348. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.08>
- Sánchez-Bayón A (2021) Balance de la economía digital ante la singularidad tecnológica: cambios en el bienestar laboral y la cultura empresarial. *Sociología y Tecnociencia*, 11(2). 53-80. https://doi.org/10.24197/st.Extra_2.2021.53-80
- Sánchez-Bayón A (2020a) Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización, *Bajo Palabra*, 24: 293-318. <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>.
- Sánchez-Bayón A (2020b) Una Historia de RR.HH. y su transformación digital, *Rev. Asociación Española de Especialistas de Medicina del Trabajo*, 29(3): 198-214
- Sánchez-Bayón A, Urbina D, Alonso-Neira MA, Arpi R (2023) Problema del conocimiento económico: revitalización de la disputa del método, análisis heterodoxo y claves de innovación docente. *Bajo Palabra*, (34), 117–140.
<https://doi.org/10.15366/bp2023.34.006>
- Sánchez-Bayón, A., Cerdá, L. (2023). Digital Transition, Sustainability and Readjustment on EU Tourism Industry: Economic & Legal Analysis. *Law, State and Telecommunications Review/Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes*, 2023, 15(2): 146–173. DOI: 10.26512/lstr.v15i2.44709
- Sánchez-Bayón A, García-Ramos M (2021) A win-win case of CSR 3.0 for wellbeing economics: digital currencies as a tool to improve the personnel income, the environmental respect & the general wellness. *Revista de Estudios Cooperativos-REVESCO*, 138, e75564: 1-11. DOI: <https://doi.org/10.5209/reve.75564>
- Sánchez-Bayón A, García-Vaquero M, Lominchar J (2021) Wellbeing Economics: beyond the Labour compliance & challenge for business culture. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 24(si). 1-13
- Sánchez-Bayón A, Castro M (2022) Historia de la reciente deflación del capital y los salarios en España. *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 9(2), 111-131. <https://doi.org/10.5209/ijhe.82760>
- Sánchez-Bayón A, Gonzálezo E, Andreu A (2022) Spanish Healthcare Sector Management in the COVID-19 Crisis Under the Perspective of Austrian Economics and New-Institutional Economics. *Frontiers in Public Health* 10:801525 (1-15). doi: 10.3389/fpubh.2022.801525
- Sánchez-Bayón, A., Trincado, E. (2021). Rise and Fall of Human Research and the Improvement of Talent Development in Digital Economy. *Studies in Business and*

- Economics*, 16(3): 200-214. DOI: <https://doi.org/10.2478/sbe-2021-0055>
- Sánchez-Bayón A, Trincado E (2020) Business and labour culture changes in digital paradigm, *Cogito*, 12(3): 225-243
- Sánchez Tróchez, D. X., Cerón Ríos, G. M., & Rivera Martínez, W. F. (2021). Intrapreneurship in Small Organizations: Case Studies in Small Businesses. *ESIC Market*, 52(1). <https://doi.org/10.7200/esicm.168.0521.3>
- Sarfraz Z, Sarfraz A, Iftikar HM, Akhund R (2021) Is COVID-19 pushing us to the Fifth Industrial Revolution (Society 5.0)? *Pak J Med Sci*, 37(2):591-594. doi: <https://doi.org/10.12669/pjms.37.2.3387>
- Schwab K (2016) *The Fourth Industrial Revolution*. Geneva: World Economic Forum
- Schwab K, Malleret T (2019) *COVID-19: The Great Reset*. Genova: WEF.
- Schmoller G (1900) *Grundriss der allgemeinen volkswirtschaftslehre*. Leipzig: Duncker & Humblot.
- Shin, H., & Perdue, R. R. (2022). Hospitality and tourism service innovation: A bibliometric review and future research agenda. *International Journal of Hospitality Management*, 102, 10317
- Song Y, Escobar O, Arzubiaga U, et al. (2022) The digital transformation of a traditional market into an entrepreneurial ecosystem. *Rev Manag Sci* 16, 65–88. <https://doi.org/10.1007/s11846-020-00438-5>
- Steele G (1988) Hayek's Ricardo Effect, *History of Political Economy*, 20(4): 669–672.
- Stiglitz J, Rosengard J (2015) *Economics of Public Sector*. New York: W. W. Norton
- Suresh R (2010) *Economy and Society. Evolution of Capitalism*. Delhi: SAGE.
- Thaler R (2016) Behavioral Economics: past, present, and future. *American Economic Review*. 106 (7): 1577–1600. doi:10.1257/aer.106.7.1577
- TRAN Committee (2019). European tourism: recent developments and future changes (URL: <https://research4committees.blog/tran/> & [Research for TRAN Committee - European tourism: recent developments and future challenges | Think Tank | European Parliament \(europa.eu\)](https://www.research4committees.eu/research-for-tran-committee-european-tourism-recent-developments-and-future-challenges-think-tank-european-parliament-europa.eu)); consulted March 10, 2022)
- Trincado E, Sánchez-Bayón A, Vindel, J (2021) The European Union Green Deal: Clean Energy Wellbeing Opportunities and the Risk of the Jevons Paradox. *Energies*, 14(14), 4148. <https://doi.org/10.3390/en14144148>
- Valero J, Sánchez-Bayón A (2018) *Balance de la globalización y teoría social de la posglobalización*. Madrid: Dykinson
- VVAA (2010) *Proyecto europeo 2030: retos y oportunidades*. Bruselas: Consejo Europeo.
- Walras L (1883) *Théorie mathématique de la richesse sociale*. Lausanne: Corbaz
- Wegner, D., da Silveira, A. B., Marconatto, D., & Mitrega, M. (2023). A systematic review of collaborative digital platforms: structuring the domain and research agenda. *Review of Managerial Science*, 1-33. <https://doi.org/10.1007/s11846-023-00695-0>
- Weingast B (2016) Exposing the neoclassical fallacy: McCloskey on ideas and the great enrichment. *Scandinavian Economic History Review*, 64(3), 189-201.
- Wilson T (1940) Capital Theory and the Trade Cycle. *Review of Economic Studies*, 7(3): 169–179.
- Yanuar M (2021) The Risk of Mainstreaming Economic Growth and Tourism on Preventing Covid-19 in Indonesia. *Sociology & Technoscience/Sociología y Tecnociencia*, 11(2): 94-114. DOI: <https://doi.org/10.24197/st.2.2021.94-114>
- Zhao J, Wei C (2023) Zombie companies in China in the COVID-19 era. *International Insolvency Review*, 32(2): 309-335 <https://doi.org/10.1002/iir.1501>
- Zhao J, Wen S, Parry R, Wei C (2021) Eliminating zombie companies through

insolvency law in China: striking a balance between market-oriented policies and government intervention. *Asia Pacific Law Review*, 29(2), 264-286.

<https://doi.org/10.1080/10192557.2022.2033083>

Zhou J, Xian G, Ming X (2018) The Recognition and Warning of Zombie Enterprises: Evidence from Chinese Listed Companies. *Journal of Finance and Economics*, 44(4): 130-142. DOI: [10.16538/j.cnki.jfe.2018.04.010](https://doi.org/10.16538/j.cnki.jfe.2018.04.010)

Zuñiga-Collazos, A., Gómez-López, J. M., Ríos-Obando, J. F. y Vargas-García, L. M. (2023). Innovación y políticas públicas como factores para promover el desarrollo de organizaciones de turismo en Colombia. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 13(26), 341-355.

<https://doi.org/10.17163/ret.n26.2023.10>



PARTE FINAL

DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

A continuación, se procede a una síntesis evaluadora de objetivos y resultados. Y no se realiza al modo habitual de la SN, basándose exclusivamente en confirmación de hipótesis, pues este estudio ha seguido diversos métodos y enfoques (como los de la SH), al modo de la abducción y sus proposiciones, que permite conectar principios y deducir nueva teoría a ilustrar empíricamente (vid. capítulo 2 y Anexos: Complemento 1). Entre las interacciones objetivos-resultados más sobresalientes en el desarrollo de esta tesis, cabe señalar:

- I. **Paradoja del turismo europeo y el efecto pendular**: como se ha aclarado, el sector turístico ha sido uno de los más competitivos, aportando más de un 10% del PIB y del empleo en la Eurozona. Sin embargo, ha estado infra-reconocido, corriéndose el riesgo pendular de pasar a ser sobre-reconocido, con la búsqueda de reactivación económica tras la serie de crisis encadenadas sufridas tras la Gran Recesión de 2008 (crisis de las guerras comerciales, del COVID-19, de la Guerra en Ucrania, etc.; de tal suerte se ha puesto así fin a la Gran Moderación, como ilusión neokeynesiana de puesta en práctica de la Teoría monetaria moderna... aunque no en la UE, como se recapitula en los siguientes puntos).

Por tanto, el turismo ha pasado de un mínimo reconocimiento en el seno de la UE, a iniciar su andadura con la Gran Recesión de 2008 y dentro del marco del Tratado de Lisboa (en vigor en 2009), siendo parte de las políticas comunes y financiadas con los fondos estructurales y de cohesión (v.g. FEDER, FSE). Al pinchar la burbuja inmobiliaria, sobre todo en países sureños como España, el sector turístico pasó a ser uno de los principales sectores económicos, y por tanto expuesto a los mismos riesgos financieros de políticas monetarias expansivas (como se aclara en los siguientes puntos). Es por ello que ha aumentado el interés por parte de las instituciones europeas por asumir competencias al respecto. En principio, el turismo, no era una cuestión originalmente cedida, por lo que su intervención comenzó vía Mercado Común, conectándose con transporte y energía, y planteándose su concreción autónoma. Así, con el efecto pendular (de infra-atención a supra-atención), se corre el riesgo de la alerta planteada con los teoremas de Mises y Buchanan-Tullock. El teorema de Mises alerta de la imposibilidad del cálculo económico del socialismo, reconvertido luego por sus discípulos (de Hayek a Hoppe o Huerta de Soto), como cualquier intervencionismo que dé lugar a una planificación centralizada coactiva distorsionadora del sistema de

precios y desincentivadora de la creatividad y el emprendimiento.

II. **Riesgos económico-financieros vía monetaria:**

conforme a la Teoría monetaria moderna y el enfoque neokeynesiano, dentro del marco de la SN, es aceptable el recurso de expansiones crediticias sin base en ahorro voluntario (propias del intervencionismo y vulneradoras de los citados teoremas de Mises y Buchanan-Tullock). Así ha tenido lugar en el seno de la Eurozona, produciéndose distorsiones en el proceso y estructura de precios, en la actividad económica y en los sistemas económicos (tal como ya alertara Hayek en la década de 1930), como ya había previsto y explicado Hayek en la década de 1930. Las expansiones monetarias como las citadas, han dado lugar a: burbujas, sobre todo en los calificados sectores estratégicos (aquellos sobrefinanciados por el Sector público); efecto desplazamiento (por detraerse recursos de sectores competitivos para dárselos a los estratégicos); efecto cobra (causándose mayor perjuicio y distorsión por la intervención pública); etc. Todo ello ha tenido lugar en el seno de la UE, confirmándose la combinación Mundell-Hayek, que alerta de los riesgos de cualquier intento de unión monetaria de cariz más político que económico. Al ser así, faltará homologación económica (al no tratarse de economías equiparables y a un

mismo nivel), además de sincronía en la fase del ciclo económico (debiendo estar todas las economías en la misma fase, para poder actuar al unísono, sin que se produzcan grandes desfases, como sí pasó con la Gran Recesión de 2008), y en la cultura económico-financiera (de modo que no se dé una polarización entre economías frugales –ahorradoras y de equilibrio presupuestario- y economías dependientes – orientadas al consumo y basadas en el gasto y deuda expansivas). Por tanto, aunque la modalidad UEM de UME ha servido para facilitar los intercambios, reducir costes y estimular el crecimiento y desarrollo, también ha dado lugar a grandes desequilibrios en las balanzas de pagos entre Estados de la UE (cuestión esta muy criticada por los neokeynesianos Stiglitz y Krugman), además de haber alimentado la burbuja del sector inmobiliario (que fue clave en los Estados sureños de la Eurozona, por lo que el sector turístico terminó superándolo, con el riesgo de sufrir los mismos riesgos financieros, e incluso corregidos y aumentados por el efecto desplazamiento de la financiación hacia la reindustrialización verde).

III. **Nuevos riesgos económico-financieros vía fiscal:**

el sector turístico en la Eurozona no sólo se ve expuesto a los tradicionales riesgos financieros (debidos a expansiones crediticias sin base en el

ahorro voluntario, reiteradas en uniones monetarias más políticas que económicas), sino que también existen posibles expansiones presupuestarias y tributarias. Aunque la materia fiscal no ha sido concedida expresamente en el Derecho Originario (tratados fundacionales y de adhesión), en un ejercicio de *ultra vires*, sí ha sido asumida por parte de las instituciones europeas, conforme a la competencia relativa la ordenación del Mercado Común (v.g. impuesto de sociedades, parte del impuesto del valor añadido). Conocida la debilidad de la política monetaria común a falta de una política fiscal compartida, entonces, se aprobó el Pacto de Estabilidad y Crecimiento, estableciendo los mismos mínimos criterios fiscales y macroeconómicos. Sin embargo, dicho pacto ha sido revisado periódicamente, volviéndose cada vez más difusos los criterios, hasta la aprobación de la suspensión del citado pacto con la crisis del COVID-19 (quedando en suspenso el pacto desde marzo de 2020). Esta situación excepcional ha provocado que las economías domésticas hayan incurrido en un gasto expansivo, pero también la propia UE. De ahí que los fondos de recuperación y resiliencia, específicamente los fondos NextGen, se han constituido bajo promesa a los inversores extranjeros de aumentar la presión fiscal (sin tener competencia para ello la Comisión Europea),

además de plantearlos en términos del GD: sostenibilidad verde. Ciertamente es que también se fijó como criterio la digitalización de sectores (para volverlos más competitivos) y del empleo (para desarrollar talento digital), pero al final ha primado la financiación verde. Tanto ha sido así, que se ha vuelto en contra de sectores tradicionalmente competitivos en economías sureñas, como el turismo, siendo desplazado por la supuesta reindustrialización verde (como son los parques eólicos y solares, cuyos componentes proceden del exterior de la UE y resultan poco intensivos en mano de obra).

- IV. **Pacto verde, burbuja financiera verde y efecto desplazamiento de sectores tradicionales:** tal como se viene adelantando en los puntos previos, la mayor intervención pública en el sector turístico en el marco de una unión monetaria de corte político, todo ello aumenta los riesgos financieros de nuevas burbujas distorsionadoras de los procesos y estructuras económicas, además de incentivar el desplazamiento de sectores tradicionalmente competitivos por otros sobrevenidos, como la reindustrialización verde, a financiar con expansiones monetarias y fiscales (causantes a la postre de pérdida de poder adquisitivo de la ciudadanía y de las futuras generaciones). Por tanto, se puede comprobar así la

deriva de la SN, cuya nueva ortodoxia se fija desde enfoques neokeynesianos (los MIT boys, defensores de los fallos de mercado y el crecimiento verde) y los poskeynesianos (de los *Cambridge* -británico y estadounidense- y Escuelas de agua salada -también presentes en otros Estados miembro de la *Commonwealth*-, defensores de la primacía de la distribución y por ello del Sector público sobre el privado, así como del modelo de decrecimiento verde). Ambos enfoques coinciden no sólo en su preferencia por la intervención pública, sino por su resistencia al cambio (v.g. dejar atrás la SN, atender a la economía digital), y tendencia neo-ludita (prefiriendo el control estatal de los avances tecnológicos, para frenar el supuestos paro-tecnológico anunciado por Keynes en los años 30).

- V. **Revisión paradigmática, relaciones ortodoxia-heterodoxia y revitalización de disputa del método**: los cambios en la realidad social subyacente generados por la globalización y la digitalización han obligado a revisar modelos y paradigmas, lo que a su vez ha exigido la recuperación de escuelas económicas y sus marcos teóricos y metodológicos, para superar los reduccionismos de la SN y su caducidad con respecto a la economía digital glocal. Gracias a *Methodenstreit revival* o revitalización de la disputa

del método, no sólo se ha recuperado el debate entre escuelas, sino que también ha habido que repensar las relaciones ortodoxia-heterodoxia: el *mainstream* u ortodoxia actual, ha pasado de la SN desde los *Chicago boys* a los *MIT boys* y la *MMT revival* de los poskeynesianos, en todos los casos, habiéndose asumido la deriva de la Economía hacia las Ciencias Naturales e Ingenierías, con su reduccionismo estadístico y su exceso de *mathiness* o matematización. Desde esta tesis se ha abogado por una revisión de las relaciones entre escuelas económicas y *mainstream-heterodox approaches* u ortodoxia-heterodoxia, dejándose constancia del –ya citado– agotamiento de la SN y su falta de adaptación para la economía digital, por lo que es necesario recuperar escuelas heterodoxas de *mainline* o fundamentos para su reconversión en ortodoxia viable. En tal sentido, se ha propuesto la interacción entre la Escuela Austriaca y los Neoinstitucionalistas, sobre todo (por su asunción del principio de realidad y de evolución –no constructivo–, su recurso total del individualismo metodológico y compositivo, etc.). Para facilitar el diálogo entre escuelas económicas, aunque la Escuela Austriaca rechaza el uso abusivo y predictivo de las matemáticas, aquí se ha seguido una corriente que se remonta a Mises en los años 20 (cuando trabajaba para la Cámara de Comercio de

Viena), Machlup en los años 40 (durante su participación en los debates universitarios estadounidenses), reactivándose con la modelización de Garrison (combinando el triángulo hayekiano de la producción, la frontera de posibilidades de producción y el modelo IS-LM), continuándose luego con múltiples autores, como se ha dejado constancia en el cap. 3. Igualmente, desde esta tesis se ha defendido el tránsito de la SN a la SH, devolviendo la Economía al ámbito de las Ciencias Sociales y Jurídicas (donde emergió: con la Escuela de Salamanca y la Ilustración Escocesa –frente a la corriente posterior del utilitarismo-, y en la que se enmarca también la Escuela Austriaca –hasta Hayek, todos fueron doctores en Jurisprudencia- y los Neoinstitucionalistas –Coase fue J.D.). De tal manera resulta más fluida la relación entre Economía, Empresa y Turismo, tal como se ha trabajado en esta tesis.

- VI. **Efecto reajuste y solución *geek´n´talent* (o desarrollo de talento digital)**: como se viene indicando, el turismo dentro de la UE resulta un sector competitivo, aunque convendría prestarle una mayor atención, para facilitar su digitalización y así volverlo más competitivo aún (frente a otras propuestas –como las de la cuenca sur del Mediterráneo, v.g. Argelia, Tunez- de escaso valor

añadido, basadas en la fórmula hotelera de “sol y playa”). Por tanto, una mayor intervención de las instituciones europeas, no para fomentar la competencia digital en el Mercado Común (que sería lo conveniente), sino para inyectar financiación vía expansiones monetarias y fiscales (que es lo ocurrido dentro de la Eurozona –como se comprobó con la crisis de COVID-19, al ser el área más endeudada); además, dado el marco de *Green Deal* (desde 2019 y hasta 2027), toda esa intervención europea y su financiación se está volviendo en contra de sectores tradicionales (como ya ha pasado con la PAC y el sector primario), terminándose por financiar la llamada reindustrialización verde (v.g. parques de energías renovables), desplazando sectores tradicionalmente competitivos, como el turismo, acusados desde planteamientos decrecentistas como sectores contaminantes, agotadores de recursos, no alineados con la Agenda 2030, de poco valor añadido, etc. Para evitar tal escenario (resultado de la planificación centralizada coactiva y restrictiva), desde esta tesis se ha ofrecido el diagnóstico del efecto reajuste y la solución *geek´n´talent* o digitalización del talento. Sintéticamente, consiste en que aquellos trabajadores próximos a la línea de consumo, como podría pasar con los servicios turísticos sin cualificación, ante el aumento de costes, como podría

ser la subida salarial, bien por incrementos de SMI para redes clientelares, bien para compensar la inflación derivada de las citadas expansiones crediticias, entonces, esos trabajos poco cualificados sería sustituidos por intensificación robótica o digital, requiriéndose de una reubicación de los desempleados. Es entonces cuando urge una formación para el desarrollo del talento digital, de modo los trabajadores (o mejor dicho, los colaboradores talentosos) queden reubicados en fases más alejados del proceso de producción, con mejores condiciones laborales y sueldos, ya que pueden aportar un mayor valor añadido.

- VII. **Aplicación actualizada al sector turístico (la ilustración empírica)**: tras la crisis de COVID-19, el sector turístico europeo se vió muy afectado, dadas las imposiciones gubernamentales de restricciones de tránsito, incluso con confinamientos obligatorios. En economías de la Eurozona como la española (la cuarta de la UE y caso estudiado en el cap. 5), el sector turístico cayó más del 57% frente al 10% del conjunto de la actividad económica. No obstante, los datos del empleo no se correspondieron, siendo distintos: de suponer el sector más de un 12,5% del empleo total, sólo descendió un par de puntos porcentuales debido a la estrategia de encapsulamiento del Gobierno español (llamada por el mismo como “escudo social”). Dicha

estrategia supuso que, durante los confinamientos (de 14 de marzo a 21 de junio de 2020, bajo estado de alarma), el sector se viera afectado por *expedientes de regulación temporal del empleo* (ERTE) y préstamos del *Instituto de Crédito Oficial* (ICO). De tal manera, se mantuvieron trabajadores subsidiados en trabajos en extinción, en vez de aprovechar para acometer su adaptación digital, a la vez que entre las compañías surgió el fenómeno de las *empresas zombies* (aquellas que sólo ganan para pagar las deudas). Del desembolso en 2022 en España de los fondos NextGen (que a su vez son créditos a realizar vía expansión presupuestaria), de los 40 mil millones recibidos, sólo 4 mil millones llegaron al sector turístico, pese a su importancia para la economía española y el grave impacto sufrido por la crisis de COVID-19. Dicha financiación se realizó vía créditos ICO –como se ha señalado ya-, para que así las empresas pudieran seguir pagando las cotizaciones sociales, impuestos, etc. (cuando en otros Estados de la UE se declaró la exención temporal). De tal suerte, la expansión monetaria y fiscal inicial (durante los 100 días de los confinamientos de 2020 y sus reajustes posteriores), fue seguida de otra expansión crediticia vía fondos *NextGen* entre 2021 y 2022, afectando al sector turístico como se aclara: empleados no digitalizados y desmotivados con los trabajos de baja

cualificación que han sobrevivido (ya que se han mantenido buena parte de los subsidios); empresas zombies, no digitalizadas (el llamado *kit-digital* impulsado por el Gobierno español, fue un gasto con cargo a los fondos NextGen, pero no se considera parte de los estándares de digitalización, vid. cap. 3-5); además, dichas empresas gastaron fondos, asumiendo créditos, y siguen detrayendo recursos sin ser rentables, por lo que restan competitividad al sector y a la economía en su conjunto. Desde 2023, la nueva expansión crediticia no está orientada a mejorar el sector turístico, sino a su sustitución por una reindustrialización verde (v.g. parques eólicos y solares), que son poco intensivos en mano de obra y por efecto desplazamiento se detrae aún más fondos de la posible digitalización del turismo, de modo que no cabe una solución *geek 'n' talent*. Por añadidura, la implantación de la reindustrialización verde, está dañando el paisaje (puesto que buena parte de las iniciativas están exentas de los informes de impacto medioambiental dado su supuesto fin), por lo que a la postre se perjudica más aún al sector turístico (tanto rural, marítimo, etc.). Cabe esperar en consecuencia (y conforme a experiencias anteriores) la realización de una doble crisis (a más tardar, para dentro de una década, cuando venza buena parte de la nueva deuda emitida): de un lado, la crisis vendrá por deterioro del

sector turístico (y otros sectores tradicionales tildados de contaminantes, y cuya actividad ha de ser restringida conforme a planteamientos decrecentistas previstos en GD); de otro lado, la crisis tendrá lugar por el pinchazo de la burbuja financiera verde (como ya pasara con la Gran Recesión de 2008 y por cuyo aval por el Gobierno español de entonces aún se está en litigios con inversores).

Como futuras líneas de investigación –como ya se ha reconocido-, convendría profundizar en las ilustraciones empíricas y el recurso de más econometría, para facilitar el diálogo con otras escuelas económicas, de modo pueda enriquecers el debate y las soluciones a plantear para mejorar la ventaja comparativa del sector turístico europeo (recuperándose la senda de la *mano invisible* y el *orden espontáneo complejo y extenso*, que tan buenos resultados dio al proyecto de UE en los años 90, cuando aún se observaban los principios del *Consenso de Washington* de 1989).

Se completa así este estudio, de análisis heterodoxo, sobre la historia económico-financiera de un sector tradicionalmente competitivo, como el turismo, y que de perder su oportunidad de digitalización, entonces se verá gravemente afectada la economía europea y por ende, el proyecto vigente de integración como es la UE tal como se

conoce (al pasar de orientarse por la *mano invisible* del Mercado Común al *puño visible* del intervencionismo de planificación centralizada coactiva, como se ha iniciado con GD).



FUENTES DE CONSULTA¹⁷

- Alonso-Neira, M.A., Sánchez-Bayón, A. (2024). Spanish boom-bust cycle within the euro: credit expansion, malinvestments & recession (2002-14). *Politicka Ekonomie*, 72(2): 1-27 (aceptado y a publicar en el verano de 2024, vid. carta del editor).
- Alonso-Neira, M.A., Sánchez-Bayón, A., Castro-Oliva, M. (2023a). An heterodox History of Spanish Economy into the Eurozone: Austrian School of Economics analysis of boom & bust. *Forum Scientiae Oeconomia*, 11(2): 9-41.
DOI: https://doi.org/10.23762/FSO_VOL11_NO2_1
- Alonso-Neira, M. A., Sánchez-Bayón, A., Castro-Oliva, M. (2023b). Teoría austriaca del ciclo económico aplicada al caso español: del inicio del euro a la gran recesión y su recuperación. *Revista De Métodos Cuantitativos Para La Economía Y La Empresa*, 35, 280–310. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.6837>
- Arnedo, E.G., Valero-Matas, J.A., Sánchez-Bayón, A. (2021). Spanish tourist sector sustainability: Recovery plan, green jobs and wellbeing opportunity. *Sustainability*, 13(20), 11447. DOI: <https://doi.org/10.3390/su132011447>
- Friedman, M. (1953). *Essays in Positive Economics*. Chicago: Univ. Chicago.
- García, D.; Sánchez-Bayón, A. (2021). Cultural consumption and entertainment in the Covid-19 lockdown in Spain: Orange economy crisis or review? *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review*, 8(2): 131-149 (ISSN: 2695-9631).
<https://doi.org/10.37467/gka-revvisual.v8.2805>
- García-Vaquero, M.; Sánchez-Bayón, A.; Lominchar, J. (2021). European Green Deal and Recovery Plan: Green Jobs, Skills and Wellbeing Economics in Spain. *Energies*. 14(14), 4145.
<https://doi.org/10.3390/en14144145>
- Hirsch, A. (1980). The "Assumptions" Controversy in Historical Perspective. *Journal of Economic Issues*, 14: 1: 99-118
<http://www.jstor.org/stable/4224899>
- Huerta de Soto, J. (1992). *Socialismo, cálculo económico y función empresarial*, Madrid: Unión Editorial.
- Huerta de Soto, J. (1998). *Dinero, crédito bancario y ciclos económicos*. Madrid: Unión Editorial.
- Huerta de Soto, J. (2000). *La Escuela Austriaca*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Huerta de Soto, J., Sánchez-Bayón, A., Bagus, P. (2021). Principles of Monetary & Financial Sustainability and Wellbeing in a Post-COVID-19 World: The Crisis and Its Management. *Sustainability*, 13(9): 4655 (1-11). <https://doi.org/10.3390/su13094655>
- INE (2019) Turismo de España (CSTE). Revisión estadística 2019 Serie 2016 – 2018 (URL: [Cuenta Satélite del Turismo de España](#))

¹⁷ No son todas las referencias manejadas, sólo aquellas planteadas en la parte introductoria y final, por formar parte del programa de investigación.

- (CSTE). *Revisión estadística 2019*. (ine.es); consulted March 10, 2022).
- INE (2022) Turismo de España en 2020: revisado en 2022 (URL: [INEbase / Servicios / Hostelería y turismo / Cuenta satélite del turismo de España / Últimos datos](http://inebase.servicios.hosteleriayturismo.cuenta-satelite-del-turismo-de-espana.ultimos-datos); consulted March 10, 2022).
- Lakatos, I. (1978). *The Methodology of Scientific Research Programme*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sánchez-Bayón, A. (2020a) Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización, *Bajo Palabra*, 24: 293-318. <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>.
- Sánchez-Bayón, A. (2020b). Estudios económicos en la encrucijada, *Semestre Económico*, 23(55), 47-66. DOI: <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a2>
- Sánchez-Bayón, A. (2020c). Una historia epistemológica de los estudios de ciencias jurídicas y económicas. *Derecho y Cambio Social*, 62: 468-498
- Sánchez-Bayón, A. (2020d). Una Historia de RR.HH. y su transformación digital, *Rev. Asociación Española de Especialistas de Medicina del Trabajo*, 29(3): 198-214
- Sánchez-Bayón, A. (2021a). Urgencia de una filosofía económica para la transición digital: Auge y declive del pensamiento anglosajón dominante y una alternativa de bienestar personal, *Miscelánea Comillas. Rev. Ciencias Humanas y Sociales*, 79(155): 521-551. DOI: <https://doi.org/10.14422/mis.v79.i155.y2021.004>
- Sánchez-Bayón, A. (2021b). Una historia de las ciencias económicas desde sus raíces y disciplinas duales: de la hacendística y camerología a la economía aplicada y su giro hermenéutico. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 29(2), 87-103. <https://doi.org/10.18359/rfce.5439>
- Sánchez-Bayón, A. (2021c). Giro hermenéutico y revolución copernicana en Ciencias Económicas: Regreso a las raíces y disciplinas duales. *Encuentros multidisciplinares*, 23(68): 1-26
- Sánchez-Bayón, A. (2021d) Balance de la economía digital ante la singularidad tecnológica: cambios en el bienestar laboral y la cultura empresarial. *Sociología y Tecnociencia*, 11(2). 53-80. https://doi.org/10.24197/st.Extra_2.2021.53-80
- Sánchez-Bayón, A. (2022a). De la Síntesis Neoclásica a la Síntesis Heterodoxa en la economía digital. *Procesos de Mercado*, 19(2): 277-306. <https://doi.org/10.52195/pm.v19i2.818>
- Sánchez-Bayón, A. (2022b). ¿Crisis económica o economía en crisis? Relaciones ortodoxia-heterodoxia en la transición digital. *Semestre Económico*, 11(1): 54-73 doi: <http://dx.doi.org/10.26867/se.2022.1.128>
- Sánchez-Bayón, A. (2022c). Lectura heterodoxa de la transformación digital europea del turismo: paradojas y fallos por el cambio de modelo. *Atlantic Review of Economics-AROE*, 5(2), 1-18
- Sánchez-Bayón, A. (2024a). Ortodoxia versus heterodoxias sobre la colonización del Oeste estadounidense por empresas religiosas e

- ideológicas. *Carthaginensia*, 40(77): 117-156. DOI: <https://doi.org/10.62217/carth.457>.
- Sánchez-Bayón, A. (2024b). Revitalización de la disputa del método en Economía: revisión científica y docente. *Encuentros Multidisciplinares*, 76: 1-21.
- Sánchez-Bayón, A., García-Ramos, M.A. (2021). A win-win case of CSR 3.0 for wellbeing economics: digital currencies as a tool to improve the personnel income, the environmental respect & the general wellness. *Revista de Estudios Cooperativos-REVESCO*, 138, e75564: 1-11. DOI: <https://doi.org/10.5209/reve.75564>
- Sánchez-Bayón, A., Cerdá, L. (2023). Digital Transition, Sustainability and Readjustment on EU Tourism Industry: Economic & Legal Analysis. *Law, State and Telecommunications Review/Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes*, 2023, 15(2): 146–173. DOI: 10.26512/lstr.v15i2.44709. <https://doi.org/10.26512/lstr.v15i2.44709>
- Sánchez-Bayón, A., A. Urbina, D., Alonso-Neira, M. Ángel, & Arpi, R. (2023). Problema del conocimiento económico: revitalización de la disputa del método, análisis heterodoxo y claves de innovación docente. *Bajo Palabra*, (34), 117–140. <https://doi.org/10.15366/bp2023.34.006>
- Sánchez-Bayón, A., Pellejero, C., Luque, M. (2024).
- Sánchez-Bayón, A., Sastre F.J., Isasi, L. (2024). Public management of digitalization into the Spanish tourism services: a heterodox analysis. *Review of Managerial Science*, 18(4): 1-19 DOI: 10.1007/s11846-024-00753-1.
- Valero, J., Sánchez-Bayón, A. (2018). *Balance de la globalización y Teoría social de la posglobalización*. Madrid: Dykinson.



ANEXOS¹⁸

Complemento 1:

Problema del conocimiento económico: revitalización de la *disputa del método*, análisis heterodoxo y claves de innovación docente

Antonio SÁNCHEZ-BAYÓN¹⁹
Universidad Rey Juan Carlos (España)
Doctorando de Economía y Empresa – Universidad de Málaga (España)
antonio.sbayon@urjc.es

Miguel Ángel ALONSO-NEIRA²⁰
Universidad Rey Juan Carlos (España)
miguelangel.alonso@urjc.es

Dante A. URBINA²¹
Universidad de Lima (Perú)
durbina@ulima.edu.pe

Roberto ARPI²²
Universidad Nacional del Altiplano Puno (Perú)
rarpi@unap.edu.pe

DOI:

Recibido: 14/02/2023.

Aceptado: 30/09/2023.

Resumen: La Economía arrastra un complejo, por su conocimiento difuso y variado según escuelas. A mediados del s. XX, se intentó cerrar en falso con la *Síntesis Neoclásica*, imponiéndose una versión ortodoxa de tipo aplicado y econométrico. Esto no resolvió el problema del conocimiento, sino que lo agravó con la paradoja de las crisis recurrentes y la tendencia autística. Se diagnostica aquí el citado problema, atendiéndose a las cuatro categorías ontológicas del conocimiento económico, además de pronosticarse sobre los riesgos y retos que aguardan a la emergente corriente de la Economía del conocimiento y la complejidad.

Palabras clave: conocimiento económico; revitalización de disputa del método (*Methodenstreit*); innovación docente económica; Economía del conocimiento; Economía de la complejidad; enfoques heterodoxos.

Economic knowledge problem: method dispute revival & teaching innovation keys

¹⁸ Se reproduce (para completar la tesis) el artículo publicado en *Bajo Palabra* (Sánchez-Bayón et al, 2023). Se trata de una revista Scopus y SJR (Q2 Filosofía, URL: [Bajo Palabra \(scimagojr.com\)](http://BajoPalabra.scimagojr.com)), donde se ha mencionado expresamente que es parte de la tesis doctoral de Sánchez-Bayón. También existe una versión complementaria y extendida en *Encuentros Multidisciplinares* (Sánchez-Bayón, 2024). Se completa así la parte de los *Marcos teóricos y metodológicos*, siendo parte de la tesis, pero no de las publicaciones elegidas para el compendio (que se hallan en la *Parte especial*).

(*) Parte de la tesis de Sánchez-Bayón en Economía y Empresa de la Universidad de Málaga (UMA), con apoyo del grupo de investigación GESCE-Universidad Rey Juan Carlos (URJC) y GID-TICTAC CCEESS-URJC.

¹⁹ Doctor en Derecho (UCM), Teología (UM), Humanidades (UVA), Filosofía (UCM) y Economía (UCM); doctorando en el Prog. Economía y Empresa por Universidad de Málaga. Prof. Economía Aplicada-URJC. ORCID: [0000-0003-4855-8356](https://orcid.org/0000-0003-4855-8356)

²⁰ Doctor en Economía (URJC). Prof. Titular de Economía Aplicada-URJC e IP de GESCE-URJC y GID-TICTAC CCEESS-URJC. ORCID: [0000-0002-6778-3594](https://orcid.org/0000-0002-6778-3594)

²¹ Doctor en Economía (PUCP). Prof. Economía-Universidad de Lima. ORCID: [0000-0001-5403-9232](https://orcid.org/0000-0001-5403-9232)

²² Doctor en Ciencias en Economía Agrícola (UACH México). Prof. Ing. Economía-UNAP. ORCID: [0000-0002-0585-2064](https://orcid.org/0000-0002-0585-2064)

Abstract: Economics carries a complex, due to its fuzzy knowledge, because the differences among the economic schools. In the middle of the 20th century, an attempt was made to close falsely with the Neoclassical Synthesis, imposing a mainstream version of applied and econometric style. This did not solve the problem of knowledge, but rather aggravated it with the paradox of recurrent seizures and autistic tendency. The aforementioned problem is diagnosed here, taking into account the four ontological categories of economic knowledge, in addition to predicting the risks and challenges that await the emerging program of knowledge and complexity Economy.

Keywords: economic knowledge; revival of method dispute (*Methodenstreit*); economic teaching innovation; Knowledge Economy; Complexity Economics, heterodox approaches.

Sumario: 1. Presentación: problema del conocimiento económico. 2. Desarrollo comparado de las disputas del método en Economía y su innovación docente. 3. Diagnóstico de fallos cognitivos de la Síntesis Neoclásica: tetra-análisis de situación. 4. Pronóstico ante la Economía del conocimiento y la complejidad. 5. Conclusiones. Bibliografía.

1. Presentación: problema del conocimiento económico

Hace tiempo que las Ciencias Sociales-CC.SS. en general, y la Economía en particular, vienen padeciendo un problema de exceso cuantitativo (*ultra-empirismo*, Machlup, 1955; Blaug, 1968): pareciera que la Sociología se hubiera vuelto Sociometría; la Política reconvertida en Estadística; la Economía como Econometría, etc. ¿Por qué? ¿Comodidad en el manejo de modelos asimilados a las Ciencias Naturales e Ingenierías-CC.NN.II. al aportar falsa seguridad y aparente prestigio profesional? (Hayek, 1952a-b, 1974 y 1988). Tal vez, incluso, ¿por seguidismo de la corriente *mainstream* u ortodoxa, establecedora de la *sabiduría común* y sostenida de generación en generación hasta que se produzca un giro hermenéutico, conducente a una revolución copernicana y cambio paradigmático? (Hayek, 1944; Kuhn, 1957; Galbraith, 1958; Sánchez-Bayón, 2020). El citado problema cuantitativo enmascara otro subyacente, como es la falta de renovación de marcos teóricos y metodológicos, lo que a su vez viene dificultando la adaptación explicativa a los sobrevenidos cambios continuos y acelerados de la realidad subyacente, sobre todo tras la globalización y la digitalización (Sánchez-Bayón, 2021). En su enrocamiento académico (de *torre de marfil*), se tiende a profundizar en un reduccionismo instrumental (dándose por sentada la teoría, para focalizarse en la cuantificación y aplicación), aumentándose así el descrédito ante los estudiantes, llegando a calificar la Economía enseñada como “autística” (PAE, 2000; Fullbrook, 2003; Alcorn y Slarz, 2006), por alejarse de la realidad y de otras CC.SS. conexas (Sánchez-Bayón, 2022a).

En el caso de la Economía es más llamativo el problema: se dejó de hablar de teorías, para hacerlo de funciones de producción, distribución o consumo, y a la postre, se terminó focalizando la atención en meras herramientas econométricas para el tratamiento de bases de datos. Sus estudios dejaron de ser reflexiones literarias (con metáforas, de tipo mecanicista u organicista, v.g. flujo circular de renta –como el sistema circulatorio humano), con libertad para investigar (sin necesidad de grandes bases de datos, sólo con los principios económicos), para resultar finalmente mecánicos ejercicios aplicados, de confirmación de hipótesis predeterminadas (o sea, confirmación de lo dado –no real), vía bases de datos y con estructuras rígidas estandarizadas (con una plantilla a seguir: *presentación, revisión literaria, diseño metodológico, resultados y discusión, conclusiones, implicaciones y futuras líneas de investigación*). Las nuevas investigaciones están más preocupadas en el cambio climático que en los ciclos económicos o las necesidades económicas a satisfacer.

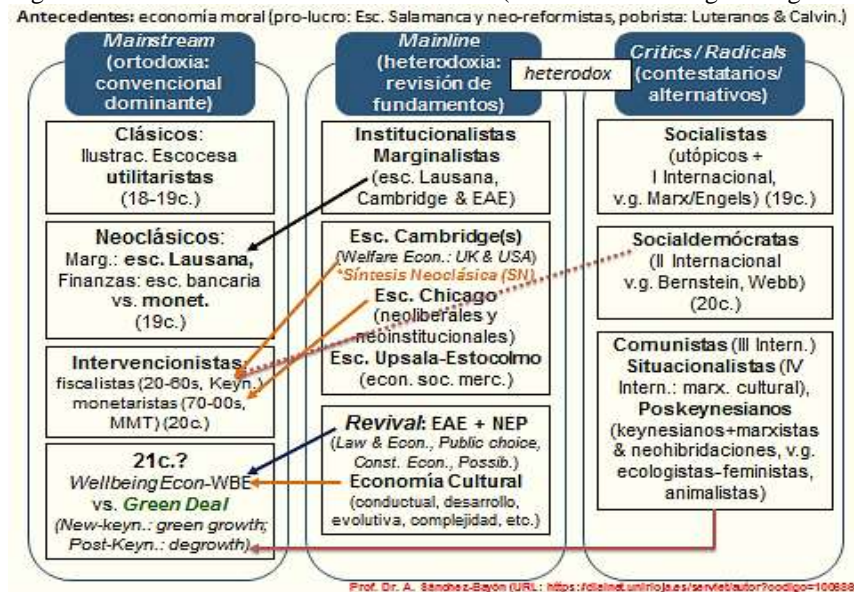
En consecuencia con lo expuesto, la hipótesis de trabajo aquí, es conocer la

revitalización de *Methodenstreits* o disputa del método (Menger, 1883; Mises, 1969), para acometer una revisión crítica que ayude a recuperar y dinamizar el conocimiento económico propio, frente a su estancamiento y desdibujamiento con el *mainstream* u ortodoxia de la *Síntesis Neoclásica* (SN). Resulta que la misma, no sólo dio lugar a una confusión interesada de Economía y Política, pasada por el filtro estadístico y llamándola Economía normativa –o sea, política econométrica-, sino que además se basaba en tantos supuestos dados (v.g. pleno empleo, control de inflación, factores de producción homogéneos y replicantes), que ha quedado caduca frente a los grandes cambios brindados por fenómenos ya mencionados (globalización y digitalización – incluso ahora también con la desglobalización, el decrecimiento, el neomaltusianismo, etc.). Se pretende aprovechar la ocasión para desarticular a su vez algunas de las principales inferencias, imposturas y falacias de las que adolece el conocimiento económico dominante de SN, evitándose así que se transmitan a emergentes corrientes como la Economía del conocimiento y la complejidad.

A modo de cartografía para este viaje intelectual, puede considerarse como punto de partida el triunfo de SN tras la II Guerra Mundial, vía exigencias gubernamentales a académicos recompensados por uno de los Bancos centrales más antiguo, con el *Premio de Ciencias Económicas del Banco de Suecia en Memoria de Alfred Nobel* (o Premio Nobel de Economía, para abreviar). De este modo, se disfrazaba la ideología vigente a mediados del s. XX bajo un velo econométrico, que facilitara la intervención pública, para acelerar la asignación de recursos, la distribución de rentas y el crecimiento y desarrollo económico nacional (Musgrave, 1959), con el formato del sistema híbrido llamado *Economía Social de Mercado-ESM* (cuyos antecedentes están en la Escuela de Estocolmo, Cassel, 1918, y sus años dorados fueron de 1945 a 1975 –según los críticos del capitalismo, como Hobsbawm et al., hasta la estanflación y urgente reformulación posterior). Ahora bien, ¿qué ideología subyace en SN y su política econométrica? Además de la asunción de postulados intervencionistas de las ideologías decimonónicas (socialismo y nacionalismo), hay que contar con otra más, surgida en el s. XX, y que absorbió las demás, como es el *cientificismo* o *cientismo* (Hayek, 1952a-b, 1974 y 1988; Sánchez-Bayón, 2017). Para aclarar el auge de dicha ideología y su hibridación con las otras, permítase una mínima digresión: a finales de la I Guerra Mundial (cuando era palpable su devastación), coincidieron en Eton dos figuras del pensamiento distópico: de un lado, como profesor de Francés y Literatura, A. Huxley, autor de *Un mundo feliz* (1932); del otro lado, como alumno inquieto, E. Blair, conocido luego bajo el pseudónimo de Orwell (por el peculiar río de su tierra natal), autor de *Rebelión en la granja* (1945) y *Mil novecientos ochenta y cuatro* (1949). Las obras citadas alertan sobre los riesgos de la renuncia del conocimiento y el triunfo de la ideología (entendida como falsa conciencia y falta de pensamiento crítico propio): a) según Huxley, el *cientificismo* (la tecnología suplantando la ciencia y como instrumento de poder, para controlar la vida en sociedad); b) según Blair, el *socialismo* (la planificación centralizada coactiva, diseñando la vida en sociedad). ¿Cuál terminó triunfando? En realidad, la hibridación de todas ellas, volviéndose más totalizantes, al invadir cualquier esfera social y relación humana, además de privar de su individualidad al ser humano y diluirlo dentro de una masa a la que dirigir. Esta preocupación (sobre el influjo de las ideologías y su hibridación), como parte de su revitalización periódica de la disputa del método, fue recuperada en Economía por la Escuela Austriaca, especialmente por Mises (con siete obras dedicadas a ello, desde 1920) y Hayek (con cinco obras, siendo una de ellas una trilogía). Mientras, el resto de escuelas económicas predominantes (v.g. Cambridge, Chicago, Estocolmo, Academia de las Ciencias Soviéticas, vid. figura 1), paradójicamente, para terminar con los conflictos ideológicos entre escuelas, éstas se

hibridaron y ocultaron en una síntesis de convergencia (de ahí la denominación), que asumió la hibridación de planteamientos intervencionistas con un barniz econométrico (algo válido para los sistemas híbridos como ESM y el *Socialismo de Mercado*). La audacia de SN, en EE.UU., vino cimentada por la labor previa de la fuga de cerebros rusos (tras la Revolución de 1917 y la I Guerra Mundial), quienes impulsaron los estudios ingenieriles de Economía Agraria (en los que se formó Galbraith, 1987), extendiéndose luego al resto de la economía (cabe destacar los casos de econométricos ruso-estadounidenses, profesores de Harvard y de los primeros Premios Nobel de Economía, facilitadores de la llegada de SN, como resultan Kuznets en 1971 o Leontief en 1973).

Figura 1. Relación entre escuelas económicas (más allá del árbol genealógico de Samuelson).



Fuente: elaboración propia (basado en Sánchez-Bayón, 2022b, p. 144).

Con el auge y consagración de SN, se daba por terminada la era de la teoría conceptual (escuelas clásicas y marginalistas) y matemática (escuelas neoclásicas), para dar paso a un periodo de *Economía Aplicada* (ya anunciada como “el arte de los economistas”, Keynes Sr., 1891, y así recordado por Viner en Univ. Chicago). Mientras que Mises (1957), insistía en separar Teoría e Historia, en Harvard, el maestro de Samuelson, Schumpeter (1954), invitaba a conectar Teoría con Sociología e Historia y, sobre todo, con Estadística. Tal visión econométrica inspiradora de SN, como se ha señalado, fue cimentada por la citada fuga de cerebros del Este (ya mencionados: Kuznets, Leontief, Schumpeter, etc.), e intensificada coetáneamente por quintacolumnistas de la Academia Soviética, como Lange (1963) en la Univ. Chicago, o Lerner (1944) en la Univ. Nueva York y la Univ. California (previo paso por *London School of Economics* –por donde también estuvo Kalecki, más tarde en Cambridge, reforzando la emergencia poskeynesiana, con Sraffa, Robinson, Kahn, et al., y exportándola a EE.UU. vía alumnos como Galbraith). En definitiva, SN asume los postulados intervencionistas de origen socialista y cientificista, para realizarlos desde el fiscalismo primero (Keynes, 1936) y el monetarismo después (Friedman, 1960), y todos ellos con vocación determinista y predictiva (Friedman, 1953; Lipset, 1963). De tal suerte, se ha caído en la trampa del monismo, de otro constructo del s. XX, como el llamado *método científico* (impulsado por los *Pragmáticos* –Dewey, 1910- y el *Círculo de Viena* -VV.AA., 1929), cerrándose así en falso la disputa del método, con la consiguiente desnaturalización del conocimiento económico (para asimilarlo a CC.NN. e Ingenierías).

2. Desarrollo comparado de las disputas del método en Economía y su innovación docente

Se ofrece una síntesis histórica de *Methodenstreit* en Economía, ilustrándose con los conflictos generacionales librados por la Escuela Austriaca de Economía-EAE (Mises, 1969; Huerta de Soto, 2000; Zanotti, 2012), para aterrizarlo luego en la crítica a SN.

Methodenstreit o disputa del método, hace referencia al cuestionamiento del objeto y técnicas de estudio en Economía. Este es un tipo de análisis que se remonta al origen docente universitario: tras la *lectio* o lección, venía la *disputatio* o disputa/cuestionamiento del conocimiento. Kant (1798), recupero la técnica *streit*, para revisar la orientación del conocimiento científico de su época. Ahora bien, quien popularizó el concepto para Economía fue Menger (1883). Desde entonces, las sucesivas generaciones de EAE han impulsado nuevos episodios de *Methodenstreit* (para conocerlos, vid. figura 2).

Figura 2. Desarrollo de *Methodenstreit* según las generaciones de EAE.

1ª Generación (1870-90): C. Menger, E. Böhm von Bawerk y F. von Wieser, en Univ. Viena (profesores de Economía Política) y cargos públicos (v.g. Ministro de Finanzas).
Disputa: contra socialismo-nacional (socialistas de cátedra) de Escuela Historicista Alemana (A. Wagner, G. von Schmoller, L. Brentano, et al.) y su negación de los principios económicos de la Escuela Clásica.
2ª Generación (1920-40): L. von Mises y J.A. Schumpeter (coincidieron en el seminario de Böhm von Bawerk, donde comenzó su enemistad: Schumpeter se pasó a la Escuela positivista de Lausana y vetó acceso de Mises a Harvard y otras universidades de <i>Ivy League</i>), en Univ. Viena y Nueva York (profesores de Derecho Público y Hacienda, y de Ciencia Económica).
Disputa: contra socialismo de siguientes generaciones de socialistas de cátedra (v.g. O. Spengler en Univ. Hamburgo, M. Weber en Univ. Viena) y socialistas fabianos (v.g. matrimonio Webb en London School of Economics), con sus tesis intervencionista por “justicia social” y negación de “empresarialidad” y del cálculo económico (volviéndolo econometría).
3ª Generación (1940-60): a) discípulos alemanes de Mises, como F. von Hayek (luego en Chicago), O. Morgenstern (luego en Princeton), F. Machlup (luego en Univ. Buffalo, Johns Hopkins, Princeton & NYU), G. von Haberler (luego en Harvard –dirigiendo Dpto. de Economía, pero condicionado por Schumpeter), etc.; b) discípulos de Mises en EE.UU., I. Kirzner (Univ. Nueva York), M. Rothbard (Univ. Nevada), H. Sennholz (Grove City College), G. Reisman (Univ. Pepperdine), R. Raico (Buffalo State College), et al.
Disputa: contra el intervencionismo económico y la desnaturalización económica
4ª Generación (70-90): a) línea Mont Pelerin e Instituto Cato (Hayek), como D. Lavoie (Cato y George Mason), P. Boettke (Univ. Buffalo y George Mason), R. Garrison (Univ. Auburn), S. Horwitz (Univ. St. Lawrence), etc.; b) línea libertaria y/o anarcocapitalista (Rothbard), como J. Salerno (Univ. Pace), W. Block (Univ. Loyola), H.H. Hoppe (Univ. Nevada), J. Huerta de Soto (URJC), etc.
Disputa: contra el intervencionismo estatal y el monopolio de SN, junto con su matematis.
5ª Generación (00-20): ensimismados y en conflictos cainitas (en mundo iberoamericano: UFM, URJC, Instituto Juan de Mariana, etc.).

Fuente: elaboración propia.

Al aplicarse *Methodenstreit* a SN, urge preguntarse: ¿sólo existe *una Ciencia* y su *método científico*, o cabe pensar que existe una *diversidad de ciencias* con sus *métodos respectivos*? Históricamente, así se dio tal diversidad con el surgimiento de la universidad y sus Facultades mayores y la menor (Kant, 1798). Resulta que las CC.NN.II. fueron de aparición tardía en la universidad (asentándose en el s. XIX), por lo que para compensar y legitimarse, se empezó a distinguir entre ciencia dura (exacta y predecible) o blanda (narrativa). Al emanciparse a finales del s. XIX la Economía de las Ciencias Jurídicas (Sánchez-Bayón, 2020 y 2022a), ha de elegirse entonces si va a seguir vinculada a CC.SS. o si se va asimilar a CC.NN.II.; y por esta última vía parecen tender los Neoclásicos, confirmándose con SN (vid. figura 1).

En la Filosofía de la Ciencia, al estudiar la validez generativa del conocimiento, se ha pasado de la verificación a la falsabilidad (Popper, 1934), incorporando las revoluciones paradigmáticas (Khun, 1962) y los programas o planes de investigación (Lakatos,

1978); y todo ello se ha pretendido trasplantar a la Economía, dando lugar a la disputa aprioristas extremos vs. ultra-empiristas (Machlup, 1955; Hutchinson, 1956). En realidad, se trata de la citada revitalización del *Methodenstreit* –por lo que no era necesario dicho trasplante-. El problema está en el monismo impuesto en Economía con el método científico (trasplantado de CC.NN.II., rechazándose así la Economía literaria en favor de la econométrica, para dejar de ser una ciencia blanda y volverse dura, creyéndose que con datos históricos o experimentos aislados cabe predicción al respecto). Desde la década de 1950 se ha dado un peso creciente a la estadística en estudios económicos (por considerarse que era la manera de introducir el *método científico*, para la *verificación estadística*, Lange, 1963). Lo que a su vez conduce al dilema tardo-medieval universitario: *quid ancilla est* [quién es sierva]. Durante un largo periodo, la Filosofía fue *ancilla Theologiae* [sirva de la Teología], revirtiéndose luego; ahora la Estadística parece *ancilla Economicae* [sirva de la Economía], ¿o quizá es ya a la inversa?

En consecuencia, no parece que haya una Ciencia y su método científico, sino una pluralidad de ciencias y métodos científicos (v.g. intuición, deducción, inducción, abducción –incluye la dialéctica-, predicción, Achinstein, 2004; Thurs, 2011). Así, según la técnica válida empleada para lograr conocimiento (v.g. conceptualización –definición y clasificación-, experimentación –medición y contraste), se han ido desarrollando las diversas corrientes de pensamiento (v.g. racionalismo, empirismo, inductivismo, positivismo, neopositivismo). Actualmente, con el dominio del neopositivismo (o empirismo lógico, positivismo lógico, etc.) del Círculo de Viena, más Berlín, Praga, París, etc., y su método hipotético-deductivo (que combina inducción y deducción), se ha pretendido la normalización científica bajo un mismo método, trasplantado de CC.NN. a CC.SS., basado en las siguientes fases: a) observar un fenómeno a estudiar (intuición); b) proponer una hipótesis para explicar dicho fenómeno (inducción); c) deducir consecuencias o implicaciones más elementales de la propia hipótesis (deducción); d) comprobar o refutar los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia (inducción). Frente a esto, EAE (como ejemplo *mainline* y discrepante con el *mainstream*), sostiene bien *apriorismos-axiomáticos*, bien *proposiciones vía abducciones* (desarrollar consecuencias lógicas de los principios), con trabajos *positivo-exploratorios* y no sólo necesariamente *empírico-inductivos*.

Otra cuestión a destacar es la *polémica del constructivismo* o conocimiento diseñado, tal como se pretende desde SN, y frente a lo que se oponen heterodoxos *mainline*, como EAE y sus fundamentos evolucionistas del orden espontáneo (Hayek, 1952a-b y 1988). En cuanto a la polémica constructivista, se trata de la asunción de que el conocimiento puede ser diseñado, implementado y evaluado, al basarse en la medición, la falsabilidad y la reproductibilidad –últimamente, también se pretende agregar el consenso o revisión por pares, lo cual es discutible, pues la ciencia se basa en la validez del conocimiento auténtico y no el consenso fabricado-. En consecuencia, existe un serio problema al trasplantar este método de CC.NN.II. a CC.SS.: a) qué pasa con la Historia, pues no se puede repetir; b) qué pasa con el Derecho, ya que no cabe el mecanicismo o se perdería calidad de la justicia; c) qué pasa con la Economía, dado que el capital (*lato sensu*) a veces no se puede cuantificar con exactitud, sólo estimar y asumir que no es constante, etc. Además, las CC.SS. comparten unos principios precautorios o preventivos en la investigación: a) el dilema ético al investigar con seres humanos; b) la asunción de que toda realidad social observada es modificada; etc. Tales principios dejaron de ser observados en Economía por las escuelas socialistas, que asumía como tercer instrumento de verificación la experimentación o modificación de condiciones sociales para alcanzar objetivos (Lange, 1963, p. 119); de este modo, junto con las bases

intervencionistas keynesianas (Keynes, 1936), se abrió la vía aprovechada por SN con la Macroeconomía, sobre todo, dándose lugar a las crisis cíclicas (Hayek, 1929 y 1931; Garrison, 2001). Por tanto, tal comprensión de la ciencia (reducida al *método científico*), es asumida por el *mainstream*, a la vez que choca con escuelas heterodoxas como: austriacos (aceptan apriorismos y no son tan materialistas –para ellos es muy importante el conocimiento y los procesos dinámicos), anarco-capitalistas (prefieren descubrir a confirmar, para lo que se requiere de libertad metodológica), y neoinstitucionalistas (al igual que las otras escuelas mencionadas, rechazan el constructivismo en favor del evolucionismo, además de apoyarse en el principio de realidad, el individualismo metodológico y su recomposición lógica, etc.); todos ellos, dado su fundamento humanista, comparten también la consideración del factor humano o subjetivismo apreciativo (rechazándose la mera agregación de preferencias reveladas, al variar éstas), de ahí que rechacen la predicción, reconociendo en su lugar: proyección (con series históricas), previsión (con principios de tendencia) y conjetura (con desarrollo lógico de proposiciones).

3. Diagnóstico de fallos cognitivos de la Síntesis Neoclásica: tetra-análisis de situación

Cuatro son las categorías relativas al conocimiento económico establecido por SN:

a) Conocimiento económico científico (*stricto sensu*): curiosamente, parte de la conceptualización, no de la medición, puesto que no cabe medir lo que no se reconoce previamente. A lo largo de la Historia del Pensamiento Económico, según las escuelas, la Economía ha ido recibiendo diversas denominaciones y definiciones, según el objeto de estudio priorizado. Así, se ha pasado de la Economía Política (como se llamaba originariamente, cuando aún era parte de las Ciencias Jurídicas), centrada en: a) según los clásicos, en el estudio de la naturaleza y causa de la riqueza (la Ilustración escocesa) y de sus leyes (los utilitaristas y los socialistas); b) según los institucionalistas, es el estudio de la Historia concreta de instituciones de desarrollo (según la escuela historicista alemana y estadounidense –ya que sus académicos decimonónicos preferían formarse en Prusia, dada la relación calidad-precio de la educación superior); c) según los marginalistas, en el estudio de la escasez y la acción humana al respecto –preparándose para satisfacer necesidades y deseos para vivir y prosperar- (la Escuela Austriaca), más la optimización y equilibrio –para volver eficiente la gestión- (la Escuela de Lausana); d) los neoclásicos, paradójicamente, pese a considerar la economía como el estudio de los negocios cotidianos y de los precios, tienden a matematizarla (Marshall, 1890), alejándola de la población; igualmente, dicen atender a la relación entre las necesidades y su satisfacción (Robbins, 1932), pero se termina derivando la economía a la ciencia de la elección. De tal suerte, en Economía, la acción transformadora que es la producción (pasando de las incomodidades, como el trabajo o el ahorro, para lograr comodidades, como bienes y servicios), va cediendo importancia a favor de la elección del consumo, más modelizable (dicho de otro modo, se pasa del predominio de la oferta, al de la demanda). Aprovechándose el cambio de objetivo, la economía misma modifica su denominación académica, pasándose de la Economía Política a la Ciencia Económica (en inglés *Economics*, tal como impulsaran los Neoclásicos -Marshall, 1890-, y consolidara la SN -Samuelson, 1948). Hasta entonces, la definición de Economía ha venido condicionada por los avances de profundización, procurándose comprender los aportes de las escuelas previas; sin embargo, con la SN, se inician avances de ampliación, invadiéndose otras CC.SS. y Humanidades, al aprovecharse el aparato metodológico econométrico (en realidad con préstamos de

Estadística e Ingenierías), presentándose así los economistas como los grandes decisores racionales (al entender la economía, finalmente, como la ciencia de la elección): desde políticas públicas hasta cuestiones privadas (hasta entonces), como la sexualidad, el matrimonio y la familia (Becker, 1981). En este punto se da la paradoja de Hicks (1983): cuánto más se esfuerzan los economistas en ampliar las fronteras del conocimiento económico, más logran desdibujarlo (o desintegrarlo, Millmow, 2002). Hoy en día, los poskeynesianos se dedican al estudio de derivas económicas con etiquetas (v.g. Economía ecológica, Economía feminista, Economía climática, Economía racial), lo que en realidad parece confirmar los riesgos de los *conceptos comadreja* de Hayek, los *polilogismos* de Mises, etc. (Sánchez-Bayón, 2022a y 2023).

En definitiva, que la Economía no tenga sola única definición generalmente aceptada, no es algo negativo que la reste credibilidad, simplemente es una muestra de su riqueza y desarrollo científico (la competencia de diversos programas de investigación en el mercado de ideas). Lo que sí es un problema, es el reduccionismo que desde SN se viene haciendo del estudio de los marcos teóricos y metodológicos propios (cuestión ésta casi desaparecida en los manuales actuales), para pasar a focalizarse en un tipo de Economía Aplicada (con menos teoría general de integración y más casuística econométrica de fragmentación) orientada a invadir otras ciencias y disciplinas, atendándose así a cuestiones difusas tipo energía, sostenibilidad, inclusión, discriminación, género, etc. Los jóvenes economistas cuentan con aparatos econométricos cada vez más sofisticados (v.g. modelos estocásticos dinámicos, con ecuaciones diferenciales y estructurales, redes neuronales, etc.), pero disponen de un conocimiento económico más pobre y difuso (al sólo estudiar la Economía desde SN y su tendencia a la Economía Aplicada matematizante, Romer, 2015): parecieran más ingenieros o estadísticos económicos que economistas; tendrían serios problemas para definir con exactitud el sentido y alcance de su ciencia propia. Se produce además la paradoja de crisis y ciclos: ¿cómo puede ser que cuánto más avanza el conocimiento económico científico, en cambio, son más recurrentes las crisis, sin ser aún capaces los economistas de predecirlas con exactitud?

b) Conocimiento económico académico (en el aula): SN se presenta como un ejercicio de superación de las tensiones ideológicas previas, al ofrecer un formato econométrico; sin embargo, como se ha visto, en su seno asume los postulados del socialismo y del cientificismo, legitimadores del intervencionismo público, más allá de ser otro agente, sino que resulta asimétricamente “juez y parte” (a la vez puede ser regulador, empresa, consumidor y alguna prerrogativa más *sui generis* con la que cuenta como Sector Público, v.g. materia contable, emisión de dinero, endeudamiento). En consecuencia, buena parte de las escuelas económicas renunciaron a la competición en el mercado de ideas, aceptándose así el monopolio de SN, como *mainstream*. Así, la crítica de SN o pretender plantear visiones alternativas resultaba un ejercicio contraproducente, porque quienes lo hicieran, verían reducidas sus opciones de publicación en las revistas en boga, el reconocimiento de sus méritos y las posibilidades de promoción académica, etc. (excepcionalmente, las escuelas socialistas han resistido, a la contra de SN, en los países donde han llegado al poder, y en el resto, vía poskeynesiana –tal como se aclara en breve). Además, resultaba también más costoso en tiempo y esfuerzos, al tener que explicar en clase SN y luego su crítica y alternativas. Aparentemente, resultaba más vistoso ante los alumnos el plantear un supuesto lleno de fórmulas y gráficos, que poner ejemplos cotidianos ilustradores de la teoría general. De tal modo, al aceptarse el monopolio de SN, no ha habido incentivos suficientes para su cuestionamiento y mejora, hasta la crisis punto.com (1998-0) y, sobre todo, la Gran Recesión de 2008. Fue entonces, cuando el liderazgo sobre SN pasó de los *Chicago boys* o Escuela de Chicago

(pro mercado, aunque con intervención pública indirecta, vía monetaria) a los *MIT boy* (pro Sector público), con neokeynesianos (cuya visión se basa en los fallos de mercado) y poskeynesianos (defensores del monopolio público para una mejor distribución e igualdad social). Con tal giro hermenéutico, la economía transmutó de positiva a normativa (en realidad, política económica matematizada y con pérdida de microfundamentos), resultando así más dogmática en clase. Para legitimar dicho giro hermenéutico, se intensificó el instrumental econométrico, volviendo más ilegibles las sesiones para los estudiantes, quienes se conformaban con saber resolver los problemas planteados (Sánchez-Bayón, 2022a). Hoy en día los manuales son prácticamente idénticos, de corte *MIT boys* –recuérdese que es una Escuela de Ingeniería y como tal plantea la Economía-, desde *Economics* de Samuelson (hasta la 11ª ed. había vendido sólo en su versión inglesa unos 3 millones de ejemplares -Elzinga, 1992; Souken, 1991 y 1997-, actualizado luego por Nordhaus –profesor en Yale y formado en MIT-, con cifras similares, habiendo superado los 50 millones por derechos de autor en 1995, Colander, 2010), hasta *Principles of Economics* de Mankiw –profesor de Harvard y formado en MIT- (con más de 10 ediciones desde 1997 y con derechos de autor superiores a 40 millones de dólares hasta 2004, por 4 millones de copias en inglés, Read, 2015). Curiosamente, como efectos de segunda ronda de la tendencia monopolística de SN dirigida por los *MIT boys* ha sido: a) la *McDonalización de los estudios de Economía* (con las implicaciones que ello tiene, Margolis, 2004); b) la subida de precio de los manuales de Economía (pasando de los 4,5 dólares que costara la primera edición de Samuelson a superar los 280 dólares el ejemplar de Mankiw).

Quizá el mayor problema docente en Economía, conforme a SN, se ha dado con la Macroeconomía, llegando a ser criticada por los propios impulsores de SN y Premios Nobel de Economía: desde las primeras críticas de Arrow (y su *teorema de la imposibilidad*), pasando por la insatisfacción de Solow o Stigler, dada la falta de fundamentos teóricos, hasta llegar a la descalificación como *mathiness* o *matematitis* de Romer (Sánchez-Bayón, 2022a).

Otro problema aparejado es el de la artificial división de las Ciencias Económicas y las Ciencias Empresariales, incentivándose así la *fatal arrogancia* del economista, con su *mentalidad anti-capitalista* y *pro-intervencionismo público* (tal como se ve en el siguiente punto).

c) Conocimiento económico profesional (para ganarse la vida): el conocimiento económico es dual, tanto científico (promovido por intelectuales y académicos, como se viene haciendo desde Smith, 1776), como profesional (privativo de cada cual, para ganarse la vida, siendo así múltiple, disperso, subjetivo, práctico, creativo, etc., Huerta de Soto, 2000). De ahí el *teorema de Mises* (Sánchez-Bayón, 2022b), sobre la imposibilidad de cálculo económico del socialismo y del intervencionismo (promovido por la SN), puesto que la planificación centralizada coactiva impide el sistema de precios y la función empresarial, provocando despilfarro de recursos, ineficiencia de factores de producción, insatisfacción de consumidores, corrupción pública, etc. (Huerta de Soto, 1992). Resulta que el conocimiento económico práctico es tan abundante, que es inconmensurable: aunque se pudiera conocer todo (quizá por vía cibernética –eso sí, siempre sería información pasada y sólo aquella explícita, quedando fuera la implícita y tácita), al ser dinámico el conocimiento, siempre aparecería algo nuevo que distorsionaría cualquier predicción (además de existir otro efecto distorsionador, como es el *factor humano*).

Otro aspecto polémico a considerar del conocimiento económico profesional (al intentar hibridar el académico y el profesional), es la llamada *fatal arrogancia* del economista (Hayek, 1952a-b y 1988) y sus *imposturas intelectuales* (Posner, 2001;

Sokal, 2008), manifestándose en: a) su creencia en poder predecir con exactitud resultados sociales (bajo la precautoria condición *ceteris paribus*); dicha creencia se basa en otras, como el mesianismo socialista y omnisciencia científicista (renunciándose así a la empresarialidad y su cálculo económico, para terminar cimentando el intervencionismo público -por lo que cada vez más economistas se orientan a favorecer el Sector público, trabajando para éste o gestionando de manera burocrática –exigencia reclamada desde instituciones gubernamentales: se requieren economistas formados como econométristas, que no se preocupen por la teoría, sino por la aplicación, para focalizarse en la implementación de políticas económicas, Burns, 1945); b) su superioridad moral y cultural, al considerar que se dispone de opinión autorizada para asuntos más allá de lo económico (alertándose al respecto en su discurso de recepción del Premio Nobel de Economía, Hayek, 1974); c) su frustración con la economía de mercado (al no cumplirse sus predicciones, ni ser tan productivo y lucrarse como cualquier empresario promedio, sin cualificaciones académicas), ello conduce a una progresiva *mentalidad anti-capitalista* (Mises, 1956), pro-intervencionismo y conforme a la burocrática gestión pública –como ya se ha señalado-, puesto que así cabe ejercer como autoridad superior planificadora (Hayek, 1988). De este modo se cumple la máxima coloquial sobre el peligro de un *mal economista: un médico puede tener un mal día y matar a su paciente; un mal economista puede dañar por millares en la ejecución de sus propuestas*. La arrogancia del economista que opera dentro de SN, en términos psicológicos, posiblemente se deba a la compensación del complejo por pérdida de fundamento económico y exceso econométrico. Para remediar la fatal arrogancia, Hayek invita a los jóvenes economistas a formarse también en otras CC.SS. y Humanidades (tal como él hiciera –recuérdese que en EE.UU., fue profesor de CC.SS., no de Economía propiamente).

Como último apunte, se insiste en que, si SN se consagró como *mainstream*, no fue tanto por la labor propagandística del profesorado, sino por el apoyo institucional al respecto: así fue demandado por el Sector público (nacional e internacional –dado el *boom* de organismos económicos y financieros internacionales con el sistema de Bretton-Woods –FMI, BM, BDM, etc.- más allá, con los procesos de integración económica regionales y sectoriales), por organismos privados de apoyo público (v.g. CoR, WEF, WSF), etc. De tal modo, se ha influido también en el tipo de investigación solicitada y financiada, tanto en proyectos como en publicaciones y su aceptación para los procesos de acreditación de profesores y promoción de alto funcionariado. Luego, tal vez SN no es que convenciera tanto, sino que tuvo el apoyo institucional para su consolidación como ortodoxia académica y profesional.

d) Conocimiento económico común (cultural o práctica frecuente): esta última categoría se basa en la sabiduría convencional o establecida. Dicha denominación la popularizó en Harvard el poskeynesiano Galbraith (1958), ratificándola en Cambridge por otra poskeynesiana, Robinson (1962). Estos autores se referían así a aquellas teorías generalmente aceptadas en un periodo y por una generación, aunque después pudieran considerarse falsas (incluso, sin requerirse la falsación de Popper, 1934, bastando con su descarte del modelo *mainstream*). Esta circunstancia es más habitual de lo deseado en la corta trayectoria de la Ciencia Económica: también la denunció Hayek (1944) frente a los progresistas; Keynes (1936) frente a los clásicos; Menger (1883) frente a la Escuela historicista alemana; Smith (1776) frente a los mercantilistas, et al. En definitiva, suele ser frecuente un hábito de pensamiento compartido, asentado como creencia generalmente aceptada y mantenida por inercia (bien para evitar salir de la zona de comodidad, bien por falta de alternativas), que perdura, suponiendo una resistencia al cambio, dando lugar a un alejamiento de la realidad, un estancamiento del conocimiento

y una minoración del bienestar social. Se entenderá entonces la persistencia de SN por más de medio siglo como *mainstream*, pese a cierta autocritica de algunos continuadores de la misma (v.g. Solow, Lucas, Akerlof, Romer) –pero sólo cuando han dejado de dirigir dicho *mainstream*. El problema ha venido con el *shock* externo de la Gran Recesión de 2008, que ha permitido que escuelas contestarías marginales (vid. figura 1), como los poskeynesianos, hayan sustituido a los *Chicago boys* y luego a los *MIT boys* en la dirección de la economía, procediendo no con una reforma o alternativa a la SN, sino llevando a cabo su demolición y también del sistema de libre mercado (Keen, 2011). Afortunadamente, esta situación afecta sobre todo a la segunda categoría (la del conocimiento económico académico), por lo que tardará en extenderse. En lo tocante a esta categoría (el conocimiento económico común), los *shocks* vienen dados por incorporación de conocimiento nuevo en las maneras de hacer las cosas, como pueda ser por la inmigración, el cambio generacional, la transición digital y energética, etc.

Según Hayek (1937 y 1945), el conocimiento económico A y B (científico o *taxic*) depende de D (práctico o *cosmos*), completado con C (al economista, conforme a SN, le falta emprendimiento y le sobra sesgo burocrático). Esto es, el auténtico conocimiento económico es aquel *conocimiento particular de las circunstancias de tiempo y lugar*, propio de cada cual y coordinándose libremente, dando lugar a información, que son los precios y dinámicas de mercado, y más allá, en forma de orden extenso (Hayek, 1988). Luego el conocimiento económico resulta *subjetivo y práctico, privativo y disperso, tácito no acumulable y creativo* (Huerta de Soto, 1992), de modo que no es posible disponer de su totalidad y pretender así la planificación centralizada coactiva: ¿sería mejor el conocimiento de un filósofo-rey, que planificara coactivamente la economía de una sociedad, o la concurrencia libre de planificaciones propias de todos los integrantes de esa comunidad, aunque entre los mismos hubiera analfabetos, extravagantes, etc.? Volviendo en contra de SN sus argumentos econométricos, según la ley de los grandes números, sería mejor la opción de la libre concurrencia de planes particulares, pues los desvíos se corregirían por el promedio. Con argumentos *mainline*, como los de EAE, resulta preferible también la segunda opción, dado que el conocimiento –como se viene señalando–, está disperso y en generación continua y sólo cada cuál sabe lo que le satisface en cada momento. Los neoinstitucionalistas ahondan en el citado argumento, negando la posibilidad de la mera agregación de preferencias reveladas y su conocimiento subyacente, como para tomar decisiones económicas colectivas, ya que en realidad, se está saliendo del ámbito económico, para entrar en el político: quien monte mayorías, impondrá su criterio en la gestión de lo colectivo (no por disponer de un mejor conocimiento ni de un criterio más eficiente, sino por razón de poder o política).

Las debilidades detectadas en el conocimiento, en realidad son de SN. A este modelo le ha pasado factura su desajuste entre su excesivo instrumental econométrico y la falta de diversidad de enfoques y metodologías económicas, que junto con las crisis deslegitimadoras de programas de investigación, se ha producido un efecto pendular: de la economía positiva se ha pasado a la normativa –como ya se ha señalado–, y de ahí, se ha pasado de una carga ideológica moderada, con los elitistas *MIT boys* (*whig*) a una mayor carga de los colectivistas poskeynesianos (*woke*). Afortunadamente, parece ser que se está abriendo un nuevo periodo de reflexión al respecto, con un *giro hermenéutico* y su *revolución copernicana* (calificado también como *giro retórico*, McCloskey, 1983 y 1985), ofreciéndose la oportunidad de revisar y cambiar el *mainstream*, reconectándolo con el *mainline* o enfoque de fundamentos, heredero de los clásicos (Boettke et al, 2016. Sánchez-Bayón, 2020 y 2022a). Por tal razón se analiza ahora la emergente corriente de *Economía del conocimiento y la complejidad*.

4. Pronóstico ante la Economía del conocimiento y la complejidad

Al abandonar con SN las teorías económicas, para centrarse en las aplicaciones y su econometría, no sólo se frenó el avance del conocimiento económico, sino también su adaptación a los cambios en curso, además de asumirse ideologías subyacentes –como se ha visto-, para compensar la falta de debate teórico. Resulta que el país del mundo con mayor número de econométricos fue la URSS, y su fuga de cerebros caló en Occidente, junto con sus quintacolumnistas (como los poskeynesianos y sus modelos econométricos de decrecimiento). Dado el monopolio de SN, pocos han sido los intentos de regeneración, para repensar el conocimiento económico e integrar en su seno una mayor complejidad (no por las metodologías empleadas, sino con respecto a la realidad social subyacente): aquí se aborda un caso de simbiosis de pensamiento heterodoxo *mainline* (EAE, neoinstitucionalista, culturalista, etc.) y un proyecto de complejidad desarrollado en Santa Fe, que ha servido de revulsivo para el desarrollo de una novedosa corriente, como es la Economía del conocimiento y de la complejidad, respaldada en la actualidad por otras iniciativas como el *Atlas de la complejidad económica* de Harvard (Hidalgo et al, 2009; Hausmann e Hidalgo, 2014), o *Maddison Project* de Groningen (Maddison, 2004).

De un lado del caso, conviene recordar la labor de teóricos como Hayek (1936, 1945 y 1976) o Machlup (1962 y 1982), ya que a la vez que la SN fijaba como objeto principal de la economía la decisión racional en marcos dados, por su parte, los citados autores apuntaban como objeto de la economía el propio conocimiento, no solo como factor productivo competitivo (v.g. capital humano, capital social o instituciones), sino como gran motor de la misma (la economía): mientras que los precios no eran más que signos de información pasada, lo que sí que ayudaba a formarlos e interpretarlos era el conocimiento (sobre todo práctico y popular), que a su vez guiaba la acción humana de producción, distribución y consumo. De tal manera, el conocimiento económico pasa a ser el gran coordinador o *mano invisible* del *orden espontáneo* en curso (porque el conocimiento, al ser dinámico, permite comprender el pasado, pero también guía el presente y futuro: al fundamentar la labor arbitrista, especuladora o emprendedora).

De otro lado, *Santa Fe Institute* (SFI) fue una iniciativa que nació a finales de los años 80, para estudiar la complejidad, como vía de conocimiento de la realidad social. Desde *City Bank* se quería comprender la esencia y funcionamiento de los ciclos y las crisis financieras (cuestión que se le escapa en reiteradas ocasiones a la SN, costando miles de millones en pérdidas al sector financiero y con efectos derivados en la economía real). En 1987 se organizó la primera conferencia sobre Economía de la complejidad, debatiendo dos Premios Nobel: Arrow (Economía) y Anderson (Física) –sirva como anécdota la carcajada de Anderson, cuando Arrow le explicó el modelo de SN, dado su alto número de suposiciones y desconexión con la realidad- (Anderson et al, 1988; Fontana, 2010). Se dio paso así a un programa de investigación específico, dirigido por Arthur y Beinhocker (2020). Desde la década del 2000, es catedrático en SFI y en Harvard, el venezolano-estadounidense Hausmann, coordinando junto con un equipo interuniversitario (MIT, Univ. Ámsterdam, etc.) el proyecto del Atlas de la complejidad (impulsado por diversas escuelas de Economía Cultural, como los evolucionistas, los conductistas, etc.).

El resultado de esta simbiosis ha sido una nueva corriente que está ayudando a regenerar el conocimiento económico, sacándolo de modelizaciones científico-académicas, para reconectarlo con la realidad y así poner fin al *error de Friedman* (al preferir la predicción a la realidad).

5. Conclusiones

La Economía nació como ciencia social y, con SN, pretendió transmutar a CC.NN.II, dañándose así buena parte de su conocimiento propio (sus principios y teorías fueron sustituidas por casuística y econometría), además de darse paso a otros muchos problemas aquí planteados (v.g. pretensiones colonialistas sobre otras CC.SS, la fatal arrogancia del economista). Aprovechándose tal deriva, algunos críticos (tanto fuera como dentro de la Economía, como los poskeynesianos y las escuelas socialistas), llegaron a argumentar en contra de su condición científica por: exceso de proposiciones y falta de hipótesis comprobables; ausencia de consenso generalizado; denotaciones políticas inherentes y juicios de valor (con la economía normativa), etc. Sin embargo, la Economía, se acerca a su 250º aniversario, como ciencia moderna y su falta de definición homogénea y su variedad de objetos de estudio, lo único que prueba es su riqueza de conocimiento y su condición evolutiva, *ergo*, no diseñada, como se sí pretendió con SN. Una amenaza para el conocimiento económico, más allá de los problemas epistemológicos y ontológicos planteados, es el riesgo introducido por neo y poskeynesianos al tomar el liderazgo de SN, ya que no es propio de las ciencias el realizar juicios de valor o estéticos, ni imponerse coactivamente, ni pretender su monopolio, ni establecer dogmas basados en explicaciones emocionales o ficticias, etc.

La Economía dispone de un conocimiento rico, de base práctica y popular, sobre el que presta atención luego el científico-académico, y no al revés, como opera SN. Es por ello que se requiere de una revisión que permita recuperar el conocimiento económico, reconectándolo con su realidad social subyacente y, para ello, se requiere de una profundización en la disputa del método, que mejor el conocimiento económico y su enseñanza desde la pluralidad.

Como futura línea de investigación, se pretende realizar un ejercicio de ahondamiento en la Economía del conocimiento y la complejidad (atendiéndose al saber-hacer, más el saber-quién o talento, etc.), para explorar sus avances y contribuciones, sobre cómo dicha Economía del conocimiento transforma el conocimiento de la Economía.

Bibliografía

- ACHINSTEIN, P. (2004). *General Introduction. Science Rules: A Historical Introduction to Scientific Methods*. Baltimore: Johns Hopkins University Press
- ALCORN, S., SOLARZ, B. (2006). The autistic economist. *Post-Autistic Economics Review*, 38: 13-19.
- ANDERSON P., ARROW K., PINES D. (1988). *The Economy as an Evolving Complex System*, Santa Fe: Santa Fe Institute Studies
- ARTHUR, B., BEINHOCKER, E., STANGER, A. (2020). *Complexity Economics*. Santa Fe: Santa Fe Institute Press.
- BECKER, G. (1981). *A treatise on the family*. Cambridge: Harvard University Press.
- BURNS, A.F. (1954). *The frontiers of economic knowledge*. Princeton: Princeton Univ. Press.
- CASSEL, G. (1918). *Theoretische Sozialökonomie*. Leipzig: C. F. Wintersche Verlagshandlung
- COLANDER, C. (2010). *The Evolution of U.S. Economics Textbooks*. Vermont: Middlebury College
- DEWEY, J. (1910). *How we think*. Boston: D.C. Heath & Co.
- ELZINGA, K. (1992). The Eleven Principles of Economics. *Southern Economic Journal*, 58(4): 861-79.
- FONTANA, M. (2010). The Santa Fe perspective on Economics. *History of Economic Ideas*, 18(2): 167-196.
- FRIEDMAN, M. (1953). *Essays In Positive Economics*. Chicago: University of Chicago Press.
- FRIEDMAN, M. (1960). *A Program for Monetary Stability*. New York: Fordham University Press.
- FULLBROOK, E. (2003). *The crisis in economics: the post-autistic economics movement*. London: Routledge.
- GALBRAITH, J.K. (1958). *The Affluent Society*. Boston: Houghton Mifflin
- GALBRAITH, J.K. (1987). *A History of Economics*. London: Hamish Hamilton.
- HAUSMANN, R., HIDALGO, C. (2014) *The Atlas of Economic Complexity. Mapping Paths to Prosperity*.

- Cambridge: MIT Press
- HAYEK, F. (1929), *Monetary Theory and the Trade Cycle*. London: University of London.
- HAYEK, F. (1931). *Prices and production*. London: Routledge.
- HAYEK, F. (1937). Economics and Knowledge. *Economica*, 4(13): 33-54.
- HAYEK, F. (1944). *On being an economist*. Address delivered to the students' Union of the London School of Economics.
- HAYEK, F. (1945). The Use of Knowledge in Society. [The American Economic Review](#), 35(4): 519–530.
- HAYEK, F. (1952a). *The sensory order*. Chicago: University of Chicago.
- HAYEK, F. (1952b). *The counter-revolution of science: Studies on the Abuse of Reason*. Free Press: Blencoe.
- HAYEK, F. (1974). The pretence of knowledge. Nobel Prize Lecture ([Hayek – Prize Lecture - NobelPrize.org](#)).
- HAYEK, F. (1973-79). *Law, Legislation, and Liberty*. Chicago: The University of Chicago Press.
- HAYEK, F. (1988). *The Fatal Conceit: The Errors of Socialism*. Chicago: The University of Chicago Press.
- HICKS, J. (1983). A discipline not a science. In *Classics and Moderns*, p. 364–375. Cambridge: Harvard Univ. Press.
- HIDALGO, C., HAUSMANN, R., DASGUPTA, P.S. (2009). The Building Blocks of Economic Complexity. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 106(26): 10570-10575
- HUERTA DE SOTO, J. (1992). *Socialismo, cálculo económico y función empresarial*. Madrid: Unión Editorial.
- HUERTA DE SOTO, J. (2000). *La Escuela Austriaca*. Madrid: Síntesis.
- HUTCHINSON, T. (1956). Professor Machlup on verification in Economics. *Southern Economic Journal*, 22(4): 476-483.
- HUXLEY, A. (1932). *Brave New World*. London: Chatto & Windus.
- GARRISON, R. (2001). *Time and Money*. London: Routledge.
- JEVONS, W.S. (1881). Richard Cantillon and the Nationality of Political Economy. *The Contemporary Review*, 39: 63-80.
- KANT, I. (1798). *Der Streit der Fakultäten*. Ronigsberg: Nicolovine
- KEYNES, J. (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*. London: Macmillan,
- KEYNES SR., J.N. (1891). *The scope and method of Political Economy*. London: MacMillan.
- KUHN, T. (1957). *The Copernican Revolution*. Cambridge: Harvard University Press.
- KUHN, T. (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: University of Chicago Press.
- LANGE, O. (1963). *Political Economy*. Oxford: Pergamon Press.
- LERNER, A. (1944). *The Economics of Control*. London: Macmillan.
- LINDBECK A. (1971): *The Political Economy of the New Left*. New York: Harper & Row.
- LAKATOS, I. (1978). *The Methodology of Scientific Research Programme*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LIPSEY, R. (1963). *An introduction to positive economics*. London: Weidenfeld and Nicolson
- MACHLUP, F. (1955). The Problem of Verification in Economics. *Southern Economic Journal*, 22(1): 1-21.
- MACHLUP, F. (1962). *The Production and Distribution of Knowledge in the United States*. Princeton, N.J., Princeton University Press.
- MACHLUP, F. (1982). *Knowledge: Its Creation, Distribution, and Economic Significance*. Princeton, N.J., Princeton Univ. Press.
- MADDISON, A. (2004). *The World Economy: Historical Statistics* . Paris: OECD.
- MARGOLIS, E. (2004). Review of The McDonaldization of Higher Education, by D. Hayes and R. Wynward, *Journal of Higher Education*, 75(3): 368-70.
- MARSHALL, A. (1890). *Principles of Economics*. London: Macmillan.
- MENGER, C. (1883). *Untersuchungen uber die Methode der Socialwissenschaften und der Politischen Oekonomie Insbesondere*. Leipzig: Duncker & Humblot.
- MILLMOW, A. (2002). The Disintegration of Economics? *Economic Papers*, 21(2):.61-69.
- MISES, L. (1956). *The anti-capitalist mentality*. New York: Van Nostrand Co.
- MISES, L. (1969). *The Historical Setting of the Austrian School of Economics*. New Rochelle: Arlington House
- MUSGRAVE, R. (1959). *The Theory of Public Finance: A Study in Public Economy*. New York, McGraw-Hill.
- ORWELL, G. (1945). *Animal Farm: A Fairy Story*. London: Secker & Warburg.
- ORWELL, G. (1945). *Nineteen Eighty-Four*. London: Secker & Warburg.
- PAE (2000): *Post-Autistic Economics Newsletter (luego Real-World Economics Review)*.

- POSNER, R. (2001). *Public Intellectuals*. Cambridge: Harvard University Press.
- READ, R. (2015). A \$280 College textbook bust budgets, but Harvard author Gregory Mankiw defends royalties, *Oregon Live* ([A \\$280 college textbook busts budgets, but Harvard author Gregory Mankiw defends royalties - oregonlive.com](https://www.oregonlive.com/story/news/education/2015/09/01/a-280-college-textbook-bust-budgets-but-harvard-author-gregory-mankiw-defends-royalties-oregonlive-com/)).
- ROBBINS, L. (1932). *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, London: Macmillan.
- ROMER P. (2015). Mathiness in the theory of economic growth. *American Economic Review*, 105(5): 89-93 DOI:10.1257/aer.p20151066.
- SAMUELSON, P. (1947). *Foundations of Economic Analysis*, Cambridge: Harvard Economic Studies.
- SAMUELSON, P. (1948). *Economics*. New York: McGraw-Hill
- SAMUELSON, P. (1977). Credo of a lucky textbook author. *Journal of Economic Perspectives*, 11(2): 153-160.
- SÁNCHEZ-BAYÓN, A. (2017). Revelaciones conceptuales y lingüísticas de la posglobalización. *Carthaginensia*, 33(64): 411-58
- SÁNCHEZ-BAYÓN, A. (2020). Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización. *Bajo Palabra*, 24: 293-318. DOI: <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>.
- SÁNCHEZ-BAYÓN, A. (2021). Balance de la economía digital ante la singularidad tecnológica: cambios en el bienestar laboral y la cultura empresarial. *Sociología y Tecnociencia*, 11(extra 2): 53-80. DOI: https://doi.org/10.24197/st.Extra_2.2021.53-80.
- SÁNCHEZ-BAYÓN, A. (2022a). De la Síntesis Neoclásica a la Síntesis Heterodoxa en la Economía Digital. *Procesos de Mercado*, 19(2): 277-306. <https://doi.org/10.52195/pm.v19i2.818>
- SÁNCHEZ-BAYÓN, A. (2022b). Gestión comparada de empresas colonizadoras del Oeste americano: una revisión heterodoxa. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), pp. 138-156. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.08>
- SCHUMPETER, J. (1954). *History of Economic Analysis*. London: George Allen and Unwin.
- SMITH, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, London: W. Strahan and T. Cadell.
- SOKAL, A. (2008). *Beyond the hoax*. New York: Oxford University Press.
- THURS, D. (2011). 12 Scientific Methods. In Shank, M.; Numbers, R.; Harrison, P. (eds.). *Wrestling with Nature: From Omens to Science*. Chicago: University of Chicago Press. p. 307–336.
- VV.AA. (1929). *Wissenschaftliche Weltauffassung, Der Wiener Kreis*. Wien: Tagung für Erkenntnislehre der exakten Wissenschaften [La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena; presentado en la Conferencia sobre la Epistemología de las Ciencias Exactas, organizada por el Círculo de Viena y el Círculo de Berlín, añadiéndose luego y siendo sede de las siguientes conferencias, Praga, París, Copenhague, los Cambridge, Chicago, etc.].
- ZANOTTI, G. (2012). *Introducción a la Escuela Austriaca de Economía*. Madrid: Unión Editorial.



Complemento 2:

Una revisión de la producción científico-académica sobre turismo en la Unión Europea (2013-23)*²³

Antonio Sánchez-Bayón²⁴, Carmelo Pellejero²⁵ y Marta Luque²⁶

Resumen: Estudio heterodoxo de Historia Económica y del Pensamiento Económico y de sus Instituciones, así como de Economía Pública, para evaluar el desarrollo de la producción científico-académica sobre el turismo en el seno de la Unión Europea. Resulta que la producción científico-académica de los últimos diez años (2013-23, según Scopus) ha coincidido con la salida de dos grandes recesiones, como la Gran Recesión de 2008 y la de COVID-19. Si la Gran Recesión de 2008 supuso la búsqueda de una nueva narrativa de reintegración europea, la producción científico-académica se sincronizó con los discursos oficiales y sin una revisión paradigmática desde los microfundamentos económicos, se impulsó una propuesta política de sostenibilidad y crecimiento verde de corte nekeynesiano. Con la crisis de COVID-19, la producción científico-académica se alineó con el marco del Pacto Verde, de influjo neo y poskeynesiano, impulsándose un decrecimiento verde, afectándose así sensiblemente al sector turístico. En vez de estimularse uno de los principales motores económicos europeos (el turismo supone más del 10% de su PIB), promoviendo su digitalización, se le han puesto más barreras verdes y se pretende su sustitución por una industria verde, que ha empezado a afectar ya al turismo rural y cultural de la Economía Naranja. Frente a tal posición, asumida por el Pacto Verde Europeo, se ofrecen aquí alternativas heterodoxas de fundamentos (austriacos y neoinstitucionalistas, sobre todo), focalizándose en el fomento de estrategia de digitalización y talento en el sector turístico, para ofrecer ágiles experiencias personalizadas de Economía del conocimiento e innovación.

Palabras clave: Sector turístico; generación de conocimiento; Unión Europea; Pacto Verde; desarrollistas vs. decrecentistas; cornucopistas vs. neomaltusianos; Economía de conocimiento e innovación

Cód. JEL: B53 · D78 · H11 · I38 · L83 · O33

Abstract: This is a heterodox review on Economic History and History of Economic Thought and its Institutions, also Public Economics, to evaluate the development of scientific-academic production on tourism within the European Union. It turns out that the scientific-academic production of the last ten years (2013-23, into Scopus), it has coincided with the emergence of two great recessions, such as the Great Recession of 2008 and the crisis of COVID-19. The Great Recession of 2008 meant the search for a new narrative of European reintegration; in this sense, the scientific-academic production was synchronized with official discourses and without a paradigmatic review from the economic micro-foundations, with a political proposal of sustainability and green growth was promoted by new-Keynesian. With the COVID-19 crisis, the scientific-academic production was aligned with the framework of the Green Deal, under of a post-Keynesian influence, with the promotion of green

²³ Artículo realizado por el doctorando y sus directores, que ha sido admitido por la revista *Iberian Journal of the History of Economic Thought-IJHET* (para su publicación en v. 11, nº 2), editada por la UCM y con sello de calidad de FECYT (URL: [Iberian Journal of the History of Economic Thought \(ucm.es\)](http://iberianjournalofthehistoryofeconomicthought.ucm.es)). Se completa así la parte de los *Marcos teóricos y metodológicos*, siendo parte de la tesis, pero no de las publicaciones elegidas para el compendio (que se hallan en la *Parte especial*).

* Parte de la tesis de Sánchez-Bayón en el Programa de Economía y Empresa de Univ. Málaga. Estudio realizado con la ayuda de J. Cueva y N. Sumba (UPS) y apoyado por GESCE Universidad Rey Juan Carlos (URJC) & GID TICTAC CCEESS URJC, *Grupo de Investigación en Comunicación e Información Digital* (GICID-UNIZAR) y CIELO ESIC Business & Marketing School.

²⁴ Doctor en Economía (UCM), en Derecho (UCM), en Teología (UM), en Humanidades (UVA) y en Filosofía (UCM); Profesor de Economía Aplicada en Universidad Rey Juan Carlos (URJC, España). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4855-8356>. *autor de correspondencia: antonio.sbayon@urjc.es

²⁵ Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales (UMA). Profesor Titular de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad de Málaga. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6310-5016>

²⁶ Doctora por la Universidad de Málaga. Profesora contratada en el departamento de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad de Málaga. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9885-8309>

degrowth, affecting the tourism sector. Instead of stimulating one of the main European economic drivers (tourism accounts for more than 10% of its GDP), promoting its digitalization, more green barriers have been put in place and its replacement by a green industry is intended, which has begun to affect now to rural and cultural tourism of the Orange Economy. Faced with such a position, assumed by the European Green Deal, heterodox alternatives of foundations (specially from Austrian Economics and Neo-Institutionalists) are offered here, focusing on the promotion of digitalization strategy and talent in the tourism sector, to offer agile personalized Economy experiences. of knowledge and innovation.

Keywords: Tourism sector; knowledge generation; European Union; Green Deal; developers vs. degrowthers; cornucopians vs. new-Malthusians.

JEL Clas.: B53 · D78 · H11 · I38 · L83 · O33

1. Presentación: evaluación de la historiografía sobre el turismo europeo

Históricamente, según las instituciones de la Unión Europea-UE (TRAN Committee, 2019; European Parliament, 2021 & 2023), el turismo supone más de un 10% del PIB y más de un 11% del empleo de la UE (en países como España o Italia, el porcentaje es más alto, INE, 2019 y 2022; Exceltur, 2023). No obstante, tal peso económico no es reconocido en el seno de la UE, donde aún carece de partida presupuestaria y política propia, dándose así lugar a la paradoja del turismo europeo y su riesgo estratégico: de un lado, pese a tratarse de una ventaja competitiva, el turismo sólo ha iniciado su reconocimiento dentro de la UE en el marco del Tratado de Lisboa de 2009, y entre las políticas de cooperación y cohesión social; con la entrada en vigor del *Green Deal*-GD o pacto verde (European Commission, 2019), se revisó el turismo hacia un crecimiento verde (European Parliament, 2021), y tras la crisis de COVID-19 (cayendo el sector más de un 60%, IMF, 2020), con los nuevos fondos de recuperación y resiliencia, en especial con los fondos NextGen, se iba a impulsar la citada ventaja comparativa para volverse más competitivos vía digitalización (NextGenerationEU, 2022), pero el resultado está siendo otro (European Commission, 2022). Ello se debe a que los fondos Next-Gen se están destinando a una estrategia poskeynesiana de decrecimiento (Whyman, 2018; Hein et al, 2022; Priewe, 2022). Esta estrategia pasa por rechazar el turismo (con movimientos anti-turismo, Milano et al, 2020), al considerar que consume demasiados recursos propios y resulta contrario a la lucha contra el cambio climático (como también le pasa al sector agropecuario, Sekovska, 2019; Monserand, 2022), de modo que ha de ser reducido y sustituido por una reindustrialización verde reproductiva (no desarrollista/cornucopista, Gleditsch, 2003; Locher, 2020; Vettese, 2023). Esta es la narrativa que se ha ido imponiendo, pero ¿por qué? ¿Cómo es posible que el turismo sea el principal motor de la economía en países como España (INE, 2019, 2020 y 2022) y en cambio se renuncie a mejorar su ventaja comparativa, además de pretender su reducción y sustitución por otro sector emergente (y poco intensivo en mano de obra)? ¿No podría ocasionar tal intervención una serie de efectos no deseados (v.g. *efecto cobra*, *efecto desplazamiento*) en los países afectados? (González y Sánchez-Bayón, 2021; Sánchez-Bayón et al, 2024).

Por tanto, frente a la importancia del turismo, este sector carece de suficientes *think-tanks* propios, pues la mayor parte de las investigaciones proceden de universidades y organismos públicos, que siguen los discursos oficiales, aunque ello suponga ir contra los intereses específicos del sector turístico. Es por ello por lo que se evalúa aquí el conocimiento generado sobre el sector turístico en la Unión Europea, entre 2003 y 2023, al ser el periodo de salida de dos recesiones (Gran Recesión de 2008 y crisis de COVID-19), con una búsqueda de narrativa legitimadora de las políticas públicas europeas (Moreno, 2013), que han virado del crecimiento verde neokeynesiano al decrecentismo verde poskeynesiano (Priewe, 2022). Así se puede comprobar cómo el GD está afectando negativamente a sectores como el agropecuario, sino también al

turístico, dado el perjuicio que se está ocasionando al turismo rural y cultural, con la implantación de los parques eólicos y solares (problema también llamado como efectos colaterales indeseables, Lanza, 2021). Sin embargo, al respecto, poco dice la producción científico-académica, como consta en el análisis que aquí se realiza.

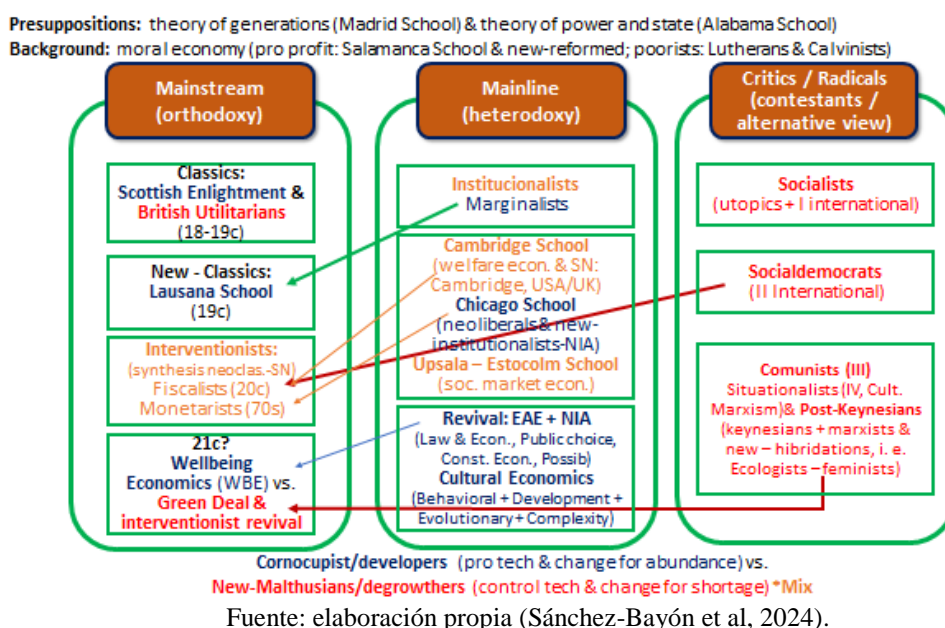
2. Revisión de teoría y métodos: desarrollista vs. decrecentista

Desde los orígenes de la Economía como ciencia moderna (consensuada con A. Smith y la publicación de *La riqueza de las naciones* en 1776 –aunque existen otras propuestas, Sánchez-Bayón, 2021a-b y 2022b), resulta que habido un desarrollo del pensamiento económico con dos caras o categorías antagónicas: a) visión positiva (favorable –al basarse en la competencia-, además de ser realista y explicativa de fenómenos –estudiando “el ser”), también llamados sus cultivadores desarrollistas/cornucopistas, preocupados por la gestión de la riqueza y mayor bienestar, promoviendo el proceso de libre intercambio de abajo a arriba (o de individual a social); b) visión negativa/normativa (desfavorable –al basarse en el conflicto-, además de ser transformativa y enjuiciadora de fenómenos –estudiando “el deber ser”), llamados sus cultivadores decrecentistas/maltusianos (incluso *luditas*, por su rechazo del cambio y la tecnología, Sánchez-Bayón et al, 2023 y 2024), preocupados por la pobreza (absoluta o relativa: desigualdad de rentas), los efectos negativos del crecimiento y desarrollo, etc., con procesos dirigidos de arriba abajo (o de estatal a personal). Para este estudio, dicha dinámica de caras o categorías del desarrollo económico se concreta en las relaciones de las siguientes escuelas económicas y sus postulados:

- a) Desarrollistas/cornucopistas: están a favor de un proceso dinámico, descentralizado y participativo de libre mercado (*mano invisible*, Smith, 1776; *orden espontáneo*, Hayek, 1987), impulsado por la creatividad y el emprendimiento (Huerta de Soto, 2000), además de promover los avances tecnológicos, bajo la premisa de que, a mayor producción y crecimiento, más satisfacción y bienestar personal-general. En esta categoría pueden incluirse: (escuela de Salamanca), Ilustración escocesa, escuela austriaca, neoinstitucionalistas, etc.
- b) Decrecentistas/maltusianos: desconfían del mercado y prefieren la intervención estatal (*puño visible*), orientándose de la dirección hacia la planificación centralizada coactiva (VV.AA., 1956[1955]; Huerta de Soto, 1992), por lo que se tiende a una limitación de la producción y del crecimiento (al no evolucionar de manera natural, sino construida, Hayek, 1988), requiriéndose además de un equilibrio con el entorno (Lanje, 1966[1963]; Osádchaia, 1975). En esta categoría entran: (socialistas), utilitaristas británicos, y buena parte de las corrientes keynesianas posteriores (por su proteccionismo y control burocrático), en especial (para este estudio) los neokeynesianos del crecimiento verde limitado y los poskeynesianos del decrecimiento.

Para entender mejor la clasificación, se remite a la figura siguiente, elaborada no según la tradicional clasificación de corte intelectual (como la de Schumpeter y Samuelson, asimilada por SN, Samuelson, 1958[1948]), sino atendiendo a la propuesta de la SH (Sánchez-Bayón, 2022a), y elaborada mediante la combinación de teorías económicas (v.g. teoría de ciclos, teoría procesos dinámicos, Huerta de Soto, 1998 y 2009) y teorías empresariales (especialmente, del área de recursos humanos, v.g. teoría de generaciones, teoría de juegos de poder y agenda oculta, Pérez-Huerta y Sánchez-Bayón, 2013).

Figura 1: Relaciones entre escuelas económicas: cornucopistas vs. neomaltusianos.



Son estos marcos teóricos y metodológicos los que se han buscado en la producción científico-académica sobre el sector turístico europeo, resultando en su mayoría coincidente la observación de la SN y la categoría neomaltusiana o decrecentista (con enfoques principalmente neo y poskeynesianos –estos últimos, con mayor presencia tras las elecciones de 2009 al Parlamento Europeo y la llegada de políticos de dicho signo, reforzándose así los Verdes y la Izquierda Europea, que unidos pasaron a ser la tercera fuerza, condicionando la agenda institucional).

Este estudio, además, pretende la superación de la artificial separación entre Historia Económica e Historia del Pensamiento Económico, dada su relación sinalagmática: el pensamiento de unos condiciona las circunstancias e instituciones de todos, que a su vez vuelven a influir en el pensamiento de unos. Es por ello por lo que este estudio hace gala del análisis global de Historia, Historiología e Historiografía (Sánchez-Bayón, 2013 y 2014). Se supera así también otro problema recurrente de la Historia de Pensamiento Económico, como es el reduccionismo metodológico focalizado en la hermenéutica (Rothbard, 1989). Se trata de un problema que alcanza a cualquier disciplina social que a su vez procura escapar del reduccionismo estadístico (Sánchez-Bayón et al, 2023). En definitiva, se aúnan aquí otras técnicas metodológicas como son las bibliométricas, narrativas, de análisis de discurso y contenido, de semblanzas, comparativas, analógicas y de trasplantes, de estudio de caso e institucional, etc.

3. Análisis historiográfico e historiológico: evaluación de la bibliometría y narrativa sobre turismo europeo

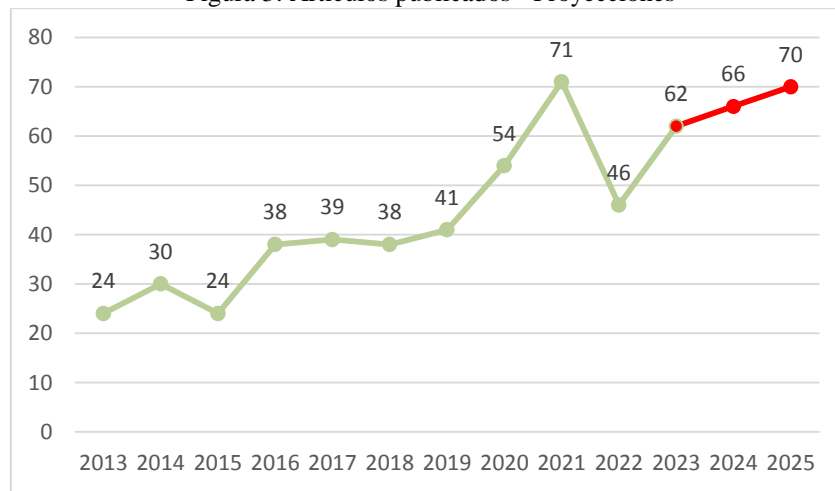
La bibliometría, aplicada a las contribuciones científico-académicas europeas relevantes sobre el turismo en la UE, prueba que la narrativa científico-académica europea ha sido sincrónica con las necesidades políticas y los discursos oficiales –quizá por falta de centros independientes de investigación, así como de un mecenazgo privado, al ser el principal donante el sector público, estableciendo así la agenda, las temáticas y los enfoques aplicados. El diseño bibliométrico seguido ha sido el propuesto en la figura 1.

Figura 2: Publicaciones Scopus entre 2013 y 2023: Ecuación de búsqueda

TITLE-ABS-KEY (tourism AND european AND union) AND PUBYEAR > 2012 AND PUBYEAR < 2024 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "SOCI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "BUSI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ECON") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ENVI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "COMP")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (SRCTYPE , "j")) AND (LIMIT-TO (PUBSTAGE , "final")) AND (EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Article") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Human") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Humans") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Panel Data") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Public Health") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Questionnaire Survey") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Spatial Analysis") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Spatiotemporal Analysis") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Human Activity") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Carbon Dioxide") OR EXCLUDE (EXACTKEYWORD , "Airline Industry"))

Fuente: elaboración propia

Figura 3: Artículos publicados - Proyecciones



Fuente: elaboración propia.

El análisis bibliométrico de publicaciones en Scopus sobre turismo en la Unión Europea muestra una tendencia general de crecimiento en la cantidad de publicaciones desde el año 2013 hasta 2021, destacando un notable aumento en 2020 y 2021, durante los confinamientos y posiblemente debido a los impactos de la pandemia de COVID-19 en el sector turístico (IFM, 2020). El año 2022 experimenta una disminución respecto al año anterior. Sin embargo, las predicciones por mínimos cuadrados para los años 2023, 2024 y 2025 indican un resurgimiento y continuación de la tendencia ascendente, con estimaciones de 62, 66 y 70 publicaciones, respectivamente. Esto sugiere un interés sostenido y creciente de los académicos en los temas relacionados con el turismo y la UE.

Figura 4: Áreas de investigación de los artículos analizados

Área de investigación	Documentos
Social Sciences	290
Environmental Science	156
Business, Management and Accounting	143
Economics, Econometrics and Finance	96
Energy	54
Earth and Planetary Sciences	46
Agricultural and Biological Sciences	39
Computer Science	32

Engineering	32
Arts and Humanities	25

Fuente: elaboración propia.

El estudio bibliométrico sobre turismo y UE destaca el predominio de investigaciones en el ámbito de las Ciencias Sociales (290 documentos), enfatizando la importancia cultural y social del turismo en Europa. Le sigue en número de publicaciones la Ciencia Ambiental (156), que refleja la creciente preocupación por el turismo sostenible. Negocios, Gestión y Contabilidad (143) también son prominentes, lo que resalta la relevancia económica del turismo. Sorprendentemente, áreas relacionadas con la tecnología, como Informática (32) e Ingeniería (32), tienen una presencia menor, sugiriendo un potencial para futuras investigaciones. Agricultura y Biología (39) y Energía (54) muestran una interacción moderada con el turismo, indicando oportunidades para explorar estos sectores más a fondo en el contexto europeo.

Figura 5: Artículos con mayor cantidad de citas

#	Revista	Nombre de los autores	Artículo	Año	Citas
1	Tourism Management	Lee J.W.; Brahmasrene T.	Investigating the influence of tourism on economic growth and carbon emissions: Evidence from panel analysis of the European Union	2013	418
2	Annals of Tourism Research	Weidenfeld A.	Tourism and cross border regional innovation systems	2013	117
3	Journal of Cleaner Production	Fatai Adedoyin F.; Agboola P.O.; Ozturk I.; Bekun F.V.; Agboola M.O.	Environmental consequences of economic complexities in the EU amidst a booming tourism industry: Accounting for the role of brexit and other crisis events	2021	115
4	NeoBiota	Haubrock P.J.; Turbelin A.J.; Cuthbert R.N.; Novoa A.; Taylor N.G.; Angulo E.; Ballesteros-Mejia L.; Bodey T.W.; Capinha C.; Diagne C.; Essl F.; Golivets M.; Kirichenko N.; Kourantidou M.; Leroy B.; Renault D.; Verbrugge L.; Courchamp F.	Economic costs of invasive alien species across europe	2021	98
5	Tourism Management Perspectives	Sokhanvar A.	Does foreign direct investment accelerate tourism and economic growth within Europe?	2019	96
6	Journal of Sustainable Tourism	Strzelecka M.; Boley B.B.; Strzelecka C.	Empowerment and resident support for tourism in rural Central and Eastern Europe (CEE): the case of Pomerania, Poland	2017	91
7	Higher Education	Lesjak M.; Juvan E.; Ineson E.M.	Erasmus student motivation: Why and where to go?	2015	75

		Yap M.H.T.; Axelsson E.P.			
8	Sustainability (Switzerland)	Aall C.	Sustainable tourism in practice: Promoting or perverting the quest for a sustainable development?	2014	71
9	Journal of Sustainable Tourism	Paramati S.R.; Alam M.S.; Lau C.K.M.	The effect of tourism investment on tourism development and CO2 emissions: empirical evidence from the EU nations	2018	70
10	Landscape and Urban Planning	De Montis A.	Impacts of the European Landscape Convention on national planning systems: A comparative investigation of six case studies	2014	67

Fuente: elaboración propia.

Los artículos más citados en el estudio bibliométrico sobre turismo y UE demuestran un fuerte enfoque en las implicancias económicas y ambientales del turismo. El artículo con más citas (418) investiga la influencia del turismo en el crecimiento económico y las emisiones de carbono en la UE, lo que indica una alta relevancia de los temas de sostenibilidad en este campo. También se destaca la importancia de los sistemas de innovación transfronterizos en el turismo, con 117 citas. Los efectos del Brexit y otras crisis en la industria turística europea son otra área de significativo interés (115 citas). Se destaca un artículo específico sobre el empoderamiento y el apoyo de los residentes respecto del turismo en Europa Central y Oriental, con el caso de Pomerania (Polonia), que ha recibido 91 citas. Esto señala una atención creciente a la perspectiva de las comunidades locales en el desarrollo turístico sostenible.

Es importante señalar que para este análisis se consideró incluir los países con al menos 5 documentos publicados y un mínimo de 20 citas por publicación, coincidiendo que en su mayoría eran europeos. A continuación, se muestran los 10 países mejores posicionados

Figura 6: Impacto de citas por países de autoría

#	País	No Artículos publicados	País	Citas de artículos
1	Spain	72	United kingdom	911
2	Italy	49	Spain	807
3	Poland	47	United States	739
4	United Kingdom	36	Italy	629
5	Romania	32	Poland	491
6	Croatia	28	Finland	325
7	Greece	21	Germany	308
8	Portugal	21	Portugal	307
9	United States	19	Austria	288
10	Germany	16	Cyprus	247

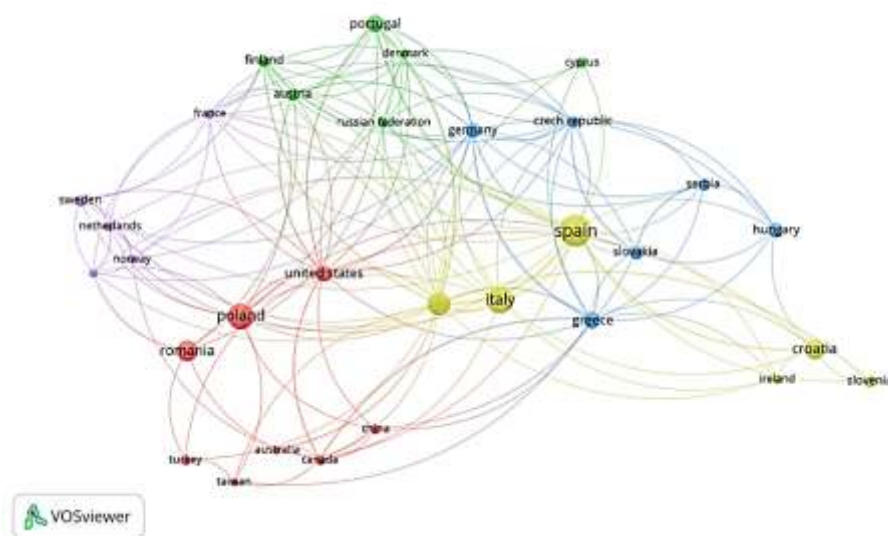
Fuente: elaboración propia.

Basándose en los datos proporcionados, España lidera la investigación en turismo relacionado con la UE, con un total de 72 artículos publicados. Italia y Polonia lo siguen, con 49 y 47 artículos respectivamente, lo que demuestra un fuerte interés en

el turismo desde una perspectiva de investigación en estos países. El Reino Unido de la Gran Bretaña (UK) y Rumania también han contribuido significativamente, con 36 y 32 artículos respectivamente. Países como Croacia y Grecia, aunque con menos producción de artículos (28 y 21 respectivamente), aún muestran una presencia notable en la investigación de este campo. Este panorama indica que el turismo es un área de estudio importante en varios países de Europa, con España liderando notablemente en términos de producción académica en este ámbito.

En el contexto de citas de artículos relacionados con el turismo y UE, UK lidera la lista con un total de 911 citas, lo que sugiere que las investigaciones realizadas en este país han tenido un amplio impacto y reconocimiento en la comunidad académica. España sigue muy cerca, con un total de 807 citas, confirmando su liderazgo tanto en producción de artículos como en impacto académico en esta área de estudio. Aunque los Estados Unidos de América (EE. UU.) no son parte de la UE, sus trabajos en este campo han tenido un considerable impacto, con 739 citas. Italia y Polonia también muestran un fuerte impacto en la investigación de turismo, con 629 y 491 citas respectivamente. Otros países europeos, como Finlandia, Alemania, Portugal, Austria y Chipre, también han realizado contribuciones significativas, lo que se refleja en el número de citas de sus artículos. Este panorama destaca la relevancia e influencia global de las investigaciones europeas en el ámbito del turismo, donde UK y España se destacan particularmente por su liderazgo en términos de impacto académico.

Figura 7: Relevancia y conexiones de publicaciones entre países



Fuente: elaboración propia (mediante VOSviewer).

Figura 8: Autores con más citas y publicaciones obtenidas por colaboración internacional

#	Autor	Documentos	Citaciones
1	Weidenfeld, A.	2	172
2	van Tatenhove, J.P.M.	2	36
3	Benner, M.	2	32
4	Więckowski, M.	3	20
5	Moriche, A.E.; Masot, A.N.; Aliseda, J.M.	2	10

Fuente: elaboración propia

más frecuentes, con 89 y 85 ocurrencias respectivamente, subrayando el foco geográfico y temático de estos estudios. Las palabras "sustainability" (sostenibilidad), "sustainable development" (desarrollo sostenible) y "sustainable tourism" (turismo sostenible), que aparecen en un total de 50 artículos, reflejan una preocupación significativa por los aspectos medioambientales y sostenibles del turismo. La aparición de "COVID-19" en 12 artículos destaca la reciente atención a los impactos de la pandemia en el sector turístico. Además, "competitiveness" (competitividad), "economic growth" (crecimiento económico), "regional development" (desarrollo regional) y "rural tourism" (turismo rural) son también temas recurrentes.

4. Discusión y conclusiones

Por tanto, hasta el COVID-19, la mayor parte de la producción científico-académica en Europa estaba acoplada con los discursos oficiales de la UE, apoyándose la sostenibilidad verde (que no la sostenibilidad del negocio según la primera generación de la Escuela de Chicago, defendido por Knight y Viner, recordado por Coase, 1937). Dicho acoplamiento, posiblemente se debiera –entre otras razones- al diseño de condiciones y temáticas de las ayudas recibidas dentro del marco GD. Tras la crisis de COVID-19, tanto el discurso oficial de la UE como la producción científico-académica aún seguían sincronizadas, con una narrativa sobre la importancia de mejorar la competitividad y mantener la sostenibilidad verde (como presunta ventaja comparativa: un indicador de calidad). Sin embargo, comenzó un cierto desacople entre posiciones oficiales y producción científico-académica, aprovechándose el reintento de revisión de la narrativa oficial europea para un escenario post-COVID-19. Así emergió una ligera divergencia entre: a) los autores neokeynesianos, defensores de un crecimiento verde ralentizado; b) los autores poskeynesianos, quienes promueven un decrecimiento de sectores tradicionales (como el agropecuario o el turismo, tildados de contaminadores y despilfarradores de recursos), para su sustitución por una reindustrialización verde sólo con renovables, requiriendo para ello de una expansión crediticia y presupuestaria para su financiación (surgiendo una burbuja financiera verde, Raberto et al, 2019; Deyris, 2023). Tal planteamiento supone una distorsión de la estructura económica, con un efecto *crowding-out* o desplazamiento claro (al intensificarse la financiación del sector verde a costa de los sectores tradicionales, como el turismo), además de un mayor endeudamiento insostenible –al menos desde los planteamientos de la Escuela Austriaca y los Neoinstitucionalista-. Al respecto, poco dice la producción científico-académica analizada, sino más bien, se invita a desarrollar un nuevo nicho de turismo: las visitas a grandes instalaciones solares y eólicas (Beer et al, 2018; Alekseeva y Hercegová, 2021).

Por tanto, la versión oficial y la producción científico-académica se han mantenido prácticamente sincrónicas hasta la crisis de COVID-19. Fue entonces cuando comenzó su desacople y dicotomía neo y poskeynesianos. Esto ha afectado al turismo, pues en vez de considerarse un sector competitivo a mejorar (vía digitalización), se ha buscado la financiación de una reindustrialización verde (basada en una burbuja financiera). Poca ha sido la literatura que ha analizado la cuestión, salvo la línea heterodoxa que se ofrece en el Corolario.

6. Corolario

Frente a lo visto, se ha excluido del estudio la producción de los autores de este trabajo (en adelante, los autores), que también cuentan con publicaciones Scopus (además de JCR y SJR, así como de otros índices), más otros méritos soportadores del programa de

March 10, 2023)

- Exceltur (2023). *Perspectivas turísticas*. Madrid: Exceltur (URL: [Perspectivas Turísticas – Exceltur](#); accessed March 10, 2023).
- García, D.; Sánchez-Bayón, A. (2021). Cultural consumption and entertainment in the Covid-19 lockdown in Spain: Orange economy crisis or review? *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review*, 8(2): 131-149. <https://doi.org/10.37467/gka-revvisual.v8.2805>.
- García-Vaquero, M.; Sánchez-Bayón, A.; Lominchar, J. (2021). European Green Deal and Recovery Plan: Green Jobs, Skills and Wellbeing Economics in Spain. *Energies*. 14(14), 4145. <https://doi.org/10.3390/en14144145>
- Gleditsch, N. P. (2003). Environmental conflict: Neomalthusians vs. cornucopians. In *Security and environment in the Mediterranean: Conceptualising security and environmental conflicts* (p. 477-485). Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- González, E., Sánchez-Bayón, A. (2021). Rescate y transformación del sector turístico español vía fondos europeos Next Gen Eu. *Encuentros multidisciplinares*, 23(69): 1-15
- Hayek, F. (1988). *The fatal conceit*. Chicago: University of Chicago.
- Hein, E., Herr, H., Jimenez, V., & Priewe, J. (2022). Editorial to the special issue: Degrowth, zero growth and/or green growth? Macroeconomic implications of ecological constraints. *European Journal of Economics and Economic Policies: Intervention*, 19(1), 16-18.
- Huerta de Soto, J. (1992). *Socialismo, cálculo económico y función empresarial*, Madrid: Unión Editorial.
- Huerta de Soto, J. (1998). *Dinero, crédito bancario y ciclos económicos*. Madrid: Unión Editorial.
- Huerta de Soto, J. (2000). *La Escuela Austriaca*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Huerta de Soto, J. (2009). *The Theory of Dynamic Efficiency*. London: Routledge.
- IMF (2020) World Economic Outlook (URL: [World Economic Outlook, October 2020: A Long and Difficult Ascent \(imf.org\)](#); accessed March 10, 2023).
- INE (2019) Turismo de España (CSTE). Revisión estadística 2019 Serie 2016 – 2018 (URL: [Cuenta Satélite del Turismo de España \(CSTE\). Revisión estadística 2019. \(ine.es\)](#); accessed March 10, 2023).
- INE (2020) Nota de prensa sobre el sector turístico español (URL: https://www.ine.es/prensa/cst_2020.pdf; accessed March 10, 2023).
- INE (2022) Turismo de España en 2020: revisado en 2022 (URL: [INEbase / Servicios / Hostelería y turismo / Cuenta satélite del turismo de España / Últimos datos](#); accessed March 10, 2023).
- Lanje, O. (1966[1963]). *Economía Política* (trad. S. Ruiz). México DF: FCE.
- Locher, F. (2020). Neo-malthusian environmentalism, world fisheries crisis, and the global commons, 1950s–1970s. *The Historical Journal*, 63(1), 187-207.
- Milano, C., Novelli, M., & Cheer, J. M. (2020). Overtourism and degrowth: A social movements perspective. In *Tourism and Degrowth* (pp. 113-131). Routledge.
- Mises, L. (1949). *Human Action: A Treatise on Economics*. New Haven: Yale University Press.
- Monserand, A. (2022). *The Macroeconomics of degrowth: conditions, Choices, and Implications* (Doctoral dissertation, Université Paris-Nord-Paris XIII). <https://theses.hal.science/tel-03921258>
- Moreno, A. (2013) El fin del relato europeo. La crisis del proceso de integración y su impacto sobre las narrativas europeas. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, 45:

- NextGenerationEU (2022) NextGenerationEU (URL: [NextGenerationEU - Unión Europea \(europa.eu\)](https://nextgenerationeu.eu)); accessed March 10, 2023).
- Osádchaia, J. (1975). *De Keynes a la síntesis neoclásica: análisis crítico* (trad. T. Torrijos). Moscú: Ed. Progreso.
- Pérez-Huertas, J.L., Sánchez-Bayón, A. (2013). Nuevas aportaciones en Teoría económica y empresarial: la escuela de juegos de poder y la evaluación de su desarrollo. *Torre de los Lujanes. Revista semestral de Humanidades y Ciencias Sociales-Real Sociedad Económica Matritense*, 69: 127-151.
- Priewe, J. (2022). Growth in the ecological transition: green, zero or degrowth? *European Journal of Economics and Economic Policies: Intervention*, 19(1), 19-40.
- Raberto, M., Ozel, B., Ponta, L., Teglio, A., & Cincotti, S. (2019). From financial instability to green finance: the role of banking and credit market regulation in the Eurace model. *Journal of Evolutionary Economics*, 29, 429-465.
- Rothbard, Murray (1989). The hermeneutical invasion of philosophy and economics. *Review of Austrian Economics*, 3(1): 45-59.
- Samuelson, A. (1958[1948]). *Economics*. New York: McGraw-Hill
- Sánchez-Bayón, A. (2013). Examen de las principales fuentes e instituciones originarias de Derecho canónico pluriconfesional: Una historia crítica para la revelación de falacias y fundamentos, *Revista Chilena de Derecho*, 41: 605-37 DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-68512013000200018>
- Sánchez-Bayón, A. (2014). Historia, Historiología e Historiografía de los Estudios Interculturales en EE. UU. *Revista Banda de Moebius-Univ. Chile*, 48: 147-57. DOI: [10.4067/s0717-554x2013000300003](https://doi.org/10.4067/s0717-554x2013000300003)
- Sánchez-Bayón, A. (2020a). Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización: *Talentism & Happiness Economics, Bajo Palabra*, 24: 293-318 DOI: <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>
- Sánchez-Bayón, A. (2020b). Una Historia de RR.HH. y su transformación digital: Del fordismo al talentismo y la gestión de la felicidad, *Rev. Asociación Española de Especialistas de Medicina del Trabajo* 29(3): 198-214. [1132-6255-medtra-29-03-198.pdf \(isciii.es\)](https://doi.org/10.1132-6255-medtra-29-03-198.pdf)
- Sánchez-Bayón, A. (2021a). Una historia de las ciencias económicas desde sus raíces y disciplinas duales: de la Hacendística y Camerología a la Economía Aplicada y su giro hermenéutico. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 29(2), 87-103. <https://doi.org/10.18359/rfce.5439>
- Sánchez-Bayón, A. (2021b). Balance de la economía digital ante la singularidad tecnológica: cambios en el bienestar laboral y la cultura empresarial. *Sociología y Tecnociencia*, 11(2). 53-80. DOI: https://doi.org/10.24197/st.Extra_2.2021.53-80.
- Sánchez-Bayón, A., Trincado, E. (2021c). Rise and Fall of Human Research and the Improvement of Talent Development in Digital Economy. *Studies in Business and Economics*, 16(3): 200-214. DOI: <https://doi.org/10.2478/sbe-2021-0055>
- Sánchez-Bayón, A. (2022a). De la Síntesis Neoclásica a la Síntesis Heterodoxa en la economía digital. *Procesos de Mercado*, 19(2): 277-306. <https://doi.org/10.52195/pm.v19i2.818>
- Sánchez-Bayón, A. (2022b). La Escuela Económica Española. Aportación de la escuela de Salamanca a la economía política y la hacienda pública. *EconomíaUNAM*, 19(57): 164-191. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2022.57.747>
- Sánchez-Bayón A (2023) Digital transition and readjustment on EU tourism industry. *Studies in Business and Economics*, 18(1): 275-297.

- DOI: <https://doi.org/10.2478/sbe-2023-0015>
- Sánchez-Bayón, A., Lominchar, J. (2020a). Labour relations development and changes in digital economy: from fragile human resources to agile talent-collaborators. *Journal of Legal Ethical and Regulatory Issues*, 23(6): 1-13.
- Sánchez-Bayón, A., Trincado, E. (2020b). Business and labour culture changes in digital paradigm, *Cogito. Multidisciplinary Research Journal*, XII(3): 225-243. <http://hdl.handle.net/10419/262977>
- Sánchez-Bayón, A., Cerdá, L. (2023). Digital Transition, Sustainability and Readjustment on EU Tourism Industry: Economic & Legal Analysis. *Law, State and Telecommunications Review/Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes*, 2023, 15(2): 146–173. <https://doi.org/10.26512/istr.v15i2.44709>
- Sánchez-Bayón, A., Sastre F.J., Isasi, L. (2024). Public management of digitalization into the Spanish tourism services: a heterodox analysis. *Review of Managerial Science*, 18(4): 1-21 DOI: 10.1007/s11846-024-00753-1
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. London: W. Strahan & T. Cadell.
- Sekovska, B. (2019). *New degrowth idea and its significance for agriculture*. Belgrade: Institute of Agricultural Economics
- TRAN Committee (2019). European tourism: recent developments and future changes (URL: <https://research4committees.blog/tran/> & [Research for TRAN Committee - European tourism: recent developments and future challenges | Think Tank | European Parliament \(europa.eu\)](#); accessed March 10, 2023)
- Vettese, T. (2023). Hayek against Malthus: Julian Simon's Neoliberal Critique of Environmentalism. *Critical Historical Studies*, 10(2), 283-311.
- VV.AA. (1956[1955]). *Manual de Economía Política* (de Academia de Ciencias de la URSS y trad. W. Rocés). México DF: Ed. Grijalbo
- Whyman, P. B. (2018). *Rethinking Economic and Monetary Union in Europe: A Post-Keynesian Alternative*. London: Routledge.