

Coordenadas culturales en la museología del presente: cinco neologismos

ACTAS DEL CONGRESO INTERNACIONAL

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SYMPOSIUM



EDICIÓN A CARGO DE JAVIER ARNALDO

Javier Arnaldo • Irene Baldriga • María Bolaños • Selina Blasco • Fabienne Brugère • Marina Chinchilla
Gómez • Modesta Di Paola • Irene Di Pietro • Manuel Fontán del Junco • Celia Guilarte Calderón
de la Barca • Sol Izquierdo de la Viña • Carlos Jiménez Cuenca • Orietta Lanzarini • Daniel Lesmes •
Beatriz Martínez Sosa • Javier Pantoja Ferrari • Irene Pérez López • Dominique Poulot • Henar Rivière •
Ariadna Ruiz Gómez

Coordenadas culturales en la museología del presente: cinco neologismos

ACTAS DEL CONGRESO INTERNACIONAL
PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SYMPOSIUM
Madrid, Museo Nacional del Prado, octubre de 2021

Edición a cargo de JAVIER ARNALDO

Madrid, Museo Nacional del Prado, 2023

SUMARIO

- 5 / *Introducción*
JAVIER ARNALDO
- 9 / *Museums and Their Friends: An Uneasy Love*
DOMINIQUE POULOT
- I. DEMOMUSEO**
- 21 / *El museo del siglo XXI: un sinfín de compromisos y responsabilidades*
MARINA CHINCHILLA GÓMEZ
- 29 / *Du musée-sanctuaire au musée-vie. Quelle démocratisation de la culture?*
FABIENNE BRUGÈRE
- 35 / *El giro hacia el visitante. Construcción de significados, participación y bienestar en el museo*
IRENE PÉREZ LÓPEZ
- 43 / *En la redefinición del concepto «museo». ¿Reformulación del museo tras la pandemia?*
ARIADNA RUIZ GÓMEZ
- II. EXOMUSEO**
- 53 / *Arquitectura, sociabilidad y sostenibilidad en el Museo del Prado*
CARLOS JIMÉNEZ CUENCA
- 63 / *Exomuseo. Hacia una museología sostenible*
MODESTA DI PAOLA
- 73 / *El museo y lo vivo. Propuestas para una museología venidera*
DANIEL LESMES
- III. E-MUSEO**
- 83 / *Reflexiones sobre la tecnología y los museos: ¿hacia un museo posthumano?*
JAVIER PANTOJA FERRARI
- 91 / *El museo es el medio*
MANUEL FONTÁN DEL JUNCO
- 101 / *I musei italiani e l'esperienza digitale: mediazione e apprendimento tra online e offline*
IRENE DI PIETRO
- IV. MUSEOSOFÍA**
- 113 / *La invención del Prado*
CELIA GUILARTE CALDERÓN DE LA BARCA
- 121 / *Il museo e le politiche del ricordo: patrimonio negato e condiviso*
IRENE BALDRIGA
- 131 / *Le mostre degli anni Trenta e la museografia postbellica in Italia. Les Liaisons danguereuses*
ORietta LANZARINI
- 143 / *Revisión y reflexividad: cuando el museo se expone*
BEATRIZ MARTÍNEZ SOSA
- 149 / *Prácticas curatoriales en el escenario decolonial: repensar el legado colonial del expresionismo alemán a través de la museografía*
SOL IZQUIERDO DE LA VIÑA
- V. HIPERMUSEO**
- 159 / *Expografía: ensayo y ficción*
JAVIER ARNALDO
- 169 / *Ramón nunca vivió aquí. Espacios, vida y museo*
SELINA BLASCO
- 177 / *El «archivo activo» como institución viva. La redefinición de la práctica archivística desde el activismo underground*
HENAR RIVIÈRE
- 189 / *Sobre el museo y el pasado. Una aproximación*
MARÍA BOLAÑOS

Exomuseo. Hacia una museología sostenible

Modesta Di Paola

Universidad de Málaga

Los conceptos de sociabilidad y sostenibilidad en la museología actual están definiendo una nueva línea de investigación en expansión. Desde los primeros años del siglo XXI, las instituciones comprometidas con las políticas sociales y sostenibles están creciendo rápidamente. Sus éxitos están relacionados con el creciente número de conferencias y publicaciones producidas por organizaciones internacionales como Unesco y el ICOM, interesadas en realizar algunos cambios radicales en la estructura y gestión de los museos a nivel internacional. Sin embargo, las contribuciones más importantes en esta línea de investigación surgen del campo de la museografía y son producidas por especialistas del sector museístico, mientras que histórica y epistemológicamente aún no se ha desarrollado una teoría sólida que se enfoque en la idea de «museología sustentable» como modelo conceptual y como posible solución a las políticas de socialidad y sostenibilidad a través de prácticas colaborativas, estrategias educativas ecológicas y modelos curatoriales.

Recién iniciado el siglo XXI, algunos eventos históricos de gran relevancia han forzado a ubicar en un lugar prioritario del debate museológico temas como la contaminación, el cambio climático, las crisis migratorias, la inclusión, la protección de la salud pública y del planeta. Estos temas han pasado a interpelar más activamente al museo, en tanto que institución cultural apta para asumir hábitos más democráticos y sostenibles, difundir buenas prácticas y promover una educación ambiental. Interrogar a los museos bajo estas vertientes significa también desear apagar a la demanda social y contribuir a reforzar valores como la justicia social y ambiental. Estos asuntos retienen la reflexión museológica en replantear

la relación del museo con su entorno urbano, social y natural, manifestando las dinámicas dentro-fuera a la que alude el neologismo *exomuseo* [exo, del gr. ἔξω (lat. *ēšo*) «exterior», «exterior», pero también ἔσω, εἶσω «interior», «desde dentro»]. Bajo esta perspectiva, algunas de las políticas más interesantes avivadas por las instituciones culturales en los temas relacionados con el desarrollo sostenible son aquellas que desbordan sus límites físicos y priorizan labores educativas atentas a las comunidades humanas y ecológicas que las rodean.

Transformar nuestro mundo. Agenda 2030

En este nuevo milenio, bajo las recomendaciones provistas por Unesco y el ICOM, se ha reforzado de modo aún más determinante la necesidad de integrar el cuidado del entorno social y ecológico, tanto en el contenido expositivo como en la propia gestión institucional. *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible* es el título de la resolución aprobada por la Asamblea General de la ONU reunida en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York del 25 al 27 de septiembre de 2015. En el preámbulo del documento, la Asamblea declara que la Agenda es un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad:

Este plan será implementado por todos los países y partes interesadas mediante una alianza de colaboraciones. Estamos resueltos a liberar a la humanidad de la tiranía de la pobreza y las privaciones y a sanar y proteger nuestro planeta. Estamos decididos a tomar las medidas audaces y transformativas que se necesitan urgentemente para reconducir al mundo por el camino de la sostenibilidad y la resiliencia¹.

1 Naciones Unidas 2015a, p. 1 [última consulta: septiembre de 2020].

Los 17 objetivos y 169 metas planteados en la Agenda exponen una visión de futuro sumamente ambiciosa y aspiran a transformar nuestra forma de vida a través de la sostenibilidad, tocando temas como la pobreza, el derecho a la salud y la educación, el cambio climático, la paz, la justicia y la igualdad de género. No sorprende que durante esta última década hayan proliferado cumbres y convenios internacionales alrededor de la socialidad y la sostenibilidad como materia de debate y actuación para promover nuevas costumbres de vida y futuros deseables. Paralelamente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en diciembre de 2015 se firmó el Acuerdo de París en el que se reconoció la necesidad de dar una respuesta progresiva y eficaz a la amenaza apremiante del cambio climático. El artículo 12 de la Convención incita a las partes a cooperar en la adopción de las medidas necesarias para mejorar «la educación, la formación, la sensibilización y participación del público a la información del cambio climático, teniendo presente la importancia de estas medidas para mejorar la acción en el marco del presente Acuerdo»².

A partir del Acuerdo de París y los Objetivos para el Desarrollo Sostenible, el ICOM ha señalado la importancia del patrimonio artístico, cultural y natural para potenciar el apoyo a la educación ambiental y la participación social. Al trabajar con comunidades y gobiernos locales y estrechar constantes relaciones internacionales, los museos ofrecen una infraestructura ya existente en todo el planeta y, por tanto, tienen una posición privilegiada para favorecer la acción colectiva mediante la formación de redes, la concienciación del público, el apoyo a la investigación y la creación de conocimiento:

Through their engagement in initiatives directed to long-term environmental protection, to social justice and to equitable economic issues and exchanges, they can form a critical mass of actors that have the potential to support multiple co-benefits for societies, the environment and the economy³.

La importancia del museo como mediador en los procesos de desarrollo sostenible tanto a nivel local como nacional ha sido señalada por la Unesco en varias ocasiones. Los museos están cada vez más presentes en la sociedad, interesándose por los problemas sociales y ambientales, proponiendo espacios para el debate y favoreciendo la participación ciudadana.

Durante la 38ª Conferencia General de la Unesco, los delegados de los países miembros ratificaron el proyecto de «Recomendación relativa a la protección y promoción de los museos y colecciones, su diversidad y su función en la sociedad» (2015), con el propósito de promover «la preservación, el estudio y la transmisión del patrimonio cultural y natural, material e inmaterial, en sus versiones muebles e inmuebles»⁴. En suma, la Recomendación, no vinculante, centra su atención en la importancia del desarrollo sostenible a través de la conservación y protección del patrimonio, la promoción de la diversidad cultural, la transmisión del conocimiento científico, el desarrollo de políticas educativas y la cohesión social.

En el contexto de la protección y promoción de los museos y las colecciones, el discurso museológico sobre sostenibilidad se ha movido principalmente alrededor de los criterios que comprometen a los museos en las intervenciones arquitectónicas que aborda, en sus actuaciones de conservación preventiva, en el diseño de exposiciones, en la elección de los discursos curatoriales, en su administración económica y en todos los aspectos de su actividad interna, capaces de tener un impacto ambiental y social. En la misma Recomendación de 2015, la atención se ha centrado tanto en las funciones tradicionales del museo (conservación, investigación, educación y comunicación) como en aquellas más actuales, enfrentándose a los aspectos sociales y económicos de los museos, estrechamente vinculados a los objetivos de la Agenda 2030. Bajo esta perspectiva el papel del museo se ha enfocado hacia la óptica del crear y comunicar cultura, pero también de generar espacios de reflexión para las comunidades⁵. Sin embargo, a través de su participación en iniciativas que siempre van dirigiéndose más hacia la protección ambiental a largo plazo, la democratización, la tutela de la justicia social y ambiental⁶, los museos tienen la capacidad de formar una red extensa de actores, conectar con otros sectores y fomentar nuevas alianzas disciplinares. El tema de la Recomendación de la Unesco de 2015 sobre la Protección y Promoción de Museos y Colecciones volvió con el Foro de Museos de Alto Nivel de la Unesco sobre museos, celebrado en Shenzhen (China), del 10 al 12 de noviembre de 2016. Para garantizar las funciones fundamentales de los museos, como la conservación, la investigación, la comunicación y la educación, se adoptó la Declaración de Shenzhen sobre museos y colecciones, con el objetivo de promover el papel de los museos en la generación de beneficios sociales, culturales, educativos y económicos.

2 Naciones Unidas 2015b, pp. 17-18 [última consulta: agosto de 2020].

3 ICOM 2019a [última consulta: septiembre de 2021].

4 Unesco 2015 [última consulta: julio de 2021].

5 Azor Lacasta 2017, pp. 214-228 [última consulta: agosto de 2021].

6 ICOM 2018 [última consulta: septiembre de 2021].

Con la Declaración de Shenzhen, además, se introduce el papel de los museos para estimular las expresiones culturales contemporáneas y las economías culturales locales, integrando «nuevos y existentes proyectos museísticos en un paisaje cultural inclusivo, respetuoso de las preocupaciones ambientales e imparcial en la distribución de beneficios»⁷.

Construcción participativa: los retos del presente entre tradición y futuro

Como fuentes fiables de conocimiento, los museos pueden planificar una «construcción participativa» —entre los profesionales del museo, los administradores públicos, los entes locales y los ciudadanos— que tenga el potencial de crear valiosos recursos para involucrar a las comunidades y empoderar a la sociedad global. En esta perspectiva, durante la 25ª conferencia del ICOM celebrada en Kioto en 2019, *Museums as Cultural Hubs: The Future of Tradition*⁸, quedó patente el papel central de los museos por su capacidad de crear nexos entre tradición, innovación y comunidad:

En medio de los muchos cambios políticos, económicos y sociales globales que tienen lugar en todo el mundo, y con los problemas subyacentes del cambio climático, la pobreza, los conflictos, los desastres naturales, los derechos humanos y el medio ambiente, es cada vez más urgente que los museos consideren cómo podrían contribuir a la construcción de un futuro pacífico y sostenible⁹.

En Kioto, se presentaron cinco resoluciones pensadas como un conjunto de recomendaciones para profesionales e instituciones sobre los desafíos de la museología contemporánea. La primera, «Sostenibilidad y la implementación de la *Agenda 2030, Transformar nuestro mundo*», presentada por el Grupo de Trabajo sobre el Desarrollo Sostenible (*Working Group on Sustainability, 2020-2022*)¹⁰, suscribía definitivamente el compromiso del ICOM con la Agenda 2030 y reconocía la importancia del patrimonio cultural y natural para potenciar el conocimiento sobre sostenibilidad, mitigar y revertir las desigualdades sociales y el cambio climático.

Aparentemente contrapuesta a la primera resolución, proyectada hacia la transformación del museo hacia un futuro sostenible, la quinta resolución titulada «Museums, Communities and Sustainability», tiene un interés particular desde una perspectiva histórica, conectando los ideales tradicionales y el presente del museo con la comunidad y la sostenibilidad¹¹. En concreto, en ella se retomaron dos eventos de gran relevancia histórica: la Declaración de Santiago de Chile (1972), con la que se selló oficialmente el nacimiento de la Nueva Museología, y se introdujeron dos conceptos todavía vigentes en el área museística, el de «museo integral» y «museo como acción»; y la Conferencia General del ICOM que se celebró en Milán en 2016, en la que se promovió la acción de los «museos extendidos» para ofrecer una mejor protección y accesibilidad al patrimonio, en estrecha relación con las comunidades¹². Con respecto a los primeros dos conceptos, el «museo extendido» se destaca por el papel que los museos deben asumir en la salvaguardia del patrimonio cultural y natural en el territorio, considerando el interés de la comunidad y del medio ambiente a través de una construcción participativa entre diferentes agentes culturales, políticos y económicos. La 31ª Asamblea General reunida en Milán, recomendaba que los museos extendiesen su misión desde una perspectiva legal y operativa, gestionando los edificios y los sitios del paisaje cultural como museos difusos en el territorio. A la base del museo extendido, por tanto, encontramos la voluntad de crear redes y compartir responsabilidades con otras instituciones activas en el sector de la conservación patrimonial y el desarrollo económico y cultural del territorio. En esta misma línea se había movido el ICOM Italia durante la Conferencia Internacional de Siena (7 de julio de 2014), que aprobó la publicación de la Carta de Siena 2.0, cuya propuesta se detiene en la importancia de una «responsabilidad compartida» como:

Tarea que puede llevarse a cabo con pleno éxito si el museo implica, en primer lugar, a la administración responsable, si se asocia con otras instituciones del patrimonio, si es reconocido por los organismos de conservación y las autoridades locales competentes,

7 Unesco 2016 [última consulta: septiembre de 2021].

8 ICOM 2019b [última consulta: septiembre de 2021].

9 ICOM 2019c, p. 11.

10 Presidido por Morien Rees (Varanger Museum, Oslo, Noruega), el Grupo de Trabajo está compuesto por miembros de varias regiones del mundo que se han comprometido de manera activa a abordar estas cuestiones en los ámbitos del museo y del patrimonio cultural. La recomendación número 1 fue elaborada por ICOM Noruega e ICOM Reino Unido. Véase la presentación de Morien Rees en Rees 2019 [última consulta: octubre de 2021].

11 Resoluciones adoptadas por la 34ª Asamblea General del ICOM (Kioto, Japón). Para consultar el texto completo, véase ICOM 2019b.

12 Véase Garlandini 2017, pp. 164-175.

si actúa en colaboración con las asociaciones y entidades involucradas en la defensa del paisaje, si apela también a las entidades económicas y a las estructuras productivas de la zona, y si estimula procesos de ciudadanía activa¹³.

El museo extendido requiere la participación activa entre los museos, las administraciones públicas, los entes territoriales, las comunidades locales y los ciudadanos en la propia gestión del patrimonio cultural, demasiado vasto para ser soportado únicamente por los organismos públicos. Esta postura conceptual e ideológica volvió a proponerse en la Resolución adoptada por la 31ª Asamblea General del ICOM en Milán titulada «La Responsabilidad de los museos hacia el paisaje»¹⁴. A raíz de esta Resolución, se organizó el seminario internacional titulado «Museos e identidades», el segundo seminario de un ciclo, «Planning an Extended Museum», que tuvo lugar en Wilanów (Polonia), en mayo de 2017. Con la voluntad de planificar un museo extendido que considere a la vez el patrimonio cultural y natural, la sociedad, la economía y el paisaje urbano y territorial, en menos de una década, por primera vez en la historia de la museología contemporánea, el papel de los museos se desvincula de su esfera de acción convencional, extendiéndose, fuera de sus muros, hacia el patrimonio de su entorno territorial y ecológico. En síntesis: la Conferencia General del ICOM de Kioto (2019) confirmó los valores del museo integral promovido en la Declaración de Santiago de Chile (1972) integrándolos a la idea de «museo extendido», promovido en Siena, Milán, Shenzhen y Wilanów.

Desde la Declaración de Santiago hasta la Conferencia de Kioto se ha producido un cambio gradual en el eje de valores propuesto por el modelo dominante de la Nueva Museología y su definición de museo integral, a favor de una museología más comprometida con las demandas sociales y ecológicas, especialmente aquellas capaces de impulsar un cambio político. Los museos necesitan entablar relaciones activas y bilaterales con su entorno, en un proceso que les convertiría en centros de conocimiento especializado en el ámbito de la sostenibilidad ambiental. Esta idea podría ser el punto de partida para la construcción de competencias encaminadas

a la protección del patrimonio humano, los fenómenos naturales, la educación y la investigación. Durante los últimos cincuenta años se han generado muchos documentos, impulsados por la museología iberoamericana, Unesco y el ICOM. El conocimiento especializado alrededor del museo actual y sus nuevos relatos, como por ejemplo la contaminación alrededor de las colecciones, ha ido proporcionando nuevas ideas y gestando prácticas siempre más eficaces para sellar la relación entre el museo y su entorno, sentando de ese modo las bases para fortalecer su papel en la sociedad y en el territorio.

A partir de los años 70, el movimiento ecologista ha generado el rápido ascenso del pensamiento ecológico en la conservación preventiva, en los discursos curatoriales y en la arquitectura del museo. Baste el ejemplo de *Silent Spring* escrito por Rachel Carson en 1962, un estudio científico/poético que despertó por primera vez la conciencia pública acerca de los impactos ambientales de los pesticidas en la agricultura americana y que marcó el nacimiento del ecologismo moderno:

The chemical barrage has been hurled against the fabric of life - a fabric one the one hand delicate and destructible, on the other miraculously tough and resilient, and capable of striking back in unexpected ways¹⁵.

Este mensaje se ha extendido hasta llegar a las formas de identificar y cuantificar el alcance de la contaminación en la práctica museística. A partir de 2008, el ICOM ha mostrado interés acerca de este tema, actualizando una bibliografía teórico-práctica sobre el uso de biocidas en las colecciones de los museos¹⁶. Durante los últimos veinte años el uso de biocidas (incluidos plaguicidas) en las colecciones y, consecuentemente, los peligros para la salud de su personal, han despertado el interés de muchas instituciones. A través de una investigación de archivo, el Smithsonian Institution (Washington DC) demostró que desde mediados del siglo XIX se han empleado varias técnicas de erradicación de plagas en las colecciones de antropología del National Museum of Natural History de Estados Unidos (NMNH). El abundante uso de venenos como el arsénico y el mercurio en las colecciones se

13 ICOM 2014 [última consulta: septiembre de 2021].

14 La «Resolution No.1: The Responsibility of Museum Towards Landscape», derivó de la 24ª Conferencia General del ICOM de Milán, 3-9 de julio de 2016. Las resoluciones adoptadas por la 31ª Asamblea General se pueden consultar en ICOM 2016 [última consulta: septiembre 2021].

15 Carson 1962, p. 297.

16 Es una guía esencial para el reconocimiento de las ventajas y desventajas de las medidas de control físico y químico, incluidas las preocupaciones sobre el uso de compuestos químicos y sus efectos en el personal del museo y el medio ambiente. Hoy día se tiende a hablar de *Integrated Pest Management (IPM)* [Manejo Integrado de Plagas (MIP)], una opción más segura y rentable para los complejos problemas del control de plagas. <http://www.icom-cc.org/84/Biocides%20in%20Collections%20/#.YNbGXy0rxPM>.

documenta ya a partir de 1830, y desde el 1942 también DDT y plaguicidas organoclorados. La mayoría de los compuestos mencionados –utilizados ampliamente como tratamientos de conservación preventivos y curativos para colecciones culturales y naturales– han sido clasificados como cancerígenos, mutágenos y teratogénicos y representan un riesgo para la salud del personal expuesto a objetos contaminados. Otra investigación llevada a cabo en el Museum für Naturkunde (MfN, Museo de Historia Natural, Berlín, Alemania) ha demostrado que los objetos taxidérmicos de la colección del museo pueden ser una causa de exposición al arsénico durante la manipulación de objetos. Para evaluar las vías de contaminación con biocidas, se analizaron un total de treinta compuestos en polvo sedimentado y en el aire, recogidos en varios lugares de las colecciones y de las salas. La mayor concentración de número de partículas (PNC) se asoció con actividades como abrir cajas de almacenamiento con animales preparados, pero también con la lectura de libros antiguos y la manipulación de objetos¹⁷.

Desde una perspectiva política, un caso temprano de concienciación de la contaminación de las colecciones se produjo en los Estados Unidos, donde ya a partir de los años 80, los artefactos de la cultura nativa de América, alojados en los museos de historia natural durante décadas, empezaron a devolverse a sus comunidades de origen a través de un proceso jurídico formal. Este proceso de repatriación regulada por la Ley de Repatriación y Protección de Tumbas de Nativos Americanos (*Native American Graves Protection and Repatriation Act*, NAGPRA) de 1990, se acompaña por la gestión de los artefactos de manera que las comunidades que lo reciben no sean expuestas a peligros.

Hacia una museología sostenible

La creciente presencia política de los movimientos ecologistas se suma a la eclosión de una literatura científica sobre la crisis del medio ambiente y la importancia que esta ha adquirido en el pensamiento filosófico ecologista, o ecofilosofía, que desde enfoques decoloniales, ecofeministas y poshumanistas está operando un proceso de deconstrucción del binomio «cultura/naturaleza»¹⁸. En palabras de la ecofeminista Vandana Shiva, esta deconstrucción es necesaria, desde una perspectiva tanto científica como filosófica¹⁹, para

cambiar radicalmente nuestra visión secular y mecanicista de la naturaleza, y finalmente superar el eje de la ontoantropología de la modernidad que, como afirma Isabel Stenger²⁰, ha impulsado y justificado las acciones de las culturas occidentales desde el siglo XVI, llevando a un progresivo desarrollo del colonialismo, el capitalismo y la globalización cuyos efectos y crisis son evidentes hasta nuestros días. En el libro *How Forest Think: Toward an Anthropology Beyond the Human* (2013), el antropólogo Edoardo Kohn contempla la necesidad de abandonar el pensamiento antropocéntrico, analizando la dinámica semiótica de la selva amazónica, según el principio de que la cultura no es la única con capacidad de pensar e interpretar el mundo: el bosque vive y piensa, la vida es semiótica y, por tanto, todos los seres vivos piensan y crean futuros²¹. Las premisas conceptuales desarrolladas por Kohn se mueven dentro de un debate muy actual que fraterniza con el pensamiento holístico y vitalista. En la Conferencia de Tokio, estas temáticas volvieron a presentarse, centrándose en la relación entre la arquitectura del museo y su entorno social y natural y sobre todo en la creación de discursos curatoriales que buscan concienciar a su audiencia. La urgencia de preservar las grandes extensiones de la selva amazónica, en los últimos siete años ha orientado los intereses del artista brasileño Sebastião Salgado hacia un proyecto artístico, expositivo y editorial que se centra en la conexión entre la vida de la naturaleza y la existencia humana. Durante la Conferencia de Tokio, Salgado intervino como *Keynote speaker* con una presentación titulada «A Brazilian Amazon Forest Initiative», explicando a través de un archivo fotográfico [fig. 1], dirigido a la construcción de la memoria acerca de la selva amazónica y su población nativa, la urgencia de proteger internacionalmente este inmenso patrimonio natural y crear conciencia mediante la acción conjunta entre artistas, profesionales del museo y política. A pesar de que se hayan destruido grandes extensiones de la mayor selva tropical del mundo, solo en Brasil más del 81% de esta permanece intacta. Es una responsabilidad compartida preservar lo que queda²².

Como comunidad de museos, ¿cómo podemos ayudar en la lucha para la protección de Amazonía, considerando que protegiendo Amazonía estamos protegiendo nuestras vidas y el planeta que compartimos?²³.

17 Deering *et al.* 2019, p. 375.

18 Véase las siguientes publicaciones: Braidotti y Dolphijn 2017; Haraway 2006; Latour 2018; Lovelock 1979; Serres 1995.

19 Shiva 2020.

20 Stengers 2009.

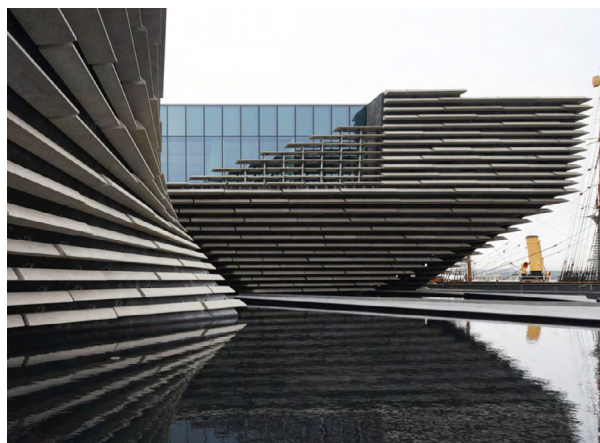
21 Kohn 2013.

22 ICOM 2019d [última consulta: junio de 2021].

23 Salgado 2019 [última consulta: diciembre 2021].



1. Sebastião Salgado, *Voces de la Amazonia*, 2017. Panorámica del río Ituí, en el Valle del Javari, la segunda mayor reserva indígena de Brasil



2. V&A Dundee, 2017

Esta pregunta, surgida durante la intervención de Salgado en Kioto, encontró una respuesta significativa. Según Salgado, la comunidad internacional de los museos representa miles de instituciones culturales alrededor del mundo y, por tanto, es la más importante referencia cultural para millones de personas que acuden a ellas con el propósito de conocer sus historias e identidades culturales. Los profesionales del museo representan a la historia de la humanidad y, por tanto, son los referentes más directos para la concienciación de las personas a través de informaciones reales y proyectos participativos. Concienciación e información pueden detener las acciones catastróficas perpetuadas sin descanso en contra de la selva, presionando la política internacional a favor de la vida en el planeta. La urgencia de la cuestión medioambiental, por tanto, tiene que orientar a los museos hacia la promoción de iniciativas aptas a desarrollar nuevas y creativas formas de protección y gestión sostenible.

Los proyectos del arquitecto japonés Kengo Kuma²⁴ tienen esta orientación. En la Conferencia de Tokio, Kuma explicó la relación que el museo contemporáneo debe tejer con la naturaleza en una época que denomina la «era del bosque». En el siglo XX, los museos eran pensados como una caja cerrada de cemento. Según Kuma, volver a la tradición puede cambiar completamente el diseño actual, ofrecer espacios alternativos a la audiencia a favor de elementos como la transparencia y la intimidad. En el proyecto del V&A Dundee de Escocia (2018)

[fig. 2], Kuma elabora la idea de un museo dedicado enteramente al diseño de muy bajo impacto ambiental, cuya arquitectura se propone como una nueva forma integrada para lograr la armonía con el medio ambiente. El revestimiento de la fachada crea, a través de una secuencia orgánica de tiras de piedra, la apariencia de una pared de roca que comunica con el río Tay: el museo mira hacia el agua y la acoge también en su interior. Kuma habla de «flujos» entre los cuerpos de las personas que se mueven en el interior del museo y el movimiento del río. De ese modo, el diseño de la arquitectura se convierte en un intermediario que conecte a las personas y la naturaleza. En este sentido el museo se convierte en una herramienta importante para reforzar el vínculo entre personas y lugares a través de una construcción participativa.

La conciencia de Dundee, que ostenta el título de Ciudad del Diseño por la Unesco, tiene raíces sólidas en el importante polo universitario de la ciudad, además sus actividades se orientan hacia la participación de toda la comunidad con programas dirigidos a las escuelas, a los adolescentes, a los visitantes con discapacidades físicas o con necesidades de apoyos adicionales y respaldando las cuestiones relativas a la inclusión y la igualdad de género. El V&A Dundee Community Garden [fig. 3], por ejemplo, es un jardín surgido de un proyecto comunitario que exploró el diseño y sus beneficios en la salud mental. En este sentido, el museo tiene también un fuerte carácter educativo, social y político. A través

24 Kuma, quien en 2016 fue galardonado con el Premio Global de Arquitectura Sostenible, considera su arquitectura como «una especie de marco de la naturaleza». Suyos son los proyectos del Museo Nezu, el Museo de Arte Suntory, el Centro de Información Turística Cultural de Asakusa, el Ayuntamiento de Nagaoka Aore, el Kabukiza, el Centro de Arte de Besançon y la Ciudad de la Música, el FRAC de Marsella y el V&A Dundee. Véase ICOM 2019e [última consulta: junio de 2021].



3. The V&A Dundee Community Garden

de un proceso colaborativo de investigación, se han realizado cambios pequeños pero importantes en la narrativa de las galerías, especialmente en lo que respecta al papel de Escocia en la construcción y mantenimiento de la ideología colonial del Imperio Británico y, consecuentemente, el impacto devastador que esto ha tenido en las personas colonizadas de todo el mundo.

Conclusiones

La práctica de una museología sostenible, apta para contribuir a la rectificación de la deriva ambiental y sus corolarios, ha pasado a convertirse en un factor prioritario de las actuaciones que ocupan a los museos. En la medida en que ejercen como intérpretes activos de sus bienes, los museos no son entidades estáticas, sino, más bien, en permanente transformación, y muy sensibles a las demandas sociales. Los servicios de unos u otros museos al cambio social están estrechamente vinculados a exigencias de la colectividad en sí mismas cambiantes. La gravedad que en los últimos años han adquirido los retos políticos ligados a temas de sostenibilidad e integración concierne, desde luego, a todas las instancias

sociales, pero establece un especial desafío para las instituciones que, como los museos, intervienen en la vida cultural. La cohesión social, la sostenibilidad y otros valores políticos quieren verse atendidos en actuaciones museológicas concretas.

Al empoderar a los profesionales de los museos y alentar a las asociaciones intersectoriales a adoptar la Agenda 2030, los museos están desempeñando un papel importante en la construcción de un futuro sostenible. Sus compromisos son responder al cambio climático, priorizar las necesidades de los grupos vulnerables, contribuir a la igualdad de género y la equidad intergeneracional. Imaginar una «museología sostenible», por tanto, ofrece un punto de vista teórico y práctico desde el cual repensar los desafíos políticos, éticos y prácticos que afrontan los museos en tiempos de crisis social, económica y ecológica, pero también ofrece la posibilidad de operar como catalizadores de una «construcción participativa» que ponga en relación a las personas y el territorio, el desarrollo económico local y el cuidado ambiental, pero sobre todo que vea en sus públicos, dentro y fuera de sus paredes, los agentes de un cambio que aprieta nuestra existencia presente y futura.

Bibliografía

Azor Lacasta 2017

Ana Azor Lacasta, «Medio siglo de museos en la Unesco. Las recomendaciones de 1960 a 2015», en *Museos.es* (1 de enero de 2017), pp. 214-228. En línea: <https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:e83cc6c3-e989-4895-b25a-da67d9fbfe2/recomendaciones-UNESCO.pdf>.

Braidotti y Dolphijn 2017

Rosi Braidotti y Rick Dolphijn (eds.), *Philosophy after nature*, Washington, Rowman & Littlefield International, 2017.

Carson 1962

Rachel Carson, *Silent Spring*, Boston, Houghton Mifflin Company, 1962.

Deering et al. 2019

Katharina Deering et al., «Monitoring of arsenic, mercury and organic pesticides in particulate matter, ambient air and settled dust in natural history collections taking the example of the Museum für Naturkunde, Berlin», *Environmental Monitoring and Assessments*, vol. 191, nº 6 (2019), p. 375.

Garlandini 2017

Alberto Garlandini, «ICOM Milan 2016: The New Responsibilities of Museums towards Landscapes», *Museum International*, vol. 69, 1-2 (2017), pp. 164-175.

Haraway 2006

Donna Haraway, *Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucene*, Durham, Duke University Press, 2006.

Kohn 2013

Edoardo Kohn, *How Forests Think: Toward an Anthropology Beyond the Human*, Berkeley, University of California Press, 2013.

Latour 2018

Bruno Latour, *Down to Earth. Politics in the New Climatic Regime*, Cambridge, UK Polity Press, 2018.

Lovelock 1979

James Lovelock, *Gaia: A new look at life on Earth*, Oxford University Press, 1979.

ICOM 2014

ICOM, «La Carta de Siena. Museos y paisajes culturales», Conferencia Internacional de Siena, 7 de julio de 2014. En línea: https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/Carta_di_Siena_ES_final.pdf.

ICOM 2016

ICOM, «Resolution No.1: The Responsibility of Museum Towards Landscape», 24ª Conferencia General del ICOM de Milán, 3-9 de julio de 2016. En línea: https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/ICOMs-Resolutions_2016_Eng.pdf.

ICOM 2018

ICOM, «El ICOM se asocia con la OCDE para desarrollar una guía para gobiernos locales, comunidades y museos», 7 de noviembre de 2018. En línea: <https://icom.museum/es/news/sostenibilidad-el-icom-se-asocia-con-la-ocde-para-desarrollar-una-guia-para-gobiernos-locales-comunidades-y-museos/>.

ICOM 2019a

ICOM, «Plenary: Curating Sustainable Futures», Tokio, 2019. En línea: <https://icom.museum/en/news/icomkyoto2019-curating-sustainable-futures/>

ICOM 2019b

ICOM, «Resoluciones adoptadas por la 34ª Asamblea General del ICOM», Kioto, Japón, 2019. En línea: https://icom.museum/wp-content/uploads/2019/09/Resolutions_2019_EN.pdf

ICOM 2019c

ICOM, *Museum as Cultural Hubs: The Future of Tradition*, 25ª Conferencia General del ICOM, «Programme», Kioto, 1-7 de septiembre de 2019.

ICOM 2019d

ICOM, «Sebastião Salgado orador principal de ICOM Kyoto 2019», 19 de abril de 2019. En línea:

<https://icom.museum/es/news/sebastiao-salgado-orador-principal-de-icom-kyoto-2019/>.

ICOM 2019e

ICOM, «Kengo Kuma: orador principal en ICOM Kyoto 2019», 1 de febrero de 2019. En línea: <https://icom.museum/es/news/kengo-kuma-orador-principal-en-icom-kyoto-2019/>.

Naciones Unidas 2015a

Naciones Unidas, «Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible», A/RES/70/1. En línea: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_es.pdf.

Naciones Unidas 2015b

Naciones Unidas, *Acuerdo de París*, 2015, pp. 17-18. En línea: https://unfccc.int/sites/default/files/spanish_paris_agreement.pdf.

Rees 2019

Morien Rees, «Curating Sustainable Futures Through Museums», ponencia presentada en 25ª Conferencia General del ICOM de Kioto el 2 de septiembre de 2019. En línea: <https://www.youtube.com/watch?v=De09I9Gp3vI>.

Salgado 2019

Sebastião Salgado, «A Brazilian Amazon Forest Initiative», ponencia presentada en la 25ª Conferencia General del ICOM en Kioto el 3 de septiembre 2019. En línea: <https://www.youtube.com/watch?v=0hDO5UCHhZ4>.

Serres 1995

Michel Serres, *The natural contract*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1995.

Shiva 2020

Vandana Shiva, *Il pianeta di tutti. Come il capitalismo ha colonizzato la terra*, Milán, Feltrinelli, 2020.

Stengers 2009

Isabelle Stengers, *Au Temps des Catastrophes: résister à la barbarie qui vient*, París, Les Empêcheurs de Penser en Rond/La Découverte, 2009.

UNESCO 2015

Unesco, «Recomendación relativa a la protección y promoción de los museos y colecciones, su diversidad y su función en la sociedad», París, 17 de noviembre de 2015. En línea: <http://www.ibermuseum.org/wp-content/uploads/2020/05/recomendacion-Unesco-museos.pdf>.

UNESCO 2016

Unesco, «High Level Forum on Museums, *Shenzhen Declaration on Museums and Collections*», 10-12 de noviembre de 2016. En línea: http://www.Unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/BPI/EPA/images/media_services/Director-General/Shenzhen-DeclarationENG.pdf.

Cómo citar

Modesta Di Paola, «Exomuseo. Hacia una museología sostenible», en Javier Arnaldo (ed.), *Actas del congreso internacional «Coordenadas culturales en la museología del presente: cinco neologismos»*, Madrid, Museo Nacional del Prado, 2023. En línea: [<https://content3.cdnprado.net/imagenes/proyectos/personalizacion/7317a29a-d846-4c54-9034-6a114c3658fe/ElPrado/interactivos/monograficos/coordenadas/07-di-paola.html>].