



II Jornadas Internacionales de Innovación Docente

El Prácticum en los títulos universitarios. El acercamiento entre la universidad y los centros de prácticas

28, 29 y 30 de octubre de 2025

UNED

Expectativas y visión de la enseñanza en la innovación de la práctica docente de una estudiante de profesora de Turismo

Línea temática 2: Coordinación y acompañamiento formativo del estudiantado

M.^a Aurora Arjones Fernández

Facultad de CC. Educación.

Universidad de Málaga



Grupo de Innovación Docente
en Prácticas Profesionales

UNED

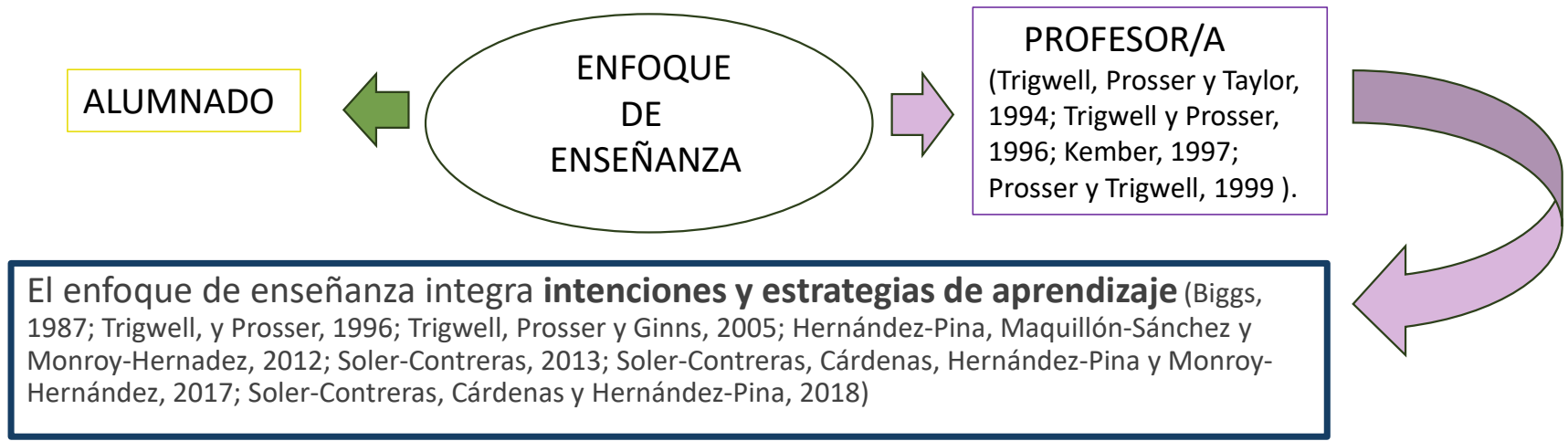
Facultad
de Educación





MARCO TEÓRICO

¿ Qué sabemos sobre el enfoque de enseñanza del profesor/a en su desarrollo profesional de la asignatura, conforme planifica, implementa e innova la práctica docente en el Prácticum?





II Jornadas Internacionales de Innovación Docente

El Prácticum en los títulos universitarios. El acercamiento entre la universidad y los centros de prácticas

28, 29 y 30 de octubre de 2025

UNED

METODOLOGÍA

Se presenta una investigación explicativa que busca comprender la relación entre los instrumentos de reflexión docente previstos por el Prácticum del Master de Profesorado ESO, Bachillerato, FP y Enseñanzas de idioma de la Universidad de Málaga (MAES-UMA; y la toma de conciencia del estudiante de profesor/a en el Prácticum (EPP) sobre las expectativas y visión de la enseñanza desde las que afronta la planificación, implementación e innovación de su práctica docente.

Mediante la técnica de la observación participante desestructurada de una tutora de Prácticum MAES-UMA de la especialidad de Hostelería y Turismo, se vinculó la investigación cualitativa y la investigación acción. Interesó llevar a cabo un análisis temático de la estructura de los instrumentos de reflexión docente previstos por el Prácticum del MAES-UMA, para aproximarnos a cómo desde la estructura de estos instrumentos de reflexión docente del Prácticum MAES-UMA se potencia, u en su caso se obstaculiza; la toma de conciencia del / de la EPP sobre sus expectativas y visión de la enseñanza, en suma, el sentido de la enseñanza que planifica, implementa e innova.

El análisis temático se llevó a cabo sobre los instrumentos de reflexión docente previstos por el plan formativo del Prácticum MAES-UMA de la especialidad de Hostelería & Turismo. Así pues, la muestra que se analiza la integra: el diario y la memoria de prácticas; y la Memoria de Trabajo Fin de Master (TFM-UMA). Los instrumentos de recopilación de datos han sido: las guías docentes de las dos asignaturas que integran el módulo de Prácticum; y, por otro lado, la guía para la redacción de la Memoria de Prácticas y la correspondiente a la redacción del TFM vigentes desde 2021-2022 hasta 2024/2025.





Tabla 1.

MÓDULO : PRÁCTICUM MAES UMA		
Asignaturas		
Prácticas en centro educativo (Código 174) (10 créditos ECTS)	Instrumento de evaluación del tutor/a académico: diario de prácticas y memoria de prácticas	
Trabajo Fin de Master (Código 6) (6 créditos ECTS)	Instrumento de evaluación del tutor/a académico: Memoria Trabajo Fin de Master (TFM)	
REFLEXIÓN DOCENTE EN EL MÓDULO DE PRÁCTICUM		
FASE DE INMERSIÓN Y OBSERVACIÓN	FASE DE INTERVENCIÓN	FASE DE REDACCIÓN DE INFORMES
Instrumento de reflexión docente: diario y memoria de prácticas		Instrumento de reflexión docente: Memoria TFM

Tabla 1.

Estructura del módulo de Prácticum MAES-UMA. Adaptada de la Memoria verifica <http://www.uma.es/master-en-profesorado/>





Tabla 2.

DIARIO DE PRÁCTICAS MAES-UMA: ESTRUCTURA	
CURSO 2021/2022	CURSO 2024/2025
Estructura	
Flexible, personal y narrativa “Los alumnos/as revisarán el proceso seguido, que habrá quedado reflejado en su diario de prácticas “(MAES-UMA , 2021:4)	

Tabla 2.

Estructura del diario de reflexión docente MAES-UMA. Adaptada de la Guía de prácticas externas Curso 2021-2022; 2024-2025
<http://www.uma.es/master-en-profesorado/>





Tabla 3.

MEMORIA DE PRÁCTICAS MAES-UMA	
CURSO 2021/2022	CURSO 2024/2025
1.-Descripción y análisis del Centro de prácticas como contexto de las prácticas	
2.-Planificación e intervención en el aula, referidas a una asignatura de uno de los cursos en los que se realizan las prácticas. Incluye el diseño, la aplicación y la evaluación de una propuesta de intervención didáctica.	
3.-Otras experiencias en el Centro de prácticas y otras actividades llevadas a cabo en el Centro en general y en el aula en particular.	
4.-Reflexión, análisis y evaluación de conjunto de la experiencia en el Centro de Prácticas, destacando lo relacionado con la planificación y la intervención docente.	

Tabla 3. Estructura de la Memoria de prácticas del MAES-UMA. Adaptada de la Guía de Prácticas externas 2021/2022; 2024/2025
<http://www.uma.es/master-en-profesorado/>





Tabla 4.

MEMORIA DE TRABAJO FIN DE MASTER (TFM) MAES-UMA: ESTRUCTURA	
CURSO 2021/2022	
TFM modalidad: Intervención docente	
Título en español e inglés	
Resumen	
Introducción	
1.-Marco contextualizador de la profesión docente	
1º. Finalidades y objetivos de la Educación Secundaria y/o Formación Profesional.	
2º. Planificación de la enseñanza	
3º. Desarrollo y evaluación de la enseñanza en la especialidad correspondiente	
4º. Otras dimensiones de la profesión docente	
2.- Diseño y fundamentación de un proyecto o plan de trabajo que refleje las competencias de la especialidad docente cursada	
2.1.-Resumen del proyecto o plan de trabajo inicial y de la correspondiente intervención didáctica desarrollada en las prácticas	
-Breve descripción del contexto de la intervención didáctica.	
-Resumen de la planificación original (incluirla completa como anexo).	
-Breve descripción del desarrollo de la intervención.	
2.2.-Evaluación de la planificación y de la implementación de la intervención	
2.3. Nueva propuesta completa y fundamentada del proyecto o plan de trabajo orientada a mejorar la intervención desarrollada en las Prácticas	
- Modificaciones introducidas con respecto al proyecto o plan de trabajo inicial basadas en los resultados del punto 2.1.	
- Vinculada a la revisión crítica anterior e incluirá aspectos innovadores, vinculados al enfoque o hilo conductor	
3.-Reflexión crítica y valoración personal	
4. Referencias	

Tabla 4. Estructura del TFM modalidad intervención. Adaptada de Guía para el Trabajo Fin de Máster de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas de la Universidad de Málaga. Curso 2021/2022. En Normativa sobre Trabajo Fin de Máster de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga adecuada al Reglamento del TFM de la UMA, aprobado el 21 de julio de 2020. https://www.uma.es/facultad-de-ciencias-de-la-educacion/navegador_de_ficheros/normativafce/descargar/TFM/Normativa%20TFM%20Centro_15_12_2020.pdf



Tabla 5.

MEMORIA DE TRABAJO FIN DE MASTER (TFM) MAES-UMA: ESTRUCTURA

CURSO 2021/2022

TFM modalidad: Investigación en torno a un problema, tema o caso inferido del desarrollo de las prácticas y se relacione con el trabajo docente

Título en español e inglés

Resumen

Introducción

1.-Marco contextualizador de la profesión docente

1º. Finalidades y objetivos de la Educación Secundaria y/o Formación Profesional.

2º. Planificación de la enseñanza

3º. Desarrollo y evaluación de la enseñanza en la especialidad correspondiente

4º. Otras dimensiones de la profesión docente

2. Diseño de la investigación (problema, sentido y alcance de la investigación)

2.1. Objetivos

2.2. Metodologías, estrategias y análisis

2.3. Resultados obtenidos

2.4. **Propuestas pedagógicas para la mejora docente**

3. Reflexión crítica y valoración personal

4. Referencias

Tabla 5. Estructura del TFM modalidad investigación. Adaptada de Guía para el Trabajo Fin de Máster de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas de la Universidad de Málaga. Curso 2021/2022. En Normativa sobre Trabajo Fin de Máster de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga adecuada al Reglamento del TFM de la UMA, aprobado el 21 de julio de 2020.

https://www.uma.es/facultad-de-ciencias-de-laeducacion/navegador_de_ficheros/normativafce/descargar/TFM/Normativa%20TFM%20Centro_15_12_2020.pdf





Tabla 6.

MEMORIA DE TRABAJO FIN DE MASTER (TFM) MAES-UMA: ESTRUCTURA

CURSO 2021/2022

TFM modalidad: Trabajo de diseño, elaboración y puesta en práctica de herramientas, recursos o materiales didáctico-pedagógicos (transferencia) que puedan apoyar proyectos que se llevan a cabo en los centros docentes donde se realizan las prácticas

Título en español e inglés

Resumen

Introducción

1.-Marco contextualizador de la profesión docente

1º. Finalidades y objetivos de la Educación Secundaria y/o Formación Profesional.

2º. Planificación de la enseñanza

3º. Desarrollo y evaluación de la enseñanza en la especialidad correspondiente

4º. Otras dimensiones de la profesión docente

2.- **Planificación, ejecución y evaluación de los recursos diseñados**

(se debe evidenciar la relación de los recursos diseñados con los proyectos del centro educativo)

3.-Reflexión crítica y valoración personal

4. Referencias

Tabla 6. Estructura del TFM modalidad diseño recurso didáctico. Adaptada de Guía para el Trabajo Fin de Máster de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas de la Universidad de Málaga. Curso 2021/2022. En Normativa sobre Trabajo Fin de Máster de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga adecuada al Reglamento del TFM de la UMA, aprobado el 21 de julio de 2020.

https://www.uma.es/facultad-de-ciencias-de-laeducacion/navegador_de_ficheros/normativafce/descargar/TFM/Normativa%20TFM%20Centro_15_12_2020.pdf





RESULTADOS

Los resultados revelaron que de los instrumentos de reflexión docente previstos desde el Prácticum del MAES-UMA, el TFM en sus tres modalidades, y en mayor medida el TFM de Intervención, es el instrumento que contribuye de forma decisiva para que el /la EPP tome conciencia, visibilice sus expectativas y visión de la enseñanza. Podemos pensar que en esta modalidad de TFM se potencia de forma evidente la investigación sistemática de la práctica docente en los subapartados 2.2. y 2.3., respectivamente.

Entre los hallazgos de este segmento de investigación, se ha podido inferir que la estructura de los instrumentos de reflexión docente del MAES-UMA analizada desaprovecha, no abarca, las reflexiones que fundamentan los ajustes razonables decididos por el/la EPP en la implementación de la estrategia de aprendizaje. Este vacío podría dificultar el desempeño como profesor/a que investiga de forma intencionada y sistemática su práctica docente, porque el/la EPP no integraría a su alumnado como parte activa de la enseñanza, como potenciales asesores para la mejora de su práctica docente (Fernández-Cruz, 2004). Esta debilidad de la estructura de los instrumentos de reflexión docente del MAES-UMA podría tener consecuencias negativas sobre la concepción de la enseñanza y aprendizaje del /la EPP. El/la EPP podría afrontar la implementación de la estrategia de aprendizaje desde presupuestos erróneos, llegando a pensar que los “ajustes razonables” decididos en la implementación de la estrategia de aprendizaje no construyen conocimiento didáctico del contenido (PCK); y en ese caso, antepondría la planificación a la implementación de la estrategia de aprendizaje lo que podría suponer que el/la EPP despreciara su propia práctica docente como formativa y a la comunidad educativa como sujetos activos, asesores en el proceso de investigación de su práctica docente.





II Jornadas Internacionales de Innovación Docente

El Prácticum en los títulos universitarios. El acercamiento entre la universidad y los centros de prácticas

28, 29 y 30 de octubre de 2025

UNED

DISCUSIÓN

Los resultados inferidos refutan los resultados de Linares (2023) cuando apunta la necesidad de mejorar el seguimiento del / la EPP en el centro de prácticas. Hacen pensar en la conveniencia de seguir investigando la estructura de los instrumentos en los que se confía la formación docente en práctica reflexiva en el Prácticum, para confirmar que la reflexión docente media entre el desempeño profesional del estudiante de profesor/a en el centro de prácticas y su conocimiento disciplinar y de la didáctica general, de tal forma que la estructura de estos instrumentos de reflexión docente aportan para la construcción y desarrollo de la categoría del PCK: expectativas y visión de la enseñanza desde la planificación hasta la innovación de la práctica docente.

A modo de conclusión, la investigación de envergadura que venimos desarrollando en el marco del Proyecto "Conocimiento especializado en la formación del profesorado de matemáticas, ciencias experimentales y ciencias sociales", cuyo investigador/a principal es Climent Rodríguez, Nuria y De las Heras Pérez, M^a Angeles, perteneciente a la Universidad de Huelva, y correspondiente a la Convocatoria del procedimiento de concesión de ayudas a proyectos de investigación de excelencia, en régimen de concurrencia competitiva, destinadas a entidades calificadas como agentes del Sistema Andaluz del Conocimiento, en el ámbito del Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación (PAIDI 2020) (Resolución de 2 de diciembre de 2021); avanzará en el diseño de tareas formativas que orienten la reflexión docente del estudiante de profesor/a en el Prácticum, desde la planificación, implementación e innovación de la práctica docente. Se buscará a través de estas tareas formativas del profesorado orientar la reflexión docente en el diario de prácticas, mejorar la estructura de este instrumento; para ello, a través del diseño de tareas formativas basadas en el cuestionario de enfoques de enseñanza (Soler, 2013) se profundizará en la exploración de la conveniencia de la entrevista de reflexión didáctica (Gaete, 2015) a partir del diseño de un cuestionario que busque ahondar en la concepción de la enseñanza y aprendizaje del estudiante de profesor/a al afrontar las prácticas en el centro educativo.

Pregunta para el debate en la mesa de comunicaciones: ¿ El acompañamiento del estudiante de profesor/a en el Prácticum se podría mejorar proponiéndole una estructura de reflexión docente convenida entre tutor/a del centro educativo y tutor/a del MAES?





II Jornadas Internacionales de Innovación Docente

El Prácticum en los títulos universitarios. El acercamiento entre la universidad y los centros de prácticas

28, 29 y 30 de octubre de 2025

UNED

REFERENCIAS

Biggs, J. (1987a). Enfoques de aprendizaje y estudio de los estudiantes. Melbourne: Australian Council for Educational Research.

Gaete, M. (2015). La entrevista de reflexión didáctica como dispositivo de investigación y formación. VIII Jornadas Nacionales. I Congreso Internacional sobre formación del profesorado. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137519/Gaete-Entrevista-Reflexion.pdf;sequence=1>

Hernández Pina, F., Maquilón Sánchez, J. J., & Monroy Hernández, F. (2012). Estudio de los enfoques de enseñanza en profesorado de educación primaria. Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado, 16(1), 61–77. Recuperado a partir de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19771>

Memoria verificada del Master de Profesorado de ESO, Bachillerato, FP y Enseñanzas de idiomas <http://www.uma.es/master-en-profesorado/>

Soler Contreras, M. G. (2013). Validación de los instrumentos “Cuestionario de Enfoques de Aprendizaje y Cuestionario de Enfoques de Enseñanza” traducidos y adaptados para caracterizar los enfoques en estudiantes y profesores de Ciencias en el contexto colombiano. *Memorias del IX congreso internacional sobre enseñanza de las ciencias*, Girona.

Soler-Contreras, M. G., Cárdenas-Salgado, F. A., Hernández-Pina, F. y Monroy-Hernández, F. (2017). Enfoques de aprendizaje y enfoques de enseñanza: origen y evolución. *Educación y Educadores*, 20(1), 65-88. DOI: 10.5294/edu.2017.20.1.4

Soler-Contreras, M.G., Cárdenas-Salgado, F.A. y Hernández-Pina, F. (2018). Enfoques de enseñanza y enfoques de aprendizaje. *Ciencia y Educação*, 24(4), 993-1012. <https://doi.org/10.1590/1516-731320180040012>

Trigwell, K. y Prosser, M. (1996). Congruence between intention and strategy in university science teachers' approaches to teaching. *Higher Education*, 32, 77-87.

Trigwell, K., Prosser, M. y Ginns, P. (2005). Phenomenographic pedagogy and a revised approaches to Teaching Inventory. *Higher Education Research y Development*, 24(4), 349-360.