

La investigación-creación como metodología para ciencias de la comunicación: retos, perspectivas y criterios de aplicación en evaluación de la investigación

Dra. Ana Sedeño-Valdellós

Facultad de Ciencias de la Comunicación-Universidad de Málaga

valdellos@uma.es

Resumen

En un debate creciente sobre la interdisciplinariedad así como sobre la ubicación de la universidad y su papel social, las ciencias de la comunicación se convierten en un ámbito que ejemplifica muchas de sus problemáticas. Su centralidad en la cultura digital, la diversidad de sus perspectivas y el hecho de que sus formatos, creaciones y estudios atañen a la divulgación y todo tipo de medios convierten a la comunicación en clave en el futuro del alcance de la ciencia y la investigación. A la vez, las ciencias de la comunicación necesitan de una mayor apertura en la reflexión sobre sus posibilidades ontológicas y epistemológicas, teniendo en cuenta el campo en crecimiento que está desarrollando. La investigación-creación como metodología está siendo revisada desde instituciones universitarias en toda Latinoamérica para tratar de objetivar sus criterios de impacto investigador: a modo de laboratorios y, aún de manera más sistemática, en la institución Colciencias (Colombia) (similar al organismo Aneca) se trabaja en la definición de una serie de criterios con los que valorar la participación del profesorado universitario en proyectos de este tipo. La creación, unida a una práctica sistemática y una visión procesual cercana a las artes, supone ya otro escenario de producción de saber, conocimiento y metodología docente: aún no está siendo reconocida, pero existe de manera específica. Algunos de los ámbitos específicos de aplicación tienen que ver no sólo con las áreas tradicionales de guionismo, realización y gestión de proyectos de producción audiovisual, sino con todo lo relacionado con las prácticas del audiovisual performativo, los proyectos escénicos transmedia y la dramaturgia de carácter visual en numerosos proyectos culturales. El trabajo tratará las diversas posiciones epistemológicas y metodológicas que llegan desde la practice based-research, la investigación performativa y las narrativas transmedia aplicadas al teatro y las artes escénicas, para definir. Se realizará un análisis de cómo se afrontan la valoración académica de estas prácticas de investigación y docencia, para tratar de estimar el abordaje de estos retos en el caso de las ciencias de la comunicación de la universidad española.

Desde hace algún tiempo, nos proponemos profundizar en el aún intransitado espacio de interrelación de las prácticas escénicas (teatrales, musicales, de

danza...) y el audiovisual, desde un punto de vista académico y desde la investigación en ciencias de la comunicación. En la actualidad, esta disciplina transita por otras vías: la teoría en comunicación y su investigación está aquejada de algunas problemáticas, como la de la bibliometría, que domina hoy como metodología y acercamiento a todos sus objetos. A pesar de ser multiparadigmática, la disciplina de la comunicación se ha quedado estancada o limitada, en su proceso de desarrollo en el estudio de los efectos y de las audiencias, con un apéndice permitido en torno a la estructura de la comunicación en su vertiente empresarial y las industrias creativas.

Algunos autores han visto en ello el efecto de fuerzas procedentes de una visión neoliberalista de lo académico, donde el conocimiento se aprecia en tanto señalado o expuesto en términos cuantitativos y economicistas. La excesiva especialización y la fragmentación de sus temáticas hacen el resto, dejando atrás multitud de formatos y propuestas.

Como consecuencia de este contexto, la creación o producción (en comunicación, especialmente con materialidad audiovisual) no es un aspecto prioritario en la investigación en ciencias de la comunicación y esto lo demuestran las tensiones académicas que continuamente se establecen en la relación profesorado-alumnado, especialmente en niveles académicos como el máster, como más tarde expondré.

Mientras tanto, las condiciones de generación de conocimiento no dejan de cambiar en un contexto de transdisciplinariedad creciente e internacionalización de la universidad. Las esferas académicas, artísticas, científicas y de la práctica empresarial se hibridan en múltiples direcciones dando lugar a formas/formatos de producción y difusión: el conocimiento no se divulga sólo con el *paper* académico, el manual o la monografía. O no debería...

Sin embargo, creemos que eso no puede quedarse ahí: la comunicación debe estudiar las condiciones y formas de su creación y ello en las múltiples situaciones en que se produce, muchas de ellas en equipos de trabajo interdisciplinares o en condiciones académicas de trabajo creador conjunto.

La comunicación es una disciplina creativa que nació del estudio del análisis de la imagen y que necesita de una integración de múltiples perspectivas pues

son infinitud los procesos de los que forma parte: “la investigación en comunicación necesita de miradas integradoras que, teniendo en cuenta a todos los actores y agentes que dan forma a lo estudiado, permitan ir generando perspectivas que trasciendan una mirada sociológica, una mirada psicológica y una perspectiva centrada en analizar el contenido de los medios de comunicación y/o de los productos comunicativos y de las redes sociales”. (Gómez-Diago, 2022, p. 191)

Creemos en la transdisciplinariedad de la comunicación, como disciplina bisagra, “un hilo rearticulador de intereses y estudios antes separados y que pueden ayudar a comprender la complejidad constitutiva de los procesos físicos, biológicos y antropológicos” (Acosta, 2010, p. 1) y recordamos algunos paradigmas específicos en los que la propuesta que se plantea como necesaria podría situarse: es decir, no se encuentra descontextualizada a la luz de los cultural studies y los software studies (Manovich, 2005, 2013), la fenomenología de la imagen compleja (Catalá, 2005, 2010), la ciencia de la imagen (Mittchell, 2005), los estudios visuales y el audiovisual performativo (Ustarroz, 2010; Sanchez Cuervo, 2014; Giannetti, 1997; Dixon, 2007; Lew, 2004; Obradors, 2020) . Por otro lado, la aplicación del arte al método investigador -especialmente en ciencias sociales- viene siendo habitual como intervención que supera la dicotomía cuantitativo-cualitativo (Mateos-Martín y Sedeño-Valdellós, 2021).

Apostamos por su ubicación entre las bellas artes, las humanidades y las ciencias sociales, creyendo que la expansión práctica y de creación contemporánea supone un revulsivo para su futuro por la amplitud metodológica que permite y en su aplicación para su investigación, su transferencia y su docencia.

Referencias

- Agamben, Giorgio (2011). Infancia e historia. Adriana Hidalgo Editora.
- Alba, Gabriel y Juan Guillermo Buenaventura (2020): “Cruce de caminos. Un estado del arte de la investigación-creación”. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 79, pp. 21-49.
- Bachelard, G. (1980): La formación del espíritu científico. México DF: Siglo XXI Editores.
- Bal, Mieke (2002): Travelling Concepts in the Humanities. A rough guide. Toronto, Buffalo & London: University of Toronto Press.

Barone, Tomas y Elliot W. Eisner (2008): Arts Based Research. London: Sage Publications.

Bonilla Estévez, Héctor Antonio, Francisco Cabanzo, Tania Catalina Delgado, Oscar Andrés Hernández Salgar, Alexander Stward Niño Soto, y Juan Salamanca (2019): "Investigación-creación en Colombia: la formulación del "nuevo" modelo de medición para la producción intelectual en artes, arquitectura y diseño". Revista KEPES,16 (20), pp. 673-704.
DOI: 10.17151/kepes.2019.16.20.24

Borgdorff, Henk (2006): El debate sobre la investigación en las artes. Amsterdam: Amsterdam School of the Arts.

Borgdorff, Henk (2011): "The production of knowlege in Artistic research". En Michael Biggs y Henry Karlsson (eds): The Routledge Companion to research in the arts. (pp. 44-63). New York: Routledge.

Camacho Cabrera, Eduardo (1994): "La enseñanza de la escenografía como artes plásticas y escénicas en la universidad". Teatro: revista de estudios teatrales, 5, pp. 51-64.