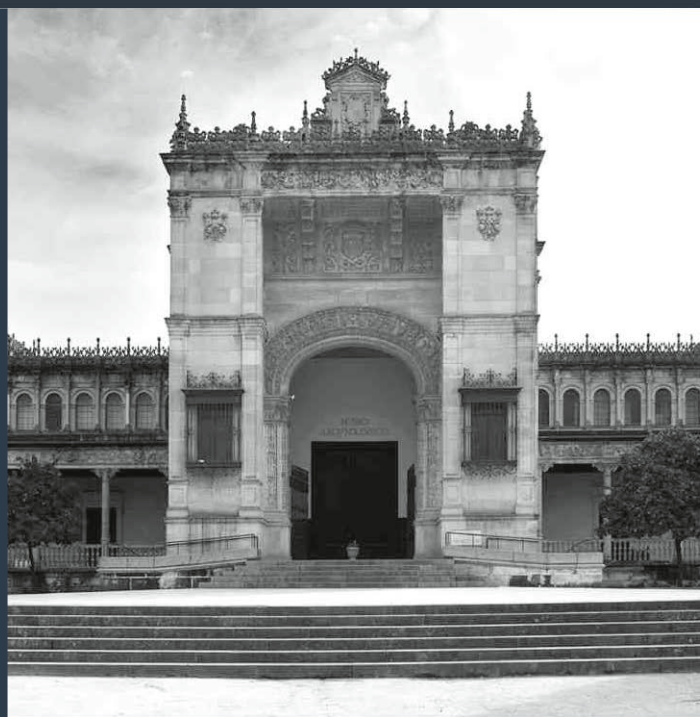


SPAL MONOGRAFÍAS ARQUEOLOGÍA
XXX

LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA
HISPANO-PORTUGUESA
A DEBATE



JOSÉ BELTRÁN FORTES
CARLOS FABIÃO
BARTOLOMÉ MORA SERRANO
(coordinadores científicos)

EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA
UNIVERSIDADE DE LISBOA
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA
HISPANO-PORTUGUESA A DEBATE

COLECCIÓN SPAL MONOGRAFÍAS ARQUEOLOGÍA

DIRECTOR DE LA COLECCIÓN
Ferrer Albelda, Eduardo

CONSEJO EDITORIAL

Ferrer Albelda, Eduardo. Universidad de Sevilla
Álvarez Martí-Aguilar, Manuel. Universidad de Málaga
Álvarez-Ossorio Rivas, Alfonso. Universidad de Sevilla
Belén Deamos, María. Universidad de Sevilla
Beltrán Fortes, José. Universidad de Sevilla
Cardete del Olmo, M^a Cruz. Universidad Complutense de Madrid
Garriguet Mata, José Antonio. Universidad de Córdoba
Gavilán Ceballos, Beatriz. Universidad de Huelva
Montero Herrero, Santiago C. Universidad Complutense de Madrid
Pereira Delgado, Álvaro. Universidad de Sevilla
Tortosa Rocamora, Trinidad. Instituto de Arqueología de Mérida, CSIC

COMITÉ CIENTÍFICO

Arruda, Ana Margarida. Universidade de Lisboa
Bonnet, Corinne. Universidad de Toulouse
Celestino Pérez, Sebastián. Instituto de Arqueología de Mérida, CSIC
Chapa Brunet, Teresa. Universidad Complutense de Madrid
Diez de Velasco Abellán, Francisco. Universidad de la Laguna
Dominguez Monedero, Adolfo J. Universidad Autónoma de Madrid
Garbati, Giuseppe. CNR, Italia
Marco Simón, Francisco. Universidad de Zaragoza
Mora Rodríguez, Gloria. Universidad Autónoma de Madrid
Oria Segura, Mercedes. Universidad de Sevilla
Vaquerizo Gil, Desiderio. Universidad de Córdoba

JOSÉ BELTRÁN FORTES
CARLOS FABIÃO
BARTOLOMÉ MORA SERRANO
(coordinadores científicos)

LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA
HISPANO-PORTUGUESA A DEBATE
Historiografía, coleccionismo, investigación
y gestión arqueológicas en España y Portugal

SPAL MONOGRAFÍA ARQUEOLOGÍA
Nº XXX



Sevilla, 2019

Colección Spal Monografías Arqueología
Número XXX

Coleção Cadernos UNIARQ
Número extra

COMITÉ EDITORIAL:

José Beltrán Fortes
(Director de la Editorial Universidad de Sevilla)
Araceli López Serena
(Subdirectora)
Concepción Barrero Rodríguez
Rafael Fernández Chacón
María Gracia García Martín
Ana Ilundáin Larrañeta
María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado
Manuel Padilla Cruz
Marta Palenque Sánchez
María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda
José-Leonardo Ruiz Sánchez
Antonio Tejedor Cabrera

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Universidad de Lisboa, UMA Editorial y de la Editorial Universidad de Sevilla

© UNIARQ - Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa 2019
Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa
Alameda da Universidade, 1600-214 Lisboa, Portugal

© UMA Editorial 2019
Bulevar de Louis Pasteur, 30. Campus de Teatinos - 29010 Málaga.
Correo electrónico: spydum@uma.es
Web: [<http://umaeditorial.uma.es/>](http://umaeditorial.uma.es/)

© Editorial Universidad de Sevilla 2019
C/ Porvenir, 27 - 41013 Sevilla.
Tlfs.: 954 487 447; 954 487 451; Fax: 954 487 443
Correo electrónico: eus4@us.es
Web: <http://www.editorial.us.es>

© José Beltrán Fortes, Carlos Fabião y
Bartolomé Mora Serrano (coordinadores) 2018

© De los textos, los autores 2018

Impreso en papel ecológico. Impreso en España-Printed in Spain
ISBN de la Editorial Universidad de Sevilla: 978-84-472-1986-5
ISBN de UMA Editorial: 978-84-17449-64-3

Depósito Legal: SE 420-2019

Diseño de cubierta: Santi García. santi@elmaquetador.es
Maquetación: Rui Roberto de Almeida. rui.dealmeida@gmail.com
Impresión: Tórculo Comunicación Gráfica, S.A.

ÍNDICE

<i>Presentación</i>	9
---------------------------	---

HISTORIOGRAFÍA

<i>Em busca das “antiguidades” no Alentejo. O movimento humanista português nos albores da modernidade (1560-1600)</i> André Carneiro	15
<i>El interés de la Ilustración española por las antigüedades portuguesas. El caso de Évora</i> Jesús de la Ascensión Salas Álvarez	27
<i>Moneda y anticuariado hispano-portugués: notas sobre una particular relación</i> Bartolomé Mora Serrano	57
<i>Estácio da Veiga e a Carta Archeologica do Algarve (1876-1891): o nascimento da moderna arqueologia portuguesa</i> Carlos Fabião	79
<i>José Formosinho e a arqueologia da primeira metade do século XX no barlavento algarvio</i> João Pedro Bernardes	105
<i>Antonio García y Bellido (1903-1972) y la arqueología romana de Extremadura</i> José Beltrán Fortes	121

COLECCIONISMO

<i>Colecciones arqueológicas privadas en Málaga de los siglos XVI al XIX</i> Pedro Rodríguez Oliva	153
---	-----

<i>Sobre el origen improvisado de los museos arqueológicos de titularidad pública en Andalucía</i>	
José Ramón López Rodríguez	209

<i>La formación de los museos arqueológicos en Andalucía: los casos de Sevilla y Almería</i>	
Manuel Camacho Moreno, Ana D. Navarro Ortega y Concepción San Martín Montilla	229

INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN ARQUEOLÓGICAS

<i>La influencia de la termodinámica en las ciencias históricas y antropológicas de los siglos XIX y XX</i>	
Luis-Gethsemaní Pérez-Aguilar	255

<i>Axiomas en la cuerda floja. El caso del «tatuaje facial» de las figurillas hispanoportuguesas de la edad del cobre</i>	
José Luis Escacena Carrasco	273

<i>La administración consultiva en materia de patrimonio en Andalucía: análisis de la labor de la Comisión Andaluza de Arqueología (CAA) en el período 1984-1991</i>	
María Luisa Loza Azuaga	293

Presentación

El interés, recuperación y estudio de los hoy denominados bienes arqueológicos (llamados tradicionalmente “antigüedades”) ha sido una constante en las sociedades históricas de la Europa occidental, prácticamente desde los inicios de la Edad Moderna, con diversos objetivos y métodos, hasta la conformación de una disciplina científica, como se plasma en la Arqueología durante el siglo XIX. En efecto, la Arqueología, incluyendo también la española y la portuguesa con sus particularidades, y en concreto la Arqueología Clásica, tuvo un floreciente y largo anticipo en la llamada “Antiquaria” que, *de facto*, se desarrolla desde el siglo XVI hasta el siglo XIX, en que se conforma la Arqueología como disciplina científica en Europa.

El interés por el conocimiento del pasado y, especialmente, de la antigüedad es propio de todas las sociedades humanas y la recuperación de restos materiales de períodos anteriores ha cumplido a veces importantes objetivos ideológicos a lo largo de la Historia, destacando, sobre todo, su empleo y manipulación para la definición de las nacionalidades modernas en Europa. La Arqueología, y también precedentemente la referida Antiquaria, han sido un factor importante –en ocasiones de primera línea– en la formulación de ciertos modelos ideológicos y de pensamiento de las sociedades modernas de Europa occidental, como ocurrió, por ejemplo, con respecto a la Arqueología Prehistórica en relación a la quiebra de las entonces predominantes visiones creacionistas de base bíblica en la segunda mitad del XIX, si bien nunca se han llegado a desterrar totalmente y, en fechas recientes, hay un recrecimiento en sectores tradicionalistas de determinadas sociedades actuales.

En lo que respecta a la Arqueología científica, incluida dentro de las disciplinas históricas, se desarrolla con un planteamiento diverso del de otras muchas ciencias históricas por la propia singularidad de su objeto de estudio; por esa evidente materialidad e inmediatez de los restos arqueológicos, los bienes arqueológicos, que ha hecho más fácil su instrumentalización en el marco social e ideológico, político, religioso, económico (mercado de antigüedades), de falsificaciones, etc..

En los últimos tiempos tanto en España como en Portugal se ha desarrollado en nuestras comunes disciplinas arqueológicas el interés por la Historia o la

Historiografía de la Arqueología en cada país, aunque –justo es reconocerlo– con un cierto retraso con respecto a otros países de nuestro entorno, como Inglaterra, Francia, Italia o Alemania, entre otros, en los que la Historiografía Arqueológica se había desarrollado como línea de investigación consolidada desde hace ya años. En nuestros respectivos países el recorrido llevado a cabo en los últimos decenios del siglo XX y en este nuevo siglo XXI ha sido muy intenso y ha afectado tanto a la puesta en marcha de proyectos de investigación, de congresos especializados o de exposiciones sobre el tema, con sus consiguientes catálogos, cuanto en la realización de tesis doctorales o numerosas publicaciones que han enriquecido ese panorama científico.

Así, hoy conocemos mucho mejor cómo y porqué se han desarrollado nuestras respectivas disciplinas arqueológicas. Remitimos, por ejemplo, a las Actas de los cuatro Congresos internacionales de Historia de la Arqueología celebrados hasta el presente en España¹, o asimismo la importante exposición celebrada en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid sobre *El Poder del Pasado* en conmemoración del 150 aniversario de la fundación de esta institución museística, que tuvo lugar en el año 1867, con un catálogo donde, amén del repaso a las 150 piezas que han conformado la muestra, se lleva a cabo un análisis por diversos especialistas del desarrollo de la Arqueología en España desde ese año 1867 hasta la actualidad, así como de sus antecedentes en la llamada anticuaria, bajo la coordinación científica de Gonzalo Ruiz Zapatero². Como ha indicado este autor en la introducción de esa publicación: “Resulta crucial trazar los procesos que determinan cómo conocemos lo que pensamos que sabemos del pasado... Porque en definitiva, la historia de la arqueología nos ayuda a entender algo fundamental: como nos hemos hecho a nosotros mismos como arqueólogos”³.

Para el caso de Portugal debe destacarse la síntesis monográfica llevada a cabo por uno de nosotros sobre la historiografía arqueológica portuguesa⁴, donde se analiza ese desarrollo de la disciplina anticuario-arqueológica portuguesa durante las Edades Moderna y Contemporánea, con el objetivo básico de ver la función de la Arqueología en la construcción “da nossa Identidade ou, melhor dizendo, dos

1. AA.VV. (1991): *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (Siglos XVIII-XX)* (Arce, J. y Olmos, R. eds.), Ministerio de Cultura, Madrid; AA.VV. (1997): *La cristalización del pasado: Génesis y desarrollo del marco institucional de la Arqueología en España* (Mora, G. y Díaz-Andreu, M. eds.), Universidad de Málaga, Málaga; AA.VV. (2005): *El nacimiento de la Prehistoria y de la Arqueología Científica* (V. Cabrera y M. Ayarzagüena, eds.) (= *Archaia*, 3-5), Sociedad Española de Historia de la Arqueología, Madrid; AA.VV. (2017): *150 años de Historia de la Arqueología: Teoría y método de una disciplina*, Sociedad Española de Historia de la Arqueología, Madrid,

2. RUIZ ZAPATERO, G., coordinador científico (2017): *El Poder del Pasado. 150 Años de Arqueología en España*, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid.

3. RUIZ ZAPATERO, G. (2017): “Una historia de la Arqueología en España”, en *El Poder del Pasado. 150 Años de Arqueología en España*, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid, p. 10.

4. FABIÃO, C. (2011): *Uma História da Arqueologia Portuguesa*, CTT Correios de Portugal, Lisboa.

modos como ela se foi construindo ao longo de séculos... abordam-se algumas das etapas julgadas mais relevantes na construção de distintas imagens identitárias...⁵.

Por el contrario, no ha sido muy habitual llevar a cabo análisis historiográficos comunes sobre esta materia entre investigadores de España y Portugal, aunque cabe señalar la existencia de una sesión propia de historiografía arqueológica ya desde el *III Congreso de Arqueología Peninsular*, celebrado en Oporto en 1999, si bien no se ha hecho de manera específica. Por esto hemos pretendido iniciar un acercamiento en este tema de estudio a raíz de esta publicación. Lógicamente es un acercamiento sesgado, ya que no se pueden tratar todos los temas ni es el objetivo previsto, puesto que no se trata de una síntesis del proceso en todos sus aspectos sino aproximaciones a partir de estudios concretos, llevados a cabo por especialistas de ambos países. Nos parece que el resultado refleja esa realidad compleja a la que nos referimos, destacando tanto similitudes como diferencias desde una perspectiva histórica, que arranca desde el humanismo del siglo XVI y llega hasta el presente. Ello justifica el título de esta monografía.

Finalmente, debe indicarse que esta publicación ha sido posible por la colaboración de las tres Universidades a las que pertenecen los coordinadores científicos, las Universidades de Sevilla, Lisboa y Málaga.

JOSÉ BELTRÁN, CARLOS FABIÃO y BARTOLOMÉ MORA
Sevilla – Lisboa – Málaga, diciembre de 2017

5. FABIÃO, C. (2011): *Uma História da Arqueologia Portuguesa*, CTT Correios de Portugal, Lisboa, p. 11.



HISTORIOGRAFÍA



Moneda y anticuario hispano-portugués: notas sobre una particular relación

Bartolomé Mora Serrano

Universidad de Málaga

En el campo de la historiografía de la Arqueología y otras disciplinas afines como la Epigrafía y Numismática, el estudio de las relaciones entre eruditos coleccionistas, investigadores e instituciones como museos y gabinetes numismáticos ocupa un lugar destacado pues, además de la literatura impresa, son muy importantes también las relaciones epistolares y demás documentación manuscrita, cuando se conserva y es accesible. Pero la importancia de este tipo de documentación, en lo que al estudio de relaciones internacionales en el campo de los estudios anticuarios se refiere presenta, como en el caso que nos ocupa, las hispano-portuguesas, una llamativa descompensación si la contrastamos con otros sujetos de estudio como el hispano-italiano, también abordado hace unos años (Beltrán, Cacciotti, Palma, 2007).

No obstante, si centramos nuestra atención en el capítulo de los estudios numismáticos, esta descompensación, menos evidente en otras materias arqueológicas como la Epigrafía, es más acusada. Su explicación se debe a diferentes causas que, además, conllevan notables diferencias según el período analizado; aunque no es menos cierto que la consabida singularidad de la moneda como sujeto de estudio y, también, como un asequible objeto de colección, intervienen de algún modo en el perfil e intensidad de los contactos entre anticuarios y numismatas, ya se enmarquen en un contexto hispano o internacional, como el portugués en este caso.

El capítulo de las relaciones hispano-lusas, o ibéricas como con toda intención podríamos también calificarlas en el campo de los estudios arqueológicos y, más en concreto de los numismáticos, presenta muchos enfoques y por tanto posibilidades de desarrollo por nuestra parte en las líneas que siguen, pero queremos huir de uno: el del tópico basado en el tradicional aislamiento y mutuo recelo entre ambos países. Precisamente encontramos no pocos testimonios de lo contrario, sobre todo en

el siglo XIX donde una burguesía de corte liberal contemplaba con buenos ojos la unión ibérica apelando a unos lazos culturales y lingüísticos comunes, como queda patente en los escritos de dos figuras clave en la vertiente histórico-cultural de esta línea de pensamiento: Menéndez Pelayo y Oliveira Martins (Rocamora, 1994: 83-110); aunque no es menos cierto que en el marco de este iberismo, liberal y romántico, era más cauta la visión portuguesa que la española (Huguet, 2007: 245-247).

Este panorama no ha quedado sin embargo del todo alejado de algunos recelos imbuidos por el inevitable, y no siempre negativo en términos patrimoniales, espíritu nacionalista en el que se puede encuadrar una parte al menos de la contribución que tales estudios y publicaciones suponían al progreso de las respectivas Historias Nacionales. La Numismática, como la Epigrafía, son pioneras en este temprano uso de los materiales arqueológicos como “comprobantes de la Historia”, pero la evolución de tales estudios, dentro de la anticuaría primero y más tarde de la investigación histórico-arqueológica, no transcurre en paralelo en los dos países ibéricos; especialmente en lo que concierne a los tradicionales contenidos de la Historia Antigua y Arqueología Clásica, cuyo mayor desarrollo en España, centrado o no en la época romana, justifican en parte la evidente descompensación en los estudios y publicaciones numismáticas sobre temas hispanos en ambos países.

Las líneas maestras de este desfase fueron trazadas hace algunos años por el profesor R. M. S. Centeno (1991-1993) en una revista española, *Acta Numismática*, que al igual que en un posterior trabajo (Centeno, 1995), plantea el estado de la cuestión de los estudios sobre numismática antigua en España y Portugal, con unas conclusiones algo pesimistas. No obstante, y con una perspectiva ya historiográfica, cabe llamar la atención sobre el origen y foro de estas dos interesantes aportaciones, sobre todo de la última, por su contexto más general –*A numismática antiga na Península Ibérica...*–, pues en cierta medida son ejemplo de una mayor relación entre investigadores e instituciones de ambos países, que a su vez concreta y refuerza su inclusión en el primero de los *Encuentros Peninsulares de Numismática Antigua* (EPNA) (García-Bellido y Centeno, 1995).

A falta de estudios bibliométricos sobre este tema, muy escasos también para la numismática española, contamos con algunas aproximaciones generales, temáticas en este caso (Del Río y Ripollès, 2012), que sin embargo pueden servir de apoyo a determinados argumentos, como que el escaso o en todo caso menor interés por los estudios sobre la Antigüedad Clásica en Portugal justifique la escasa vitalidad de los estudios sobre numismática antigua en el país vecino (Centeno, 1991-1993: 63, 66). La base de datos *Bibliografía Numismática de Hispania Antigua* permite, aunque no lo contemplan por ahora sus campos de búsqueda en su versión online, obtener información sobre los autores y trabajos de un gran número de publicaciones, proporcionando así una aproximación al estado actual y más reciente (1941-2010) de la investigación en numismática antigua en España y Portugal. Tomando como punto de partida el año de aparición de la mencionada síntesis del profesor Centeno, 1995, hemos abordado, con carácter de aproximación, el devenir de tales

estudios, valorando la incidencia de los autores españoles y portugueses así como los lugares de publicación de sus respectivos trabajos, en Portugal o en España.

Los resultados de esta encuesta –no exhaustiva– se podrían contrastar, a su vez, con los índices de dos publicaciones numismáticas de referencia hispano-portuguesa: *Nummus* y *Numisma*, con el objeto de añadir la información de procedencia más variada con la que se desprende de publicaciones más especializadas, como es el caso también de los ya citados *Encuentros Peninsulares de Numismática Antigua*, hasta su cuarta edición aparecida en 2011. Ciertamente estos datos deberán contrastarse con otras informaciones como, por ejemplo, el perfil profesional y académico de los autores –Universidades, Museos, etc.– y, también, la vitalidad de los estudios universitarios de Numismática en ambos países (Centeno, 1995: 375; Ramírez, 2013; García-Bellido, 2017), para evaluar su impacto y perfiles de la producción científica en este campo. Si bien es cierto que la inclusión de los estudios de Numismática en ambos países se remonta a los primeros años del siglo XX, 1900 en España y 1911 en Portugal, no lo es menos la diferente trayectoria previa, más consolidada en España, tanto en lo que se refiere al coleccionismo privado (Volk, 1997) como a su institucionalización académica y profesional en la Escuela Superior de Diplomática, sin olvidar el papel jugado por la Real Academia de la Historia (Chaves, 2007), entre otras instituciones.

Esta trayectoria, con notables y antiguos precedentes, no tiene su reflejo en Portugal, a pesar de la existencia de iniciativas privadas e institucionales vinculadas al estudio y conservación de monedas y medallas (Centeno, 1991-1993; Vasconcelos, 1923). Si en el caso español es difícil concretar en una figura o institución la consolidación o apogeo de los estudios sobre numismática antigua en el siglo XIX, a pesar del brillo indiscutible de algunas como Antonio Delgado y Hernández (1805-1879), para el caso portugués, y en lo que concierne a la numismática antigua, José Leite de Vasconcelos (1858-1941) es clave para entender tanto el desarrollo de la moderna investigación numismática en el país vecino como, especialmente, para valorar su trayectoria.

Volviendo a la Bibliografía numismática de ámbito hispano-portugués, pero desde una perspectiva ahora más historiográfica que bibliométrica, y tomando como límite temporal para nuestras pesquisas los primeros años del siglo XX, contamos con valiosos repertorios internacionales como los de Lipsius y Lietzmann (1867) y la de Friedländer y Weil (1885), aunque el más útil y completo para este tema es el de F. Mateu y Llopis (1958). También, resulta de especial interés la *Bibliografía Numismática Española* de Juan de Dios de la Rada y Delgado. Publicada en 1886, y centrada como reza su largo título en la recopilación de todo tipo de trabajos impresos o manuscritos sobre la numismática española, incluye también dos apéndices: el segundo dedicado a la bibliografía no española y el primero a la Bibliografía Numismática Portuguesa, pues como afirma en la justificación de dicha obra (Rada y Delgado, 1886: xii):

Con la bibliografía numismática española, solamente de autores españoles ó que escribieron en los idiomas patrios, no estaba, sin embargo, completo nuestro trabajo,

pues creíamos debieran formar también parte de él la bibliografía del vecino reino de Portugal, nuestro hermano....

Aún teniendo en cuenta las adiciones, pocas, que poco más tarde incluye M. F. Miguélez (1889: 88-89, 94) con base en la *Bibliotheca Lusitana* de Diogo Barbosa Machado, llama mucho la atención la escasa representación de obras y autores portugueses en esta recopilación, lógicamente incompleta pero con intención de ser exhaustiva. Así, dejando a un lado los trabajos más antiguos, anteriores al siglo XVII, y teniendo en cuenta las puntuales adiciones antes citadas, es notable la escasa representación de trabajos dedicados a la moneda antigua de la Península Ibérica en contraste con la mejor representada referida a los períodos medieval y moderno, incluyendo tempranos trabajos dedicados a la “numismática oriental y americana” (Rada y Delgado, 1886: 441). Tan reducida lista se hace todavía más evidente en las referencias a trabajos del siglo XVIII sobre moneda antigua y, de nuevo, claramente superada por las de época medieval y moderna (Rada y Delgado, 1886: 455, 463). Sin embargo el apartado más interesante es el dedicado a las “monedas ó medallas no portuguesas”. Aunque también son escasas, destaca la referencia a un trabajo sobre numismática griega, otro a la moneda hebrea, aunque los más numerosos son los referidos a la moneda romana, citando a Fr. Vicente Salgado y, sobre todo, a Bento Morganti y su conocida *Numismalogia* (Rada y Delgado, 1886: 473, 477, 481).

Este mismo esquema es el que, con algunas variaciones, se mantiene en el perfil de los trabajos sobre numismática portuguesa del XIX, aunque en este caso sí que se puede hablar de un incremento de los trabajos recogidos, cabe llamar la atención, de nuevo, sobre la escasa presencia de aquellos dedicados, al menos en parte, a la moneda antigua portuguesa y, menos aún a la hispana en general (Rada y Delgado, 1886: 503-521), pues con la parcial excepción de A. Herculano y A. C. Teixeira de Aragão, casi la totalidad de los trabajos se refieren a la moneda medieval y moderna de Portugal y sus colonias. En este sentido sobresale el catálogo confeccionado por Teixeira de Aragão de la colección de moneda romana del rey Luis I (Rada y Delgado, 1886: 517), sobre el que volveremos luego, y cabe añadir alguna otra, citada de forma abreviada pero interesantes para el tema que nos ocupa pues algunas se refieren a moneda antigua, como la de Fr. José de São Lourenço do Valle, dedicado a las medallas e inscripciones samaritanas, fenicias, turdetanas ... (Rada y Delgado, 1886: 527).

Este trabajo manuscrito es relevante, y no sólo por la figura de este religioso, aficionado a las antigüedades y estrecho colaborador de Fr. Manuel do Cenáculo en la fundación del Museu Sesinando Cenáculo Pacense (Roque, 2011: 134), sino por mostrar que también en Portugal existió un interés por escribir acerca de la numismática hispana antigua que superaba el mero afán coleccionista o de la catalogación de algunas colecciones. No obstante esta afición no pudo compararse con la literatura anticuaria española de tema numismático y referida a la moneda preimperial, y en menor medida en lo que respecta a las publicaciones impresas en sus variados

formatos, ya se traten de cartas eruditas, memorias o monografías de mayor calado. Baste citar la obra del Padre Flórez (Henrique Flórez de Setién y Huidobro, 1702-1773) y su círculo de colaboradores e informantes, entre los que sobresale Luis José Velázquez de Angulo y Cruzado, marqués de Valdefores (1722-1772) como ejemplo de la extensión y variedad de estos intereses (Mora, 1996: 886-888).

Desde un punto de vista cuantitativo las diferencias entre ambos países son grandes, pero teniendo en cuenta que uno de los principales motores para el coleccionismo y estudio de la moneda antigua de Hispania fue, desde las *Antigüedades* de Ambrosio de Morales y su círculo, el aprovechamiento de las “medallas geográficas” para el estudio de la topografía antigua de la Península Ibérica y Baleares, y el acercamiento a los pueblos prerromanos a través de los “caracteres desconocidos” que portaban algunas monedas hispanas (Cacciotti y Mora, 1995), tal descompensación parece en buena medida justificada.

Un buen ejemplo de ello, dejando a un lado ahora la documentación referida a los siglos XVI y XVII, son las *Medallas* del P. Flórez, pues reflejan el estado de la cuestión en cuanto al conocimiento, identificación y ubicación de las monedas hispanas antiguas en la segunda mitad del siglo XVIII, pero con importantes lagunas en lo que se refiere a las cecas con alfabetos desconocidos (Hübner, 1888: 188). En el *Mapa de los Pueblos que batieron las Medallas de España* (Flórez, 1757: 120), resulta evidente el vacío de cecas ubicadas al oeste del Anas, solamente tres: *Pax Iulia*, *Ebora* y *Emerita*, de las que la última y más importante, *Emerita*, la capital de la provincia de Lusitania, se sitúa en la Extremadura española.

Es cierto que esta cartografía numismática no podía incluir algunas emisiones ubicadas en el territorio portugués, como las muy interesantes de **Beuipo-Salacia* (Alcácer do Sal) pues su identificación y atribución es bastante posterior. Pero incluso en la actualidad, con una cartografía numismática actualizada (García-Bellido y Blázquez, 2001: 22), el número de cecas localizadas en el Portugal romano es muy reducido y del todo minoritario si se compara con las del país vecino. Lógicamente, tal escasez de amonedaciones antiguas incluidas en el actual territorio portugués, y por tanto vinculables a su historia antigua, no incentivaron ni su coleccionismo ni, tampoco, la literatura erudita que lo suele acompañar.

A ello debemos añadir otra consideración de tipo práctico, como es el modesto o muy escaso volumen de las amonedaciones mencionadas, tanto en lo que respecta a las emisiones preimperiales (Villaronga, 1990) como a las romano provinciales (Ripollès, Muñoz y Llorens, 1990), pues con la excepción, no confirmada pero asumible por la variedad de tipos y emisiones, de **Beuipo-Salacia* ninguno de estos talleres monetarios se acerca a las cantidades ofrecidas por otras cecas cercanas como *Carteia* o *Emerita*, sobre todo, con 335 y 290 cuños de anverso respectivamente. A su rareza hay que añadir en algún caso otras características como las metalográficas, pues el uso del plomo como base de la acuñación de algunas de estas cecas: (Faria, 1987; 1995) no era muy propicio a su conservación, lectura y aprecio en las colecciones locales, al menos hasta entrado el siglo XIX.

Aunque existen algunos precedentes en forma de breves notas complementarias a estudios numismáticos centrados en otros períodos (Aragão, 1875: 51), cabe destacar en este sentido que la primera síntesis publicada en portugués sobre las cecas antiguas en Portugal se debe a José Leite de Vasconcelos, en el marco del I Congreso Internacional de Numismática celebrado en París en 1900, y reproducida con añadidos un año más tarde en *O Arqueólogo Português* (Vasconcelos, 1901 b: 81-89). Las cecas descritas son *Ebora*, *Salacia-Evion* [**Beuipo*], *Pax Iulia*, *Myrtilis*, *Baesuris* y *Ossonoba*, aunque luego como apéndice se ocupa brevemente de las de *Serpa* y *Balsa* (Vasconcelos, 1901 b: 88-89). Además de la incompleta descripción de algunas emisiones, o de la difícil lectura y consecuente clasificación de otras como *Cilpes* (Silves), a este escaso grupo de cecas se ha añadido en fechas mucho más recientes el topónimo monetario *Ipses*, cuyas raras monedas de bronce y plomo se asocian al yacimiento de Vila Velha (Alvor, Portimão) (Faria, 1995: 146-147). Queda todavía por aclarar la localización de *Dipo*, que tradicionalmente se ha situado en el entorno de Elvas (Delgado, 1871: 136-137; Faria, 1995: 146-147), si bien en trabajos más recientes se lleva a Guadajira (Badajoz) en función, sobre todo, de la concentración de hallazgos monetarios en este estratégico punto del Valle del Guadiana (Almagro-Gorbea, Ripollès, Rodríguez Martín, 2009: 99-103, 121-126).

Tan diferente panorama numismático debe ser tenido en cuenta para justificar la menor fuerza y continuidad de los estudios sobre numismática antigua en Portugal, a pesar de que participara de un ambiente cultural común al de otros países europeos, como España, en lo que al interés por sus antigüedades se refiere; formando parte también de este ambiente humanista y anticuario de presupuestos socio-políticos similares. La figura de André de Resende (1498-1573) es la más representativa de este fenómeno, donde la provincia romana de *Lusitania* aparece ya vinculada a la identidad nacional portuguesa en unos momentos en los que la rivalidad entre ambos países también se dirimía en una frontera no del todo definida (Beltrán Fortes, 2012: 196). En su *De Antiquitatibus Lusitaniae* (1593) hace gala de su gran conocimiento de las lenguas clásicas que aplica, especialmente, a la documentación epigráfica, sin duda el aspecto más destacado de su faceta anticuaria (Fernandes, 2009: 28-29, 35-38), junto con el interés por los vestigios arqueológicos de su Évora natal a cuya historia dedica una obra (1553), pionera en la historiografía anticuaria portuguesa.

Relacionado con eruditos españoles, con los que intercambia información y reflexiones, como es el caso de Ambrosio de Morales (Abascal, 2012: 15), un repaso a su obra deja muy clara su vocación por la epigrafía romana, pero también su escasa relación con la moneda antigua, a la que apenas dedica algunos comentarios. En este mismo sentido destaca el hecho de que Morales enviara a Resende buenos dibujos de monedas de *Ebora*, según comenta Enrique Flórez en sus *Medallas ...* (1757: 381). Este mismo autor alude también al humanista portugués al tratar de las antigüedades de Évora, junto a su discípulo Jacobo [Diogo] Mendes de Vasconcelos y, puntualmente también, cuando se ocupa de *Pax Iulia* (1758: 541).

Figura 1. Monedas antiguas de la colección Cenáculo del Museo de Évora: ME 4749 (Cartago Nova), ME9000 (Ilici), ME9047 (Constancio II), ME4747 (Claudio I).



Los ecos de la obra de Resende se reconocen, como vemos, en la bibliografía anticuaria del siglo XVIII, al igual que la imagen proyectada de la Lusitania como equivalente al Portugal romano (Fabião, 1996: 93). Pero, además de los textos literarios antiguos, las fuentes mayoritariamente utilizadas por los anticuarios portugueses son las epigráficas, aunque ello no excluya la existencia de colecciones de moneda antigua, centradas en la moneda romana que, a su vez, serán en algún caso objeto de eruditos comentarios muy valorados por los “anticuarios metálicos” españoles. Así, Pedro Leonardo de Villacevallos da cuenta, en una carta dirigida en 1741 al sevillano Livinio Ignacio Leyrens, de su aprecio por el “Morganti portugués”. Se refería el anticuario cordobés a la *Numismalogia* ... de Bento Morganti (Aragão, 1875: 124-125), cuya figura es también ensalzada por Villacevallos en otra carta dirigida en este caso a Antonio Buytrago: “Realmente se conoce que el Morganti es hombre grande, muy aficionado y lleno, y es muy bueno el trabajo con que da recogidos los más de los Autores Numarios...” (Salas Álvarez, 2003: 72-73). De la relevancia de dicha obra da cuenta también Martínez-Pingarrón en su estudio-prólogo a la Ciencia de las Medallas de Jobert (1777: xl), que se justifica, precisamente, por el tema no específicamente hispano de ambas publicaciones.

A caballo entre los siglos XVIII y XIX, la figura relevante de Fr. Manuel do Cenáculo Villas Bôas (1724-1814) es también ejemplo de “...acerrimo cultor da archeologia” además de poseedor de un afamado monetario (Aragão, 1875: 116-117; Brigola, 2003: 426, 430), cuya reconstrucción no es nada fácil debido tanto a sus generosas donaciones, como al expolio que sufrió durante la ocupación francesa de Évora (Barata, 1898), conservándose sólo las monedas de bronce entre las que había una buena representación de serie hispana antigua (Tabla 1 y Fig. 1). Conocedor de museos y monetarios europeos, como el madrileño de la Real Biblioteca, entró en contacto con diferentes intelectuales españoles, interesados también en temas histórico-anticuarios, entre los que sobresalen Gregorio Mayans y Siscar (Santos, 2003).

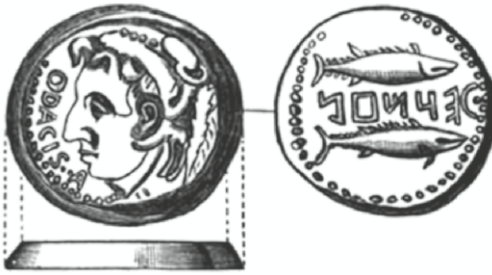


Figura 2. Moneda de Alcácer do Sal dibujada por J. Leite de Vasconcelos (1895).

Fue miembro honorario de la Real Academia de la Historia, institución que recibió muestras de su conocida generosidad gracias a la donación de algunas piezas “...varios códices, una medalla y una piedra literaria...” (Barajas Salas, 1994: 521).

Sin embargo su “célebre monetario” tiene poco eco en la bibliografía numismática española y no sabemos si por la autosuficiencia en ejemplares e ilustraciones de los estudiosos hispanos –tema sobre el que luego insistiremos– o por su carácter modesto, exceptuando quizás algunas piezas todavía singulares entrado el siglo XIX, como la de **Beuipo-Salacia* que vio Francisco Pérez Bayer en su Viaje a Portugal en 1782, regalada por Cenáculo a su colega español (Vasconcelos, 1919-1920: 123), y a la que todavía se refiere Jacobo Zobel de Zangróniz (1866: 101) (Fig. 2). La rareza de estas monedas era todavía grande a inicios del siglo XX cuando J. Leite de Vasconcelos reedita el periplo portugués de Pérez Bayer en *O Archeólogo Português*, al que añade en nota una referencia a uno de sus primeros trabajos numismáticos publicados en la misma revista dedicado a estas interesantes monedas, y sobre el que luego volveremos.

Ya entrado el siglo XIX, las relaciones entre eruditos y estudiosos portugueses y españoles interesados en temas numismáticos experimentan un notable incremento gracias a una serie de factores como la introducción de la enseñanza de la Numismática en los estudios de Diplomática de la Universidad de Coimbra, en 1801 (Vasconcelos, 1923: 255-256, 261), y a la creación o potenciación de colecciones privadas y públicas como la del Gabinete de Moedas e Medalhas o la del rey Luis I (Centeno, 1991-1993: 64-66).

La figura clave de este período es, sin duda, Augusto Carlos Teixeira de Aragão (1823-1903) (Vasconcelos, 1904: 3-6; Pimenta-Silva, s.a.). Su perfil no difiere mucho del que encontramos en España en estos mismos momentos, cuando del gusto por el coleccionismo de monedas y medallas participaban también profesionales liberales y demás miembros de la burguesía, con la colección Cervera como ejemplo (Mora, 2014: 35-36). Así, este cirujano-médico militar inició tempranamente una colección de monedas que incentivó, como buen discípulo de A. Herculano, su vocación por la historia, y en particular de la Portuguesa. Su principal obra numismática, *Descrição geral e historica das moedas cunhadas em nome dos reis, regentes e governadores de Portugal*, proyectada en cuatro tomos pero de la que sólo vieron la luz los tres primeros, resume el perfil del coleccionismo numismático en Portugal, claramente

centrado en la numismática medieval cristiana y moderna en función de su consideración como fuente documental de gran valor para la confección de una Historia Nacional, la portuguesa en este caso, cuyo origen se situaba en el gobierno de Alfonso Henriques y la batalla de São Mamede. Una nueva monarquía que consideraba “...o fabrico da moeda nacional como prerrogativa de estado independente ...” (Aragão, 1875: 15). Así, el primer tomo de la monumental obra de Aragão que comentamos se inicia, precisamente, en 1128, y concluye en otra fecha clave en la historia portuguesa como es 1640 (Fig. 3).

Además de ser la principal fuente de información de Rada y Delgado en su citada Bibliografía portuguesa, el primer Tomo de su *Descrição* tiene también un interesante valor historiográfico para el tema que nos ocupa, pues su autor considera necesario incluir un extenso apartado referido a las principales colecciones numismáticas portuguesas, no sólo como documentación a su catálogo, sino también como reflejo indirecto de la orientación y progreso de los estudios numismáticos en Portugal (Aragão, 1875:8, 92). En esta relación, extensa y en algunos casos detallada, si la comparamos con otras de la misma época e incluso posteriores en todo el ámbito hispano, Aragão da cuenta de colecciones de monedas y medallas. Aunque de un número considerable no se aportan apenas noticias de su contenido, sólo una pequeña parte contienen monedas antiguas, de las que un reducido grupo –si consideramos los ejemplares nuevos y visigodos– incorporan moneda hispana antigua. En todo caso, el porcentaje de estas emisiones en el contenido de dichos monetarios resulta claramente minoritario, y en algunos casos anecdótico. Sirvan como ejemplo de estos dos perfiles, los monetarios de Augusto Romano Sanches de Baena Farinha, con 7 monedas griegas y 82 romanas de un total de 942 (Aragão, 1875:96), y el de Francisco Joaquim Pereira e Sousa, con 160 monedas romanas y 145 “moedas dos municipios de Hespanha” en una colección de 15.441 piezas (Aragão, 1875:105). Mucho más modesta es su proporción en el monetario de Francisco de Paula Ferreira da Costa, con 5 monedas griegas, 474 romanas y sólo 8 hispanas antiguas, a las que cabe añadir 4 “godas” (Aragão, 1875:106).

Diferente resulta el perfil de algunos monetarios públicos incluidos en esta relación, donde la moneda hispana antigua sí está mejor representada. Es el caso de la *Bibliotheca Nacional de Evora*, bajo el impulso y mecenazgo del ya citado Fr. Manuel de Cenáculo, así como de la de Lisboa (Aragão, 1875: 97, 98). Un monetario

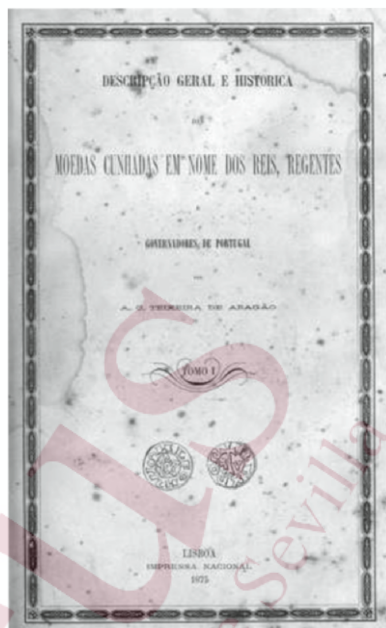


Figura 3. Portada del Tomo I de la *Descrição* de Teixeira de Aragão (1875).

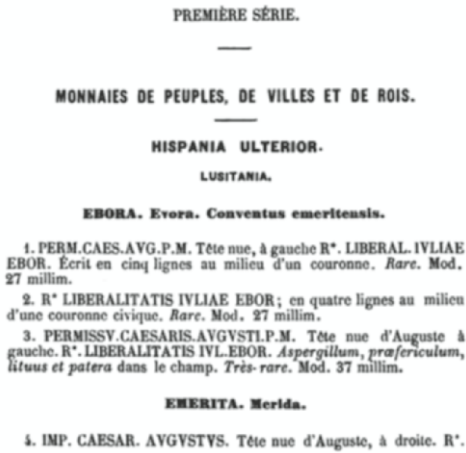


Figura 4. Moneda hispana antigua en la colección Luis I incluida en el catálogo para la Exposición Universal de París (Aragão 1867).

medieval y moderna portuguesa pues: “Le Portugal prit naissance au XIIe siècle ...” (Aragão, 1867: 5), la muestra incluía también moneda hispana antigua (Fig. 4), si bien en un número y proporciones reducidos, tanto en términos absolutos como, sobre todo, en lo que respecta a las cecas lusitanas y su visibilidad dentro de la amoneda de *Hispania Ulterior*: *Ebora*: 3; *Emerita*: 15; *Myrtilis*: 3; *Ossonoba*: 2; *Salacia*: 3 (dos con leyenda indígena y una con IMP·SAL), pues con 26 ejemplares de un total de 332, incluidas las 62 “Celtibéricas”, no se puede considerar una muestra ni mucho menos representativa en el conjunto de la colección catalogada –1546 ej.–. Es cierto que en estos momentos, a mediados del XIX, el conocimiento e identificación de cecas antiguas en lo que hoy es Portugal era muy limitado, pero ello no justifica la modesta presencia de moneda emeritense –15 ej.–, si la comparamos con las de otras cecas provinciales como por ejemplo *Carthago Nova* –20 ej.–. Parece claro que en esta reivindicación de la numismática portuguesa en este foro internacional, la moneda antigua ocupaba un lugar secundario en el discurso expositivo, en consonancia con el mensaje político-cultural que se quería transmitir al resto de Europa. Esto se aprecia también en el escaso número y ordenación, por reinados, de las monedas visigodas (Aragão, 1867: 34-35) clasificadas por monarcas y con escasa atención a las cecas, excepto en uno de los ejemplares –n. 338–, un tremis de Liuva II con leyenda PORTOCALE, que es señalada en relación al nombre de Portugal.

Peor suerte corren la moneda islámica y andalusí, cuyos 102 ejemplares despacha en pocas líneas con la doble excusa de aligerar el catálogo y el hecho de no haber sido acuñadas en Portugal, sino en Andalucía, Valencia y el norte de África (Aragão, 1867: 36); un argumento poco consistente si lo cotejamos con la ya citada presencia de moneda hispana antigua, no “lusitana”, en dicho catálogo. Pudiera desprenderse de todo ello un absoluto desinterés por la moneda islámica en Portugal pero, además

excepcional y de interés para nuestro tema es el del rey Luis I que se acrecentó con un buen número de monedas antiguas, incluidas las de las series de Hispania, gracias a la adquisición de una parte de la colección del autor de este inventario (Xavier, 2011: 73-75). Como estrecho colaborador del monarca y conservador de dicho Gabinete redactó varios catálogos parciales de sus fondos, uno dedicado a las monedas romanas (Aragão, 1870) y otro, el que más nos interesa, publicado en 1867, con motivo de la Exposición Universal de París.

De contenido más variado y de nuevo centrado en la numismática

de las referencias ya indicadas, aunque de manera indirecta, a un modesto coleccionismo, cabe añadir aquí el interés erudito que estas acuñaciones despertaban en el contexto de los estudios orientales y de base lingüística encabezados por Fr. João de Sousa, discípulo y protegido de Cenáculo, verdadero impulsor de estos estudios. De Sousa fue el encargado de estudiar las monedas islámicas de instituciones públicas, como la Academia Real das Ciências de Lisboa, como privadas, y por ello dentro de la escasa bibliografía anticuaría portuguesa sobre numismática islámica y andalusí destaca el catálogo manuscrito sobre hallazgos y colecciones, de 1781 (Aragão, 1875: 95; Rada y Delgado, 1886: 459) y un año más tarde su comentado *Explicação das Medalhas Arabicas*, que también permaneció inédito (Martín Escudero, 2011: 130-133).

El catálogo de la colección real portuguesa que redacta Teixeira de Aragão, parco en información complementaria –sólo se indican algunas procedencias– y carente de bibliografía de referencia, fue valorado positivamente por numismatas y estudiosos de otros países, al igual que el resto de su obra numismática. En relación a la numismática peninsular, el mismo Teixeira de Aragão confiesa lo fructífero de su estancia en París, con motivo de la mencionada Exposición Universal, pues entró en contacto con coleccionistas e investigadores con los que intercambió información. Uno de ellos fue Aloïss Heiss, personaje muy vinculado a la numismática española (Marcos Alonso, 2009) a quien facilitó el acceso a ejemplares de “los Felipes de España como reyes de Portugal”, así como a algunas monedas visigodas que el ingeniero y numismata francés incluyó en sus conocidos trabajos (Aragão, 1875: 10-11 y n. 1 y 2). Esta colaboración se extendió también a la moneda hispana antigua, en este caso a ejemplares de cecas lusitanas como *Ebora*, *Myrtilis* y *Ossonoba*, indicando como referencia “C(ollection du) R(oi de) P(ortugal)” (Heiss, 1870: 408, 415, 416).

Teixeira de Aragão, además de correspondiente de la Real Academia de la Historia, mantuvo contactos con numismatas españoles entre los que sobresale Álvaro Campaner y Fuertes, que conocemos bien gracias a la correspondencia publicada por F. Mateu y Llopis (1949) (Fig. 5). Estos interesantes documentos muestran el interés por acrecentar las respectivas bibliotecas privadas mediante el intercambio de publicaciones, que en algunos casos eran elogiadas en forma de noticias más

Cartas inéditas de Teixeira de Aragão

No transcurso do decénio 1869-1878, o ilustre numismata português Augusto Carlos Teixeira de Aragão dirigiu várias cartas ao igualmente benemérito numismata espanhol Campaner y Fuertes.

Campaner era maiorquino, e tinha a profissão de advogado, cultivando, simultaneamente com o desempenho dos cargos jurídicos, a sua grande inclinação pelos estudos numismáticos, mercê da qual se converteu numa verdadeira autoridade na matéria. Sócio de Mérito da Real Sociedade Económica Maiorquina de Amigos do País, Correspondente da Real Academia da História, Membro do Instituto Arqueológico Imperial da Alemanha, da Real Sociedade Numismática da Bélgica, e de muitas outras corporações científicas, manteve, nas últimas décadas do século passado, uma erudita e assídua correspondência epistolar sobre este ramo de estudos, com as mais relevantes figuras de numismatas da Europa de então: entre os estrangeiros — Morel Fatio, Heiss, Davillier, Engel; entre os seus compatriotas — Vidal-Quadras, Danvila, António Delgado, Victor Balaguer, Amador de los Ríos, Riaño, Rada y Delgado, Vives, Ciscar, Vázquez Queipo, Botet e outros.

No primeiro grupo figurava também Teixeira de Aragão, tendo a sua primeira carta a Campaner a data de 23 de Fevereiro de 1869⁽¹⁾.

Aragão vivia ao tempo em Benfca, n.º 113. Por essa época, 1865-67, os estudos numismáticos atingiam pleno apogeu em Portugal. Eduardo Augusto Allen e H. Nunes Teixeira, por exemplo, colaboravam na «Revue Numismatique» de Paris, estudando as moe-

⁽¹⁾ Esta correspondência está arquivada na Biblioteca Central da Deputação de Barcelona.

Figura 5. Correspondencia entre Campaner y Fuertes y Teixeira de Aragão (Mateu y Llopis 1949).

o menos detalladas de su contenido. Es el caso del *Memorial Numismático Español*, una prestigiosa publicación periódica dirigida por el citado Alvaro Campaner y Fuertes junto con Arturo Pedrals y Moliné (Mora Serrano, 2009), en cuyas páginas se da cumplida noticia de la publicación de sus apreciados libros (MNE II, 1868: 51-52).

La bibliografía numismática, y arqueológica, de Teixeira de Aragão no pasa desapercibida tampoco en uno de los trabajos más relevantes de la numismática antigua española, junto con los de Heiss y Zobel, como fue el *Nuevo método* de Antonio Delgado y Hernández (1805-1879), en el que participaron también diferentes estudiosos españoles y contó con el especial apoyo del *Círculo Numismático Sevillano* (Beltrán Fortes, 2013: 436-437). En varias entradas de dicha obra se vuelve a citar el catálogo parisino del cirujano militar y numismata portugués pero de manera indirecta, como es el caso de un ejemplar de *Myrtilis* procedente del “gabinete real de Lisboa”, cuya fuente podría ser, a su vez, el tratado de moneda hispana antigua de Aloís Heiss, ya citado (Mateos Gago, 1873: 206). Otras veces es nombrado como *Teixeira de Aragas* (sic) *Col. del Rey de Portugal*, al referirse a varios ejemplares de *Untikesken* discutidos por Pujol y Camps (1876: 172-173).

En general, las referencias a colecciones y colectores portugueses en la bibliografía española sobre moneda antigua de Hispania son mínimas, como se deduce de estas líneas. Una circunstancia que encuentra una explicación lógica, en parte, por el ambiente en el que se mueven sus autores basado en círculos de coleccionistas y estudiosos que prestan ejemplares o información sobre sus colecciones, o por el acceso a los monetarios públicos que son cada vez más citados. Sirva como ejemplo la nómina y origen de coleccionistas y monetarios que nutren los catálogos de cecas lusitanas incluidas en la citada obra de Delgado y donde es evidente el peso de las colecciones andaluzas (Mora Serrano y Volk, 2002: 185-186). Además de la del Museo Arqueológico Nacional, las habitualmente citadas son la de Caballero Infante, Mateos Gago, Collantes de Terán, Almonte, Ramos de la Torre, Navarro, Berlanga y Estébanez Calderón.

Únicamente cuando es necesario cotejar un ejemplar raro, como posible variante de una emisión, acuñación inédita o poco conocida, se llevan a cabo otras gestiones, por lo general también indirectas, pues como se afirma a propósito de la moneda de *Ebora*: “Como no hemos adquirido de primera intención monedas descubiertas en el Alentejo portugués, ni inspeccionado gabinetes formados en el territorio de Evora...” (Delgado, 1871: 141), el acceso a material novedoso se encomendaba a intermediarios. Así, los comentarios y redacción del catálogo de las todavía exóticas monedas de *Ossonoba* se beneficiaron de las buenas relaciones entre Antonio Delgado y Manuel Bernardo Lopes Fernandes, conservador del Monetario de la Academia Real das Ciências (Aragão, 1875: 115-116):

El dibujo del ejemplar núm. 3, lo debemos á la buena amistad del sábio Académico portugués Sr. Lopez Fernández, conservador de su gabinete de antigüedades. Al

efecto nos transcribió una carta que había recibido del Sr. Cumano, profesor de Medicina, residente en Faro y persona perita en los estudios arqueológicos. Resulta que la moneda fué descubierta en fin de Mayo de 1860 en Milreón, sitio próximo á Estoy, en una quinta del Sr. Sarriá... (Delgado, 1873: 259).

En este mismo sentido, pero con un intermediario ilustre, cabe señalar la nueva información obtenida por Delgado en relación a las enigmáticas monedas de *Salacia* con leyenda indígena y latina, la *Evion* u *Odacisa*, como se las denominaba por entonces (Faria, 1989), pues según cuenta Jacobo Zobel de Zangróniz en su estudio sobre estas amonedaciones, publicado en la Revue Numismatique y posteriormente en español en el segundo Tomo del *Memorial Numismático Español*, Emil Hübner había informado a A. Delgado desde Portugal, de la existencia de dos nuevos ejemplares que sumar a los conocidos por entonces:

Las monedas de la colección Delgado salen de la provincia fronteriza de Huelva. De dos ejemplares que poseía Mr. J. Gaillard, el uno, según él aseguraba se había recogido en Tavira, el otro en Beja. El Doctor Hübner, de Berlín, escribía desde Lisboa á D. Antonio Delgado que había visto dos ejemplares de una moneda inédita de Odacisa con el tipo gaditano, pero no bilingüe, en Troya, que se cree ser el asiento de la antigua Coetobriba, delante de Setubal. (Zobel, 1866: 109).

No consta sin embargo la adquisición por parte Hübner de este tipo moneda antigua –de las series preimperiales– en el transcurso de su viaje por España y Portugal entre 1860 y 1861, pero tampoco en la adquisición de moneda hispana antigua que realiza en distintos puntos de España para el Münzkabinett de Berlín. Por el contrario, entre las 133 monedas ingresadas en el monetario berlinés no figura ninguna del Algarve o Alentejo y sólo cinco lusitanas, las de *Emerita* (García-Bellido, 2014: 413-414, 418-425).

Ya se ha señalado más arriba la presencia de moneda ibérica del actual territorio portugués en varias colecciones privadas españolas, e igual sucede con la compleja y en muchos aspectos desconocida amonedación salacitana. Zobel, Heiss (1870: 412-413) y Berlanga (1873: 371-373) se basan en colecciones públicas –Lisboa, París, Madrid, Londres, Berlín– y privadas en su gran mayoría españolas, Eduardo J. Navarro (Málaga), Manuel Rodríguez de Berlanga (Málaga), Antonio Delgado (Madrid), Serafin Estébanez Calderón (Madrid), sin olvidar las referencias a los ejemplares documentados por Pérez Bayer en su ya citado Viaje por España y Portugal, incluida la del monetario de Cenáculo (Zobel, 1866: 101).

En cuanto a la cita de bibliografía científica portuguesa en la numismática española que venimos comentando, el panorama es igualmente pobre, como se puede comprobar en el elenco bibliográfico incluido por Antonio Delgado en sus *Prolegómenos* (1871:143-148), donde sólo se refiere un trabajo de Fr. Vicente Salgado, colaborador de Cenáculo y autor, entre otros, de un estudio sobre una moneda con caracteres desconocidos (Aragão, 1875: 133), erróneamente relacionada

con los Vetones. Ninguna referencia hay tampoco a autores portugueses al tratar de las cecas “lusitanas”, excepto la del catálogo parisino de Teixeira de Aragão, repetidamente citado, y una general y podríamos decir que obligada al “sabio portugués Andrés Resende” al ocuparse de las monedas y antigüedades de Évora; incluida una crítica a ciertas interpretaciones “patrióticas” del portugués por lecturas forzadas que relacionaban a esta ciudad con Viriato y Sertorio (Delgado, 1871: 138-139; Encarnação, 2011: 881-883).

Un panorama similar encontramos en los trabajos que Emil Hübner dedica a las antigüedades hispanas, entre los que destacamos para el tema que nos ocupa *La Arqueología de España* (1888) y sus *Monumenta Linguae Ibericae* (1893). Aunque señala la necesidad de prestar la debida atención a la arqueología de Portugal: “... cuyas antigüedades no pueden separarse de las de España ...” (Hübner, 1888: ix), en el capítulo dedicado a la numismática peninsular no aparece ninguna referencia a trabajos portugueses, dependiendo de la ya citada de Antonio Delgado. Tampoco cita bibliografía portuguesa en el breve comentario que dedica a las *Monedas lusitanas* (Hübner, 1888: 199), en claro contraste con los temas epigráficos y arqueológicos, mencionando entre otros a Borges de Figueiredo, Estacio da Veiga, Pereira Caldas, Sarmiento, Soromenho ... (Hübner, 1888: 79, 231). Un panorama similar se desprende de la lectura de los Prolegómenos de sus *Monumenta*, destacando los trabajos de Velázquez, Delgado o Zobel entre otros (García-Bellido, 2014: 411-412) y sin referencia alguna a estudiosos portugueses, contrariamente a lo que también sucede en los comentarios epigráficos, aludiendo ahora a Cenáculo, da Veiga, Coelho, y sobre todo a Martins Sarmiento: “... *vir ingeniosus mihique amicissimus* ...” (Hübner, 1893: xxvii).

Esta cariñosa referencia a Francisco Martins Sarmiento (1833-1899) así como la alusión a tan estrecha relación en el campo de la epigrafía romana en Portugal (Abascal, 2014: 145-146), nos sirve de pretexto para enlazar con la figura clave en los estudios sobre la numismática antigua en Portugal entre finales del XIX y los primeros decenios de la centuria siguiente: José Leite de Vasconcelos (1858-1941). Su importancia en la historiografía moderna de la numismática portuguesa es suficientemente conocida (Martins, 1958; Centeno, 1991-1993), al igual que su estrecha relación con Martins Sarmiento, una figura clave en la vocación arqueológica de Leite de Vasconcelos (Fabião, 2008: 108-110), pero también en la orientación de sus intereses y obra numismática.

Como se ha visto hasta ahora, la escasa y puntual atención prestada a la numismática antigua portuguesa tiene varias justificaciones, si bien una de ellas está ligada a la utilidad histórica de la moneda en la construcción de la Historias Nacionales, la portuguesa en este caso, cuyo punto de partida se situaba todavía a mediados del siglo XIX en el nacimiento del Reino de Portugal; siendo la figura de Aleixandre Herculano (1810-1877) y su conocida *Historia de Portugal* (1846-1853), una de sus principales referentes. En este sentido, el tándem Herculano - Teixeira de Aragão tendría su equivalente en el de Martins Sarmiento y Leite de Vasconcelos.

En efecto, contra la afirmación de situar los orígenes de Portugal en la Edad Media, y en consecuencia con una mayor desatención o interés también por el coleccionismo y estudio de más antiguos vestigios arqueológicos, como es el caso de la moneda hispana antigua, Martins Sarmiento defendía la búsqueda de la nación portuguesa en tiempos muy remotos, en la Prehistoria, donde fijaba el antiguo origen del pueblo lusitano. Monumentos megalíticos, castros y otros vestigios arqueológicos como la epigrafía del Suroeste eran ahora objeto de estudio, pero no desde una perspectiva historicista (Fabião, 2008: 107-109). Dentro de este enfoque la moneda antigua hispana, y en especial la “lusitana”, se presentaba con nuevos aires, aunque como un instrumento más, auxiliar, de los intereses etnográficos, filológicos e histórico-culturales que tenían como principal objetivo llegar a la esencia del pueblo portugués (Fabião, 2008: 102), dentro del “lusitanismo” (Leal, 2001: 300-304).

En este ambiente, la numismática antigua de Portugal ocupaba un papel doblemente secundario en el plan de trabajo de Leite de Vasconcelos, pues como él mismo aclara, su puesto como conservador y profesor de Numismática en la Biblioteca de Lisboa no le apartó de su principal vocación:

Eu não me distraio completamente da linguística, conquanto a regência da cadeira [de Numismática] me tire algum tempo; todavia V. Exa sabe que eu não me dedico à filologia só por amor da arte, mas porque com ela quero principalmente contribuir para a resolução do nosso problema étnico; é por isso também que me consagro, tanto quanto posso, à etnologia: ora o estudo das moedas antigas em geral e em especial o das chamadas celtibéricas deve fornecer-me muitos dados, – e só com essa mira e com o fim de estudar principalmente as nossas coisas, eu aceitei o cargo para que fui nomeado [na Biblioteca]. (Fabião, 2008: 100).

Qué duda cabe que en el todavía poco sistematizado panorama numismático del suroeste hispano, y en el contexto de las cecas “lusitanas”, la de *Salacia* con caracteres indígenas despertaron un gran interés. Un repaso a los índices de una de las revistas fundadas por Vasconcelos, *O Arqueólogo Português*, permite reconocer este interés por la arqueología de Alcácer do Sal – “*Alcácer vetus*” –, dando cuenta en una de sus excursiones por la zona del hallazgo de estas monedas en su entorno y abundando en la ubicación de la ceca (Vasconcelos, 1895: 80-84; 1896). No obstante, además de la singularidad de los tipos, Leite de Vasconcelos se interesa, sobre todo, por la inscripción indígena que portan algunos reversos, planteándose si se trata de un topónimo o del nombre de un pueblo y proponiendo la probable correspondencia entre la leyenda de estas monedas y la epigrafía de las ya conocidas inscripciones paleohispánicas del sur de Portugal (1901b: 83, 84). En estos trabajos, Leite de Vasconcelos hace gala de un buen conocimiento de la bibliografía portuguesa y extranjera, añadiendo ausencias en los trabajos de Hübner, corrigiendo a Zobel o criticando abiertamente la postura de Rodríguez de Berlanga sobre la identificación de la ceca.

Tabla 1. Relación de monetarios (públicos y privados) portugueses del siglo XIX según Aragão (1875, 92-122).

Colección	Griegas	Romanas	Hispanas	Godas	Árabes	Portu- guesas	Extran- jeras	Meda- llas	Varia	Total	Hisp. Ant.
Adelino Antonio das Neves e Mello p. 94		varias	¿?	4							4
Antonio Joaquim de Oliveira Nascimento p. 95		¿?	¿?								
Antonio de Saldanha Albuquerque Castro Ribafria p. 95		muchas				muchas					
Augusto Romano Sanches de Baena Farinha p.96	7	82				426	302	103	22	942	
Bibliotheca nacional de Evora p. 97			muchas								muchas
Bibliotheca nacional de Lisboa p. 97			muchas								muchas
Bibliotheca nacional de Porto p. 99											
Bibliotheca da Universidade de Coimbra p. 100	1	1332				212			1005	2550	
Casa da moeda de Lisboa p. 101		varias				972		59			1031
Cesar Famin p. 103		11		22	18	1054		132			1237
Fortunato Cazimiro da Silveira e Gama p. 104		¿?	¿?								varias
Francisco Joaquim Pereira e Sousa p. 105		160	145		29	10858		4249		15441	145
Francisco de Paula Ferreira da Costa p. 106	5	474	8	4	111	581	952			3009	8
Gabinete Real (Luiz I) p. 107	160	3042	422	4	256	1842	2208	1324		11758	422
Gaspar Joaquim Telles da Silva p. 109		424				609	301	51		1385	
Honorio Fiel de Lima p. 110	137	321		4		367	420	265		1514	4
José Lamas p. 114						1121		98		1219	
Justino Cumano p. 114	muchas	muchas	muchas	sí	sí	muchas				7000	muchas
Manuel do Cenaculo Villas Boas p. 116 (Vid. Col. Evora)											
Manuel Vicente de Almeida p. 118 + 453 romanas, etc.		algunas				1427	algunas	40		1467	

La renovación, aunque con un perfil particular, de los de los estudios numismáticos, queda también patente en sus lecciones, en su interés por la historiografía numismática portuguesa y en general las Antigüedades de Portugal, como clave para el estudio y valorización de su rico Patrimonio. Leite de Vasconcelos, en su reivindicación de estos estudios, no sólo aboga por una renovación de los mismos, sino también por una más justa crítica de la tradición anticuaria portuguesa, lo que le lleva también a no escatimar críticas sobre juicios que considera injustos o sobre términos históricos poco apropiados. De lo primero puede citarse aquí la crítica a Hübner por tachar a André de Resende “... o pae da archeologia nacional ...” de falsario por el simple hecho, puntualiza, de interpretar mal una inscripción alentejana, así como por ser demasiado severo “... para com os nossos auctores ...” (Vasconcelos, 1901a: 52). De lo segundo, manifiesta su rechazo, por incorrecto, a utilizar el término España para referirse al territorio peninsular en época antigua (Vasconcelos, 1901a: 49), pues “En effet, Espagne signifie l’Espagne moderne, et Hispanie, la Péninsule ibérique, Portugal compris. En parlant de l’antiquité, c’est don Hispanie (ou Ibérie) qu’on doit dire.” (Vasconcelos, 1901b: 81).

Entrado ya el siglo XX, la figura de Leite de Vasconcelos, de reconocido prestigio en los círculos académicos españoles, sobre todo en su vertiente etno-cultural, gracias a alguna de sus obras más conocidas como *Religiões da Lusitânia* (1897-1913) o en la Pre y Protohistoria en relación a figuras tan conocidas como Louis Siret, Hugo Obermaier y Pere Bosch Gimpera (Cardoso, 2009: 86, 93, 135), no tiene sin embargo su correspondencia en la bibliografía numismática. Así, por ejemplo, la obra de Antonio Vives, publicada entre 1924 y 1926, incorpora escasas referencias a bibliografía portuguesa, aunque no falta la cita a Stacio da Veiga, a un trabajo arqueológico sobre las antigüedades de Tavira de Teixeira de Aragão y, cómo no, a algunos trabajos de Leite de Vasconcelos publicados en *O Arqueólogo Português* (Vives y Escudero, 1924: lxxxviii, cxiv). La relación de contribuciones españolas a la *Miscelânea scientifica e literária* dedicada al sabio portugués habla por sí sola.

Como se ha pretendido mostrar en este trabajo, las relaciones hispano-portuguesas en el campo de la numismática antigua son modestas, pero más intensas de lo que una rápida lectura a la bibliografía de referencia sobre estas materias cabría suponer. La lectura histórica que hasta entrado el siglo XX preside el interés de coleccionistas eruditos y estudiosos por las amonedaciones atribuidas al actual territorio portugués, es diferente según las corrientes historiográficas, y en el caso de las amonedaciones preimperiales muy mediatizada por hallazgos e identificaciones posteriores.

Como se apuntaba en las primeras líneas de este trabajo, estas relaciones hispano-portuguesas en el campo de la numismática antigua son por fortuna regulares y, lógicamente, tienen su reflejo en la bibliografía científica.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (2012): *Ambrosio de Morales. Las antigüedades de las ciudades de España. Edición crítica del manuscrito*. Madrid, Real Academia de la Historia.
- — (2014): "Hübner y el *Corpus Inscriptionum Latinarum* II", M. Blech et alii (eds.), *Emil Hübner und die Altertumwissenschaften in Hispanien. Akten des Colloquiums in Madrid vom 19. bis 20. November 2008 zu Ehren des 175. Geburtstages von Emil Hübner (Iberia Archaeologica 14/4)*, Darmstadt, Philipp von Zabern, pp. 135-159.
- ALMAGRO-GORBEA, M., RIPOLLÉS, P. P. y RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G. (2009): "Dipo, ciudad "tartésico-turdetana" en el valle del Guadiana," *Conimbriga*, 48: pp. 5-60.
- ARAGÃO, A. C. T. de (1867): *Description des monnaies: médailles et autres objets d'art concernant l'histoire portugaise du travail*. Paris, Imprimerie administrative de P. Dupont.
- — (1868): *Relatorio sobre o cemiterio romano descoberto proximo da cidade de Tavira em maio de 1868*. Lisboa, Imprensa Nacional.
- — (1870): *Descrição historica das moedas romanas existentes no gabinete numismatico de Sua Magestade el-rei o senhor dom Luiz I, pelo director do mesmo gabinete*. Lisboa, Typographia universal de T. Q. Antunes.
- — (1875): *Descrição geral e historica das moedas cunhadas em nome dos reis, regentes e governadores de Portugal*. Lisboa, Imprensa nacional.
- BARAJAS SALAS, E. (1994): "Cartas de Académicos de la Historia al Obispo de Beja Frei Manuel do Cenáculo," *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 191.3, pp. 517-561.
- BARATA, A. F. (1898): "Numismática: monetário de Cenáculo," *O Arqueólogo Português*, IV, pp. 262-263.
- BARBOSA MACHADO, D. (1747-1759): *Bibliotheca Lusitana, Historia, Critica e Chronologica, na qual se comprehende a noticia dos autores portuguezes, e das obras que compozeram desde o tempo da promulgação da Lei da Graça, até o tempo presente*. Lisboa, Antonio Isidoro da Fonseca.
- BELTRÁN FORTES, J. (2012): "André de Resende (1448-1573)", J. Beltrán Fortes y E. Peñalver (eds.), *La antigüedad en el Fondo Antiguo de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla*. Sevilla, Universidad de Sevilla, pp. 195-196.
- — (2013): "Antonio Delgado y Hernández," E. Peñalver (ed.), *Fondos y procedencias. Bibliotecas en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla*. Sevilla, Universidad de Sevilla, pp. 436-440.
- BELTRÁN FORTES, J.; CACCIOTTI, B. y PALMA VENETUCCI, B. (eds.) (2007): *Arqueología, coleccionismo y antigüedad: España e Italia en el siglo XIX*. Sevilla, Universidad de Sevilla.
- BRIGOLA, J. C. (2003): *Coleções, Gabinetes e Museus em Portugal no Século XVIII*. Lisboa, Fundação Calouste Gulbenkian.
- CACCIOTTI, B. y MORA, G. (1995): "La moneda ibérica en las colecciones y tratados de numismática españoles de los siglos XVI al XIX", en M. P. García-Bellido y R. M. Sobral Centeno, *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio*. Anejos de AEspA, XIV, Madrid, CSIC, pp. 351-359
- CARDOSO, J. L. (2009): "José Leite de Vasconcelos, pré-historiador: sua projecção internacional", *150 anos do nascimento do Doutor José Leite de Vasconcelos. Actas da Jornada Evocativa*. Lisboa, Academia Portuguesa da História, pp. 85-180.
- CENTENO, R. S. M. (1991-1993): "A Numismática Antigua: um balanço da investigação em Portugal", *Acta Numismática*, 21-23, pp. 63-76.
- CENTENO, R. M. S. (1995): "A numismática antiga na Península Ibérica: um balanço e perspectivas de investigação," M. P. García-Bellido y R. M. Sobral Centeno (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio*, Anejos de AEspA, XIV, Madrid, CSIC, pp. 373-379.

- CHAVES TRISTÁN, F. (2007): "Una visión de la Numismática desde la Real Academia de la Historia a lo largo del siglo XIX", J. Beltrán Fortes, B. Cacciotti y B. Palma (eds.), *Arqueología, coleccionismo y antigüedad. España e Italia en el siglo XIX*, Sevilla, Universidad de Sevilla, pp. 161-182.
- DELGADO Y HERNÁNDEZ, A. (1871, 1873, 1876): *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Sevilla, Imp. de los Sres. A. Izquierdo y Sobrino.
- ENCARNAÇÃO, J. de (2011): "A 'Escola Alemã' e os estudos de epigrafia romana em Portugal", *Miscelânea de Estudos em Homenagem a Maria Manuela Gouveia Delille*, vol. 2, Coimbra, Minerva-Coimbra, pp. 869-884.
- HUGUET, M. (2007): "El iberismo: Un proyecto de espacio público peninsular", *Alcores*, 4, pp. 243-275.
- FABIÃO, C. (1996): "Archaeology and nationalism: the Portuguese case", M. Díaz Andreu y T. Champion (eds.), *Nationalism and archaeology in Europe*, pp. 90-107. London, pp. 90-107.
- — (2008): "José Leite de Vasconcelos (1858-1941) um archeólogo português", *O Arqueólogo Português*, IV, 26, pp. 97-126.
- FARIA, A. M. de (1987): "Mohedas de chumbo da época romana cunhadas no actual território português", *Numismática*, 47, pp. 24-28.
- — (1989): "A numária de 'Cantnipo'", *Conimbriga*, 28, pp. 71-99.
- — (1995): "Moedas da época romana cunhadas em território actualmente português", M.P. García-Bellido y R. M. Sobral Centeno (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio*. Anejos de AEspA, XIV, Madrid, CSIC, pp. 143-153.
- FERNANDES, R. M. R. (2009): *André de Resende, As antiguidades da Lusitânia*. (con introducción de —). Coimbra, Portugaliae Monumenta Neolatina vol III.
- FLÓREZ, E. (1757, 1758, 1773): *Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España colección de las que se hallan en diversos autores y de otras nunca publicadas, con las de los reyes godos*, Madrid: imprenta de Antonio Marín.
- FRIEDLÄNDER, J. y WEIL, R. (1885): *Repertorium zur antiken Numismatik*, Berlin, pp. 40-45.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (2014): "La moneda hispánica en la ciencia alemana. Hübner entre Mommsen y Häberlin", M. Blech *et alii* (eds.), *Emil Hübner und die Altertumswissenschaften in Hispanien. Akten des Colloquiums in Madrid vom 19. bis 20. November 2008 zu Ehren des 175. Geburtstages von Emil Hübner (Iberia Archaeologica 14/4)*. Darmstadt, Philipp von Zabern, pp. 409-425.
- — (2017): "The Numismatic Scholarship in Spain from Antonio de Nebrija (1510) to 21th Century", R. Wolters y M. Ziegert (eds.) *Numismatik Lehren in Europa*. Wien, Institut für Numismatik und Geldgeschichte, pp. 175-184.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. y BLÁZQUEZ CERRATO, C. (2001): *Diccionario de cecas y pueblos hispánico: con una introducción a la numismática antigua de la península Ibérica*. Madrid, CSIC.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. y CENTENO, R. M. S. (eds.) (1995): *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio*. Anejos de AEspA, XIV, Madrid, CSIC.
- HEISS, A. (1870): *Description générale des monnaies antiques de l'Espagne*. Paris, Imprimerie National.
- HÜBNER, E. (1888): *La arqueología de España*. Barcelona, Tipo-Litografía de los sucesores de Ramírez y C.
- — (1893): *Monumenta Linguae Ibericae*. Berlin, G. Reimer.
- LEITZMANN, J. (1867): *Bibliotheca numaria: Verzeichniss sämmtlicher in dem Zeitraume 1800 bis 1866 erschienenen Schriften über Münzkunde*-Weissense (edición de J. Drury, Colchester, 1977).

- LEAO, J. (2011): "Las tesis lusitanistas. Arqueología y antropología en Portugal". *Complutum*, 12, pp. 297-309.
- MARCOS ALONSO, C. (2009): "Heiss, Aloïss", M., Díaz-Andreu; G. Mora Rodríguez y J. Cortadella Morral (coords.), *Diccionario histórico de la Arqueología en España*, Madrid, Marcial Pons, pp. 322-323.
- MARTÍN ESCUDERO, F. (2011): *Las monedas de al-Andalus. De actividad ilustrada a disciplina científica*. Madrid, Real Academia de la Historia.
- MARTINEZ-PINGARRÓN, M., L. J. (1777): *Ciencia de las medallas : con notas historicas i criticas / traducida ... por* —. Madrid, D. Joachin Ibarra.
- MATEOS GAGO, F. (1873): "Myrtilis", A. Delgado y Hernández, *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Sevilla, Imprenta y Librería de D. Antonio Izquierdo y Sobrino, pp. 198-206.
- MATEU Y LLOPIS, F. (1949): "Cartas inéditas de Teixeira de Aragão", *Revista de Guimarães*, LIX, 1-2, pp. 113-119.
- (1958): *Bibliografía de la Historia Monetaria de España, con suplementos referentes a los países con ella más relacionados*. Madrid, FNMT.
- MIGUÉLEZ, M. F. (1889): "Bibliografía numismática española. Examen crítico y apéndice de la obra de D. Juan de Dios de la Rada y Delgado", *La Ciudad de Dios. Revista Agustiniana. Religiosa, Científica y Literaria dedicada al Santo Obispo de Hipona*, 2.ª época, 18, pp. 85-94; pp. 222-231; pp. 361-369; pp. 505-517.
- MNE = *Memorial Numismático Español*.
- MORA RODRÍGUEZ, G. (1996): "Literatura anticuaría", F. Aguilar Piñal (ed.), *Historia literaria de España en el siglo XVIII*. Madrid, Trotta, pp. 883-914.
- — (2014): "Rafael Cervera, médico, político y coleccionista de monedas", M.ª P. García-Bellido y W. E. Metcalf (eds.), *La Colección Cervera. Moneda antigua de Hispania*, Madrid, CSIC, pp. 29-46.
- MORA SERRANO, B. (2009): "Memorial Numismático Español (MNE)", M. Díaz-Andreu; G. Mora Rodríguez y J. Cortadella Morral (coords.), *Diccionario histórico de la Arqueología en España*, Madrid, Marcial Pons, pp. 433-434.
- MORA SERRANO, B. y VOLK, T. R. (2002): "La numismática en Andalucía en la segunda mitad del siglo XIX", M. Belén Deamosy J. Beltrán Fortes (eds.), *Arqueología fin de siglo. La arqueología española en la segunda mitad del siglo XIX*, Sevilla, Universidad de Sevilla, pp. 179-199.
- MORGANTI, B. (1737): *Numismalogia ou breve recopilação de algumas medallas dos emperadores romanos, de ouro, prata e cobre que estão no museo de Lourenço Morganti*. Lisboa, por Joseph António da Sylva, 1737.
- PEREIRA, A. M., "José Leite de Vasconcellos e Numismática", *Nummus*, 17, pp. 3-9.
- PIMENTA-SILVA, M. (s.a.): "Aragão, Augusto Carlos Teixeira (Lisboa, 1823-Lisboa, 1903)", *Dicionário de Historiadores Portugueses da Academia Real das Ciências ao final do Estado Novo*, <http://dichp.bnportugal.pt/> [consulta 20.10.2015].
- PUJOL Y CAMPOS, C. (1876), "Empurias", A. Delgado y Hernández, *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Sevilla: Imp. de los Sres. A. Izquierdo y Sobrino, pp. 114-234.
- RADA Y DELGADO, J. de D. (1886): *Bibliografía Numismática Española ó Noticia de las obras y trabajos impresos y manuscritos sobre los diferentes ramos que abraza la numismática : debidos a autores españoles o a extranjeros que los publicaron en español, y documentos para la historia monetaria de España con dos apéndices que comprenden, el primero la bibliografía numismática portuguesa y el segundo, la de autores extranjeros que en sus respectivos idiomas escribieron acerca de monedas ó medallas de España*. Madrid, Imp. de Manuel Tello.

- RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2013): "La docencia universitaria de la Epigrafía y Numismática en los nuevos títulos de Grado en Historia," *Documenta & Instrumenta*, 11, pp.171-191.
- RESENDE, A. de (1593): *Libri quatuor De antiquitatibus Lusitaniae / á Lucio Andrea Resendio olim inchoati & Iacobo Menoetio Vasconcello recogniti atq[ue] absoluti.... Accessit liber quintus De Antiquitate municipij Eborensis / ab eodem Vasconcello conscriptus....* Eborae: excudebat Martinus Burgensis.
- RIPOLLÉS, P. P.; MUÑOZ, J. y LLORENS, M. M. (1990): "Estimación del número original de cuños utilizados en las acuñaciones provinciales de Hispania. Avance de los resultados," *Gaceta Numismática*, 97-98, pp. 35-43.
- RODRÍGUEZ DE BERLANGA, M. (1873): "Estudios sobre las leyendas púnicas y tartesias de las monedas antiguas de la Bética (I)," A. Delgado y Hernández, *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Sevilla: Imp. de los Sres. A. Izquierdo y Sobrino, tomo I.
- ROCAMORA, J. A. (1994): *El nacionalismo Ibérico 1792-1936*. Valladolid, Universidad de Valladolid.
- ROQUE, M. I. (2011): "A exposição do sagrado no museu," *Comunicação & Cultura*, 11, pp. 129-146.
- SALAS ÁLVAREZ, J. (2003): "Los interlocutores y los temas tratados en la correspondencia" L. Beltrán Fortes y J. R. López Rodríguez (eds.), *El museo cordobés de Pedro Leonardo de Villacevallos: Coleccionismo arqueológico en la Andalucía del siglo XVIII*, Málaga-Madrid, Universidad de Málaga-RAH, pp. 59-91.
- SANTOS, Z. C. (2003): "Cartas, elogios e silêncios: temas da amizade ilustrada de Gregorio Mayans y Siscar (1699-1781) e Frei Manuel do Cenáculo, T.O.R. (1724-1814)," *Península. Revista de Estudos Ibéricos* 0: 369-380.
- VASCONCELOS, J. L. de (1895): "Excursão archeológica a Alcácer-do-Sal: 8. Museu Municipal," *O Arqueólogo Português*, I, pp. 80-84.
- (1896): "Novas moedas de Salacia," *O Arqueólogo Português*, II, pp. 280-282.
- (1901a): "Emilio Hübner e a archeologia lusitano-romana," *O Arqueólogo Português*, VI, pp. 49-59.
- (1901): "Les monnaies de la Lusitanie portugaise," *O Arqueólogo Português*, VI, pp. 81-89.
- (1904): "Teixeira de Aragão, Noticia Bio-Bibliographica," *O Arqueólogo Português*, IX, pp. 3-6.
- (1910-1920): "Viagem de Pérez Bayer em Portugal, em 1782," *O Arqueólogo Português*, XXIV, pp. 108-176.
- (1923): *Da Numismática em Portugal*. Lisboa, Universidade de Lisboa.
- VILLARONGA, L. (1990): "Assaig-balanc dels volums de les emissions monètaires de bronze a la Península Ibèrica d'abans d'August," *Acta Numismàtica*, 20, pp. 19-35.
- VOLK, T.R. (1997): "La democracia de los coleccionistas son los de monedas. Coin-collectin and the institutionalisation of Spanish numismatics (1855-1936)," G. Mora y M. Díaz-Andreu (eds.), *La cristalización del pasado: Génesis y desarrollo del marco institucional de la Arqueología en España*, Málaga, Universidad de Málaga, pp. 173-186.
- XAVIER, H. (2011): "O 'Museu de Antiguidades' da Ajuda: Numismática e Ourivesaria das Coleções Reais ao tempo de D. Luís," *Revista de História da Arte*, 8, pp. 70-87.
- ZOBEL DE ZANGRÓNIZ, J. (1866): "Ensayo de atribución de algunas monedas ibéricas á la ciudad de Salacia," *Memorial Numismático Español. Colección de trabajos, artículos, etc. sobre la numismática antigua y moderna, especialmente la española*, I. 3, Barcelona, Imprenta y Librería de Verdaguier, pp. 97-110.



Colección Spal Monografías Arqueología
Editorial Universidad de Sevilla

La Historiografía Arqueológica o asimismo llamada Historia de la Arqueología se ha convertido en un ámbito fundamental para el desarrollo de la propia disciplina, pues ahonda en el análisis de su pasado para encontrar las claves del presente y poder establecer planteamientos del futuro, corrigiendo errores y dirigiendo de manera más adecuada su desarrollo, desde una necesaria perspectiva social.

Ello ha ocurrido en los últimos tiempos en España y Portugal y el correlato de ambos ejemplos ofrece un interesante campo de estudio para la historiografía arqueológica, pues sirve para destacar qué aspectos son comunes y cuales divergentes, aprendiendo juntos. En este libro se analizan diversos capítulos de esa historia en paralelo, con aportaciones de arqueólogos especialistas de ambos países enfrentados al debate historiográfico, que va desde el siglo XVI hasta el siglo XX. Lógicamente son acercamientos parciales, que inciden en temas generales de la actividad arqueológica, el coleccionismo o la gestión. El resultado es un rico acercamiento historiográfico a hitos de la historia de la arqueología de ambos países hermanos, Portugal y España.

En la edición de este volumen colaboran las Universidades de Sevilla, Lisboa y Málaga, a las que pertenecen los tres coordinadores de la obra.



ISBN 978-84-472-1986-5



9 788447 219865