

# GUÍA PARA UNA BUENA ELABORACIÓN Y EXPOSICIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO EN CRIMINOLOGÍA

Diego J. Maldonado-Guzmán  
Departamento de Derecho Público, Área de Derecho Penal  
Universidad de Málaga



## Contenidos

<b>1. Introducción.....</b>	<b>3</b>
<b>2. ¿Qué es una pregunta de investigación y cómo debe formularse? .....</b>	<b>3</b>
<b>3. ¿Qué son los objetivos y cómo deben formularse? .....</b>	<b>7</b>
<b>4. ¿Qué son las hipótesis y cómo deben formularse?.....</b>	<b>9</b>
<b>5. ¿Cuáles son las modalidades de TFG y cómo elegir las?.....</b>	<b>11</b>
<b>6. ¿Dónde y cómo puedo buscar artículos científicos para construir mi marco teórico? .....</b>	<b>12</b>
<b>7. Estructura de un TFG y su contenido.....</b>	<b>16</b>
<i>Índice.....</i>	<i>17</i>
<i>Resumen.....</i>	<i>17</i>
<i>Palabras clave .....</i>	<i>20</i>
<i>Introducción .....</i>	<i>21</i>
<i>Marco teórico .....</i>	<i>23</i>
<i>Metodología.....</i>	<i>28</i>
<i>Resultados .....</i>	<i>30</i>
<i>Discusión y conclusiones .....</i>	<i>33</i>
<i>Referencias bibliográficas .....</i>	<i>36</i>
<b>8. ¿Cómo puedo preparar una buena defensa del TFG? .....</b>	<b>36</b>
7.1. Elaboración de la presentación.....	36
7.2. La propia defensa del TFG .....	42
<b>9. El TFG, la inteligencia artificial generativa y el plagio.....</b>	<b>43</b>
Declaración sobre el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) .....	44
<b>10. Lecturas recomendadas .....</b>	<b>44</b>

## **GUÍA PARA UNA BUENA ELABORACIÓN Y EXPOSICIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO EN CRIMINOLOGÍA**

### **1. Introducción**

El presente documento responde al objetivo de guiar al alumnado de Criminología en el proceso de elaboración y defensa de su Trabajo de Fin de Grado (en adelante, TFG). Aunque a lo largo de las siguientes páginas se hará hincapié en esta cuestión, adelantamos desde el inicio que se trata de una guía general y que podría estar sesgada por las opiniones y la forma de tutorizar de quien la escribe. El alumnado deberá seguir siempre las pautas del profesor o profesora que tutoriza su trabajo. Por esta razón, el documento plantea cuestiones generales, sin entrar en problemáticas específicas de cada trabajo que serían inabarcables dada la diversidad de temas, enfoques teóricos, diseños metodológicos y estilos formales a la hora de elaborar el TFG.

El alumnado encontrará en esta guía unas pautas que tratan de responder a las siguientes preguntas: ¿Qué es una pregunta de investigación? ¿Cómo debo formular los objetivos e hipótesis? ¿Qué estructura debe tener un TFG? ¿Qué debe cubrir cada apartado del trabajo de investigación? ¿Cómo debo preparar mi presentación para la defensa? Para la mayoría de estas preguntas se muestran ejemplos de buenas y malas prácticas, y se acompañan de algunos consejos que podrían ser útiles a la hora de desarrollar el trabajo y defenderlo.

### **2. ¿Qué es una pregunta de investigación y cómo debe formularse?**

La pregunta de investigación es el enunciado que delimita de manera precisa qué se quiere estudiar en un trabajo de investigación. Define el fenómeno de interés, orienta la formulación de los objetivos y determina las decisiones metodológicas que se adoptarán a lo largo del TFG. Explicado de otra manera, la pregunta de investigación expresa, en forma de pregunta, el problema central que aborda el TFG. Actúa como el eje vertebrador del trabajo, ya que de ella se derivan los objetivos, las hipótesis y la metodología empleada. Si la pregunta de investigación no está bien formulada, el resto del trabajo difícilmente será coherente.

Una buena pregunta de investigación debe ser clara, específica y viable, de modo que pueda responderse mediante el análisis teórico o empírico realizado en el trabajo. Además, ha de estar directamente vinculada a un problema relevante desde el punto de vista criminológico y debe poder responderse de forma argumentada a partir de los resultados obtenidos. A continuación, se listan, siguiendo las indicaciones de la investigadora Cristina del Real Castrillo, las características que debe tener una pregunta de investigación para que sea adecuada, y se explica cada una de ellas con ejemplos de buenas y malas preguntas de investigación:

A) Debe tener una respuesta compleja

Una pregunta de investigación simple lleva a una respuesta simple. Y una respuesta simple lleva a un mal estudio. Por eso, evita preguntas que puedan responderse con “sí” o “no” o con una sola frase

- Mal: ¿El consumo de alcohol aumenta la delincuencia juvenil?
- Bien: ¿De qué manera el consumo de alcohol influye en la frecuencia y tipología de los delitos cometidos por menores de edad en contextos urbanos?

Con esta última formulación, la investigación permite: diferenciar niveles y patrones de consumo, analizar distintos tipos de delitos, considerar variables contextuales y operacionalizar con mayor precisión tanto el consumo de alcohol como la delincuencia juvenil.

B) Debe estar centrada

Las mejores preguntas de investigación están centradas en un solo tema o en más de uno, pero muy relacionados. Si la pregunta es muy general o no se centra en un tema concreto, vas a tener problemas para construir un buen marco teórico.

- Mal: ¿El uso de redes sociales influye en la radicalización violenta de los jóvenes? Y, ¿son eficaces los programas de prevención del extremismo en centros educativos?

En este caso, la pregunta combina dos temas diferentes: el papel de las redes sociales en la radicalización y la eficacia de programas de prevención, lo que obliga a desarrollar marcos teóricos distintos y dificulta la coherencia del estudio.

- Bien: ¿De qué manera el uso de redes sociales influye en los procesos de radicalización violenta entre jóvenes?

En lugar de abordar dos cuestiones distintas en una misma investigación, el estudio se centra en un único fenómeno claramente delimitado, lo que facilita la construcción del marco teórico y permite un análisis más profundo y riguroso. Además, la pregunta se formula de modo que no pueda responderse con un simple “sí” o “no”.

### C) Debe poder ser respondida

Por obvio que parezca, suele ser es un error muy común. Es posible formular preguntas interesantísimas que no podemos responder porque no tenemos las herramientas adecuadas; es decir, los datos, los contactos, el contexto, etc. Tu interés en formular una pregunta de investigación debe empezar porque tú puedas dar una respuesta original (por tus circunstancias, contexto, etc.). Por eso, piensa mejor en cuáles son las preguntas que tú, por tu situación, puedes responder mejor. Por ejemplo, aquí vemos dos ejemplos de preguntas similares, una que no es posible responder y otra que sí:

- Mal: ¿Por qué algunas personas se convierten en delincuentes profesionales?

Esta pregunta es demasiado amplia y abstracta, y no puede responderse adecuadamente sin acceso a trayectorias vitales completas, datos longitudinales o contextos muy específicos.

- Bien: ¿Qué factores sociales y familiares se asocian con el inicio temprano de trayectorias delictivas en jóvenes de un entorno urbano concreto?

En este caso, el tema se mantiene, pero la pregunta se reformula de manera que pueda abordarse empíricamente mediante datos accesibles, como encuestas, registros oficiales o entrevistas en un contexto delimitado.

### D) No pregunta por opiniones

Cuando escribas una pregunta de investigación, piensa el tipo de respuesta que quieres recibir. Una opinión o un juicio de valor no es un buen comienzo para un estudio de calidad. Al contrario, tu investigación debe estar basada en datos y evidencias objetivas.

- Mal: ¿Es eficaz la prisión?
- Bien: ¿Cómo varía la reincidencia penal en función del tipo de pena impuesta a personas condenadas por delitos contra el patrimonio?

### E) Debe ser específica

Cuando escribas tu pregunta de investigación, fórmala de la manera más específica posible. Las preguntas generales dificultan la delimitación del objeto de estudio y suelen conducir a investigaciones superficiales. Por el contrario, las preguntas específicas permiten profundizar, seleccionar adecuadamente la literatura relevante y aplicar una metodología más precisa.

- Mal: ¿Cómo afecta la intervención penal a las víctimas?
- Bien: ¿Cómo influye la participación en programas de justicia restaurativa en la percepción de reparación y satisfacción con el sistema de justicia en víctimas de delitos contra el patrimonio?

Al especificar el tipo de intervención, el tipo de delito y las dimensiones concretas que se analizan, la pregunta se vuelve operativa y susceptible de ser respondida mediante datos empíricos. Esto facilita la construcción del marco teórico, la elección de la metodología y contribuye a una investigación más rigurosa y con mayor capacidad de aportar conocimiento relevante.

#### F) Necesita Investigación

Por muy tentador que resulte formular preguntas que pueden responderse mediante una simple búsqueda de datos ya elaborados, una buena pregunta de investigación debe exigir un proceso de análisis, no limitarse a la consulta de una cifra o una serie estadística. Si la pregunta puede responderse directamente accediendo a una fuente oficial o con una búsqueda rápida en internet, probablemente no sea adecuada para un TFG.

- Mal: ¿Cómo ha evolucionado el número de robos con violencia en España en los últimos diez años?

Esta pregunta puede responderse fácilmente consultando las estadísticas oficiales de criminalidad, sin necesidad de diseñar una investigación propia.

- Bien: ¿Qué factores socioeconómicos y contextuales se asocian con la evolución de los robos con violencia en las provincias españolas durante la última década?

Mientras que la primera pregunta se limita a describir una tendencia, la segunda exige recopilar datos de distintas fuentes, seleccionar variables independientes relevantes (por ejemplo, desempleo, densidad poblacional o actividad turística) y analizar su relación con una variable dependiente claramente definida. De este modo, la pregunta obliga a realizar una investigación propiamente dicha y permite una contribución más sólida al conocimiento criminológico.

#### G) Se responde con fuentes primarias o secundarias

Una buena pregunta de investigación debe poder responderse mediante fuentes primarias o secundarias, es decir, a partir de datos, estudios previos o información empírica recopilada de manera sistemática. Una investigación científica no consiste en emitir opiniones ni juicios de valor, sino en analizar evidencias externas al investigador.

- Mal: ¿Es la prisión una solución adecuada para reducir la delincuencia?

Esta pregunta tiene una carga valorativa evidente y solo puede responderse desde posiciones ideológicas o morales, no a partir de datos empíricos.

- Bien: ¿Cómo varía la reincidencia penal en función del tipo de pena impuesta a personas condenadas por delitos contra el patrimonio?

Responder a esta pregunta exige recurrir a fuentes primarias o secundarias, como bases de datos penitenciarias, registros judiciales o estudios previos sobre reincidencia.

Además, la pregunta no plantea si una pena es “buena” o “mala”, sino que permite analizar de forma objetiva la relación entre variables concretas.

### **3. ¿Qué son los objetivos y cómo deben formularse?**

Los objetivos expresan de forma clara y explícita qué se pretende alcanzar con el TFG. Derivan directamente de la pregunta de investigación y concretan, en términos operativos, el propósito del estudio. Mientras que la pregunta de investigación plantea qué se quiere saber, los objetivos indican qué se va a hacer para responderla.

Los objetivos deben formularse de manera clara, precisa y realista, utilizando verbos de acción (analizar, examinar, comparar, identificar, describir, evaluar, etc.) y deben ser coherentes con el enfoque metodológico del trabajo. Unos objetivos bien definidos facilitan la estructuración del TFG, orientan la metodología y permiten evaluar si el trabajo ha cumplido con lo que se proponía.

Para que sean adecuados, los objetivos han de cumplir con las siguientes características:

- A) Los objetivos deben estar perfectamente vinculados con la pregunta de investigación.

Imagina una pirámide: en la cúspide está la pregunta de investigación. Todo lo que esté en niveles inferiores dependen de ella y debe ser coherente con lo que se pretende responder. Un objetivo que no guarda relación con la pregunta de investigación tendrá como consecuencia una falta de consistencia lógica entre lo que quieres investigar en tu trabajo y lo que tienes que lograr para dar respuesta. Aquí un mal ejemplo:

Pregunta de investigación: ¿Cómo influye el consumo de alcohol en la comisión de delitos violentos entre adolescentes?

Objetivo general: Analizar la percepción de seguridad de los jóvenes en entornos de ocio nocturno.

Como puedes comprobar, la pregunta de investigación que se plantea responder a través del desarrollo del TFG es saber cómo influye el consumo de alcohol en el comportamiento delictivo de población adolescente. Sin embargo, el objetivo general es completamente diferente: saber cómo de segura o insegura se siente la población adolescente cuando salen de fiesta. Aunque ambos temas pueden relacionarse, no responden a la misma pregunta, por lo que el TFG carecería de coherencia interna.

- B) Los objetivos deben ser concretos para la pregunta de investigación

Cuanto más amplios y ambiguos sean los objetivos, más difícil e inabarcables resultarán. En este sentido, si los objetivos son excesivamente amplios y genéricos, no permitirán responder a la pregunta de investigación.

Pregunta de investigación: ¿Qué factores se relacionan con la reincidencia en los delitos contra el patrimonio?

Objetivo general: Analizar la delincuencia y el sistema penal en España.

Objetivos específicos:

OE.1. Estudiar la evolución histórica de la delincuencia en España.

OE.2. Describir el funcionamiento del sistema penitenciario.

O.E.3. Analizar las políticas de prevención del delito.

Como puedes comprobar, en este ejemplo existe un doble problema: hay una desconexión entre los objetivos y la pregunta de investigación, y aquellos son demasiado amplios. Si la pregunta se centra en los delitos contra el patrimonio ¿Por qué analizar la evolución histórica de toda la delincuencia en España? ¿Y por qué describir el funcionamiento del sistema penitenciario? De hecho, estos objetivos específicos son tan amplios que podría incluso necesitarse un TFG completo para cada uno de ellos.

### C) Los objetivos no deben introducir nuevos temas

Lee tu pregunta de investigación y los objetivos generales y específicos que has propuesto. Si en los objetivos hay nuevos temas a los que no se alude en la pregunta de investigación, debes reformular los objetivos. Así es como no debes hacerlo:

Pregunta de investigación: ¿En qué medida el turismo influye en los niveles de delincuencia en zonas urbanas?

Objetivo general: Analizar la relación entre turismo y delincuencia.

Objetivos específicos.

OE.1. Examinar la evolución del turismo en la ciudad.

OE.2. Analizar la percepción de los residentes sobre el turismo.

OE.3. Estudiar el impacto del turismo en el mercado de la vivienda.

Como puedes observar, los objetivos específicos introducen nuevos temas. En la pregunta de investigación se hace referencia exclusivamente a si el turismo (en términos de intensidad) se relaciona con las tasas delictivas en entornos urbanos. Sin embargo, en los objetivos específicos se menciona la percepción de la población sobre el turismo que recibe el municipio, y se propone también analizar qué impacto tiene aquel sobre el mercado de la vivienda.

D) Los objetivos han de estar formulados con acciones relevantes

Es bastante común que formuléis los objetivos de manera que no describen acciones concretas que son necesarias para dar respuesta a la pregunta de investigación. Más bien, en ocasiones lo que hacéis es describir, brevemente, la estrategia metodológica que vais a seguir. Realizar una entrevista no puede ser un objetivo. A continuación, mostramos un ejemplo de esta problemática:

Pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona el uso de redes sociales con la radicalización violenta entre jóvenes?

Objetivo general: Realizar entrevistas a expertos en radicalización.

En este caso, el objetivo describe una técnica metodológica, no una finalidad de investigación. Los objetivos deben expresar qué se quiere analizar o comprender, no qué método se va a utilizar.

**Consejo extra**

Si al leer los objetivos no puedes adivinar cuál es la pregunta de investigación, o si al leer la pregunta no reconoces los objetivos, existe un problema de coherencia.

**4. ¿Qué son las hipótesis y cómo deben formularse?**

Una hipótesis es una proposición formulada de manera clara y concreta que anticipa una posible respuesta a la pregunta de investigación, estableciendo una relación esperada entre dos o más variables. Se trata de una afirmación susceptible de ser contrastada empíricamente, ya sea para ser apoyada o refutada mediante el análisis de datos.

Las hipótesis derivan directamente de los objetivos del estudio y deben formularse de modo que puedan comprobarse a través de la metodología empleada. No expresan opiniones ni juicios de valor, sino expectativas fundamentadas teóricamente que guían el análisis empírico del fenómeno estudiado.

Las hipótesis se escriben en forma de afirmación, y es fundamental que estén basadas en los antecedentes teóricos. Esto es fundamental: si en tu TFG estableces una serie de hipótesis, estas deben estar inspiradas en el marco teórico del trabajo, no en creencias u opiniones propias no fundamentadas científicamente. Imagina que la mayoría de los estudios que has leído para elaborar el marco teórico de tu TFG hallan que existe una relación entre la dependencia emocional entre miembros de una pareja y el ejercicio de ciberviolencia en el seno de esa relación afectiva. Además, la mayoría de las investigaciones consultadas revelan que la orientación sexual no es un factor relevante

que incide en esa relación. En este contexto, las siguientes hipótesis estarían mal planteadas, ya que contradicen los hallazgos previos sin justificación empírica.

H1. La dependencia emocional no incide en la violencia en la pareja ejercida en entornos digitales.

H2. La ciberviolencia ejercida en la pareja se explica principalmente por la orientación sexual de los miembros que la componen.

Es importante que recuerdes que las hipótesis no sirven para expresar lo que el investigador cree, sino para poner a prueba, de forma empírica, lo que la literatura científica sugiere. Cuando escribas tus hipótesis, lee el marco teórico y revisa que todas se sostienen en la teoría. Si una de tus hipótesis es “El riesgo de feminicidios está parcialmente determinado por el consumo de alcohol por parte del agresor”, es fundamental que en tu marco teórico hayas recogido evidencia empírica suficiente que te permita formular esta hipótesis en tu TFG.

A continuación, indicamos un conjunto de errores frecuentes a la hora de formular las hipótesis para el TFG. Es importante tenerlos en cuenta para no incurrir en ellos.

- No redactes las hipótesis en forma de preguntas. Mal: ¿Existe relación entre...? Bien: Existe una relación entre...
- No formules hipótesis vagas o imprecisas. Evita hipótesis que utilizan términos ambiguos como mucho, poco, mejor, peor, o influir, sin especificar qué variables se relacionan y cómo lo hacen. Estas hipótesis son difíciles de contrastar.
- No incluyas juicios de valor o términos normativos. Las hipótesis no deben incorporar valoraciones morales, políticas o ideológicas (adecuado, injusto, eficaz, beneficioso, etc.).
- No plantees hipótesis que no puedes contrastar con los datos que tienes disponibles. Formular hipótesis que requieren información inaccesible o inexistente imposibilita someterlas a refutación.
- Incluir un número excesivo de hipótesis suele indicar falta de delimitación del estudio. En un TFG es preferible pocas hipótesis bien formuladas que muchas mal definidas.

Ten en cuenta que, en función de la modalidad de TFG que elijas (empírico o revisión bibliográfica), y de la pregunta de investigación y los objetivos planteados, puede que no sea obligatorio formular hipótesis. Las recomendaciones sugeridas previamente se exponen para aquellos trabajos en los que se establezcan hipótesis a contrastar empíricamente.

## 5. ¿Cuáles son las modalidades de TFG y cómo elegir las?

En el grado en Criminología suelen aceptarse principalmente dos tipologías de TFG: aquel que consiste en un trabajo empírico y aquel otro donde lo que se realiza es una revisión bibliográfica o sistemática. Hay otras modalidades, pero aquí nos centramos en las dos contempladas en el reglamento que regula el TFG en la Universidad de Málaga.

El TFG empírico es aquel en el que debes realizar un trabajo de campo, y será lo más parecido a la labor investigadora que realices como futura persona profesional de la Criminología. Si eliges esta tipología de trabajo, es necesario que plantees un diseño metodológico e implementarlo. Necesitarás utilizar datos primarios o secundarios, tratarlos, analizarlos y extraer los resultados. Dependiendo del enfoque metodológico, tendrás que hacer encuestas, entrevistas, grupos de discusión, análisis de discurso, etc, o utilizar datos ya existentes, para realizar análisis estadísticos descriptivos o inferenciales.

Si no puedes o no deseas realizar un trabajo de campo, dispones de la opción de elegir un TFG basado en una revisión bibliográfica crítica y extensa. En este caso, no se espera que recojas datos primarios ni que realices análisis empíricos propios, sino que lleves a cabo una búsqueda sistemática y razonada de literatura científica, analices de forma crítica los estudios existentes y sinteticas los principales enfoques, resultados y debates en torno al fenómeno estudiado.

Una revisión bibliográfica de calidad no consiste en resumir artículo por artículo, sino en organizar, comparar e integrar los hallazgos de investigaciones previas, identificando patrones comunes, discrepancias, limitaciones metodológicas y vacíos en la investigación. Este tipo de TFG exige un dominio sólido de la literatura científica y una capacidad analítica elevada, ya que la aportación del trabajo reside en la síntesis crítica que realiza el estudiante.

Ten en cuenta que la elección de una u otra modalidad no determina la calidad del TFG, sino que es la adecuación entre la pregunta planteada, el enfoque metodológico y los recursos disponibles para llevar a cabo la investigación lo que determina lo adecuada que resulta tu investigación. También debes considerar otro aspecto fundamental: las dos modalidades suponen la misma carga de trabajo. Una buena proporción del alumnado muestra preferencia por realizar una revisión bibliográfica motivada por la creencia de que resulta más fácil y consume menos tiempo. Sin embargo, no basta con leer un par de investigaciones sobre el tema y resumirlas. En una revisión bibliográfica, la profundidad y matización de los conceptos teóricos, así como los debates sobre el tema del TFG en la literatura han de ser mucho mayor de lo que piensas.

Entonces, y partiendo de que ambas modalidades requieren el mismo tiempo y esfuerzo ¿Qué podrías tener en cuenta para decantarte por una u otra? En primer lugar, considera tu personalidad e intereses. Ignacio González, profesor en la Universidad de Girona, recomienda que, si te aburre la biblioteca, es mejor elegir un TFG empírico en el que tengas que realizar trabajo de campo. Si, por el contrario, prefieres hablar con los libros más que con las personas y los datos, entonces una revisión bibliográfica podría ser mejor opción. Considera, además, que el tiempo del que dispones para realizar el TFG es

relativamente muy limitado. Si la pregunta de investigación requiere de datos de los que no dispones, si necesitas de un permiso de la policía o de los centros penitenciarios para acceder a los datos o a la muestra, etc., es mejor que busques datos que ya existen. Si tampoco dispones de esta opción, una revisión bibliográfica podría ser una opción. Y, por supuesto, lo más importante es tener en consideración la opinión de la persona que tutoriza tu TFG.

Además de los intereses personales y de los recursos disponibles, conviene reflexionar sobre el tipo de competencias que deseas reforzar con el TFG. Un trabajo empírico permite desarrollar habilidades relacionadas con el diseño de investigaciones, la recogida y el análisis de datos, así como la interpretación de resultados. Por su parte, una revisión bibliográfica potencia especialmente la capacidad de lectura crítica, síntesis de información compleja y argumentación teórica. Ambas competencias son relevantes en el ámbito profesional de la Criminología, pero pueden resultar más o menos atractivas en función del perfil del estudiante.

Recuerda que no existe una modalidad de TFG mejor que otra, sino una modalidad más adecuada en función de la pregunta de investigación, los recursos disponibles y el perfil del estudiante. Elegir bien desde el inicio facilitará el desarrollo del trabajo y evitará dificultades innecesarias a lo largo del proceso.

Por último, trata de evitar:

- Decidir la modalidad antes de formular una pregunta de investigación siguiendo las pautas sugeridas en esta guía.
- Cambiar la modalidad a mitad del proceso sin replantear la pregunta de investigación, los objetivos y la metodología.
- No consultar desde el inicio con la persona que tutoriza el TFG.

En definitiva, la elección de la modalidad del TFG no debe basarse en su supuesta facilidad, sino en la coherencia entre la pregunta de investigación, los recursos disponibles y el perfil del estudiante.

## **6. ¿Dónde y cómo puedo buscar artículos científicos para construir mi marco teórico?**

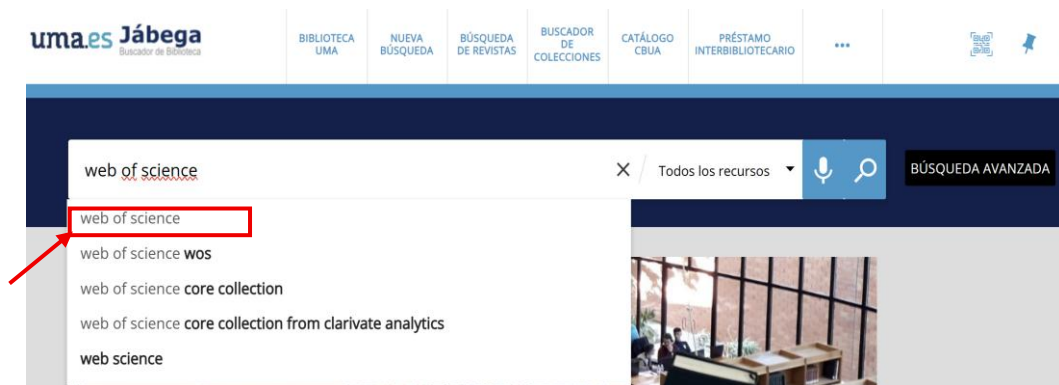
Cuando te enfrentas a la labor de buscar artículos científicos o informes de relevancia contrastada, sueles acudir a una práctica muy habitual, pero nada recomendable. Imagina que tu TFG aborda el narcotráfico en el estrecho de Gibraltar. Para conocer adecuadamente el tema y construir un marco teórico sólido necesitas acceder a artículos publicados en revistas científicas, informes oficiales, anuarios estadísticos, etc. En este momento es probable que abras tu explorador de internet e introduzcas algunos términos de búsqueda como por ejemplo “narcotráfico campo de Gibraltar pdf”, “teoría de la asociación diferencial pdf” o “drogas en Algeciras narcotráfico informe”. Olvídate de esta

forma de proceder. Es mejor usar bases de datos diseñadas a tal fin para encontrar las investigaciones y, en general, documentos más importantes. Es probable que la que más te resulte familiar es Google Scholar, pero hay muchas más. A continuación, voy a explicarte cómo buscar, desde la web de la biblioteca de la UMA, en Web Of Science (WOS), donde están incluidas las revistas de mayor prestigio.

A) Paso número 1. Entra en la web de la biblioteca de la UMA y clics en catálogo.



B) Introduce web of science en el buscador que se abre tras hacer clic en la pestaña de catálogo. Selecciona la primera opción.



C) Te aparecerá una lista de resultados. Elige el primero de ellos, donde pone base de datos.



- D) Cuando selecciones la primera opción aparecerá un cuadro de diálogo como el que se muestra en la imagen. En el apartado que se llama Acceso al documento, clicas sobre Web of Science.



- E) Volverá a aparecer la web del Fecyt. Pon el cursor sobre la opción de Web Of Science y clicas sobre el enlace azul, tal y como se muestra en la imagen siguiente. Es probable que te pida que te identifiques con tus claves de la UMA. Si es así, hazlo.



- F) Una vez te identifiques, podrás buscar ya en el explorador. Te recomiendo que lo hagas en inglés, porque en español no aparecerán muchos resultados. En el ejemplo que muestra la siguiente imagen he introducido los términos *online child sexual abuse*. Clicas en el botón Search y aparecerán los resultados.

DOCUMENTS
RESEARCHERS

Search in: All Databases ▾ Collections: 8 selected ▾

FIELD SEARCH
QUERY BUILDER
CITED REFERENCES

Topic ▾ Example: oil spill\* mediterranean  
 online child sexual abuse ✕

+ Add row
+ Add date range

✕ Clear
🔍 Search

G) Con la lista de resultados, puedes hacer clic en el nombre de cada uno de los artículos científicos que aparecen en la búsqueda. Cuando selecciones alguno de ellos, busca el botón superior que indica “Free Full Text From Publisher”. Si aparece esa opción, es porque puedes acceder al manuscrito y descargarlo gratis.

**Refine results** Export Refine

Search within topic...

**Quick Filters**

- Review Article 153
- Open Access 719

**Database**

- Web of Science Core Collection 1,567
- Current Contents Connect 1,108
- MEDLINE® 1,004
- Grants Index 164
- ProQuest™ Dissertations & Theses Cit... 164

[See all >](#)

**Publication Years**

- 2026 7
- 2025 209
- 2024 248

0/1,969
Add To Marked List
Export ▾

Sort by Relevance ▾  
 < 1 of 40 >

---

1 **Web of Science Core Collection**

**Norms and values: Faith-based advances in child protection** 5 Citations

Allen, E 11 References

Sep 2021 | CHILD ABUSE & NEGLECT ▾ 119

Full Text at Publisher ...

Related records

---

2 **Web of Science Core Collection**

**Online child sexual abuse: Prevalence and characteristics of the victims and offenders** 10 Citations

Özalik, CK and Atakoglu, R 39 References

2021 | JOURNAL OF PSYCHIATRIC NURSING ▾ 12(1), pp.76-81

Today, with the widespread use of the internet, online child sexual abuse, facilitated through the rise in malicious sites that offer perpetrators the opportunity to interact with children, has emerged. Online child sexual abuse involves the obtaining, displaying, collecting, and distributing o ... [Show more ▾](#)

Free Full Text from Publisher ...

Related records

Search > Results for online child sex... > Online child sexual abuse: Prevalence and characteristics of the victims and...

Free Full Text from Publisher
Export ▾
Add To Marked List
< 2 of 1,969 >

H) También puedes exportar todos los resultados de la búsqueda en varios formatos. Te recomiendo que lo hagas en Excel. Clica en el botón Export (tal como se señala en la imagen previa) y selecciona la opción de Excel. Aparecerá un cuadro de diálogo como el que se muestra en la siguiente imagen. Selecciona la opción de

Author, Title, Source y Abstract. Así podrás descargar todos estos datos de cada artículo, leer los resúmenes y así evitar seleccionar los que no te resulten más relevantes y útiles para tu TFG.

Export Records to Excel
×

---

Record Options

All records on page

Records from:  to

No more than 1000 records at a time

Record Content:

Author, Title, Source

Author, Title, Source, Abstract

Custom selection (6) Edit

## 7. Estructura de un TFG y su contenido

La mayoría de las facultades de las distintas universidades disponen de un modelo o plantilla general que el alumnado deberá seguir, indicando los apartados que debe contener el TFG y el orden en que deben de aparecer, sin perjuicio de lo que indique el tutor o tutora del trabajo. Se recomienda buscar este modelo y adherirse a lo que en él se señala, además de leer con detenimiento el reglamento que regula la asignatura del TFG. En este reglamento se detallan aspectos de vital importancia que nos resolverán, además, algunas dudas básicas como la extensión mínima que debe tener nuestro trabajo de investigación. Por ejemplo, para el caso concreto de Criminología, [el reglamento del TFG de la Facultad de Derecho de la Universidad de Málaga](#) indica, en su artículo 11, que la investigación ha de tener una extensión mínima de 40 páginas, sin considerar dentro de este cómputo la bibliografía y, en su caso, los anexos. Recuerda que cada Universidad y cada Facultad tienen su propio reglamento. La estructura de TFG que propongo a los alumnos y alumnas que tutorizo es la que sigue:

Índice, resumen en español e inglés, palabras clave en español e inglés (entre 3 y 5 palabras clave) introducción, marco teórico, metodología, resultados, discusión y referencias bibliográficas. Recuerda que es una propuesta general. Por ejemplo, si planteas un TFG en el que el objetivo es proponer un protocolo de identificación y prevención de casos de maltrato infantil intrafamiliar, deberás incluir un apartado donde desarrolles este plan con sus fases pormenorizadas y las tareas y profesionales que intervienen dentro de cada etapa del protocolo. En este caso, no tendría mucho sentido incluir un apartado de resultados, porque no obtienes hallazgos concretos. Por lo tanto, esta estructura deberá adaptarse al tipo de TFG que vas a realizar de entre las principales tipologías descritas en el apartado número cinco de esta guía.

Volviendo a la propuesta de estructura, es probable que al leerla surjan, al menos, dos dudas bastante comunes: (i) cuál es la extensión que debe tener cada uno de estos apartados y (ii) qué información debe contener cada uno de ellos. Para la primera pregunta nunca hay una respuesta correcta, porque depende en gran medida del tema que abarques en la investigación, de los objetivos planteados, de si se trata de una revisión bibliográfica o de si incluye un trabajo de campo, del enfoque metodológico y, por supuesto, de las instrucciones que indique el tutor o la tutora del TFG. Para responder a la segunda pregunta -qué información debes poner en cada apartado- recojo, a continuación, lo que suelo indicar al alumnado que tutorizo.

### *Índice*

El índice es fundamental para que las posibles personas lectoras se puedan ubicar rápida y fácilmente en el trabajo. Todo TFG debe incorporar un índice que indique la estructura del contenido. Si tu TFG utiliza muchas tablas y figuras, también podrías añadir un índice de tablas y figuras, por separado.

### *Resumen*

A menudo, restamos importancia al resumen del trabajo, aunque este cumple una función fundamental: permite comunicar al tribunal en tan solo unas líneas qué fenómeno estáis abordando en vuestro TFG, por qué es un fenómeno relevante, cómo realizáis la investigación y los resultados principales obtenidos. Es el primer contacto que cualquier persona lectora tiene con vuestra investigación, por lo que resulta esencial comunicar lo más relevante para que se obtenga una imagen completa de aquella. Un buen resumen tiene unas 200-350 palabras y sigue una estructura muy clara. Recuerda: no se trata de hacer un resumen de las primeras páginas o una justificación del trabajo, sino una síntesis de este. Recomendamos que el resumen de un TFG empírico (aquel en el que realizas trabajo de campo) tenga la siguiente estructura general:

- **Introducción amplia del contexto/tema que se aborda en el trabajo.**
- **Una frase en la que defines el problema o la falta de investigación previa sobre el tema elegido.**

- Entre tres y cuatro fases explicando la metodología empleada.
- Dos o tres frases con los resultados principales alcanzados.
- Una línea final indicando las principales implicaciones de tus hallazgos.

### Ejemplo de un resumen bien estructurado para un TFG empírico

El consumo problemático de pornografía por adolescentes ha crecido exponencialmente en los últimos años. Sin embargo, no está claro si este incremento contribuye a la normalización de comportamientos violentos por parte de los miembros de parejas adolescentes. En este trabajo se miden los patrones de consumo de pornografía y los niveles de normalización de la violencia en la pareja en una muestra de 485 adolescentes de entre 15 y 17 años. Aplicamos dos instrumentos de medida a cada participante: la escala XV-HardPornography para medir el consumo de pornografía violenta y la escala SAR-18 para evaluar el grado de normalización de comportamientos violentos en la pareja. Clasificamos a los participantes en tres grupos y empleamos pruebas de contraste de hipótesis. Los resultados indican que aquellos que consumen más pornografía violenta y que iniciaron este consumo antes de los 13 años muestran más tolerancia a ejercer violencia durante el noviazgo. No obstante, la relación no es lineal: la normalización de la violencia en la pareja solo es significativa en hombres cuando el consumo de pornografía excede de las 4 horas a la semana y cuando el tipo de contenido que se consume exhibe violencia extrema sobre la mujer. No se hallan efectos significativos sobre la muestra femenina. Estos resultados sugieren la necesidad urgente de regular el acceso a contenido pornográfico por parte de adolescentes, así como de incluir talleres de educación sexual que incidan en la igualdad de género.

La estructura propuesta es igualmente válida para trabajos basados en revisiones sistemáticas de la literatura. Puede verse un ejemplo de esta estructura en el resumen de la siguiente página. Sin embargo, en el marco de un TFG, y teniendo en cuenta las limitaciones de tiempo y recursos con las que suele contar el estudiantado, lo más habitual es llevar a cabo una revisión limitada de la literatura (en lugar de una revisión sistemática), sin que ello suponga una menor calidad académica del trabajo. En estos casos, se espera que el alumnado justifique de manera clara los criterios de selección de las fuentes y realice una síntesis crítica de los estudios revisados. Volveremos sobre esta cuestión más adelante, cuando abordemos la información y estructura del apartado metodológico.

### Ejemplo de un resumen bien estructurado para un TFG de revisión sistemática

A pesar de la creciente conciencia e interés sobre la importancia de la concentración delictiva en determinados lugares, los investigadores no han sintetizado exhaustivamente la evidencia relacionada con esta tesis. Realizamos una revisión sistemática y un metaanálisis de la evidencia que demuestra que la delincuencia se concentra en determinados lugares. Identificamos 44 estudios que examinaron empíricamente la concentración delictiva en un lugar y proporcionaron información cuantitativa suficiente para el análisis. Organizamos los datos mediante la clasificación visual y ajustamos curvas logarítmicas a las medianas de los intervalos. Examinamos la concentración en dos condiciones: cuando se estudian todos los lugares (prevalencia) y cuando solo se estudian los lugares con al menos un delito (frecuencia). Encontramos que el crimen se concentra en relativamente pocos lugares en ambas condiciones. También comparamos la concentración de llamadas a servicios con incidentes delictivos reportados. Las llamadas a servicios parecen estar más concentradas que el crimen en los lugares. Debido a que hay varias maneras de definir el lugar, comparamos diferentes unidades de análisis. El crimen está más concentrado en las direcciones que en otras unidades, incluyendo segmentos de calle. Comparamos la concentración del crimen a lo largo del tiempo y encontramos menos concentración en la década de 2000 en comparación con las décadas de 1980 y 1990. También comparamos la concentración del crimen entre EE. UU. y países fuera de EE. UU. y encontramos más concentración en EE. UU. Finalmente, el crimen violento está más concentrado que el crimen contra la propiedad. Si bien revisamos sistemáticamente una lista completa de estudios, resumir esta literatura resulta problemático. No solo deberían realizarse más revisiones sistemáticas a medida que se disponga de más investigaciones, sino que las investigaciones futuras deberían examinar otras formas de resumir estos estudios que podrían cuestionar nuestros hallazgos.

Si tu TFG no es empírico, sino que consiste en una revisión de la literatura, sugerimos esta estructura alternativa para el resumen, que es similar a la propuesta para los trabajos empíricos, pero con un contenido adaptado:

- **Introducción amplia del contexto/tema que se aborda en el trabajo (No cambia. En una revisión sigue siendo fundamental situar el fenómeno)**
- **Definición del problema o la falta de investigación previa. Se reformula indicando la falta de sistematización sobre el tema, ausencia de revisiones recientes, resultados contradictorios en estudios previos, predominio de un enfoque concreto frente a otros, etc.**
- **Metodología (las fases). Aunque no haya trabajo de campo en un TFG que aplica revisión bibliográfica, sí que hay un método: identificación de los estudios, criterios de inclusión y exclusión, análisis y síntesis de la literatura...**

- Resultados principales alcanzados. Aquí se sustituyen los hallazgos empíricos por tendencias generales, acuerdos y desacuerdos en la literatura, enfoques dominantes, etc.
- Implicaciones finales.

### Ejemplo de un resumen bien estructurado para un TFG de revisión bibliográfica

Este trabajo analiza la literatura existente sobre la relación entre el consumo de alcohol y la comisión de delitos violentos. A pesar de la abundancia de estudios empíricos sobre este fenómeno, los resultados disponibles presentan enfoques teóricos diversos y conclusiones no siempre coincidentes. Con el objetivo de sistematizar el conocimiento existente, se realizó una revisión narrativa de la literatura científica publicada entre 2000 y 2024 en bases de datos especializadas. Los resultados muestran una asociación consistente entre consumo intensivo de alcohol y violencia, aunque mediada por factores contextuales y sociales. Estos hallazgos subrayan la necesidad de diseñar políticas de prevención que integren el consumo de alcohol como un factor criminógeno relevante.

#### Consejo extra

Escribe el resumen una vez termines todo el trabajo. Aunque parezca obvio, muchos de vosotros empezáis con el resumen incompleto y lo vais escribiendo conforme avanzáis. Esto no es práctico ni recomendable. ¡Y no olvides incorporar la versión del resumen traducida al inglés!

#### *Palabras clave*

Las palabras clave tienen como finalidad identificar los conceptos centrales del trabajo y facilitar su localización en repositorios académicos. Deben reflejar de manera precisa el objeto de estudio, el enfoque teórico y, en su caso, la metodología empleada. Imagina que estás realizando un trabajo en grupo para una asignatura y tienes que buscar artículos científicos y trabajos de investigación para construir la base teórica del trabajo. Cuando realizas esta búsqueda en cualquier base de datos o repositorio (Scholar, WOS, RIUMA, etc.) sueles introducir palabras clave en la barra de búsqueda. Por ejemplo, si estás haciendo el trabajo sobre turismo y delincuencia, probablemente busquéis con estos términos: turismo, delincuencia, delito, Airbnb, oportunidad delictiva, carteristas.

En el caso del TFG, las palabras clave que pongáis son importantes porque no solo identifican los elementos y el tema central de vuestro trabajo, sino que también ayudan a que otros lo encuentren y puedan apoyarse en él.

Una práctica habitual, pero no recomendable en absoluto, es poner las mismas palabras clave que aparecen en el título del TFG. Las palabras clave no deben limitarse a repetir los términos del título, sino que han de complementarlo mediante conceptos más específicos que reflejen el enfoque teórico, analítico o aplicado del trabajo. A continuación, se presenta un ejemplo de buena y mala práctica en lo referente a las palabras clave:

Mala práctica:

**Título del TFG:** Infancias infelices y trastornos de la personalidad en la vida adulta. Hacia una topología de la personalidad antisocial.

**Palabras clave:** infancia, trastorno de la personalidad, topología, vida adulta.

Buena práctica:

**Título del TFG:** Infancias infelices y trastornos de la personalidad en la vida adulta. Hacia una topología de la personalidad antisocial.

**Palabras clave:** tipologías de personalidad, trauma infantil, psicopatología del desarrollo, revisión de la literatura.

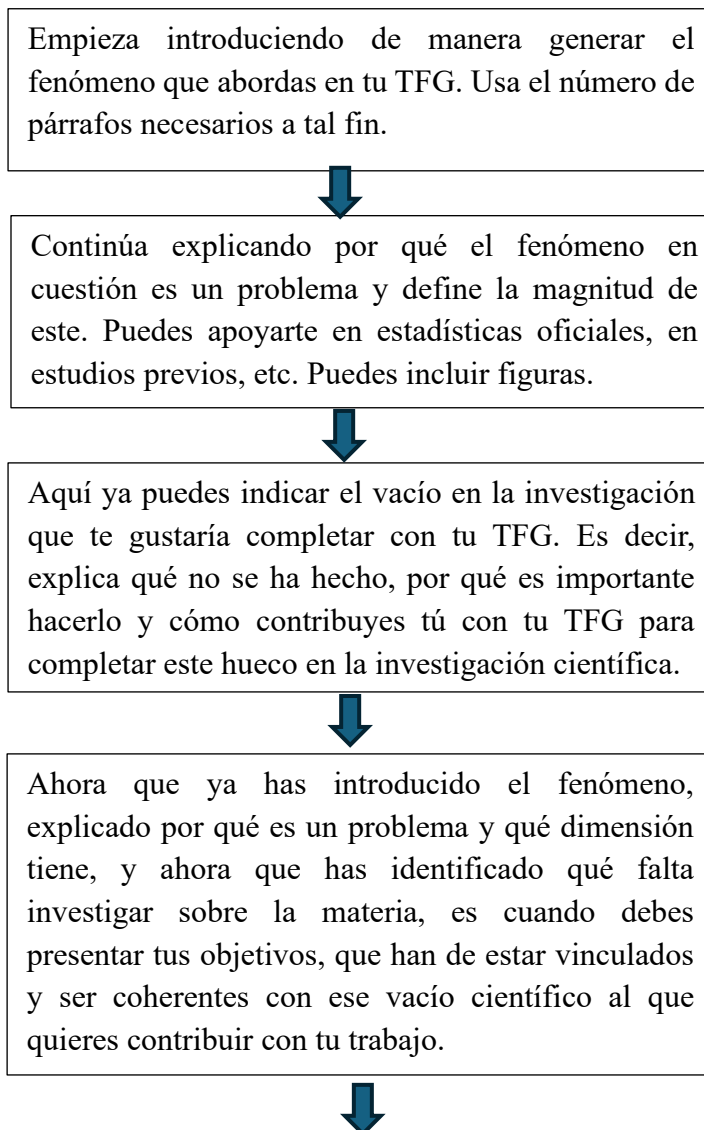
Como puedes comprobar, en el primer ejemplo, el que debes evitar, se repiten casi exactamente los términos del título, algunas de las palabras clave, como infancia, son demasiado genéricas, y ninguna añade información sobre el enfoque criminológico, el tipo de personalidad analizada o el marco teórico o empírico utilizado en el TFG.

### *Introducción*

En cualquier investigación, la introducción, como su propio nombre indica, ha de cumplir la función de contextualizar el fenómeno o problema objeto de estudio. En las primeras etapas del desarrollo del TFG es común tener dudas sobre qué información encuadrar dentro de la introducción y qué otro contenido es mejor incluirlo en el marco teórico. De hecho, es posible que incluso se confundan ambos apartados, y no siempre queda claro por qué es necesaria la introducción y qué la diferencia de ese otro apartado teórico o de revisión de la literatura. Una estrategia útil para tener claro desde el principio la diferencia

es recordar la siguiente afirmación: cuando uno lee la introducción debe quedar claro (i) por qué el fenómeno del que trata el estudio es un problema, (ii) cuál es la magnitud de ese problema, (iii) qué aporta tu TFG que no se haya hecho antes y (iv) cómo se estructura el TFG. Una pregunta bastante común es cuál debe ser la extensión de la introducción. La respuesta es sencilla: ha de tener tantas páginas como las que sean necesarias para cubrir toda esta información. En algunos TFG, por su propia naturaleza, bastará con un par de páginas, mientras que otros pueden requerir una extensión mayor. Lo importante no es el número de páginas, sino que la introducción contenga la información esperable en este apartado.

En esta guía se recomienda incluir los objetivos —y, en su caso, las hipótesis— dentro de la introducción, si bien el estudiantado deberá seguir siempre las indicaciones específicas de su tutor o tutora. Los objetivos y las hipótesis deben estar claramente vinculados al vacío o problema de investigación identificado previamente. A continuación, se presenta una estructura muy general que podría seguirse para redactar la introducción, de manera que esta pueda cubrir su función.



Con los objetivos planteados, puedes continuar con las hipótesis.



Por último, recomiendo cerrar la introducción explicando cómo estructuras y presentas la información restante (en las demás páginas del TFG). Esto no requiere más de un pequeño párrafo.

En el cuadro de la siguiente página se expone un ejemplo muy resumido (la extensión ha de ser mayor) de una adecuada introducción para el TFG. El objetivo que persigue este ejemplo es que puedas ver, de manera sintetizada, cómo podría desarrollarse la estructura de la introducción sugerida en esta guía. Es importante destacar que en la introducción hay que citar adecuadamente las afirmaciones que se realizan y cualquier fuente empleada en la redacción. En varias ocasiones existe la idea equivocada de que, al tratarse de la parte introductoria del trabajo, no es necesario incluir las referencias en el texto. En el ejemplo que exponemos no se incluyen citas porque nos centramos en su estructura.

### *Marco teórico*

En este apartado han de recogerse los antecedentes teóricos en los que se apoya toda tu investigación. Por supuesto, los subapartados que lo integran dependerán no solo del propio fenómeno que estás analizando, sino también del enfoque del que partes y de los aspectos que consideras más relevante destacar de acuerdo con los objetivos y la pregunta de investigación. Es altamente recomendable que acuerdes junto a la persona que te tutoriza el TFG cuáles son los apartados principales que debería contener tu marco teórico. No te preocupes si van sucediendo cambios en las primeras etapas del desarrollo del trabajo. Es absolutamente normal que, una vez que vayas avanzando, los apartados puedan cambiar, adaptarse, o incluso eliminarse.

### **A tener en cuenta**

A veces, con objeto de alcanzar el mínimo de páginas exigido para el TFG, tendéis a incluir subapartados e información irrelevante y poco conectada con la pregunta de investigación y los objetivos del trabajo. Cuando no sepáis si incluir un apartado o no, volved a vuestra pregunta de investigación. Si lo que queréis incluir no contribuye a responderla o no tiene relación, no incluyas ese apartado.

### **Ejemplo (resumido) de una adecuada introducción para el TFG.**

El turismo constituye uno de los principales motores económicos en numerosas ciudades y regiones, especialmente en aquellos territorios donde la actividad turística se concentra de manera estacional. El aumento del número de visitantes implica una transformación temporal del espacio urbano y de las dinámicas sociales, lo que puede generar no solo beneficios económicos, sino también determinados retos en materia de seguridad ciudadana.

Diversos estudios han señalado que la afluencia turística puede influir en la comisión de determinados delitos, especialmente aquellos contra el patrimonio, al incrementarse las oportunidades delictivas y la presencia de potenciales víctimas. En este sentido, estadísticas oficiales muestran que algunos destinos turísticos experimentan variaciones en sus niveles de delincuencia, coincidiendo con periodos de alta ocupación turística. No obstante, la relación entre turismo y delincuencia no es unívoca ni automática, y puede verse condicionada por factores como la estacionalidad, la densidad poblacional o las características del entorno urbano.

A pesar del interés creciente por este fenómeno, existen todavía limitaciones en la investigación empírica a nivel local que analice de forma sistemática la relación entre turismo y delincuencia, especialmente mediante el uso de datos oficiales desagregados y en contextos urbanos concretos. Esta falta de evidencia empírica dificulta la elaboración de estrategias de prevención del delito ajustadas a las particularidades de los destinos turísticos. En este contexto, el objetivo general de este Trabajo Fin de Grado es analizar empíricamente la relación entre la intensidad de la actividad turística y los niveles de delincuencia en un destino urbano concreto.

Más concretamente, el trabajo persigue los siguientes objetivos específicos: (a) examinar la evolución temporal de los niveles de delincuencia en el municipio seleccionado; (b) analizar la relación entre los periodos de mayor afluencia turística y la comisión de delitos contra el patrimonio; (c) comparar las variaciones delictivas entre temporada alta y temporada baja; y (d) identificar posibles patrones espaciales de concentración del delito en zonas de mayor actividad turística.

A partir de estos objetivos, se plantean las siguientes hipótesis: (H1) existe una relación positiva entre la intensidad de la actividad turística y la comisión de delitos contra el patrimonio; y (H2) los niveles de delincuencia presentan variaciones significativas entre los periodos de alta y baja afluencia turística.

El trabajo se estructura del siguiente modo. En primer lugar, se presenta el marco teórico en el que se revisan los principales enfoques criminológicos relacionados con el turismo y la delincuencia. A continuación, se describe la metodología empleada, detallando las fuentes de datos y las técnicas de análisis utilizadas. Posteriormente, se exponen los resultados obtenidos. Finalmente, se discuten los principales hallazgos y se presentan las conclusiones del estudio, junto con sus implicaciones para la prevención del delito.

Tomemos como ejemplo un TFG que aborda la enfermedad mental y los trastornos de personalidad en población reclusa. El siguiente cuadro muestra un ejemplo de cómo podrían estructurarse los diferentes subapartados del marco teórico.

<p><b>2. Marco teórico</b></p> <p>2.1. El enfermo mental y los trastornos de personalidad en el sistema penitenciario.</p> <p>2.1.1. <i>Los contornos de la enfermedad mental y los trastornos de personalidad: especial referencia a la jurisprudencia.</i></p> <p>2.1.2. <i>La prisionización y sus consecuencias sobre la salud mental de los internos.</i></p> <p>2.2. El sistema de individualización científica. Especial referencia al primer grado.</p> <p>2.3. Programas específicos de tratamiento penitenciario: la atención a interno con enfermedad mental y trastorno de la personalidad.</p> <p>2.3.1. <i>Programa de régimen cerrado.</i></p> <p>2.3.2. <i>Programas de Atención Integral a Enfermos Mentales dentro de Prisión (PAIEM).</i></p> <p>2.3.3. <i>Programa de prevención de suicidios.</i></p>
--

En el marco teórico, y por supuesto en todos los apartados del TFG, no solo es importante qué contenidos se incluyen, sino también el orden en el que se presentan. Los párrafos deben seguir una secuencia lógica, de modo que cada uno se relacione con el anterior y prepare el terreno para el siguiente. Dar saltos temáticos bruscos o alternar ideas no relacionadas entre párrafos suele dificultar la comprensión del texto y da una sensación de falta de cohesión.

Para favorecer una redacción ordenada y coherente, es recomendable que cada párrafo desarrolle una única idea principal y que los párrafos que abordan un mismo tema aparezcan agrupados. Existen algunas estrategias sencillas que pueden ayudar a detectar problemas de orden y coherencia antes de entregar el trabajo.

<b>Estrategia</b>	<b>Desarrollo</b>
<b>Código de colores por temas.</b>	Una estrategia útil consiste en asignar un color diferente a cada tema o subtema del marco teórico y marcar con ese color los párrafos correspondientes. De este modo, resulta fácil detectar si los párrafos de un mismo tema están dispersos a lo largo del texto o si el orden elegido es incoherente. Si aparecen colores mezclados sin una lógica clara, probablemente el texto necesite reorganizarse.
<b>Título invisible del párrafo</b>	Antes de revisar el texto, puede resultar útil poner un título provisional a cada párrafo, aunque luego se elimine. Si no

	es posible resumir el contenido del párrafo en una frase breve, es probable que esté abordando más de una idea o que su función no esté clara.
<b>Primera frase lógica</b>	Tras redactar el marco teórico, se recomienda leer únicamente la primera frase de cada párrafo, una detrás de otra. Si al hacerlo el texto no tiene sentido o parece que salta de un tema a otro, es una señal clara de que el orden de los párrafos debe revisarse.
<b>De lo general a lo específico</b>	Como norma general, el marco teórico debe avanzar de lo más general a lo más específico: primero los conceptos básicos, después los enfoques teóricos y, finalmente, los estudios más directamente relacionados con el objeto concreto del TFG.
<b>El comodín del público</b>	Plantéate la siguiente pregunta ¿Podría una persona que no conoce el tema entender por qué el siguiente párrafo aparece justo después del anterior? Si la respuesta es “no”, es probable que haya un problema en el orden de los párrafos.

A continuación, encontrarás dos ejemplos de un fragmento de marco teórico en un TFG sobre turismo y delincuencia. El primero representa un marco teórico mal ordenado, mientras que el segundo ejemplo muestra un orden lógico.

<b>Ejemplo de fragmento de marco teórico <span style="color: red;">mal ordenado</span></b>
<p>El turismo se ha relacionado con la delincuencia principalmente a través del aumento de oportunidades delictivas, especialmente en contextos urbanos con alta densidad de visitantes. Algunos estudios empíricos han observado incrementos en delitos contra el patrimonio durante periodos de alta afluencia turística.</p> <p>La teoría de las actividades rutinarias explica la delincuencia a partir de la convergencia en el tiempo y el espacio de un delincuente motivado, una víctima adecuada y la ausencia de guardianes capaces. Esta teoría ha sido ampliamente utilizada en estudios criminológicos para analizar patrones delictivos.</p> <p>En destinos turísticos, la presencia de turistas puede generar cambios en la percepción de seguridad tanto de residentes como de visitantes. En algunos casos, estos cambios se traducen en una mayor sensación de inseguridad, incluso cuando los niveles de delincuencia no aumentan de forma significativa.</p> <p>Diversos estudios empíricos realizados en ciudades turísticas europeas han analizado la relación entre turismo y delincuencia, encontrando resultados dispares en función del contexto y del tipo de delito analizado.</p> <p>El turismo constituye una actividad económica clave en numerosas regiones, con importantes repercusiones sociales, culturales y urbanas.</p>

### Ejemplo de fragmento de marco teórico **bien ordenado**

El turismo constituye una actividad económica clave en numerosas regiones, con importantes repercusiones sociales, culturales y urbanas. El aumento de la movilidad y la concentración temporal de población en determinados espacios urbanos han despertado el interés por analizar sus posibles efectos en distintos ámbitos sociales.

Desde una perspectiva criminológica, uno de los enfoques más utilizados para explicar la relación entre turismo y delincuencia es la teoría de las actividades rutinarias. Esta teoría sostiene que la comisión de delitos depende de la convergencia de un delincuente motivado, una víctima adecuada y la ausencia de guardianes capaces, condiciones que pueden verse favorecidas en contextos turísticos.

A partir de este marco teórico, diversos estudios han analizado empíricamente la relación entre turismo y delincuencia, especialmente en relación con los delitos contra el patrimonio. Los resultados muestran que, en algunos destinos turísticos, los periodos de alta afluencia se asocian con incrementos en determinadas tipologías delictivas, aunque estos efectos varían en función del contexto urbano y social.

Además de los niveles objetivos de delincuencia, la literatura ha señalado la importancia de considerar la percepción de inseguridad en destinos turísticos. Algunos trabajos indican que la presencia masiva de turistas puede influir en la percepción de seguridad de residentes y visitantes, incluso en ausencia de cambios significativos en los niveles reales de delincuencia.

Como puedes comprobar, en el primer ejemplo, el apartado comienza con resultados empíricos sin haber definido previamente el fenómeno tratado. Además, introduce la teoría después de hablar de los estudios empíricos, alterna efectos objetivos (delitos) y subjetivos (percepción de inseguridad) derivados del turismo sin ninguna transición, y no sigue ninguna progresión lógica. En el extremo contrario, el segundo ejemplo comienza con una contextualización general del fenómeno abordado, introduce la teoría antes de los estudios empíricos, agrupa estos estudios en un mismo bloque de párrafos y añade las dimensiones complementarias de forma coherente.

Elaborar un marco teórico apoyándose solo en dos o tres artículos es un grave error. Evita escribir varios párrafos seguidos extraídos de una misma fuente. Esta práctica refleja que habéis leído poco sobre el tema que abordáis, y que más que redactar vuestro propio trabajo, lo que estáis haciendo es resumir grandes fragmentos de otras investigaciones. Es fundamental que todos los párrafos y todas las afirmaciones estén apoyadas en citas.

### Consejo extra

Evita párrafos cortos de dos o tres frases. Resultan tediosos, dificultan la lectura y no son formalmente adecuados.

### *Metodología*

El apartado de metodología tiene como finalidad describir de manera clara y ordenada cómo se ha llevado a cabo el estudio. En función del tipo de TFG, de la pregunta de investigación planteada, los objetivos marcados y, en su caso, las hipótesis a refutar, la estructura y el contenido de este apartado variarán de forma significativa. Sin embargo, y con independencia del método que apliques, la cuestión clave es que la estrategia metodológica que seleccionas ha de ser la más adecuada para responder a vuestra pregunta de investigación y para alcanzar los objetivos del TFG. Una metodología clara y bien estructurada no solo mejora la calidad del TFG, sino que permite al lector comprender y evaluar adecuadamente el trabajo realizado.

Imagina que la pregunta de investigación que vertebra el TFG es la siguiente: ¿Existe mayor delincuencia en las zonas de Málaga con mayor concentración de alojamientos anunciados en Airbnb? Con esta pregunta como base de tu investigación, no puedes elegir un método basado en realizar entrevistas a la policía de Málaga preguntándole por la percepción de los turistas sobre la seguridad en el municipio. Si aplicas esta metodología, los resultados que obtengas no te permitirán dar respuesta a la pregunta de investigación.

### Recuerda

Cuando estés planteando la metodología pregúntate si los resultados derivados de aplicar ese método te permiten responder a la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos. Si la respuesta es “no” o “no del todo”, entonces hay que replantear la estrategia analítica.

En esta guía se distingue entre dos grandes tipos de TFG: aquellos de carácter empírico, que incluyen trabajo de campo o análisis de datos, y aquellos basados en una revisión bibliográfica. En cada caso, la metodología debe adaptarse al enfoque seguido, describiendo únicamente los procedimientos que realmente se han llevado a cabo. Para los trabajos empíricos, la metodología debe permitir comprender qué se ha hecho, con quién, cómo y con qué instrumentos. En el siguiente cuadro, se expone una estructura orientativa con los subapartados que debería contener la metodología si tu TFG es empírico, es decir, si realizas trabajo de campo.

Propuesta de estructura orientativa del apartado metodológico para un **TFG empírico**.

**1. Diseño del estudio**

- 1.1. Tipo de estudio (cuantitativo, cualitativo, mixto).
- 1.2. Diseño (transversal, longitudinal, exploratorio, descriptivo).
- 1.3. Justificación del diseño elegido.

**2. Muestra**

- 2.1. Descripción de la muestra (tamaño, margen de error, características relevantes).
- 2.2. Criterios de inclusión y exclusión de participantes.
- 2.3. Procedimiento de muestreo (probabilístico, no probabilístico, etc.).

**3. Instrumento de recogida de datos**

- 3.1. Descripción de cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión, bases de datos, registros utilizados.
- 3.2. Justificar por qué ese instrumento de recogida y no otro (por qué es el más apropiado para la pregunta de investigación).
- 3.3. Cuando proceda, información básica sobre la fiabilidad y validez del instrumento (Alpha de Cronbach, índice KMO, prueba de esfericidad de Bartlett, etc.).

**4. Procedimiento**

- 4.1. Explicación de cómo se llevó a cabo la recogida de datos.
- 4.2. Fases del trabajo de campo.
- 4.3. Consideraciones éticas (anonimato, consentimiento informado, etc.).

**5. Análisis de datos**

- 5.1. Técnicas de análisis empleadas (estadística descriptiva, contraste de hipótesis, análisis de contenido, etc.).
- 5.2. Programas o herramientas utilizadas (*SPSS, Excel, Atlas.ti, Jamovi*, etc.).

**Lectura recomendada**

Recomendamos la lectura del libro publicado por el Profesor Antonio Díaz Fernández. Más concretamente, el capítulo 3 de su libro sobre los aspectos éticos y legales. En esta obra encontrarás modelos de consentimiento informado que podrás usar de referencia en caso de que lo necesites en tu TFG.

Díaz Fernández, A. M. (2019). *La investigación de temas sensibles en Criminología y Seguridad*. Tecnos.

En caso de que optes por desarrollar un TFG con revisión bibliográfica, puedes seguir la estructura que te proponemos a continuación.

Propuesta de estructura orientativa del apartado metodológico para un **TFG con revisión bibliográfica**.

**1. Tipo de revisión**

- 1.1. Tipo de revisión realizada (narrativa, limitada, sistemática, etc.).
- 1.2. Justificación del enfoque elegido.

**2. Estrategia de búsqueda**

- 2.1. Base de datos consultadas
- 2.2. Palabras claves empleadas en la búsqueda
- 2.3. Periodo temporal cubierto

**3. Criterios de inclusión y exclusión de los documentos**

- 3.1. Tipo de documentos incluidos (artículos científicos, informes de calidad contrastada, etc.).
- 3.2. Idioma de los documentos, ámbito geográfico y/u otros criterios de selección relevantes.

**4. Procedimiento de selección de los documentos**

- 4.1. Número de documentos identificados y finalmente analizados.
- 4.2. Breve explicación del proceso de cribado

**5. Análisis y síntesis de la información**

- 5.1. Criterios utilizados para analizar los estudios seleccionados
- 5.2. Forma en la que se ha organizado y sintetizado la información (temas, enfoques, resultados).

En los trabajos de revisión bibliográfica no solo son objeto de estudio los artículos publicados en revistas científicas. Los informes emitidos por organismos oficiales, por organizaciones no gubernamentales y/u por otros centros de investigación son también susceptibles de incluirse como material para la revisión. Son ejemplos, los informes y estudios rigurosos desarrollados por Amnistía Internacional, el Centro Reina Sofía, Save the Children, el Observatorio de la Infancia de Andalucía e Interpol, entre muchos otros.

*Resultados*

El apartado de resultados tiene como finalidad presentar de manera clara y ordenada los hallazgos obtenidos a partir de la metodología aplicada, sin interpretarlos ni valorarlos en profundidad. Su función es mostrar qué se ha encontrado, no explicar todavía por qué ocurre ni qué implicaciones tiene. Es importante que tengas en cuenta este matiz, porque así te resultará más fácil diferenciar el apartado de resultados del de discusión y conclusiones. A continuación, se indican un conjunto de recomendaciones generales para el apartado de los resultados.

- Presentar los resultados de forma ordenada y coherente.

Los resultados deben seguir el orden de los objetivos e hipótesis planteados en la introducción. De esta manera, cada bloque de resultados debe corresponder claramente a un objetivo y/o hipótesis. Preséntalos en el mismo orden. Por ejemplo, imagina que la primera hipótesis es “Los adolescentes que consumen mayor contenido pornográfico a la semana muestran un mayor grado de acuerdo con opiniones sexistas”. En este caso, el primer bloque de resultados debe corresponderse con la respuesta que permite refutar o no esta hipótesis. En el siguiente cuadro mostramos un ejemplo de buena redacción de resultados partiendo de la base de esta hipótesis planteada.

### Redacción adecuada de resultados

Con el objetivo de contrastar la hipótesis 1, según la cual *los adolescentes que consumen mayor contenido pornográfico a la semana muestran un mayor grado de acuerdo con opiniones sexistas*, se llevó a cabo una prueba H de Kruskal–Wallis para comparar el nivel de acuerdo con opiniones sexistas entre los distintos grupos de consumo pornográfico (bajo, medio y alto).

Los resultados mostraron la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos en el grado de acuerdo con opiniones sexistas ( $H = 8,72; p < .05$ ). En concreto, el grupo de alto consumo pornográfico presentó rangos promedio más elevados en comparación con los grupos de consumo medio y bajo. Estos resultados indican que el nivel de acuerdo con opiniones sexistas varía en función del consumo de contenido pornográfico, siendo mayor entre los adolescentes con un consumo más elevado.

El párrafo es adecuado porque:

- Empieza recordando qué hipótesis se está contrastando.
- Indica qué prueba estadística se está utilizando y por qué (comparación entre grupos según niveles de consumo de pornografía).
- Presenta el estadístico y el nivel de significación.
- Describe el patrón de resultados sin explicarlos ni valorarlo.
- No introduce literatura previa ni implicaciones sociales y/o políticas.

- No interpretar los resultados (todavía).

Evita arrojar explicaciones causales, valoraciones personales o comparaciones con otros estudios. Frases como “este hallazgo puede deberse a...” o “estos resultados confirman que...” deben reservarse para la discusión. Si una frase pudiera empezar por “estos resultados sugieren que...”, probablemente no debería estar en el apartado de resultados.

- Usar tablas y figuras de forma adecuada.

Las tablas y figuras deben estar numeradas, tener un título claro, ser comprensibles por sí mismas y no repetir la información que existe en el texto, sino que debe complementarlo y contribuir a su comprensión. Se recomienda el uso de tablas y figuras para que los principales resultados sean fácilmente identificables y más comprensibles. Sin embargo, no uses cualquier gráfica. La elección de un estilo u otro dependerá del tipo de resultados que quieres representar. En este sentido, evita las capturas de pantalla de las gráficas resumen que generan plataformas como *Google Forms*. Si realizas una encuesta, es mejor que hagas las gráficas con los datos desprendidos de las respuestas, en lugar de incorporar las que directamente ofrece el formulario de *Google* u otra plataforma similar que hayas podido emplear. En la siguiente tabla se recoge, para los dos tipos de TFG recogidos en esta guía, qué se espera del apartado de resultados y algunos errores frecuentes que se deberían evitar.

**Tabla 1.** Información del apartado de resultados y errores frecuentes según modalidad de TFG.

Tipo de TFG	Qué se espera	Errores frecuentes que evitar
Empírico	Resultados derivados directamente del análisis de datos.	Incluir tablas que no están explicadas en el texto.
	Uso adecuado de estadísticas descriptivas (media, mediana, desviación estándar, etc.) y, en su caso, inferenciales (valor del estadístico, nivel de significancia, etc.).	Repetir exactamente en el texto lo que ya aparece en la tabla.  Mezclar resultados con interpretación o discusión de estos. Presentar resultados que no responden a ningún objetivo.
Revisión Bibliográfica	Identificación de patrones comunes, tendencias generales, discrepancias entre resultados.	Limitarse a describir estudio por estudio, sin realizar una síntesis.
	Organización de los resultados por temas, enfoques y tipos de hallazgos.  En los trabajos de revisión, los resultados no consisten en datos empíricos propios (alcanzados por ti), sino en la síntesis de los resultados de la literatura revisada.	Introducir valoración crítica o discusión en este apartado de resultados.  Repetir literalmente lo ya expuesto en el marco teórico.

### *Discusión y conclusiones*

El apartado de discusión y conclusiones tiene como finalidad interpretar los resultados obtenidos a la luz de los objetivos, las hipótesis y el marco teórico, así como reflexionar sobre sus implicaciones, limitaciones y posibles líneas futuras de investigación. A diferencia del apartado de resultados, aquí sí se espera una lectura crítica y analítica de los hallazgos.

En la discusión, debes responder a la pregunta: ***¿Qué significan los resultados obtenidos y cómo se relacionan con lo que se sabe hasta ahora sobre el fenómeno estudiado?***

A continuación, proponemos una estructura orientativa de la discusión.

En primer lugar, retoma los objetivos e hipótesis. Una discusión suele comenzar con un párrafo que recuerda, brevemente, los objetivos de la investigación. No hace falta copiarlos literalmente. Por ejemplo:

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general analizar empíricamente la relación entre la intensidad de la actividad turística y los niveles de delincuencia en un destino urbano concreto. De manera específica, se planteó examinar la evolución temporal de la delincuencia, analizar las diferencias entre periodos de alta y baja afluencia turística y explorar la posible concentración espacial del delito en zonas con mayor actividad turística. Asimismo, se formularon dos hipótesis orientadas a comprobar si existía una relación positiva entre la intensidad del turismo y la comisión de delitos contra el patrimonio, así como si se producían variaciones significativas en los niveles delictivos en función de la estacionalidad. A continuación, se discuten los principales resultados obtenidos a la luz de estos objetivos e hipótesis.

El párrafo de inicio de la discusión que se propone como ejemplo es adecuado porque:

- Retoma el objetivo general y específicos sin copiarlos literalmente.
- Recuerda cuáles son las hipótesis de manera integrada, no mecánica.
- Mantiene un tono descriptivo y neutral, sin adelantar interpretaciones de los resultados.
- Cierra con una frase de transición que prepara al lector para la discusión.

Puesto que se han retomado los objetivos e hipótesis en este primer párrafo de la discusión (recuerda que no debes copiarlos literalmente), es momento de darles una respuesta explícita. Puedes empezar con una frase de este estilo. “Los resultados obtenidos permiten apoyar parcialmente la hipótesis planteada, en la medida en que...”

Una vez expuesto el resultado en vinculación con el objetivo y o la hipótesis a la que da respuesta, es importante que lo interpretes. Puedes usar frases como “Estos resultados sugieren que...” o “Estos resultados podrían explicarse por...”.

Junto a la interpretación, es fundamental que conectes tus hallazgos con los alcanzados por los estudios previos que componen tu marco teórico. Indica si coinciden, si matizan o si contradicen a los resultados de estudios previos, y, en caso de que no coincidan, por qué podrían ser contrarios a los hallazgos de estas otras investigaciones. Esto no implica volver a escribir la parte teórica, sino usarla para interpretar tus resultados.

Evita afirmaciones de causalidad, especialmente si tu TFG es transversal y no longitudinal. Evita afirmaciones de tipo “el turismo causa delincuencia”, “el consumo de pornografía conduce a una asimilación de actitudes sexistas” y frases similares. Es probable que el diseño metodológico y la calidad de tus datos no te permitan realizar estas afirmaciones.

Además, es recomendable que incluyas las limitaciones principales de tu trabajo (muestra demasiado pequeña, falta de inclusión de variables en el modelo estadístico, ausencia de potencia estadística, cuestionario utilizado sin una validación previa, etc.). Tienes que reconocer las deficiencias de tu TFG que han podido incidir negativamente en los resultados alcanzados. Además, si lo haces, el tribunal ya no podrá centrarse en esas deficiencias, porque ya las has identificado y recogido en el TFG. No obstante, si cierras el apartado de discusión con las limitaciones, estás poniendo el broche final del trabajo con las deficiencias que presenta el mismo. Por ello, te recomendamos que, tras enumerar y explicar las limitaciones, incorpores un último párrafo en el que resaltes las aportaciones más relevantes de tu trabajo. De esta manera, y a pesar de las limitaciones, la discusión culmina con un recopilatorio de cómo contribuyes con tu TFG al conocimiento sobre el tema abordado, y sobre los principales impactos sociales, políticos y teóricos que se desprenden de tus hallazgos.

A continuación, encontrarás un ejemplo de cómo podrías narrar las limitaciones, conectándolas siempre con maneras de superarlas en futuras investigaciones.

El presente trabajo de investigación adolece de un conjunto de limitaciones que deben reconocerse, ya que han podido incidir negativamente en los resultados alcanzados. Una primera limitación tiene que ver con el tamaño de la muestra y el procedimiento de muestreo. El número total de participantes encuestados es reducido, lo que implica un margen de error elevado. Al mismo tiempo, la selección de la muestra ha sido por un muestreo por conveniencia, lo que implica que no se ha tratado de un muestreo aleatorio en el que toda la población observa la misma probabilidad de ser seleccionada para el estudio. Como consecuencia, los resultados alcanzados en este TFG no son generalizables al conjunto de la población objeto de estudio y, por tanto, han de interpretarse con cautela. En relación con esta limitación, el tamaño del instrumento empleado para medir el miedo al delito es demasiado extenso. Este factor ha podido disuadir a las personas de participar cumplimentando el cuestionario. Futuras investigaciones deberían validar instrumentos de medición del miedo al delito con un menor número de ítems que aborden igualmente todas las dimensiones de la inseguridad subjetiva.

Asimismo, otra limitación relevante del estudio está relacionada con el diseño transversal de la investigación. La recogida de datos se realizó en un único momento temporal, lo que impide analizar la evolución del miedo al delito a lo largo del tiempo o establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas. En este sentido, futuras investigaciones podrían adoptar diseños longitudinales que permitan examinar cómo varía la inseguridad subjetiva y qué factores influyen en su cambio.

Por otro lado, el uso de datos autoinformados puede haber introducido sesgos asociados a la deseabilidad social o a la interpretación subjetiva de las preguntas por parte de los participantes. Aunque se garantizó el anonimato de las respuestas, no puede descartarse que algunas personas hayan modificado sus respuestas en función de lo socialmente aceptable. Investigaciones futuras podrían complementar este tipo de datos con fuentes adicionales, como observaciones sistemáticas o indicadores objetivos del entorno.

A pesar de las limitaciones señaladas, los resultados de esta investigación aportan evidencia relevante sobre los factores asociados al miedo al delito en el contexto analizado. En concreto, el estudio contribuye a profundizar en la comprensión de la inseguridad subjetiva al poner de manifiesto la relación entre determinadas características individuales y contextuales y los niveles de miedo percibido. Desde un punto de vista teórico, estos hallazgos refuerzan los enfoques criminológicos que subrayan la importancia de considerar tanto variables personales como ambientales en el análisis del miedo al delito.

En conjunto, este TFG ofrece una aproximación empírica que, aun con un alcance limitado, contribuye al debate criminológico sobre el miedo al delito y abre nuevas líneas de investigación orientadas a profundizar en este fenómeno desde una perspectiva más amplia y comparada.

### *Referencias bibliográficas*

Es fundamental que cites correctamente todas las fuentes utilizadas. El estilo adecuado es el formato APA en su séptima edición. La Biblioteca de la Universidad de Málaga ha elaborado una guía fabulosa que explica cómo citar desde un libro hasta un capítulo de Netflix. Aquí puedes acceder a ella: <https://hdl.handle.net/10630/23964>

## **8. ¿Cómo puedo preparar una buena defensa del TFG?**

En este apartado de la guía tratamos de exponer una serie de estrategias que pueden resultar útiles para la preparación de la presentación y la propia defensa del trabajo.

### 7.1. Elaboración de la presentación

A la hora de elaborar la presentación en la que te apoyarás durante la defensa puedes usar las muy diversas plataformas y softwares que existen (*PowerPoint*, *Canva*, *Prezzi*, etc.). En esta guía te recomendamos que elijas la plataforma que te resulte más familiar, cómoda y que hayas trabajado previamente. Aprender a usar una plataforma desde cero es muy demandante desde un punto de vista tanto temporal como cognitivo. También recomendamos tener siempre un plan B, para poder hacer frente a cualquier obstáculo inesperado en el momento de la defensa. Aquí van un par de consejos que podrías seguir para garantizar que todo está bajo control:

- Guarda la presentación en distintos formatos. Es posible que la versión de *PowerPoint* no se corresponda con la de los dispositivos informáticos instalada del aula donde realices la defensa. Esto puede provocar que se modifique el texto, que no aparezcan los efectos que hayas introducido, que se corten las imágenes, etc.
- Ten varias copias en distintos dispositivos de almacenamiento o en sistemas como *Drive* o *OneDrive*. Puede resultar que el pendrive no funcione o que se desconfiguren los puertos USB del equipo informático. Tener la presentación en una cuenta de correo o alojado en *Drive* puede ser una solución.
- Usa un pendrive vacío que solo contenga la presentación en distintos formatos (pptx; pdf). Esto no solo evitará que tengas que buscar el archivo entre otros muchos, sino que, además, transmite una imagen de orden a los miembros del tribunal.
- Evita usar plataformas que requieran conexión a internet (por ejemplo, *Prezzi*). En algunas ocasiones la conexión no es lo suficientemente estable como para poder abrir la presentación.
- Si piensas usar algún tipo de contenido audiovisual dentro de la presentación, te recomendamos que lo evites. Cuanto más dependas de medios externos (que funcione los dispositivos de audio y video, que el archivo no esté corrupto, etc.),

más probable es que excedas del tiempo disponible para la defensa si algunos de estos medios audiovisuales fallan.

- Este tiempo que tienes para presentar tu TFG ante tu tutor/tutora o ante el tribunal suele ser de unos 10/15 minutos. Te recomendamos que tengas dos versiones preparadas: una corta y otra más larga. En algunas ocasiones, los retrasos generados hacen que el tiempo de defensa de los últimos en exponer el trabajo se vaya acortando. No es común que pase, pero es mejor tener una versión menos extensa que te permita adaptarte a una posible situación sobrevenida. Ensayar muchas veces mientras controlas el tiempo también te asegura que no te extiendes más allá de los 10/12 minutos.

Otra preocupación común que soléis manifestar es cómo contar en 10 o 15 minutos todo el trabajo que habéis estado realizando durante meses. La clave es recordar que no tenéis que resumir vuestro TFG, ni tampoco exponer todos y cada uno de los apartados contenidos en el trabajo escrito. Aquí van un conjunto de sugerencias generales que pueden ser útiles para que elijas lo que incorporas y lo que dejas fuera de la presentación:

- Recuerda que debe prevalecer tu trabajo, es decir, lo que tú aportas. En este sentido, no deberías extenderte demasiado en el marco teórico, especialmente si tu TFG es empírico (si has hecho trabajo de campo). Un buen marco teórico es fundamental en el trabajo escrito, pero en la presentación puede estar mucho menos presente. Imagina que tu TFG se apoya teóricamente sobre las teorías de la Criminología ambiental. Exponer en la presentación del TFG todas y cada una de estas teorías consumiría todo el tiempo de exposición. Podría bastar hacer alusión a que tu trabajo se sostiene sobre las ideas de la oportunidad delictiva, y explicar por qué estas teorías son adecuadas en relación con los objetivos del TFG. Pero no expliques todos y cada uno de los desarrollos teóricos.
- Destaca estos aspectos: (i) cuál es tu tema, (ii) deja claro con argumentos científicos por qué es un problema, (iii) los objetivos generales y específicos de tu TFG (y las hipótesis, si las hubiera), (iv) la metodología (pero no toda, sino las principales decisiones metodológicas que has tomado); (v) los principales resultados y (vi) las conclusiones e implicaciones sociales y políticas de tus resultados.
- En relación con la recomendación anterior, recuerda que en la defensa debes mostrar lo que has hecho tú. Por lo tanto, destaca sobre todo la metodología, los resultados y, muy principalmente, las conclusiones propias que sacas, y qué implicaciones tienen estas. Es importante que en la defensa muestres capacidad analítica y crítica.

A continuación, propongo un esquema general de presentación para un TFG empírico. Ten en cuenta que es una propuesta, y que probablemente deberás adaptarla a tu propio trabajo.

**Diap. 1**

Portada con título del TFG, tus datos y los datos del tutor y del grado.

**Diap. 2**

Introduce el fenómeno, defínelo y deja claro por qué es un problema y por qué es importante estudiarlo. Debes reflejar que conoces muy bien el fenómeno estudiado en el TFG.

**Diap. 3**

Puedes hacer una mención breve al marco teórico. Sin explicar con detalle teorías ni conceptos. Es mejor destacar las principales ideas del enfoque teórico y explicar por qué usas ese y no otro.

**Diap. 4**

Explica brevemente cuál es tu contribución con el TFG y detalla los objetivos e hipótesis. Estos deben de quedar muy claros.

**Diap. 5**

Expón la metodología y justifica por qué el método elegido es el más adecuado para alcanzar los objetivos del TFG.

**Diap. 6**

Sigue con la metodología si fuera necesario. Criterios, tamaño de la muestra, si has usado una encuesta, decisiones metodológicas, si usas pruebas estadísticas, cuáles son esas pruebas.

**Diap. 7**

Resultados más relevantes. Apóyate en todo lo posible para que queden muy claros los resultados. Es importante que estas diapositivas comuniquen muy bien, que sean claras, directas.

**Diap. 8**

Conclusiones. Esta parte de la presentación es fundamental. Una opción es que retomes aquí las hipótesis de tu TFG y vayas dando respuesta en función de tus resultados alcanzados.

**Diap. 9**

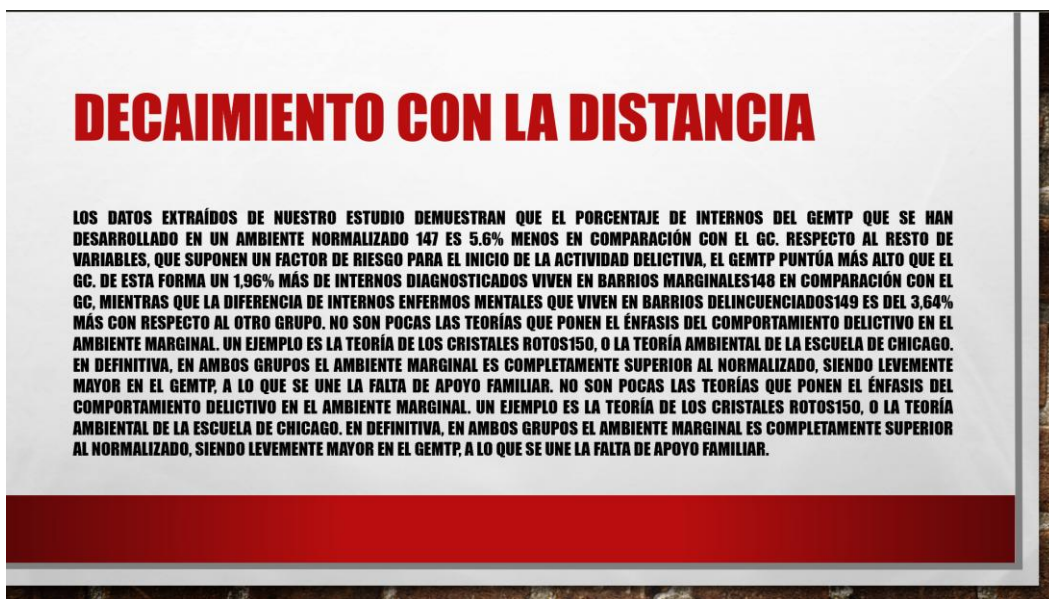
Implicaciones de tus resultados, limitaciones, futuras líneas de investigación.

**Diap. 10**

Diapositiva final con agradecimientos.

No solo la estructura y la información que decides contar durante la presentación es importante. El aspecto formal de las diapositivas (color, tipo de fuente empleada, cantidad de texto, etc.) es una cuestión también fundamental que se valora por los miembros del tribunal. A continuación, indico ejemplos de buenas y malas diapositivas. Imagina que quieres explicar el principio de decaimiento con la distancia, según el cual la probabilidad de cometer un delito se reduce conforme aumenta la distancia entre el punto de partida del delincuente y el lugar donde se pretende delinquir. La siguiente diapositiva es un mal ejemplo para explicar durante la defensa este concepto teórico.

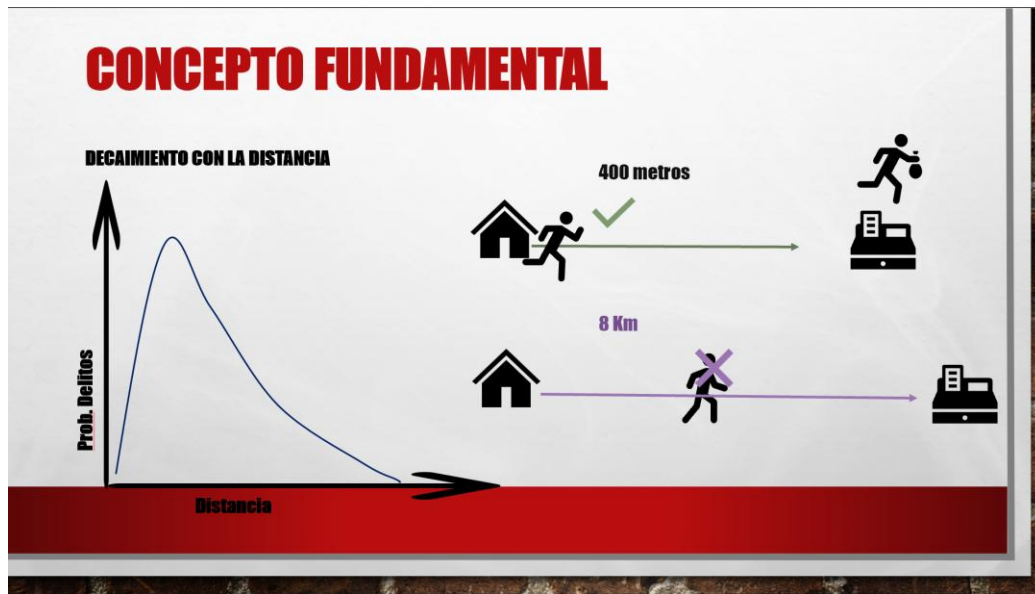
### Mala práctica:



La diapositiva anterior es, básicamente, un copia-pegar de un párrafo del TFG. Además, es un párrafo grande, con poco espacio entre las líneas y con muchísima información concentrada. Es un caso de diapositiva que no resulta útil ni para la persona que está defendiendo el trabajo ni para el tribunal. Es imposible de leer, no ayuda a identificar lo más relevante y es aburrida y estéticamente poco atractiva.

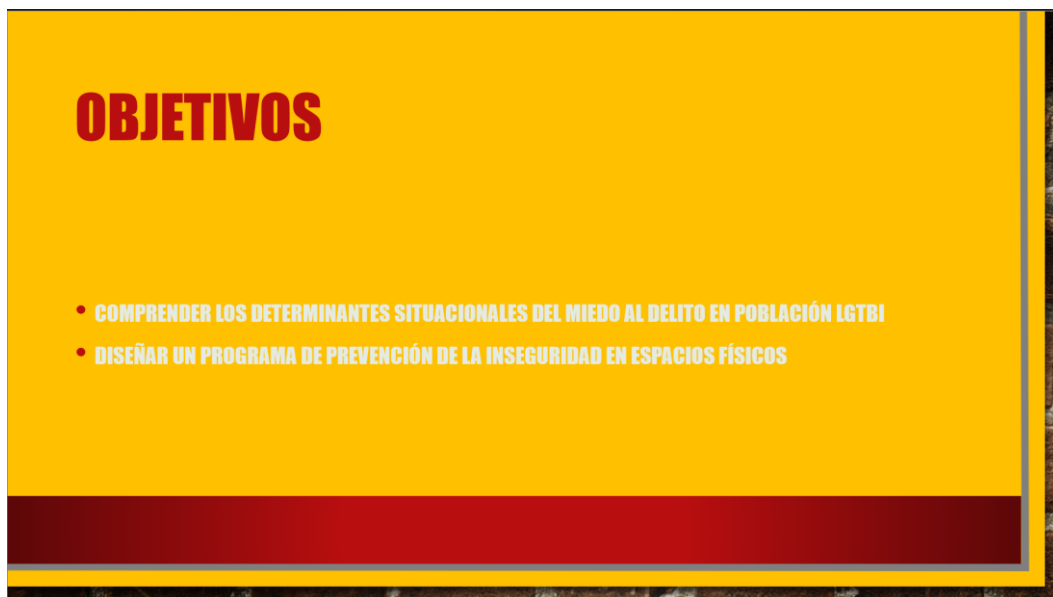
En la siguiente diapositiva de ejemplo mostramos cómo transmitir exactamente la misma información de la diapositiva anterior de una forma mucho más visual, dinámica, pedagógica y original. Se trata de una diapositiva clara, con el texto estrictamente necesario y con figuras y efectos de movimiento que facilitan la comprensión de lo que quieres explicar.

**Buena práctica:**



Trata de elegir también adecuadamente los colores del fondo y de las letras. En algunas ocasiones, la combinación de ambos colores imposibilita por completo una lectura adecuada de la información contenida en la diapositiva. Puede parecer obvio, pero no es extraño que se realice una elección inadecuada de colores. La siguiente diapositiva es un ejemplo que debes evitar:

**Mala práctica:**



## 7.2. La propia defensa del TFG

Una vez hayas terminado de preparar la presentación, es fundamental ensayarla varias veces no solo para controlar el tiempo, sino también para conseguir un discurso fluido al tener claro qué y cómo lo vas a decir. No es en absoluto recomendable memorizar nada. De hecho, tampoco tiene mucho sentido hacerlo. ¿Por qué? Porque memorizar algo que has trabajado tú durante meses es como si un cocinero o cocinera se memoriza su propia receta. No sería natural. Si tienes que contar algo que has hecho tú, algo en lo que has puesto mucho tiempo, si eres tú la persona que ha leído sobre el tema, que has redactado todo el TFG, que ha extraído los resultados y conclusiones ¿Por qué memorizar lo que quieres contar durante la defensa? Es mejor un discurso natural, que no es incompatible con una buena preparación previa. En este sentido, no acudas a la defensa con un papel donde tienes anotado todo lo que quieres decir. No leas, porque esto te impide mirar al tribunal y tener un discurso natural y fluido. Ya llevas una presentación, así que apóyate en ella, no en un papel.

A continuación, dejo una serie de sugerencias que podrías tener en cuenta para la defensa:

- No hace falta que repitas muchas veces que estás nervioso o nerviosa. Es normal que lo estés y el tribunal lo sabe. Hacer referencia continuamente a la intranquilidad que sientes no te ayudará y podría resultar tedioso para quienes te están evaluando.
- En relación con lo anterior, en muchas ocasiones soléis pedir disculpas porque estáis muy nerviosos o nerviosas y vuestro discurso no es fluido o cometéis algunos errores sin importancia (decís una palabra que no es, cambiáis el orden de alguna frase...). No hace falta que pidas perdón cada vez que algo no sale como quieres durante la presentación.
- Imagina que hay una gráfica que tenía un efecto asignado (por ejemplo, que parpadeara cuando hicieras clic con el ratón). Si durante la defensa el efecto no se produce por el motivo que sea, no te detengas a explicar que algo ha fallado. Las personas que integran el tribunal no saben que esa gráfica tenía que haberse movido, así que no hagas evidentes los errores. Si no es relevante lo que ha ocurrido, continua con la presentación como si nada hubiese pasado.
- Al final de la presentación el tribunal te hará, probablemente, algunas preguntas sobre tu trabajo. Espera a que terminen de preguntar para responder. No intervengas en medio de la pregunta interrumpiendo a quien te está preguntando. También es recomendable responder adecuadamente evitando respuestas vagas, imprecisas. No te inventes una respuesta si no la sabes. En estos casos es mejor decir, por ejemplo: “Es una pregunta fundamental que requiere una respuesta meditada y elaborada. Con su permiso, pensaré en ella y le responderé mediante correo electrónico”. Si en lugar de preguntas te hacen sugerencias de cómo podrías haber abordado algún apartado del TFG, o si te hacen alguna propuesta de cómo podrías seguir investigando en la materia, una buena respuesta sería: “Gracias, lo tendré en cuenta para futuras investigaciones”. No olvides agradecer al tribunal su tiempo y las valoraciones de tu TFG.

- En relación con lo anterior, trata de tener una tutoría con el profesor o profesora que tutoriza tu trabajo para que te guíe sobre el tipo de preguntas que podría hacerte el tribunal. De esta manera, puedes acudir a la defensa con unas respuestas más adecuadas.

### Consejo extra

Es muy probable que tras haber entregado el TFG encuentres errores de algún tipo que ya no puedes corregir: alguna falta de ortografía, un espacio inadecuado entre párrafos, un cambio de tamaño o de tipo de fuente que no se corresponde con el que empleas en todo el TFG, etc. En estos casos, puedes llevar a la defensa una fe de erratas, que consiste en un documento breve en el que se enumeran de forma clara y ordenada los errores detectados, indicando la página y el apartado en el que aparecen, junto con su corrección. Puedes entregar una copia de la fe de erratas a cada miembro del tribunal el mismo día de la defensa.

La fe de erratas no sirve para introducir cambios sustantivos en el contenido del trabajo ni para modificar resultados, interpretaciones o conclusiones, sino únicamente para corregir errores formales o tipográficos. Su presentación transmite una imagen de rigor y atención al detalle, pero no sustituye en ningún caso a una revisión cuidadosa del TFG antes de su entrega.

Un ejemplo de estructura para la fe de erratas es el siguiente:

Página 12, párrafo 2: donde dice “delicuencia” debe decir “delincuencia”.

Página 25, Tabla 3: el título correcto es “Distribución de delitos por periodo temporal”.

Página 34, apartado 4.2: el tamaño de la fuente del segundo párrafo no coincide con el del resto del documento.

## 9. El TFG, la inteligencia artificial generativa y el plagio

El plagio constituye una falta grave en el ámbito académico y puede acarrear consecuencias muy serias en la evaluación del Trabajo Fin de Grado. Copiar total o parcialmente textos ajenos sin citarlos correctamente, ya provengan de otras investigaciones, páginas web o trabajos académicos previos, es una práctica inaceptable. Del mismo modo, el uso inadecuado de herramientas de inteligencia artificial generativa puede derivar en situaciones de plagio o de autoría indebida. Estas herramientas pueden emplearse como apoyo al proceso de aprendizaje y reflexión, por ejemplo, para aclarar conceptos, mejorar la organización del trabajo o revisar la redacción, pero no deben

utilizarse para redactar total o parcialmente el TFG, ya que el trabajo presentado debe reflejar tu propio razonamiento, análisis y capacidad crítica. En última instancia, el contenido del TFG debe ser siempre resultado de tu trabajo intelectual personal y responsable.

Muchas universidades, entre las que se encuentra la Universidad de Málaga, usan software de identificación de plagios. Cuando deposites tu TFG, se evaluará el porcentaje resultante indicado por el software. Niveles de plagio superiores al umbral permitido podrá acarrear como consecuencia la imposibilidad de defender el trabajo, o el suspenso inmediato del mismo. Por favor, no plagies. No copies y pegues. Puedes, y de hecho debes, usar trabajos e investigaciones previas, pero citándolas correctamente, reconociendo la autoría.

En cuanto al uso de la inteligencia artificial generativa, en caso de que la uses dentro de tu TFG, y siempre dentro de unos límites, debes indicar qué herramienta has usado (*ChatGPT, Geminis, Copilot 365, etc.*), con qué finalidad y en qué apartados del TFG la has empleado. Abajo encontraras cómo debes declarar el uso de la inteligencia artificial generativa en tu TFG:

Declaración sobre el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA)

**DECLARO** que en la elaboración y redacción del Trabajo Fin de Grado he realizado el siguiente uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA):

- No he hecho uso de herramientas de IA para la elaboración y redacción de la tesis doctoral.
- He hecho uso de la/s siguiente/s herramienta/s de IA en los contenidos señalados a continuación, siendo consciente de que ésta puede proporcionar resultados erróneos o sesgados. He comprobado, revisado y editado cuidadosamente el resultado del uso de la IA y soy responsable, en última instancia, del contenido del manuscrito presentado.

Herramienta	Finalidad	Apartado

## 10. Lecturas recomendadas

Díaz Fernández, A. M. (2019). *La investigación de temas sensibles en Criminología y Seguridad*. Tecnos.

González-Sánchez, I. (2018). *Guía para la elaboración de trabajos de investigación en Criminología*. Universidad de Girona. <http://hdl.handle.net/10256/16464>