Autora: Ana María López Narbona

Málaga 2015

Ana María
López
Narbona

TESIS
DOCTORAL

2015

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
Facultad de Derecho

Tesis Doctoral

Sobre la falsedad y la inevitabilidad: La paradoja de la condición humana desde el estudio de los procesos migratorios

Autora: Ana María López Narbona
Directores de Tesis: Marta Ortega Gaspar y Rafael Gobernado Arribas

Raíces Culturales de Europa: Textos y Lenguas, Facultad de Derecho, Universidad de Málaga
2015

Publicaciones y
Divulgación Científica

AUTOR: Ana María López Narbona
http://orcid.org/0000-0002-2740-3980

EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional:
Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.
No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode

Esta Tesis Doctoral está depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA): riuma.uma.es

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

A Gabriela y a Joaquín.
Mis amados hijos.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Dedicatoria y Agradecimientos

Dedico mi tesis, con todo mi corazón, a mis hijos (Gabriela y Joaquín) y a mis padres (Miguel y Maite). A mis hijos porque son un maravilloso motivo para aprender y mejorar, no en vano, me gustaría dejarles *un mundo mejor*. A mi padres porque me han dado lo más preciado que puede darse, la vida, y han informado de amor y de paz mi vida y mi conocimiento. Sin ellos sencillamente no sería lo que soy.

A mis hermanos, Tesa, Marta, Natalia y Miguel, porque siempre están a mi lado para todo.

A mis amigas, que siempre han demostrado que creen y confían en mí, Marta Pérez Gaspar, Mª Dolores Soler Ciurana, Sonali Veggia, Lucia Cristea, Lourdes Dafne Vijande Fernández, Nuria Fitó Bertrán, Ana Belén Moreno, Fanny Bullejos, Sandrine Sánchez Florín, Susana Pérez García, María del Rosario Moreno Mateos.

Esta tesis no hubiera sido posible, de ninguna manera, sin la amistad y el permanente apoyo de mi *"hermana"* y directora de tesis Marta Ortega Gaspar. Mi otro director, Rafael Gobernado Arribas también ha sido decisivo en mi carrera universitaria.

Finalmente, quisiera expresar mi más profundo y cariñoso agradecimiento a la Dra. Sarah Harper del Oxford Institute of Population Aging, al Dr. George W. Leeson del Oxford Institute of Population Aging, al Dr. Alejandro Klein de la Universidad de Guanajato, México, a la Dra. Pia Jolliffe del Oxford Institute of Population Aging, a la Dra. Qiuhui Wang, de la Tianjin Polytechnic University, en China y a la Dra. Liliana Roseva de la TU Gabrovo University y Graham Steventon de la Coventry University, quienes, habiendo valorado mi tesis, me ofrecieron sabios consejos. Dedico una mención especial a la Dra. Lili Nacheva Skopalik de la TU Gabrovo University, por su inestimable ayuda a la hora de

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

elaborar las tablas y gráficas usadas en el presente trabajo. Nuestras muchas reuniones de trabajo y conversaciones acerca de la metodología estadística utilizada han sido enormemente fructíferas.

A Adela Balderas Cejudo, a Emilie Servas y a Debbie Russell por su amabilidad y apoyo durante mi estancia en Oxford. Asimismo agradezco profundamente sus sabios consejos a Anders Hellström del Instituto de Migraciones de la Universidad de Malmö, en Suecia, y a Norma Montesinos, de la Universidad de Lund, en Suecia, por su hospitalidad en Lund y Malmö y sus oportunas indicaciones.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Dedicatorias y agradecimientos

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN ***1***

II. JUSTIFICACIÓN DE LOS IDIOMAS UTILIZADOS ***22***

III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL ***25***

CAPÍTULO 1. LOS PROCESOS SOCIALES. LA PERSONA, LA SOCIEDAD Y LAS MIGRACIONES

1.1 INTRODUCCIÓN 27

1.2. EL PROCESO SOCIAL 38

1.2.1. ¿Qué es el proceso social? 38

1.2.2. ¿Cómo se produce el proceso social? 40

1.3. LA PERSONA 71

1.3.1. ¿Qué y/o quién es la persona? 71

1.3.2. ¿Cómo se forma la persona? 81

1.4. LA SOCIEDAD 93

1.4.1. ¿Qué es la sociedad? 93

1.4.2. ¿Cómo se forma la sociedad? 95

1.5. LAS MIGRACIONES 107

1.5.1. El proceso migratorio 107

1.5.1.1. Concepto e historia de las migraciones en Europa 112

1.5.1.2. Teorías sobre las migraciones 125

1.5.2. La nueva ciudadanía 134

1.5.2.1. Un nuevo concepto de ciudadanía 135

1.5.2.2. La transnacionalización y la transmigración 142

1.5.2.3. Las políticas de la Unión en materia de inmigración 147

1.5.2.4. El índice de Integración en la Unión Europea 153

1.6. A MODO DE RESUMEN 156

Publicaciones y Divulgación Científica

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CHAPTER 2. IMMIGRATION-CRIME LINK. ON FALSENESS AND INEVITABILITY.

2.1. INTRODUCTION 159
2.2. THE IMMIGRATION-CRIME LINK. A PARADOX 161
2.3. ON FALSENESS AND INEVITABILITY 175
2.3.1. On falseness 175
2.3.1.1. The other. The otherness 179
2.3.2. On inevitability 184
2.3.2.1. The human nature 184
2.3.2.2. The human condition 186
2.3.2.3. Perception. Actual or ideal? 187
2.3.2.4. Emotions 193
2.3.2.5. Values, ideals and beliefs 196
2.3.2.6. Mechanisms of Power 200
2.3.2.6.1. Imitation 203
2.3.2.6.2. Discipline 207
2.3.2.6.3. Obedience 212
2.3.2.6.4. Conformity 215
2.3.2.6.5. Securitization 216
2.3.3. Summary 218
2.4. THEORIES ON THE FORMATION OF THE IDENTITY 222
2.4.1. The Common Identity Theory 223
2.4.2. The Group Beliefs Theory 233
2.4.3. The Universal Types of Values Theory 237
2.4.4. The Comprehensive Threat Theory 244

CAPÍTULO 3. EL NEXO INMIGRACIÓN-DELITO. LA SEGURITIZACIÓN

3.1. EL INMIGRANTE OBJETO DE RECHAZO 250
3.1.1. El inmigrante objeto de rechazo como delincuente 252
3.1.2. La seguritización de la inmigración 258
3.1.2.1. Seguritización y política 262
3.1.2.2. Seguritización y ley 262
3.1.2.3. Seguritización y burocracia y policía 269
3.1.2.4. Seguritización y medios de comunicación 283
3.1.2.5. Seguritización y religión 288

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

3.2. NEXO INMIGRACIÓN-DELITO 289
3.2.1. El nexo positivo inmigración-delito 289
3.2.2. La delincuencia inmigrante en España 307
3.3. PERCEPCIÓN SOBRE LA INMIGRACIÓN 316
3.3.1. Percepción sobre el número de inmigrantes 321
3.3.2. Percepción del miedo al delito 322

IV. MARCO EMPÍRICO 327

CHAPTER 4. ON INEVITABILITY. AN EMPIRICAL ANALYSIS
4.1. INTRODUCTION. THE PARADOXES AND THE INEVITABILITY 329
4.2. OBJECTIVES 330
4.3. METHOD 331
4.3.1. CIS Survey nº 2967 of 2012. Questions 17 and 18 331
4.3.2. Population and Sample 332
4.3.3. Statistical Method and Justification of the Method 333
4.4. RESULTS 353
4.5. DISCUSSION 382
4.6. LIMITATIONS 422
4.7. SUMMARY 422

V. PROSPECTIVA 435

VI. CONCLUSIONS
1. GENERAL CONCLUSIONS 438
2. SPECIFIC CONCLUSIONS 447

VII. SUMMARY 450

VIII. BIBLIOGRAFÍA 461

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
Publicaciones y Divulgación Científica

I

INTRODUCCIÓN

"Mas por cuanto eres tibio, y no frío ni caliente,
estoy para vomitarte de mi boca."

Apocalipsis, 3, 16.

Somos seres sociales o no somos (personas). La presente tesis se fundamenta en esta idea esencial. Entonces, ¿por qué siendo sociales rechazamos al Otro? Para responder a esta pregunta se hace imprescindible la disección de la hipótesis de partida de que "Somos seres sociales o no somos (personas)" y analizar cada una de las partes que la conforman: ¿Qué es ser persona?, ¿Qué y/o quién soy yo?, ¿Qué y/o quién es el Otro (dentro y fuera de mí)?, ¿Qué es la sociedad?, y ¿Qué es "ser social"?

El acercamiento a qué o quién soy yo, eres tú o es el Otro será precisamente desde la naturaleza humana, que plantea la *questio mihi factus sum*. He llegado a ser un problema para mí mismo, como afirma San Agustín, porque no podemos saber qué o quién soy. En todo caso, Hanna Arendt sugiere que *los intentos de definir la naturaleza humana terminan casi invariablemente en la creación de una deidad*.

No podemos conocer la naturaleza humana porque ello *supondría saltar de nuestra propia sombra* (Arendt, 2011), pero sí podemos conocer cómo se forma la persona. La persona se forma en sociedad. Y es precisamente en la conformación de la persona en sociedad, en sus relaciones sociales con el Otro, donde esperamos encontrar las respuestas al rechazo al Otro.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El entendimiento de la conformación de la persona se realizará desde la condición humana en el sentido de Arendt (vida, natalidad y muerte, mundanidad, pluralidad y Tierra) y desde la persona como proceso social en el sentido de Mead y de Horton-Cooley.

A su vez, la condición humana ha de entenderse como una paradoja.

Los antiguos griegos conocían las paradojas. En la denominada paradoja de Epiménides o paradoja del mentiroso, se dice que Epiménides exclamó: *"¡Esta aseveración es falsa!"*. ¿Lo es? Si su aseveración es falsa, ha de ser verdadera. Pero, si es verdadera, es falsa. Así que, cualquiera que sea la hipótesis sobre su veracidad, estamos en conflicto. Otra versión de la paradoja, en dos enunciados, dice: *"El enunciado siguiente es verdadero. El enunciado precedente es falso"*. Para Chaitin (2003) cada enunciado, individualmente, parece estar claro, pero, combinados, crean un sinsentido. Es posible desdeñar tales paradojas, considerándolas juegos de palabras sin significado, pero algunas de las más grandes inteligencias del siglo XX se las tomaron muy en serio.

En el ámbito del psicoanálisis, Winnicott (2014) da cuenta de lo esencial de la naturaleza humana, de un espacio no determinado por leyes externas, físicas, ni por leyes psíquicas internas, un espacio que se funda en la articulación de una paradoja que desafía al principio de contradicción (principio clásico de la lógica y la filosofía) según el cual una proposición y su negación no pueden ser ambas verdaderas al mismo tiempo y en el mismo sentido; es decir, nada puede ser y no ser al mismo tiempo y en el mismo sentido.

En efecto, sugiere Winnicott que, para la función psíquica, es esencial la paradoja y la aceptación de la paradoja. De entre las paradojas analizadas por Winnicott, podemos destacar, en primer lugar, el objeto transicional por el que el bebé crea el objeto pero el objeto estaba ahí esperando a ser creado y se convierte en un objeto catéctico (es decir, capaz de respaldar y soportar). Asimismo, para Winnicott, comenzamos la vida en una paradoja, la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

unidad dual, situación de máxima dependencia con otro, pero una dependencia doble, ya que el bebé no sabe de ella, está indiscriminado, fundido con el medio, y sin embargo debe conservar la ilusión de que todo es creado por él, (crea*tividad primaria),* no debe reconocer al otro como necesario, prematuramente. Vive así una *experiencia de omnipotencia,* base de todo acto posterior creativo, gracias a que otro ser, generalmente la madre, por su confiabilidad y previsibilidad, conociendo las necesidades de su bebé, se las ofrece en el preciso momento en que él las necesita, reflejando lo que el bebé va descubriendo (papel *de espejo)* (Hofmann, 2002), proporcionándole *sostén.* La paradoja se encuentra en que la capacidad para la soledad requiere inicialmente la presencia de la madre, una *madre suficientemente buena*.

Winnicott reclama *aceptar y no resolver la paradoja*. Para Winnicott, la verdad en los humanos es verdad sólo a través de la metáfora y de la paradoja. La precisión estadística es la medida de la máquina, no un índice para la veracidad humana (Khan, 1972). Para Grieve (2006), estas paradojas deben ser respetadas, no resueltas, ya que son inherentes a la vida misma, de lo contrario sería un sometimiento a la realidad externa, con un empobrecimiento de la imaginación.

Sugiere Modell (1993) que la paradoja es una cualidad intrínseca de la mente humana. Con la finalidad de entender la naturaleza del yo, debemos reconocer su naturaleza fundamentalmente paradójica. El yo permanece a lo largo del tiempo como un sentido de identidad; sin embargo, la consciencia del yo es siempre cambiante. El yo extrae su sentido de coherencia y continuidad desde dentro, sin embargo al mismo tiempo depende de la apreciación de los demás, que pueden o bien soportar y respaldar o interrumpir y perturbar la continuidad del yo. El yo es paradójico: es una estructura que permanece y al mismo tiempo coincide con una siempre cambiante consciencia. Además, el yo privado soporta una relativa autosuficiencia, mientras que desde otra perspectiva el yo no es en absoluto autónomo sino

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

que puede ser visto como vulnerable en su dependencia de otros por un sentido de coherencia y continuidad.

Para Modell (1993), la habilidad de aceptar la paradoja resulta en una mentalidad que le facilita a uno tolerar la inconsistencia y la contradicción sin forzar una conclusión prematura. La disposición a aceptar la paradoja es probablemente una cuestión de temperamento y está asociada con la capacidad de jugar. Se asocia, pues, la aceptación de la paradoja con una cierta apertura intelectual y con lo lúdico.

En filosofía, Kierkegaard afirma *Estoy seguro* (aunque no siempre lo haya estado). La lectura de la paradoja de Sócrates por Kierkegaard dice que el individuo que aspire a conocer lo Bueno, debe antes ser bueno en el sentido de tener un carácter o personalidad que se pueda denominar bueno. La paradoja es que el conocimiento de lo Bueno pertenece al individuo que ya es bueno y por lo tanto no necesita perseguirlo, mientras que el individuo que carece de lo Bueno y que aspira a lo Bueno no puede realmente conseguirlo. ¿Cómo puede el individuo llegar a ser bueno? La respuesta parece ser unirse a un profesor e imitar sus acciones y su vida. El buen individuo que resulta de este aprendizaje y entrenamiento no es el individuo que era. Hay un cambio en el individuo sin el que no podría decirse que el sujeto conoce lo Bueno.

Kierkegaard concluye que no importa cómo el individuo se presente en sociedad, su experiencia personal de sí mismo es la de la irresolución y el conflicto.

Al inicio del presente trabajo, planteábamos la pregunta de *¿por qué siendo sociales, rechazamos al otro?,* a partir de este momento, la pregunta se torna en paradoja, *Somos seres sociales y rechazamos al otro*.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Es precisamente en la paradoja anunciada en la que se basa este trabajo. En efecto, el título de la presente tesis es *Sobre la falsedad y la inevitabilidad. La paradoja de la condición humana desde el estudio de los procesos migratorios.* Aunque posicionado en segundo lugar en el título, el hecho de la paradoja de la condición humana es la piedra angular de la obra que se presenta a examen. Se hace referencia a la paradoja de la condición humana por cuanto la paradoja se refiere a la agencia versus la estructura, a la intersubjetividad y a lo social. No se pretende, en esta tesis, resolver la paradoja, pues entiende la autora que sería imposible además de indeseable, sino tratar de comprenderla previa aceptación de la misma. La paradoja de la condición humana encuentra su máxima expresión en el proceso migratorio y en dos afirmaciones que son en realidad una: en primer lugar, que los inmigrantes cometen más delitos que los nacionales y, en segundo lugar, que los inmigrantes son más propensos al delito que los nacionales. Ambas afirmaciones se demuestran falsas en la literatura más reciente. Sin embargo, ambas afirmaciones son asimismo inevitables. Es en la intersección entre la falsedad y la inevitabilidad donde se produce la paradoja.

Sugiere Mead que el hombre es un ser racional porque es un ser social. La universalidad de nuestros juicios es, para Mead, *una universalidad que surge del hecho de que adoptamos la actitud de toda la comunidad, de todos los seres racionales.* Para Charles Horton Cooley (1902), no hay percepción de uno mismo sin la correlativa percepción del tú, el él o el ellos. Es lo que Cooley denomina el self especular. Cada persona es para otra un espejo que refleja su imagen.

Levinas (1971) considera la alteridad el límite absoluto del yo y el yo un permanente proceso de identificación,

"La alteridad radical del Otro sólo es posible si el otro es otro en relación a un límite cuya esencia es la de permanecer en el punto de partida, de servir de entrada a la relación,

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

de ser el Mismo no relativamente sino absolutamente. Un límite sólo puede permanecer absolutamente en el punto de partida de la relación si es un Yo.

Ser yo es, por otro lado, toda individuación que podemos tener de un sistema de referencias, tener la identidad como contenido. El yo no es un ser que permanece siempre el mismo, sino el ser cuyo existir consiste en identificarse, en encontrar su identidad a través de todo lo que le ocurre. Es la identidad por excelencia, la obra original de la identificación."

En el *Tasso* de Goethe (act 2, scene 3), se afirma que *Sólo en los hombres, el hombre se conoce a sí mismo; sólo la vida muestra a cada hombre lo que es.*

El objetivo fundamental de este trabajo es entender la paradoja para comprender el Rechazo al Otro. El fin último supone una acción y una invitación a la acción. En efecto, el fin último es tratar de evitar el Rechazo al Otro, pero sin desproteger al ser humano. ¿Es ello posible, es ello razonable? ¿Dejaríamos de ser humanos para convertirnos en ángeles, condición diferente, incluso naturaleza diferente a la de la persona? ¿O bien desapareceríamos?

El uso de la palabra Rechazo resulta muy apropiado por cuanto comprende todas las manifestaciones de discriminación, prejuicio y estereotipo; tanto las declaraciones más sutiles propias de la sociedad moderna como las expresiones más flagrantes de racismo y discriminación. En efecto, las sociedades modernas se caracterizan por manifestaciones sutiles de discriminación cuyos componentes, según Sears (1988), son la negación de la continua discriminación, el antagonismo hacia las demandas de los grupos minoritarios y el resentimiento en relación con los beneficios especiales de los grupos minoritarios. El prejuicio racial moderno tiene muchas denominaciones: racismo simbólico, racismo aversivo, racismo moderno y prejuicio sutil. Todas estas manifestaciones y cuantas se refieran, como la

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

xenofobia, al Otro y, en concreto, al Otro-inmigrante se comprenden en la palabra rechazo.

La preocupación que motiva este estudio no es baladí y parte de una inquietud personal de la autora de la presente obra. En los últimos tiempos, se percibe en la sociedad una inquietud hacia lo diferente que se manifiesta en procesos discriminatorios y de exclusión a todos los niveles. Se observa en las sociedades occidentales, que consideramos racionales y civilizadas, un miedo al Otro que puede calificarse de irracional; más concretamente, un miedo muy preciso al "Otro" inmigrante. Y no es sólo la población la que mira con recelo y aún con desprecio al inmigrante sino la sociedad en general y sus instituciones, en particular, reflejándose ese rechazo al otro-inmigrante en una legislación cada vez más injusta y más limitadora de derechos, en unos medios de comunicación que alimentan y son retroalimentados en una dinámica discriminadora y excluyente muy peligrosa y, finalmente, en el discurso de la clase política que, con una estrecha visión impropia de personas que han de regir los destinos de una nación o de un país, utilizan electoral y torticeramente la cuestión de la inmigración para obtener votos. El uso de frases y lemas que generalizan aspectos negativos y conectan la inmigración con el delito, con la amenaza al Estado del Bienestar y con el desempleo ha de calificarse como peligroso e injusto, se utiliza al inmigrante como chivo expiatorio en el que recae la culpa de todos los males que asolan la sociedad. De ahí viene la pertinencia de estudios como el presente que se cuestionen percepciones, afirmaciones, comportamientos, ideas y procesos que se han consolidado como realidad irrefutable y que no tienen fundamento ni razón de ser.

Porque somos sociales o no somos (persona).

Afirma Elias (1987) que, *"…únicamente cuando se hayan solucionado y superado las tensiones podremos decir con mayor razón de nosotros mismos que somos civilizados...*

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Solamente una vez que se hayan dulcificado las tensiones entre los seres humanos, las contradicciones que se dan en la estructura de las interrelaciones humanas dulcificarán las tensiones y contradicciones en el interior de los hombres... Únicamente, cuando la estructura de las interrelaciones humanas tenga ese carácter, cuando la colaboración entre los hombres, fundamento de la existencia de cada individuo, funcione de tal modo que todos los que trabajan en la larga cadena de tareas comunes puedan alcanzar aquel equilibrio, los hombres podrán decir de si mismos con razón que son civilizados. Mientras no llegue ese momento, se encuentran en el proceso civilizatorio, obligados a seguir diciendo: "La civilización no se ha terminado. Constituye un proceso."

Parece tener esperanza Norbert Elias en una colaboración entre los hombres como fundamento de la existencia humana. También Levinas (1997) alude de manera muy radical a la responsabilidad por el otro como fundamento de la humanidad cuando afirma que soy responsable por el otro sin esperar reciprocidad porque la relación intersubjetiva no es simétrica. Soy incluso responsable por la responsabilidad del Otro. La responsabilidad es lo que me incumbe a mí exclusivamente y lo que, humanamente, no puedo rechazar. Yo soy lo que soy, para Levinas, en la sola medida en que soy responsable. *Tal es mi inalienable identidad de sujeto* (Levinas, 1997).

Para Park (1928), las migraciones, con todas las colisiones, conflictos incidentales y fusiones de personas y de culturas que ocasionan, se encuentran entre las fuerzas decisivas en la historia. Todo avance en una cultura comienza con un nuevo período de migración y movimiento de poblaciones. Una de las consecuencias de las migraciones es la creación de una situación en la que el individuo se encuentra luchando para vivir en dos grupos culturales diversos. El efecto es la producción de un perfil inestable, de una personalidad con una forma característica de comportamiento. Es el hombre marginal. Para Park (1928), es en la mente del hombre marginal donde las culturas conflictivas se encuentran y fusionan. Es, por lo tanto, en la mente del hombre marginal donde el proceso de civilización es visible y es en la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

mente del hombre marginal donde el proceso de civilización mejor puede ser estudiado.

El proceso que ha animado esta investigación es optimista. Si las ideas tienen poder de transformación, como afirmaba Weber, quizá algunas de las ideas vertidas en este trabajo permitan, al menos, repensar las muchas ideas preconcebidas y falsas que regulan nuestras vidas como si de verdades inmutables y absolutas se tratara.

Y es que la máxima consagrada en la filosofía hindú de los Vedas y los Puranas: *"Existencia y Perceptibilidad son Conceptos Intercambiables"* encierra una idea, cuanto menos, inquietante: lo percibo existe. Si la sociedad percibe de una manera, para esa sociedad esa es su verdad, lo que existe para la misma.

Aunque no podamos saber qué o quién es la persona, sabemos cómo se forma: se forma en sociedad, en un proceso intersubjetivo y de interrelación; la persona percibe en sociedad y, en última instancia, la sociedad forma a la persona e informa su percepción que es intersubjetiva e interrelacional. No obstante lo anterior, es fundamental la tarea de deconstruir de manera radical, sin pudor, los constructos interesados que impiden una percepción cuanto menos justa del otro y que distorsionan la existencia y el desarrollo de las sociedades a la manera de las ilusiones ópticas de Reutersvard, Escher y Penrose que engañan al ojo porque lo que vemos no es lo que existe sino una hipótesis elaborada por nuestro cerebro aplicando a la información que le proporcionan los sentidos las experiencias almacenadas.

No podemos perder la ilusión de que el hombre sea un hermano para el hombre. Será, pues, en el sentido más positivo en el que la máxima védica (*Existencia y Perceptibilidad son Conceptos Intercambiables*) se constituya en el leit motiv y la piedra angular sobre la que gire y pivote la investigación total que se propone en esta tesis. Entiende este trabajo de investigación que hay muchas cuestiones que no tendrán respuesta y que dejarán perplejo al lector ante lo ignoto; sin embargo, la máxima védica pretende ser la luz que brille en la

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

oscuridad, así como la Luz de Eärendil que la Dama Galadriel entregó a Frodo para que le iluminara en su Búsqueda:

"And you, Ring-bearer, she said, turning to Frodo. I come to you last who are not last in my thoughts. For you I have prepared this. She held up a small crystal phial: it glittered as she moved it, and rays of white light sprang from her hand. In this phial, she said, is caught the light of Eärendil's star, set amid the waters of my fountain. It will shine still brighter when night is about you. May it be a light to you in dark places, when all other lights go out. Remember Galadriel and her Mirror!"

(*Y tú, Portador del Anillo, dijo volviéndose a Frodo. Vengo a ti el último, aunque no eres el último en mi pensamiento. Para ti he preparado esto. Alzó un pequeño frasco de cristal: brilló mientras ella lo movía y rayos de luz blanca surgieron de su mano. En este frasco, dijo, se encierra la luz de la estrella Eärendil, que se encuentra en las aguas de mi fuente. Brillará mucho más cuando la noche caiga sobre ti. Sea ésta para ti una luz en lugares oscuros cuando todas las otras luces se hayan apagado. ¡Recuerda a Galadriel y a su Espejo¡*).

La investigación acerca de qué o quién es la persona, o en última instancia de cómo se forma, se realizará desde la perspectiva de las emociones, y de la racionalidad, desde la magia y la fe, desde la causalidad (y la circularidad sin causa identificable), desde el tiempo y el espacio, aunque también se apuntarán nuevas dimensiones aún en fase de comprensión; en suma, desde todas las dimensiones conocidas o en fase experimental que con carácter existencial, inmanente y transcendente, ontológico, teleológico, teológico y evolutivo podrían acercarnos a la persona y a la respuesta de qué o quién es la persona y cómo se forma. No se va a renunciar a ningún medio de conocer, de entender, de comprender a la persona. Todo vale, dice Feyerabend (1986), si se quiere encontrar la verdad. Pero ¿Qué verdad?, debemos

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

preguntarnos, ¿es posible la verdad, existe una única verdad? ¿Depende la verdad del tiempo y del espacio, de una cultura y una lengua concretas? ¿Es diferente, por lo tanto, la verdad en otras latitudes y longitudes? ¿Sería la verdad diferente en otras dimensiones, si no estuviéramos aprisionados entre las cuatro dimensiones por antonomasia, el tiempo y el espacio? ¿Es la verdad producto de la mayoría dominante, de la clase dominante? Ante estas cuestiones, resulta imprescindible analizar el conocimiento, como proceso y el lenguaje como mecanismo complejo de interrelación, como configurador de la persona en su forma social e intersubjetiva, en su presentación como objeto, en su reflejo intersubjetivo. Porque como dice Hanna Arendt,

"Con palabra y acto nos insertamos en el mundo humano, y esta inserción es como un segundo nacimiento, en el que confirmamos y asumimos el hecho desnudo de nuestra original apariencia física."

En efecto, el lenguaje supone una segunda genética en el ser humano; es decir, supone la base de una segunda evolución, la evolución cultural, que se sitúa después de la evolución genética propiamente dicha. Sobre la base del lenguaje, se analizarán conceptos de gran transcendencia en la conformación y el devenir de la persona y de la sociedad, tales como lo Desconocido, la Incertidumbre y el Miedo.

En el entendimiento de las entidades, conceptos y procesos expuestos podría encontrarse el germen de la comprensión del rechazo al Otro. Un rechazo al Otro que parece manifestarse de, al menos, dos maneras fundamentales: un rechazo ontológico propio de la esencia de la vida por contraposición a la muerte (porque, como afirma Schopenhauer, la vida disputa la materia a la muerte), y un rechazo que se construye socialmente, en el seno de una cultura, en un tiempo y en un espacio concretos.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En efecto, el rechazo al Otro podría tener su sentido en el seno de los análisis planteados, sin que con ello podamos decir que hemos encontrado la piedra filosofal.

El presente trabajo propone cuestiones que tienen que ver con el *"ser"* y el *"llegar a ser"*, yendo más allá de la psicología, de la sociología y de la psicología social hasta la filosofía y la antropología filosófica e incluso hasta la metafísica.

La obra que nos ocupa indaga en las materias enunciadas anteriormente, así como en otros ámbitos del conocimiento como son la neurosociología, la magia y la fe, con el único objeto de responder a las preguntas que me he planteado. Soy consciente de que la respuesta a las preguntas es incompleta y lo será siempre. Sin embargo, no me arredro. *Quam multa fieri non posse, priusquam sint facta, judicantur?* (Plinio, Historia Natural, 7, 1. *¿Cuántas cosas se juzgan imposibles de hacer antes de que se hayan hecho?*).

Pese a ser una obviedad, debo reconocer honesta y humildemente que mi investigación ha sido realizada *a hombros de gigantes.*

La presente obra ha sido concebida como una empresa intelectual muy propia e íntima aunque obviamente pretende trascender el límite subjetivo y personal. No obstante, la importancia de la materia analizada, el Rechazo al Otro y, en concreto, al Otro Inmigrante como Delincuente, se impone por sí sola.

En lo que se denomina la era de las migraciones, el movimiento de personas entre fronteras buscando una vida mejor se demuestra incontrolable. Cerrarles las puertas o rechazarlos no sólo es una tarea inútil sino injusta. Si sólo hay que sentarse a la puerta de la tienda y esperar a que pase el cadáver del enemigo, al final de la historia, todos estaremos muertos porque las migraciones son cíclicas y han afectado, y afectarán, por igual a todos los pueblos y razas de la Tierra.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Sin embargo, el destino no está escrito; aún podemos evitar que millones de personas mueran intentando atravesar las fronteras de los países más desarrollados huyendo del hambre, la guerra y la miseria. Es un dilema difícil de desentrañar que exige una profunda reflexión e implicación de toda la sociedad. No es imposible o, en todo caso, si lo fuera quizá podrían aventurarse algunas de las proezas teóricamente imposibles de finalizar con éxito pero para las que existe siempre una heroína, o un héroe, capaz de acometerlas y llegar a buen puerto, como en la mitología griega con *Los Doce Trabajos de Hércules* o *El Viaje de los Argonautas*. Hablamos de la acción por el Otro, de la proeza de la acción por el Otro. Figuras en la Historia reciente como la Madre Teresa de Calcuta, Nelson Mandela o Ghandi atestiguan la posibilidad de las empresas *imposibles*, empresas por y desde el Otro.

Con su acción y con su palabra, muchas personas han podido cambiar estructuras sociales aparentemente inamovibles imponiendo otra verdad. Dice Hanna Arendt, *"No se trataba de que la verdad y el conocimiento ya no eran importantes, sino de que sólo se podían alcanzar mediante la acción y no por la contemplación."*

La implicación de la autora de esta tesis en la materia de análisis es, por decirlo así, absolutamente humana, intelectual y activa a un tiempo. La pretensión no es otra que una puesta en cuestión de lo percibido existente. Porque Existencia y Perceptibilidad son conceptos intercambiables.

Dicho en otras palabras, la cosa es inseparable de la persona que la percibe y nunca puede ser de hecho en sí misma porque sus articulaciones son las de la misma existencia, y porque se encuentra al final de nuestra vista o al término de una exploración sensorial que la inviste con su humanidad (Merlau-Ponty, 1962).

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Thomas y Thomas (1928) lo manifestaron en lo que se ha venido a denominar el teorema de Thomas, *si las personas definen las situaciones como reales, éstas son reales en sus consecuencias.*

Si, en efecto, lo percibido existe, hay que tener máxima cautela a la hora de formular afirmaciones, especialmente cuando se trata del otro (otra persona, otro ser humano) porque puede provocar una realidad indeseada que afecte incluso a nuestra propia existencia. Hanna Arendt expone de manera muy clara lo que se acaba de anunciar, en el contexto de la ciencia, *"Si, por lo tanto, la ciencia actual apunta en su perplejidad a logros técnicos para probar que tratamos con un auténtico orden dado en la naturaleza, parece que ha caído en un círculo vicioso, que cabe formular así: los científicos formulan sus hipótesis para disponer sus experimentos y luego usan dichos experimentos para comprobar sus hipótesis; durante toda esta actividad está claro que tratan con una naturaleza hipotética.*

Dicho con otras palabras, el mundo del experimento siempre parece capaz de convertirse en una realidad hecha por el hombre, y esto, que acrecienta el poder del hombre para hacer y actuar, incluso para crear un mundo, mucho más allá de lo que cualquier época anterior se atrevió a imaginar en sueños y fantasías, por desgracia hace retroceder una vez más al hombre, y ahora de manera más enérgica, a la cárcel de su propia mente, a las limitaciones de los modelos que él mismo creó."

La novedad de este trabajo radica en la visión holística y omnicomprensiva del ser humano en su relación con el Otro, una visión de 360 grados de la persona que tiene como único objetivo entenderla y darle sentido. No obstante, no se pretende encontrar la verdad, que no existe, sino el sentido de la vida.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para entender a la persona, he comenzado abandonando la visión de la misma como un ente estático para asumirla desde la perspectiva de un proceso, proceso que es social de manera absoluta. Asimismo, he procedido a perfilar un concreto proceso relacional, el proceso migratorio, donde la persona se posiciona como yo frente al otro, frente al extraño, al extranjero o al inmigrante, conformándose ambos (yo y el otro) en una permanente dinámica de reconocimiento y rechazo. El punto de vista que se asume en esta tesis es el de la persona que no migra y permanece en su país de origen percibiendo la llegada del otro como una amenaza. Asimismo, he conectado el proceso migratorio con el rechazo al inmigrante como delincuente, siempre obviamente desde la visión del que podemos llamar nacional o nativo.

La concreción de un tipo de rechazo al inmigrante (el inmigrante delincuente) me ha permitido materializar los análisis teóricos en un trabajo empírico de enorme reto personal. La percepción del inmigrante delincuente es una percepción muy extendida que ha conformado la existencia de las sociedades occidentales. Sobre la base de la percepción del inmigrante como delincuente se han desarrollado políticas y leyes que impiden la normal integración del inmigrante como ciudadano de pleno derecho. Las opiniones pública y mediática retroalimentadas por esa percepción reclaman políticas más duras con la inmigración.

La presente tesis se divide en cuatro Capítulos que se desarrollan de lo general a lo particular; es decir, desde el análisis de la concepción teórica que tiene su base en la filosofía de la persona y de la sociedad, pasando por la sociología de su formación como tal persona y las implicaciones neurosociológicas y antropológicas de las emociones y la razón en las relaciones con el Otro, finalizando con el análisis empírico de los principales fundamentos del rechazo al inmigrante, entre ellos, los procesos perceptivos y conductuales modelados por valores, creencias e ideales.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Desde otra perspectiva, estamos ante un trabajo que se estructura en dos partes fundamentales, una que acomete el marco teórico y conceptual y otra que es eminentemente empírica.

La primera parte, el marco teórico y conceptual comprende los Capítulos 1, 2 y 3.

El desarrollo teórico y conceptual es fundamental no sólo para la investigación básica sino también para la investigación práctica y aplicada. En efecto, la investigación acerca de la persona y de la sociedad demuestra la existencia de muchas cajas negras, procesos de los que se conocen las causas y los efectos pero no la operativa del proceso mismo. Un enfoque de prueba y error es ineficiente para su entendimiento. El desarrollo teórico y conceptual tiene la ventaja de que permite refinar y mejorar la comprensión. Por otra parte, aunque parezca paradójico, la teoría manifiesta importantes ventajas en el diseño de investigación práctica. La teoría facilita el marco en el que el investigador puede plantear cuestiones esenciales como qué controles implementar, qué muestras usar, qué medidas tomar y qué procedimientos seguir. La teoría ayuda al investigador a diseñar modelos que aumentan la probabilidad de detectar efectos, permite inferencias causales más sólidas y produce resultados más interpretables y generalizables. Finalmente, Aristóteles afirmó que lo que denominamos sabiduría tiene que ver con las causas primeras y principales de las cosas. En consecuencia, cuando se conocen el por qué y la causa, se puede adaptar el enfoque a diversas circunstancias. Cuando sólo se conoce el hecho empírico, el tratamiento sólo puede reproducirse como un ritual con la esperanza de que tendrá los efectos esperados. El conocimiento requiere de una teoría, es decir, de un marco de conceptos interconectados que de sentido y explicación a sucesos relevantes y respalde nuevas visiones (Donaldson y Lipsey, 2006).

Justificado suficientemente el desarrollo de un marco teórico y conceptual, el Capítulo 1 indaga acerca de qué es la persona, qué es la sociedad y qué es la interacción entre personas

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

y de éstas en sociedad. La interacción e intersubjetividad, que presuponen lo social, son procesos, o más bien un único y total proceso, que engendra en su seno procesos más concretos de reconocimiento y rechazo. ¿Qué es, pues, el rechazo? ¿Cuál es su origen? El rechazo ¿forma parte ineludible del proceso de interacción e intersubjetividad? ¿Por qué? ¿Cómo se manifiesta? ¿Es posible evitarlo? ¿Existiría reconocimiento si no existiera rechazo? ¿Quién rechaza? ¿A quién rechazamos? ¿Es la responsabilidad, en el sentido de Levinas, es decir, responsabilidad por el otro, la fórmula para superar el mecanismo Reconocimiento-Rechazo que subyace en la interrelación y en la intersubjetividad? Finalmente, se realiza un planteamiento general acerca del proceso migratorio con el objeto de contextualizar el debate que se desarrollará en los Capítulo 2, 3 y 4.

Los Capítulos 2 y 3 desarrollan un concreto tipo de rechazo al Otro, el rechazo al inmigrante, y de manera fundamental el rechazo al inmigrante sobre la base de la consideración de que comete más delitos que los nacionales y, por ende, supone un peligro para la sociedad que lo acoge.

No puede entenderse al ser humano y sus acciones si no se enmarcan en procesos de carácter omnicomprensivo, ontológico-teleológico, teológico, intersubjetivo y evolutivo, que suponen una visión desde escalas verticales, horizontales, diagonales, circulares, transcendentes e inmanentes del ser humano. Se trata de procesos que requieren del uso de variadas fuentes de conocimiento como la razón y la magia, las emociones y la fe y de un enfoque multidisciplinar desde la sociología, la filosofía, la neurosociología, la psicología y la antropología, como mínimo, con el objeto de aprehender las esferas ontológica y teleológica (es decir, escala vertical), intersubjetiva (escala diagonal y circular), evolutiva (escala horizontal), trascedente (escala teológica) e inmanente (escala intelectual, propiamente interior y creativa) de la persona, hasta encontrar el fundamento último de por qué rechazamos al otro.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Si bien se ha querido centrar el debate entorno a un concreto tipo de rechazo al otro (el rechazo al inmigrante como delincuente) este trabajo tiene una ambición que puede denominarse vital y, por ende, es mucho más amplia: la ambición de entender a la persona en su proceso social y en su rechazo al Otro. La ambición, en suma, de comprender una paradoja (la de que somos sociales y rechazamos al otro) que, a lo largo de la historia de la humanidad, se ha manifestado en guerras terribles, matanzas, muertes, holocausto, apartheid y xenofobia, por nombrar sólo algunas de las manifestaciones más trágicas del rechazo al otro. Para Hanna Arendt, se trata de la *banalidad de la maldad* por cuanto, en realidad, no existen razones fundadas sino banales para el rechazo del Otro, pero puede provocar tragedias sin nombre.

El Capítulo 4, aplica de manera práctica el marco teórico relativo al rechazo del inmigrante como delincuente y finaliza en un análisis empírico que, partiendo de la ordenación de mayor a menor grado de prevalencia de doce potenciales respuestas sobre aspectos positivos sobre la inmigración y de trece potenciales respuestas a la pregunta de cuáles destacaría de entre los aspectos negativos relacionados con los inmigrantes, llega a la conclusión de una concordancia o acuerdo fundamental a nivel de toda la sociedad en cuanto a su percepción sobre el inmigrante. La Base de Datos utilizada es la del Centro de Investigaciones Sociológicas. En concreto, el análisis empírico se centra en las preguntas nº 17 y nº 18 del Estudio nº 2967, *Actitudes hacia la Inmigración (VI)* de 2012.

El enfoque metodológico aplicado al análisis empírico es innovador por cuanto, en primer lugar, establece una clasificación por orden de mayor a menor porcentaje en la respuesta acerca de aspectos positivos y negativos relacionados con la inmigración. Esta innovación es muy interesante dado que las clasificaciones contribuyen a establecer un orden de prioridades muy útil cuando hablamos de políticas y recursos limitados.

La segunda innovación supone una perspectiva inusual dado que no son directamente las respuestas de personas individuales las que se procesan metodológicamente, sino los

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

porcentajes de respuestas agrupados por categorías sociodemográficas tales como el Género, la Edad, los Estudios, la Ideología, el Número de Habitantes y por subcategorías: Hombre, Mujer, 18 a 24 años, 25 a 34 años, etc. Estas categorías y subcategorías están determinados en los Cruces de Datos de la Base de Datos del CIS. La perspectiva de las categorías sociodemográficas aplicada a las preguntas de los aspectos negativos (pregunta 18) y positivos (pregunta 17), nos permite entender a la persona en su contexto social y relacional; no en vano, en esta tesis, se considera a la persona como un proceso. Pues bien, este proceso es concretamente el proceso relacional con el otro inmigrante y, en concreto, el rechazo. La clasificación coincidente entre todas las subcategorías sociodemográficas aglutina la doble perspectiva de la persona en su aspecto relacional con el otro inmigrante y en su sentido grupal, pues somos seres sociales o no somos (personas).

La tercera innovación supone la aplicación de lo que se ha denominado en esta tesis el método Kendall-Stoyanov que supone un procesamiento estadístico de opiniones o percepciones subjetivas (estadística subjetiva). En efecto, a juicio de la autora de esta tesis, es la primera vez que se realiza el procesamiento estadístico de las percepciones subjetivas relativas a aspectos positivos y negativos en relación con la inmigración utilizando el método enunciado. Con dicho método, las respuestas se ordenan de mayor a menor grado de prevalencia (es decir, de mayor a menor porcentaje de respuesta).

El análisis empírico ha sido posible sobre la base del Estudio nº 2967, *Actitudes hacia la Inmigración (VI)* de 2012 del Centro de Investigaciones Sociológicas.

La pregunta 18 del Estudio nº 2967, relativa a los aspectos negativos de la inmigración, tiene como una de las posibles respuestas, la de que la inmigración provoca *Más problemas de delincuencia e inseguridad*. Un 22,3% de los 2.464 entrevistados dio dicha respuesta. El trabajo empírico realizado, utilizando la metodología Kendall-Stoyanov, ha permitido la comparación de la concordancia entre clasificaciones que ordenan trece

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

respuestas de mayor a menor influencia analizadas desde seis diferentes perspectivas o categorías sociodemográficas. La aportación del presente análisis empírico es de enorme trascendencia. En efecto, una estrategia que pretenda reducir el rechazo al otro debe tener en cuenta las principales y más inmediatas medidas que es preciso adoptar. Ello sólo puede lograrse si se conocen no sólo los factores (entre ellos los sociodemográficos) que afectan al rechazo sino cuáles son las causas más urgentes de rechazo (en las que la población coincide o concuerda) y que, por ende, deben ser tratadas con prioridad. Políticas sociales y económicas que se pretendan eficaces no pueden negar la importancia de la ordenación de variables (causas del rechazo) desde las de mayor impacto a las de menor incidencia en cuanto al rechazo al inmigrante.

Por otra parte, como ya se ha indicado, ha resultado asimismo enormemente interesante el estudio empírico de la concordancia en las respuestas a la pregunta de los aspectos positivos.

Finalmente, dado que los análisis anteriores se referían a perfiles descriptivos (cruce de las respuestas positivas o negativas con una sola categoría sociodemográfica: en primer lugar con género, en segundo con edad, en tercero con estudios, etc.), se ha realizado un análisis multivariable en el que se distinguen dos perfiles muy bien definidos por la literatura especializada como son los perfiles *cosmopolitan* y *parochial*, donde las respuestas se han cruzado simultáneamente con las variables edad, ideología y estudios. Los resultados evidencian la concordancia en la percepción de los ciudadanos en relación con los inmigrantes.

Winnicott (2014), a quien aludíamos al inicio de esta introducción con sus paradojas de la condición humana, desarrolla el concepto de *madre suficientemente buena*; es decir, madre que sostiene (no sólo materialmente sino con toda su estructura psíquica) sin invadir, reflejando como espejo las sensaciones del bebé que, de ese modo, podrá dar el paso esencial

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

de mirar a ver, es decir, verse en el rostro de la madre que codifica pero además nombra lo que sólo son sensaciones. Sirva este trabajo como la *madre suficientemente buena* que reclama Winnicott y que desarrolla una función de soporte o sostén (*holding*) con el objeto de que seamos capaces de vernos en el rostro del otro, del inmigrante, y podamos nombrar las sensaciones que nos embargan en presencia de la alteridad, de lo diferente, del otro que es el inmigrante que cruza nuestras fronteras en busca de ayuda y comprensión. Si nombramos adecuadamente al otro como nuestro hermano y nuestras sensaciones como miedo infundado e irracional quizá podamos solucionar parte de la paradoja (reconocimiento/rechazo del otro), aún a riesgo de contradecir a Winnicott.

Alea jacta est.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

II

JUSTIFICACIÓN DE LOS IDIOMAS UTILIZADOS

El artículo 22 del *Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales* establece en su apartado 1.b) que :

"1. Se podrá incluir en el anverso del título de Doctor o Doctora la mención «Doctor europeo», siempre que concurran las siguientes circunstancias:

b) Que parte de la tesis doctoral, al menos el resumen y las conclusiones, se haya redactado y sea presentado en una de las lenguas oficiales de la Unión Europea distinta a cualquiera de las lenguas oficiales en España."

Por su parte, el artículo 15. 1, b) del *Real Decreto 99/2011, de 28 de enero por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado* establece que:

"1. El título de Doctor o Doctora podrá incluir en su anverso la mención «Doctor internacional», siempre que concurran las siguientes circunstancias:

b) Que parte de la tesis doctoral, al menos el resumen y las conclusiones, se haya redactado y sea presentado en una de las lenguas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento, distinta a cualquiera de las lenguas oficiales en España."

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

De acuerdo con lo establecido en los artículos anteriormente transcritos, parte de esta tesis ha sido redactada en español y parte en inglés, con el objeto de que la presente tesis obtenga la mención Europea y la mención Internacional, a la que también tiene derecho. En la presente Introducción se solicita expresamente la Mención Europea y la Mención Internacional para la tesis que nos ocupa.

Entiende la autora de este trabajo que ambos idiomas son fundamentales por cuanto la presente tesis se ha concebido como un trabajo internacional y ha sido desarrollada en dos sedes, Málaga y Oxford. La normativa establece que, al menos, el resumen y las conclusiones han de ser redactados en idioma extranjero. En la presente tesis se han redactado en español la Introducción y los Capítulos 1, 3 y en inglés los Capítulos 2, 4, las Conclusiones (General Conclusions and Specific Conclusions) y el Resumen (Summary). Por otra parte, considera la autora del presente trabajo que tiene una deuda impagable con la Universidad de Oxford y muy especialmente con los miembros del *Oxford Institute of Population Aging* quienes le han brindado una inestimable ayuda. Cada persona con la que ha trabajado durante su estancia en el Instituto le ha aportado algo de mucho valor que ha podido utilizar en su tesis de una manera o de otra. Sirvan los capítulos en inglés como homenaje a todos ellos. Muchas gracias.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

III

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CAPÍTULO 1

LOS PROCESOS SOCIALES.
LA PERSONA, LA SOCIEDAD Y LAS MIGRACIONES

"Yo soy El que soy". Éxodo, 3, 14.

Santa Biblia.

"Existencia y Perceptibilidad son conceptos intercambiables."

Vedas y Puranas.

1.1 INTRODUCCIÓN

En el Libro del Éxodo (3, 13-14), *dijo Moisés a Dios: Y bien, yo iré a los hijos de Israel y les diré: El Dios de vuestros padres me ha enviado a vosotros. Pero si me preguntaren. ¿Cuál es su nombre? ¿Qué les diré? Respondió Dios a Moisés: Yo SOY EL QUE SOY. He aquí, añadió, lo que dirás a los hijos de Israel: EL QUE ES me ha enviado a vosotros.*

Sólo Dios *es EL QUE ES*. La persona ha de entenderse como un proceso, al igual que la sociedad. La persona y la sociedad no pueden ser concebidas como una sustancia sino como un proceso interrelacional e intersubjetivo. La persona y la sociedad, que es lo mismo aunque percibido desde distinta perspectiva, sólo "es" posible en proceso, flujo, interacción, conexión e historia.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En efecto, Elias (1995) plantea el entendimiento de la vida social como un proceso. Para ello, sugiere una investigación de las conexiones entre individuos y sociedades más que el análisis de acciones agregadas de individuos o de sociedades como estructuras externas impuestas al individuo. En consecuencia, las categorías del individuo y de la sociedad expresarían solamente las diferencias en el punto de vista del observador que puede centrarse en las personas que forman el grupo o en el grupo formado por ellas.

De acuerdo con Mead (1934), las personas sólo pueden existir en relaciones definidas con otras personas. No se puede establecer un límite neto y fijo entre nuestra propia persona y las de los otros, puesto que nuestra propia persona existe y participa como tal, en nuestra experiencia, sólo en la medida en que las personas de los otros existen y participan también como tales en nuestra experiencia. El individuo posee una persona sólo en relación con las personas de los otros miembros de su grupo social y la estructura de su persona expresa o refleja la pauta general de conducta del grupo social al cual pertenece, así como lo hace la estructura de la persona de todos los demás individuos pertenecientes a ese grupo social.

No se trata, en estas páginas, de negar la solidez y extensión de la materia (la persona y la sociedad como sustancias) sino de afirmar que *existencia y perceptibilidad son conceptos intercambiables* (Vedas y Puranas). Para la escuela vedanta, la materia (es decir, la solidez, la impenetrabilidad y la extensión) no tiene una existencia independiente de la percepción mental; en consecuencia, la existencia y la perceptibilidad son conceptos intercambiables. Si la perceptibilidad sólo surge de procesos, la existencia (es decir, la materia) sólo puede aprehenderse y entenderse mediante la comprensión de los procesos que permiten su percepción. De acuerdo con Hume (1888), no tenemos intuición de nosotros mismos, sino que sólo percibimos un conjunto de diferentes percepciones que se suceden unas a otras con una celeridad inconcebible, y que están en perpetuo flujo y movimiento.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Si la persona y la sociedad son procesos, la persona y la sociedad presuponen acción o movimiento. Para Elias, los movimientos se forman por movimientos y no por una primera causa inamovible. Los movimientos o procesos que conforman la persona (y la sociedad) actúan con necesidad estricta sobre "la misma". En este capítulo analizaremos dos procesos esenciales que conforman a la persona y a la sociedad, la imitación y la migración. El primero se presupone un acto positivo, pues es un acto de cognición; el segundo es visto como negativo, pues en el momento actual se considera una invasión. Sin embargo, se entiende en estas páginas que no pueden emitirse juicios de valor sobre actos que son connaturales a la persona y a la sociedad, pues son, con necesidad estricta, producto de otros movimientos, en todo caso, el juicio habría de emitirse sobre los valores, creencias e ideales que justifican, a posteriori, esos actos. La imitación es un acto para llegar a ser (para convertirnos en una persona en sociedad), la migración es un acto que todos llegamos a ser, pues todos somos migrantes en algún momento de nuestra historia vital.

Para entender a la persona y a la sociedad como procesos, es preciso entender lo que suponen el tiempo y el espacio. Para Elias (1989), el tiempo es comparable con una herramienta construida por los hombres para fines determinados. Si no hubiera hombres, no habría tiempo, y, en consecuencia, tampoco relojes ni calendarios. El tiempo supone la puesta en relación de posiciones y períodos de dos o más procesos factuales, que se mueven continuamente. Los acontecimientos en curso, dice Elias, son perceptibles, pero la relación entre ellos constituye una elaboración de percepciones que hacen hombres con ciertos conocimientos. El saber humano es el resultado de un largo proceso de aprendizaje de la humanidad que no conoce principio. El tiempo, como saber transmitido, existe y es prolongado por el hombre. El tiempo se ha desarrollado entre los hombres en el contexto de acciones bien definidas y fines determinados, entre ellos se encuentra la necesaria orientación en la naturaleza y en la sociedad para el desarrollo de tareas específicas. Gracias al tiempo el hombre se entiende a sí mismo en sociedad, el tiempo tiene también como función regular la conducta y la sensibilidad humanas. El tiempo es una institución social presente en las

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

sociedades de manera diferente según el grado de desarrollo de las mismas y supone una coacción externa que se transforma en una pauta de coacción interna o autocoacción que abarca toda la vida de la persona modelando su actitud social como parte integrante de la estructura de la personalidad.

De acuerdo con Elias (1989), al igual que el concepto de tiempo, el concepto de espacio pertenece a los medios de orientación de nuestra tradición social. En efecto, tiempo y espacio son símbolos conceptuales de ciertos tipos de actividades e instituciones sociales que permiten a los hombres orientarse ante posiciones o distancias entre estas posiciones que los acontecimientos de todo tipo toman tanto en su relación recíproca dentro del mismo proceso, como respecto de posiciones homólogas dentro de otro proceso, normalizado como medida. Por lo tanto, la percepción y determinación de las posiciones espaciales y temporales suponen medios de orientación de un nivel relativamente alto de generalidad y síntesis. Ambos conceptos expresan relaciones meramente posicionales de acontecimientos observables. Todo cambio en el espacio es un cambio en el tiempo y viceversa. Para Minkowski y Einstein, el tiempo y el espacio suponen un continuum cuatridimensional. Minkowski (1906) desarrolló un nuevo esquema conceptual sobre el tiempo y el espacio señalando sus cualidades geométricas:

Las perspectivas del tiempo y del espacio que quiero exponerles surgen de la física experimental y ahí reside su fuerza. Son radicales. En adelante, el espacio por sí mismo y el tiempo por sí mismo están condenados a difuminarse en las sombras, y sólo una especie de unión de ambos preservará una realidad independiente.

De acuerdo con Ashtekar (2005), nos encontramos con una nueva construcción física que combina las coordenadas espacio-tiempo de un suceso con el objeto de poder describir adecuadamente lo que vemos. Dado que el espacio consta de tres dimensiones y el tiempo es unidimensional, el espacio-tiempo, por lo tanto, debe ser un objeto cuatridimensional. Se cree

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

que es un continuum porque, en la medida en que conocemos, no hay puntos perdidos en el espacio o instantes perdidos en el tiempo, y ambos pueden subdividirse sin límite aparente de tamaño o duración. La geometría de este continuum es curva y la cantidad de curvatura en una región cifra la fuerza del campo gravitacional en esa región. El Espacio-Tiempo no es una entidad inerte. Actúa en la materia y viceversa. Wheeler señaló que la materia indica al Espacio-Tiempo cómo curvarse y el Espacio-Tiempo le dice a la materia cómo moverse. El Espacio-Tiempo nace con la materia en el Big Bang, en consecuencia, la pregunta de qué hubo antes del Bing Bang no tiene sentido porque el Big Bang es el principio. En el siglo XXI con la teoría de los quantum ni el Big Bang ni los agujeros negros son el principio (el Espacio-Tiempo quantum, físico, es mucho más grande de lo que indica la relatividad general). No obstante, las implicaciones filosóficas y sociológicas que esto conlleva aún están inexploradas.

Para los físicos, nuestro mundo se encuentra incardinado en este continuum cuatridimensional Espacio-Tiempo, y todos los sucesos, lugares, momentos en la historia y acciones se describen en términos de su localización en el Espacio-Tiempo. Las distancias espacio-tiempo entre sucesos están bien definidas pero los intervalos de tiempos o las distancias espaciales entre ellos dependen del estado de movimiento del observador, es decir, de la elección del marco de referencia (Ashtekar, 2005).

Para Schopenhauer (1969), la ley de la causalidad está esencialmente ligada a la de la permanencia de la sustancia, ambas reciben significado exclusivamente la una de la otra y la misma relación tienen con ellas el espacio y el tiempo. La simple posibilidad de determinaciones opuestas en la misma materia es el tiempo y la simple posibilidad de la permanencia de la misma materia bajo todas las determinaciones opuestas es el espacio. Por esta razón la materia es la unión del tiempo y el espacio; esa unión se muestra como cambio de los accidentes en la permanencia de la sustancia, siendo su posibilidad en general precisamente la causalidad o el devenir. No existe, para Schopenhauer (1969), la cosa en sí

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

sino un fenómeno que únicamente tiene validez en relación con nuestro conocimiento. Para conocerlo en lo que pueda ser en sí, por lo tanto independientemente de todas las determinaciones en el tiempo, el espacio y la causalidad, se precisaría otra clase de conocimiento distinta de la única que nos es posible, y que está mediada por los sentidos y el entendimiento. Tiempo, espacio y causalidad son aquella disposición de nuestro intelecto en virtud de la cual el único ser existente de cualquier especie se nos presenta como una multiplicidad de seres semejantes que nacen y perecen incesantemente, en sucesión infinita.

En el seno cuatridimensional Espacio-Tiempo y en el marco de referencia de la percepción (*existencia y perceptibilidad son conceptos intercambiables*) se desarrollan la persona y la sociedad como procesos. Persona y sociedad es, en realidad, un único proceso eminentemente intersubjetivo que tiene una base neurológica y biológica y que siempre presupone la acción. Un acto que se desarrolla de manera muy temprana y conforma la identidad inseparable y única que es la persona en sociedad (o la sociedad de los individuos, en palabras de Elias) es la imitación.

La imitación es un acto de cognición social (Meltzoff y Moore, 1992). Un primer impulso comportamental (un acto) es el desencadenante de la cognición. En efecto, las acciones de los niños pequeños sólo están gobernadas parcialmente por los estímulos presentes en la percepción. Los niños actúan para traer sus mundos perceptual y representacional a escena, para dar sentido a lo que perciben. Esta es, para Meltzoff y Moore (1994), una de las principales motivaciones y funciones psicológicas de la imitación temprana de las personas.

Para Meltzoff y Moore (1992), en consecuencia, la imitación tiene una función de identidad. Los niños utilizan la imitación como modo de reidentificar a y comunicarse con personas que ven ante ellos. Consideran Meltzoff y Moore (1994) que la imitación está determinada de manera múltiple, pero que una de las principales razones por la que los niños

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

desarrollan la imitación es para averiguar si se trata de un reencuentro con un familiar o de un encuentro con un extraño. Los niños conocen las cosas, en parte, mediante la acción física sobre ellas y conocen a las personas mediante la interacción y los comportamientos distintivos que manifiestan. La imitación es entender a las personas así como la manipulación física es entender las cosas. Con la imitación se pone en cuestión al *otro generalizado* (protagonista y actor indiscutible en la filosofía universal desde Hobbes, al menos, y centro del análisis de Mead y Horton Cooley) por oposición al *otro concreto* que surge de la filosofía de Gilligan y Benhabib. No se trata de excluir al otro generalizado de la experiencia del yo y del mi, de la experiencia social, sino de superar determinados patrones patriarcales que lastran la visión de la sociedad y de la persona encadenándola a una percepción concreta y parcial, la masculina.

Hemos visto que la imitación es un proceso social y presupone una acción o movimiento. La base neurológica y biológica de la imitación son las neuronas espejo pues es mediante la experiencia espejo y la exploración táctil como los niños conectan los movimientos visibles de otras personas con los movimientos invisibles (pero sentidos) del yo.

Brothers et al. (1990) observaron que las neuronas en la amígdala de primates respondían selectivamente a los estímulos sociales. Por su parte, Gallese et al. (1996) descubrieron en macacos las denominadas neuronas espejo que respondían tanto cuando los macacos desarrollaban una acción como cuando observaban cómo el experimentador actuaba. Las neuronas espejo permitían al observador recrear automáticamente la experiencia del individuo observado activando literalmente en uno mismo patrones neuronales similares al individuo observado. Las neuronas espejo parecen explicar una amplia gama del comportamiento del ser humano incluyendo el lenguaje, la imitación, la transmisión cultural y la cognición social, procesos que serán objeto de estudio en el presente Capítulo por cuanto conforman a la persona y a la sociedad.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Como veremos en el Capítulo 2, las neuronas espejo y la imitación pueden ser asimismo la base del éxito de procesos sociales como la disciplina, la obediencia, la conformidad y la securitización. Estos mecanismos alimentados por los valores, creencias e ideales prevalentes en la sociedad y en la persona se perfilan como los precursores de actitudes (discriminación, prejuicio, estereotipo, xenofobia) que apuntan a la inevitabilidad de afirmaciones como que los inmigrantes cometen más delitos que los nacionales o que son más propensos a la delincuencia que los nacionales, aún careciendo de base probatoria suficiente.

Las migraciones son también procesos connaturales al ser humano, podríamos afirmar que se trata de actos sociales fundamentales pues el ser humano experimenta de manera necesaria el movimiento. De acuerdo con Aristóteles (1967), todas las acciones se ejecutan con movimiento. En efecto, como afirma Nail (2015), la sociedad está en continuo movimiento. El movimiento humano está socialmente dirigido. Las sociedades no son lugares estáticos con características y personas fijas. Las sociedades son procesos dinámicos comprometidos en dirigir y hacer circular la vida social. Por lo tanto, para entender la figura del migrante, cuya característica definitoria es su movimiento, hay que entender a la sociedad misma de acuerdo a su movimiento.

El siglo XXI es el siglo de la migración. Todos nos estamos convirtiendo en migrantes. Aunque no todos los migrantes son iguales en cuanto a su movimiento. Para algunos el movimiento ofrece oportunidades, ocio y beneficio con una expulsión social sólo temporal. Para otros, el movimiento es peligroso y su expulsión social mucho más severa y permanente. Hoy día, la mayor parte de las personas cae en algún lugar del espectro migratorio entre dos polos que Nail (2015) denomina *inconveniencia* o *incapacitación*. Pero lo que todos los migrantes en este espectro comparten es la experiencia de que su movimiento resulta en cierto grado de expulsión de su estatus territorial, político, jurídico o económico.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Incluso si la migración implica más dinero, poder o diversión, el proceso migratorio mismo casi siempre conlleva inseguridad de algún tipo y duración (Nail, 2015).

Para Bauman (2011) las ganancias de la migración son siempre un riesgo, mientras que el proceso mismo siempre es una suerte de pérdida. El turista y el vagabundo son, para Bauman, las dos caras de la misma moneda de la globalización. Tanto el turista como el vagabundo están obligados a moverse por las mismas condiciones sociales aunque en diferentes tipos y grados de expulsión del orden social. Los empresarios están obligados a viajar por el mundo en una búsqueda global de beneficio dado que a los consumidores no se les debe permitir descansar nunca en su persecución de bienes y deseos, y el *pobre global* debe moverse de lugar en lugar donde el capital lo llame. Para el turista esta compulsión social, este "deber", esta presión internalizada, esta imposibilidad de vivir su vida de otra manera se revela bajo el disfraz de un ejercicio libre de la voluntad. Para Bauman (2011), el vagabundo tiene más clara la inevitabilidad de la compulsión social del movimiento.

Nail (2015) sugiere que la compulsión social de moverse produce cierto tipo de expulsión para todos los migrantes. Algunos migrantes pueden decidir moverse, pero no deciden las condiciones sociales de su movilidad o el grado en el que pueden ser expulsados de ciertos órdenes sociales como consecuencia de su movilidad. La migración, en este sentido, no es ni enteramente libre, ni enteramente forzada. Ambas formas de migración forman parte del mismo *régimen de movimiento social*. El concepto de expulsión significa sencillamente el grado en el que el migrante es desposeído de un cierto estatus.

En suma, la migración es el espectro entre dos polos (turista y vagabundo) y la figura del migrante es la que se mueve en este espectro. En este sentido, las figuras migratorias funcionan como posiciones sociales móviles y no como identidades fijas. Uno no nace migrante pero llega a serlo (Nail, 2015).

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Como ya se ha indicado, todos somos migrantes a diferente escala. Migramos, por ejemplo, de casa de nuestros padres a nuestras propias casas cuando nos emancipamos. Migramos del campo a la ciudad. Migramos o cambiamos de clase social o económica dependiendo de nuestra suerte en la vida laboral o profesional. Estamos, pues, en continuo movimiento, en permanente migración. La migración supone un cambio en el Espacio-Tiempo, pudiendo identificarse el espacio con espacio geográfico o con espacio social. Si esto es así, ¿por qué rechazamos las migraciones y a los migrantes? ¿Quizá porque sentimos miedo e incertidumbre ante los cambios? De acuerdo con Elias (1994), el forastero provoca miedo ante el eventual cambio del orden social y moral de la sociedad de acogida.

Para Elias (1987), una de las claves en la regulación del comportamiento y de los códigos sociales de los mandatos y tabúes es el miedo. Sin el mecanismo de estos miedos inculcados por los adultos, la cría humana jamás se convertiría en un ser maduro que mereciera el nombre de ser humano y su humanidad sería tan incompleta que su vida no le produciría suficientes alegrías y placeres. Los miedos que los adultos suscitan en los niños pequeños, consciente o inconscientemente, enraízan en éstos y, en parte, se reproducen de manera más o menos automática. A través de los miedos se modela al niño de forma que, al crecer, aprende a comportarse de acuerdo con las pautas correspondientes. Todos los miedos son suscitados directa o indirectamente en el alma del hombre por otros hombres. Su intensidad, su forma y la función que cumplen en la organización espiritual del individuo dependen de la estructura de su sociedad y del destino que el miedo tenga en ella.

En una sociedad con una estructura y una naturaleza cada vez más globalizadas, el miedo al inmigrante o forastero se revela como contradictorio. La globalización no sólo altera la interconexión entre estados nación y sociedades nacionales sino la cualidad interna de lo social. Lo que constituye social y político se hace cuestionable porque los principios de territorialidad, colectividad y frontera se cuestionan. De una manera más concreta, la congruencia aceptada entre sociedad y estado se rompe dado que las formas de actuar

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

económica y social, las formas de trabajar y de vivir, ya no tienen lugar dentro del *contenedor* estatal (Beck, 2000).

En ese caso, ¿por qué se sigue identificando la sociedad con un trozo de tierra? (Massey, 1999).

En lo que Beck denomina la segunda era de la modernidad, predominan dos imágenes contradictorias, o más bien paradójicas, de la sociedad mundial; una que es la suma de los estado-nación soberanos y la otra que es una única sociedad mundial, a un tiempo individualizada y globalizada, concebida como un orden cosmopolita de derechos humanos.

Hasta ahora, las sociedades no occidentales eran definidas por su extranjeridad, por su otredad, por su carácter extra-moderno o pre-moderno. Ahora, de acuerdo con Beck (2000), cada cual se posiciona en el mismo espacio global y queda confrontado a desafíos similares, la extranjeridad es reemplazada por la sorpresa ante las similitudes.

Actualmente, el significado de movilidad y migración parece que está cambiando. En el paradigma del estado-nación, hay una distinción clara entre la movilidad y las migraciones en el sentido de que son diametralmente opuestas. El movimiento dentro de los estado-nación se denomina movilidad y es altamente deseable. El movimiento entre estados-nación se denomina migración y es extremadamente indeseable. En las fronteras del estado-nación la virtud de la flexibilidad se torna en el vicio de una inmigración potencialmente criminal. Castles (1998) sugiere que la categoría *migración* estaría basada en la inequidad y la discriminación, mientras que la categoría *movilidad* representaría el sueño de un nuevo estilo de vida basado en una conciencia mundial y en un mundo sin fronteras. En todo caso, en la sociedad globalizada, surgen interrogantes que exponen abiertamente la inoportunidad de contraponer los dos conceptos, movilidad y migración. Si, en virtud de la globalización, permanecer en un lugar es menos importante para las relaciones sociales, ¿por qué los

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

migrantes siguen siendo migrantes y no son bienvenidos como personas móviles? Si el patrón de relaciones sociales que predomina es el de las identidades y las redes transnacionales, es decir, patrones en los que las personas viven y trabajan más allá de las fronteras, ¿por qué se les debería impedir emigrar a aquellos lugares a los que quieren ir? (Beck, 1989).

En un mundo cada vez más globalizado, donde mercancías, capitales e información se mueven libremente sin fronteras, ¿por qué se limitan los movimientos de personas? La pregunta fundamental que nos hacemos en esta tesis, es, siendo sociales, ¿por qué rechazamos al otro? Si todos somos migrantes, ¿por qué rechazamos al inmigrante? En esta paradoja fundamental se desarrolla el presente trabajo.

El presente Capítulo analiza tres concretos procesos sociales: la persona, la sociedad y las migraciones. Para ello, en primer lugar, se desarrolla el concepto de proceso social para seguidamente conceptualizar y teorizar acerca de la persona, la sociedad y las migraciones como procesos sociales de lo que somos o de lo que llegaremos a ser.

1.2. EL PROCESO SOCIAL.

1. 2. 1. ¿Qué es el proceso social?

Heráclito afirmaba que los sentidos me engañan porque todo parece que está quieto cuando en realidad está en continuo movimiento, es el eterno fluir de las cosas. Platón analizó lo que siempre deviene y nunca existe. Esto es el proceso.

Desde, al menos, los Vedas y los Puranas, el sujeto es la condición previa de todo objeto, porque lo que existe sólo existe para el sujeto. Dicho en palabras de Schopenhauer (1969), el mundo es mi representación. Podría incluso decirse que el mundo es nuestra representación. Para Schopenhauer (1969), el mundo que nos rodea sólo existe como

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

representación; es decir, sólo en relación con otro ser, el representante, que es cualquier ser viviente y cognoscente. El proceso es pues relacional.

Surgen de esta afirmación, para Schopenhauer (1969), una serie de cuestiones de gran interés, ¿cuál es la esencia interna e incomprensible de las representaciones o relaciones?, ¿cuál es el significado de esas representaciones? y ¿estamos en un sueño o en un espejismo?

El enigma de la esencia interna e incomprensible de las representaciones se resuelve para Schopenhauer (1969) con el entendimiento de lo que sea la voluntad. Afirma Schopenhauer (1969) que el mundo es mi voluntad.

Según Pradhan (2008), para Schopenhauer la existencia del hombre es la manifestación de la voluntad-de-vivir que está en la raíz de toda existencia (material e inmaterial). La existencia humana es parte del orden natural de las cosas que está condicionado por la voluntad-de-vivir.

El proceso social puede ser explicado de acuerdo con los principios de necesidad y de razón suficiente de Schopenhauer. En efecto, como afirma Sarin (2008), el mundo para Schopenhauer está gobernado por la necesidad y por la ley de razón suficiente. Todas las partes en el espacio y en el tiempo se encuentran en relación. En el espacio, cada posición se determina por referencia a otra posición. En el tiempo, cada momento subsiguiente es condicionado por el momento precedente. Por lo tanto, cada parte en el espacio y en el tiempo está determinada y condicionada por otra y la ley que determina a una y a otra es denominada ley de razón suficiente. La ley de razón suficiente puede solamente explorar el fenómeno pero no penetrar en la más íntima naturaleza de las cosas. En la medida en que el individuo es parte del mundo, también se encuentra determinado por motivos que resultan en acciones causales. Todo el contenido de la naturaleza, de acuerdo con Schopenhauer, está gobernado por la necesidad dado el principio de razón suficiente. La necesidad es la

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

objetividad de la voluntad y está en la cadena de causación. El hombre, como otras cosas de la naturaleza, es objetividad de la voluntad y está gobernado por el principio de razón suficiente. Hay una conexión necesaria entre los motivos de los individuos y las acciones que revelan el ser empírico del hombre. A diferencia de otros seres, el hombre se ilumina a sí mismo con el conocimiento y entiende su naturaleza y el mundo en terminos de ideas mientras se refleja (como en un espejo) en el mundo.

1. 2. 2. ¿Cómo se produce el proceso social?

La naturaleza humana es absolutamente social, dice Mead (1934), y siempre presupone al individuo realmente social.

Para Elias (1989) no hay un punto cero en los procesos civilizatorios, ningún punto en que los hombres sean incivilizados y empiecen a civilizarse. Todo hombre es capaz de autodisciplinarse. Ningún grupo humano funcionaría durante un período de tiempo considerable, si sus miembros adultos no lograsen introducir pautas de autodisciplina y autorregulación en las criaturas salvajes e incontroladas que son los hombres al nacer. En el curso de un proceso civilizatorio, lo que cambia son las pautas sociales de autodisciplina individual y la manera en que se incorpora en el individuo lo que hoy en día señalamos como conciencia y tal vez razón.

De acuerdo con Mead, la materia prima fisiológica de la que surge la inteligencia del ser humano social es el sistema nervioso central, donde las reacciones pueden ser combinadas en toda clase de órdenes, espaciales y temporales. Para Mead, el ser humano es social en forma distintiva.

Treadway (1999) sugiere que, fisiológicamente, la persona es social en todas sus reacciones, dado que se puede observar que una prolongada exposición al aislamiento

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

produce una acumulación de niveles de corticoides que pueden alterar tanto el cerebro como la fisiología corporal. Para Mead, la persona, fisiológicamente, es social en pocas reacciones aunque los procesos fundamentales de reproducción y del cuidado de los hijos formen parte esencial del desarrollo social de la inteligencia humana.

Para Durkheim (1997), los lazos sociales surgen en rituales compartidos en los que las personas se encuentran en sintonía así como de la interdependencia propia del intercambio regular. Mead (1934) sugiere que la constitución del self se produce en la conversación de símbolos significantes entre dos individuos. Para Mead, el self, como la capacidad fundamental de la reflexión, es el efecto de la internalización de las comunicaciones con otros seres humanos. Wittgenstein (1984) afirma que seguir una regla es siempre el resultado de interacciones en el seno de una comunidad interpretativa más amplia.

Glaeser (2005) distingue analíticamente cuatro categorías de formaciones sociales, las personas (incluyendo su agencia, sus deseos, sus esperanzas y sus fantasías), las relaciones entre ellas, las formas culturales que utilizan para vivir en el mundo (prácticas, formas simbólicas y emotivas, valores y estilos) y el entorno material que construyen. Entre estas formaciones sociales, las personas son primus inter pares en la medida en que los cuerpos humanos son el substrato material clave de todas las otras formaciones sociales.

Las cuatro categorías, para Glaeser, se constituyen mutuamente unas a otras a través de la acción de las personas. En este sentido, los cuerpos humanos sólo se hacen personas en interacciones en el seno de relaciones (de amistad, parentesco…) que se desarrollan en entornos construidos (protegidos) y en uso de formas culturales (ideas).

Elias (1990) afirma que los seres humanos comparten con otros seres vivos su naturaleza de proceso de un tipo determinado, pero lo que los diferencia es que los seres humanos pueden salir de sí mismos, ponerse ante sí mismos y verse como reflejados en el

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

espejo de su conciencia. Un ser humano es para sí mismo un yo y, al mismo tiempo, un tú, un él, un ella. La capacidad para verse en segunda o tercera persona varía, en su forma y dimensiones, dependiendo del estadio de desarrollo de la sociedad.

Lo peculiar en el mundo de los seres vivos es, para Elias (1990), que los seres humanos, en sus interacciones como seres individuales, establecen numerosas estructuras sociales (configuraciones o figuraciones) sin sufrir modificaciones genéticas. Esto hace del desarrollo social un proceso único que, a pesar de tener en su base la evolución, que dio lugar al homo sapiens, es una posibilidad que sólo puede materializarse a través del aprendizaje, es decir, de las relaciones sociales. Por ello, es un proceso reversible que no termina necesariamente en un avance progresivo, unidireccional y constante. Para Elias, preguntas como por qué tales *configuraciones* se reproducen a sí mismas y qué garantiza su continuidad, no pueden responderse empíricamente. Las explicaciones del desarrollo social basadas en cualidades de individuos específicos (valor o ambición) o en la funcionalidad o estabilidad de estructuras sociales no son suficientes para Elias. Antes bien, hay que preguntarse por cuándo y por qué las *figuraciones* garantizan la existencia social de sus miembros incluso cuando pueden parecer irracionales para observadores de diferentes épocas.

Elias (2008) desarrolla el concepto de *figuraciones* que son plásticas y consisten en continuos flujos o procesos cuyo potencial transformador varía y puede acabar produciendo cambios estructurales de naturaleza evolutiva. Para Elias (1987) la figuración es un término genérico usado para representar la red de interdependencias formada entre los seres humanos y que los conecta: es decir, una estructura de personas mutuamente orientada y dependiente.

Según Elias (2008) los movimientos se forman por otros movimientos y no por una primera causa inamovible. La idea de una conexión causal entre fenómenos es una inferencia

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

post factum. Por ello, para Elias, no puede afirmarse que las primeras configuraciones tuvieran, por fuerza, que transformarse en las que son consecutivas a ellas.

Glaeser (2005) afirma que, en la medida en que alguien reacciona a las acciones de otro, se inicia una relación. Estas relaciones pueden tomar diferentes formas cualitativas, o sociabilidades, que tienen una influencia posterior en reacciones a las acciones de otros.

Para Hobbes (1999), las relaciones entre seres humanos son fundamentalmente competitivas conllevando el peligro de la violencia. Las relaciones pueden equilibrarse sólo a través de la sumisión y la dominación de todos y cada uno de los ciudadanos por el Leviatán. Para Adam Smith (2011), las relaciones básicas entre seres humanos son competitivas lo que desemboca, a través de la división del trabajo, en cooperación.

Foucault (1978) habla de las formas de sociabilidad en relación a regímenes cambiantes de poder que corresponden para él a formas cambiantes de subjetivación. También Glaeser (2005) sugiere que las formas de sociabilidad se articulan situacionalmente y pueden cambiar de un momento a otro en el tiempo. Asimismo afirma que pueden darse sociabilidades contradictorias. Las formaciones sociales tienen un número de características ontológicas peculiares. La primera, su substrato material último, consiste en acciones y reacciones y, por lo tanto, en cuerpos humanos. La existencia de formaciones sociales está siempre fundamentada en concretos lugares espacio-temporales. En segundo lugar, transcienden las relaciones acción-reacción; sin embargo, se dirigen hacia atrás y a los lados hacia otras acciones-reacciones con efectos similares y hacia delante hacia el futuro creando la expectativa de que surgirán acciones-reacciones con efectos comparables. En tercer lugar, dado que la memoria falla a lo largo del tiempo, las formaciones sociales consiguen una duración y estabilidad significativas exclusivamente a través de las secuencias continuadas de acción-reacción. La cuarta característica es que pueden ser, y a menudo son, el efecto de varios grupos de secuencias de acción-reacción.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Benhabib (1996), el proceso social es acción narrativa. La acción narrativa se encuentra inmersa en una *"trama de relaciones e historias interpretadas"*. La identidad del sujeto emerge en el proceso de realización de la acción y en la narración de su historia. Toda acción está constituida narrativamente. Todos empezamos nuestra vida insertos en narraciones, historias y redes que fueron tejidas antes de nosotros, que nos acompañarán y contra las que con frecuencia tendremos que luchar. El *quién* hace la acción se identifica mediante la narración de los hechos. La identidad no es anterior a la acción, sino que el *quién* emerge en el proceso de actuar y narrar nuestra historia. Y esa narración de la historia de nuestras vidas es, a su vez, rememorada por aquéllos que nos rodean y con los que compartimos nuestras vidas. EI yo es tanto el narrador(a) de las historias como aquellos sobre los que tratan esos relatos, y es esa narrativa la que dota de unidad a nuestra identidad, donde se entretejen las aspiraciones universalistas asi como nuestros anhelos y deseos mas íntimos. Dice Benhabib (1990) que *"EI individuo que tiene un sentido coherente de autonomía es aquél o aquélla que alcanza a integrar esos relatos y perspectivas en una historia de vida con sentido. Alcanzamos un sentido coherente de la propia identidad cuando integramos con éxito autonomía y solidaridad, cuando mezclamos adecuadamente justicia y cuidado. La justicia y la autonomía solas no pueden sostener ni alimentar ese tejido narrativo en el que se desenvuelve el sentido de la identidad de los seres humanos, pero tampoco la sola solidaridad y el solo cuidado pueden elevar al sujeto a ser no sólo el objeto, cuanto el autor(a) de un relato coherente de la propia vida"*.

La acción narrativa y la revelación del agente se dan en el espacio público y en la esfera privada-íntima (Benhabib, 1996). La acción narrativa, por tanto, es ubicua y desplaza la distinción publico-privado, se inserta tanto en lo cotidiano como en los relatos heróicos. La propuesta de Benhabib incorpora un modelo de conversación moral que pone en practica la reversibilidad de perspectivas y lo que Arendt denomina la mentalidad ampliada (*enlarged thinking*) o pensar representativo. Cuando ejercitamos ese pensar representativo nos ponemos en el lugar de los demás, teniendo en cuenta sus aspiraciones y deseos, proyectando una idea

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

universalista de respeto moral hacia ellos al mismo tiempo considerando el contexto de esa persona, esto es, tomándolo no sólo como otro(a) generalizado(a), sino como otro(a) concreto(a) (Benhabib, 2003). Pensar desde la perspectiva de los otros significa poner en practica un modo de pensar que sabe escuchar a los demás, por lo que la imagen que mejor recoge esa situación es la de la conversación, en la que, de nuevo, el objetivo final no sería el consenso o la unanimidad sino la anticipada comunicacion con otros (Benhabib, 2003). El punta de unión entre el modelo universalista de conversación moral y el ejercicio del juicio moral sería precisamente la capacidad para revertir las perspectivas morales implícitas en la mentalidad ampliada (Benhabib, 2003).

El proceso social se desarrolla en el contexto de lo desconocido, de la incertidumbre y del miedo. Asimismo, en todo proceso social se hayan implicadas la razón y la emoción.

Lo desconocido y la incertidumbre

En efecto, según Arendt (2012), los descubrimientos, o más bien las especulaciones de Galileo, pusieron las bases de la duda cartesiana y de la convicción de que *sólo en el firme fundamento de la inexorable desesperación puede en adelante construirse con seguridad la morada del alma.* Para Galileo la razón cuestiona la validez de los sentidos, y a pesar de eso se somete a los mismos. Para Demócrito no existe blanco o negro, amargo o dulce afirmando "*Pobre mente, que tomas tus argumentos de los sentidos y luego quieres derrotar a éstos. Tu victoria es tu derrota*".

Pascal reconoció la estrecha relación entre la confianza en los sentidos y la confianza en la razón en el concepto tradicional de verdad. Para Pascal, *estos dos principios de verdad, la razón y los sentidos, además de carecer de sinceridad, abusan recíprocamente el uno del otro. Los sentidos abusan de la razón por las falsas apariencias; y este mismo engaño que aportan a la razón, lo reciben a su vez de ella, la razón, en consecuencia, se venga. Las*

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

pasiones del alma engañan a los sentidos, y les provocan impresiones falsas. Los sentidos mienten y se equivocan al mismo tiempo (en Arendt, 1958).

El miedo

Para Elias (1987) en el curso de la pacificación del ser humano, la sensibilidad de los hombres en el trato recíproco se transforma. Los miedos exteriores disminuyen en relación directamente proporcional al aumento de los miedos interiores, los miedos que se profesan mutuamente los hombres. En razón de estas tensiones internas, los hombres comienzan a experimentarse unos a otros en su trato recíproco de una forma diferenciada que no existe en aquellos ambientes en que los seres humanos sólo pueden esperar amenazas terribles procedentes del exterior. En este momento, toda una serie de tensiones que antes se manifestaban directamente en la lucha entre los individuos, se convierten en tensión interna en la lucha del individuo consigo mismo. La zona de peligro atraviesa el alma de todos los individuos. Disminuye el miedo inmediato que el hombre causa al hombre y en cambio aumenta el miedo interior en relación con aquél, miedo producido por la mirada y por el superyo.

En la sociedad humana, para Elias (1987), no hay un punto cero de los miedos frente a las fuerzas externas y tampoco hay un punto cero frente a las fuerzas automáticas internas. Ambas tienen distinto significado para los seres humanos pero también son inseparables en último término. Lo que se da en el curso de un proceso civilizatorio no es la desaparición de una y la aparición de la otra; lo que cambia en último término es la proporción entre los miedos externos e internos y su estructura general; los miedos del ser humano frente a las fuerzas externas disminuyen sin desparecer por completo; los miedos latentes o reales (pero jamás inexistentes) que surgen de la tensión entre el instinto y el yo, se fortalecen, se hacen más generales y permanentes en relación con aquéllos. Los testimonios del avance de los límites de la vergüenza y del desagrado no son más que pruebas simples y visibles de la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

orientación de la estructura del cambio en la organización del espíritu humano, que también puede mostrarse en otras perspectivas. Sólo hay un aspecto del que no cabe olvidarse: que hoy, como antaño, todas las formas de los miedos internos de un adulto se corresponden con los miedos de los niños en relación con los otros; con los miedos ante las fuerzas externas.

Razón y Emoción

Ninguna sociedad puede subsistir sin canalizar los impulsos y las emociones individuales, sin una regulación muy concreta del comportamiento individual. Ninguna de estas regulaciones es posible sin que los seres humanos ejerzan coacciones recíprocas y cada una de estas coacciones se transforma en miedo de uno u otro tipo en el espíritu del hombre coaccionado.

Para Elias, las figuraciones se convierten en dilemas debido a las dinámicas incontrolables. En estos casos, se pueden producir consecuencias no planificadas ni deseadas y trayectorias catastróficas. El miedo y la inseguridad causados por la percepción del peligro tienden a intensificar tales resultados desastrosos dado que las personas asustadas son incapaces de entender y combatir los factores amenazantes. En relación con el universo físico, el conocimiento que la humanidad ha estado acumulando incrementó su capacidad de controlar lo que se percibía como una amenaza. En consecuencia, para Elias, explicaciones más adecuadas reemplazaron a las mágicas o míticas. Tal proceso de racionalización no ocurrió al mismo nivel en las ciencias humanas. Las relaciones sociales son aún desconocidas e incontrolables. Esta incertidumbre cristaliza en conductas que pueden provocar la destrucción de la humanidad.

El proceso de desarrollo y su representación simbólica mediante conceptos comunicables, dice Elias (1990), es decir, el proceso como tal y el proceso como objeto de la experiencia individual, están íntimamente imbricados y son absolutamente inseparables. Así

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

cada etapa posterior del proceso de desarrollo que atraviesa un ser humano tiene como condición indispensable el decurrir continuado de etapas de desarrollo anteriores.

Dice Mead que, *contrariamente a Darwin, no encontramos prueba alguna de la existencia previa de la conciencia como algo que provoque una conducta por parte de un organismo que sea de tal calidad como para hacer surgir una reacción adaptativa por parte de otro organismo sin depender ella misma de tal conducta.* La conciencia surge de la conducta, por lo tanto se puede afirmar que el acto social es una condición previa a la conducta. El mecanismo del acto social en sus etapas o formas más elementales es para Mead posible al margen de cualesquiera formas de conciencia.

Schopenhauer (1969) afirma además que el principio de razón es la expresión común de todas aquellas formas del objeto que nos son conocidas a priori, y que todo lo que conocemos puramente a priori no es sino justamente el contenido de aquel principio y lo que de él se sigue, así que en él se expresa todo nuestro conocimiento a priori. Sin embargo, entiende Elias (1987) que la razón es una manifestación civilizatoria entre otras.

Como se ha analizado, de acuerdo con Mead, la persona es un ser racional porque es social. Turner pretende ir más allá y sugiere que la persona es un ser social porque la selección natural precisamente seleccionó los individuos más sociales que lograron sobrevivir en la sabana y la clave para la sociabilidad fueron las emociones que son previas a la sociabilidad.

El comportamiento social era más beneficioso para los homininos, por ello la evolución se encargó de seleccionar los individuos más emocionales. En consecuencia, para Turner (2014) el hombre es un ser social porque es emocional.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Turner (2014) niega que las emociones estén socialmente construidas o que, a partir del crecimiento del cerebro surgieran el lenguaje y la cultura que dieron lugar, a su vez, a una amplia variedad de emociones. Para Turner, las emociones se generan en las regiones subcorticales del cerebro y no en el necórtex. La cultura desarrolla la capacidad de calificar las emociones, lo que se produce en el neocórtex, pero las emociones en sí mismas tienen un origen más profundo, no sólo en la actual estructura del cerebro sino en su evolución durante 8 millones de años. Se pregunta Turner, cómo se desarrolló y por qué la capacidad para la emocionalidad en los seres humanos.

La explicación de por qué los humanos son emocionales se encuentra, según Turner, en la vida en la sabana abierta en los últimos diez millones de años. Fueron las emociones las que permitieron la supervivencia de los homininos y no la cultura. El neocortex (desarrollado en los dos últimos millones de años, con el Homo Erectus) permitió una mejor adecuación entre homininos, pero fue la otra parte del cerebro, es decir, las áreas subcorticales, heredadas de los reptiles y de los primeros mamíferos, las que primero evolucionaron e hicieron de los humanos primates más emocionales que otros. Es precisamente en el subcortex donde se observa la huella de la selección natural, pues mejoró a los homininos y produjo la emocionalidad humana.

En consecuencia, para Turner, los seres humanos no son sociales debido a su sustrato simio. La familia y el linaje no eran naturales al último ancestro común, los grupos no eran permanentes entre los grandes simios, la promiscuidad era común, no se producían emparejamientos entre machos y hembras adultos y no existía la continuidad intergeneracional ni para machos ni para hembras.

Afirma Turner (2000) que la evolución de los homininos se produjo sobre la base de la selección natural que permitió incrementar la sociabilidad y la capacidad para formar grupos gracias al desarrollo de las conexiones cerebrales de los homininos en la dirección de

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

una mayor emocionalidad. Sin embargo, si las emociones sirvieron para incrementar la sociabilidad, la vinculación afectiva y la formación de grupos, se plantea otro problema. Los simios no tienen control neocortical sobre las emociones, siendo éstas, en consecuencia, un lastre. Además, de las cuatro emociones primarias (ira, miedo, tristeza y alegría), tres son, en principio, negativas y no favorecen la sociabilidad o la vinculación. El aumento de conectividad en el cerebro humano tiene una repuesta, aunque parcial, para Turner. La selección natural funcionó para controlar las explosiones de emocionalidad expandiendo y potenciando las redes neuronales entre el córtex prefrontal y los centros subcorticales de la emoción. Incluso algunas de las emociones negativas podrían usarse para potenciar la solidaridad si se utilizan como sanciones sutiles. Además, las emociones combinadas producen otras emociones menos negativas. Y combinaciones ulteriores de emociones producen lo que Turner denomina elaboraciones de segundo orden que potencian el control social.

En concreto, Turner considera que emociones como la vergüenza y la culpabilidad son exclusivamente humanas. Ambas son combinaciones de la ira, el miedo y la tristeza aunque en diferentes proporciones. Se desarrollaron en Homo Erectus porque implican la existencia de un neocortex que pueda conceptualizar las expectativas normativas y las reglas morales. La vergüenza supone la emoción de no haber cumplido las expectativas de los otros. En su nivel más bajo es embarazo y en el más alto humillación; las emociones a este nivel son devastadoras para el self. La culpabilidad es el sentimiento del que ha violado los códigos morales y, como la vergüenza, es enormemente doloroso para el self. Para sentir vergüenza o culpabilidad es necesario un sentido del self como objeto de evaluación, otra capacidad cognitiva que sólo es posible con una inteligencia superior.

En conclusión, para Turner las emociones potencian las relaciones interpersonales. Estas capacidades comportamentales hacen que las emociones se desarrollen aún más, pero

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

sólo con las emociones los procesos interpersonales surgen controlando las conductas individualistas de los simios, haciéndolos más sociales y orientados al grupo.

Para Franks y Turner (2012) sería deseable la colaboración entre sociología y neurología en la forma de una ciencia denominada neurosociología.

Franks (2010) sugiere que algunos tipos de emociones son necesarias para el pensamiento racional. Ciertamente esta afirmación supone la puesta en cuestión de la persona como racionalista objetivo.

La neurocientífica Leslie Brothers (1997) afirma que para entender la distancia entre mentes y cerebros debemos recurrir al significado de las observaciones que están a nuestro alcance. El primer paso es reconocer que la red de significados que denominamos cultura surge de las actividades conjuntas de los cerebros humanos. Esta red forma el contenido vivo de la mente. En consecuencia, la mente es comunal en su misma naturaleza, es decir, no puede surgir de ningún cerebro aislado.

Las emociones (Franks, 2010) son una pura proyección del cerebro hacia el mundo. Esta proyección juega un papel esencial en lo que recordamos. Pero no recordamos el pasado real sino nuestra última memoria de dicho pasado. La memoria tiene una enorme capacidad de revisión.

Para Franks (2010), frente a lo que se considera objetivo, el cerebro del observador determina lo que observará. La neurología así lo atestigua. En efecto, el entorno puede desencadenar sus propias respuestas en el cerebro pero el cerebro selecciona, interpreta, edita y cambia la cualidad de la información que recibe para ajustarla a sus propios requerimientos.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Nuestros sentidos son transductores, según Franks y Heffernan (2003). El cerebro y los sentidos deben reconstruir la información recibida, cambiándola para adaptarla a las capacidades del cerebro para procesarla. No podemos conocer el mundo en sí mismo, tal y como realmente es. Nuestras proyecciones son el resultado de la relación del organismo con el entorno. La cognición se produce en interacción con los procesos emocional y motor, según Damasio (1994).

La selección de la inteligencia procede de las exigencias de la organización social dado que tienen ventaja aquéllos que pueden anticipar las reacciones de los otros y prever las consecuencias de sus acciones sociales. El verdadero motor en nuestra evolución fue, para Franks (2010), la señalización del afecto que crea un sentido de realidad compartida, es decir, intersubjetividad.

La búsqueda de causas, para Franks (2010) está probablemente preprogramada en los cerebros humanos. Las preguntas acerca del futuro y de la muerte surgen una vez que la persona tiene sentido de sí misma. El pasado y el futuro se hacen importantes y la persona quiere vivir incluso después de la muerte. Sin embargo, hay cuestiones que no pueden verificarse. En todo caso, si se desafían creencias aceptadas se percibe como una seria amenaza que es sancionada.

En la medida en que las personas piensan hipotéticamente, buscan consuelo del dolor producido por la ansiedad ante el futuro. Por su parte, el propio estatus y las ideas sobre uno mismo son hipótesis que dependen de creencias más amplias.

Las creencias se sostienen gracias a la fe en lo que no se ve, no por evidencias prácticas. Se puede conjeturar que la razón por la que las personas en las sociedades primitivas creen es porque todos creen y todos tienen un enorme interés en la conformidad. Si el estatus y el sentido de la vida dependen de la validez de estas construcciones simbólicas, es

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

comprensible que las personas luchen por estas hipótesis. Las creencias dan sentido y razones para la guerra porque el ser humano necesita encontrar las causas.

La intersubjetividad es un término acuñado por Schultz (1967) quien la define como la esencia de la vida social sin la que la acción social es imposible. Personas con diferentes experiencias sobre las mismas cosas están convencidas de vivir en mundos comunes y, a su vez, tienen la consciencia de la independencia de las vidas unas de otras.

Cozolino (2006) considera que los individuos no pueden separarse del grupo. Estamos siempre involucrados en la cooperación mutua. Las neuronas son tan sociales en relación con otras neuronas como las personas en relación con otras personas. Las neuronas están interconectadas.

La imitación

La imitación es significativamente compleja y tiene que ver con nuestra conectividad humana y con lo que nos mantiene unidos. Dijksterhuis (2005) resume esta tendencia como un proceso de ajuste comportamental en el que los patrones de comportamiento se ajustan, a menudo sutilmente, al comportamiento de otra persona.

La imitación, en Mead (1934), se expresa en el grado en que uno puede adoptar el papel de otro; es así como puede, por así decirlo, mirarse a sí mismo (reaccionar ante sí) desde esa perspectiva, y de tal modo convertirse en un objeto para sí propio. Sólo en el proceso social pueden surgir las personas, en cuanto que distintas de organismos biológicos, personas en calidad de seres que se han hecho conscientes de sí.

Para Mead, existen dos etapas generales en el pleno desarrollo de la persona. En la primera, la persona individual está constituida simplemente por una organización de las

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

actitudes particulares de otros individuos hacia dicha persona y de las actitudes de los unos hacia los otros, en los actos sociales específicos en que aquél participa con ellos. Pero en la segunda etapa la persona está constituida no sólo por una organización de las actitudes de esos individuos particulares, sino también por una organización de las actitudes sociales del otro generalizado, o grupo social como un todo, al cual pertenece.

Tal es el proceso por el cual surge una personalidad. Es un proceso que esencialmente tiene lugar mediante el empleo del lenguaje. El lenguaje está predominantemente basado en el gesto vocal gracias al que se llevan a cabo las actividades cooperativas de una comunidad. El lenguaje, en su sentido significante, es ese gesto vocal que tiende a despertar en el individuo la actitud que despierta en otros, y este perfeccionamiento de la persona por medio del gesto es el que interviene en las actividades sociales de las que surge el proceso de la adopción del papel del otro.

La organización de las actitudes comunes al grupo es lo que compone a la persona organizada. Una persona es una personalidad porque pertenece a una comunidad, porque incorpora las instituciones de dicha comunidad a su propia conducta. Adopta el lenguaje como un medio para obtener su personalidad, y luego, a través de un proceso de adopción de los distintos papeles que todos los demás proporcionan consigue alcanzar la actitud de los miembros de la comunidad.

El espíritu es, por lo tanto para Mead, la presencia de símbolos significantes en la conducta. Es la subjetivización, dentro del individuo, del proceso social de comunicación en que surge el significado.

Mead encuentra que la característica distintiva de la personalidad reside en la capacidad del organismo con espíritu para ser un objeto para sí mismo. Y ello se consigue sobre la base del proceso de imitación.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Es, en todo caso para Mead (1934), en la forma del otro generalizado como los procesos sociales influyen en la conducta de los individuos involucrados en ellos y que los llevan a cabo, es decir, que es en esa forma como la comunidad ejerce su control sobre el comportamiento de sus miembros individuales; porque de esa manera el proceso o comunidad social entra, como factor determinante, en el pensamiento del individuo. En el pensamiento abstracto el individuo adopta la actitud del otro generalizado hacia sí mismo, sin referencia a la expresión que dicho otro generalizado pueda asumir en algún individuo determinado; y en el pensamiento concreto adopta esa actitud en la medida en que es expresada en las actitudes hacia su conducta por parte de aquellos otros individuos junto con quienes está involucrado en la situación o el acto social dados. Pero sólo adoptando la actitud del otro generalizado hacia él, le es posible pensar, porque sólo así puede darse el pensamiento. Y sólo cuando los individuos adoptan la actitud o actitudes del otro generalizado hacia sí mismos, sólo entonces se hace posible la existencia de un universo de raciocinio, como el sistema de significaciones sociales o comunes que el pensamiento presupone.

La naturaleza social en el ser humano es fundamental. En efecto, a pesar de las diferentes experiencias empíricas, en todas las épocas y sociedades, las personas, a través de la imitación, optan intuitivamente por la existencia de un mundo común. La sola idea de dos árboles separados y objetivos ofende nuestra sensibilidad a pesar de lo consistente que es esta afirmación con el sentido común. ¿Por qué este rechazo intuitivo tan arraigado de la consistencia lógica? La respuesta es que la creencia en un mundo común, a pesar de nuestras diferentes experiencias subjetivas de él, es la razón básica de la conexión humana y de la sociedad misma. Un individuo aislado, que depende sólo de sus sentidos biológicos dados, nunca puede producir conocimiento objetivo. Nunca podría producir un conocimiento que transcienda las diferencias entre los mundos subjetivo y perceptual de diferentes individuos. Heráclito afirmaba al respecto que aquéllos que están despiertos tienen un mundo común, mientras que aquéllos que están dormidos se vuelven hacia sus mundos privados.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En todo caso, grandes conocedores de los fundamentos metodológicos del conocimiento científico reconocen que la creencia en un mundo objetivo y público con objetos científicos iguales para todos los observadores es un conocimiento teóricamente inferido y no empíricamente contrastado.

ONeil (1970) afirma que esta noción de un mundo objetivo está basada en la asunción generalizada e ingenua de que hay un mundo que, a pesar de la variedad de puntos de vista y circunstancias, pensamos que tenemos en común. Es a este mundo común al que apelamos incluso para solventar nuestras diferencias.

La imitación es esencial desde, al menos, el momento de nacer. Brothers (1997) analizaron las consecuencias del aislamiento social para el desarrollo de los cerebros de los niños. La neurosociología explica estas consecuencias en el sentido de que las emociones organizan el cerebro y que el desarrollo temprano del cerebro establece los pilares para el desarrollo cognitivo posterior. La llamativa sonrisa de un bebe es obviamente emocional al igual que las respuestas que evoca en los adultos. En suma, la socialización temprana es una cuestión emocional.

Brother considera que el cerebro es un sistema social especializado. En consecuencia, si el sistema no se potencia medioambientalmente mediante la imitación entre otros procesos, el cerebro y su desarrollo queda perturbado, la naturaleza humana no se materializa. Se produce lo que se denomina *"síndrome de dificultad por la separación"*. El apego normalmente tan estrecho con la madre comienza en el útero y produce sustancias químicas que alimentan un sistema límbico saludable (opioides, oxitocina, vasopresina, norepinefrina y otros agentes neuroactivos). Un aislamiento prolongado produce una desregulación de estos sustratos químicos. Se considera que esta desregulación es un factor primario en las depresiones.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Según Mead, el hombre es un ser racional porque es un ser social. La universalidad de nuestros juicios es *una universalidad que surge del hecho de que adoptamos la actitud de toda la comunidad, de todos los seres racionales* (mediante imitación). Somos lo que somos gracias a nuestra relación con otros. Inevitablemente, pues, nuestra meta debe ser una meta social, tanto desde el punto de vista de su contenido (que respondería a impulsos primitivos) como desde el punto de vista formal. La socialización proporciona la universalidad de los juicios éticos.

Mead sugiere que todas las interrelaciones e interacciones sociales están arraigadas en cierta base sociofisiológica común de que están dotados todos los individuos involucrados en ellas. Estas bases fisiológicas de la conducta social, que tienen su sede o asiento definitivo en la parte inferior del sistema nervioso central del individuo, son las bases de dicha conducta, precisamente porque ellas en sí mismas son sociales, es decir, porque consisten en impulsos o instintos o tendencias de conducta, por parte del individuo dado, que no puede llevar a cabo ni darles expresión manifiesta y satisfacción sin la ayuda cooperativa de uno o más de los otros individuos. Los procesos fisiológicos de la conducta, de las cuales ellas son el mecanismo, son procesos que necesariamente involucran a más de un individuo, procesos en los que están involucrados por fuerza otros individuos, aparte del individuo dado.

Para Schopenhauer (1969), somos algo más que seres pensantes: somos individuos, seres naturales arraigados en este mundo en virtud de nuestra índole corporal. Y es precisamente ese cuerpo, objeto inmediato de la representación, lo que nos proporciona la *puerta trasera* que nos permite superar la exterioridad de la representación y acceder al en sí de nuestro propio fenómeno y del mundo. A diferencia de los demás objetos, que solo conocemos desde fuera, conocemos nuestro propio cuerpo también desde dentro: desde esa vía interna cada cual percibe la estricta identidad que existe entre los movimientos de su cuerpo y los actos de su voluntad. Schopenhauer (1969) rompe con la tradición de la filosofía de la conciencia al reivindicar el cuerpo. Introduce un nueva consideración que otorga al

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

cuerpo un papel central en la constitución de la subjetividad. El cuerpo es condición del conocimiento. Se abandona, pues, el mundo de las conciencias puras, de la res cogitan cartesiana.

Hemos visto como para Mead (1934) la persona no es tanto una sustancia como un proceso. La identidad se desarrolla mediante un proceso de interacción sujeto-objeto en el cual la conversación de gestos ha sido internalizada en un organismo. Este proceso no existe por sí mismo, sino que es simplemente una fase de toda la organización social de la que el individuo forma parte. La organización del acto social ha sido internalizada en el organismo, mediante la imitación, y se convierte en el espíritu del individuo.

Mead (1934) afirma que adoptamos la actitud de la comunidad (por imitación) y reaccionamos a ella en la conversación de gestos. Los gestos, en este caso, son gestos vocales. Son símbolos significantes que no residen fuera del campo de la conducta sino estímulos cuya reacción es dada por anticipado. Nuestro pensamiento que, como decimos, se lleva a cabo dentro de nosotros, es un juego de símbolos en el sentido antedicho. Gracias a los gestos, las reacciones son provocadas en nuestras propias actitudes, y en cuanto son provocadas, despiertan, a su vez, otras actitudes. Lo que antes era significación se convierte ahora en un símbolo que tiene otra significación. La significación se ha convertido, ella misma, en un estímulo para otra reacción.

Es un proceso en el que el individuo se adapta continuamente, por anticipado, a la situación a la cual pertenece y reacciona ante ella. De modo que el *yo* y el *mí*, ese pensamiento, esa adaptación consciente, se convierte entonces en parte de todo el proceso social y torna posible una sociedad más altamente organizada. El niño forma objetos sociales antes de formar objetos físicos y lo hace por imitación.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En la medida en que somos racionales, en la medida en que razonamos y pensamos, adoptamos una actitud social hacia el mundo que nos rodea.

Pero entonces, ¿es posible algo diferente a lo social? Para Elias (2008), las necesidades que recíprocamente conectan a los seres humanos y los papeles que los seres humanos juegan en las vidas de otros seres humanos permite la posibilidad de su desarrollo como especie. Es a través de esas necesidades y funciones como los procesos sociales se conectan con los biológicos. El proceso de aprendizaje, socialmente realizado, materializa las potencialidades naturales de la especie permitiendo que se libere de cambios que son exclusivamente genéticos. En este sentido, vivir en sociedad es lo que nos hace humanos para Elias.

El aprendizaje es fundamentalmente social. Conocer el mundo implica necesariamente un proceso de ordenación del mundo en términos de nuestras categorías, un proceso de organización y clasificación que pretende de alguna manera controlar lo que nos rodea. Utilizamos siempre una estructura o marco con el que enfrentarnos al mundo que nos rodea, un patrón con el que vemos y medimos. Sin esa actividad organizacional, seríamos incapaces de dar sentido al mundo (Jarvis, 2009).

El aprendizaje es social comenzando desde antes de nacer, dado que aprendemos de modo preconsciente desde el momento mismo en que nos encontramos en el seno materno, finalizando con la muerte. El hecho de que el individuo es social es esencial en el aprendizaje. Asimismo es fundamental el hecho de que la persona es cuerpo (social) y mente (social).

Según Jarvis (2009) todas nuestras experiencias vitales comienzan con sensaciones corporales que se producen en la intersección de la persona con el mundo. Inicialmente estas sensaciones no tienen sentido para la persona. La experiencia comienza precisamente en esa

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

disyunción o en una sensación de desconocimiento, pero en primera instancia es una circunstancia del cuerpo recibiendo sensaciones, es decir, sonido, visión, olor, etc., que parecen no tener sentido. Posteriormente transformamos estas sensaciones en el lenguaje de nuestros cerebros y mentes y aprendemos a darles sentido para nosotros, ésta es la primera etapa en el aprendizaje humano. Sin embargo, no podemos conferir este sentido solos; somos seres humanos, siempre en relación entre nosotros, y mientras crecemos, adquirimos un lenguaje social, así que prácticamente todos los significados reflejarán la sociedad en la que hemos nacido.

Cuando conseguimos resolver nuestras disyunciones, las respuestas son construcciones sociales, e inmediatamente nuestro aprendizaje queda marcado por el contexto social en el que se produce. Estamos encapsulados en nuestra cultura.

La imagen asocial de la persona o su individualismo como orden asumido ha sido criticada por muy diversos autores, Elias (1982), Tuan (1982), Franks and Heffernan (1998), y Scheff (1990).

Marková (2003) afirma que el concepto de self es una construcción, no una clasificación natural situada en algún sitio del cerebro humano. El concepto occidental de self enfatiza el individualismo y la autonomía pero esta visión es cultural y no más científica o verdadera o avanzada que la visión colectiva del self desarrollada en otras culturas.

La imagen de un self encapsulado es, para Elias, propia de una civilización que pretende establecer distancias con el otro afirmando el ámbito privado.

Incluso en el caso de un eremita o anacoreta que decide apartarse del grupo social en el que vive, su partida lejos de sus orígenes no le hace estar solo, aislado, se encuentra inmerso en otro universo social muy distinto al que ha conocido y del que huye, en un

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

entorno de naturaleza y sociedad a otro nivel. En cualquier caso, su misma decisión de huir se enraíza en su cultura, en sus vivencias, de alguna manera dicha decisión es coherente o tiene su razón de ser en la sociedad y en la cultura de las que reniega. Y finalmente, en el momento de su ruptura con su sociedad y con su cultura, sigue pensando en los términos sociales y culturales aprendidos. Su representación de su entorno, de la naturaleza, del lugar y tiempo en el que ahora vive se realizan de acuerdo con coordenadas y parámetros culturales y sociales aprendidos.

Arendt afirma que *ninguna clase de vida humana, ni siquiera la del ermitaño en la agreste naturaleza, resulta posible sin un mundo que directa o indirectamente testifica la presencia de otros seres humanos.*

Para Mead (1934), la persona, en cuanto que puede ser un objeto para sí, es esencialmente una estructura social y surge en la experiencia social. Después de que ha surgido, una persona en cierto modo se proporciona a sí misma sus experiencias sociales, y así podemos concebir una persona absolutamente solitaria. Pero es imposible concebir una persona surgida fuera de la experiencia social.

Cuando ha surgido, podemos pensar en una persona aislada para el resto de su vida, pero es una persona que se tiene a sí misma por compañera y que puede pensar y conversar consigo misma del mismo modo que se ha comunicado con otros.

Para Marouf (2012) la categorización social es esencial para nuestra habilidad para funcionar en un mundo complejo. Como señala Allport (1954), *la mente humana piensa con la ayuda de categorías*. Además afirma que el prejuicio fue un producto natural de la cognición humana y, en particular, de la categorización.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Por su parte, Tajfel (1969) desarrolló la idea de que la categorización social crea las bases cognitivas para el prejuicio. Considera Tajfel que el mero acto de categorización tiene tal poder que incluso grupos mínimos pueden manifestar inclinación por miembros de su propio grupo sobre miembros de otros grupos (es decir, individuos excluidos de su propio grupo).

El conocimiento humano se adquiere mediante el aprendizaje que, para Jarvis, es la combinación de procesos a lo largo de una vida por los que una persona, cuerpo (genético, físico y biológico) y mente (conocimiento, habilidades, actitudes, valores, emociones, creencias y sentidos), experimenta situaciones sociales, cuyo contenido es transformado cognitiva, emocional o prácticamente e integrado en la biografía individual resultando en una persona permanentemente en cambio o más experimentada.

Es interesante señalar que, como adultos, vivimos una gran parte de nuestras vidas en situaciones que hemos aprendido a dar por sentadas, es decir, asumimos que el mundo tal y como lo conocemos no cambia demasiado de una experiencia a otra similar (Schutz y Luckmann, 1974) aunque, como Bauman (2000) afirma, nuestro mundo está cambiando tan rápidamente que uno puede referirse a él como líquido. Durante un período de tiempo, sin embargo, desarrollamos categorías y clasificaciones que nos permiten dar por sentadas muchas situaciones.

Nuestra afirmaciones o conocimientos son relativos en la medida en que, conforme vamos aprendiendo y evolucionando, percibimos y vemos las mismas cosas de manera diferente. La teoría de la percepción de Bergson (2004) reconoce que en la medida en que el contenido de lo percibido puede denominarse conciencia, la conciencia significa más bien una disminución de la realidad del objeto que una adición, dicha disminución responde a los intereses activos del organismo, que están representados en el sistema nervioso central por vías de posible respuesta. En su coordinación, dichas vías recortan en cierto sentido el objeto

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

de la percepción. Lo percibido es relativo al individuo que percibe; relativo a su interés activo, no relativo en el sentido de que su contenido sea un estado de su conciencia. La cualidad real del color, no existe en el objeto, sino en la mente que condensa.

El conocimiento es un proceso de resolver algo que es problemático, no de entrar en relación con un mundo que está ahí. Para Bergson, una cosa percibida es un objeto de posible acción para un organismo y es, precisamente, la relación activa del organismo con el objeto distante, lo que constituye a éste en objeto. Surge, entonces, una serie seleccionada de objetos determinada por los intereses activos del organismo.

Mead sugiere que en la medida en que la organización de un individuo difiere de las de otros, tendrá este individuo un entorno privado, aunque esas diferencias puedan denominarse sólo diferencias de punto de vista.

En el marco de las diferencias de punto de vista, Markus y Kitayama (1991) sugieren que, para muchas culturas, la noción occidental del "yo" como una entidad que contiene atributos significativos relativos a la disposición e independiente del contexto no es una descripción adecuada del "yo". Por el contrario, en muchas construcciones, el "yo" es visto como interdependiente del contexto circundante, y es "el Otro" o "el yo con relación al Otro" la base de la experiencia individual. Una consecuencia general de esta divergencia en la construcción del yo es que cuando los procesos psicológicos (es decir, cognición, emoción y motivación) explícita, o incluso implícitamente, implican el yo como objetivo o referente, la naturaleza de estos procesos variará de acuerdo con la forma exacta u organización del yo inherente en una construcción determinada.

En relación con la cognición, por ejemplo, para aquéllos con "yo" interdependiente, en contraste con los que tienen yo dependiente, algunos aspectos de la representación del conocimiento y algunos procesos involucrados tanto en el pensamiento social como asocial

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

están influenciados por una atención omnipresente a los Otros relevantes en el contexto social. En consecuencia, es más probable que sus acciones se consideren como situacionalmente vinculantes y las caracterizaciones del individuo incluirán este contexto. Además, para aquéllos con construcciones interdependientes del yo, tanto la expresión como la experiencia de emociones y motivaciones pueden estar significativamente modeladas y gobernadas por la consideración de las reacciones de los Otros. Específicamente, por ejemplo, algunas emociones, como la rabia, que derivan de y promueven una visión del yo independiente pueden ser menos prevalente entre aquéllos con yo interdependiente, y los motivos interesados pueden ser reemplazados por motivos altruistas.

Allport (1937) sugiere que debe existir un aspecto de la personalidad que le permita a uno, al levantarse por las mañanas, cerciorarse de que es la misma persona que la noche anterior se marchó a la cama. Neisser (1988) se refiere a este aspecto del yo, como el yo ecológico que define como el yo percibido con respecto al medioambiente: yo soy la persona que está aquí en este lugar, involucrada en esta actividad particular. Más allá del sentimiento del yo físico o ecológico, cada persona tiene probablemente una consciencia de su actividad interna, como los sueños y los continuos flujos de pensamientos y sentimientos que son privados en la medida en que no pueden ser directamente conocidos por otros. La consciencia de esta experiencia no compartida lleva a la persona a un sentimiento de yo íntimo y privado.

Para Scott (1987), nos vemos viviendo en una red de múltiples representaciones de clase, raza, género, lengua y relaciones sociales; los significados varían incluso dentro de cada individuo. La autoidentidad se constituye y reconstituye relacionalmente, sus límites se redibujan y renegocian repetidamente. Por su parte, para Lather (1992), el interés en la naturaleza fundamentalmente relacional de la identidad da lugar al self históricamente constituido y cambiante frente al self estático y esencialista inherente en el concepto de individuo libre y autodeterminado.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El contenido y la estructura exactos del yo íntimo pueden variar considerablemente de acuerdo con la cultura. Además, la naturaleza del yo exterior o público que deriva de las relaciones propias con otras personas y con instituciones sociales puede variar muchísimo dependiendo de la cultura.

Triandis (1989) considera que, en algunas culturas, la persona, en el sentido de significativo conjunto de atributos internos, puede dejar de ser la unidad primaria de consciencia pasando a serlo el sentido de pertenencia a una relación social.

Markus y Kitayama (1991) estima que la importancia del papel funcional que la persona concede al otro cuando define el yo depende de las asunciones culturalmente compartidas sobre la separación o conexión del yo con los otros.

Para Hamaguchi (1985) la palabra japonesa para el yo, *jibun*, se refiere a la parte que uno disfruta del espacio de vida compartida porque para los japoneses el sentimiento de identificación con los otros (incluyendo situaciones de conflicto) preexiste y la identidad se confirma exclusivamente a través de relaciones interpersonales. La identidad no es una constante como el ego sino que denota un concepto fluido que cambia a lo largo del tiempo y de las situaciones de acuerdo con las relaciones interpersonales.

Lebra (1976) define la esencia de la cultura japonesa como el *ethos del relativismo social* que se traduce en una constante preocupación por la pertenencia, la dependencia, la confianza, la empatía, ocupar el lugar que a uno le corresponde y la reciprocidad. Afirma Lebra que la peor pesadilla para un japonés es la exclusión, lo que significa que uno fracasa en el objetivo normativo de conectar con los otros. Esto contrasta enormemente con la pesadilla americana, que es fracasar en separarse de los otros lo que puede ocurrir cuando uno es indebidamente influenciado por otros, o no mantiene sus propias creencias o cuando uno pasa desapercibido.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Una concepción interdependiente del yo no tiene por qué resultar en una fusión del yo con otro, ni implicar que uno debe permanecer siempre en compañía de otros para funcionar de manera efectiva o que la persona no tiene un sentido de si misma como agente que es el origen de sus propios actos. Por el contrario, se asume un elevado grado de autocontrol y agencia para ajustarse de manera efectiva a las variadas contingencias interpersonales. El ejercicio del control independiente, sin embargo, se dirige primeramente al interior y a los atributos internos como los deseos, los fines personales y las emociones privadas que pueden distorsionar el equilibrio armonioso en las relaciones interpersonales. Para Weisz et al. (1984) todo ello contrasta con la noción de control occidental que fundamentalmente implica una reivindicación de los atributos internos y consecuentemente un intento de cambiar los aspectos externos tales como los comportamientos públicos y la situación social.

La interdependencia recíproca con otros (propia del yo interdependiente) parece requerir un constante compromiso, en palabras de Mead (1934) adoptar el papel del otro. Ello conlleva la disposición y la habilidad de sentir y pensar lo que otros sienten y piensan, sin ser informados y en consecuencia ayudar a otros a satisfacer sus deseos y a conseguir sus fines. Para Hsu (1981) mantener la conexión requiere la inhibición de la perspectiva del yo y el procesamiento desde la perspectiva del vosotros.

La exigencia es leer la mente de los otros y conocer lo que está pensando o sintiendo. Por el contrario, con un yo independiente, es responsabilidad del individuo decir lo que tiene en mente si espera ser ayudado o entendido.

En contraste con las emociones centradas en el yo, emociones como la empatía, los sentimientos de comunión interpersonal y la vergüenza, tienen como referente primario a otra persona y no los atributos internos de uno mismo. Emociones centradas en el otro resultan, pues, de la sensibilidad manifestada hacia los otros, de tomar la perspectiva de los otros y de intentar desarrollar la interdependencia. Para los yo interdependientes experimentar este tipo

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

de emociones es esencial pues les permite mostrar con orgullo su interdependencia, les facilita los intercambios recíprocos de acciones bienintencionadas, permite un comportamiento social cooperativo y supone una validación del yo.

Matsumoto et al. (1988) en un estudio comparativo transcultural sobre las condiciones que provocan varias emociones encontraron que los japoneses parecían evitar la ira en sus relaciones más cercanas. En concreto, para los japoneses los familiares más cercanos rara vez estaban implicados en experiencias de ira. Los japoneses manifestaron sentir ira fundamentalmente en presencia de extranjeros. Parece, pues, que no sólo la expresión sino también la experiencia de esta emoción centrada en el yo, como es la ira, se evita cuando se encuentran en el seno de una estructura relacional interderpediente.

En contraste con los japoneses, los americanos y europeos occidentales manifestaron sentir ira fundamentalmente en presencia de familiares cercanos. Marshall (1997) sugiere que la expresión y la experiencia de emociones centradas en el yo, incluso las negativas, es una forma de afirmar el estatus del yo como entidad independiente. Stipek, Weiner y Li (1989) avalan estas conclusiones.

Para Simmel (1977), en todo caso, existe un equilibrio entre individualidad y sociabilidad que es diferente en función del individuo y la cultura. En este sentido, los círculos de intereses sociales nos rodean en forma concéntrica. Cuanto más estrechamente nos cerquen, tanto menores son. Pero el hombre no es nunca un mero ser colectivo, del mismo modo que no es nunca un mero ser individual. Por eso, no se trata aquí más que de un más o menos, y de aspectos y notas parciales de la existencia, en los que aparece el predominio de lo uno sobre lo otro. la adhesión a un círculo estrecho es en general menos favorable al mantenimiento de la individualidad como tal, que la existencia dentro de una generalidad lo más amplia posible, hay que advertir que, psicológicamente, dentro de una gran comunidad de cultura, la pertenencia a una familia fomenta la individualización. El

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

individuo no puede salvarse frente a la totalidad; sólo entregando una parte de su yo absoluto a un par de personas, ligándose con ellas, puede mantener todavía el sentimiento de la individualidad, sin una exclusión exagerada, sin amargura, ni apartamiento.

Para Elias el concepto de *Configuración* no puede disociarse de categorías como interdependencia, función y coerción. Los individuos y los grupos son interdependientes porque cada uno satisface las necesidades de los otros. Al mismo tiempo, el control de los recursos que permiten precisamente la satisfacción de las necesidades de otros se expresa en relaciones de poder y en la capacidad coercitiva de cada una de las partes implicadas. Por lo tanto, una Configuración existe cuando dos o más individuos o grupos humanos establecen algún tipo de nexo reforzado por las dependencias que tienen unos con otros y que les hace capaces de ejercitar alguna forma de limitación recíproca.

Para Elias (1990) las relaciones de subordinación o supraordinación crean situaciones de dominio en el seno de las configuraciones de tal modo que las redes de personas y grupos humanos interdependientes actúan conjuntamente o en oposición en una determinada dirección.

En supuestos de diferencias de poder o incluso de monopolio de poder, de hecho o de derecho, surgen las configuraciones de establecidos y forasteros. En dichas configuraciones los establecidos se autoatribuyen características humanas superiores.

En el pueblo analizado por Elias, Wiston Parva, el proceso de exclusión se produce por los que se asentaron antes frente a los que llegaron después estigmatizando a los extraños mediante la atribución de características negativas de lo que se denomina la minoría anómica. En la medida en que los establecidos tienen éxito en crear y extender una imagen manchada del extraño que el extraño asume como propia, la cohesión del grupo de establecidos se fortalece perpetuando las relaciones desiguales de poder. Los calificativos negativos

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

atribuidos por los establecidos a los extraños y la adopción por parte de los establecidos de atributos positivos se convierte en parte de las personalidades individuales de los miembros de tales grupso como una segunda naturaleza. Surge un autocontrol prácticamente automático que se funde con la estructura de sus personalidades.

La tarea del investigador social, para Elias (1990), es hacer entender a las personas los patrones que rigen sus conductas, la naturaleza y las cambiantes configuraciones de aquéllo que une los unos a otros. Se trata de revelar el modo en el que los seres humanos se conectan unos a otros en sus alianzas y conflictos y el tipo de relación que forman considerando sus ambiciones de poder y estatus.

En suma, no es posible entender la naturaleza de los establecidos a menos que se consideren sus nexos con los extraños, es decir, analizando las figuraciones que mantienen a ambos grupos interdependientes. Las acciones de los grupos y sus miembros también puede estudiarse a través de los cambiantes procesos de equilibrios de poder.

Para Elias (1987), el rechazo al otro puede y debe evitarse con el objeto de completar el proceso civilizatorio. Parece situar, Elias, el rechazo al otro en un plano puramente social.

En efecto, el rechazo al otro tiene su base en el miedo al otro. Para Elias (1987) la producción y reproducción continua de los miedos humanos por medio de los hombres es algo inevitable e inexcusable siempre que los hombres traten de convivir de una u otra forma, siempre que sus anhelos y sus acciones se interrelacionen, ya sea en el trabajo, en la convivencia o en el amor. Sin embargo, no debemos creer o imaginarnos, afirma Elias, que los mandatos y los miedos que hoy dan su carácter al comportamiento de los hombres tengan como objetivo, en lo esencial, estas necesidades elementales de convivencia humana, y que, en nuestro mundo, se limitan a las coacciones y a los miedos imprescindibles para un equilibrio de los anhelos de muchos y para el mantenimiento de la convivencia social.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Nuestros códigos de comportamiento, dice Elias, son tan contradictorios y tan llenos de desproporciones como las formas de nuestra convivencia y la estructura de nuestra sociedad. Las coacciones a las que hoy está sometido el individuo, así como los miedos correspondientes están determinados, en su carácter, en su intensidad y en su estructura por las coacciones específicas de interdependencia de nuestro edificio social, es decir, por las diferencias de nivel y las poderosas tensiones que las caracterizan. Son, por tanto, las coacciones, tensiones e interdependencias de este tipo las que suscitan los miedos en la vida de los individuos en mayor medida que la coacción simple de la colaboración social.

Sin embargo, dice Elias, que no es posible esperar de personas que viven en medio de estas tensiones que se comporten de un modo que suponga el punto culminante de la civilización. Se trata de un mecanismo complejo de coacciones de interdependencia que, a lo largo de muchos siglos, produce una transformación paulatina del comportamiento hasta alcanzar nuestra pauta actual. Estas coacciones son las que operan en el sentido de seguir modificando los comportamientos para trascender a nuestra pauta civilizatoria. Nuestro entramado social no es definitivo y mucho menos un punto culminante de una civilización, como tampoco lo es nuestra forma de comportamiento, nuestro nivel de coacciones, mandatos y miedos.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

1.3. LA PERSONA

1.3.1. ¿Qué y/o quién es la persona?

Aquello que todo lo conoce y de nada es conocido es el sujeto. Con esta frase, Schopenhauer (1969) plantea una interesante materia de análisis no sólo para la filosofía, sino también para otras disciplinas como la sociología. Expone una importante limitación en el conocimiento, precisamente la existencia de lo Desconocido. Sin embargo, tal y como está planteada la afirmación pareciera que podríamos en algún momento desentrañar el enigma porque, si no lo conocemos (al sujeto), cómo podemos decir que todo lo conoce. Por otra parte, de nada es conocido a día de hoy, pero ¿podría ser conocido por algo o alguien en el futuro? La afirmación de Schopenhauer (1969) expone un dilema ontológico que se asoma a lo desconocido, al miedo y a la incertidumbre.

En San Agustín (Confesiones), lo Desconocido se plantea como la quaestio mihi factus sum (he llegado a ser un problema para mí mismo). Distingue, San Agustín, entre ¿Quién soy yo? y ¿Qué soy yo? La primera pregunta está dirigida por el hombre a sí mismo ("Y me dirigí a mí mismo y me dije: Tú, ¿quién eres tú? Y contesté: un hombre") y la segunda a Dios ("Entonces, ¿qué soy, Dios mío? ¿Lo que es mi naturaleza?). Para San Agustín, en el "gran misterio", el grande profundum, en que se halla el hombre, hay algo de hombre que el espíritu del hombre, que está en él, no conoce. Pero, Tú, Señor, que lo has hecho, conoces todo de él (San Agustín en Arendt, 1958).

En respuesta a la pregunta ¿quién soy yo?, San Agustín responde "Eres un hombre, cualquier cosa que eso sea", y la respuesta de ¿qué soy? sólo puede darla Dios, que hizo al hombre.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Hanna Arendt (1958), expone el problema desde la perspectiva de la naturaleza humana por contraposición a la condición humana. Parece que no hay respuesta. Las condiciones de la existencia humana para Arendt (la propia vida, la natalidad y la mortalidad, la mundanidad, la pluralidad y la Tierra) nunca pueden explicar lo que somos o responder a la pregunta de quiénes somos por la sencilla razón de que jamás nos condicionan absolutamente. Dice Arendt que hemos demostrado incluso científicamente que, si bien vivimos ahora, y probablemente seguiremos viviendo bajo las condiciones terrenas, no somos simples criaturas sujetas a la Tierra. La moderna ciencia natural debe sus grandes triunfos al hecho de haber considerado y tratado a la naturaleza sujeta a la Tierra desde un punto de vista verdaderamente universal, es decir, desde el de Arquímedes, voluntaria y explícitamente considerado fuera de la Tierra.

Para Hanna Arendt, resulta muy improbable que podamos definir nuestra esencia natural ya que eso implicaría “saltar de nuestra propia sombra”. Y ciertamente el único que fue capaz de ello fue Peter Pan en la obra homónima de J. M. Barrie. Para Barrie, la razón era evidente Todos los niños, excepto uno, crecieron.

Para Hume (1888), el escepticismo o la estéril roca, le lleva a afirmar que la intensa consideración de las diversas contradicciones e imperfecciones de la razón humana me ha impresionado tanto y ha enfebrecido hasta tal punto mi cerebro que estoy dispuesto a rechazar toda creencia y razonamiento y no puedo considerar una opinión más probable o posible que otra. Hume se pregunta: ¿Dónde estoy o qué soy? ¿De qué causas deriva mi existencia y a qué condición habré de retornar? ¿A quién he de recurrir en busca de ayuda y a quién he de temer? ¿Qué seres me rodean? ¿Sobre quién tengo influencia o quién influye sobre mí? Me siento confundido ante estas preguntas y comienzo a verme a mí mismo, en la más deplorable de las condiciones imaginables, rodeado de la más profunda oscuridad y plenamente desposeído del uso de mis miembros y facultades.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Sea como fuere, que podamos conocer lo que, a día de hoy, es Desconocido o que no seamos capaces de entender el milagro por antonomasia, lo Desconocido, como veremos, está presente en la persona y en la sociedad y tiene una transcendencia fundamental y una influencia decisiva en el Rechazo al Otro. Acercarnos todo lo que podamos al milagro por antonomasia es nuestro reto.

La ignorancia ontológica, es decir, la que tiene que ver con nuestros orígenes, con nuestro presente y con nuestro futuro, esas frases tan repetidas: ¿Qué somos?¿De dónde venimos y a dónde vamos?, ha marcado desde siempre nuestras vidas.

El sujeto es todo ser viviente y cognoscente. En este sentido, todos los seres vivos, plantas, animales, bacterias y virus, son sujeto. Sin embargo, no podemos (al menos a día de hoy) conocer qué es el sujeto. La aproximación a su entendimiento viene dada por el conocimiento de su acción, de su reflejo como objeto. En palabras de Arendt, referidas a la persona, podemos conocer la condición humana y no la naturaleza humana.

Kant (1982) considera que sólo podemos conocer a nuestro propio yo como fenómeno y no como cosa en sí. Para Kant tiempo, espacio y causalidad no son determinaciones de la cosa en sí sino que pertenecen únicamente a su fenómeno, al no ser nada más que formas de nuestro conocimiento. Pero, dado que toda pluralidad y todo nacer y perecer sólo son posibles en virtud del tiempo, el espacio y la causalidad, se sigue que también aquellos pertenecen en exclusiva al fenómeno y en modo alguno a la cosa en sí. Mas, puesto que nuestro conocimiento está condicionado por aquellas formas, toda la experiencia es solamente conocimiento del fenómeno y no de la cosa en sí: de ahí que sus leyes no tengan validez para ella. Lo dicho se extiende incluso a nuestro propio yo, al que solo conocemos como fenómeno y no en lo que pueda ser en sí mismo.

Platón introduce una serie de cuestiones de enorme interés para el conocimiento de la persona. En primer lugar, argumenta que sólo es posible el ser por las relaciones recíprocas y

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

en segundo lugar, hace referencia a la (opinión generada por la) sensación como forma de conocer. Las cosas de este mundo que nuestros sentidos perciben no tienen un verdadero ser: siempre devienen, pero nunca son: solo tienen un ser relativo, no existen en su conjunto más que en y a través de sus relaciones recíprocas de ahí que a su ser se lo pueda denominar igualmente un no-ser. En consecuencia, tampoco son objeto de un verdadero conocimiento: pues sólo de lo que es en y por sí mismo, y siempre de la misma manera, puede darse un conocimiento tal: ellas, en cambio, no son más que el objeto de una opinión ocasionada por la sensación.

Hanna Arendt expone la cuestión del conocimiento como acción. En palabras de Arendt (2012) lo que se descubre en la región del yo interior no es una imagen cuya permanencia pueda contemplarse, sino por el contrario el movimiento constante de las percepciones sensuales y la no menos constante actividad de la mente.

La filosofía desde el siglo XVII investiga, mediante un proceso de autoinspección, los procesos de los sentidos y de la mente que sólo pueden provenir de relaciones intersubjetivas y sociales. El concepto tradicional de verdad, en consecuencia, se pierde (Arendt, 2012).

En efecto, para Arendt (2012), en la Era Moderna se produce la inversión del orden jerárquico entre la vita contemplativa y la vita activa. La verdad y el conocimiento sólo se pueden alcanzar mediante la acción y no por la contemplación. El ser y la aparición se separan y dado que la verdad ya no se revela al ojo del observador, se busca la certeza tras las apariencias engañosas. La certeza del conocimiento se alcanza sólo bajo una doble condición, que el conocimiento sólo se relacionara con lo que uno había hecho, de modo que, al tratar con entidades autorrealizadas de la mente, su ideal se convirtió en el conocimiento matemático y que el conocimiento fuera de tal naturaleza que sólo pudiera comprobarse mediante una nueva acción.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

De acuerdo con Schopenhauer (1969), para el sujeto del conocimiento que aparece como un individuo sólo a través de la identidad con el cuerpo, este cuerpo se da de dos maneras completamente diferentes. Se da en percepción inteligente como Representación; es decir, como un objeto entre objetos sujeto a las leyes de estos objetos. Pero también se da de otra manera diferente, fundamentalmente como lo que es conocido inmediatamente y se denomina Voluntad. El cuerpo es el acto de Voluntad objetivado, es decir, traducido en percepción.

Para Schopenhauer (1969), la única distinción esencial entre el ser humano y los animales se basa en el hecho de que el hombre tiene una clase especial de representación que no es compartida por ningún animal debido a una especial facultad cognitiva peculiar al hombre denominada razón.

Con el relativismo de Einstein se produce una negación de que el ser que aparece en tiempo y espacio posea una realidad absoluta. En efecto, como en los Vedas y Upanishads, existencia y perceptibilidad son conceptos intercambiables. Ya en Platón y en las teorías del siglo XVII se afirmaba que los colores no son más que una relación con el ojo que ve y el peso una relación de la aceleración recíproca.

Se pregunta Schopenhauer (1969), por lo tanto, ¿estamos en un sueño o en un espejismo?

En efecto, como en el Velo de Maya, podemos afirmar que el concepto de verdad tradicional antes de la Edad Moderna en Europa cambió a un concepto de verdad relativa, dependiente de una visión concreta, de una socialización concreta y siempre sobre la base de la necesidad, es decir, como relación de la consecuencia a la razón (Schopenhauer (1969).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Schopenhauer (1969), el principio de razón en la diversidad de sus formas, requiere del conocimiento de la más simple de sus formas: el tiempo. El pasado y el futuro (al margen de las consecuencias de su contenido) son tan vanos como cualquier sueño, mientras que el presente no es más que el límite inextenso e inestable entre ambos. También el espacio, para Schopenhauer (1969), como otra forma del principio de razón resulta de causas o motivos y tiene una existencia relativa, sólo existe por y para otro que es semejante a él, es decir, de la misma consistencia.

La antigua sabiduría hindú afirma: “Es la Maya, el velo del engaño que envuelve los ojos de los mortales y les hace ver un mundo del que no se puede decir que sea ni que no sea: pues se asemeja al sueño, al resplandor del sol sobre la arena que el caminante toma de lejos por un mar, o también a la cuerda tirada que ve como una serpiente”, (Vedas y Puranas).

En suma, de lo que se habla es del mundo como representación, sometido al principio de razón. Un principio que es exclusivamente social, por lo tanto, el mundo es nuestra representación. En efecto, concedemos significación a las representaciones, es decir, a los procesos, en función de una cultura y de una socialización concretas pero siempre sobre la base de una estructura físico-psíquica determinada.

Dicho en otras palabras, la cosa es inseparable de la persona que la percibe y nunca puede ser de hecho en sí misma porque sus articulaciones son las de la misma existencia, y porque se encuentra al final de nuestra vista o al término de una exploración sensorial que la inviste con su humanidad (Merlau-Ponty, 1962).

Hanna Arendt expone, en el contexto de la ciencia, como es el proceso o la acción (el experimento) el que puede llegar a percibirse como realidad (hecha por el hombre):

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

"Si, por lo tanto, la ciencia actual apunta en su perplejidad a logros técnicos para probar que tratamos con un auténtico orden dado en la naturaleza, parece que ha caído en un círculo vicioso, que cabe formular así: los científicos formulan sus hipótesis para disponer sus experimentos y luego usan dichos experimentos para comprobar sus hipótesis; durante toda esta actividad está claro que tratan con una naturaleza hipotética.

Dicho con otras palabras, el mundo del experimento siempre parece capaz de convertirse en una realidad hecha por el hombre, y esto, que acrecienta el poder del hombre para hacer y actuar, incluso para crear un mundo, mucho más allá de lo que cualquier época anterior se atrevió a imaginar en sueños y fantasías, por desgracia hace retroceder una vez más al hombre, y ahora de manera más enérgica, a la cárcel de su propia mente, a las limitaciones de los modelos que él mismo creó."

Arendt concluye que la realidad es hecha por el hombre, en suma, que existencia y perceptibilidad son conceptos intercambiables, entonces, ¿qué es la verdad, qué es el conocimiento y qué es la percepción?

Para Platón el verdadero carácter del mundo perceptible es que subsiste esencialmente en un estado de generación y destrucción o simplemente de llegar a ser. Lo que percibimos a través de él son sólo meras copias e imitaciones de algo ajeno a él y su ser se describe como relativo a ese algo.

Para Kant la manera de percibir el mundo depende fundamentalmente de cómo lo percibimos. Este ámbito del llegar a ser es en realidad un mundo de apariencias determinado a priori por la cognición humana que da color a lo que vemos y, a su vez, lanza una sombra sobre la verdadera realidad de lo que no podemos ver.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

La principal diferencia entre Platón (y Kant) y Schopenhauer (1969) es la manera en que cada uno trata el conocimiento sobre la base de lo imperceptible o de la percepción sensorial.

Platón rechaza el conocimiento basado en la intuición a través de la percepción y considera que el más grande conocimiento debe ser imperceptible, racional, inteligible. Por su parte, Schopenhauer (1969) pone el acento en la percepción como base del conocimiento, por lo tanto lo que es más fundamental a los sentidos, incluyendo los sentimientos, el deseo y la volición, constituyen el núcleo más íntimo de la realidad, siendo la inteligencia, la razón, la lógica sólo manifestaciones secundarias y subsidiarias en la base de (y al servicio de) este fundamento primordial.

Para Platón, en la medida en que la percepción de las cosas subsiste en un estado de flujo y movimiento, el conocimiento es imposible. El conocimiento debe ser más permanente y duradero del que se da a través o sobre la base de los sentidos. Si el conocimiento tiene que existir de alguna manera, no puede residir en el variado flujo de los sentidos. En consecuencia, es necesario mirar más allá del ser empírico y perceptible a otra realidad existente posiblemente más elevada.

Es importante señalar que tras rechazar el conocimiento a través de los sentidos, Platón habla de que hay que identificar una sola idea o alma donde todas estas percepciones del mundo empírico convergen y a través de la que, finalmente, somos capaces de percibir lo que es perceptible. Platón distingue entre la mera sensación de las cosas dentro de los órganos de los sentidos y el punto donde estas sensaciones convergen y se perciben dentro del alma misma. Sin el alma como punto central, las percepciones son simples apariencias que convergen dentro de nosotros como si fuera dentro de la madera.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En otras palabras, a menos que haya algo en lo que estas apariencias converjan y se unan, el contenido de la percepción está vacío y todo conocimiento es sólo llegar a ser. De aquí, Platón concluye que el conocimiento se encuentra no en las experiencias sino en el proceso de razonamiento sobre ellas. Schopenhauer (1969) plantea una objeción a estas afirmaciones de Platón. Dice Schopenhauer (1969) que Platón ha rechazado lo que es esencialmente más real para el mundo, dado que ha rechazado la percepción y la experiencia en favor de la razón y los procesos. En efecto, para Schopenhauer (1969), Platón ha rechazado lo intuitivo a favor de lo que se abstrae sobre la base de lo intuitivo.

Schopenhauer (1969) sugiere, sobre la base de la experiencia empírica, que cada percepción de un objeto del mundo siempre presupone al sujeto. En este sentido, es contradictorio hablar de objetos que se encuentran más allá del mundo sensible. Expone Schopenhauer (1969) la ley transcendental de no objeto sin sujeto dado que es esta forma el primero y más universal de todos los fenómenos, es decir, de toda representación.

En este contexto, la cosa en sí es una contradicción in termini y sin embargo Kant asume la cosa misma. Kant distingue entre dos facultades inherentes a la cognición humana, la sensibilidad y el entendimiento o la comprensión (Verstand). Por la primera facultad, los objetos se nos ofrecen pero por la segunda los objetos son pensados.

Para Schopenhauer (1969), primero la sensación del mundo debe pasar a través del cerebro donde se encuentra este dato, después intuido sobre la base del entendimiento, y sólo entonces llega a ser un objeto representacional real de la percepción. Tal objeto es, por lo tanto, un objeto-para-el-sujeto, no en sí, dado que se ha determinado ya sobre la base del entendimiento y por lo tanto traducido desde sensaciones sin forma a intuiciones con forma. De acuerdo con Schopenhauer (1969), la afirmación de Kant de que los objetos se nos dan a través de la sensibilidad es falsa.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Bosickovic (1996) las sensaciones del sujeto dan lugar a objetos en virtud de que el sujeto supone una causa externa para el objeto.

Schopenhauer (1969) plantea una distinción entre percepción propiamente dicha y mera sensación, siendo ésta última la materia prima de la primera. La sensación se produce enteramente bajo la piel, es una simple cuestión de estimulación de los órganos de los sentidos o de cambio en mi cuerpo aprehendido sólo bajo la forma de sentido interno, es decir, de tiempo. La percepción, por el contrario, puede extraer conocimiento del mundo exterior y es, por lo tanto, objetiva en la medida en que pretende representar objetos fuera del sujeto bajo las formas del tiempo y el espacio (y no solamente del tiempo como en las sensaciones).

La percepción es eminentemente interrelacional e intersubjetiva, en suma, social. El leit motiv que fundamenta esta obra es que somos seres sociales o no somos (persona). Ante esta afirmación surgen una serie de cuestiones ineludibles, ¿qué significa que la percepción es social? ¿quiere decir que la sociedad es antes que la persona? o, por el contrario, ¿es la persona antes que la sociedad? ¿Pueden ser ambas a la vez?

En el epígrafe precedente se analizó ¿qué son los procesos sociales? y ¿cómo se forman los procesos sociales? En última instancia, se han estudiado procesos eminentemente sociales que conforman a la persona, como son las emociones, la razón, la imitación, el miedo, lo desconocido En los apartados que siguen se analizará ¿qué es la sociedad?, ¿cómo se forma la sociedad?, y se profundizará en un proceso esencial al ser humano, la migración.

Como ya se indicado, la persona, en el presente trabajo, se concibe como un proceso y no como un ser o un ente estático, por lo tanto, la pregunta de qué o quién es la persona se transforma, como se verá, en la pregunta de cómo se forma la persona.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En efecto, el cambio del qué y por qué al cómo, para Arendt (2012), implica que los verdaderos objetos de conocimiento ya no pueden ser cosas o movimientos eternos, sino que han de ser procesos, y que por lo tanto el objeto de la ciencia no es ya la naturaleza o el universo, sino la historia, el relato de la manera de cobrar existencia, de la naturaleza o de la vida, o del universo. En lugar del concepto de ser encontramos ahora el concepto de proceso. Y de la misma manera que por su propia naturaleza el ser aparece y así se revela, el proceso por su propia naturaleza permanece invisible, es algo cuya existencia sólo puede inferirse a partir de la presencia de ciertos fenómenos.

1.3.2. ¿Cómo se forma la persona?

Mead (1934) no pretende entender qué es la persona y qué es el espíritu, sino cómo se forman. Para Mead la persona y el espíritu sólo se producen en sociedad. Se plantea Mead la cuestión de la naturaleza del yo consciente del mi social. En qué punto de la conducta aparece el yo frente al mi. La persona es la conjunción del yo y el mi.

Afirma Mead que la cuestión puede enfocarse desde la memoria. Dice Mead que *hablo conmigo mismo y recuerdo lo que dije y quizás el contenido emocional que acompañaba lo que dije*. *El yo de este momento está presente en el mi del momento siguiente.* Sin embargo, la persona no puede volverse con rapidez suficiente para atrapar a su yo. Es precisamente debido al yo por lo que la persona nunca tiene conciencia plena de lo que es, se sorprende con su propia acción. La persona se identifica con el yo, pero el yo no se da en la experiencia.

Schopenhauer (1969) lo expresa diciendo que el individuo sólo es el fenómeno, no la cosa en sí. Cada individuo es, por un lado, el sujeto del conocer, es decir, la condición complementaria de la posibilidad de todo el mundo objetivo; y, por otro, un fenómeno individual de la voluntad, de aquello que se objetiva en todas las cosas. Pero esa duplicidad

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

de nuestro ser no descansa en una unidad existente por sí misma, en otro caso, podríamos hacernos conscientes de nuestro yo en nosotros mismos e independientemente de los objetos del conocer y el querer, pero no podemos, sino que, en cuanto a fin de intentarlo entramos en nosotros mismos y dirigiendo el conocer hacia dentro pretendemos pensarnos, nos perdemos en un vacío sin fondo, nos encontramos como una hueca bola de cristal desde cuyo vacío habla una voz cuya causa no se puede encontrar en ella; y al pretender agarrarnos a nosotros mismos atrapamos estremecidos solo un espectro inconsistente.

En la medida en que la persona despierta en sí las actitudes de los otros, surge un grupo de reacciones organizadas. Y el que logre tener conciencia de sí se debe a la capacidad del individuo para adoptar las actitudes de esos otros en la medida en que éstas pueden ser organizadas. La adopción de todas esas series de actitudes organizadas le proporciona su mi, ésa es la persona de la cual tiene conciencia (Mead, 1934).

El yo es la acción del individuo frente a la situación social que existe dentro de su propia conducta y se incorpora a su experiencia sólo después de que ha llevado a cabo el acto, es cuando tiene conciencia de éste. La reacción entra en su experiencia sólo cuando tiene lugar. La acción resultante es siempre distinta de cualquier cosa que hubiese podido prever. En todo caso, el yo proporciona la sensación de libertad e de iniciativa.

El yo provoca al mi y al mismo tiempo reacciona a él. Ambos conjuntamente, yo y mi, constituyen una personalidad, tal como ella aparece en la experiencia social. La persona es esencialmente un proceso social que se desarrolla con esas dos fases distinguibles. La responsabilidad consciente surge de ambas fases y genera lo nuevo de la experiencia.

Para Elias (1990) la respuesta a la pregunta ¿quién soy? la constituye el nombre con el que el individuo ha sido inscrito en el registro público al nacer. El nombre muestra a la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

persona como única y, al mismo tiempo, como perteneciente a un grupo determinado, su familia. La persona, como ser individual, es inseparable de su existencia como ser social.

Horton-Cooley (1902) sugiere que el self se forma a partir de lo que pensamos que los demás piensan de nosotros. Ese es el proceso de socialización. En consecuencia, por fuerza hay un contemplador y un contemplado, aunque seamos ambas cosas a la vez y en un mismo momento.

Afirma Horton Cooley, *I imagine your mind, and especially what your mind thinks about my mind, and what your mind thinks about what my mind thinks about your mind. (Yo imagino tu mente, y especialmente lo que tu mente piensa sobre mi mente y lo que tu mente piensa sobre lo que mi mente piensa sobre tu mente).*

El self social, para Horton Cooley, es simplemente una idea, o sistema de ideas, extraída de la vida comunicativa esencial para la mente. El sentimiento del yo tiene su principal objetivo dentro de la vida general, no fuera de ella. Su tendencia es emocional.

El yo del lenguaje común tiene un significado, sugiere Horton Cooley, que incluye algún tipo de referencia a otras personas pues la palabra y la idea que representa el yo son fenómenos del lenguaje y de la vida comunicativa. No hay sentido del yo, en el orgullo o la vergüenza, sin su correlativo sentido del tu, el él o el ellos. Pensamos en el cuerpo como un yo cuando tiene una función o significación social.

De acuerdo con Horton Cooley, en una gran cantidad de casos, la referencia social toma la forma de una imagen levemente definida de cómo aparece el yo en una mente concreta y el tipo de sentimiento propio que uno tiene está determinado por la actitud hacia uno atribuida a la mente de otro. Un yo de este tipo se denomina el self especular y tiene tres elementos fundamentales: la imagen de nuestra apariencia en otra persona, la imagen del

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

juicio de esa otra persona acerca de nuestra apariencia y algún tipo de sentimiento propio como orgullo o mortificación.

Para Horton Cooley lo que nos mueve al orgullo o a la vergüenza no es el reflejo mecánico de nosotros mismos, sino un sentimiento imputado, el efecto imaginado de ese reflejo en la mente de otro.

La mente es, para Horton Cooley, un todo orgánico formado por individuos que cooperan. Cada pensamiento que tenemos está conectado con el pensamiento de nuestros ancestros y a través de ellos con la sociedad en general. No puede haber nada aislado en la naturaleza. La conciencia social o la conciencia de la sociedad es inseparable de la autoconciencia.

Para Elias (1990), el problema de la individualidad del ser humano a lo largo de su vida es difícil de comprender. Es imprescindible considerar, no obstante, el carácter de proceso del ser humano y desarrollar herramientas conceptuales suficientemente elaboradas y símbolos lingüísticos que abarquen procesos de desarrollo.

En opinión de Elias (1990) la capacidad para almacenar experiencias en la memoria juega un papel fundamental en la individualización de la persona. Pero la memoria posee un sustrato. La identidad del yo no sólo es posible gracias al recuerdo grabado en el cerebro sino que la misma tiene como referencia la totalidad del cuerpo humano cuya función e imagen social son la persona misma.

La identidad como yo de la persona, dice Elias (1990), se basa en gran medida en su capacidad de saber de sí mismo que es un ser vivo. Esta particularidad de situarse frente a sí mismo como si fuera un objeto ha llevado, no obstante, a la persona a tener una imagen de sí misma excesivamente escindida.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Según Turner y Schutte (1981), los estudios sobre el concepto del self continúan basándose en una medida de una dimensión, normalmente la autoestima en un momento determinado en el tiempo, produciendo una visión indebidamente restrictiva del proceso del self y el modo en que el comportamiento se modula en cada situación. En efecto, se debe medir el self, según Turner y Schutte (1981), como una estructura y como un proceso, es decir, como una estructura dinámica que responde a estímulos situacionales, incorpora nuevos elementos, se reajusta, se ajusta y estabiliza temporalmente antes de encontrarse con nuevos estímulos y de realizar ulteriores revisiones. En consecuencia, se trata de una visión del self en la que se reconoce la importancia de la identidad del self pero también tiene en cuenta la interacción social que genera los niveles cambiantes y las configuraciones de la imagen del self.

El self desde la perspectiva de las mujeres

Gilligan (2003) plantea la necesidad de oir a las mujeres pero en términos exclusivamente de mujeres más que adaptando las voces de las mujeres a las estructuras teóricas existentes.

El paradigma existente es, para Gilligan, patriarcal y está construido sobre la desconexión de la mujer. Como resultado, el yo separado y la mujer sin yo (instrumentos de la política y la psicología patriarcal) resultan naturales, necesarios y buenos. Para Gilligan los conceptos de responsabilidad y cuidado son esenciales en la construcción de la moralidad de las mujeres. Es por ello que propugna una teoría que incluya, y no excluya, *la diferencia en la voz femenina*.

Benhabib considera que la pregunta a formular sería si las categorías utilizadas por las éticas universalistas son capaces de expresar los intereses y las necesidades de las mujeres y por tanto contribuir a su emancipación. El camino a seguir en esa crítica es doble: por un

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

lado, una critica ontológica al concepto de sujeto sustentado por las éticas universalistas; por otro, la crítica institucional a las bases sobre las que reposan dichas teorías, es decir, la distinción entre una esfera publica y otra privada.

De acuerdo con Sánchez Muñoz (2009), un examen del contractualismo clásico nos desvela un self desarraigado y desincardinado que, como dijera Hobbes, surge de la tierra, como los hongos, y, de repente, llega a la madurez plena, sin ningún tipo de compromiso mutuo. El yo propuesto en estas teorías se muestra con los atributos de un varón que realiza un pacto entre sus iguales, sus fratres.

Benhabib propone la figura del otro/a concreto/a y un modelo de democracia deliberativa, desembocando en lo que denomina un *universalismo interactivo.*

Con la tesis del *otro concreto* y el *otro generalizado* Benhabib (2003) recoge como punto de partida los argumentos de Carol Gilligan sobre la pertinencia de reconocer junto a la ética de la justicia y de los derechos una voz moral diferenciada de las mujeres que se reflejaría en *una ética del cuidado.*

Desde Hobbes, la teoría moral ha adoptado el *punto de vista del otro generalizado* como el punta de vista moral por excelencia; es decir, considerar a todos y cada uno de los individuos como seres racionales, con los mismos derechos y deberes. Al asumir este punto de vista, hacemos abstracción de la individualidad y de la identidad concreta del otro. No negamos que el otro es un ser con necesidades, afectos y deseos concretos, pero lo que constituye su dignidad moral no es lo que nos diferencia, sino lo que hay en común. Las normas que rigen nuestra relación con ese otro son las de *igualdad formal* y *reciprocidad;* las normas de nuestras interacciones son públicas e institucionales. Las categorías morales que acompañan a tales interacciones son el derecho, la obligación, y los derechos consuetudinarios, y los sentimientos morales correspondientes serían el deber, el mérito y la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

dignidad. La visión de la comunidad que refleja este punto de vista es la de una comunidad de derechos y legitimaciones Benhabib (2003).

Por el contrario, *el punto de vista del otro concreto* demanda considerar a todos y cada uno de los seres racionales como un individuo con una historia, una identidad y una constitución afectivo-emocional concretas. Al asumir este aspecto, hacemos abstracción de lo común e intentamos comprender sus necesidades, motivaciones y deseos. Las normas que rigen la relación con *el otro concreto* son las de *equidad* y *reciprocidad complementaria*, y las normas de la interacción no son públicas, sino que son normas de amistad, amor y cuidado, privadas y no institucionales. Y estas normas exigen que se exhiba algo más que la afirmación de los derechos y deberes de cara a las necesidades de ese otro concreto. Al tratarle con las normas de amistad, amor y cuidado no sólo confirmo tu *humanidad* sino tu *individualidad* humana. Las categorias morales que acompañan a tales interacciones son responsabilidad, vinculación y colaboración, y los sentimientos morales correspondientes amor, cuidado, simpatia y solidaridad. La comunidad que refleja ese otro concreto seria una comunidad de necesidades y solidaridad Benhabib (2003).

Benhabib (1992) no esta proponiendo un ética que renuncie al otro generalizado, sino que la relación entre ambos se plantea como un *continuum*. El otro generalizado es *condición necesaria* pero no *suficiente* para definir el punta de vista moral en las sociedades modernas. El otro concreto significa, en este sentido "lo no visto, lo no oido y lo no pensado de las teorias universalistas" (2003) e incorpora nuestras relaciones privadas, no institucionales, relaciones que tienen que ver con el amor, la amistad y el cuidado hacia los demas. Por lo tanto, de alguna manera todos/as somos otros/ as concretos/as.

La incorporación del otro concreto trae a primer plano un sujeto situado, entretejido en una red de narrativas que componen su vida y que dan lugar a intereses privados, afectos, emociones y relaciones personales: a un sujeto encarnado, concreto y cuya identidad depende

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

no sólo de sus acciones sino también de las interpretaciones que de las mismas llevan a cabo los que lo rodean. En consecuencia, este *self* alcanzaría la autonomía en un proceso de comunicación y reconocimiento mutuo. De igual modo, el otro concreto dibujaría una identidad narrativamente constituida que incorporaría un yo portador de su contexto, con lo que no seria posible ignorar o dejar de lado las cuestiones que atañen a la felicidad o a la vida buena

Benhabib propugna un universalismo interactivo con una visión del yo encarnado e incrustado en las relaciones humanas, cuya identidad es constituida narrativamente y, así, reclama la reformulación del punta de vista moral, entendido como la realización contingente de una forma interactiva de racionalidad antes que como una razón legislativa (1992). EI universalismo interactivo se presenta entonces como una alternativa a los conceptos de razón, de *self*, de sociedad; conceptos que son inseparables.

El Otro

Como sugiere Horton Cooley (1902), no hay sentido del yo sin su correlativo sentido del tú, el él o el ellos. En suma, del Otro. El Otro no es sujeto, es objeto, de ahí que pueda ser rechazado, como el yo rechaza al mí.

Para Horton Cooley (1902), el yo agresivo se manifiesta de manera evidente en la apropiación de objetos de deseo común que corresponden con la necesidad de poder de los individuos sobre tales objetos para asegurar su propio desarrollo y ante el peligro de oposición de otros que también lo necesitan. Y este planteamiento se extiende desde los objetos materiales a las atenciones y afectos de otras personas y a todo tipo de planes y ambiciones incluidas las más nobles.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El Otro sólo puede ser aquél con quien se interactúa, con quien se mantienen relaciones sociales. Para Simmel (1977), el Otro es el extranjero, aunque, el Otro, también puede serlo uno mismo para sí mismo.

En efecto, Mead se pregunta ¿en qué punto de la conducta aparece el yo frente al mí? Se plantea la duda en cuanto a la naturaleza del yo consciente del mi social. No se plantea la cuestión metafísica de cómo una persona puede ser a la vez yo y mí, sino la significación de tal distinción desde el punto de vista de la conducta misma. Afirma Mead que *si uno determina cuál es su posición en la sociedad y se siente poseedor de ciertas funciones y privilegios, todo ello es definido con referencia a un "yo", pero el "yo" no es un* "mí" *y no puede convertirse en un* "mí". *Puede que haya en nosotros dos personas, una mejor y otra peor, pero eso, una vez más, no es el "yo" frente al* "mí", *porque ambos son personas. Aprobamos a una y desaprobamos a la otra, pero cuando hacemos surgir a una u otra, están presentes, para tal aprobación, en su calidad de "mí". El "yo" no aparece en el proscenio. Hablamos con nosotros mismos, pero no nos vemos. El "yo" reacciona a la persona que surge gracias a la adopción de las actitudes de otros. Mediante la adopción de dichas actitudes, hemos introducido el "mí" y reaccionamos a él como a un "yo".*

El concepto de self es simultáneamente una estructura compleja y un proceso, que es estable, pero también dinámico.

En su *Digresión sobre el Extranjero*, Simmel (1977) considera, por ejemplo, que los habitantes de la estrella Sirius no pueden realmente ser extranjeros para nosotros; al menos, no en un sentido lógico socialmente relevante porque ellos no existen para nosotros de ninguna manera dado que están más allá de la cercanía o de la lejanía. El extranjero (como el pobre o los varios *"enemigos interiores"*) es un elemento del grupo en sí mismo considerado aunque no ha pertenecido al grupo desde los inicios de éste por lo que aporta al grupo cualidades que no surgen del mismo.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Elias (1994) considera que ni los establecidos (*established*) ni los forasteros (*outsiders*) pueden llegar a ser lo que son independientemente del otro. Sólo se llega a ser establecido o forastero por la interdependencia.

Para Simmel (1977), en el Otro, en el extranjero, se unen dos características, la liberación de y la fijación a un punto determinado del espacio. Es por ello que, para Simmel (1977), las formaciones de la vida social tienen como condición esencial determinadas cualidades del espacio. En efecto, la exclusividad del espacio, por una parte, y la delimitación del espacio en unidades más pequeñas para su aprovechamiento práctico, por otra, están en la base de las relaciones humanas. De ahí que, en su *Digresión sobre el Extranjero*, considere las relaciones espaciales como condición previa y símbolo de las relaciones humanas.

Por su parte, los *"enemigos interiores"* de Simmel, toman forma en "el Otro dentro de mí" cuando se produce un autorechazo por falta de autoestima o de aceptacion, cuando se comete suicidio, por ejemplo.

El Otro fuera de mí eres Tú (el Otro cercano, familiar, amigo, conocido, con relación y/o dependencia). Simmel (1977) considera que existe extrañeza incluso en las más íntimas relaciones humanas (relaciones con el tú) dado que, si bien en un principio, las relaciones eróticas rechazan de plano cualquier tipo de generalización, en un punto de la evolución de dicha relación, el sentimiento de originalidad y singularidad, es decir, la afirmación de que Tú eres único, se desvanece, apareciendo el Tú como extranjero o extraño, en suma, como el Otro.

El Otro paradigmático fuera de mí es, sin lugar a dudas, él. Son terceros sin relación de afinidad, de parentesco o de amistad, sin dependencia inmediata, extraños familiares, el extranjero y el inmigrante a los que se rechaza de muy diferentes maneras, siendo algunas manifestaciones el racismo, la xenophobia, el totalitarismo y el holocausto. Pero siempre, el

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Él, que es el Otro, es miembro de un grupo que está cerca y lejos a un tiempo, pero que siempre manifiesta algo que no es común al grupo. Para Simmel (1977), a pesar de estar inorgánicamente anexado al grupo, el extranjero es un miembro orgánico del grupo que, insiste Simmel, está cerca y lejos a un tiempo, produciendo esta lejanía y cercanía una tensión particular con el grupo.

Para Elias (1987) es imprescindible sustituir la noción tradicional de individuo solitario, *homo clausus,* por otra más abierta, la de *homines aperti*. Este último concepto se encuentra en su forma plural por cuanto el ser humano está fundamentalmente orientado a otros, es más o menos dependiente de otros y necesita a otros con los que establece múltiples nexos, entre ellos coercitivos.

Para Paulos y Goodman (1994), el extraño familiar es un fenómeno social que analizó Milgram (1972), se trata de individuos que vemos regularmente pero con los que no interactuamos. Por definición un extraño familiar debe ser observado repetidamente sin interacción de ningún tipo.

Es una auténtica relación en la que ambas partes acuerdan ignorarse mutuamente, no existiendo ningún tipo de hostilidad. Sin embargo, existen algunas excepciones a la no interacción con los extraños familiares, como en el supuesto de un encuentro con un extraño familiar lejos de los lugares rutinarios de encuentro. Por ejemplo, es probable que tratemos como a un íntimo amigo a un extraño familiar al que vemos en el metro, si nos lo encontramos en una ciudad lejana. También se produce este trato íntimo en supuestos de accidentes o terremotos.

Hay también una clase especial de extraños familiares, son las personas populares (en inglés, *socio-metric stars*). Son personas reconocibles por un porcentaje alto de la población.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Los extraños familiares se sitúan en la intersección entre las personas que conocemos y los extraños absolutamente desconocidos con los que nos encontramos una vez y que no volvemos a ver de nuevo.

La movilidad es un factor clave en la existencia de extraños. Para Simmel, el observador y el extraño son dos polos de una oposición binaria entre movilidad y estabilidad. El extraño representa la movilidad. El observador representa un punto fijo por el que se mide la movilidad. En un mundo cada vez más móvil y densamente poblado, nos sentimos extraños más a menudo y sentimos a otros extraños a nosotros. En el asunto de Kitty Genovese, Milgram (1972) señala que Genovese no murió porque estuviera sola en el mundo sino porque se había trasladado lejos de sus amigos y de su familia que eran los que se sentían responsables de su seguridad. Los extraños tienen un significado diferente a lo largo de la vida de una persona. Los adultos advierten a los niños contra los extraños (incluso contra los familiares) mientras ellos mismos se sienten seguros manteniendo conversaciones casuales con personas que no conocen.

Los extraños son extraños precisamente porque no son nuestros amigos, pero tener extraños en el vecindario no es algo negativo. Por el contrario, la auténtica esencia de la salud individual y comunitaria depende intrínsecamente de la existencia de extraños. Su completa desaparición sería perjudicial.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

1.4. LA SOCIEDAD

1.4.1. ¿Qué es la sociedad?

La sociedad es un modo de significado, un modo de entender el mundo que nos rodea. Schopenhauer (1969), aludiendo al mundo en su totalidad, lo denomina la Voluntad Única. Su reflejo como objeto es el Mundo como Representación.

Para Schopenhauer (1969), existe una única voluntad en la naturaleza y en la sociedad. El hecho de que hablemos de sociedad no es un a priori, el a priori es la voluntad única. La sociedad es, por así decirlo, una forma determinada en la que ha evolucionado y se expresa la voluntad única. No podía haber sido de otra manera, pues si es como es, no podía haber sido de manera diferente, pero podemos comparar las diferentes sociedades de seres vivos para conocer diferentes formas de sociedad y socialización. En todas ellas existe una determinada forma de dominación, pero ciertamente hemos de tener presente que el concepto de dominación es una construcción social. El mundo de las hormigas que esclavizan a otras es para nosotros un modo de dominación. Si las hormigas fueran conscientes no sabemos qué pensarían, pero sí sabemos o podemos intuir (especular, más bien) que, de hecho, no consideran que haya esclavitud. La sociedad no es, pues, un a priori, es una forma de significado otorgado a la única voluntad en forma de relaciones entre seres vivos sociales: humanidad, abejas, hormigas, delfines.

La historia de la humanidad podría explicarse por los estadios por los que pasa el ser humano desde que nace. Primero, al nacer no tiene consciencia de sí mismo ni de lo que lo rodea, es sólo instinto. Poco a poco va adquiriendo consciencia de lo exterior, pero aún se considera parte inseparable de ese exterior que conforman la madre, el padre, los hermanos, como un apéndice más. Finalmente toma consciencia de sí mismo como alguien individual e independiente de los otros.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En el mismo sentido, para llegar a ser humano, el hombre pasó de un estadio de inconsciencia de sí o de lo que lo rodeaba, era sólo instinto, a tomar consciencia de su pertenencia a un grupo, y, finalmente, a asumir su propia individualidad. Schopenhauer (1969) afirma que, con la consciencia de la individualidad se perdió mucho pues se perdió la oportunidad de mantener la importancia de la consciencia y voluntad de pertenecer a una realidad superior, a una unidad de todos los seres vivos y de toda la naturaleza (de manera que lo que le pase a la naturaleza, al otro, a cualquier miembro de esta unidad afecta irremediable y necesariamente al individuo), se perdió la consciencia, la voluntad de formar parte de un todo.

La sociedad es asimismo nuestra representación. Sólo los seres humanos que, siendo autoconscientes, han superado el *principium individuationis* (Schopenhauer, 1969) se representan la sociedad como una y al ser humano formando parte necesaria de la sociedad.

El ser humano, los animales, las plantas, los virus y las bacterias, la materia inerte conforman una unidad por encima del principium individuationis (Schopenhauer, 1969). La sociedad, el mundo, la naturaleza tal y como nos la representamos, la conocemos. Nos la representamos y así la conocemos (Kant, 1982).

La naturaleza supone una voluntad única y coherente, aunque nuestra representación de la naturaleza diste mucho de esta unidad y coherencia, en el sentido de que no nos vemos como parte inseparable de la naturaleza y formando parte de la misma, creemos estar por encima de ella. En el supuesto de que desapareciera, se modificara, mutara o se transformara cualquiera de sus partes individuales, la naturaleza (el mundo, la realidad) sería diferente, aunque no por ello dejaría de ser una única voluntad.

Todos los seres vivos (especialmente el hombre) han de estar socializados. La socialización implica una determinada relación compleja con los otros (otros seres vivos) en

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

un entorno natural (materia viva e inerte), que supone un tiempo y un espacio sin los cuales no se puede dar la socialización. Sin embargo, pueden estarlo en distinto grado y con diferente consciencia y, en consecuencia, con diferente representación o percepción, como hemos visto. Ese diferente grado de socialización conlleva aspectos positivos y negativos. Cuanto mayor grado de socialización, mayor dependencia de una cultura, de una sociedad, de sus relaciones de dominación. Otro aspecto negativo de la pertenencia a una sociedad es el olvido o falta de representación del yo con la naturaleza como una voluntad única.

La sociedad es una en el sentido de Schopenhauer (1969). Una como Voluntad. La sociedad es nuestra Voluntad, no en sentido antropológico, sino en sentido unitario.

La sociedad es como es porque no puede ni podría ser distinta de lo que es. La sociedad, o lo social, no es un a priori pues no hay relación causal, como afirma Elias (1990). Con la acción se conforman la sociedad y la persona sin que se pueda decir que una es anterior a la otra.

1.4.2. ¿Cómo se forma la sociedad?

La sociedad somos todos nosotros, es la reunión de muchas personas, afirma Elias (1990). Pero, se cuestiona Elias, *¿qué es esta sociedad que formamos todos nosotros, pero que ninguno de nosotros, ni siquiera todos nosotros juntos, hemos querido y planificado tal y como hoy existe, que sólo existe porque existen muchas personas y que sólo permanece porque muchas personas particulares quieren y hacen algo, esta sociedad cuya estructura, cuyas grandes transformaciones históricas, es evidente que no dependen de la voluntad de personas individuales?*

Para Mead (1934) la sociedad humana no podría existir sin personas surgidas del proceso social humano en sus etapas inferiores de desarrollo. La conducta de todos los seres vivientes tiene un aspecto esencialmente social. Ningún ser vivo puede existir en completo

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

aislamiento de todos los demás seres vivos. Asimismo, todos los seres vivos están involucrados en un complejo de interrelaciones e interacciones sociales del cual depende su existencia continuada.

Elias (1990) entiende que la concepción de las personas como mónadas aisladas e independientes tiene su base conceptual en la incapacidad de los individuos de controlar el orden relativamente autónomo que conforman y la interdependencia que los une.

En igual sentido, para Elias (1990), conceptos tan impersonales como sociedad resultan de la incapacidad percibida por el individuo de su dominio sobre las configuraciones y que las hace aparecer como entidades superhumanas cuyas dinámicas son de naturaleza suprapersonal. En consecuencia, la diferenciación de las cadenas de interdependencia hace más complicado para los individuos reconocer globalmente una configuración como una red que ellos mismos crearon. Los miembros de una determinada configuración la perciben como algo externo, como estructuras deshumanizadas dadas las coacciones y limitaciones que las mismas ejercen sobre los individuos. Para Elias, decir que las unidades sociales, como las naciones, las razas o las clases son, de hecho, anteriores a y que existen independientemente de los individuos es igual a sostener la idea mitológica de un estado de naturaleza habitado por individuos aislados.

Simmel (1977) afirma que uno de los hechos más profundamente significativos y específicos del hombre, es el de que tanto los individuos como los grupos, extraen considerables fuerzas e impulsos de entidades a las que ellos mismos han dado las energías y cualidades necesarias. Para Simmel, los hombres dotan a los dioses de todas las cualidades, valores y sublimidades, sacadas de sus propias almas, para recibir luego de ellos, en apariencia, las leyes morales y la fuerza para cumplirlas. Todos los contenidos espirituales proceden de nosotros mismos. El propio engaño que puede haber en todos estos procesos es

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

de una profunda utilidad pues muchas de las energías de nuestro ser requieren ser ampliadas, transformadas, proyectadas de esta manera para dar su rendimiento máximo.

Para Elias (1989), la percepción de sucesos que se dan como una sucesión en el tiempo, presupone que hay en el mundo seres vivos que, como los hombres, son capaces de recordar de una manera unívoca lo sucedido con anterioridad y verlo con una mirada espiritual, en un cuadro único, juntamente con lo que pasó después y con lo que está sucediendo ahora. El hombre tiene una facultad específica para sintetizar, que se activa y estructura a través de la experiencia. La capacidad para una síntesis de estas características es una propiedad humana, que caracteriza la manera en la que los seres humanos se orientan. Al contrario de cualquier otro ser vivo que conozcamos, los hombres se orientan menos por reacciones instintivas y más por percepciones marcadas por el aprendizaje, por experiencias previas no sólo del individuo, sino de una larga cadena de generaciones humanas.

El tiempo y el espacio

La dimensión espacio-temporal (de manera diferenciada, el tiempo y el espacio) juega un papel esencial en la concepción de la persona y de la sociedad. Para Elias (1989), cuando los símbolos en el curso de su desarrollo adquieren un elevado grado de adecuación con la realidad, surge en el hombre la dificultad de distinguir entre símbolo y realidad. La impresión de que el tiempo pasa es falsa y engañosa, el sentimiento de lo perecedero lo produce el proceso natural de la vida, la transformación de la sociedad y la naturaleza.

Los relojes, por su parte, no miden el tiempo invisible, sino acciones humanas y fenómenos naturales concretos: un día de trabajo o el tiempo que tarda el sol desde que sale hasta que se pone. Sirven los relojes para orientarse en los procesos sociales y naturales en que el hombre se haya inmerso.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El espacio es también un condicionante fundamental de la sociedad y de la persona. La socialización precisa necesariamente de un espacio en el que producirse y desarrollarse. Actualmente podemos decir que internet supone un espacio para la socialización. Un espacio virtual. No obstante, la persona se sigue insertando en un espacio natural, con relaciones con otros seres vivos y con la materia inerte que lo rodea. Necesita de ese espacio natural, de otros seres vivos y de materia inerte para desarrollar toda su potencialidad social en ese contexto virtual de socialización.

Haegsbert (2004) considera que el abandono (temporal o definitivo) del territorio de origen y la movilidad humana por nuevos y diferentes territorios no implica automáticamente la desterritorialización, sino más bien la incorporación de nuevas dimensiones territoriales que vienen a superponerse a la territorialidad de origen, sin cancelarla o suprimirla. En efecto, la territorialidad se mide por la persistencia de los vínculos subjetivos de pertenencia a un territorio determinado, independientemente de la presencia física en la misma. Un mismo sujeto puede vincularse subjetivamente de muchas maneras con muchos territorios a la vez. Se puede abandonar físicamente un territorio sin perder la referencia simbólica y subjetiva al mismo mediante la comunicación a distancia, la memoria, el recuerdo y la nostalgia. Cuando se trasponen fronteras internacionales frecuentemente se lleva *la patria adentro*. Para Haesbaert, *el mito de la desterritorialización es el mito de los que imaginan que el hombre puede vivir sin territorio, que la sociedad puede existir sin territorialidad, como si el movimiento de destrucción de territorios no fuese siempre, de algún modo, su reconstrucción sobre nuevas bases. Cada uno de nosotros necesita, como un "recurso" básico, territorializarse. No en los moldes de un "espacio vital" darwinista-ratzeliano, que impone el suelo como un determinante de la vida humana, sino en un sentido mucho más variado y relacional, radicado en la diversidad y en la dinámica temporal del mundo. Nos parece que el gran dilema de este inicio de milenio no es la desterritorialización, sino la multiterritorialización, la exacerbación de esta posibilidad que siempre existió, pero nunca*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

en los niveles contemporáneos, de experimentar diferentes territorios al mismo tiempo, reconstruyendo constantemente el nuestro.

¿Cómo es posible la sociedad?

Simmel (1908), en su *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización* plantea lo que denomina *Digresión sobre el problema: ¿Cómo es posible la sociedad?*

Comienza Simmel afirmando que Kant *pudo formular la pregunta fundamental de su filosofía: ¿cómo es posible la naturaleza? y responder a ella porque, para él, la naturaleza es la representación de la naturaleza*.

Según Simmel, para Kant nuestras impresiones sensoriales son puramente subjetivas, pues dependen de nuestra organización físico-psíquica. Gracias a las formas de nuestro entendimiento, es decir, a nuestras categorías cognoscitivas, dichas impresiones se convierten en objetos y son transformadas en regularidades y, en consecuencia, en una imagen coherente de la naturaleza. Para Kant, las sensaciones son asimismo lo dado realmente, un ser independiente de nosotros.

Para Simmel, sin embargo, la diferencia esencial entre la unidad de una sociedad y la de la naturaleza es que ésta última (en el sentido kantiano) sólo se produce en el sujeto que contempla, sólo se engendra por obra de este sujeto que la produce con los elementos sensoriales inconexos; mientras que la unidad social, estando compuesta de elementos conscientes que practican una actividad sintética, se realiza sin más ni más y no necesita de ningún contemplador. Según Kant, la naturaleza depende del sujeto que la percibe. ¿Por qué no podemos decir lo mismo de la sociedad? En diferentes culturas y sociedades se percibe la unidad de manera diferente. Para los orientales, la supuesta unidad de la sociedad europea es

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

falsa, el individualismo de las sociedades occidentales es aberrante para las sociedades orientales.

Simmel se propone analizar las condiciones a priori en virtud de las cuales es posible la sociedad. Su conclusión fundamental es que *la conciencia de constituir una unidad con los demás es aquí, de hecho, la unidad misma cuya explicación se busca.* Los acontecimientos y sucesos se producen en el Espacio-Tiempo, con un orden gracias a la causalidad y en un número finito que es la pluralidad, aplicando en consecuencia el principio de razón a esos acontecimientos y sucesos entendemos su carácter necesario. Necesariamente se tenían que haber producido tal y como se han producido, no de ninguna otra manera. Pero esos sucesos y acontecimientos son fenómenos, objetivación de una voluntad única.

La conciencia de la socialización es inmediatamente la que sustenta y encierra su sentido interno, de ahí que analizar las condiciones a priori de la posibilidad de la sociedad constituya *el más hondo problema psicológico y lógico de la socialización* (Simmel, 1908/1977). En consecuencia, para Simmel, es necesario descubrir los procesos que, realizándose en los individuos, condicionan la sociabilidad, no como causas antecedentes en el tiempo, sino como procesos inherentes a la síntesis que llamamos sociedad.

Para Simmel, esos procesos son las formas de socialización que actúan *a priori*. Sin embargo, para Elias (1990), la síntesis a priori implica no sólo que los hombres poseen la facultad general de establecer vinculaciones, sino que dicha disposición los fuerza a crear nexos específicos y a formar conceptos con los cuales se da la impresión de lo instintivo e inmutable. Para Elias esa teoría es indefendible porque aunque los hombres poseen, como parte de su dotación natural, una capacidad general de síntesis para relacionar hechos, todos los nexos específicos que ellos establecen, así como los conceptos correspondientes que utilizan en sus discursos y reflexiones, son el resultado del aprendizaje y la experiencia. Una vida individual es demasiado corta ante el proceso de aprendizaje requerido para adquirir

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

conocimiento de nexos específicos que dependen de un nivel de síntesis alto. La opinión filosófica de que los hombres vinculan sin más, de una manera automática, sin ningún otro conocimiento y en la forma del tiempo los hechos, en virtud de una síntesis a priori, que es un don de su razón innata, fue consecuencia, por una parte, de un conocimiento restringido de los hechos que tuvieron a su disposición (Descartes y Kant, por ejemplo) y, por otra, efecto de su concepto de experiencia, que se refería exclusivamente a experiencia del individuo humano, concebido como una unidad por completo autónoma, y no a las experiencias y los instrumentos intelectuales de la humanidad en evolución que iban desarrollándose en el curso de los siglos.

En todo caso, para Simmel (1977), dentro de un círculo ligado por la comunidad de profesión o de interés, cada miembro ve al otro, no de un modo puramente empírico sino sobre el fundamento de un a priori que ese círculo impone a todos los que en él participan. Todos somos fragmentos, no sólo del hombre en general, sino de nosotros mismos.

Lo anterior implica, para Simmel, en primer lugar, que vemos a los demás generalizados en cierta medida, porque no nos es dado representarnos plenamente una individualidad diferente de la nuestra. Además, sobre la total singularidad de una persona, nos formamos de ella una imagen que no es idéntica a su ser real, pero que tampoco representa un tipo general, sino más bien la imagen que presentaría esa persona si, por decirlo así, fuera ella misma plenamente, si realizase, por el lado bueno o por el malo, la posibilidad ideal que existe en cada hombre.

En segundo lugar, otro hecho que actúa como un a priori social, para Simmel, es que cada elemento de un grupo no es sólo una parte de la sociedad sino además algo fuera de ella. Lo esencial y lo que da sentido a este a priori sociológico es que la relación de interioridad y de exterioridad entre el individuo y la sociedad, no son dos determinaciones que subsistan

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

una junto a la otra, sino que ambas (en síntesis) caracterizan la posición unitaria del hombre que vive en la sociedad, como parte de la sociedad y elemento de la sociedad.

De acuerdo con Simmel, se puede establecer un símil con la relación que el espíritu humano ha mantenido a lo largo de su historia con la naturaleza, como un todo. Nos sabemos, por una parte, incorporados en la naturaleza, como uno de sus productos que, con los demás, es un igual entre iguales. No obstante, el alma tiene el sentimiento de una existencia propia independiente de todos esos nexos y relaciones, independencia que se designa con ese concepto tan inexacto de libertad que se expresa de manera radical en el dicho de que la Naturaleza es solamente una representación en el alma humana.

Para Schopenhauer (1969) sólo somos libres en un sentido muy concreto, no en el sentido de que podamos cambiar lo que somos o cómo somos. Para Schopenhauer (1969) la libertad es reflejo de la voluntad única, una necesidad y un espejismo, porque no somos realmente libres. Afirma Schopenhauer (1969) que la carencia de razón de la voluntad se ha conocido realmente allá donde se manifiesta con mayor claridad, como voluntad del hombre, y se la ha denominado libre o independiente. Pero enseguida, más allá de la ausencia de razón de la voluntad misma, se ha pasado por alto la necesidad a la que siempre está sometido su fenómeno; y se han considerado libres los hechos, cosa que no son, ya que toda acción individual se sigue con necesidad estricta de la acción del motivo sobre el carácter. Según Schopenhauer (1969), nos consideramos a priori totalmente libres incluso en nuestras acciones individuales, y pensamos que a cada instante podríamos comenzar una nueva vida, lo cual significaría convertirse en otro. Solo a posteriori, a través de la experiencia, descubrimos con asombro que no somos libres sino que estamos sometido a la necesidad; que, pese a todos nuestros propósitos y reflexiones, nuestro obrar no cambia y desde el comienzo al fin de nuestra vida hemos de mantener el carácter que nosotros mismos desaprobamos y, por así decirlo, tenemos que representar hasta el final el papel que hemos asumido.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Schopenhauer (1969) la *causa,* en el sentido más estricto de la palabra, es aquel estado de la materia que, al provocar otro con necesidad, sufre él mismo un cambio de la misma magnitud que el que causa, lo cual se expresa con la regla *acción y reacción son iguales*. Tales causas, en sentido propio, actúan en todos los cambios de los cuerpos inorgánicos. En cambio, denomina *estímulo* a aquella causa que no sufre ninguna reacción adecuada a su acción y cuyo grado de intensidad no es paralelo al del efecto; por ejemplo, toda acción sobre los cuerpos orgánicos en cuanto tales. En consecuencia, para Schopenhauer (1969), todos los cambios orgánicos y vegetativos del cuerpo animal se producen por estímulos y no por meras causas. Pero el estímulo, al igual que todas las causas en general, como también el motivo, nunca determina más que el punto en el que irrumpe la manifestación de toda fuerza en el tiempo y el espacio, pero no la esencia interna de la propia fuerza que se manifiesta y que Schopenhauer (1969) denomina *Voluntad*. A la voluntad le atribuye tanto los cambios inconscientes del cuerpo como los conscientes. El *estímulo* se mantiene en el punto medio, realiza el tránsito entre el *motivo,* que es la causalidad mediada por el conocimiento, y la *causa* en sentido estricto. En unos casos particulares se halla más cerca del motivo y en otros de la causa, si bien siempre se lo puede distinguir de ambos.

Continúa Schopenhauer (1969) diciendo que la distancia e incluso la apariencia de una total diferencia entre los fenómenos de la naturaleza inorgánica y la voluntad que percibimos como el interior de nuestro propio ser, nace preferentemente del contraste entre la legalidad completamente determinada en una clase de fenómenos y la aparente arbitrariedad irregular en la otra. Schopenhauer (1969) sugiere que la esencia interna que otorga significado y validez a toda necesidad real (es decir, efecto de una causa) como supuesto suyo, en el hombre se llama carácter, en la piedra cualidad; pero en ambos es lo mismo. Allá donde es conocida inmediatamente se denomina voluntad; en la piedra posee el más débil grado de visibilidad u objetividad, en el hombre, el más intenso.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Spinoza afirma (1677/1977) que si la piedra que vuela en el aire por un impulso tuviera conciencia, pensaría que vuela por su propia voluntad. De lo que hablamos aquí es de la necesidad con que se producen los actos, consecuencia unos de otros sobre la base del principio de la razón suficiente (espacio, tiempo y causalidad).

En efecto, San Agustín (1931) reconoce la identidad del afán de las cosas con el querer o voluntad de la persona. Dice San Agustín que si fuéramos animales, desearíamos la vida carnal y lo que es conforme a su sentido, ese sería nuestro bien suficiente, y si en eso nos fuera bien no desearíamos otra cosa. Asimismo, si fuéramos árboles no podríamos ciertamente sentir ni aspirar a nada con el movimiento: sin embargo, aparentaríamos de algún modo apetecer aquello con lo que seríamos más fecundos y ricos en frutos. Si fuéramos piedras, u olas, o viento o llama, o cualquier cosa de esa clase, sin sentido ni vida alguna, no nos faltaría sin embargo algo así como un cierto apetito de nuestros lugares y orden. Pues los deseos de los cuerpos son movimientos de los pesos, ya se esfuercen hacia abajo por la gravedad o hacia arriba por la levedad: pues el cuerpo es arrastrado por el peso, como el ánimo por el deseo, adonde quiera que sea arrastrado.

Por otra parte, para Simmel, la sociedad es un producto de elementos desiguales. Como tercer a priori se encuentra el fundamento y posibilidad de pertenecer a una sociedad en la que cada individuo, por su cualidad misma, está llamado a ocupar un lugar determinado dentro de su medio social, y de que este lugar, que idealmente le corresponde, existe realmente en el todo social. La vida de la sociedad transcurre como si cada elemento estuviese predeterminado para su puesto en el conjunto.

La sociedad empírica sólo resulta posible gracias a este a priori que culmina en el concepto de profesión (Weber también habla de la vocación o la llamada, pues tiene un precedente religioso). La vida social está atenida al supuesto de una armonía fundamental entre el individuo y el todo social, sin que esto impida disonancias. Mientras el individuo no

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

realice o no encuentre realizado ese a priori de su existencia social (*la plena correlación de su ser individual con los círculos que le rodean, la necesidad de su vida personal interior para la vida del todo*) no podrá decirse que está socializado (Elias habla de civilización y de que todos nos llevemos bien) ni será la sociedad ese conjunto continuo de acciones recíprocas, que enuncia su concepto.

De acuerdo con Hume (1888), si examinamos la constitución de la naturaleza humana, tal como nos la muestran la experiencia y la observación diaria, nos vemos obligados a concluir *a priori* que es imposible que un ser como el hombre sea indiferente a la felicidad y al infortunio de sus semejantes.

Sin embargo, pese a las palabras de Hume, asistimos en los últimos años a un rechazo al inmigrante pobre y necesitado que, en Europa, se revela como un africano que pretende entrar en los ricos países al norte del Meditérraneo.

¿Cuál es la razón de la migración hacia el norte rico? Los migrantes huyen, en su mayoría, de guerras y hambrunas. No obstante, ¿importan dichas razones? Sí, importan. Sobre todo en la medida en que nuestra percepción de su migración es muy diferente. En los países europeos se considera que los migrantes se mueven hacia el norte para disfrutar del estado del bienestar o por motivos criminales. Porque si fuéramos plenamente conscientes del sufrimiento de los migrantes y de sus razones para migrar ¿no les abriríamos las puertas de nuestras ricas economías?

De acuerdo con Aristóteles (1967), existen acontecimientos que tienen como causas disposiciones naturales y otros que se producen siendo el hombre su principio generador. El propósito es determinar cuándo los acontecimientos merecen evaluación moral y cuándo son ajenos a dicho juicio. ¿Son, pues, los actos de los migrantes disposiciones naturales o actos

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

de la voluntad del hombre? ¿Merecen, acaso, desaprobación por parte de los ciudadanos de los países a los que pretenden entrar?

Hume (1888) distingue, en principio, el mundo ideal de los juicios lógicos donde impera la necesidad identificada con la razón, del mundo más amplio de los hechos externos a la conciencia (el mundo de los juicios empíricos), y del mundo de los juicios normativos o mundo de los valores donde las pasiones determinan la voluntad. En el mundo de los hechos, las ideas están impregnadas de material empírico, en el mundo de los valores lo decisivo son los sentimientos. Pero, en ambos, lo necesario de los juicios lo determina la *costumbre.* Dice Hume que *la costumbre induce al espíritu a creer en la existencia de una causa. La creencia se origina, por tanto, solamente en la costumbre, siendo una idea concebida de una manera particular.* Aplicando la clasificación de Hume al mundo en que vivimos, nos encontramos sin duda en el mundo de los valores, donde no es el material empírico lo que cuenta sino los valores y los sentimientos. En todo caso, no deberíamos olvidar como dice Hegel (1833/1995) que *la experiencia sola, como percepción sensible no contiene ninguna necesidad, ninguna conexión causal. La necesidad está específicamente contenida en la relación de causa y efecto. Esta especie de universalidad que vinculamos a la necesidad resulta ser, pues, costumbre. En la medida en que vemos a menudo la consecuencia, estamos acostumbrados a considerar como algo necesario la conexión.*

Con el análisis de la migración del epígrafe siguiente intentaremos entender la migración y exponer sus posibles causas, aunque uno de los objetivos esenciales será evitar la necesaria conexión que la costumbre nos impone.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

1.5. LAS MIGRACIONES

1.5.1. El proceso migratorio

Afirma Ravenstein que *las migraciones significan vida y progreso; una población sedentaria, estancamiento.* Las sociedades occidentales conocen bien esta realidad por cuanto son conscientes de que sin inmigrantes es imposible mantener las estructuras sobre las que están construidas. En efecto, para sociedades envejecidas como las europeas, la única solución posible es la inmigración. Las migraciones se configuran pues como procesos necesarios para la supervivencia de Europa.

No obstante lo anterior, reconoce Sassen (2013) que *en la actualidad, los inmigrantes aparecen como forasteros amenazadores que llaman a las puertas, las echan abajo o las cruzan a hurtadillas para entrar en sociedades más ricas que aquéllas de las que proceden.*

En la cita transcrita procedente de su libro *Inmigrantes y Ciudadanos* (2013), Saskia Sassen muestra la imagen del inmigrante presente en el imaginario colectivo en el siglo XXI. Se trata de la imagen de miles de subsaharianos, sirios y libaneses, que huyen de la pobreza y de las guerras en sus países de origen y llegan a las puertas de Europa en pateras o barcos.

Son personas que han caminado cientos o miles de kilómetros atravesando África, a merced de traficantes de seres humanos, extorsionadores, ladrones y asesinos. En muchos casos son asesinados o convertidos en esclavos. La suerte de mujeres y niños es aún peor, si cabe, son sometidos a esclavitud sexual.

Sin embargo, su ansiada llegada a los países europeos no les depara una buena acogida. Más allá de la imprescindible respuesta humanitaria, sólo provocan malestar y temor ante una oleada que parece imparable. La opinión pública, los políticos y los medios de

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

comunicación advierten de las negativas consecuencias de permitir la entrada indiscriminada en sus países; incremento de la delincuencia, desestabilización del mercado laboral con mano de obra barata y que no cotiza a la Seguridad Social. Las mismas bases del Estado del Bienestar parecen tambalearse.

El presente trabajo busca penetrar en las raíces más profundas del rechazo que sufren los inmigrantes en los países occidentales. La revisión profunda de la literatura científica especializada en las consecuencias de la inmigración ha planteado dudas en cuanto a que sean las causas económicas o laborales las que estén detrás del rechazo que se vive en las sociedades occidentales contra los inmigrantes. Ni siquiera la importante crisis económica en la que aún se encuentran muchos países europeos parece ser determinante de la discriminación, el prejuicio y el rechazo que sufren los inmigrantes.

El rechazo al otro es un lugar común en la historia de la humanidad. Sólo hay que asomarse a libros y documentos de todas las épocas para constatar el enfrentamiento con el otro, con el diferente, con el que no piensa o actúa igual. La Sagrada Biblia es tan sólo uno más de los libros en los que la repulsa, el odio o el rechazo al otro se encuentran omnipresentes. Abraham pregunta al Señor ante las puertas de Sodoma y Gomorra: *¿eliminarás al justo con el injusto?* (Génesis, 18:23). Dios hubiera perdonado a Sodoma y Gomorra de haber encontrado, al menos, a diez justos (Génesis, 18:32).

En los escritos de Herodoto se constata el rechazo a otros pueblos, por ejemplo, a los persas. El caso griego no fue una excepción y, con su mirada sobre los llamados *bárbaros*, se inauguró en la historia de la cultura occidental una retórica sobre la alteridad impregnada de una conciencia de superioridad consistente en representarse a los vecinos de frontera como a gentes de costumbres estrafalarias y aberrantes… (García Sánchez, 2007).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El objeto de esta tesis es tratar de entender el rechazo al otro desde el nexo inmigración-delito. El proceso de análisis comenzó con el planteamiento de lo que es y cómo se forma la persona. En efecto, en el presente Capítulo se ha planteado la pregunta de qué o quién es la persona. No podemos saber qué o quién es la persona pero sí sabemos que se forma en sociedad a través de la relación con el otro, es decir, del mecanismo reconocimiento-rechazo de otras personas, del otro.

Se ha analizado cómo el otro es la persona que ayuda a conformar, a su vez, a la persona que soy yo. Entre esos otros se encuentran los extraños, los extranjeros y los inmigrantes. Parte fundamental del presente Capítulo ha sido, en consecuencia, el análisis de la alteridad. Para Levinas (1963), la alteridad significa la condición de la diferencia y de la exclusión sufrida por el grupo externo contra el que el grupo dominante y sus miembros individuales se definen negativamente en una oposición ideal y a la vez polarizada. Para salvar la polaridad, Levinas reclama la responsabilidad por y del otro, en el sentido de que yo soy responsable del otro hasta el punto de que soy responsable de sus propios errores. Sólo en el contexto de esta máxima de Levinas se debería entender y enmarcar el objetivo de la Unión Europea de la integración de sus inmigrantes, de sus Otros.

En el presente Capítulo y en los que le siguen, profundizaremos en el concreto rechazo al (versus reconocimiento del) “otro” extranjero que se establece en un país, es decir, el inmigrante, y su posible relación directa o inversamente proporcional con la delincuencia. Para ello, comenzaremos analizando el proceso migratorio como un proceso dinámico con un principio y un fin. Como afirma Sassen (2013), las migraciones nacen, crecen y mueren. Se analizarán los procesos migratorios en Europa en su historia más reciente. Asimismo, se parte de que el rechazo al inmigrante como criminal se inserta en un proceso más amplio, en cascada y a varios niveles. En primer lugar, el rechazo al inmigrante no puede entenderse sin aludir al proceso de rechazo al extranjero. El rechazo al foráneo es un proceso que hunde sus raíces en el secular rechazo al Otro. El rechazo al Otro, a su vez, tiene su razón de ser en un

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

proceso de rechazo más amplio y general y que viene a enfrentar, de alguna manera, a todo ser humano con su entorno. No en vano, el instinto básico es el de supervivencia donde la vida se enfrenta con la muerte.

El rechazo al inmigrante se manifiesta de múltiples maneras, quizá la más estereotipada sea la construcción social del inmigrante criminal. Esta construcción social puede entenderse como un proceso de seguritización y de manufacturación del inmigrante como delincuente, un inmigrante en ocasiones cosificado y sometido a un discurso y a una ley que lo relaciona con la seguridad, el orden público y las cuestiones de salud pública.

Las teorías del origen social del delito aplicadas a la inmigración pretenden explicar, desde diferentes puntos de vista, la conexión inmigración-delincuencia. En aparente contradicción, sin embargo, con las teorías del origen social del delito aplicadas a la inmigración, han surgido en los últimos veinte años numerosas voces acreditadas que afirman que la conexión, si existe, de hecho es inversamente proporcional. A mayor inmigración, menor delincuencia.

En el apartado *"Hacia una nueva concepción de la ciudadanía. La transnacionalización y la transmigración"*, se parte de conceptos hasta cierto punto novedosos como son el estatus de vecindad, la nueva ciudadanía, la transnacionalización y la transmigración. Para Elias (1994), el forastero provoca miedo ante el eventual cambio del orden social y moral de la sociedad de acogida. Los nuevos conceptos que se han apuntado revelan precisamente esos miedos de cambio que embargan a las sociedades de acogida o receptoras de inmigrantes. El reto está pues en que dichos conceptos traspasen el ámbito de los miedos y las incertidumbres y se conviertan en catalizadores de cambios positivos en sociedades que tanto necesitan de los inmigrantes.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En efecto, la transnacionalización, la transmigración y el transmigrante son conceptos muy fructíferos en los últimos años. Su fundamento esencial se basa en la visión del proceso migratorio y del inmigrante como un puente enriquecedor entre dos mundos lo que pretende superar, al menos parcialmente, el rechazo al otro mediante la asunción de responsabilidades frente al mismo. Con el estatus de vecindad y la nueva ciudadanía se pretende otorgar al inmigrante una serie de derechos que son inherentes a toda persona sin atribuirle aquéllos derechos públicos que requieran de una completa naturalización. Se trata, en suma, de buscar los mecanismos adecuados para que el inmigrante goce de derechos y deberes en su lugar de residencia sin que tenga que renunciar a su ciudadanía previa con la que le unen potentes lazos emocionales, sentimentales y familiares. Es nuestra responsabilidad, en el sentido de Levinas, que los inmigrantes (el otro por antonomasia) tenga una vida digna y plena en las sociedades en las que trabajan y a las que tanto aportan.

Para Putnam (2007), la diversidad étnica va a incrementarse en todas las sociedades modernas en las próximas décadas, en gran parte debido a la inmigración. El aumento de la inmigración y la diversidad no son sólo inevitables sino deseables en el largo plazo. La diversidad étnica es un activo social muy importante.

Sin bien en el largo plazo Putnam considera que la inmigración será beneficiosa, en el medio y corto plazo, sin embargo, planteará importantes retos en cuanto a la solidaridad social reduciendo, según Putnam, el capital social. Supone, en efecto, un reto sin precedentes conseguir que las sociedades occidentales, cuyas Constituciones proclaman la igualdad, la solidaridad y la integración, acometan los cambios pertinentes para que los principios constitucionales tengan una aplicación efectiva y homogénea en toda la sociedad.

El presente trabajo pretende entender cómo se forma la persona a través de sus relaciones con el otro, en nuestro caso, el inmigrante, qué es la inmigración y su proceso

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

como marco en el que se expresa la concepción que se tiene del inmigrante y su eventual conexión con el delito (y la delincuencia).

1.5.1.1 Concepto e historia de las migraciones en Europa

El conocimiento de los procesos migratorios y de su evolución e historia resulta fundamental para entender el rechazo al inmigrante. Es por ello que en los epígrafes que siguen se acomete la tarea de exponer las principales ideas que conforman lo que en Occidente se entiende por migración y migrante. En el correcto entendimiento de lo que supone para la mentalidad occidental las migraciones y los migrantes se encuentra el germen del rechazo y también del reconocimiento.

Joaquín Arango (1985) plantea varias incertidumbres presentes en el planteamiento occidental acerca de las migraciones. Para Arango, mientras nacimientos y defunciones son hechos biológicos, generalmente nítidos, cuyo registro y cómputo no suele entrañar ninguna complicación, las migraciones son transiciones espaciales y sociales a la vez y de contornos imprecisos, sobre los que no existe consenso generalizado. Se trata de desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia (que debe ser significativa) y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia. Rara vez son susceptibles de medición directa (y rara vez de manera satisfactoria) y, por lo general, deben ser inferidos de los censos.

De la teorización de Arango acerca de las migraciones se deduce lo que también Elias destaca, el miedo al cambio del orden social e incluso moral que las migraciones provocan. Asimismo apunta a una cuestión que se tratará de manera más detenida en epígrafes posteriores y es la dificultad de medición adecuada de las migraciones, con lo que se añade el miedo a un fenómeno que se plantea como difícil de conocer e incierto. Esta dificulta de su

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

medición choca frontalmente con la mentalidad occidental de control y conocimiento científico.

Sin embargo, no es sólo la misma definición que se da a la migración en Europa la que nos revela los miedos e incertidumbres acerca de la misma, es también la mistificación de la historia Europa y el consiguiente olvido de que el continente ha sido un espacio y lugar de migraciones y desplazamientos de personas a lo largo de toda su historia. La memoria de los pueblos es muy corta así como maleable y las naciones europeas han olvidado que Europa ha sido desde siempre y, muy especialmente en los siglos XVIII, XIX y XX, espacios de migraciones, desplazamientos, refugiados e importantes movimientos de personas. En lugar de un continente en permanente movimiento y flujo, se ha mistificado Europa como un continente de población estable, étnica y culturalmente homogénea. La Unión Europa y los importantes debates en torno a los principios que deben lucir en la Constitución y en su Preámbulo así lo atestiguan. Esos debates siguen aún presentes enfrentando dos posturas fundamentales, la de que la Constitución debería contener en su Preámbulo, al menos, una referencia a los valores judeo-cristianos y grecorromanos que se encuentran en el origen de Europa y la de que Europa lejos de ser un club homogéneo, es una amalgama de culturas, etnias y religiones y, por lo tanto, ninguno de los valores señalados deberían estar presentes en un Carta Magna que una a todos los países que conforman la Unión. Las circunstancias expuestas justifican por sí mismas, en mi opinión, una revisión de la historia de las migraciones en Europa y del origen y evolución de los conceptos relacionados con la migración y el inmigrante.

En efecto, el entendimiento de las migraciones como procesos connaturales al ser humano y a su instinto vital de supervivencia y como procesos fuertemente incardinados en la genética europea quizá nos permita superar la percepción del inmigrante, del extranjero y del foráneo como una amenaza pasando a convertirse en un sujeto necesario, activo y enriquecedor cultural, social y económicamente.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Las migraciones internacionales

Para Boyle et al. (1998) el proceso migratorio es el hecho de atravesar la línea divisoria de una unidad política o administrativa durante un periodo mínimo de tiempo. El término *migración interna* hace referencia al desplazamiento desde una zona (provincia, distrito o municipalidad) a otra dentro de un mismo país. La *migración internacional* significa cruzar las fronteras que separan a uno de los aproximadamente 200 Estados del mundo de otro Estado. Muchos estudiosos argumentan que la migración interna e internacional son parte de un mismo proceso y que, por lo tanto, deberían ser analizadas conjuntamente (Skeldon 1997).

Russel King (2012) afirma que para considerar que hay migración internacional es obviamente necesario cruzar las fronteras de un estado nación, sin embargo, las fronteras son cambiantes (como en la antigua Unión Soviética o Yugoslavia, más recientemente estamos presenciando en la misma Europa el cambio de fronteras que se está produciendo en Ukrania) y puede variar de grosor y ser, por lo tanto, fronteras abiertas o cerradas a la migración (por ejemplo, las fronteras interiores de la Unión Europea frente a las fronteras exteriores del área Schengen).

Cohen (1996) y King (2002 y 2012) establecen diferentes tipologías de la migración fundamentadas en lo que denominan migraciones binarias, dicotómicas o diadas. Las migraciones pueden ser internas o internacionales, temporales o permanentes y regulares o irregulares. Sin embargo, también hay que distinguir, según King (2012) entre migraciones voluntarias y forzosas, por ejemplo, inmigrantes económicos frente a refugiados. Para King (2012) todas las categorizaciones son útiles hasta cierto punto y pueden ser inútiles en la práctica. Muchos migrantes se mueven tanto interna como internacionalmente.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Según la UNESCO (2000), durante los últimos cincuenta años han aumentado velozmente el volumen y la importancia de las migraciones internacionales. Todas las regiones del mundo y la mayoría de los Estados son hoy lugares de inmigración o emigración, y con frecuencia de ambos fenómenos. El fenómeno de la migración ha alcanzado tales magnitudes que ha sido merecedor de un día Mundial, el 18 de Diciembre se celebra, auspiciado por la UNESCO, el *Día Mundial del Migrante.*

La migración internacional es parte integrante de la mundialización, que puede ser definida como una ampliación, profundización y aceleración de la interconexión mundial en todos los aspectos de la vida social contemporánea (Held et al., 1999).

Castles y Miller (1993 y 2009) consideran que vivimos en la "*Era de las Migraciones*", un período en el que la migración internacional se ha acelerado, globalizado, feminizado, diversificado y politizado.

El movimiento de personas dentro y a través de fronteras nacionales ha sido un elemento constante de la historia de la humanidad. Un aspecto fundamental de estos movimientos migratorios, hoy día, es que entrañan flujos tanto desde países menos desarrollados a países desarrollados, como entre los primeros.

Aunque se quiera hacer ver lo contrario, las migraciones laborales internacionales e interregionales han estado presentes en la historia de la urbanización y la industrialización en Europa a lo largo de los últimos siglos (Sassen, 2013).

Para entender la importancia de la migración en Europa Occidental hay que remontarse a más de doscientos años, al ser insuficiente empezar la historia donde se suele iniciar, con la emigración masiva al nuevo continente (Sassen, 2013). Para Sassen, es imprescindible, por lo tanto, desmontar la iconografía de Europa como continente de

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

emigraciones masivas con el objeto de desarrollar un enfoque más inteligente y eficaz de la política migratoria. Para ello, investigó en profundidad la obra de Abel Chatelain (*Les migrants temporaires en France de 1800 à 1914)* sobre las migraciones estacionales en Francia durante los siglos XVIII y XIX. A lo largo de su historia, Europa ha sido un continente de inmigrantes.

Junto con las inmigraciones laborales, los flujos de refugiados, en ocasiones masivos, son un proceso profundamente europeo, íntimamente integrado en la historia de la formación del sistema interestatal y del moderno Estado europeo.

En efecto, Montesinos (2012) ha analizado la integración de dos tipos de otros relacionados estrechamente con la inmigración, los romaníes y los refugiados en Suecia. Dice Montesinos que la gestión de la cuestión de los refugiados después de la Segunda Guerra Mundial y la inclusión de los romaníes en el estado de bienestar sueco ilustra los principios básicos de la organización del estado-nación: la pertenencia territorial y la obligación de que los pobres trabajen.

Castel (1997) afirma que la transición a la modernidad conllevó que muchas personas dejaran de tener lazos con las comunidades locales y que se promulgaran leyes que condenaban la movilidad y aplicaban el estigma de vagancia. Tanto Castel (1997) como Stone (1984) demuestran las conexiones entre la historia de la vagancia y la historia de la discapacidad. Vagancia y discapacidad están íntimamente relacionadas con el control del mercado laboral (Stone, 1984). Ambas categorías representan estados inestables y cambiantes. Castel y Stone resaltan la importancia de la pertenencia territorial en la gestión de personas identificadas como discapacitadas. De acuerdo con las antiguas leyes sobre pobres de Suecia, los extranjeros con cualquier tipo de incapacidad eran tratados como vagos indeseables (Wallentin, 1989). Las leyes suecas sobre vagancia del siglo XIX, según Montesinos, establecieron las obligaciones del nacional pobre y estipularon la expulsión de

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

los extranjeros. Desde los tiempos modernos, los grupos de gitanos han sido acusados de vagancia y tratados en ese sentido. La denominada "cuestión de los refugiados" a finales de la Segunda Guerra Mundial y la existencia de grupos de gitanos dentro de las fronteras nacionales de Suecia significó el cuestionamiento del orden establecido en relación con la movilidad y la obligación de trabajar. Los refugiados representaban un problema estrechamente relacionado con la vieja cuestión de la vagancia y el estatus de vagos sin estado se aplicó a los grupos de gitanos durante un período muy amplio de tiempo.

Para Hannah Arendt (1966) a finales de la Segunda Guerra Mundial los refugiados representaban una nueva forma de desviación porque su existencia quedaba al margen de cualquier forma de clasificación. Este nuevo "estado" era similar y, a la vez, diferente al de vago. La similitud se basaba en el hecho de que los refugiados eran personas sin lazos con una comunidad nacional, la diferencia con los vagos del siglo XIX es que los refugiados no podían ser devueltos a un país porque habían perdido su estatus de ciudadano. Esta pérdida los transformó en personas fuera de toda forma de pertenencia (Arendt, 1966). Para Malkki (1995) las políticas desarrolladas para gestionar la denominada cuestión de los refugiados se basaban en lo que era normal o natural, este límite de lo normal o natural era el estado nación. Una de las estrategias para gestionar la cuestión de los refugiados fue el establecimiento de una nueva institución, los campos de refugiados, que pretendía controlar y administrar a las personas clasificadas como refugiados. Los campos de refugiados eran espacios segregados donde los internos se concentraban espacialmente. Esta concentración permitió la administración de sus vidas de acuerdo con las políticas establecidas de lo normal y natural.

Para Montesinos (2012), esta *nueva cuestión* se convirtió en un campo de intervención durante un período en el que las antiguas ideas sobre la desviación social se estaban cuestionando. Las representaciones negativas de la pobreza y de aquéllos previamente descritos como "pobres indignos" se reemplazaron por representaciones que contenían prácticas más inclusivas. Estos cambios influyeron tanto las políticas suecas sobre

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

los grupos de gitanos como la administración internacional de los refugiados europeos. En ambos casos, la búsqueda de soluciones estuvo basada en el principio de pertenencia territorial y trabajo obligatorio. Asimismo, en ambos casos la categoría de incapacidad jugó un papel esencial. En el debate internacional, las condiciones relativas a los refugiados fueron conceptualizadas como de incapacidad legal. Esta conceptualización giraba en torno al concepto de ciudadanía.

Las leyes relativas a los extranjeros, de acuerdo con Van Heuven (1953), se elaboran sobre la base de la normalidad, surgiendo así el concepto del extranjero protegido. Sin embargo, el refugiado, para el que no hay protección, sufre de numerosas incapacidades.

El nexo que relaciona la categoría de refugiado con la categoría de ciudadano se definió, para Montesinos (2012), en términos de ausencia de una característica esencial a la categoría de ciudadanía: la protección del estado nación y la responsabilidad legal del estado nación hacia sus miembros sin importar donde se encuentran o lo que están haciendo. El refugiado era un extranjero sin conexión con un estado nación (Van Heuven, 1953). Esta incapacidad legal podía negociarse bajo la condición de que se demostrara la capacidad para trabajar. A finales de la Segunda Guerra Mundial, la movilidad de los extranjeros pobres se reguló sobre la base del requisito de la capacidad para trabajar. Los refugiados (y otros migrantes pobres) que llegaban a las fronteras nacionales eran controlados y clasificados de acuerdo a su capacidad para trabajar y a sus condiciones de salud (Holborn et al., 1975b; Kraut, 1994). Dentro de las fronteras nacionales, los vagos, como los gitanos, eran descritos como incapaces socialmente y necesitados de asistencia y rehabilitación. Esta incapacidad se utilizó como argumento para justificar la inclusión de los grupos que previamente se habían identificado como extranjeros indeseados.

Para Sassen, las migraciones nacen, tienen una duración y acaban. Además no son simplemente un flujo indiscriminado de pobreza porque si la pobreza bastara, los países

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

desarrollados estarían permanentemente amenazados por invasiones masivas. Sólo emigra un número mínimo de pobres hacia áreas muy concretas y con destinos muy específicos. Para Malmberg (1997) la migración se despliega en el tiempo y en el espacio y, en consecuencia, se define, para Cwerner (2001) en términos de umbrales de distancia y de tiempo en migración.

Malmerg (1997), por su parte, habla de "*paradoja de la inmovilidad*" poniendo el acento en la mayoría de personas que no migra a pesar de los modelos económicos basados en los factores de *atracción-repulsión* como son los diferenciales de salario y desempleo cuya predicción, en teoría, debería animar a la migración.

En el Informe de la UNESCO sobre migraciones del año 2000, se analizan las migraciones en el período inmediatamente posterior a la guerra, entre 1945 y 1952. Como indicó Brinley Thomas (1961) la tendencia principal era la emigración desde Europa además del movimiento de un gran número de refugiados. Los principales países de origen eran Reino Unido, Italia, los Países Bajos, España y Portugal. Estados Unidos seguía recibiendo al mayor número de migrantes, pero la inmigración a ese país no era un factor dominante, como lo había sido en los primeros años del siglo XX. Los otros países de acogida eran Argentina, Brasil y Venezuela, Australia, Canadá, Nueva Zelandia, Sudáfrica e Israel (Thomas, 1961).

Tras la Segunda Guerra Mundial, todos los inmigrantes mostraban al principio una tendencia a crear una vida cultural autónoma, pero era la actitud del país receptor y no la de los inmigrantes la que determinaba la naturaleza de su impacto cultural. Además, en Europa, la inmigración fue fundamentalmente económica, los denominados trabajadores invitados y los residentes de antiguas colonias respondieron a la demanda de trabajo.

En los años 50 y principios de los 60, se produjeron grandes cambios tanto en el origen como en la composición de los flujos migratorios. Los Estados Unidos de América

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

siguieron siendo el principal receptor pero el carácter y la composición étnica de los inmigrantes cambiaron. Tras la crisis del petróleo de mediados de los setenta, los países europeos revirtieron la tendencia e implantaron políticas de inmigración cero a la par que intentaron reducir su población extranjera mediante retornos forzados y voluntarios (Parsons y Smeeding, 2006).

América Latina como continente receptor de migrantes permanentes procedentes de Europa cambió al de proveedor del 20 por ciento de los migrantes permanentes hacia los Estados Unidos. La composición étnica de los migrantes pasó de predominantemente europea a asiática, sobre todo en los años 80 del siglo XX.

Los años 70 supusieron el inicio de la migración a gran escala de trabajadores contratados con flujos importantes desde Asia a los Estados del Golfo Pérsico (por el auge del petróleo) y desde Asia y América del Sur a los Estados Unidos de América y a Canadá (Appleyard, 1988).

La importancia numérica creciente de la migración internacional se convirtió en fuente de controversia en las relaciones bilaterales y regionales. La escala de la migración también dio lugar a una serie de problemas sociales y culturales de gran intensidad.

Durante la década de los 80 la migración temporal, en sus distintas modalidades, tales como “trabajadores invitados”, “trabajadores temporeros” y “trabajadores contratados” se generalizó en las sociedades industriales avanzadas, como resultado de su supuesta flexibilidad y eficiencia a la hora de hacer frente a lo que se percibía como una escasez temporal de mano de obra.

A finales de los noventa, sin embargo, se produjo un nuevo cambio de política dada la demanda de empleo cualificado en sectores de alta tecnología y profesionales. Asimismo,

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

consideraciones de tipo demográfico reorientaron la política de manera más positiva hacia la inmigración. Las tasas de natalidad de la Unión Europea por debajo de la tasa de reemplazo y el aumento de la esperanza de vida podían conllevar la crisis del sistema de pensiones. Se concluyó que la inmigración podría mitigar el declive de la población, pero irónicamente (Hansen, 2007) los programas de beneficios más inclusivos y generosos en Europa parecen haber impedido la integración económica de los inmigrantes, al menos, en comparación con Estados Unidos y Canadá.

En la *Era de las Migraciones* nuevos tipos de migración y de movilidad internacional forman parte del complejo mapa de movimientos de la población (King, 2002; King et al.. 2010; Martiniello y Rath 2012). El Post-fordismo, la práctica desaparición del concepto espacio-tiempo tal y como lo hemos conocido y el encaje de la migración y la movilidad en las fuerzas de la globalización y del Nuevo Orden Mundial han introducido nuevas formas de movilidad hasta ahora inexistentes.

Ejemplos de nuevos movimientos migratorios y de movilidad internacional los encontramos en la expansión global de la migración sin precedentes históricos (ejemplo de ello es la migración desde Bangladesh a Italia, documentada por Knights y King, 1998), la migración transfronteriza a escala local (tras el desmantelamiento del telón de acero, estudiada por Engbersen, 2001 y Morawska, 2001), el turismo residencial que llega a residir varios meses (como los mayores noruegos que pasan el invierno en España, Myklebost, 1989), y las nuevas formas de circulación basadas en visitas de negocio y migración con contrato de trabajo. King (2012) enumera asimismo las migraciones internacionales conectadas con la reunión familiar y el cuidado de los hijos, la migración por matrimonio, migración por estudios, migración por jubilación, migración de los profesionales altamente cualificados y fugas de cerebros (recientemente, España ha visto como sus médicos y enfermeras emigraban a Alemania y sus ingenieros y arquitectos a América y los países del

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Golfo Pérsico), migración por cambio medioambiental y climático y tráfico de seres humanos y explotación sexual.

Junto con los nuevos perfiles de migrantes, aumenta la complejidad de los patrones de migración y asentamiento.

Laczko y Anich (2013) consideran que la migración no es una cuestión exclusivamente personal ya que también puede afectar al desarrollo económico. Los encargados de la formulación de políticas son cada vez más conscientes de que la migración de las personas tiene un efecto acumulativo, a escala nacional, y que puede tener repercusiones en la situación económica de los países de origen y de destino. La migración puede dar lugar a una cadena de desarrollo que empieza por las personas, pasa por las familias y las comunidades, y ulteriormente llega a los países. La globalización se ha traducido en un considerable aumento de la movilidad humana, con repercusiones de carácter social, económico y ambiental en todos los interesados

Para Sayad (2004), es esencial conectar adecuadamente los estudios sobre inmigración con las dinámicas de emigración que la provocaron. La investigación sobre emigración-inmigración requiere centrarse en las trayectorias sociales de los migrantes, incluyendo los retos que experimentan, el capital que traen de origen y su habilidad para convertir y reproducir ese capital de manera exitosa en los lugares de destino.

Como indican Akerman (1978), Lee (1966) y Arango (1985), las migraciones tienen lugar generalmente a lo largo de rutas bien definidas. Los puntos de origen y destino de las migraciones no se conectan al azar, sino que existen fuertes relaciones entre ciertas áreas de origen y ciertas áreas de destino, unas y otras bien definidas.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Faist (1997) reivindica la existencia de un meso-nivel entre los motivos individuales a nivel microeconómico y las oportunidades y limitaciones estructurales a nivel macroeconómico relacionadas con el desarrollo en diferentes contextos de recepción y envío de migrantes.

Europa se está enfrentando en los últimos años a importantes retos por lo que respecta a relaciones étnicas y a cohesión social con la llegada de numerosos inmigrantes con cultura, religión y raza diferente. Se trata, no obstante, de un aspecto sorprendente de la inmigración contemporánea que está afectando a sociedades de tradición inmigrante como Estados Unidos y Canadá y también a sociedades que tradicionalmente han sido menos inclusivas.

En Europa, paradójicamente, la inmigración no figura como determinante de la construcción de las identidades de la mayor parte de los estados nación de la creciente Unión Europea. Los estados que forman la Unión Europea se definen a sí mismos en términos de límites étnicos. De acuerdo con Hansen (2007), pese a la importante población de Alemania nacida en el extranjero, se afirma que Alemania no es un país de inmigración. Ello evidencia el difícil encaje de las minorías étnicas, incluso de nacidos en Alemania, en la comunidad política de ese país.

Para Citrin y Sides (2008), tanto en Estados Unidos como en Europa, el debate sobre la inmigración (a quién debería permitírsele venir y cuántos) tiene dos dimensiones esenciales, la económica y la cultural. Desde la perspectiva económica, el debate se centra en las consecuencias de la inmigración para el empleo, los niveles de salarios y las finanzas públicas. Según Citrin y Sides (2008) en Estados Unidos hay estudios recientes que concluyen que la inmigración conlleva pocas ventajas macroeconómicas, pero que el impacto en el empleo y en los niveles salariales de los trabajadores nativos es negativo.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Por su parte, las preocupaciones de carácter cultural tienen una larga tradición. Desde 1840 en adelante, la resistencia de los nacionales de Estados Unidos a la inmigración se basaba en que los inmigrantes no podrían asimilarse y aceptar los valores democráticos de América. Más recientemente, Samuel Huntington (2004) ha alertado de que el flujo constante y creciente de inmigrantes procedentes de México amenaza la identidad lingüística y cultural de América. Para Citrin et al. (2007), aunque las futuras tendencias pueden cambiar, la evidencia disponible hasta la fecha sugiere que en la tercera generación, los inmigrantes hispanos son monolingües en inglés, se identifican como americanos más que como nacionales de sus países de origen y expresan sentimientos patrióticos tan fuertes como los blancos no hispanos.

En Europa, existen preocupaciones similares en cuanto a la integración lingüística y política de los inmigrantes. Se afirma que la distancia cultural, cada vez mayor entre inmigrantes y población nacional en Europa, hace muy difícil conseguir el ideal de solidaridad nacional basada en valores compartidos. Desde 1990 muchos inmigrantes en Europa son musulmanes, según Hansen (2007) para muchos nacionales de los estados europeos sus valores colisionan con los principios de un estado democrático, laico y liberal.

Este sentimiento de amenaza cultural, impulsado por los ataques terroristas de Gran Bretaña, España, por la muerte de Theo van Gogh en Holanda y más recientemente por los ataques de dos yihadistas a la sede del Charlie Hebdo en París, ha desequilibrado la balanza desde el multiculturalismo hacia la asimilación.

Nos encontramos, pues, en un cruce de caminos donde las fuerzas contrapuestas, pero complementarias, de reconocimiento-rechazo del inmigrante pugnan por alzarse con la victoria.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

1.5.1.2. Teorías sobre las migraciones

Entender la migración, sus causas, sus motivaciones, sus procesos internos y sus consecuencias es fundamental para conocer la posición de las sociedades receptoras en cuanto al rechazo, reconocimiento y/o aceptación de la inmigración y su eventual identificación con el delito y la delincuencia.

Russel King (2012) considera que la migración es demasiado diversa como para explicarla en una sola teoría. Arango (2004) afirma que la migración está muy débilmente teorizada.

Massey (1999) considera que "*un planteamiento teórico satisfactorio de las migraciones internacionales debe contener al menos cuatro elementos: un tratamiento de las fuerzas estructurales que promueven la emigración desde los países en desarrollo; una caracterización de las fuerzas estructurales que atraen a los inmigrantes en los países desarrollados; una consideración de las motivaciones, fines y aspiraciones de la gente que responde a estas fuerzas estructurales convirtiéndose en migrantes internacionales; y un tratamiento de las estructuras sociales y económicas que logran conectar áreas de emigración y de inmigración*".

Portes (1999) se muestra crítico al señalar que existen cuatro importantes falsas ideas sobre cómo pueden desarrollarse las teorías sobre las migraciones. Primero, "las teorías no crecen por añadidos" pues la acumulación de evidencias no conduce a innovaciones teóricas, al contrario, "*las rupturas teóricas no surgen de datos adicionales, sino de la habilidad para reconstituir un campo identificando conexiones no vistas previamente*". Segundo, "*las teorías no se corresponden necesariamente con las percepciones comunes de la gente*" porque, aunque estas percepciones sean importantes y representen un campo legítimo de estudio, es impropio hacer de ellas un estándar de evaluación. Tercero, "*las tipologías no son*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

teorías", aunque sean *"ejercicios intelectuales válidos"*. Para que una afirmación pueda ser considerada plenamente una teoría, dice Portes, debe reunir cuatro elementos: *"primero, una delimitación y descripción de una parte de la realidad; segundo, una identificación y definición de un proceso o característica a explicar (la variable dependiente); tercero, uno o más factores explicativos y sus tipos de efectos, aditivos o interactivos; cuarto, una relación lógica con al menos otra proposición similar"*. Si sólo tienen la primera de estas condiciones, serán *"estudios de caso"*; si tienen las dos primeras, serán *"generalizaciones empíricas"*; las tres primeras dan lugar a una *"afirmación teórica"*, y sólo si tienen los cuatro elementos podemos hablar en sentido estricto de una "teoría".

Portes concluye que *"no hay una teoría general de la inmigración"* y, si se elaborara, probablemente fuera vacua y fútil porque las áreas que componen este campo de estudio son muy diferentes y los niveles macro y microestructural *"no son fungibles"*. Por eso recomienda trabajar en teorías de alcance medio en subcampos como los orígenes de la inmigración, la continuidad de los flujos, el trabajo de los inmigrantes o su adaptación sociocultural. Finaliza Portes diciendo que *"no podemos explicar todo, pero podemos explicar algunas cosas con un margen razonable de certidumbre"*.

McNeill y Adams (1978) evidencian el papel fundamental de la migración como parte de la experiencia humana desde el pasado remoto hasta el presente y hacia el futuro. El instinto errante es intrínseco a la naturaleza humana, la necesidad de buscar alimento, pastos y recusos, el deseo de viajar y explorar, pero también de conquistar y poseer.

Cualquier estudio que se precie acerca de la migración debe reconocer la fundamental aportación de las "Leyes de la migración" de Ravenstein (1885 y 1889).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

"Fue una observación del difunto doctor William Farr, en el sentido de que las migraciones parecían ocurrir sin arreglo a ninguna ley definida, lo que primero atrajo mi atención al tema." (Ernest Georg Ravenstein, 17 de marzo de 1885).

Ravenstein realizó la exposición de lo que denominó "*las leyes de las migraciones*" ante la Statistical Society, de Londres. Tales leyes habían sido deducidas de un detallado estudio del censo inglés de 1881. En su segundo artículo, publicado en 1889, Ravenstein amplió su investigación a veinte países más (entre los que se encontraba España). Zelinsky (1971) afirma que las leyes de Ravenstein son *"un conjunto de proposiciones empíricas generales, vagamente relacionadas entre sí, que describen relaciones migratorias entre orígenes y destinos."*

Las leyes de Ravenstein pueden ser resumidas, según Arango (1985), como sigue, a) La principal causa de las migraciones son las disparidades económicas y el móvil económico predomina entre los motivos de las migraciones, b) La mayor parte de las migraciones son de corta distancia pues el grueso de migrantes sólo recorre una distancia corta, c) Los migrantes que se desplazan a largas distancias generalmente van con preferencia a uno de los grandes centros del comercio o de la industria, c) Las migraciones se producen escalonadamente, d) El proceso de dispersión es el inverso del de absorción y exhibe características similares, e) Cada corriente migratoria produce una contracorriente compensadora, f) Los nativos de las ciudades tienen menos propensión a emigrar que los de las zonas rurales del país, g) Entre los migrantes de corta distancia parecen predominar las mujeres, mientras lo contrario ocurre entre los de larga distancia, h) La mayoría de los migrantes son adultos, i) Las grandes ciudades crecen más por inmigración que por incremento vegetativo, j) Las migraciones más importantes son las que van de las áreas rurales a los grandes centros del comercio y de la industria y k) Las migraciones tienden a aumentar con el desarrollo económico y con el progreso de la tecnología y del transporte.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Arango (1985) de las leyes de Ravenstein han de destacarse una serie de ideas fundamentales, la identificación empírica de una serie de características relativas al proceso migratorio, el predominio otorgado a las motivaciones económicas en las migraciones y el uso, por vez primera, aunque de forma implícita, del marco analítico "*atracción-repulsión"*, así como la preferencia otorgada a la primera de estas fuerzas. Las principales omisiones tienen que ver con los mecanismos detonadores que ponen en marcha el proceso, la existencia de oportunidades u obstáculos intermedios entre atracción y repulsión, la regionalidad e historicidad de las migraciones y su carácter selectivo.

El antecedente de la teoría neoclásica fue el modelo de *"Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra"*, de W. Arthur Lewis (1954), modelo aplicable a las economías duales poscoloniales y en desarrollo,. Se trata de un modelo de desarrollo influyente en las economías duales en las que la migración desempeña un papel fundamental.

Existen dos sectores en la economía, uno moderno conectado con el mundo exterior y otro tradicional dependiente de la agricultura de subsistencia. Cuando el sector moderno se expande, atrae mano de obra del sector tradicional, donde su productividad marginal es cero. Según Lewis existe una diferencia ("*precipio*") de un 30 por ciento entre los salarios de los dos sectores lo que sería sería motivo suficiente para que se desplazaran los trabajadores. Para el sector avanzado, la oferta ilimitada de mano de obra permite su expansión y que conllevan una gran rentabilidad. En el sector tradicional se produce pues una importante emigración como forma poner fin al atraso económico. La migración es en este modelo un mecanismo de desarrollo crucial para la economía en su conjunto del que se benefician ambos sectores.

Para Michael Piore (1979), la migración internacional obedece a una demanda permanente de mano de obra que tiene su origen en ciertas características intrínsecas de las sociedades industriales avanzadas, que a su vez produce una segmentación en sus mercados

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

de trabajo. Las economías muy desarrolladas necesitan trabajadores extranjeros para ocupar los trabajos que rechazan los trabajadores locales.

La primera teoría sobre la migración surge de la economía neoclásica y está basada en la elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y los diferenciales salariales. Combina la perspectiva micro de la adopción individual de decisiones con la perspectiva macro de los factores determinantes estructurales. La migración es el resultado de una distribución geográfica desigual de la mano de obra y del capital. La redistribución de los factores de producción y, lleva a la equiparación de los salarios de los distintos países y corrige las desigualdades. Para el pensamiento neoclásico, la raíz de la migración ha de buscarse en las disparidades entre los niveles salariales de los distintos países, que a su vez reflejan disparidades de ingresos y bienestar. La migración traería consigo la eliminación de los diferenciales salariales, lo que a su vez implicaría el fin de la migración.

Para la versión micro de la teoría neoclásica (Todaro 1969, 1976); la migración es el resultado de decisiones individuales tomadas por actores racionales que buscan mejorar su bienestar al trasladarse a lugares donde la recompensa por su trabajo es mayor que la que obtienen en su país, en una medida suficientemente alta como para compensar los costos tangibles e intangibles que se derivan del desplazamiento.

La migración constituye un tipo de inversión en capital humano pues implica incurrir en ciertos costes con el fin de obtener mayores rendimientos del trabajo (Sjaastad 1962).

Stark (1991) ha desarrollado una variante de la teoría neoclásica al afirmar que la migración es una estrategia familiar orientada no tanto a obtener el máximo posible de ingresos, sino a diversificar sus fuentes con el fin de reducir al mínimo riesgos como el desempleo o la pérdida de ingresos o de cultivos, a la vez que flexibilizar las limitaciones,

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

dadas las imperfecciones que por lo general acosan a los mercados de crédito y de seguros en los países de envío. En cuanto al objetivo de los migrantes de conseguir los máximos ingresos posibles, no necesariamente los obtienen en términos absolutos, sino en comparación con otros hogares de su grupo de referencia, por lo tanto dentro de la antigua noción de privación relativa (Stark y Taylor 1989). En consecuencia, cuanto más desigual sea la distribución de ingresos en una comunidad determinada, más se percibirá la privación relativa aumentando los incentivos para la migración. A este respecto, la nueva economía de la migración presta atención a la distribución de los ingresos, contrariamente a la explicación neoclásica.

El planteamiento neoclásico (y su correlato en el paradigma sociológico del funcionalismo) fue objeto de una importante crítica en la segunda mitad del siglo XX, por parte de teóricos marxistas que veían los procesos sociales en términos de conflicto y no de equilibrio. En las décadas de los seseta y setenta surge la teoría de la dependencia para la que la evolución del capitalismo había dado lugar a un orden internacional compuesto por un núcleo de países industrializados y una periferia de países agrícolas entre los que existen relaciones desequilibradas y asimétricas. Los avances de los primeros dependían de la explotación que llevaban a cabo de los segundos, cuya condición de subordinación obstaculizaba su desarrollo.

Su aportación a la teoría de la migración internacional se refiere al éxodo de especialistas de los países de la periferia hacia los industrializados lo que perpetua y refuerza las desigualdades entre países.

Alejandro Portes y Saskia Sassen, han presentado explicaciones histórico-estructurales de la migración internacional (Portes y Walton 1981, Sassen 1988).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para la teoría de la causación acumulativa, la migración es un fenómeno que desarrolla su propia dinámica y que se perpetúa a sí mismo. Massey (2002) ha retomado y ampliado este concepto, identificando una serie de factores y de mecanismos como los causantes de que la migración se perpetúe a sí misma. Para Massey la migración modifica la realidad de tal forma que induce a desplazamientos subsiguientes por medio de una serie de procesos socioeconómicos como la expansión de las redes, la privación relativa, el desarrollo de una cultura de la migración, una distribución perversa del capital humano y la estigmatización de los trabajos que suelen realizar los inmigrantes (Massey et al., 1998).

Asimismo Massey (1999) pone de relieve que un importante factor en la estructuración de las migraciones internacionales, del tamaño y de la composición de los flujos olvidado por las teorías es el Estado. Las teorías consideran al Estado como un elemento más en la estructuración de las fuerzas internas (como la segmentación del mercado de trabajo, la teoría de los sistemas mundiales o la del capital social) o simplemente no lo consideran como un actor relevante (teoría neoclásica, nueva economía de las migraciones o la causación acumulativa). Massey afirma que las hipótesis relativas al interés, el papel y el comportamiento del Estado constituyen el *"eslabón perdido"* de las teorías de las migraciones internacionales porque no se ha logrado teorizar adecuadamente el comportamiento de los gobiernos o de los políticos en este campo.

En respuesta a Massey, Zolberg (1999) concluye que *"las migraciones internacionales que tienen lugar en la actualidad están conformadas en gran medida por la voluntad de los Estados del mundo"*, por lo que es imprescindible incorporar las políticas migratorias en el campo de estudio de las migraciones internacionales.

En definitiva, para Zolberg (1999), lo que concede el carácter político a las migraciones internacionales es, en primer lugar, su condición de fenómeno transnacional, de fenómeno que atraviesa fronteras, lo que supone, por tanto, su sometimiento a las

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

condiciones establecidas desde el Estado y el derecho internacional al movimiento de personas tanto desde los lugares de origen, como a los lugares de acogida, sean éstos, o no, espacios de asentamiento definitivo. Los flujos migratorios se ven, en consecuencia, afectados por la acción política, por la normativa de los Estados de salida y de acogida, así como por la multitud de disposiciones sobre esta materia en convenios multinacionales y binacionales.

Despues del análisis pormenorizado de las migraciones y de los procesos migratorios, nos encontramos en posición de dar una definición de lo que ha de entenderse por migración e inmigrante en el presente trabajo.

Migración e inmigrante.

Se entiende por migración el cambio de residencia habitual, de acuerdo a la definición recogida en el Reglamento 763/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo sobre Censos de Población y Vivienda y en el Reglamento 862/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo sobre Estadísticas de Migraciones y Protección Internacional.

Para Tuan (2000) la migración es claramente una clase de escapismo.

Para Sassen (2007) la inmigración es uno de los principales procesos que han comenzado a constituir una nueva economía política transnacional, tanto en el nivel macro de los mercados laborales globales como en el nivel micro de las estrategias de supervivencia translocales de los hogares. Se trata de un proceso inmerso en gran medida dentro de las ciudades, ya que la mayoría de los inmigrantes se concentra en las grandes urbes, sobre todo en países desarrollados como los Estados Unidos, el Japón y las naciones de Europa Occidental (Castles y Miller, 2003), aun cuando crezca el flujo hacia la pequeña ciudad y los suburbios. Según Castles y Miller (2003) y Sassen (1998), la inmigración es uno de los

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

procesos constitutivos de la globalización actual, aunque la mayoría de los estudios sobre la economía global no lo reconocen ni lo representan como tal. Y la ciudad constituye uno de los lugares clave para el estudio empírico de los flujos migratorios transnacionales y las estrategias de supervivencia de los migrantes y sus hogares.

El capital global y la nueva fuerza laboral inmigrante son dos importantes actores transnacionales, con algún paralelismo en gran parte de sus trayectorias pero que se sitúan en posiciones opuestas cuando se encuentran en las ciudades globales (Sassen, 1998). Para investigar estas nuevas formaciones políticas y teorizar sobre ellas será necesario un enfoque que se aleje de los análisis más tradicionales sobre las élites políticas, la política partidaria local, las asociaciones barriales, las comunidad inmigrante y otras entidades similares, que la sociología ha empleado hasta ahora para conceptualizar el panorama político de las ciudades y las regiones metropolitanas.

En efecto, en primer lugar, se entiende por migración, de acuerdo con la definición de la Organización Internacional para la Migración, el proceso por el que no nacionales se desplazan a un país con el propósito de establecerse. Por su parte, las Naciones Unidas definen migrante como un individuo que ha residido durante más de un año en un país extranjero sin tener en cuenta las causas, migrante voluntario o involuntario, ni los medios usados para la migración, migrante regular o irregular. De acuerdo con esta definición, aquellas personas que viajan durante períodos cortos de tiempo como tursitas u hombres de negocio, no serían considerados inmigrantes. Sin embargo, el uso común incluye ciertos tipos de migrantes de corto plazo tales como los trabajadores del campo que viajan por períodos cortos de tiempo para trabajar en plantaciones o cosechas.

En todo caso, debe tenerse en cuenta que los inmigrantes están lejos de conformar un grupo homogéneo, existen, por el contrario, diferencias esenciales entre los mismos sobre la base del país de origen, la duración de la estancia en el país y el nivel de integración.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Las definiciones sobre inmigrantes varían en función de las diferentes fuentes de datos y en función de la legislación que se analice. Por ejemplo, inmigrante puede ser definido como la persona que ha nacido en el extranjero, o como la persona que tiene la ciudadanía de otro país, los nacionales cuya ascendencia es extranjera también pueden ser considerados inmigrantes o las personas que se han trasladado al país de acogida por un período de un año o más. Obviamente, la diferente definición de inmigrante conllevará un diferente tratamiento en el ámbito estadístico en términos de flujo y número de inmigrantes.

El término inmigrante es muy ambiguo en el ámbito de la opinión pública y está unido a conceptos como raza y etnia y refugio y asilo.

Las definiciones contradictorias plantean importantes retos para el desarrollo de políticas relacionadas con la inmigración.

Aunque la suerte de los refugiados corre paralela a la de los inmigrantes en lo que se refiere a la discriminación, este trabajo se centra exclusivamente en la categoría de inmigrantes.

1.5.2. La nueva ciudadania

Para López Sala (2002) las migraciones internacionales han difuminado tres tipos de fronteras políticas profundamente interrelacionadas en las sociedades modernas. En primer lugar, los límites físicos o territoriales del Estado, en segundo lugar, el perímetro de la ciudadanía y de la pertenencia definida por la asignación de derechos de naturaleza liberal y, en tercer lugar, el contorno de las comunidades nacionales en términos de identificación o afiliación cultural. Todo ello ha conllevado una percepción de amenaza y riesgo para las sociedades de acogida, concretamente, las occidentales.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

1.5.2.1. Un nuevo concepto de ciudadanía

En el seno de la Unión Europea, el concepto de ciudadanía se crea en el Tratado de Maastricht (1991), que entró en vigor en noviembre de 1993. A pesar de que la ciudadanía de la UE concede a su titular extensos derechos en todos los Estados Miembros, no hay una uniformidad paneuropea en cuanto al significado de ciudadanía. Cada Estado Miembro tiene criterios distintos de nacionalidad, nacionalización y doble nacionalidad. Así, puede ocurrir que, mientras que en un país se considere a las comunidades de migrantes asentadas con derecho a obtener la ciudadanía, en otro se les niegue ese derecho. Otra consecuencia de la integración europea y de la libertad de circulación en la UE han sido los intentos de endurecer las restricciones en las fronteras externas, lo que afecta especialmente a los solicitantes de asilo y a los migrantes de otras regiones del mundo (Bhabha, 1999).

La Comisión Europea (2000) introduce la *"ciudadanía cívica"* en el año 2000 desarrollándose parcialmente en la Directiva de 2001 sobre el Estatuto del Residente de Larga Duración. El objetivo es garantizar la igualdad de los nacionales de terceros países en los Estados miembros de la UE en los sectores económico y social, ampliar su derecho a la libre circulación y residencia en otro Estado miembro a fin de alcanzar un mercado único y protegerles contra una potencial expulsión. Esta Directiva quedó muy limitada en su versión definitiva del año 2003.

La Directiva se desvincula de cualquier derecho político, con excepción de la participación en sindicatos, y de la ciudadanía de la UE. En consecuencia, se trata de una norma que no respeta las conclusiones de Tampere, según la cual la vía para que los inmigrantes adquieran derechos políticos es la adquisición de la ciudadanía nacional, con el objeto de su plena integración en la sociedad receptora. Se aleja igualmente del concepto de denizenship (estatus de vecindad) de Hammar (1990), que debería tenerse en cuenta como alternativa a la ciudadanía plena. En todo caso, como afirma Triandafyllidou (2005), la

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

"ciudadanía cívica", junto con la Carta de los Derechos Fundamentales, podría ser el paso intermedio para la formalización de los derechos y obligaciones de los nacionales de terceros países en los Estados miembros bajo un estatuto legal común y como precedente del estatuto de ciudadanía nacional, obviando la cuestión de la adquisición de la nacionalidad del país receptor.

Las políticas de inmigración europea y, en particular la española, son profundamente regresivas.

En España, las que se han denominado "devoluciones en caliente" han provocado el rechazo de la Unión Europea. Desde la Unión Europea se considera que la promulgación de una ley que autorice a la policía a deportar de manera inmediata a los inmigrantes procedentes del norte de África amenaza con destruir el sistema de asilo. El control de las fronteras de Ceuta y Melilla se está realizando sin las garantías legales y sin respetar la legislación y los Convenios y Acuerdos Internacionales firmados por España. El Comisario de Derechos Humanos del Consejo de Europa, Nils Muiznieks, considera que las deportaciones se realizan contraviniendo la legislación sobre derechos humanos.

Desde la perspectiva de la ciudadanía, tratar a los inmigrantes como a seres humanos "ilegales" acaba devaluando la ciudadanía misma (Sassen, 2013).

Para Russel (2012) el estatus de inmigrante irregular es producto de las fuerzas estructurales más que de un estado natural del ser. En concreto, para Jordean y Düvell (2002), dicho estatus resulta del juego de fronteras, reglas de visados y otras políticas de exclusión de los inmigrantes basadas en quién tiene permiso para entrar y quién no. Ghosh (1998) considera que la razón primaria de la inmigración irregular se encuentra en el desajuste de oferta y demanda entre las presiones en los países de origen y las pocas oportunidades para la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

entrada legal en los países de destino lo que puede verse como una variante de la teoría push-pull de la inmigración.

Se olvida que el nacimiento y expansión de la ciudadanía en Europa se debió en parte a las exigencias de los excluidos, tanto inmigrantes como ciudadanos, que no gozaban de plenos derechos. La historia demuestra para Sassen (2013) que, en coyunturas críticas, reconocer las reclamaciones del inmigrante acaba ampliando los derechos formales de los ciudadanos. En todo caso, resulta curioso que los países receptores de inmigración actúan como si no formaran parte del proceso, pero, de hecho, son parte de él. Como afirma Sassen, las migraciones internacionales se sitúan en la intersección de diversos procesos económicos y gepolíticos que vinculan a los países implicados, no son el simple resultado de la búsqueda individual de mejores oportunidades.

Sólo la participación cívica activa puede transformar el rechazo al inmigrante en integración. Sin embargo, tenemos que cuestionarnos el modo en que esa integración se entiende. Es un error convertir lo cívico en una condición material, como dice Sassen. En este sentido, aceptar e integrar al inmigrante exclusivamente por su contribución a la economía puede ser comprensible pero es poco edificante. Obviamente, es preferible que el discurso político transmita la aportación positiva del inmigrante al producto interior bruto y a la Seguridad Social, sin embargo, no debe quedarse ahí porque haría depender lo cívico exclusivamente de lo material. Estaríamos de nuevo en un error. El mismo que afirma que el rechazo al inmigrante se produce sólo por razones económicas.

Entonces, qué debe ser lo cívico en relación con el inmigrante, de qué condiciones debe depender. De las mismas condiciones de las que se deriva la ciudadanía, es decir, de la dignidad de la persona y de los derechos esenciales que le son inherentes.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Hammar (1985) y Layton-Henry (1990) no hablan de integración cívica sino de "*estatus de vecindad*" como forma de conceder a los inmigrantes derechos (excepto la participación en las elecciones nacionales y el acceso a cargos públicos) de que adquieran la ciudadanía del país en el que residen. Por otra parte, cada vez más se aboga por procesos de naturalización que permitan la doble ciudadanía. Otro concepto, según Sassen (2013) es la "*nueva ciudadanía*" que no se refiere a la pertenencia a través de la naturalización sino a través de la participación y residencia en una comunidad.

Solé y Cacho (2006) proponen la idea de ciudadanía supranacional y pluricultural referida al espacio que engloba y está por encima de los actuales Estados-naciones. En su seno, la construcción de la ciudadanía presupone la solidaridad de grupo. Este espacio es la base de la nueva unidad política, sobre el territorio de la Unión Europea, en la que se reconocen y garantizan todos los derechos a todas las personas, bajo las mismas condiciones.

Los inmigrantes residentes en diversos países pretenden la mejora de sus condiciones de vida y, en consecuencia, desarrollarán intereses comunes por el hecho de compartir circunstancias y hechos, como su situación de precariedad y discriminación en el mercado de trabajo, la marginación social y la no participación política. En este contexto se enmarca la interacción (relación) con los otros. Los nacionales, por su parte, admitirán esta posibilidad en la medida que sus intereses económicos (sustitución en el desempeño de las tareas socialmente menos valoradas aunque imprescindibles para el proceso de producción) y políticos (ampliación potencial del electorado) se cubran. En este proceso, inmigrantes y nacionales, cederán parte de sus anteriores haberes o, incluso, privilegios con el fin de lograr la conjunción y convergencia de intereses, compartir una identidad y perseguir y optar por unos beneficios materiales y simbólicos, como es el bien social de la ciudadanía, una nueva ciudadanía, inclusiva de los inmigrantes.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Sea como fuere, Europa debería seguir siendo una sociedad abierta ampliando los mecanismos de integración y fortaleciendo los derechos de ciudadanos e inmigrantes. Así se expresaba recientemente la comisaria de la Unión Europea, Cecilia Malmström, subrayando el respeto que se debe a todas las personas que viven en la Unión Europea. Concluía Malmström en que hay que evitar la xenofobia y la propaganda política porque los países de la Union Europea son sociedades tolerantes, democráticas, diversas y abiertas. Los inmigrantes para Malmström son un valor añadido para la economía dado que son empresarios, trabajadores, consumidores e inversores.

Benhabib (2005) desarrolla un concepto muy interesante como es el derecho de pertenencia. Para Benhabib (2005), en el ámbito de la migración transnacional se reflejan las contradicciones y tensiones internas entre la legislación internacional que reconoce el derecho a la libertad de movimientos reflejado en el derecho a emigrar y el poder soberano de los estados nacionales sobre los derechos de entrada a un país.

De acuerdo con Benhabib (2005), dicha tensión es constitutiva de la nación moderna y constituye la *paradoja de la legitimidad democrática*, esto es, el hecho de que la legitimidad de los estados dependa del respeto a principios universales plasmados en el régimen de derechos humanos, pero estos se concreten en derechos restringidos de ciudadanía que responde a la soberanía particular de cada estado. Si bien esta paradoja no puede ser eliminada, advierte Benhabib, puede ser atenuado su impacto a través de una renegociación en términos de democracia deliberativa de los derechos de pertenencia.

Benhabib (2005) parte del derecho de hospitalidad que desarrolla Kant en *La Paz Perpetua.* El derecho de hospitalidad es un derecho entre el derecho de humanidad y los derechos que nos corresponden en tanto que miembros de republicas específicas. Es el derecho a ser visitante. El derecho de hospitalidad implica el derecho a una *permanencia temporal* que no puede negarse. Para Benhabib existiría una tensión entre las demandas de

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

una moralidad universalista que reclama esa permanencia temporal de todos y las prerrogativas legales del soberano de no permitir que la residencia temporal se convierta en el *derecho de pertenencia (membership).* La cuestión que se plantea Benhabib es si puede haber una justificación teórica discursiva del cierre demócratico a la pertenencia. Benhabib considera que lo único no permisible son las prácticas que resultan moralmente indiferentes, es decir, neutrales desde el punta de vista moral.

Benhabib (2005) reclama el *derecho a tener derechos* que propone Arendt como un imperativo moral que exige el reconocimiento de la persona dentro de algún estado aunque entiende que este cosmopolitismo moral colisiona con el hecho de que son los estados los que definen quienes pueden ser miembros o no.

Para Benhabib (2005), las migraciones ya no son las excepciones a la ciudadanía sino un componente sustancial de la misma que cuestiona la misma idea de ciudadanía nacional. En efecto, para Marshall los elementos de la ciudadanía (derechos civiles, políticos y sociales) se encuentran vinculados a la pertenencia plena a un estado. Sin embargo, ese modelo unitario de ciudadanía, que combinaba la residencia continua en un territorio dado con una identidad nacional compartida, el disfrute de derechos políticos y la sujeción a una administración política común, ya no se sostiene en la practica de muchos países. El peligro en esta situación, para Benhabib, es el de la extranjería permanente, es decir, la creación de un grupo en la sociedad que disfruta de los derechos de propiedad y de la sociedad civil, sin tener acceso a los derechos políticos. EI problema aparece, entonces, vinculado al ejercicio de los derechos políticos, a la definición misma de quien constituye el *demos.* Para Benhabib, el demos no debería entenderse como algo dado, ni mucho menos homogéneo, sino como un proceso abierto de reconstitución que es reinterpretado por medio de las iteraciones democráticas que practican precisamente aquéllos que demandan el derecho a tener derechos.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Benhabib (2005) no plantea acabar con el sistema estatal ni con la ciudadanía mundial. Su postura no se alinea por tanto con los teoricos del declive de la ciudadanía. Por el contrario, observa en estas reconfiguraciones de la ciudadanía una oportunidad para incluir las voces que no habían sido tenidas en cuenta en la esfera publica. Aunque la paradoja de la legitimación democrática no puede ser eliminada, sí que puede ser atenuada mediante procesos públicos de renegociación. Su propuesta de admisión del derecho de hospitalidad implica en primer lugar un derecho moral de los refugiados y asilados a una primera admisión. Frente al derecho de salida de un país como derecho humano, no hay un deber de admisión incondicionado. El estado puede regular discrecionalmente las condiciones para una residencia permanente, esto es, para adquirir la pertenencia al demos. Pero esos criterios deben fundamentarse en razones que deberían pasar el test del respeto moral y la reciprocidad igualitaria. Asi, por ejemplo, no podría denegarse la entrada por atributos no electivos de la persona (raza, genero, religion, comunidad de lenguaje, sexualidad). Este derecho a la pertenencia, implica también un *derecho a saber* (por parte del extranjero que quiere ser miembro), lo que implica que las administraciones deben promulgar normas claras, transparentes y públicas al respecto. En segundo lugar, Benhabib (2003) se declara partidaria de un régimen de fronteras porosas, no abiertas. Por último, en este esquema de contemplar los derechos de los otros, rechaza el derecho de los estados a no permitir la naturalización de los extranjeros.

Benhabib (2005) apuesta por redefinir la ciudadanía desde la sociedad civil, ampliando el circulo entre territorialidad y soberanía. El modelo de la democracia deliberativa presenta la virtud de volver su mirada a la extensión de la voz democrática y a la autocomprensión reflexiva de nuestras normas morales y jurídicas. El universalismo interactivo que propone Benhabib, se posiciona como un universalismo globalizado que considera la autonomía de todos los sujetos morales.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En todo caso, como señala Kymlica (1994), no está claro qué podemos esperar de una teoría de la ciudadanía. Podría ser un error suponer que la ciudadanía común o la ciudadanía diferenciada pueden implicar la unidad nacional (Taylor, 1992). Lo que si parece claro es que hay que enfrentarse a lo que Taylor denomina la *diversidad profunda* como única fórmula por la que un estado multinación puede permanecer unido. La *diversidad profunda* supone integrar a las personas de dos maneras, una al individuo como tal y otra al individuo como perteneciente a un grupo.

1.5.2.2. La transnacionalizacion y la transmigración

En el siglo XXI, dicen Solé y Cachón (2006), estamos asistiendo al proceso de globalización como forma de producir y distribuir bienes y servicios y de interactuar a través de las nuevas tecnologías de la comunicación y el transporte. En el seno de la globalización se produce el proceso denominado transnacionalismo, que supone la viabilidad de continuos movimientos migratorios pluridireccionales y el establecimiento de conexiones y redes, con consecuencias económicas y sociales para las sociedades receptoras de nuevos flujos de inmigrantes. Ello afecta, a su vez, a la necesidad de integrar a los inmigrantes procedentes de culturas diversas. El proceso de integración será tratado posteriormente.

Las cuestiones más amplias relacionadas con el concepto cambiante de estado-nación también tienen repercusiones en las ideas de ciudadanía y en el papel de las comunidades inmigrantes dentro del Estado. Para Lazar (2011), con las fronteras nacionales desintegrándose por las prácticas migratorias, ¿podemos empezar a pensar en sociedades translocales, transnacionales, desterritorializadas o incluso globales?

De acuerdo con Lazar (2011), existe un importante trabajo que realizar para deconstruir la ceguera nacionalista de las ciencias modernas.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El transnacionalismo hace referencia a los procesos por los que los inmigrantes forjan y sostienen relaciones sociales múltiples que unen sus sociedades de origen y de establecimiento (Lazar, 2011). Con la palabra transnacionalismo se pretende enfatizar el hecho de que muchos inmigrantes hoy día construyen esferas sociales que cruzan fronteras geográficas, culturales y políticas (Basch, Glick-Schiller y Szanton-Blanc, 1994).

Se produce, en consecuencia, una devaluación del estado-nación como unidad de análisis social. Los estudios sobre globalización así lo indican. Devaluación no significa desaparición, pues los estados nación son aún extremadamente importantes, pero lo cierto es que la vida social ya no está confinada a las fronteras del estado nación. Ya en 1920, Kelsen afirmaba que el concepto de soberanía nacional debía ser superado.

Para Solé y Cachón (2006), el impacto político del transnacionalismo afecta especialmente a la cuestión de la pertenencia al grupo y la condición de ciudadanía de los no-nacionales de un Estado-nación, pues se pone en cuestión la existencia única del Estado-nación como unidad única o espacio cerrado en el seno del cual se desarrollan los procesos económicos, sociales y políticos. En la era de la globalización, los inmigrantes erosionan las bases de esta unidad política. En el nuevo espacio transnacional se replantea la cuestión de la ciudadanía como pertenencias sobrepuestas a comunidades políticas compatibles (Bauböck, 2002), tanto respecto a los derechos y obligaciones de los inmigrantes como ciudadanos o residentes permanentes, como por la relación entre ciudadanía e identidad colectiva, o como garantía e instrumento de integración socioestructural y cultural-política de los inmigrantes en una sociedad (Solé et al., 2002).

Para Bauböck (2002) la preocupación por el impacto de las migraciones en la ciudadanía democrática se basa en la aparición de un tipo de ciudadanía transnacional que reconoce en los inmigrantes el solapamiento de distintas afiliaciones políticas, lo que inevitablemente aumenta los vínculos entre los Estados de origen y de acogida.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

De esta tensión entre nacionalismo y globalización se produce el desarrollo de las investigaciones sobre transnacionalismo cuyo objetivo esencial es entender las prácticas sociales situacionales y contextuales, simultáneamente articuladas dentro de y entre las naciones y cuya visión del localismo es la de procesos políticos e históricos con resultados complejos, contingentes y cuestionados (Smith, 2005).

Desde la perspectiva de los estudios transnacionales se aboga por la etnografía multisituacional (Marcus, 1995) que produzca datos en los que desarrollar un análisis de los espacios sociales pluri-locales (Pries, 2007, 2001).

Existe un acuerdo generalizado en considerar que el paradigma del transnacionalismo se basa, al menos, en los siguientes puntos de acuerdo, en primer lugar, la crítica y devaluación de una visión de la sociedad como entidad delimitada y concreta con sus trayectorias económica, cultural e histórica separada (Basch, Glick-Schiller y Szanton-Blanc, 1992) y, en segundo lugar, la necesidad de analizar las sociedades emisoras y receptoras como un único ámbito constituido por redes de relaciones sociales que conectan actores a través de las fronteras.

En el concreto espacio de Europa, sin embargo, se han desarrollado en los últimos años una serie de investigaciones que ponen en entredicho lo que entendemos por fronteras. En efecto, estas investigaciones plantean una redefinición de las fronteras y un reto a la moderna concepción del espacio político sobre la base de los siguientes acontecimientos y transformaciones, en primer lugar, el final de la Guerra Fría y la búsqueda de un nuevo marco de seguridad con la proliferación de amenazas no tradicionales e incluso desterritorializadas (Ó Tuathail, 1999) que plantea incertidumbres acerca del término seguridad, en segundo lugar, las nuevas formas, escalas y sistemas de acumulación capitalista de carácter líquido que desautorizan los espacios de la economía nacional de concepción fordista y multiplican y ahondan en espacios económicos locales y transnacionales (Jessop, 1999); en tercer lugar, la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

intensificación de identidades translocales y comunidades transnacionales que surgen de los nuevos patrones de migración y asentamiento y de los nuevos modos de comunicación; en cuarto lugar, el surgimiento de identidades regionales que a menudo pueden oponer aspiraciones subnacionales de autonomía contra regímenes políticos centralizados y contra sus culturas, y finalmente, la propia integración política, económica e institucional de Europa que catalizando los procesos ya mencionados y ampliando la extensión institucional, funcional y geográfica de la Unión Europea ha contribuido poderosamente a desbaratar el mapa político convencional de Europa.

Para Massey et al. (1998) y Morawska (2012) es imprescindible realizar una conexión entre agencia y estado y otras estructuras. Existen teorías que resaltan la agencia de los inmigrantes y los consideran héroes o soldados de la globalización. Sin embargo, afirma Sassen (1998) que en la era neoliberal, la migración se produce por decisiones tomadas en los gabinetes de los gobiernos, los cuarteles generales del ejército y en las juntas de accionistas de grandes corporaciones, con lo que la agencia de los inmigrantes queda reducida.

Giddens (1984) desarrolla el modelo de estructuración, donde la agencia humana se mezcla con el poder del estado y de otras estructuras. Esta teoría es seguida por importantes investigadores (Goss y Lindquist 1995; Morawska 2001b; y Bakewell 2010). Eva Morawska (2007) considera que, en el largo plazo, las fuerzas y estructuras macroeconómicas constituyen los niveles superestructurales que establecen los límites dinámicos de lo posible y lo imposible para las personas. Más abajo, la escala espacio-tiempo, cercana al individuo, le permite evaluar su situación, definir sus propósitos y tomar acciones que pueden a su vez afectar a las estructuras locales y con el tiempo y potencialmente también a las estructuras a gran escala. Para Morawska la agencia es el compromiso diario de las personas con diferentes entornos estructurales, compromiso que, a través del juego del hábito, la imaginación y el juicio reproduce y transforma aquellas estructuras en respuesta interactiva a problemas planteados por situaciones de desafío.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

No es éste lugar para extenderse en el análisis del estatus o la agencia, lo que sí parece evidente es que nuestras concepciones sobre la inmigración ya no son suficientes. La palabra inmigrante evoca imágenes de ruptura permanente, de personas sin raíces, de abandono de viejas costumbres y de doloroso aprendizaje de unas nuevas lengua y cultura. Sin embargo, para Basch, Glick-Schiller y Szanton-Blanc (1992), está emergiendo una nueva clase de población migrante compuesta por aquéllos cuyos lazos, actividades y patrones de vida unifican las sociedades de origen y de destino unificando dos sociedades en una.

En efecto, la nueva conceptualización de la población inmigrante como "transnacional" es esencial pues describe el nuevo tipo de inmigrantes como transmigrante. El transnacionalismo, para Basch, Glick-Schiller y Szanton-Blanc (1992), es el proceso por el que los inmigrantes construyen esferas sociales que unen sus países de origen con el país de establecimiento. Los inmigrantes que construyen esas esferas sociales se denominan transmigrantes. Los transmigrantes desarrollan y mantienen múltiples relaciones familiares, económicas, sociales, organizacionales, religiosas y políticas que traspasan fronteras. Los transmigrantes toman decisiones, realizan acciones, sienten preocupaciones, y desarrollan identidades en el seno de redes sociales que los conectan con dos o más sociedades simultáneamente.

Sin embargo, para Faist (2000) existe el peligro de exagerar la importancia de la transnacionalización en la inmigración y de asumir que todos los inmigrantes internacionales desarrollan vidas transnacionales y ocupan espacios sociales transnacionales. Portes (2003) señala que esto sólo aplica a una minoría de inmigrantes y que el error ha sido la investigación centrada exclusivamente en la variable dependientes, es decir, en la investigación de los inmigrantes transnacionales.

Sea como fuere, la historia de las migraciones intraeuropeas demuestra que, con el paso del tiempo, muchos inmigrantes perseguidos y vistos como imposibles de asimilar

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

acabaron siendo padres y abuelos de ciudadanos europeos. Asimismo incorporar al inmigrante ha contribuido a ampliar los derechos formales de los ciudadanos y a hacer de Europa una sociedad abierta. Cada nación ha tenido que vencer el odio a las nuevas nacionalidades que entraban a formar parte de Europa (Sassen, 2013).

1.5.2.3. Las políticas de la Unión en materia de inmigración

La inmigración no sólo se ha convertido en un proceso de transformación social, política, cultural, sino de creación institucional (López Salas, 2002). Las políticas migratorias se configuran siguiendo una serie de ideas e intereses, muchas veces en conflicto, y promueven la aparición de nuevos órganos y de nuevas agencias gubernamentales encargadas, por lo general, de su gestión interna.

La reformulación política ante la inmigración en Europa se ha producido bajo el artificio o construcción social de estados europeos como entidades homogéneas cultural y étnicamente. Schnapper (1992) defiende que el reconocimiento de la diversidad cultural es contradictorio con el proceso histórico de formación de los Estados-nación en Europa y afirma que las naciones-estado modernas son, por definición, etnófagas o etnocidas, ya que la unificación política y el esfuerzo de homogeneidad cultural que llevaron aparejados entrañó la desaparición, o, al menos, la reinterpretación de los particularismos.

Para López Salas (2002) la pulsión identitaria en las múltiples formas que han adoptado los movimientos de minorías ha servido no sólo para profundizar en el reconocimiento de la condición multicultural de nuestras sociedades nacionales modernas sino para reflexionar sobre la gestión interna de la pluralidad en un contexto de diversificación de ethos y formas de vida.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Jozwiak (2012) el déficit democrático es endémico en la Unión Europea. Sólo el Parlamento Europeo (con poco poder de facto) es elegido democráticamente. De Vreese y Boomgaarden (2005) y Lahav (2004) consideran que las élites y la opinión pública difieren en cuanto a las cuestiones relativas a la inmigración.

Los ciudadanos europeos no parecen tener un papel en la creación de una Europa integrada. Para Luedtke (2008) son las élites (los eurócratas no sometidos a control democrático) las que han tenido el control de la política de inmigración liberalizándola. El déficit democrático hace que las instituciones de la Unión Europea no aparezcan legitimadas a los ojos de los ciudadanos. De acuerdo con Philip (1994), la batalla entre gobiernos de los estados miembros y la Unión Europea se está decantando hacia la segunda produciendo una cesión de poder por parte de los gobiernos. La Unión Europea tiene pues una enorme responsabilidad que asumir y para ello debe plantearse la falta de déficit democrático como prioridad.

Las principales líneas de la política europea de inmigración proclaman la solidaridad y la responsabilidad. Asimismo pretenden aprovechar el desarrollo económico que la inmigración conlleva en el largo plazo.

Sin embargo, para que puedan aprovecharse las sinergias que conlleva la inmigración es imprescindible que se produzca una buena ordenación legal de la misma. En este sentido, las políticas relativas a la inmigración legal pretenden la integración en las sociedades receptoras.

En el seno de la Unión Europea hay que ir más allá de fomentar la inmigración legal de ciertas categorías como los trabajadores altamente cualificados, estudiantes e investigadores. La reunificación familiar aunque contemplada en la legislación comunitaria debería ser un objetivo prioritario.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En Diciembre de 2011, se promulgó la Directiva sobre el Permiso Único que estableció una serie de derechos para los trabajadores de fuera de la Unión Europea que residan legalmente en un estado miembro.

Asimismo en el seno de la Unión Europea se discuten nuevas propuestas de Directivas sobre las condiciones de entrada y residencia para trabajadores estacionales y para transferidos por grandes corporaciones. El objetivo es desarrollar procedimientos más simples y conceder derechos laborales. La Directiva para residencia a largo plazo contempla un estatus particular por el que estos trabajadores tienen un igual tratamiento en todos los países de la Unión Europea.

El objetivo fundamental de las políticas de inmigración es el de la integración. Aunque no es responsabilidad directa de la Unión Europea, ésta favorece la integración mediante la coordinación de políticas nacionales y locales, intercambio de conocimiento y financiación. La responsabilidad frente al otro, frente al inmigrante debería ser asumida por la Unión Europea y por todos los estados miembros sin excusa.

La cooperación en materia de integración se ha ido desarrollando desde Tampere en 1999. En 2004 se considera que la integración debe realizarse desde una perspectiva holística. En 2005 la Comisión propuso la Agenda Común para la Integración y en Estocolmo, en el año 2009, se sentaron las bases para la Estrategia 2020 donde uno de los objetivos clave es incrementar la tasa de empleo de la población de 20 a 64 años hasta el 75%. Ello sólo será posible a través de una buena integración de los inmigrantes.

En la Unión Europea se han desarrollado debates sobre integración de manera regular: Groningen 2004, Potsdam 2007, Vichy 2008, Zaragoza 2010. La Comisión actuó de manera muy activa en la Conferencia Ministerial de 2010 con el objetivo de consolidar las bases para la integración promoviendo los valores comunes de la Unión Europea, recopilando

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

información sobre la percepción de la población en general acerca del inmigrante y de la inmigración legal, y la identificación de indicadores de referencia relevantes para evalar los resultados de integración.

En Julio de 2011, la Comisión propuso una agenda europea con el objetivo de desarrollar acciones que incrementen la participación económica, social, cultural y política de los inmigrantes especialmente a nivel local. Existen diferentes iniciativas en la Unión Europea que promueven la integración como un Fondo de financiación, un Forum y una página web.

En relación con la inmigración irregular, la Unión Europea persigue a los empresarios que empleen a trabajadores irregulares y promoviendo políticas de retorno a sus países de origen. Otro objetivo esencial, sin duda conectado con la integración, tiene que ver con el tráfico de personas. Para ello deben desarrollarse políticas conjuntamente con los países de origen de los inmigrantes considerados ilegales.

The Global Approach to Migration and Mobility (GAMM) es la base fundamental de la política de inmigración y asilo en la Unión Europea cuyos objetivos son la mejor organización de la inmigración legal, la promoción de la movilidad bien gestionada, la prevención y erradicación de la inmigración irregular y la mejora de las políticas de asilo. Todo ello sobre la base del respeto a los derechos humanos. El más reciente informe bienal de la Comisión sobre la puesta en práctica del GAMM se adoptó el pasado 21 de Febrero de 2014.

Pese a las buenas intenciones en política de inmigración, se deben tener en cuenta una serie de cuestiones en relación con la misma. Según Castles (2004) en primer lugar, las migraciones contemporáneas hay que entenderlas como procesos sociales complejos que generan sus propias dinámicas por la importancia de los factores de agencia migratoria, por la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

autosustentación del proceso una vez que ha comenzado y por la dependencia estructural que producen tanto en los países de origen como en los destino. En segundo, las migraciones contemporáneas son un aspecto integral de las relaciones norte-sur en la fase de globalización en que nos encontramos. En tercer lugar, para entender estos procesos hay que ver cómo se conforman en el corto plazo las políticas (tanto nacionales como supranacionales) que intentan encauzar un proceso que es de largo plazo. En cuarto lugar, los objetivos declarados por los Estados son, con frecuencia, erróneos. Y en quinto último lugar, las políticas no migratorias pueden ser más poderosas para configurar los flujos migratorios que las políticas específicamente orientadas a ello.

García Cívico (2011) es muy crítico con las políticas de integración de la Unión Europea. Para García Cívico, la promoción de la integración social de los inmigrantes se incorporaba explícitamente en la estrategia de la Unión Europea a partir del Consejo Europeo de Lisboa y Niza en 2000. Desde entonces se observan divergencias entre los documentos oficiales y la realidad de la inmigración. El proceso de integración que requiere de políticas informadas por la igualdad se enfrenta a categorías pensadas desde la distinción. Para García Añón (2006) un importante escollo para el proceso de integración del inmigrante viene dado por un modelo dicotómico en el que el extranjero aparece definido como no ciudadano, de ahí que los instrumentos europeos sobre integración van insistiendo en aproximar el estatuto jurídico de los nacionales de terceros países al de los Estados miembros, decidiéndose acompañar la no-discriminación con garantías de derechos como residencia, protección frente a la expulsión, formación en el trabajo, reconocimiento de títulos, asociación, participación en la vida política, voto al Parlamento Europeo o el derecho a la libre circulación.

De acuerdo con Garcia Cívico (2011), numerosos autores (Habermas, Veca, Ferrajoli, Barcellona o De Lucas) han criticado la forma en que el mito moderno de la identidad funciona como mecanismo de exclusión. Naïr, Dahrendorf, Castel o De Lucas consideran que para analizar adecuadamente el grado de inclusión hay que analizar la posibilidad de

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

integrarse en la sociedad de residencia. Sin embargo, en este contexto la ciudadanía opera como factor de exclusión, como afirman De Lucas (2009) y Ferrajoli (1999). Para Benhabib (2005) existe un discurso de *"nosotros"* frente a los *"otros"* que difícilmente ayuda al proceso de integración.

Afirma Benhabib (2002) que los *"derechos de los otros"* provocan transformaciones autorreflexivas en las democracias actuales, y es en el debate político y jurídico, que determina en última instancia, esos *"derechos de los otros"*, donde se define y negocia la identidad de *"nosotros el pueblo"*.

Para De Lucas (2009) la complejidad del fenómeno migratorio convive en la UE con la herencia de un modelo de gestión que impide, o al menos dificulta, la incorporación del extranjero inmigrante en la comunidad política de acogida, al dar preeminencia a las políticas de acceso (entrada y permanencia según la demanda laboral interna) sobre las políticas de integración y acomodación. Se produce así un desajuste grave, pues el fenómeno se está modificando. Las migraciones se producen a un ritmo más rápido, se amplían los países de emisión y destino, se multiplican y diversifican los motivos para cambiar de país, los lugares de acogida no siempre presentan condiciones de expansión económica y el perfil cultural del inmigrante es más heterogéneo. La actual inmigración hacia Europa se caracteriza por la vocación de permanencia en el destino.

Según De Lucas et al. (2008) estos cambios reclaman una política de integración adaptada al significado no meramente económico que ha adquirido el fenómeno migratorio. La integración cívica, un marco propositivo deudor de los dictámenes del Comité Económico y Social Europeo, parece la concepción normativa más coherente para la construcción de una ciudadanía plural e inclusiva, que extienda a los inmigrantes no sólo las libertades negativas y la seguridad jurídica (es decir, la garantía del estado de Derecho), y los derechos sociales (es

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

decir, la garantía del estado del bienestar), sino también los derechos políticos, es decir, la garantía del Estado democrático.

1.5.2.4. El Índice de Integración en la Unión Europea

Para Miles (1993), la construcción de una identidad europea induce la formación de pautas de exclusión del otro, sea extranjero o inmigrante. El proceso de integración debe contemplarse también desde el ángulo de los inmigrantes. Debe tratarse en el nuevo contexto jurídico y político, supraestatal y diverso culturalmente. Debe, pues, tratarse el proceso de integración en la doble dimensión de la multietnicidad y de la pluriculturalidad.

La cuestión de la integración de los inmigrantes es crucial para Europa. Afirman Herranz de Rafael et al. (2010) que abordar la integración de las poblaciones migrantes en una situación de igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en ámbitos esenciales como el familiar, social y laboral constituye uno de los retos más interesantes para las sociedades actuales. El Programa de Estocolmo de 2009 en el área de libertad, seguridad y justicia para el período 2010-2014 planteó la necesidad de desarrollar indicadores fundamentales en un número limitado de áreas políticas relevantes como el empleo, la educación y la inclusión social con el objetivo de controlar los resultados de las políticas de integración para incrementar la comparabilidad de las experiencias nacionales y reforzar el proceso de aprendizaje europeo.

Durante la presidencia sueca se presentaron en Malmö los días 14 a 16 de Diciembre de 2009 los resultados del proceso para identificar los indicadores europeos centrales. Estas conclusiones fueron la base de la Declaración de Zaragoza de Abril de 2010 realizada por los Ministros de la Unión Europea responsables de las cuestiones de integración de inmigrantes. Se aprobó en el Consejo de Justicial y Asuntos Internos los días 3 y 4 de Junio de 2010, donde los ministros acordaron promover el lanzamiento de un proyecto piloto con la finalidad

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

de evaluar las políticas de integración incluyendo el examen de los indicadores y el análisis de la repercusión de los indicadores teniendo en cuenta los contextos nacionales y la diversa experiencia en materia de inmigración e integración en los estados miembros así como informar de la disponibilidad y la calidad de los datos provenientes de fuentes armonizadas necesarias para el cálculo de estos indicadores.

En la Declaración de Zaragoza se incluyeron áreas e indicadores relacionados con la integración que todos o la mayoría de los estados miembros consideraban importantes, como el porcentaje de empleados que están sobrecualificados para sus trabajos, el autoempleo, las habilidades de lenguaje, las experiencias de discriminación, la confianza en las instituciones públicas, cantidad de votantes entre la población con derecho a voto y el sentido de pertenencia.

La responsabilidad, en el sentido de Levinas, en la integración de los inmigrantes va más allá de las cifras. Para ello habría que superar el principio internacional básico del que habla López Salas (2002) por el que mientras que la posibilidad de abandonar el Estado del que se es ciudadano es un derecho inalienable que afecta a la libertad del individuo, no existe el derecho equivalente a ser aceptado en otra comunidad política.

En todo caso, el hecho es que en 2010 entre el 10 y el 15% del total de la población en la Unión Europea de los 15 habían nacido en el extranjero. Los inmigrantes están sobrerrepresentados entre los grupos de edad más joven. De acuerdo con las proyecciones demográficas de Eurostat, para 2061, se habrá más que duplicado el porcentaje de población nacida en el extranjero llegándose a una cifra del 26,5% del total de la población de la Unión Europea. Para 2061, en consecuencia, al menos un tercio de la población de Austria, Bélgica, Chipre, Alemania, Grecia, Luxemburgo, Portugal, España, Suecia y el Reino Unido tendrán antepasados extranjeros.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Con la finalidad de explicar el impacto positivo de las políticas de integración, se ha desarrollado el denominado escenario de disminución de diferencias ("closing the gap-scenario") que asume iguales ingresos para la población inmigrante en comparación con la población total. Partiendo de un escenario de ausencia de diferencias ("no gap scenario"), Austria, Alemania y Holanda y Suecia habrían conseguido parcialmente sus objetivos nacionales de la Estrategia Europa 2020. La consecución de los objetivos de la Estrategia 2020 supondrá la salida de la pobreza o la exclusión social para 3,3 millones de inmigrantes.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

1.6. A MODO DE RESUMEN

El entendimiento de la persona, la sociedad y la migración como procesos sociales connaturales al ser humano nos ha permitido cuestionarnos el concepto tradicional de verdad objetiva e intemporal y consecuentemente el concepto de identidad y percepción como realidades objetivas e inamovibles. La verdad objetiva sólo surge en el proceso interrelacional e intersubjetivo. Como afirma Mischel (1979), la identidad y la percepción son cambiantes dependiendo de las situaciones. Para Mischel, las vidas de las personas tienen una continuidad, nos percibimos a nosotros y a los otros como individuos relativamente estables que tienen una identidad sustancial y una estabilidad a lo largo del tiempo, incluso cuando nuestras acciones concretas cambian a lo largo de las situaciones. Pero aunque existe estabilidad temporal en el patrón de las vidas de los individuos, en la autopercepción, y en cómo otros nos ven, no está tan clara dicha estabilidad en la naturaleza, en el grado y en el significado de los comportamientos a lo largo de las situaciones. En la estabilidad o mutabilidad juegan un papel importante los valores, las creencias y los ideales prevalentes en la sociedad (en concreto, se ha analizado la perspectiva de España y la Unión Europea en relación con la inmigración, y como el mito moderno de la identidad funciona como mecanismo de exclusión).

En todo caso, en los capítulos que siguen, se demostrará que el grado en que una determinada forma de comprensión o de percepción prevalece a lo largo del tiempo no depende de la validez empírica de la perspectiva en cuestión, sino de las vicisitudes de los procesos sociales (de comunicación, negociación, conflicto, etc.). En efecto, una determinada percepción o visión de las personas (en nuestro caso de los inmigrantes) puede consolidarse sin tener en cuenta las variaciones que se produzcan en su conducta. Asimismo, y a pesar de la estabilidad o repetición de una conducta, una determinada percepción puede abandonarse por el hecho de que su inteligibilidad es cuestionada en el seno de la comunidad de interlocutores (Gergen, 1985). En consecuencia, en los capítulos siguientes nos seguiremos

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

cuestionando el concepto tradicional de verdad objetiva, asumiéndose la verdad más como un medio por el que se garantiza la propia posición (en nuestro caso como nacionales) con el objeto de desacreditar la posición de los otros (inmigrantes). Diferentes formas de negociación acerca de la verdad, la moralidad y el conocimiento son la base de la vida social y de los patrones de conducta que sirven para excluir a otros. La acción humana es absolutamente dependiente del procesamiento cognitivo de la información, es decir, de cómo se conoce el mundo más que de como es.

La estabilidad o mutabilidad de la condición humana a lo largo de las situaciones depende, pues, de cómo vemos el mundo, de cómo vemos al otro. Como se analizará en los capítulos 2, 3 y 4, determinadas instituciones que podemos considerar "de poder" (políticos, medios de comunicación, leyes, la religión), transmiten una imagen del inmigrante que se consolida en el imaginario colectivo sin crítica. Se trata de una percepción que hunde sus raíces en los valores, creencias e ideales prevalentes en la sociedad de manera secular, no en vano son el medio en el que las instituciones de poder han consolidado su posición como tales, en el que se ha desarrollado su matriz de dominación. En el mantenimiento y consolidación de su estatus quo las instituciones de poder se juegan mucho.

En la introducción del presente capítulo, nos cuestionábamos ¿por qué se limitan los movimientos de personas en un mundo cada vez más globalizado, donde mercancías, capitales e información se mueven libremente sin fronteras? En efecto, la pregunta fundamental que nos hacemos en esta tesis, es, siendo sociales, ¿por qué rechazamos al otro? Si todos somos o seremos, de alguna manera, migrantes, ¿por qué rechazamos al inmigrante? El rechazo al inmigrante tiene su fundamento en la percepción que se tiene del mismo. En los capítulos que siguen al presente, analizaremos cómo vemos al inmigrante, en concreto, nos centraremos en una concreta visión o percepción, la del inmigrante delincuente. Esta percepción lleva a un concreto tipo de rechazo al inmigrante, el rechazo basado en que el inmigrante comete más delitos que el nacional o que es más propenso al delito que el

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

nacional. Sobre la base de un estudio en profundidad de la literatura más reciente, se demostrará la falsedad de dichas afirmaciones pero también su inevitabilidad. En esta paradoja fundamental se desarrolla el presente trabajo.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CHAPTER 2

IMMIGRATION-CRIME LINK. ON FALSENESS AND INEVITABILITY

The fear of the LORD is the beginning of the knowledge,
but fools despise wisdom and discipline.

Proverbs, 1. HOLY BIBLE.

2.1. INTRODUCTION

In Chapter 1, we concluded that the person, the society and the migration are processes. In effect, according to Elias (1993), individuals, families, communities and so on should be conceived as embedded within a network of relations, rather than being seen as isolated objects; they should also be seen as dynamic, in a state of flux and change, as processes. An individual may justifiably be seen as a self-transforming person who, as it is sometimes put, goes through a process. Elias (1993) argues that, although it is not how we are used to thinking about ourselves, it would be more appropriate to say that a person is constantly in movement; he not only goes through a process, he is a process.

Only the processes can be paradoxical, not the entities. In this Chapter, a paradox is under examination; the paradox called “On falseness and inevitability”, a paradox included in the more general paradox of the recognition versus rejection of the other.

According to Leary el al. (2006), rejection and recognition are difficult constructs to define because, on the one hand, juxtaposing rejection against recognition leads one to treat these states as if they were dichotomous when, in fact, shades of recognition and rejection

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

clearly exist. On the other, people often feel (and act) rejected even though they accept that the other person recognizes them.

To provide a more precise way to conceptualize rejection and recognition that avoids dichotomizing experiences into recognition versus rejection, Leary (2001, 2005) suggested that recognition and rejection might be viewed as points along a continuum of intersubjective or relational evaluation. People value their relationships with other individuals to varying degrees. Recognition involves a state of relatively high relational evaluation in which a person regards his or her relationship with another individual to be very valuable or important, whereas rejection is a state of low relational evaluation in which a person does not regard his or her relationship with another individual as particularly valuable or important.

Is it the continuum a solution to the paradox or not? For Bohm (1996), each human being has to see that the very feelings and ideas, which he is inclined to identify with his innermost self are involved in paradox. A mind caught in such paradox will inevitably fall into self-deception, aimed at the creation of illusions that appear to relieve the pain resulting from the attempt to go on with self-contradiction. Such a mind cannot possibly see the relationships of the individual and of society as they really are. And thus, the attempt to solve ones problems and to solve the problems of society will in fact be found to propagate the existing confusion, rather than to help bring it to an end. It has to be kept in mind that through centuries of habit and conditioning, our prevailing tendency is now to suppose that basically we ourselves are all right and that our difficulties generally have outward causes, which can be treated as problems. And even when we do see that we are not in order inwardly, our habit is to suppose that we can point fairly definitely to what is wrong or lacking in ourselves, as if this were something different from or independent of the activity of thinking in which we formulate the problem of correcting what is in error. However, the very process of thought with which we consider our personal and social problems is conditioned and controlled by the content, which it seems to be considering so that, generally speaking, this thought can neither

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

be free nor even really honest. What is called for, then, is a deep and intense awareness, going beyond the imagery and intellectual analysis of our confused process of thought, and capable of penetrating to the contradictory presuppositions and states of feeling in which the confusion originates. Such awareness implies that we be ready to apprehend the many paradoxes that reveal themselves in our daily lives, in our larger scale social relationships, and ultimately in the thinking and feeling that appear to constitute the innermost self in each one of us. In essence, for Bohm (1996), what is needed is to go on with life in its wholeness and entirety, but with sustained, serious, careful, attention to the fact that the mind, through centuries of conditioning tends, for the most part, to be caught in paradoxes, and to mistake the resulting difficulties for problems.

In any case, Elias asks for an adequate understanding of "*civilized barbarism*", of how it is possible for dehumanizing violence to continue at both an individual and collective level at the very same time that we appear to be becoming increasingly civilized. An important question, then, is the extent to which civilization actually generates barbaric conduct, rather than simply being its opposite.

2.2. THE IMMIGRATION-CRIME LINK. A PARADOX

To assume that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals (hereinafter, *the two assertions*) reflects what I call the rejection of the other, a reaction of human beings in the presence of the Other (Levinas, 1963). The presence of the other must be understood in the widest sense of the word, not necessarily a physical closeness, but any encounter in time, place and/or space. Simmel (1971) affirms that we cannot consider the inhabitants of the star Sirius as strangers as they are too far away and we have not relations or connections with them. Therefore, the presence of the other is any kind of encounter, of presence, that may provoke the rejection of the other.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

As we are social beings and need from the other to be and to exist, the presence of the other is compulsory. Ubuntu philosophy states that I am because you are, and you are because I am. "*The essence of Ubuntu is that an individual owes his or her existence to the existence of the others"* (Kamwangamalu, 1999). However, in many cases, the presence of the other is or may be perceived as a danger, as a threaten to the real existence of the person.

The rejection of the other, in this thesis, takes the form of the rejection of immigrants as criminals. Such rejection can also be applied, in a broad sense, and, in fact, will be, to any kind of rejection of the other.

We are social beings and we reject the other. In effect, we are social beings or we are not. If we are social beings, why do we reject the other? Within this paradox, this thesis evolves.

The purpose of this thesis is to develop an analysis which should not be seen as true or false, but rather heuristic. There are no universal truths but the searching for the truth. This analyses invite criticism and modification, and even an alternative reconstruction (Duling, 2003).

A very interesting example may illustrate the main purposes of this work, the Rodney King case seen from the point of view of Judith Butler.

In the context of racism in the U.S., Butler (1993) exposes two readings of the Rodney King case, one from her own point of view and the other from a *racially saturated field of visibility*. Her words reveal in a very lucid way the racial production of the visible, the racial production of the truth. Her words may help us to conclude the understanding of the main purpose of our analysis, the falseness and the inevitability.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Concerning the Rodney King case, Butler (1993) writes that the video shows a man being brutally beaten. However, it appears that the jury in Simi Valley claimed that what they "saw" was a body threatening the police, and saw in the blows the reasonable actions of police officers in self-defence. For Butler, that it was achieved was not the consequence of ignoring the video, but, rather, of reproducing the video within a racially saturated field of visibility. Butler asks if racism pervades white perception, structuring what can and cannot appear within the horizon of white perception, then, to what extent does it interpret in advance "visual evidence"? And how, then, such "evidence" have to be read, and read publicly, against the racist disposition of the visible which will prepare and achieve its own inverted perceptions under the rubric of "what is seen"? For Butler, this is not a simple seeing, an act of direct perception, but the racial production of the visible, the working of racial constraints on what it means to "see". Indeed, the trial calls to be read not only as instruction in racist modes of seeing but as a repeated and ritualistic production of blackness. This is seeing which is a reading that is a contestable construal, but one which nevertheless passes itself off as "seeing", a reading which became for that white community, and for countless others, the same as seeing. To the extent that there is a racist organization and disposition of the visible, it will work to circumscribe what qualifies as visual evidence, such that it is in some cases impossible to establish the "truth" of racist brutality through recourse to visual evidence. For when the visual is fully schematized by racism, the "visual evidence" to which one refers will always and only refute the conclusions based upon it; for it is possible within this racist episteme that no black person can seek recourse to the visible as the sure ground of evidence. The visual field is no neutral to the question of race; it is itself a racial formation, an episteme, hegemonic and forceful. According to the racist episteme, Rodney King is hit in exchange for the blows he never delivered, but which he is, by virtue of his blackness, always about to deliver. Butler is not suggesting that white racist episteme is a static and closed system of seeing, but rather a historically self-renewing practice of reading which, when left interrupted, tends to extend its hegemonic force. Terms like "white paranoia" do not describe in any totalizing way "how white people see", but are offered by

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Butler as theoretical hyperboles which are meant to advance a strategically aggressive counter-reading.

In this work the conclusions of Butler are applied to the understanding of the vision that the Spanish society has of immigrants. In this sense, the physical danger in which King (the immigrants in Spain to our analysis) is recorded is transferred to the police (or the Spanish population endangered as a whole), the police (the Spanish population) identify with that vulnerability but construe it as their own, the vulnerability of whiteness, thus refiguring him (immigrants) as a threat. The danger that, the police (the Spanish population) believe themselves always to be in, by virtue of their whiteness. For Butler, this completes the circuit of paranoia: the projection of their (police's or Spanish population's) own aggression, and the subsequent regarding of that projection as an external threat. Fanon (1967) calls it the "historico-racial-schema" through which the "seeing" of blackness takes place.

The main values pervasive in society (black skin as a danger in itself, or immigrants as criminals) seem to determine the "seeing" of an event. Is said "seeing" false? If seen or read from a racially saturated vision, it is not false, if seen from Butler's point of view, of course, yes. Is said "seeing" inevitable? In principle, it seems that yes, as seen in the verdict of the Simi Valley jury. The inevitability appears much more "inevitable" after the research of Wegner (1994). For Wegner, the ironic process theory suggests that automatic and controlled processes in stereotyping that were assessed in independent ways in their research are not so independent in everyday life. Instead, in the very attempt to control prejudice, people may initiate ironic, automatic processes that promote prejudice. The discovery of automatic activation of stereotypes under conditions of load may be less an expression of the individual´s basic prejudice than it is an indication of the individual´s attempt to avoid prejudice.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

In the paragraphs below, we are going to develop the analysis on the falseness and the inevitability of *the two assertions* which, as seen, requires the application of principles and ideas belonging to different domains of knowledge; at least, of philosophy, sociology, psychology and neurology.

In effect, in order to confirm or to refute the hypothesis of falseness and inevitability of *the two assertions*, we have to search for the following issues, the truth and the universal truth, the formation of the person and how he or she perceives, the emotional and cognitive processes of perception, and the conduct of the person.

For analysing the "on falseness" hypothesis, we should try to answer some previous questions such as what is false and what is true? Is there any universal truth?

The searching for the truth is a permanent concern for the human being. For Kierkegaard (1941), knowledge is truth directed and truth is subjectivity. The subject is only free to make the following affirmative statement: *I am certain that*…. Subjectivity in Kierkegaard establishes the subject's certainty of himself based on his knowledge of himself, and this may indirectly affirm the certainty of that object which makes self-knowledge and self-certainty possible (Friedman, 2015). Subjective knowledge for Kierkegaard is, Friedman thinks, the subject's knowledge of himself mediated by his relationship to God. *"Objectively, reflection is directed to the problem of whether this object is the true God; subjectively, reflection is directed to the question whether the individual is related to a something in such a manner that his relationship is in truth a God-relationship." "When the question of the truth is raised subjectively…reflection is directed subjectively to the nature of the individuals relationship"* (Kierkegaard, 1941). In the objective approach attention is drawn to the object, does it exist? In the subjective approach attention is drawn to the subject's relationship with the object (for Kierkegaard, with God).

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Bar-Tal (1990) writes about the recognition of relativism in the context of the Israeli-Palestine conflict. *"An unfreezing occurs when both parties realize that neither of them has the monopoly on truth and objectivity, that knowledge is subjective, and that each of the parties grasps its own truth and facts which reflect only its own reality constructed on the basis of its own history and experience. Furthermore, it is helpful when both parties realize that one's own fears and wishes limit the possibility of perceiving the fears and wishes of the other party and that any new information is elaborated on the basis of its own needs. The monopolization of objectivity and truth, the disregard of the other's beliefs and needs, moral self-righteousness, placing the blame on the other party, and using the propaganda to perpetuate one's own beliefs, do not create the proper atmosphere for negotiating a peaceful solution, but increase tension, suspicion, and hostility. To make things worse, each party considers its own actions to be reactions, and emphasizes the atrocities, terrorism, inflexibility, animosity, and cruelty of the other party."*

It seems that, if there is a truth, it is subjective. Therefore, falseness must be subjective too. This takes us to relativism. Knowledge and truth (and also falseness) seem to depend on time, space and place. If truth is subjective there are no universal truths. However, if we say that there are no universal truths, it seems that this saying is an universal truth. We are confronted here to a self-contradiction. If it is supposed to be true that there is no universal truth, then there is apparently a universal truth after all; and if it is not supposed to be universal truth, it seems that we have no reason to take it seriously, i.e., accept it or its alleged implications (Clark, 1990). If we have no reason to take it seriously, what happens with society? Society implies a common understanding and a serious acceptance of norms, rules and values. Although exciting, this dilemma is not the scope of this work. Suffice to notice that we are going to consider the truth, if any, as subjective and that the "objectivity", if there exists, may only be reached through the relational mechanism of intersubjectivity. As Bar-Tal says, through negotiation.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

If we assume that the truth is subjective and depends on the relations among persons and on the relations of the person with the object, the emergence of truth and knowledge are processes in perpetual change as the person is in constant change in his or her relations to other subjects and in his or her relations to the objects. In order to know how these relations work, we need to know how the person is formed. According to Mead (1934), the person is formed in society. But, again, how is the person formed? Which are the main processes that take place inside the person to form his or her as a person? Which are the main mechanisms that act inside the person to form the person and his or her knowledge about himself (or herself), about other persons and about objects? At the end, how does the person perceive the truth and the knowledge?

Despite the assumption of Mead that the person is formed in society, we need to deepen in the roots of these words to better understand the person, his or her perceptions and his or her actions. The person is formed, in effect, only in intersubjective relations. There is no other way. The processes and mechanisms behind these intersubjective relations must be analysed from a very wide point of view. As already commented, philosophy, sociology, psychology and neurology, at least, must be taken into account. This work intends to be a compendium of all these points of view of the person.

The work of Mead and the metaphor of Cooley (1902) the *looking-self glass* are very interesting points of departure in this adventure of discovering the intersubjective reality of the person.

According to Cooley and Mead, the self is a cognitive structure of qualities (traits and attitudes) developed out of interaction between the organism and stimulus events, mostly other persons. In the course of interaction, the individual perceives himself not directly but only indirectly, from the particular standpoint of other individuals, members of the same

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

social group. The individual is motivated, then, to gain or maintain acceptance from the dominant reference group.

Cooley and Mead refer to the fact that the individual perceives himself not directly but only indirectly from the particular standpoint of the dominant reference group from which is motivated to gain or maintain acceptance. The perception is then social as depends on the standpoint of the relevant others. The perception then gains importance in the formation of the person and in his or her relations to other persons and to objects.

Cooley and Mead also highlight the *course of the interaction* as the place-space-and-time where the cognitive structure of qualities that constitute the person develops. Interaction and, therefore, action are essential to form the person. Schutz (1967) argues that the other is available to me by his acts that he or she dramatizes; even the stream of consciousness of the other is available to me only in the form of these dramatizations.

In effect, as Franks and Heffernan (1998) argue, human beings are essentially doers, actors, beings who act, beings who do. "*We came from a line of doers not just thinkers, talkers, and feelers"*. We are actors, in effect, but a very concrete type of actor, human beings are imitators of others conducts from which they infer meaning.

According to Franks (2010), the human act more typically starts with a person's behavioural impulse, not a passive recognition of stimuli or an isolated thought. "*The process starts with behaviour, thought comes about when it becomes necessary for behaviour to proceed. Thought is the servant of behaviour, not the other way around"* (Franks, 2010).

Dewey writes that *man is active*; *that is all there is to say on that score*. Is this really all that there is to say? According to Franks (2010), the brain is highly reactive and needs to engage in actions within an environment to maintain itself and develop. Brain cells that are

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

not used die. Although the importance of action for the brain and for the person, Franks (2010) argues that emotion embodiment moves us to action.

The importance of emotions in the formation of the person has not been conveniently analysed in sociology. The potential contribution of neuroscience to the sociology of emotions is huge. In effect, neuroscience has produced evidence that emotional capacities underlie the intelligence and indeed make it possible (Damasio 1994). Damasio is talking about covert emotional processes of which overt emotional feelings are just a reflex. According to Franks (2010), covert emotions have causal effects on the directions that overt symbolic interpretations and perceptions take. The emotional unconscious is important to social psychology because, first, the neuronal channels going up from the emotional centres of the brain to the more cognitive centres are denser and more robust than the cognitive centres going down to inhibit and control the emotional structures. Self-conscious efforts to avoid prejudice, fear, hatred, and depression are often rendered unsuccessful by this imbalance. Secondly is the consistent finding that unconscious preferences and emotional leanings exert significantly more influence over our thoughts and behaviours than do conscious preferences. We cannot exert conscious controls over "*things we know not of*". Therefore, we should know more about emotions. Covert emotions must be "uncovered". Their processes must be taken to light if we want to be able to control prejudice, fear, hatred, in sum, the rejection of the other.

The unconscious part of the brain (notably emotions) is massive and we cannot exert conscious controls over "*things we know not of*". Researchers are struggling to understand the human brain, the cognitive and emotional processes of perception that take place inside the person, and how these processes occur. The issue is really important to understand the behaviour of the person, and the process of recognition/rejection of the other.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

For Brothers (1997), cultural networks of meanings form the living content of the mind so that the mind is communal in its very nature. With the work of Brothers, we again return to the intersubjective essence of the person. For her, it is the cultural networks of meanings that form the living content of the mind. The emotional and cognitive contents of the mind, therefore, are the cultural networks of meanings. According to Franks (2003), the brain consistently sees patterns where there are none. Franks argues that our senses are transducers. Our brain and its senses must reconstruct incoming information, changing it to be "acommodatable" to brain's capacity to process it.

We can, on this point, ask ourselves, which patterns? The answer should be social constructions. Among the most fundamental social constructions we can highlight values, ideals and beliefs, all of them having an important content of emotion and cognition. Iacoboni (2008) makes reference to how cultural values, ideals and beliefs can overpower the processes leading to empathy**.** The super mirror neurons are control mechanisms determining when to empathize and when not to empathize. They add a strictly cognitive component to the process and draw on social constructions, which can rationalize concentration camps, blaming the victim, justify genocide, and concoct the myriad of ways we have of demeaning each other's humanity.

For Bauman (2011), the praxeomorphic nature of human perception prompts us to find "out there in the world" what the person has learned to do and is doing "here, at home" and what we all carry in our heads or in our subconscious as an image of "how things truly are".

We have seen that, although man is active, this assertion is not all that there is to say, because neuro-sociological findings show how the mirror neurons and the super mirror neurons have an important part in the action of the human beings and how values, ideals and beliefs work an essential role in the neurological processes of mirror neurons. According to

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Franks (2010), there is a link among mirror neurons, emotion, and human connectivity. We can be linked in social relations by emotions of hatred and fear. We can know that someone is in pain without feeling sympathy with him. Thus, the visceral feeling compelling the recognition of pain given through mirror neurons is not sufficient for the occurrence of sympathy or compassion and depends on many relational and cognitive factors other than mirror neurons. The relational and cognitive factors are values, ideals and beliefs, among others.

Also findings on the *mere exposure effects* rely on values, ideals and beliefs. Unbeknown to us, we tend to respond favourably to objects and statements simply because they are familiar to us (Franks, 2010). For LeDoux (1996) the implications are important, as power structures that communicate by means of constantly repeated messages might find that these exposure effects constitute reliable technological means of hidden persuasion and mind control (LeDoux 1996). Therefore, it seems that through *mere exposure* to (messages such as) values, beliefs and ideals, we may then respond favourably or unfavourably to objects and persons. Actions seem, then, to be mediated by values, ideals and beliefs.

How can it be that with the *mere exposure* to values, ideals and beliefs we may respond favourably or unfavourably to objects and persons? Because, as it was said above, human beings are essentially imitators. The process of imitation is basically unconscious and works with the mere exposure. The process of imitation will be further analysed in the epigraph concerning the Mechanisms of Power.

We have seen how the person is formed through intersubjective relations that are mainly imitations and are unconscious. The person is not aware that the process is taking place. The process of imitation has its neurological foundation on the mirror neurons which are mainly social and reflect the emotional and cognitive contents of the processes of perception on others' mirror neurons which, at the same time, reflect its content on others'

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

mirror neurons. The imitation process works with the mere exposure to intersubjective relations that have a meaning in themselves, as are based on values, ideals and beliefs which are social constructs.

For Bar-Tal (2007), values, ideals and beliefs are the socio-psychological repertoire which affects the way incoming information is anticipated, selectively attended to, encoded, interpreted, recalled, and acted on. The handling of information is characterized by top-down cognitive processing. That is, it is affected more by what fits the contents of the societal beliefs and less by the details of incongruent information.

We may ask ourselves whether a better understanding of the processes and mechanisms that underlie the conduct may serve to overcome prejudice or at least to control it. Allport (1954) argued that prejudice is an *antipathy based upon a faulty and inflexible generalization.* Therefore, it seems that this kind of antipathy is, although false (*faulty*), inevitable (*inflexible*). Edgar Alan Poe (2013) wrote that "*I am not more certain that I breathe, than that the assurance of the wrong or error of any action is often the one unconquerable force, which impels us, and alone impels us to its prosecution.*"

Is there then an unconquerable force, which impels us (inevitably) to wrong or error, to prejudice and discrimination, to the rejection of the other? According to Wegner (1994) the effect of trying to control prejudice may be the contrary, it is the so called *ironic process of mental control*. In effect, as Wegner writes "*people have serious deficiencies in the ability to control their mental activities. Humans are thwarted not just by a frequent inability to think, want, or feel what they desire but by the all-too-common discovery that their efforts to control these things go beyond failure to produce effects diametrically opposed to their original intent. It is not just that we make errors, in other words, but that a large proportion of them fall into an especially aggravating category: the precisely counter intentional error*."

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The explanation, says Wegner (1994), of the ironic process of mental control resides in the two-process mental control system by which people consciously control the states of their minds. The mechanism includes a conscious operating process that seeks mental contents consistent with the proposed change and an unconscious monitoring process that tests for the effectiveness of this control by searching for mental contents that are inconsistent with the proposed change. The ironic process theory of Wegner (1994) suggests that automatic and controlled processes in stereotyping that were assessed in independent ways are not so independent in everyday life. Instead, in the very attempt to control prejudice, people may initiate ironic, automatic processes that promote prejudice. The discovery of automatic activation of stereotypes under conditions of load may be less an expression of the individual's basic prejudice than it is an indication of the individual's attempt to avoid prejudice.

Macrae et al. (1994) also wrote that for a variety of reasons, social perceivers may often attempt to actively inhibit stereotypic thoughts before their effects impinge on judgment and behaviour. However, their research on the psychology of mental control raises doubts about the efficacy of this strategy. Their work suggests that when people attempt to suppress unwanted thoughts, these thoughts are likely to subsequently reappear with even greater insistence than if they had never been suppressed (the so called rebound effect).

In sum, we have seen that *the two assertions* in which this work is based may be false but seem to be also inevitable. The falseness of the assertions depends mainly on the values, ideals and beliefs pervasive in our societies. The inevitability of the assertions depends on our understanding of the mechanisms that underlie the perception and the conduct of the persons: the uncovering of covert emotions, the understanding of the ironic process of mental control or of the rebound effect, the function of the mirror neurons; in sum, the understanding of the intersubjective relations, and of how the person is formed.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Let us try to hope, even at the risk of incurring in a contradiction, may we “avoid” inevitability? For Snyder (2003), we tend to see what we know. However, savants are rare individuals who, although severely brain impaired, display excellence in specific areas such as drawing, memory, music, calendar calculations, and arithmetic. They typically have no idea how they do it. One view is that savants acquire their peculiar skills like any normal person, through repetitive practice. Another view is that savants have more highly developed brains in specific domains. These explanations do not fit well with reports that savant skills can emerge 'spontaneously', e.g. following an accident or at the onset of fronto-temporal dementia, and that these skills do not improve qualitatively with time, even though they may become better articulated. Furthermore, it would appear highly coincidental that a single savant can display several of these peculiar skills and that the same skills are so compelling to savants across cultures.

An alternative explanation, says Snyder, is that savant skills are largely innate, requiring little or no practice. Because of their brain impairment, savants have a paradoxical facilitation of information that resides equally within everyone but cannot normally be accessed. The concept behind this investigation is that it is difficult for us to access “lower” level neural information. We are aware of object “labels”, not the attributes used by our brains to formulate the labels. Snyder believes that the abilities of savants are deliberately inhibited from conscious awareness in normal individuals. Awareness of “big picture” concepts, to the detriment of the details that underpin them, is neurally efficient. It enables fast interpolation and extrapolation, accelerating decision-making, especially when this is based on only partial information. While this approach can come at the cost of errors (such as illusions and prejudice), failure of concept formation means being overwhelmed by sensory details, leading to hypersensitivity and the need for rigid routines, to impose some order on things. The lack of savant skills seems a fair price to pay for neural efficiency.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

However, Snyder envisages a *thinking cap* that enables us to go uphill against our intrinsic cognitive design, i.e., to remove the filters of perception, and thereby to improve memory, reduce prejudice, and make us more creative. Some questions arise at this point: Is it possible to know (or even to be or to exist) without perception? Does the removal of the filters of perception would imply the emergence of other filters of perception? We will see what the science is able of.

Further to filters and thinking caps, Cameron et al. (2001) focus on more tangible solutions. They believe that researchers should focus on the contextual conditions that lead to both the emergence and reduction of prejudicial attitudes. It is necessary, they argue, to distinguish, theoretically and empirically, between in-group bias and outgroup hostility to examine the possible role of in-group bias in the manifestation of prejudice, both across time and development. The contextual conditions that we are going to consider as fundamental in this work are the values, ideals and beliefs. Let us try to unveil the processes that lead to the emergence, formation, adoption, and implementation of values, ideals and beliefs and their power to control the conduct of the person.

2.3. ON FALSENESS AND INEVITABILITY

2.3.1. On falseness

I *am certain* on the falseness of the *two assertions.*

The falseness of the assertions is to be demonstrated with a deep review on the literature concerning immigration and crime. In effect, as will be analysed in Chapter 3, the more recent literature in Europe and in the United States concludes that immigrants do not commit more crimes than nationals and are not more prone to crime than nationals. On the contrary, immigrants commit less crime than nationals (Martínez and Lee, 2004) and

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

immigrant neighbourhoods are places for living in peace and for working hard (Portes and Rumbaut, 2001).

However, this is a concrete perspective on the issue, mainly a scholar one. In sum, a concrete perception. The question here is whether truth is subjectively established, and a concrete perception may prevail against others possible perspectives or whether an objective truth exists.

According to Seibold (2003a), *"in whatever way a statement is verified, the resulting truth is an expression of thought, i.e., truth is subjectively established by thinking operations therefore it cannot be objective. What is meant by a truth which is valid for all rationally thinking individuals is that it is an intersubjective truth. It cannot be objective in principle because objective is subjectively thought, consequently it means a subjective objectivity and is therefore a contradiction in terms. Naturally, intersubjectively true does not mean that a so named statement is true for every rational thinking subject"*.

For Bauman (2011), what passes for reason, as much as what is taken to be obvious, tends, however, to change over time. It changes together with the human condition and with the challenges it posits. It tends to be praxeomorphic: it takes shape after the pattern of realities "out there", perceived through the lenses, the prism, of human practices: of what humans currently know how to do, are trained, groomed and inclined to be doing, to do. Therefore, the truth is not out there. The thing-in-itself of Kant is a fallacy and there is nothing independent of consciousness (at the end, there is nothing independent of perception). But what is "independent of consciousness"? Seibold (2003) argues that *"for materialists, naturalists and realists, in general, it is common to consider the final reason in the explanation of all viewable and measurable data of something perceived as real which is independent of consciousness, i.e., it is supposed this something exists in some form even if it is impossible to perceive it. This ranks as self-evident only in science although science*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

believes it simply because its existence cannot be proven. In the time of Descartes, doubt about a reality outside of consciousness was new only to European civilization, since the Indian Vedanta philosophy had denied it more than two thousand years ago, as Berkeley did after Descartes".

In effect, according to the Hindu philosophy of the Vedas and the Puranas, *Existence And Perceptibility Are Convertible Terms*. There is no way beyond the content of consciousness or perception (imaginations, thoughts, and feelings, etc), "*which leads to an outer world independent of consciousness. On this mental route to a world outside of consciousness, one must leave the inner world of consciousness with which all knowing and reasoning has an end. Thus that outer world is not recognizable in principle, i.e., neither as such is it one in itself. So if one is speaking of the perceptible, one can only mean the contents of consciousness. When realists talk of nature as if it were something different from the contents of consciousness, this depends upon blind belief since one cannot know about it. Whatever one may say against it to supposedly demonstrate the contrary it is an expression of the contents (in this case, thoughts) and therefore it denies itself*".

For Berkeley (1948-57), to be is to be perceived or to perceive. We know that ordinary objects exist because we immediately perceive them. According to Baxter (1991), for Berkeley, strictly speaking, all we immediately perceive are own current sensations. Nothing but the current sensations themselves is the same as what we immediately perceive. Things, which really are distinct, are sensible qualities, the objects of immediate sense perception. They are taken to be identical by the vulgar, who take distinct sensible qualities to be the same ordinary object.

We cannot prove that the real world exists, but can we prove that it does not exist? According to Seibold (2003a), *"its non-existence is not probable either, because we cannot know about the essence of being, but only of our thoughts about it. After all we have no*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Access to being in itself, and the non-existence of such beings must also remain beyond our knowing. A proof if its existence or a proof to the contrary is not necessary for our knowledge of it because it can be proved that a real world independent of consciousness is a thinking error. The thought "independent of consciousness" (because thought is included in consciousness) includes the thought "independent of thought", a thought for which the meaning is mentally not seizable because there is no thought independent of thought. This meaning would have to be thought with the exclusion of thought. To be going to think the named thoughts in their meaning signifies intending to think the unthinkable. It follows that a real world independent of consciousness is thinkable only as a thinking error and speaking about such a reality or world is meaningless. Thus "independent of consciousness" is shown to be a further special thinking error."

Then, if an outer world and an objective truth cannot be said to exist, if truth is intersubjective, we should accept those perceptions elaborated in intersubjectivity. Therefore, we should also look at *the two assertions* from a different perspective (or perception). The qualification of a conduct, an attitude or even an identity as a crime is a social construct. The perception, then, of immigrants as criminals may be wrong from certain points of view (my point of view, in fact), however, that perception just follows the mainstream discourse, the values, ideals and beliefs pervasive in our society.

In effect, the social construction of immigrants as criminals is unveiled in Sayad's analysis about symbolic violence. Sayad has developed the concept of double punishment as an example of the idea of symbolic violence, which produces a (vicious) immigration-crime link. According to Sayad, the immigrant status itself means a sort of crime, an original sin. Therefore, when an immigrant is accused of having committed a crime, he is socially perceived as having committed two crimes. This is the double punishment for Sayad. Sayad considers that immigrants have always been seen as intrinsically criminals due to their displaced status and this situation get worse when the immigrant commits a legal offence.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Immigration is perceived, according to Sayad, as a hidden and latent offence. When an immigrant commits a crime, he is breaking the non-written law that establishes how immigrants should behave. The consequences are huge for immigrants because of the tougher treatment they receive in Court and in society and additionally any trial to an immigrant criminal puts under judgement the immigration process itself, first as a form of crime and second as a source of crime (Sayad, 2004).

The social construction of crime and criminal has also been emphasized by Bauman (2000). The selective intentions of lawgivers, writes Bauman, may well explain the assumption of Mathiesen (1990) that "*today we know that the penal system strikes at the bottom rather than at the top of society*". For Bauman (2000) lawgivers are concerned, as they must be, with the preservation not of "the order as such" but of a "certain specific kind of order". The actions most likely to be committed by people, which that order has no room for, by the underdog and the rejected, stand the best chance to appear in the criminal code. On the other hand, robbing whole nations of their resources is called "promotion of free trade"; robbing whole families and communities of livelihood is called "downsizing" or just "rationalization". Neither of the two has ever been listed among criminal and punishable deeds.

All these factors, concludes Bauman (2000), taken together converge on a common effect: identification of crime with the "underclass", in our case with immigrants.

2.3.1.1. The Other. The Otherness

Who or what is the Other? For Perinbanayagam (1975), the Other is the social psychological form of that abstraction that sociologists and anthropologists call social structure. The Other is according to Levi Strauss (1967) a social psychological means to achieve a sociological result. The Other is the social psychological form in which social

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

structure is articulated and has been given expression in many categories like the generalized other, the primary group, the significant other and reference group, besides the general category of the Other that is found in the work of many philosophers. The concept of the Other is the vehicle out of the traps of solipsism. The relationship between self and other is a dialectical as well as a syntactical one: the other forms the self as the self formulates the other (Perinbanayagam, 1975).

Bauman (1990) demonstrates the relational or intersubjective conception of identity, where the self's identity is constituted through its opposition to the Other, that is, where identity is subject to a differential logic of opposition in order to establish difference. Bauman argues that us and them mentally underlies the construction of a collective identity and shows the ways in which the stranger plays a pivotal role in this process. For Bauman (1992a), the we-ness of friends owes its materiality to the they-ness of the enemies. Although Bauman suggests that the function of the stranger is to enforce social and cultural boundaries, when the stranger represents the cultural Other, boundaries become porous and unstable. Bauman calls these strangers the third element or true hybrids who not only questions the opposition between friend and enemy but the very principle of opposition.

The construction of immigrants as criminals derives from the construction of the Other as deviated, as occupying a wrong position, as a threat to the position of the "we", a competition and a threat to the social position of the in-group in society.

Immigrants and foreign people have always been considered The Other. The Other has deserved both recognition and rejection along history. Both conducts, recognition and rejection, were supported by people in their epochs.

In his *Dissertation about the Stranger*, Simmel (1908/1971) may be depicted as a heterophilus. For him, *"to be a stranger is naturally a very positive relation"*. The stranger

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

perceives the system in a different light than others. The stranger's viewpoint may be more objective. *"He is not radically committed to the unique ingredients and peculiar tendencies of the group, and therefore approaches them with the specific attitude of 'objectivity". It is a particular structure composed of distance and nearness, indifference and involvement"*. As an example of the advantages of the stranger's objectivity, Simmel cited the practice in Italian cities of selecting their judges from the outside, so that they would be free from entanglement in family and party interests. *"The objective individual is bound by no commitments which could prejudice his perception, understanding, and evaluation of the given"*.

However, rejection of the other has been more pervasive than recognition. According to Bauman (1997), strangers are people who do not fit the cognitive, moral and/or aesthetic map of the world, whose sheer presence causes anxiety, obscurity and confusion, as they transcend and eclipse boundary lines.

Immigrants weaken social solidarity and disintegrate the social and moral order leading to competition for resources, crime and conflict (Thomas and Znaniecki [1918–1920] 1996; Park et al., 1925; Burgess 1925).

Putnam (2007) makes rather dystopian claims of a ubiquitous cynical society whereby individuals initially "hunker down" as a direct consequence of immigration and increased diversity. Such diversity and mass immigration can, in the short-term at least, have detrimental effects on trust, social cohesion and the production of social capital for all groups within communities, resulting in altruistic behaviours and the overall moral fabric of communities to be in decline. Putnam's (2007) "hunkering down thesis" is therefore considered a contemporary account of the classic idea of "community lost", whereby immigration and diversity are seen as being the modern day sources of transience,

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

segmentation and impersonality that disrupt social interaction in local neighbourhoods (Sampson 2012).

The perceptions of threat are then also "symbolic" in nature. Elias and Scotson (1965) show how newcomers act as a "symbolic" threat to the established social and moral order of the neighbourhood. Established neighbourhood inhabitants are besieged by their status anxieties of class and respectability, and newcomers are perceived negatively as a threat to such status aspirations with the potential to lower their community down the status hierarchy. Established residents were thus found by Elias and Scotson (1965) to exhibit particularly low levels of tolerance towards the social conduct of the newcomers and to engage in any activity that set themselves apart from these outsiders to confirm their own superiority in morals and manners, symbols of their own respectability, of their claim to a higher social status, of the existing social order. Elias and Scotson called this a process of forming civilising differentials between the established groups perceived superior civility as compared to the newcomers' inferior civility. The unavoidable interdependence between established and newcomer groups as a result of migration thus culminated into tension and conflict between the groups.

Looking back in history, Herodotus writes:

"For there are many great reasons why we should not . . . (desert to the Persians), even if we so desired; first and foremost, the burning and destruction of the adornments and temples of our gods, whom we are constrained to avenge to the utmost rather than make pacts with the perpetrator of these things, and next is the kinship of all Greeks in blood and speech, and the shrines of gods and the sacrifices that we have in common, and the likeness of our way of life, to all of which it would not befit the Athenians to be false."

Hall (1989, 1997) calls Herodotus' comment an *oppositional self-definition*. This is the way to design the in-group identity, as an opposition to the Other.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

However, Staszak (2008) writes: "*Otherness is due less to the difference of the Other than to the point of view and the discourse of the person who perceives the Other as such.*

Opposing Us, The Self and Them, the Other is to choose a criterion that allows humanity to be divided into two groups: one that embodies the norm and whose identity is valued and another that is defined by its faults, devalued and susceptible to discrimination. Only dominant groups are in a position to impose their categories in the matter. By stigmatizing them as Others, Barbarians, Savages or People of Colour, they relegate the peoples that they could dominate or exterminate to the margin of humanity. The Otherness of these people has notably been based on their supposed spatial marginality. Although it seems that the Other is sometimes valued, as with exoticism, it is done in a stereotypical, reassuring fashion that serves to comfort the Self in its feeling of superiority".

Staszak highlights the point of view and the discourse of the person who perceives the Other. What is this point of view and this discourse of the perceiver? How is it formed? How does the process of formation of the perception work? These questions will deserve a proper analyse in the epigraph dedicated to the human condition, how are people formed? We will see that people are formed in society imitating the actions and conducts of others, and giving sense and meaning to said conducts. The conducts are mainly instilled in individuals in an unconscious way. Therefore, we will see that it is inevitable the discourse of the immigration-crime link. A discourse that, from another point of view, may be considered as a label.

Perinbanayagam (1975), explains the power dimension of the labelling. For him, the dimension of power is one circumstance that makes labels stick: the institutional, structural, ideological and interpersonal circumstance of power would compel labelees, or constrain and trap them into the labelled identity. For instance, the state and its institutional manifestations engage in the following processes to label successfully one of its citizens as a deviant: it creates a system of rules, regulations, customs, and conventions that collectively can be

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

called its ideology, and it makes these publicly available; it catches someone who violates one or more of these rules, etc. then it has to prove that such violation occurred, and once such a proof is accepted by certain people, the label is fixed to the subject, and various consequences follow. The labelee at this stage, or at any stage, may reject the label and may defy the labellers and their standards and institutions on his own; yet the subject's destiny is determined by the fact that the label has been successfully fixed on him at the structural level. He will have a hard time sloughing off this label and the sloughing off process itself in the future will involve the same or similar institutional elements of the society. What is involved here is the dimension of power, power that enables certain ideologies to be accepted, the labels are based on the ruling ideology of the society in which the labelling takes place.

The two assertions seem therefore to be also inevitable.

2.3.2. On inevitability

The dream of the Beatles, in their song titled *Imagine*, that *the World will be as one*, is a beautiful utopia for two main reasons: rejection of the other forms part of the nature and of the condition of human beings. Both terms, nature and condition, are used in the sense of Hanna Arendt (1954).

2.3.2.1. The human nature

Saint Agustin (*Confessions*) asks himself: What is the person or who is the person? We cannot know. The first question can only be answered before God, if there is a God. Also the second question can only be answered before God because I can be a woman or a man, or even anything in between, but what is it to be a woman or a man?

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

As the nature of human beings cannot be ascertain, the nature of rejection is also unknown. However, as far as there is life and death, i.e., there are contraries, and death disputes the matter to life (Schopenhauer, 2010), we can conclude that rejection seems to be placed at an ontological level. Therefore, ontologically, human beings reject.

In effect, for Bauman (1992b), the most common expedient is to make the dead cease to exist. For Baudrillard (1976) cemeteries were the first ghettos, the archetypal ghettos, the patterns of all ghettos to come.

Bauman (1992b) argues that funerals are always acts of exclusion. They proclaim the dead abnormal, dangerous, those to be shunned. And they expel the dead from the company of the normal, innocuous, these to be associated with. Through applying to dead the same technique of separation as they do to the carriers of infectious diseases or contagious malpractices, they cast the dead in the category of threats that lose their potency if kept at a distance. Better still, the dead, like the ill, insane or the criminal are put in trust, into the care of licensed professionals and thus are supposed to disappear not only from sight, but from mind.

For Koestenbaum (1976), death is not an experience but either a felt anticipation or a sorrowful loss. In any event, death is an influential self-concept. And it is this certainty about our eventual death and that of all other human beings that is the key to understanding our human nature. Death (our own and that of the others) explains what it means to be human (searching for meaning, immortality, freedom, love, and individuality) far better than psychological principles of sex and aggression, the biological instincts of survival and procreation, the utilitarian theories of happiness and approbation, or the religious usake of God's will. The anticipation of our death reveals to us who we are.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Further to the death opposed to life, for the Hindu philosophy of the Vedas and Puranas: *Existence And Perceptibility Are Convertible Terms*. This means that, although we might not understand or know our existence, the approach to our existence will be made through perceptibility. This maxim or core idea will format the whole thesis as thanks to perceptibility we will be able to understand human beings and also through perception we will understand the rejection of the other. In effect, this maxim will make us understand the existence of the person as it is nothing further to his/her perceptibility. On the other hand, it will explain how we are formed as persons: through perceptibility. And this perceptibility depends on the Other, depends on the relations to the other which are developed in the realm of power and authority. In this sense, powerful persons and institutions will impose their perception to others.

2.3.2.2. The human condition

As we have seen, we cannot understand what or who we are (Saint Augustine, *Confessions*) but we can know how we are formed (Mead, 1934, Cooley, 1962). We cannot understand our existence but we can know it through perceptibility. We cannot know the *I* (the existence), but we can know the *me* (the reflection of the *I*). The *me* can become a stranger to the *I* (a sort of immigrant), and be also rejected.

According to Cooley (1962) and Mead (1934), among others, human beings are only formed in society; we are mediated by the relations with the other, i.e. by the intersubjectivity (Schulz, 1967). According to Cozolino, neither individual functioning human brains nor isolated neurons actually exist in nature.

The relational mechanism to form the person is double: the person is formed with the recognition and the rejection of the other. Recognition and rejection always take place in concrete places, spaces and times.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

We are social beings or we are not. We are intersubjective beings which means that we are only formed in society through the relational mechanism of recognition/rejection.

Within this mechanism, there are many powerful forces playing their game. Our conduct is mediated by perceptibility. We can only recognize and reject mediated by perceptibility. And this perceptibility begins and is able due to emotions, reason, faith and magic (at least), because they are different forms of perceptibility. All of them form part of the condition of the human being. The sense organs are the connection with the physical world. But the physical world is exactly and only what our perceptibility dictates us it is.

Faith and magic are absolutely social. Reason is social. Emotions are conditions previous to culture, they developed to make groups of hominids be social and survive in the savannah. But all of them are ways of perceptibility.

As these forms of perceptibility are mostly social and cultural, and that the predominant forces are masculine in society, we could conclude that the rejection and the recognition are mostly masculine. Therefore, women have not their own voices (as Gilligan and Benhabib affirm). Their voices are attuned with the masculine voices which are the ones imposed on others.

2.3.2.3. Perception. Actual or ideal?

Jones (1797) stated that *"the fundamental tenet of the Vedanta school consisted not in denying the existence of matter, that is solidity, impenetrability, and extended figure (to deny which would be lunacy), but in correcting the popular notion of it, and in contending that it has no essence independent of mental perception; that existence and perceptibility are convertible terms"*.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Schopenhauer affirms that any object is necessarily related to other objects. The real existence of the objects is only possible because of that necessary relation. Therefore their existence is absolutely relative. As existence and perceptibility are convertible terms, then, perception is relative.

The concept of perception is very fruitful in sociology and specially in intergroup bias. Perceptibility will, in fact, be a fundamental "leit motive" in this thesis.

Let us advance that, for example, Blalock (1967) makes a conceptual distinction between actual and perceived competition. *Perceptions of competition are more than automatic transmitters*. What primarily matters for the formation of negative out-group attitudes is not whether there are objective conditions of competition, but whether people perceive competition (Semyonov, Raijman & Yom-Tov, 2002). Actual competitive relations with a specific out-group do not necessarily lead to the perception that this group poses a threat to in-group interests. And conversely, threat perceptions do not always have their roots in actual competition. Coser (1956: 49-50) emphasizes this point when develops the notion of unrealistic conflict:

"Nonrealistic conflicts (...) are not occasioned by the rival ends of the antagonists, but by the need for tension release of at least one of them. In this case, the choice of antagonists depends on determinants not directly related to a contentious issue and is not oriented toward the attainment of specific results. (...) Thus anti-Semitism, excepts where it is caused by conflicts of interests or values between the Jewish and other groups or individuals, will be called non-realistic insofar as it is primarily a response to frustrations in which the object appears suitable for a release of aggressiveness. Whether this object be Jews, Negroes, or some other group is of secondary importance to the aggressor."

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Despite the use of the concept perceptibility to denote eventual lack of reality or eventual lack of concordance with reality, in this thesis it is used in a very different way as, in fact, existence and perceptibility are convertible terms. Things are not what they are. The thing-in-itself of Kant is a fallacy (Schopenhauer, 2010). Things and relations are only in reference to other objects and relations.

Therefore, the need to establish a difference between actual competition and perceived competition is a fallacy if an actual competition is understood as a competition in itself, an objective competition. Competition is a relational attitude and is only as it is perceived in intersubjective relations.

In effect, perception is formed in intersubjective relations. Elias (1994) suggests that individuals are bound to each other in a plurality, that is, society. Elias proposes to apprehend the formation of the individual and of society on the basis of their interrelationship. Therefore, in the figurational theory of Elias, "*individuals and society are complementary rather than opposing terms and realities. Each of the people who pass each other as apparently unconnected strangers in the street are tied by invisible chains to other people, whether they are chains of work and property or of instincts and affects. Functions of the most disparate kinds have made him dependent on others and others on him. The individual person lives in a tissue of mobile relationships, which have by now been precipitated in him as his personal character. The individual person is tied by living in permanent functional dependence on other people. And it is this network of the functions which people have for each other, it and nothing else, that we call society*". To understand the individual and the society, Elias affirms that it is "*necessary to give up thinking in terms of single, isolated substances and to start thinking in terms of relationships and functions*".

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

In principle, in this thesis, the perception is considered as existence, and as a process, formed in intersubjectivity, i.e., in terms of relations. Values, ideals and beliefs mould plastically the perception (emotional and cognitive) and the identities of human beings. Elias asks himself (1994), *"Which specific changes in the way people are bonded to each other mould their personality in a "civilizing" manner? From the earliest period of history of the Occident to the present, social functions have become more and more differentiated under the pressure of competition. The more differentiated they become, the larger grows the number of functions and thus the people on whom the individual constantly depends in all his action. As more and more people must attune their conduct to that of others, the web of actions must be organized more and more strictly and accurately, if each individual action is to fulfil its social function. The individual is compelled to regulate his conduct in an increasingly differentiated, more even and more stable manner… this involves not only a conscious regulation. The more complex and more stable control of conduct is increasingly instilled in the individual from his earliest years as an automatism, a self-compulsion that he cannot resist even if he consciously wishes. This seeks to prevent offences to socially acceptable behaviour by a Wall of deep-rooted fears, but just because it operates blindly and by habit, it frequently indirectly produces such collisions with social reality"*.

Elias highlights the control of the conduct and the eventual collision of the individual and the mainstream conducts within social reality. This is basically derived from the interrelational process in which action has a double face, recognition and rejection.

Mead (1938) places the motor impulse to act in the first place instead of the last. The impulse, then, is an integral part of the subsequent stages of perception, manipulation, and consummation of the act. The later stages are present in the early stages in the sense that they (the images of consummations) serve to control the process itself. The impulse to act enters into perception because we tend to perceive most clearly those things that facilitate our impulses to act.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Franks (2010), in the domain of neuro-sociology, suggests that perception becomes a selective assessment of what action possibilities an object affords for our intentions. All perception is selective and it is our actions that select the relevant from the irrelevant in any particular context. The world is not known by passive camera-like imprints or images or representations of how it "actually is." It is known by the human actions, which it makes possible. In this context, the rigid contrast between the organism and the perceived environment breaks down. We do not simply see things as they are in and of themselves, but as filtered through how they enable our actions. Self and environment are fused as our momentary intentions become critical in shaping what comes to our attention.

Rizzolatti and Sinigaglia (2008) argued that the visual perception of an object implies the immediate and automatic selection of those properties, which facilitate our interaction with it. The objective properties of objects do not exist by themselves unattached to human capacities and sensitivities as they incarnate the practical opportunities that the object offers to the organism, which perceives it.

According to Franks (2010), perception is the result of a relation between the environment and our potential embodied actions on it. The environment becomes objectified only in relation to the animal's motor capacities, and the particular construction of its senses and brain. Neurosociological research on mirror neurons supports this point of view. We perceive and cognitively understand the world not so much as it objectively looks, but in terms of how it answers to our intentional actions (mostly cognitive and emotional).

How are our intentional actions formed? What are they? Are the intentions free? Is the person free to carry out his or her own intentions? For Seibold (2003a), free is a thinking error if the term means freedom in consciousness or perception. We talk about "free will", "liberty of action" and "freedom of decision taking". Is free possible? The so-called inner freedom presupposes for Seibold (2003a) free contents of consciousness or perception and

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

with it free thought too. "*When thought shall be free then the thought "free" also has to be free. But it cannot be free because no thought can be free of the total sum of all other thoughts whose component it is"*. Therefore, Seibold (2003a) concludes that a free thought or meaning "free" is a contradiction in fact. "*Qualifying "free" to "conditionally free" or "restrictively free" does not change the outcome. Both are equivalent to "not free" because there is (according to the axiom of the excluded third) no third possibility between free and not free. Besides, something that is not thinkable without contradiction cannot be restricted either. Furthermore, the thought "free" expresses freedom of thought doubly, it does it not only by implying to be free of the total sum of all other thoughts but also by intending to be free of everything, otherwise, it would not be truly free. In the latter meaning the term "free" becomes the thinking error under discussion excluding itself as a thought from thought as a whole, or more exactly from the whole less the thought "free". The common aversion to a lack of inner freedom is entirely irrelevant because practically it comes to the same thing whether someone acts believing himself to be free in his decisions or form having this belief in his decisions because of the unfreedom of thought. The experience of inner freedom that normally ranks as proof of its existence is not a proof because the experience can be and obviously is predetermined, i.e., it is unfree"*. (Seibold, 2003a).

The person (his/her identity) and his/her intentions are not free and are formed in intersubjectivity, within power relations. Power, as Foucault (1980) says, is intentional.

For Seibold (2003a), the finding of unfreedom can be used to benefit the mankind. In effect, this finding shows the potential impact of environmental influences upon the early learning process. Seibold (2003a) concludes that "*for a person's advantageous behaviour, it is more important to optimise the environmental influences on its education than to hope, too often in vain, that it will always follow the preferred action arising from its supposed free will for the greater advantage of itself and society"*.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

For the analysis of the environmental influences, we will focus on institutions of power such as the mass media, the politicians and the legislation, among the most important. These institutions of power have their own discourse (whether conscious or not) that, repeated ad infinitum, forms the perception of the persons who are under their rule and under their power. The main instrument to form the perception of the person is, according to Foucault, discipline. Discipline can be materialized through obedience and conformism. But the main mechanism from which discipline, obedience and conformism derives is imitation which has an important foundation on mirror neurons as we will analyse.

But before analysing the Institutions of Power, let us focus on emotions, as they are essential in perception and cognition.

2.3.2.4. Emotions

Massey (2002) suggests that, because of our evolutionary history and cognitive structure, it is generally the case that unconscious emotional thoughts will precede and strongly influence our rational decisions. Thus our much-valued rationality is really more tenuous than we human would like to believe, and it probably plays a smaller role in human affairs than prevailing theories of rational choice would have it.

Antonio Damasio (1994) has shown one critical aspect of the relationship between emotion and thought, namely the actual necessity for emotion in rational decision-making. Thought gives us options but affective preferences lead to the actual choice. Rational choice depends on certain kinds of emotional input.

Emotion organizes the brain and creates priorities (LeDoux, 1996). The brain system is highly complex, functionally incorporating cognition, sensation, perception, and motor activity, in sum, all the processes involved in perception as well as motor activity.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Mirror neurons are responding to what actions (and intentions) the object makes possible rather than its mere sensory aspect. The authors add that these neurons are responding to behavioural meaning, which is precisely what one means by *understanding*.

With all our constant interpretations, we live in real worlds, of real actions and real consequences (Lyng and Franks 2002). Our brains and their mirror neurons seem constituted to respect this fact.

Emotions are necessary to effective cognition. As Socrates said "*Thought by itself moves nothing*", which implies that cognition alone and by itself lacks the capacity to move us to action or to grant a critical component to understandings and realizations that only experience can give (Franks, 2010).

Ronald de Sousa (1987) argues that emotions serve for three critical functions. First, emotion sets the agenda of thought. The second function of emotion is that it sets what is important to us and thus tells us what we do not have to bother thinking about. Third, emotion is what we see the world in terms of. For many neuroscientists the brain is holistic. What is crucial is the particular interaction of the brain as a whole.

Anderson and Phelps (2000) and Hart et al. (2000) have found that amygdala activation in white subjects exposed to unfamiliar black faces correlated highly with measures of racial biases. Subjects were not aware of these biases. LeDoux (2002) points out that negative emotions and biases have their strongest effects on behaviour when they are unconscious.

For Turner (2014) emotions are generated in the subcortical regions of the brain, not in the neocortex. Culture gives us the capacity to label emotions, and this comes from the

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

neocortex, but the emotions themselves are of deeper origins, not only in the actual structure of brain but also in its evolution over the last 8 million years.

Dolan (2002) argues that human beings have the ability to ascribe value to events in the world, which is a product of evolutionary selective processes. Value in this sense refers to an organism's facility to sense whether events in its environment are more or less desirable. Within this framework, emotions represent occurrences indexes of value. Therefore, the range of emotions to which an organism is susceptible will reflect on the complexity of its adaptive niche. In higher order primates, in particular humans, this involves adaptive demands of physical, socio-cultural, and interpersonal contexts.

The importance of emotion to the variety of human experience is evident in that what we notice and remember is not the mundane but events that evoke feelings of joy, sorrow, pleasure, and pain. Emotion exerts a powerful influence on reason and contributes to the fixation of belief. A lack of emotional equilibrium underpins most human unhappiness and is a common denominator across the entire range of mental disorders from neuroses to psychoses. More than any other species, we are beneficiaries and victims of a wealth of emotional experience. A neurobiological account of fear, anger, or disgust is an increasingly urgent goal (Franks, 2010).

According to Franks (2010) emotions as psychological experiences have unique qualities. Emotions are embodied and manifest in uniquely recognizable, and stereotyped, behavioural patterns of facial expression, comportment, and autonomic arousal. Second, they are less susceptible to our intentions than other psychological states insofar as they are often triggered, prior and against reason. Finally, and most importantly, emotions have strong effects on virtually all aspects of cognition. For example, when we are sad the world seems less bright, we struggle to concentrate, and we become selective in what we recall.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

An evolutionary perspective on emotion suggests that environmental events of value should be susceptible to preferential perceptual processing. One means of achieving this is by emotion enhancing attention, leading to increased detection of emotional events.

In conclusion, emotions are essential to the process of recognition-rejection of the other. They are a form of perception and affect cognition. Emotions are previous to culture but not to society. They are social.

2.3.2.5. Values, ideals and beliefs

Kluckhohn (1951) defines values as something similar to conceptions of the desirable that influence the ways people select action and evaluate events.

For Rokeach (1973), Williams (1968) and Kluckhohn (1951) values have a core position in the realm of human behaviour. For them, values are the criteria people use to select and justify actions and to evaluate people (including the self) and events. Therefore, values are criteria rather than qualities inherent in objects.

For Schwartz and Bilsky (1987, 1990), the identification of a universal structure of values would permit the derivation of basic value dimensions that could be used for purposes of comparison. Evidence that groups have similar value structures would justify assumptions about equivalence of meaning of the values comprising the structure. Variations in value structures across groups would suggest interesting differences in the ways these groups organize their understanding of the world. Note that structure refers to the relations of conflict and compatibility among values, not to their relative importance to a group or individual. The latter is referred to as value priorities or hierarchies.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Values and beliefs will be used, in this work, together as a coherent structure. Franks (2010) argues that one's own status and ideas about oneself are hypotheticals that depend on broader beliefs. Beliefs live on by faith in things unseen, not by practical evidence. People agree in conforming with beliefs. If the self-worth, status, and the meaning of life are dependent on the validity of these symbolic constructions, it is understandable that they are worth fighting for.

For Beck (1992), the individual suffers a double process of formation. The "*differentiation of socio-biographical situations is accompanied at the same time by a high degree of standardization. Or more precisely, the very same media that bring about an individualization also bring about standardization. This applies to the market, money, law, mobility, education and so on, each in its own way. The individual situations that come into existence are thoroughly dependent on the labour market. They are, so to speak, the extension of market dependency into every corner of (earning a) living, they are its late result in the welfare society, which barely remembers traditional possibilities of support any longer, if at all. George Simmel has already demonstrated graphically how money both individualizes and standardizes. This holds true not only for money-dependent mass consumption and dismissals in the labour markets, but also for the removal from and reconnection to market society through training, juridification, scientization, and so forth*".

For Beck, the values, ideals and beliefs that homogenise the society are mainly related to the market and to the economy. On the contrary, for Weber even purely means-end rational action in reference to the laws of the market possesses a cultural aspect. His purpose was to unveil such cultural values and beliefs in order to attribute meaning to the persons' actions.

In effect, the importance of values, ideals and beliefs was detached by Weber, especially in his magnums opus, *The Protestant Ethic and The Spirit of Capitalism*. For Weber, disciplined, hard-labour in a calling and the wealth that followed from adherence to Puritan values marks a person as among the chosen elect. With the time, the supporting

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

religious roots in modern capitalism have faded. Weber refers to the spirit of capitalism, a configuration of values that implied the individual's duty to increase his capital, to see work as an end in itself to be performed rationally and systematically in a calling, to earn money perpetually (without enjoying it), and to view material wealth as a manifestation of competence and proficiency in a vocational calling. Adherents to this spirit of capitalism deserved respectability, dignity, honesty, and self-confidence. Children are socialized by reference to a configuration of guiding values. Ethical values and modes of conduct pass on from generation to generation.

People born into this powerful cosmos are coerced to adapt to the impersonal laws of the market in order to survive. We can see, then, that Weber calls attention to the influence of cultural values on action. Weber points out to one aspect of culture, religious belief, and its impact on economic activity. Even purely means-end rational action in reference to the laws of the market possesses a cultural aspect. Weber unveils the cultural forces that underlie and legitimate everyday activity, the diverse ways in which cultural values form the context for conduct.

For Weber, the crystallization of a new status group, organization, or class to cultivate and carry cultural values and ideas is crucial if these values and ideas are to remain viable. In the United States, innumerable values, customs, and practices deriving from Protestant asceticism remain integral even today. The Quakers, by advocating freedom of conscience for others as well as for themselves, paved the way for political tolerance.

Weber calls for a Sociology of interpretive understanding (verstehen) that seeks to comprehend, from within, the subjective meaning of persons through detailed investigation of their milieu of values, traditions, emotions, and interests. Weber was determined to understand human beings as *meaning-seeking creatures* and how people in various epochs and civilizations endow their actions with meaning.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Weber feared that, if societal ossification occurs, people would cease to defend ethical values. And for him, values alone offer dignity and a sense of self-worth.

Karl Polanyi (1944) tried also to understand the context of values, beliefs and ideals that evolved into capitalism, a system that collapsed in its purest form. For him, the human passions, good or bad, are merely directed towards noneconomic ends. The tendency of the XIX century was, for him, simply to establish (or re-establish) the system commonly associated with the ideals of the English, the American, and the French revolutions.

For Polanyi, man's economy, as a rule, is submerged in his social relationships. Man does not act so as to safeguard his individual interest in the possession of material goods, he acts so as to safeguard his social standing, his social claims, his social assets. He values material goods only in so far as they serve this end. Neither the process of production nor that of distribution is linked to specific economic interests attached to the possession of goods; but every single step in that process is geared to a number of social interests that eventually ensure that the required step be taken. These interests will be very different in a small hunting or fishing community from those in a vast despotic society, but in either case the economic system will be run on noneconomic motives.

For Polanyi, neither freedom nor peace could be institutionalized under that economy, since its purpose was to create profits and welfare, not peace and freedom.

For Nietzsche (1968) the creation and destruction are inseparable (Zarathustra) the creator must always destroy. Thus it is axiomatic that new creation is always preceded by the destruction of old existing forms. *"The man who breaks . . . tables of values, the breaker, the lawbreaker; . . . he is the creator"* (Nietzsche 1968). In more general terms, the affirmation of one thing always implies the denial, even the destruction, of something else. As Nietzsche states "*affirmation requires denial and annihilation*". Zarathustra phrases this principle in

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

specifically moral terms, but also indicates that it has a more general, 'cosmological' validity. *"And whoever must be a creator in good and evil, verily, he must first be an annihilator and break values. Thus the highest evil belongs to the highest goodness: but this is creative"* (Nietzsche 1968).

For Nietzsche, only in a wrong society could, such a total victory of material over spiritual values, occur.

Nietzsche attacks the view that altruism equals good. All actions are necessarily egoistic. Altruism does not necessarily benefit society and can even harm it. Egoism, the perspective vision and evaluation of everything with the purpose of preserving it can help it. Nietzsche sees it as a creative force. *No altruism* is his motto. Only individuals feel responsible. Love is an expression of egoism. Individualism is a timid and unconscious expression of the will to power.

We have seen different views about values, ideals and beliefs, the most pervasive in western cultures. Values, ideals and beliefs are learnt in intersubjective relations. In the following epigraph, we will analyse the mechanisms through which values, ideals and beliefs are intersubjectively disseminated.

2.3.2.6. Mechanisms of power.

The self emerges in sustained interaction with others; it grows and maintains itself as it receives messages from those it is forced to live with. There is, however, no need to conceive of the other in any a priori manner as a neutral, benevolent or indifferent one. The other should rather be viewed as exercising power over the emergent self and, to a certain extent, determining the character of that self. From its very beginning, a self emerges in a transaction in which others exercise control: infants to child to young adult are stages in

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

which others hold power and influence the content of these stages. In adult life, power of the others becomes at once more pervasive, as well institutionalized. It manifests itself in the systems of class, caste, and estate, as they get translated into interpersonal relations; and it is evident in the power of institutions of various sorts to determine the forms of conduct and character that is acceptable and to reject those that do not conform to them. The other is the instrument by which we can talk of power in social psychological inquiries (Perinbanayagam, 1975).

According to Foucault (1980), "*in any society there are manifold relations of power which permeate, characterize, and constitute the social body and these relations of power cannot themselves be established, consolidated, nor implemented without the production, accumulation and functioning of a discourse. There can be no possible exercise of power without a certain economy of discourses of truth that operates through and on the basis of this association. We are subject to the production of truth through power and we cannot exercise power except through the production of truth*".

In effect, the power properly exercised is linked to the discourse of truth. According to Kinnvall (2004), at an individual level, ontological security is provided by the belief that the discourse being told is a good one, and rests on solid ground. Giddens (1991) argues that ontological security refers to a person's fundamental sense of safety in the world and includes basic trust of other people. Obtaining such trust becomes necessary in order for a person to maintain a sense of psychological well-being and avoid existential anxiety. Identity and security are linked (Erikson, 1950).

The discourse must be a discourse of truth. The truth is subject to production, then, is not out there but depends on the relations of power. In effect, for Foucault (1975, 1976, 1984) the person is inevitably integrated in a context of power relations, political, sexual, social. Individuals reflect (as in the mirror neurons) the power as they are only vehicles of power.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

"Power must be analysed as something which circulates, or as something which only functions in the form of a chain . . . Power is employed and exercised through a netlike organization . . . Individuals are the vehicles of power, not its points of application".

Kelly (2009) suggests that Foucault's view of power has the following features: *"1. The impersonality, or subjectlessness, of power, meaning that it is not guided by the will of individual subjects; 2. The relationality of power, meaning that power is always a case of power relations between people, as opposed to a quantum possessed by people; 3. The decentredness of power, meaning that it is not concentrated on a single individual or class; 4. The multidirectionality of power, meaning that it does not flow only from the more to the less powerful, but rather "comes from below," even if it is nevertheless "nonegalitarian"; 5. The strategic nature of power, meaning that it has a dynamic of its own, is intentional."* As can be easily inferred, these are basically the main characteristics of the intersubjective relations.

For Foucault, the state is not mainly something that owns power, but rather something which builds a system of relations among individuals so that the political system works. Therefore, for Foucault, power is not concentrated but diffused throughout the whole society, is present in all human interaction. Power is also as a volatile, unstable element, which can be always contested, so power relations must be permanently renewed and reaffirmed. Due to cyberspace and digital era, power is more fragmented than ever before. According to Bauman (2011), nowadays there is a divorce of power (the ability to do things) and politics (the ability to decide things). This is the primary and main source of contemporary fear: no one seems to be now in control of the world (Bauman, 1998a) and as a result, we are all forced to lead our lives in the shadow of uncertainty, insecurity and unsafety (Grane, 2001).

Power relations are possible due to imitation, discipline, obedience, conformity, and securitization. Power has its own intentions.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

2.3.2.6.1. Imitation

According to Meltzoff (2007), already at birth humans appear to be engaged in interpersonal mimetic relations, by means of neonatal imitation. New-borns are capable of reproducing mouth and face movements displayed by the adult they are facing. That particular part of their body replies, though not in a reflex-way, to movements displayed by the equivalent body part of someone else. Infants are launched on their career of interpersonal relations with the basic perception: 'Here is something like me". These results suggest that neonates are innately prepared to link to their caregivers through imitation and affective attunement.

Mirror neurons are premotor neurons that fire both when an action is executed and when it is observed being performed by someone else. (Gallese, Fadiga, Fogassi, & Rizzolatti, 1996). Action observation causes in the observer the automatic activation of the same neural mechanism triggered by action execution.

Gallese (2009) proposes that mirror neurons' activity reflects an internal motor description of the perceived action's meaning rather than a mere visual description of its features. Mirror neurons' activity reveals the existence of a mechanism through which perceived events as different as sounds, or images, are nevertheless coded as similar to the extent that they represent the assorted sensory aspects of the motor act's goal. It has been proposed that mirror neurons by mapping observed, implied, or heard goal-directed motor acts on their motor neural substrate in the observer's motor system allow a direct form of action understanding, through a mechanism of embodied simulation. We not only understand what others are doing but also why, that is, we can attribute intentions to others.

The discovery of mirror neurons provide a new empirically based notion of intersubjectivity, viewed first and foremost as intercorporeity (the mutual resonance of

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

intentionally meaningful sensory-motor behaviours) as the main source of knowledge we directly gather about others (Gallese, 2009).

Anytime we meet someone, we are implicitly aware of his or her similarity to us, because we literally embody it (Gallese, 2009). A common underlying functional mechanism (embodied simulation) mediates our capacity to share the meaning of actions, intentions, feelings, and emotions with others, thus grounding our identification with and connectedness to others.

Husserl (1977) attributes relevance to the intersubjectivity in the constitution of our cognitive world, rejects solipsism, and emphasizes the role of others in making our world "objective." It is through a "shared experience" of the world, granted by the presence of other individuals, that objectivity can be constituted. According to Husserl the bodies of self and others are the primary instruments of our capacity to share experiences with others. There can be no perception without awareness of the acting body.

Therefore, our "grasping" of the meaning of the world does not exclusively rely on the cognitive hermeneutic of its "visual representation" but is strongly influenced by action-related sensory-motor processes, that is, we rely on our own "embodied personal knowledge."

For Franks (2010) the monolithic character of perception must be refuted. There are different ways of perceiving others, only some of which enable the sense of connectedness which is defined as intentional attunement.

Merleau-Ponty (1962) affirms that "*the sense of the gestures is not given, but understood, that is, recaptured by an act on the spectator's part. The whole difficulty is to conceive this act clearly, without confusing it with a cognitive operation. The communication*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

or comprehension of gestures comes about through the reciprocity of my intentions and the gestures of others, of my gestures and intentions discernible in the conduct of other people. It is as if the other person's intention inhabited my body and mine his".

By means of empathy we come to know about the presence of others and of the specific nature of their experiences directly, rather than through a "cognitive operation." This way of entering intersubjectivity is the most basic; it includes the domain of action and spans and integrates the various modalities for sensing and communicating with others. It is at the core of our experience of self and other, the root of intersubjectivity.

According to the Gallese´s (2009) model, when we witness the intentional behaviour of others, embodied simulation generates a specific phenomenal state of "intentional attunement." This phenomenal state in turn generates a peculiar quality of identification with other individuals, produced by establishing a dynamic relation of reciprocity between the "I" and the "Thou." By means of embodied simulation we do not just "see" an action, an emotion, or a sensation. Side by side with the sensory description of the observed social stimuli, internal representations of the body states associated with these actions, emotions, and sensations are evoked in the observer, "as if" he or she were doing a similar action or experiencing a similar emotion or sensation. That enables our social identification with others. To see others' behaviour as an "action" or as an experienced emotion or sensation specifically requires such behaviours to be mapped according to an isomorphic format. Such mapping is embodied simulation.

The mirror neurons allow us to reach across space to understand and penetrate each other's extra-sensory minds as tangible persons rather than intangible things. Human society is made possible through this process (Franks, 2010). Imitation, then, is a process of observation (registering corresponding images of objects) and action. We actually do what we watch in the sensory motor cortex. This simulation is automatic and instantaneous.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Mead's notion of role-taking and Cooley's notion of the "looking glass self" are based on imitation and lead to intersubjectivity.

In effect, mirror neurons enable us to go further than observation of movements into a realm of *understanding* these movements. Mead's role-taking was completely linguistic being focused on significant symbols and the self-conscious control of behaviour and includes the symbolic process of taking a perspective, namely the perspective of others in different roles from one's own, and using this to fashion effective lines of discourse. Cooley's explanation of connectivity was more a matter of individual *projection* of our feelings onto another and while more compatible with mirror neurons was also similarly limited.

For Franks (2010) once established by the evolutionary process, mirror neurons make possible similar meanings between individuals (embodied intersubjectivity) and provide the propensity for imitation which fosters the development of true language.

Rizzolatti and Sinigaglia (2008) suggest that the primary role of the human mirror system is semiotic. Its purpose is to understand the actions of others. On the other hand, the content of language (grammar and vocabulary) seems to be a true emergent from social groups based on the linguistic variety found in the world.

Rizzolatti and Sinigaglia (2008) give priority to action in a complete understanding that leads to intersubjectivity. Since our motor cortices are actually doing what we watch others do, we share immediate and direct intersubjective understandings free from the ambiguity of symbolic interpretation.

Gallese (2009) argues that the discovery of mirror neurons and of other mirroring mechanisms in the human brain shows that the very same neural substrates are activated when these expressive acts are both executed and perceived. Thus, we have a neurally

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

instantiated we-centric space. Gallese suggests that a common underlying functional mechanism, that he calls embodied simulation, mediates our capacity to share the meaning of actions, intentions, feelings, and emotions with others, thus grounding our identification with and connectedness to others. Social identification, empathy, and "we-ness" are the basic ground of our development and being.

With the neurosociological analysis of the mirror neurons, the imitation and the intersubjectivity, we have put the basis for the understanding of the success of the mechanisms of power: discipline, obedience and conformism, and of the strategy of securitization.

2.3.2.6.2. Discipline

For Foucault (1974), discipline is a set of strategies, procedures and behaviours associated with certain institutional contexts, which pervades the individual´s general thinking and behaviour. Discipline is a type of self-regulation encouraged by institutions, which becomes the norm in modern societies and acts for the individual as an instrument to change the reality and himself. In fact, power produces reality, domains of objects and rituals of truth.

The disciplinary mechanism is formed by an "*enclosed, segmented space, observed at every point, in which the individuals are inserted in a fixed place, in which the slightest movements are supervised, in which all events are recorded, in which an uninterrupted work of writing links the centre and periphery, in which power is exercised without division, according to a continuous hierarchical figure, in which each individual is constantly located, examined and distributed among the living beings, the sick and the dead"*. (Foucault, 1995). Bentham's *Panopticon* is the architectural figure of this composition.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The *Panopticon* is very important as automatizes and disindividualizes power. Power has its principle not so much in a person as in a certain concerted distribution of bodies, surfaces, lights, gazes: in an arrangement whose internal mechanisms produce the relation in which individuals are caught up. The effect is to induce in the inmate a state of conscious and permanent visibility that assures the automatic functioning of power. On the other hand, there is no risk that the increase of power created by the panoptic machine may degenerate into tyranny as it is democratically controlled. This disciplinary machine spread throughout the social body as its vocation was to become a generalized function destined to strengthen the social forces, i.e., increase productivity, develop the economy, spread education, raise the level of public morality (Foucault, 1995).

From a discipline-blockade institution, it was transformed into a generalized surveillance mechanism as it spread throughout the whole social body forming the disciplinary society. In sum, it is a technique for assuring the ordering of human multiplicities.

Cultural origins of discipline may be found in the Holy Bible, in the following Words in Proverbs, 1:29-33:

"Since they hated knowledge/ and did not choose to fear the LORD,/ since they would not accept my advice/ and spurred my rebuke,/ they will eat the fruit of their ways/ and be filled with the fruit of the schemes./ For the waywardness of the simple will kill them,/ and the complacency of fools will/ destroy them;/ but whoever listens to me will live in/ safety/ and be at ease, without fear of/ harm".

Fear and insecurity seem to be related with discipline and obedience in the Holy Bible. The final result of discipline and obedience would be the lack of fear of harm, which is among the main vital purposes for the persons. For Huysmans (1998) security should be analysed in its contextual aspects, i.e., as a thick signifier. In this sense, security places an

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

individual or a group inside the wider discursive and institutional continuities within which they are embedded. Approaching security in this way, means unmasking the structural relations through which security discourses are framed. This means, according to Foucault (1980) that those who produce the discourse also have the power to make it true, that is, to enforce a particular reading of a threat according to which people and groups are defined. For Van Dijk (1997) this power to make discourse true is particularly evident in cases where one group holds more privileges and resources and when it uses the language of difference as a way to legitimize its own dominance and marginalize others.

Among the vital purposes of life in the digital era, it seems that the fulfilment of desires in the short run is the main one. The fulfilment of a desire does not mean the fulfilment of a need, at least, in principle. Baudrillard (1994) refers to commodity as simulacra with things that may have no relation to need. We are witnessing the coexistence of the production society (disciplinary society) with the consumption society (control society).

The emergence of short-run desires that have to be fulfilled immediately is a product of the hegemonic strategy of power nowadays, the neo-liberal discourse which guarantees the lack of limits and the simulacrum. The discourse refers to the essential need that the person has for ontological security and "exorcizes" the existential anxiety of the person. Immediate fulfilling of desires is then the solution for the existential anxiety in the discourse and for reaching ontological security. Anyone who threatens the fulfilment of said desires is an enemy. Immigrants, within discourses such as that they commit more crimes or they are a burden to the Welfare State, appears as enemies.

To simulate means to feign to have what one has not in opposition to dissimulate which is to feign not to have what one has (lacking versus presence). In other words, simulation is the generation by models of a real without origin or reality: the hyperreal. For Baudrillard (1994) the simulacrum is never that which conceals the truth, it is the truth, which

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

conceals that there is none. The simulacrum is true (Baudrillard, 1994). In Ecclesiastes, "*The simulacrum is never that which conceals the truth, it is the truth which conceals that there is none. The simulacrum is true*".

Baudrillard warns that when the real is no longer what it used to be, nostalgia assumes its full meaning. There is the proliferation of myths of origin and signs of reality, of second-handed truth, objectivity and authenticity. Kinnvall (2004) argues that through the use of symbols, memories, myths, and heritage, the attempt is to trace the (constructed) genealogy of an identity group back to a specific place, time, and ancestor in order to derive an ideological lineage and to provide a guide for future actions.

The use made by the power institutions of these myths of origin and the simulacrum makes the intersubjective relations to have a different form as a sort of narcissist subjectivity arises and the otherness and the other appear, as never before, as a threat (Gil Rodriguez, 2005). In effect, the myth of Europe as a mythological continent that has never suffered from migrations or refugees together with the simulacrum of the pure origin of the peoples of Europe are reasons strong enough for perceiving immigrants as a threat. For Kinnvall (2004), going back to an imagined past by using reconstructed symbols and cultural reference points is, in other words, a response to the destabilizing effects of changing patterns of global mobility and migration. It is an attempt to recreate a lost sense of security.

On the other hand, the *Synopticon*, as the main figure of the control society, construes and empowers a certain vision of the society. The *Synopticon* forms the reality in a very concrete way as a function of the power relations. In effect, the "Viewer Society" written by Mathiesen (1997) presented the idea of the *Synopticon*. Compared to Foucault's *Panopticon* where the few watch the many, Mathiesen argued that in contemporary society the *Synopticon* (the mass media and, particularly, the television) is the paradigm in which the many watch the few. Mathiesen (1997) considers that mass media represents a parallel

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

system of control. Together, the *Panopticon* and the *Synopticon*, the two mutually reinforcing systems constitute the viewer society. For Mathiesen (1997) the *Synopticon* has displaced the *Panopticon* as "*the control and discipline of the soul that is the creation of human beings who control themselves through self-control and who thus fit neatly into a so-called democratic capitalist society, is a task which is actually fulfilled by modern Synopticon, whereas Foucault saw it as a function of Panopticon"*.

For Mathiesen (1997) mass media, and specially television, profoundly affect audiences as they direct and control or discipline our consciousness. Our desires, according to Mathiesen, are largely shaped by the media and that mediatized images distract from the realities of our daily lives, it is by satisfying the need for escape that people are made to acquiesce. The many are seduced by the dream lives of the few, in practice, unreachable for most.

However, Doyle (2011) is very critical with Mathiesen, as for Doyle there are limits to the metaphors of the *Panopticon* and of the *Synopticon*. For Doyle, all metaphors are deliberately reductive. Reducing a complex global apparatus of power to a micro-level metaphor obviously effaces many complex institutional arrangements.

Doyle (2011) argues that the key limitation of the *Synopticon* as a theoretical tool is the possibility of resistance. Resistance may come from the media production in which oppositional groups can use various kinds of political pressure to shape media activities and can even change the media's pattern of reliance on new sources, and from audiences as researches confirm that audiences are active meaning makers, not passive receptacles of media accounts, and that the possible influence of any media product on any individual audience member is highly variable and shaped by a variety of personal and contextual factors. Is this really so? Is there resistance to the synoptic mechanism of power as the television?

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Doyle (2011) highlights that media are increasingly fragmenting with the internet. The world of surveillance while intensifying is also becoming more dispersed. For Pickard (2008) "*the internet continues to increase potential for a variety of democratic practices, the internet amplifies even the most radical democratic forms. Without listservs, hyperlinks, internet relay chat and open source internet technology, the radical democracy of Indymedia would not be possible"*. Also, the notion that one achieves fame on the internet through going viral suggests a different kind of language and mechanics from the many watching the few.

The conditions of discipline and obedience, of *Synopticon* and *Panopticon*, and their influence on the attitude (recognition/rejection of the other) remain unclear and should be further analysed. In any case, it is an interesting domain of research.

2.3.2.6.3. Obedience

In the Postscript to Milgram's (1965) article on *Some conditions of Obedience…*, we can infer a sort of definition of what he considers as obedience, "*with numbing regularity good people were seen to knuckle under the demands of authority and perform actions that were callous and severe. Men who are in everyday life responsible and decent were seduced by the trapping of authority, by the control of their perceptions, and by the uncritical acceptance of the experimenter's definition of the situation, into performing harsh acts"*.

The following elements of obedience can be inferred from said sort of definition. In the first place, it is the person who acts, in the experiment the action, which is carried out is harsh. However, not carrying out the act would imply also a "harsh" act as the person would be confronted with the deeply ingrained value of obedience. In the second place, the person gives in to pressure of authority. The pressure in fact is not directly imposed by the authority of the experiment, but by other authority that infused the person with values and beliefs. The authority is just employing the power and exercising it *"through a netlike organization"*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(Foucault). Finally, the uncritical acceptance of the experimenter's definition of the situation may not be so, as Snyder argues awareness of "big picture" concepts, to the detriment of the details that underpin them, is neurally efficient. It enables fast interpolation and extrapolation, accelerating decision-making, especially when this is based on only partial information. While this approach can come at the cost of errors (in the Milgram experiment harsh to another person), failure of concept formation means being overwhelmed by sensory details, leading to hypersensitivity and the need for rigid routines, to impose some order on things. The lack of savant skills seems a fair price to pay for neural efficiency.

In the context of the experiments carried out at the University of Yale to test the amount of electric shock a subject is willing to administer to another person when ordered by an experimenter to give the "victim" increasingly more severe punishment, Milgram (1965) poses the following question, "*what conditions of entry into an authority system lead to greater or lesser obedience?" "What conditions lead to the subject's perception of responsibility for his own actions?"*

Milgram (1965) remarks the high level of obedience manifested in the experimental situation. He goes on highlighting that "*for some subjects the experiment provides an occasion for aggressive release. And for others, it demonstrates the extent to which obedient dispositions are deeply ingrained, and are engaged irrespective of their consquences for others. Yest this is not the whole story. Somehow, the subject becomes implicated in a situation from which he cannot disengage himself."*

It seems clear that the conditions of entry into an authority system are unconscious as they are deeply ingrained. As commented when referring to imitation and the *mere exposure effects*, we tend unconsciously to respond favourably to objects and statements simply because they are familiar to us (Franks, 2010). Obviously, the implications we can infer is that as power authorities through repeated messages might find that these exposure effects

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

constitute reliable technological means of hidden persuasion and mind control (LeDoux 1996). Obedience has been infused in the human being, as one of the most important values and beliefs, from birth by the one of the most powerful (Foucault) institution with authority in the very beginning of the person's life, the family.

Although Milgram (1963) concludes that, *"it is clear from the remarks and outward behaviour of many participants that in punishing the victim they are often acting against their own values"*, we should rethink the statement that the participants in the experiment were acting against their own values, as one of the most compelling values and beliefs in society is obedience.

For Milgram (1963), *"the second unanticipated effect was the extraordinary tension generated by the procedures. One might suppose that a subject would simply break off or continue as his conscience dictated. Yet, this is very far from what happened. There were striking reactions of tension and emotional strain"*. However, it seems reasonable to think that in fact the struggle in the mind of the participants took place between two powerful values and beliefs, on the one hand, obedience and, on the other, not inflicting damage to another person.

At the end, Milgram seems to contradict himself when concluding that: *"13. At a more general level, the conflict stems from the opposition of two deeply ingrained behavior dispositions: first, the disposition not to harm other people, and second, the tendency to obey those whom we perceive to be legitimate authorities."*

The implications for our study is that certain institutions have the authority, and people go to almost any point on the command of said authority institutions such as mass media, politicians and law because they have deeply ingrained certain values and beliefs of

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

paramount importance for the functioning of society despite the negative consequences that may arise.

In effect, the results are really disturbing and Milgram finally concluded (1965) "*the results, as seen and felt in the laboratory, are to this author disturbing. They raise the possibility that human nature, or (more specifically) the kind of character produced in American democratic society, cannot be counted on to insulate its citizens from brutality and inhumane treatment at the direction of malevolent authority. A substantial proportion of people do what they are told to do, irrespective of the content of the act and without limitations of conscience, so long as they perceive that the command comes from a legitimate authority. If in this study an anonymous experimenter could successfully command adults to subdue a fifty-year-old man, and force on him painful electric shocks against his protests, one can only wonder what government, with its vastly greater authority and prestige, can command of its subjects. There is, of course, the extremely important question of whether malevolent political institutions could or would arise in American society.*"

2.3.2.6.4. Conformity

The tendency to conformity in our society is very strong, therefore Asch asks himself, "*granting the great power of groups, we may simply conclude that they can induce persons to shift their decisions and convictions in almost any desired direction, that they can prompt us to call true what they yesterday deemed false, that they can make us invest the identical action with the aura of rightness or with the stigma of grotesqueness and malice?*"

The fact of social influence, for Asch, is beyond doubt. The main task of inquiry is, for Asch, "*to explore the ways in which group actions become forces* (cognitive and emotional) *in the psychological field of persons, and to describe the forces within persons that cooperate with or resist those induced by the group environment*".

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

People conform for two main reasons, on the one hand, because they want to be accepted by the group and because they believe the group is better informed than they are. Asch concluded that it is difficult to maintain that one sees something when no one else does. The group pressure implied by the expressed opinion of other people can lead to modification and distortion effectively making one sees almost anything. In the case of the negative aspects regarding immigrants, the implications are the same: the group pressure can lead to modification or distortion of the perception about immigrants.

These results are consistent with neuropsychological research on stereotype content, which finds that images of unauthorized immigrants, Latinos, Mexicans, South Americans, farm workers, and poor people are registered in subjects' brain images as despised out-groups (Lee & Fiske 2006). These stereotypes are easily exploited to influence public opinion.

2.3.2.6.5. Securitization

Power is intentional, according to Foucault. The securitization of immigration has an intention on its own. Imitation, discipline, obedience and conformity may be unified in the process of securitization. With the analysis of the process of securitization, the theoretical concepts developed with regard to imitation, discipline, obedience and conformity are applied and put in practice. In this Chapter, we are going to expose the main general arguments concerning securitization. In Chapter 3, this strategy of securitization will be further analysed.

In effect, the immigration-crime link is a discourse of the institutions of power that can be called the discourse of securitization. Securitization links the process of immigration with crime as if they were connatural, as if the link were true. The whole process of immigration is securitized. The perception of the immigration along history may explain why crime has been considered inherent to the total process of immigration.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The process of immigration is being securitized by mass media, legislation and politicians. In this sense, it is inevitable the connection that the nationals of a country state do between immigration and crime. This process of securitization is very modern. In Europe, this process of securitization according to Saskia Sassen (2013) begins with the nation state and with the problems of the refugees. Therefore, although refugee and immigrant are different concepts, the history of the rejection of immigrants has its roots in the process of rejection of the refugees who were massive within the periods of wars (World War I and World War II). In effect, securitization is a very recent process but finds its peak in the process to form the European Union and it is especially profound these days with the huge number of immigrants and refugees fleeing from their nation countries in Africa and the Middle East. Problems of famine (in Subsaharian Africa) and war (Siria, Lebanon…) have made hundred thousands of people to leave their countries and to look for a better life in Europe. Within this context, the European Union feels threatened (economically, culturally) and implements policies and legislation which connects and links immigration (and refugees) with crime, with the known consequences for the public opinion: perception of fear and rejection.

Bar-Tal (2007) develops an interesting approach regarding securitization. He calls it the *Institutionalization of the Sociopsychological Infrastructure*. This approach forms part of his Group Beliefs Theory that will be deeply analysed in the next epigraph as it will serve as a justification and support of the empirical analysis.

In the context of the so called intractable conflict, the societal beliefs of collective memory and ethos of conflict, as well as of collective emotional orientations of fear, hatred, and anger develop as a stable view of the reality, this is the sociopsychological repertoire. This negative repertoire is thus individually stored, frozen, and continuously accessible and widely shared. This infrastructure is expressed in the major societal channels of communications and eventually permeates into cultural products such as books, plays, and

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

films. Thus, on one hand, societal communications and cultural products reflect the beliefs, attitudes, and emotions experienced by the members of the society, and at the same time, they also transmit, disseminate, and validate them (Ross, 1998). The acquisition of and participation in this sociopsychological infrastructure is an important indicator for membership in and identification with a society. By adulthood, many members share the same beliefs, attitudes, values, and emotions. As a result they have a similar experience of reality and tend to endorse or take a similar course of action.

The process of institutionalization of the infrastructure has, according to Bar-Tal, four features, extensive sharing, wide application, expression in cultural products and appearance in education materials. Thus the sociopsychological infrastructure is consolidated, perseveres, and endures even in the face of contradictory information. Among the societal mechanisms that are used to control and maintain the sociopsychological infrastructure of conflict are continuous dissemination of information that supports the dominant repertoire, governmental censorship on information, dissemination of disinformation, use of punishments against providers of alternative information, control of mass media, delegitimization of alternative information and its sources, closure of archives, encouragement and reward of cultural products supporting the sociopsychological repertoire of conflict, and more. Eventually this infrastructure becomes a hegemonic and dogmatic, societal repertoire that is underlined by epistemic motivation for specific content and resistant to change during the intractable conflict.

2.3.3. Summary

In summary, it is worth highlighting the main conclusions inferred from our theoretical analysis about the falseness and the inevitability of the assertions that immigrants commit more crimes than nationals or are more prone to crime than nationals.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

To say that *I am certain* that it is false that immigrants commit more crimes than nationals means to emphasize a concrete perspective. In effect, from Sutherland, scholars are

certain that immigrants commit less crime than nationals and that their neighbourhoods are places of hard work and good living together.

However, it is also well recognized that crime and criminals are social constructs. As Sayad says, immigrants are socially constructed as criminals for themselves, for "their own right", for the only reason that they are immigrants, they are the Other. Therefore, if immigrants have, "for their own right", the label of criminals, they are positioned in a dead-end, they have no escape from the assertion that immigrants are criminals. This is another perspective, the intention of the Power, in sum, the intention of the Authorities of Power. The reasons for said intentions should be a topic of future research.

Both perspectives (the so called, scholar perspective and the Sayad's perspective) are pervasive in our societies. In effect, in our democracies values such as integration, tolerance and solidarity are highly recognised. However, together with said values, there are also discourses and perspectives that do not match, in principle, with the constitutional values of integration and tolerance. Are there any contradiction? Is it possible the getting along of both perspectives? With regard to the first question *I am certain* that there may be contradictions. With regard to the second one, *I am certain* that both of them may live together. At the end, it is a fact that both perspectives are present in our societies with all their contradictions.

It seems that ontologically there is rejection and recognition, death disputes matter to life. In any case, from the condition of the human being point of view, *I am certain* that the mechanism that form the person itself, that form the perception of people, works in this sense, i.e., recognition and rejection play together and are the two sides of the same coin which is

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

the person, his/her identity. I cannot be me without "not being" you, he, or they. I am me, whatever this means, and I am not you, he, she, or they.

I am a national and he is an immigrant, I am good and he is bad, I am a right person and he is a criminal. Criminals just exist because there are right persons. In order right persons to be, criminals must exist. And it is me who establishes the thin line which separates right and wrong, the right persons and the criminals.

To affirm that immigrants commit more crimes than nationals is then not just an issue that depends on numbers of crimes committed or on numbers of immigrants in jail, it is an issue which has deeper roots: the secular rejection/recognition of the Other. The necessary recognition-rejection of the Other. *I am certain*, then, that criminals do not commit more crime than nationals. But if immigrants are labelled on *"their own right"* as criminals, it is also certain that it is inevitable the assertion that immigrants commit more crime than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals.

Elias (1994) researched on the "*control of conduct which is increasingly instilled in the individual from his earliest years as an automatism, a self-compulsion that he cannot resist even if he consciously wishes"*. I would add to the proposition of Elias, that the control of perception and action is increasingly being instilled in the individual. There is a control of the emotional and cognitional perception of the individual. There is a control of the action (Elias calls it the conduct) of the individuals. Action is first in the form of behavioural impulse, then comes the perception, the manipulation that the human being may do of the data, if any (agency versus dependence), and the final consummation of the action. In any case the action is what controls de total process as human beings are essentially doers, are fundamentally actors. But a very concrete type of actors, human beings are *Imitators*.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Mirror neurons are essentially social. Franks (2010), Cozolino and Damasio, Gallese, among others, have analysed the mirror neurons which lead to imitation. They act in the subconscious of the individual leading him to imitate related others' conducts and to give meaningful sense to the conducts of those others. Discipline, obedience and conformity are just the cognitive results of imitation and of the necessary dependence of human beings of intersubjectivity and interrelations. Authorities with power are able to use in their own profit such relational and necessary mechanisms.

In effect, the authorities of power have developed mechanisms of control of the individuals of the society, discipline, obedience and conformity, and a strategy of securitization. In any case, it must be reminded that these mechanisms have their neurosociological support in the mirror neurons.

As mirror neurons are a subconscious mechanism of imitation and, as LeDoux (2002) points out, negative emotions and biases have their strongest effects on behaviour when they are unconscious, *I am certain* on the inevitability of the assertions about the immigrant-crime link. The discourse of securitization properly exploits discipline, obedience and conformity and the subconscious, the emotional and cognitive perceptions of the individuals of the society.

As Weber argues people born into this powerful cosmos are coerced to adapt. Weber calls attention to the influence of cultural values on action. But which values? For Nietzche, in wrong western societies, egoism and individualism (as material values) have annihilated and destroyed spiritual values. For Polanyi, human passions, good or bad, are directed toward noneconomic ends.

How the perception on immigrants is formed? Is the identity of nationals formed in opposition to the identity of immigrants? To what extent? Which are the material,

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

noneconomic values that affect perception on immigrants? Are they universal? With the theoretical analysis described in the following epigraph, we will try to shed light on these issues.

2.4. THEORIES ON THE FORMATION OF THE IDENTITY

The mechanisms that form the person are imperative. With these words I want to emphasize the inevitability of the way the person is formed and the inevitability of the way the person acts. In effect, the person is action. There would be no perception without action. To be is to act. People are essentially actors that imitate the behaviours of others. Behind the behaviour there is perception, an emotional and cognitive view of the world, transmitted through intersubjective relations.

Human beings cannot be or exist without social relations. Intersubjective relations are therefore the basis of the formation of the human being. In a certain way, human beings are mirrors in which the behaviours and perceptions of others' mirrors are projected and reflected. In this sense, behaviours and perceptions are not stable, but dynamic. They change in time and space. The mirrors may project and reflect a certain view of the world in a certain moment of time and space and a different one in other moment. The changes depend on the actions human beings have to carry out to be in the world and to survive. The main actions derive from the biologically based needs of the organism, the social interactional requirements for interpersonal coordination, and the social institutional demands for group welfare and survival (Becker, 1950; Kluckhohn, 1951; Parsons, 1957; Rokeach, 1973; Williams, 1968). For Bauman (2011), scholarly agendas as well as popular perceptions of reality are derivatives of mundane human practices. Problems encountered in daily human cohabitation decide the topical relevance of issues and suggest the hypothesis that the research projects seek subsequently to confirm or disprove. Once the behavioural impulse is produced, human beings act mediated by the values, ideals and beliefs of the group to which

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

they are members of. According to Schwartz and Bilsky (1990), values are cognitive representations of the three types of universal human requirements. It should be added that values, ideals and beliefs have also an important emotional basis.

Further to the first behavioural impulse, human beings rely on perception to carry out their actions as they have always an intention in themselves and human beings are intentional. The intentionality is provided by the values, ideals and beliefs pervasive in the societies where the individuals belong and are members of. The final intention is always present from the beginning to the end of the action.

How is the perception and the identity of human beings formed? We are going to focus on four theories related to the formation of the identity of the person.

2.4.1. The Common Identity Theory

For the *Common Ingroup Identity Theory*, collective identity and motivations have important implications in intergroup biases (Tajfel, 1969; Tajfel & Turner, 1979). Rather than simply consider bias as a by-product, intergroup bias is a central process by which people establish the positive distinctiveness of their group and derive personal esteem.

For Tajfel (1979) the real conflicts of group interests not only create antagonistic intergroup relations but also heighten identification with, and positive attachment to the in-group. Therefore, the rejection of the immigrants is essential for nationals to define themselves as such, negatively in reference to immigrants, positively in reference to the in-group.

Tajfel (1979) conceptualizes a group as a collection of individuals who perceive themselves as members of the same social category, share some emotional involvement in

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

this common definition of themselves, and achieve some degree of social consensus about the evaluation of their group and of their membership of it. In this definition, we can see that the perception is formed by emotions and by cognition.

Sherif (1966) suggests that intergroup behaviour is any behaviour displayed by one or more actors toward one or more others that is based on the actors' identification of themselves and the others as belonging to different social categories. Social categorizations, for Tajfel (1979), are conceived as cognitive tools that segment, classify, and order the social environment, and thus enable the individual to undertake many forms of social action. But they do not merely systematize the social world, they also provide a system of orientation for self-reference, they create and define the individual's place in society.

Social groups provide their members with an identification of themselves in social terms. These identifications are to a very large extent relational and comparative: they define the individual as similar to or different from, as better or worse than, members of other groups.

Social identities are those aspects of an individual's self-image that derive from the social categories to which he perceives himself as belonging. Tajfel (1979) derives the following general assumptions. Firstly, individuals strive to maintain or enhance their self-esteem: they strive for a positive self-concept. Secondly, social groups or categories and the membership of them are associated with positive or negative value connotations. Hence, social identity may be positive or negative according to the evaluations (which tend to be socially consensual, either within or across groups) of those groups that contribute to an individual's social identity. Thirdly, the evaluation of one's own group is determined with reference to specific other groups through social comparisons in terms of value-laden attributes and characteristics. Positively discrepant comparisons between in-group and out-

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

group produce high prestige, negatively discrepant comparisons between in-group and out-group result in low prestige.

The competition requires a situation of mutual comparison and differentiation on a shared value dimension. In these conditions, intergroup competition, which may be unrelated to the objective goal relations between the groups, can be predicted to occur. Turner (1975) has distinguished between social and instrumental, or realistic, competition. The former is motivated by self-evaluation and takes place through social comparison, whereas the latter is based on "realistic" self-interest and represents embryonic conflict. Incompatible group goals are necessary for realistic competition, but mutual intergroup comparisons are necessary, and often sufficient, for social competition. The latter point is consistent with the data from minimal group experiments that mere awareness of an out-group is sufficient to stimulate in group favouritism, and the observations (Ferguson & Kelley, 1964; Rabbie & Wilkens, 1971; Doise & Weinberger, 1973) that the possibility of social comparison generates spontaneous intergroup competition.

Social comparisons between groups which are relevant to an evaluation of one's social identity produce pressures for intergroup differentiation to achieve a positive self-evaluation in terms of that identity (or collective self-esteem, Crocker & Luhtanen, 1990).

One important aspect of the social categorization process involves a distinction between the group containing the self (the ingroup) and other groups (the outgroups), between the "we's" and the "they's" (Tajfel & Turner, 1979). When collective identity is salient, the distinction between ingroup and outgroup members as a consequence of social categorization has a profound influence on social perception, affect, cognition, and behavior.

Perceptually, when people categorize other people (or objects) into groups, they tend to minimize the differences between members of the same category (Tajfel, 1969), often

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

ignoring such differences when making decisions or forming impressions, whereas they tend to exaggerate differences between groups (Turner, 1985).

Cognitively, people have better memory for information about ways in which ingroup members are similar to the self and outgroup members are dissimilar to the self (Wilder, 1981); they remember more positive information about ingroup members (Howard & Rothbart, 1980) and see greater connection between other members of the ingroup and the self (Aron et al., 2005); and they expect ingroup members to share one's attitudes and values more so than do outgroup members (Robbins & Krueger, 2005).

Emotionally, people spontaneously experience more positive affect toward other members of the ingroup than they do toward members of the outgroup (Otten & Moskowitz, 2000), and they perceive ingroup members to be more trustworthy (Voci, 2006). Thinking about people in terms of ingroup pronouns ("we" and "us") over outgroup pronouns ("they" and "them") spontaneously activates more positive associations; in fact, simply associating stimuli with "we" leads to more favourable evaluations of those stimuli than without and when paired with "they" (Perdue, Dovidio, Gurtman, & Tyler, 1990). Also, inducing people to refer to others as "we" rather as "them" or "you and I" creates more positive impressions of others (Dovidio & Gaertner, 1993). In terms of behavioural outcomes, people are more helpful toward ingroup members than toward outgroup members (Dovidio et al., 1997).

These processes all directly contribute to the pervasive biases that people have for ingroup members over outgroup members.

Dovidio et al. (2009) propose that the different representations endorsed by majority and minority group members are more than mere preferences. They reflect different strategies associated with motivations to maintain the status quo (for majority group members) and alter the status quo (for minority group members). That is, these are functional orientations.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

To the extent that the different preferred representations of majority and minority group members have group-serving functions, group members would be expected to respond relatively favourably in contexts that reinforce their group's preference and to react negatively in contexts that promote the other group's preferred representation. Consistent with this proposition, Dovidio, Gaertner, & Kafati (2000) revealed that majority group (i.e., White) college students had more positive intergroup attitudes and greater commitment to the university the more that they perceived relations in the institution as reflecting a one-group representation. In contrast, racial and ethnic minority group students showed more favourable intergroup attitudes and greater institutional commitment the more that they felt conditions promoted a dual-identity representation. These divergent responses were more pronounced among majority and minority group members who were more strongly identified with their group.

Huo and Molina (2006) found that feelings of subgroup respect predicted positive affect toward America and trust in the justice system more among Blacks and Latinos than among Whites, whose orientations were more strongly predicted by their feelings of personal respect within a common identity (American).

With respect to responses to members of other groups, there is converging evidence that people respond more positively to others who express a group representation that matches their own, when compared to an alternative representation.

The point of view of this thesis is that conflicts between groups and intergroup biases are based on values, beliefs and ideals. In effect, Max Weber pointed out that cultural values must not be left out of the equation. For him values should not be regarded as passive forces generally subordinated to social structures, power, classes, evolution and progress, and economic and political interests. He considered that the spirit of capitalism had significant noneconomic and nonpolitical roots. Karl Polanyi insisted that human passions, good or bad,

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

are merely directed towards noneconomic ends. Brubaker (2004) criticized the theoretical position, which he called groupism, for not understanding that ethnic boundaries are essentially social constructions.

In the international context of globalization, Huntington (1993) considers that civilization identity will be increasingly important in the future as the world will be shaped in large measure by the interactions among seven or eight major civilizations: Western, Confucian, Japanese, Islamic, Hindu, Slavic-Orthodox, Latin American and African. According to Mahbubani (1992), the central axis of world politics in the future is likely to be the conflict between "the West and the Rest" and the responses of non-Western power and values. Identity is then about own values, ideals and beliefs in opposition to others' values, ideals and beliefs.

In a world of ambiguities and uncertainties, the identity is less stable than ever before. For Bauman (2005), society is being transformed by the passage from the solid to the liquid phase of modernity, in which all social forms melt faster than the new ones can be cast. For Bauman (2001a), in postmodernity, we are disembedded individuals. Disembeddedness is now an experience which is likely to be repeated an unknown number of times in the course of an individual life forcing men and women to be constantly on the run, promising no rest and none of the satisfaction of arriving, none of the comfort of reaching the destination where one can lay down one's arms, relax and stop worrying. There is no prospect of re-embeddedness at the end of the road, being on the road has become, for Bauman, the permanent way of life of the (now chronically) disembedded individuals.

Bauman (2006) argues that the common or normal pre-modern identity (with a pre-modern perception of the world) was akin to that of the gamekeeper. In the modern world the posture was mostly that of the gardener. With the liquid society, the preponderant identity is the hunter. The main task of a gamekeeper is to defend the land assigned to his wardenship

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

from interference. A gamekeeper vocation rests on the belief that things are at their best when not interfered with; that the wold is a divine chain of being in which every creature has its rightful and useful place, even if human mental abilities are too limited to comprehend the wisdom, harmony, and orderliness of God's design. Not so the gardener. He assumes that there would be no order at all in the part of the world in his charge were it not for his constant attention and effort; until that effort is undertaken, blind accident will prevail, bringing by chance some felicitous results but also many numerous regrettable errors. He implants his preconceived vision by the twin efforts of encouraging the growth of the right type of plants and of uprooting and destroying all the others, whose uninvited and unwanted presence disagrees with the overall harmony of the design and challenges the very idea of preconceived, planned and supervised order. Both identities have given ground to that of the hunter. Unlike the preceding types, sport hunters could not care less about the overall balance of things whether natural or contrived. The sole task they pursue is another kill, large enough to fill their game-bags to capacity. Their immediate worry is not that the planet may run out of virgin forests and game-havens. For Bauman (2006), we are all like game hunters now, or told to be hunters and compelled to act like hunters, on the penalty of eviction from the hunting world. The increasingly salient absence of gamekeepers and gardeners with a wider vision is called "deregulation" (Bauman, 2006). The result is the identity of the simulacrum and the consumerism (Baudrillard, 1994).

For Bauman and Tester (2001) living in a society of consumers means to be measured, evaluated, praised or denigrated by the standards appropriate to consumer life. One's astuteness in a consumer world depends on the volume of resources one can muster and deploy; those who can muster and deploy but little are defective, blemished or flawed consumers. Immigrants, refugees and other Others appear then as defective and as a threaten to the capacity of consumption. One cannot consume more if he has to divide his part of the cake, especially with those with less capacity to consume (as they are deprived, one has to be more solidary and supportive) and less status than him.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Bauman (2000) further argues that whatever else compulsive, addictive, shopping may be, it is also a daily ritual to exorcize the gruesome apparitions of uncertainty and insecurity which keep haunting the nights. It is a daily ritual: exorcisms need to be repeated daily, since hardly anything put on the supermarket shelves without being stamped with a "best before" date, and since the kind of certainty available for sale in the shop does little to cut the roots of insecurity which prompted the shopper to visit the shops in the first place. Therefore, for Bauman, consumerism is not a purpose in itself, but an attempt to establish a satisfactory answer to the question of what is the meaning of life. Bauman (2005) concludes that liquid life is consuming life. It casts the world and all its animate and inanimate fragments as objects of consumption: that is, objects that lose their usefulness in the course of being used. All this shapes the perception.

The identity is shaped by the consumer society, Bauman (2001a) suggests that we shop for the skills needed to earn our living and for the means to convince would-be employers that we have them; for the kind of image it would be nice to wear and ways to make others believe that we are what we wear; for ways of making the new friends we want and the ways of getting rid of past friends no longer wanted; for ways of drawing attention and ways of hiding from scrutiny. There is no end to the shopping list. The consumerism and simulacrum identity is perfectly recognizable in these words of Bauman. We want to make others believe. But at the end, simulacrum is not a lie because in simulating I redefine my own identity. Baudrillard explains the simulacrum identity in the following way, to dissimulate is to feign not to have what one has. To simulate is to feign to have what one has not. One implies the presence, the other the absence. But the matter is more complicated, since to simulate is not simply to feign. Someone who feigns an illness can simply go to bed and make believe he is ill. Some who simulates an illness produces in himself some of the symptoms. Thus feigning or dissimulating leaves the reality principle intact: the difference is always clear, it is not only masked, whereas simulation threatens the difference between true and false, between real and imaginary. Since the simulator produces true symptoms, is he ill

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

or not? He cannot be treated objectively either as ill or as not-ill. Psychology and medicine stop at this point, before a thereafter undiscoverable truth of the illness. For if any symptoms can be produced, and can no longer be accepted as a fact of nature, then every illness may be considered as simulatable and simulated, and medicine loses its meaning since it only knows how to treat true illnesses by their objective causes. Psychosomatics evolves in a dubious way on the edge of the illness principle. As for psychoanalysis, it transfers the symptoms from the organic to the unconscious order: once again, the latter is held to be true, more true than the former but why should simulation stop at the portals of the unconscious? Why could not the work of the unconscious be produced in the same way as any other symptom in classical medicine? Dreams already are.

Liquid life is a kind of life that tends to be lived in a liquid modern society. Liquid modern is a society in which the conditions under which its members act change faster than it takes the ways of acting to consolidate into habits and routines. Liquid life, like liquid modern society, cannot keep its shape or stay on course for long. For Jacques Attali (2004) people in liquid societies have to create, play and be on the move. They live in a society of volatile values, carefree about the future, egoistic and hedonistic. They take novelty as good tidings, precariousness as value, instability as imperative, and hybridity as richness. In effect, for Bauman (2011), cultural hybridity (the combination of traits from different and separate species) is a virtue and a sign of distinction, rather as a vice and a symptom of either cultural inferiority or condemnable uprooting and declassification. Being condemned in perpetuity to one, and one only, self-enclosed and invariable set of values and behavioural patterns, is on the other hand, increasingly viewed as a sign of socio-cultural inferiority or deprivation.

For Bauman (2005), in varying degrees, people in liquid societies master and practice the art of liquid life: acceptance of disorientation, immunity to vertigo and adaptation to state of dizziness, tolerance for an absence of itinerary and direction, and for indefinite duration of

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

travel. Bauman concludes that identity, after all, is about the possibility of being born again, of stopping being what one is and turning into someone one is not yet.

In fact, fluid identity may be permanently in redefinition. Huntington (1993) defines the three requirements for an identity to be redefined. First, its political and economic elite have to be generally supportive of and enthusiastic about this move. Second, its public has to be willing to acquiesce in the redefinition. Third, the dominant groups in the recipient civilization have to be willing to embrace the convert. Huntington is talking about torn countries such as Turkey and Mexico. The influence of the institutions of power is clearly identified in this argument of Huntington.

For Kinnvall (2004), as individuals feel vulnerable and experience existential anxiety, it is not uncommon for them to wish to reaffirm a threatened self-identity. Any collective identity that can provide such security is a potential pole of attraction. Kinnvall calls this process securitized subjectivity which means an intensified search for one stable identity (regardless of its actual existence). This invariably involves a process of establishing and confirming certain identity traits in yourself and the juxtaposition of these to others. Securitizing subjectivity always involves a stranger-other because the self is not a static object but is part of a larger process of identity construction. This expresses a fluid identity as the individuals constantly shift back and forth between an individual and a social identity. Kristeva (1982, 1991) and Volkan (1997) highlight the search for a stable, clearly defined boundaries in the formation of self what at the end it is impossible because of the moment that the world is living with massive movements of people among continents. Societies are movable and changing and the identities more fluid than ever before.

Bauman (2011) suggests that identities exist today solely in the process of continuous renegotiation. Identity formation, or more correctly its reformation, turns into a lifelong task, never complete; at no moment of life is the identity final. There always remains an

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

outstanding task of readjustment, since neither the conditions of life nor the sets of opportunities and the nature of threats ever stop changing. That in-built non-finality, the incurable inconclusiveness of the task of self-identification, causes a lot tension and anxiety.

For that anxiety, there is no easy remedy. The efforts of identity formation veer uneasily between the two equally central human values: freedom and security. These values equally indispensable for decent human life, are difficult to reconcile and the perfect balance between them remains still to be found. Freedom tends to come in a package deal with security, while security tends to be packed together with constraints on freedom. The formation of the identity is not, for Bauman (2011), a one-directional process, but the complex and unstable product of an ongoing interplay between the yearning for the individual freedom of self-creation and the equally strong desire for security that only the stamp of social approval, countersigned by a community (or communities) or reference, can offer.

2.4.2. The Group Beliefs Theory

According to Bar-Tal (1990)'s *Theory of Group Beliefs*, beliefs must be shared and the members of the group must perceive they are the essence of the group. Group beliefs also provide a criterion for differentiation as define the line between the ingroup and the outgroups (Sherif, 1951).

For Bar-Tal (1998), beliefs are propositions to which individuals attribute at least some truth and that constitute units of knowledge. It seems that no matter the quality of the truth but the attribution of the concept of truth.

When norms function as group beliefs, group members believe that their patterns of behaviour are unique to them and characterize their membership. Values, then, guide the selection of the means and ends of specific actions and serve as criteria by which objects,

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

actions or events are evaluated. They reflect the ideals to which the individuals and groups aspire. Bar-Tal argues that a given shared value is not necessarily held by every person in the group. When a sufficient number of group members subscribe to the value, it may not only characterize the group, but may also become an important determinant of the group members' behaviour. Groups use mechanisms to maintain high confidence in group beliefs.

The shared beliefs become group beliefs under three conditions. First of all, functionality, i.e., the need to belong and the need to form social identities are important needs which underlie human beings' conditions and behaviours. A second condition is the saliency which refers to those beliefs which draw special attention of group members because of their prominence and distinctiveness. The third condition refers to the need that epistemic authorities of group members have to consider beliefs as group beliefs and support them. Group members attribute high confidence to beliefs coming from epistemic authority.

The proposed conception of Bar-Tal (1998) implies that group beliefs exist in the individual's mind. It does not suggest a view of group beliefs as a special entity of the "group mind" category. Beliefs are related to individuals. Groups, organizations, societies or any other collectivism do not hold beliefs on the collective level, only individual members in the aggregate groups do. But also belief provides for the basis for group members' social identity and defines the essence of that group. Groups are more than a mere sum of group members' personal beliefs. However, contrary to the position of Bar-Tal, Gallese (2009) suggests that it is through a "shared experience" of the world, granted by the presence of other individuals, that objectivity can be constituted. Therefore, for beliefs to become objective is compulsory the presence of other individuals.

From the point of view defended in this work, beliefs can only exist in intersubjective relations and not in individuals. Beliefs do not reside in the individual minds as the relational and intersubjective mechanism works as a mirror reflecting the beliefs imitated and learnt in

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

society. They do not reside permanently in individuals but move in the game of mirror reflection. Therefore, beliefs are dynamic and may change in time, place and space. They are always reflections on the minds of the individuals of the society.

The main properties of group beliefs are that they serve as a basis for group existence, tend to arouse high confidence in their content, group members organize their personal beliefs in accordance to them, provide the group members with special powers, may determine the attitudes and behaviours of an outgroup towards the group, and are an important source of understanding group behaviour. Group beliefs have important cognitive, affective and behavioural implications for the group members as individuals and for the group as a whole (Bar-Tal, 1998).

Bar-Tal (2007) sociopsychological infrastructure enables better adaptation to the conflict conditions, it also maintains and prolongs the conflict because this infrastructure becomes a prism through which society members construe their reality, collect new information, interpret their experiences, and then make decisions about their course of action. That is to say, involvement in intractable conflict tends to "*close minds*" and stimulate tunnel vision, which excludes incongruent information and alternative approaches to the conflict.

It is irrefutable that the climate of fear, what Bar-Tal calls the sociopsychological infrastructure, is provoking a deep concern within the European societies. In the magazine G2 of The Guardian of August 11th, 2015, the climate is described with the following words: the world's biggest refugee crisis since the Second World War.

However, it should be taken into account that the so-called sociopsychological infrastructure does not emerge for a concrete reason and in a concrete moment of time. According to Doyle (2011) media meanings are not simply imposed by the few on the many but are made sense of in a broader cultural context containing diverse currents, many of

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

which were around a long time before the modern media. For example, argues Doyle, many common understandings regarding crime and its control have been around for centuries, such as the belief that crime is committed by people fundamentally different from the public. More generally, people are not simply bland slates on which the synoptic media impose a message. For Murer (1999) memories of a past trauma may lie dormant for generations, only to be rediscovered as a collectivity experiences a new or secondary trauma that may have little to do with the first trauma.

In effect, a general climate can only be developed by old values and beliefs pervasive in societies. In times of crisis or fear, the socio-psychological infrastructure is simply easily fuelled. Kinnvall (2004) refers to chosen traumas. A chosen trauma describes the mental recollection of a calamity that befell a group' s ancestors and includes information, fantasized expectations, intense feelings and defences against unacceptable thought. They are structural and psychological components that manifest themselves in chosen traumas. Chosen traumas are used to interpret new traumas but more fundamentally the hate implied in chose traumas provides comforting stories in times of increased ontological insecurity and existential anxiety. The chosen trauma becomes mythologized and intertwined with a group's sense of self.

Howarth critics (2003), that, for the Group Beliefs Theory, the identity is stable and uniform. For Kinnvall (2004), the fact that individuals search for one stable identity does not mean, however, that such identity exists. Identity should then be understood not as a fixed, natural state of being, but as a process of becoming. Hall (1992) argues that if we feel that we have a unified identity from birth to death, it is only because we construct a comforting story or "narrative about the self" about ourselves. Social constructionists argue against the notion of a core self. Instead of focusing on individual psychological processes, emphasis is given to the situated linguistic and narrative construction of identity.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

In opposition to the stable identity, one of the most interesting lines of analysis nowadays comes from the research on the fluidity of identity (Beyer, 1994, Bauman, 2011).

The relativization of truth together with the ambivalence of existence, the contingency of events and the insecurity of being have given rise to disillusionment and to a fluid identity.

2.4.3. The Universal Types of Values Theory

The *Universal Types of Values Theory* of Schwartz and Bilsky´s (1987, 1990) approach is useful for analysing the relations between the social structure in a country and the pervasive values in said society, and for predicting and interpreting relations of values to attitudes and behaviour.

People discriminate among values according to the a priori specifications of goal types, interests served, and motivational domains.

Values are beliefs about desirable end states or behaviours, that transcend specific situations, guide selection or evaluation of behaviour and events, and are ordered by relative importance.

Although for Schwartz and Bilsky (1987, 1990) values are goals and must represent the interests of some person or group, we will defend that values only represent the interests of groups and of the members of the groups as the members belong to it.

For Schwartz and Bilsky (1987, 1990), the following are the universal and distinctive motivational domains of values: Security, Self-Direction, Conformity, Social Power, Achievement, Tradition, Spirituality, Universalism, Prosocial, and Maturity.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

For the present empirical research, we will just focus on specific domains (Security, Self-Direction, Conformity, Social Power, Achievement, Tradition, Spirituality, Universalism), as they will well serve to our analysis.

The first value is the *Security Domain*, i.e., a basic need of the organism is to survive physically and to avoid threats to its integrity. In this domain, the presence of the immigrants may pose a physical threat to the society. At least, this is the main discourse of an important part of the political class in the United Kingdom. In The Independent of August 10th, 2015, page 13, the headline estates that Hammond: marauding migrants are threatening Channel Tunnel security and our living standards. The news expresses the opinion of the Foreign Secretary, Philip Hammond who has claimed that millions of African migrants heading to Europe are endangering the continent's living standards and social structure. Mr. Hammond says that *"Now, that is not a sustainable situation because Europe can't protect itself and preserve its standard of living and social structure, if it has to absorb millions of migrants from Africa."* His comments come a week after David Cameron described migrants trying to reach Britain as a "*swarm*". Kinnvall (2004) concludes that anti-immigration language has become the norm among people who wish to mobilize opinion in favour of their own policies.

The standards of living and the social structure are not the only threats that immigrants pose according to the political class but also a threat the our civilization according to the *Ukip* leader Nigel Farage when says that allowing refugees into Europe "*could lead to half a million Islamic extremists coming to our countries and posing a direct threat to our civilisation"*.

These words remind Huntington's Clash of Civilizations. In his hypothesis, Huntington argued that the fundamental source of conflict in this new world will not be primarily ideological or primarily economic. The great divisions among humankind and the

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

dominating source of conflict will be cultural, the principal conflicts of global politics will occur between nations and groups of different civilizations. The clash of civilizations will dominate global politics.

For Huntington, then, the clash will be about values, ideals and beliefs. The people of different civilizations have different views on the relations between God and the man, the individual and the group, the citizen and the state, parents and children, husband and wife, as well as differing views of the relative importance of rights and responsibilities, liberty and authority, equality and hierarchy. These differences, Huntington affirms, are the product of centuries.

Katie Hopkins is a journalist who wrote an article in *The Sun* in which she said, for example, that "*No, I don't care. Show me pictures of coffins, show me bodies floating in water, play violins and show me skinny people looking sad. I still don't care. And also, she commented that: Make no mistake, these migrants are like cockroaches. They might look a bit "Bob Geldof's Ethiopia circa 1984", but they are built to survive a nuclear bomb. They are survivors*". Finally, she claimed that "*It is time to get Australian. Bring on the gunships, force migrants back to their shores and burn the boats*".

According to Katie Hopkins, she has received hundreds of emails from people in agreement with her, who perhaps do not wish to show their allegiance through something as public as Twitter. An interesting concept to take into account in mass media, in general, and in the words of Katie Hopkins in particular is the defence of an universal truth or at least a majority truth. She says that "*Why am I not just some old woman ranting in a room? I think because what I say connects with people's truths*, she says. *Someone is finally saying what they think and not giving a shit about whether they're liked or not*".

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Further to the words, Katie Hopkins is using a powerful concept, the concept of truth, in fact, the people's truths. The supposed connection of her saying and the people's truth has the power to make her words become true. The perception and the existence are, in this context, convertible terms. In effect, it seems that in providing answers to questions concerning existence itself, the external world and human life, the existence of the other, and what self-identity actually is (Kinnvall, 2004), Katie Hopkins is also instituting a notion of truth implying an automatic exclusion of those who do not adhere to such truth.

The language is, without doubt, an institution of power. In *The Independent* of Tuesday 11th August, 2015, the language used by the politicians is considered by the journalist Emily Dugan as the "*language of pestilence and of invasion"*, which she considers *it is sadly not unusual*. Emily Dugan concludes that "*those words to come from the mouths of the Primer Minister and his Foreign Secretary marks a shift in the politics of the fear"*.

With regard to the absolute power of mass media and television, Doyle (2011) states that the effects or influences of media accounts should be seen partially in terms of how they interact with, shape and are shaped by these broader frames of meaning. These relationships are complex and recursive, representations in news and entertainment do not simply cause public beliefs and attitudes. Being true that there is not an absolute power of mass media and there are many opinions that may differ which may involve different beliefs, in the following words of former Cabinet Minister Andrew Mitchell we cannot found a clear rejection of the words of Hammon and Cameron what may contribute to the indirect and unwanted effect of supporting their comments: "*My colleagues choose their own language, but these are human beings who are in desperate peril"*.

The simple issue that someone has to remind that these are human beings seems to dehumanize immigrants. According to Staub (1989) in certain cases, members of the in-group do not consider that the members of the outgroup merit the applicability even of basic human

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

values. For Kinnvall (2004), the enemy-other must necessarily be debased and dehumanized, as it is only by making it into an abject that hate can be sustained and chosen traumas created.

Refugees and immigrants have the same status and consideration for politicians, mass media and public opinion. Both of them therefore deserve the same treatment. The law in the European Union countries stablishes that asylum-seekers are forbidden from working until their claim has been processed. This may be one of the catalysers of the belief that migrants sponge off the state. This belief has been denied by a research at the University College of London in which the conclusion is the recent non-European migrants made a net contribution of 5bn Sterling Pounds to the economy of the U.K. between 2001 to 2011 while migrants from Europe also contributed 20.2bn Sterling Pound.

The second value analysed is the *Self-Direction Domain*, understood as the intrinsic desire the person has to explore and understand reality and to experience his or herself as effectively controlling events, over and above any external rewards they may obtain through such activity imaginative (daring, creative), independent, intellectual, and logical. According to Simmel (1978) exclusive visions of the world are more problematic in a multicultural context, whose relativist position does not inherently deny the possibility of the existence of an absolute, but rather insists that its specific point of view provides one of many ways to know the Absolute. However, the absolute has been put into test in western societies as they are facing difficult times in which insecurity and disillusionment are everywhere. Immigrants, the economic crisis, serve as revulsive to well established beliefs.

The third value is the *Conformity Domain*, i.e., the smooth functioning of social interaction and groups requires that individuals restrain unruly impulses and inhibit actions that might hurt others' interests, upset or harm others and violate social expectations or norms.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The fourth value is the *Social Power Domain*, where status differentiation seems to be a universal fact of social life, important for the functioning of social institutions dominance, status, influence, social control, or power, leadership, and authority.

The fifth value is the *Achievement Domain*, i.e., the defining goal of this value type is personal success through demonstrating competence according to social standards. Achievement values (e.g., successful, ambitious) emphasize the active demonstration of competence in concrete interaction.

The sixth value is the *Tradition* where groups everywhere develop symbols and practices that represent their shared experience and fate. (respect for tradition, humble, devout, accepting my portion in life, moderate).

The seventh value in our analysis is the *Spirituality*. Theologians, philosophers, and sociologists of religion emphasize that the basic rationale for traditional creeds and customs is to endow life with meaning and coherence in the face of the seeming meaninglessness of everyday existence. The importance of spirituality must be considered further. Although, according to Cesari (2005), challenges to the authority of religious communities result less from competition between belief systems and scientific reasoning than from conflict among contradictory narratives and explanations of modern life, religion serves as cosmogonies and anthropogenesis, providing intellectual accounts of the world and human kind that explain the nature of reality, the purpose of human life and God's intervention through history. They compensate for the failure of secular ideologies that leave people with neither futuristic vision nor existential purpose. As theodicies, religions also explain the presence of evil, suffering and death in the world, whether on the basis of recurring cycles of history, as in Eastern religions, or advancement towards an eschatological end, as in Western monotheistic religions (including Islam).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Religion is then a complex phenomenon more present than ever in society and that is accelerating the process of globalization and of fluid identity. According to Kinnvall (2004), a globalized world is for many a world devoid of certainty, of knowing what tomorrow holds. It is a world where many people feel intensified levels of insecurity as the life they once led is being contested and changed at the same time. Globalization challenges simple definitions of who we are and where we come from. Therefore, for Kinnvall, nationalism and religion supply particular powerful stories and beliefs because of their abilities to convey a picture of security, stability, and simple answers. They do this by being portrayed as resting on solid ground, as being true, thus creating a sense that the world really is what it appears to be.

Universalism is the eight and last value to be analysed. The motivational goal of universalism is understanding, appreciation, tolerance, and protection for the welfare of all people and for nature. This contrasts with the narrower focus of benevolence values.

People may then realize that failure to accept others who are different and treat them justly will lead to life-threatening strife, and failure to protect the natural environment will lead to the destruction of the resources on which life depends. Although such values may be absent in the few remaining small, isolated, homogeneous cultures, they are likely to be recognized to some degree in virtually all others.

Schwartz and Bilsky (1987, 1990) consider that research on collectivist versus individualist cultures demonstrates the importance of distinguishing between the universalism and benevolence types of prosocial concern. (broad-minded, social justice, equality, world at peace, world of beauty, unity with nature, wisdom, protecting the environment).

How near to universality are these value types? For Schwartz and Bilsky (1987, 1990), values survey primarily reflect personal value priorities.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

For Schwartz and Bilsky (1987, 1990), the average individual priorities of a sample of culture members reflect the value pressures to which they are all exposed through the shared socialization, laws, media, etc., of the culture. Hence the average individual value profile is one way to characterize cultural value priorities. Alternative approaches include content analyses of cultural products (newspapers, child-rearing manuals, popular novels, television shows, films, etc.) and indirect inferences from societal-level functions or statistics (form of legal systems; educational systems; allocations of resources and power among health, political, and economic institutions; demographic distributions; etc.). The measurement of both individual and cultural value priorities would permit the study of interesting questions concerning the fit between personal and cultural priorities (Feather, 1975).

Human values are organized and dynamically related to one another. Researchers in different cultures can compare the values they generate with our universal motivational domains to identify those aspects of their own cultural values that are universal or unique.

2.4.4. The Comprehensive Threat Theory

The *Comprehensive Threat Theory* suggests that fear and perceptions of threat play an important role in prejudice toward outgroups in general and immigrants in particular (Stephan et al., 2005). According to Cea D' Ancona (2015) likening immigration to a threat is a well-established approach to explaining racism and xenophobia. For her the threat may be economic or cultural, based on interests or identities.

For Gibney (2002), globalization is intimately connected to security. The extent to which migrants, asylum seekers, and refugees are now framed in terms of security threats provides further evidence of the relationship between globalization and security.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Following Allport's (1954) definition, prejudice is an antipathy based on faulty or inflexible generalization. Taylor and Pettigrew highlight that the definition joins two elements, a negative emotion or affective feeling toward the target group (antipathy) and a poorly founded belief about members of the target group (a stereotype). The dual nature of prejudicial beliefs as affective and cognitive is of paramount importance.

Therefore, the perception (faulty or inflexible generalization based on cognition which is common to the members of an ingroup) of threat (economic, cultural, based on interests or identities) produces prejudice (antipathy as a negative emotion which is also common to the members of an ingroup) which provokes discrimination and negative effects for immigrants. Unlike prejudice which is an attitude in people's head, discrimination is present in behaviour.

Group Threat Theories are based on Blumer's (1958) research on racial group conflict. Bobo' s (1983, 1988) developed these ideas in his Realistic Conflict Theory which proposes that dominant groups are in conflict with subordinate groups over issues of power, status, and scarce resources. Quillian (1995) focused on group conflict between the native-born and the foreign-born.

One domain of threats, realistic threats, concern threats to the political and economic power of the ingroup, as well as threats to the well-being of the ingroup or its members (Ashmore & Del Boca, 1976; Bobo, 1988; Coser, 1956; LeVine & Campbell, 1972; Sherif, 1966). The basic argument is that "real threat causes hostility to the source of the threat" (LeVine & Campbell, 1972, p. 30). Again it should be pointed out that it is the values, ideals and beliefs, at the end cultural factors, which mediate realistic threats.

A second domain of threats, symbolic threats, concerns group differences in values, beliefs, morals, and attitudes. In short, symbolic threats are threats to the worldview of the ingroup. Symbolic threats form the basis for the theories of symbolic and modern racism

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(McConahay, 1986; Sears, 1988), ambivalence-amplification theory (Katz, Wachenhut, & Hass, 1986), and symbolic beliefs (Esses, Haddock & Zanna, 1993).

Recently, an attempt has been made to combine these types of threats, as well as other related theories and research, into a more Comprehensive Threat Model of Prejudice (Stephan & Stephan, 2000). Four threats are included in the model: realistic threats, symbolic threats, intergroup anxiety, and negative stereotypes.

In this model the first type of threat, realistic threat, differs from the idea of threat embodied in Realistic Group Conflict Theory in two ways. It is broader, including any threat to the welfare of the group or its members, and the focus is on subjectively perceived conflict between groups. Negative attitudes toward immigrants are based on perceptions of specific social and economic threats to the dominant native-born group (Espenshade and Calhoun, 1993, Espenshade and Hempstead, 1996). Other studies reveal that the native-born perceive that immigrants pose either a crime threat (Palmer, 1996) and economic threat (Simon, 1993 y Quillian 1995) or a cultural threat (Espenshade and Calhoun, 1993, Espenshade and Hempstead, 1996).

The second type of threat consists of symbolic threats. Previous theories argued that perceiving that one's values were threatened by an outgroup was a form of prejudice, whereas in the Threat Model believing that one's values are threatened is a cause of prejudice (McConahay, 1986; Kinder & Sears, 1981; Sears, 1988). According to Social Identity Theory (Tajfel, 1981), groups perceived as threatening a nation's distinctive identity are likely to elicit hostility. Opposition to immigration stems just as much from who the immigrants are, especially their ethnic and cultural characteristics, if they are perceived as a threat to national identity.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The third type of threat concerns negative stereotypes. Negative outgroup stereotypes can create perceptions of threat among ingroup members when they serve as a basis for negative expectations concerning the behaviour of members of the stereotyped group (Hamilton, Sherman, & Ruvolo, 1990). To the extent that the expectations are negative, conflict-laden or unpleasant interactions are likely to be anticipated. For instance, when outgroup members are perceived to be aggressive, untrustworthy, or unintelligent, ingroup members may feel threatened by the prospect of interacting with them.

The fourth type of threat concerns intergroup anxiety. Several theorists have argued that people feel personally threatened in intergroup interactions because they are concerned about negative outcomes for the self, such as being embarrassed, rejected, or ridiculed (Gaertner & Dovidio, 1986; Gudykunst, 1995; Stephan & Stephan, 1985).

Together considered, these threats make a more comprehensive approach to the specific problems existing between any given set of groups and provide clear testable hypotheses about the relationships among these variables. This model has been used to examine attitudes toward such diverse groups as immigrants (Stephan et al., 1998, Stephan, Ybarra, & Bachman, 1999), Blacks and Whites in the US (Stephan et al., 2002), women's attitudes toward men (Stephan, Stephan, Demitrakis, Yamada, & Clason, 2000), and people with AIDS and cancer (Berrenberg, Finlay, Stephan, & Stephan, 2003).

Much of the evidence concerning the relationship between threats and prejudice has been correlational (Esses, Jackson, & Armstrong, 1998). By their very nature, such correlational studies cannot provide definitive evidence concerning the role of threats as causes of prejudice toward outgroups, says Stephan et al (2005).

Stephan et al. (2005) designed three studies to establish the causal roles of the four types of threat included in the Comprehensive Threat Theory: realistic threats, symbolic

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

threats, negative stereotypes, and intergroup anxiety. The results of these three studies indicate that perceiving threats posed by immigrant groups can lead to prejudice.

In the first study, perceptions of threat play a causal role in the creation of negative attitudes toward immigrants. It is a combination of realistic and symbolic threats that led to the most negative attitudes toward the immigrant group. In the second study, negative stereotypes set up negative expectations for the behaviour of outgroup members (Hamilton et al., 1990) and these negative expectations lead people to feel threatened by interactions with outgroup members. Thus, the results are consistent with the premise of the integrated threat theory, which suggests that negative stereotypes can function as threats that cause prejudice. The third study found that high levels of intergroup anxiety led to negative evaluations of foreign students and less willingness to interact with them. In the case of attitudes, it was also found that empathizing with the foreign students reduced the negative effects on attitudes of high levels of manipulated intergroup anxiety.

Other studies have used experimental manipulations of threat to assess the causal role of threats as determinants of prejudice. Maio, Esses, and Bell (1994) presented people with positive or negative media descriptions of a fictitious immigrant group's values and traits, along with information on how other people had reacted to this group. The participants' responses depended on the personal relevance of the immigration to the participants (i.e., whether the immigrants would be moving to the perceiver's province in Canada or another province far away). The negative descriptions combined with high personal relevance led to the most negative attitudes. In these studies, high realistic threats led to more negative attitudes toward immigrants. Another study demonstrating the causal role of threats was conducted by Branscombe and Wann (1994). They found that threats to ingroup identity led to derogation of the threatening outgroup for people who strongly identified with their ingroup, although the outgroup in this case was not an immigrant group.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Finally, Quillian (1995) suggests that individual-level measures corresponding to self-interest explain little variation in prejudice toward minority racial groups and immigrants. Instead, the size of the racial or immigrant group and national economic conditions interact to increase prejudice against minorities and immigrants during difficult economic times. Individuals' perceptions of group threat also appear to matter more than self-interest.

The Common Identity Theory, the Group Beliefs Theory, the Universal Type of Values Theory, and the Comprehensive Threat Theory of prejudice will contribute to put into test the *"on inevitability hypothesis"* in the empirical analysis developed in the Chapter 4.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CAPÍTULO 3

EL NEXO INMIGRACIÓN-DELITO. LA SEGURITIZACIÓN

«Extranjeros, ¿quiénes sois? ¿Desde dónde navegáis por los húmedos caminos?
¿Acaso por negocios, o bien vais de un lado a otro sin control como piratas,
sobre las olas marinas, arriesgando vuestras vidas y perjudicando
a gentes de otras tierras?»

Odisea, 3.71-74
(Ed. Ludwich, 1998).

3.1. EL INMIGRANTE OBJETO DE RECHAZO

Si bien en el Capítulo 1 se planteaban las preguntas ¿qué? o ¿quién?, en el presente epígrafe se profundiza en el ¿por qué? y el ¿cómo?

En el Capítulo 1 las preguntas se centraron en ¿qué o quién es la persona? y ¿qué es la sociedad? Ante la imposibilidad de responder a las dos primeras preguntas, se acometió el reto de analizar ¿cómo se forman la persona y la sociedad? y ¿qué es el proceso migratorio como proceso social? Afirma Elias que no podemos establecer un orden de prelación en el surgimiento de la persona y de la sociedad porque ambos surgieron en un proceso cogenerador. En todo caso, son procesos relacionales y sociales los que se encuentran en la base de la conformación, a su vez, de ambos procesos.

Porque, en efecto, en la presente obra se considera que tanto persona como sociedad son procesos.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El presente epígrafe desarrolla y aplica los conceptos de formación de la persona, percepción y actitud, en el contexto de las relaciones de los nacionales con los inmigrantes por considerarlos una amenaza para la seguridad de la sociedad.

Los inmigrantes son más propensos al delito y cometen más delitos que los nacionales o nativos. Pese a la extendida opinión en este sentido, en el presente trabajo se demostrará que es la percepción más que la realidad la que juega un papel fundamental en las actitudes discriminatorias. En efecto, se comprobará que la percepción errónea del número de inmigrantes junto con el discurso institucional (político, legal, religioso y de los medios de comunicación) y la percepción del miedo al delito se unen para atribuir a los inmigrantes la etiqueta de delincuentes y peligrosos y mantener actitudes discriminatorias y prejuicios contra los mismos. Existencia y perceptibilidad parecen, en efecto, ser conceptos intercambiables.

El análisis del origen y la historia de las migraciones ha sido fundamental para entender los procesos de rechazo al inmigrante, supuestamente delincuente, dado que estos procesos se enmarcan en los procesos más amplios de rechazo al otro, como parte esencial del mecanismo de relación (reconocimiento-rechazo) con el otro, concretamente con el otro extranjero y extraño.

En efecto, las sociedades miran la alteridad migratoria pero también se miran a sí misma (Retis, 2004). Además generan discursos sobre los inmigrantes y la inmigración para conocerlos y reconocerlos, pero también para conocerse y reconocerse a sí mismas. En muchas ocasiones, se trata de discursos distorsionados o falsos.

Por otra parte, como se verá, el fenómeno de la discriminación se enmarca en lo que Hill Collins (2000) denomina una *matriz de dominación.* Existen cuatro ámbitos de poder interrelacionados en toda matriz de dominación. En primer lugar, el dominio estructural que

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

organiza la opresión, el poder político; en segundo lugar, el dominio disciplinario que gestiona la opresión, la policía; en tercer lugar, el dominio hegemónico que justifica la opresión, los medios de comunicación; y en cuarto lugar, el dominio interpersonal que influye en las experiencias diarias y en la conciencia de los individuos. En el presente análisis, la matriz de dominación funciona, entre otras posibilidades, sobre la base de la seguritización.

3.1.1. El inmigrante objeto de rechazo como delincuente

Antes de entrar a analizar el proceso de rechazo al inmigrante como delincuente, es imprescindible delimitar una serie de conceptos de interés tales como la consideración de lo que se entiende por rechazo y las categorías de rechazo que son aplicables al inmigrante qua inmigrante.

Por lo que se refiere al concepto de rechazo, el uso de esta palabra resulta muy apropiado por cuanto comprende todas las manifestaciones de discriminación, prejuicio y estereotipo que se producen contra el extranjero, el extraño, el inmigrante, en suma. Comprende, pues, la palabra rechazo tanto las declaraciones más sutiles propias de la sociedad moderna como las expresiones más flagrantes de racismo y discriminación. En efecto, las sociedades modernas se caracterizan por manifestaciones sutiles de discriminación cuyos componentes según Sears (1988) son la negación de la continua discriminación, el antagonismo hacia las demandas de los grupos minoritarios y el resentimiento en relación con los beneficios especiales de los grupos minoritarios. El prejuicio racial moderno tiene muchas denominaciones, racismo simbólico, racismo aversivo, racismo moderno y prejuicio sutil. Todas estas manifestaciones y cuantas se refieran, como la xenofobia, al Otro y, en concreto, al Otro-inmigrante se comprenden en la palabra rechazo.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El rechazo al otro supone prejuicios que pueden entenderse como actitudes negativas hacia grupos e individuos basadas exclusivamente en su pertenencia al grupo (Allport, 1954). El prejucio se desarrolla en tres estadios fundamentales, la categorización, el estereotipo y el juicio.

Bajo el término discriminación, Gaertner y Dovidio (1986) entienden un comportamiento negativo, injustificado o excluyente hacia miembros de un grupo determinado solo por el hecho de que se le identifica con dicho grupo. La discriminación puede adoptar tres formas, actos de discriminación directa, discriminación institucional, propia de instituciones, organizaciones y empresas y acoso, que supone la humillación, intimidación e insulto a determinadas personas por su pertenencia a un grupo.

Zick et al. (2011) sugieren que la discriminación se dirige contra personas que son real o supuestamente extranjeros o inmigrantes. De hecho, no es siquiera necesario que los objetivos de la discriminación sean extranjeros, es suficiente con que se perciba que lo son. Destacan, asimismo, Zick et al. que no todos los países de origen llevan asociados prejuicios negativos. En consecuencia, podemos deducir las principales características que para Zick et al. tienen los prejuicios. En primer lugar, la categorización de las personas como extranjeros es flexible (podría incluso ser un vecino). En segundo lugar, los prejuicios dependen del contexto, es decir, los objetivos de las actitudes discriminatorias son diferentes en distintos lugares y épocas históricas. Y en tercer lugar, las actitudes antiinmigrantes están íntimamente relacionadas con otros elementos como el racismo y las actitudes anti-musulmanes.

El presente capítulo se refiere de manera muy precisa a la xenofobia como prejuicio actitudinal, afectivo y comportamental hacia los inmigrantes y aquellos percibidos como extranjeros (Yakushko, 2009). Para Reynolds y Vine (1987) la xenofobia es el estado psicológico de hostilidad o miedo hacia los extranjeros (outsiders). Crowther (1985) afirma

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

que la xenofobia se centra en personas que vienen de otros países y hacia los que los nativos tienen un profundo rechazo o miedo.

Como se observa, el rechazo aparece intrínsecamente unido al miedo, concepto éste que será analizado en mayor profundidad en el presente Capítulo.

Gellner (1995) y Higham (1988) sugieren el término nativismo para describir los sentimientos negativos hacia los inmigrantes y hacia la inmigración.

Para Saskia Sassen (2013), *la discriminación por motivos raciales del foráneo y su estigmatización en tanto que "otro" no es algo nuevo en la historia de la humanidad. Es el propio status del foráneo, es decir, el que no pertenece a la comunidad establecida el que estigmatiza al inmigrante.*

Sayad (2004) sugiere que estas *cruzadas simbólicas* no pueden reducirse exclusivamente a las políticas sobre racismo o estatus. En su lugar, dice Sayad que la propia categoría de inmigrante refleja cómo el estado discrimina entre diferentes categorías de residentes. Desde el punto de vista del estado, la presencia de inmigrantes distorsiona la pureza mítica o la perfección del orden nacional. Esta visión del inmigrante como potencial trastornador del orden nacional, se convierte en el marco de las preocupaciones públicas acerca de los inmigrantes.

Elias (1994) analizó precisamente las tensiones entre los nuevos y viejos residentes de la ciudad de Wiston Parva. Los viejos residentes valoraban mucho los estándares, las normas y los modos de vida que tenían. Se identificaban con comportamientos de respeto a sí mismos y de respeto mutuo. Los nuevos residentes eran percibidos como una amenaza a este orden, no porque tuvieran la intención de perturbarlo, sino porque los viejos residentes sentían que su comportamiento rebajaba el estatus de la comunidad y el orgullo y satisfacción que los

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

viejos residentes tenían por la misma. En este sentido, los nuevos residentes eran percibidos como una amenaza por y para los viejos residentes. A partir de aquí, cualquier actuación de los nuevos residentes ofendía la sensibilidad de los viejos. Cualquier comportamiento de los nuevos residentes era objeto de chismorreo con el objeto de demostrar la superioridad moral y de costumbres de los viejos residentes como símbolos de su propia respetabilidad y de su estatus superior, en suma, del orden social existente.

Los aspectos migratorios de la movilidad social suponen una amenaza al orden social existente, dice Elias (1994). No pueden concebirse exclusivamente como un cambio geográfico o físico de un sitio a otro. En realidad, se produce un movimiento de un grupo social a otro. Los migrantes tienen que establecer nuevas relaciones con grupos ya existentes y deben acostumbrarse al papel de recién llegados que buscan entrar en, o son forzados a la interdependencia con grupos con costumbres ya establecidas y que tienen que lidiar con problemas específicos de sus nuevos roles. Muy a menudo son forzados a desarrollar un papel de forastero (outsider) en relación con los establecidos y con grupos más poderosos cuyos estándares, creeencias, sensibilidades y maneras son diferentes a las suyas.

Según Elias (1994) los recién llegados son percibidos como personas que no conocen cuál es su sitio. Los establecidos (established) luchan por su superioridad, por su estatus y por su poder, sus creencias y estándares, y utilizan en esa situación casi todas las armas a su alcance, como el cotilleo o chismorreo, la estigmatización de las creencias de todo el grupo de recién llegados bajo la observación exclusivamente de los aspectos negativos de los mismos, palabras degradantes que se fosilizan y, en la medida de lo posible, la exclusión del poder, en suma, mediante mecanismos de prejuicio y discriminación.

Recientemente el rechazo al inmigrante se caracteriza por sentimientos en el contexto de la racialización y de la culpabilización al inmigrante de las rápidas fluctuaciones del mercado laboral y de la economía (Martínez y Lee, 2004). Reflejo y consecuencia de todo lo

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

anterior son las afirmación de que los inmigrantes “roban” puestos de trabajo, se aprovechan de los beneficios del Estado del Bienestar sin aportar nada a cambio o cometen más delitos que los nacionales y son más propensos a la delincuencia.

Para García Cívico (2011), no es una cuestión reciente sino que ya en el contexto de la crisis del petróleo de los años setenta varios países europeos formularon políticas restrictivas, no sólo en cuanto a la entrada, sino también en relación con las condiciones de permanencia y naturalización. Aparecían así, para García Cívico, las primeras expresiones de rechazo del inmigrante extranjero comenzando a hablarse del problema de la inmigración con lo que ello significaba para la imagen del inmigrante y, en consecuencia, para su eventual integración. Para Marí (1986) se desarrolla un particular imaginario que hace posible la reproducción del discurso del orden.

Citrin y Sides (2008) consideran que la inmigración supone traer a extraños a “nuestra” patria lo que complica el equilibrio entre unidad y diversidad.

Los sentimientos contemporáneos en contra de la inmigración a menudo son promovidos por grupos de interés organizados que acusan a los países del Tercer Mundo de exportar sus excedentes de ciudadanos a los países desarrollados (Simon, 1993).

Para Simon (1987) la normativa promulgada en países receptores de inmigración en fechas recientes no se ha basado en la investigación académica y se ha justificado sobre la base de que había que frenar la ola de “inmigrantes delincuentes”, cada vez con mayor presencia en las instancias del sistema penal. Esta imagen pública ha tenido profundas consecuencias para los inmigrantes más recientes que han tenido que enfrentarse a estereotipos negativos y resistentes al cambio, que sufren discriminación y que son vistos por la opinión pública, tal y como se refleja en sondeos de opinión, como una carga para la sociedad (Simon, 1987).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Una de las consecuencia de los prejuicios contra los inmigrantes (y, en concreto, contra un determinado grupo religioso) se puede apreciar en el aumento de violencia racista contra musulmanes tras los ataques de Londres y Madrid en 2004 y de Enero de 2015 contra Charlie Hebdo en París.

La conexión interesada entre inmigración, islam y delincuencia no hace sino exacerbar los ánimos de los ciudadanos impidiendo la convivencia en paz. Además es enormemente injusta para los millones de inmigrantes, en este caso musulmanes, que viven en Europa, y para nacionales de primera o segunda generación que son también considerados delincuentes, peligrosos o aprovechados.

En EEUU, Huntington (2004) afirma que el incremento de la inmigración de hispanos representa una amenaza cultural para Estados Unidos. Citrin et al. (2007), por el contrario, consideran que los hispanos se están asimilando a un ritmo similar al de otros grupos étnicos.

Lucassen (2005) demuestra que históricamente los inmigrantes han sido considerados una amenaza ya fuera por su religión, su nacionalismo o sus prácticas sociales. Los inmigrantes irlandeses en Inglaterra en el siglo diecinueve eran percibidos como una amenaza religiosa, los inmigrantes polacos en Alemania después de 1870 eran considerados una amenaza para Alemania debido a sus planteamientos nacionalistas y los italianos que llegaron a Francia antes de la Primera Guerra Mundial también supusieron una amenaza (Lucassen, 2005).

En todo caso, en los años 80 surgen investigaciones que identifican lo que se denomina discriminación sutil. Cambia el perfil de la discriminación ya que no se trata de la expresión abierta de creencias sobre la inferioridad genética de otras razas diferentes a la suya, o la superioridad de una cultura sobre otra, sino que se trata de experimentar

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

incomodidad, miedo y ansiedad hacia los que son diferentes lo que obviamente condiciona la conducta de las personas.

Para Méndez et al. (2013), en España, las actitudes generales hacia la inmigración se han deteriorado levemente en los últimos años, aumentando las actitudes negativas, pero no cabe atribuir este deterioro estrictamente a la crisis, dado que esta pauta se dio con más intensidad en los años anteriores a la crisis. En los años posteriores a 2008 este indicador ha mantenido una continuidad notable. Desde una perspectiva comparada los datos del *European Social Survey* indican que, al menos hasta 2010, en España existe una actitud general positiva hacia la inmigración, lo que destaca especialmente cuando se compara con otros países de nueva inmigración como Grecia o Portugal, que también están atravesando dificultades económicas serias.

Küpper et al. (2010) sugieren que la intolerancia a la diversidad, el prejuicio y la discriminación suponen un reto para la Europa moderna que está experimentando una creciente heterogeneidad como resultado de la inmigración. La Teoría de la Dominancia Social (Pratto, Sidanius y Levin 2006) entiende el prejuicio, las creencias y las ideologías como mitos legitimadores que sirven para justificar la discriminación de personas pertenecientes a los estratos más bajos y el trato preferente a personas con estatus más alto con el objetivo de mantener y potenciar las jerarquías basadas en el la pertenencia a un determinado grupo.

3.1.2. La seguritización de la inmigración

Numerosos estudios se han centrado en los últimos años en la teoría de la seguritización para explicar la conexión entre migración, seguridad y percepción de amenaza. La seguritización implica una matriz de dominación.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

La teoría de la seguritización asume que cualquier asunto puede ser seguritizado por cualquier actor. Por lo tanto, los actores que intenten seguritizar un asunto deben retratarlo como un problema de seguridad en el discurso público (por ejemplo, enfatizando los lazos que los inmigrantes tienen con el delito y el terrorismo). La seguritización de un asunto tendrá éxito si se convence a una mayoría de personas de que dicha cuestión debe ser percibida y tratada como una cuestión de seguridad nacional.

Para Ibrahim (2005), la seguritización se basa esencialmente en la producción de la verdad, o en la creación de conocimiento a través del discurso, en suma de un ejercicio de poder. Es el nexo poder-conocimiento de Foucault. En consecuencia, la seguritización de la inmigración debe ser examinada como un discurso a través del que se ejercen relaciones de poder.

Foucault (1980) afirma que estamos sujetos a la verdad en el sentido de que es la verdad la que hace las leyes, la que produce el verdadero discurso que, al menos parcialmente, decide, transmite y se extiende a sí mismo sobre los efectos del poder. En consecuencia, las leyes y políticas de los gobiernos son el resultado del dicurso y reafirman el discurso. Así entendida la relación poder-conocimiento, el objetivo unificador es reunir las diferentes disposiciones, herramientas y métodos que forman el discurso dominante que ha seguritizado a los inmigrantes. Además, el principal objetivo es hacer explícito cómo, a través del discurso, este nuevo conocimiento de los inmigrantes, definido como una amenaza para la seguridad del cuerpo social, ha llevado a la creación de una legislación que excluye a la inmigración.

Los instrumentos de este nuevo cuerpo de conocimiento son los discursos de organizaciones internacionales, políticas, académicas y de medios de comunicación.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Waever et al. (1993) consideran que la idea de seguridad de la sociedad es actualmente la forma más efectiva de entender la política de seguridad europea tras la guerra fría. Las amenazas procedentes de la inmigración en Europa pueden seguritizarse sobre la base de amenazas potenciales (reales o imaginadas). En primer lugar, el flujo de inmigrantes puede afectar a la capacidad del estado para gobernar. A la larga, este fenómeno puede tener implicaciones en la legitimidad de los regímenes y en la autoconcepción de la nación. En segundo lugar, los conflictos importados por los inmigrantes pueden producir violencia en los países de establecimiento. Además, los inmigrantes pueden involucrarse en actividades terroristas. Y finalmente, una masiva entrada de inmigrantes puede provocar que el país de establecimiento acometa acciones militares contra los países de origen para prevenir el flujo de refugiados (Waever et al.. 1993).

Para Abiri (2000), la seguritización de la migración se produce a través del reconocimiento del papel que los intereses nacionales juegan en la política relativa a los refugiados, debido a los retos asociados a la integración económica, social y cultural y al hecho de que las organizaciones que trabajan con los refugiados están cambiando su discurso desde el ámbito de los derechos humanos al de la seguridad humana.

D'Appollonia y Reich (2008), han identificado cuatro amenazas que relacionan inmigración y seguridad en el área transatlántica, la amenaza por la ampliación de las fronteras de la Unión Europea, las amenazas a los derechos civiles y políticos debido al número sin precedentes de residentes no ciudadanos, la presencia de potenciales enemigos en el interior del país procedentes de comunidades inmigrantes y las amenazas asociadas con la inhabilidad de los países anfitriones para producir beneficios materiales para la segunda generación de inmigrantes.

Lahav (2010) afirma que la seguritización de la migración en la Unión Europea ha conllevado la europeización de la política de migración, el traslado de la migración al área de

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

la política exterior y la conversión de la Unión Europea en un actor de política exterior y de seguridad y, finalmente, la politización de los asuntos relacionados con la migración.

Buzan y Waever (2003) insisten en que los inmigrantes han sido definidos, en el discurso político europeo, como amenazas reales o imaginarias, o como chivos expiatorios, para los males sociales, como el desempleo y la delincuencia.

Para Waever (1995) con la ayuda de la teoría del lenguaje, podemos considerar la seguridad como un acto de discurso. Con este uso, la seguridad no es ya interesante como un signo que se refiere a lo real; la aseveración misma es el acto. Diciéndolo, algo se construye. Diciendo "seguridad" un representante del estado mueve un asunto en particular a un área específica, reclamando un derecho especial para usar cualesquiera medios necesarios para bloquearlo.

La seguritización de las políticas de migración (Huysmans, 2000; Tirman, 2004 a,b; Balzacq, 2005) muestran cómo los flujos migratorios se han considerado una amenaza para la seguridad del estado tanto a nivel interno, como social y económico, evolucionando en consecuencia hacia la restricción de la migración.

Recientes análisis (Irving Jackson y Parkes, 2006) concluyen que la construcción de la migración como una amenaza a la seguridad en las políticas europeas es desproporcionada. La reconceptualización de la inmigración como una amenaza para la seguridad ha permitido aprobar políticas en la Unión Europea que de otra manera hubiera sido impensable (Bigo 1994).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

3.1.2.1. Seguritización y política

El poder para imponer y para inculcar una visión de divisiones, es decir, el poder para hacer visibles y explícitas divisiones sociales que están implícitas es, por excelencia, poder político (Bourdieu, 1989). Es el poder de hacer grupos, de manipular la estructura objetiva de la sociedad.

La inseguridad es una construcción social y política. Para Elias y Scotson (1994), incluso aceptando que la llegada de grandes grupos de forasteros (outsiders) puede perturbar la comunidad de los establecidos (established), la definición de la situación y la forma en la que se intenta gobernar depende de procesos políticos y sociales.

El problema de la seguridad es, en primer lugar, la definición de lo que deba entenderse por amenaza: ¿Qué amenaza a quién? Las inseguridades dependen de la naturaleza de la amenaza y del objeto que es amenazado.

Bigo (1994) sugiere que la migración y el asilo en la Unión Europea se han convertido en parte del continuum de seguridad que facilita la transferencia de las preocupaciones relacionadas con la seguridad desde el terrorismo, la lucha contra el crimen organizado y los controles de fronteras hasta el libre movimiento de inmigrantes y las demandas de asilo.

3.1.2.2. Seguritización y ley

Los migrantes mantienen una compleja relación con la ley. Identificar a una persona como migrante implica, en lenguaje ordinario que ha cruzado unas fronteras territoriales legalmente determinadas. En terminología legal, hablar de migrante implica un conjunto específico de derechos distintos de los del ciudadano. Reconocer el papel de la ley en la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

identificación y clasificación de las personas que se mueven a lo largo de las fronteras nacionales conlleva que los migrantes aparezcan como construcciones legales.

En la medida en que la identificación de los migrantes se convierte en un lugar común, el concepto de migrante se distancia de sus fundamentos normativos. Pero no se puede entender la migración al margen de las decisiones legales y políticas que, de hecho, están en la base de la clasificación y regulación de la migración. El discurso sobre los derechos de los migrantes no es una excepción a esto.

En efecto, las formulaciones legales en el ámbito de la migración se desarrollan sobre la base de dos fuerzas contrapuestas, la protección de los derechos de los migrantes y la preservación de la soberanía de los estados en relación con las cuestiones de inmigración. En función de los diferentes equilibrios de estas dos fuerzas se producen las actitudes hacia los inmigrantes. Obviamente las actitudes hacia los inmigrantes presuponen determinadas concepciones sobre los mismos. Tales concepciones no son neutrales ni dejan de tener consecuencias.

Afirma Tirman (2004 a) que existe un nexo inmigración-seguritización como consecuencia no intencionada de la nueva seguritización de la inmigración, especialmente en las Directivas sobre seguridad interior.

En el análisis de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en efecto, se observa la construcción jurídica de la inmigración como una cuestión de seguridad.

Las Conclusiones del Abogado General, Sr. Paolo Mengozzi, presentadas el 12 de Junio de 2014 en el asunto C-491/13, relativo a Mohamed Ali Ben Alaya contra República Federal de Alemania (en una Petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Berlín), llevan por referencia: *"Espacio de libertad, seguridad y justicia*

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

— Directiva 2004/114/CE — Requisitos de admisión de los nacionales de terceros países a efectos de estudios — Denegación de admisión de una persona que cumple los requisitos establecidos en la Directiva 2004/114/CE — Normativa de un Estado miembro que reconoce un margen de apreciación a la Administración."

La misma referencia legal indicada conecta espacio de libertad, seguridad, justicia y nacionales de terceros países de un modo que sugiere que los nacionales de terceros países (los inmigrantes) suponen una amenaza para el espacio de libertad, seguridad y justicia que es la Unión Europea.

De los puntos 44 y 45 de las Conclusiones del Abogado del Estado se deriva la seguritización y la construcción jurídica del concepto de no nacional de un Estado miembro bajo la "*inquietud*" de preservar el orden y la seguridad públicos, inquietudes a las que se añade el mantenimiento de la salud pública:

"44. A este respecto, de los trabajos preparatorios de la Directiva 2004/114 se desprende que, en el momento de la presentación de la propuesta de Directiva, la principal inquietud que se percibía como un posible elemento a ponderar con la voluntad expresa de favorecer la entrada de nacionales de terceros países con fines de estudios mediante la adopción de dicha Directiva, era la de preservar el orden y la seguridad públicos. Dicha inquietud, a la que se añade el mantenimiento de la salud pública, se introdujo en el texto mediante la previsión del requisito de admisión (negativo) del artículo 6, apartado 1, letra d), de la Directiva 2004/114 entre los requisitos generales de admisión. Esa misma inquietud también se menciona en el decimocuarto considerando de la citada Directiva, que incluye indicaciones concretas sobre los casos en los que un nacional de un tercer país puede constituir una amenaza para el orden y la seguridad públicos.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

45. A dicha preocupación se incorporó, durante el proceso legislativo, la voluntad expresa de evitar el abuso o desviación del procedimiento establecido en la Directiva 2004/114. Sin embargo, esta inquietud adicional, claramente vinculada al objetivo de evitar que se soslayen los instrumentos normativos en el ámbito de la inmigración legal con fines de inmigración irregular, no quedó reflejado en el texto de los artículos de la Directiva 2004/114. Se manifiesta, sin embargo, en su decimoquinto considerando, según el cual, en caso de duda sobre los motivos de la solicitud de admisión, los Estados miembros pueden exigir «todas las pruebas necesarias para evaluar su coherencia, basándose, en particular, en los estudios propuestos por el solicitante, con el fin de combatir cualquier abuso o desviación del procedimiento establecido por la [referida] Directiva."

En la Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de fecha 10 de septiembre de 2014 del asunto C-491/13 se repite la conexión entre libertad, seguridad, justicia y nacional de terceros países a efectos de estudios.

En efecto, se trata de una Sentencia que tiene por objeto una petición de decisión prejudicial planteada con arreglo al artículo 267 TFUE, por el Verwaltungsgericht Berlin (Alemania), mediante resolución de 5 de septiembre de 2013, recibida en el Tribunal de Justicia el 13 de septiembre de 2013, en el procedimiento entre Mohamed Ali Ben Alaya y Bundesrepublik Deutschland.

"Procedimiento prejudicial — Espacio de libertad, seguridad y justicia — Directiva 2004/114/CE — Artículos 6, 7 y 12 — Requisitos de admisión de los nacionales de terceros países a efectos de estudios — Denegación de admisión de una persona que cumple los requisitos establecidos en dicha Directiva — Margen de apreciación de las autoridades competentes".

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Los considerandos decimocuarto, decimoquinto, y vigésimo cuarto, de la Directiva 2004/114 exponen:

"(14) La admisión a los efectos de la presente Directiva podrá ser denegada por razones debidamente motivadas. En particular, podrá denegarse la admisión en caso de que un Estado miembro considere, basándose en una evaluación fáctica, que el nacional de un tercer país de que se trate constituye una amenaza potencial para la seguridad o el orden públicos. El concepto de «orden público» puede incluir una condena por la comisión de delitos graves. En este contexto, debe señalarse que los conceptos de orden y de seguridad públicos abarcan asimismo los casos en los que un nacional de un tercer país pertenezca o haya pertenecido a una asociación que apoye al terrorismo, apoye o haya apoyado a una asociación de ese tipo, o tenga o haya tenido aspiraciones de carácter extremista.

(15) En caso de que existan dudas sobre los motivos de la solicitud, los Estados miembros deben poder requerir todas las pruebas necesarias para evaluar su coherencia, basándose, en particular, en los estudios propuestos por el solicitante, con el fin de combatir cualquier abuso o desviación del procedimiento establecido por la presente Directiva."

Finalmente, la Sentencia hace referencia al Capítulo 2 de la Directiva 2004/114, que lleva por título "Condiciones de la admisión", que contiene los artículos 5 a 11.

"8. El artículo 5 de esta Directiva, titulado «Principio», está redactado en los siguientes términos:

La admisión de un nacional de un tercer país en virtud de la presente Directiva estará sujeta a que, una vez comprobado su expediente, quede establecido que el solicitante cumple los requisitos previstos de conformidad con el artículo 6 y, según la respectiva categoría, con los artículos 7 al 11.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

9. En virtud del artículo 6 de la referida Directiva, titulado "Condiciones generales":

1. Todo nacional de un tercer país que solicite la admisión a los efectos establecidos en los artículos 7 a 11:

a) presentará un documento de viaje en vigor, según lo dispuesto en la legislación nacional. Los Estados miembros podrán exigir que el período de vigencia del documento de viaje abarque como mínimo la duración de la estancia prevista;

b) en caso de ser menor de edad conforme a la legislación nacional del Estado miembro de acogida, presentará la autorización parental para la estancia considerada;

c) poseerá un seguro de enfermedad relativo a todos los riesgos normalmente asegurados para los propios nacionales del Estado miembro en cuestión;

d) no será considerado una amenaza para el orden público, la seguridad ni la salud públicas;

e) si el Estado miembro lo pidiera, presentará la prueba del pago de los derechos administrativos exigidos para tramitar la solicitud conforme al artículo 20 de la presente Directiva."

Otro ejemplo de uso del lenguaje y seguritización se observa en la Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 19 de julio de 2012 en el asunto C-278/12 PPU, que tiene por objeto una petición de decisión prejudicial planteada, con arreglo al artículo 267 TFUE, por el Raad van State (Países Bajos), mediante resolución de 4 de junio de 2012, recibida en el Tribunal de Justicia el 8 de junio de 2012, en el procedimiento entre Atiqullah

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Adil y Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel, donde se vuelve a identificar a extranjeros con libertad, seguridad y justicia, haciéndose uso de funcionarios al efecto para el control de los mismos:

"Espacio de libertad, seguridad y justicia — Reglamento (CE) nº 562/2006 — Código comunitario de normas para el cruce de personas por las fronteras (Código de fronteras Schengen) — Artículos 20 y 21 — Supresión de los controles en las fronteras interiores — Inspecciones dentro del territorio – Medidas que tienen un efecto equivalente a las inspecciones fronterizas – Normativa nacional que autoriza la realización de controles de identidad, de nacionalidad y del estatuto en cuanto al derecho de residencia por los funcionarios encargados de la vigilancia de las fronteras y del control de los extranjeros en una zona de veinte kilómetros a partir de la frontera común con otros Estados parte del Convenio de aplicación del Acuerdo de Schengen — Controles destinados a combatir la estancia irregular – Normativa que incluye determinados requisitos y garantías, en particular, por lo que respecta a la frecuencia y la intensidad de los controles".

Para McDonald (2008) hay una importante línea de análisis sobre seguritización de la inmigración, concretamente desde 2001. Las tendencias actuales en los análisis post-estructurales sobre seguridad, asociados con la noción de "excepción" van en la misma línea de la Escuela de Copenhagen sobre seguritización como el proceso que lleva una cuestión más allá o fuera de lo que es normal en política (Huysmans 2004).

El concepto de seguritización entró a formar parte de las lenguas europeas tras el trabajo de Ole Waever (1995) a mediados de los noventa. En 1998 el concepto de seguritización se consolidó con la obra *Security: A New Framework for Analysis*. En su primera obra, Waever definió seguridad como acto de discurso, siendo la seguritización una forma de representación lingüística que convierte un determinado asunto en una amenaza existencial.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Buzan et al. (1998) ponen el acento en el papel de las audiencias como soportes de los actos de discurso. En este sentido, los actos de discurso se definieron como "*intentos de seguritización*" que se convierten en seguritizaciones tras la aceptación de la audiencia. Se consideran, pues, los actos de discurso no ya como productores de seguritización sino como un componente de la construcción intersubjetiva de seguridad.

Otro concepto de enorme interés desarrollado por Waever (1995) en su libro es el de la deseguritización que supone eliminar asuntos de la agenda de seguridad.

Para Waever (1995), la seguridad constituye lo opuesto a la política dado que ésta implica la posibilidad de mayor compromiso de apertura y diálogo.

3.1.2.3. Seguritización y burocracia y policía

Para Möller (2007) el fundamento del lenguaje como la forma exclusiva del "intento de seguritizar" es problemática por dos razones, en primer lugar, porque el lenguaje es sólo uno (aunque el más importante) de los medios a través de los que se comunican significados. En este sentido, las imágenes son también potentes formas de comunicación y, por ende, de seguritización. En segundo lugar, porque hay prácticas burocráticas y acciones físicas que no se derivan de actos de discurso pero que son parte del proceso a través del que los significados se comunican y la seguridad misma se construye.

Frente a los planteamientos reduccionistas de la Escuela de Copenhagen que pivotan alrededor del discurso exclusivamente, Bigo (2002) y la Escuela de París consideran que la seguridad se construye y aplica a diferentes asuntos y áreas a través de prácticas a menudo rutinarias más que a través de actos de discurso. Las prácticas de vigilancia y control de las fronteras, por ejemplo, desarrolladas por burócratas o *gestores profesionales de lo incómodo* forman parte esencial de la seguritización.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Afirma Bigo (2002) que la proliferación de controles de frontera y la represión de los extranjeros, entre otras cuestiones, tiene menos que ver con la protección que con el objetivo político de tranquilizar a determinados sectores del electorado ansiosos por tener evidencias concretas de medidas tomadas para garantizar la seguridad.

La inmigración se ha convertido en los últimos años en Europa en una cuestión de seguridad, teniendo importantes implicaciones también en el proceso de integración europea. Desde 1980, la construcción política de la inmigración se ha realizado sobre la base de los efectos desestabilizadores que provoca en la integración y de los peligros para el orden público que conlleva.

Irving Jackson y Parke (2006) observan una seguritización cultural que ve al inmigrante como una amenaza para la cultura nacional. La identidad nacional, en consecuencia, se define por contraposición al "otro", al "extranjero". Para Balzacq (2005) y Vuori (2006) la seguritización cultural se produce, en parte, por el intento de los actores nacionales de autolegitimarse en un entorno inestable.

La conversión del mercado interior en una cuestión de seguridad interna europea es producto de la propia evolución europea. El proceso político que conecta inmigración con delito y terrorismo no tiene lugar de manera aislada sino que está relacionado con una más amplia politización en la que los inmigrantes y solicitantes de asilo son retratados como un desafío para la protección de la identidad nacional y para el estado del bienestar.

En efecto, la construcción política de la inmigración como una cuestión de seguridad incide y está inextricablemente unida a las políticas de pertenencia en Europa. Es una parte integrante del más amplio proceso tecnológico y político en el que instituciones como la policía y la aduana y agentes políticos como los movimientos sociales y los partidos políticos, debaten y deciden cuáles son los criterios para pertenecer legítimamente a las sociedades europeas

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

occidentales. En este contexto, la inmigración se muestra como un peligro para el orden público, la identidad cultural y la estabilidad del mercado y del país.

Aunque movimientos sociales de respaldo del multiculturalismo se oponen a la construcción social y política de la inmigración como un asunto de seguridad (Irelenad, 1991), la seguritización es el resultado de poderosas fuerzas políticas y sociales muy dinámicas que reifican la inmigración como una fuerza que pone en riesgo el bienestar de las sociedades europeas y provoca que la inclusión en las sociedades europeas de inmigrantes, solicitantes de asilo y refugiados sea más difícil.

La seguritización tiene también implicaciones en el plano de las políticas multiculturales basadas en la solidaridad y la distribución de derechos y deberes. Una de las decisiones más significativas en este sentido fue el Reglamento del Consejo 1612/68 que estableció una distinción entre la libertad de movimiento de los nacionales de los estados miembros y la libertad de movimiento de nacionales de terceros países (Ugur, 1995). Esta decisión sentó las bases de la Europa fortaleza en el área de la inmigración.

Resulta paradójico rememorar cómo la inmigración era considerada positiva en el seno de la Unión Europea en el contexto de los derechos sociales y económicos de un mercado laboral integrado en el que los trabajadores podían moverse libremente dentro de los Estados miembros. Sin embargo, desde mediados de los ochenta, la perspectiva cambió. La inmigración se ha ido politizando sobre la base de la identificación de inmigración y asilo.

Resulta evidente que los discursos y las tecnologías de seguridad han dado forma a la política de inmigración en la Unión Europea. El Convenio de 19 de Junio de 1990 de aplicación del Acuerdo de Schengen de 14 de Junio de 1985 (al que España se adhirió el 25 de Junio de 1991) contiene numerosas referencias que conectan extranjero e inmigrante con solicitante de

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

asilo y con cuestiones de seguridad. Se subrayan partes específicas de los artículos para una mejor identificación.

"Artículo 1.

A los efectos del presente Convenio se entenderá por:

Extranjero: Toda persona que no sea nacional de los Estados miembros de las Comunidades Europeas.

Extranjero inscrito como no admisible: Todo extranjero inscrito como no admisible en el Sistema de Información de Schengen de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 96."

"Artículo 5.

1. Para una estancia que no exceda de tres meses se podrá autorizar la entrada en el territorio de las Partes contratantes a los extranjeros que cumplan las condiciones siguientes:

a. Poseer un documento o documentos válidos que permitan el cruce de la frontera, determinados por el Comité Ejecutivo;

b. Estar en posesión de un visado válido cuando éste sea exigido;

c. En su caso, presentar los documentos que justifiquen el objeto y las condiciones de la estancia prevista y disponer de medios adecuados de subsistencia, tanto para el período de estancia previsto como para el regreso al país de procedencia o el tránsito hacia un tercer *Estado en el que su admisión esté garantizada, o estar en condiciones de obtener legalmente dichos medios;*

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

d. No estar incluido en la lista de no admisibles;

e. No suponer un peligro para el orden público, la seguridad nacional o las relaciones internacionales de una de las Partes contratantes.

2. Se negará la entrada en el territorio de las Partes contratantes al extranjero que no cumpla todas estas condiciones."

"Artículo 6.

1. La circulación transfronteriza en las fronteras exteriores estará sujeta al control de las autoridades competentes. El control se efectuará con arreglo a principios uniformes para los territorios de las Partes contratantes, en el marco de las competencias nacionales y de la legislación nacional, teniendo en cuenta los intereses de todas las Partes contratantes.

2. Los principios uniformes mencionados en el apartado 1 serán los siguientes:

A la entrada deberá someterse a los extranjeros a un control minucioso, con arreglo a lo dispuesto en la letra a.

A la salida se procederá al control que exija el interés de todas las Partes contratantes en virtud del derecho de extranjería y en la medida en que sea necesario para investigar y prevenir peligros para la seguridad nacional y el orden público de las Partes contratantes. Dicho control se efectuará sobre los extranjeros en todos los casos."

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

"CAPÍTULO IV

Condiciones de circulación de los extranjeros

"Artículo 19.

Los extranjeros titulares de un visado uniforme que hayan entrado regularmente en el territorio de las Partes contratantes podrán circular libremente por el territorio de todas las Partes contratantes durante el período de validez del visado, siempre que cumplan las condiciones de entrada contempladas en las letras a), c), d) y e) del apartado 1 del artículo 5."

"Artículo 22. (Modificado por el Reglamento (UE) nº 610/2013, de 29 de junio).

Los extranjeros que hayan entrado legalmente en el territorio de una de las Partes contratantes podrán estar obligados a declararlo, en las condiciones establecidas por cada Parte contratante, a las autoridades competentes de la Parte contratante en cuyo territorio entren."

"CAPÍTULO V

Permisos de residencia e inscripción en la lista de no admisibles

"Artículo 25.

Cuando un Estado miembro proyecte expedir un permiso de residencia, llevará sistemáticamente a cabo una consulta en el Sistema de Información de Schengen. Cuando un Estado miembro proyecte expedir un permiso de residencia a un extranjero inscrito como no

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

admisible, consultará previamente al Estado miembro informador y tendrá en cuenta los intereses de éste; el permiso de residencia sólo podrá ser expedido por motivos serios, especialmente de carácter humanitario o derivados de obligaciones internacionales.

Si se expide el permiso de residencia, el Estado miembro informador procederá a retirar la inscripción; no obstante, podrá inscribir a dicho extranjero en su lista nacional de personas no admisibles.

(Modificado por el Reglamento (UE) nº 265/2010, de 25 de marzo)."

Finalmente, resulta muy esclarecedor de la seguritización que informa el Convenio para la aplicación del Acuerdo de Schengen, copiar literalmente algunos párrafos del Acta y de la Declaración de los Ministros y Secretarios de Estado.

"Acta.

Como complemento del Acta Final del Convenio de aplicación del Acuerdo de Schengen de 14 de junio de 1985 entre los Gobiernos de los Estados de la Unión Económica Benelux, de la República Federal de Alemania y de la República Francesa relativos a la supresión gradual de controles en las fronteras comunes, las Partes contratantes adoptan la siguiente declaración común y toman nota de las siguientes declaraciones unilaterales hechas en relación con dicho Convenio:

Declaraciones de la República Federal de Alemania relativas a la interpretación del Convenio.

El Convenio se suscribe con la perspectiva de la unificación de los dos Estados alemanes.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

La República Democrática Alemana no es un país extranjero respecto de la República Federal de Alemania.

El artículo 136 no se aplicará a las relaciones entre la República Federal de Alemania y la República Democrática Alemana.

El presente Convenio no afectará al régimen convenido en el Canje de Notas germano-austríaco de 20 de agosto de 1984 por el que se establece una simplificación de controles en las fronteras comunes para los nacionales de los dos Estados. No obstante, dicho régimen deberá aplicarse tomando en consideración los imperativos de seguridad y de inmigración de las Partes contratantes de Schengen, de manera que dichas facilidades se limiten en la práctica."

"Declaración de los ministros y secretarios de estado:

El 19 de junio de 1990, representantes de los Gobiernos del Reino de Bélgica, de la República Federal de Alemania, de la República Francesa, del Gran Ducado de Luxemburgo y del Reino de los Países Bajos han firmado en Schengen el Convenio de aplicación del Acuerdo firmado en Schengen el 14 de junio de 1985 entre los Gobiernos de los Estados de la Unión Económica Benelux, de la República Federal de Alemania y de la República Francesa relativo a la supresión gradual de los controles en las fronteras comunes.

Con ocasión de esta firma, han hecho la declaración siguiente:

Las Partes contratantes consideran que el Convenio constituye una etapa importante con vistas a la realización de un espacio sin fronteras interiores y se inspirarán en él para la continuación de los trabajos de los Estados miembros de las Comunidades Europeas.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Los Ministros y Secretarios de Estado, teniendo en cuenta los riesgos en materia de seguridad y de inmigración clandestina, subrayan la necesidad de establecer un control eficaz en las fronteras exteriores según los principios uniformes previstos en el artículo 6. Las Partes contratantes deberán promover especialmente la armonización de los métodos de trabajo para el control y la vigilancia de las fronteras con la finalidad de realizar dichos principios uniformes."

Afirma Bigo (1996) que el Convenio de 1990 conecta inmigración con asilo, con terrorismo, con crimen transnacional y con control de fronteras.

Para Waever (1995), Huysmans (1995), Bigo (1996ª) y Buzan et al. (1998) este tipo de actuaciones legales convierten un asunto como la inmigración en un problema de seguridad movilizando instituciones y expectativas.

En relación con la movilización de instituciones, la inmigración se torna en un asunto problemático haciendo de la misma una cuestión de policía. Obviamente, es labor de la policía producir seguridad. Sin embargo, se ha de tener en cuenta la predisposición de la policía a catalogar cualquier preocupación política como una cuestión de seguridad y, en consecuencia, a proponer medidas de seguridad para enfrentarla.

Como resultado los inmigrantes, los solicitantes de asilo y los refugiados son catalogados como problema de seguridad lo que supone una visión diametralmente opuesta a la de concebir estos asuntos como una cuestión de derechos humanos para los que se proponen instrumentos de derechos humanos.

La política de seguridad es una política específica que da forma a la importante cuestión de la pertenencia. Su modus operandi parte de la concepción de la integración política y de los criterios para ser miembros por contraposición a las amenazas existenciales.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

La identidad política y social de una comunidad y su modo de vida se conforman en respuesta a una amenaza existencial. Es la comunidad la que determina lo que es el bienestar a través de la cosificación o reificación de figuras que encarnan el peligro social como el criminal, el mentalmente anormal y el enemigo invasor.

Para Waever (1996) el miedo a la vuelta del sistema internacional vigente en el siglo XIX juega un papel esencial en el mantenimiento de la Unión Europa.

La seguritización de la inmigración y su consideración como una amenaza se enmarcan en un discurso más amplio y conservador y que identifica multiculturalismo con desintegración social (el ejemplo más conocido es *The Clash of Civilizations* de Huntington). El discurso de la desintegración social provoca la diferenciación entre ellos y nosotros identificando otras culturas que ponen en peligro la supervivencia de la cultura propia.

La migración se identifica como uno de los principales factores que debilitan la tradición nacional y la homogeneidad social. Se cosifica la inmigración como un peligro externo e interno para la supervivencia de la civilización occidental.

El discurso excluye a los inmigrantes de la sociedad, no sólo como extranjeros sino como extranjeros peligrosos para la sociedad. El discurso parece plantear la cuestión del futuro de la sociedad con o sin inmigrantes pero en realidad no es una elección porque la elección de una sociedad con inmigrantes supondría la elección de una alternativa contraria a la supervivencia de la sociedad. En consecuencia, el discurso reproduce el mito político de la homogeneidad de la sociedad occidental que ya existió en el pasado y que puede restablecerse excluyendo a los inmigrantes identificados como extraños culturales.

Por su parte, la seguritización del mercado interior es también un elemento clave de conexión del proceso de integración europeo y la seguritización de la inmigración. El

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

fundamento se encuentra en la asunción de que, tras la abolición de los controles de frontera, el flujo transnacional de bienes, capitales, servicios y personas supondrán un desafío para el orden público y la ley. Este nexo se ha construido de manera tan eficaz que ha alcanzado la categoría de sentido común, aceptándose que la eliminación de las fronteras interiores implica de manera inexcusable el fortalecimiento de los controles fronterizos externos.

El razonamiento es que si se disminuyen los controles fronterizos interiores se deben armonizar y fortalecer los controles en las fronteras exteriores de la Unión Europea con el objeto de garantizar un nivel suficiente de control de quién y qué puede legítimamente entrar en el espacio de libre comercio (De Lobkowicz, 1994; Anderson, 1996).

Para hacer del control de fronteras una cuestión de seguridad, el mercado interior tenía que identificarse con un problema de seguridad interna. El proceso de identificación viene precedido por la identificación de un efecto colateral en la creación del mercado interior. El discurso público afirma que el mercado mejora la libertad de movimientos de las personas respetuosas con la ley pero también facilita las actividades ilegales y criminales de terroristas, las organizaciones criminales internacionales, a los solicitantes de asilo y a los inmigrantes.

La institucionalización de la cooperación policial y de aduanas y los discursos que articulan este particular efecto colateral producen un continuum de seguridad que conecta el control de fronteras, el terrorismo, el crimen internacional, y la inmigración.

La cuestión no es ya, por una parte, terrorismo, drogas, delincuencia y, por otra, derechos de asilo e inmigración clandestina, sino que todas estas cuestiones (como se ha visto en el Convenio de 1990) se tratan conjuntamente en un intento de conseguir una visión de conjunto que interrelacione todos estos problemas con la libertad de movimientos de personas en Europa (Bigo, 1994).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Este continuum de seguridad es una forma de institucionalizar la manera de hacer política que permite transferir las connotaciones de seguridad que tiene el terrorismo, el tráfico de drogas y el lavado de dinero a la inmigración.

Más recientemente, el continuum de seguridad se ha extendido desde el desarrollo del mercado interior a la ampliación de la Unión Europea a los países del centro y este de Europa (Kostakopoulou, 2000).

La inmigración y las etiquetas relacionadas, como extranjero y solicitante de asilo, son potentes significantes políticos en Europa. Como hemos visto, tienen la capacidad de conectar la seguridad interna a las grandes cuestiones políticas de identidad cultural y racial, de desafíos al estado del bienestar y de legitimidad del orden político tras la Guerra.

De manera más general, la inmigración ha llegado a ser un meta-asunto, es decir, un fenómeno que puede ser el origen de muchos problemas (Faist, 1994).

Según Greimas y Courtés (1993), el concepto de significante forma parte del signo, la otra dimensión es el significado. El significante se refiere a la dimensión expresiva del lenguaje (Europa como palabra hablada, escrita, como símbolo). El significado se refiere al contenido del lenguaje (Europe significa integración europea).

Las fronteras de la Unión Europea, por ejemplo, son más reales para países que no forman parte de la OCDE que para miembros de países OCDE (Thränhardt and Miles, 1995, p. 9).

En Europa, hay actualmente una visión de cercanía cultural y de similitud entre todas las naciones de Europa occidental que se ha construido y legitimado por medio de significante y significado y mediante la naturalización de la diferencia en relación con

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

poblaciones de las periferias de la economía mundial a quienes “por su bien” se ruega que permanezcan en los lugares donde pertenecen (Thränhardt and Miles, 1995).

Hay también una conexión aunque más indirecta entre política de inmigración en la Unión Europea y racismo y xenofobia por la vía de establecer restricciones y controles a grupos de inmigrantes lo que conlleva una imagen negativa de los mismos y, en consecuencia, riesgo de que esas expresiones públicas se conviertan en racismo y xenofobia.

El acceso a los derechos sociales y económicos es esencial en la gobernanza de la pertenencia en el estado del bienestar, ¿quién tiene derecho legítimo a prestaciones sociales? Cada vez más se observa cómo la opinión pública considera que los inmigrantes, solicitantes de asilo y refugiados no tienen derecho legítimo (lo que es diferente de derecho legal) a las prestaciones sociales.

El chauvinismo del Bienestar es una estrategia para introducir la identidad cultural como criterio en un área en la que la pertenencia se determina sobre criterios de política social, tales como salud, edad, discapacidad y empleo. El respaldo a los recortes de los derechos sociales de los inmigrantes a menudo implica el respaldo a la idea de que la inmigración es una amenaza a la homogeneidad cultural.

Waever sugiere la reconceptualización de la seguritización con dos centros esenciales, la seguridad del estado y la seguridad societaria cuyo referente es la sociedad y no el estado. Mientras que la supervivencia del estado es una cuestión de soberanía, la supervivencia para la sociedad es una cuestión de identidad, y mientras que la seguridad societaria puede ser relevante para el estado, también es relevante por sí misma. En un sentido, la seguridad societaria es incluso más fundamental que la seguridad del estado.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Thomas Faist (2006) considera, sin embargo, que los nexos entre inmigración y seguridad no son concluyentes y son difíciles de establecer en la práctica. Tales nexos son utilizados sólo por determinados políticos. Faist es muy crítico con la teoría de la seguritización de la inmigración en Europa.

Irving Jackson y Parke (2006) afirman que los mercados están incardinados en un contexto social, político e histórico que tiene un efecto permanente en su operativa. Las fuerzas que confluyen en tándem para reformular el mundo son la fuerza de la integración económica internacional y la propagación de las normas culturales globales del neoliberalismo. Para Jackson y Parke, la globalización ha conllevado el isomorfismo en la legislación y políticas implementadas. En el ámbito de la Unión Europea, desde la firma en 1950 de la Convención Europea de Derechos Humanos se ha producido una continua armonización de leyes en relación con inmigrantes y minorías lo que ha implicado la tendencia indicada hacia el isomorfismo en el sentido de la seguritización.

Para Andrew Neal (2009), la teoría de la seguritización tiene muchas fallas y limitaciones. Sea lo que sea la seguridad, no se puede entender bajo un prisma omnicomprensivo. La teoría de la seguritización ha ayudado a problematizar la construcción de amenazas de seguridad, sin embargo, no se puede obviar que las prácticas de los gobiernos son complejas, plurales y diversas y que no se puede mantener la teoría de una soberanía centralizada.

Caviedes (2004) mantiene la inexistencia de una política de inmigración europea más allá de asuntos de naturaleza económica.

Chebel D´Appollonia y Reich (2008) consideran que en sociedades democráticas, somos exclusivamente nosotros los que podemos limitar nuestras libertades civiles y generar tanto políticas como prejuicios que alimenten la intolerancia y den lugar a posiciones

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

políticas extremas. Laclau afirma que la democracia requiere unidad pero sólo es pensable a través de la diversidad.

Para Hellström (publicación a largo de 2015) los *mitos nacionales* constituyen una estructura de oportunidad política por derecho propio dado que pueden utilizarse para cambiar el resultado electoral.

En el análisis de la retórica y de la persuasión políticas han de analizarse, según Kjeldsen (2013), tres elementos fundamentales. El *Logos,* que se refiere a la comunicación política racional y se basa en hechos, siendo su virtud última la razón. El *Ethos,* que se refiere a la habilidad del orador para establecer argumentos fiables. Su virtud última es la credibilidad. Finalmente, el *Pathos* que apela a las emociones y a la habilidad del orador para invocar sentimientos y generar entusiasmo. Su virtud última es la pasión. Para Hellström (a publicar en 2015), el discurso político debería conjugar las tres virtudes. Es en el contexto de las emociones y las pasiones donde se desarrolla el actual discurso político sobre la inmigración.

3.1.2.4. Seguritización y medios de comunicación

Buonfino (2004) revisa el papel y la influencia de los medios de comunicación en la política. Siguiendo a Robinson, Buonfino se refiere al poder de los medios como "el poderoso efecto CNN". Robinson desarrolla el concepto de "*CNN effect*" para expresar la poderosa influencia que los medios de comunicación ejercen sobre la política forzando determinados cursos de acción y creando un imperativo político para que el legislador actúe.

Los medios de comunicación de masas interactúan con las esferas social y política para formar lo que Buonfino llama "*el discurso público*" definido como la suma de la opinión de medios de comunicación de masas y de la opinión pública acerca de una cuestión que

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

produce una importante presión sobre los gobiernos que acaban adoptando dicho discurso y transformándolo en el discurso político hegemónico.

Para Buonfino, es un error pensar que los medios de comunicación de masas sencillamente actúan como una *"bala mágica"* en la sociedad, creando la opinión de una audiencia pasiva. Los medios de comunicación tienen un efecto mucho más poderoso cuando se usan como medio de reforzar y canalizar actitudes y opiniones preexistentes (miedos en el caso de los inmigrantes) y que son consistentes con la construcción psicológica de la persona y de la estructura social de los grupos con los que se identifica. De esta manera, los medios de comunicación reproducen un discurso político poderoso que actúa como herramienta todopoderosa para la acción política.

En consecuencia, la opinión pública y el discurso privado basados en los miedos ("Los inmigrantes quitan puestos de trabajo", "Los inmigrantes provocan desorganización") se transforman en discursos reforzados, articulados con palabras más duras, mitos y símbolos alrededor de poderosas ideas como que los inmigrantes incrementan la criminalidad. Tales discursos se vuelven a dirigir de nuevo a la opinión pública, reforzando el discurso sobre la inmigración aún más. El discurso público acaba siendo dominante y hegemónico cuando produce una acción política.

Para Bigo (2002) la seguridad consiste en asegurar y proteger a las personas, no perturbarlas y preocuparlas. Sin embargo, en ocasiones, cuando se busca proteger, inintencionadamente se produce una perturbación.

De manera intencionada o no, el dilema seguridad/inseguridad se encuentra actualmente en el centro del debate sobre la inmigración en Europa.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Uno de los espejos donde se reproducen las representaciones del otro como inmigrante es el discurso mediático (Retis, 2004). Rodrigo y Gaya (2003) consideran que la información etnocéntrica o los denominados malentendidos interculturales, que afectan la mirada sobre otras culturas, están presentes en la construcción periodística. Los medios de comunicación, o más concretamente el trabajo del periodista construye las otras culturas y por lo general lo hace de manera incompleta, apelando a estereotipos simplificadores, reduccionistas e incluso estigmatizadores: el otro, por el hecho de serlo, es deficiente. La incidencia de esta comunicación intercultural mediada (Rodrigo, 1999), es decir, el contacto con otras culturas a través de los medios, es fundamental para entender cómo se forma y estructura el clima de opinión respecto a los inmigrantes.

En relación con la televisión, George Gerbner y la Escuela de Annenberg han desarrollado la teoría del cultivo. La televisión tiene la capacidad de influir, progresiva y acumulativamente, en la percepción de la realidad que tienen las audiencias. El principio básico de la teoría del cultivo es que aquellos espectadores que vean más horas de televisión tenderán a percibir el mundo real de una forma más parecida a como lo refleja la televisión en sus mensajes recurrentes (Morgan y Shanahan 2010), teniendo en cuenta que esta influencia no ocurre en un vacío social e interacciona con otras instituciones y grupos de referencia (Shanahan y Morgan,1999). Rodríguez y Pestano (2012) desarrollaron un importante estudio en relación con la televisión en España de contenidos grabados en el año 2008. Las principales conclusiones corroboraron la hipótesis inicial que preveía la sobreestimación de la transgresión de la ley por parte de los inmigrantes en la programación televisiva estudiada. La representación de los inmigrantes problemática y vinculada a la delincuencia afectó principalmente a los nacidos en Europa no comunitaria, África y Asia. Rodríguez y Pestano (2012) pudieron confirmar que esa imagen no se correspondía con la verdadera distribución demográfica de la población de origen extranjero con condenas judiciales para el año de grabación de la muestra. Para estos autores estos grupos fueron los que tuvieron peores condiciones de integración sociolaboral lo que constata un concepto de integración que hace

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

recaer en el comportamiento del inmigrante toda la responsabilidad y exime de la misma a la sociedad receptora.

Para Buonfino, en un mundo donde las fronteras y las categorías son necesarias con la finalidad de establecer y reafirmar la identidad, la inmigración (como flujo de extranjeros, del Otro) se ha convertido en un fenómeno que tiene que ser controlado y filtrado, si no reducido.

Debido al miedo y al riesgo percibido en las sociedades receptoras, la seguritización es un discurso hegemónico. De hecho, la seguritización es el mejor discurso posible para la preservación de la unidad en un mundo plural dado que permite preservar las fronteras existentes y mantener una identidad fuerte y legítima. No en vano, el historiador William McNeill afirmó, en relación con el impacto de la guerra en la historia, que una amenaza exterior evidente era el más poderoso cemento social conocido por la humanidad.

No sólo la amenaza exterior evidente sino también la imaginaria o construida, la manufacturada, es un poderoso cemento en el seno de la Unión Europea. Esa amenaza más imaginada, construida y manufacturada que real es la inmigración y sus miedos concretados en que los inmigrantes incrementan la delincuencia, los inmigrantes roban los puestos de trabajo o los inmigrantes se aprovechan del estado del bienestar y de las prestaciones sociales.

Álvarez-Gálvez (2014) estudia la validez de diferentes tipos de indicadores (centrados en la medición de la frecuencia de consumo de medios) el recuerdo de noticias sobre inmigración y el grado de credibilidad mediática, para explicar las actitudes de racismo y xenofobia. Sus resultados evidencian una clara asociación entre el uso de los medios informativos y las actitudes hacia la inmigración por parte de los nacionales.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

No en vano, como afirma Gramsci (1967):

Estos son los días en que los periódicos se anuncian para captar suscriptores. Los directores de la prensa burguesa ordenan los aparadores, le dan brillo a su logotipo y buscan llamar la atención de los transeúntes (es decir, el lector) para vender su producto. El producto es ese pedazo de papel de cuatro o seis páginas que cada mañana y tarde pretende inyectar en el espíritu del lector el modo de percibir y juzgar los hechos de la actualidad política, mismos que convienen a los intereses de los productores y vendedores del papel impreso. Queremos discutir con los trabajadores sobre la importancia y la relevancia del hecho, que parece tan inocente, que es elegir el periódico al que nos suscribimos. Es una decisión llena de mañas y peligros que se debe hacer conscientemente, con prudencia y previa reflexión. Ante todo, el trabajador debe negarse a colaborar al sostenimiento del periódico burgués. Tiene que recordar siempre, siempre, siempre, que el periódico burgués (cualquiera que sea su matiz) es un instrumento de lucha impulsada por ideas e intereses contrarios a los suyos. El contenido de la prensa está influenciado por una idea: el servicio de la clase dominante, lo que inevitablemente se traduce en una cosa: luchar contra la clase trabajadora. De hecho, del primer al último renglón, el periódico burgués adopta y revela esta preocupación. Pero lo mejor de todo, es decir lo malo, está en el hecho de que en lugar de pedir dinero a los ricos para sostener su propia defensa, los periódicos burgueses logran en cambio financiarse por la misma clase a la que combaten. Y los obreros les pagan con prontitud y generosidad. Cientos de miles de trabajadores dan todos los días sus monedas a la prensa burguesa y por lo tanto lo fortalecen ¿Por qué? Si usted le pregunta a un trabajador con un periódico burgués en el tram o en la calle, escucharía la respuesta: "Porque necesito saber qué cosas están sucediendo". Jamás se le ocurrió que las noticias son expuestas con un arte que dirige su pensamiento y manipula su mente de una manera determinada. Pero al mismo tiempo él sabe que este diario es conservador, que tal persona es un arribista, y que el tercero, cuarto, y quinto están vinculados a grupos políticos que tienen intereses directamente opuestos a los suyos. Todos los días, los trabajadores pueden

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

ver por sí mismos que los periódicos burgueses relatan hasta los hechos mas simples de un modo en el que favorecen a la clase burguesa en perjuicio de la clase obrera. ¿Si estalla una huelga? Para la prensa burguesa los trabajadores están equivocados. ¿Hay una manifestación? Los manifestantes, simplemente porque son trabajadores, son siempre los revoltosos, los intransigentes, los delincuentes.

¿El Gobierno aprueba una ley? Siempre es buena, útil y justa, incluso si se trata de lo contrario. ¿Se desarrolla una lucha electoral, política o administrativa? Los solicitantes y los mejores programas son siempre las de los partidos burgueses.

No hablaremos de todos los hechos que los periódicos burgueses o censuran, o tergiversan o falsifican para poder engañar, ilusionar, y mantener en la ignorancia a sus lectores.

Sin embargo, la aprobación cómplice del trabajador al periódico burgués no tiene límites. En necesario reaccionar a ella y mostrar trabajador el análisis exacto de la realidad.

3.1.2.5. Seguritización y religión

Recientes estudios demuestran que la exposición a la seguritización religiosa a través del discurso, homilías en las iglesias inmuniza a los ciudadanos del efecto contemporizador del mensaje político. En efecto, aunque determinadas élites política promuevan la deseguritización de la inmigración, el discurso religioso consolida la seguritización de la inmigración. Los importantes debates en contra de la construcción de mezquitas en Europa o las más recientes declaraciones del Cardenal y Arzobispo de Valencia, Antonio Cañizares así lo atestiguan.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

3.2. NEXO INMIGRACIÓN-DELITO

3.2.1. El nexo positivo inmigración-delito

Como ya se ha dicho, el rechazo al inmigrante delincuente se enmarca en rechazos de ámbito superior. En efecto, no puede entenderse el rechazo al inmigrante delincuente sin entender su nivel inmediatamente superior, es decir, el rechazo al inmigrante (en suma, el rechazo al otro) y, a su vez, el nivel superior del rechazo como fundamento ontológico del ser.

Resulta, pues, esencial entender el rechazo al otro (y, en concreto, al otro inmigrante) como parte del mecanismo de relación con el otro. El rechazo y el reconocimiento del otro se configuran como las fuerzas cogeneradoras y conformadoras de la persona. La persona y el espíritu, en palabras de Mead, sólo se forman en sociedad, en sus relaciones con el otro.

Sin embargo, estamos asistiendo en los últimos años a un proceso que conecta el total proceso migratorio con el proceso delictivo. Esto es muy peligroso. Con el proceso de seguritización el total proceso de inmigración es rechazado por suponer, a nivel macro, una amenaza de carácter social, económico, cultural y para la identidad nacional.

La cuestión no es baladí puesto que conectar proceso migratorio con proceso delictivo supone llegar a un callejón sin salida para el inmigrante dado que, independientemente de si se trata de una inmigración legal como si es ilegal (según la terminología de los países receptores) o de si el objetivo de la inmigración es la delincuencia o el trabajo y la búsqueda de una vida mejor, la inmigración se dibuja como problemática y peligrosa ya desde su origen.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Conectar inmigrante y delito supone una cosificación del inmigrante y una construcción legal a la que sólo se llega a partir de un discurso legal, jurídico y político desarrollado a tal fin.

Las personas no son migrantes, o al menos no exclusivamente, no siempre y no frente a todos. Sólo son migrantes por referencia a aquéllos que no se han movido de la tierra donde nacieron ellos y sus mayores. La categorización de una persona como inmigrante como rasgo esencial de su personalidad la priva de conexión, de derechos y deberes. La carga negativa que tiene el concepto de inmigrante priva a la persona de su capacidad para aportar e innovar, en suma, para crear.

La relación entre la inmigración y la delincuencia es uno de los temas más controvertidos en la sociedad contemporánea. Estas discusiones no son nuevas, los debates se remontan a más de 100 años (Martínez y Lee, 2004).

Sayad (2004) demuestra la responsabilidad del Estado en consolidar los términos del debate inmigración-delito. La permanente e infundada identificación de inmigración con delito muestra la incomodidad del Estado con la condición de inmigrante, lo que supone una desconfianza oficial que se refleja implícitamente en el discurso público y académico. De hecho, el nexo inmigración-delito es a menudo la primera retórica a través de la que la desconfianza del Estado se hace evidente. Para Bourdieu y Passeron (1990) este nexo es una forma de *violencia simbólica*.

El discurso político y público que busca unir delito e inmigración, y la penalización de los inmigrantes producen violencia simbólica. Violencia simbólica que supone desarrollar un nexo conceptual entre inmigrantes, delito y sospecha lo que supone un conjunto de asociaciones mentales, legales, políticas y sociales que estigmatiza a los inmigrantes y los posiciona en la jerarquía social (Bourdie, 1998). Cualquier acto delictivo funciona como

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

legitimador de esas asociaciones arbitrarias. Sayad ha desarrollado el concepto de doble castigo como ejemplo de esta idea de violencia simbólica que produce un pernicioso nexo inmigración-delito.

En efecto, de acuerdo con Sayad, el propio estatus de inmigrante supone una forma de delincuencia, o un pecado original, de manera que cuando un inmigrante es acusado de un delito, es percibido socialmente como que ha cometido dos delitos. Es lo que denomina doble castigo que se impone al inmigrante que ha cometido un delito. Parte Sayad de que los inmigrantes siempre han sido vistos como intrínsecamente delincuentes debido a su estatus desplazado y esta situación se agrava cuando cometen una infracción legal. Se percibe, pues, la inmigración, según Sayad como una ofensa camuflada y latente. Cuando el inmigrante comete un delito está rompiendo adicionalmente la ley no escrita que dice cómo deberían actuar los inmigrantes. Las implicaciones son enormes para los inmigrantes dado que sufren un trato judicial y social mucho más duro, pero además, cualquier juicio que implique a un inmigrante delincuente pone el mismo proceso de inmigración a juicio, primero como forma de delincuencia y en segundo lugar como fuente de delincuencia (Sayad, 2004). Los hechos acaecidos en El Ejido, Almería, en el año 2000, son paradigmáticos en este sentido (Goytisolo y Naïr, 2000).

El resultado es el nexo entre inmigración y delito. Según Sayad, el juicio contra la inmigración es siempre inseparable del juicio contra el inmigrante por cualquier ofensa, incluso la más pequeña, que éste haya cometido.

Para Hagan et al. (2008) hemos llegado a esta coyuntura en la política pública debido al miedo y al prejuicio lo que la hace enormemente resistente a la evidencia.

La Unión Europea está asistiendo a lo que Wacquant (2005) describe como la *criminalización de los inmigrantes*, con un drástico aumento, en las últimas dos décadas, de

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

extranjeros y no nacionales encarcelados. En países como Francia esto se debe en parte al duro trato que reciben los inmigrantes en todas las fases del proceso judicial así como al uso de la cárcel para inmigrantes en hechos por los que los nacionales no van a la cárcel (Wacquant, 1999, 2005). Wacquant concluye que los no nacionales en Europa (*con la piel más oscura, sin formación, sin lazos familiares, toscos, avocados al delito y a la violencia*) son percibidos cada vez más como *antipersonas* que deben ser tratadas exclusivamente a través del aparato judicial penal (2005). El resultado es la profecía autocumplida del nexo inmigración-delito (Wacquant, 2005).

Aunque en la Unión Europea, como hemos visto, han surgido voces autorizadas que han analizado la conexión inmigración-delincuencia, inmigrante-delito, es en el ámbito anglosajón, especialmente en Estados Unidos, donde ha recibido un mayor interés de la comunidad académica.

Para Sampson y Lauritsen (1997), la cuestión es mucho más amplia y se refiere a la raza. La conexión de la raza con el delito enfrenta visiones contrarias entre diferentes escuelas de pensamiento tales como la discriminación versus la asociación diferencial, las culturas de la violenvia versus la desigualdad estructural y el empirismo versus la teoría crítica. No obstante es un tema delicado por cuanto unir ambos conceptos (raza y delito) puede implicar en sí mismo un planteamiento racista (MacLean y Milovanovic 1990). Por lo tanto, muchos autores son reacios a tratar el tema por temor a ser tachados de racistas.

Reconociendo los peligros anunciados, Sampson y Lauritsen (1997) desarrollan su análisis sobre la base de las siguientes preguntas fundamentales. ¿Cuáles son los descubrimientos empíricos esenciales sobre raza, etnia y delito?, ¿Cuáles son las explicaciones teóricas más prometedoras?, ¿Cuáles son las más importantes limitaciones en la investigación y la teoría?

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Una cuestión sobre la que tanto escritores a favor de la inmigración como los que se manifiestan en contra están de acuerdo es que, a medida que entramos en un nuevo milenio, la última ola de inmigraciones probablemente tendrá un impacto más importante sobre la sociedad que cualquier otra cuestión social (Suarez-Orozco, 1998; Brimelow, 1996).

Históricamente, la opinión pública sobre inmigración y sobre el vínculo de la inmigración con la delincuencia en particular, ha estado a menudo más influenciada por estereotipos que por datos empíricos fiables (Espenshade y Belanger, 1998; Simon, 1985).

Aunque existen razones para esperar que los inmigrantes sean especialmente propensos a cometer delitos, la mayoría de los estudios empíricos realizados durante el siglo pasado han documentado que los inmigrantes se encuentran infrarrepresentados en las estadísticas criminales (Martínez y Lee, 2004).

En todo caso, el estudio del nexo inmigración-delito es problemático por, al menos, tres razones (Short, 1997; Marshall, 1997). En primer lugar, las discusiones sobre un grupo particular de inmigrantes usualmente ocultan las amplias variaciones en las condiciones de vida (p.ej., estatus socioeconómico) de las personas de este grupo; en segundo lugar, el uso de amplias categorías raciales y étnicas a menudo esconde importantes diferencias entre subconjuntos y hace que la realización de comparaciones entre estudios sea difícil (p.ej., los inmigrantes asiáticos pueden ser agrupados conjuntamente en un estudio pero tratados de forma separada en otro estudio como filipinos, chinos, vietnamitas, etc.); y, por último, en tercer lugar, los patrones de participación criminal varían considerablemente entre generaciones de grupos inmigrantes y no hay un criterio aceptado para determinar cuántas generaciones han de pasar para que un grupo de “inmigrantes” sea considerado como un grupo de “nativos”.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

A comienzos del siglo XX, Edwin Sutherland realizó un planteamiento fuera de lo convencional en relación al nexo inmigración y delito. Partiendo de premisas metodológicas, Sutherland afirmaba que las estadísticas oficiales sobre delitos, que no diferenciaban por sexo y edad y con potenciales errores policiales y de los tribunales, eran inadecuadas para establecer conclusiones en cuanto a la inmigración y el delito. Sutherland concluía que la inmigración no estaba relacionada con el delito y que, en todo caso, el delito era un efecto de la creciente aculturación en la sociedad americana. Para apoyar sus argumentos, Sutherland aportó evidencia empírica de que la segunda generación de inmigrantes tenía más altas tasas de delincuencia que la primera, que los inmigrantes que venían a Estados Unidos de niños eran encarcelados en más alta proporción que los inmigrantes que venían de adultos y que los inmigrantes en Estados Unidos tenían más altas tasas de delincuencia que sus conciudadanos en sus países de origen. En consecuencia, la conclusión de Sutherland fue que la aculturación en los Estados Unidos a lo largo del tiempo expone a los inmigrantes y a sus hijos a niveles de delincuencia similar a los de los nacidos en los Estados Unidos.

Sin embargo, las conclusiones de Sutherland no deberían llevar a concluir que la segunda generación está más abocada al delito. Tonry (1997) se muestra muy crítico con estudios que concluyen lo que denomina *"no el nacido fuera sino sus hijos"*, es decir, que es la segunda generación la que muestra más propensión al delito. En Europa, Wacquant (1999) alerta sobre la concepción de la criminalidad de la segunda generación en las banlieus de Paris y demuestra que la segunda generación de inmigrantes no europeos en Europa está siendo objeto de criminalización al reificarse en ellos las preocupaciones ciudadanas de carácter social, político o económico.

Sayad (2004) explica esta visión de la segunda generación resaltando su estatus de inmigrantes que no son inmigrantes y que son vistos como elementos que distorsionan la división tradicional entre nacionales y no nacionales lo que desemboca en una ansiedad colectiva en relación con esta segunda generación de "*híbridos*".

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El resultado es un incremento de la sospecha, el estigma y el escepticismo en relación con esta segunda generación, *este tipo de criminal es visto como ilegítimo, no se le permite cometer infracciones, se le prohíbe delinquir y no tiene derecho a delinquir* (Sayad, 2004).

Más que una segunda generación propensa a delinquir, Sutherland considera que la segunda generación de residentes, aunque con mayores tasas de delincuencia que sus padres, continua menos implicada en actividades delictivas o como mucho, en igual proporción que los nacionales. Este patrón intergeneracional es sencillamente un lento proceso de "*puesta al día*" (o una forma social de "*naturalización*").

Martínez y Lee (2004) consideran que la primera generación de inmigrantes disfruta de algún tipo de protección o resiliencia al delito. Aunque esta resiliencia o resistencia puede diluirse a lo largo del tiempo, incluso la segunda generación continúa cometiendo delitos a un nivel más bajo que los nacionales. Para Wacquant (2005) el nivel de delitos sería aún más bajo que el que muestran las estadísticas dado que el sistema penal trata con mayor dureza a los inmigrantes ya sean de primera o segunda generación. En consecuencia, para Wacquant, los inmigrantes están sobrerrepresentados en las estadísticas oficiales de arrestos y encarcelamientos así que la diferencia en términos de delincuencia con los nacionales es aún mayor a favor de los inmigrantes.

Para Morenoff y Astor (2006), si la primera generación de inmigrantes poseyera ciertas características que la hiciera selectivamente menos propensa al delito y si estas características se hicieran menos pronunciadas en las siguientes generaciones, entonces podríamos observar un incremento de la delincuencia a lo largo de las generaciones incluso si no hubiera una relación de causalidad entre asimilación y delito.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

La exploración de cuestiones como la selección, la asimilación, la aculturación o la naturalización social resultan de enorme interés, aunque no van a ser objeto de un análisis en profundidad en este trabajo.

A principios del siglo XX, en América, algunos autores afirmaban que los grupos de inmigrantes eran biológicamente deficientes comparados con los sujetos que no eran inmigrantes y que la delincuencia no era sino uno de los muchos productos deleznables que se pueden esperar como resultado de dejar a inmigrantes "inferiores" entrar en el país. Por ejemplo, Laughlin (1939) temía que la inmigración conduciría a "*destruir las cualidades inherentes raciales y familiares (físicas, mentales y espirituales) de la gente en el país receptor de inmigrantes"*. Planteamiento absurdo, injusto y falso.

Los estudios que se realicen en relación con la inmigración, según Hagan y Palloni (1998), deberían "*centrar su interés en encontrar formas por las que preservar, proteger y promover el capital social... que los inmigrantes traen con sus experiencias a los Estados Unidos, más que destacar cuestiones sobre su delincuencia y castigo*".

Para Lee al. (2001) hay buenas razones sociológicas para afirmar una asociación positiva entre niveles de inmigración y delito. La inmigración puede ser criminogénica a través de su asociación con el retraso económico, con el conflicto con normas de conducta, con el control social débil o con una combinación de factores económicos, culturales e institucionales. Sin embargo, hay también buenas razones para cuestionar dichas afirmaciones. De hecho, han surgido algunas voces que mantienen que el efecto de la inmigración en las áreas urbanas es positivo, considerándolo una fuerza estabilizadora. Algunos estudios recientes parten de la hipótesis de que las comunidades con mayores proporciones de inmigrantes recientes, manteniéndose el resto de variables igual, tienen menores niveles de homicidio.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Aunque muchos estudios recientes han puesto en cuestión la tesis de que la inmigración genera delito (Butcher y Piehl, 1998; Hagan y Palloni, 1999; Martínez, 2000) e incluso trabajos ya clásicos han negado un nexo empírico consistente entre inmigración y delito (Walters, 1999; Martínez y Lee, 2000b), las investigaciones relativas al nexo inmigración-delito son muy pocas. Es posible afirmar que los inmigrantes ilegales pueden evitar cometer crímenes por el miedo a ser deportados, contribuyendo a la disminución de los delitos en determinados vecindarios. Además estudios en ámbitos distintos al delito ofrecen evidencia indirecta de la falta de conexión inmigración-delito.

En efecto, Portes y Stepick (1993) concluyeron que más que desorganizar las comunidades en las que viven, los inmigrantes estabilizaban y revitalizaban las instituciones económicas y culturales de Miami. La implicación es que el control social de la comunidad se refuerza con la inmigración, una imagen absolutamente ajena a la teoría criminal en relación con la inmigración. De hecho los sociólogos han aportado evidencias en contrato del *mito* (Portes, 2000) de que los residentes en áreas empobrecidas son pobres (o victimizados) debido a su *desorganización* por carecer de valores comunes o de lazos fuertes que los unan.

Otra interesante línea de investigación se centra en las percepciones de justicia social. Las personas que consideran que la sociedad es esencialmente injusta serán más propensos a incumplir la ley que aquéllos que creen que la sociedad es generalmente justa. Por ejemplo, las experiencias de desigualdad y racismo pueden llevar a una sensación de injusticia social lo que puede conllevar una mayor involucración en cuestiones delictivas. Sin embargo, también se ha de indicar que muchos inmigrantes proceden de países muy pobres o en guerra y la vida en sociedades más avanzadas supone una mejora sustancial en la calidad de sus vidas. En consecuencia, no consideran la sociedad de acogida injusta sino todo lo contrario.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Las consecuencias de largo alcance de los discursos con cada inmigración carecen de soporte empírico (Sellin, 1938; Hagan y Palloni, 1999; Martinez y Lee, 2000b) y demuestran el poder constitutivo del orden simbólico para modular las identidades racial y étnica así como el capital social, político y económico de los grupos étnicos (O. Lee, 1998). La fuerza simbólica del mito del inmigrante delincuente determina las prácticas actuales en el sistema judicial lo que conlleva el encarcelamiento de un desproporcionado número de inmigrantes a pesar de la evidencia de que los inmigrantes como grupo se encuentran menos implicados en delitos que los nativos (Hagan y Palloni, 1999).

Wadsworth (2010) sugiere que el crecimiento de la inmigración puede haber sido el responsable de parte del importante descenso de la delincuencia en los noventa. Se plantea Wadsworth dos preguntas, en primer lugar, controlando otros factores, ¿las ciudades con mayor población de inmigrantes y de nacidos en el extranjero tienen mayores índices de delito violento? En segundo lugar, ¿pueden los patrones de inmigración ayudar a explicar la enorme disminución del porcentaje de delitos violentos ocurridos durante 1990 y 2000? Los resultados sugieren que la respuesta a ambas preguntas es positiva pero las relaciones no son tan sencillas. En principio, aumentos en las proporciones de población extranjera y de nuevos inmigrantes parece disminuir, no aumentar, los índices de robo y homicidio lo cual es coherente con proposiciones teóricas que afirman una relación inversa entre inmigración y delito. Estas proposiciones teóricas se basan en las tesis del inmigrante saludable y en el papel protector de la cultura y de los factores de vecindad. Las personas relativamente sanas y motivadas confieren a la población influencias no criminogénicas con lo que es de esperar un descenso en la delincuencia.

Kotkin (2000) y Reid et al. (2005) consideran que el crecimiento de las comunidades de inmigrantes se acompaña con el crecimiento de nichos de mercado cuyos beneficios van más allá de la propia comunidad extranjera.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Sin embargo, confirmar la correlación es complicado por la falta de datos y especialmente por las dificultades de desagregar los efectos de la inmigración legal e ilegal. Hickman y Suttorp (2008) afirman que, aunque existe evidencia de que la tasa de reincidencia es similar entre inmigrantes documentados e indocumentados, no se puede afirmar si los efectos positivos se deben solo a la inmigración legal y no a también a la ilegal.

Warner (2005) analizó el aumento de las deportaciones de extranjeros delincuentes entre 1991 y 2004 concluyendo que era consecuencia de desarrollos legislativos en materias como la Guerra contra el Delito, la Guerra contra las Drogas y de iniciativas de control de fronteras antes de la Guerra contra el Terrorismo. Es esencial cuestionarse si, en efecto, se ha producido un incremento en la comisión de delitos por inmigrantes o se trata de un incremento en la severidad del castigo a este colectivo o de un proceso de manufactura de deportados extranjeros y delincuentes que va paralelo a un cambio en la legislación y en la encarcelación de ciudadanos delincuentes.

Para Wadsworth los patrones de delincuencia de los inmigrantes están más relacionados con la victimización que con la comisión de delitos. Hagan y Palloni (1999) encontraron evidencia de que existe en la sociedad una tendencia a asociar hispano con delito pero que también se daban numerosos factores que contribuían a inflar las estadísticas y a crear una mitología de la criminalidad hispana. Los inmigrantes hispanos son en su mayoría jóvenes y varones, grupos de edad y género con mayor predisposición a la comisión de delitos.

En un análisis de datos de ciudades en la frontera de Estados Unidos con México (San Diego, CA y el Paso) Wadsworth concluyó que los inmigrantes hispanos era arrestados y detenidos antes de juicio de manera desproporcionada, sentenciados con condenas más duras y finalmente más encarcelados comparados con la población general. Se revisaron las

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

estimaciones controlando estos factores sociales y se observó que la población ciudadana en general era más propensa que los inmigrantes hispanos a la comisión de delitos.

Para Ramirez (2002) los latinos en Chicago, El Paso, Houston, Miami y San Diego tienen menores tasas de homicidio porque tienen mayores niveles de integración social especialmente si se mide por el mercado de trabajo dado que hay menos latinos desempleados que miembros de otras comunidades minoritarias.

Wadsworth considera que los inmigrantes latinos tienen un contacto permanente con sus países de origen y perciben que su estatus en Estados Unidos es mejor del que gozaban en sus países de origen reduciéndose su privación relativa.

Sin embargo, Horowtiz (2001) no está de acuerdo y considera que se subestima la extensión y peligrosidad del delito inmigrante. Hace un estudio del incremento de las deportaciones de extranjeros delincuentes desde 1993 a 2000 con los datos del *Immigration and Naturalization Service* (INS) sugiriendo tres razones por las que las investigaciones previas podrían haber subestimado el delito inmigrante, en primer lugar la cultura inmigrante que considera el delito como una cuestión familiar y no pública, en segundo lugar, el miedo del inmigrante a informar de los delitos a la policía y en tercer lugar, los delincuentes extranjeros están protegidos por el crimen organizado. En consecuencia, hay un número enorme de delito inmigrante que no se encuentra en las estadísticas.

Ante estas afirmaciones, Wadsworth se pregunta cómo ha elaborado Horowitz las cifras de delito extranjero que cita. Existe, pues, lo que se denomina una construcción numérica de los inmigrantes como ilegales a través de tecnologías que facilitan estadísticas, números y predicciones económicas.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Por lo que respecta a las deportaciones, para Wadsworth, la pena civil de deportación se ha aplicado retroactivamente a los inmigrantes, incrementándose también el tiempo de encarcelamiento. En consecuencia, entre las deportaciones hay personas que cometieron sus delitos en años anteriores o bien no ciudadanos excarcelados, lo que provoca una inflación de las estadísticas delictivas de extranjeros. Asimismo, la legislación que re-criminaliza delitos pasados de extranjeros con residencia permanente ha engrosado la lista de deportados. Por ello, afirma Wadsworth, deben desagregarse de las estadísticas las condenas por primera entrada ilegal y ulteriores entradas en las que no se cometen delitos.

La muerte civil tiene un impacto desproporcionado en las minorías raciales y étnicas por la pérdida del derecho de voto (Holman, 1997) pero lastran a los inmigrantes con residencia permanente por la posibilidad de una criminalización retroactiva. Esta forma de control social marginaliza a los inmigrantes y nativos de grupos minoritarios pero no a los blancos no hispanos.

Welch (2003) considera que el incremento en las detenciones y encarcelamientos reduce la integración de poblaciones estigmatizadas a través de un proceso basado en categorías sociales vinculadas con la nacionalidad.

La estigmatización de los inmigrantes como delincuentes no ha sido monopolio de los mejicanos en Estados Unidos, en el contexto de la Guerra contra el Terrorismo, de acuerdo con Inda (2007), los denominados OTM (*Other than Mexicans*, en inglés) son considerados como la amenaza terrorista por excelencia. Para Inda, se trata de una cuestión de carácter ético vinculada a la representación que se ha hecho en el pasado de los inmigrantes.

Como señalan Cohen (1972), Goode y Ben-Yehuda (1994), Hall, Critcher, Jefferson, Clarke y Roberts (1978) los pseudo-desastres provocan la aprobación de normas cada vez más restrictivas de libertades, derechos y legalidad.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Portes y Rumbaut (2001) existe una atmósfera hostil para recibir a los inmigrantes.

Rumbaut et al. (2006) consideran que es la sabiduría popular la que asocia a los inmigrantes jóvenes con la delincuencia. Esta vinculación tras el 11-S viene asociada a un clima de terror e ignorancia donde se utiliza el discurso del terrorismo y de la pérdida de control en las fronteras sin evidencias irrefutables.

Para Wadsworth correlación no es causación dado que los inmigrantes tienen las tasas de encarcelamiento más bajas en la sociedad americana y esto es especialmente cierto para los jóvenes inmigrantes menos educados y menos aculturados aunque la tendencia cambia radicalmente en el caso de los nacidos en Estados Unidos y los inmigrante de segunda generación lo que supone una asimilación en negativo.

Para Wardsworth ello implica que el lugar de nacimiento es un mejor predictor del encarcelamiento que la educación. En todo caso, son de lamentar las limitaciones en las estadísticas de justicia criminal y de los datos nacionales transversales.

Gary T. Marx (1981) ha desarrollado una interesante línea de análisis en relación con el control social. Aunque muchos sociólogos consideran que el delito surge de la ausencia de control social, Marx (1981) concluye que el control social puede contribuir a la comisión de delitos. Para Marx (1981) el control social puede, irónicamente, provocar un incremento del comportamiento que quiere detener. Tales contradicciones o ironías están profundamente enraizadas en las estructuras sociales que dejan totalmente en manos de las autoridades la tarea de luchar contra la delincuencia. En este sentido, la aplicación de la ley empeora y perpetúa el problema. Marx señala tres componentes del análisis conceptual de la ironía del control social contra los inmigrantes ilegales: la escalada, la no aplicación de las leyes y la facilitación encubierta o de cobertura.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En determinadas circunstancias, las autoridades pueden jugar un papel decisivo en la comisión de delitos al redefinir el problema e intervenir de manera que producen un efecto escalada en el que se surgen nuevas definiciones de lo que constituye delito lo que conlleva, a su vez, el aumento de potenciales delincuentes.

Otra ironía del control social es la no aplicación de las leyes por la que las autoridades de manera intencionada permiten la contravención de la ley por razones estratégicas en determinados momentos de auge económico. En efecto, en períodos en los que escasea la demanda de trabajo, los trabajadores indocumentados son acusados de quitar el trabajo a los ciudadanos, sin embargo, en épocas de bonanza económica dichos trabajadores pasan desapercibidos.

En lo que se denomina facilitación encubierta o secreta, las autoridades ponen en práctica acciones coercitivas que son, en realidad, un señuelo para atraer a los delincuentes y detenerlos como parte de una operación encubierta. En un caso analizado por Marx, una operación encubierta en Monticello, quince mejicanos que iban a pagar multas de tráfico fueron detenidos por el INS y deportados. Paradójicamente, los empresarios que los tenían contratados continúan sus prácticas ilegales de contratación de trabajadores sin permiso. En consecuencia, la facilitación encubierta junto con el resto de ironías de control social muestra las iniciativas absolutamente contradictorias en el control de la inmigración lo que tiene un impacto desproporcionado sobre los inmigrantes pobres especialmente no blancos.

En definitiva, lo que pretende Marx (1981) con estas ironías del control social es desarrollar lo que denomina una perspectiva teórica sensibilizadora que pone en entredicho prácticas como la deportación creciente de inmigrantes.

Spenkuch (2011) afirma que otro medio a través del que la inmigración puede afectar al delito son los efectos secundarios. Incluso si los inmigrantes cometen menos delitos que

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

los nativos, la inmigración podría causar un incremento en el delito si reduce las oportunidades laborales de los nativos induciéndolos a actividades delictivas. Existen muchos mecanismos por los que un incremento del número de inmigrantes puede repercutir en el delito. El primero y más obvio es el efecto directo sobre la población en el sentido de que un aumento de inmigrantes incrementa el número total de delitos simplemente porque aumenta la población. Las tasas de delitos también pueden modificarse por el efecto composición. Para Freeman (1999), los inmigrantes son de manera desproporcionada varones entre 15 y 35 años (US Census Bureau, 2009). Estos grupos de población se encuentran envueltos en actividades delictivas más frecuentemente que otros grupos de población.

Becker (1968) desarrolla una teoría económica del delito estableciendo una serie de mecanismos por los que, en su opinión, la inmigración afecta al delito. Para Becker una persona comete un delito si la utilidad esperada de cometer un delito supera a la utilidad de usar su tiempo y recursos en otras actividades. Algunas personas llegan a ser delincuentes no porque sus motivaciones básicas difieran de las de otras personas sino porque sus beneficios y costes difieren. No solamente cambia el número total de delitos sino también la tasa de delitos. La tasa de delitos se incrementa si el inmigrante marginal comete más delitos que la media de los americanos. Mientras que el concepto de inmigrante marginal es difícil de determinar empíricamente, existe evidencia suficiente de que las opciones de la media de los inmigrantes en el mercado laboral legal son peores que las opciones de la media de los nativos. En efecto, como media, los inmigrantes están menos educados, tienen menos ingresos y dominan peor el inglés que los americanos lo que sugiere que los retornos de los inmigrantes por su participación en el mercado laboral son de media menores que los de los nativos. Por lo tanto, un incremento en el porcentaje de inmigrantes en la población puede producir un incremento de las tasas de delitos.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Borjas, Grogger y Hanson (2010) la inmigración causa una reducción de salarios y empleo entre la población de varones negros conllevando un aumento de las tasas de encarcelamiento para este grupo.

Pero también se expresa Borjas (1999) afirmando que, ceteris paribus, la inmigración genera un incremento neto en el bienestar de los nativos a través del mercado de trabajo. Asimismo la inmigración también puede incrementar la diversidad étnica en bienes y servicios lo que incrementa el bienestar de los nativos (Lazear 2000). Por otra parte, si bien los inmigrantes dependen en gran manera de las transferencias del Estado lo que genera una carga fiscal importante, esta carga se torna en superávit en el largo plazo.

Numerosas voces acreditadas se alzan en contra de la aplicación acrítica de las tradicionales teorías del delito a la inmigración. En todo caso, en el presente trabajo no se va a proceder a analizar las teorías del delito aplicadas a la inmigración puesto que se ha adoptado la decisión de analizar en profundidad la literatura académica que se posiciona en el sentido de defender que los inmigrantes no cometen más delitos que los nacionales y que no son más proclives al delito que los nacionales.

Mears (1999) considera que los estudios europeos que concluyen que los precursores del comportamiento se encuentran en las causas tradicionales de la delincuencia como la pobreza, el racismo, el fracaso en la escuela, el desempleo, la desorganización familiar, la adicción a las drogas y causas similares, no son aplicables a los Estados Unidos por cuanto han de considerarse meramente especulaciones. Afirma Mears (1999) que es precisa una recogida sistemática, comprensiva y rigurosa de datos para confirmar las teorías criminológicas contemporáneas. Aunque su análisis data de 1999, en Europa, al menos, debería reflexionarse al respecto.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Mears (1999) las cuestiones teóricas más importantes que han de tenerse en cuenta son las siguientes. Primero, se necesitan variables dependientes que reflejen tanto las preocupaciones criminológicas tradicionales (por ejemplo, edad, género, raza y etnia, delitos a través de ciudades y estados) como las más recientes (por ejemplo, identificación del diferencial en las trayectorias delictivas y de victimización a lo largo de la vida). Segundo, es preciso investigar cómo, hasta qué punto y si en efecto las teorías sociológicas criminológicas pueden aplicarse a los patrones delictivos relacionados con la inmigración individual y agregada. A nivel individual, esto significa analizar el nexo, si existe, entre factores como la edad, el género, la asociación de iguales, las dinámicas de familia, la educación y el empleo, y el acceso a armas, a comportamiento delictivo y a la victimización entre los inmigrante. A nivel agregado, significa analizar cómo la pobreza, la desigualdad social y económica, la composición y la diferenciación racial y étnica, los mercados de drogas y armas, la eficacia colectiva y similares, están relacionados con las diferentes tasas de delito de inmigrantes. En tercer lugar, se debe prestar más atención a la influencia de los factores específicos de la inmigración sobre los patrones delictivos a nivel individual y agregado. Por ejemplo, ¿las razones por las que los inmigrantes, o incluso grupos enormes de inmigrantes, dejan sus países están relacionadas con el delito? No se tiene una base sistemática y coherente para identificar cuestiones como cuándo, por qué y cómo se produce la inmigración y su relación con los cambios en los delitos. Se deben considerar, entre otros, los siguientes factores que pueden potencialmente conectar la inmigración con el delito. En cuanto a factores relativos al contexto histórico pueden destacarse los cambios en la ciudadanía, la asimilación y la aplicación de las leyes en las fronteras. Otros factores son las diferencias culturales entre los países receptores y emisores, la duración pretendida de estancia, los procesos de asimilación, el nativismo y la xenofobia, los mercados internacionales, las redes de migrantes, las economías domésticas y las políticas económicas y sociales de los países receptores y emisores. En cuarto lugar, un abanico amplio de cuestiones tratadas en los análisis sobre el nexo inmigración y delito permanece poco investigado. Por ejemplo, de entre las poblaciones de inmigrantes relacionadas de manera desproporcionada con el delito, ¿se ha importado la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

cultura criminal o se ha producido la asimilación en el país de recepción?, ¿existen culturas distintivas entre las diferentes poblaciones o subpoblaciones de inmigrantes que impliquen una mayor o menor involucración en actividades delictivas?, ¿las transiciones que sufren determinados grupos de inmigrantes en el país de recepción les vuelven más propensos al delito o a la victimización?, ¿cómo cambian las historias previas delictivas de los inmigrantes a su llegada a los países receptores?, ¿cuáles son las repercusiones sobre las tasas de delitos de las diferentes tasas de fertilidad entre grupos de inmigrantes?, ¿qué conduce a las diferencias de actividad delictiva y victimización entre la primera generación de inmigrantes y sus hijos nacidos en el país de recepción y de los diferentes patrones delictivos entre generaciones de inmigrantes?, ¿hasta qué punto las políticas y programas que facilitan la asimilación influyen en el delito cometido por inmigrantes? Y finalmente, ¿cuál es el impacto de la inmigración en las comunidades locales y cómo afecta a las tasas de delincuencia y victimización de las poblaciones inmigrantes y no inmigrantes?

3.2.2. La delincuencia inmigrante en España

Mears (2001) considera que hasta que no se enfoque adecuadamente el análisis del nexo inmigración-delito, se corre el riesgo de realizar generalizaciones inadecuadas en cuanto a las implicaciones teóricas y de política de las teorías desarrolladas. También se pierde la oportunidad de identificar cómo están potencialmente relacionados la inmigración y el delito con fenómenos sociológicos más amplios (en el mismo sentido se expresan Hagan y Palloni, 1999, Sampson y Lauritsen, 1997 y Sutherland, 1934).

Para Díez Ripollés (2006) la determinación de la tasa de criminalidad de los extranjeros en España se encuentra con problemas metodológicos. Pese a esta afirmación, para Díez Ripollés, estudios solventes sitúan dicha tasa entre tres o cuatro veces por encima de las correspondientes a la población nacional, según se incluya o no a la población extranjera transeúnte.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Para Mears (2001), aunque las limitaciones en cuanto a datos son endémicas en la investigación sobre inmigración y sobre el delito, respectivamente, estas limitaciones son, a la vez, más serias y graves (por sus consecuencias) en la investigación sobre delito cometido por inmigrantes y delitos relacionados con la inmigración.

Las deficientes condiciones económicas y sociales en las que se encuentra buena parte de la inmigración irregular, su estructura de edad y sexo, y su lugar de residencia son algunos factores que respaldan este hecho. Sin embargo, para Díez Ripollés (2006), es imprescindible realizar una serie de precisiones para situar en su contexto la criminalidad de los extranjeros. En primer lugar, la evolución de las detenciones por infracción penal en España presenta un perfil muy semejante entre nacionales y extranjeros en los años que analizó Díez Ripollés (2006).

Según Díez Ripollés (2006), para realizar tal afirmación es imprescindible distinguir entre extranjeros detenidos por delito y por comisión de infracción administrativa relativa a su situación irregular. En todo caso, la evolución de la delincuencia de extranjeros aunque creciente no es preocupante ni determinante de los niveles de criminalidad en España.

La limitación de fuentes de datos reales y actualizados y de los estudios realizados hasta la fecha puede mejorarse, según Mears (2001), mediante la identificación de dimensiones clave junto con porcentajes de delito. Una distinción fundamental es la de fuentes de datos reales (fidedignas) y fuentes de datos conocidas (oficiales). Esta distinción, según Mears, permite poner en contexto lo que se conoce sobre un determinado fenómeno y lo que se puede conocer. La distinción es fundamental para conocer las tasas de inmigración reales y conocidas, las tasas de delitos reales y conocidas y las tasas de delitos cometidas por inmigrantes reales y conocidas.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Otra distinción fundamental sería la de comisión del delito y victimización. Esta distinción es para Mears importante por cuanto se trata de dos fenómenos diferentes cuyas causas son asimismo diferentes.

Una tercera distinción es la de prevalencia e incidencia en la comisión de delitos y/o en la victimización. Cuando son los delincuentes el objeto de análisis, se usa el término "prevalencia" (es decir, el número de delincuentes en una población determinada) y cuando son los delitos, se usa el término "incidencia" (es decir, el número de delitos en una población determinada). La relevancia de esta distinción es evidente dado que las tasas de prevalencia y de incidencia varían independientemente.

Combinando las tres dimensiones (población, prevalencia e incidencia) se pueden obtener varios tipos de tasas de delitos para cada delito o categoría delictiva lo cual es enormemente útil.

La principal conclusión, para Mears, es que existen fuentes de datos fidedignas para obtener estimaciones precisas sobre la prevalencia e incidencia de la comisión de delitos y de la victimización por/de inmigrantes y fuentes menos útiles y menos precisas. Desafortunadamente, afirma Mears, las que se usan en los estudios sobre delitos de inmigrantes son estas últimas fuentes. Adicionalmente, la situación se agrava por la falta de datos consistentes y precisos sobre otras dimensiones que son también relevantes como los delitos de inmigrante sobre inmigrantes, de inmigrantes sobre no inmigrantes y de no inmigrantes sobre inmigrantes, las tasas de delitos de inmigrantes legales frente a la de inmigrantes ilegales, la relación de trayectorias delictivas de diferentes tipos de delincuentes y la población inmigrante, y los datos sociodemográficos de los inmigrantes (edad, género, país de origen, duración de la estancia, educación, ocupación, historia delictiva previa, asociación de pares, entorno familiar, etc).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En todo caso, dice Tonry (1997) que no es posible económicamente obtener datos relevantes, por ello los análisis que unen inmigración y delito han de ser puestos en entredicho.

En el caso de España, se deben realizar algunas advertencias, como indica González Sánchez (2011).

La producción criminológica española, en la que la formación jurídica es predominante, ha explicado el incremento de la población penitenciaria española con la introducción del nuevo Código Penal (y sus posteriores reformas). El aumento en España del número de presos se debería principalmente a un incremento en la duración de las penas, y no a un aumento de los ingresos. El Código Penal de 1995 acabó con la redención de penas por trabajo, por lo que la diferencia entre la pena impuesta y la efectivamente cumplida en la cárcel disminuyó. Además, aumentaron las penas para una serie de delitos que son los más comunes (hurtos, robos, tráfico de drogas, lesiones), casi duplicando el tiempo medio de estancia en prisión. No es que se meta a más gente en la cárcel, sino que los que ingresan según García Sánchez (2011), lo hacen por más tiempo, por lo que se van acumulando presos en las cárceles.

Para García Sánchez, desde un punto de vista criminológico más amplio, esta explicación parece insuficiente, pues los textos legales y jurídicos tienen su origen en procesos sociales. Es necesario siempre que se analice el Derecho, no perder de vista el contexto original del que proviene. No hacerlo significa olvidar las condiciones de las que surge, sus funciones y sus significados. De esta manera, si se trata como una entidad desconectada de su origen, se le puede llegar a atribuir cualidades y poderes que no tiene, corriendo el riesgo de reificarlo.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

El Derecho Penal es un instrumento a través del cual fuerzas sociales más amplias actúan. Si bien la multiplicación de personas encerradas en prisión se puede haber llevado a cabo mediante herramientas jurídicas (y se puede incluso llegar a aceptar como una causa inmediata del incremento), no hay que confundirlo con una explicación exhaustiva de los cambios que se han producido. En realidad, se está explicando cómo se ha producido el aumento de presos, pero no se explica por qué está pasando. Habría que preguntarse, dice García Sánchez, por qué se aprobó un Código Penal que a efectos de cumplimiento de las penas, y sobre todo con las subsiguientes y numerosas reformas (las cuales han ido endureciendo cada vez más el texto), es más punitivo que el vigente en los últimos años del franquismo. Más allá de esta apreciación conceptual, tres elementos empíricos sirven para mostrar por qué la tesis del Código Penal deber ser completada:

En primer lugar, el incremento de la población carcelaria comenzó bastantes años antes de 1995. Ya no es sólo que hubiese incremento, sino que, en concreto, el período 1984-1994 experimentó un aumento más pronunciado que ningún período posterior de la tasa de encarcelamiento (número de presos por cada 100.000 habitantes). La tasa porcentual de crecimiento fue de 11’25% de media al año, mientras que desde la aprobación del nuevo Código Penal ha sido de 2’91%.

La tendencia creciente del número de presos no la originó el nuevo Código Penal, si acaso, vino a reforzarla o a consolidarla (o a retomarla, según algunas interpretaciones).

En segundo lugar, el único cambio no ha sido la duración de las penas. Estamos asistiendo a un fenómeno más amplio, en el que están cambiando los cimientos sobre los que se construye el funcionamiento del aparato penal y los supuestos y las formas en las que se castiga: el declive del ideal de rehabilitación y el aumento de apoyos para la pena entendida como retribución (al menos en el discurso político y ciudadano); una presión mediática desmedida en un terreno que hasta hace algunos años era ajeno a ésta; o el papel creciente de

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

las víctimas y de sus demandas son sólo tres ejemplos de fenómenos sociales que pueden influir de diversas maneras. Lo cual provoca un aumento de la población carcelaria al no restar penados que cumplan el final de la condena fuera de los muros de las prisiones. En los últimos 15 años, el porcentaje de presos a los que se concede la libertad condicional se ha reducido a la mitad, suponiendo actualmente en torno al 11%.

En tercer lugar, para García Sánchez, España no es el único país que ha experimentado un aumento de la población carcelaria. Muchos países occidentales han visto en los últimos años crecer el número de personas que viven encerradas en cárceles, si bien con diferencias.

La delincuencia oficial en España no parece haber aumentado durante los últimos años.

Soto Navarro (2005) afirma que el nexo inmigración-delito se pretende justificar, sobre todo, en base a las estadísticas penitenciarias, que señalarían un fuerte incremento de la población extranjera en prisión, particularmente en prisión preventiva. También las detenciones de extranjeros por motivos penales habrían aumentado de modo constante desde 2000.

Soto Navarro (2005) afirma que las estadísticas penitenciarias no son las que ofrecen una imagen fiel de la realidad delictiva. Si, pese a ello, se quieren utilizar y con cierto rigor, no puede obviarse la aplicación de correctores, que matizan cuando no modifican las primeras conclusiones. La población extranjera en prisión ha aumentado, como en términos absolutos lo ha hecho la población penitenciaria en España. También ha aumentado en términos relativos, pero no del modo brusco que se pretende. Este aumento no puede explicarse tan sólo por una mayor presencia de extranjeros en España, sino que responde a otras causas como las condenas de larga duración (sobre todo por tráfico de drogas) y las

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

escasas excarcelaciones. En cambio se omite el dato de que en los últimos años el mayor incremento de población carcelaria se ha producido precisamente entre los españoles, como también se ignora que las detenciones de extranjeros por motivos penales han experimentado un significativo descenso en 2003, lo que sitúa el índice de detenidos extranjeros por la comisión de una infracción penal en menos del 3% de los extranjeros empadronados.

Para Soto Navarro (2005) un argumento clave parece ser que los extranjeros representan con diferencia el mayor porcentaje de presos preventivos. Las razones se encuentran en las órdenes del Ministerio del Interior al Fiscal General del Estado que ordenó a los Fiscales que pidieran prisión provisional siempre que se tratase de extranjeros irregulares.

Según Soto Navarro (2005), la delincuencia de los inmigrantes está ligada en un porcentaje muy alto a su situación irregular lo que les conduce a la marginación social. Delinquen por el mismo motivo que lo hacen los nacionales: porque no tienen trabajo y buscan soluciones alternativas para sobrevivir. Así lo corroboran los datos oficiales sobre detenciones de extranjeros, el delito más frecuente por el que se les detiene es el robo con fuerza en las cosas, cuando se trata de extranjeros de origen europeo o de origen africano.

Para Rodríguez Yagüe (2012) nos encontramos ante una política de actuación única ante la delincuencia de extranjeros, bien se materialice a través de la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de Enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social (LOEX), bien a través del Código Penal (CP), que no es otra que garantizar su no presencia en el territorio español. Esta visión encuentra únicamente su fundamento en la configuración del extranjero como un enemigo, del que hay que defenderse manteniéndolo alejado del territorio nacional.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Este modelo político criminal se basa en el presupuesto de la peligrosidad del extranjero, en el que la defensa de postulados eminentemente defensistas incorpora la figura de su expulsión como respuesta prioritaria al fenómeno de la inmigración no deseada, subordinando el Derecho penal, sus principios y sus fines, a las políticas económicas y administrativas de control de la inmigración. En efecto, por un lado, difumina peligrosamente principios como la igualdad, la presunción de inocencia o la culpabilidad. Por otro, supone la renuncia a uno de los cometidos impuestos por la Constitución, como es la orientación preventiva de la pena, que cede injustificadamente ante las exigencias de la política migratoria, aparentemente, el ámbito de la ejecución, sin embargo, parece haber resistido hasta el momento de mejor manera los envites de esta política criminal defensista.

La razón es que, al contrario de lo que ocurre con las medidas señaladas en la LOEX y en el CP, que fueron creadas expresamente para los extranjeros, en el ámbito penitenciario éstos han sido asimilados al régimen general del cumplimiento de los nacionales ideado en la Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria (LOGP), régimen guiado por los fines constitucionales de reeducación y reinserción. No obstante, esa tensión existente entre el control de flujos migratorios y los fines y garantías del Derecho penal también alcanza a la ejecución penitenciaria, reflejando igualmente en este campo la existencia de un problema de esquizofrenia legislativa, donde por un lado se promueve la expulsión como medida prioritaria de los extranjeros delincuentes al tiempo que se les garantiza el cumplimiento de sus condenas orientado a la consecución de su reeducación y reinserción social.

En todo caso, para Rodríguez Yagüe (2012), el planteado es un punto de partida engañoso. En primer lugar, porque los datos reflejados en este tipo de estadísticas deben ser correctamente depurados antes de servir de termómetro de la criminalidad proveniente de los extranjeros.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Existen una serie de factores que no aumentan la criminalidad de los delincuentes extranjeros sino que inciden en su mayor visibilidad una vez que han cometido hechos delictivos. La existencia de un mayor control formal sobre los extranjeros (en países anglosajones a este control formal se le denomina "stop and search"), ante la facilidad de su identificación policial, así como la utilización prácticamente sistemática de la prisión provisional, especialmente frente a aquellos que se encuentran en una situación de irregularidad, fundamentada en la falta de domicilio y arraigo o en la naturaleza de los delitos en mayor medida cometidos por extranjeros (delitos contra la propiedad y de tráfico de drogas), son factores que explican el aumento de su presencia y su visibilidad ante las instituciones penales.

En segundo lugar, se trata de una conexión simplista centrada en la nacionalidad del sujeto que comete el hecho delictivo y que olvida los factores que aumentan su situación de riesgo criminológico. En unos casos, son circunstancias presentes sólo en los inmigrantes, como la situación de irregularidad administrativa. Pero, en otros, son comunes a parte de la delincuencia de origen nacional, como la existencia de una situación previa de marginación. Ese entorno de marginación es además aprovechado por las mafias que utilizan al extranjero irregular para la perpetración de sus fines delictivos. Por tanto, lo que determina la criminalidad no es la condición de extranjero sino la concurrencia de una serie de situaciones que se producen más frecuentemente en los extranjeros que en los nacionales y que los colocan en una mayor situación de riesgo delictivo.

Y en tercer lugar porque no puede hablarse en términos absolutos de los extranjeros como criminales, pues ese binomio delincuencia extranjería desoye la existencia tanto de diversas categorías de extranjeros, como de las diferentes tipologías delictivas posibles. En efecto, bajo la denominación de extranjero se encubre una generalización de multitud de posibles situaciones que tratan de ser unificadas a partir de la mera condición administrativa

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

del sujeto en el territorio nacional, esto es, su condición de residente legal o ilegal, simplificación de la que se salvan los extranjeros comunitarios.

Y bajo el término delincuencia se homogeneizan igualmente múltiples tipologías delictivas, que pueden ir desde pequeños delitos de subsistencia, relacionados con la delincuencia proveniente de la inmigración irregular, hasta graves delitos realizados en el seno de una trama organizada de explotación de personas, tráfico de drogas o de armas, secuestro o extorsiones.

La ocultación de unas y otras circunstancias, situación del extranjero y tipo de delito cometido, facilita la adopción de una política común, simplista y de naturaleza defensista, homogénea para todo tipo de delincuencia extranjera no comunitaria y provoca su expulsión del territorio nacional al ser entendidos como sujetos no deseables.

Tras la creación del tópico del inmigrante delincuente subyacen, para Daunis Rodríguez (2008), tres explicaciones: el discurso del Gobierno a través de la policía refiriéndose de manera constante a la necesidad de un mayor control de las fronteras y la inmigración; el mensaje que desprende la Ley de extranjería como una normativa fundamentalmente policial, olvidándose de aspectos fundamentales como la integración o la cooperación con los terceros Estados; y la actitud de los medios de comunicación donde priman las noticias negativas en contra de los inmigrantes y su relación con la delincuencia.

3.3. PERCEPCIÓN SOBRE LA INMIGRACIÓN

Se han analizado las precauciones que han de tomarse a la hora de aplicar las teorías criminológicas del delito a la inmigración por cuanto hay una falta importante de datos rigurosos y de métodos precisos de recogida de los mismos. Por otra parte, como hemos visto, es preciso replantear las cuestiones relacionadas con el nexo inmigración y

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

delincuencia desde un nuevo enfoque, el de la formación de la identidad como un proceso complejo y que dura toda la vida cuyos factores determinantes son el tiempo, el espacio y otra serie de dimensiones que tienen que ver con la interrelación, el reconocimiento y la responsabilidad.

Si todo lo anterior es así, es decir, que, como dice Mears (1999), existe una absoluta falta de datos rigurosos, de métodos precisos de recogida de datos y de planteamiento adecuado de las preguntas, nos encontramos con que nos movemos en el ámbito de la pura especulación. Ello no obsta para que la percepción de la sociedad conecte la inmigración con el delito. ¿Por qué?, ¿cómo se forma la percepción de la sociedad?

En la opinión negativa que se tiene de la inmigración entran en juego numerosos condicionantes.

En primer lugar, la imagen o percepción formada en las mentes de los nacionales. Como se dice en el Capítulo 1, existencia y perceptibilidad son conceptos intercambiables. Asimismo se analizó en el Capítulo 1 el mecanismo que hace posible la formación de la identidad. En el Capítulo 1 también se ha investigado la relación con el otro, es decir, el mecanismo de reconocimiento y rechazo en la conformación de la persona y de la imagen propia y del otro.

En segundo lugar, esa percepción o imagen colectiva ha sido moldeada o formada a partir de influencias múltiples como la opinión de los políticos, la visión de los medios de comunicación, la ideología dominante, el poder dominante, los intereses creados, en un sentido absolutamente foucaultiano (en diferentes planos y niveles, como nexo conocimiento-poder).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En tercer lugar, no debemos olvidar que se trata de una visión que ha de ser situada en el tiempo (siglo XXI) y en el espacio (Occidente), pues no ha sido ni será siempre así. Es, en consecuencia, cambiante aunque podemos decir que, en general, el rechazo al otro, y al inmigrante como el otro por antonomasia, manifiesta una sólida implantación y mucha resistencia al cambio.

En cuarto lugar, el concreto "otro", la persona o personas que es el "él" o el "ellos", son personas fundamentalmente procedentes del sur. Los inmigrantes en Europa proceden de África (aunque también del Este de Europa), en EEUU y Canadá proceden de Latinoamérica.

Condicionantes de la opinión y de la visión son también, en quinto lugar, las causas por las que huyen de sus países de origen, es decir, la pobreza, el hambre y la guerra. Además, no vienen con una elevada formación académica o experiencia profesional en los sectores punteros de la economía.

Y finalmente, en sexto lugar, el modo de llegada a Occidente condiciona de manera definitiva la opinión y la visión que los nacionales tienen de los inmigrantes que llegan a sus países buscando una vida mejor, porque no llegan con buenas ropas y joyas, con cámaras fotográficas, con dinero en los bolsillos, peinados y maquillados sino que llegan abatidos por el hambre y las adversidades, por el miedo, por el sufrimiento padecido a lo largo de un viaje que parecía no tener fin y por la pena de dejar sus casas y a su familia, a la que quizá no vuelvan a ver nunca más. No llegan avalados por sus países de origen, por Gobiernos poderosos y ricos, sino que proceden de países devastados con Gobiernos corruptos.

Nadler (2012) afirma que existe evidencia suficiente para afirmar que nuestra percepción sobre las motivaciones e intenciones de una persona son esenciales para la formación de una opinión acerca del carácter de esa persona.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En efecto, en la vida diaria la distinción entre buenos y malos juega un papel esencial en la función social. Cuando nos encontramos con una nueva persona, inmediatamente valoramos su intención percibida (es decir, los rasgos de amabilidad y confiabilidad) para determinar si es amigo o enemigo. Realizamos este juicio de manera muy rápida. Para Pizarro y Tannenbaum (2011), la primacía del juicio sobre el carácter moral sugiere que esa valoración que hacemos afecta al proceso de culpabilización. Es decir, cuando estamos decidiendo hasta qué punto culpabilizar a una persona de un daño, parece que nos preguntamos ¿hasta qué punto esta persona es una mala persona? En lugar de preguntarnos ¿hasta qué punto esta acción concreta está mal? La culpabilización se centra en gran medida en la percepción que se tiene del carácter moral de la persona por lo que cualquier rasgo que influya en nuestra percepción acerca del carácter moral de persona influirá en nuestros juicios sobre su culpabilidad en un determinado acto.

Quillian (1995) y Kessler y Freeman (2005) consideran que la percepción de una amenaza, entendida como una función de las condiciones económicas y del tamaño del grupo subordinado en relación con el grupo dominante, es un determinante de las variaciones en los prejuicios. A raíz de estas afirmaciones, los autores concluyen que una situación económica de crisis conlleva medidas proteccionistas y sentimientos anti-inmigrantes.

Aunque apariencia no es lo mismo que realidad (Jozwiak, 2012). Kessler y Freedman (2005), Lahav (2004) y Zimmermann (1995) consideran que la percepción de un mayor desempleo (más que cambios reales en las cifras de desempleados) es lo más importante en la formación de la opinión pública. De hecho, estudios llevados a cabo por dichos autores concluyeron que no habían encontrado ninguna conexión entre inmigración y disminución del empleo.

Mayda (2004) y McLaren (2002) consideran que, en los sentimientos hacia los inmigrantes y en la construcción de la opinión pública, entran en juego una serie de factores

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

intangibles. Se trata fundamentalmente de la amenaza percibida contra la identidad nacional y cultural.

De Vreese y Boomgaarden (2005) y Kessler y Freeman (2005) han observado la creación dentro de la nación de grupos internos y externos a la sociedad. Los grupos externos son tratados con hostilidad lo que podría deberse a la alta concentración de inmigrantes en el vecindario o en la ciudad, especialmente en sociedades donde los niveles de inmigración han superado el crecimiento nacional como ocurre en numerosos países de la Unión Europea.

McLaren (2002) y Lahav (2004) centran la cuestión en la percepción de una amenaza cultural. En consecuencia, no se trata de una amenaza contra las vidas de los individuos sino contra la nación en su conjunto siendo el resultado del apego a grupos, identidades y nacionalismos.

Hooghe y Marks (2004) consideran que la cuestión fundamental se centra en cómo los individuos construyen sus identidades. En este sentido, las percepciones de la identidad nacional como incluyentes o excluyentes junto con las actitudes hacia el multiculturalismo son muy importantes. Asimismo la relación entre inmigración e integración es fundamental dado que las personas que se sientan amenazadas por los inmigrantes tenderán de manera más agresiva a respaldar a sus gobiernos nacionales.

Ellinas (2010) considera que la compleja transformación de las sociedades europeas ha generado una crisis de identidad nacional que ha provocado un discurso político basado en la restauración del vínculo entre nacionales y territorio nacional y en la recuperación del orden mediante la vinculación de las fronteras entre ellos y nosotros con la identidad, la cultura y la civilización (Appadurai, 2007).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Ellinas (2010) reconoce un cambio socio-cultural, en muchas democracias estables, hacia la polarización entre, por una parte, aquéllos que propugnan valores postmateriales y, por lo tanto, más proclives al pluralismo cultural y los que manifiestan sus preferencias por el proteccionismo cultural y el fortalecimiento de la identidad nacional bajo la amenaza percibida de potenciales extranjeros terroristas o durmientes.

3.3.1. Percepción sobre el número de inmigrantes

Hay importantes razones, afirman Nadeau et al. (1993), para creer que las percepciones sobre el número de inmigrantes están sesgadas al alza. Hay una abundante literatura que considera que los ciudadanos tienden a sobreestimar el tamaño de las minorías que habitan en sus países. En consecuencia, es de esperar, dicen Nadeau et al., que este mismo sesgo se aplique a la percepción sobre el número de inmigrantes. En efecto, en un reciente estudio en la Unión Europea se observó que la percepción de los ciudadanos acerca del número de inmigrantes en sus países era muy superior al número real.

Zan Strabac en un estudio realizado con datos del *European Social Survey* 2002/2003 concluyó que como regla general los europeos piensan que la población inmigrante en sus países es mayor que la real. Asimismo que el tamaño percibido está asociado con la amenaza percibida y que la amenaza percibida conlleva el apoyo a prácticas excluyentes contra los extranjeros. Cuanto mayor es el tamaño percibido, más pronunciadas son la amenaza y las actitudes anti-extranjeros.

Quillian (1995) y Scheepers et al. (2002) observaron una asociación positiva entre el tamaño relativo de la población extranjera y las actitudes antiinmigrantes. Es decir, de acuerdo con sus estudios las posiciones excluyentes y los sentimientos contra las minorías tienden a ser más pronunciados en países donde los extranjeros están fuertemente concentrados. Sin embargo, Evans y Need (2002) no encontraron ningún efecto del tamaño

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

relativo de la población extranjera en las actitudes contra las minorías en los países del Este de Europa.

Semyonov et al. (2004) observan que no es el tamaño sino la percepción del tamaño la que está fuertemente relacionada con la percepción de amenaza y con las actitudes discriminatorias. Cuanto mayor es el tamaño percibido de la población extranjera, más acentuada es la percepción de amenaza y el apoyo a políticas excluyentes. Se ha de tener en cuenta que la percepción es una construcción social con lo que se avala el hecho de la seguritización y de la construcción de los inmigrantes como una amenaza a través de circunstancias que pueden conllevar amenaza como el número de inmigrantes.

En el mismo sentido concluyen Hooghe y De Vroome (2015) afirmando que es el tamaño percibido el que, en efecto, produce sentimientos anti-inmigrantes.

3.3.2. Percepción del miedo al delito

Para Norbert Elias (1987), en el curso de la pacificación de la humanidad, se transforma la sensibilidad de los hombres en el trato recíproco. Los miedos exteriores disminuyen en relación directamente proporcional al aumento de los miedos interiores, los miedos que se profesan mutuamente los hombres. En razón de estas tensiones internas, los hombres comienzan a experimentarse unos a otros en su trato recíproco de una forma diferenciada que no existe en aquellos ambientes en que los seres humanos sólo pueden esperar amenazas terribles procedentes del exterior. En este momento, toda una serie de tensiones que antaño se manifestaban directamente en la lucha entre los individuos, se convierten en tensión interna en la lucha del individuo consigo mismo. El trato social deja de ser una zona de peligro en la medida en que los banquetes y los bailes ya no degeneran en enfrentamientos, peleas y asesinatos y, en cambio, se convierten en una zona de peligro siempre que el individuo no consiga contenerse y su comportamiento afecte en lo más

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

sensible a los límites del pudor o del desagrado de los demás. En cierto sentido, la zona de peligro atraviesa ahora el alma de todos los individuos. Precisamente por esto, los hombres se hacen sensibles en esta esfera a diferencias que antes apenas se manifestaban a la conciencia. Si la naturaleza se convierte en grado mayor que antes en fuente de alegría originada en la mirada, también los individuos se convierten en fuente recíproca de un placer de contemplación a la inversa, en fuente de un disgusto originado en esa contemplación, en excitantes desagrados de diverso origen. Disminuye el miedo inmediato que el hombre causa al hombre y, en cambio, aumenta el miedo interior en relación con aquél, miedo producido por la mirada y el super-yo. Define Elias, de manera sublime, la percepción del miedo que el hombre causa al hombre y que domina por entero sus relaciones intersubjetivas.

Para comprender el miedo al delito es imprescindible entender el significado social de las percepciones públicas sobre el delito (Jackson, 2004). De acuerdo con Jackson (2004) las actitudes públicas frente al delito expresan y contienen significado en el contexto de juicios, creencias y valores relativos a la ley y al orden y a la composición social y moral de la propia comunidad y de la sociedad. El miedo y la aceptabilidad del riesgo se explican en un determinado entorno socio-cultural.

Biderman et al. (1967) sugieren que las percepciones públicas acerca de la seriedad del problema del delito existen de manera relativamente independiente de las estimaciones oficiales acerca de la incidencia y el riesgo de victimización. Consideran que los ciudadanos están desinformados y que la ansiedad pública en relación con el delito se basa menos en la experiencia y más en creencias inexactas sobre el delito. La significación concreta del delito se sitúa a nivel de la sociedad. Niveles en aumento de la delincuencia representan una amenaza al orden y a la cohesión y provocan fuertes reacciones públicas, en suma, se consideran signos de amenaza al orden moral fundamental. La población puede percibir la ruptura de la ley y el orden y los disturbios urbanos como hechos de especial gravedad dado que representan el deterioro de ámbitos muy valorados de la vida social y moral que son la

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

base y el fundamento de la sociedad y de la comunidad. Desde este punto de vista incluso cambios pequeños en los niveles de delincuencia pueden considerarse graves. Las expresiones de preocupación reflejan las evaluaciones sobre la importancia del fenómeno social y sus implicaciones.

Simmel (1977) afirma que cuanto más estrecha sea la síntesis dentro del propio grupo, tanto más severa será la antítesis frente al grupo extraño. En cambio, al progresar la cultura, aumenta la diferenciación entre los individuos y aumenta también la aproximación a grupos extraños. Coincide, dice Simmel (1977), perfectamente con esto el hecho de que las grandes masas incultas de los pueblos civilizados sean más homogéneas entre sí, y en cambio, estén separadas de las de otros pueblos por características más acentuadas que lo que ocurre, en ambos sentidos, entre las personas cultivadas de dos pueblos. Ya dentro de la civilización se manifiesta aquella relación sintético-antitética.

En cada hombre existe, ceteris paribus, una proporción invariable entre lo individual y lo social, que no hace sino cambiar de forma. Cuanto más estrecho sea el círculo a que nos entregamos, tanto menor la libertad individual. En cambio, el círculo en sí será algo individual, que, justamente por ser pequeño, se separará radicalmente de los demás. Análogamente, al ampliarse el círculo en que estamos y en el que se concentran nuestros intereses, tendremos más espacio para el desarrollo de nuestra individualidad; pero en cambio, como partes de este todo, poseeremos menos peculiaridades, pues el grupo social será, como grupo, menos individual. Los elementos del círculo diferenciado están indiferenciados; los del indiferenciado están diferenciados. La individualización acentuada dentro del grupo, coincidirá con la disminución de la individualidad del grupo mismo y, al revés.

Koser (2011) se pregunta si la inmigración realmente representa una amenaza para la seguridad nacional y, en su caso, cuándo. Las respuestas comunes son que la inmigración

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

puede ser un vehículo para importar terroristas y criminales o para extender enfermedades infecciosas. Se trata de percepciones muy peligrosas pero muy extendidas. En primer lugar, afirma Koser, hay poca evidencia de países en los que haya una más alta concentración de inmigrantes que de nacionales que sean terroristas, potenciales terroristas o criminales. En el mismo sentido, sólo en circunstancias muy excepcionales se ha encontrado que los inmigrantes sean portadores de enfermedades que amenacen con infectar a un número significativo de personas. En segundo lugar, acusar a los inmigrantes de malas intenciones sin fundamento conlleva el riesgo de provocar actitudes negativas hacia los mismos. En tercer lugar, centrarse en estas cuestiones tan extremas supone desviar la atención de asuntos en los que la inmigración puede realmente suponer una amenaza a la seguridad nacional.

Para Koser (2011) la inmigración irregular puede, por ejemplo, ser legítimamente vista como un asunto que erosiona la soberanía estatal, porque cualquier estado tiene el derecho de controlar quién cruza sus fronteras y quién reside en su territorio. Es interesante observar que la mayoría de inmigrantes irregulares en el mundo no ha cruzado la frontera sin autorización, sino más bien permanece o trabaja sin autorización.

La falta de control de los riesgos de la inmigración erosiona la confianza pública en las políticas gubernamentales. La creciente industria de contrabando de inmigrantes y tráfico de personas plantea una seria amenaza a la ley y al orden, especialmente cuando está relacionada con el crimen organizado y con el tráfico ilícito de bienes, incluidas armas y drogas. En este caso, no son los inmigrantes sino aquéllos que se aprovechan de ellos los criminales.

La llegada de un gran número de inmigrantes, especialmente de aquéllos con bagajes culturales y sociales muy diferentes a los de los países receptores puede también plantear serios retos para la cohesión social. Esto puede tener implicaciones prácticas para los estados, por ejemplo, en relación con la asignación de recursos así como implicaciones más

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

conceptuales en relación con los modelos de integración e identidad nacional. Los inmigrantes pueden competir con los locales en el mercado de trabajo, especialmente durante los períodos de recesión, y, en consecuencia, son objeto de rechazo.

En otras palabras, según Koser (2001) la inmigración puede ser una amenaza para la seguridad nacional, pero no por las razones que normalmente se asumen. La amenaza no es sistemática sino que surge en circunstancias determinadas. Esto podría ocurrir con la inmigración ilegal y a gran escala.

La cuestión que se plantea es determinar si el hecho de entender la crisis actual de inmigración en términos de seguridad es la respuesta más efectiva. Hay voces que sugieren que se considere como una crisis humanitaria en la que los inmigrantes se encuentran con necesidades de asistencia y los refugiados con necesidades de protección. La amenaza a la seguridad de las personas es mucho más real que cualquier amenaza a la seguridad nacional.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

IV

MARCO EMPÍRICO

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CHAPTER 4

AN EMPIRICAL ANALYSIS ON THE PARADOXES OF THE HUMAN CONDITION AND ON THE INEVITABILITY

"Empirical data can tell us what is happening far more readily than they can tell us why it is happening."

Stanley Lieberson

4.1. INTRODUCTION. THE PARADOXES AND THE INEVITABILITY

As we have seen in previous Chapters, the human condition seems, in effect, paradoxical. The title of this thesis, *On falseness and inevitability. The paradox of the human condition in the analysis of the migration processes*, refers precisely to said fact.

In the preceding pages, three main paradoxes of the human condition have been exposed. First, it is the general fact that we are social beings and we reject the other. Second, it is the assumption that the relational mechanism to form the person is paradoxical as it is based on the recognition and rejection of the other. Third, the more concrete fact that, the assumptions that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals (hereinafter, *the two assumptions*), are false assumptions but nevertheless inevitable ones.

In this Chapter, we are going to address the empirical analysis of the paradoxes of the human condition.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

4.2. OBJECTIVES

The main objective and purpose of this empirical analysis is the reaffirmation of the paradoxes of the human condition from the analysis of the migration processes. From this general purpose, two concrete objectives are derived: (1) the verification of the hypothesis of the paradox that we are social beings and we reject the other; we will also verify the hypothesis that the mechanism recognition/rejection of the other is a paradoxical relational mechanism; and (2) the demonstration of the hypothesis of the inevitability of the *two* (false) *assumptions* (that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals).

Objective (1)

The first objective is the verification of the hypothesis of the paradox that we are social beings and we reject the other (this hypothesis will be called *the main paradox of the human condition hypothesis* or Hypothesis 1).

In effect, the main paradox of the human condition hypothesis, that we are social beings and we reject the other, is verified with the analysis of the answers to two questions extracted from the National Survey (Survey number 2967 of 2012) carried out by the Centre of Sociological Research (CIS); hereinafter, we will refer to this Survey as NS-CIS-2012. The questions posed to Spanish nationals contain positive (question 17) and negative (question 18) aspects about immigration.

The verification of the second hypothesis, i.e., the hypothesis of the relational mechanism recognition/rejection, is also carried out from the analysis of the proposition by the NS-CIS-2012 of the questions (17 and 18) themselves and from the paradoxical (as people answered to positive and negative aspects some of them apparently contradictory) lists

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

of answers (this hypothesis will be called the *recognition/rejection hypothesis* or Hypothesis 2).

Objective (2)

The demonstration of the hypothesis of the inevitability of *the two* (false) *assumptions* derives from the analysis of two additional hypotheses. One hypothesis relates to an eventual homogeneity of the society measured by the concordance in the answers given by the interviewees to question 18 (negative aspects about immigration) posed by the NS-CIS-2012 (this hypothesis will be called the *homogeneity hypothesis* or Hypothesis 3). Another hypothesis to analyse is that this homogeneity is due to the process of securitization developed in Spain by private and public institutions, in the years previous to the NS-CIS-2012 (this hypothesis will be called the *securitization hypothesis* or Hypothesis 4).

4.3. METHOD

4.3.1. CIS Survey nº 2967 of 2012. Questions 17 and 18.

The Instruments used in the empirical analysis are Questions numbers 17 and 18 of the NS-CIS-2012. The Survey was carried out by the *Observatorio Español de Racismo y Xenofobia "OBERAXE"*, organization depending on the *Ministerio de Empleo y Seguridad Social*.

Question number 17 is the following: ***P.17*** *La inmigración, como todo, tiene aspectos positivos y negativos. ¿Qué aspecto positivo destacaría más?* (P.17 Immigration, as everything, has positive and negative aspects. Which positive aspect would you emphasize?).

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Question number 18 is the following: ***P.18*** *¿Y qué aspecto negativo destacaría más?* (And, which negative aspect would you emphasize?).

4.3.2. Population and Sample.

The population target of this NS-CIS-2012 is the national population. The universe is the Spanish population of both sexes of 18 years old and more. With regard to the size of the sample, there were designed: 2.500 interviews, but only 2.464 interviews were conducted.

The allocation was non-proportional and the sampling points were 239 municipalities y 46 provinces. The NS-CIS-2012 applied a structured Questionnaire administered in the form of a personal interview at the respondents´ home. The Survey was conducted from October 30th to November 18th, 2012.

The sampling procedure is a multistage probabilistic sample by clusters, with the selection of the primary sampling units (sections) in a random proportional way, and of the last unities (individuals) by random routes and quotas of sex and age.

The strata are formed by the crossing of the 17 Autonomous Communities with the size of the habitat, divided by 4 categories: less or equal to 5.000 inhabitants; from 5.001 to 20.000; from 20.001 to 100.000, and more of 100.000 de inhabitants, and the percentage of foreign people in the sections (less than 5%, between 5% and less than 10%, and 10% and more.

Sampling error: for a confidence level of 95,5% (two sigmes), P = Q and in the case of a simple random sampling % Foreign people (P) Error (%) P<5 3,4 5 ≤ P < 10 3,9 P≥10 3,2 Total 2,0.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

4.3.3. Statistical Method and Justification of the Method.

The methodology of the Empirical Analysis is based on the Kendall-Stoyanov Method (hereinafter, K-S method), which is based on the calculation of weighting coefficients (ranking) by arranging the objective variables.

In statistical inference, we are concerned with how to draw conclusions about a large number of events on the basis of observations of a portion of them. Statistics provide tools, which formalize and standardize our procedures for drawing conclusions. Siegel (1956) writes:

"I believe that the nonparametric techniques of hypothesis testing are uniquely suited to the data of the behavioural sciences. The two alternative names, which are frequently given to these tests suggest two reasons for their suitability. The tests are often called "distribution-free", one of their primary merits being that they do not assume that the scores under analysis were drawn from a population distributed in a certain way, e.g., from a normally distributed population. Alternatively, many of these tests are identified as "ranking tests", and this title suggests their other principal merit: nonparametric techniques may be used with scores which are not exact in any numerical sense, but which in effect are simply ranks. A third advantage of these techniques, of course, is their computational simplicity."

The Kendall Coefficient of Concordance: W

According to Siegel (1956), the Kendall Coefficient of Concordance, *W*, is a measure of the relation among several rankings of *N* objects or individuals.

When there is a set of *k* rankings, the association among them may be determined by using the Kendall Coefficient of Concordance *W*. Whereas tau s and tau express the degree of

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

association between two variables measured in, or transformed to, ranks, *W* expresses the degree of association among *k* such variables. Such a measure may be particularly useful in studies of inter-judge or inter-test reliability, and also has applications in studies of clusters of variables (Siegel, 1956).

As a solution to the problem of ascertaining the over-all agreement among *k* sets of rankings, it might seem reasonable to find the tau s's (or tau' s) between all possible pairs of the rankings and then compute the average of these coefficients to determine the over-all association.

Knowing the observed value of *s* we may find the value of *W* for the data. *W* expresses the degree of agreement among the respondents in ranking the data. With the same data, we might have found by either of two methods. This value bears a linear relation to the value of *W*.

W cannot be negative because when more than two sets of ranks are involved; the rankings cannot all disagree completely. That is, when more than two judges are involved, agreement and disagreement are not symmetrical opposites. *k* judges may all agree, but they cannot all disagree completely. Therefore, *W* must be zero or positive. *W* bears a linear relation to tau s but seems to bear no orderly relation to tau. This reveals one of the advantages which tau s has over tau.

W is, finally, the agreement expressed by the judges or respondents.

For Siegel (1956) the interpretation of *W* is that a high or significant value of *W* may be interpreted as meaning that the observers or judges are applying essentially the same standard in ranking the *N* objects under study. Often their pooled ordering may serve as a standard, especially when there is no relevant external criterion for ordering the objects.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

It should be emphasized that a high or significant value of *W* does not mean that the orderings observed are correct. In fact, they may all be incorrect with respect to some external criterion. It is possible that a variety of judges can agree in ordering objects because all employ the wrong criterion. In this case, a high or significant *W* would simply show that all more or less agree in their use of a wrong criterion. To state the point another way, a high degree of agreement about an order does not necessarily means that that the order, which was agreed upon is the objective one. Objective orderings and consensual orderings are often incorrectly thought to be synonymous.

THE KENDALL-STOYANOV METHODOLOGY

The Kendall-Stoyanov methodology (hereinafter, K-S method) is developed for defining weighting coefficients in multiple criteria decision-making theory.

Defining weighting coefficients by arranging the objective variables

Quality of any product (or service) is a complex characteristic that is in practice a set of various characteristics.

To achieve optimal quality of a product in practice means to optimize all quality characteristics of the product. In practice, the quality characteristics are not equally important for the product quality. Therefore it is necessary to consider the importance of the quality characteristics in the quality optimization process.

The compromise optimal solution in multi-objective optimization for quality management greatly depends on the adopted weighting coefficients W_j for the different quality characteristics.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

There are no strictly formalized methods for defining the importance of the criteria and the corresponding weighting coefficients. A main problem to overcome is that the opinion for the importance of the quality characteristics is subjective perception. Therefore relatively reliable weighting coefficients are defined applying approaches from the subjective statistics to objectively evaluate subjective customers' opinions. Customers' opinions are normally collected by enquiry. All people that take part in the enquiry will be referred to as customers; although in some particular cases concerning quality management or customer satisfaction measurement they can be experts, specialist or different category citizens (customers) who express the public opinion.

Stoyanov (1993) and Nacheva-Skopalik, Stoyanov and Skopalik (2004) have developed a reliable method for defining weighting coefficients by customers' (experts') opinions, which uses rank correlation method (Kendall, 1957).

A number of customers $\boldsymbol{R}$ are asked to give their opinion about the importance of $\boldsymbol{m}$ objective variables in an inquiry card by arranging them from 1 to $\boldsymbol{m}$. It is recommended that the objective variables be presented in a random sequence without numbering. The results obtained are presented in a rank matrix (Matrix 4.1). Each number in the rank matrix $\alpha_{\lambda j}$ defines the weight (rank), which the customer $\boldsymbol{\lambda}$ assigns to the objective variable $\boldsymbol{j}$.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Matrix 4.1:

Objective variables → customer ↓	y_1	y_2	y_j	…	y_m
1	a_{11}	a_{12}	a_{1j}	…	a_{1m}
2	a_{21}	a_{22}	a_{2j}	…	a_{2m}
3	a_{31}	a_{32}	a_{3j}	…	a_{3m}
⋮	⋮	⋮	⋮		⋮
λ	$a_{\lambda 1}$	$a_{\lambda 2}$	$a_{\lambda j}$	…	$a_{\lambda m}$
⋮	⋮	⋮	⋮		⋮
R	a_{R1}	a_{R2}	a_{Rj}	…	a_{Rm}
$\sum_{\lambda=1}^{R} a_{\lambda j}$					
Δ_j					
V_j					
W_j					

If there are more than one variables with the same rank (related ranks), the rank matrix is normalized in such a way that the sum $\alpha_{\lambda j}$ for each row of the matrix should be

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

$$S_p = \frac{m\,(m+1)}{2}, \qquad \text{(Equation 4. 1)}$$

The normalization process follows the rule: all objective variables, which are given the same rank by the customer, are assigned a weight that is the average value of the ranks they have to share.

Calculating of the concordance coefficient

The concordance in the (questioned) customers' opinions is checked, by calculating the concordance coefficient W_k using the rank correlation methods [Kendall, 1957].

a. *Concordance coefficient calculation in case of not reiterated ranks*

$$w_k = \frac{S_\Delta}{R^2(m^3 - m)}, \qquad \text{(Equation 4. 2)}$$

where

$$S_\Delta = 12\sum_{j=1}^{m}\Delta_j^2; \qquad \text{(Equation 4. 3)}$$

$$\Delta_j = \sum_{\lambda=1}^{R} a_{\lambda_j} - S_{cp}; \qquad \text{(Equation 4. 4)}$$

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

$$S_{cp} = \frac{R\ (m+1\ )}{2}, \qquad \text{(Equation 4. 5)}$$

S_{cp} is the average sum of all weights.

Δ_j is the deviation of the sum of the weights for each objective variable from the average sum.

b. *Concordance coefficient calculation in case of related ranks*

$$w_k = \frac{12 \sum_{j=1}^{m} \Delta_j^2}{R^2(m^3 - m\ ) - R\ \sum_{\lambda} T_\lambda}, \qquad \text{(Equation 4. 6)}$$

where

$$T_\lambda = \frac{1}{12} \Sigma (t_\lambda^3 - t_\lambda). \qquad \text{(Equation 4. 7)}$$

t_λ is the number of separately related ranks for each customer.

It is obvious that in case of not related ranks the formula (Equation 4.6) becomes identical with (Equation 4.2).

The weighting coefficients can be calculated only if there is concordance between the customers' subjective opinions.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Check of the significance concordance coefficient

The concordance coefficient can change from 0 in case of full lack of concordance in the opinions to +1 in case of full concordance in the opinions. The significance of the calculated concordance coefficient W_k can be evaluated using χ^2 criterion when $m \geq 7$, or using Z criterion when $m < 7$.

For the case when $m \geq 7$ the value χ^2_{calc} is calculated

$$\chi^2_{\text{calc}} = R(m-1)W_k \qquad \text{(Equation 4. 8)}$$

The concordance coefficient W_k is significant if

$$\chi^2_{\text{calc}} > \chi^2_{tabl}\ (\alpha,\nu). \qquad \text{(Equation 4. 9)}$$

χ^2_{tabl} is taken from Table (Fisher, 1958) for $\nu=m-1$ degrees of freedom and level of significance α .

Weighting coefficients calculation

The weighting coefficients can be calculated only if there is concordance between the customers' subjective opinions using the following formulas (Stoyanov, 1993; Nacheva-Skopalik, Stoyanov & Skopalik, 2004).

$$W_j = \frac{V_j}{\sum_{j=1}^{m} V_j};\quad j = 1,\ 2,\ \ldots, m, \qquad \text{(Equation 4. 10)}$$

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

where

$$V_j = \frac{\left(Rm - \sum_{\lambda=1}^{R} a_{\lambda j}\right)}{R(m-1)}. \qquad \text{(Equation 4. 11)}$$

For the calculated weighting coefficients the following condition is valid

$$\sum_{j=1}^{m} W_j = 1. \qquad \text{(Equation 4. 12)}$$

It is obvious that the calculated weighting coefficients are more reliable for bigger value of probability.

A particular strength of the approach is that considering the concordance coefficient, the number of customers ***R*** and the number of the quality characteristics ***m***, it gives reliable results for the weighting coefficients with chosen probability even for a small number of enquired customers, unlike the standard statistical approaches which use a very big number of data. Furthermore, it is well-grounded approach in multiple criteria optimization techniques in industrial production, management, and quality management systems. Successful applications are also in health and medical area (Stoyanov S., 2008), education (IGI Global), and technological production (Stoyanov S., 2008).

Further successful application of the presented methodology is developed approach for "satisfaction measurement", based on the calculated weighting coefficients (Nacheva-Skopalik, Stoyanov & Skopalik, 2004; Nacheva-Skopalik, 2007; Nacheva-Skopalik, 2011). ISO 9000 series is the most established worldwide set of standards for quality management systems. The standards are suitable for any organization aiming to improve the way it operates toward increasing their market share, improving business performance, manages

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

business risk, decreasing costs or improving customer satisfaction, regardless of the size and the sector of the company. The standard requires customer satisfaction measurement; however it does not specify particular method for it. Therefore the developed approach is a contribution with proven successful practical application. Any institution, which wants to be certified for quality by ISO 9000 has to apply satisfaction measurement in its work.

Application of weighting coefficients to evaluate the opinions of socio-demographic subcategories.

During the research, the author of this Phd thesis was acquainted with the work on satisfaction measurement in education (Nacheva-Skopalik, 2011). During the discussion with the author, Professor Nacheva-Skopalik, and the analysis of the existing data, a conclusion was made that the approach was suitable for the current PhD thesis. In order to apply the methodology, the official NS-CIS-2012, questions 17 and 18 are used. These data are official sociological results, which are representative and according the rules for sociological investigation. The results are presented in Tables and Graphics below; each of them represents different categories, grouped by socio-demographic subcategories. The original and innovative approach applied consist on the use of each subcategory data (for example, men and women) for each table as a single person and to put ranks for each negative/positive aspects based on the given percentage. The rank tables then can be processed using the presented methodology.

The application of a known approach to a new area is an interesting research and a promising scientific contribution. The research contribution is, using official data with a new methodology, the more precise evaluations for the negative/positive aspects with particular level of probability and guaranteed concordance in respondents' opinions. This is a strong basis for making conclusions to work on the objectives of this work and to prove the hypothesis of this PhD work.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The methodology, as already commented, is applied to the NS-CIS-2012, questions 17 and 18.

For question 17, the number of the characteristics y_j (number of the negative aspects) is ***m=13.*** The number of respondents (socio-demographic subcategories) is ***R,*** which is different for each table.

For question 18, the number of the characteristics y_j (number of the positive aspects) is ***m=12.*** The number of respondents (socio-demographic subcategories) is ***R,*** which is different for each table.

Ranks for the negative/positive aspects are given, based on the given percentages. The methodology for defining weighting coefficients is applied then.

Socio-demographic categories´ opinions are collected by NS-CIS-2012 face-to-face with Spaniards of 18 years old and over.

Applied to the NS-CIS-2012, a number of socio-demographic subcategories ***R*** are asked (crossing-data of NS-CIS-2012) to give their opinion about the positive and the negative aspects about immigration (y_j). The number of the negative aspects is ***m***.

Socio-demographic subcategories´ opinions about positive and negative aspects of immigration are arranged in rank order with numbers from 1 to *m*, from highest percentage to lowest percentage of answers. More than one positive or negative aspect is allowed to have the same rank.

The weighting coefficients for the socio-demographic categories´ opinions are calculated only if there is concordance in the socio-demographic categories´ opinions.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The concordance among the socio-demographic categories´ opinions is checked, by calculating the concordance coefficient, $W_{k,}$ using the Rank Correlation Method (Kendal, 1957). The concordance coefficient can change from 0 in case of full lack of concordance in the opinions to +1 in case of full concordance in the opinions. The significance of the calculated concordance coefficient W_k is evaluated using χ^2 criterion when $m \geq 7$, or using Z criterion when $m < 7$.

Calculated values for χ^2 or Z criterion, depends on number of customers ***R,*** the number of quality characteristics ***m*** and $\boldsymbol{W_k}$.

Table values for χ^2 are given for different probability and for different degree of freedom. The degree of freedom is defined by ***m*** (***m*** is the number of the of the positive and negative aspects).

If the calculated values for χ^2 are bigger than the table values for χ^2 for the relevant degrees of freedom and accepted probability, the conclusion is that with the chosen probability, W_k, is a significant concordance coefficient, i.e. there is concordance among the socio-demographic categories´ subjective opinions, and the weighting coefficients are calculated (Stoyanov, 1993). It is obvious that the calculated weighting coefficients are more reliable for bigger value of probability. The sum of the weighting coefficients is 1.

A particular strength of the approach is that considering the concordance coefficient, the number of socio-demographic subcategories ***R*** and the number of the negative aspects ***m***, it gives reliable results for the weighting coefficients with chosen probability even for a small number of interviewees (socio-demographic subcategories), unlike the standard statistical approaches which use a very big number of data.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

It is important to notice that, firstly, the ranks give the order of importance. Secondly, the value of the weighting coefficient gives better information about how important is the negative aspect. The sum of the weighting coefficients is 1. In this sense it is similar to percentage, however, unlike the simple percentage, here we guarantee the values with 99% probability.

Applied to NS-CIS-2012:

- The number of Socio-demographic categories ***R*** is different for the different tables;

- The number of the positive aspects ***m=12.***

- The number of the negative aspects ***m=13.***

- Positive aspects y_j***. , y1, y2, …., y12*** are:

    - *y1 Positive impact on the economy*
    - *y2 Positive impact on the Social Security and on the pension schemes*
    - *y3 Secondary work force*
    - *y4 Labour market much cheaper*
    - *y5 Birth rates increase*
    - *y6 Cultural enrichment*
    - *y7 It is good for them*
    - *y8 All*
    - *y9 Other answers*
    - *y10 None*
    - *y11 Don't Know*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

- *y12 Don't Answer*

- Negative aspects y_j. ***y1, y2, …., y13*** are:

  - *y1 More competitivity in labour market*
  - *y2 Make the labour market cheaper*
  - *y3 Excess of immigrants and bad management*
  - *y4 More privileges because of social benefits*
  - *y5 More problems of crime and insecurity*
  - *y6 Problems of integration and cultural clash*
  - *y7 They impose their culture*
  - *y8 Poverty, marginality and begging*
  - *y9 All*
  - *y10 Other answers*
  - *y11 None*
  - *y12 Don't know*
  - *y13 Don't answer*

Correlation versus Concordance and Agreement

For Robinson (1957), the concept of agreement rather than correlation is the basis of reliability theory.

In our analysis, the term concordance means "essential agreement" in the ranking of subjective opinion (positive and negative aspects about immigration) and on the importance given to each item of subjective opinion (each positive and negative aspect about immigration).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

We have to take into account that we are measuring subjective opinions. Slevin et al. (1988) argue that, a subjective opinion such as the quality of life, must be measured, the only concern is how. As Slevin et al. suggest (1988):

"What constitutes quality of life is a personal and individual question which lends itself to a philosophical rather than a scientific approach. The need to objectively measure quality of life during clinical trials of anti-cancer therapy is, however, widely recognised, as treatment is often toxic and is frequently given with palliative rather than curative intent. Several instruments have been developed to quantitate these subjective parameters (Coates et al., 1983; Gough et al., 1983; Padilla et al., 1983; Priestman & Baum, 1976; Presant et al., 1981; Selby et al., 1984; De Haas & Van Knippenburg, 1985). The question is no longer whether these factors should be measured, but what is the most reliable and practical means of obtaining these essential data."

The main conclusion for our analysis is that perceptions (subjective opinions) about positive and negative aspects of immigrants must be measured. If there is concordance, it is a consistent method for measuring and testing the common perception of a society as a whole with regard to immigrants. The reasons of the common perception (emotional and cognitive perception) must be searched.

Concordance or Agreement may be explained with the theories exposed in Chapter 2. These theories are put into test in the present Chapter.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Justification of the use of the K-S method in Questions 17 and 18 of the Spanish National Enquiry (NS-CIS-2012)

The need to analyse the degree of concordance (or agreement) of judgements, opinions and perceptions of different socioeconomic categories has an interesting point of departure in Lundberg´s experiment in a New England village in 1940.

Robinson (1957) analysed the concepts of correlation and agreement checking the Lundberg´s experiment:

"It will be useful to begin by describing a research problem in which the need for a measure of agreement arises naturally and obviously from the purpose for which data were gathered. In 1940, Lundberg presented the results of an experiment to answer the question "What is the degree of agreement in common sense judgements of socioeconomic status of the population of a community by two persons who are themselves of radically different socioeconomic status, that is, how are informal ratings of socioeconomic status influenced by the socioeconomic status of the rater?" Lundberg chose a New England village of about 300 families as the field for his experiment. He asked a local banker of the community and a local janitor, both residents for not less than forty years, to rate on a six-point scale the socioeconomic status of the families they knew in common. The resulting 196 pairs of ratings constitute the data by which Lundberg answered his question."

The K-S Method applied to Questions 17 and 18 of the NS-CIS-2012.

The application of the K-S Method to the NS-CIS-2012 is a very useful tool for answering the following question: What is the degree of agreement in common sense judgements of nationals (socio-demographic categories) with regard to negative and positive aspects of immigrants?

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The K-S method is applied to Questions 17 and 18 of the NS-CIS-2012 to analyse the concordance of the perception of the Spanish population (positive and negative aspects) regarding immigrants.

For Questions 17 and 18, the CIS provides with crossing-data tables, i.e., the NS-CIS-2012 has produced 8 tables in which the answers of socio-demographic categories (sex: man and woman, age: 18-24, 25-34…ideology: left, right…) are presented. For each of the questions (questions 17 and 18), there are tables in which data (positive and negative aspects of immigration) are crossed with the socio-demographic categories. One socio-demographic category is SEX, which, in its turn, is divided in 2 socio-demographic subcategories: MAN and WOMAN; another socio-demographic category is AGE, which in its turn, is divided en 6 socio-demographic subcategories; another socio-demographic category is EDUCATION, which in its turn, is divided en 6 socio-demographic subcategories; and so on with all the socio-demographic categories, such as ideology, remembered vote in 2011 General Election, socio-economic condition and socio-economic status.

Let us put an example to understand the K-S method. The NS-CIS-2012 Table 2 concerning the crossing data (of question 18) in the case of SEX (Man and Woman) is as follows:

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

	TOTAL	Sex of the interviewee	
		Man	Woman
More competition in the labour market	16,1	15,7	16,4
Labour market much cheaper	2,9	3,6	2,3
Excess of immigrants and bad management	6,0	6,4	5,7
More privileges because of social benefits	6,5	4,7	8,2
More problems of crime and insecurity	22,3	23,0	21,7
Integration problems and cultural clash	12,4	13,1	11,7
The impose their culture	3,8	4,6	3,1
Poverty, marginality and begging	3,3	2,5	4,0
All	0,7	1,0	0,5
Other answers	2,9	3,1	2,7
None	4,3	4,8	3,9
Don't know	15,1	13,7	16,3
Don't answer	3,7	3,9	3,5
(N)	(2.464)	(1.194)	(1.270)

Source: CIS Survey n. 2967, 2012.

Taking into account the NS-CIS-2012 Table 2, the answers are ranked (from highest to lowest percentage, RANKING ANA), as follows:

		TOTAL	Table 2 - Sex of the interviewee			
			Man	RANKING ANA	Woman	RANKING ANA
1	More competitivity in labour market	16,1	15,7	**2**	16,4	**2**
2	Make the labour market cheaper	2,9	3,6	**10**	2,3	**12**
3	Excess of immigrants and bad management	6	6,4	**5**	5,7	**6**
4	More privileges because of social benefits	6,5	4,7	**7**	8,2	**5**
5	More problems of crime and insecurity	22,3	23	**1**	21,7	**1**
6	problems of integration and cultural clash	12,4	13,1	**4**	11,7	**4**
7	They impose their culture	3,8	4,6	**8**	3,1	**10**
8	Poverty, marginality and beggin	3,3	2,5	**12**	4	**7**
9	All	0,7	1	**13**	0,5	**13**
10	other answers	2,9	3,1	**11**	2,7	**11**
11	None	4,3	4,8	**6**	3,9	**8**
12	Don´t know	15,1	13,7	**3**	16,3	**3**
13	Don´t answer	3,7	3,9	**9**	3,5	**9**
	(N)	**(2.464)**	**(1.194)**		**(1.270)**	

Processed by Ana María López Narbona with data from CIS

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

As there can be seen, percentages are ranked from the highest (1) to the lowest (13). The K-S method has been applied to this NS-CIS-2012 Table 2 to determine the concordance of the opinions of Man and Woman, and to produce the Table 2 and the Graphic 2 below.

Negative aspects about immigrants.

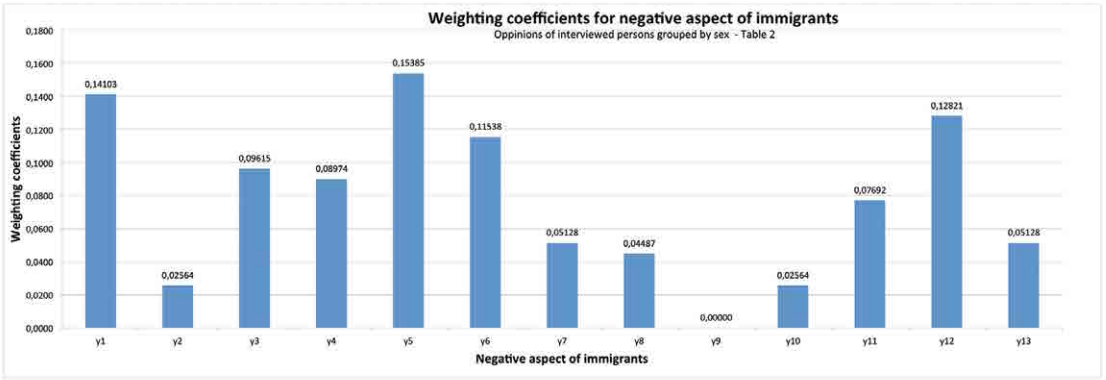
Opinions by Sex.

Table 2. Concordance Coefficient.

Graphic 2. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	2,00	10,00	5,00	7,00	1,00	4,00	8,00	12,00	13,00	11,00	6,00	3,00	9,00
2	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	4,00	10,00	7,00	13,00	11,00	8,00	3,00	9,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
Weighting coefficient	0,14103	0,02564	0,09615	0,08974	0,15385	0,11538	0,05128	0,04487	0,00000	0,02564	0,07692	0,12821	0,05128
rank	2	11	5	6	1	4	9	10	13	12	7	3	8

X2 calc = 22,61538 > X2 tabl = 21,026 and concordance coefficient Wk=0,9423 is significant . With probability not less than 95% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Tables for χ^2 or Z criterion are well-known statistical tools, very often part of books of statistics approaches. These tables are subject to copyright.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

As we will see, the table value $\chi^2 = 26{,}217$, applies for all of the tables, except for Table 2 (sex: man and woman). The table value $\chi^2 = 26{,}217$ is the value for probability 99%.

To clarify the statistical method used, let us focus on table 2 (Sex: Man and Woman) of Question 18:

- the calculated χ^2 = 22,61538 and it is less than table value $\chi^2 = 26{,}217$ for probability 99%. So, it means that the $\boldsymbol{W_k}$ is not significant with 99% probability.

- However, calculated χ^2 = 22,61538 is bigger than the table value χ^2 = 21,026 for probability 95%. This means that concordance coefficient Wk=0,9423 is significant with probability not less than 95%.

Table 2 (sex: man and woman) is rather extreme, with having only 2 opinions (man and woman). But, even in this case the methodology works well. Both 99% and 95% are very good high level of probability.

In the case of the weighting coefficients, Table 2 (sex: man and woman) is as follows:

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	**2,00**	**10,00**	**5,00**	**7,00**	**1,00**	**4,00**	**8,00**	**12,00**	**13,00**	**11,00**	**6,00**	**3,00**	**9,00**
2	**2,00**	**12,00**	**6,00**	**5,00**	**1,00**	**4,00**	**10,00**	**7,00**	**13,00**	**11,00**	**8,00**	**3,00**	**9,00**
Weighting coefficient	**0,14103**	0,02564	0,09615	0,08974	**0,15385**	**0,11538**	0,05128	0,04487	0,00000	0,02564	0,07692	**0,12821**	0,05128

We can see that the sum of the weighting coefficients for 4 of the negative aspects of immigrants (in bold letters) is 0,53846, this means that these are the 4 most important. On the other hand, we can compare single values, for example: 0,02564 (the lowest) is almost 6 times less than 0,15385 (the highest).

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The K-S method has been applied to the opinions of the socio-demographic subcategories (men, women, 18-24, 25-34, and so on) within each of the socio-demographic categories (sex, age, education, ideology, and so on) independently considered, as can be seen in the Tables and Graphics exposed in the following pages of the so-called STUDY NUMBER 1. DESCRIPTIVE ANALYSIS. Additionally, it is applied to two multivariate profiles, the cosmopolitan and the parochial in the so-called STUDY NUMBER 2. MULTIVARIATE ANALYSIS.

4.4. RESULTS

STUDY NUMBER 1. DESCRIPTIVE ANALYSIS.

The Results show that there is concordance (essential agreement) between the opinions of men and women, on the one hand, and among the opinions of left, right ideologies, on the other, and so on. And there also is concordance among all socio-demographic subcategories, i.e., there is concordance comparing 56 socio-demographic categories (55 for positive aspects): men, women, left, right, high class, middle class, etc. The concordance means that there is agreement among the opinions of all socio-demographic subcategories, i.e., there is agreement on the order and on the importance attributed to each of the answers.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Results for Question 17

Positive aspects about immigrants.

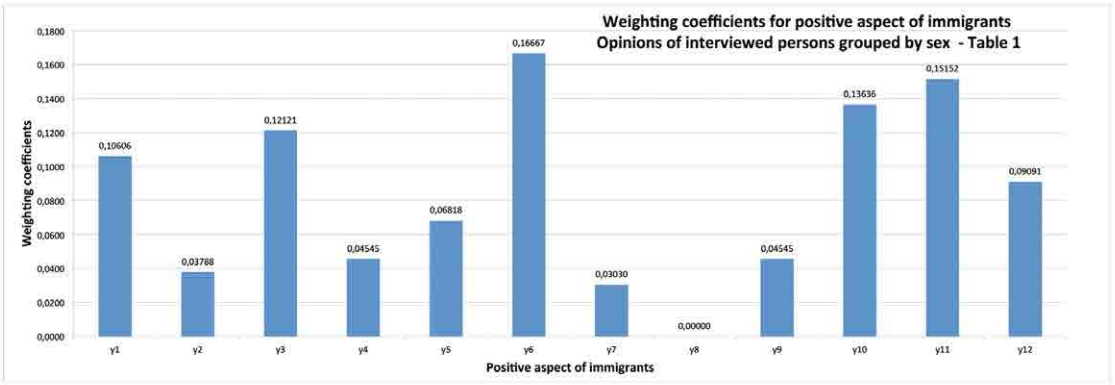
Opinions by Sex.

Table 1. Concordance Coefficient.

Graphic 1. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
1	5,00	10,00	4,00	7,00	8,00	1,00	10,00	12,00	10,00	3,00	2,00	6,00
2	5,00	9,00	4,00	11,00	7,00	1,00	10,00	12,00	8,00	3,00	2,00	6,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
weighting coefficient	0,10606	0,03788	0,12121	0,04545	0,06818	0,16667	0,03030	0,00000	0,04545	0,13636	0,15152	0,09091
rank	5	10	4	9	7	1	11	12	8	3	2	6

X2 calc = 21,000 > X2 tabl = 19,675 and concordance coefficient Wk=0,954 is significant . With probability not less than 95% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Positive aspects about immigrants.

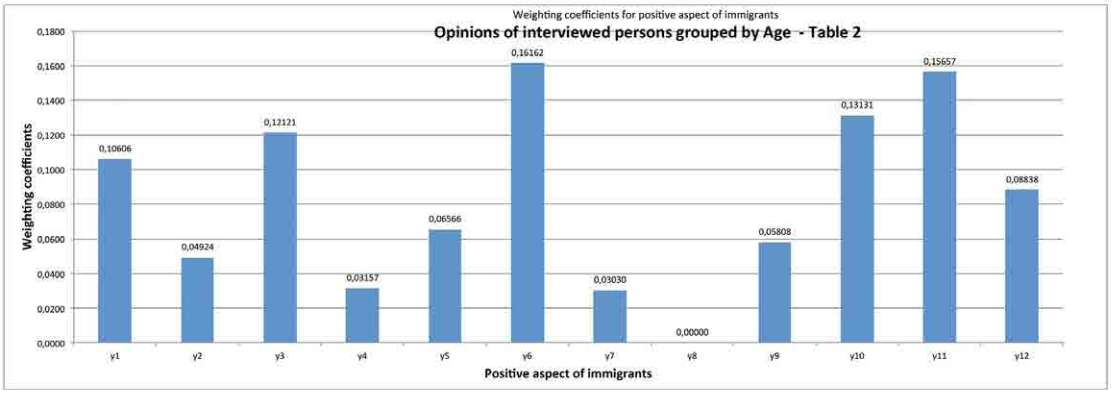
Opinions by Age.

Table 2. Concordance Coefficient.

Graphic 2. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
1	7,00	10,00	4,00	8,00	9,00	1,00	11,00	12,00	5,00	3,00	2,00	6,00
2	5,00	8,50	3,00	8,50	7,00	1,00	11,00	12,00	10,00	4,00	2,00	6,00
3	4,00	7,00	5,00	11,00	8,00	1,00	10,00	12,00	9,00	3,00	2,00	6,00
4	4,00	9,00	5,00	11,00	6,00	1,00	10,00	12,00	8,00	3,00	2,00	7,00
5	5,00	10,00	3,00	11,00	9,00	2,00	7,00	12,00	8,00	4,00	1,00	6,00
6	5,00	8,00	4,00	10,00	7,00	2,00	11,00	12,00	9,00	3,00	1,00	6,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
weighting coefficient	0,10606	0,04924	0,12121	0,03157	0,06566	0,16162	0,03030	0,00000	0,05808	0,13131	0,15657	0,08838
rank	5	9	4	10	7	1	11	12	8	3	2	6

X2 calc = 60.955 > X2 tabl = 24,725 and concordance coefficient Wk=0,924 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Positive aspects about immigrants.

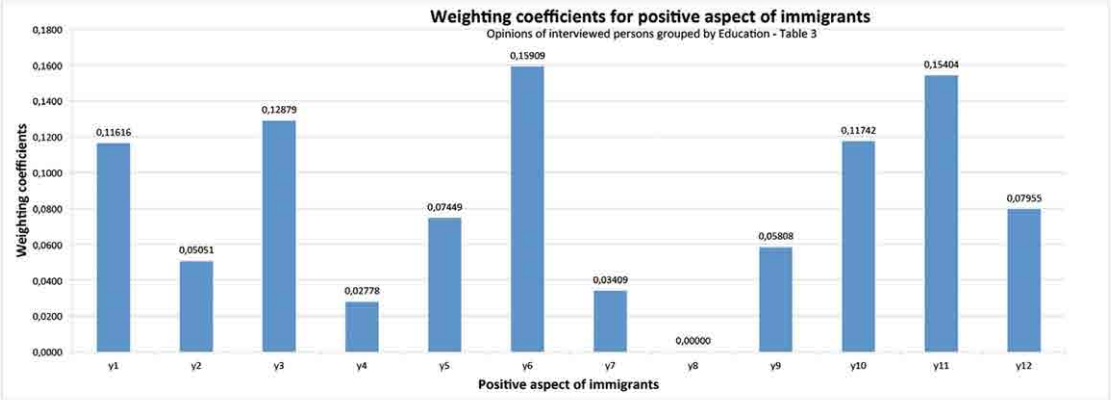
Opinions by Education.

Table 3. Concordance Coefficient.

Graphic 3. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
1	5,00	7,00	4,00	9,00	10,00	3,00	11,00	12,00	8,00	2,00	1,00	6,00
2	5,00	11,00	4,00	9,00	7,00	2,00	10,00	12,00	8,00	3,00	1,00	6,00
3	4,00	9,00	3,00	11,00	6,00	1,00	10,00	12,00	8,00	5,00	2,00	7,00
4	5,00	10,00	4,00	11,00	6,60	1,00	9,00	12,00	8,00	3,00	2,00	6,50
5	3,00	9,00	4,00	10,00	8,00	1,00	11,00	12,00	7,00	5,00	2,00	6,00
6	4,00	6,00	2,00	11,00	5,00	1,00	7,50	12,00	10,00	7,50	3,00	9,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
weighting coefficient	0,11616	0,05051	0,12879	0,02778	0,07449	0,15909	0,03409	0,00000	0,05808	0,11742	0,15404	0,07955
rank	5	9	3	11	7	1	10	12	8	4	2	6

X2 cale = 58,932 > X2 tabl = 24,725 and concordance coefficient Wk=0,893 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Positive aspects about immigrants.

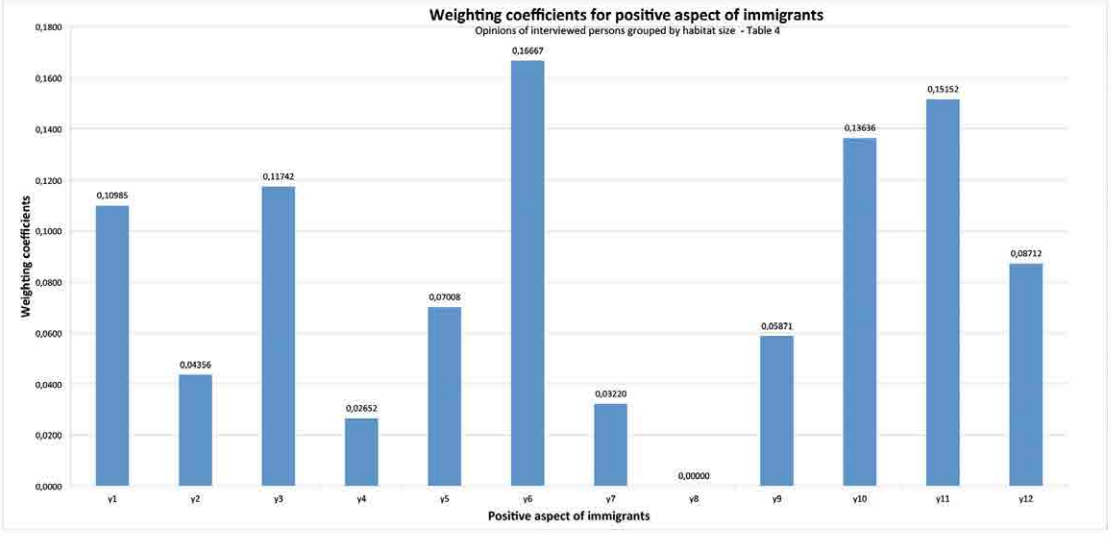
Opinions by Habitat size.

Table 4. Concordance Coefficient.

Graphic 4. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
1	5,00	10,00	4,00	11,00	6,00	1,00	8,00	12,00	9,00	3,00	2,00	7,00
2	5,00	10,00	4,00	9,00	8,00	1,00	11,00	12,00	7,00	3,00	2,00	6,00
3	4,00	9,50	5,00	11,00	7,00	1,00	9,50	12,00	8,00	3,00	2,00	6,00
4	5,00	7,00	4,00	10,00	8,50	1,00	11,00	12,00	8,50	3,00	2,00	6,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
weighting coefficient	0,10985	0,04356	0,11742	0,02652	0,07008	0,16667	0,03220	0,00000	0,05871	0,13636	0,15152	0,08712
rank	5	9	4	11	7	1	10	12	8	3	2	6

X2 calc = 42,135 > X2 tabl = 24,725 and concordance coefficient Wk=0,958 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Positive aspects about immigrants.

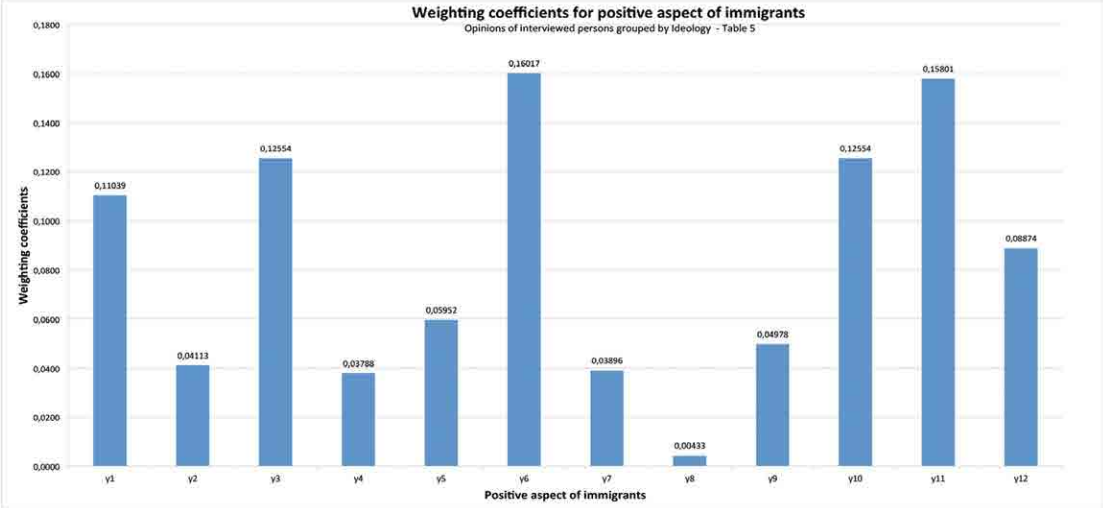
Opinions by Ideology.

Table 5. Concordance Coefficient.

Graphic 5. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
1	4,00	11,00	3,00	9,00	6,00	1,00	8,00	12,00	10,00	5,00	2,00	7,00
2	3,00	8,00	4,00	10,50	6,00	1,00	10,50	12,00	9,00	5,00	2,00	7,00
3	5,00	9,00	4,00	11,00	7,00	1,00	10,00	12,00	8,00	3,00	2,00	6,00
4	5,00	8,00	3,00	7,00	9,00	2,00	10,00	11,50	11,50	4,00	1,00	6,00
5	6,00	10,50	4,00	7,50	10,50	2,00	10,50	10,50	7,50	3,00	1,00	5,00
6	5,00	8,00	4,00	11,00	9,00	2,00	10,00	12,00	7,00	3,00	1,00	6,00
7	5,00	10,50	4,00	10,50	9,00	1,00	7,00	12,00	8,00	3,00	2,00	6,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
weighting coefficient	0,11039	0,04113	0,12554	0,03788	0,05952	0,16017	0,03896	0,00433	0,04978	0,12554	0,15801	0,08874
rank	5	9	4	11	7	1	10	12	8	3	2	6

X2 calc = 69,324 > X2 tabl = 24,725 and concordance coefficient Wk=0,900 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Positive aspects about immigrants.

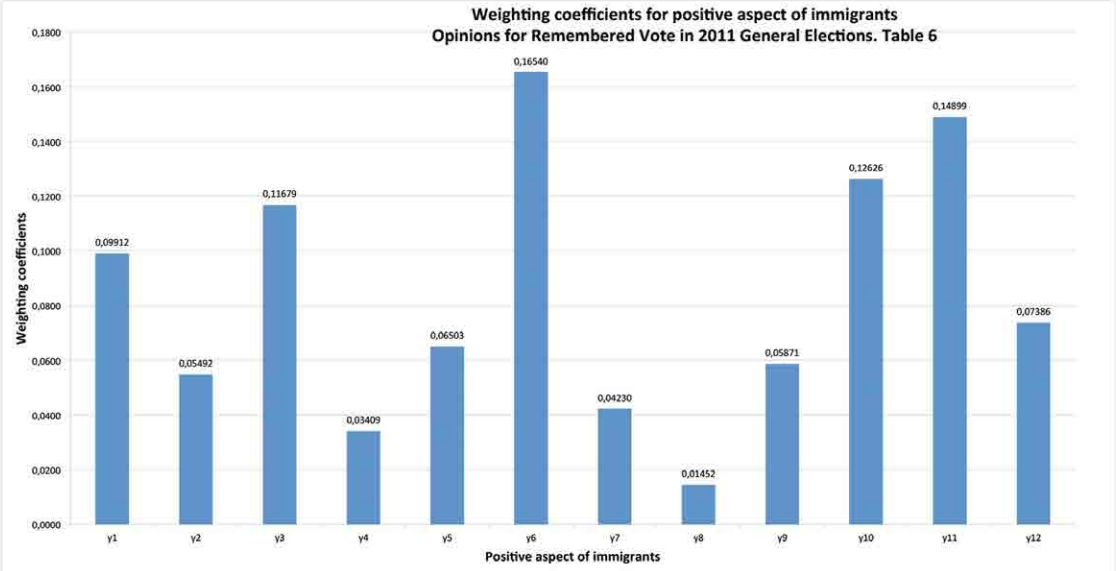
Opinions by Remembered Vote in 2011 General Elections.

Table 6. Concordance Coefficient.

Graphic 6. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y6	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
1	5,00	7,00	4,00	9,00	9,00	1,00	11,00	12,00	9,00	3,00	2,00	6,00
2	5,00	9,50	4,00	11,00	7,00	1,00	9,50	12,00	8,00	3,00	2,00	6,00
3	5,00	6,00	3,00	8,00	7,00	1,00	9,50	12,00	11,00	4,00	2,00	9,50
4	4,00	5,00	6,00	10,00	2,00	1,00	11,00	12,00	7,00	8,00	3,00	9,00
5	6,00	10,00	4,00	11,00	9,00	1,00	7,50	12,00	7,50	3,00	2,00	5,00
6	5,50	11,00	4,00	10,00	8,50	1,00	7,00	12,00	8,50	3,00	2,00	5,50
7	9,00	9,00	3,00	9,00	9,00	1,00	9,00	9,00	9,00	2,00	4,00	5,00
8	9,00	9,00	3,50	9,00	9,00	1,00	9,00	9,00	3,50	5,00	2,00	9,00
9	4,00	9,00	7,00	8,00	5,50	1,00	5,50	12,00	11,00	3,00	2,00	10,00
10	5,00	10,00	4,00	11,00	8,00	1,00	9,00	12,00	7,00	3,00	2,00	6,00
11	3,00	6,00	5,00	11,00	11,00	2,00	11,00	7,00	8,50	4,00	1,00	8,50
12	5,00	9,00	4,00	10,00	7,50	1,00	11,50	11,50	7,50	3,00	2,00	6,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
weighting coefficient	0,09912	0,05492	0,11679	0,03409	0,06503	0,16540	0,04230	0,01452	0,05871	0,12626	0,14899	0,07386
rank	5	9	4	11	7	1	10	12	8	3	2	6

X2 calc = 100,282 > X2 tabl = 24,725 and concordance coefficient Wk=0,760 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Positive aspects about immigrants.

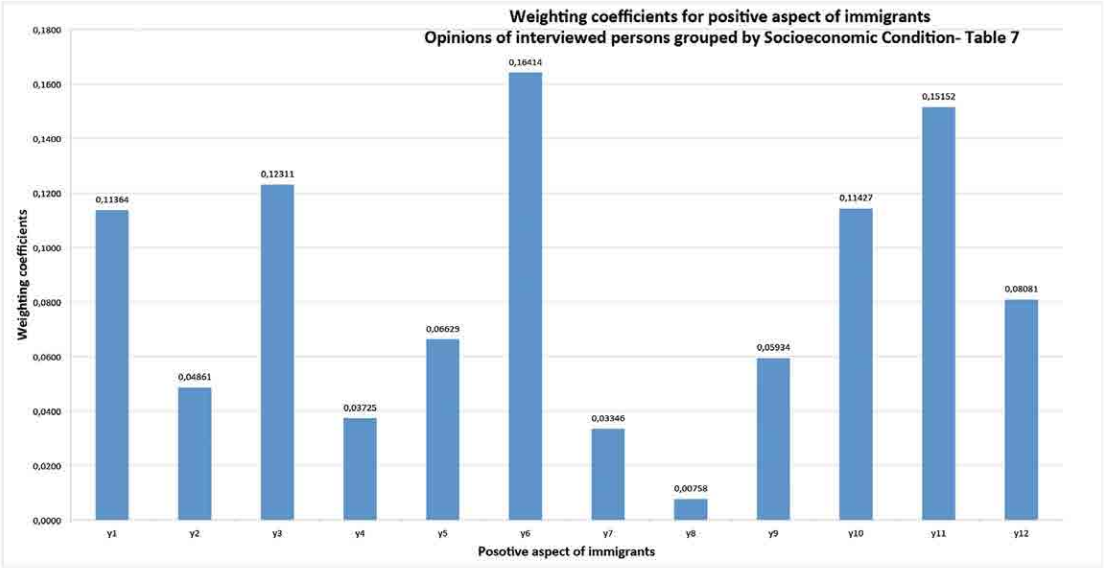
Opinions by Socioeconomic Condition.

Table 7. Concordance Coefficient.

Graphic 7. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y6	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
1	3,00	7,50	4,00	12,00	5,50	1,00	10,50	10,50	9,00	5,50	2,00	7,50
2	4,00	11,00	2,00	8,00	8,00	1,00	10,00	12,00	8,00	6,00	3,00	5,00
3	3,00	9,50	6,00	8,00	5,00	1,00	11,50	11,50	9,50	4,00	2,00	7,00
4	5,00	10,50	2,00	7,50	7,50	1,00	6,00	10,50	10,50	4,00	3,00	10,50
5	5,00	9,00	3,00	11,00	6,00	1,00	10,00	12,00	7,00	4,00	2,00	8,00
6	5,00	8,00	3,50	11,50	7,00	1,00	9,50	11,50	9,50	3,50	2,00	6,00
7	5,00	9,00	4,00	10,50	8,00	1,00	10,50	12,00	7,00	3,00	2,00	6,00
8	5,00	10,00	4,00	8,00	7,00	2,00	11,00	12,00	9,00	3,00	1,00	6,00
9	4,00	7,50	5,00	11,00	10,00	1,00	9,00	12,00	7,50	3,00	2,00	6,00
10	4,00	10,50	3,00	5,00	7,00	1,00	10,50	12,00	8,50	8,50	2,00	6,00
11	5,00	7,00	4,00	11,50	10,00	2,00	8,50	11,50	8,50	3,00	1,00	6,00
12	6,00	6,00	6,00	10,50	10,50	1,00	10,50	10,50	3,00	6,00	2,00	6,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
weighting coefficient	0,11364	0,04861	0,12311	0,03725	0,06629	0,16414	0,03346	0,00758	0,05934	0,11427	0,15152	0,08081
rank	5	9	3	10	7	1	11	12	8	4	2	6

X2 calc = 108,824 > X2 tabl = 24,725 and concordance coefficient Wk=0,824 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Positive aspects about immigrants.

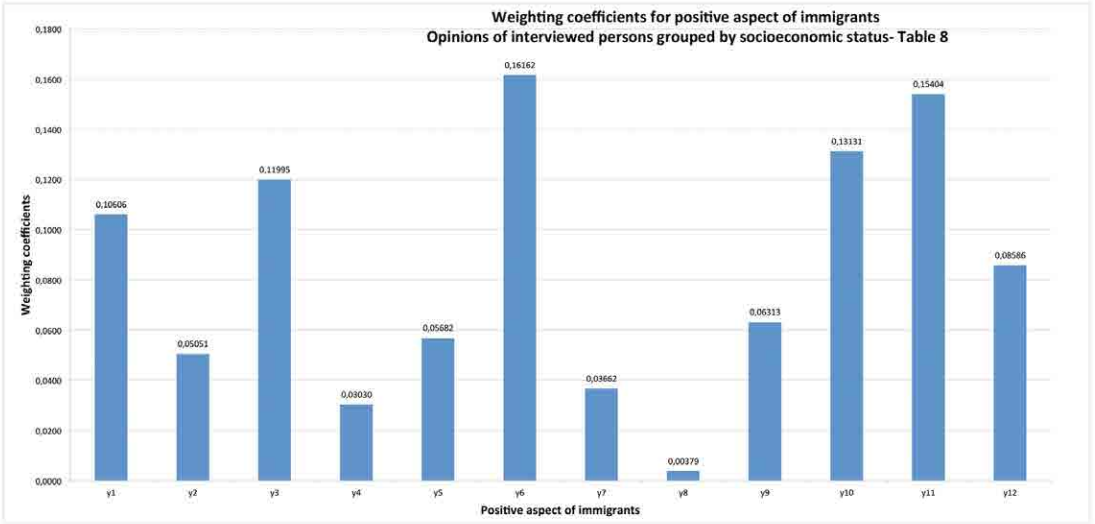
Opinions by Socioeconomic Status.

Table 8. Concordance Coefficient.

Graphic 8. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y6	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
1	4,00	7,50	2,00	9,50	7,50	1,00	11,00	12,00	9,50	5,00	3,00	6,00
2	4,50	10,00	4,50	11,00	7,00	1,00	9,00	12,00	6,00	3,00	2,00	8,00
3	5,00	9,00	4,00	8,00	7,00	1,00	10,00	12,00	11,00	3,00	2,00	6,00
4	5,00	7,00	4,00	11,00	9,50	2,00	8,00	12,00	9,50	3,00	1,00	6,00
5	4,00	11,00	5,00	10,00	8,00	1,00	9,00	12,00	7,00	3,00	2,00	6,00
6	7,50	7,50	5,00	10,50	10,50	2,00	10,50	10,50	4,00	3,00	1,00	6,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
weighting coefficient	0,10606	0,05051	0,11995	0,03030	0,05682	0,16162	0,03662	0,00379	0,06313	0,13131	0,15404	0,08586
rank	5	9	4	11	8	1	10	12	7	3	2	6

X2 calc = 57,910 > X2 tabl = 24,725 and concordance coefficient Wk=0,877 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

After the application of the K-S Method within each socio-demographic categories (age, sex, education, vote in 2011 election campaign, socioeconomic conditions and socioeconomic status) independently considered, the K-S Method has been additionally applied to the 55 (for positive aspects) and 56 (for negative aspects) socio-demographic

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

subcategories together in order to know whether or not there is concordance (essential agreement) in their opinions.

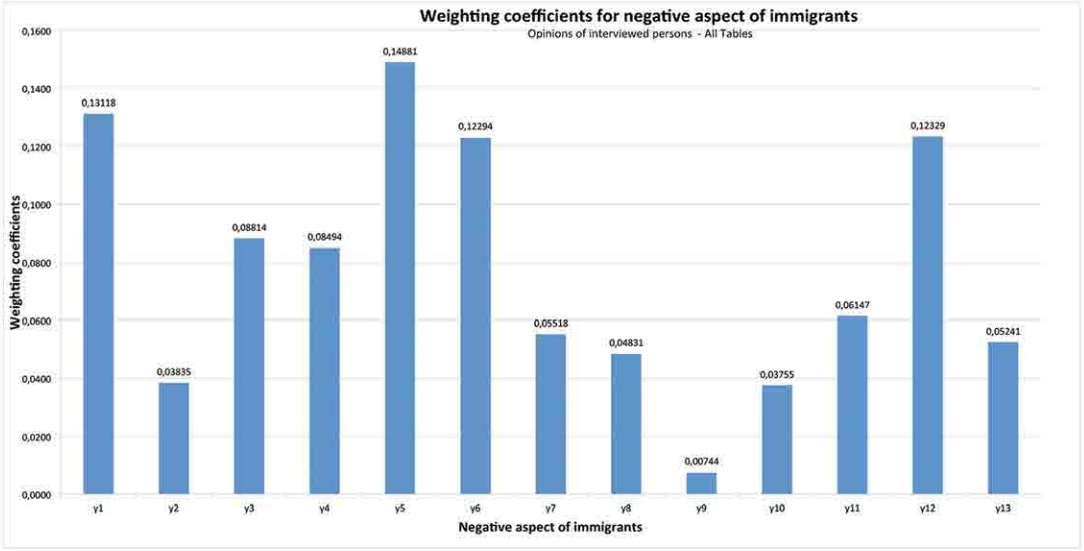
The high correlation and the weighting coefficients show the high degree of concordance (essential agreement) of opinions.

The total agreement among all socio-demographic subcategories is shown in the the Table All Tables and Graphic All Tables:

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	2,00	6,00	7,00	5,00	1,00	4,00	11,00	10,00	13,00	12,00	8,00	3,00	9,00
2	2,00	12,00	5,00	6,00	1,00	3,00	7,00	10,00	13,00	11,00	9,00	4,00	8,00
3	3,00	9,50	6,00	5,00	1,00	4,00	11,00	8,00	13,00	12,00	7,00	2,00	9,50
4	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	3,00	7,00	9,00	13,00	8,00	10,00	4,00	11,00
5	3,00	10,50	5,00	6,50	1,00	4,00	10,50	9,00	13,00	6,50	8,00	2,00	12,00
6	3,00	10,00	6,00	7,50	1,00	4,00	9,00	11,00	13,00	12,00	7,50	2,00	5,00
7	2,00	10,00	5,00	7,00	1,00	4,00	8,00	12,00	13,00	11,00	6,00	3,00	9,00
8	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	4,00	10,00	7,00	13,00	11,00	8,00	3,00	9,00
9	3,00	6,50	6,50	11,00	2,00	9,00	10,00	12,00	13,00	8,00	4,00	1,00	5,00
10	2,00	9,00	6,00	5,00	1,00	4,00	11,00	11,00	13,00	11,00	7,50	3,00	7,50
11	3,50	12,00	5,00	7,50	1,00	2,00	6,00	10,00	13,00	9,00	11,00	3,50	7,50
12	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	3,00	8,00	7,00	13,00	10,50	9,00	4,00	10,50
13	4,00	11,50	6,00	5,00	1,00	2,00	7,00	8,00	13,00	10,00	9,00	3,00	11,50
14	3,00	12,00	6,50	8,00	2,00	1,00	6,50	9,00	13,00	11,00	5,00	4,00	10,00
15	3,00	3,00	9,00	9,00	1,00	9,00	9,00	9,00	9,00	3,00	9,00	9,00	9,00
16	3,00	11,00	5,00	7,00	1,00	4,00	12,00	10,00	13,00	8,00	9,00	2,00	6,00
17	3,00	10,00	8,00	5,00	1,00	4,00	7,00	11,00	13,00	12,00	6,00	2,00	9,00
18	2,00	7,00	6,00	5,00	1,00	4,00	12,00	10,50	13,00	10,50	9,00	3,00	8,00
19	3,00	12,00	5,00	6,00	1,00	2,00	7,00	9,00	13,00	11,00	8,00	4,00	10,00
20	4,00	12,00	5,50	8,50	2,00	1,00	8,50	5,50	13,00	10,00	7,00	3,00	11,00
21	2,00	12,00	6,00	7,00	1,00	3,00	8,00	10,00	13,00	11,00	5,00	4,00	9,00
22	2,00	7,00	6,00	5,00	1,00	3,00	8,00	11,00	13,00	12,00	10,00	4,00	9,00
23	3,00	12,00	4,00	5,00	1,00	6,00	8,00	10,00	13,00	9,00	11,00	2,00	7,00
24	1,00	8,00	4,50	6,00	3,00	4,50	9,00	13,00	11,00	10,00	7,00	2,00	12,00
25	3,00	8,00	9,00	5,00	2,00	4,00	12,00	11,00	13,00	10,00	7,00	1,00	6,00
26	3,00	12,00	5,00	7,00	1,00	4,00	10,00	8,50	13,00	11,00	6,00	2,00	8,50
27	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	4,00	8,00	11,00	13,00	10,00	9,00	3,00	7,00
28	1,00	10,00	5,00	6,00	2,00	4,00	9,00	11,00	13,00	12,00	7,00	3,00	8,00
29	5,00	8,50	7,00	8,50	1,00	2,00	6,00	11,00	13,00	10,00	4,00	3,00	12,00
30	4,00	10,50	3,00	6,00	2,00	1,00	5,00	9,00	13,00	10,50	8,00	7,00	12,00
31	5,50	11,00	7,00	3,00	1,00	2,00	8,00	5,50	12,50	4,00	9,00	10,00	12,50
32	4,00	10,00	6,00	5,00	2,00	1,00	10,00	7,00	13,00	12,00	8,00	3,00	10,00
33	3,00	10,50	10,50	10,50	4,50	1,00	10,50	6,50	6,50	10,50	10,50	2,00	4,50
34	2,00	5,00	10,50	10,50	4,00	1,00	10,50	7,00	10,50	10,50	10,50	3,00	6,00
35	4,00	10,00	7,00	12,00	1,00	2,00	9,00	5,00	13,00	6,00	8,00	3,00	11,00
36	2,00	9,00	8,00	5,00	1,00	4,00	7,00	10,00	13,00	12,00	6,00	3,00	11,00
37	2,00	9,50	8,00	4,50	3,00	4,50	6,00	7,00	11,00	12,50	12,50	1,00	9,50
38	3,00	12,00	5,00	6,00	1,00	4,00	10,00	8,00	13,00	11,00	9,00	2,00	7,00
39	3,00	12,50	7,00	5,00	1,00	2,00	4,00	8,00	12,50	11,00	6,00	9,50	9,50
40	3,00	11,50	6,00	9,00	2,00	1,00	8,00	5,00	13,00	11,50	7,00	4,00	10,00
41	4,00	7,00	5,00	6,00	1,00	3,00	8,00	9,00	12,50	10,50	12,50	2,00	10,50
42	4,00	10,50	2,00	10,50	1,00	3,00	10,50	6,50	10,50	10,50	6,50	5,00	10,50
43	5,00	12,50	6,00	3,00	1,00	2,00	9,00	7,00	12,50	8,00	10,00	4,00	11,00
44	2,00	7,50	4,00	10,00	1,00	5,00	6,00	12,00	13,00	11,00	9,00	3,00	7,50
45	2,00	11,00	10,00	5,00	1,00	4,00	8,50	13,00	12,00	8,50	7,00	3,00	6,00
46	3,00	9,50	5,00	7,00	1,00	4,00	9,50	12,00	13,00	11,00	8,00	2,00	6,00
47	1,00	9,00	6,00	4,00	2,00	5,00	8,00	10,00	12,50	12,50	7,00	3,00	11,00
48	4,00	6,50	8,00	5,00	1,00	3,00	12,00	10,00	13,00	9,00	11,00	2,00	6,60
49	3,00	12,00	5,00	6,00	1,50	4,00	11,00	10,00	13,00	7,00	8,00	1,50	9,00
50	2,00	13,00	6,00	3,00	1,00	4,00	5,00	9,00	8,00	11,00	12,00	10,00	7,00
51	3,00	11,00	6,00	7,00	2,00	1,00	5,00	9,00	13,00	12,00	8,00	4,00	10,00
52	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	4,00	10,00	9,00	13,00	8,00	7,00	3,00	11,00
53	2,00	10,00	5,00	6,00	1,00	4,00	11,00	12,00	13,00	8,00	9,00	3,00	7,00
54	2,00	7,50	5,00	6,00	1,00	4,00	10,00	11,00	13,00	12,00	9,00	3,00	7,50
55	1,00	12,00	7,00	5,00	2,00	4,00	8,00	10,00	13,00	9,00	6,00	3,00	11,00
56	3,00	8,50	6,00	8,50	1,00	4,00	12,00	5,00	8,50	12,00	12,00	2,00	8,50
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
Weighting coefficient	0,13118	0,03835	0,08814	0,08494	0,14881	0,12294	0,05518	0,04831	0,00744	0,03755	0,06147	0,12329	0,05241
rank	2	11	5	6	1	4	8	10	13	12	7	3	9

X2 calc = 506,94 > X2 tabl = 26,217 and concordance coefficient Wk=0,7544 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizans and the weighting coeficients can be calculated.



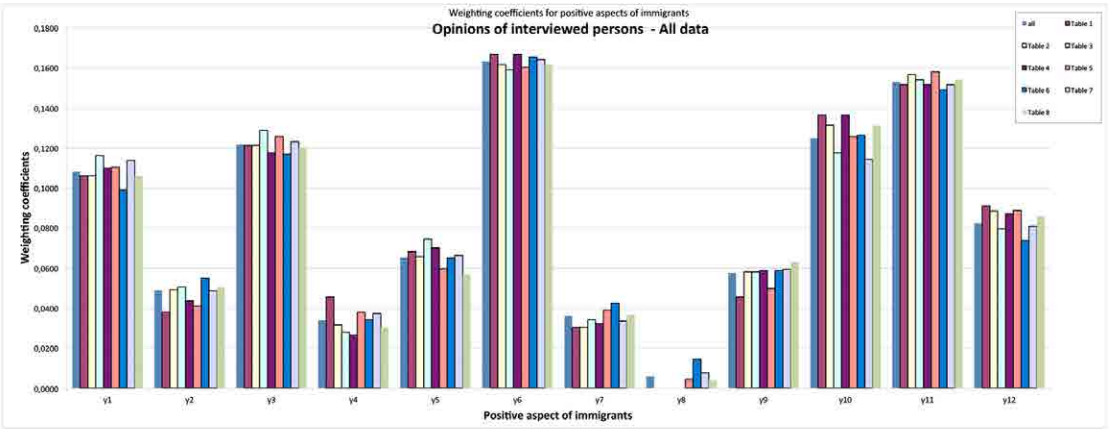
Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Finally, the Common Table and Graphic for All Tables is the following:

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
all	0,10813	0,04876	0,12163	0,03375	0,06526	0,16309	0,03595	0,00579	0,05758	0,12480	0,15290	0,08237
Table 1	0,10606	0,03788	0,12121	0,04545	0,06818	0,16667	0,03030	0,00000	0,04545	0,13636	0,15152	0,09091
Table 2	0,10606	0,04924	0,12121	0,03157	0,06566	0,16162	0,03030	0,00000	0,05808	0,13131	0,15657	0,08838
Table 3	0,11616	0,05051	0,12879	0,02778	0,07449	0,15909	0,03409	0,00000	0,05808	0,11742	0,15404	0,07955
Table 4	0,10985	0,04356	0,11742	0,02652	0,07008	0,16667	0,03220	0,00000	0,05871	0,13636	0,15152	0,08712
Table 5	0,11039	0,04113	0,12554	0,03788	0,05952	0,16017	0,03896	0,00433	0,04978	0,12554	0,15801	0,08874
Table 6	0,09912	0,05492	0,11679	0,03409	0,06503	0,16540	0,04230	0,01452	0,05871	0,12626	0,14899	0,07386
Table 7	0,11364	0,04861	0,12311	0,03725	0,06629	0,16414	0,03346	0,00758	0,05934	0,11427	0,15152	0,08081
Table 8	0,10606	0,05051	0,11995	0,03030	0,05682	0,16162	0,03662	0,00379	0,06313	0,13131	0,15404	0,08586



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Results for Question 18

Negative aspects about immigrants.

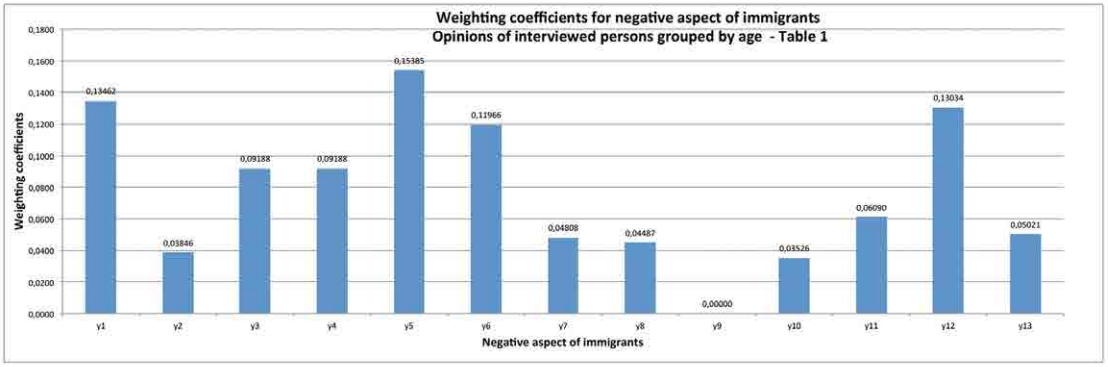
Opinions by Age.

Table 1. Concordance Coefficient.

Graphic 1. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	2,00	6,00	7,00	5,00	1,00	4,00	11,00	10,00	13,00	12,00	8,00	3,00	9,00
2	2,00	12,00	5,00	6,00	1,00	3,00	7,00	10,00	13,00	11,00	9,00	4,00	8,00
3	3,00	9,50	6,00	5,00	1,00	4,00	11,00	8,00	13,00	12,00	7,00	2,00	9,50
4	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	3,00	7,00	9,00	13,00	8,00	10,00	4,00	11,00
5	3,00	10,50	5,00	6,50	1,00	4,00	10,50	9,00	13,00	6,50	8,00	2,00	12,00
6	3,00	10,00	6,00	7,50	1,00	4,00	9,00	11,00	13,00	12,00	7,50	2,00	5,00
	y1	**y2**	**y3**	**y4**	**y5**	**y6**	**y7**	**y8**	**y9**	**y10**	**y11**	**y12**	**y13**
Weighting coefficient	0,13462	0,03846	0,09188	0,09188	0,15385	0,11966	0,04808	0,04487	0,00000	0,03526	0,06090	0,13034	0,05021
rank	2	11	5	6	1	4	9	10	13	12	7	3	8

X2 calc = 63,38462 > X2 tabl = 26,217 and concordance coefficient Wk=0,88 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Negative aspects about immigrants.

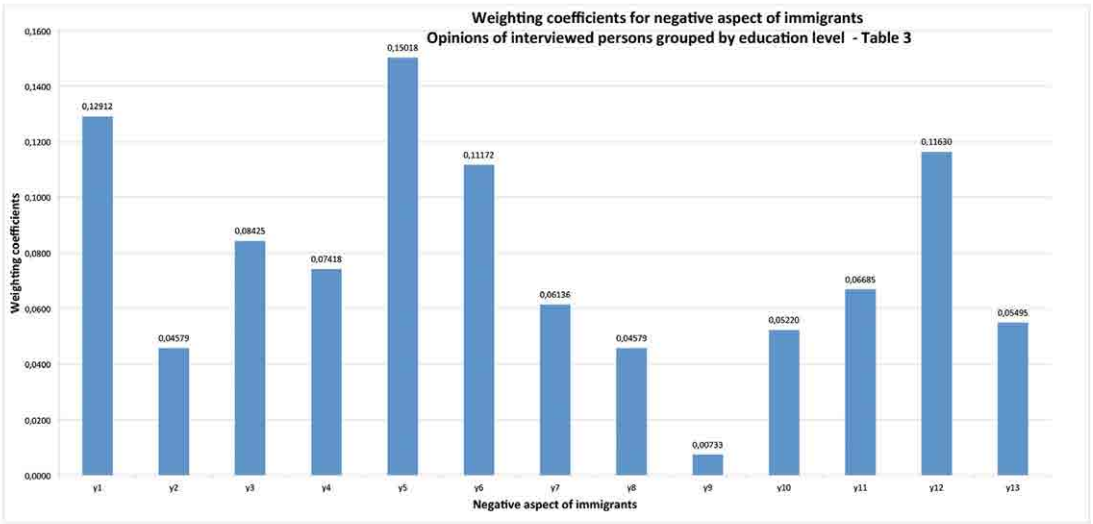
Opinions by Education level.

Table 3. Concordance Coefficient.

Graphic 3. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	3,00	6,50	6,50	11,00	2,00	9,00	10,00	12,00	13,00	8,00	4,00	1,00	5,00
2	2,00	9,00	6,00	5,00	1,00	4,00	11,00	11,00	13,00	11,00	7,50	3,00	7,50
3	3,50	12,00	5,00	7,50	1,00	2,00	6,00	10,00	13,00	9,00	11,00	3,50	7,50
4	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	3,00	8,00	7,00	13,00	10,50	9,00	4,00	10,50
5	4,00	11,50	6,00	5,00	1,00	2,00	7,00	8,00	13,00	10,00	9,00	3,00	11,50
6	3,00	12,00	6,50	8,00	2,00	1,00	6,50	9,00	13,00	11,00	5,00	4,00	10,00
7	3,00	3,00	9,00	9,00	1,00	9,00	9,00	9,00	9,00	3,00	9,00	9,00	9,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
Weighting coefficient	0,12912	0,04579	0,08425	0,07418	0,15018	0,11172	0,06136	0,04579	0,00733	0,05220	0,06685	0,11630	0,05495
rank	2	12	5	6	1	4	8	11	13	10	7	3	9

X2 calc = 53,731 > X2 tabl = 26,217 and concordance coefficient Wk=0,6397 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Negative aspects about immigrants.

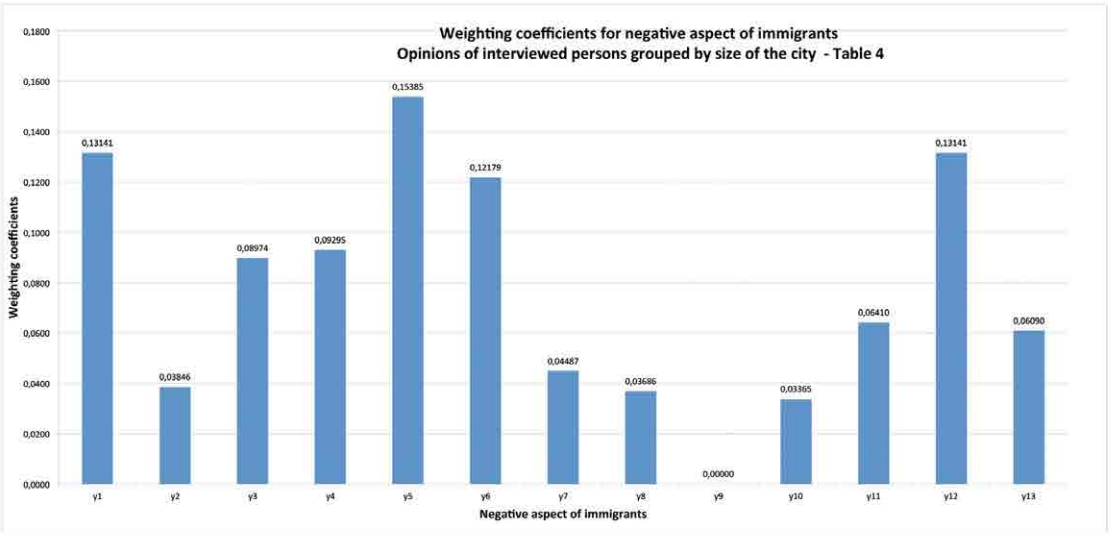
Opinions by Size of the city.

Table 4. Concordance Coefficient.

Graphic 4. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	3,00	11,00	5,00	7,00	1,00	4,00	12,00	10,00	13,00	8,00	9,00	2,00	6,00
2	3,00	10,00	8,00	5,00	1,00	4,00	7,00	11,00	13,00	12,00	6,00	2,00	9,00
3	2,00	7,00	6,00	5,00	1,00	4,00	12,00	10,50	13,00	10,50	9,00	3,00	8,00
4	3,00	12,00	5,00	6,00	1,00	2,00	7,00	9,00	13,00	11,00	8,00	4,00	10,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
Weighting coefficient	0,13141	0,03846	0,08974	0,09295	0,15385	0,12179	0,04487	0,03686	0,00000	0,03365	0,06410	0,13141	0,06090
rank	3	10	6	5	1	4	9	11	13	12	7	2	8

X2 calc = 42,700 > X2 tabl = 26,217 and concordance coefficient Wk=0,8896 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Negative aspects about immigrants.

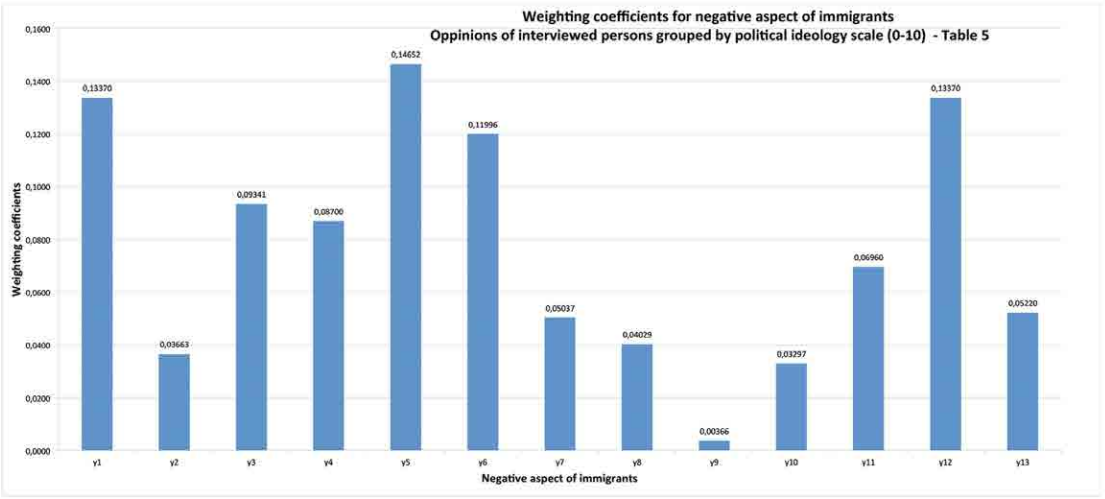
Opinions by Political ideology scale.

Table 5. Concordance Coefficient.

Graphic 5. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	4,00	12,00	5,50	8,50	2,00	1,00	8,50	5,50	13,00	10,00	7,00	3,00	11,00
2	2,00	12,00	6,00	7,00	1,00	3,00	8,00	10,00	13,00	11,00	5,00	4,00	9,00
3	2,00	7,00	6,00	5,00	1,00	3,00	8,00	11,00	13,00	12,00	10,00	4,00	9,00
4	3,00	12,00	4,00	5,00	1,00	6,00	8,00	10,00	13,00	9,00	11,00	2,00	7,00
5	1,00	8,00	4,50	6,00	3,00	4,50	9,00	13,00	11,00	10,00	7,00	2,00	12,00
6	3,00	8,00	9,00	5,00	2,00	4,00	12,00	11,00	13,00	10,00	7,00	1,00	6,00
7	3,00	12,00	5,00	7,00	1,00	4,00	10,00	8,50	13,00	11,00	6,00	2,00	8,50
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
Weighting coefficient	0,13370	0,03663	0,09341	0,08700	0,14652	0,11996	0,05037	0,04029	0,00366	0,03297	0,06960	0,13370	0,05220
rank	3	11	5	6	1	4	9	10	13	12	7	2	8

X2 calc = 70,6248 > X2 tabl =26,217 and concordance coefficient Wk=0,84087 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coeficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Negative aspects about immigrants.

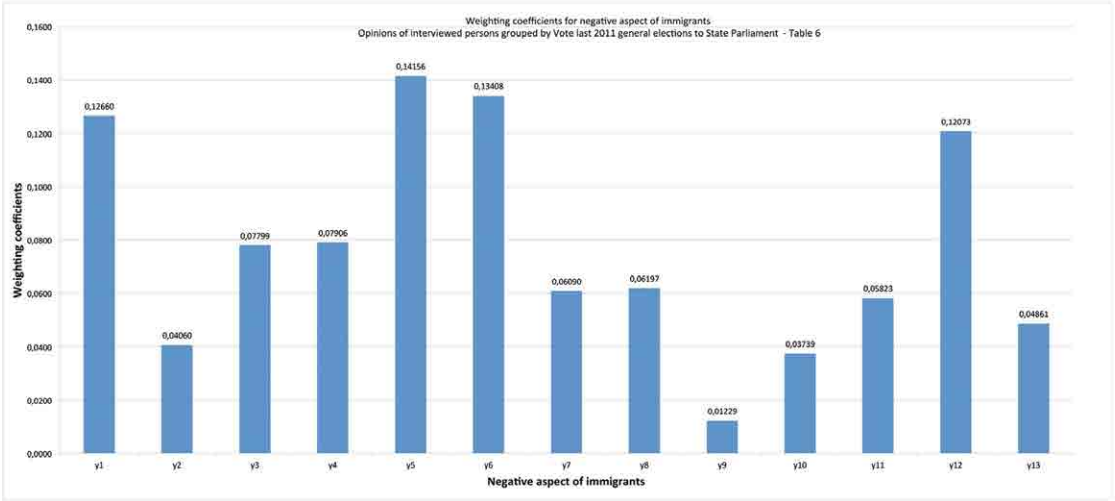
Opinions by Vote last 2011 general elections to State Parliament.

Table 6. Concordance Coefficient.

Graphic 6. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	4,00	8,00	11,00	13,00	10,00	9,00	3,00	7,00
2	1,00	10,00	5,00	6,00	2,00	4,00	9,00	11,00	13,00	12,00	7,00	3,00	8,00
3	5,00	8,50	7,00	8,50	1,00	2,00	6,00	11,00	13,00	10,00	4,00	3,00	12,00
4	4,00	10,50	3,00	6,00	2,00	1,00	5,00	9,00	13,00	10,50	8,00	7,00	12,00
5	5,50	11,00	7,00	3,00	1,00	2,00	8,00	5,50	12,50	4,00	9,00	10,00	12,50
6	4,00	10,00	6,00	5,00	2,00	1,00	10,00	7,00	13,00	12,00	8,00	3,00	10,00
7	3,00	10,50	10,50	10,50	4,50	1,00	10,50	6,50	6,50	10,50	10,50	2,00	4,50
8	2,00	5,00	10,50	10,50	4,00	1,00	10,50	7,00	10,50	10,50	10,50	3,00	6,00
9	4,00	10,00	7,00	12,00	1,00	2,00	9,00	5,00	13,00	6,00	8,00	3,00	11,00
10	2,00	9,00	8,00	5,00	1,00	4,00	7,00	10,00	13,00	12,00	6,00	3,00	11,00
11	2,00	9,50	8,00	4,50	3,00	4,50	6,00	7,00	11,00	12,50	12,50	1,00	9,50
12	3,00	12,00	5,00	6,00	1,00	4,00	10,00	8,00	13,00	11,00	9,00	2,00	7,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
Weighting coefficient	0,12660	0,04060	0,07799	0,07906	0,14156	0,13408	0,06090	0,06197	0,01229	0,03739	0,05823	0,12073	0,04861
rank	3	11	6	5	1	2	8	7	13	12	9	4	10

X2 calc = 98,8214 > X2 tabl = 26,217 and concordance coefficient Wk=0,6863 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizans and the weighting coeficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Negative aspects about immigrants.

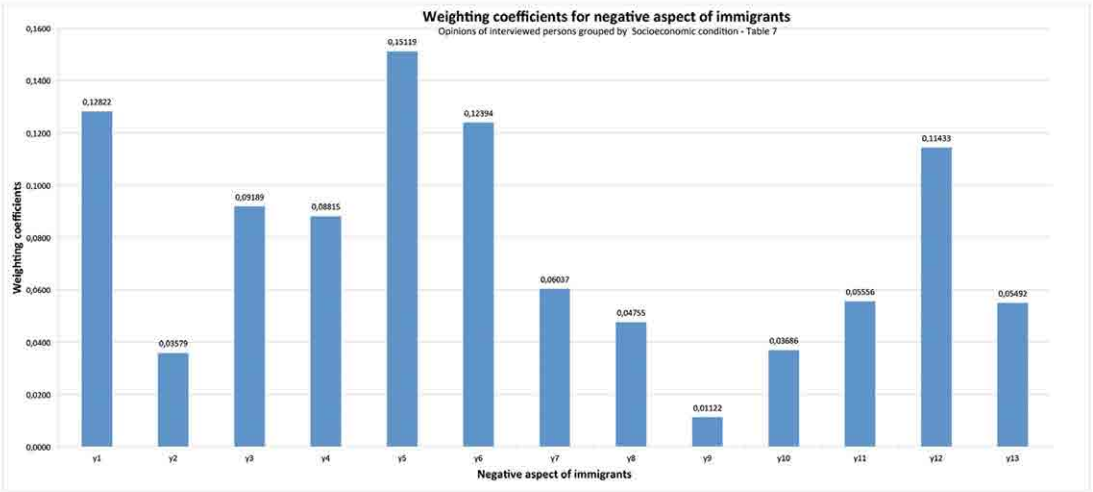
Opinions by Socioeconomic condition.

Table 7. Concordance Coefficient.

Graphic 7. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	3,00	12,50	7,00	5,00	1,00	2,00	4,00	8,00	12,50	11,00	6,00	9,50	9,50
2	3,00	11,50	6,00	9,00	2,00	1,00	8,00	5,00	13,00	11,50	7,00	4,00	10,00
3	4,00	7,00	5,00	6,00	1,00	3,00	8,00	9,00	12,50	10,50	12,50	2,00	10,50
4	4,00	10,50	2,00	10,50	1,00	3,00	10,50	6,50	10,50	10,50	6,50	5,00	10,50
5	5,00	12,50	6,00	3,00	1,00	2,00	9,00	7,00	12,50	8,00	10,00	4,00	11,00
6	2,00	7,50	4,00	10,00	1,00	5,00	6,00	12,00	13,00	11,00	9,00	3,00	7,50
7	2,00	11,00	10,00	5,00	1,00	4,00	8,50	13,00	12,00	8,50	7,00	3,00	6,00
8	3,00	9,50	5,00	7,00	1,00	4,00	9,50	12,00	13,00	11,00	8,00	2,00	6,00
9	1,00	9,00	6,00	4,00	2,00	5,00	8,00	10,00	12,50	12,50	7,00	3,00	11,00
10	4,00	6,50	8,00	5,00	1,00	3,00	12,00	10,00	13,00	9,00	11,00	2,00	6,60
11	3,00	12,00	5,00	6,00	1,50	4,00	11,00	10,00	13,00	7,00	8,00	1,50	9,00
12	2,00	13,00	6,00	3,00	1,00	4,00	5,00	9,00	8,00	11,00	12,00	10,00	7,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
Weighting coefficient	0,12822	0,03579	0,09189	0,08815	0,15119	0,12394	0,06037	0,04755	0,01122	0,03686	0,05556	0,11433	0,05492
rank	2	12	5	6	1	3	7	10	13	11	8	4	9

X2 calc = 104,907 > X2 tabl=26,217 and concordance coefficient Wk=0,7285 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Negative aspects about immigrants.

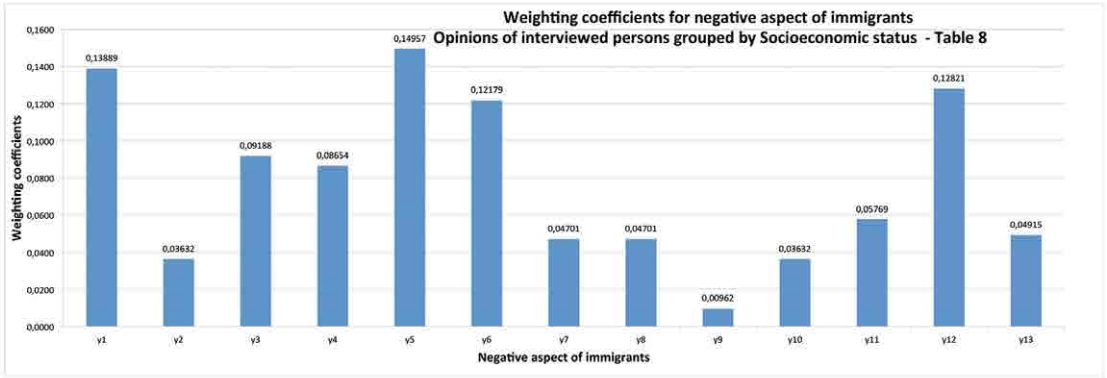
Opinions by Socioeconomic Status.

Table 8. Concordance Coefficient.

Graphic 8. Weighting Coefficients.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	3,00	11,00	6,00	7,00	2,00	1,00	5,00	9,00	13,00	12,00	8,00	4,00	10,00
2	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	4,00	10,00	9,00	13,00	8,00	7,00	3,00	11,00
3	2,00	10,00	5,00	6,00	1,00	4,00	11,00	12,00	13,00	8,00	9,00	3,00	7,00
4	2,00	7,50	5,00	6,00	1,00	4,00	10,00	11,00	13,00	12,00	9,00	3,00	7,50
5	1,00	12,00	7,00	5,00	2,00	4,00	8,00	10,00	13,00	9,00	6,00	3,00	11,00
6	3,00	8,50	6,00	8,50	1,00	4,00	12,00	5,00	8,50	12,00	12,00	2,00	8,50
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
Weighting coefficient	0,13889	0,03632	0,09188	0,08654	0,14957	0,12179	0,04701	0,04701	0,00962	0,03632	0,05769	0,12821	0,04915
rank	2	12	5	6	1	4	10	9	13	11	7	3	8

X2 calc = 59,7747 > X2 tabl = 26,217 and concordance coefficient Wk=0,8302 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

After the application of the K-S Method within each socio-demographic categories (age, sex, education, vote in 2011 election campaign, socioeconomic conditions and socioeconomic status) independently considered, the K-S Method has been additionally applied to the 56 socio-demographic subcategories in order to know whether or not there is concordance (essential agreement) in their opinions.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

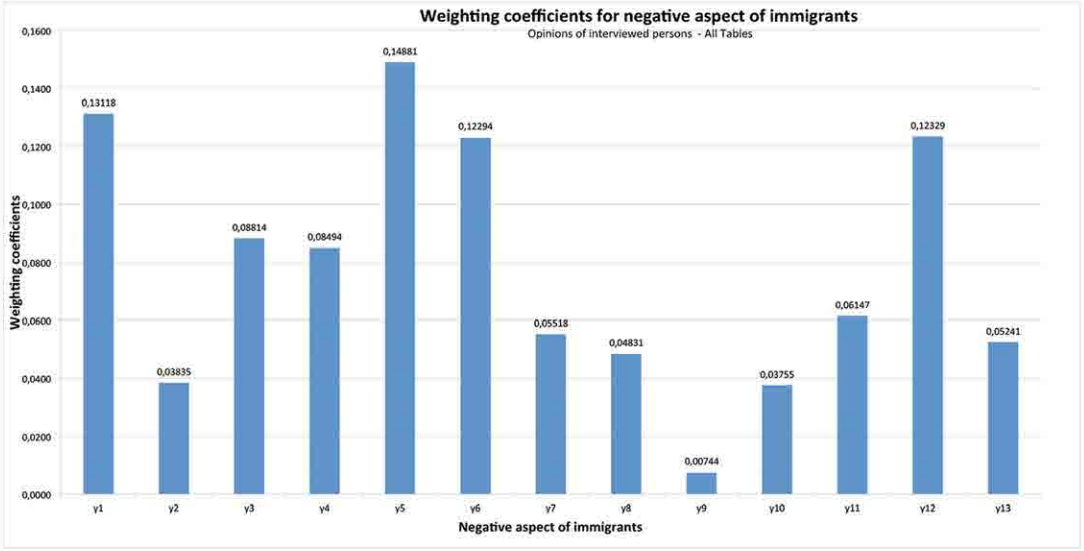
The high correlation and the weighting coefficients show the high degree of concordance (essential agreement) of opinions.

The total agreement among all socio-demographic subcategories is shown in the the Table All Tables and Graphic All Tables:

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	2,00	6,00	7,00	5,00	1,00	4,00	11,00	10,00	13,00	12,00	8,00	3,00	9,00
2	2,00	12,00	5,00	6,00	1,00	3,00	7,00	10,00	13,00	11,00	9,00	4,00	8,00
3	3,00	9,50	6,00	5,00	1,00	4,00	11,00	8,00	13,00	12,00	7,00	2,00	9,50
4	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	3,00	7,00	9,00	13,00	8,00	10,00	4,00	11,00
5	3,00	10,50	5,00	6,50	1,00	4,00	10,50	9,00	13,00	6,50	8,00	2,00	12,00
6	3,00	10,00	6,00	7,50	1,00	4,00	9,00	11,00	13,00	12,00	7,50	2,00	5,00
7	2,00	10,00	5,00	7,00	1,00	4,00	8,00	12,00	13,00	11,00	6,00	3,00	9,00
8	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	4,00	10,00	7,00	13,00	11,00	8,00	3,00	9,00
9	3,00	6,50	6,50	11,00	2,00	9,00	10,00	12,00	13,00	8,00	4,00	1,00	5,00
10	2,00	9,00	6,00	5,00	1,00	4,00	11,00	11,00	13,00	11,00	7,50	3,00	7,50
11	3,50	12,00	5,00	7,50	1,00	2,00	6,00	10,00	13,00	9,00	11,00	3,50	7,50
12	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	3,00	8,00	7,00	13,00	10,50	9,00	4,00	10,50
13	4,00	11,50	6,00	5,00	1,00	2,00	7,00	8,00	13,00	10,00	9,00	3,00	11,50
14	3,00	12,00	6,50	8,00	2,00	1,00	6,50	9,00	13,00	11,00	5,00	4,00	10,00
15	3,00	3,00	9,00	9,00	1,00	9,00	9,00	9,00	9,00	3,00	9,00	9,00	9,00
16	3,00	11,00	5,00	7,00	1,00	4,00	12,00	10,00	13,00	8,00	9,00	2,00	6,00
17	3,00	10,00	8,00	5,00	1,00	4,00	7,00	11,00	13,00	12,00	6,00	2,00	9,00
18	2,00	7,00	6,00	5,00	1,00	4,00	12,00	10,50	13,00	10,50	9,00	3,00	8,00
19	3,00	12,00	5,00	6,00	1,00	2,00	7,00	9,00	13,00	11,00	8,00	4,00	10,00
20	4,00	12,00	5,50	8,50	2,00	1,00	8,50	5,50	13,00	10,00	7,00	3,00	11,00
21	2,00	12,00	6,00	7,00	1,00	3,00	8,00	10,00	13,00	11,00	5,00	4,00	9,00
22	2,00	7,00	6,00	5,00	1,00	3,00	8,00	11,00	13,00	12,00	10,00	4,00	9,00
23	3,00	12,00	4,00	5,00	1,00	6,00	8,00	10,00	13,00	9,00	11,00	2,00	7,00
24	1,00	8,00	4,50	6,00	3,00	4,50	9,00	13,00	11,00	10,00	7,00	2,00	12,00
25	3,00	8,00	9,00	5,00	2,00	4,00	12,00	11,00	13,00	10,00	7,00	1,00	6,00
26	3,00	12,00	5,00	7,00	1,00	4,00	10,00	8,50	13,00	11,00	6,00	2,00	8,50
27	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	4,00	8,00	11,00	13,00	10,00	9,00	3,00	7,00
28	1,00	10,00	5,00	6,00	2,00	4,00	9,00	11,00	13,00	12,00	7,00	3,00	8,00
29	5,00	8,50	7,00	8,50	1,00	2,00	6,00	11,00	13,00	10,00	4,00	3,00	12,00
30	4,00	10,50	3,00	6,00	2,00	1,00	5,00	9,00	13,00	10,50	8,00	7,00	12,00
31	5,50	11,00	7,00	3,00	1,00	2,00	8,00	5,50	12,50	4,00	9,00	10,00	12,50
32	4,00	10,00	6,00	5,00	2,00	1,00	10,00	7,00	13,00	12,00	8,00	3,00	10,00
33	3,00	10,50	10,50	10,50	4,50	1,00	10,50	6,50	6,50	10,50	10,50	2,00	4,50
34	2,00	5,00	10,50	10,50	4,00	1,00	10,50	7,00	10,50	10,50	10,50	3,00	6,00
35	4,00	10,00	7,00	12,00	1,00	2,00	9,00	5,00	13,00	6,00	8,00	3,00	11,00
36	2,00	9,00	8,00	5,00	1,00	4,00	7,00	10,00	13,00	12,00	6,00	3,00	11,00
37	2,00	9,50	8,00	4,50	3,00	4,50	6,00	7,00	11,00	12,50	12,50	1,00	9,50
38	3,00	12,00	5,00	6,00	1,00	4,00	10,00	8,00	13,00	11,00	9,00	2,00	7,00
39	3,00	12,50	7,00	5,00	1,00	2,00	4,00	8,00	12,50	11,00	6,00	9,50	9,50
40	3,00	11,50	6,00	9,00	2,00	1,00	8,00	5,00	13,00	11,50	7,00	4,00	10,00
41	4,00	7,00	5,00	6,00	1,00	3,00	8,00	9,00	12,50	10,50	12,50	2,00	10,50
42	4,00	10,50	2,00	10,50	1,00	3,00	10,50	6,50	10,50	10,50	6,50	5,00	10,50
43	5,00	12,50	6,00	3,00	1,00	2,00	9,00	7,00	12,50	8,00	10,00	4,00	11,00
44	2,00	7,50	4,00	10,00	1,00	5,00	6,00	12,00	13,00	11,00	9,00	3,00	7,50
45	2,00	11,00	10,00	5,00	1,00	4,00	8,50	13,00	12,00	8,50	7,00	3,00	6,00
46	3,00	9,50	5,00	7,00	1,00	4,00	9,50	12,00	13,00	11,00	8,00	2,00	6,00
47	1,00	9,00	6,00	4,00	2,00	5,00	8,00	10,00	12,50	12,50	7,00	3,00	11,00
48	4,00	6,50	8,00	5,00	1,00	3,00	12,00	10,00	13,00	9,00	11,00	2,00	6,60
49	3,00	12,00	5,00	6,00	1,50	4,00	11,00	10,00	13,00	7,00	8,00	1,50	9,00
50	2,00	13,00	6,00	3,00	1,00	4,00	5,00	9,00	8,00	11,00	12,00	10,00	7,00
51	3,00	11,00	6,00	7,00	2,00	1,00	5,00	9,00	13,00	12,00	8,00	4,00	10,00
52	2,00	12,00	6,00	5,00	1,00	4,00	10,00	9,00	13,00	8,00	7,00	3,00	11,00
53	2,00	10,00	5,00	6,00	1,00	4,00	11,00	12,00	13,00	8,00	9,00	3,00	7,00
54	2,00	7,50	5,00	6,00	1,00	4,00	10,00	11,00	13,00	12,00	9,00	3,00	7,50
55	1,00	12,00	7,00	5,00	2,00	4,00	8,00	10,00	13,00	9,00	6,00	3,00	11,00
56	3,00	8,50	6,00	8,50	1,00	4,00	12,00	5,00	8,50	12,00	12,00	2,00	8,50
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
Weighting coefficient rank	0,13118 2	0,03835 11	0,08814 5	0,08494 6	0,14881 1	0,12294 4	0,05518 8	0,04831 10	0,00744 13	0,03755 12	0,06147 7	0,12329 3	0,05241 9

X2 calc = 506,94 > X2 tabl = 26,217 and concordance coefficient Wk=0,7544 is significant . With probability not less than 99% there is concordance in the opinions of the inquired citizans and the weighting coeficients can be calculated.



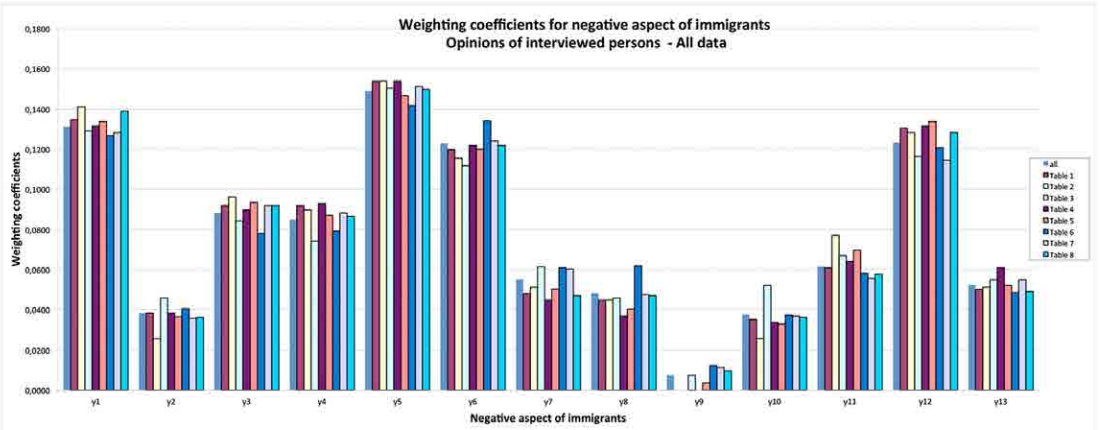
Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Finally, the Table and Graphic for All Tables:

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
all	0,13118	0,03835	0,08814	0,08494	0,14881	0,12294	0,05518	0,04831	0,00744	0,03755	0,06147	0,12329	0,05241
Table 1	0,13462	0,03846	0,09188	0,09188	0,15385	0,11966	0,04808	0,04487	0,00000	0,03526	0,06090	0,13034	0,05021
Table 2	0,14103	0,02564	0,09615	0,08974	0,15385	0,11538	0,05128	0,04487	0,00000	0,02564	0,07692	0,12821	0,05128
Table 3	0,12912	0,04579	0,08425	0,07418	0,15018	0,11172	0,06136	0,04579	0,00733	0,05220	0,06685	0,11630	0,05495
Table 4	0,13141	0,03846	0,08974	0,09295	0,15385	0,12179	0,04487	0,03686	0,00000	0,03365	0,06410	0,13141	0,06090
Table 5	0,13370	0,03663	0,09341	0,08700	0,14652	0,11996	0,05037	0,04029	0,00366	0,03297	0,06960	0,13370	0,05220
Table 6	0,12660	0,04060	0,07799	0,07906	0,14156	0,13408	0,06090	0,06197	0,01229	0,03739	0,05823	0,12073	0,04861
Table 7	0,12822	0,03579	0,09189	0,08815	0,15119	0,12394	0,06037	0,04755	0,01122	0,03686	0,05556	0,11433	0,05492
Table 8	0,13889	0,03632	0,09188	0,08654	0,14957	0,12179	0,04701	0,04701	0,00962	0,03632	0,05769	0,12821	0,04915



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

STUDY NUMBER 2. MULTIVARIATE ANALYSIS: COSMOPOLITAN VERSUS PAROCHIAL.

The analysis carried out with the 55 (for positive aspects) or 56 (for negative aspects) socio-demographic subcategories could be considered too sliced. Therefore, in order to double-check the homogeneity of the society, in the present epigraph, we are going to apply the K-S method to the answers given by two multivariate socio-demographic profiles, the cosmopolitan and the parochial.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The profiles of cosmopolitan and parochial, for our empirical analysis and for the comparison of concordance of values, ideals, and beliefs, are obtained from the NS-CIS-2012. The cosmopolitans are men and women, with 18 to 40 years old, with university degree, and left ideology. The parochial are men and women, with more than 65 years old, with basic and secondary education, and with right ideology.

The justification of the variables used is an important task in order to validate the socio-demographic profiles obtained. With regard to the variables concerning age and education, their election is based on the profiles of the Cosmopolitan versus the Parochial of Haubert and Fussell (2006) and Ford (2012).

With regard to the justification of the ideology variable, it is based on the work of Cea D´Ancona (2004) and Díez Nicolás (1999). In effect, according to Cea D´Ancona (2004), the typology of the attitudes toward the immigration in the Surveys of the CIS from 1996 to 2004 shows that, with regard to the group of people against immigration, people of right ideology characterize this demographic profile.

According to Díez Nicolás (1999), in a Survey of IMSERSO of November 1998, the socioeconomic profiles show that older than 65, of right ideology, low socioeconomic status, and low education are very xenophobes. On the contrary, younger people, with high education, high socioeconomic status, of left ideology and those who have travelled abroad, show less degree of xenophobia. The explanation for Díez Nicolás (1999) is that immigrants are considered as a competition in the labour market and it is more likely that they come to live close to the first socio-demographic group (older than 65, of right ideology, low socioeconomic status, and low education).

Therefore, in order the profiles used in our empirical analysis to be more polarized, the cosmopolitans are considered of left ideology and the parochials of right ideology.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

In order to obtain the profiles, the program used has been the SPSS. The file used was obtained from the NS-CIS-2012 and was called FILE=´G:\MD2967\MD2967.sav.

The first step taken was to recode the variables of age, education and ideology as the cosmopolitan and parochial profiles of our empirical analysis have very concrete variables organised in a way different from that of the CIS data.

The re-encoding of the variable P42 related to the age was carried out in the following way. The age interval from 18 through 40 years old was considered number 1, the age interval from 41 through 64 was number 3 and all else (from 65 and plus) was number 2. These intervals were recoded into P42rec, the label being ‘Edadinterv’. Therefore, using the SPSS language:

RECODE
P42
(18 thru 40=1) (41thru 64=3) (ELSE=2) INTO P42rec.
VARIABLE LABELS P42rec ‘Edadinterv’

The re-encoding of the variable P46A related to the education was carried out in the following way. Numbers, 1. Less than 5 years of school, 2. Primary Education, 3. ESO or Elemental Bachelor, 4. Medium degree FP, 5. LOGSE Bachelor, and 6. Superior degree FP, were recoded number 1; on the other hand, 7. Technic Architect or Engineer, 8. Diplomat, 9. Superior Architect or Engineer, 10. Degree, and 11. Postdegree studies or specialization, were recoded number 2; all else were not considered. P46A was recoded into P46Arec, the label being ‘Educacionrecodif’. Therefore, using the SPSS language:

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

```
RECODE
P46A
(1 thru 6=1) (7 thru 11=2) (ELSE=SYSMIS) INTO P46Arec.
VARIABLE LABELS P46Arec 'Educacionrecodif'
```

The re-encoding of the variable P37 related to the ideology was carried out in the following way. The interval (0-1) and (2-3) were recoded number 1, left ideology; on the other hand, the intervals (7-8) and (9-10) were recoded number 2, right ideology; the interval (4-6) was recoded number 3, centred ideology. P37 was recoded into P37rec, the label being 'Ideologiarecodificada'. Therefore, using the SPSS language:

```
RECODE
P37
(0 thru 3=1) (4 thru 6=3) (7 thru 10=2) (ELSE=SYSMIS) INTO P37rec.
VARIABLE LABELS P37rec ''Ideologiarecodificada'
```

Once the variables were recoded, the second step was to apply a formula to obtain the two profiles, cosmopolitan and parochial.

The conditional formulas were the following. For the parochial (also called in Spanish CATETO) profile the following conditions were met: age from 65 and more, basic or secondary education and of right ideology. For the cosmopolitan profile the following conditions were met: age from 18 to 40, university education and of left ideology. In SPSS language, the processing of the profile for the Parochial was the following, SELECT IF (P42rec = 2 & P46Arec = 1 & P37rec = 2). And for the Cosmopolitan, SELECT IF (P42rec = 1 & P46Arec = 2 & P37rec = 1).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

As a third step, in order to analyse the data and to obtain the answers of parochials and cosmopolitans to questions 17 and 18, the Descriptive Statistical Analysis Frequency of the Variable Statistics was carried out.

Finally, as a fourth step before the application of the K-S method, there was carried out the ranking of the opinions related to positive and negative aspects (the so-called, RANKING ANA).

QUESTION 17 POSITIVE ASPECTS ON IMMIGRATION	PAROCHIAL	RANKING ANA	COSMOPOLITAN	RANKING ANA
1 Positive impact on the economy	4,6	6	3,5	3
2 Positive impact on the Social Security and on the pension schemes	1,5	8	0	9
3 Secondary work force	16,9	3	4,7	2
4 Labour market much cheaper	1,5	8	2,4	4
5 Birth rates increase	3,1	7	0	9
6 Cultural enrichment	12,3	4	80	1
7 It is good for them	0	10	0	9
8 All	0	10	0	9
9 Other answers	0	10	2,4	4
10 None	18,5	2	2,4	4
11 Don't Know	35,4	1	2,4	4
12 Don't Answer	6,2	5	2,4	4

Processed by Ana María López Narbona with data from CIS

QUESTION 18 NEGATIVE ASPECTS ON IMMIGRATION	PAROCHIAL	RANKING ANA	COSMOPOLITAN	RANKING ANA
	15,4	2	9,4	4
1 More competitivity in labour market	4,6	8	1,2	12
2 Make the labour market cheaper	7,7	5	7,1	6
3 Excess of immigrants and bad management	9,2	4	3,5	10
4 More privileges because of social benefits	20	1	14,1	2
5 More problems of crime and insecurity	7,7	5	22,4	1
6 Problems of integration and cultural clash	3,1	11	8,2	5
7 They impose their culture	0	13	4,7	9
8 Poverty, marginality and begging	1,5	12	0	13
9 All	4,6	8	7,1	6
10 Other answers	4,6	8	7,1	6
11 None	15,4	2	11,8	3
12 Don't know	6,2	7	3,5	10
13 Don't answer				

Processed by Ana María López Narbona with data from CIS

Results

The results of the application of the Kendall-Stoyanov methodology are very conclusive.

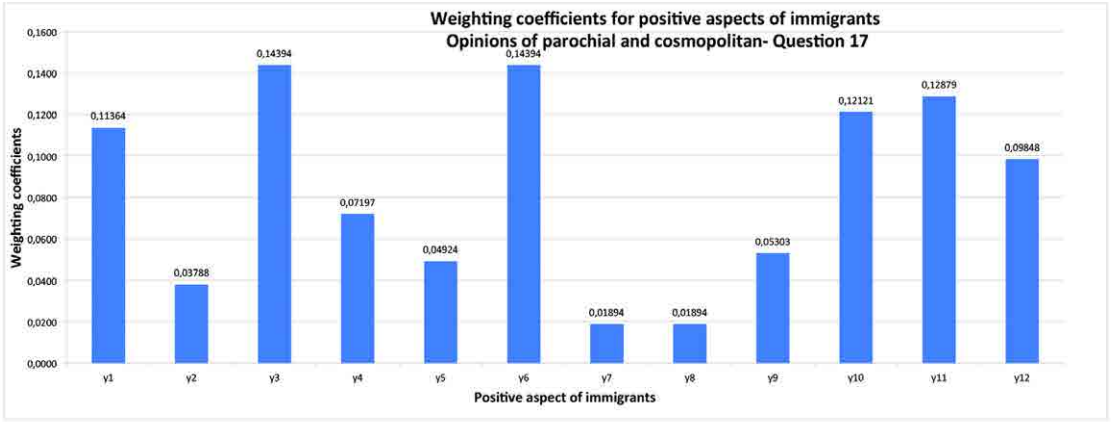
Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

It should be noted in all the Tables and Graphics, the numbers 1 and 2 refer to parochials and cosmopolitans, respectively. Letters with numbers, *y1, y2*, … , refer to the positive (twelve possible answers) or negative (thirteen possible answers) aspects about immigrants, given by the parochials and the cosmopolitans.

Question 17. Positive aspects about immigrants.

	y1	y2	y3	y4	y6	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
1	6,00	8,50	3,00	8,50	7,00	4,00	11,00	11,00	11,00	2,00	1,00	5,00
2	3,00	10,50	2,00	6,00	10,50	1,00	10,50	10,50	6,00	6,00	6,00	6,00
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12
weighting coefficient	0,11364	0,03788	0,14394	0,07197	0,04924	0,14394	0,01894	0,01894	0,05303	0,12121	0,12879	0,09848
rank	5	10	2	7	9	1	12	11	8	4	3	6

X2 calc = 16,461 > X2 tabl = 14,631 and concordance coefficient Wk=0,748 is significant . With probability not less than 80% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

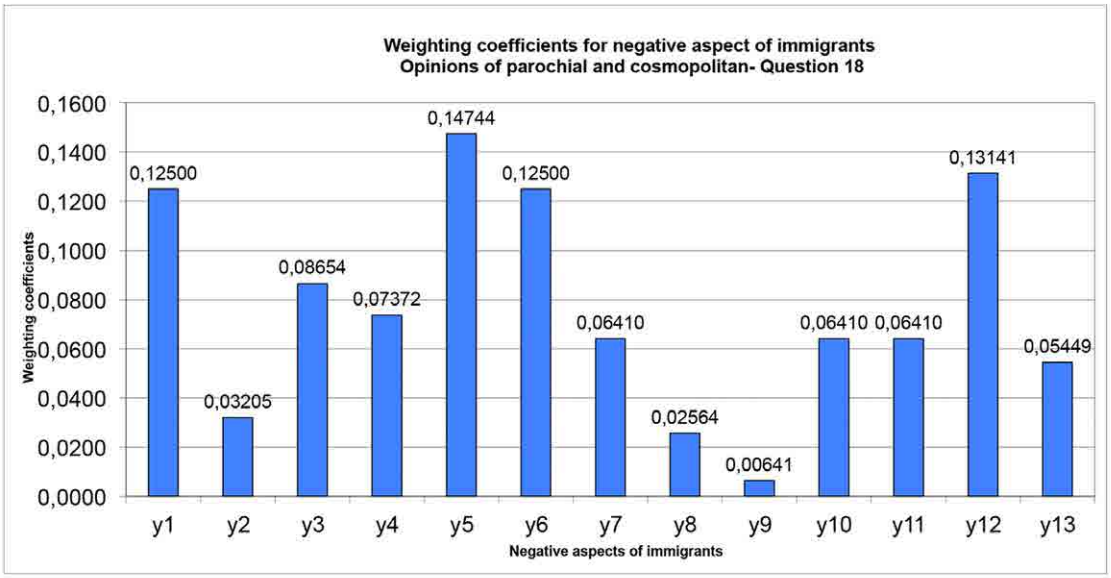
In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Question 18. Negative aspects about immigrants.

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
1	2,50	9,00	5,50	4,00	1,00	5,50	11,00	13,00	12,00	9,00	9,00	2,50	7,00
2	4,00	12,00	7,00	10,50	2,00	1,00	5,00	9,00	13,00	7,00	7,00	3,00	10,50
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13
weighting coefficient	0,12500	0,03205	0,08654	0,07372	0,14744	0,12500	0,06410	0,02564	0,00641	0,06410	0,06410	0,13141	0,05449
rank	4	11	5	6	1	3	9	12	13	8	7	2	10

X2 calc = 18,678 > X2 tabl = 18,549 and concordance coefficient Wk=0,778 is significant . With probability not less than 90% there is concordance in the opinions of the inquired citizens and the weighting coefficients can be calculated.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

In the Table and Graphic above, there can be seen the concordance in the opinions of the inquired citizens: in the order of answers and in the importance attributed to each answer.

As has been seen in all the Tables and Graphics above, there is concordance among the opinions of the 56 socio-demographic subcategories in which we have divided the Spanish society according to the socio-demographic categories and subcategories proposed by the NS-CIS-2012. Additionally, there is concordance in the opinions of the so-called cosmopolitan and parochial.

According to theories, enquiries, and scholars´ empirical analysis, man and woman have different opinions and fears about immigration. However, in the present empirical

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

analysis there is concordance in opinions (opinions of men and opinions of women, and so on). And also there is concordance within all categories and among all subcategories and in the opinions of cosmopolitan and parochial. There is concordance in the ranking and in the importance of positive and negative aspects. How is this possible? Is there any contradiction with well-established theories? There may be no contradiction but complementarity. The individuals in the society share values, ideals and beliefs, and an essential concordance in perceptions. But there are also differences and nuances analysed in great detail by scholars.

Following with our analysis, the concordance of perceptions in the Spanish society will be explained within the theoretical framework of the *Zygmunt Bauman's Human Values*, *Common Group Identity Theory*, the *Group Beliefs Theory*, the *Universal Type of Values Theory*, and the *Comprehensive Threat Theory*. It is of paramount importance to note that values, ideals and beliefs must be part of the equation (as points out Weber, 1979). Additionally, it is essential to recognise that rejection of the other is inevitable (although according to Allport's *Contact Theory* it can decrease with contact and positive information from mass media). Finally, I will focus on cognitive but also emotional processes to explain the attitudes and behaviours toward immigrants: Rejection Vs. Recognition.

The inevitability of the rejection may be explained because of the way the people are formed. People are formed in society and with the pressure of institutions of power (mass media, politicians, laws, religion, etc.). If the main discourse of these institutions is the securitization of immigrants and immigration, there will be, inevitably, concordance in (certain) negative aspects about immigrants. However, we live in a democracy, which means that values such as tolerance, solidarity and integration are very much recognised. The apparent contradiction or the paradox (rejection/recognition of immigrants) should be further analysed in another place.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Why concordance in perceptions among so different socio-demographic categories? Why a common perception? The answer may be because perception (cognitive and emotional perceptions) is formed in society through the inter-relational mechanism. The power institutions impose their authority through imitation, discipline, conformism, obedience and securitization.

4.5. DISCUSSION

STUDY NUMBER 1. DESCRIPTIVE ANALYSIS.

The statistical analysis carried out in this Chapter results in a concordance or agreement of the Spanish population regarding the ranking of the importance of 12 positive aspects (question 17 of the NS-CIS-2012) and 13 negative aspects (question 18 of the NS-CIS-2012) in relation to the immigrants. There is concordance in the opinion (subjective perception) about positive and negative aspects about immigration. We will see that, if we compare the answers (positive versus negative), we can conclude that the paradox of the human condition hypothesis (Hypothesis number 1) is verified, as the (positive and negative) lists of answers seem to be contradictory.

To understand the concordance or agreement in the ranking of the importance (of positive and negative aspects about immigrants), in the preceding Chapters we have exposed a theoretical analysis of the human relational process.

The human relational process is an inter-subjective process which has its beginning in the senses due to the presence of the other. The senses provoke an action, a behavioural impulse. The perception (emotional and cognitive) is mould by values, ideals and beliefs. Then the act is finally consummated; recognition or rejection of the other (of the immigrant)

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

takes place. The final act is intentional and is present in the whole process of inter-subjective relations.

In effect, as we have seen, the person is a process, as it is the society and the migration (and the migrant). The process is inter-subjective or inter-relational; i.e., it is a process, which needs the other to be produced. The immigrant´s and the national´s identities are formed, therefore, in an inter-subjective process. They need each other to be. Additionally, this process is paradoxical as implies the recognition and rejection of the other. Both recognition and rejection are not provoked by intrinsic qualities of the person-in-herself, but within a process, which inevitably implies recognition and rejection of the other. There is not the "thing-in-itself", therefore, for example, the immigrant is not in his nature a criminal but he is considered a criminal because of the process of formation of the person, i.e., of formation of the human conditions of immigrants and nationals. Therefore, the perception of immigrants as criminals has nothing to do with the immigrant´s nature but with the immigrant condition, with the process of formation of his condition as immigrant. This process needs also the interplay of the process of formation of the human condition of the national because both human conditions (national and immigrant) cannot be understood independently. The processes of formation of the immigrant and of the national are complex and paradoxical. They are embedded in a matrix of domination, in which the institutions of power (legislation, politicians, mass media) have an important role to play. In our times, these institutions reify the condition of immigrant and link this condition to concepts such as security, fear, uncertainty, and the unknown.

In sum, it is only within the relational inter-subjective context where human beings, in their paradoxical human condition, may be understood. All the components of the attitudes towards the other must be taken into account.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

In effect, Jackman (1973) criticizes the researches in which not all the dimensions of attitudes are taken into account in a holistic way.

First of all, the measuring of the beliefs alone is questioned because it overlooks the issue that a particular belief does not take on negative connotations unless a negative value is associated with it. If the individual actually rates, for example, aggressiveness as a desirable or even a neutral quality, he can hardly be considered prejudiced because he believes that the others are aggressive. A second reason for questioning the adequacy of measuring beliefs alone to test inter-ethnic attitudes lies in the issue that some negative beliefs may be empirically true, or at least have an empirical basis. A third reason for questioning the adequacy of beliefs as an indicator of inter-ethnic attitude lies in the platitudinous nature of many beliefs about ethnic groups. Some stereotypical beliefs have such a platitudinous element that many respondents may adhere to them in an unthinking fashion with very little intellectual or emotional involvement. Such individuals should not be classified as prejudiced since their beliefs are just taken-for-granted platitudes that have very low salience or relevance for either their affects or their behaviour orientations.

Secondly, inter-ethnic attitudes are sometimes measured with questions tapping the conative dimension alone. However, a person's orientation toward a group in an action situation involves much more than simply his beliefs about and feelings toward the object group. The extraneous factors, such as normative settings should be taken into account.

Finally, in the third place, affect alone also gives an incomplete picture of an inter-ethnic attitude.

With the theoretical analysis carried out in the previous Chapters, it is established the importance of considering all the dimensions of the person in his/her inter-subjective

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

relations with the other. There is also an agreement in that the relational and inter-subjective mechanism is essentially paradoxical.

Objective (1). The reaffirmation of the paradoxes of the human condition hypothesis (Hypothesis number 1). The verification of the paradoxical mechanism recognition/rejection of the other hypothesis (Hypothesis number 2).

The essentially paradoxical human condition is analysed by Bauman (2001a) when he argues that instead of talking about identities, inherited or acquired, it would be more in keeping with the realities of the globalization world to speak of *identification*, a never-ending, always incomplete, unfinished and open-ended activity in which we all, by necessity or by choice, are engaged. There is little chance that the tensions, confrontations, and conflicts, which that activity generates, will subside. The frantic search for identity is not a residue of pre-globalization times which are not yet fully extirpated but bound to become extinct as the globalization progresses; it is on the contrary, the side-effect and by-product of the combination of globalization and individualizing pressures and the tensions they spawn.

With the empirical analysis there is presented an analyses of the processes of control of perception and conduct through the main mechanisms theoretically identified, such as, imitation, discipline, obedience, conformism and securitization. It is hypothesized that, due to these processes, the society tends to be homogeneous. As a consequence of the first hypothesis, there is an essential concordance in the opinions of all socio-demographic categories in society.

In effect, we have hypothesized that there is a human condition (a paradoxical one), which we share and it seems to be homogenous. All socio-demographic categories of the society seem to have a common identity and a common perception (cognitively and emotionally), therefore, their attitudes towards and perceptions of immigrants, i.e., are very

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

homogenous too. The homogenous society we hypothesize may be based on individuals sharing the same values, ideals and beliefs. However, Jackman (1977) argues that *while many studies of prejudice have assumed few (if any) real group differences, democratic theorists have assumed that society is composed of groups with differing interests and opposed policy preferences. As a result, they have been concerned with adherence to the rule of the game, which allow such groups to coexist with one another peacefully even in the presence of substantial group differences.*

In any case, Jackman (1977) highlights the relation among attitudes, perceptions, emotions, values, ideals, and beliefs. For her, the term attitude comprises three elements, a cognitive or belief component, an affective or emotive component and a conative or behavioural orientation component. In the plastic ensemble of these three components resides the foundation of the paradoxical human condition.

The empirical analysis is based on the share of the same values, ideals and beliefs, and on the discourse of certain institutions considered as authorities. People are disciplined, i.e., obey and conform to the discourse (securitization) of institutions with authority such as mass media, politicians and the law. The result is a well-defined paradoxical pattern of values and beliefs expressed in the NS-CIS-2012.

The process of homogenization in the society is seen by Beck (1992) in terms of the market (and of the television). For Beck, *individualization means market dependency in all dimensions of living. The forms of existence that arise are the isolated mass market, not conscious of itself, and mass consumption of generically designed housing, furnishings, articles of daily use, as well as opinions, habits, attitudes and lifestyles launched and adopted through the mass media. In other words, individualization delivers people over to an external control and standardization that was unknown in the enclaves of familial and feudal subcultures. These ways in which institutions shape biographies mean that regulations in the*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

educational system (e.g., educational schedules), in occupational life (e.g. work periods on a daily basis and in the overall biography) and in the system of social protection are directly intermeshed with phases in the biographies of people. Institutional determinations and interventions in human biographies. By raising the minimum age for day-care centres, for instance, it is made difficult or impossible for women to fulfil both their maternal and their occupational obligations (which also means: women are driven out of the labour market). In lowering the retirement age, the length of social old age is increased for an entire generation (with all the associated opportunities and problems). Simultaneously a redistribution of labour participation to the following younger generation is accomplished. Individualization thus means precisely institutionalization, institutional shaping and, hence the ability to structure biographies and life situations politically. The actual shaping usually occurs unseen as a latent side effect of decisions explicitly related to intra-organizational matters (educational system, labour market, work, etc.). A rather anecdotal example, television, may illustrate this connection.

Although economic reasons are important, we search for values, ideals and beliefs of cultural content. Following Weber and Polanyi, human passions, good or bad, have non-economic ends; and ultimately non-economic causes. Hofstede (2011) argues that the nature of the basic problems of societies is cultural. The most common dimension used for ordering societies is their degree of economic evolution or modernity as economic evolution is bound to be reflected in people's collective mental programming. However, there is no reason why economic and technological evolution should supress other cultural variety, as there are dimensions of culture unrelated to economic evolution.

Kluckhon (1962) claims for universal categories of culture. *In principle… there is a generalized framework that underlies the more apparent and striking facts of cultural relativity. All cultures constitute so many somewhat distinct answers to essentially the same questions posed by human biology and by the generalities of the human situation…*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Everybody society's patterns for living must provide approved and sanctioned ways for dealing with such universal circumstances as the existence of two sexes; the helplessness of infants; the need for satisfaction of the elementary biological requirements such as food, warmth, and sex; the presence of individuals of different ages and of differing physical and other capacities.

The reassertion of the existence of *everybody society's patterns* (patterns which are paradoxical) is the main purpose of this empirical analysis however just focused on the values related to the other, in concrete, to the immigrants.

Further to the precisions done by Kluckhohn (1962), Parsons and Shils (1951) suggested that human action is determined by five pattern variables, choices between pairs of alternatives that are present at the individual level, at the social system level and at the cultural level. The five patterns are the following, affectivity versus affective neutrality, self-orientation versus collective-orientation, universalism versus particularism, ascription versus achievement and specificity versus diffuseness.

Douglas (1973) proposed two-dimensional ordering of ways of looking at the world, group inclusion and grid or classification. For Douglas these categories are related to a wide variety of beliefs and social actions such as views of nature, traveling, spatial arrangements, gardening, cookery, medicine, the meaning of time, age, history, sickness, and justice. These categories are applicable to any level of aggregation.

Inkeles and Levinson (1969) limit the scope to culture at the level of nations, and they summarize all available sociological and anthropological studies dealing with the national character, which they interpreted as a kind of modal (most common) personality type in a national society.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The securitization process is analysed by Bauman (2011) in his Central Values Theory.

In effect, for Bauman (2011), the central human values are freedom and security. These values are difficult to reconcile. Bauman argues that we resent both insecurity and lack of freedom. Instead of a linear progress towards more freedom and more security, a pendulum-like movement could be observed thus far, and most likely will be in the years ahead: first overwhelmingly and staunchly towards one of the two values, and then away from it and towards the other. Bauman argues that currently, it seems that in many, perhaps most places on the planet, the resentment of insecurity prevails over the fear of lack of freedom, though no one can tell how long this tendency will last.

In this empirical analysis, Bauman's central human values (freedom and security) will be used as a measure of the agreement of the society concerning immigrants. In fact, this piece of work suggests that there is a *Western values-ideals-beliefs saturated perception* (vision) in society and that it is the institutions of power the main vehicles to transmit, disseminate and instil the values, ideals, and beliefs. The influence of the institutions of power is explained in terms of the natural process of formation of the person based on imitation. In effect, the mirror neurons act as mirrors that allow the reflection of others' actions charged of perceptions, cognitive and emotionally relevant. This is the process of imitation. In fact, a natural process in which the socially constructed processes of discipline, obedience, conformism and securitization are based.

If the person is formed in society, within a paradoxical inter-subjective mechanism, which instils values, ideals and beliefs through the institutions of power, there could be properly concluded that people in a society share values, ideals and beliefs. The Rodney King case (extensively treated in Chapter 2) is a tragic but salience case of what we are talking about in these lines.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The final implications of the above conclusions is that rejection/recognition of immigrants is the paradoxical double relational mechanism that forms the individuals of the society (the society of individuals, in terms of Elias, 1994). Both sides are imperative and inevitable because both of them form the social identity and the individual identity of the human being. Social and individual identities exist because of a negative identity relation with an out-group and a positive identification with the in-group. A main implication is that we cannot analyse rejection without considering recognition.

Bauman's liquid society and central human values (freedom and security), the Common Identity Theory, the Group Beliefs Theory, the Universal Type of Values Theory, and the Comprehensive Threat Theory of prejudice are put into test with the methodology developed in the next point. The securitization process is analysed in detail as a contemporary compendium of all the other mechanisms exposed, such as imitation, discipline, obedience and conformism.

Objective (2). The verification of the hypothesis of the inevitability of the two (false) assertions. The homogeneity of the society (Hypothesis 3) and the process of securitization (Hypothesis 4).

Below, there is verified Hypothesis 3 related to the homogeneity of the society and Hypothesis 4 regarding the process of securitization as one of the main reasons of the homogeneity of the society and of the rejection of immigrants as criminals.

Between 2007 and 2009, Spain's foreign-born population raised from under 1.5 million to over 6.5 million. However, after 2009, Spain changed both its economic and migratory cycle, showing that the two are interconnected. According to Eurostat, in 2011, Spain recorded the first negative figures in the gross net migration rate since 1993; in 2012,

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

the drop continued, which contrasts with the still positive rate for 2008 (Cea D´Ancona, 2015).

Which are the main circumstances that affected attitudes towards immigration in Spain in 2012? Evidence comes from the NS-CIS-2012.

Cea D'Ancona (2014) suggests that the respondent's political ideology is what most determines the scores on xenophobia versus xenophilia. Wong (2010) argues that ideology has a greater impact upon attitudes towards immigration than other factors: political conservatives hold more negative attitudes than political liberals. Some studies find that gender differences in racial attitudes are small and limited mostly to attitudes to racial policies (Hughes and Tuch 2003), although some find that women are more opposed to immigrants than men (Hainmueller and Hiscox 2007). On the other hand, with regards to border control policies in the US, men appear to be more isolationists than women (Hempstead and Espenshade 1996). Recent studies have also shown that women seem to be more concerned than men about the social integration and economic assimilation of illegal immigrants (Hughes and Tuch 2003; Berg 2010; Correia 2010; Amuedo-Dorantes and Puttitanun 2011). Women also appear to have more exclusionary reactions to immigrants coming from poor countries in Europe (Gorodzeisky 2011) and to report feeling higher levels of economic threat from immigration, while men seem to be more prone to feelings of cultural threat (Pichler 2010).

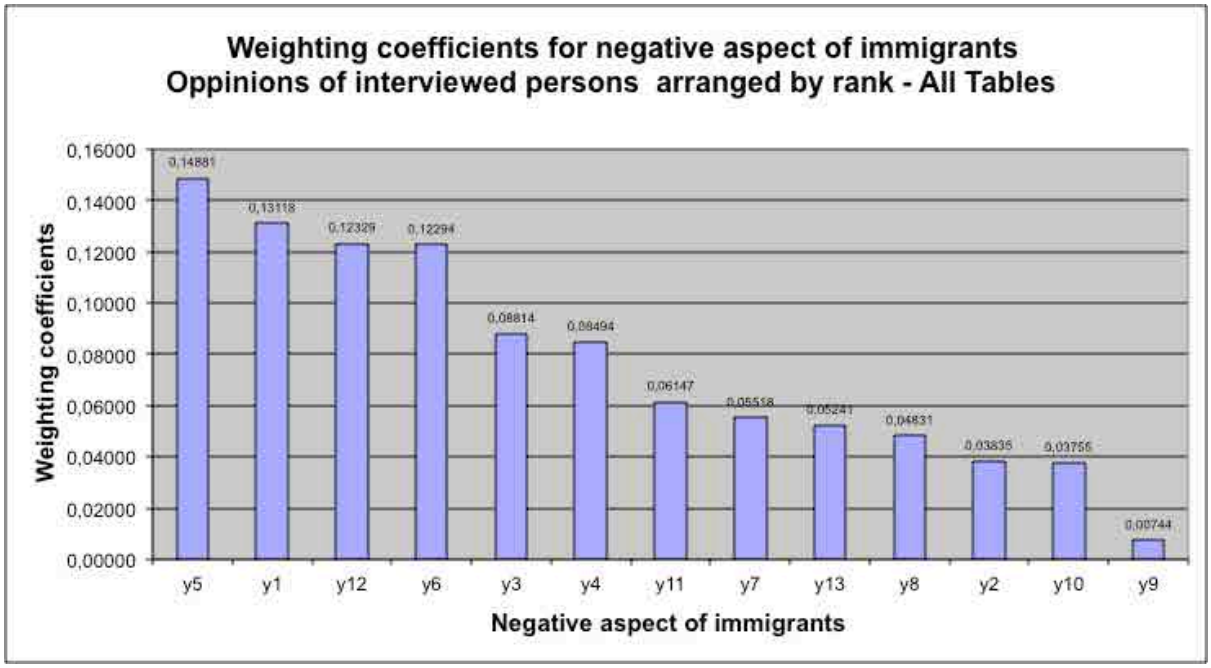
However, in the present analysis there is an essential agreement among the opinions of the 56 different socio-demographic categories man, woman, left ideology, right ideology, 18-24 years old and so on. Tables and Graphics (NS-CIS-2012) show very clearly this conclusion.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Why may this be so? In the following lines, we will discuss these results under the lights of the Theories analysed: *Bauman's liquid society and central human values (freedom and security), Common Identity Theory, Group Beliefs Theory, Universal Type of Values Theory,* and *Comprehensive Threat Theory of prejudice*.

Which are the most salient perceived threats common to the Spanish society in the NS-CIS-2012? And Why?

Let us have a look on the following table that resumes the common opinion of the 56 socio-demographic profiles with regard to question 18 of the NS-CIS-2012.



Processed by Nacheva-Skopalik with data from CIS

The order of the ranking is the following:

- y5 More problems of crime and insecurity
- y1 More competitivity in labour market
- y12 Don't know

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

- y6 Problems of integration and cultural clash
- y3 Excess of immigrants and bad management
- y4 More privileges because of social benefits
- y11 None
- y7 They impose their culture
- y13 Don't answer
- y8 Poverty, marginality and begging
- y2 Make the labour market cheaper
- y10 Other answers
- y9 All

From the above Graphic, we can observe that:

1. The main threats that pose immigrants to the Spanish society are Realistic Threats, *More problems of crime and insecurity* (1st) and *More competitivity in the labour market* (2nd).

2. The Symbolic Threat has the 4th place: *Problems of integration and cultural clash*. The next Symbolic Threat is in the 8th position, *They impose their culture.*

3. There is an important percentage of the society who *Don´t Know*, 3rd place.

4. There is also an Intergroup Anxiety, which is showed in the answer regarding the *Excess of immigrants and bad management* in position 5th.

5. In the 7th position there is the answer: *None.*

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

6. The weighting coefficients of the first four answers sum up: 0,52683, which means more than half of the sum of the weighting coefficients.

7. The weighting coefficient of the 5th answer is 0,08814. The previous one (4th position) amounted, as we saw, 0,12294.

Which are the main values, ideals and beliefs pervasive in the Spanish society that explain the above ranking of perception of negative aspects of immigrants? Which are the main relational processes that provoke this ranking? And Why?

The NS-CIS-2012 shows how the realistic threats are placed in the 1st and 2nd position as the answers more salient. In effect, *more problems of crime and insecurity* (1st place) and *more competition in the labour market* (2nd place) are chosen as the main concerns for the Spanish socio-demographic categories in the National Survey CIS-2012.

The election of both answers is not casual but a consequence of certain factors among which we can point out mass media, politicians and legislation. However, the securitization of the immigration has also to be understood in the context of the European Union and in a much broader context of the continuum freedom-security, as the central values of the human being.

According to Balzacq and Carrera (2006), with the Treaty of Amsterdam in 1999, policies on immigration, asylum and free movement of persons were moved to the realm of Community competences under the EC first pillar, i.e., Title IV of the EC Treaty, "Visas, asylum, immigration and other policies related to free movement of persons". Further to the Treaty of Amsterdam, the Hague Programme (the second multiannual programme on Freedom, Security and Justice) was an important milestone in Justice and Home Affairs. The

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

European Council agreed The Hague Programme on 4th and 5th November 2004, it set the policy agenda for the period 2004-2009.

The Council's central concern was security. For Balzacq and Carrera (2006), the security of the State predated the liberty of the individual because substantial sections of the programme emphasise provisions relating to strengthening security. It is also surprising that many security-related measures are found in the sections of strengthening freedom (for instance, border checks, the fight against illegal immigration, biometrics and information systems). By contrast, protection of fundamental rights, fair treatment of third country nationals, the role and powers of the newly proposed Fundamental Rights Agency and the role of the European Court of Justice are dealt with very briefly.

Among the ten policy priorities that will prevail in the AFSJ there is the migration management together with the fight against terrorism and the internal and external borders.

For Balzacq and Carrera (2006), unfortunately, in the Hague Programme, security does take priority over freedom. Moreover, the primary targets of the border management and visa policy are illegal migration, terrorism, human and drug trafficking. In this context, it was expected that an effective policy that combating these dangers, will lead to greater freedom not the reverse.

According to Bigo (2006), the Hague Programme should strengthen the most important values of democracy, freedom, security and justice. However, a closer look at the programme shows the lack of equilibrium between the titles. The unease appears to come, according to Bigo, from the fact that the second section on security has infiltrated and contaminated the other two on freedom and justice. The conclusion for Bigo (2006) "*is the need to adapt the titles to their actual content by renaming the three parts: 1. Strengthening security, 2. Strengthening security, 3. Strengthening security. This comes as the redefinition*

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

of freedom as a form of surveillance and control in the name of protection and personal safety".

In effect, freedom is understood in the Hague Programme under the notions of fundamental rights and freedom of movement and residence of citizens of the Union in their area. Therefore, freedom is reduced to an equal treatment between citizens of national states abroad as long as they are within the European Union area (Bigo, 2006).

According to Bigo (2006), the strengthening of surveillance under the name of freedom is the general understanding of the points concerning asylum, migration and border policy. It is the reason why our freedom depends on the severity of other states, especially, but not only, neighbouring states whose populations wish to leave their own country. Our freedom supposes more controls at the borders and more suspicion against tourism of the poor. Freedom in the Hague Programme is seen as the creation of a safe area without intruders. Freedom is a tool for maximising security. Reconceptualised in that way, the Programme's notion of strengthening freedom is the result of a kind of homeland security strategy, which wants first to build an electronic wall at the borders, in line with a hegemonic discourse of not welcoming the foreigner. The hope is to deter those that are not rich enough to consume. A second objective of strengthening freedom is to police the economically disadvantage with the help of their governments. Their freedom is not important. With the Hague Programme there is established a *continuum of security measures*. The influence of a neoconservative agenda reframes liberty by distorting the concept in the name of the defence of an essentialized *us* under threat by unknown *others*.

For Bigo (2006), this European agenda is a lighter handed version of the U.S. homeland security strategy with more considerations concerning the dignity of the others, their human condition and with less antagonism.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Bauman (2001b) suggests that we cannot be human without both security and freedom; but we cannot have both at the same time and both in quantities, which we find fully satisfactory. Promoting security always calls for the sacrifice of freedom, while freedom can only be expanded at the expense of security. But security without freedom equals slavery (and in addition, without an injection of freedom, proves to be in the end a highly unsecured kind of security); while freedom without security equals being abandoned and lost (and in the end, without an injection of security, proves to be a highly unfree kind of freedom).

The fragility of all conceivable points of reference and endemic uncertainty about the future profoundly affect those who have already been hit and all the rest of us who cannot be certain that future blows will pass us by (Bauman, 2001a). The uncertainty leads to fear and the desire to exorcize the lack of security.

For Bauman (2002), in this world of endemic uncertainty and ambient insecurity people have good reasons to be nervous and afraid. They are not necessarily more frightened than their ancestors but perhaps not less either (how to compare fears anyway; how to decide whose fear is more fearsome?). The ancestors' fears and our own are not greater or smaller; they are simply different.

For Bauman (1998b), the "flawed consumer" or the "new poor" represent the social other. Successful consumers are controlled by disciplinary power and become seduced by the free market into believing they are free. The "flawed consumers" on the other hand, are those who want to be successful but because of their economic and social conditions, can only dream of what it is like to be a successful consuming self. The "flawed consumers" (Bauman, 1988) are by-products of consumer society, necessary for it to be sustained and reproduced. The non-consumers or flawed consumers become the strangers of the consumer society, they are inner demons of consumer life that need to be repressed and metaphorically exorcized (Bauman, 1997). The consensus, according to Bauman, in western societies is that the poor

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

far from meriting care and assistance, deserves hate and condemnation. The strangers (flawed consumers) of the consumer era are thus needed to reinforce the boundaries between Self and Other.

Problems of integration and cultural clash (4th), They impose their culture (8th). These two threats seem more "cultural" than the two above but they have just deserved the 4th and 8th place. It seems that the main reason for this may be that they are too ambiguous and broad for people. It seems more difficult to feel threatened with such an ambiguous proposal.

The *Don't Know* answer occupies the 3rd place. The *Don't Know* answer is different from the *Don't Answer* answer. The foundation may be the Uncertainty, the Unknown, the insecurity even to answer a question. On the other hand, it may be due to the lack of satisfaction with the answers that were offered in the Survey. These interviewees did not want to say *None*, or they did not want "not to answer". Is it perhaps that they are not properly informed by the media, the politicians, that they do not know the legislation and the securitization process pervasive in the Spanish society. How can so many people *Don't Know* about negative aspects of immigrants. In the Demographic Group concerning *EDUCATION*, 30,7% of the people *Without education*, answered Don't Know. In this same group, 8,9% of the people with University Education answered Don't Know and 24,2% of this subgroup answered that immigrants imply more problems of integration and cultural clash. In the Demographic Group concerning *AGE*, 18,4% of the people between 18 to 24 and 20% of the people of more than 65 years old replied *Don't Know*.

In the OBERAXE Report of Cea D´Ancona and Valles Martínez (2013), the *Don't Know* answer and the *Don't answer* answer are processed and analysed together. These answers have increased in 2012. The fact that there are many people who do not know, may mean for Cea D´Ancona and Valles Martínez (2013) that people against immigration do not want to show openly their aversion to immigrants.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

In principle, according to the ITT, it is a combination of realistic and symbolic threats that lead to the most negative attitudes toward the immigrant group. In effect, in the first study of Stephan e al. (2005), perceptions of threat play a causal role in the creation of negative attitudes toward immigrants. It is a combination of realistic and symbolic threats that led to the most negative attitudes toward the immigrant group. In the second study, negative stereotypes set up negative expectations for the behaviour of outgroup members (Hamilton et al., 1990) and these negative expectations lead people to feel threatened by interactions with out-group members. Thus, the results are consistent with the premise of the integrated threat theory, which suggests that negative stereotypes can function as threats that cause prejudice. The third study found that high levels of intergroup anxiety led to negative evaluations of foreign students and less willingness to interact with them.

We have described the nature of beliefs, the process of their acquisition, and the mediating motivational factors. Let us now apply the concepts and relations to the *"conflict"* between nationals and immigrants. For our study, we will take as an example the research of Bar-Tal (2007) on the Israeli-Palestine conflict; however, we will analyse the Spanish "conflict" only from the perspective of the nationals. Although the beliefs and the position of immigrants are also of paramount importance to understand the relations (recognition versus rejection), in principle, we will not take them into account.

Social categories provide their members with an identification of themselves in social terms. These identifications are to a very large extent relational and comparative: they define the individual as similar to or different from, as better or worse than, members of other groups. The assertions that immigrants commit more crime than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals show how this identification works: We (the fair) in opposition and as better to They (the criminals). With regard to question 17 of the NS-CIS-2012, it is interesting to note the agreement of socio-demographic groups in the answer that immigrants create problems of insecurity and crime (22,3% of the interviewees).

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The *better or worse* identification is explained by Kinnvall (2004) in terms of *existential anxiety* and *securitized subjectivity*. According to Kinnvall, in a context of increased multiculturalism and globalization, individuals feel vulnerable and experience existential anxiety, therefore they wish to reaffirm their threatened self-identity through the process called *securitized subjectivity* which means an intensified search for one stable identity in opposition to a stranger-other. The self is not a static object but is part of a larger process of identity construction. This expresses a fluid identity as the individuals constantly shift back and forth between an individual and a social identity. Kristeva (1982, 1991) and Volkan (1997) highlight the search for a stable, clearly defined boundaries in the formation of self what at the end it is impossible because of the moment that the world is living with massive movements of people among continents. Societies are movable and changing and the identities more fluid than ever before.

The assumption that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals (in the NS-CIS-2012, question 17, the answer being that *immigrants create more problems of insecurity and crime*), has important perceptive, cognitive and emotional connotations, all together contribute to the pervasive biases that Spanish people have for in-group members over outgroup members (immigrants). In effect, the two assertions (immigrants commit more crimes than nationals or immigrants are more prone to crime than nationals) together with the answer of question 17 of NS-CIS-2012 demonstrate how the negative exaggeration and generalization of perceptions about immigrants work. Once the ideas that *immigrants are criminals or are more prone to crime than nationals* are present in the cognition of the Spanish people, it is very difficult to eradicate. They become pervasive. With regard to the emotional and cognitive perception on immigrants, let us remind the words of Frantz Fanon (1967). Fanon refers to the fear that the black male body provokes. First the cognitive perception: Look a Negro! Because in effect Fanon was a black man. And then through the pointing and the seeing, the emotion of being frightened! And feeling threatened. Fanon writes:

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Look, a Negro! It was an external stimulus that flicked over me as I passed by. I made a tight smile.

Look, a Negro! It was true. It amused me.

Look, a Negro! The circle was drawing a bit tighter.

I made no secret of my amusement.

Mama, see the Negro! I'm frightened! Frightened!

Frightened! Now they were beginning to be afraid of me. I made up my mind to laugh to myself to tears but laughter had become impossible.

In the same way, Spanish mass media and politicians say: Look, an immigrant! Look, an immigrant! Look, an immigrant! And there arises the fear of the whole population, we feel threatened by them "as they are criminals". In this use of the words, the immigrant is circumscribed as dangerous, prior to any gesture, any raising of the hand, and the infantilized Spanish reader is positioned in the scene as one who is helpless in relation to the immigrant, as one definitionally in need of protection by the authorities, by the police and by the laws (paraphrasing Butler, 1993). Butler concludes that what struck her on the morning after the verdict was delivered, were reports which reiterated the phantasmatic production of "intention", the intention inscribed in and read off Rodney King's frozen body on the street, his intention to do harm, to endanger. For Butler, the defence used an efficient strategy by cultivating an identification of the jury with the white paranoia in which, a white community, is always and only protected by the police, against a threat, which Rodney King's body emblematizes, quite apart from any action it can be said to perform or appear ready to perform. This is an action that the black male body is always already performing within that white racist imaginary, has always already performed prior to the emergence of any video. In the Spanish imaginary, the immigrant is always already performing a crime prior to any real action from his part.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

According to Tajfel (1979), the real conflicts of group interests not only create antagonistic intergroup relations but also heighten identification with, and positive attachment to the in-group. Therefore, the rejection of the immigrants is essential for nationals to define themselves as such, negatively in reference to immigrants, positively in reference to the in-group. The way that nationals use to compare themselves with immigrants is by values, ideals and beliefs. We are using a concept partially borrowed from Butler's (1993) *racially saturated field of visibility*, the concept of *western values-ideals-beliefs saturated perception or vision.*

Through the *western values-ideals-beliefs saturated perception or vision*, nationals consider that their own beliefs are true and objective, they have high confidence in them, and they also think that the beliefs of the immigrants are either incorrect or distorted (White, 1977). In order to convince the whole society of the truth of its own beliefs (*western values-ideals-beliefs saturated vision*), the institutions of power publish material to describe the facts. Mass media, legislation, discourses, and speeches of politicians, are the evidence of what it is maintained in these lines.

The distortion of history, ancient and modern, regarding Europe (and Spain, in concrete) as a stable continent and not as an immigration and refugee continent had been fully articulated by the institutions of power. It not only fabricates, it ignores the known recorded facts and unblinkingly replaces the picture of public knowledge of even a year ago with a completely imaged substitute (Bar-Tal, 2007).

"Also, it is recognized that the salience and centrality of beliefs as well as the effects of the underlying needs (wishes and fears) may change with time and situation" (Bar-Tal, 1990). Being this so, in principle, we are supporting the idea that there is a *Western values-ideals-beliefs saturated vision* in Spain that makes that the whole society see immigrants and immigration from a common point of view, which is essentially securitized, as immigrants

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

are perceived as a threat. Said perception, in any case, is not only based on recent values, ideals and beliefs but in values, ideals and beliefs pervasive in the society for centuries.

In effect, the perception and interpretations of past and present events not only indicate a long history cognitive and emotional perception, but also imply the difficulty the society has with the unfreezing of its beliefs. For example, in the Israel-Palestine case, in spite of the recent movements, Palestinians as well as Israelis still have difficulty considering the other party (Bar-Tal, 1988). Each side has been selective in the collection of information and biased in its interpretation. The motivation for specific conclusion indicates that each side possesses certain needs in the form of wishes and/or fears that motivate them to maintain their beliefs. That is, the collection of information and the interpretation of the information by the two parties are done in the light of the central wishes and fears that affect the life of each of them. In the case of Spain, it is the nationals who interpret the information at the light of fears and in terms of *Western values-ideals-beliefs saturated perception or vision* (mainly, freedom and security as central human values), pervasive in society and frozen during the economic crisis.

As we have seen, for Bar-Tal, group beliefs are defined as convictions that group members are aware that they share, and consider as defining their “groupness”. It is very interesting to note that, in Spain, the crisis and the immigrant problem are among the main concerns of the Spanish population. In this sense, positive and negative beliefs about economy and immigrants shared by the Spanish population are contributing to define the Spanish society in these days. In effect, the belief that the immigrants are a threat for the security, for the freedom and for the economy of the society is very extended and deeply rooted in the Spanish society. Behind the economic reality there are the values that western society defend, such as freedom and security, as says Bauman. From the perception of the Spanish society, immigrants threaten both values.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

As Bar-Tal suggests, beliefs are propositions to which individuals attribute at least some truth and that constitute units of knowledge. The assertions that immigrants are a threat to security (because they are a problem of insecurity and crime), a threat to freedom (because they impose their culture which allow less freedom to individuals) or a threat to the economy (they make the labour market more competitive, they make the labour market much cheaper) are considered truths without criticism in Spain nowadays. In effect, these group beliefs are considered to be facts and verities. The politicians, the mass media and the laws use mechanisms to maintain a high confidence in these group beliefs. As per the centrality of these group beliefs analysed, it should be said that they are absolutely relevant for consideration in making evaluations (immigrants as criminals, or as stealing jobs), judgements or decisions (the laws and policies developed recently in Spain cannot be considered very fair to immigrants), including behaviours (there is an important rejection of immigrants in the Spanish society in the form of discrimination from the labour market, prejudices and stereotyping).

Shared beliefs become group beliefs under the conditions of functionality, saliency and epistemic authority. In Spain, group beliefs (freedom and security) contribute to reinforce the sense of group in Spain; this is an important need nowadays in our country. Therefore, in a way, they are functional, although dangerous. These beliefs are also salience as they establish a distinction between nationals (fair people) and immigrants (deviated). The third condition refers to the need that epistemic authorities of group members have to consider beliefs as group beliefs and support them. Group members attribute high confidence to beliefs coming from epistemic authority. In effect, as we will see, the power authorities (epistemic authorities in Bar-Tal's words) are developing a strategy called securitization through which the concept and the perception of immigrant are being ossified in the sense of a threat to the security, to the freedom, and to the economy of the Spanish society.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The NS-CIS-2012 concerning *Attitudes toward Immigration* took place in July 2012. During the last months of 2011 and the beginning of 2012, the main institutions of power developed an important discourse of securitization in relation to the immigrants. In *El País* and *La Vanguardia*, the following news appeared: in *El País* of November 16th, 2011, Duran y Lleida affirms that what worries him is that *the Mohameds do not integrate in society*; in November 10th, 2011, *La Vanguardia* publicizes that for the Ministry of the Interior and for Alberto Fernandez Diaz (President of the PP in Barcelona) is clear that *the main problem of Salt concerning insecurity is foreign minors dedicated to crime in the streets*; *El País, May 10th, 2012, half of the Basque people believe that immigrants abuse of the social security system.*

In summary, it is clear that group beliefs, such as the threat that immigrants pose to the security, to the freedom and to the economy of the Spanish society, have important cognitive, affective and behavioural implications for the Spanish people as individuals and for the country as a whole.

Recently, the researches focus on the symbolic beliefs (Ybarra and Stephan, 1994) and the social values (Schwartz and Struch, 1989) in stereotyping. The symbolic racism is precisely based on the symbolic belief that out-groups are a threat to in-group values and beliefs. According to Staub (1989) members of the in-group do not consider that the members of the out-group merit the applicability even of basic human values.

For Vera and Martinez (1994), it is compulsory to deepen in the relation between values and rejection of immigrants. According to Bar-Tal (1990), it is possible to characterize the groups by the values and beliefs, a different issue is the relation between the values and beliefs and the attitudes toward immigrants.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The so-called Bar-Tal's socio-psychological infrastructure (as the *Western values-ideals-beliefs saturated vision*) enables better adaptation to the conflict conditions. However, it also maintains and prolongs the conflict because this infrastructure becomes a prism through which society members construe their reality, collect new information, interpret their experiences, and then make decisions about their course of action. That is to say, involvement in intractable conflict tends to *close minds*. May the important economic crisis in Spain be considered as an intractable conflict? In a way, it may be, at least in the consequences it has provoked. In effect, the crisis has been a real prism through which the Spanish society is constructing its own reality (a reality of fear to immigrants for their threats to security, to freedom and to the labour market), is collecting new information (the crisis, and immigrants as an important part of the crisis, are the "excuses" used by newspapers, politicians and even the laws to justify their own mistakes), is interpreting its experiences (the Spanish society has experienced cuts in the Welfare State, the main interpretation is the crisis and the immigrants who perceive more than contribute) and it is finally a prism through which the Spanish society is making its decisions about the course of action (the laws and the treatment to immigrants are unfair and have their origin in the reasons above exposed).

For Cea D'Ancona (2015) the fact that immigration is qualified as a problem and as a threat is crucial in explaining xenophobia. Rejection of the immigrants is affected, in her opinion, by the number of immigrants, their differential characteristics vis-a-vis the native population; the economic situation; the news transmitted by the media; the political discourse; and the failure of policies on integration.

Securitization (*epistemic authority process* in Bar-Tal's words) can very well explain the concordance and the relation among the following concepts: the formation of perception, the individual and social identities, the perception of threat, the power of the authority and the prejudice, stereotypes and discrimination.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

An in-group's sense of threat stemming from immigrants can be elicited not only by their presence but also by politics. *Symbolic Politics Theory* proposes that political elites employ symbols, words, and laws to evoke predictable emotional reactions in target audiences and assign blame or responsibility for social problems (Edelman 1964, Gusfield 1963).

In the European Union the nexus between migration and asylum policy, on the one hand, and security concerns, on the other, has become more prominent since the violent attacks in the United States on 11th September 2001 (Brouwer *et al.* 2003; den Boer and Monar 2002; Guild 2003).

Insecurity is a politically and socially constructed phenomenon. Even if one accepts that the arrival of large groups of outsiders can be pretty disruptive for a community of the established, the definition of the situation and the way one tries to govern it depends on political and social processes (Elias and Scotson 1994). Insecurity refers to threats or dangers to someone. The problem for security knowledge is first of all one of threat definition: what threatens whom? Insecurities differ depending on the nature of the threat and the referent object that is threatened. It leads to the view that insecurities, at least for analytical purposes, can be organized into different security sectors (Huysmans, 2006). However, the interpretation must broaden the notion of insecurity from threat definition to the political and institutional framing of policy issues in what can be referred to as domains of insecurity. These domains refer to areas of activity and interest that are traversed by, and invest social and political relations with a ratio by virtue of which insecurity is known to exist. Insecurity thus emerges from discursively and institutionally modulating practices in terms of security rationality that makes policies intelligible as a security practice (Huysmans, 2006). The securitization becomes a technique of government.

Blumer's (1958) causal ordering, in which threat produces prejudice and prejudice affects policy attitudes, has tried at least partially to address the problem of endogeneity.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Once analysed the process of formation of the common identity (and therefore the homogeneity of the society, i.e. Hypothesis 3), through the sharing of values, ideals and beliefs and the threats perceived by in-groups stemming from outgroups, we are going to further develop the process of securitization as a compendium of all the processes exposed.

Securitization and mass media

According to Beck (1992), *television isolates and standardizes. On the one hand, it removes people from traditionally shaped and bounded contexts of conversation, experience and life. At the same time, however, everyone is in a similar position: they all consume institutionally produced television programs, from Honolulu to Moscow and Singapore. The individualization, more precisely, the removal from traditional life contexts, is accompanied by a uniformity and standardization of forms of living. Everyone sits isolated even in the family and gapes at the set. Thus arises the social image of an isolated mass audience, (or to put it more bluntly) the standardized collective existence of isolated mass hermits. This occurs simultaneously, transculturally and transnationally. We could say people meet every evening around the world at the village green of television and consume the news. In this sense, individual situations can no longer even be determined to be institutionally dependent on nation states. They are part of a globally standardized media network. More than that: institutional and national boundaries are in a certain sense no longer valid. New types of opportunities for control and influence are also connected with this. Considering the viewing habits of broad parts of the public television programs arrange in one stroke both daily and the weekly schedule of the family.*

The image that the media project of immigration is a crucial factor in explaining racism and xenophobia (Cea D´Ancona, 2015). Contemporary racism cannot be seriously analysed without examining the influence of the media in the progression, dissemination and also regression of the phenomenon. This negatively affects the emphasis in news; how certain

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

acts and individuals are classified; and the correlation they encourage between specific conduct and nationalities (Wieviorka 2009; Igartua et al. 2011; Álvarez 2014).

The spread of news in 2006 of armed robberies on chalets on the outskirts of Barcelona and Madrid by bands of Eastern European criminals reinforced the association of immigration, crime and violence. In 2005, the news related to the riots of the banlieues in France which related immigrants of the second and third generation (who, in fact, are not immigrants in legal terms) with problems of integration encouraged the consideration of immigration as a problem and a threat with the consequent increase in the rejection of immigration (Cea D´Ancona, 2015).

All the newspapers in Spain have contributed to the process of securitization despite their ideological position. El País of 24/10/10 had the following new: "*Merkel proclaims the failure of the model of cultural diversity in Germany*" and El País of 05/02/11 said that "*David Cameron takes multiculturalism in Britain as having failed*".

Mass media and political discourse must be analysed together as suggests Hopkins (2010). To capture spatial and temporal variability in symbolic politics, Hopkins shows that when immigration is in national news headlines, respondents living in counties with growing immigrant populations more strongly prefer decreasing immigration levels. Furthermore, he finds that localities with fast-growing immigrant populations are far more likely to consider anti-immigrant ordinances, leading him to conclude that local anti-immigrant political activity comes from rapidly changing places, especially at times when immigration is capturing national headlines.

It is interesting to point out the arguments of Hericourt and Spielvogel (2012) that, contrary to the hypothesis of this thesis, suggest that media exposure appears as a key determinant of beliefs, individuals spending more time to get informed on social and political

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

matters through newspapers and radio have a better opinion on the economic impact of immigration relatively to individuals which devote time to other types of contents. They stress the important role of the endogenous determination of beliefs, which appear as a major determinant of policy preferences.

Securitization and policy and politicians

There is consistency between policies on immigration and public opinion in Spain (Cea D´Ancona, 2015).

The consideration of immigration as a threat is also reflected in the fear of loss of a country's cultural identity. As noted by Portes and Rumbaut (2010), periods of intensive immigration are always marked by stiff resistance from the host population who see the waves of newcomers as a threat to the integrity of the national culture.

In Spain in 2010, according to Cea D´Ancona (2015), Lleida was the first city to ban the burqa and hijab in public buildings and amenities. The Supreme Court, in a ruling of February 14, 2013, cancelled this prohibition, declaring it illegal. The main argument was that the Town Council did not possess powers to restrict a fundamental right, religious freedom. This could only be done through law.

Andalusian people describe Muslims as the population traditionally perceived as less able to be properly integrated into Western culture. The public debates on Muslims that have been most prevalent in Europe have focussed on the Islamic veil; the building of mosques; religious education; fundamentalism and Islamic terrorism.

From the attacks of September 11th, 2001 in the US, of March 11th, 2004 in Madrid and July 7th, 2005 in London, the mistrust of Muslims increased, as did the belief that

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Muslims were unwilling to integrate. In Eurobarometer (Coenders et al. 2003), Spain emerged as the country with the highest increase in the rate of assimilation from 1997 to 2003, close to the UK and Germany.

The Africa Plan (2006–2008) reinforced joint action on border control by the countries of origin and transit, obtaining information on routes and streamlining immediate repatriation procedures (cooperation agreements with Senegal, Mali, Ghana, Cameroon, Ivory Coast, Cape Verde, Guinea-Conakry and Gambia). This action was directed at improving the local population's perception of immigration: transmitting to them that illegal immigration flows are under control and that the entry of immigrants is linked to the needs of the labour market. In general, and as Weiner (1999) also bears out, the uncontrollable flood of illegal immigrants and refugees is perceived as more threatening than if the same number entered the country legally.

According to Cea D' Ancona (2015) in 2010, political debates on the prohibition of the burqa were very prominent in the Spanish media, although the use of these is unusual in Spain. These protagonist political debates on the burqa in the media had a significant effect on public opinion: rising Islamophobia and the defence of assimilationism in 2010. The opinion in favour of banning veils in schools and the protest against building mosques increased in 1 year. The view that *"immigrants should keep up only aspects of their culture and customs that did not interfere with the rest of the Spaniards"* also increased.

All this contributed to the fact that, for the first time, the scale of opposition to a multicultural society did not get any worse and the denial of the desirability of a multicultural society was to become fundamental in shaping attitudes towards immigration in the 2010 survey.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

In 2011, political and mass media discourses on Muslims decreased, as did Islamophobia (and in 2012), albeit without reaching the figures obtained before 2010.

The view that immigration was a threat, and the consequent increase in xenophobia, also affected the fear of increased crime. The expulsion of immigrants with criminal records is covered by Article 89 of the Penal Code (Organic Law 10/1995 of November 23, updated to December 2007): the imprisonment of foreigners not lawfully resident in Spain, if the sentence is less than 6 years, may be substituted by expulsion. Its amended version (Official Parliamentary Bulletin of November 27, 2009) states that where the nature of the offence warrants this, authorities will opt for enforcement of the sentence in Spain.

In January 2009, the Brigade for Deportation of Foreign Criminals (BEDEX) was set up. Its tasks include determining whether or not foreign criminals hold a Spanish residence permit and processing their expulsion. On September 16th, 2009 the Protocol Ratification Instrument came into force to back up the European Convention on Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms of 1963, which prohibited group expulsion of foreigners. Under this legislation, a foreigner could be deported only when this was necessary in the interests of public order or for reasons of national security.

In 2011, 9.114 foreign criminals were deported (918 more than in 2010). In April 2012, the Ministry of the Interior announced that priority would be given to entry into Internment Centres for Foreigners for those with a criminal record.

In *El País* of December 16th, 2011, Sami Naïr wrote that *racism is killing*. According to Naïr there is a general hunting of those people who do not resemble Europeans.

The integration policies implemented to date, such as the *Strategic Plans for Citizenship and Integration*, *PECI I* and *PECI II* (2011), have the main objective to adopt and

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

implement a comprehensive strategy against racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance. Additionally they aim to improve the recording of racist or xenophobic incidents and create public prosecutors against hate crimes and discrimination.

Political action is also a key factor to understand how the image of immigration is formed. When it stresses the need to tighten immigration policy, to control or restrict the entry of immigrants, this encourages the belief that there are "too many" immigrants and the consequent rejection of immigration. This is particularly the case when speeches come from parties who are given credibility (Cea D´Ancona, 2015). For example, in *El País* of June 7th, 2012, the news highlight that the European Union Governments reform Schengen in order to be able to close their borders based on their own decisions as nations.

In Spain, the increase in people considering immigration as a major problem (in the CIS barometers) coincided with the announcement or implementation of immigrant regularisation processes (2001 and 2004) and the announcement that polices on immigration were to be tightened up. This is because political debates on immigration at that time were increasing and played a greater role in the media. A case in point is the *numbers game*, as described by Van Dijk (2003): figures are given in absolute rather than relative terms, to highlight the scale of the number of immigrants. Speeches, which underline the failure of immigrant integration that immigrants are "a burden on the welfare state" and are "no longer necessary" also have their effect. If moderation in political discourse on immigration influenced the decline in xenophobia from 1993, the hardening of political speeches influenced the rise in xenophobia in Spain after 2000.

In Catalonia, the xenophobic party *Plataforma per Catalunya* (PXC) increased their councillors from 17 to 67 in the local and regional elections held on May 22, 2011, with the watchword *those at home first*. A politician of PXC was pursued because of his xenophobic declarations (*El País* 18th, November 2011).

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The PP tests out its toughest discourse on immigration in the Catalan campaign (*El País*, November 11th, 201011/11/2010). *The PSC hardens its speeches on immigration* (*El País*, October 16th, 2010). These speeches are easy to devise and can quickly destroy socio-political action aimed at improving the integration of immigrants.

There is evidence that one of the factors leading voters to support extreme right political parties in Europe is the perception of immigrant abuse of the welfare system (Kessler and Freeman 2005). In Spain this perception is pervasive in society, as the news in Newspapers show.

Securitization and law

Legislation and law are strong ways to securitization. As Cachón (2009) suggests, the *Alien Regulation* (*Reglamento de Extranjería*), approved in 2004, marked the beginning of a change in the migration management model.

The contexts of economic crisis and review of the welfare state also raise fears that immigrants limit access to basic social rights for the native population, such as health care and education, in addition to worsening the quality of the care provided. This fear of losing rights to social benefits is also an activator of xenophobia (Cea D´Ancona, 2015).

The accession treaties of Romania and Bulgaria to the EU had a moratorium until January 1, 2014 so that their nationals could enjoy the right to free movement of workers within the European Union. In 2007, Spain imposed the requirement to have a work permit and extended this in 2008. In 2009, Spain abolished this requirement, unlike Germany, France, the UK and Italy, which still require this.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Before the municipal elections in May 2011, the Spanish government succeeded in getting its parliament to ratify agreements with Ecuador, Bolivia, Chile, Peru and Paraguay, as well as other countries with a much smaller number of its population living in Spain (Norway, Iceland Cape Verde, Trinidad-Tobago, New Zealand).

Foreigners from EU countries have the right to vote after registering in the population census and the census of foreign voters. In these elections, four out of ten foreign residents from EU countries and 12 % of non-EU residents voted.

The right of association (the second most approved of by Spaniards) is also crucial for immigrants' social and political integration (Morales et al. 2009; Massey and Sánchez 2010; Joly and Cachón 2011). Law 2/2009 removed from 'freedom of association' the requirement of 'authorisation to stay or reside in Spain'. It states that 'all foreigners have the right of association under the same conditions as Spaniards'.

The broad support which Spanish society manifests towards extending immigrants political rights contrasts, however, with the opinion (also widespread) in favour of Spaniards having preferential access and not only to employment.

In Spain, the recession is also contributing to a strengthened view that immigrants receive more than they contribute. Seven out of ten respondents shared this opinion in 2011 and 2012, while in 2008 the proportion was six out of ten.

This new data is a further indication of how the recession was accentuating the image of immigrants as an economic threat. Public opinion data also run counter to integration policies (Strategic Plan for Citizenship and Integration 2007–2010 and 2011–2014), which increase aid to facilitate integration of immigrants. It is very interesting to know why there is this contradiction in policies and opinions of politicians in favour (some laws that promote

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

integration) and against immigration (discourses and some laws which link immigration with threat to economy, crime and opinions of politicians, i.e., securitization).

Threats. Economic conditions. Size of immigrant population.

The fact that immigration is considered a threat takes on special importance in four key areas: employment, access to basic social rights, one's culture maintenance and fear of increased crime (Cea D´Ancona, 2015).

Cea D' Ancona (2015) analyses the changing pattern of the feelings of threat (economic and cultural) and how economic and migratory cycles affect them. The main hypothesis for her is that the increase in the presence of immigrants affects both threats, although the economic threat is expected to be more sensitive to changes in the economy (in line with *Group Conflict Theory*).

According to Cea D'Ancona (2015) attitudes towards immigration have evolved in Spain. There was an explicit rejection of immigration from 1993 to 1996, at the same time as ambivalence increased. From 2000, rejection rose, with noticeable increases in 2001, 2002, 2007 and 2011. In 2011, this ambivalent profile was closer to tolerance than to rejection. The crisis and the consequent increase in unemployment led nationals to increase the desire of closing doors to immigration, putting an end to the view that immigrants brought job opportunities, and now questioning the need for immigration. The change in this ambivalent profile in 2011 coincided with increasing education and income; respondents' position left of centre on the political ideology scale; a greater confidence in people; and less recent experience of unemployment. These variables led to a more open attitude to immigration. The higher average figures define tolerant individuals, while the lower figures define those adverse to or resistant towards immigration (more elderly people; less educated; those in

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

poorer jobs and with lower income; ideologically on the right; firm religious believers; and those distrustful and without personal experience of emigration).

In 2012, express rejection of immigration dropped three points and ambivalence continued to rise, staying as tenuous tolerance, in spite of the advance of the recession. However, the Survey NS-CIS-2012 shows important perceptions of threat among the Spanish population.

The most important decrease in rejection from 1993 to 1996 coincided with a combination of higher economic growth (the unemployment rate fell from 23.9 % in 1993 to 10.6 % in 2001) and a political context in favour of tolerance and coexistence that culminated in the declaration of 1995 as the United Nations Year against Intolerance, Racism and Xenophobia, and 1997 as the European Year against Racism (as documented in Cea D'Ancona 2005, 2007).

However, from the year 2000, the rejection of immigration increased, coinciding with an explosion in immigration which Spanish society was not ready for. Olzak (1992) had already stated that rapid changes in immigration or economic conditions could affect labour, housing and other markets more strongly than slow development, due to the limited time to absorb the changes.

The economic growth acted as a pull for immigration, not the processes of regularisation for illegal immigrants (Izquierdo and Cornelius, 2012).

Times of economic crisis and the decline in economic resources and employment tend to activate stereotypes that have traditionally encouraged xenophobic discourse (Cea D´Ancona, 2015).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The feeling of threat, both economic and cultural, depends on the demographic balance (the relative size of the immigrant group) and its ethnic and cultural visibility. In any case, more than the actual number it is the perception of the size of the immigrant population a determining factor of the feeling of threat. In Spain, the rejection of immigration increases, as does the perception of an excess number of immigrants.

According to Cea D´Ancona (2015) in 2011, the perception of the number of immigrants dropped slightly, at the same time as their actual presence in Spain fell. However, the desire for a tougher immigration policy remained stable. This was not so in 2012, when the perception of the presence of immigrants continued to decline (and in the same proportion as in 2011), although then the drop did, indeed, contribute to the decrease in rejection of immigration and the qualification of immigration laws as too tolerant, as well as the rise in opinion favourable to admitting political exiles on an unrestricted basis. Contributing to this is probably the fact that in 2011, the *Law on Aliens* was passed (*Royal Decree 557/2011, of April 20*), which regulates procedures for authorising entry, residence and employment in Spain, covered by the reform of the *Immigration Law* (Law 2/2009).

Among its innovations is the requirement to prove integration in order to be able to renew one's residence permit and for family reunification. Indeed, the criterion for facilitating entry of immigrants which Spaniards give greatest weight to is that foreigners are willing to adopt the way of life of the host country. The second most highly valued criterion is that immigrants have a job qualification that Spain needs.

In Spain, the *Law on the Right of Asylum and Subsidiary Protection* (Law 12/2009) states that any person who has well-founded fears of being persecuted for reasons of race, religion, nationality, political opinion, membership of a social group, gender or sexual orientation is entitled to political asylum. The law also incorporates a preferential procedure for family reunification, invoking Directive 2003/86/EC on the right to family reunification.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

In the Special Eurobarometer 380 (TNS Opinion & Social 2012), Spain stood as the third country most favourable to labour immigration (51 %), behind the Finns (56 %) and the Swedes (60 %). This is coherent with the political and mass media discourse on the aging of the Spanish population.

Spaniards once again see themselves as a country of emigration in a year when media interest had focussed on the return of immigrants to their countries of origin and of Spaniards who emigrate in search of work (especially well-educated young people). It has even been affirmed that in 2012, the media has made emigration by young Spaniards into a kind of media star whose light has blocked out any other aspect of migration (Aja et al. 2013).

STUDY NUMBER 2. MULTIVARIATE ANALYSIS. COSMOPOLITAN VERSUS PAROCHIAL.

The researches carried out by Haubert and Fussell (2006) and Ford (2012), among others, conclude the opposing views of cosmopolitans and parochials about immigrants. However, our empirical analysis suggests a very homogeneous perception of immigrants by the cosmopolitan and the parochial profiles in Spain in the NS-CIS-2012. Their perceptions seem to be homogenous in both questions, positive (question 17) and negative (question 18) aspects concerning immigration.

Haubert and Fussell (2006) suggest that favourable views on immigrants are associated not only with class position but also with larger ideological perspectives such as the acceptance of rejection of ethnocentrism together with life experiences such as having living abroad. For the *Theory of Cosmopolitan-Parochial divide*, the material interests are reflected in the values and beliefs of cosmopolitans in that they generally support multiculturalism and reject ethnocentrism. Moreover, it argues that adherence to this globally

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

oriented ideology has become a way for cosmopolitans to socially distinguish themselves from parochials.

For Haubert and Fussell (2006), cosmopolitans (persons who are highly educated, those in white-collar occupations, those who had lived abroad, and those who reject ethnocentrism) are significantly more likely to believe that immigrants make favourable contribution to society than persons without these characteristics. Cosmopolitanism offers a complementary explanation to the theories exposed. White collars occupations can be managerial, professional and technical positions, sales and administrative support. Blue Collars workers, on the contrary, are people working on manufacturing occupations (precision, production, craft and repair), equipment operators, fabricators, and other labourers. Also workers on services such as care workers, protective workers and domestic workers.

The *New Class Theory* differentiates among traditional power holders, business elites, and a rising new class of knowledge workers. According to Ladd (1978), cosmopolitans are salaried professionals and managers with a college degree or more. For Gouldner (1979), they can be professionals in scientific and technical occupations. Bruce-Briggs (1979) suggests that they are college graduates with degrees in the humanities and social sciences.

Haubert and Fussell (2006) suggest that increasing globalization means that people become more globally integrated and more people come into contact with members of other cultures both at home and abroad. More people in the western societies will come to hold cosmopolitan world-views. This contact is positive and will diminish negative stereotypes of immigrants and encourage recognition of common experiences across nations.

For Ford (2012), younger people are more likely to have attended university, and are more likely to be the children of migrants. Highly educated younger people are also more

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

likely to report their household finances are stable and improving. For example, 66% of 18-24 year olds in the TTI sample have attended or are attending university or other higher education institutions, and 32% report that at least one of their parents were born abroad. For senior citizens (over 65 years old), the equivalent figures are 15% having attended university and 5% with a parent born abroad. The cumulative effects of these overlapping differences lead to a strong social polarization in immigration attitudes. At one pole are parochial pensioners who grew up in an immobile, mono-ethnic society where university education was a preserve of the elite, and contact with someone from another country was a rarity. At the other pole are the cosmopolitan young: highly educated, economically secure, and used to effortless travel across borders and regular mixing with people of different ethnic and racial backgrounds. Most will have friends or family members who have moved from one country to another. It is these vast differences in personal social experience that produce profound differences in reactions to immigration.

To reflect the cumulative effect of these overlapping social divisions over immigration, Ford (2012) created two categories of respondent. The cosmopolitan young are people under 35 with university degrees and/or at least one parent born abroad. This group constitutes about 12% of the total sample in Britain, and about 9% of the sample in other TTI countries. The parochial pensioners are people aged 65 and over with no university education and with neither parent born abroad. They are around 17% of the total sample in Britain, and around 15% of the sample in the other TTI countries. The dramatic differences in attitude are immediately apparent. In Britain, the cosmopolitan young are evenly split over whether immigration represents more of a problem than an opportunity, while nearly nine in ten parochial pensioners regard it as a problem. Forty-five per cent of British parochial pensioners regard immigration as one of the two most pressing problems facing Britain, an extraordinary figure given the financial crisis, but only one in five cosmopolitan young Britons express similar concerns. This division in attitudes is also observed in other TTI countries, but feelings in Britain are both more intense and more socially polarized.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Ford (2012) concludes that many of the factors that predict attitudes on immigration (age, education, migrant heritage, and financial security) tend to overlap with each other. The result is a strong social division between the cosmopolitan young (highly educated, ethnically diverse, and relatively comfortable with immigration) and the parochial pensioners (older, homogenously white respondents who are deeply alarmed by the settlement of migrants).

The contradictory conclusions of the present Multivariate Analysis and the researches of Haubert and Fussell (2006) and Ford (2012) impose the need to analyse more deeply the cosmopolitan and parochial opinions and their opposing terms or their eventual concordance.

4.6. LIMITATIONS

The analysis of the parochial and cosmopolitan profiles with the NS-CIS-2012 has been very limited, as more variables should be used in the elaboration of the profiles. According to Ford (2012), it is the vast differences in personal social experience that produce profound differences in reactions to immigration. Therefore, the more the variables used concerning social experience, the most accurate the results.

On the other hand, the analysis of the parochial-cosmopolitan divide should try to understand all the reasons of the homogeneity in the 2012 Survey. Additionally, it is of paramount importance to analyse the parochial-cosmopolitan divide in other years´ Surveys in order to check whether the homogeneity is still prevalent in other years and how it is its evolution.

4.7. SUMMARY

As a summary, the person is a process, not an entity. A relational process plastically and paradoxically formed in the interaction of recognition and rejection of the other. The

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

relations are always power relations exercised in all directions (matrix of domination). The relations of power can be emotional or cognitive. The mechanisms used to exercise power relations are discipline, obedience, conformism and securitization. These mechanisms are based on the neurological functions of the brain related to the mirror neurons. Through these power relations, people are formed, i.e., identities are formed in values, ideals and beliefs. Finally, the actions are produced: recognition (integration) and rejection (discrimination). Both are present inevitably in society.

As power relations can be exercised in all directions, power can be exercised from bottom to top or from top to bottom, these relations are always unequal relations.

There is concordance in the opinion (perceptions) of the 56 different socio-demographic subcategories with regard to the negative and positive aspects about immigrants. This conclusion puts into test the conclusion that different socio-demographic subcategories have different perspectives with regard to immigration. In all the cases analysed, there is concordance with a 99% of probability (95% in the case of the sample of man and woman as it is a very small sample). There is also concordance in multivariate profiles such as the cosmopolitan and parochial profiles.

The terrorist attacks of 2004 and the important economic crisis that began in 2008 may have provoked some of the biases, especially those related to security and crime, to freedom and culture, and to economy and labour market.

The results, in any case, show that the common social identity is very strong in our society. For Bauman (2011), the common social identity is based on the central human values, freedom and security. For Bauman, insecurity prevails currently in western societies over the fear of lack of freedom. Bauman (2011) suggests that, in Britain, a vast majority of people declare that they are willing to give up quite a few civil liberties in order (they hope)

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

to reduce the threats to security. Most are ready, in the name of more personal safety, to accept identity cards, so far stubbornly rejected in post-war Britain in the name of individual freedom and privacy; and most want the state authorities, again for the sake of security, to have the right to tap private telephone calls and open private mail. And it is in the realm of security, and under the banner of more security that the link between the political authorities of the day and the individuals, their subjects, is forged and mutual understanding and coordinated actions are sought.

The reasons for the solidity of the common socialization, the common Cosmo vision and the shared perception may be in the cognitive, emotional and behavioural process that forms the individual and social identities of the members of our society. In general terms, said processes may have their foundations in the processes of imitation. In effect, discipline, securitization, conformism, and obedience are based in the all-human process of imitation.

The common Cosmo vision is explained by Schutz (1967) in the following way: *Until counterevidence, I take it for granted, and assume my fellowman does the same, that the differences in perspectives originating in our unique biographical situation for the purpose at hand of either of us, and that he and I, that we assume that both of us have selected and interpreted the actually or potentially common objects and their features in an identical manner; or at least in an empirically identical manner, i.e., one sufficient for all practical purposes.*

The solidity of the common identity may imply a strong resistance to change. Can we talk about the agency of the individual? The social identity seems to prevail on the individual identity of the person.

For Cea D´Ancona (2015) economic booms in themselves do not determine the acceptance of immigrants. In periods of broad-based economic growth, as in Spain from 2001

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

to 2007, the rejection of immigration, far from decreasing, increased. The abruptness of the arrival of immigrants, within a very short time frame, led to increased rejection of immigration and the request to tighten up on immigration policy. This once again corroborates the fact that it is the perception of the number of immigrants a determining factor in xenophobia. It feeds the feeling of both economic (Group Conflict Theory) and cultural threat (Social Identity Theory).

The main key factors according to our analysis are the legislation, the mass media and the political discourses together with the perception of an excessive number of immigrants and the perception of fear.

Although in 2012 there was no electoral campaign, 22,3% of the population replied that immigrants entailed *"More problems of crime and insecurity"*. This was due to the hard line of securitization of the politicians, the legislation and the mass media.

According to Cea D´Ancona (2015) there is a need to exercise care over the image of immigration, which is transmitted by the media and in political discourse. Both contribute to shaping the collective view of immigration and how is perceived: either as beneficial to economic and population growth in the country, or as a threat to the interests of the host population and immigrants already settled (loss of financial resources, jobs, increased insecurity).

Many researchers have tried to reconcile *Group Threat and Contact Theory* suggesting that threat is weakened (although not always eliminated) by intergroup contact, especially face-to-face contact (Dixon 2006, Hood & Morris 1997, Pettigrew et al. 2010, Stein et al. 2000).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Prejudice-reducing intergroup contact requires equal status (Allport 1954) so unauthorized immigrants' marginalized legal status prevents contact from mitigating threat as it does when native whites interact with authorized immigrants.

The current literature shows that threat, contact, and context are all salient in the production of attitudes toward immigrants and that in addition to these factors prejudice also informs attitudes toward immigration policies.

It should be also taken into account that the importance of these modelling issues pales in comparison to the larger concern that the production of attitudes toward immigrants is dynamic and spatially variable. If that is the case, the threat and contact hypotheses may each be more or less salient in different times and places. What makes them salient is often a political process.

Haubert and Fussell (2006) suggest that, in the U.S., research on attitudes toward immigrants generally focuses on anti-immigrant sentiment. Yet, the 1996 General Social Survey indicates that half the population believes that immigrants favourably impact the U.S. economy and culture. They analysed theories of both pro and anti-immigrant sentiment and found that cosmopolitans, i.e., people who are highly educated, in white-collar occupations, who have lived abroad and who reject ethnocentrism are significantly more pro-immigrant than people without these characteristics. They, therefore, investigate the demographic and social characteristics that shape perceptions of immigrants' impacts on U.S. society.

Important implications derive for educators and intergroup relations trainers who present information about out-groups during their programs. Clearly, they should take care not to present the out-groups in a manner that threatens in-group members (Stephan et al., 2005).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Information on group differences should be accompanied by information on group similarities to dilute the impact of the dissimilarity information. As suggested by Allport (1954), emphasizing the common interests and common humanity shared by all groups may also prove beneficial.

For Ybarra, Stephan, and Schaberg, (2000), and Stephan et al. (2005), however, the attribution of positive stereotypes to the immigrant group does not have an impact on the ratings of the stereotypes of this group or on attitudes toward this group. These results were obtained because negative trait information about out-groups is more likely to be deeply processed and better retained than positive information.

We have not carried out, in this thesis, a comparative analysis. However, it seems that the results would be similar. As Brenner and Fertig (2006) point out, "*Our results suggest that there are only minor systematic differences of attitudes across countries, in particular with respect to the immigration history and policy since World War II. Rather, we find that the relationship between socio- demographic characteristics and attitudes is qualitatively stable across countries, with only slight variations in magnitudes*".

Although antiracism is nowadays highly valued (Roux and Perez, 1993), discrimination still holds out, expressing itself through hidden paths (Aversive racism, Dovidio and Gaertner, 1986; 1999; 2000; Modern racism, Kinder and Sears, 1981; Mc Conahay and Hough, 1976; Ambivalence-Amplification Theory, Katz, Wackenhut and Glass, 1986; Subtle prejudice, Pettigrew and Meertens, 1995, Pettigrew et al., 1998). While old racism claimed an inferiority of some ethnic groups compared to others, the new form of racism stresses the cultural differences between groups (Taguieff, 1988). This new form of racism embodies a *socially accepted* way of rejecting minorities, through supposedly non-prejudicial justifications (Depuiset and Butera, 2005).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

We began this Chapter with the idea that the human relational process is an inter-subjective process which has its beginning in the senses due to the presence of the other. The senses provoke an action, a behavioural impulse. The perception (emotional and cognitive) is mould by values, ideals and beliefs. Then the act is consummated, recognition or rejection of the other, of the immigrant, takes place. The final act is intentional and is present in the whole process of inter-subjective relations. It is only within the relational inter-subjective context where human beings may be understood. All the components of the attitudes towards the other must be taken into account.

We finish this Chapter remembering the dramatic case of Rodney King and the *racially saturated field of visibility approach* developed by Butler.

May Butler's words be used to understand the falseness and the inevitability of the two assertions, which have been the leitmotiv of this thesis? In the opinion of the writer of this thesis, in effect, they may be used for those purposes. The racist disposition of the visible is "seeing" which is a reading that is a contestable construal, but one which nevertheless passes itself off as "seeing", a reading which became for that white community, and for countless others, the same as seeing. To the extent that there is a racist organization and disposition of the visible, it will work to circumscribe what qualifies as visual evidence, such that it is in some cases impossible to establish the "truth" of racist brutality through recourse to visual evidence.

White racist episteme is not a static and closed system of seeing, but rather a historically self-renewing practice of reading which, when left interrupted, tends to extend its hegemonic force.

The main values pervasive in society seem to determine the "seeing" of an event. Is said "seeing" false? If seen or read from a racially saturated vision, it is not false; if seen from

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Butler's point of view, of course, yes. Is said "seeing" inevitable? In principle, it seems that yes, as seen in the verdict of the Simi Valley jury. The inevitability appears much more "inevitable" upon the research of Wegner (1994). For Wegner, *the ironic process theory* and their findings regarding sexism suggest that automatic and controlled processes in stereotyping that were assessed in independent ways in their research are not so independent in everyday life. Instead, in the very attempt to control prejudice, people may initiate ironic, automatic processes that promote prejudice. The discovery of automatic activation of stereotypes under conditions of load may be less an expression of the individual's basic prejudice than it is an indication of the individual's attempt to avoid prejudice.

In 2012, after the Greek General Elections to Parliament in which Golden Dawn obtained almost 7% of the votes of the Greeks, some European intellectuals (among them, Miguel Angel Moratinos, Dario Fo, and Anthony Giddens) wrote a text in defence of what they called togetherness, i.e., the republican ideal that recognises that everyone belongs to the same national community together. Their diagnosis reminds the one developed in this piece of work:

In this ongoing economic and social crisis, which favours a frenzied search for scapegoats and strengthens the fear of the decline of the old continent, this strategy has been revealed to be worrying efficient. It has also enabled extreme right parties to support, or even to become members of, governing coalitions, normalising racist and anti-Semite speech along the way. This new extreme right has also paved the way for parties, which, just like Golden Dawn, can now legitimately win votes while openly promoting hate speech.

In any case, although, in fact, Golden Dawn's strategy had proved worrying efficient, they strongly concluded:

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

We refuse to accept that on our continent, Jewish, immigrant, Muslim, Roma or black people might fear for their lives because of who they are.

… we must refuse the dogma of "European fortress", which favours the spread of anti-immigrant speeches and the lockdown of Europe's frontiers, especially when a core element of European post-war identity, its social welfare system, requires the economic input of immigration to remain sustainable.

It is of the utmost importance for European institutions to renew their pursuit for democracy, social progress, and the promotion of equality. Those citizens, who, particularly in times of crisis, are the target of racial and social violence, must be protected. As Europe is undergoing a sustained assault against its core principles, we strongly believe that we must work toward a stronger Europe, right here and now. If we are not able to give life to the European dream, we are condemned to the same nightmare, in Greece and in the rest of Europe.

Rejection of the other is as inevitable as it is recognition of the other? It seems that yes. However, we can try to hope. Perhaps, at least, we could control the degree in which each of them will be present in society as the individuals move in a continuum of recognition-rejection of the other. As Bauman (2001a) writes, anxiety and audacity, fear and courage, despair and hope are born together. But the proportion in which they are mixed depends on the resources in one's possession.

For Cesari (2005), globalization furnishes a common context that attenuates differences among ways of life. The struggle between modernization and globalization gives rise to the relativization or the fluidity of identity (Beyer, 1994).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Cesari (2005) asks, does the term globalization suggest a progressive homogenization of all cultures, so that only one global culture will exist two or three centuries from now? Or does it merely affect the context in which particular cultures exist, implying the transformation, but not the disappearance, of separate and recognizable identities? For Beyer (1994) both views are valid. Cesari (2005) argues that globalization can no longer be an all-or-nothing proposition: it serves as neither a complete disaggregation of existing social systems nor a complete integration of social systems into one new form, homogeneous and coherent.

For Kristeva (1991), the antidote to xenophobia, racism and the marginalization of others is to recognize the foreigner within us ourselves. He is hidden face of our identity; the space wrecks our abode, the time in which understanding and affinity founder. By recognizing him within ourselves, we are spared detesting him in himself. The other exists in our minds through imagination even when he or she is not physically present. Anti-immigrant feelings are sometimes stronger in places with few or no immigrants than in places that have experienced large immigration. This implies that the enemy-other is not only created by the self, but has been a previous part of the self. This unconscious self is neither an object nor a subject; it is an abject. Abject is something rejected from which one does not part, from which one does not protect oneself as from an object (Kristeva, 1982). The construction of an abject-other becomes a means to securitize subjectivity as it reduces anxiety and increases ontological security. Abjection is caused by that which disturbs identity, system or order, such as traumatic changes in the light of globalization. Abject becomes a major ingredient of collective identity formation when the familiar stranger is suddenly recognized as a theat. Arguments, demonstrations, proofs, etc. the very logic of the symbolic, must follow and conform to such abjection (Kristeva, 1982).

In any case, in the context of globalization, we should not forget the important role that religion is (and is going to) playing. According to Bauman (1998a) religion responds to

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

the uncertainty and insecurity of global societies that result from disillusionment with the meta-narratives of socialism, democracy and scientific progress.

The main objectives and purposes of this empirical analysis have been (1) the reaffirmation of the paradoxes of the human condition and the verification of the mechanism recognition/rejection of the other, as a paradoxical relational mechanism and (2) the demonstration of the inevitability of the two (false) assumptions (that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals).

Objective (1)

The paradoxes of the human condition have been reaffirmed with the analysis of the answers to questions 17 and 18 of the NS-CIS-2012. The main paradoxes of the human condition are the following: first, it is the general fact that we are social beings and we reject the other (*the main paradox of the human condition hypothesis* or Hypothesis 1); second, the more concrete fact that, the assumptions that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals (hereinafter, *the two assumptions*), are false assumptions but nevertheless inevitable ones; and third, it is the assumption that the relational mechanism to form the person is paradoxical as it is based on the recognition and rejection of the other.

In question 17, the interviewees replied concerning positive aspects of the immigration in a very homogenous way, the main answer being that immigration entails cultural enrichment. However, in question 18, where the interviewees also answered very homogenously, the main negative aspect of immigration was the problem of crime and insecurity immigration provokes and the fourth main negative aspect is that immigration implies problems of integration and cultural clash. It seems that, in effect, we can talk about the paradox of the human condition when apparently contradictory answers are given.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The verification of the relational mechanism recognition/rejection (*recognition/rejection hypothesis* or Hypothesis 3) is carried out with the analysis of the proposition of the question itself (posed by the NS-CIS-2012) and from the paradoxical (as people answered to positive and negative aspects some of them contradictory) lists of answers. The CIS proposed two questions (questions 17 and 18) on positive and negative aspects of immigration. In a certain way, the proposition of the questions themselves could be considered as a reflection of the mechanism recognition/rejection: the CIS proposed the interviewees to answer to positive and negative aspects of immigration. On the other hand, the answers show very clearly that the relational mechanism recognition/rejection is working in a very paradoxical way, as seen with the apparent contradictory answers of the interviewees. In fact, we maintain in this thesis that there is not a contradiction but a paradox; the paradox of the human condition.

Objective (2)

The demonstration of the inevitability of the *two* (false) *assumptions* has been carried out with the empirical analysis of the process of securitization developed in Spain in the years previous to the NS-CIS-2012 (*securitization hypothesis* or Hypothesis 4). As a result of the process of securitization of the Spanish population, it was inevitable the homogenous perception and opinion about negative aspects of immigration (the *homogeneity hypothesis*), the problems of crime and insecurity being the main concern of the Spanish population. The additional homogeneity of the positive opinions about immigrants is paradoxical but has its roots in the way the person is formed, by imitation, discipline, obedience, and conformism. These processes lead to the success of the process of securitization within the paradoxical democratic system, which on the one hand defends the inclusion of all the people but produce exclusion too.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The homogeneity of the society (on positive and negative aspects about immigrants) has been reaffirmed with the analyses of the concordance or agreement of two multivariate profiles: cosmopolitan and parochial.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

IV

PROSPECTIVA

En la presente tesis se han expuesto paradojas propias de las actuales sociedades democráticas (nueva discriminación, nuevo racismo, nueva xenofobia, nuevos conceptos de ciudadanía), que no pueden ser objeto de estudio en este trabajo pues precisan de un estudio en profundidad y del análisis multidisciplinar de sus fundamentos.

En efecto, resulta paradójico que, aunque las actitudes xenófobas existen, podemos observar una ideología anti-discriminatoria dominante en los países democráticos y una mejora significativa en las relaciones inter-grupo en los últimos años. Sin embargo, aparecen nuevas formas de prejuicio y discriminación que se describen con una variedad de términos incluyendo racismo moderno, racismo sin color y racismo simbólico. La nueva migración, la nueva xenofobia y el nuevo racismo se caracterizan por atributos contemporáneos. Si comparamos los flujos migratorios de principios del siglo XX con los flujos contemporáneos podemos identificar algunas importantes diferencias: los inmigrantes hoy son personas de color, mientras que a comienzos de siglo, el principal fenotipo era personas blancas. En lugar de los clásicos inmigrantes cuya vinculación cambiaba desde su país natal al país de recepción, los modernos inmigrantes permanecen vinculados con su cultural natal considerándose transnacionales no inmigrantes. Hoy día no puede hablarse de migrantes sino de un variado conjunto de personas con diferentes tipos de movilidad (profesionales o empresarios). La diversidad de la migración genera lo que se denomina por Verto (2006) como “super-diversidad” y el surgimiento de la figura del extranjero híbrido.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Existe una actitud ambivalente hacia el extranjero híbrido porque se percibe como amenaza a las fronteras culturales.

Allport (1979) afirmó que los seres humanos tienen una propensión natural al prejuicio que resulta de la interacción de tres factores, nuestra tendencia hacia el etnocentrismo, nuestra falta de significativos contactos de grupo y nuestra inclinación a organizar la información en categorías predeterminadas. Los prejuicios para Allport son irracionales, falsos y no basados en la realidad y se definen como actitudes negativas hacia individuos que son miembros de un grupo concreto o hacia el grupo como un todo.

En consecuencia, las que, en la presente tesis se denominan nuevas paradojas propias de las actuales sociedades democráticas (nueva discriminación, nuevo racismo, nueva xenofobia, nuevos conceptos de ciudadanía), no pueden ser objeto de estudio en este trabajo pues precisan de un estudio en profundidad y el análisis multidisciplinar de sus fundamentos.

Por otra parte, también resulta imprescindible seguir profundizando en el análisis empírico de la sociedad y su homogeneidad. Los perfiles cosmopolita y cateto requieren de una más profunda comprensión. Asimismo resulta imprescindible continuar con la línea de investigación comparativa entre los perfiles indicados y la sociedad en general. La perspectiva comparada (al menos con países de nuestro entorno geográfico y cultural) es un reto para el corto plazo.

Finalmente, resultaría enormemente interesante desarrollar un mapa donde se reflejen las principales áreas geográficas (ciudades, provincias, comarcas) en las que prevalecen los perfiles cosmopolita y cateto prestando especial atención a las variables relativas al número de habitantes y a los medios de comunicación (especialmente, puertos y aeropuertos) de los que disfrutan dichas áreas geográficas. A partir de este mapa, se podrán observar las zonas de mayor incidencia en el rechazo al inmigrante mediante el análisis de las políticas

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

implementadas a nivel local o de Comunidad Autónoma, de la opinión vertida en los medios de comunicación locales, etc.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

V

CONCLUSIONS

"Why don't our distinguished orators come forward as usual
to make their speeches, say what they have to say?
Because the barbarians are coming today
and they're bored by rhetoric and public speaking.

Why this sudden restlessness, this confusion?
(How serious people's faces have become.)
Why are the streets and squares emptying so rapidly,
everyone going home so lost in thought?

Because night has fallen and the barbarians have not come.
And some who have just returned from the border say
there are no barbarians any longer.

And now, what's going to happen to us without barbarians?
They were, those people, a kind of solution."

C.P. Cavafy. Waiting for the Barbarians.

1. GENERAL CONCLUSIONS

Not only the *Barbarians* of Cavafy (1975), but many people in western societies, are bored by rhetoric and public speaking.

The Barbarians are coming today, say it to everyone! They come in fragile boats crossing the Mediterranean, a sea that never before was such a synonym of death.

According to Lund and Lund (1993), the perception and use of the Mediterranean Sea as a permanent disposal place or away-place, an appropriate locus to dispose of those objects

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

that one never wishes to deal with again, was a common place in Ancient Greece. But they were objects not persons. Recent laws on contamination forbid the use of the Mediterranean sea as a disposal place, the only exception seems to be the disposal "of persons".

For Plato, in his *Phaedo*, the entire Mediterranean Sea occupies a tiny hollow in the earth´s surface, around which we live "*like ants or frogs round a pool"*. This illustrates the defining role played by the sea in the way that the ancient Greek mind perceived the geography of Hellas (Harris, 2005). But since then, the geography has been replaced by other sciences, fear and exclusion, and the tiny hollow in the earth´s surface has become a moat that divides rich and poor. Life and death. That, which in the past meant a bridge, is nowadays a tomb.

The Mediterranean Sea was at the centre of the Greek world while the land formed its fringe. There were for the Ancient Greek other zones, both below and above the level of the Mediterranean Sea, to which souls pass at the appropriate stages of their purification until they are finally altogether purged of their bodily leanings (Harris, 2005). In the 21st century, in the Mediterranean sea, we are purging our incapacity to cope with immigration.

Not only in the sea we are purging our incapacity but also in the discourse about immigrants that precisely allows us to be indulgent with ourselves.

In effect, we are not able to confront in a fairly way the massive problem we have along our borders, instead of that we produce discourses that reify immigrants and that justify the closure of the borders or even worst that create the fiction that immigrants are a threat for our countries.

In this sense, the assumptions that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals are two assertions very extended and

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

profoundly rooted in western societies. The purpose of this thesis has been twofold. On the one hand, to demonstrate that these assertions are false, but, on the other, that they are also inevitable.

The falseness/inevitability of the assumptions is a paradox as it is the assumption that we are social beings and we reject the other. They are what I call the paradox of the human condition.

To assume that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals reflects what I call the rejection of the other, a reaction of human beings in the presence of the other. The presence of the other must be understood in the widest sense of the word, not necessarily a physical closeness, but any encounter in time, place and/or space.

The rejection of the other forms part of the nature and of the condition of human beings.

But, what nature and what condition? If Aristotle was right, the human being is a political being, i.e., a social being. If we are social beings, why do we reject other persons? Saint Augustine seems to have an approach. The human being, Saint Augustine argues in *De Civitate Dei* (XII, 27), is social by nature but antisocial by vice. Certainly, man is a great enigma (*magna quaestio*) and a great abyss (*grande profundum*), an enigma and an abyss that only Christ can illuminate and save us from (Saint Augustine, *Confessions* IV, 4, 9 and 14, 22).

Benedict XVI wrote in a General Audience in 2008 that "*Augustines entire intellectual and spiritual development is a valid model today in the relationship between faith and reason, a subject not only for believers but for every person who seeks the truth, a*

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

central theme for the balance and destiny of every human being. These two dimensions, faith and reason, should not be separated or placed in opposition; rather, they must always go hand in hand. As Augustine himself wrote after his conversion, faith and reason are the two forces that lead us to knowledge (Contra Academicos, III, 20, 43). In this regard, through the two rightly famous Augustinian formulas (cf. Sermones, 43, 9) that express this coherent synthesis of faith and reason: crede ut intelligas ("I believe in order to understand") believing paves the way to crossing the threshold of the truth, but also, and inseparably, intellige ut credas ("I understand, the better to believe"), the believer scrutinizes the truth to be able to find God and to believe".

Benedictus XVI was right, we are always in the search of the truth.

According to the Hindu philosophy, *Existence and Perceptibility are convertible terms* (Vyasa). This means that, although we might not understand or know our existence, the approach to our existence might be made through perceptibility, which is molded by reason, faith, emotion and magic. This maxim or core idea has given proper format to the whole thesis as thanks to perceptibility we will be able to understand human beings and also through perception we will understand the rejection against the other. In effect, this maxim makes us understand the existence of the person as it is nothing further to his/her perceptibility. On the other hand, it will explain how we are formed as persons: through perceptibility.

Seibold (2003a y 2003b) proposes to analyse the Vedanta philosophy of *Existence and Perceptibility* posing the following question: what is meant by *independent of consciousness*?

According to Seibold (2003a y 2003b), for materialists, naturalists and realists, in general, it is common to consider the final reason in the explanation of all viewable and measurable data of something perceived as real which is *independent of consciousness*, i.e., it

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

is supposed this something exists in some form even if it is impossible to perceive it. This ranks as self-evident only in science, although science believes it simply because its existence cannot be proven.

For Seibold (2003a y 2003b), the contents of consciousness are perceptions (imaginations, thoughts, feelings etc.), there is no way beyond it, which leads to an outer world independent of consciousness. On this mental route to a world outside of consciousness one must leave the inner world of consciousness with which all knowing and reasoning has an end. The outer world is not recognizable, in principle, i.e., neither as such is it one in itself. So if one is speaking of the perceptible, one can only mean the contents of consciousness. We cannot know about the essence of being, but only of our thoughts about it.

Seibold (2003a y 2003b) further argues that it has not been proved however that the real outer world cannot exist. Its non-existence is not provable either, because we cannot know about the essence of being, but only of our thoughts about it. After all we have no access to being in itself, and the non-existence of such being must also remain beyond our knowing. A proof of its existence or a proof to the contrary is not necessary for our knowledge of it because it can be proved that a real world independent of consciousness is a thinking error. The thought *independent of consciousness* (because thought is included in consciousness) includes the thought *independent of thought*, a thought for which the meaning is mentally not sizeable because there is no thought independent of thought.

This meaning would have to be thought with the exclusion of thought. To be going to think the named thoughts in their meaning signifies intending to think the unthinkable. It follows that a real world *independent of consciousness* is thinkable only as a thinking error and speaking about such a reality or world is meaningless. Thus *independent of consciousness* is shown to be a further special thinking error.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

On the other hand, perceptibility depends on the other, depends on the relations with the other, relations that are developed in the realm of power. According to Cooley and Mead, human beings are only formed in society. The relational mechanism that links us is intersubjectivity.

We are social beings or we are not. We are intersubjective beings, which means that we are only formed in society through the relational mechanism of recognition/rejection. Within this mechanism, there are many powerful forces playing their game. People born into this powerful cosmos are coerced to adapt, in Weber´s words. We can only recognize and reject through perceptibility. And this perceptibility begins and is able due to emotions, reason, faith and magic (at least), because they are different forms of perceptibility. All of them form part of the condition of the human being. The sense organs are the connection with the physical world. But the physical world is exactly and only what our perceptibility dictates us it is.

As these forms of perceptibility are mostly social and cultural, and that the predominant forces are masculine in society, we can point out that the rejection and the recognition are mostly masculine. According to Gilligan (1993), women have not their own voices. Their voices are attuned with the masculine voices which are the ones imposed on others.

As highlighted above, the main objectives of the whole thesis have been to analyse the paradoxes of the human condition. The paradoxes of the human condition are based on the Hindu maxim that Existence and Perceptibility are convertible terms. The first paradox is that we are human beings and we reject the other. Therefore, the relational mechanism that forms the person works in a paradoxical way (recognition and rejection of the other). The second paradox is summarized in the falseness and the inevitability of what has been called

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

the *two assertions* (that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals).

The falseness of the *two assertions* has been demonstrated, in Chapters 3 and 4, with a deep review of the literature concerning immigration and crime. In effect, the most recent literature in Europe and in the United States concludes that immigrants do not commit more crimes than nationals and are not more prone to crime than nationals. On the contrary, immigrant neighbourhoods are places for living in peace and for working hard.

If the *two assertions* have been demonstrated to be false: Why are they inevitable? Rejection is inevitable because rejection is in the nature and in the condition of human beings.

The human nature belongs to the ontological domain, which we cannot know or even think. The human condition is the way the person is formed. The person is formed in society through the relational mechanism recognition/rejection of the other and due to perceptibility. This mechanism is, in any case, based on power relations.

Foucault (1980) suggests that the person is inevitably integrated in a context of power relations. Therefore, the person is formed within power relations and within the context of institutions of power such as the state, the mass media, the politicians and the legislation, among the most important. These institutions of power have their own discourse, which, repeated ad infinitum forms the perception of the persons who are under their rule and under their power.

In effect, according to Perinbanayagam (1975), the self emerges in sustained interaction with others; it grows and maintains itself as it receives messages from those it is forced to live with. There is, however, no need to conceive of the other in any a priori manner

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

as a neutral, benevolent or indifferent one. The other should rather be viewed as exercising power over the emergent self and, to a certain extent, determining the character of that self. From its very beginning, a self emerges in a transaction in which others exercise control: infants to child to young adult are stages in which others hold power and influence the content of these stages. In adult life, power of the others becomes at once more pervasive, as well institutionalized. It manifests itself in the systems of class, caste, and estate, as they get translated into interpersonal relations; and it is evident in the power of institutions of various sorts to determine the forms of conduct and character that is acceptable and to reject those that do not conform to them. The other is the instrument by which we can talk of power in social psychological inquiries (Perinbanayagam, 1975).

In this sense, powerful persons and institutions (masculine in genre, such as the state, the politicians, the mass media and the legislation) will impose their perception to others. Power relations are possible due to imitation (based on mirror neurons), discipline, obedience, conformity, and securitization.

Regarding the immigration-crime link, the discourse of the institutions of power is the so-called discourse of securitization that links the process of immigration with crime as if they were connatural. Therefore, it is very important to analyse the process of immigration and how immigration has been seen in order to understand why crime is considered inherent to the total process of immigration.

In effect, the process of immigration is securitized by the mass media, the legislation, and the politicians. In this sense, it is inevitable the connection that the nationals of a country state do between immigration and crime. This process of securitization is very modern. In Europe, this process of securitization according to Sassen (2013) begins with the nation state and with the problems of the refugees. Therefore although refugees and immigrants are different concepts, the history of the rejection against immigrants has its roots in the process

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

of rejection of the refugees who were massive within the periods of war (World War I and World War II). In effect, securitization is a very recent process but finds its peak in the process of construction of the European Union and it is especially profound these days with the huge number of immigrants and refugees fleeing from their nation countries in Africa and in the Middle East. Problems of famine (in Sub-Saharan Africa) and war (Syria, Iraq, Libya) have made hundred thousands of people to leave their countries and to look for a better life in Europe. Within this context, the European Union feels threatened and implements policies and legislations which connect and link immigration (and refugees) with crime, with the known consequences on the public opinion: fear and rejection.

Although it is in the nature and in the condition of human beings to reject, we should try at least to avoid some kinds of rejections as more immoral than others. The rejection against the immigrants as criminals is unfair and provokes that the society cannot develop and interact in peace. In these times of massive immigration it is very important to avoid rejection on false basis. Immigration cannot be stopped or controlled. Western countries must learn how to live with immigrants in peace.

Going exactly to the reasons and foundations of rejection may contribute to limit the rejection against immigrants as criminals. The deconstruction of the perception of immigrants as criminals is an important task nowadays. We should bear in mind that *Existence And Perceptibility Are Convertible Terms.*

Let us try to avoid the day when we will ask ourselves, "*why this sudden restlessness, this confusion? How serious",* we will say, "*people´s faces have become. Why are the streets and squares emptying so rapidly, everyone going home so lost in thought?"* And we will have the answer, "*because night has fallen and the barbarians have not come. And now, what´s going to happen to us without barbarians? They were, those people, a kind of solution"* (Cavafy, 1975).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

2. SPECIFIC CONCLUSIONS

The main objectives and purposes of this empirical analysis have been (1) the reaffirmation of the paradoxes of the human condition and the verification of the mechanism recognition/rejection of the other, as a paradoxical relational mechanism and (2) the demonstration of the inevitability of the two (false) assumptions (that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals).

Objective (1)

The paradoxes of the human condition have been reaffirmed with the analysis of the answers to questions 17 and 18 of the NS-CIS-2012. The main paradoxes of the human condition are the following: first, it is the general fact that we are social beings and we reject the other (*the main paradox of the human condition hypothesis* or Hypothesis 1); second, the more concrete fact that, the assumptions that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals (hereinafter, *the two assumptions*), are false assumptions but nevertheless inevitable ones; and third, it is the assumption that the relational mechanism to form the person is paradoxical as it is based on the recognition and rejection of the other.

In question 17, the interviewees replied concerning positive aspects of the immigration in a very homogenous way, the main answer being that immigration entails cultural enrichment. However, in question 18, where the interviewees also answered very homogenously, the main negative aspect of immigration was the problem of crime and insecurity immigration provokes and the fourth main negative aspect is that immigration implies problems of integration and cultural clash. It seems that, in effect, we can talk about the paradox of the human condition when apparently contradictory answers are given.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The verification of the relational mechanism recognition/rejection (*recognition/rejection hypothesis* or Hypothesis 3) is carried out with the analysis of the proposition of the question itself (posed by the NS-CIS-2012) and from the paradoxical (as people answered to positive and negative aspects some of them contradictory) lists of answers. The CIS proposed two questions (questions 17 and 18) on positive and negative aspects of immigration. In a certain way, the proposition of the questions themselves could be considered as a reflection of the mechanism recognition/rejection: the CIS proposed the interviewees to answer to positive and negative aspects of immigration. On the other hand, the answers show very clearly that the relational mechanism recognition/rejection is working in a very paradoxical way, as seen with the apparent contradictory answers of the interviewees. In fact, we maintain in this thesis that there is not a contradiction but a paradox; the paradox of the human condition.

Objective (2)

The demonstration of the inevitability of the *two* (false) *assumptions* has been carried out with the empirical analysis of the process of securitization developed in Spain in the years previous to the NS-CIS-2012 (*securitization hypothesis* or Hypothesis 4). As a result of the process of securitization of the Spanish population, it was inevitable the homogenous perception and opinion about negative aspects of immigration (the *homogeneity hypothesis*), the problems of crime and insecurity being the main concern of the Spanish population. The additional homogeneity of the positive opinions about immigrants is paradoxical but has its roots in the way the person is formed, by imitation, discipline, obedience, and conformism. These processes lead to the success of the process of securitization within the paradoxical democratic system, which on the one hand defends the inclusion of all the people but produce exclusion too.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The homogeneity of the society (on positive and negative aspects about immigrants) has been reaffirmed with the analyses of the concordance or agreement of two multivariate profiles: cosmopolitan and parochial.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

IV

SUMMARY

"¿Cómo dices eso? respondió Don Quijote, ¿no oyes el relinchar de los caballos, el tocar de los clarines, el ruido de los tambores? No oigo otra cosa, respondió Sancho, sino balidos de ovejas y carneros, y así era la verdad, porque ya llegaban cerca los dos rebaños. El miedo que tienes, dijo Don Quijote, te hace, Sancho, que ni veas ni oigas a derechas, porque uno de los efectos del miedo es turbar los sentidos, y hacer que las cosas no parezcan lo que son…"

El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha. Miguel de Cervantes Saavedra.

The *International Migration Outlook 2015* issued by the OECD analyses recent developments in migration movements and policies in OECD countries and some non-member countries as well as the evolution of recent labour market outcomes of immigrants in OECD countries. The main conclusions for 2015 are that the OECD countries are facing an unprecedented refugee crisis and that anxiety regarding migration and anti-immigrant sentiment is spreading in OECD countries. In the European Union, a common immigration policy is difficult because of the negative reactions of the public opinion in many European countries.

It seems that we are not able to confront, on a fairly way, the massive problem we have along our borders, instead of that we produce discourses that reify immigrants and that justify the closure of the borders or even worst that create the fiction that immigrants are a threat for our countries.

In this sense, the assumptions that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals are two assertions very extended and

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

profoundly rooted in western societies. The purpose of this thesis has been twofold. On the one hand, to demonstrate that these assertions are false, but, on the other, that they are also inevitable.

The falseness/inevitability of the assumptions is a paradox as it is the assumption that we are social beings and we reject the other. They are what can be called the paradox of the human condition.

To assume that immigrants commit more crimes than nationals or that immigrants are more prone to crime than nationals reflects what might be called the rejection of the other, a reaction of human beings in the presence of the other. The presence of the other must be understood in the widest sense of the word, not necessarily a physical closeness, but any encounter in time, place and space.

The rejection of the other forms part of the nature and of the condition of human beings.

According to the Hindu philosophy, *Existence and Perceptibility are convertible terms* (Vyasa). This means that, although we might not understand or know our existence, the approach to our existence might be made through perceptibility, which is molded by reason, faith, emotion and magic. This maxim or core idea has given proper format to the whole thesis as thanks to perceptibility we will be able to understand human beings and also through perception we will understand the rejection against the other. In effect, this maxim makes us understand the existence of the person as it is nothing further to his/her perceptibility. On the other hand, it will explain how we are formed as persons: through inter-subjective perceptibility.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

On the other hand, perceptibility depends on the other, depends on the relations with the other, relations that are developed in the realm of power. According to Cooley and Mead, human beings are only formed in society. The relational mechanism that links us is inter-subjectivity.

We are social beings or we are not. We are inter-subjective beings, which means that we are only formed in society through the relational mechanism of recognition/rejection. Within this mechanism, there are many powerful forces playing their game. In Weber´s words, people born into this powerful cosmos are coerced to adapt. We can only recognize and reject through perceptibility. And this perceptibility begins and is able due to emotions, reason, faith and magic (at least), because they are different forms of perceptibility. All of them form part of the condition of the human being. The sense organs are the connection with the physical world. But the physical world is what our perceptibility dictates us it is.

The falseness of the two assertions has been demonstrated, in Chapters 2 and 3, with a deep review of the literature concerning immigration and crime. In effect, the most recent literature in Europe and in the United States concludes that immigrants do not commit more crimes than nationals and are not more prone to crime than nationals. On the contrary, immigrant neighborhoods are places for living in peace and for working hard.

If the two assertions have been demonstrated to be false: Why are they inevitable? Rejection is inevitable because rejection is in the nature and in the condition of human beings.

The human nature belongs to the ontological domain, which we cannot know or even think about. The human condition is the way the person is formed. The person is formed in society through the relational mechanism recognition/rejection of the other and due to perceptibility. This mechanism is, in any case, based on power relations.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Foucault (1980) suggests that the person is inevitably integrated in a context of power relations. Therefore, the person is formed within power relations and within the context of institutions of power such as the state, the mass media, the politicians and the legislation, among the most important. These institutions of power have their own discourse, which repeated ad infinitum, gives form to the perception of the persons who are under their rule and under their power.

In effect, according to Perinbanayagam (1975), the self emerges in sustained interaction with others; it grows and maintains itself as it receives messages from those it is forced to live with. There is, however, no need to conceive of the other in any a priori manner as a neutral, benevolent or indifferent one. The other should rather be viewed as exercising power over the emergent self and, to a certain extent, determining the character of that self. From its very beginning, a self emerges in a transaction in which others exercise control: infants to child to young adult are stages in which others hold power and influence the content of these stages. In adult life, power of the others becomes at once more pervasive, as well institutionalized. It manifests itself in the systems of class, caste, and estate, as they get translated into interpersonal relations; and it is evident in the power of institutions of various sorts to determine the forms of conduct and character that is acceptable and to reject those that do not conform to them. The other is the instrument by which we can talk of power in social psychological inquiries (Perinbanayagam, 1975).

In this sense, powerful persons and institutions (masculine in genre, such as the state, the politicians, the mass media and the legislation) will impose their perception to others. Power relations are possible due to imitation (based on mirror neurons), discipline, obedience, conformity, and securitization.

Regarding the immigration-crime link, the discourse of the institutions of power is the so-called discourse of securitization that links the process of immigration with crime as if

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

they were connatural. Therefore, it is very important to analyze the process of immigration and how immigration has been (or is) seen in order to understand why crime is considered inherent to the total process of immigration.

In effect, the mass media, the legislation, and the politicians securitize the immigration process. Consequently, it is inevitable the connection that the nationals of a country state do between immigration and crime. This process of securitization is very modern. In Europe, this process of securitization according to Sassen (2013) begins with the nation state and with the problems of the refugees. Therefore although refugees and immigrants are different concepts, the history of the rejection against immigrants has its roots in the process of rejection of the refugees who were massive within the periods of war (World War I and World War II). In effect, securitization is a very recent process but finds its peak in the process of construction of the European Union and it is especially profound these days with the huge number of immigrants and refugees fleeing from their nation countries in Africa and in the Middle East. Problems of famine (in Sub-Saharan Africa) and war (Syria, Iraq, Libya) have made hundred thousands of people to leave their countries and to look for a better life in Europe. Within this context, the European Union feels threatened and implements policies and legislations which connect and link immigration (and refugees) with crime, with the known consequences on the public opinion: fear and rejection.

We have to take into account that, although on false basis, the rejection of immigrants is inevitable as the person moves in a paradoxical continuum of recognition/rejection. In this sense, actions of even well intentioned and ostensibly non-prejudiced individuals can inadvertently contribute to these disparities through subtle biases in decision-making and social interactions. Pearson et al. (2009) argue that current racial attitudes of Whites toward Blacks in the United States are fundamentally ambivalent, characterized by a widespread contemporary form of racial prejudice, the so called aversive racism, that is manifested in

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

subtle and indirect ways, and illustrate its operation across a wide range of settings, from employment and legal decisions, to group problem-solving and everyday helping behaviour.

The acceptance of the paradoxes of the human condition and the homogeneity within the societies may help us to understand ourselves and to avoid certain kinds of rejections of the other.

Although it is in the nature and in the condition of human beings to reject, we should try at least to avoid some kinds of rejections as more immoral than others. The rejection against the immigrants as criminals is unfair and provokes that the society cannot develop and interact in peace. In these times of huge immigration it is very important to avoid rejection on false basis. Immigration cannot be stopped or controlled. Western countries must learn how to live with immigrants in peace.

Going exactly to the reasons and foundations of rejection may contribute to limit the rejection against immigrants as criminals. The deconstruction of the perception of immigrants as criminals is an important task nowadays. We should bear in mind that *Existence And Perceptibility Are Convertible Terms*. The controversy about the existence of a real (true) world is old. It comes (at least) from the Hindu philosophy of the Vedas and the Puranas where we read that Existence and Perceptibility are convertible terms. Schopenhauer echoes this claim in his Magnum Opus *The World as Will and Representation*. There is not a reality independent of perception. Werner Heisenberg says that the observed object has not existence independent of the subject observer. Husserl points out the paradox of human subjectivity on the basis that human beings are subjects for the world and, at the same time, objects in the world. As Merlau-Ponty suggests (1962), the thing is inseparable from the person perceiving it and can never be actually in itself because its articulations are those of our very existence, and because it stands at the other end of our gaze or at the terminus of a sensory exploration that invests it with humanity.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

The person identifies him or herself necessarily with their perceptions. George Herbert Mead described the mechanism. As far as the person develops in herself the attitudes of the others, there arises a group of organized reactions. Having a conscience of herself is due to the capacity of the person herself to adopt the attitudes of those others as far as these attitudes are organized. The adoption of all the series of organized attitudes gives the person her "me", this is the person of whom she has a conscience (Mead, 1999). The perception of the personal, collective and social identity arises necessarily in society.

According to Mead (1999), the universality of our judgements arises from the fact that we adopt the attitude of all the community, of all the rational beings. We are what we are, due to our relation with others, as the person is a process as it is the society. But the person is not only rational, is also emotional. If the person perceives through reason and emotions, we can easily conclude the importance of understanding also what the emotions are and how do the work in the game of forming the identity through perception.

For Charles Horton Cooley (1902), there is no perception of the self in the realm of emotions such as pride or shame without its correlative perception of you, he or they.

In Goethe´s Tasso (act 2, scene 3), only in men, man knows himself, only life shows each man what he is.

We think in our body as I when it has a social function or meaning. The social reference takes the form of the image, more or less defined, of how the I of any person (i.e., any idea of which the person takes possession) emerges in the mind of other and the type of one´s own feeling is determined by the attitude towards him attributed to the mind of the other.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

A social self of this kind can be termed, says Cooley, the Looking-glass self. Each person is for other person a mirror that reflects images of said person.

For Gekas y Schwalbe (1983), the persons have the sense of selves not only from the images reflected by others, but also from the consequences and products of behaviour attributed to the self as an agent in the environment. There appears then a more active self. But the active self must always be located in a particular physical and social environment. Environment and the self are shaped through their continuous interaction.

In this Phd thesis, there has been carried out a systematic review on the literature regarding immigration, identity, perception and emotions in time and space. Together with the systematic literature review, this piece of work has proposed a statistical analysis of the homogeneity of the society with the analysis of the answers of the NS-CIS-2012 to the questions related to the positive and negative aspects of immigration (questions 17 and 18).

Finally, this thesis is structured in two sections: the first has been dedicated to the theoretical and conceptual framework and the second is focused on an empirical analysis that shows how the individuals in the society are very homogenous in their perception (*vision*) of immigrants due to securitization.

Contributions and potential impact of this Phd thesis

Contributions

Among the most important contributions of this research, we could highlight the following.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

First, the analysis carried out in this Phd thesis develops the philosophical, sociological and neuro-sociological foundations of the paradox of the human condition, the inter-subjectivity and the recognition-rejection of the other (of the alterity or otherness) mechanism. In effect, the author of this piece of work understands that researchers have as their main aim the searching of the truth as a searching of the meaning of life that is essentially paradoxical; the person in search of meaning.

Second, there can be highlighted the systematic review of the academic and scientific literature concerning the formation of the person, of her identity, of her perception and of the contributions of the great intellectuals in the understanding of the paradoxes of the human condition. An additional contribution is the detailed review of the literature regarding securitization connected to immigration and of the Western values that mould the perception of Western countries peoples regarding the other-immigrant as a threat to security.

Third, another important contribution is the development of a new point of view on the person; the perception (or vision) of the human being in his paradox, i.e., in the paradox of the human condition, and in the paradox of his relations to the other-immigrant. It is the paradox that has been called in the research the *On falseness and On Inevitability*.

Fourth, another contribution is the application of the statistical methodology, called Kendall-Stoyanov method, to the opinions (subjective perceptions) of the Spanish people regarding immigrants. With the statistical method, the positive and negative opinions about immigrants have been put into test. The conclusion being that the Spanish society is very homogenous in the perception of immigrants. This homogeneity may have its foundation in the mechanisms and processes that contribute to the formation of the person: the mirror neurons, the imitation, the discipline, the obedience, the conformism and the securitization.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

An original idea (contribution and innovation) is the decision to treat each socio-demographic category in the tables as individual persons. Therefore, using official data (NS-CIS-2012) with a new methodology, we obtain a more precise evaluation for the negative/positive aspects with particular level of probability.

The methodology can be further applied up to weighting coefficients and maybe in some situations suitable to apply also the satisfaction measure approach.

Potential impact.

The *Research Councils UK* (*RCUK*) defines research impact as *the demonstrable contribution that excellent research makes to society and the economy*.

The society in general and the politicians, mass media and laws in particular can potentially benefit from this piece of work. The potential beneficiaries who can benefit from this work are massive. It is the intention of the author to send the whole work and parts of it to potential beneficiaries (Government in Spain, European Union…) in order to maximising the opportunities for impact and to apply for funding to carry out further activities and research. This research aims at making the biggest possible impact on policy and practice.

The benefits for society would be to improve social welfare and cohesion and to enhance cultural enrichment and quality of life.

The author of this Phd thesis has also obtained benefits for her as a researcher as she has developed new skills and understandings.

This piece of research has been carried out in an independent way and intends to be excellent and to have academic, economic and societal impact. The academic impact is the

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

contribution that this research will make to scientific advances, across and within disciplines, including significant advances in understanding, method, theory and application regarding immigration, perception and identity. The economic and societal impact is the contribution that this research can make to society and the economy, as individuals, organisations and nations may benefit from a better understanding of the relations among nationals and immigrants.

This research aims at having an instrumental impact, a conceptual impact and a capacity building impact. The instrumental impact aims at influencing the development of policy, practice or service provision, shaping legislation, altering behaviour of the society as a whole in the relations with immigrants; the conceptual impact aims at contributing to the understanding of policy issues, reframing debates on immigration as this research has developed philosophical, sociological and neuro-sociological foundations regarding the inter-subjective and inter-relational identity of the person in her relations to the other (the immigrant); capacity building impact aims at producing technical and personal skill development, based on a new way of thinking about the relations with immigrants and with immigration.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

VIII

BIBLIOGRAFÍA

ABDI, H. ((2007). "The Kendall Rank Correlation Coefficient". *Encyclopedia of Measurement and Statistics*. Neil Salkind (Ed.) Sage Thousand Oaks. California.

ABIRI, E. (2000). "The changing praxis of 'generosity': Swedish refugee policy during the 1990s". *Journal of Refugee Studies*, *13*(1), pp. 11-28.

AJZEN, I. y FISHBEIN, M. (1977). "Attitude-Behavior Relations: A Theoretical Analysis and Review of Empirical Research". *Psychological Bulletin,* vol. 84, n. 5, pp. 888-918.

AKERMAN, S. (1978). "Towards an Understanding of Emigrational Processes". *Scandinavian Journal of History*, vol. 3, pp. 131-154.

AKRAMI, N., EKEHAMMAR, B. y ARAYA, T. (2000). "Classical and modern racial prejudice: a study of attitudes toward immigrants in Sweden". *European Journal of Social Psychology*, n. 30, pp. 521-532.

ALEXSEEV, M. A.

(2005). *Immigration Phobia and the Security Dilemma*. Cambridge University Press. Cambridge.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(2006). *Immigration phobia and the security dilemma: Russia, Europe, and the United States.* Cambridge University Press. Cambridge, Nueva York.

ALLPORT G. W.

(1954). *The Nature of Prejudice*. Garden City. Doubleday. Nueva Jersey.

(1973). *U.S. Patent No. 3,777,987*. Washington, DC: U.S. Patent and Trademark Office.

(1979). *The nature of prejudice*. Basic books.

ÁLVAREZ-GÁLVEZ, J. (2014). "El consumo de medios informativos y las actitudes hacia los inmigrantes". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 145: 3-24. (http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.145.3)

ALVIRA MARTÍN, F. (1983). "Perspectiva cualitativa-perspectiva cuantitativa en la investigación sociológica". *REIS*, 22/83, pp. 53-75.

ANDERSON, M. (1996). *Frontiers Territory and State Formation.* Polity. Cambridge.

ANDERSON, A. y PHELPS, E. (2000). "Expression without recognition: Contributions of the human amygdala to emotional communication". *Psychological Science,* 11, pp. 106-111.

ANÓNIMO. (2010). *I Ching, El libro de las mutaciones*. Editorial Sudamérica. Buenos Aires.

APPADURAI, A. (2007). "Hope and democracy". *Public Culture, 19*(1), 29.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

APPLEYARD, R. (1988). *International Migration Today: Trends and Prospects*. Vol. I, París, UNESCO/University of Western Australia.

ARANGO, J.

(1985). "Las Leyes de las migraciones de EG Ravenstein, cien años después." *Reis*, 7-26.

(2004). "Theories of International Migration". D. Joly (ed.), *International Migration and the Nueva Millennium*. Ashgate, 15-36. Aldershot.

ARCHER, M. (1988). *Culture and agency: The place of culture in social theory.* Cambridge University Press. Cambridge, UK.

ARENDT, H.

(2011). *Essays in understanding, 1930-1954: formation, exile, and totalitarianism*. Schocken.

(2012). *La condición humana*. Paidós, Barcelona.

ARISTÓTELES. (1967). *Ética Nicomaquea*. Obras completas. Aguilar. Madrid.

ARON, A., MCLAUGHLIN-VOLPE, T., MASHEK, D., LEWANDOWSKI, G., WRIGHT, S. C., y ARON, E. N. (2005). "Including others in the self". En W. Stroebe & M. Hewstone (Eds.), *European review of social psychology,* Vol. 15, pp. 101-132. Psychology Press. Hove, UK.

ASHMORE, R. D. y DEL BOCA, F. K. (1976). "Psychological approaches to understanding intergroup conflicto". *Towards the elimination of racism*, pp. 73-123.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

ASHTEKAR, A. (2005). (ed). *100 Years of Relativity. Space-time Structure: Einstein and Beyond*. World Scientific, Singapore.

ATTALI, J. (2004). *La voie humaine: Pour une nouvelle social-démocratie.* Fayard Publication. Paris.

BAKEWELL, O. (2010). "Some Reflections on Structure and Agency in Migration Theory". *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(19), pp. 1689-1708.

BALZCAQ, T. (2005). "The three faces of securitization: Political Agency, Audience and Context." *European Journal of International Relations,* vol. 11(2): 171-201.

BALZACQ, T. y CARRERA, S. (2006). "The Hague Programme: The Long Road to Freedom, Security and Justice". En *Security versus Freedom.* Ed. Thierry Balzacq y Dr. Sergio Carrera. Ashgate. Hampshire. U.K.

BAÑÓN, A. (2002). *Discurso e inmigración. Propuestas para el análisis de un debate social*. Universidad de Murcia. Murcia.

BAR-TAL, D.

(1988). *The social psychology of knowledge*. Cambridge University Press.

(1990). *Group Belief: A conception for Analyzing Group Structure, Processes and Behaviour*. Springer Science+Business Media. Nueva York.

(1990). "Israeli-palestinian Conflict: A Cognitive Analysis". *International Journal of Intercultural Relations*. Vol. 14, pp. l-29. Pergamon Press, plc.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(1998). "The Rocky Road Toward Peace: Beliefs on Conflict in Israeli Textbooks". *Journal of Peace Research*, vol. 35, n. 6, pp. 723-742.

(2007). "Sociopsychological Foundations of Intractable Conflicts". *American Behavioral Scientist*, Volume 50, Number 11. Online Sage Publications.

BASCH, L., GLICK SCHILLER, N. y SZANTON BLANC, C.

(1992) "Transnationalism: A Nueva Analytical Framework for Understanding Migration". En Basch, L., Glick Schiller, N. y Szanton Blanc, C. (eds.), Toward a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity and Nationalism Reconsidered (pp. 1-24). Nueva York Academy of Sciences. Nueva York.

(1994). *Nations Unbound: Transnational Projects, Postcolonial Predicaments, and Deterritorialized Nation States*. Gordon and Breach. Nueva York.

BAUBÖCK, R. (2002). *Political community beyond the sovereign state: supranational federalism and transnational minorities*. En S. Vertovec y R. Cohen (eds.).

BAUDRILLARD, J. (1994). *Simulacra and Simulation.* University of Michigan Press. Michigan.

BAUMAN, Z.

(1988). *Freedom.* Open University Press. Stony Standford.

(1990). *Thinking sociologically*. Basil Blackwell. Cambridge.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(1992a). "Soil, Blood and Identity". *Sociological Review*, 40(4), pp. 675-701.

(1992b). "Survival as a Social Construct". *Theory, Culture & Society.* Vol. 9, pp. 1-36.

(1997). *Postmodernity and Its Discontents*. Cambridge Polity Press.

(1998a). *Globalization: The Human Consequences.* Columbia University Press, Nueva York.

(1998b). *Work, Consumerism and the Nueva Poor*. Open University Press. Buckingham.

(2000). *Liquid Modernity*. Polity. Cambridge, U.K.

(2001a). "Identity in a Globalizing World". *Social Anthropology*, vol. 1, issue 2, pp. 121-129.

(2001b). *Community. Seeking safety in an unsecure world.* Polity Press. Cambridge. U.K.

(2002). "The 20th Century: The End or a Beginning?" *Thesis Eleven*, n. 70, pp. 15-25.

(2005). *Liquid life.* Polity Press. Cambridge, U.K.

(2006). "Education in Liquid Modernity". *Review of Education, Pedagogy, and Cultural Studies*, 27:4, pp. 303-317, DOI: 10.1080/10714410500338873.

(2011). "Migration and identities in the globalized world". *Philosophy and Social Criticism*, 37(4), pp. 425-435.

BAUMAN, Z. and TESTER, K., (2001). *Conversations with Zygmunt Bauman*. Polity. Cambridge.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

BAXTER, D.M. (1991). "Berkeley, Perception, and Identity". *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 51, No. 1, pp. 85-98.

BECK, U.

(1992). *Risk Society. Towards a Nueva Modernity.* SAGE Publications. London. U.K.

(2000). "The cosmopolitan perspective: sociology of the second age of modernity". *British Journal of Sociology*, Vol. No. 51 Issue No. 1.

(2002): *Libertad o capitalismo. Conversaciones con Johannes Willms*, Paidós, Barcelona.

BECKER, G. S. (1968). "Crime and Punishment: An Economic Approach" *J. Polit. Econ.*, *76*(2), pp. 169-217.

BENHABIB, S.

(1992). *Situating the self. Gender Community and Postmodernism in Contemporary Ethics.* Polity Press, Cambridge.

(1996). *The Reluctant Modernism of Hannah Arendt*. Sage. Thousand Oaks.

(2002). "Political Geographies in Global World: Arendtian Reflections". *Social Research*, vol. 69, n. 2.

(2003). *Los derechos de los otros. Extranjeros, residentes y ciudadanos.* Gedisa. Barcelona.

(2005). *Is European Multiculturalism a Paper Tiger?* Philosophia Africana, vol. 8, n. 2.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

BERGER, P.T. y LUCKMANN, L. (1967). *The Social Construction of Reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge.* First Anchor Books Edition. Nueva York.

BERKELEY, G. (2004). *Matter and Memory.* Dover Publications. Mineola, Nueva York.

(1948-57). *A Treatise concerning the Principles of Human Knowledge.* In A.A. Luce and Jessop, eds., *The Works of George Berkeley.* Thomas Nelson. London.

(1948-57). *Philosophical Commentaries, Entry 104.* In A.A. Luce and Jessop, eds., *The Works of George Berkeley.* Thomas Nelson. London.

(1948-57). *An Essay towards a Nueva Theory of Vision, section 49.* In A.A. Luce and Jessop, eds. *The Works of George Berkeley.* Thomas Nelson. London.

BERRENBERG, J., FINLAY, K., STEPHAN, W. y STEPHAN, S. (2002) "Prejudice towards people with Cancer or AIDS. Applying the integrated threat model". *Journal of Applied Behavioural Research* 2, pp. 75-86.

BEYER, P. (1994). *Religion and Globalization,* Sage. London.

BHABHA, J. (1999). "Pertenecer a Europa: ciudadanía y derechos posnacionales". *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, n. 159.

BIERBRAUER, G. Y KLINGER, E.W. (2002). "Political Ideology, Perceived Threat, and Justice Towards Immigrants", *Social Justice Research,* Vol. 15, No. 1.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

BIGO, D.

(1994). "The European Internal Security Field". En M. Anderson y M. den Boer (ed). *Policing Across National Bounderies.* Pinter.

(2001). "Migration and Security." Controlling a Nueva Migration World. Routledge. London.

(2002). "To Reassure and Protect after September 11th," Social Science Research Council Essays.

(2006). "Liberty, whose Liberty? The Hague Programme and the Conception of Freedom". En *Security versus Freedom.* Ed. Thierry Balzacq y Dr. Sergio Carrera. Ashgate. Hampshire. U.K.

BIGO, D. y GUILD, E. (2005). *Controlling Frontiers. Free movements into and within Europe.* Didier Bigo y Elspeth Guild (eds.). Ashgate. Aldershot, U.K.

BLALOCK, H. (1967). *Toward a Theory of Minority-Group Relations*. John Wiley. Nueva York.

BLUMER, H. (1958). "Race Prejudice as a Sense of Group Position." *Pacific Sociological Review* 1, pp. 3-7.

BLUMSTEIN, A., y WALLMAN J. (2000). "The Recent Rise and Fall of American Violence". *The Crime Drop in America*. University Press Cambridge. Nueva York.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

BOBO L.

(1983). "Whites' opposition to busing: symbolic racism or realistic group conflict?" *J. Personal. Soc. Psychol.* 45, pp. 1196–210.

(1988). "Group Conflict, Prejudice, and the Paradox of Contemporary Racial Attitudes." pp. 85-114 en *Eliminating Racism: Profiles in Controversy*, (ed.) P. A. Katz y D. A. Taylor. Plenum. New York.

(1999). "Prejudice as group position: microfoundations of a sociological approach to racism and race relations". *J. Soc. Iss.* 55(3), pp. 445–472.

BOBO L. and ZUBRINSKY C. L. (1996). Attitudes on residential integration: perceived status differences, mere in-group preference, or racial prejudice? *Soc. Forces* 74(3), pp. 883–909.

BOHM, D. J. (1996). *On Dialogue.* Schouten & Nelissen. Zaltbommel, Países Bajos.

BORJAS, G. J. (1999). "The economic analysis of immigration." *Handbook of labor economics, 3*, pp. 1697-1760.

BORJAS, G. J., GROGGER, J. y HANSON, G. H. (2010). "Immigration and the Economic Status of African-American Men". *Economica, 77*(306), pp. 255-282.

BOSICKOVIC, V. (1996). "Schopenhaur on Kant and Objectivity." *International studies in philosophy, 28*(2), pp. 35-42.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

BOURDIEU, P.

(1977). *Outline of a Theory of Practice.* Stanford University Press. Palo Alto, CA.

(1968) "Structuralism and Theory of Sociological Knowledge." *Social Research,* 35. Winter.

(1986). The forms of capital. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* pp. 241-260. Greenwood Press. Westport, CT.

(1989). "Social Space and Symbolic Power". *Sociological Theory*, vol. 7, n. 1.

(1990). *In other words: Essays towards a reflexive sociology.* Standford University Press. Palo Alto, CA.

(1998). *Practical reason.* Standford University Press. Palo Alto, CA.

(2000). *Pascalian meditations.* Standford University Press. Palo Alto, CA.

(2004). *Science of science and reflexivity.* Standford University Press. Palo Alto, CA.

BOURDIEU, P. y Passeron, J-C. (1990). *Reproduction in Education, Society and Culture.* Sage. London.

BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. (1992). *An invitation to reflexive sociology.* Polity Press. Cambridge, UK.

BOYLE, P. y HALFACREE, K. (1998). *Migration into rural areas: theories and issues.* John Wiley & Sons Ltd.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

BRANSCOMBE, N. R. y WANN, D. L. (1994). "Collective self-esteem consequences of outgroup derogation when a valued social identity is on trial." *European Journal of Social Psychology*, *24*(6), pp. 641-657.

BRENNER, J. y FERTIG, M. (2006). "Identifying the Determinants of Attitudes towards Immigrants – A Structural Cross-Country Analysis". *RWI Discussion Papers, 47.*

BRIMELOW, P. J. (1996). *Alien nation*. Harper Perennial. Nueva York.

BROTHERS, L. (1997). *Friday´s footprint: How society shapes the human mind.* Oxford, Nueva York.

BROTHERS, L., RING, B. y KLING, A. (1990). "Response of neurons in the macaque amygdala to complex social stimuli". *Behavioral Brain Research,* 41, pp. 199–213.

BROWER, J. y CHALK, P. (2003). *The global threat of new and reemerging infectious diseases: reconciling US national security and public health policy* (No. 1602). Rand Corporation.

BRUBAKER, R. (2004). *Ethnicity without groups.* Harvard University Press. Cambridge, UK.

BRÜNE, M., BAHRAMALI, H., HENNESY, M. y SNYDER, A. (2006). "Are angry male and female faces represented in opposite hemispheres of the female brain? A study using repetitive transcranial magnetic stimulation (rTMS)". Journal of Integrative Neuroscience, 5(2), pags. 187-197.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

BUONFINO, A. (2004). "Between unity and plurality: the politicization and securitization of the discourse of immigration in Europe". *Nueva Political Science*, 26:1, 23-49, DOI: 10.1080/0739314042000185111.

BURGESS, E. W. (1925). "The Growth of the City: An Introduction to a Research Project", in R. E. Park, E. W. Burgess and R. D. McKenzie, eds., *The City*, 47–62. University of Chicago Press.

BURKE JOHNSON, R. y ONWUEGBUZIE, J. (2015). "Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come". *Educational Researcher*, vol. 33, nº. 7, pp. 14-26.

BURKE JOHNSON, R., ONWUEGBUZIE, J. Y TURNER, L.A. (2007). "Toward a Definition of Mixed Methods Research". *Journal of Mixed Methods Research*, vol. 1, n. 2, pp. 112-133.

BUTCHER, K.F. y PIEHL, A. M. (2008). "Crime, Corrections, and California. What Does Immigration Have to Do with It?". *California Counts. Population Trends and Profiles*, vol. 9, n. 3.

BUTLER, J. (1993). "Endangered/Endangering: Schematic Racism and White Paranoia". *Reading Rodney King. Reading Urban Uprising.* Robert Gooding-Williams (eds.). Routdlege. U.K.

BUZAN, B. y WAEVER, O. (2003). *Regions and powers: the structure of international security* (Vol. 91). Cambridge University Press.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CACHÓN, L. (2009). "La España inmigrante: marco discriminatorio, mercado de trabajo y políticas de integración". *Barcelona: Anthropos*, 352.

CALAVITA, K. (2005). *Immigrants at the Margins: Law, Race, and Exclusion in Southern Europe*. Cambridge University Press. Cambridge.

CAMERON, J.A., ALVAREZ, J.M., RUBLE, D.N., and FULIGNI, A.J. (2001). "Children's Lay Theories About Ingroups and Outgroups: Reconceptualizing Research on Prejudice". *Personality and Social Psychology Review*, Vol. 5, No. 2, 118-128.

CANETTI-NISIM, D. y PEDAHZUR, A. (2003). "Contributory factors to Political Xenophobia in a multi-cultural society:the case of Israel". *International Journal of Intercultural Relations,* 27.

CASTANEDA, C. (1968). *Las enseñanzas de D. Juan: una forma yaqui de conocimiento*. Fondo de Cultura Económica, México, D. F.

CARBONELL I PARIS, F. (1995). *Inmigración: diversidad cultural, desigualdad social y educación*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

CASTEL, R. (1997). *La Metamorfosis de La Cuestion Social*. Editorial Paidós.

CASTLES, S.

(1998). "Globalization and Migration: Some Pressing Contradictions". *International Social Science Journal, 50* (156). UNESCO.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(2000). "Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales". *Las migraciones internacionales*. *Revista internacional de ciencias sociales*, n. 165. UNESCO.

(2004). "The Factors that Make and Unmake Migration Policies". *International Migration Review*, n. 38(3), pp. 852-884.

CASTLES, S. y MILLER, M.J. (2009). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. Palgrave Macmillan. Basingstoke.

CAVAFY, C.P. (1975). *Waiting for the Barbarians*. En *Collected Poems.* Princeton University Press. Nueva Jersey.

CAVIEDES, A. (2004). "The open method of co-ordination in immigration policy: a tool for prying open Fortress Europe?" *Journal of European Public Policy*, 11:2, 289-310.

CEA D ´ANCONA, M.A.

(2004). *La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?* Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.

(2005). "La exteriorizacion de la xenofobia (The Exteriorization of Xenophobia)." *Reis*, pp. 197-230.

(2009). "La compleja detección del racismo y la xenofobia a través de encuestas. Un paso adelante en su medición", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 125: 13-45.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(2007) *Inmigración, racismo y xenofobia en la España del nuevo contexto europeo*. OBERAXE. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid.

CEA D'ANCONA, M. A. y VALLES MARTÍNEZ, M. S.

(2008). *Evolución del racismo y la xenofobia en España (Informe 2008)*, OBERAXE. Ministerio de Trabajo e Inmigración. Madrid.

(2011) *Evolución del racismo y la xenofobia en España (Informe 2011)*, OBERAXE. Ministerio de Trabajo e Inmigración. Madrid.

(2013) *Evolución del racismo y la xenofobia en España (Informe 2013)*, OBERAXE. Ministerio de Trabajo e Inmigración. Madrid.

CESARI, J. (2005). "Religion and politics: Interaction, confrontation and tensions". *History and Anthropology*, 16:1, pp. 85-95, DOI: 10.1080/02757200500042814.

CHAITIN, G.J. (2003). "Ordenadores, paradoja y fundamentos de las matemáticas". Investigación y Ciencia.

CHEBEL D'APPOLLONIA, A. y REICH, S. (2008). *Immigration, Integration, and Security: America and Europe in Comparative Perspective*. University of Pittsburgh Press. Pittsburgh.

CICOUREL, A. V. (1982). *El método y la medida en Sociología*. Editora Nacional, Madrid.

CISS. Centro de Investigaciones Sociológicas. Estudio nº 2967, *Actitudes hacia la Inmigración (VI)* de 2012.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CITRIN, J., LERMAN, A., MURAKAMI, M., y PEARSON Kathryn. (2007). "Testing Huntington: Is Hispanic Immigration a Threat to American Identity?" *Perspectives on Politics*, 5(1): 31-48.

CITRIN, J. y SIDES, J. (2008). "Immigration and the Imagined Community in Europe and the United States". *Political Studes.* Vol. 56, 33-56.

CLARK, M. (1990). *Nietzsche on Truth and Philosophy*. Cambridge University Press. Cambridge.

CLOWARD, R. y OHLIN, L. (1960). *Delinquency and Opportunity: A Theory of Delinquent Gangs*. Free Press. Nueva York.

CLUTTERBUCK, R. (1990). *Terrorism, Drugs and Crime in Europe after 1992*. Routledge.

COHEN, R. (1996). "Introduction". Cohen, R. (ed.) *Theories of Migration*. Edward Elgar, xi-xvii. Cheltenham.

COHEN, S. (1972). *Folk Devils and Moral Panics.* Macgibbon y Kee. Londres

COLECTIVO IOÉ. (2005). "Ciudadanos o intrusos: la opinión pública española ante los inmigrantes". *Papeles de economía española* n. 104.

COLLINS, K.M.T., ONWUEGBUZIE, A.J. y JIAO, Q.G. (2007). "A Mixed Methods Investigation of Mixed Methods Sampling Designs in Social and Health Science Research". *Journal of Mixed Methods Research,* vol. 1, n. 3, pp. 267-294.

CONKLIN, J. E. (2003). *Why Crime Rates Fell*. Pearson Education, Inc. Boston.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

COOLEY, C.H.

(1902). The looking-glass self. *O'Brien*, pp. 126-128.

(1902). *Human Nature and the Social Order*. Charles Scribner's Sons. Nueva York.

(1909). *Social Organization: A Study of the Larger Mind*. Charles Scribner's Sons. Nueva York.

(1962). *Social Organization.* Schocken Books. Nueva York.

(1964). *Human Nature and the Social Order*. Schocken Books, Nueva York.

COSER, L.A. (1956). *The functions of social conflict.* Free Press.

COSERIU, E. (1977). *Principios de semántica estructural.* Editorial Gredos. Madrid, España.

COZOLINO, L.J. (2006). *The neuroscience of human relationships: Attachment and developing social brain.* Norton. London.

CRESSWELL, T. (2006). *On the Move: Mobility in the Modern Western World*. Routledge. London.

CRESWELL, J.W.

(2003). *Research Design Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches.* Sage Publications, Inc. Thousand Oaks, California.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(2007). *Research Design. Choosing among five approaches.* SAGE Publications, Inc. California.

CROSSLEY, N. (1998) *Emotions and communicative action*. In Bendelow, G. And Williams, S.J. (ed.) *Emotions in Social Life: Critical Themes and Contemporary Issues*. Routledge, London.

CROWTHER, J. (ed.) (1995). *Oxford advanced learners dictionary of current English: International new students* (5th ed.). Oxford University Press. London.

CWERNER, S. (2001). "The Times of Migration". *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 27(1): 7-36.

DAMASIO, A. (1994). *Descarte's error: Emotion, reason, and the human brain.* Putnam. Nueva York.

DAUNIS RODRÍGUEZ, A. (2008). "Control social formal e inmigración". *Revista General de Derecho penal*, n.10.

DAVIDSON, J. and MILLIGAN, C. (2004). "Embodying emotion, sensing space: introducing emotional geographies". *Social and Cultural Geography* 5, 523-532.

DE LOBKOWICZ, W. (1994). "Intergovernmental Cooperation in the Field of Migration. From the Single European Act to Maastricht". *Monar/Morgan*, pp. 99-122.

DE LUCAS MARTÍN, F. J. (2009). "Inmigración, diversidad cultural, reconocimiento político". *Papers: revista de sociologia*, (94), pp. 11-27.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

DE SOUSA, R. (1987). *The Rationality of Emotion.* MIT Press. Cambridge, MA.

DE VREESE, C. y BOOMGAARDEN, H. (2005). "Projecting EU referendums". *European Union Politics*, 6, pp. 59-82.

DE WAAL, C. (2001). *On Peirce*. Wadsworth. Belmont, CA.

DEMO, David H. (1992). "The self-concept over time: Research issues and directions". *Annual Review of Sociology, Vol. 18,* 303-326.

DEN BOER, M. y MONAR, J. (2002). "Keynote article: 11 September and the challenge of global terrorism to the EU as a security actor". *JCMS: Journal of Common Market Studies, 40*(s1), pp. 11-28.

DEPUISET, M.A. y BUTERA, F. (2005). "On the relevance of studying patriotism and normative conflict in changing attitudes towards immigrants". *Psicología Política*, 30.

DÍEZ NICOLÁS, J. (1999). "Los Españoles y la Inmigración". Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Secretaría General de Asuntos Sociales, Instituto de Migraciones y Servicios Sociales. *Observatorio Permanente de la Inmigración.*

RIPOLLÉS, J. L. D. (2006). "Algunos rasgos de la delincuencia en España a comienzos del siglo XXI." *Revista Española de Investigación Criminológica: REIC*, (4), 1.

DIJKSTERHUIS, A. (2005). "Why we are social animals: The high road to imitation as social glue." *Perspectives on imitation: From neuroscience to social science, 2*, pp. 207-220.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

DIXON, J. C. (2006). "The ties that bind and those that don't: Toward reconciling group threat and contact theories of prejudice". *Social Forces*, *84*(4), 2179-2204.

DOLAN, R.J. (2002). "Neuroscience and Psychology. Emotion, Cognition and Behaviour". Science, Vol. 298 no. 5596 pp. 1191-1194.

DONALDSON, S.I. y LIPSEY, M.W. (2006). "Roles for theory in evaluation practice". En I. Shaw, J. Greene, & M. Mark (Eds.), *Handbook of Evaluation*. Sage, Thousand Oaks.

DOTY, R. L. (1998). "Immigration and the politics of security". *Security Studies*. 8:2-3, 71-93, DOI: 10.1080/09636419808429375.

DOSTOIEVSKI, F. (2010). *Los hermanos Karamázov*. Debolsillo. España.

DOUGLAS, M. (1973). *Natural Symbols: Explorations in Cosmology.* Penguin. Harmondsworth, U.K.

DOVIDIO, J. F., y GAERTNER, S. L. (1993). "Stereotypes and evaluative intergroup bias". In D. M. Mackie & D. L. Hamilton (Eds.), *Affect, cognition, and stereotyping: Interactive processes in intergroup perception* (pp. 167-193). Academic Press. Orlando, FL.

DOVIDIO, J.F., GAERTNER, S. L. y SAGUY. T. (2009). "Commonality and the Complexity of "We" Social Attitudes and Social Change". *PSPR*, Vol. 13 No. 1. Society for Personality and Social Psychology, Inc.

DOVIDIO, J. F, GAERTNER, S. L., y KAFATI, G. (2000). "Group identity and intergroup relations: The common in-group identity model". En S. R. Thye, E. J. Lawler, M. W. Macy,

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

& H. A. Walker (Eds.), *Advances in group processes* (Vol. 17, pp. 1-34). JAI Press. Stamford, CT.

DOVIDIO, J., KAWAKAMI, K., JOHNSON, C., JOHNSON, B., y HOWARD, A. (1997). "The nature of prejudice: Automatic and controlled processes". *Journal of Experimental Social Psychology, 33,* pp. 510–540.

DOYLE, A. (2011). "Revisiting the synopticon: Reconsidering Mathiesen's "The Viewers Society" in the age of Web 2.0". *Theoretical Criminology*, 15(3), pp. 283-299.

DULING, D.C. (2003). "Ethnicity, Ethnocentrism, and the Matthean *Ethnos"*. SNTS, Bonn, Germany.

DURKHEIM, E.

(1954). *The elementary forms of religious life* (J. W. Swain, Trans.). Glencoe, 11: Free Press. (Original work published 1912).

(1964). *The division of labor in society (G.* Simpson, Trans.). Glencoe, 1L: Free Press. Original work published 1893.

(1987). *La división del trabajo social*. Akal, Madrid.

(2004). *The elementary forms of religious life.* Cambridge University Press.

EDELMAN, M. (1964). *The symbolic uses of politics.* University of Illinois Press. Champaign.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

EL VIEJO, P. (1998). Historia Natural libros III-VI. *Biblioteca Clásica Gredas, 250*.

ELIAS, N.

(1987). *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas.* Fondo de Cultura Económica. México, D.F., México.

(1989). *Sobre el tiempo.* Fondo de Cultura Económica. México D. F. México.

(1990). *La sociedad de los individuos.* Ediciones Península. Barcelona. España.

(1993). *El proceso de civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Fondo de Cultura Económica, México, D.F. México.

(1995). "Technization and civilization". *Theory, culture & society*, *12*(3), pp. 7-42.

(2008). *Sociología fundamental.* Editorial Gedisa. 2ª impresión. Barcelona. España.

ELIAS, N. AND SCOTSON, J.L.

(1965). *The Established and The Outsiders: A Sociological Enquiry into Community Problems*. Frank Cass.

(1994): *The established and the outsiders.* SAGE Publications, London, UK.

ELLINAS, A. A. (2010). *The media and the far right in Western Europe: Playing the nationalist card*. Cambridge University Press.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

ERIC, P. y GOODMAN, E. (2004). "The Familiar Stranger:Anxiety, Comfort, and Play in Public Places". CHI. Viena. Austria.

ERIKSON, E. (195). *Childhood and society.* Norton. Nueva York.

ESS Round 1: European Social Survey Round 1 Data (2002). Data file edition 6.4. Norwegian Social Science Data Services, Norway – Data Archive and distributor of ESS data.

ESSES, V. M., JACKSON, L. M. y ARMSTRONG, T. L. (1998). "Intergroup competition and attitudes toward immigrants and immigration: An instrumental model of group conflict." *Journal of Social Issues, 54*(4), pp. 699-724.

ESPENSHADE, T. J. y BELANGER, M. (1998). *Immigration and public opinion. en Crossings: Mexican immigration in interdisciplinary perspectives*. Harvard University Press. Cambridge.

ESPENSHADE, T.J. and CALHOUN, C.A. (1993). An analysis of public opinion toward undocumented migration. *Popul. Res. Policy Rev.* 12:189–224

ESPENSHADE TJ, HEMPSTEAD K. (1996). Contemporary American attitudes toward U.S. immigration. *Int. Migr. Rev.* 30(2):535–70.

ETHIER, K. y DEAUX, K. (1994). "Negotiating Social Identity When Contexts Change: Maintaining Identification and Responding to Threat". *Journal Personality and Social Psychology*, 67, pp. 243-251.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

EVANS, G. y NEED, A. (2002). "Explaining ethnic polarization over attitudes towards minority rights in Eastern Europe: a multilevel analysis." *Social Science Research, 31*(4), pp. 653-680.

FAIST, T.

(1994). "How to define a foreigner? The symbolic politics of immigration in German partisan discourse, 1978–1992". *West European Politics, 17*(2), pp. 50-71.

(1997). "The Crucial Meso-Level". T. Hammar, G. Brochmann, K. Tamas & T. Faist (eds.), International Migration, Immobility and Development. Multidisciplinary Perspectives. Berg, 187-218. Oxford.

(2000). *The Volume and Dynamics of International Migration and Transnational Spaces*. Oxford University Press. Oxford.

(2006). "International Migration and Security Before and After 11 September 2001." The Immigration Reader, eds. Anthony Messina y Gallya Lahav. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 609-617.

FANON, F. (1967). *Black Skin; White Masks.* Grove Press. Nueva York.

FEATHER, N. T. (1975). *Values in education and society.* Free Press. New York.

FENNELLY, K. (2008). "*Local* Responses to Immigrants in the Midwestern United States", en Bo Petersson, Katharine Tyler (editores), *Majority Cultures and the Everyday Politics of Ethnic Difference Whose House is This?* Palgrave Macmillan, Nueva York.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

FERNÁNDEZ ESQUINAS, M. (2003). "Criterios de calidad en la investigación social: la producción de datos sociales." *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, n. 6, 47-77.

FERRAJOLI, L. (1999). "Igualdad y diferencia." *Derechos y garantías. La ley del más débil*, pp. 73-96.

FEYERABEND, P. (1986). *Tratado contra el Método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Editorial Tecnos, S.A. Madrid.

FISHER, A. R. (1934). *Statistical Methods for Research Workers*. Oliver and Boyd, Edinburgh.

FORD, R. (2012). "Parochial and Cosmopolitan Britain. Examining the Social Divide in Reactions to Immigration". *Transatlantic Trends Immigration Focus Papers*.

FOUCAULT, M.

(1975). *Surveiller et punir. Naissance de la prison*. Gallimard. Paris.

(1976). *Histoire de la sexualité (vol. 1). La volonté de savoir*. Gallimard. Paris.

(1980). *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings 1972–1977*. Harvester Press. London.

(1980). *Power/Knowledge. Selected Interviews & Other Writings*. Pantheon Books. Random House.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(1984). *Histoire de la sexualité (vol. 2). L'usage des plaisirs*. Gallimard. Paris.

(1984). *Histoire de la sexualité (vol. 3). Le souci de soi.* Gallimard. Paris.

(1995). *Discipline & Punish: The Birth of the Prison.* Vintage Books. Nueva York.

FRANK, R. H. (1988). *Passions within reason: The strategic role of emotions*. Norton. Nueva York.

FRANKS, D.D. (2010). *Neurosociology. The nexus between neuroscience and social psychology.* Springer Science+Business Media, LLC. Nueva York.

FRANKS, D. y HEFFERNAN, S. (1998). "The pursuit of happiness: Contributions from a social psychology of emotions. En J. William Flack, J. D. Laird (Eds.). *Emotions in psychology: Theory and research*. Oxford University Press, US.

FREEMAN, C. S. (1999). *American realism and progessivism in Chadwick's the padrone and Converse's the immigrants.*

FREEMAN, J.B. y AMBADY, N. (2014). "The Dynamic Interactive Model of Person Construal. Coordinating Sensory and Social Processes". En *Dual-Process Theories of the Social Mind.* Editado por Jeffrey W. Sherman, Bertram Gawronski y Yaacov Trope. The Guilford Press.

FRIES, C. J. (2009). "Bourdieu´s Reflexive Sociology as a Theoretical Basis for Mixed Methods Research. An application to Complementary and Alternative Medicine". *Journal of Mixed Methods Research,* vol. 3, n. 4, pp. 326-348.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

FRIJDA, N. H. and MESQUITA, B. (1994). “The social roles and functions of emotions”. S. Kitayama and H. R. Markus (Eds.). *Emotion and culture: Empirical studies of mutual influence*. American Psychological Association. Washington, DC.

FUKUYAMA, F. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Planeta. Barcelona.

GADAMER, H. G. (1993). *El problema de la conciencia histórica*, Tecnos, Madrid.

GAERTNER, S. L. y DOVIDIO, J. F. (1986). *The aversive form of racism*. Academic Press.

GALLESE, V. (2009). “Mirror neurons, embodied simulation, and the neural basis of social identification”. *Psychoanalytic Dialogues.*

GALLESE, V., FADIGA, L., FOGASSI, L. y RIZZOLATTI, G. (1996). “Action recognition in the premotor cortex”. *Brain,* 119, pp. 593–609.

GARCÍA AÑÓN, J. (2006). “Garantías jurídicas frente a la discriminación racial y étnica de los inmigrantes, examen de la aplicación de la agravante por motivos racistas”. En Calvo González, J., (Coord.) *Libertad y Seguridad, la fragilidad de los derechos.* Actas de Comunicaciones de las XX JOrnadas SFEJP 11 y 12 de marzo de 2005, Sociedad Española de Filosofía Jurídica y Política, Málag, 2006, pp. 61-82.

GARCÍA CÍVICO, J. (2011). “Sobre el proceso de integración social del inmigrante en España. La cuestión de los indicadores”. *Revista electronica del Instituto de Investigaciones “Ambrosio L. Gioja”*. Año V, número 7, pp. 50-77.

GARCÍA SÁNCHEZ, I. (2011). “Aumento de presos y Código Penal: una explicación insuficiente”. *Revista electrónica de ciencia penal y criminología*, (13), 4.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

GARCÍA SÁNCHEZ, M. (2007). "Los bárbaros y el Bárbaro: identidad griega y alteridad persa". *Faventia* 29/1, pp. 33-49.

GEKAS, V. y SCHWALBE, M. L. (1983). *Beyond the looking-glass self: Social Structure and Efficacy-Based self-esteem*. Social Psychology Quarterly, Volumen 46, Issue 2, pags. 77-88.

GELLNER, E. (1995). "Nationalism and xenophobia." En B. Baumgartl y A. Favell (eds.), *New xenophobia in Europe* (pp. 6-9). Kluwer Law International. London.

GERBNER, G. (1988). *Violence and terror in the mass media*. UNESCO. París.

GHOSH, B. (1998). *Huddled Masses and Uncertain Shores. Insights into Irregular Migration.* Martinus Nijhoff Publishers. The Hague.

GIBNEY, M. (2002). "Liberal democratic states and responsibilities to refugees". *American Political Science Review,* 93, pp. 169-181.

GIDDENS, A.

(1971). *Capitalism and Modern Social Theory. An analysis of the writings of Marx, Durkheim and Max Weber.* Cambridge University Press.

(1984). *The constitution of society: Outline of the theory of structuration.* University of California Press. Berkeley.

(1991). *Modernity and self-identity: Self and society in the late modern age.* Polity. Cambridge.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(1995): *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu, Buenos Aires.

(2002). *Sociología*. Alianza, Madrid.

(2003). *Un mundo desbocado*. Taurus, Madrid.

GIL RODRIGUEZ, E.P. (2005). "Simulacro, Subjetividad y Biopolitica. De Foucault a Baudrillard". *Revista Observaciones Filosoficas*, n. 1.

GILLIGAN, C.

(1993). *In a Different Voice. Psychological Theory and Women´s Development.* Harvard University Press. Cambridge, Massachussets.

(2003). "Hearing the difference: Theorizing connection". *Anuario de Psicología, vol. 24. N.2*, 155-161. Facultad de Psicología de la Universitat de Barcelona.

GLAESER, A. (2005). "An Ontology for the Ethnographic Analysis of Social Processes. Extending the Extended-Case Method". *Social Analysis*, Vol. 49, n. 3. Berghahn Journals.

GOERTZ, G. y MAHONEY, J. (2012). "Concepts and measurement: Ontology and epistemology". *Social Science Information*, 51(2), pp. 205-216.

GOETHE, J. W. (2014). *Torquato Tasso*. L´Arche, Paris.

GOODE, E. y BEN-YEHUDA, N. (1994). *Moral Panics: The Social Construction of Deviance*. Blackwell. Cambridge.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

GOULDNER, A. W. (1979). *The Future of Intellectuals and the Rise of the New Class: A Frame of Reference, Thesis, Conjectures, Arguments, and an Historical Perspective on the Role of Intellectuals and Intelligentsia in the International Class Contest of the Modern Era*. Macmillan.

GOYTISOLO, J. y NAÏR, S. (2000). *El peaje de la vida. Integración o rechazo de la emigración en España*. Aguilar. Madrid.

GOSS, J. y LINDQUIST, B. (1995). "Conceptualising International Labor Migration: A Structuration Perspective". *International Migration Review*, 29(2), pp. 317-351.

GRAMSCI, A. (1967). *Scritti Politici* (Tomo I). l'Unità, Editori Riuniti. Roma. Traducción de Miguel Solís Herrera.

GRANE, N. (2001). "Chasing the Runaway World: The Politics of Recent Globalization Theory". *Acta Sociologica,* vol. 44, n. 1, pp. 81-89.

GRANOVETTER, M. (1985): "Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness", *American Journal of Sociology*, 91, noviembre de 1985, pp.481-510.

GREENE, J.C., CARACELLI, V.J. Y GRAHAM, W.F. (1998). Toward a conceptual framework for mixed-method evaluation designs. *Educational Evaluation and Policy Analysis,* 11, pp. 255-274.

GREIMAS, A. J. (1993). "Les acquis et les projets. Préface". *J. COURTÉS, La sémiotique narrative et discursive: méthodologie et application. Paris: Hachette*, pp. 5-25.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

GRIEVE, P. (2006). "Entre la creatividad y la sumisión". *Revista de Psicoanálisis de la Asociación Psicoanalítica de Madrid*, 47.06, Desarrollos en Psicoanálisis: APM.

GRILLO, M. C. (2014). "The Role of Emotions in Discriminatory Ethno-Religious Politics: An Experimental Study of Anti-Muslim Politics in the United States." *Politics, Religion & Ideology*, 15(4), 583-.603.

GUDYKUNST, W. (1995). "Anxiety/uncertainty management theory". *Intercultural communication theory*, pp. 8-58.

GUILD, E.

(2004). Crime and the EU's Constitutional Future in an Area of Freedom, Security, and Justice. *European Law Journal*, *10*(2), 218-234.

(2009). *Security and Migration in the 21st Century*. Cambridge, UK, and Malden, MA: Polity.

GUIRAUDON, V. (1998). "Citizenship rights for non-citizens." En Joppke, Christian (ed). *Challenge to the Nation-State*. Oxford U.

GUSFIELD, J. R. (1963). *Symbolic Crusade: Status Politics and the American Temperance Movement*. University of Illinois Press. Urbana.

HABERMAS, J. (1988): Teoría de la acción comunicativa, Taurus, Madrid.

HADDOCK, G., ZANNA, M. P. y ESSES, V. M. (1993). "Assessing the structure of prejudicial attitudes: The case of attitudes toward homosexuales". *Journal of Personality and Social Psychology*, *65*(6), 1105.

Publicaciones y Divulgación Científica
UMA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

HAESBERT R. (2004). *O Mito Da Desterritorialização. Da "Fin dos Territorios" à Multiterritorialidade*, Río de Janeiro, Bertrand.

HAGAN, J., LEVI, R. y DINOVITZER, R. (2008). "The symbolic violence of the crime-immigration nexus: migrant mythologies in the Americas". *Policy Essay*, Vol. 7, n. 1, 95-112. Northwestern University and American Bar Foundation.

HAGAN, J. y PALLONI, A. (1998). "Immigration and crime in the United States". Editado por J.P. Smith y B. Edmonston. *The immigration debate*. National Academy Press. Washington, D.C.

HALL, E.

(1989). *Inventing the Barbarian: Greek Self-Definition through Tragedy*. Oxford University Press, Oxford, UK.

(1992). *Modernity and its futures.* Polity. London.

(1997). *Ethnic Identity in Greek Antiquity*. Cambridge University Press. Cambridge, UK.

HALL, S., CRITCHER, JEFFERSON, T., CLARKE, J. y ROBERTS, B. (1978). *Policing the Crisis: Mugging, the State and Law and Order*. Holmes y Meiser. Nueva York.

HAMAGUCHI, E. (1985). "A contextual model of the Japanese: Toward a methodological innovation in Japan studies". *Journal of Japanese Studies, 11*, pp. 289-321.

HAMAUS, J.I. (2009). *La percepción del inmigrante y del país receptor. Ilusiones, manipulaciones e intereses politicos y económicos.* Migraciones, conflictos y cultura de paz.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Vicente Martínez Guzmán y Eduardo Andrés Sandoval Forero, coed. CATEDRA UNESCO de Filosofía para la Paz.

HAMILTON, D. L., SHERMAN, S. J. y RUVOLO, C. M. (1990). "Stereotype-based expectancies: Effects on information processing and social behavior." *Journal of Social Issues, 46*(2), pp. 35-60.

HAMMAR, T.

(1985). *European Immigration Policy: A Comparative Study*. Cambridge University Press. Cambridge.

(1990). Democracy and the nation state: aliens denizens and citizens in a world of international migration.

HANEY, W. (1998). *Deconstruction and Consciousness: The Question of Unity*. College of Arts and Sciences, American University of Sharjah. Journal of Consciousness studies 5 (1).

HANSEN, R. (2007). "The Free Economy and the Jacobin State, or How Europe can Cope with the Coming Immigration Wave". *Debating Immigration*. (pp. 223–236). Cambridge University Press. Cambridge.

HARRIS, W.V. (2005). "The Mediterranean and the Ancient History". In *Rethinking the Mediterranean.* Ed. W.V. Harris. Oxford University Press. Oxford. UK.

HART, A.J., WHALEN, P.J., SHIN, L.M., McINERNEY, S.C., FISCHER, H. y RAUCH, S.L. (2000). "Differential response in the human amígdala to racial outgroup vs ingroup face stimuli". *Neuroreport*, 11 (11), 2351.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

HATFIELD, E., CACIOPPO, J. T., and RAPSON, R. L. (1994). *Emotional contagion*. Cambridge University Press. Nueva York.

HAUBERT, J. and FUSSELL, E. (2006). "Explaining pro-immigrant sentiment in the U.S.: Social class, cosmpolitism, and perceptions of immigrants." *International Migration Review,* vol. 40, n. 3. The Center for Migration Studes of Nueva Yor, Inc. pp. 489-507.

HEGEL, G.W.F. (1833/1995). *Lecciones sobre la Historia de la Filosofía.* Fondo de Cultura Económica. México, D.F. México.

HEIDEGGER, M. (2010). *Being and Time*. State University of Nueva York Press, Albany.

HEISENBERG, W. (2004). *La parte y el todo; conversando en torno a la física atómica*. Ellago Ediciones, S.L. Pontevedra.

HELD, D., MCGREW, A., GOLDBLATT, D., y PERRATON, J. (1999). *Global Transformations: Politics, Economics and Culture*. Polity. Cambridge.

HERRANZ DE RAFAEL, G., FERNÁNDEZ PRADOS, J. S., RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, P., CHECA OLMOS, J. C., FERNÁNDEZ PRADOS, I., GONZÁLEZ MORENO, M. J., AINZ GALENDE, A. y MUÑOZ TERRÓN, J. M. (2010). *Sexo-Género e Inmigración: Consensos y Conflictos en Almería.* Editorial Alhulia, Salobreña, Granada. España.

HICKMAN, L. J., y SUTTORP, M. J. (2008). "Are Deportable Aliens a Unique Threat to Public Safety? Comparing the Recidivism of Deportable and Non-Deportable Aliens". *Criminology and Public Policy* 7:59–82.

HIGHAM, J. (1988) *Strangers in the Land: Patterns of American Nativism, 1860–1925*. 2nd ed., (Orig. pub. 1955). Rutgers University Press. New Brunswick, NJ.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

HILL COLLINS, P. (2000). *Black Feminist Thought*. Routledge, Nueva York.

HJERM, M.

(2009). **"**Anti-Immigrant Attitudes and Cross-municipal Variation in the Proportion of Immigrants", *Acta Sociologica,* Vol 52(1): p. 53.

(2005). "What the Future May Bring. Xenophobia among Swedish Adolescents". Acta Sociologica, Vol 48(4): 300.

HOBBES, T. (1999). *Leviatán o la materia, forma y poder de un estado eclesiástico y civil.* Alianza Editoria, Madrid, España.

HOCHSCHILD, A.R. (2012). *The Managed Heart. Commercialization of Human Feeling.* University of California Press, Berkeley.

HOFFMANN, M. (2002). *Los árboles no crecen tirando de las hojas.* Del Nuevo Extremo. Buenos Aires, Argentina.

HOFSTEDE, G. (2011). "Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context". *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1). http://dx.doi.org/10.9707/2307-0919.1014.

HOLBORN, L. W., CHARTRAND, P. y CHARTRAND, R. (1975). *Refugees, a problem of our time: the work of the United Nations High Commissioner for Refugees, 1951-1972* (Vol. 2). Scarecrow Press.

HOLMAN, L. J. (1997). "Meeting the Needs of Hispanic Immigrants". *Educational Leadership*, vol. 54 n.7 pp. 37-38.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

HOMANS, G.C. (1964): "Bringing Men Back In", American Sociological Review, 29, pp. 809-818.

HOOD III, M. V. y MORRIS, I. L. (1997). "¿Amigo o enemigo?: Context, attitudes, and Anglo public opinion toward immigration". *Social Science Quarterly*, pp. 309-323.

HOOGHE, L. y MARKS, G. (2002). "Does left/right structure party positions on European integration?" *Comparative Political Studies, 35*, pp. 965-989.

HOOGHE, M. y DE VROOME, T. (2015). "The Perception of Ethnic Diversity and Anti-Immigrant Sentiments: A Multilevel Analysis of Local Communities in Belgium". *Ethnic and Racial Studies*, 38(1).

HOPKINS, D. J. (2010). "Politicized Places: Explaining Where and When Immigrants Provoke Local Opposition." *American Political Science Review*, 104(1): 40-60.

HOROWITZ, C.F. (2001). *An Examination of U.S. Immigration Policy and Serious Crime"*. Washington, D.C. Center for Immigration Studies.

HOWARTH, C. (2003). Critic on Bar-Tal's (2000) "Shared Beliefs in a Society: Social Psychological Analysis". *Journal of Community & Applied Social Psychology.*

HOWARTH, J.M. y ROTHBART, M. (1980). "Social categorization for in-group and out-group behavior." *Journal of Personality and Social Psychology*, 38, pp. 301-310.

HSU, F. L. K. (1985). "The self in cross-cultural perspective". En A. J. Marsella, G. De Vos, y F. L. K. Hsu (Eds.), *Culture and self (pp.* 24-55). Tavistock. London.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

HUGHES, J. (1987). *La filosofía de la investigación social*. Fondo de Cultura Económica. México, D.F.

HUME, D. (1888). *A Treatise of Human Nature.* Ed. L. A. Selby-Bigge, Clarendon Press. Oxford.

HUNTINGTON, S.P. (2001). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Paidós, Barcelona.

HUNTINGTON, S.P.

(1993). "The Clash of Civilizations?". *Foreign Affairs*, vol. 72, n. 3, pp. 22-49.

(2004). "The Hispanic Challenge." Foreign Policy 141. 30–45.

HUO, Y. J. y MOLINA, L. E. (2006). "Is Pluralism a Viable Model of Diversity? The Benefits and Limits of Subgroup Respect." *Group Processes & Intergroup Relations*, vol. 9(3), pp. 359–376.

HUSSERL, E.

(1977). *Cartesian meditations* (D. Cairns, Trans.). Kluwer Academic. Dordrecht, the Netherlands.

(1989). *Ideas pertaining to a pure phenomenology and to a phenomenological philosophy, second book: Studies in the phenomenology of constitution*. Kluwer Academic. Dordrecht, the Netherlands.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

HUYSMANS, J.

(1998). "Security! What do you mean? From concept to thick signifier". *European Journal of International Relations,* 4, pp. 226-255.

(2000). "The European Union and the Securitization of Migration". *Journal of Common Market Studies,* vol. 35, n. 5, 751-777.

(2006). *The politics of insecurity: fear, migration and asylum in the EU*. Routledge.

IACOBINI, M. (2008). *Mirroring people: The Nueva science of how we connect with Others.* Nueva York.

IBRAHIM, M. (2005). The Securitization of Migration: A Racial Discourse1. *International migration*, *43*(5), pp. 163-187.

IGARTUA, J. J., BARRIOS, I. M., ORTEGA, F. y FRUTOS, F. J. (2014). "The Image of Immigration in Fiction Broadcast on Prime-time Television in Spain". *Palabra Clave*, *17*(3), pp. 589-618.

INCIARTE, F. (1974). *El reto del positivismo lógico.* Rialp. Madrid.

INDA, J.X. (2007). "Targeting Immigrants: Government, Technology, and Ethics". *The Journal of the Royal Anthropological Institute of Greate Britain and Ireland,* vol. 13, n. 1.

INKELES, A. y LEVINSON, D. J. (1969). "National character: The study of modal personality and sociocultural systems". *The handbook of social psychology*, *4*, pp. 418-506.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

IRELAND, P. (1991). "Facing the True Fortress Europe: Immigrants and Politics in the EC". *Journal of Common Market Studies*, vol. 29, n. 5, pp. 457-480.

IRVING JACKSON, P. y PARKES, R. (2006). "Globalization and the Secularization of Immigration Policy. Competing influences on Immigration Integration Policy in Germany, France, Britain and the United States". *Human Architecture: Journal of the Sociology of Self-Knwoledge, IV, Special Issue,* pp. 131-146.

IZQUIERDO, A. y CORNELIUS, W. A. (eds.)(2012). "Políticas de control migratorio: Estudio comparado de España y EE. UU." *Documents d'Anàlisi Geogràfica, 60*(2), pp. 447-449.

JACKMAN, M. R. (1977). "Prejudice, tolerance, and attitudes toward ethnic groups." *Social Science Research, 6*(2), pp. 145-169.

JACKMAN, R. W. (1973). "On the relation of economic development to democratic performance". *American Journal of Political Science, 17*(3), 611-621.

JACKSON, J. (2004). *Experience and expression : social and cultural significance in the fear of crime* [online]. London: LSE Research Online.Available at: http://eprints.lse.ac.uk/archive/00000804.

JACKSON, P. I. y PARKES, R. (2006). "Globalization and the Secularization of IV, special issue, pp. 131-146.

JARVIS, P. (2009). *Learning to be a person in society*. Routledge.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

JESSOP, B. (1999). "Narrating the future of the national economy and the national state: remarks on remapping regulation and reinventing governance". En G. Steinmetz (ed.) *State/Culture* (pp. 378-406). Cornell University Press. Ithaca, Nueva York.

JOLY, D. y CACHÓN, L. (2011). "La construcción de la multiculturalidad a partir del conflicto en el Reino Unido". *Cachón, L eds*, pp. 47-106.

JONES, W. (1797). *On The Philosophy Of The Asiatics, Asiatic researches*, vol. IV, p. 164.

JORDAN, B. y DÜVELL, F. (2002). *Irregular Migration: The Dilemmas of Transnational Mobility*. Edward Elgar. Cheltenham.

JOZWIAK, A. (2012). "Immigration, Integration and Public Opinion in the European Union". *Claremont-UC Undergraduate Research Conference on the EU.* Vol. 12, artículo 11, pp. 124-136.

KAMWANGAMALU, N.M. (1999). "Ubuntu in South Africa: a sociolinguistic perspective to a pan-African concept". *Critical Arts: South-North Cultural and Media Studies, 13:2, 24-41, DOI: 10.1080/025600049985310111.*

KANT, I. (1982). *Opining, Knowing and Believing*. En *Critique of Pure Reason*, trans. Norman Kemp Smith, Macmillan, London.

KAPLAN, A. (1964). *The Conduct of Inquiry*, Chandler Publishing Company. San Francisco.

KARYOTIS, G. y PATRIKIOS, S. (2010). "Religion, securitization andanti-immigration attitudes: The case of Greece". *Journal of Peace Research*47(1).

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

KATZ, I., WACKENHUT, J. y HASS, R. G. (1986). *Racial ambivalence, value duality, and behavior*. Academic Press.

KELLY, M. G. E. (2009). *The Political Philosophy of Michel Foucault*. Routledge. London.

KENDALL, M.

(1938). "A Nueva measure of rank correlation". *Biometrika, 30, 81.*

(1957). *Rank correlation methods.* Griffin. London, UK.

KESSLER, A. y FREEMAN, G. (2005). "Public opinion in the EU on immigration from outside the community". *Journal of Commons Market Studies*, 43, pp. 825-850.

KHAN, M.M.R. (1972). "Introduction" a la edición francesa de *La Consultation thérapeutique et l´enfant* (1972) de D. W. Winnicott. Series *Connaisance de L´Inconscient.* Éditions Gallimard. Paris. Francia.

KIERKEGAARD, S. (1941). *Concluding Unscientific Postscript*. Princeton University Press. Princeton.

KINDER, D. R., y SEARS, D. O. (1981). "Prejudice and politics: Symbolic racism versus racial threats to the good life." *Journal of personality and social psychology*, *40*(3), 414.

KING, R.

(2002). "Towards a Nueva Map of European Migration". *International Journal of Population Geography*, 8(2), pp. 89-106.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(2012). "Geography and Migration Studies: Retrospect and Prospect". *Population, Space and Place*,18(2), 134-153.

KINNVALL, C. (2004). "Globalization and Religious Nationalism: Self, Identity, and the Search for Ontological Security". *Political Psychology, Vol. 25, No. 5, 2004.*

KJELDSEN, J. E. (2013). "Strategies of Visual Argumentation in Slideshow Presentations: The Role of the Visuals in an Al Gore Presentation on Climate Change". *Argumentation, 27*(4), pp. 425-443.

KLUCKHOHN, C.

(1951). Values and value-orientations in the theory of action: An exploration in definition and classification. In T. Parsons & E. Shils (Eds.), *Toward a general theory of action.* Harvard University Press, Cambridge. MA.

(1962). "Universal categories of culture". In S. Tax (Ed.) *Anthropology today: Selections* pp. 304-320. University of Chicago Press. Chicago, IL.

KOESTENBAUM, P. (1976). *Is there an Answer to Death?* Prentice Hall. Englewood Cliffs.

KOSER, K. (2011). "When is Migration a Security Issue?" Brookings Institution. Disponible en: http://www.brookings.edu/opinions/2011/0331_libya_migration_koser.aspx.

KOSINSKI, L. A. (1978). "Data and Measures in Migration Research", en L. A. KOSINSKI y R. M. PROTHERO (eds.), *People on the Move*.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

KOSTAKOPOULOU, T. (2000). "The Protective Union; Change and Continuity in Migration Law and Policy in Post-Amsterdam Europe". JCMS: Journal of Common Market Studies, 38(3), pp. 497-518.

KOTKIN, J. (2000). "Movers and Shakers". *Urban Society*, 11. McGraw Hill/Dushkin. Guilford.

KRAUT, A. (1994). *Silent Travelers. Germs, Genes, and the "Immigrant Menace"*. Johns Hopkins University Press, Baltimore, MD.

KRISTEVA, J.

(1982). *Powers of horror: An essay on abjection.* Columbia University Press. Nueva York.

(1991) *Strangers to Ourselves.* Harvester Wheatsheaf. London.

KUHN, T.S. (1986). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica. 7ª edición. México, D.F.

KUNOVICH, R.M. (2004). "Social structural position and prejudice: an exploration of cross-national differences in regression slopes". *Social Science Research* 33.

KÜPPER, B., WOLF, C. y ZICK, A. (2010). "Social Status and Anti-Immigrant Attitudes in Europe: An Examination from the Perspective of Social Dominance Theory". *International Journal of Conflict and Violence, 4(2).*

KYMLICA, W. y NORMAN, W. (1994). "Return of Citizens: a Survey of Recent Work on Citizenship Theory". *Ethics*, vol. 104, issue 2.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

LACLAU, E. (2001). "Democracy and the Question of Power". *Constellations* 8:1, 3–14.

LACZKO, F. y ANICH, R. (2013). "Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2013: El Bienestar de los Migrantes y el Desarrollo". *Informe sobre las Migraciones en el Mundo,* Vol 7. Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

LADD, E. (1978) "The New Lines are Drawn: Class and Ideology in America". *Public Opinion*, pp. 48-53.

LAHAV, G.

(2004). "Public opinion toward immigration in the European Union: Does it matter?" *Comparative Political Studies,* 37, pp. 1151-1183.

(2010). "Immigration Policy as Counterterrorism: The Effects of Security on Migration and Border Security in the European Union." En *The Consequences of Counterterrorism,* ed. Martha Crenshaw. Russell Sage Foundation, 130-176. Nueva York.

LATHER, P. (1992). "Postmodernism and the human sciences". En S. Kvale (Ed.). *Psychology and Postmodernism.* Sage. London.

LAUGHLIN, H. H. 1939. *Immigration and conquest*. Special Committee on Immigration and Naturalization of the Chamber of Commerce of the State of Nueva York. Nueva York.

LAVE, J. (2009). *The practice of learning. Contemporary theories of learning. Learning theorists in their own words,* Ed. Knud Illeris, Routledge, Taylor and Francis Group, London and Nueva York.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

LAYDER, D. (1993). *Nueva strategies in social research.* Polity Press. Cambridge, UK.

LAYTON-HENRY, Z. (ed.) (1990). *The Political Rights of Migrant Workers in Western Europe.* Sage Publications. Nuevabury Park.

LAZAR, A. (2011). "Transnational migration studies. Reframing sociological imagination and research". *Journal of Comparative Research in Anthropology and Sociology,* Vol. 2, n. 2.

LAZEAR, E. (2000). "Performance pay and productivity", American Economic Review, vol. 90, pp. 1346–61.

LEAKEY, R. (1993). *La formación de la humanidad.* RBA Editores. Barcelona.

LEARY, M. R.

(2001). "Toward a conceptualization of interpersonal rejection". En M. R. Leary (Ed.), *Interpersonal rejection* (pp. 3-20). Oxford University Press. Nueva York.

(2005). "Varieties of interpersonal rejection". En K. D. Williams, J. P. Forgas, & W. von Hippel (Eds.), *The social outcast: Ostracism, social exclusion, rejection, and bullying.* Psychology Press. Nueva York.

LEARY, M.R., TWENGE J. M. y QUINLIVAN, E. (2006). "Interpersonal Rejection as a Determinant of Anger and Aggression". *Personality and Social Psychology Review*, Vol. 10, No. 2, pp. 111-132.

LEBRA, T. S. (1976). *Japanese patterns of behaviour*. University of Hawaii Press.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

LEDOUX, J. (1996). *The Emotional Brain: The Mysterious Underpinnings of Emotional Life*. Simon and Schuster. Nueva York.

LEE, J. (2002). "Racial and ethnic achievement gap trends: Reversing the progress toward equity?". *Educational researcher*, *31*(1), pp. 3-12.

LEE, E. S. (1966). "A Theory of Migration". *Demography*, 3, 1, pp. 47-57.

LEE, T. L. y FISKE, S.T. (2006). "Not an Outgroup, Not Yet an Ingroup: Immigrants in the Stereotype Content Model." *International Journal of Intercultural Relations* 30, pp.751-768.

LEE, M., MARTINEZ, R. Jr. y ROSENFELD, R. B. (2001). "Does immigration increase homicide? Negative evidence from three border cities". *The Sociological Quarterly*, vol. 42, n. 4, 559-589. University of California Press.

LEPLÉGE, A. (2003). Epistemology of measurement in the social sciences: historical and contemporary perspectives. *Social Sciences Information sur les sciences sociales*. Volume 42, n. 4, 451-462.

LEVITT, P. y GLICK SCHILLER, N. (2004). "Conceptualizing Simultaneity: A Transnational Social Field Perspective on Society". *International Migration Review*, 38 (3), 1002-1039.

LEVINAS, E.

(1963). "La trace de l'autre". *Tijdschrift voor Filosofie*. Peeters Publishers.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(1969). *Totality and Infinity: An Essay on Exteriority*, translated by Alphonso Lingis. Duquesne University Press. Pittsburgh.

(1971). "Judaïsme". *En Encyclopaedia Universalis, 2*, pp. 521-521.

(1997). *Otherwise than Being or Beyond Essence.* Kluwer Academic Publishers. Países Bajos.

LEVINE, R. A. y CAMPBELL, D. T. (1972). Ethnocentrism: Theories of conflict, ethnic attitudes, and group behavior.

LIEBERSON, S. (1985). *Making It Count. The Improvement of Social Research and Theory.* University of California Press.

LINCOLN, Y. S. y GUBA, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry* (Vol. 75). Sage.

LINDENLAUF, A. (2003). "The sea as a place of no return in ancient Greece". *World Archaeology*, vol. 35(3), pp. 416–433. Seascapes. Taylor & Francis Ltd. Routledge.

LÓPEZ SALAS, A.M. (2002). "Los retos politicos de la inmigración". ISEGORIA N. 26, pp. 85-105.

LUCASSEN, L. (2005). *The Immigrant Threat*. University of Illinois Press. Chicago.

LUDWICH, A. (Ed.) (1998). *Homeri Odyssea.* Stuttgart.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

LUEDETKE, A. (2008). Why a European Union immigration policy? A comparative study of national immigration politics and incentives for supranational delegation. Presentado en la 49ª Convención Annual. San Francisco, CA.

LYNG, S. y FRANKS, D.D. (2002). *Sociology and the Real World.* Rowman and Littlefield. Nueva York.

MACLEAN, B. y MILOVANOVIC, D. (1990). *Racism, Empiricism, and Criminal Justice*. Collective Press. Vancouver.

MACIONIS, J.J. y PLUMER, K. (1999): Sociología, Prentice Hall, Madrid.

MACRAE, C. N., BODENHAUSEN, G. V., MILNE, A. B., and JETTEN, J. (1994). "Out of mind but back in sight: Stereotypes on the rebound". *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol 67(5), 808-817.

MAHBUBANI, K. (1992). "The West and the Rest". *The National Interest,* pp. 3-13.

MAIO, G. R., ESSES, V. M. y BELL, D. W. (1994). "The Formation of Attitudes Toward New Immigrant Groups". *Journal of Applied Social Psychology, 24*(19), pp. 1762-1776.

MALGESINI, G. y GIMÉNEZ, C. (2000). *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Catarata. Madrid.

MALINOWSKY, B. (1993). *Magia, ciencia y religion.* Planeta-Agostini. *Barcelona.*

MALKKI, L. H. (1995). *Purity and exile: Violence, memory, and national cosmology among Hutu refugees in Tanzania*. University of Chicago Press.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

MALMBERG, G. (1997). "Time and Space in International Migration". Hammar, T., Brochmann, G., Tamas, K. & Faist, T.(eds.), *International Migration, Immobility and Development. Multidisciplinary Perspectives*. Berg, pp. 21-48. Oxford.

MARCUS, G. E. (1995). "Ethnography in/of the world system: the emergence of multi-sited ethnography". *Annual Review of Anthropology*, 24, 95-117.

MARKOVÁ, I. (2003). *Dialogicality and social representations: The dynamics of mind*. Cambridge University Press.

MARKUS, H. R. y KITAYAMA, S. (1991). "Culture and the Self: Implications for Cognition, Emotion, and Motivation". *Psychological Review*, Vol. 98, Nº 2, pags. 224-253, The American Psychological Association, Inc.

MAROUF, F.E. (2012). "Regrouping America: immigration policies and the reduction of prejudice". *Harvard Latino Law Review*, vol. 15.

MARSHALL, I. H. (1997). *Minorities, migrants, and crime: Diversity and similarity across Europe and the United States*. Sage Publications. Thousand Oaks, California.

MARTINEZ, R. y LEE, M.T. (2004). "Inmigración y delincuencia". *Revista Española de Investigación Criminólogica.*

MARTINIELLO, M. y RATH, J. (2012). *An Introduction to International Migration Studies*. Amsterdam University Press. Amsterdam.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

MARX, G.T. (1981). "Ironies of Social Control: Authorities as Contributors to Deviance Through Escalation, Nonenforcement, and Covert Facilitation". *Social Problems*, n.28, pp. 221-246.

MARX, K. (1975). *El capital*. Siglo XXI, Madrid.

MASSEY, D.

(1999). "Philosophy and politics of spatiality: some considerations", Power-geometries and the politics of space-time, Hettner-Lecture 1998, Department of Geography, University of Heidelberg.

(2002). "A Brief History of Human Society: The Origin and Role of Emotion in Social Life". *American Sociological Review*, 67, pp. 1-29.

MASSEY, D.S. (1999). "Why Does Immigration Occurs? A theoretical Synthesis". En Ch. Hirschman, Ph. Kasinitzy J. DeWind (eds.), *The Hand book of International Migration: The America Experience*. Russel SAGE Foundation, pp. 34-52. NuevaYork.

MASSEY, D. S., ARANGO, J., HUGO, G., KOUAOUCI, A., PELLEGRINO, A., y TAYLOR, J. E. (1998). *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Clarendon Press. Oxford.

MASSEY, D. S. y SÁNCHEZ, M. (2010). *Brokered Boundaries: Immigrant Identity in Anti-Immigrant Times*. Russell Sage Foundation.

MATSUMOTO, Y. (1988). "Reexamination of the universality of face: Politeness phenomena in Japanese". *Journal of pragmatics*, *12*(4), 403-426.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

MATHIESEN, T.

(1990). *Prison on Trial: a Critical Assessment*. 40. Sage. London.

(1997). "The Viewer Society: Michel Foucault's Panopticon Revisited". *Theoretical Criminology,* 1(2), pp. 215-234.

MAURO, S. (2005). "La forma paradójica de la mímesis en Aristóteles y Adorno". *A Parte Rei*, n. 41.

MAUSS, M. (1991): Sociología y antropología, Tecnos, Madrid.

MAYDA, A. M. (2004). "Who is against immigration? A cross-country investigation of individual attitudes towards immigrants." *IZA Discussion Paper No. 1115*. Institute for the Study of Labor (IZA). Bonn, Germany.

McCONAHAY, J. B. (1986). "Modern racism, ambivalence, and the modern racism scale". Dovidio, John F. (Ed); Gaertner, Samuel L. (Ed), (1986). *Prejudice, discrimination, and racism*, pp. 91-125. Academic Press, San Diego, CA.

MCCONAHAY, J. B. y HOUGH, J. C. (1976). "Symbolic racism." *Journal of social issues*, *32*(2), pp. 23-45.

MCDONALD, M. (2008). "Securitization and the Construction of Security". *European journal of international relations*, *14*(4), pp. 563-587.

MCLAREN, L. (2002). "Public support for the European Union: Cost/benefit analysis or perceived cultural threat?". *The Journal of Politics, 64*, pp. 551-566.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

MCNEILL, W. y ADAMS, R.S. (eds.) (1978). *Human Migration: Patterns and Policies*. Indiana University Press. Bloomington.

MEAD, G. H. (1934). *Mind, self & society from the standpoint of a social behaviorist.* Chicago: The University of Chicago press.

MEARS, D. P. y KELLY, W. R. (1999). "Assessments and intake processes in juvenile justice processing: Emerging policy considerations". *Crime & Delinquency*, *45*(4), pp. 508-529.

MELTZOFF, A. N. (2007). "Like me: A foundation for social cognition". *Developmental Science*, Num. 10.

MELTZOFF, A. N. y MOORE, M. K. (1992). "Early imitation within a functional framework: The importance of person identity, movement, and development." *Infant Behavior and Development*, *15*(4), pp. 479-505.

MÉNDEZ, M., CEBOLLA, H. y PINYOL, G. (2013). "¿Han cambiado las percepciones sobre la inmigración en España? *ZOOM Político*, n. 17.

MERLEAU-PONTY, M. (1962). *Phenomenology of perception* (C. Smith, Trans.). Routledge. London.

MERTON, R.K.

(1938). "Social Structure and Anomie". *American Sociological Review*, 3, pp. 672– 82.

(1980). *Ambivalencia sociológica y otros ensayos*. Espasa-Calpe, Madrid.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(2002). *Teoría y Estructura Sociales*. Fondo de Cultura Económica. México. 4ª edición.

MEAD, G.H. (1934). *Mind, Self and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist*. Edited by Charles W. Morris. University of Chicago. Chicago.

MICHEL, J. (2003). "Epistemology of measurement: the relevance of its history for quantification in the social sciences". *Social Science Information.* SAGE Publications. 42(4), pp. 515-534.

MILGRAM, S.

(1963). "Behavioral study of obedience: experiments in social psychology" *Journal of abnormal Social Psychology*, n. 67, pp. 371-378.

(1965). "Some conditions of Obedience and Disobedience to Authority" *Human Relations*, n. 18, pp. 57-76.

(1972). "Interpreting obedience: Error and evidence". En A. G. Miller (Ed.), *The social psychology of psychological research*. Free Press. Nueva York.

MILES, R. (1993). *After Race Relations*. Routledge. London.

MILL, J.S. (1843). *A System of Logic*. Parker. London.

MISCHEL, W. (1979). "On the Interface of Cognition and Personality. Beyond the Person-Situation Debate". *American Psychologist*, vol. 34, n. 9, pp. 740-754.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

MODELL, A. H. (1993). *The private self.* Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts.

MÖLLER, F. (2007) "Photographic Interventions in Post-9/11 Security Policy". *Security Dialogue* 38(2), pp. 179–96.

MONTESINO, N. (2012). "Social disability: Roma and refugees in Swedish welfare". *International Journal of Migration, Health and Social Care,* Vol. 8 Iss. 3, pp. 134-145.

MORALES, M. O. G., PÉREZ, F. D. y GONZÁLEZ, J. A. A. (2011). "Nivel educativo y empleo en el periodo 2005-2009: Un análisis comparado entre la población ocupada española y extranjera". *Investigaciones de Economía de la Educación volume 6, 6,* 719-736.

MORAWSKA, E.

(2001). "Structuring Migration: The Case of Polish Income-Seeking Travellers to the West". *Theory and Society,* 30(1), pp. 47-80.

(2007). "International Migration: Its Various Mechanisms and Different Theories that Try to Explain it". *Willy Brandt Series of Working Papers in International Migration and Ethnic Relations,* 1/07. Malmö University. Malmö.

(2012). "Historical-Structural Models of International Migration". En Martiniello, M. y Rath, J. (eds.) *An Introduction to International Migration Studies*. Amsterdam University Press, pp. 55-75. Amsterdam.

MORENO FUENTES, F. J. y BRUQUETAS CALLEJO, M. (2011). "Inmigración y Estado de bienestar en España". *Colección Estudios Sociales,* n. 31. La Caixa. Barcelona.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

MORENOFF, J. D. y ASTOR, A. (2006). "Immigrant assimilation and crime." *Immigration and crime: Race, ethnicity, and violence*, pp. 36-63.

MORENOFF, J. D. y AVRAHAM, A. (2006). Immigrant Assimilation and Crime: Generational Differences in Youth in Chicago. En Martinez R Jr, Valenzuela A Jr, editors. *Immigration and Crime Race, Ethnicity, and Violence*.: Nueva York University Press, Nueva York.

MORENOFF, J. D., SAMPSON, R. J, y RAUDENBUSH, S. (2001). "Neighborhood Inequality, Collective Efficacy, and the Spatial Dynamics of Urban Violence". *Criminology*. vol. 39, pp. 517–560.

MORGAN, M. y SHANAHAN. J. (2010). "The State of Cultivation". *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, vol. 54 (2), pp. 337-355.

MURER, J.S. (1999). "Nueva approach to understanding nationalism and ethnic conflict: Adaptive cultural mourning". Paper presented at the Annual Meeting of the *International Society of Political Psychology*. Amsterdam.

MYKLEBOST, H. (1989). Migration of elderly Norwegians. Taylor & Francis.

NACHEVA-SKOPALIK, L. (2007). *An examination of an intelligent cybernetic learning model for formative assessment and diagnostics in open and distance learning*. PhD thesis. University of Teesside, UK.

NACHEVA-SKOPALIK, L., STOYANOV, S., y SKOPALIK, E. (2004). *Satisfaction measurement*. Leonardo da Vinci Project BG/02/B/F/PP-132088 Vocational Lifelong Training on Quality and Environmental Management for Staff Engaged in Small- and

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Medium-Sized Enterprises. Vasil Aprilov University Publishing House of Gabrovo. Gabrovo. Bulgaria.

NADEAU, R., NIEMI, R. G. y LEVINE, J. (1993). "Innumeracy about minority populations." *Public Opinion Quarterly*, *57*(3), pp. 332-347.

NADLER, JANICE. (2012). "Blaming as a social process: the influence of character and moral emotion on blame". *Law and contemporary problems*, vol. 7.

NAIL, T. (2015). *The figure of the migrant.* Standford University Press. Standford, California.

NEAL, A.W. (2009). "Securitization and Risk at the EU Border: The Origins of FRONTEX". *JCMS*, Vol. 47. n. 2, pp. 333–356.

NEISSER, U. (1988). Five kinds of self-knowledge. *Philosophical psychology*, *1*(1), pp. 35-59.

NIETZSCHE, F. (1968). The Will to Power. (Ed.) Walter Kaufmann. Vintage Books Edition. Nueva York.

OECD. (2015). *International Migration Outlook 2015*. OECD Publishing, Paris. http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2015.en

OLZAK, S. (1992). The Dynamics of Ethnic Competition and Conflict. Standford University Press. Standford.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

O'NEILL, J. (1970). *Perception, expression, and history: The social phenomenology of Maurice Merleau-Ponty*. Northwestern University Press.

ONWUEGBUZIE, A. J. y BURKE JOHNSON, R. (2006). "The Validity Issue in Mixed Research". *Research in the Schools,* vol. 13, n. 1, pp. 48-63.

ONWUEGBUZIE, A.J. y TEDDLIE, C. (2003). "A framework for analysing data in mixed method research". En A. Tashakkori y C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social and behavioural research,* pp. 351-383. Sage. Thousand Oaks, CA.

ORTEGA Y GASSET (1988). *La rebelión de las masas*. Alianza, Madrid.

OTTEN, S. y MOSKOWITZ, G.B. (2000). "Evidence for implicit evaluative in-group bias: Affect-based spontaneous trait inference in a minimal group paradigm". *Journal of Experimental Social Psychology,* 36, 77-89.

O´ TUATHAIL, G. (1999). "De-territorialised threats and global dangers: geopolitics and risk society". En D. Nuevaman (ed.) *Boundaries, Territory and Postmodernity* (pp. 17- 31). Frank Cass. London.

PALMER, D. L. (1996). "Determinants of Canadian attitudes toward immigration: More than just racism?." *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, *28*(3), 180.

PARK, R. E. (1928). "Human Migration and the Marginal Man". *The American Journal of Sociology*. Vol. XXXIII, N. 6.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

PARK, R. E., BURGESS, E. W. AND MCKENZIE, R. D. (1925). *The City*. University of Chicago Press.

PARSONS, T., BALES, R. F. y SHILS, E. A. (Eds.). (1953). *Working papers in the theory of action*. Glencoe, Ill., Free P.

PARSONS, C.A. y SMEEDING, T. M. (2006). *Immigration and the Transformation of Europe*. Cambridge University Press. Cambridge.

PAULOS, E. y GOODMAN, E. (2004). "The familiar stranger: anxiety, comfort, and play in public places." En *Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems* (pp. 223-230). ACM.

PEARSON, A.R., DOVIDIO, J.F. y GAERTNER, S.M. (2009). "The Nature of Contemporary Prejudice: Insights from Aversive Racism". *Social and Personality Psychology Compass N.* 3.

PELCASTRE-VILLAFUERTE, B. (1999) "La cura chamánica: una interpretación psicosocial". *Salud pública de México*, v. 41 n. 3 Cuernavaca, México.

PERDUE, C. W., DOVIDIO, J. F., GURTMAN, M. B., y TYLER, R. B. (1990). ""Us" and "them": Social categorization and the process of intergroup bias". *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 475-486

PERINBANAYAGAM, R.S. (1975). "The significance of Others in the Thought of Alfred Schutz, G. H. Mead and C. H. Cooley". *The Sociological Quaterly*, 16, pp. 500-521.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

PETTIGREW, T. F. (1998). "Intergroup contact theory." *Annual review of psychology*, *49*(1), pp. 65-85.

PETTIGREW, T. F. y MEERTENS, R. W. (1995). "Subtle and blatant prejudice in Western Europe". *European journal of social psychology*, *25*(1), 57-75.

PETTIGREW, T. F., TROPP, L. R., WAGNER, U. y CHRIST, O. (2011). "Recent advances in intergroup contact theory". *International Journal of Intercultural Relations*, *35*(3), pp. 271-280.

PEW RESEARCH CENTER. (2014). "A fragile rebound for EU image on eve of European Parliament Elections".

PHILIP, A. B. (1994). "European Union immigration policy: Phantom, fantasy or fact?" *West European Politics*, 17(2), pp. 168-191.

PICKARD, V. (2008). "Cooptation and Cooperation: Institutional Exemplars of Democratic Internet Technology". *Nueva Media and Society*, 10(4), pp. 625-645.

PIORE, M.J. (1979). *Birds of Passage: Migrant Labour and Industrial Societies*. Cambridge University Press. Nueva York.

PIZARRO, D. A. y TANNENBAUM, D. (2011). Bringing Character Back: How the Motivation to Evaluate Character Influences Judgments of Moral Blame, in *The social psychology of morality: exploring the causes of good and evil* 97. Mario Mikulincer & Phillip R. Shaver, eds.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

POE, E.A. (2013). *The Imp of the Perverse.* CreateSpace Independent Publishing Platform. North Charleston, U.S.

POLANYI, K. (2003; [1944]), *La gran transformación,* México, Fondo de Cultura Económica. Prólogo de Stiglitz, J. e introducción de Block, F.

POLAVIEJA, J. (2003): *Estables y precarios. Desregulación laboral y estratificación social en España,* Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

PORTES, A.

(1999). "Immigration Theory for a Nueva Century: Some Problems and Opportunities". En Ch. Hirschman, Ph. Kasinitz y J. DeWind (eds.), *The Handbook of International Migration: The America Experience*. Russel SAGE Foundation, pp. 21-33. Nueva York.

(2000). "The Hidden Abode: Sociology as Analysis of the Unexpected". American Sociological Review, 65, 1-18.

(2003). "Theoretical Convergences and Empirical Evidence in the Study of Immigrant Transnationalism". *International Migration Review*, 37(3), pp. 874-892.

PORTES, A. y RUMBAUT, R. G. (2001). *Legacies: The Story of the Immigrant Second Generation*. University of California Press. Berkeley.

PORTES, A. y STEPICK, A. (1993). *City on the Edge: The Transformation of Miami.* University of California Press. Berkely.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

PORTES, A., y WALTON, J., (1981). Labor, Class, and the International System. Academic Press. Nueva York.

PRIES, L.

(2007). "Transnationalism: Trendy Catch-all or Specific Research Programme? A Proposal for Transnational Organisation Studies as a Micro-macro-link in COMCAD". *Working Papers*, n. 34. Bielefeld.

(2001). "The Approach of Transnational Social Spaces: Responding to Nueva Configurations of the Social and the Spatial". En Pries, L. (ed.) *Nueva Transnational Social Spaces. International Migration and Transnational Companies* (pp. 3-33). Routledge. London.

PRADHAN, R.C. (2008). "Schopenhauer´s Metaphysics of Human Existence, Time and the World: Towards a Vedantic Interpretation". *Schopenhauer and Indian Philosophy: A Dialogue Between India and Germany.* Arati Barua, editor. Northern Book Centre, Nueva Delhi.

PRATTO, F., SIDANIUS, J. Y LEVIN, S. (2006). Social dominance theory and the dynamics of intergroup relations: Taking stock and looking forward, European review of social psychology, 17 (1) pp. 271–320.

PUENTE VIEDMA (de la), C. (2007). "Sobre la medida, validez y fiabilidad en sociología. Una aplicación de análisis de componentes principals". *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, vol. 16.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

PUTNAM, R.D. (2007). "E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture". *Scandinavian Political Studies*, Vol. 30 , N. 2, pp,137–73.

QUILLIAN, L.

(1995). "Prejudice as a Response to Perceived Group Threat: Population Composition and Anti-Immigrant and Racial Prejudice in Europe." *American Sociological Review* 60(4): 586-611.

(1996). "Group threat and regional change in attitudes toward African-Americans" *Am. J. Sociol.* 102(3):816–60.

RAVENSTEIN, E.G.

(1885). "The Laws of Migration". *I, Journal of the Statistical Society*, 48(2): 167-227.

(1889). "The Laws of Migration". *II, Journal of the Statistical Society*, 52(2): 214-301.

REID, L.W., WEISS, H. E., ADELMAN, R. M., y JARET, C. (2005). "The Immigration-Crime Relationship: Evidence Across U.S. Metropolitan Areas". *Social Science Research* 34(4):757–80.

RETIS, J. (2004). "La imagen del otro: inmigrantes latinoamericanos en la prensa nacional española". *Sphera Publica, Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación,* n. 4, pp. 119-139. Murcia.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

REYNOLDS, V., FALGER, V. y VINE, I. (1987). "The sociobiology of ethnocentrism: Evolutionary dimensions of xenophobia, discrimination, racism and nationalism."

RICHARDS, B. (2004). The emotional deficit in political communication. *Political Communication,*, *21*(3), pp. 339-352.

RINKEN, S. (2011). "La evolución de las actitudes ante la inmigración en tiempos de crisis económica: un análisis cualitativo". *Anuario de Inmigración en España 2010*. Cidob. Barcelona.

RIZZOLATTI, G. y SINIGAGLIA, C. (2008). *Mirrors in the brain: How our minds share actions and emotions.* Oxford University Press. Nueva York.

ROBBINS, J. M. y KRUEGER, J. I. (2005). "Social projection to ingroups and outgroups: A review and meta-analysis". *Personality and Social Psychology Review, 9,* pp. 32-47.

ROBINSON, W.S. (1957). "The Statiscal Measurement of Agreement" *American Sociological Review, vol. 22, n. 1, pp. 17-25.*

RODRIGO ALSINA, M. (1999). *Comunicación intercultural*. Anthropos. Barcelona.

RODRIGO ALSINA, M. y GAYA, C. (2003). "Medios de comunicación e interculturalidad". *Cuadernos de información.* Escuela de Periodismo UC. http://www.per.puc.cl/fcom/puclicac/cuaderno/14/14interculturalidad.htm.

RODRÍGUEZ BREIJO, V. y PESTANO RODRÍGUEZ, J. M. (2012). "Inmigración y delincuencia: la demografía perversa de la television". *Actas del IV Congreso Internacional Latina de Comunicación Social (IV CILCS).* Universidad de La Laguna. Tenerife.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

RODRÍGUEZ YAGÜE, C. (2012). "El modelo político-criminal español frente a la delincuencia de inmigrantes". *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 14-07.

ROKEACH, M. (1973). *The nature of human values.* Nueva York: Free Press.

ROSAS, A. (2003). "Pautas y procesos de la evolución en el linaje humano". En Soler, M., *Evolución, la base de la biología*, pp. 355 - 371. Proyecto Sur Ediciones. Granada.

ROSS, M. H. (1998). "The cultural dynamics of ethnic conflict". In D. Jacquin, A. Oros, & M. Verweij (Eds.). *Culture in world politics* (pp. 156-186). Macmillan. Houndmills, UK.

ROSSMAN, G.B. & WILSON, B.L. (1985). "Numbers and words: Combining qualitative and quantitative methods in a single large scale evaluation." *Evaluation Review*, 9(5), pp. 627-643.

ROUX, P. y PE´REZ, J. A. (1993). "Etudes empiriques: me´canismes sous-jacents au racisme". *Psychoscope*, 2/93, pp. 14-17.

RUMBAUT, R. G., GONZALES, R. G., KOMAIE, G. y MORGAN, C. V. (2006). "Debunking the Myth of Immigrant Criminality: Imprisonment Among First and Second Generation Young Men". *The only journal of the Migration Policy Institute.*

RUMBAUT, R. G., GONZALES, R. G., KOMAIE, G., Morgan, C. V., y TAFOYA-ESTRADA, R. (2006). "Immigration and Incarceration: Patterns and Predictors of Imprisonment among First- and Second-Generation Young Adults". *Immigration and Crime: Race, Ethnicity, and Violence* (ed. Ramiro Martínez y Abel Valenzuela) pp. 64–89. Nueva York University Press. Nueva York.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

SAMPSON, R. J.

(2006). ‘‘Open Doors Don’t Invite Criminals: Is Increased Immigration Behind the Drop in Crime?’’ Nueva York Times.

(2009). “Disparity and Diversity in the Contemporary City: Social (Dis)order Revisited”, *The British Journal of Sociology*, 60: 1–31.

(2012). *Great American City: Chicago and the Enduring Neighborhood Effect*. The University of Chicago Press.

SAMPSON, R. J. y LAURITSEN J. L. (1997). “Racial and ethnic disparities in crime and criminal justice in the United States”. *Crime and Justice*, 21, 311-374.

SAMPSON, R. J., MORENOFF, D. y RAUDENBUSH S. (2005). “Social Anatomy of Racial and Ethnic Disparities in Violence”. *American Journal of Public Health*, 95(2), 224–32.

SAN AGUSTIN. (1931). *Confesiones.* Trad. esp. P. Francisco Mier, Agustino. Edición XV Centenario. Imprenta Aldecoa, Burgos, España.

SÁNCHEZ MUÑOZ, CRISTINA. (2009). “Seyla Benhabib: hacia un universalismo interactivo y globalizado”. *Teorías políticas contemporáneas.* Tirant lo Blanc. Madrid, España.

SASSEN, S.

(1988). *The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow*. Cambridge University Press. Cambridge.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(1998). *Globalization and its Discontents: Essays on the Mobility of People and Money.* The Nueva Press. Nueva York.

(2007). *Una sociología de la globalización*. Katz. Buenos Aires.
(2013). *Inmigrantes y ciudadanos*. Siglo XXI, Madrid.

SAYAD, A. (2004). *The Suffering of the Immigrant*. Polity. Cambridge, U.K.

SARIN, I. (2008). "Schopenhauer´s Concept of Will and the Veil of Maya". *Schopenhauer and Indian Philosophy: A Dialogue Between India and Germany*. Arati Barua, editor. Northern Book Centre, Nueva Delhi.

SCHEEPERS, P., GIJSBERTS, M. y COENDERS, M. (2002). "Ethnic exclusionism in European countries. Public opposition to civil rights for legal migrants as a response to perceived ethnic threat." *European sociological review*, *18*(1), pp. 17-34.

SCHEFF, T. J. (1990). "Socialization of emotions: Pride and shame as causal agents." *Research agendas in the sociology of emotions*, pp. 281-304.

SCHNAPPER, D. (1992). "*L'Europe des immigrés. Essai sur les politiques d'immigration"*. F. Bourin. París.

SCHOPENHAUER, A. (2010). *The World as Will and Representation.* Dover Edition. Nueva York.

SCHUTZ, A. (1970). Some structures of the life-world. In *Collected papers III* (pp. 116-132). Netherlands. Springer.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

SCHUTZ, A. y LUCKMANN, T. (1974). *The Structures of the Life-World*. Heine-mann. London.

SCHNEIDER, S. L. (2008). "Anti-Immigrant Attitudes in Europe: Outgroup Size and Perceived Ethnic Threat". *European Sociological Review,* vol. 24 n. 1.

SCHUTZ, A. (1967). *The phenomenology of the social world.* Northwestern University Press. Evanston, IL.

SCHWARTZ, S. H. (1992). "Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries". En M. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (vol. 25, pp. 1-65). Nueva York: Academic Press.

SCHWARTZ, S. H. y BILSKY, W.

(1987). "Toward a universal psychological structure of human values". *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, pp. 550-562.

(1990). "Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications". *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, pp. 878-891.

SCHWARTZ, S. H. y STRUCH, N. (1989). Values, stereotypes, and intergroup antagonism. In *Stereotyping and prejudice* (pp. 151-167). Springer New York.

SCOTT, J. (1987). "Critical tensions". Review of Teresa de Lauretis, *Feminist Studies/Critical Studies), Women´s Review of Books,* 5, pp. 17-18.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

SEARS, D.O. (1988). "Symbolic racism", en *Eliminating Racism: Profiles in Controversy.* Katz PA, Taylor DA, eds. Plenum Press. Nueva York.

SEGER, C. STONE, M. y KEENAN, J.P. (2004). "Cortical Activations during judgments about the self and an other person". *Neuropsychologia*, volumen 42, número 9, pags. 1168–1177.

SEIBOLD, F.

(2003a). "A Fundamental Thinking Error in Philosophy". *Aufsatz Philosophie*.

(2003b). "Once More, What is Truth?" *Aufsatz Philosophie*.

SELLIN, T. (1938). "Culture, Conflict and Crime." *American Journal of Sociology*, JSTOR.

SEMYONOV, M., RAIJMAN, R. y YOM-TOV, A. (2002). "Labor Market Competition, Perceived Threat, and Endorsement of Economic Discrimination against Foreign Workers in Israel." *Social Problems*, 49, pp. 416-31.

SEMYONOV, M., RAIJMAN, R., TOV, A. Y. y SCHMIDT, P. (2004). "Population size, perceived threat, and exclusion: A multiple-indicators analysis of attitudes toward foreigners in Germany." *Social Science Research*, *33*(4), pp. 681-701.

SHERIFF, M. (1966). *In common predicament: social psychology of intergroup conflict and cooperation*. Houghton Mifflin. *Nueva York.*

SHORT, J. F. (1997). *Poverty, ethnicity, and violent crime*. Westview Press. Boulder, Colorado.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

SIEGEL, S. (1956). *Non parametric statistics for the behavioural sciences.* McGraw-Hill Kogakusha, Ltd. Tokyo, Japan.

SILVERMAN, D. (1993). *Interpreting Qualitative Data: Methods for Analysing Talk, Text and Interaction.* Sage. London.

SIMMEL, G.

(1971). 'The Stranger', in D. N Levine, ed., *Georg Simmel: On Individuality and Social Forms*. , 143–9. University of Chicago Press.

(1977). *Sociología. Estudio sobre las formas de socialización*, 2 vols., Alianza, Madrid.

(1978). *The Philosophy of Money.* Trans. T. Bottomore & D, Frisby, Routledge & Kegan Paul, London.

SIMON, R. J. (1993). "Old minorities, Nueva immigrants: Aspirations, hopes, and fears". *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 30 (November), 61–73.

(1987). "Immigration and American attitudes". *Public Opinion,* 10 (July–August), 47–50.

(1985). *Public opinion and the immigrant: Print media coverage, 1880–1980*. Lexington Books Massachusetts.

SIMON, R. J. (1993). "Old minorities, new immigrants: Aspirations, hopes, and fears." *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, pp. 61-73.

SIMON R.J. and ALEXANDER S.H. (1993). *The Ambivalent Welcome: Print Media, Public Opinion and Immigration*. Westport, CT: Praeger

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

SIMON R. J. and LYNCH J. P. (1999). A comparative assessment of public opinion toward immigrants and immigration policies. *Int. Migr. Rev.* 33(2):455–67.

SMALL, M.L. (2011). "How to Conduct a Mixed Methods Study: Recent Trends in a Rapidly Growing Literature". *Annual Review of Sociology,* 37, pp. 57-86.

SMITH, A. (2011). *La riqueza de las naciones.* Alianza Editorial. Madrid, España.

SMITH, M. P. (2005). "Power in Place: Retheorizing the Global and the Local". *The Urban Sociology Reader*. Routledge Nueva York, pp. 241-250.

SNYDER, A.W., MULCAHY, E., TAYLOR, J.L., MITCHELL, D.J., SACHDEV, P., and GANDEVIA, S.C. (2003). "Savant-Like Skills Exposed In Normal People By Suppressing The Left Fronto-Temporal Lobe". *Journal of Integrative Neuroscience,* Vol 2, No. 2, 149-158.

SOLÉ, C., et al. (2002). "El concepto de integración desde la sociología de las migraciones". *Migraciones,* 13.

SOLÉ, C. y CACHÓN, L. "Globalización e inmigración: los debates actuales". REIS 116/06, pp. 13-52.

SOMBART, W. Cifra el origen del capitalismo en los judíos y no en los protestantes como Weber. Además plantea el concepto de destrucción creativa que luego Schumpeter desarrollará.

SOTO NAVARRO, S. (2005). "La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia". *Revista electrónica de Ciencia penal y Criminología,* (7), 9.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

SPENCER, H. (1974): "Principios de Sociología". *Revista de Sociología*, Buenos Aires.

SPENKUCH, L. (2011). "Understanding the Impact of Immigration on Crime". *Munich Personal RePEc Archive*, Paper No. 31171.

SPINOZA, B. DE. (1677/1977). *Ethica ordine geometrico demostrata*, trad. esp. de Óscar Cohan. Fondo de Cultura Económica, México.

STARK, O. (1991). *The Migration of Labor*. Basil Blackwell. Cambridge.

STARK, O., y J.E. TAYLOR, 1989. "Relative Deprivation and International Migration". *Demography*, 26, 1:1-14.

STASZAK, J.F. (2008). "Other/Otherness". *International Encyclopedia of Human Geography.*

STAUB, E. (1989). "Individual and societal (groups) values in a motivational perspective and their role in benevolence and harmdoing". En N. Eisenberg J. Reykowski y E. Staub (Eds.). *Social and Moral Values. Individual and Societal perspectives.* Erlbaum. Hisdale.

STEIN, R. M., POST, S. S. y RINDEN, A. L. (2000). "Reconciling context and contact effects on racial attitudes". *Political Research Quarterly, 53*(2), pp. 285-303.

STEPHAN, W. G., BONIECKI, K. A., YBARRA, O., BETTENCOURT, A., ERVIN, K. S., JACKSON, L. A., ... y RENFRO, C. L. (2002). "The role of threats in the racial attitudes of Blacks and Whites". *Personality and Social Psychology Bulletin*, *28*(9), 1242-1254.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

STEPHAN, W. G., RENFRO, C. L., ESSES, V. M, STEPHAN. C.W. and MATINE, T. (2005). "The effects of feeling threatened on attitudes toward immigrants". *International Journal of Intercultural Relations*. Volume 29, Issue 1, Pages 1–19.

STEPHAN, W. G., y STEPHAN, C. W.

(1985). "Intergroup anxiety". *Journal of social issues*.

(2000). "An integrated threat theory of prejudice". *Reducing prejudice and discrimination*, 23-45.

STEPHAN, C. W., STEPHAN, W. G., DEMITRAKIS, K. M., YAMADA, A. M. y CLASON, D. L. (2000). "Womens attitudes toward men: An integrated threat theory approach." *Psychology of Women Quarterly*, *24*(1), pp. 63-73.

STEPHAN, W. G., YBARRA, O. y BACHMAN, G. (1999). "Prejudice towards immigrants". *Journal of Applied Social Psychology*, 1999, N.29.

STEPHAN, W. G., YBARRA, O., MARTINEZ, C. M., SCHWARZWALD, J. y TUR-KASPA, M. (1998). "Prejudice toward Immigrants to Spain and Israel An Integrated Threat Theory Analysis". *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *29*(4), pp. 559-576.

STETS, J. E. y BURKE, P. J. (2000). "Identity Theory and Social Identity Theory". *Social Psychology Quarterly*, vol. 63, n. 3, pp. 224-237.

STIPEK, D., WEINER, B. y LI, K. (1989). "Testing some attribution€ motion relations in the People's Republic of China". *Journal of Personality and Social Psychology*, *56*(1), 109.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

STONE, D. A. (1984). *The disabled state*. Temple University Press.

STOYANOV, S. (2008). *Customer satisfaction and decision making in healthcare organizations.* Es Print, Sofia, Bulgaria.

STRABAC, Z. (2011). "It is the eyes and not the size that matter. The real and the perceived size of immigrant populations and anti-immigrant prejudice in Western Europe". *European Societies*, 13 (4).

SUAREZ-OROZCO, M. M. (1998). *Introduction to Crossings: Mexican immigration in interdisciplinary perspectives*. Harvard University Press. Cambridge.

TAGUIEFF, P.A. (1988). *La France du Préjugé*: *Essai Sur le Racisme et Ses Doubles*. La Découverte. Paris.

TAJFEL, H.

(1969). Cognitive Aspects of Prejudice, 25 J. SOC. ISSUES 79-97.

(1981). *Human groups and social categories: Studies in social psychology*. CUP Archive.

TASHAKKORI, A. y TEDDLIE, C. (1998). *Mixed Methodology: Combining qualitative and quantitative approaches.* Applied Social Research Methods Series, vol. 46. Sage. Thousand Oaks, CA.

TATTERSALL, I.

(1998). *Becoming Human: Evolution and Human Uniqueness*. Harcourt Brace. Nueva York.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

(2003). *The Monkey in the Mirror: Essays on the Science of What Makes Us Human*. Harvest Books. Nueva York.

TAYLOR, C. (1992). "Quel príncipe d´identité collective". En *L´Europe au soir du siècle: Identité et démocratie.* Ed. Jacques Lenoble y Nicole Dewandre. Éditions Esprit. Paris. France.

TEILHARD DE CHARDIN, P. (1967): *El porvenir del hombre*, Taurus, Madrid.

THALHAMMER, E., ZUCHA, V., ENZENHOFER, V., SALFINGER, B. y OGRIS, G. (2001). "Attitudes towards minority groups in the European Union", *European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia.*

THOMAS, B. (1961). *International migration and economic development: a trend report and bibliography* (Vol. 5). Unesco.

THOMAS, W.I. y THOMAS, D.S. (1928). *The Child in America. Behavior Problems and Programs.* Alfred A. Knopf, Inc. Nueva York.

THOMAS, W. I. and ZNANIECKI, F. ([1918–1920] 1996). *The Polish Peasant in Europe and America: A Classic Work in Immigration History.* In Eli Zaretsky, ed., University of Illinois Press.

THRÄNHARDT, D. y MILES, R. (1995*).* "Introduction: European integration, Migration and Processes of Inclusion and Exclusion". *Migration and European integration: the dynamics of inclusion and exclusion. Fairleigh Dickinson Univ Press.*

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

TIRMAN, J.

(2004a). "The Migration-Security Nexus." GSC Quarterly 13 (Summer/Fall). (Global Security and Cooperation, Social Science Research Council http://www.ssrc.org).

(2004b). *The Maze of Fear: Migration and Security after September 11*. Nueva Press.

TODARO, M. P.

(1969). A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries. *The American Economic Review*, 138-148.

(1976). *Internal migration in developing countries*. International Labour Office.

TOLKIEN, J. R. R. (2012). *The Lord of the Rings: One Volume*. Houghton Mifflin Harcourt.

TÖNNIES, F. (1957): Comunidad y Sociedad.

Tonry, M. (1997). "Ethnicity, crime, and immigration". *Crime and justice*, pp. 1-29. JSTOR.

TREADWAY, J. V., S. J. KNAPP, L. C. TREDWAY y D. L. THOMAS (1999). "The neurosociological role of emotions in early socialization, reasons, ethics and morality." D. Franks, T. Smith (Eds.) *Mind, brain and society: Toward a neurosociology of emotion. Social perspectives on emotion*, vol. 5. Stanford. JAI Press. Stanford, CT.

TRIANDAFYLLIDOU, A. (2005). "Nuevos retos para Europa: migración, seguridad y derechos de ciudadanía". *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 39-59.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

TRIANDIS, H. C. (1989). "The self and social behavior in differing cultural contexts." *Psychological review*, *96*(3), 506.

TUAN, Y.F.

(1982). *Segmented Worlds and Self: A Study of Group Life and Individual Consciousness*. University of Minnesota Press.

(2000). *Escapism.* John Hopkins University Press. Baltimore, Maryland.

TURNER, J.H.

(2000). *On the origins of human emotions: A sociological inquiry into the evolution of human affect.* Standford University Press. Standford.

(2014). "The Evolution of Human Emotions". En J.E. Stets, J.H. Turner (eds.), *Handbook of the Sociology of Emotions*, vol. II, Handbooks of Sociology and Social Resarch. Springer Science+Business Media. Dordrecht, Países Bajos.

TURNER, M.E., PRATKANIS, A. R., PROBASCO, P. y LEVE, C. (1992). "Threat, Cohesion, and Group Effectiveness: Testing a Social Identity Maintenance Perspective on Groupthink". *Journal of Personality and Social Psychology,* 63, pp. 781-796.

UNESCO. (2000). "Las migraciones internacionales". *Revista internacional de ciencias sociales,* n. 165.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

VAN DIJK, T.

(1997). “Political discourse and racism: Describing others in Western parliaments”. En H. Riggins (Ed.) *The language and politics of exclusion: Others in discourse*. Sage. London.

(2003). “18 Critical discourse analysis”. *The handbook of discourse analysis*, *18*, 352.

VAN HEUVEN GOEDHART, G. J. (1953). *The problem of refugees*. RCADI, 82 (I), pp. 261-371.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2009). “Ontological and Epistemological Foundations of Qualitative Research”. Volume 10, No. 2, Art. 30.

VERA, J.J. and MARTÍNEZ, M.C. (1994). “Preferencias de valores en relación con los prejuicios hacia exogrupos”. *Anales De Psicologia*, Num. 10(1), 29-40.

VILARNOVO, A. (1993). “Objetivo y Subjetivo: Hermenéutica de la Ciencia”. *Anuario Filosófico*, 26, pp. 717-727.

VOCI, A. (2006). “The link between identification and in-group favouritism: Effects of threat to social identity and trust-related emotions”. *British Journal of Social Psychology*, 45, pp. 265-284.

VOLKAN, V. D. (1997). *Bloodlines: From Ethnic Pride to Ethnic Terrorism*. Farrar, Straus and Giroux. New York.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

VUORI, J. A. (2006). "Securitization in a Totalitarian Regime." Department of Political Science, 20014 University of Turku, Finland, East Asian Studies Seminar Paper (http://aasia.utu.fi/seminaari-en.html).

WACQUANT, Loïc.

(1999). "Suitable Enemies: Foreigners and immigrants in the prisons of Europe". *Punishment & Society* 1, 215–222.

(2005) "Enemies of the Wholesome Part of the Nation: Postcolonial migrants in the prisons of Europe". *Sociologie* 1, 31–51.

WADSWORTH, T. (2010). "Is Immigration Responsible for the Crime Drop? An Assessment of the Influence of Immigration on Changes in Violent Crime Between 1990 and 2000". *Social Science Quarterly*, vol. 91, n. 2, 531-553.

WAEVER, O. (1995) ''Securitization and Desecuritization.'' *On Security*, 46–86. Columbia University. Press Nueva York.

WAEVER, O., BUZAN, B., KELSTRUP, M., y Lemaitre, P. (1993). *Identity, Migration and the Nueva Security Agenda in Europe*. St. Martin's Press. Nueva York.

WALTERS, W. (2002). "Mapping Schengenland: denaturalizing the border". *Environment and Planning D, 20*(5), pp. 561-580.

WARNER, J.A. (2005). "The Social Construction of the Criminal Alien in Immigration Law, Enforcement Practice and Statistical Enumeration: Consequences for Immigrant Stereotyping". *Journal of Social and Ecological Boundaries*, (1.2) 56-80.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

WEBER, M. (1979). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Sociedad capitalista. Economía y Sociedad. FCE, México.

WEGNER, D. M. (1994). "Ironic processes of mental control". *Psychological review*, *101*(1), 34.

WEINER, M. (1993). *International Migration and Security*. Westview Press Boulder. CO.

WEISZ, J. R., ROTHBAUM, F. M. y BLACKBURN, T. C. (1984). "Standing out and standing in: The psychology of control in America and Japan." *American psychologist*, *39*(9), 955.

WELCH, M. (2003). "Ironies of social control and the criminalization of immigrantes". *Crime, Law & Social Change*, n. 39, pp. 319-337.

WIEWIORKA, M. (2009). El racismo. Gedisa. Barcelona.

WILDER, D.A., COOPER, W.E. y THOMPSON, J.E. (1981). "Effects of anxiety on perceptions of differences among groups members." Artículo presentado en la American Psychological Association Convention, Nueva York.

WILLIAMS, R. M., Jr. (1968). Values. In E. Sills (ed.) *International encyclopedia of the social sciences.* Macmillan. Nueva York.

WINNICOTT, D. W. (2014). *Through Paediatrics to Psycho-Analysis.* Routledge. London. U.K.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

YAKUSHKO, O. (2009). "Xenophobia: Understanding the Roots and Consequences of Negative Attitudes toward Immigrants". *Educational Psychology Papers and Publications*, 90.

ZELINSKY, W. (1971). "The Hypothesis of the Mobility Transition". *The Geographical Review*, 61, 2, pp. 219-220.

ZICK, A., KÜPPER, B. y HÖVERMANN, A. (2011). *Intolerance, Prejudice and Discrimination. A European Report*.

ZIMMERMAN, M. A. (1995). "Psychological empowerment: Issues and illustrations." *American journal of community psychology*, *23*(5), pp. 581-599.

ZIMRING, F. E. (2007). *The Great American Crime Decline*. Oxford University Press. Nueva York.

ZOLBERG, A. R. (1999). "Matters of State: Theorizing Immigration Policy". En Ch. Hirschman, Ph. Kasinitz y J. DeWind (eds.), *The Handbook of International Migration: The America Experience*. Russel SAGE Foundation, pp. 71-93. NuevaYork.

Publicaciones y Divulgación Científica
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA