



Revista Clínica Española

www.elsevier.es/rce



ARTÍCULO ESPECIAL

Evolución del profesorado acreditado por la ANECA para el Grado de Medicina (2019-2024). Expectativas ante el nuevo modelo de acreditación

J.P. Lara Muñoz ^{a,*}, J.A. Vargas Núñez^b, J.J. García Seoane^c y A.F. Compañ Rosique^{d,1}

^a Departamento de Fisiología Humana. CIMES. IBIMA-Plataforma Bionand. Facultad de Medicina, Universidad de Málaga, Málaga, España

^b Departamento de Medicina, Facultad de Medicina, Universidad Autónoma de Madrid. Servicio de Medicina Interna, Hospital Universitario Puerta de Hierro Majadahonda, Madrid, España

^c Departamento de Fisiología, Facultad de Medicina, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España

^d Facultad de Medicina, Universidad Miguel Hernández. Presidente de la Conferencia Nacional de Decanas/os de Facultades de Medicina Españolas y en representación de su Comisión Permanente*. Jefe de Servicio Cirugía General, Hospital Universitario Sant Joan d'Alacant, Sant Joan d'Alacant, Alicante, España

Recibido el 20 de junio de 2025; aceptado el 22 de octubre de 2025

PALABRAS CLAVE

Grado en Medicina;
Ciencias de la Salud;
Acreditación;
Profesorado
Permanente;
Agencia Nacional de
Evaluación y
Acreditación
(ANECA);
Ley Orgánica del
Sistema Universitario
(LOSU)

Resumen La formación que requiere el Grado de Medicina precisa una estructura suficiente de profesorado que garantice la adquisición de las competencias de médicos generalistas. Desde la Conferencia Nacional de Decanas/os de Facultades de Medicina Españolas (CNDFME) se ha puesto de manifiesto el importante déficit de profesorado existente, manteniendo una colaboración con instituciones universitarias y sanitarias, promoviendo un aumento del profesorado acreditado, modificaciones en el modelo de acreditación e implementación de nuevas figuras docentes.

Se describe la evolución del profesorado acreditado por ANECA para la Rama de Ciencias de la Salud (2019-2024): el número de personas acreditadas ha aumentado de manera significativa. Las modificaciones sobre los procesos de acreditación incorporadas en la Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU) y el nuevo modelo de acreditación (RD 678/2023) se consideran positivas para favorecer que los mejores profesionales se incorporen como profesorado a las facultades que ofertan el Grado de Medicina.

© 2025 Los Autores. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: jplara@uma.es (J.P. Lara Muñoz).

¹ Los miembros de la Comisión Permanente de la Conferencia Nacional de Decanas y Decanos de Facultades de Medicina Españolas presentan en el [Anexo](#).

<https://doi.org/10.1016/j.rce.2025.502416>

0014-2565/© 2025 Los Autores. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Cómo citar este artículo: J.P. Lara Muñoz, J.A. Vargas Núñez, J.J. García Seoane et al., Evolución del profesorado acreditado por la ANECA para el Grado de Medicina (2019-2024). Expectativas ante el nuevo modelo de acreditación, Revista Clínica Española, <https://doi.org/10.1016/j.rce.2025.502416>

KEYWORDS

Degree in Medicine;
Health Sciences;
Accreditation;
Permanent Faculty;
National Evaluation
and Accreditation
Agency (ANECA);
Organic Law of the
University System
(LOSU)

Evolution of the ANECA-accredited permanent medical teacher for the Degree in Medicine (2019-2024). Expectations for the new accreditation model

Abstract The training required for a Medical Degree requires a sufficient faculty structure to guarantee the acquisition of general practitioner skills. The National Conference of Deans of Spanish Medical Schools (CNDFME) has highlighted the significant faculty shortage, maintaining collaboration with university and healthcare institutions, promoting an increase in accredited faculty, modifications to the accreditation model, and the implementation of new teaching positions.

The evolution of accredited faculty for the Health Sciences Branch (2019-2024) is described: the number of accredited permanent teachers has increased significantly. The modifications to the accreditation processes incorporated in the Organic Law of the University System (LOSU) and the new accreditation model (RD 678/2023) are considered positive in encouraging the best professionals to join the faculty of the Schools of Medicine.

© 2025 The Author(s). Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Introducción

La formación que requiere el Grado de Medicina¹ precisa, para garantizar la adquisición de las competencias de un médico generalista, una estructura suficiente de profesorado permanente básico y clínico (Catedrática/o, Titular, y Permanente Laboral), profesorado temporal contratado (Ayudante Doctor y Asociado) y tutores clínicos/colaboradores honorarios, que han de recibir el mayor reconocimiento académico y profesional posible. La [tabla 1](#) muestra las características principales de estas figuras docentes.

La acreditación de Profesorado Catedrática/o (CU) y de Profesorado Titular de Universidad (PTU) se realiza a través del Programa Academia² de la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación (ANECA) aunque la Ley Orgánica 2/2023 del Sistema Universitario³ (LOSU) contempla que las agencias de calidad autonómicas puedan conveniarse para realizar esas acreditaciones (art. 69). Las acreditaciones como Profesorado Permanente Laboral (PPL) y Profesorado de Universidad Privada (PUP) pueden obtenerse por ANECA⁴ y por agencias de calidad universitarias autonómicas.

Se habla de profesorado permanente vinculado cuando esa plaza docente contempla inseparablemente el desempeño de forma simultánea de una plaza en los servicios asistenciales y de salud pública de instituciones sanitarias. La normativa nacional o autonómica establece el régimen de dedicación a cada una de las instituciones, que generalmente se distribuye en dos tercios de la jornada laboral en la institución sanitaria y el tercio restante en la institución universitaria.

En un escenario preocupante de falta de profesorado para el Grado de Medicina, especialmente en las áreas clínicas, se describen algunas actuaciones realizadas por la Conferencia Nacional de Decanas/os de Facultades de Medicina Españolas (CNDFME) y la evolución del profesorado permanente acreditado por ANECA en la Rama de Ciencias de la Salud, así como las expectativas planteadas por la LOSU³, el RD 678/2023, por el que se regula la acreditación esta-

tal para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y el régimen de los concursos de acceso a plazas de dichos cuerpos⁵, y los nuevos Criterios de evaluación para obtener la acreditación⁶.

Una acreditación es mérito de quien la obtiene, pero es fundamental que los criterios estén en consonancia con la realidad de nuestros sistemas universitario y sanitario, posibilitando que los mejores profesionales de la Medicina se puedan incorporar como profesorado para formar con calidad a las próximas generaciones de profesionales que cuidarán nuestra salud.

Evolución del profesorado permanente acreditado por la ANECA en la Rama de Ciencias de la Salud

Déficit de profesorado

Nos enfrentamos a un preocupante déficit de profesorado, que influye en otras titulaciones de Ciencias de la Salud⁷. Se puso de manifiesto en el estudio «Evolución previsible en el número de profesores permanentes de Medicina del 2017 al 2026. La formación de los futuros médicos en situación crítica»⁸, mostrando que en esta década se jubilaría el 43% del profesorado permanente (un 55%, para el vinculado a centros sanitarios), manifestando la necesidad de adoptar medidas urgentes.

Eran muy pocas las personas que solicitaban su acreditación, y menos aún quienes la obtenían. En 2019 se modificaron los criterios sin atender las propuestas realizadas⁹; ese año se acreditaron solo 40 personas como PTU para todas las facultades que impartían el Grado de Medicina (eran entonces 43), participando hasta 25 áreas de conocimiento. Tan solo se presentaron 102 solicitudes, evidenciando la dificultad excesiva de los criterios vigentes, con una tasa de informes favorables de solo un 40%. Los posibles candidatos ni siquiera lo intentaban, situación que generaba además desafección por la colaboración con la formación universitaria.

Tabla 1 Figuras docentes, vinculación universitaria, requisitos y vías de acceso

Figura docente	Vinculación universitaria	Requisitos y vía de acceso	Competencias
Catedrática/o de Universidad*	Profesorado permanente. Funcionario/a Cuerpo docente universitario	Acreditación por ANECA (incluye liderazgo). Concurso de acceso	Plena capacidad docente e investigadora
Profesor/a Titular de Universidad*	Profesorado permanente. Funcionario/a Cuerpo docente universitario	Acreditación por ANECA. Concurso de acceso	Plena capacidad docente e investigadora
Profesor/a permanente laboral* (equivalente en la LOSU a contratado doctor)	Profesorado permanente. Personal laboral indefinido	Acreditación por ANECA o agencia autonómica. Concurso de acceso	Plena capacidad docente e investigadora
Profesor/a de Universidad privada	Personal laboral	Acreditación por ANECA o agencia autonómica. Establecidos por cada Universidad	Plena capacidad docente e investigadora
Profesoras/es Ayudantes Doctoras/es* (en desarrollo normativo para la convocatoria de plazas vinculadas)	Profesorado no permanente. Personal laboral temporal	Título de Doctor/a (no se requiere ya acreditación). Concurso de acceso	Dedicación a tiempo completo
Profesoras/es Asociadas/os (posibilidad de plaza Concertada con Instituciones Sanitarias [CIS])	Profesorado no permanente. Personal laboral temporal	Profesionales de reconocida competencia. Concurso de acceso. Se puede exigir doctorado	Desarrollo de tareas docentes
Colaborador/a, Tutor/a Clínico. Especialista con compromiso docente	Sin vinculación contractual	Profesionales de reconocida competencia	Desarrollo de tareas docentes

* Indica si la plaza puede ser vinculada a servicios asistenciales y de salud pública de instituciones universitarias. No se incluyen las figuras de profesorado sustituto, emérito, visitante y distinguido.

AQU: Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña, acredita además las siguientes figuras docentes: profesorado lector (equivalente a Ayudante Doctor), profesorado agregado (acreditación de investigación, contratado laboral indefinido con competencias equivalentes a las de Titular de Universidad y Permanente Laboral) y profesorado catedrático laboral (acreditación de investigación avanzada, contratado laboral indefinido con competencias equivalentes a Catedrática/o de Universidad).

La Agencia de Calidad del Sistema Universitario Vasco (UNIBASK) acredita además las siguientes figuras docentes: personal Doctor Investigador (equivalente a Ayudante Doctor), profesorado agregado (acreditación de investigación, contratado laboral indefinido con competencias equivalentes a las de Titular de Universidad y Permanente Laboral), profesorado pleno (acreditación de investigación avanzada, contratado laboral indefinido con competencias equivalentes a Catedrática/o de Universidad) y profesorado de investigación (se requiere ser doctor y contar con una trayectoria investigadora relevante, además de experiencia docente).

Estimación de las necesidades de profesorado

Desde 2015, la CNDFME ha realizado numerosas propuestas a la ANECA solicitando una mayor valoración de la actividad docente —incluida la tutorización clínica y las colaboraciones honorarias—, la actividad asistencial —tan importante como la docente e investigadora— y una actividad investigadora adecuada.

Es muy de agradecer la disposición mostrada por la Secretaría General del Ministerio de Universidades y la Dirección de la ANECA —desde 2020 hasta la actualidad— para buscar soluciones a una situación tan grave. De hecho, en 2021, la CNDFME presentó el «Estudio de la vida media académica del profesorado permanente con docencia en el grado de medicina. Estimación de las necesidades de profesorado»¹⁰, consensado con ambas instituciones. Para el conjunto de las universidades públicas el déficit de Profesorado Perma-

nente y Profesorado Ayudante Doctor (PAD) ascendía a 2.654 vinculados y 1.163 no vinculados. Se accedía a una plaza de PTU con una edad media de 54 años; para plazas vinculadas de CU, de 65 años. Se insistía en una nueva revisión de los criterios de acreditación, así como la prioridad de extender a nivel nacional la figura de profesorado contratado doctor vinculado (ahora en la LOSU, PPL vinculado) e implantar la figura de PAD vinculado⁸.

El aumento en el número de acreditaciones tiene un impacto real en la calidad docente. En primer lugar, entre otras muchas consideraciones, porque sobre el profesorado permanente recaen las responsabilidades mayores en relación con la coordinación, la organización y la calidad de la docencia que se imparte; su déficit ha de ser asumido —y ocurre con frecuencia— por profesorado no permanente con menor disponibilidad y requiriendo una dedicación añadida, manifestando su compromiso docente. Por otra parte, el

aumento del profesorado permanente supone una mejora en la ratio estudiantes/profesorado en la Rama de Ciencias de la Salud. Como se ha puesto de manifiesto¹⁰, esa ratio debería ser similar a la de Ciencias, ya que ambas ramas comparten una docencia similar en relación con el número reducido de estudiantes que deben conformar los grupos de prácticas, especialmente en los centros sanitarios. No obstante, atendiendo a la información del Ministerio de Universidades, la ratio actual es similar a la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. Se requeriría contratar el triple del profesorado actual para que fuera similar a la de Ciencias. Con el aumento del número de acreditaciones, estamos empezando a corregir ese desequilibrio.

Modificación de los criterios en diciembre de 2022

La ANECA, de acuerdo con la Secretaría General del Ministerio de Universidades, puso en marcha inmediatamente una comisión para la revisión de esos criterios (atendiendo al RD 415/2015) en la que participaron miembros de la CNDFME y otros colegas. Trabajó durante 18 meses, propiciando una modificación relevante de los criterios para la Rama de Ciencias de la Salud en 2022¹¹.

Los criterios, atendiendo al RD 415/2015, priorizaban la investigación y la docencia; una evaluación positiva de estas dos dimensiones era suficiente para obtener la acreditación. En el caso de que no se alcanzara el nivel mínimo exigible, se podría compensar en virtud de méritos relevantes en las dimensiones restantes: transferencia de conocimiento y actividad profesional; gestión, y formación. Correspondía a ANECA y a las comisiones la aprobación de esos criterios. Se recogían en un documento de 122 páginas de tablas con una relación exhaustiva de los méritos curriculares que podían ser aportados. La actividad investigadora en la Rama de Ciencias de la Salud debía acreditarse mediante un número elevado de publicaciones con un factor de impacto muy relevante —al alcance casi exclusivamente de grupos de investigación muy consolidados— y no se reconocía de forma adecuada la colaboración docente ni la actividad asistencial y de transferencia de los profesionales en las instituciones sanitarias.

En investigación, tras las modificaciones de los criterios para la Rama de Ciencias de la Salud en 2022¹¹, se amplió el rango de las publicaciones evaluadas y se adaptó el factor de impacto requerido. En docencia se resolvían dificultades como la certificación adecuada de años y horas de docencia, la justificación de la calidad docente, el número de horas exigidas y la docencia de las figuras honoríficas. En transferencia y actividad profesional, se amplió el número de méritos que permitieran compensar un déficit en investigación o docencia (presente, sobre todo, en perfiles profesionales sanitarios).

Evolución del profesorado acreditado por la ANECA

Se presenta la evolución de las acreditaciones a Profesorado Titular y Catedrática/o en la Rama de Ciencias de la Salud por las comisiones evaluadoras: Comisión de Ciencias Biomédicas y Especialidades Clínicas Afines (B6), Comisión de Medicina Clínica y Especialidades Médico-Quirúrgicas (B7) y Comisiones de Especialidades Sanitarias I y II (B8 y B9). Las

gráficas han sido elaboradas por la CNDFME a partir de los informes anuales que publica ANECA.

Se describe un aumento muy relevante en el número de acreditaciones (fig. 1A y B). En el caso del PTU, con respecto a 2019, se ha producido un incremento en 2024 del 1.064% (149 acreditaciones) en la Comisión B6, del 635% (165 acreditaciones) en la Comisión B7 y del 479% (378 acreditaciones) en las Comisiones B8 y B9. En el caso de CU, con respecto a 2020, se ha producido un incremento en 2024 del 73% (33 acreditaciones) en la Comisión B6, del 780% (78 acreditaciones) en la Comisión B7 y del 972% (107 acreditaciones) en las Comisiones B8 y B9. Tan destacable como el aumento del número de acreditaciones es el aumento del número de solicitudes y del porcentaje de acreditaciones sobre el total de solicitudes, evidenciando —ahora sí— un mayor interés por la implicación con la formación universitaria. Siendo unos cambios muy significativos, su número resulta aún insuficiente para paliar el déficit de profesorado existente, que se inició en 2010.

La ANECA dispone también del Programa de Evaluación del Profesorado para la contratación⁴ (PEP), en el que se realiza la evaluación para plazas de profesorado contratado. En el caso de universidades públicas, la ley exige una evaluación favorable para las figuras de PPL. Con la LOSU³, no es necesaria la acreditación previa a PAD (art. 78); las agencias de calidad no realizan ya esa acreditación, aunque se considerará meritoria hasta 2027. En el caso de universidades privadas, la LOSU³ establece que el 60% del total del profesorado doctor deberá haber obtenido una evaluación positiva de ANECA para la figura de PUP (art. 99).

Se muestra también la evolución del profesorado acreditado contratado en el Programa PEP (periodo 2020/2024) por la ANECA, que se ha mantenido sin cambios significativos en ese periodo (fig. 2). Corresponden al conjunto de personas acreditadas en la Rama de Ciencias de la Salud, que incluye 12 grados, entre ellos el de Medicina. A este profesorado, habría que añadir el acreditado por las agencias de calidad autonómicas (datos parciales disponibles en sus informes anuales), donde tampoco se han observado cambios significativos, en líneas generales. Se debe considerar también la diversidad de figuras docentes contempladas en la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU)¹² y en Unibasq-Agencia de Calidad del Sistema Universitario Vasco¹³ (tabla 1).

Es también destacable que, al menos, la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA)¹⁴ y la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA)¹⁵ cuentan con procedimientos de acreditación específicos para la acreditación a la figura de PPL con vinculación clínica en la que también participan las agencias de calidad sanitaria, con una valoración específica de la actividad asistencial. Resulta sorprendente que algunas comunidades autónomas no hayan implantado aún la figura de PPL Vinculado (antes Contratado Doctor Vinculado), pues supone una de las medidas eficaces para paliar el déficit de profesorado clínico vinculado¹⁶, que es el más acuciante.

En relación con el modelo de acreditación de otros países de nuestro entorno, la Agencia Europea para la Garantía de la Calidad en la Educación Superior proporciona criterios y directrices generales en todo lo relacionado con la docencia universitaria. Aunque no existe una acreditación

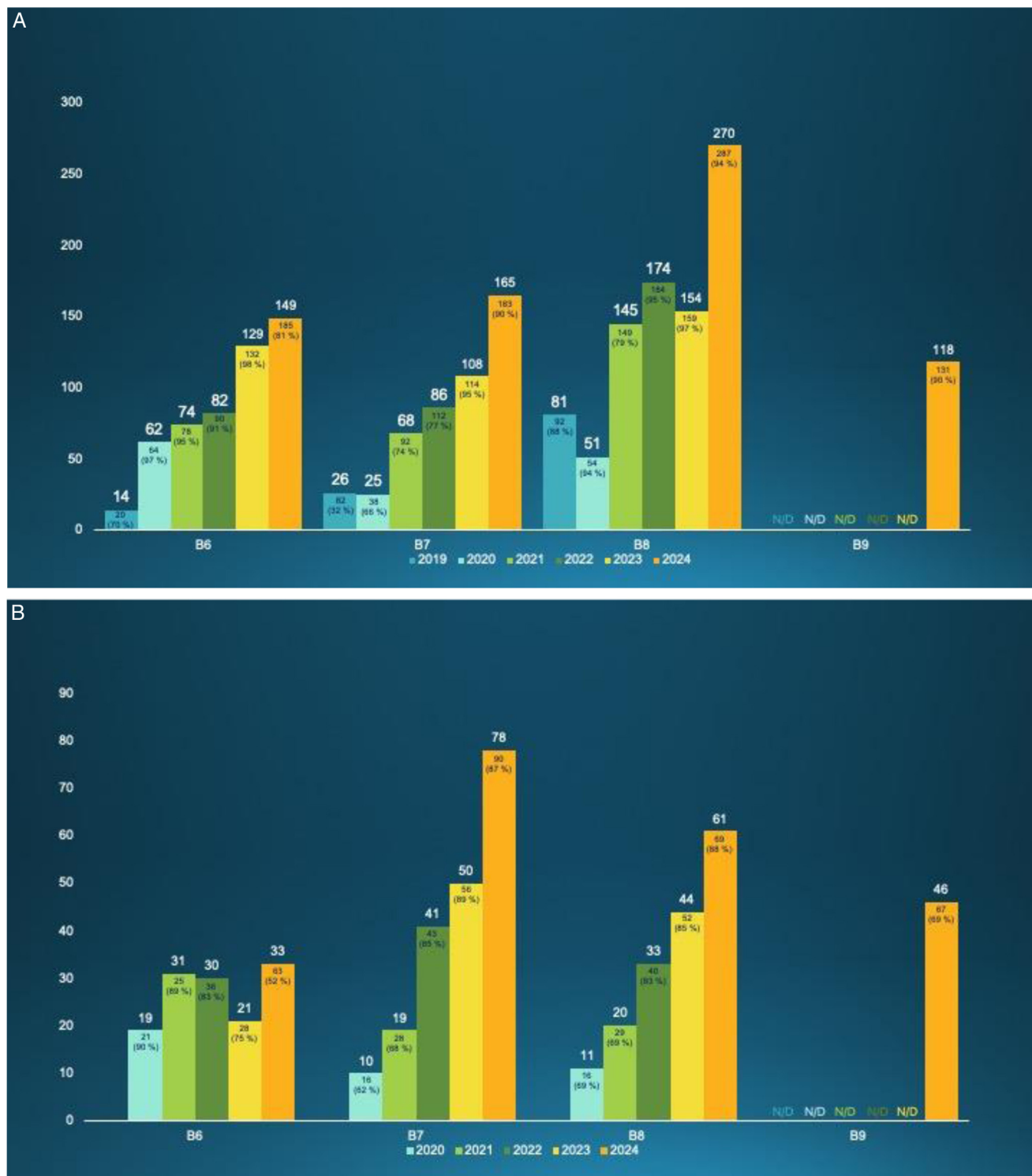


Figura 1 A) Acreditaciones a Profesorado Titular de Universidad en la Rama de Ciencias de la Salud en el periodo 2019-2024 (Programa Academia de la ANECA). B) Acreditaciones a Profesorado Catedrático/o en la Rama de Ciencias de la Salud en el periodo 2020-2024 (Programa Academia de la ANECA).

B6: Comisión de Ciencias Biomédicas y Especialidades Clínicas afines; B7: Comisión de Medicina Clínica y Especialidades Médico-Quirúrgicas; B8 y B9: Comisión de Especialidades Sanitarias I y II. En cada columna se recoge el número de informes favorables de acreditación; también se indica el número de solicitudes y el porcentaje de informes favorables de esas solicitudes.

Fuente: gráficos de elaboración propia a partir de datos publicados por la ANECA.

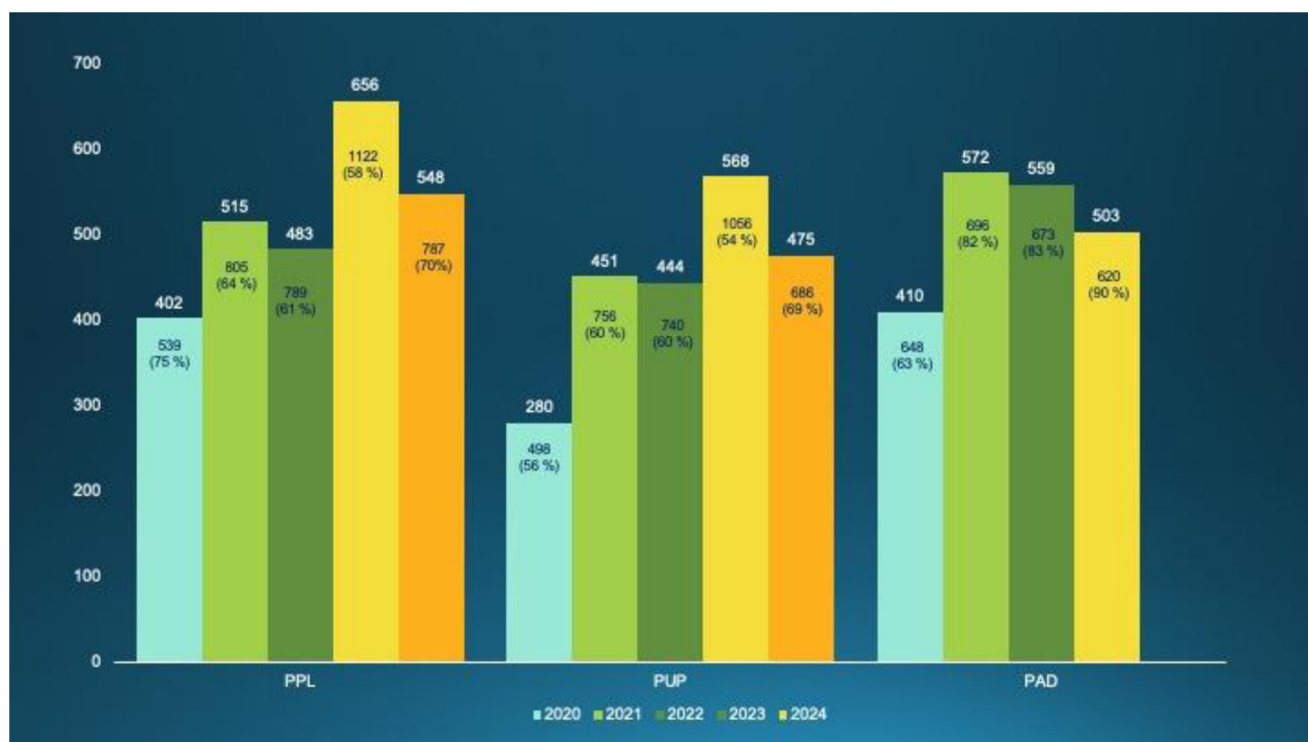


Figura 2 Acreditaciones a Profesorado Permanente Laboral (antes Contratado Doctor), de Universidad Privada y Ayudante Doctor en la Rama de Ciencias de la Salud en el periodo 2020-2024 (Programa PEP de la ANECA).

PAD: Profesor Ayudante Doctor; PPL: Profesor Permanente Laboral; PUP: Profesor Universidad Privada. En cada columna se recoge el número de informes favorables de acreditación; también se indica el número de solicitudes y el porcentaje de informes favorables de esas solicitudes.

Fuente: gráficos de elaboración propia a partir de datos publicados por la ANECA.

única a nivel europeo, se puede establecer un paralelismo entre nuestro sistema de acreditación de profesorado universitario y el de otros países de la Unión Europea, como Italia, Francia, Alemania o Portugal. Así lo contempla en España el RD 678/2023, que regula la acreditación para el acceso a los cuerpos docentes universitarios⁵, con el propósito de que el procedimiento de acreditación no constituya una barrera a la internacionalización. Ese decreto estipula que ANECA deberá disponer de procedimientos para reconocer como acreditado al profesorado estable de universidades de Estados miembros de la Unión Europea, y que el profesorado de las universidades de otros Estados miembros de la Unión Europea que haya alcanzado una posición comparable, al menos, a la de PTU, podrá optar a la acreditación como CU.

Expectativas ante la LOSU y el nuevo modelo de acreditación

El nuevo modelo de acreditación refleja muchas de las propuestas realizadas por la CNDFME, por otras conferencias de Ciencias de la Salud y por muchos colegas, como se muestra a continuación. Su conocimiento ha generado satisfacción en los profesionales sanitarios. Se está ya aplicando y será muy interesante el seguimiento de sus resultados. Es previsible —y eso sugieren los primeros datos conocidos— que se produzca un aumento considerable del profesorado acreditado.

No obstante, sería necesario reconsiderar el reconocimiento del Profesorado Asociado (PAs), ya que, con frecuencia, han de realizar tareas que corresponden al profesorado permanente, especialmente en áreas de conocimiento clínicas. Igualmente, en relación con el requisito de haber realizado una estancia en un centro de investigación, se reitera la petición de que la actividad investigadora desempeñada en la institución sanitaria pueda ser reconocida a tales efectos.

Simplificación del procedimiento de acreditación del Programa Academia de la ANECA. Consideración análoga de la experiencia docente y la experiencia investigadora

El RD 678/2023⁵, por el que se regula la acreditación estatal para el acceso a los cuerpos docentes universitarios, unifica la acreditación y el concurso de acceso en una sola norma y desarrolla las innovaciones que recoge la LOSU.

La LOSU³ introduce la consideración análoga de la experiencia docente y la investigadora, incluyendo la transferencia, en el proceso de acreditación (art. 51), contemplando su simplificación y la inclusión de una mayor pluralidad de métodos, criterios y contribuciones evaluadas (art. 69). La evaluación se basa en la selección de un número limitado de contribuciones y en la narrativa sobre su calidad, relevancia e impacto^{5,6}. Garantiza una evaluación «tanto cualitativa como cuantitativa» de los méritos,

con una amplia gama de indicadores de relevancia científica e impacto social (basados antes fundamentalmente en el factor de impacto del *Journal Citation Report*)^{3,5,6}. Integra las orientaciones del movimiento internacional de reforma de la evaluación de la investigación^{5,6}, que se han incorporado también a la evaluación de los méritos para la acreditación por la ANECA de los sexenios de investigación y de transferencia¹⁷.

Para una acreditación suficiente de la docencia se ha disminuido el número de horas/años equivalentes con dedicación a tiempo completo⁶ (por ejemplo, es necesario un mínimo de 4 años para la acreditación a PTU).

Se recoge también la petición reiterada de un reconocimiento adecuado de la actividad docente realizada por el PAs y tutores clínicos/colaboradores honorarios (denominados por ANECA «especialistas con compromiso docente»)⁶: «Los contratos de profesorado asociado y los de profesorado sustituto interino se considerarán dedicación a tiempo completo cuando alcancen las 6 horas de clase semanal (180 horas de capacidad docente anual). El resto de los contratos de profesorado asociado y profesorado sustituto interino se considerará dedicación a tiempo parcial. En el caso de los contratos de profesorado vinculado (Ciencias de la Salud), cada 1,5 años de actividad clínica como especialista con compromiso docente con una universidad (colaborador clínico docente o figura similar) se considerará 1 año de dedicación a tiempo completo».

Para la acreditación a CU será necesario demostrar competencias de liderazgo⁶, incluyendo dirección de equipos docentes y de investigación, dirección y gestión universitaria y científica, tesis doctorales y trabajos fin de máster y responsabilidad en organizaciones científicas y comités científico-técnicos. Estos méritos no se exigen para la acreditación a PTU.

Evaluación de la actividad profesional sanitaria

Desde la CNDFME, solicitamos al Ministerio de Universidades que la actividad profesional sanitaria se considerara tan importante como la docente e investigadora para las áreas clínicas de Ciencias de la Salud. La LOSU³, para la acreditación a los cuerpos docentes universitarios, recoge la necesidad de la evaluación de la actividad profesional sanitaria (art. 69): «[...] Una evaluación basada en la especificidad del área o ámbito de conocimiento, teniendo en cuenta, entre otros criterios, la experiencia profesional, en especial, cuando se trate, entre otras, de profesiones reguladas del ámbito sanitario [...]».

También lo hace el RD 678/2023⁵, por el que se regula la acreditación estatal para el acceso a los cuerpos docentes universitarios (art. 21) que recoge los méritos relacionados con la actividad profesional: «[...] ANECA establecerá, escuchadas las comisiones correspondientes, los méritos y competencias a considerar en la valoración de la experiencia profesional de las personas solicitantes, en especial, cuando se trate de profesiones reguladas y enseñanzas artísticas». De hecho, la ANECA en su documento de criterios de evaluación indica⁶: «Para la acreditación a PTU y CU en las áreas clínicas de Ciencias de la Salud será necesario justificar cinco años de experiencia profesional en actividad clínica, pública o privada, pudiendo incluirse el período de Formación Sani-

taria Especializada». Estos criterios deben concretarse por la ANECA y las comisiones específicas de Ciencias de la Salud.

Vinculación de plazas asistenciales con cualquier modalidad de profesorado universitario

La LOSU³ recoge otra de las peticiones de la CNDFME, en su Disposición final segunda, modificando el artículo 105 de la Ley 14/1986 General de Sanidad: «En el marco de la planificación asistencial y docente de las Administraciones Públicas, el régimen de conciertos entre las Universidades y las instituciones sanitarias podrá establecer la vinculación de determinadas plazas asistenciales y de salud pública de la institución sanitaria con cualquier modalidad de profesorado universitario [...]. El título de especialista en Ciencias de la Salud será imprescindible en el caso de las personas con la titulación universitaria en Medicina [...]».

Se contempla la acreditación de PPL Vinculado y la posibilidad de iniciar la implantación de la figura de PAD, definiendo un itinerario de promoción profesional —universitaria y sanitaria— a jóvenes especialistas con especial interés por la investigación y la docencia. De hecho, algunas comunidades autónomas están aprobando su normativa a esta nueva figura docente (los proyectos más avanzados se encuentran en Murcia, Aragón y Andalucía). Es importante también promover programas de acompañamiento que permitan la contratación de jóvenes especialistas, facilitando su acreditación como PPL; así ocurre en el Programa María Castellano Arroyo¹⁸ en Andalucía, habiéndose convocado las primeras plazas¹⁹.

Se están realizando las primeras evaluaciones con el nuevo modelo y criterios de acreditación. Puede suponer un incremento importante de las personas acreditadas como profesorado permanente de las facultades de Medicina.

Itinerarios académicos para la acreditación como profesorado permanente

Una de las consecuencias de lo anteriormente descrito es que el acceso a las plazas de profesorado permanente vinculado o no vinculado (CU, PTU o PPL) puede alcanzarse desde distintas figuras docentes e itinerarios (fig. 3):

- a) La forma más habitual es acceder desde la figura de Profesorado Asociado, normalmente en plazas de Concierto con las Instituciones Sanitarias (CIS).
- b) Quien esté interesado en la carrera académica, pueden iniciar su tarea docente como Colaboradores/tutores clínicos honorarios. Esa participación en la docencia se considera meritoria de manera relevante para la acreditación, como ya se ha comentado. Puede comenzar incluso tras finalizar el segundo año de residencia, dependiendo de las comunidades autónomas. La ANECA los denomina Especialistas con compromiso docente.
- c) Para quien haya finalizado recientemente la especialidad, resultarán especialmente interesantes la implantación y las convocatorias de plazas de PAD Vinculado —en los términos que se han comentado anteriormente— o la figura que existe en Andalucía —y que se está estudiando en otras comunidades autónomas— del Programa

POSIBLES ITINERARIOS ACADÉMICOS DESDE ÁREAS BÁSICAS Y CLÍNICAS. DESARROLLO DE LA CARRERA PROFESIONAL UNIVERSITARIA

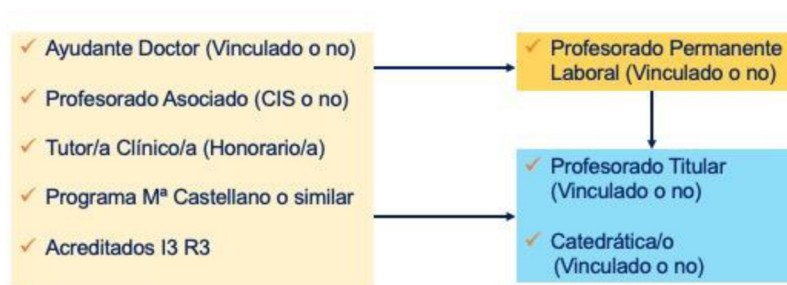


Figura 3 Posibles itinerarios académicos desde áreas de conocimiento básicas y clínicas. Desarrollo de la carrera profesional universitaria.

María Castellano Arroyo. Ambas figuras tienen como objetivo incorporar profesionales con interés por la actividad docente e investigadora, ofreciéndoles un contrato temporal de 6 años que les permita la acreditación como profesorado permanente.

- d) Es destacable la aplicación de una reserva de un mínimo del 15% del total de plazas para la incorporación de docentes con un perfil investigador muy consolidado, procedentes en su mayoría de los institutos de investigación biomédica (acreditados del Programa de Incentivación de la Incorporación e Intensificación de la Actividad Investigadora [I3], o que haya obtenido el certificado como investigador establecido o investigadora establecida [R3])^{3,5,6}.
- e) Acceso a las figuras de Catedrática/o o Titular desde la figura de Profesorado Permanente Laboral.
- f) La LOSU contempla que se puede solicitar de forma simultánea la acreditación como PTU y CU, en el caso de que se aporten méritos investigadores muy relevantes.

Durante demasiados años, la acreditación universitaria para profesorado en el Grado de Medicina ha sido una carrera de obstáculos, provocando incluso desafección por la docencia. La situación es diferente en el momento actual con un nuevo modelo y criterios de acreditación que facilitará la incorporación de profesionales que destaquen en su labor asistencial y manifiesten un interés especial por la docencia y la investigación.

Sería oportuno que esta información, que se irá actualizando, se difundiera adecuadamente en acciones coordinadas entre las instituciones universitarias y sanitarias para que llegue a todos los profesionales y sirviera de motivación a los más jóvenes. Y será necesario igualmente que se apruebe una dotación económica suficiente para la convocatoria de plazas de profesorado que garanticen una formación de calidad en las futuras promociones de profesionales de la Medicina que van a cuidar de nuestra salud.

Financiación

Ninguna.

Conflicto de intereses

Los autores del trabajo han mantenido reuniones, elaborado informes que se han remitido a la ANECA y participado en comisiones de la ANECA para la realización de propuestas sobre el modelo de acreditación y criterios, como se pone de manifiesto en el artículo.

Agradecimientos

Al Profesor Miguel Ángel Barbancho Fernández y a la Profesora. Encarnación Blanco Reina, de la Facultad de Medicina de la Universidad de Málaga, y a Doña Mercedes de Blas Martínez, Secretaria Técnica de la CNDFME, por su colaboración en la preparación de este manuscrito.

Anexo. Comisión Permanente de la Conferencia Nacional de Decanas y Decanos de Facultades de Medicina Españolas

Antonio F. Compañ Rosique, Facultad de Medicina de la Universidad Miguel Hernández. Presidente.

Tomás Chivato Pérez, Facultad de Medicina de la Universidad CEU San Pablo. Vicepresidente.

Anna Casanovas Llorens, Facultad de Medicina de la Universitat de Lleida. Secretaria General.

Francisco J. Lanuza Giménez, Facultad de Medicina de la Universidad de Zaragoza. Tesorero.

Joseba G. Pineda Ortiz, Facultad de Medicina y Enfermería de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Vocal.

Inmaculada Ballesteros Yáñez, Facultad de Medicina de Ciudad Real de la Universidad de Castilla-La Mancha. Vocal.

Marta Ferrer Puga, Facultad de Medicina de la Universidad de Navarra. Vocal.

Pilar López García, Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Madrid. Vocal.

Bibliografía

1. Orden ECI/332/2008, de 13 de febrero, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títu-

- los universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Médico. Referencia: BOE-A-2008-2674 [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.boe.es/eli/es/o/2008/02/13/eci332>
2. Programa ACADEMIA de la ANECA de acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://aneca.sede.gob.es/procedimientos/portada/ida/3409/idp/1813>
 3. Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario. Jefatura del Estado. Referencia: BOE-A-2023-7500 [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.boe.es/eli/es/lo/2023/03/22/2/con>
 4. Programa de Evaluación del Profesorado para la contratación (PEP) de la ANECA [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.aneca.es/personal-contratado>
 5. Real Decreto 678/2023, de 18 de julio, por el que se regula la acreditación estatal para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y el régimen de los concursos de acceso a plazas de dichos cuerpos. Ministerio de Universidades. Referencia: BOE-A-2023-19027 [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.boe.es/eli/es/rd/2023/07/18/678/con>
 6. Criterios de evaluación y requisitos mínimos de referencia de los méritos y competencias requeridos para obtener la acreditación del Programa Academia de la ANECA [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.aneca.es/documents/20123/53669/Criterios200324.anexos.2.pdf/470f9b03-fd7a-85b6-4f3a-1925c0f82c50?t=1711372112920>
 7. Lara JP. La evolución pandémica del profesorado permanente en las facultades de medicina españolas. *Educ Med.* 2020;21:347–8, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2020.11.002>.
 8. Lara JP, Compañ A, Vargas-Núñez JA, Cardellach F, Fernández-González S, López-Muñiz A, et al., en representación de la Conferencia Nacional de Decanos de Facultades de Medicina de España. Predicted change in the number of permanent medical teachers from 2017 to 2026. The training of future physicians in critical condition. *Rev Clin Esp (Barc).* 2019;219:84–9, <http://dx.doi.org/10.1016/j.rce.2018.04.015>.
 9. Valoración de la Conferencia Nacional de Decanos de Facultades de Medicina Españolas de la modificación de los criterios de acreditación de Catedrático y Profesor Titular de Universidad del Programa Academia de la ANECA en la Rama de Ciencias de la Salud (RD 415/2015). Febrero, 2020 [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.cndmedicina.com/wp-content/uploads/2017/01/VALORACION-C3%93N-CNDFME-MODIFICACION-CC%81N-CRITERIOS-ACADEMIA-ANECA-2020-1.pdf>
 10. Estudio de la vida media académica del profesorado permanente con docencia en el grado de medicina. Estimación de las necesidades de profesorado. Conferencia Nacional de Decanos de Facultades de Medicina. Diciembre, 2021 [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.cndmedicina.com/wp-content/uploads/2017/01/INFORME-VIDA-MEDIA-ACADEMICA-DIC-2021.pdf>
 11. Actualización de criterios de acreditación de profesorado en Ciencias de la Salud del Programa Academia de la ANECA. Febrero, 2022 [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.aneca.es/-/actualizacion-C3%B3n-de-criterios-de-acreditacion-C3%B3n-de-profesorado-en-ciencias-de-la-salud>
 12. Criterios para la acreditación de Profesorado Agregado y de Catedráticos y Catedráticas. AQU Catalunya [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.aqu.cat/es/doc/Professorat/Agregat-Catedratic/Criterios-para-la-acreditacion-de-profesorado-agregado-y-de-catedraticos-y-catedraticas>
 13. Acreditación del Personal Docente e Investigador. Unibasq-Agencia de Calidad del Sistema Universitario Vasco [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.unibasq.es/es/profesorado-acreditacion-del-pdi/>
 14. Criterios específicos de Evaluación de Profesor Contratado Doctor con Vinculación Clínica al Sistema Sanitario Público de Andalucía. Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: https://ws262.juntadeandalucia.es/accua/include/files/profesorado/acreditacion/Criterios.PCDVC_n.pdf?v=202566114252
 15. Acreditación de la figura de Profesor/a Contratado/a Doctor/a con vinculación clínica. Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://acpua.aragon.es/es/acreditacion-de-la-figura-de-profesora-contratadoa-doctora-con-vinculacion-clinica>
 16. Lara JP, Compañ A, Vargas JA, Cardellach F, Fernández S, López-Muñiz A, et al., Conferencia Nacional de Decanos de Facultades de Medicina de España. La figura docente del profesor contratado doctor vinculado: situación actual en España y la experiencia de Andalucía. *Educ Med.* 2020;21:397–402, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2020.11.001>.
 17. Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora de la ANECA [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.aneca.es/web/guest/senixios>
 18. Programa María Castellano Arroyo. Servicio Andaluz de Salud [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.sspa.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/profesionales/investigacion-e-innovacion/programa-maria-castellano-arroyo>
 19. Resolución de 15 de febrero de 2024, de la Dirección Gerencia del Servicio Andaluz de Salud (SAS), por la que se convocan plazas de facultativos especialistas en Ciencias de la Salud en el marco del programa de formación e investigación María Castellano Arroyo y del Convenio suscrito entre el SAS y la Universidad de Málaga con esta finalidad. Boletín Oficial de la Junta de Andalucía. Boletín número 38 de 22/02/2024 [consultado 10 Jun 2025]. Disponible en: <https://www.juntadeandalucia.es/boja/2024/38/14>