



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Variables de pequeña escala en la variación de /x/ en la ciudad de Málaga

Datos de Preseea-Málaga

Matilde Vida Castro

Universidad de Málaga

Objetivos

Factores de hablante (método interpretativo)

Villena, Vida y Molina 2022

Variación de /x/

Ciudad de Málaga (variedad meridional del español peninsular)

Moya et al. 2014, Moya y Fernández de Molina 2021, Villena y Vida 2017 y 2020
Variante estándar en niveles socioculturales medio-altos



Melguizo Moreno 2008
Variantes debilitadas en niveles socioculturales bajos

Pregunta de investigación

Factores individuales de pequeña escala
cosmopolitismo y ruralidad

Variación alofónica de /x/

Interacción de factores macrosociales y personales

Metodología

Entrevistas Preseea 2 (2015 N = 54)

Discriminación perceptiva 1621 ocurrencias de /-x-/ (caja, colegio)

- Tonicidad, vocales, 30 casos por informante

Análisis acústico con Praat

- Duración relativa, intensidad relativa (Martínez Celdrán 2013)
- Ratio de cruces por cero
- Centro de gravedad y pico espectral

Historias de vida

- Metodología cualitativa
- Análisis interpretativo

Historias de vida (cualitativa)

Redacción de perfiles biográficos (3 investigadores)

- Revisión de la entrevista (Atkinson 1998)
- Cuestionario

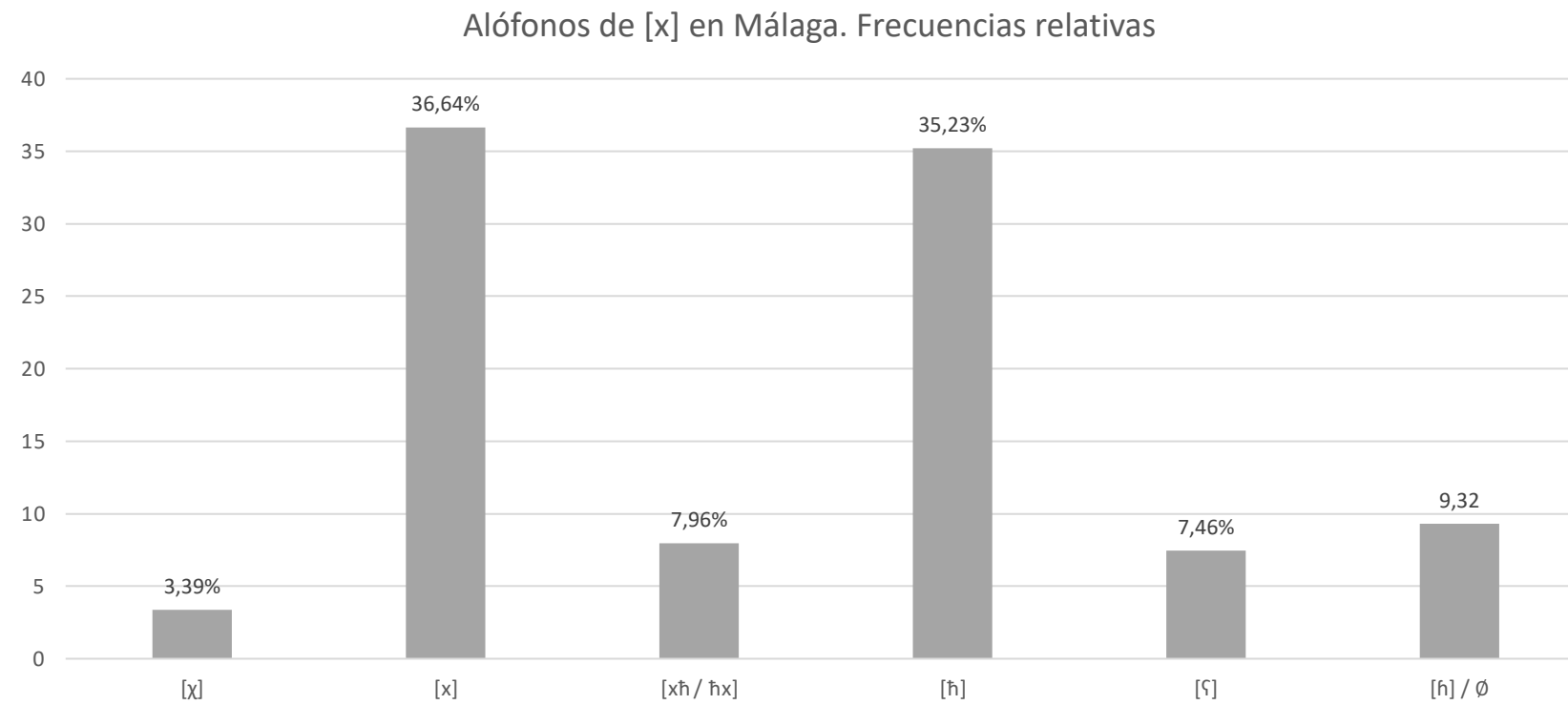
Puntuación en escalas (0-4) (2 investigadores)

- Mercado lingüístico (Bourdieu 1986, Sankoff & Laberge 1978, Blas Arroyo 2007)
- Red social (Milroy 1980)
- Identidad: cosmopolitismo y ruralidad (Villena 2012, Villena et al. 2022)
 - Relaciones externas a la comunidad local y a la red personal, modernidad, viajes
 - Vinculación a valores rurales tradicionales, cultura local

Análisis de regresión

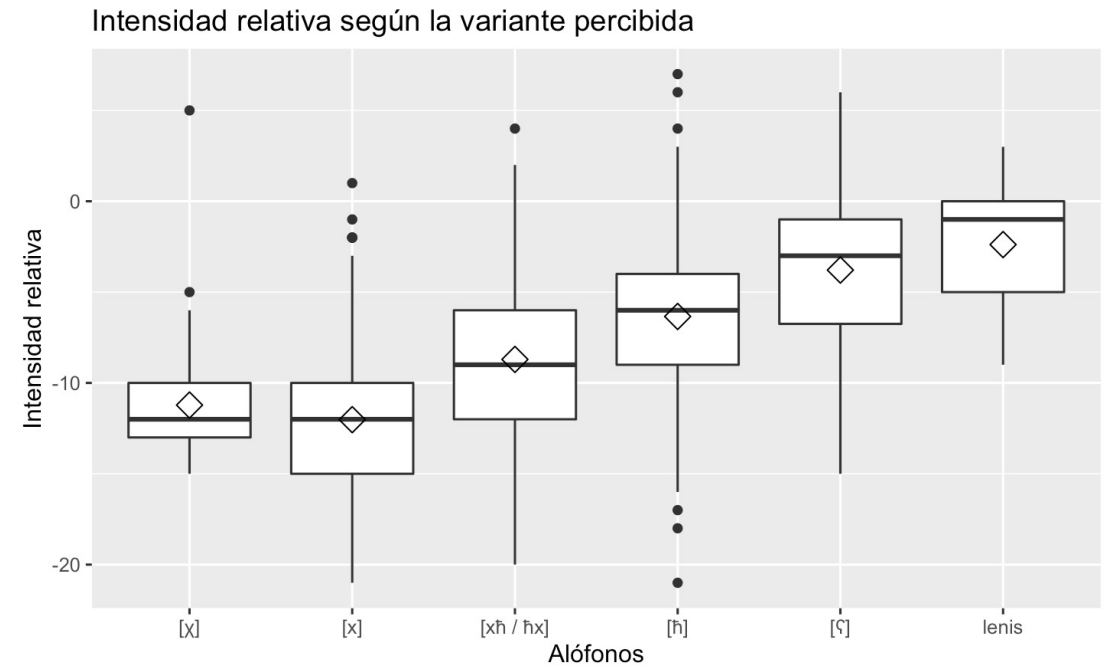
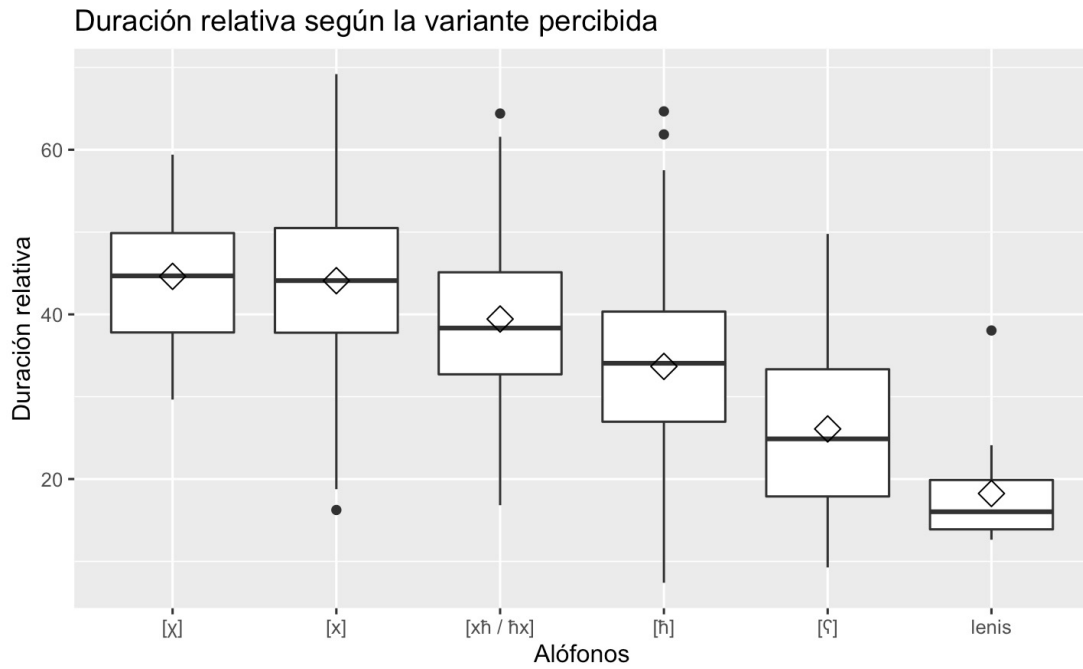
- Análisis de regresión simple
 - Efecto de los factores sociales y de pequeña escala
 - Probabilidad de realización de cada variable
- Análisis de regresión de modelos mixtos
 - Sujeto factor aleatorio
 - Efecto de los factores sociales y de pequeña escala
 - Sobre la duración y la intensidad relativa
- Variables fuertemente correlacionadas -> Colinealidad

Resultados



Parámetros acústicos

Test de Tukey



Marrero Aguiar (1990)

Duración ~ Edad + cosmopolitismo

Random effects:

Groups	Name	Variance	Std.Dev.
Sujeto	(Intercept)	49.7	7.049
	Residual	138.5	11.770

Number of obs: 1591, groups: Sujeto, 54

Fixed effects:

	Estimate	Std. Error	df	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	29.47338	3.64606	50.86463	8.084	0.00000000011	***
Edad	-0.13952	0.05773	50.84042	-2.417	0.0193	*
Cosmopolitismo	5.46603	0.93092	50.95792	5.872	0.00000032653	***

	R2m	R2c
[1,]	0.1898442	0.4037307

Intensidad ~ Edad + Ruralidad

Random effects:

Groups	Name	Variance	Std.Dev.
Sujeto	(Intercept)	7.638	2.764
Residual		18.235	4.270

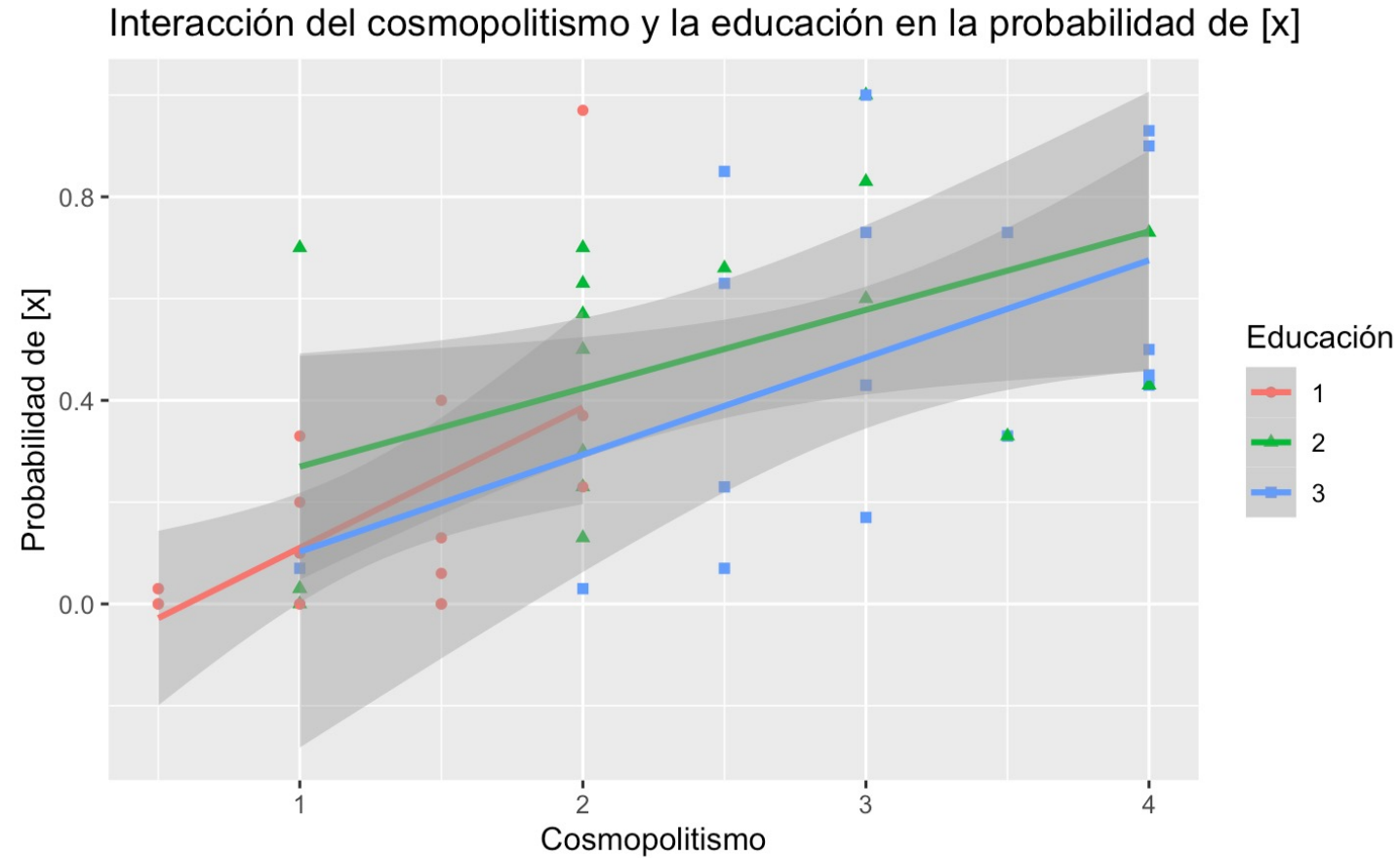
Number of obs: 1591, groups: Sujeto, 54

Fixed effects:

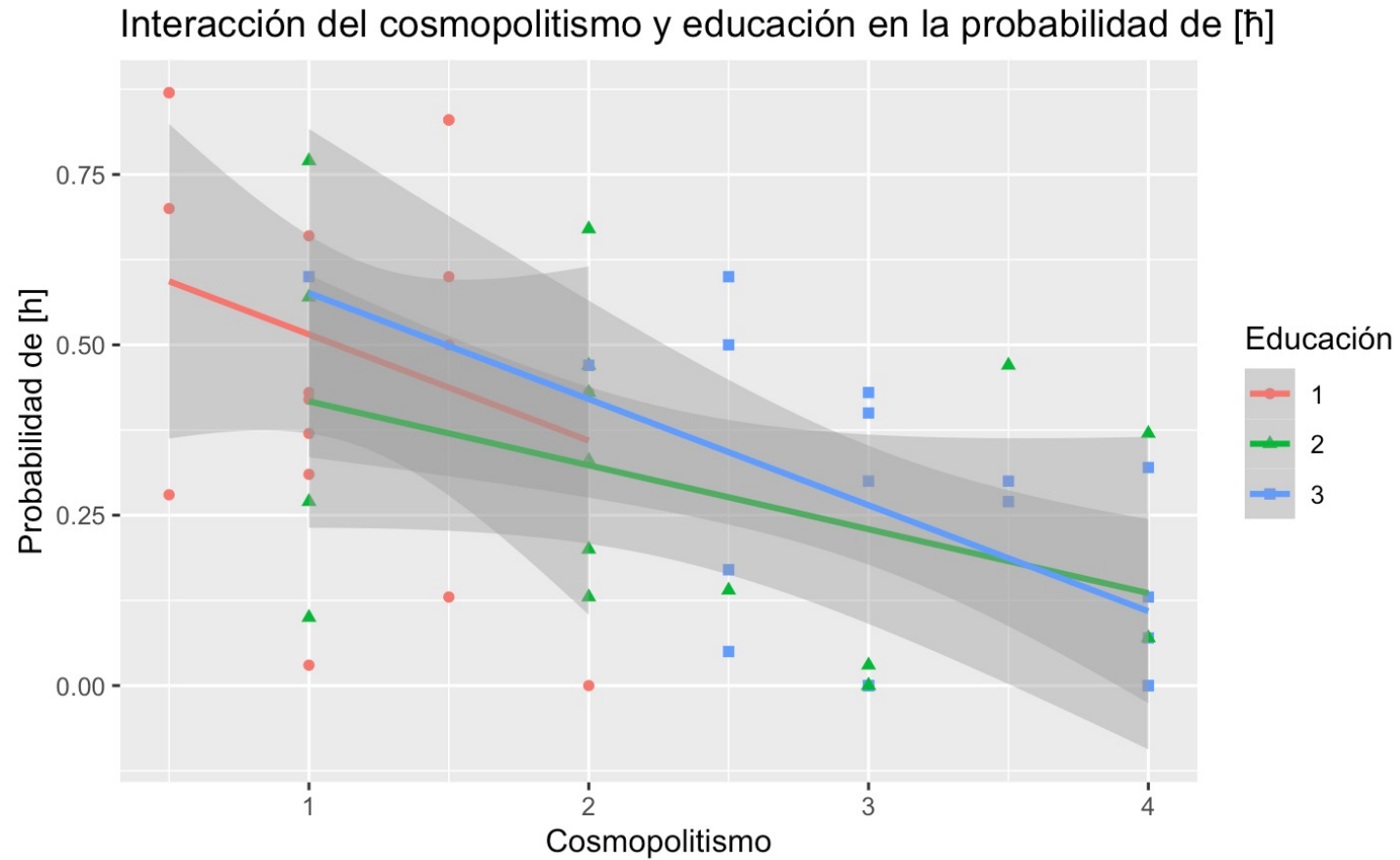
	Estimate	Std. Error	df	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-11.10709	1.10263	50.91014	-10.073	0.0000000000000103	***
Edad	0.04819	0.02348	50.83105	2.052	0.045331	*
Rural_Backgr	1.19413	0.33968	50.84146	3.515	0.000933	***

	R2m	R2c
[1,]	0.1206451	0.3802339

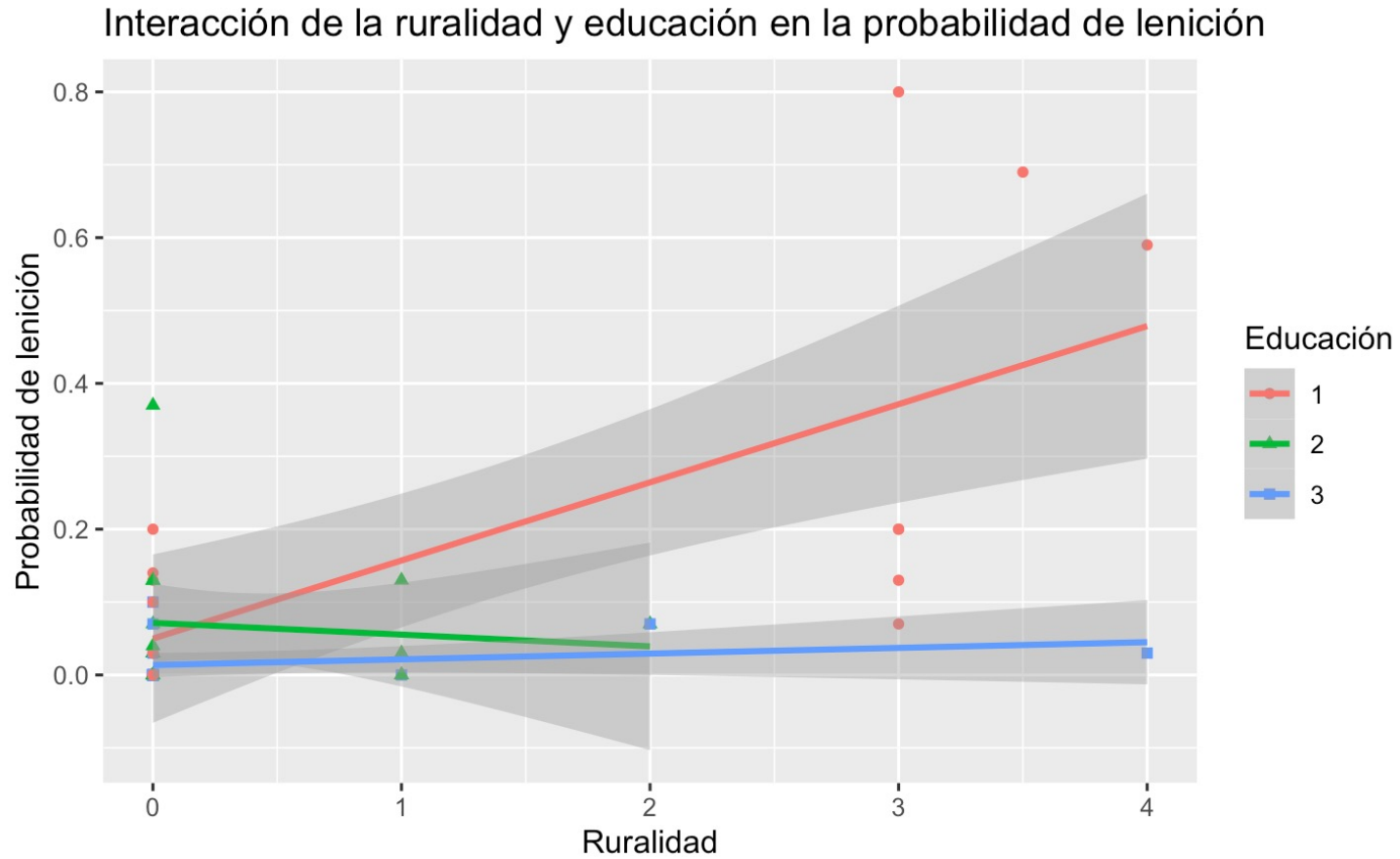
Cosmopolitismo y probabilidad de [x]



Cosmopolitismo y probabilidad de [h̃]



Ruralidad y probabilidad de lenición



Conclusiones

Proceso de convergencia hacia el estándar

No es exclusivo de hablantes jóvenes instruidos

También de personas cosmopolitas, modernas y urbanas

¡Muchas gracias por su atención!

Matilde Vida Castro
Universidad de Málaga
mvida@uma.es