



# INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ADICCIÓN AL MÓVIL: EL PAPEL DEL ESTRÉS EN LOS ADOLESCENTES

Christiane Arrivillaga, Lourdes Rey y Natalio Extremera  
Universidad de Málaga

[carrivillagad@uma.es](mailto:carrivillagad@uma.es)

# INTRODUCCIÓN



USO PROBLEMÁTICO DEL MÓVIL  
(UPM): USO EXCESIVO CON  
CONSECUENCIAS NEGATIVAS

(BILLIEUX ET AL., 2015).



¿FACTORES DE  
RIESGO?



22% DE LA POBLACIÓN  
ADOLESCENTE

(MENG ET AL., 2022).



MODELO I-PACE

(BRAND ET AL., 2019).



A NIVEL PSICOLÓGICO, SOCIAL,  
FÍSICO Y ACADÉMICO

(BUSCH & MCCARTHY, 2021).



CIUT

(KARDEFELT-WINTHER, 2014).

Inteligencia emocional (IE):  
posible factor de protección  
de UPM.

IE y estrés  
(Lea et al., 2019).

IE y UPM  
(Arrivillaga et al., 2022a; Díaz & Extremera,  
2020; Sun et al., 2019).

Estrés y UPM en  
adolescentes  
(Arrivillaga et al., 2022b; Wang et al., 2020).

UPM- Género y momento  
evolutivo: chicas y mayores  
(Sohn et al., 2019).

# INTRODUCCIÓN

## OBJETIVO:

ANALIZAR LAS RELACIONES ENTRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL, EL ESTRÉS Y EL UPM EN FUNCIÓN DEL GÉNERO Y MOMENTO EVOLUTIVO DE UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES.



# MÉTODO

## Procedimiento:

- Cinco Institutos de Educación Secundaria de Málaga.
- Estándares éticos.

## Participantes:

- 1071 adolescentes (50,5% chicas, 49,5% chicos) de 11 a 18 años ( $M = 13,83$ ;  $DE = 1,82$ ).

## Medidas:

- Wong & Law Emotional Intelligence Scale (Extremera et al., 2019; Wong & Law, 2002).
- Perceived Stress Scale-10 (Cohen et al., 1983; Remor, 2006).
- Smartphone Addiction Scale- SV (Kwon et al., 2013; Lopez-Fernandez, 2017).

## Análisis:

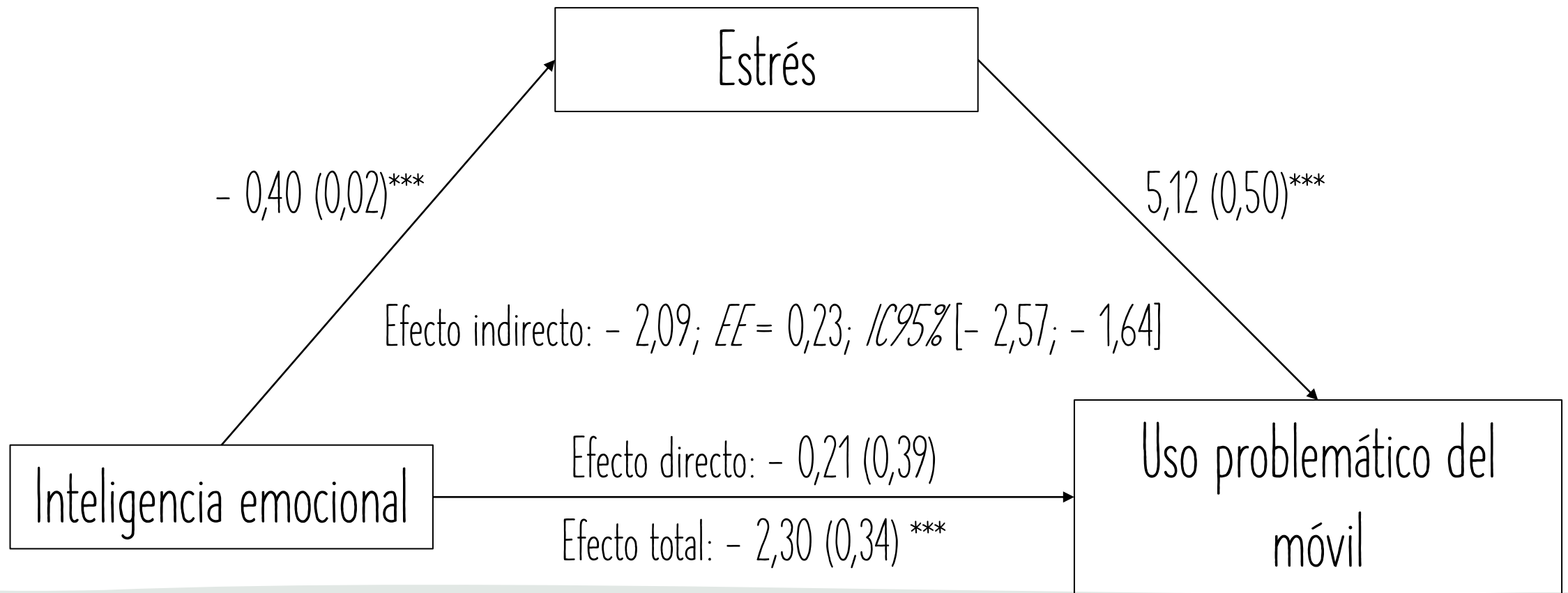
- SPSS y macro PROCESS.
- Descriptivos, correlaciones, pruebas t y mediación simple.

# RESULTADOS

UPM:  
35,7 % chicas  
25,5 % chicos

	2	3	Grupo	Estadístico	IE	UPM	Estrés
			Total	<i>M</i>	4,80	27,89	2,81
				<i>DE</i>	0,88	10,37	0,71
			Chicas	<i>M</i>	4,65	30,11	3,04
				<i>DE</i>	0,90	10,54	0,69
			Chicos	<i>M</i>	4,96	25,63	2,57
				<i>DE</i>	0,83	9,69	0,66
				<i>t</i>	-5,85***	7,23***	11,43***
1. IE	-0,54***	-0,23***	Adolescencia temprana	<i>M</i>	4,79	27,8	2,80
2. Estrés	0,39***			<i>DE</i>	0,91	10,86	0,74
3. UPM			Adolescencia media	<i>M</i>	4,82	28,01	2,82
				<i>DE</i>	0,85	9,72	0,68
				<i>t</i>	-0,63	-0,32	-0,55

\*\*\*  $p < 0,001$ .



## RESULTADOS

Investigaciones basadas en el modelo I-PACE: acotar.

Nuestro estudio aporta evidencia:

IE como recurso personal protector de UPM

(Arrivillaga et al., 2022a; Díaz y Extremera, 2020).

Eligen estrategias activas más adaptativas (Lea et al., 2019), más emociones positivas y resiliencia (Sánchez-Álvarez et al., 2016).

Estrés como variable afectiva de vulnerabilidad (Arrivillaga et al., 2022b; Wang et al., 2020).

UPM como estrategia desadaptativa para manejar emociones negativas por accesibilidad del móvil (Elhai et al., 2019; Shi et al., 2023).

Chicas mayor vulnerabilidad: menor IE, mayor estrés y UPM.

Suelen ser más sensibles al estrés, respuestas pasivas y más efectos negativos (Rincón-Cortés et al., 2019).

## DISCUSIÓN

Intervenciones entrenamiento IE (Mattingly & Kraiger, 2019) y reducción de estrés (Zisopoulou & Varvogli, 2022) útiles prevención UPM y compensar vulnerabilidad chicas.



REFERENCIAS



¡GRACIAS!



Applied Positive Lab



# INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ADICCIÓN AL MÓVIL: EL PAPEL DEL ESTRÉS EN LOS ADOLESCENTES

Christiane Arrivillaga, Lourdes Rey y Natalio Extremera  
Universidad de Málaga

[carrivillagad@uma.es](mailto:carrivillagad@uma.es)