

## **Perfil profesional proyectado del educador social y características psicológicas. Estudio diacrónico**

### **Professional profile projected social educator and psychological characteristics. Diachronic study**

## **Perfil profesional proyectada educador social e características psicológicas . Estudio diacrónico**

Javier Barquin Ruiz.  
Dpto de Didáctica y Organización Escolar  
Universidad de Málaga  
España

En el año 2014 se graduó la primera promoción de estudiantes de Educador Social de la Facultad de Educación de la Universidad de Málaga bajo los parámetros de las nuevas orientaciones europeas que emanan de las reuniones de ministros de Educación en Bolonia (1999). Durante los últimos cuatro cursos he sido docente de 3º he tratado de obtener un perfil del estudiante que cursa Educador Social.

Ya en el año 2005<sup>(1)</sup> se había realizado un retrato de alumnos/as de 1º de Educador Social en Galicia sin que posteriormente se encuentren estudios que contrasten o profundicen en las características de las personas que optan por la Educación Social. Si aparecen las dimensiones que debe poseer el profesional <sup>(2)</sup> pero no tanto los aspirantes a desarrollar esa tarea.

Tras asumir la docencia en una de las asignaturas de la titulación decidí tratar de conocer lo mas posible las características de los/as estudiantes a través de una serie de rasgos y opiniones que pudieran dibujar un perfil socio profesional del grupo.

Para ello se utilizó una entrevista semi-abierta a través del programa LimeSurvey que genera una encuesta on line. Se recopilaron una serie de preguntas generales que a su vez figuran en otras encuestas sociológicas a nivel nacional y otras ceñidas a temáticas particulares de la carrera y de las expectativas de los/as estudiantes. De un lado utilizaremos cuestiones de la encuesta on line y otro del modelo de rasgos para tratar de mostrar una panorámica de la tipología y opiniones del futuro Educador Social.

Del total del cuestionario únicamente nos ceñiremos a tres apartados: **modelo ideal de Educador**, autovaloración de **características personales** y la **proyección sobre su desempeño profesional**.

En lo que sigue se estructuran las respuestas en distintos apartados para facilitar la visión del perfil del estudiante de Educador Social en la UMA (Universidad de Málaga).

### **Sobre sus funciones.**

El perfil elegido entre rasgos manifiesta una cierta consistencia a lo largo de los cursos analizados que se supone es fruto tanto de sus ideas personales como de las labores de inculcación académica del plan de estudios en las distintas materias. Los estudiantes tenían que escribir ( hasta un máximo de diez rasgos) las características de

---

1 ) Ricoy Lorenzo, M.C. & Pino Juste, M. Estudio sobre el perfil del alumnado de Educación Social. Estudios sobre Educación, 2005, 9, 127-145. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, ISSN: 1578-7001

2 ) De Oña, J. M. El educador social y la Infancia. RES. N° 4. 2005. <http://www.eduso.net/res/?b=7&c=64&n=177>

un “buen educador social”. En la tabla pueden verse los rasgos que mas señalan los estudiantes distribuidos entre cinco categorías. Entre paréntesis se señalan el número de veces que aparecía el rasgo. Partiendo del curso 2012 en los siguientes se fueron añadiendo ( en rojo) los que parecían ser “nuevos” en las distintas categorías.

### Familias de rasgos del Educador Social

#### CURSO 2012

Comunicación/interacción	Autoconciencia	Postura social	De Acción (prácticos)	Otros
Empatía (40) Comprensión (9) Sabe escuchar (8) Paciencia (13)	Responsabilidad (8) Honesto (4) Autocrítico (3)	Solidario (9) Tolerante (8) Respetuoso (8) Comprometido (9)	Dinámico (4) Resolutivo (3) Creatividad (6) Luchador (8)	Sinceridad (4) Optimista (3) Humilde (5)

#### CURSO 2013

Comunicación/interacción	Autoconciencia	Postura social	De Acción (prácticos)	Otros
Empatía (41) Comprensión (6) Sabe escuchar (14) Paciencia (16) Atento (4)	Responsabilidad (11) Honesto (3) Crítico (1)	Solidario (8) Tolerante (4) Respetuoso (4) Comprometido (4) Implicado (4)	Dinamizador (4) Resolutivo (4) Creatividad (8) Original (3)	Sinceridad (2) Optimista (2) Humilde (7) Sensible (5) Alegre (4)

#### CURSO 2014

Comunicación/interacción	Autoconciencia	Postura social	De Acción (prácticos)	Otros
Empatía (40) Comprensión (6) Sabe escuchar (12) Paciencia (13) Amable (5)	Responsabilidad (8) Honesto (10) Autocrítico (3)	Solidario (10) Tolerante (2) Respetuoso (7) Comprometido (9) Participativo (6)	Dinámico (2) Resolutivo (3) Creatividad (13)	Sinceridad (16) Optimista (5) Humilde (11) Vocación (8)

De un lado puede observarse la presencia de ciertos rasgos aunque varíen el número de veces que lo señalan los estudiantes lo cual indica una consistencia en el modelo. De otro cabe analizar a que modelo corresponde que se inclina por un profesional con amplias dotes para la comunicación-interacción con el “otro”. Una fuerte carga de características personales ligadas al trato igualitario, a las habilidades sociales en toda circunstancia y a ser una “buena” persona al poseer unos valores morales. Puede citarse aquí el estudio del centro Reina Sofía (Megías Quirós, 2014) donde la visión que ofrece la juventud no es muy optimista.

Sin embargo para lo que se entiende como cualificación profesional observamos que apenas se indican rasgos propios de una profesión, sino de un cierto tipo de personalidad, indicando por tanto que la resolución de problemas sociales pasa por la capacidad empática y las buenas relaciones con los demás. Se echan de menos, por tanto, determinadas competencias que en el plan de estudios aparecen tales como :

Aunque algunos estudios ya indican (Noell, Díaz, & Lladó, 2011) como en determinados aspectos se aproximan intereses personales y directrices curriculares como señalan en algunas conclusiones: *“En tercer lugar, podemos observar que del grupo de competencias profesionales, las mejor valoradas son, como ya hemos dicho, las referidas al diseño de programas y estrategias de intervención y la del trabajo en equipo a diferentes niveles y con otros profesionales (ambas con una media de 4,82). Con una media un poco inferior (4,73) aparece la competencia 20, aplicar programas y estrategias de intervención socioeducativa; y con una media de 4,68 tenemos las competencias profesionales 25 y 21, mostrar una actitud empática, respetuosa, solidaria y de confianza hacia los sujetos e instituciones de educación social, y evaluar programas y estrategias de intervención socioeducativa en los diferentes ámbitos de trabajo del educador social. Hay acuerdo, pues, en considerar al educador social como un profesional que tiene que diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de intervención en diferentes ámbitos, a la vez que tiene que trabajar en equipo y tiene que saber comunicarse, relacionarse y generar confianza en las personas con las que trabaja”*

### **Características personales**

a partir de la teoría de cinco factores se eligieron una serie de rasgos ante los cuales los estudiantes valoraban en una escala de 1 a 10 hasta que punto tal rasgo era constitutivo de su personalidad. Los resultados sirvieron para analizar en el aula el contraste entre lo autopercebido y las características necesarias para ejercer su profesión. En lo siguientes apartados se hace un resumen de que características se trataba de mostrar.

#### **Extraversión**

La **Extraversión** se caracteriza por la alta sociabilidad, tendencia a la compañía de otros, atrevimiento en situaciones sociales, tendencia a evitar la soledad. Existe una tendencia alta a experimentar emociones positivas tales como alegría, satisfacción, excitación... etc. Son asertivos y habladores, necesitan constante estimulación (sensaciones nuevas).

Lo opuesto sería la **Introversión**, que suele caracterizarse por ser reservados, son confundidos por antipáticos, poco dependientes de otros, prefieren lo conocido y habitual. Preferencia a estar solos antes que en situaciones sociales muy animadas. No quiere decir que sean introspectivos e infelices. En situaciones como círculos cerrados de amigos pueden ser tan animados y habladores como los extravertidos.

Rasgos positivos: cordialidad, amabilidad, gregarismo, asertivos, actividad, búsqueda de emociones, emociones positivas.

Rasgos negativos: ansiedad, depresión, hostilidad, ansiedad social, impulsividad, vulnerabilidad.

#### **Apertura**

Es la dimensión que ha originado más confusiones y desacuerdos del modelo de los cinco factores; sin embargo, sus elementos constituyentes son la imaginación activa, la sensibilidad estética, la atención a las vivencias internas, gusto por la variedad, curiosidad intelectual e independencia de juicio. El individuo abierto es original e imaginativo, curiosos por el medio externo e interno, con vidas experiencia más ricas e interesados por ideas nuevas y valores no convencionales. En su polo opuesto el individuo tiende a ser convencional en su conducta y apariencia, prefieren lo familiar a lo novedoso y son social y políticamente conservadores. Opuesto a la Cerrazón a la Experiencia.

Rasgos: sociabilidad, asertividad, estética, sentimientos, actividad, búsqueda de

excitación, emociones positivas

### Responsabilidad

También conocido como "Concienzudo" Esta dimensión tiene sus bases en el auto-control, no sólo de impulsos sino que también en la planificación, organización y ejecución de tareas. Por esta razón a este factor también se le ha denominado como "voluntad de logro", ya que implica una planificación cuidadosa y persistencia en sus metas. está asociado además con la responsabilidad, confiabilidad, puntualidad y escrupulosidad. El concienzudo es voluntarioso y determinado, de propósitos claros. El polo opuesto es más laxo, informal y descuidado en sus principios morales.

Rasgos: competencia, orden, sentido del deber, necesidad de éxito, autodisciplina, deliberación.

### Amabilidad

Refleja tendencias interpersonales. En su polo positivo, el individuo es altruista, considerado, confiado y solidario. En su polo opuesto el individuo es egocéntrico, escéptico y competitivo. Otraderfinición de esta dimensión, denominada por sus autores como Complacencia amistosa versus No complacencia hostil (Dingman y Takemoto-chock, 1981). Su polo positivo refiere a la docilidad más la capacidad de establecer relaciones interpersonales amistosas; y su polo negativo, al establecer relaciones hostiles. Pese a que social y psicológicamente se ve más saludable el polo positivo, esto no es necesariamente así ya que la "no agradabilidad" en sus componentes de escepticismo y pensamiento crítico, es necesaria para el desarrollo de muchos ámbitos del quehacer humano, como por ejemplo en la ciencia

Rasgos: confianza, franqueza, altruismo, modestia, sensibilidad hacia los demás, actitud conciliadora.

### Inestabilidad Emocional o Neuroticismo

Según Hans Eysenck es un rasgo de la personalidad que, con puntuaciones altas, conlleva una inestabilidad emocional, ansiedad, mucha preocupación, etc. Presentan una percepción sesgada hacia las situaciones negativas que hacen que continúen sintiendo emociones negativas. Se caracteriza por la falta de homogeneidad en la conducta, baja tolerancia al estrés, poca sociabilidad, etc.

Los resultados del cuadro siguiente son un resumen de las medias de cada apartado por grupo y año académico.

Característica personal	Familia personalidad	2012	2013	2014	2015
Introverso	Extraversión	4,14	4.46	4,10	4.48
Espontáneo	Extraversión	7.3	7.26	6,97	7.38
Tímido	Extraversión	4,70	5.06	5,37	5.24
Abierto	Extraversión	7,63	7.44	7,77	7.74
Alegre	Extraversión	7,93	7.9	8,01	8.22
Sociable	Extraversión	8,12	8.32	8,17	8.14
Original	Apertura	6,91	6.8	7	7.16
Imaginativo	Apertura	7,02	7.26	7,05	7.07
Con iniciativa	Apertura	7,79	7.7	7,76	7.50
Curioso	Apertura	8,30	7.88	7,77	7.94

Comentado [1]: <!--StartFragment-->

Procrastinador	Responsabilidad	4,70	5.32	5,57	4.66
Puntual	Responsabilidad	7,16	6.84	7,8	7.27
Responsable	Responsabilidad	<b>8,57</b>	<b>8.38</b>	<b>8,57</b>	<b>8.74</b>
Trabajador	Responsabilidad	<b>8,57</b>	<b>8.32</b>	<b>8,23</b>	<b>8.45</b>
<b>Altruista</b>	<b>Amabilidad</b>	7,08	7.34	7,28	7.53
<b>Modesto</b>	<b>Amabilidad</b>	7,34	7.42	7,49	7.23
Sincero	<b>Amabilidad</b>	<b>8,77</b>	<b>8.34</b>	<b>8,32</b>	<b>8.58</b>

Asimismo otros estudios específicos señalan algunas características de los estudiantes universitarios como indican (Albizuri, Gallego, & Eulate, 2013) y vemos ciertas concomitancias en este retrato:

*Sienten interés y preocupación por la igualdad entre las personas, por la búsqueda del sentido de la propia existencia y, algunos grupos, por valores considerados fundamentales, tales como la honestidad personal y la responsabilidad ética, pero no eligen entre sus prioridades la dignidad personal o la justicia, lo que puede conllevar cierta dificultad para desarrollar un compromiso ético y social. Estos datos coinciden con algunas interpretaciones sobre los valores dominantes en nuestra sociedad, en donde se observa cómo cae la implicación en los problemas de la sociedad incluso entre 2005 (González Blasco et ál., 2006) y 2010 (González-Anleo, López Ruiz, Valls, Ayuso y González Sanz, 2010) ( pag. 209)*

Parte de los factores implicados tal vez tengan que ver con la procedencia social del alumnado ya que se observa que los estudios de Educador Social, Magisterio, Enfermería, etc., predomina los grupos de clase media baja y con resultados académicos no muy altos.

Ser amable y responsable forman parte del capital cultural de los estudiantes que posiblemente se ha acentuado dentro de los momentos de socialización académica en su carrera.

### Proyección sobre su rol y desempeño

Entre los ítems contemplados en el cuestionario aparecía una pregunta abierta donde se pedía el análisis de la situación actual y su postura como profesional. Del análisis del total de las respuestas se estructuran en tres apartados que oscilan entre la labor del educador/a hasta las causas que originan las múltiples problemáticas sociales debido al desigual reparto de la riqueza y el modelo neocapitalista que arroja a la pobreza a a una mayor cantidad de ciudadanos.

### Visión de la situación actual y tu postura como futuro educador social.

Categorías	Ejemplos
<b>Visión pedagógica. Misión educadora y salvífica</b>	La situación actual pide a gritos un cambio, un cambio que no llega, un cambio que tiene que surgir de la educación basada en la innovación y en la creatividad, es ahí donde me sitúo. Esta situación en la que nos encontramos se esta deteriorando a nivel social, por ello desde mi postura de educadora social tendría que luchar por el cambio de esta situación.
	La situación actual en que vivimos es agobiante y asfixiante.La educación social para mí abre una ventana de esperanza y de poder hacer entre todos otro mundo mejor.

<b><u>Sociedad en crisis de valores.</u></b> <b><u>Necesidad del educador</u></b>	<p>Creo que se está perdiendo el tejido asociativo, vamos restándole importancia a lo social y dándole protagonismo a la productividad, a la economía y al sistema capitalista. Debemos dar más importancia al desarrollo personal y a la felicidad de las personas.</p> <p style="background-color: yellow;">Una sociedad demasiado materialista y competitiva, donde se están perdiendo cada vez más los valores humanos.</p> <p>Sobre la situación social actual observo una sociedad deteriorada en valores morales y éticos. Mi postura como futura educadora social va a estar enfocada en intervenciones sociales individualizadas contemplando al educando como individuo único y con capacidades diferentes.</p>
<b><u>Mala situación económica, desempleo..</u></b> <b><u>exclusión social</u></b>	<p>La educación está en decadencia debido a la falta del apoyo institucional y la desestructuración familiar a consecuencia de la coyuntura económica.</p> <p style="background-color: yellow;">La situación actual la veo muy difícil y dura. Veo que cada vez hay más miseria y desigualdades y que no se le da oportunidad a las personas. El poder está concentrado cada vez en manos de muy pocos que solo miran por sus intereses y no por los de los demás.</p> <p>Pienso que hay una gran diferencia entre clases sociales que hacen la integración social imposible.</p>

En estos momentos de cambio constante donde se habla de la “vida en beta”, como una manera de interpretar la fragilidad de los estilos de vida, de los valores, del impacto de la llamada globalización, etc., siguiendo la idea que ha calado en el argot sociológico y político de Bauman acerca de la “modernidad líquida” (Bauman, Rosenberg, & Arrambide, 2005).

Nuestros jóvenes indican las múltiples fuentes y caballos de batalla macro y micro. Tanto en su posible ámbito de trabajo como el contexto económico global que refleja un aumento de la desigualdad. Para unos lo importante es su capacidad particular para incidir y ayudar, para otros hay que tener en cuenta el panorama ideológico y económico dominante donde la ley de los mercados se impone a las aspiraciones de los ciudadanos. Buen ejemplo de ello es el debate surgido ultimamente sobre los acuerdos para estatales acerca del comercio mundial <sup>(3)</sup>

## Conclusiones

En cuanto a sus posiciones ideológicas y religiosas el grupo se muestra mas a la izquierda que la media nacional y también es menos creyente y practicante. Acorde quizás con su generación que muestra un mayor alejamiento del fenómeno religioso, tendencia que se acrecienta en los últimos años no sólo en cuanto pérdida de fieles en los oficios religiosos <sup>(4)</sup> sino también de alumnos/as en las materias religiosas en la enseñanza reglada.

En cuanto su visión de la sociedad señalan la crisis en la que se encuentra repartiendo las causas entre cuestiones económicas y de valores, en ciertos casos reivindican su figura como medio de reducir o solucionar la problemática social

En su percepción de lo profesional y lo personal se entrecruzan autovaloraciones positivas sobre si mismo y una proyección ideal que puede tener difícil acomodo en la realidad del trabajo. En el estudio de 2014 (Elzo Imaz, 2014) sobre la juventud se ubica

<sup>3</sup> ) Vease el artículo de Hernández ( 2015) sobre el tema.

<sup>4</sup> ) En el estudio del INJUVE (2012) la religión ocupa el último lugar como valor finalista ( Informe Juventud España 2012. pag. 179) y en otros estudios (Crespo, 2012) (Cordero, 2014) se comprueba el cambio religioso de los mas jóvenes.

en cinco tipologías a los jóvenes españoles:

- Tipo 1. Conservadores: por la integración (22,1%).
- Tipo 2. Despreocupados por lo ajeno: instalados en el presente (28,2%).
- Tipo 3. Rebeldes, con causa: y un tanto confusos (21,0%).
- Tipo 4. Incívicos despreocupados: los que sostienen el tópico (14,4%).
- Tipo 5. Conservadores altruistas: escasos recursos y religiosos (8,0%).

Aunque el retrato no es muy optimista también se tiene en cuenta el contexto de crisis en el que vive la juventud (no solo de España) y donde el futuro profesional está muy cuestionado y se atisba como un “bien escaso” y además con contratos en precario. Como indican los autores: “*nuestra juventud está en pleno proceso de cambio. Un cambio de rasgos confusos y ambivalentes, donde se mezclan las actitudes rupturistas con las conservadoras, las comunitarias con las individualistas, el giro hacia posturas más defensivas y autoritarias con la búsqueda de una sociedad más libre y equitativa. Un cambio que aún está sin definir y ni siquiera está claro que vaya a definirse. Un momento difícil y complejo, de una sociedad progresivamente más compleja y llena de problemas; también de posibilidades.*” ( pag. 136)

Aún así el grupo de estudiantes de Educador Social es más parecido al tipo 3, crítico con la sociedad en la que vive y preocupado por lograr un mundo mejor basado en posturas que oscilan entre la idealización de su trabajo, la visión realista de un mundo desigual y competitivo y la creencia firme en sus propias capacidades. Esperemos que los nuevos movimientos socio políticos y la capacidad de información y comunicación de la sociedad globalizada posibilite ese cambio en los patrones dominantes de exclusión y e injusticia al que aspira el futuro educador social. En lo que respecta al espacio académico profesional parece que los resultados apuntan hacia un modelo de profesional que prioriza ciertas competencias frente a otras señaladas por los planes de estudio, como es la fuerte presencia de lo interpersonal en detrimento de otras más de intervención técnica, por ello debe intentar lograrse un equilibrio tratando de que el futuro educador/a social asuma que su proyección-formación también necesita una cierta dosis de academia, conceptualización e intervención basada en el análisis de la realidad social.

## Bibliografía

- Albizuri, I. E., Gallego, L. V., & Eulate, C. Y. Á. de. (2013). Identificación y desarrollo de valores en estudiantes universitarios. *Revista de educación*, (362), 186-216.
- Bauman, Z., Rosenberg, M., & Arrambide, J. (2005). *Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de Cultura Económica de España, S.L.
- Cordero, G. (2014). Religiosidad y voto en 34 democracias europeas. *Revista Española de Ciencia Política*, 0(34), 35-65.
- Elzo Imaz, F. (2014). *Jóvenes y valores I: un ensayo de tipología*. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción.
- Megías Quirós, I. (2014). *Jóvenes y valores II: los discursos*. Fundación de Ayuda contra

la Drogadicción.

Noell, J. F., Díaz, M. P. i, & Lladó, A. P. (2011). Las competencias profesionales de los educadores sociales como punto de partida para el diseño curricular de la formación universitaria. Un estudio mediante el método Delphi. *Revista Iberoamericana de Educación*, 56(1), 2-.