

El trabajo de Fin de Grado en los estudios superiores de Comunicación en España

Una representación visual holística, integrando las Competencias, los Entornos Personales de Aprendizaje y los Contextos de Movilidad

Francisco-Javier Ruiz-del-Olmo
Universidad de Málaga (Spain)
fjrui@uma.es

Visualización gráfica de las características, naturaleza y condicionantes del trabajo de Fin de Grado en los estudios superiores de Comunicación en España, específicamente referido al ámbito de la Comunicación Audiovisual, donde de forma más evidente frente a otros estudios se prioriza la adquisición de competencias digitales, incluida la educación a través de dispositivos móviles, y la construcción a partir de ese nuevo paradigma competencial de los entornos personales de aprendizaje. A partir de un método empírico, derivado de la práctica docente e investigadora, junto con otro holístico, cualitativo e integrador. Se enfatiza de forma relevante, y más allá de los resultados reales del Trabajo, los métodos y dinámicas para realizarlo; la función del profesor universitario, que evoluciona de docente a mentor, y el papel autónomo y central del estudiante en su consecución. Derivado de lo anterior, se considera el Trabajo Fin de Grado como una de las primeras y relevantes prácticas de la educación a lo largo de la vida.

Palabras clave:

Trabajo Fin de Grado, Competencia Digital, Entorno Personal de Aprendizaje, Comunicación Audiovisual.

Leyenda:

- Figura 1: El Trabajo de Fin de Grado como catalizador de la educación a lo largo de la vida.
- Figura 2: Modelos de TFG en relación a las competencias de los estudios de Comunicación.
- Figura 3: Ámbitos y esferas de actuación e interacción del estudiante en el proceso de elaboración del TFG.

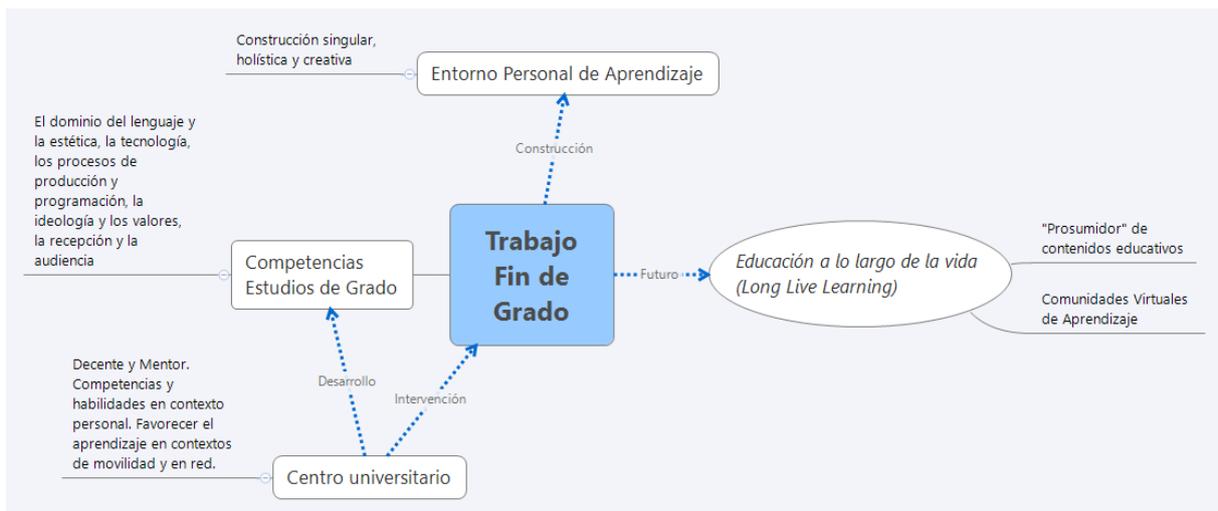


Figura 1: El Trabajo de Fin de Grado como inicio de la educación a lo largo de la vida

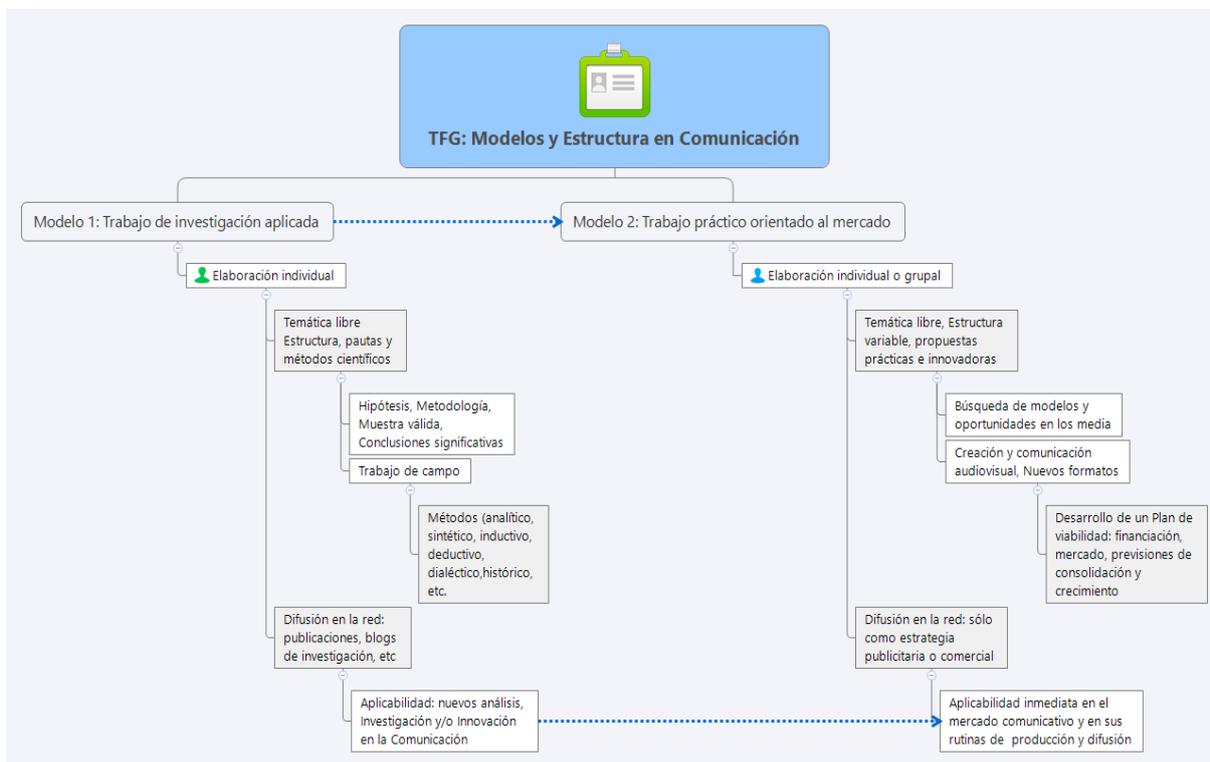


Figura 2: Modelos de TFG en relación a las competencias de los estudios de Comunicación

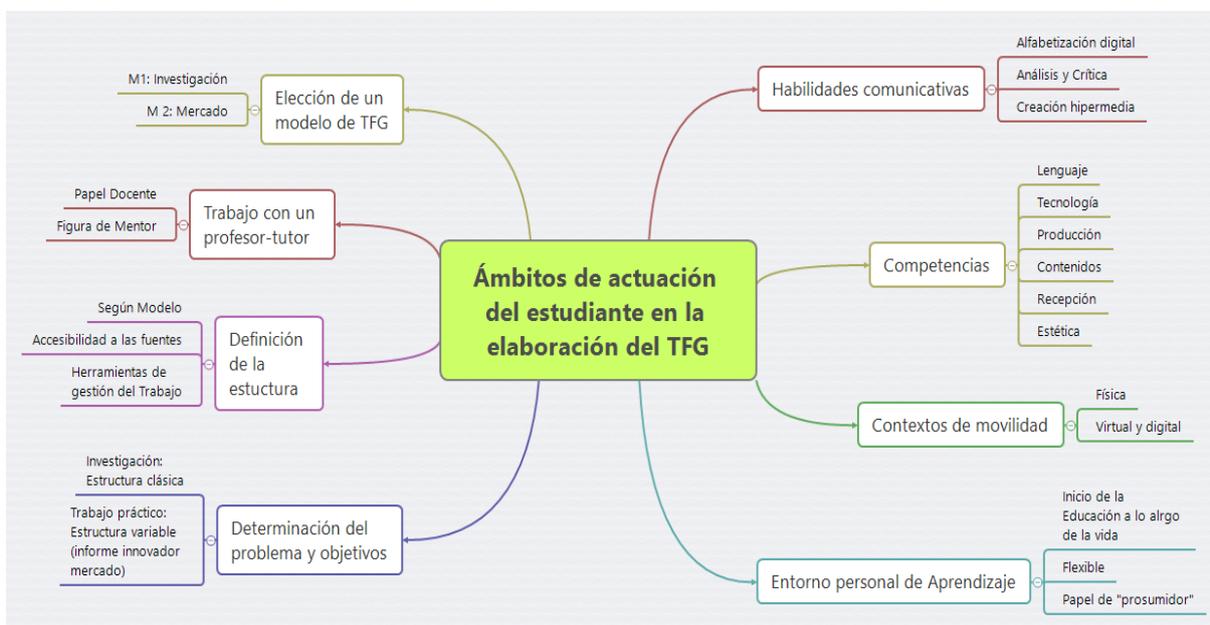


Figura 3: Ámbitos y esferas de actuación e interacción del estudiante en el proceso de elaboración del TFG

Referencias:

Adell, J. & Castañeda, L. (2010). Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs): una nueva manera de entender el aprendizaje. En Roig Vila, R. & Fiorucci, M. (Eds.), *Claves para la investigación en innovación y calidad educativas*. Alcoy: Marfil – Roma TRE Università degli studi.

ANECA (2005). *Libro blanco de los Títulos de Grado en Comunicación*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (http://www.aneca.es/media/150336/libroblanco_comunicacion_def.pdf) (10/05/2014)

Attwell, G. (2007). Personal Learning Environments. The future of e-learning? *eLearning Papers*, 2, 1-8. (http://www.informelles-lernen.de/fileadmin/dateien/Informelles_Lernen/Buecher_Dokumente/Attwell_2007-ple.pdf) (29/04/2016)

Barnett, R. (2001). *Los límites de la competencia, el conocimiento, la educación superior y la sociedad*. Barcelona: Gedisa.

Barrera, M. (2004). *Educación holística. Introducción a la Hologogía*. Caracas: Fundación SYPAL, Editorial Nuevas Letras.

Berganza, M. R. & Ruiz, J. A. (2005). *Investigar en Comunicación. Guía Práctica de métodos y técnicas de investigación social en Comunicación*. Madrid: McGraw Hill.

Bonilla, M. J., Fuentes, L., Vacas, C. & Vacas, T. (2012). Análisis del proceso de evaluación del Trabajo de Fin de Grado en las nuevas titulaciones. *Educade: Revista de Educación en Contabilidad, Finanzas y Administración de Empresas*, 3, 5-21.

Callon, M., & J. Law. (2004). Absent presence: Localities, globalities and methods. *Environment and Planning D, Society and Space*, 22, 3-11.

Coll, C., Bustos, A. & Engel, A. (2008). Las comunidades virtuales de aprendizaje. En C. Coll, C. & Monereo, C. (Eds.), *Psicología de la educación virtual. Enseñar y aprender con las tecnologías de la información y la comunicación* (299-320). Madrid: Morata.

- Delors, J. et al (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. París: Santillana Ediciones, UNESCO.
- Downes, S. (2007). Learning networks in practice. *Emerging Technologies for Learning*, 2, 19-27. (http://dera.ioe.ac.uk/1502/2/becta_2007_emergingtechnologies_vol2_report.pdf) (14/06/2016)
- Enriquez, J. G. (2011). Tug-o-where: situating mobilities of learning (t)here. *Learning, Media and Technology*, 36 (1) 39-53. (DOI: 10.1080/17439884.2010.531022)
- Ferrer, V.; Carmona, M. & Soria, V. (Eds.) (2012). *El trabajo de fin de grado: guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores*. Madrid: McGraw-Hill.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Green, H., & C. Hannon (2007). *Their space: Education for a digital generation*. London: Demos.
- Hué, C. (2008). *Competencias genéricas y transversales de los titulados universitarios*. Zaragoza: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), Universidad de Zaragoza.
- Le Boterf, G. (2002). *Gestión de las competencias*. Barcelona: Gestión 2000.
- Marta, C. M. (Ed.) (2010). *El EEES y el Proyecto Final en los Grados de Comunicación*. Fragua, Madrid.
- Marta C. M., Sierra, J. & Cabezuelo, F. (2009). La evaluación de las competencias alcanzadas en el Proyecto Final de las titulaciones de comunicación. *@tic. Revista d'Innovació Educativa*, 2, 48-55. (<http://ojs.uv.es/index.php/attic/article/view/82>) (09/05/2016)
- Marzal, M. A. (2008). La alfabetización en información como dimensión de un nuevo modelo educativo: la innovación docente desde la documentación y los CRAI. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 11 (2), 41-66.
- Mayer, R. E. (Ed.) (2005). *The Cambridge Handbook of Multimedia Learning*. New York: Cambridge University Press. (DOI: <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511816819>)
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.
- Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre (2007). BOE de 29 de octubre de 2007.

- Rekalde, I. (2011). ¿Cómo afrontar el trabajo de fin de grado? Un problema o una oportunidad para culminar con el desarrollo de las competencias. *Revista Complutense de Educación*, 22 (2), 179-193. (DOI: http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2011.v22.n2.38488)
- Rué, J. (2007). *Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la educación superior*. Madrid: Narcea.
- Rullán, M., Fernández, M., Estapé, G. & Márquez, M. D. (2010). La evaluación de competencias transversales en la materia trabajos de fin de grado. Un estudio preliminar sobre la necesidad y oportunidad de establecer medios e instrumentos por ramas de conocimiento. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 8 (1), 74-100.
- Rychen, D. & Tiana, A. (Eds.) (2004). *Developing key competencias in education: some lessons from international and nacional experience*. París: UNESCO.
- Seale, J. K. (2013). *E-learning and Disability in Higher Education: Accessibility Research and Practice*. 2nd edition. Abingdon UK: Routledge.
- Sheely, K. & Bucknall, S. (2008). How is technology seen in young people's visions of future education systems. *Learning, Media and Technology*, 33 (2), 101-114. (DOI: 10.1080/17439880802097642)
- Tapscott, D. (1998). *Growing up digital: The rise of the Net Generation*. New York, McGraw-Hill.
- Tufekci, Z. (2008). Grooming, gossip, Facebook and Myspace. *Information, Communication and Society*, 11 (4), 544-564. (DOI: 10.1080/13691180801999050)
- Tuning Educational Structures in Europe (2013). (<http://www.unideusto.org/tuningeu/competences.html>) (17/04/2014)
- van Harmelen, M. (2008). Design trajectories: four experiments in PLE implementation. *Interactive Learning Environments*, 16 (1), 35-46. (DOI: 10.1080/10494820701772686)