



CLAVES PARA UNA BUENA DEFINIÓ DE UN ARTÍCULO



- Directrices y consejos de la Academia Internacional para el Estudio del Turismo.
- Sugerencias sobre lo que los autores deben tener en cuenta para evitar errores comunes en la redacción de un artículo.



www.tourismscholars.org



International Academy
for the Study of Tourism

- La Academia Internacional para el Estudio del Turismo es una organización sin ánimo de lucro establecida para mejorar la investigación teórica y práctica en el turismo.
- Su objetivo es promover la investigación académica y profesional del turismo, fomentando la aplicación de resultados de la investigación, la promoción de la difusión y el intercambio de conocimientos sobre el turismo.



SELECCIÓN DE LA REVISTA

Hacer

- Seguir las directrices establecidas para el autor y ajustarse al formato de presentación de la revista.
- Asegurarse de que el artículo coincide con el alcance y los objetivos de la revista.
- Comprobar que el método es aceptable para la revista.
Estructura del artículo.

Evitar

- La presentación del artículo a diferentes revistas de forma simultánea.
- Presentación del artículo rechazado por una revista a otra sin revisar primero las propuestas de mejora.



CALIDAD DE LA PRESENTACIÓN

Hacer

- Elaborar el artículo con la máxima perfección.
- Asegurarse de que el texto es internamente coherente, su argumento está bien desarrollado, no hay lagunas en la lógica, etc.
- Pruebas de lectura, volver a leer y reescribir las veces que sea necesario.
- Tener el manuscrito revisado por un hablante nativo para asegurar que no hay errores tipográficos y gramaticales.

Evitar

- El descuido en la ortografía y la gramática, la mala construcción de la oración, la mezcla con el inglés de la ortografía de los Estados Unidos y la ortografía británica.
- Cortar y pegar tablas generadas por ordenador (tales como tablas de SPSS), sin necesidad de editar en un formato adecuado.
- El plagio.
- Que el resumen contenga errores, las citas y referencias estén mal escritas o incompletas, o que simplemente se hayan cortado y pegado sin mayor redacción.



SELECCIÓN DEL TEMA

Hacer

- Centrarse en la originalidad del tema
- Elegir los temas que tienen un fuerte impacto porque otros los encuentran interesantes.
- Asegurarse de que la aportación del artículo es real y no se trata solo de una revisión bibliográfica.
- Elegir los temas que pueden hacer una contribución real a la teoría, la metodología y/o conocimiento.
- Preguntar y responder a una pregunta de investigación específica

Evitar

- Estudios de casos simples que no están diseñados para responder claramente a una definición conceptual, a problemas teóricos o a preguntas.
- Los temas que ya han sido ampliamente tratados, y que pueden ser publicables en revistas de más bajo nivel, pero que es más difícil su aceptación en revistas de más impacto internacional.
- Los estudios que se centran demasiado en el contexto de investigación o una ubicación específica (estudios de caso o locales de escasa repercusión internacional).
- Proyectos de consultoría, salvo los que puedan ser conceptualmente bien enmarcados.



RESUMEN-ABSTRACT

Hacer

- Plantear una pregunta de investigación.
- Indicar el objetivo y método de investigación.
- Exponer las principales conclusiones obtenidas.
- Aportación original de la investigación.
- Ajustarse a la extensión establecida por la publicación.

Evitar

- Hacer del resumen una conclusión general del artículo.
- La repetición del primer párrafo del documento.
- Declarar un contenido distinto a lo que se ha elaborado en el artículo.



CONTEXTO Y REVISIÓN DE LA LITERATURA

Hacer

- Demostrar que la aportación teórica y conceptual es sólida:
 - Enmarcar el estudio en la literatura, teoría o conceptos existentes.
 - Asegurarse de que la teoría que utiliza coincide con lo que se lleva a cabo.
- Asegurarse de que la revisión de la literatura actual incluye todas las lecturas básicas.
- Construir una historia de la literatura de una manera lógica que informe al lector adecuadamente para enmarcar la pregunta de investigación.
- Leer ampliamente.

Evitar

- Deficientes revisiones de la literatura que tienen pocas referencias, utilizan referencias antiguas u obsoletas.
- Omitir referencias clave.
- Escritura literal de autores que han trabajado sobre el tema de investigación.
- Fuentes de literatura irrelevantes.
- Acumulación de referencias para la redacción de una sola idea.



MÉTODO

Hacer

- Explicar el método totalmente, incluso sus limitaciones, pues ningún método es perfecto.
- Asegurarse de que se conoce y se entiende el método utilizado para su correcta aplicación.
- Demostrar que el método y la muestra son apropiados para responder a la pregunta de investigación.
- Entender con suficiencia las técnicas analíticas que se utilizan y usarlas de manera adecuada.

Evitar

- Tratar de ocultar fallos en el método.
- Proporcionar pocos detalles del método, de manera que el árbitro no pueda juzgar su validez.



Discusión/Conclusiones

Hacer

- Adecuar los resultados clave obtenidos a los objetivos formulados.
- Asegurarse de explicar las implicaciones más amplias y la importancia del estudio.

Evitar

- La repetición de la sección de resultados.
- Conclusiones que sólo hablan sobre el caso analizado y no discuten las aportaciones teóricas y prácticas de resultados similares.
- Redacción de ideas que no pueden ser apoyadas por los datos.
- Hacer declaraciones llamativas o impactantes fuera de contexto.



OTROS COMPONENTES DEL ARTÍCULO

Hacer

- Tener un buen título, ser conciso, captar la esencia del artículo y dar la impresión de que el trabajo es único o importante.
- Asegurarse que las referencias son completas y están escritas correctamente.
- Limitar el número de tablas y figuras.
- Incluir una carta de presentación bien escrita que explique lo que es realmente nuevo, único o significativo del trabajo de investigación.
- Asegurarse de que las contribuciones e innovaciones de la investigación son reales y están expuestas de forma clara y concisa.



RESPUESTA A LOS EVALUADORES

Hacer

- Recuerde, los árbitros le están haciendo un favor al revisar su artículo, y por tanto, debe respetarse su labor.
- Recuerde que los árbitros son elegidos porque tienen cierta experiencia en el área temática y por lo tanto están familiarizados con la literatura.
- Aceptar la evaluación como una aportación para la mejora del artículo. En algunos casos, la "revisión mayor" es un buen resultado.

Evitar

- Tratar de complacer a los revisores de acuerdo con cada comentario si realmente no está de acuerdo con ellos o si se equivocan; en cambio, escribir una respuesta considerada indicando por qué usted no está de acuerdo: argumentar .
- Despreciar a los evaluadores si estos no consideran viable el artículo en su forma original.