

Inteligencia Emocional y compromiso con la enseñanza: las creencias de auto-eficacia como un mediador en el profesorado novel



Sergio Mérida-López y Natalio Extremera

Universidad de Málaga

sergioml@uma.es

INTRODUCCIÓN

La Inteligencia Emocional (IE) se considera un recurso personal clave en el contexto educativo, en parte, por sus implicaciones sobre indicadores de ajuste y bienestar personal y docente (Mérida y Extremera, en prensa; Rey, Extremera y Pena, 2016). Desde la conceptualización del modelo de habilidad de IE (Mayer y Salovey, 1997), se utilizan principalmente dos enfoques evaluativos: pruebas auto-informadas que proporcionan un indicador de IE percibida y pruebas de ejecución (Mayer, Roberts y Barsade, 2008).

La relación entre IE y compromiso ocupacional ha sido recientemente examinada en la revisión meta-analítica de Miao, Humphrey y Qian (2016). Igualmente, el papel de las creencias de auto-eficacia docente en la promoción de actitudes más positivas hacia la profesión docente ha sido confirmado en estudios recientes (Dicke et al., 2017). Los estudios sobre IE con el profesorado novel son más escasos y se han dirigido casi exclusivamente a examinar la asociación de las habilidades emocionales con indicadores de ajuste y bienestar (Palomera y Fernández-Berrocal, 2008; Vesely, Saklofske and Nordstokke, 2014). Vesely y cols. (2014) hallaron significatividad en un programa de entrenamiento en IE y mostraron asociaciones positivas entre IE y percepción de auto-eficacia docente empleando los mismos instrumentos que en el presente trabajo. Asimismo, Chesnut y Cullen (2014) han aportado hallazgos sobre la validez predictiva de la IE sobre el compromiso ocupacional del profesorado novel. Además, en este estudio se mostraron asociaciones significativas entre dimensiones de IE y auto-eficacia docente con las mismas escalas que hemos empleado.

Nuestra investigación pretende aportar ahondar en el estudio de la asociación entre recursos personales y actitudes hacia la enseñanza en una muestra de profesorado novel de dos Universidades Públicas de Andalucía. Más concretamente, nuestro objetivo principal es examinar el posible papel explicativo de las creencias de auto-eficacia docente en la relación entre IE y compromiso ocupacional docente en una muestra de estudiantes de Máster de Profesorado. En base a la literatura previa, es plausible predecir que la relación entre IE y compromiso ocupacional con la enseñanza pueda estar mediada por las creencias de auto-eficacia docente del profesorado novel.

MÉTODO

Participantes y Procedimiento

Los participantes fueron 358 estudiantes (199 mujeres; 59 %) del Máster Universitario en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, de dos Universidades Públicas andaluzas: Universidades de Málaga (68 % de los participantes) y Universidad de Huelva. Quince participantes fueron excluidos de los análisis por tener incompletas gran parte de las escalas administradas. Así, la muestra final estuvo compuesta por 338 estudiantes de Máster de Profesorado. La edad media de los participantes fue 27 años (DT = 5.66; Rango = 21-52 años).

Los cuestionarios en formato papel fueron proporcionados a los estudiantes que voluntariamente participaron en nuestro estudio sobre “motivación y bienestar de futuros docentes”. Los estudiantes cumplieron una batería amplia, que incluía cuestiones socio-demográficas (p.e. edad, sexo y especialidad) y las principales variables objeto de estudio, durante su asistencia a conferencias plenarias en sus respectivas titulaciones. Se transmitieron las instrucciones de las pruebas y se reflejaron por escrito en la primera hoja de la batería para asegurar su aplicación individual y confidencial. La aplicación de la prueba llevó entre 15 y 20 minutos.

Instrumentos

-Versión adaptada al castellano de la escala Wong and Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS; Wong y Law, 2002; Rey, Extremera y Pena, 2016). Escala de 16 ítems que evalúa cuatro dimensiones siguiendo el modelo de Mayer y Salovey (1997): percepción intrapersonal, percepción interpersonal, uso de las emociones o asimilación y regulación emocional. En nuestro estudio usamos la puntuación global como indicador de Inteligencia Emocional percibida (p.e. Rey et al., 2016). En nuestro estudio, la consistencia interna de la puntuación total del WLEIS fue adecuada ($\alpha = .86$).

-Versión traducida al castellano de la escala Teachers' Sense of Efficacy Scale – short form (TSES; Tschannen-Moran y Woolfolk-Hoy, 2001). Escala tipo Likert (1-9) de 12 ítems que evalúan tres dimensiones de creencias de auto-eficacia docente: manejo de clase (e.g. “¿Qué crees que podrás hacer para controlar las conductas disruptivas en clase?”), uso de estrategias instruccionales efectivas (e.g. “¿Qué crees que podrás hacer para utilizar una variedad de estrategias de evaluación?”) y fomento de la implicación del alumnado (e.g. “¿Qué crees que podrás hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje?”). La consistencia interna de las tres dimensiones fue .81, .85 y .83, respectivamente.

-Versión traducida al castellano de la escala Occupational Commitment Scale (Klassen y Chiu, 2011; original de Hackett, Lapiere y Hausdorf, 2001). Escala tipo Likert (1-9) de 6 ítems que evalúa el compromiso ocupacional con la docencia (e.g. “Definitivamente quiero hacer carrera en la enseñanza”). La consistencia interna de la escala ha sido adecuada en nuestro estudio ($\alpha = .84$).

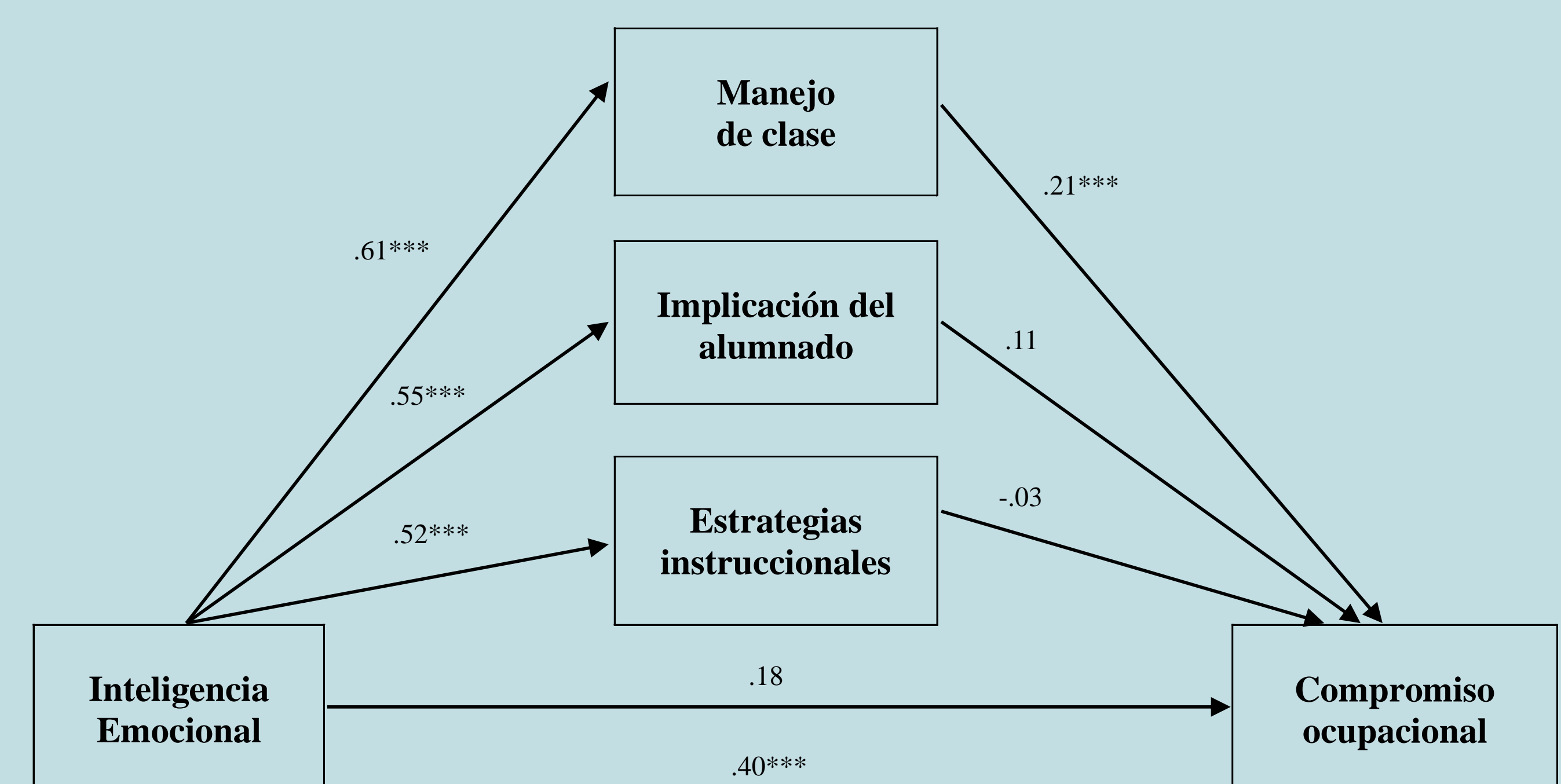
RESULTADOS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y correlaciones entre las variables objeto de estudio.

	Media	DT	1	2	3	4	5
1. WLEIS	5.34	.69	.86				
2. Manejo de clase (TSES)	7.11	1.04	.41**	.81			
3. Estrategias instruccionales (TSES)	7.52	1.03	.35**	.71**	.83		
4. Implicación con el alumnado (TSES)	7.45	.99	.39**	.78**	.77**	.85	
5. Compromiso ocupacional	7.45	1.56	.18**	.28**	.22**	.26**	.84

Nota: N= 338; ** $p < .01$.

Figura 1. Modelo de mediación incluyendo Inteligencia Emocional, dimensiones de percepción de auto-eficacia docente y compromiso ocupacional.



Nota: Sexo y edad se han controlado pero no se presentan en la Figura. Los coeficientes presentados son valores no estandarizados. *** $p < .001$.

CONCLUSIONES

En este trabajo hemos encontrado evidencia preliminar de una relación significativa entre IE y creencias de auto-eficacia docente asociada al manejo del aula en una muestra de profesorado novel de las Universidades de Málaga y Huelva. Estos resultados parecen sugerir un mecanismo explicativo de la relación entre IE y actitudes más positivas hacia la enseñanza, hallándose un efecto de mediación total de las creencias de auto-eficacia de manejo de clase (Vesely et al., 2014). Así, los futuros profesionales de la enseñanza que se perciben a sí mismos como más emocionalmente competentes parecen presentar una mayor percepción de ser competentes en el trabajo con los estudiantes en lo que a funcionamiento de la clase se refiere. Dicha relación parece asociarse en sentido positivo con el compromiso de dichos estudiantes con la carrera docente (Dicke et al., 2017).

Nuestros resultados deberían ser interpretados considerando algunas limitaciones del estudio como el diseño transversal empleado que no permite establecer relaciones causales entre las variables. Asimismo, el uso de pruebas de habilidad de Inteligencia Emocional podría ser de utilidad en futuras investigaciones con el colectivo de profesorado novel (Mérida y Extremera, en prensa; Rey et al., 2016). Por último, la replicación de nuestro estudio con profesionales docentes ofrece una prometedora línea de investigación básica y aplicada dirigida a aliviar la denominada crisis de abandono de la enseñanza (Klassen y Chiu, 2011).

A pesar de las limitaciones señaladas, los hallazgos de nuestro trabajo aportan evidencia preliminar sobre la importancia de incluir el entrenamiento en IE y estrategias de manejo del aula en los planes formativos del profesorado novel. Asimismo, nuestros resultados sugieren futuras líneas de investigación en las cuales se pueda examinar la relación de recursos personales como IE y percepción de autoeficacia docente con indicadores de salud y bienestar.

REFERENCIAS

- Hackett, R. D., Lapiere, L. M. y Hausdorf, P. A. (2001). Understanding the links between work commitment constructs. *Journal of Vocational Behavior*, 58(3), 392-413.
- Klassen, R. M. y Chiu, M. M. (2011). The occupational commitment and intention to quit of practicing and pre-service teachers: Influence of self-efficacy, job stress, and teaching context. *Contemporary Educational Psychology*, 36(2), 114-129.
- Mayer, J. D. y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence. Implications for educators* (pp. 3-31). New York: Basic Books.
- Rey, L., Extremera, N. y Pena, M. (2016). Emotional competence relating to perceived stress and burnout in Spanish teachers: a mediator model. *PeerJ* 4:e2087.
- Tschannen-Moran, M. y Woolfolk-Hoy, A. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and teacher education*, 17(7), 783-805.
- Wong, C. S. y Law, K. S. (2002). The Effects of Leader and Follower Emotional Intelligence on Performance and Attitude: An Exploratory Study. *The Leadership Quarterly*, 13, 243-274.