

Evaluación de las prácticas pedagógicas en la licenciatura en educación especial.

Autora: Duque Ramírez, L. Y.

Introducción

Actualmente, las Instituciones de Educación Superior (en adelante IES) están llamadas a desempeñar un papel fundamental y preponderante en el desarrollo de la vida social, académica, económica, cultural, política, de generación de nuevo conocimiento para el desarrollo y transformación de los países. De este modo, la universidad debe cumplir sus funciones educativas y principalmente su misión de formar profesionales-ciudadanos responsables y comprometidos socialmente, utilizando recursos de la más alta calidad, y siempre teniendo en cuenta las demandas sociales que se presentan tanto en el ámbito nacional, regional, como mundial, para así ofrecer “programas y currículos sólidos, flexibles y pertinentes” (Abad, 2007, p. 26).

Bajo estos preceptos, las universidades en el contexto Colombiano, cuentan con plena autonomía para construir y delimitar sus currículos y planes de estudio, en consideración a las normas vigentes, la rendición de cuentas a la sociedad con un constante compromiso en los procesos de “autoevaluación que contribuyan a elevar la calidad de los programas y al mejoramiento continuo de la institución en todos los niveles”, como lo señala, Abad (2007, p. 26).

No cabe duda, entonces, que el debate actual sobre el papel de la Educación Superior en el desarrollo y transformación de la sociedad, la productividad, competitividad y la generación de nuevo conocimiento en nuestro país, han estado vinculados a las tesis sobre la calidad de las propuestas de formación de nuevos profesionales.

En concordancia con lo anterior, la Universidad de Antioquia, como Institución de Educación Superior, en ejercicio de su autonomía, responsabilidad social y en atención a las políticas educativas para el mejoramiento de los programas que oferta, se acoge al proceso de Acreditación de su oferta de pregrados y posgrados propuesto por el CNA (Consejo Nacional de Acreditación) (Universidad de Antioquia, 2008, p. 1-12).

Bajo estos lineamientos el programa de Licenciatura en Educación Especial ha adelantado procesos de Autoevaluación y Reacreditación (2000, acreditación previa, 2005 acreditación de Alta Calidad, y 2011, Reacreditación de Alta Calidad) los cuales han exigido un flujo constante de información en aspectos puntuales de la propuesta formativa y de estos, se ha generado en la última década, una serie de cambios o modificaciones paulatinas con el firme propósito de su mejoramiento continuo.

Si bien estas modificaciones han surgido de un proceso sistemático de implementación y evaluación, tal como lo señala Ávalos 2006, (como se citó en Vaillant, 2007), el proceso de acreditación de las instituciones es una condición necesaria para velar por la calidad de la formación de profesores.

En este sentido, es importante resaltar que desde el programa, se han adelantado acciones permanentes que han permitido visualizar y mantener las fortalezas, así como identificar y potenciar las debilidades de algunos de los componentes de la propuesta curricular. En particular, para los propósitos de esta investigación, se toma el componente formativo de la práctica pedagógica, como un eje transversal del currículo para generar una base de

conocimiento con evidencia empírica sobre la relación de este elemento en la formación de maestros en el campo de la educación especial con los objetivos de formación y el perfil de egreso.

Así, pensar la evaluación de la práctica pedagógica como un mecanismo privilegiado de acción para el mejoramiento de la calidad del programa, conlleva algunas preguntas problematizadoras que ayudan a configurar este planteamiento, como por ejemplo:

¿Cómo contribuir a la toma de decisiones para el mejoramiento y transformación de la propuesta de formación de maestros en Educación Especial a partir de la evaluación del componente de práctica pedagógica en su versión 02?

Objetivo general

Evaluar la propuesta de Práctica Pedagógica del programa de Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia en relación con los propósitos de formación y el perfil de egreso para contribuir a su mejoramiento en el marco de la transformación curricular.

Objetivos específicos

- Caracterizar las prácticas pedagógicas del programa desde los ciclos de formación en relación con los propósitos del perfil de formación.
- Identificar las fortalezas, debilidades y potencialidades de la propuesta de práctica pedagógica del programa para su resignificación en una propuesta de mejoramiento en el marco de la transformación curricular.
- Analizar las relaciones que se establecen entre la propuesta de práctica pedagógica del programa y los propósitos de formación y el perfil de egreso contemplados en la propuesta curricular.

Antecedentes

Para la construcción y sustentación de esta línea de investigación se hará mención de algunos de los antecedentes que se tomaron en cuenta para su elaboración.

- “Propuesta de evaluación para las prácticas formativas en enfermería” Gómez y Laguado (2013)
- “Evaluación de la práctica pedagógica en comunidades rurales y suburbanas” Rojas, Ramírez y Tobón (2013)
- “Las practicas pedagógicas en el programa de licenciatura en educación especial: Una evaluación de su impacto en diferentes contextos educativos” Arango, Bernal y Sierra (2009)

Diseño metodológico

El presente proyecto se enmarca desde la investigación con metodologías mixtas las cuales posibilitan el uso simultáneo de metodologías de investigación de corte cualitativo y cuantitativo. Según Pole (2009) “la investigación con metodologías mixtas utiliza la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos en los métodos que forman parte del estudio”. (Pág. 39). De igual manera, la autora especifica que los procesos de recolección y análisis de la información desde los diferentes paradigmas se realizan según sea su naturaleza, no siendo necesaria una combinación importante entre sí.

Por la naturaleza misma del objeto de este proyecto y la realidad en la que se inscribe, el uso de las metodologías mixtas, que no necesariamente es excluyente ni compartimentalizada, nos permite comprender dicho objeto de una manera más amplia y al mismo tiempo situada (Patton, 2002) ya que la combinación o el uso de los diferentes enfoques pueden complementarse para proveer aproximaciones más sólidas sobre los distintos aspectos de la pregunta de investigación.

En particular, la evaluación de la práctica pedagógica, como objeto de esta investigación en la formación de maestros en Educación Especial, estará orientada a la reconstrucción, comprensión y análisis del desarrollo natural, los significados, vivencias y concepciones que la experiencia de práctica representa para sus protagonistas, estudiantes y profesores asesores en la propuesta formativa del programa.

Bajo esta perspectiva, se asume el enfoque de Investigación Evaluativa en la medida en que implica un proceso riguroso, controlado y sistemático de recogida y análisis de información válida para tomar decisiones relacionadas con la propuesta de práctica del programa en el marco de la transformación curricular (Tejedor, 1994, 2000).

Así mismo, tal como lo señala Cabrera (1987, p. 101, como se citó en Sandin, s.f, p. 59)

La investigación evaluativa se trata de una forma de investigación pedagógica aplicada que tiene por objetivo valorar la eficacia o éxito de un programa de acuerdo a unos criterios y todo ello en orden a tomar decisiones presumiblemente optimizantes de la situación (...) cuando la evaluación tiene por objeto valorar la eficacia ya sea de algún elemento, del proceso, o de un programa en su totalidad, tiene el significado de investigación evaluativa.

Ahora bien, dentro de la variedad de modelos que existen en la literatura especializada sobre investigación evaluativa o evaluación de programas, se acoge el Modelo CIPP propuesto por Stufflebeam y Shinkfield,(1987) los cuales establecen cuatro ámbitos de evaluación: del contexto, de la entrada, del proceso y del producto.

Contexto y participantes

El proyecto de evaluación de la práctica pedagógica se llevó a cabo en el programa de Licenciatura en educación Especial de la Universidad de Antioquia en su versión 02 sede Medellín. El programa se inscribe en las propuestas de formación de maestros que oferta la Facultad de Educación de esta Institución de Educación Superior.

La población objeto que hizo parte del desarrollo de la propuesta incluyó:

Asesores de práctica: Grupo constituido por 10 asesores (maestros que acompañan el proceso del espacio de formación desde la universidad) ; los cuales orientan los espacios desde Práctica II hasta Practica VI, y de igual manera 5 docentes que hayan asesorado estos niveles de práctica en semestres anteriores.

Espacios de práctica

Práctica II: Práctica en contextos no formales

Práctica III: Docencia y Discapacidad Cognitiva

Práctica IV: Docencia y Discapacidad Motora

Práctica V: Docencia y Discapacidad Visual

Práctica VI: Docencia y Discapacidad Auditiva

Estudiantes de la licenciatura: Este grupo estará conformado por 147 estudiantes que para el semestre 2017-1 estén matriculados desde la Práctica II hasta Practica VI.

Maestros cooperadores: Grupo constituido por algunos de los maestros cooperadores (maestros titulares de los diferentes grupos objeto de la práctica en las IE del estado) de las instituciones de los niveles desde Práctica II hasta Practica VI.

Muestra

Asesores de práctica: 10 Asesores.

Estudiantes: 60 estudiantes matriculados en las prácticas

Maestros cooperadores: 5 maestros cooperadores.

Recolección de información

Para la recolección de información y de acuerdo a los propósitos de este estudio se utilizaron el análisis documental, el cuestionario y la entrevista semiestructurada.

Revisión documental

Proceso exploratorio e indagatorio que permitió identificar y conocer las investigaciones realizadas con anterioridad sobre el objeto de estudio en cuestión.

Se realizó el rastreo o consulta documental de trabajos e investigaciones con coincidencias amplias o generales sobre el objeto de estudio, a nivel local, nacional e internacional.

Posteriormente se hizo la validación y contraste de la información encontrada con el fin de identificar posibles vacíos conceptuales y hacer un proceso de retroalimentación que permitiera establecer relaciones y similitudes para el fortalecimiento de la investigación o por el contrario descartarla y comenzar nuevas búsquedas.

Finalmente, se hace el estudio de la evolución de los contenidos y posteriores repercusiones.

Cuestionario

Se realizó un proceso previo de conceptualización sobre la construcción de esta herramienta de recolección de información, posterior a ello, se procede a su construcción de acuerdo con el modelo CIPP.

Para lo cual se hicieron preguntas relacionadas con cada variable, para el caso de cuestionario docente 23 preguntas en total y para el caso de cuestionario estudiantes 37 preguntas.

Previo a su aplicación, el instrumento fue enviado a tres jurados expertos, con el fin de ser evaluado y corregido de acuerdo a tres criterios: Pertinencia, Claridad y Coherencia en una escala tipo Likert donde 1 fue la más baja calificación y 5 la más alta; luego de la devolución por parte de los expertos, se hicieron las correcciones propuestas, un análisis estadístico y finalmente su aplicación.

Entrevista semi-estructurada

Entendiendo este tipo de entrevista como el procedimiento más efectivo para recolectar datos e información y el más empleado en las investigaciones de carácter cualitativo, como en nuestro caso, se procedió a la construcción de una serie de preguntas teniendo igualmente en cuenta el modelo CIPP con la posibilidad de ser modificadas de acuerdo a la respuesta de la audiencia.

Hallazgos

- **Matriz de Análisis**

A continuación se presentan algunos de los principales hallazgos extraídos de la información recolectada y analizada por medio de las entrevistas realizadas a las diferentes muestras y grupos poblacionales, directamente en correlación con la identificación de fortalezas, debilidades y potencialidades de la propuesta de práctica pedagógica del programa para su resignificación en una propuesta de mejoramiento en el marco de la transformación curricular.

VARIABLES	FORTALEZAS	DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
CONTEXTO	Se reitera la importancia de las prácticas pedagógicas en los diferentes niveles y con los diferentes grupos poblacionales para la cualificación profesional de los	-Algunos de los objetivos propuestos en los diferentes planes o programas de prácticas aunque contribuyen a la formación profesional, pueden inclinarse hacia el	De acuerdo a las experiencias de estudiantes y docentes asesores principalmente, se destacan las diferentes posibilidades investigativas que

	<p>maestros en formación y así mismo su contribución para el alcance de los propósitos de formación de la Licenciatura.</p> <p>-Se consolida la práctica pedagógica como una experiencia que le permite al maestro en formación vivenciar de forma directa las dinámicas educativas y formativas en diferentes contextos.</p>	<p>contexto educativo formal.</p>	<p>pueden surgir desde las vivencias en los diferentes contextos y poblaciones, así como también la necesidad de incentivar y fortalecer el componente investigativo durante el desarrollo de las prácticas.</p> <p>Se identifica la posibilidad de explorar nuevos contextos e implementar propuestas de mayor impacto social.</p> <p>Se identifican diferentes poblaciones y sus diversas características, lo que puede ampliar el campo de acción del maestro en formación.</p>
<p>ENTRADA</p>	<p>Las prácticas permiten conocer diferentes dinámicas educativas y formativas dentro de las instituciones.</p> <p>-Los asesores de prácticas cuentan con una preparación, tiempo de experiencia y calidad humana acorde al acompañamiento y desempeño esperado según el nivel de práctica que orientan.</p>	<p>Se hace reiterativa la necesidad de que el tiempo de asistencia a los centros e instituciones cooperadoras, la duración y frecuencia de cada sesión sea mayor, permitiendo así la consolidación de un proceso significativo.</p> <p>-Desconocimiento de las funciones del practicante por parte del maestro cooperador.</p>	<p>Se identifica un claro contraste entre diferentes instituciones y servicios educativos y formativos a grupos de personas con discapacidad lo que posibilita una apertura del rol del educador especial.</p>

	<p>-La selección de los centros de práctica pedagógica ha sido coherente de acuerdo a la población con la que se espera trabajar.</p>	<p>-Algunos centros o instituciones cooperadores de práctica tienen dificultades en cuanto a la atención de la población con que dicen contar para el desarrollo del trabajo.</p> <p>-No todos los centros de práctica cuentan con maestros de cooperadores y/o de apoyo.</p>	
PRODUCTO	<p>No cabe duda que la práctica pedagógica es el espacio por excelencia que le permite al maestro en formación reflexionar constantemente sobre su quehacer e indagar por las formas en las que podría dar mayor significado y trascendencia a su trabajo.</p>	<p>La propuesta por niveles y grupos poblacionales (estructura curricular) de la práctica pedagógica, puede llegar a ser interpretada como una fragmentación del proceso formativo, antes que como la posibilidad de fortalecer los conocimientos específicos para la atención a los diferentes grupos poblacionales con discapacidad.</p>	<p>Al existir la posibilidad de contar con maestros cooperadores también licenciados en Educación Especial, se plantea la posibilidad de explorar la opción de contar con espacios de tutoría o mayor comunicación con educadores egresados que compartan su experiencia y aprendizajes.</p>

Conclusiones

- Es necesario revisar constantemente la relación entre los objetivos que se proponen los diferentes programas de formación docente, ya que ello permitirá mantener una estructuración clara con respecto a las acciones y transformaciones requeridas, para que, además de responder a los propósitos de las instituciones formadoras, sus entes evaluadores y demás comunidad académica, se evidencie su impacto e importancia en la sociedad.
- La comunicación, acompañamiento y disposición de espacios de interacción entre los diferentes participantes en el proceso formativo y desarrollo de las prácticas pedagógicas, permitirá consolidar prácticas educativas y formativas significativas que respondan a las características de los diferentes grupos poblacionales, al mismo tiempo que la confrontación constante del quehacer del Licenciado en Educación Especial y la identificación de posibles acciones de mejoramiento del mismo.
- Las prácticas pedagógicas como se entienden dentro de esta investigación, se convierten en ambientes de aprendizaje que le permiten al maestro en formación, entender las condiciones reales y actuales de los diferentes grupos poblacionales con discapacidad en el contexto local y nacional e incluso internacional, lo que a su vez genera una confrontación y una necesidad de investigar y preguntarse de qué manera a través de su trabajo puede ayudar a mejorar la calidad de las condiciones de vida de los sujetos inscritos en dicha denominación y contribuir a la eliminación de barreras o restricciones, por lo menos desde el ámbito educativo.
- Los espacios de formación propuestos por las Instituciones formadoras de Maestros deberán apuntar hacia la consolidación de un perfil profesional que además de cumplir con unos requerimientos normativos y legales, antes que cualquier otro principio, reconozcan el valor que tiene ese otro sujeto como ser humano y las posibilidades de aprendizaje que se abren al considerar ese otro y la otredad como la mejor opción de avanzar hacia una sociedad equitativa.

Referencias Bibliográficas

- Arango, Y., Bernal, Y. P., y Sierra, S. A. (2009). *Las practicas pedagógicas en el programa licenciatura en educación especial: una evaluación de su impacto en diferentes contextos educativos* (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Arias, C. A. (2014). Aportes a la calidad en Educación Superior. Evaluación de prácticas en la formación pedagógica. *TRILOGÍA. Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 10, 119-144. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4785349.pdf>
- Bonil, J., y Pujol, R. M. (2008). El paradigma de la complejidad: un marco de referencia para el diseño de un instrumento de evaluación de programas en la formación inicial del profesorado. *Enseñanza de las ciencias: Revista de investigación y Experiencias Didácticas*, 26 (1), 5-22.
- Briones, G. (2002). Evaluación de programas sociales. México, D.F: Trillas.
- Cohen, L., y Manion, L. (1990). Métodos De Investigación Educativa. Madrid: Editorial La Muralla.

- Colas, P., y Buendía, L. (1992). *Investigación Educativa*. Sevilla: Ediciones Alfar S.A.
- Colas, P., y Rebollo, M.A. (1993). *Evaluación De Programas*. Sevilla. Kronos. (*).
- Correa, S., Restrepo, B., y Puerta, A. (1996). Investigación evaluativa. En Icfes. (Ed.), *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. (Vol. 6). Bogotá, Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- De Miguel, M. (2003). Evaluación Institucional Versus Acreditación En La Enseñanza Superior. Implicaciones Para La Mejora. En: *Revista De Educación*, N° 6-7, Pp. 13-20.
- Dendaluze, I. (1988). *Aspectos Metodológicos De La Investigación Educativa*. Madrid: Narcea.
- Dueñas, D.P., Arango, M.A., y Rodríguez, P.A. (2016). *Sentidos y tránsitos de la práctica pedagógica de la licenciatura en artes visuales*. (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, D.C, Colombia.
- Escudero, T. (2003). Desde Los Tests Hasta La Investigación Evaluativa Actual: Un Siglo, El Xx, De Intenso Desarrollo De La Evaluación En Educación. *Relieve: Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, Vol. 9, N° 1.
- Expósito, J., y Olmedo, E. (2006). *La Evaluación De Programas: Teoría, Investigación Y Práctica*. Geu.
- Facultad de Educación, Licenciatura en Educación Especial. (2010). *Documento maestro*.
- Fernández Cano, A. (2004). Patrones Metodológicos En La Investigación Española Sobre Evaluación De Programas Educativos. *Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*. Vol. 10, N.2_2, 185-209.
- Fernández Ballesteros, R. (Ed.) (1996). *Evaluación De Programas. Una Guía Práctica En Ámbitos Sociales, Educativos Y De Salud*. Madrid: Síntesis.
- García Nieto, N. (2001). El Diagnóstico En Las Actuales Titulaciones De Las Facultades De Educación, *Revista De Investigación Educativa*, Vol. 19, N° 2, 415-431.
- Hernández Pina, F. (1995). *Bases Metodológicas De La Investigación Educativa I. Fundamentos*. Murcia: Dm. Jornet, Jm. Et Al. (2001). La Evaluación De Programas De Formación: Tipos, Planes Y Algunas Cuestiones Metodológicas. En *Revista De Investigación Educativa*. Vol. 19, N° 2, Pp 589-597.
- Isaza, L. S., Henao, B. L., Gómez, M. E., Posada, D. M., Moreno, M., Álzate, G., y García, A. F. (2001). La práctica en relación con la estructura del plan de estudios. *Cuadernos pedagógicos* (17), 33-47.
- Mateo, J. (2000). *La Evaluación Educativa, Su Práctica Y Otras Metáforas*. Barcelona: Cuadernos De Educación.
- Matos, R. (2005). Enfoques de evaluación de programas sociales: Análisis comparativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 15 (2). Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182005000200011
- Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación De Programas Educativos*. Madrid: La Muralla.
- Rodríguez, E.A. (2002). *Concepciones de práctica pedagógica*.

- Rojas, Y. A., Ramírez, J. F., y Tobón, F. Á. (2013). Evaluación de la práctica pedagógica en comunidades rurales y suburbanas. *Educación y Educadores* 16(2), 267-282. DOI: 10.5294/edu.2013.16.2.4
- Stufflebeam D.L., y Schikfield A. (1987). *Evaluación Sistemática. Guía teórica y práctica*. Madrid: Paidós/MEC.
- Tejedor, F.J. (2000). El Diseño Y Los Diseños En La Evaluación De Programas. *Revista De Investigación Educativa*. 18(2).
- Tejedor, F.J. Et Al. (1994). Perspectivas Metodológicas Actuales De La Evaluación De Programas En El Ámbito Educativo. En: *Revista De Investigación Educativa*, N° 23, 93-127.