



Innovación metodológica en la enseñanza de la Hacienda Pública y su aplicación en el Grado de Economía y en el Doble Grado de Economía y Administración de Empresas

Ricardo Pagán Rodríguez, Carlos Rivas Sánchez, Carmen Molina Garrido, Carmen Ordóñez de Haro y Nuria Benítez Llamazares

Universidad de Málaga

Palabras clave: Innovación docente, metodología de aprendizaje, coordinación académica

Códigos JEL: A2, I2

Resumen

En este artículo presentamos un proyecto de innovación docente (PIE 15-70) concedido en la *Convocatoria 2015-2017 de Proyectos de Innovación Educativa de la Universidad de Málaga*. Dicho proyecto se centra en la asignatura *Hacienda Pública I*, inscrita al departamento de Hacienda Pública, Política Económica y Economía Política, pero impartida en dos grados diferentes: el Grado en Economía y el Doble Grado en Economía y Administración y Dirección de Empresas. Esta asignatura comparte contenidos en los dos grados, pero posee unas características muy diferentes en relación a dos variables fundamentales: a) el número de alumnos matriculados (los alumnos del doble grado alcanzaron aproximadamente un tercio de los matriculados en el Grado de Economía durante el curso académico 2014-2015) y b) las motivaciones, características, perfiles curriculares que poseen y sobre todo el índice de aprobados son muy diferentes. En los cursos académicos precedentes se han empleado herramientas de aprendizaje y comprensión comunes a ambas tipologías de alumnos, garantizando un nivel de impartición coherente con los objetivos docentes. Sin embargo, dicha metodología no permitía ajustarse de forma adecuada a la singularidad de cada grado correspondiente. Con esta nueva propuesta docente, definimos elementos e instrumentos comunes y diferenciados que fomentan el nivel de excelencia exigido para cada caso: en especial, elevar el número de alumnos que asisten a clase y que se presentan a las pruebas de evaluación. La cooperación de diferentes profesores que imparten o han impartido en años anteriores la asignatura de *Hacienda Pública I* en alguno de los dos grados, permite una adecuada coordinación de la misma, un reparto equilibrado de las tareas y la elaboración conjunta de actividades académicas que benefician en gran medida el proceso de aprendizaje y el desarrollo de competencias transversales y específicas asociadas a dicha asignatura. Por último, esta coordinación puede provocar una

externalidad positiva que facilite el uso de esta nueva metodología docente en otras asignaturas adscritas o no al departamento responsable de la impartición de la asignatura.

1. Introducción

Este estudio está basado en los resultados obtenidos del PIE 15-70 (2015/2017) con el mismo título, el cual se centra en la asignatura “*Hacienda Pública I*” impartida en el segundo curso (segundo cuatrimestre) por el departamento de Hacienda Pública, Política Económica y Economía Política de la UMA e impartida en dos grados diferentes:

Grado en Economía (ECO).

Doble Grado en Economía y en Administración y Dirección de Empresas (ECO+ADE).

Es una asignatura obligatoria (6 créditos) que comparte contenidos en los dos grados pero posee unas características muy diferentes en relación a dos variables fundamentales:

El número de alumnos matriculados (la primera con alrededor de 220 alumnos matriculados y la otra con 82 matriculados en este curso académico).

Las motivaciones, perfiles curriculares de los alumnos y, sobre todo, el índice de aprobados.

El PIE 15-70 busca como fin último el desarrollo de nuevas competencias basadas en la implementación de un sistema de trabajo cooperativo, así como en una mejor motivación y esfuerzo continuo por parte del alumnado.

La planificación y coordinación, tanto a nivel horizontal (profesores implicados en la misma asignatura) como a nivel transversal (profesores de un mismo curso o titulación) de la asignatura en los dos grados en los que se imparte, es fundamental para evitar carencias de contenidos así como solapamientos innecesarios o duplicidad de contenidos con otras asignaturas afines (como por ejemplo Hacienda Pública II o Hacienda Pública Española).

2. Objetivos del proyecto

Se identificaron dos tipos de objetivos del proyecto:

General:

Mejorar los niveles competenciales, la motivación, el grado de implicación e interés del alumnado, así como los niveles de asistencia y el número de aprobados de la asignatura “*Hacienda Pública I*” impartida en los grados de Economía (ECO) y Doble Grado en Economía y en Administración y Dirección de Empresas (ECO+ADE).

Específicos:

Análisis, revisar y adaptar las programaciones docentes correspondiente a la asignatura “*Hacienda Pública I*” involucrada en el proyecto e impartida en el Grado en Economía (ECO) y en el Doble Grado en Economía y en Administración y Dirección de Empresas (ECO+ADE).

Elaboración conjunta de actividades académicas comunes y específicas en los dos grados que doten a los alumnos de capacidad de análisis, comprensión y aprendizaje, así como la capacidad de trabajo en equipo y la comunicación oral y escrita.

Potenciar el conocimiento de las principales fuentes de información del sector público y la capacidad para conseguir información y resolver problemas en fechas concretas.

Establecer mecanismos que permitan conocer la opinión de los estudiantes sobre el desarrollo de la asignatura en los dos grados, los métodos docentes empleados y el sistema de evaluación.

3. Metodología

La metodología empleada ha sido la siguiente:

Organización de reuniones entre los profesores pertenecientes al proyecto para elaborar estrategias de actuación conjunta.

Creación de un sitio web del proyecto que facilite el intercambio de información y la comunicación entre los profesores integrantes del proyecto.

Diseño de actividades con el alumnado (reuniones, aprendizaje basado en proyectos, búsqueda de información, etc.), que permitan detectar carencias formativas iniciales, descoordinación entre asignaturas, escasez de recursos, instalaciones, etc.

Diseño de encuestas que permitan evaluar la opinión del alumnado sobre los contenidos y desarrollo de la asignatura, los sistemas de evaluación y la actuación del profesorado.

Valoración del impacto a través de las calificaciones obtenidas por los alumnos en las diferentes convocatorias.

4. Resultados

Como resultado de las reuniones mantenidas por todos los integrantes del PIE 15-70, uno de los cambios más destacables llevados a cabo para ambos grados ha sido la modificación de los sistemas de evaluación de los conocimientos y competencias adquiridos por el alumnado. Con el objetivo de favorecer la evaluación continua, la calificación final se basa ahora en:

Un examen escrito final (un **70%** de la calificación final, anteriormente era un 80%): Se evalúan todas las competencias.

Un examen parcial aproximadamente a mitad del cuatrimestre (un **15%** de la calificación final, anteriormente era un 20%).

La realización de ejercicios prácticos, estudios de casos, identificación de posibles fuentes de información, asistencia y participación en las clases teóricas y prácticas, etc. (un **15%** de la calificación final, anteriormente sólo se daban puntos adicionales a la nota final a aquellos alumnos que realizaban correctamente los ejercicios prácticos).

RESULTADOS CUALITATIVOS (obtenidos a partir de la información suministrada por el alumnado y las valoraciones obtenidas por los propios profesores):

Falta de formación previa del alumnado en determinadas asignaturas de primer curso (especialmente en introducción a la economía, microeconomía y matemáticas). Se detecta un déficit incluso mayor entre los alumnos del doble grado ECO+ADE (motivo comentado: clases en inglés + nivel del profesorado).

Falta de experiencia en búsquedas de información, resolución de casos reales y autoaprendizaje.

Reducida comunicación y expresión oral, especialmente en exposiciones individuales.

Baja capacidad crítica y de discusión sobre temas de actualidad relacionados con la asignatura.

RESULTADOS CUANTITATIVOS (obtenidos a partir de la información suministrada por los propios profesores y de la encuesta realizada al alumnado):

Menor tasa de asistencia a clase en el grado de ECO (40,9%= 90/220) en comparación con el doble grado ECO+ADE (76,8%= 63/82).

Bajo número de alumnos/as que asisten a tutorías (una media de 8-10 alumnos/as a la semana, para ambos grados).

Mayor volumen de aprobados en el examen parcial en el doble grado ECO+ADE (68,5%= 50/73) en comparación con el grado ECO (31,9%= 65/204).

En cuanto a las actividades realizadas de evaluación continua (ejercicios prácticos, estudios de casos, fuentes de información, asistencia y participación en las clases) los resultados son ligeramente superiores en el doble grado ECO+ADE en comparación con el grado ECO.

El examen final está aún pendiente de realizarse para ambos grados (16/06/2017).

ENCUESTA AL ALUMNADO (cuestionario estructurado con 23 preguntas):

Fecha de realización: 24/05/17).

Tamaño muestral : ECO+ADE (60 alum.) y ECO (86 alum).

Composición de la muestra por sexo:

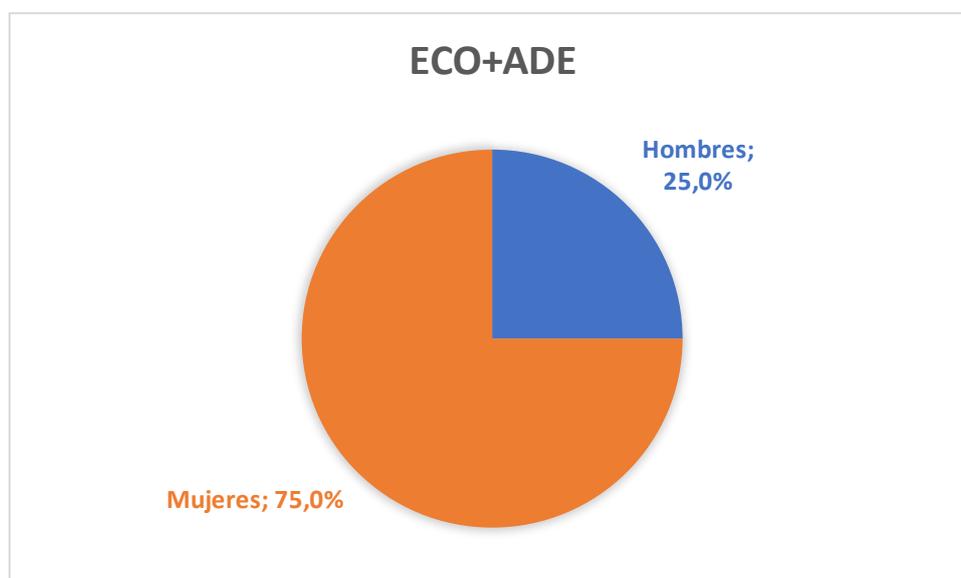


Gráfico 1. Composición de la muestra por sexo. ECO+ADE.

Fuente: Elaboración propia.

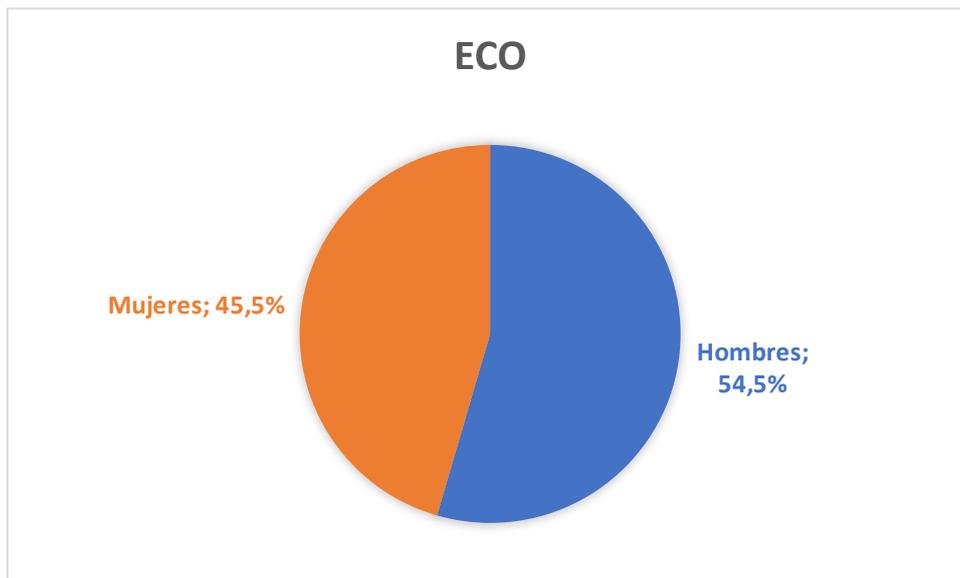


Gráfico 2. Composición de la muestra por sexo. ECO.

Fuente: Elaboración propia.

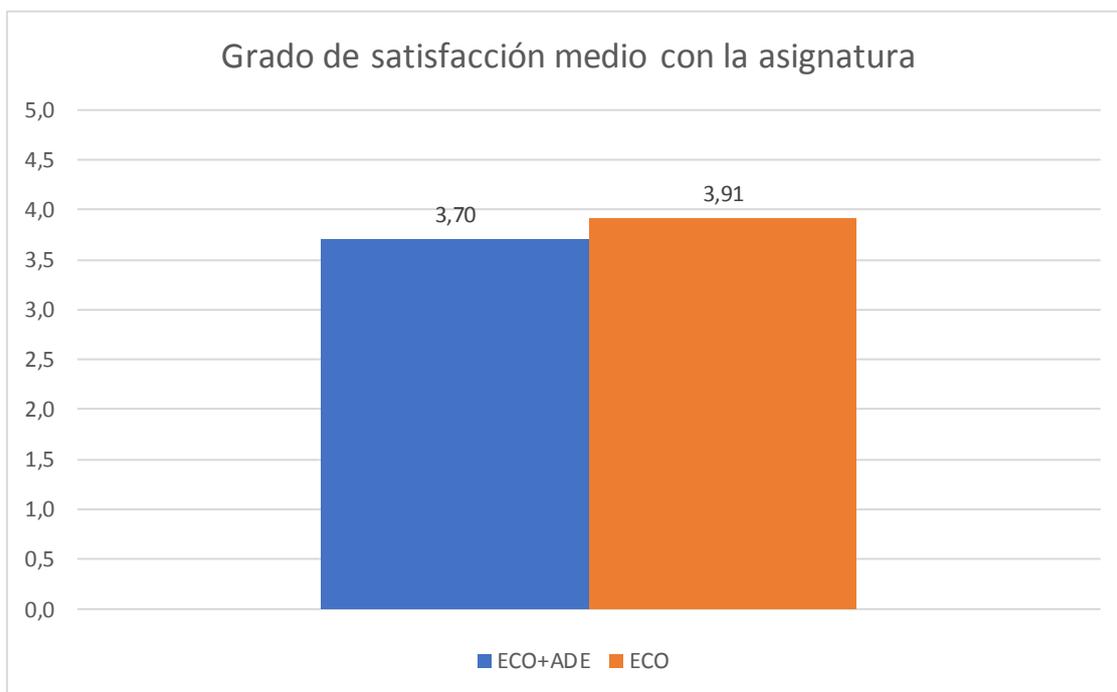


Gráfico 3. Grado de satisfacción medio con la asignatura en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

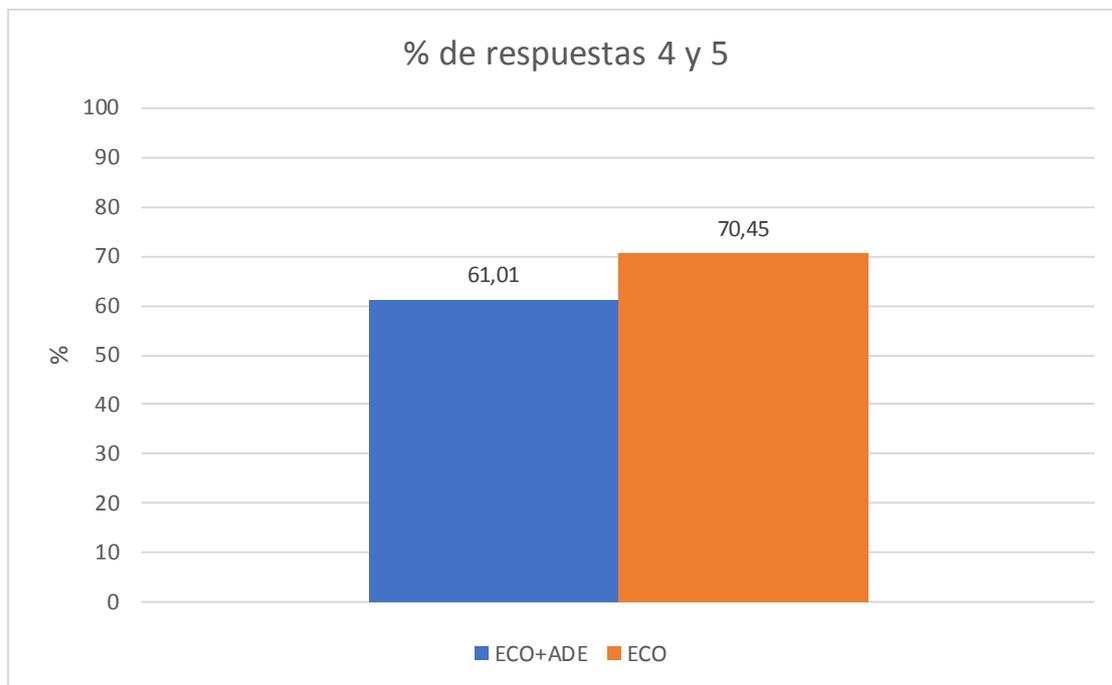


Gráfico 4. Porcentajes de puntuaciones máximas en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

5. Conclusiones y recomendaciones

Los resultados obtenidos del PIE 15-70 (2015/2017) hasta la fecha muestran:

Un elevado nivel de satisfacción del alumnado con la asignatura “Hacienda Pública I”, siendo superior en el grado ECO.

El desarrollo de conocimientos y competencias es significativamente mejor valorados por los/as alumnos/as del grado de ECO (en más de 1 punto en comparación con ECO+ADE).

Aunque el material está bien elaborado y explicado y el profesor ha fomentado de manera satisfactoria la participación del alumno/a en clase, el sistema de evaluación no es bien valorado (especialmente por el alumnado de ECO+ADE).

La figura y labor realizada por el profesorado es altamente valorada, como así lo demuestran los resultados sobre tenerlo nuevamente como profesor o dirigir el TFG (especialmente en el grado ECO).

En cuanto a las recomendaciones, es necesario:

Reducir el número de alumnos/as en cada grupo, ya que permitirá una mejor planificación desarrollo y adquisición de los conocimientos y competencias del alumnado, así como la labor docente del profesorado.

Mejorar y aplicar nuevos sistemas de evaluación que valoren adecuadamente el esfuerzo, dedicación, interés y formación de manera continuada y permanente.

Incrementar los niveles de formación adquiridos por el alumnado en cursos anteriores a través de una adecuada coordinación de contenidos entre asignaturas y una mejor comunicación e interacción entre los profesores implicados.

Introducir modificaciones en los grados que faciliten un correcto equilibrio entre lo aprendido y realmente demandado por el sector productivo, y de este modo incrementar los niveles de empleabilidad de los egresados.

Anexo 1. Plantilla de la encuesta.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ASIGNATURA "HACIENDA PÚBLICA I"

Planificación y desarrollo de la asignatura y actuación del profesorado

(NS/NC): No sabe/no contesta

Sexo: Hombre Mujer

(1): Totalmente en desacuerdo

(5): Totalmente de acuerdo

(Marque con una cruz)

Valora de acuerdo a la siguiente escala:

Grado:

Pregunta	NS/NC	1	2	3	4	5
1. El curso me ha parecido intelectualmente estimulante						
2. Mi interés en la materia ha aumentado como consecuencia de este curso						
3. He aprendido cosas que considero valiosas						
4. He aprendido y comprendido los contenidos de este curso						
5. El profesor ha mostrado entusiasmo impartiendo este curso						
6. Con su forma de presentar la materia, el profesor consigue mantener el interés durante toda la clase						
7. El material del curso estaba bien preparado y se ha explicado cuidadosamente						
8. La forma en que este profesor ha expuesto la materia me ha facilitado tomar de apuntes.						
9. Los objetivos anunciados han coincidido con lo realmente enseñado, de manera que siempre he sabido hacia donde iba la asignatura						
10. El contenido de la signatura es el adecuado						
11. En este curso se ha animado a los estudiantes a participar en las discusiones de clase						
12. Se ha animado a los estudiantes a preguntar y se les ha dado respuestas satisfactorias						
13. Se ha animado a los estudiantes a expresar sus propias ideas y a poner en cuestión las expresadas por el profesor						
14. El profesor me ha hecho sentir cómodo cuando le he pedido ayuda o consejo fuera de las horas de clase						
15. El profesor ha tenido verdadero interés por cada uno de sus estudiantes						
16. El profesor ha estado adecuadamente disponible para los estudiantes fuera de las horas de clase						
17. El profesor ha analizado, cuando procedía, las implicaciones de planteamientos alternativos a las teorías expuestas.						

18. El profesor ha presentado el origen o fundamento de las ideas o conceptos desarrollados en clase						
19. El profesor ha discutido adecuadamente los avances actuales en la materia.						
20. El sistema de evaluación de la asignatura es el adecuado						
21. Me gustaría volver a tener a este profesor en otra asignatura						
22. Me gustaría que este profesor fuera el tutor de mi TFG						
23. Evalué su nivel de satisfacción general con la asignatura (1: Nada satisfecho.. 5: Muy satisfecho)						

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Anexo 2. Gráficos relativos a preguntas de la encuesta.

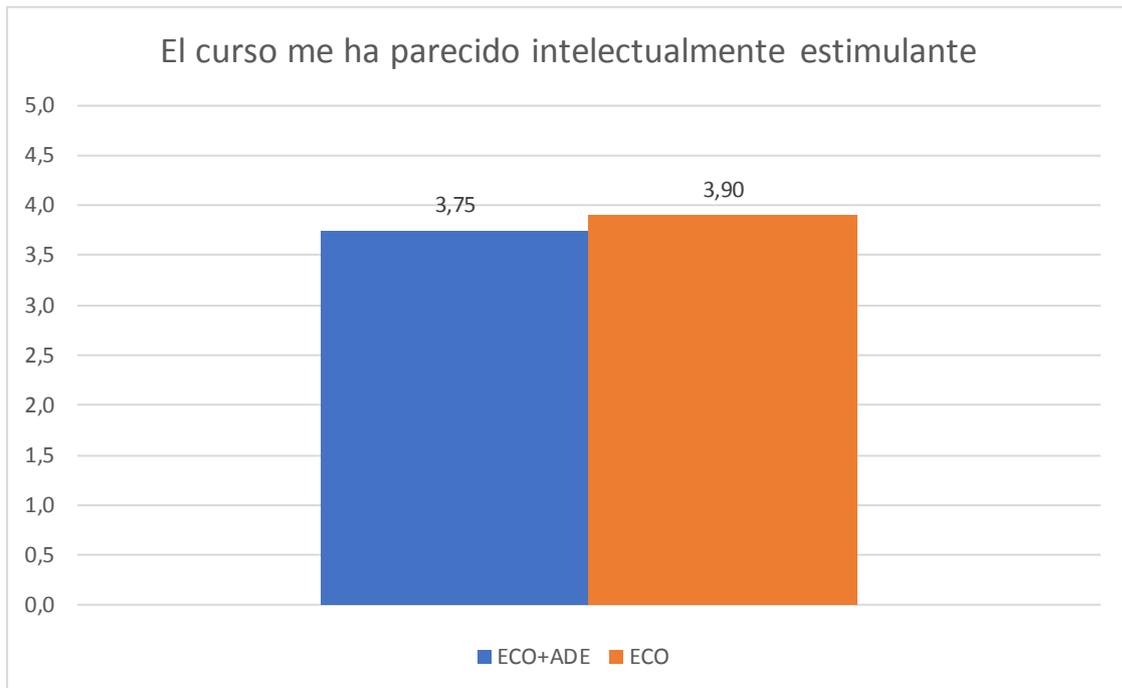


Gráfico 5. Puntuación media de la pregunta 1 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

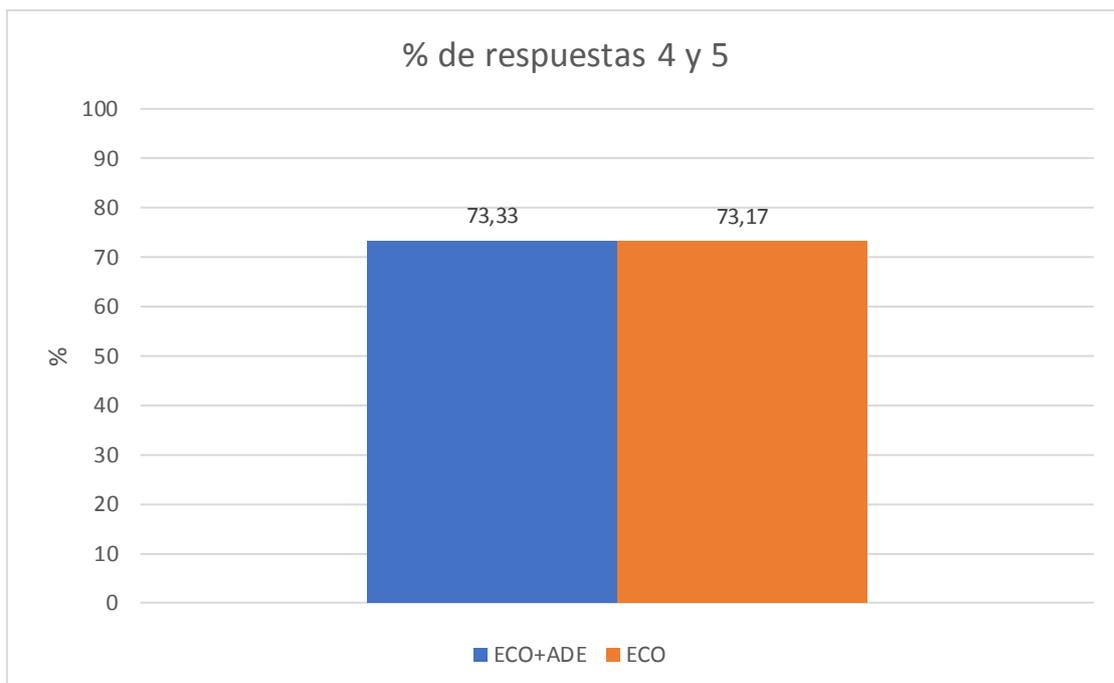


Gráfico 6. Porcentajes de puntuaciones máximas de la pregunta 1 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

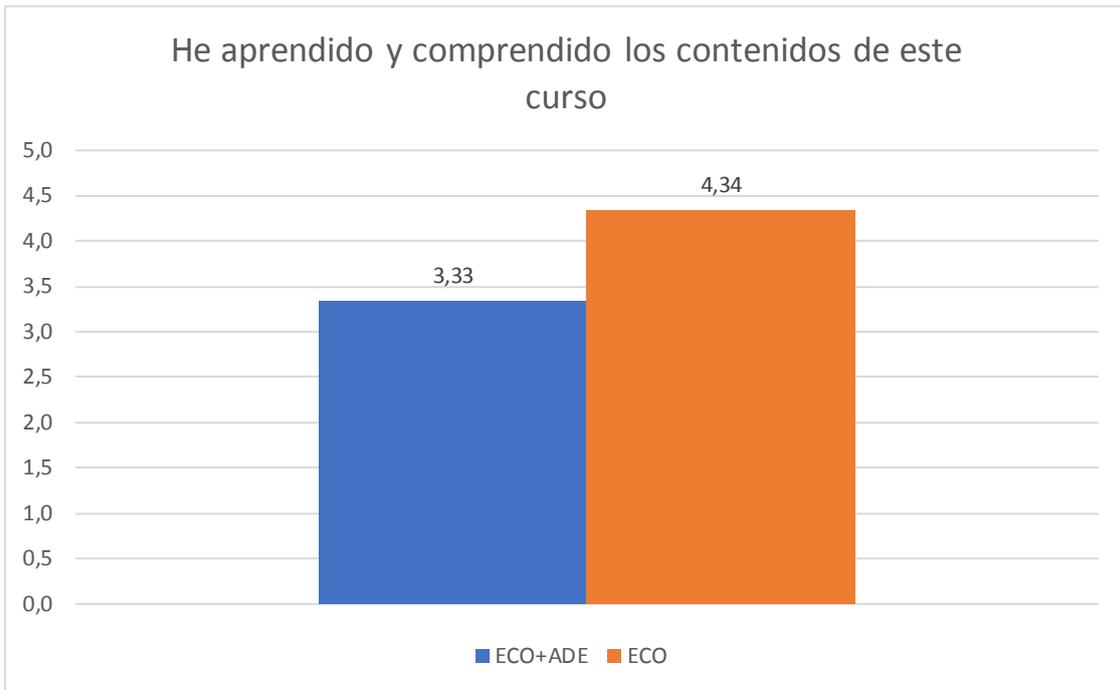


Gráfico 7. Puntuación media de la pregunta 4 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

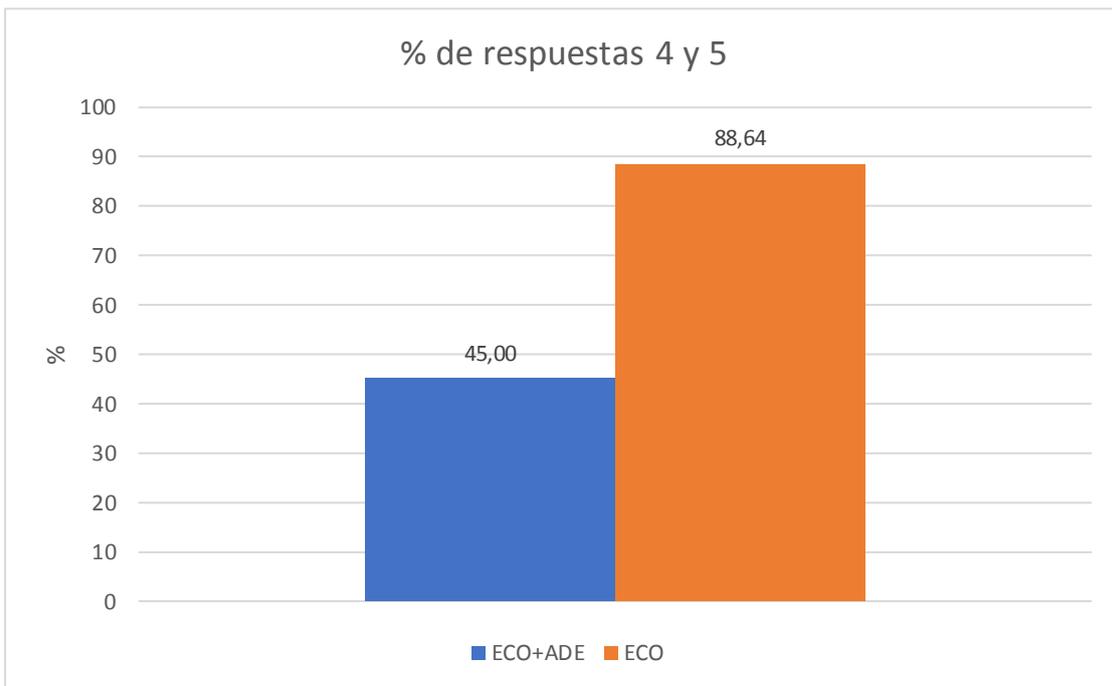


Gráfico 8. Porcentajes de puntuaciones máximas en la pregunta 4 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

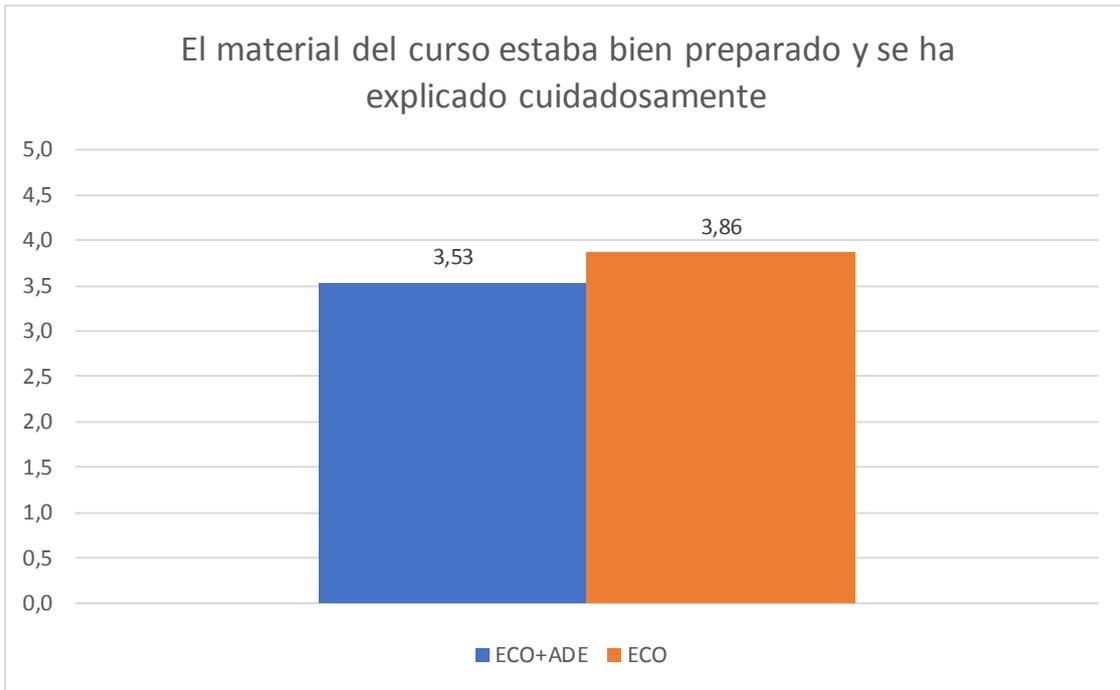


Gráfico 9. Puntuación media de la pregunta 7 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

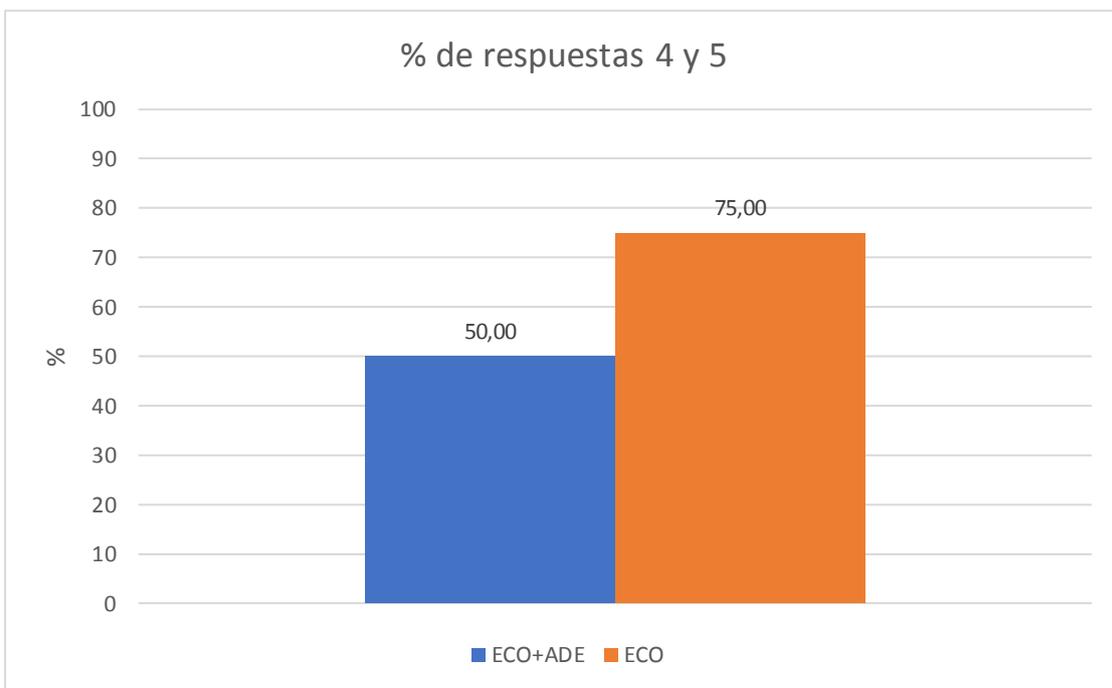


Gráfico 10. Porcentajes de puntuaciones máximas en la pregunta 7 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

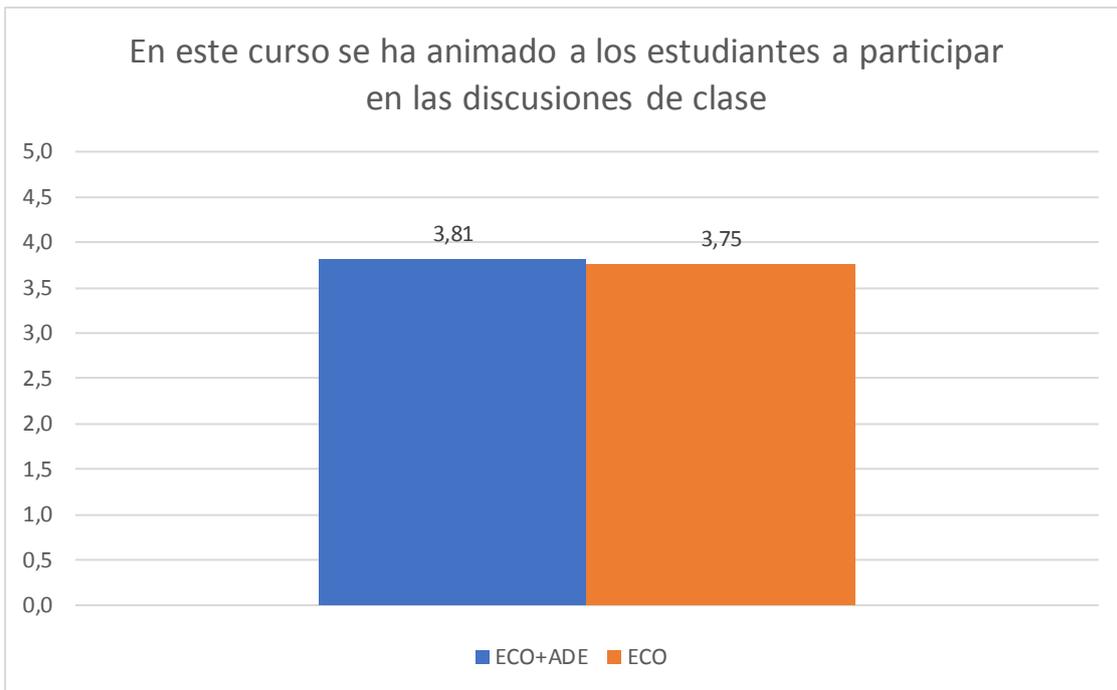


Gráfico 11. Puntuación media de la pregunta 11 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

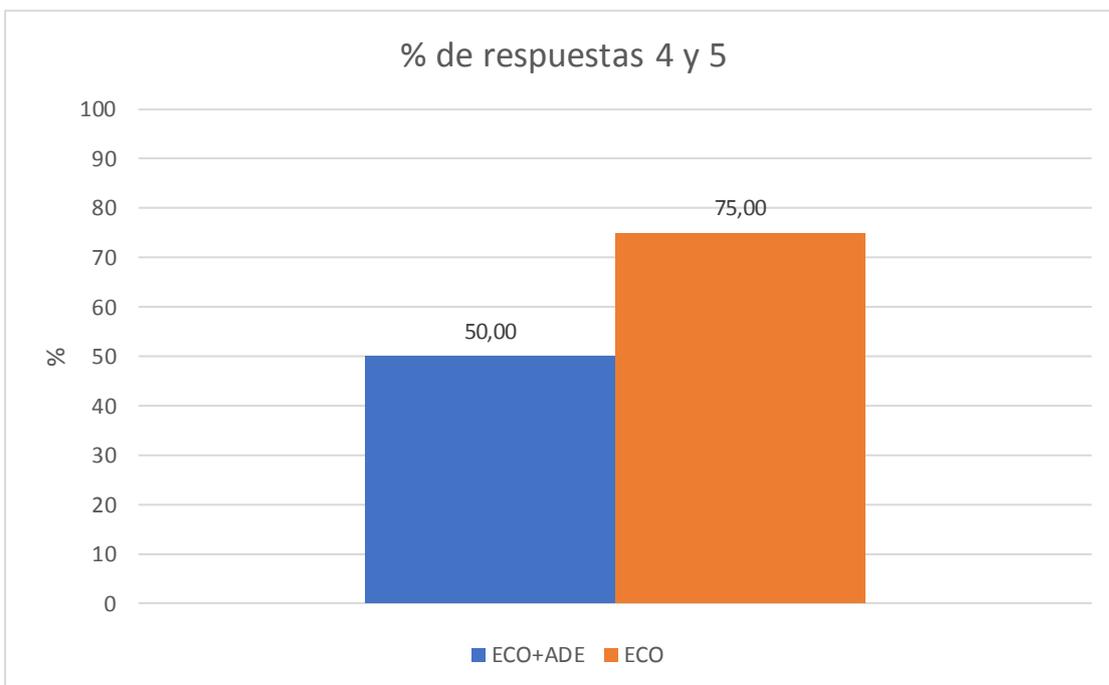


Gráfico 12. Porcentajes de puntuaciones máximas en la pregunta 11 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

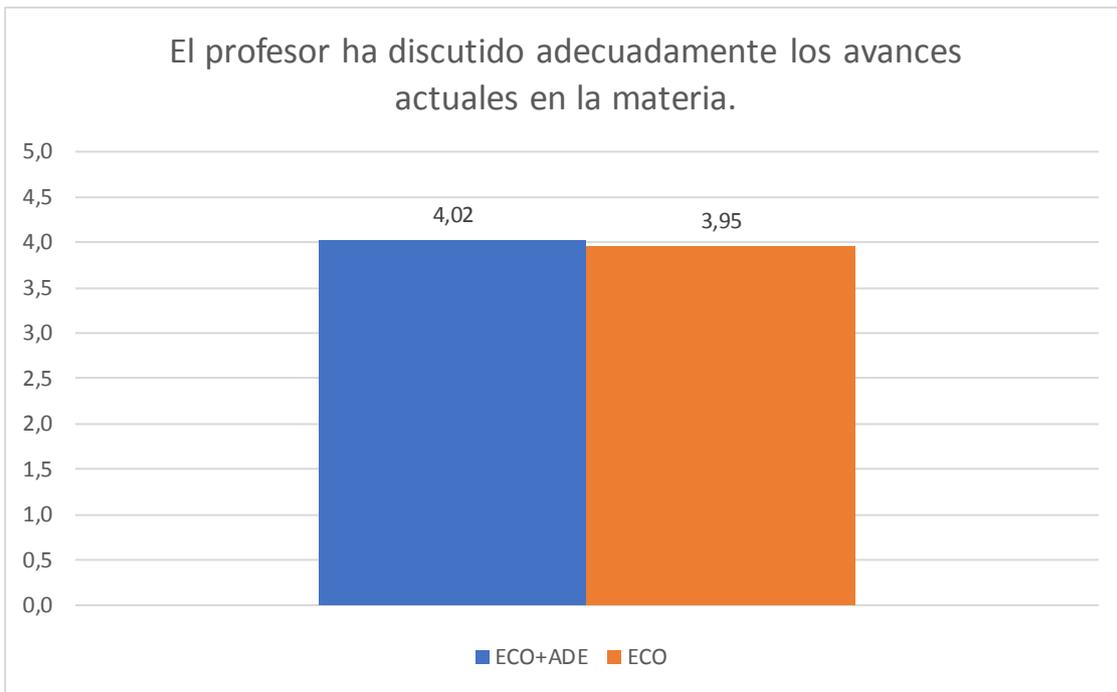


Gráfico 13. Puntuación media de la pregunta 19 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

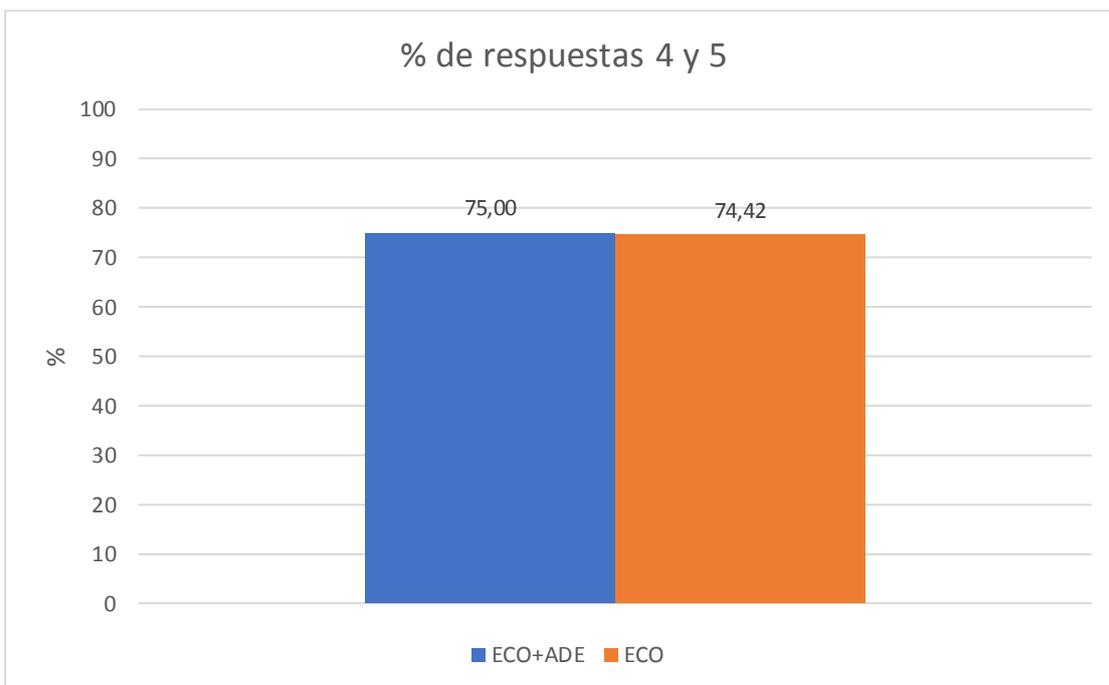


Gráfico 14. Porcentajes de puntuaciones máximas en la pregunta 19 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

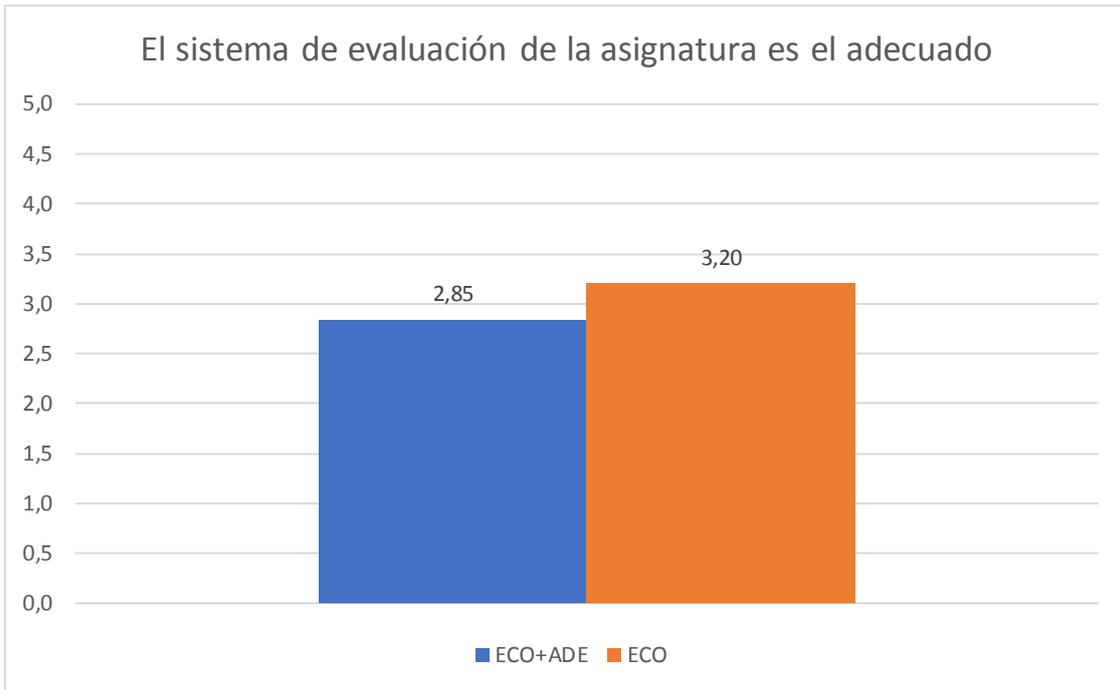


Gráfico 15. Puntuación media de la pregunta 20 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

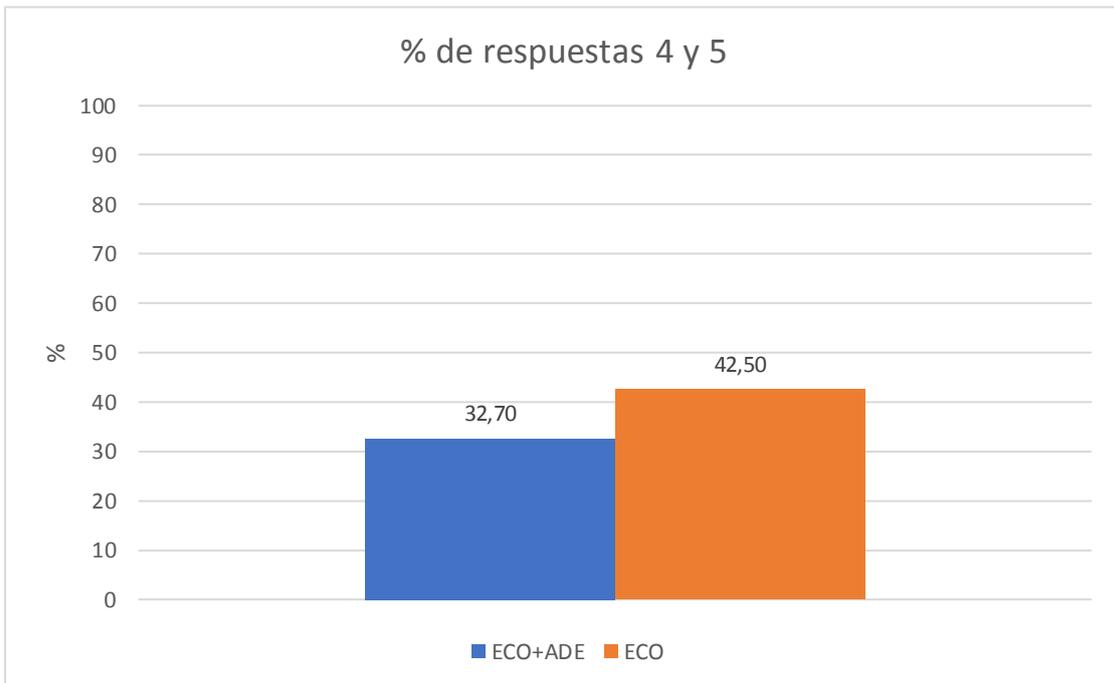


Gráfico 16. Porcentajes de puntuaciones máximas en la pregunta 20 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

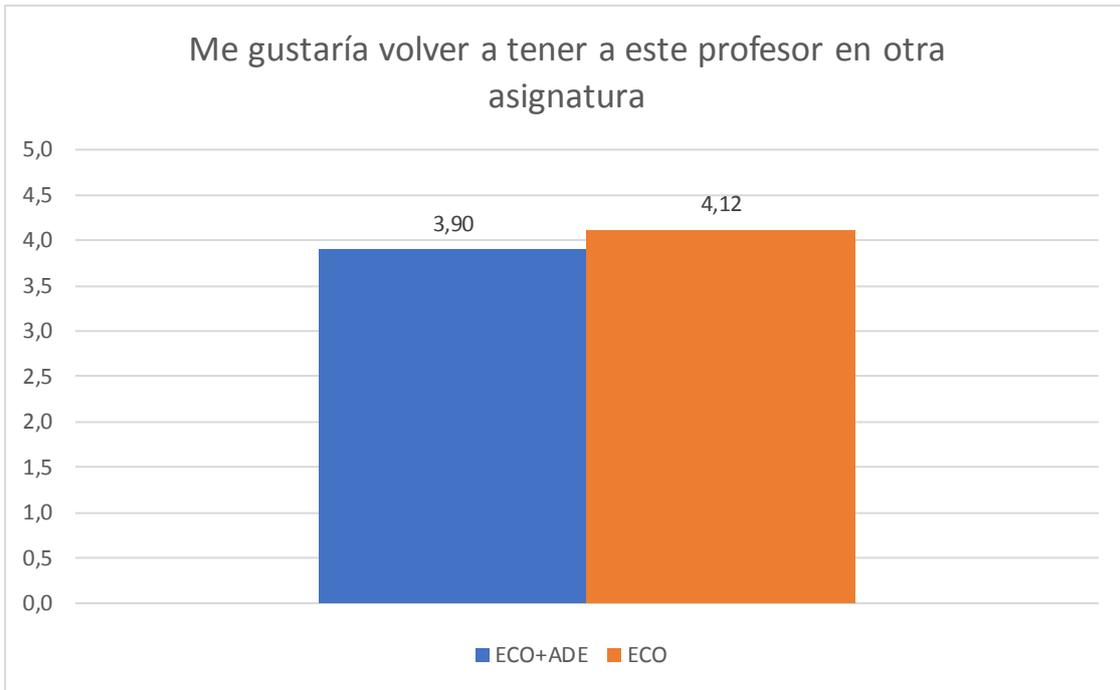


Gráfico 17. Puntuación media de la pregunta 21 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

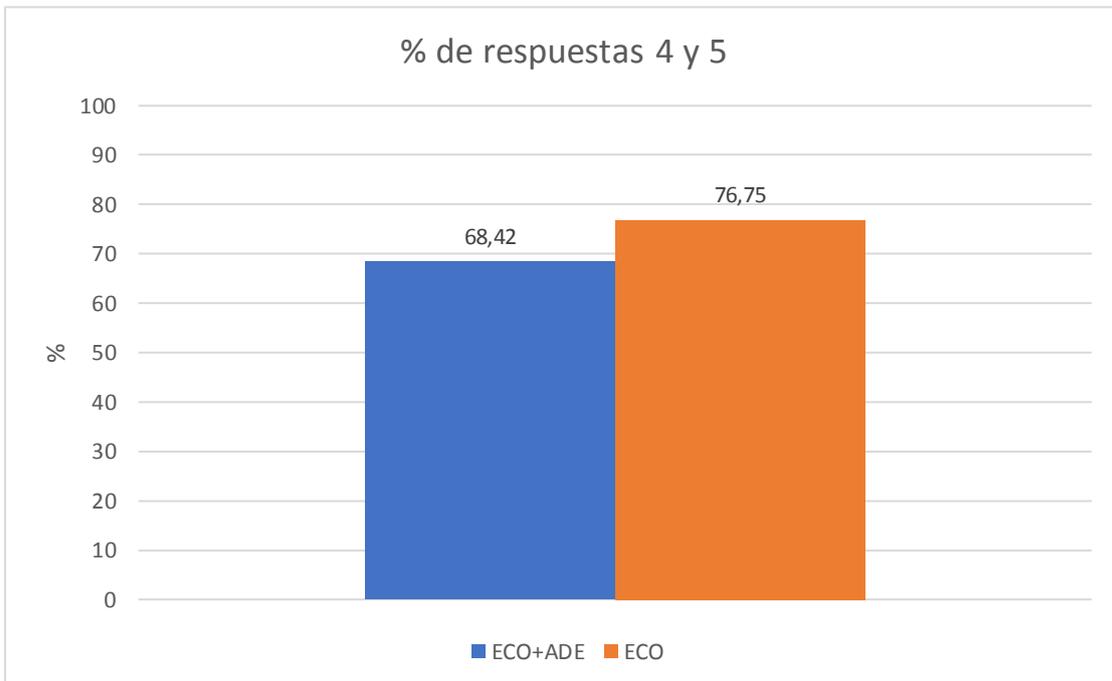


Gráfico 18. Porcentajes de puntuaciones máximas en la pregunta 21 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

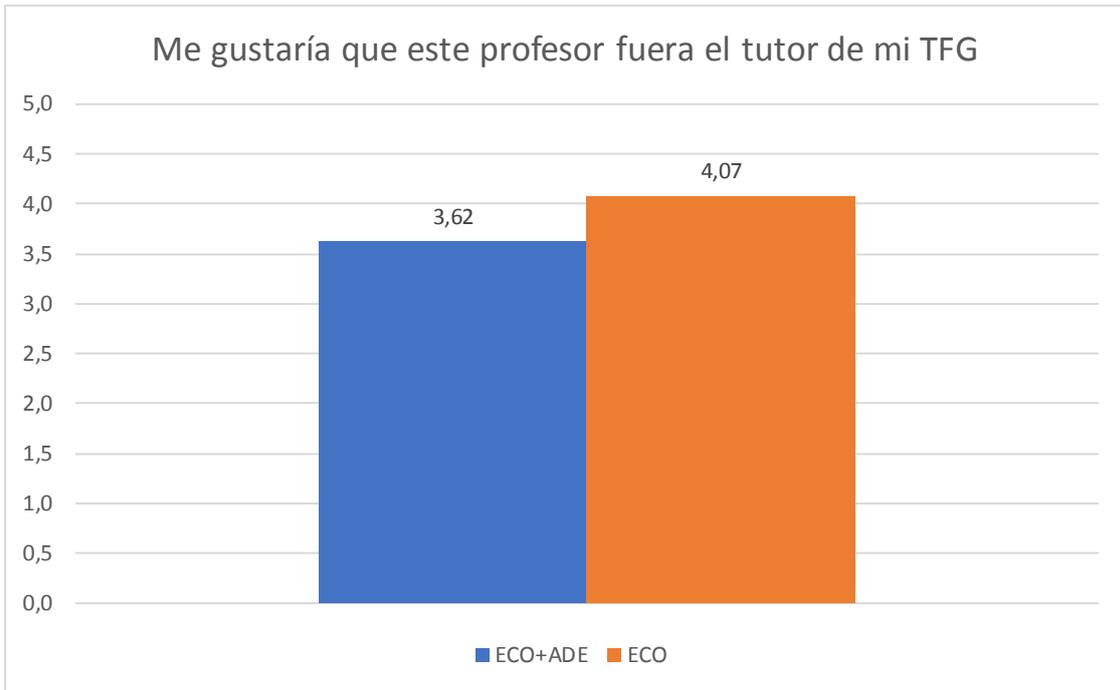


Gráfico 19. Puntuación media de la pregunta 22 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.

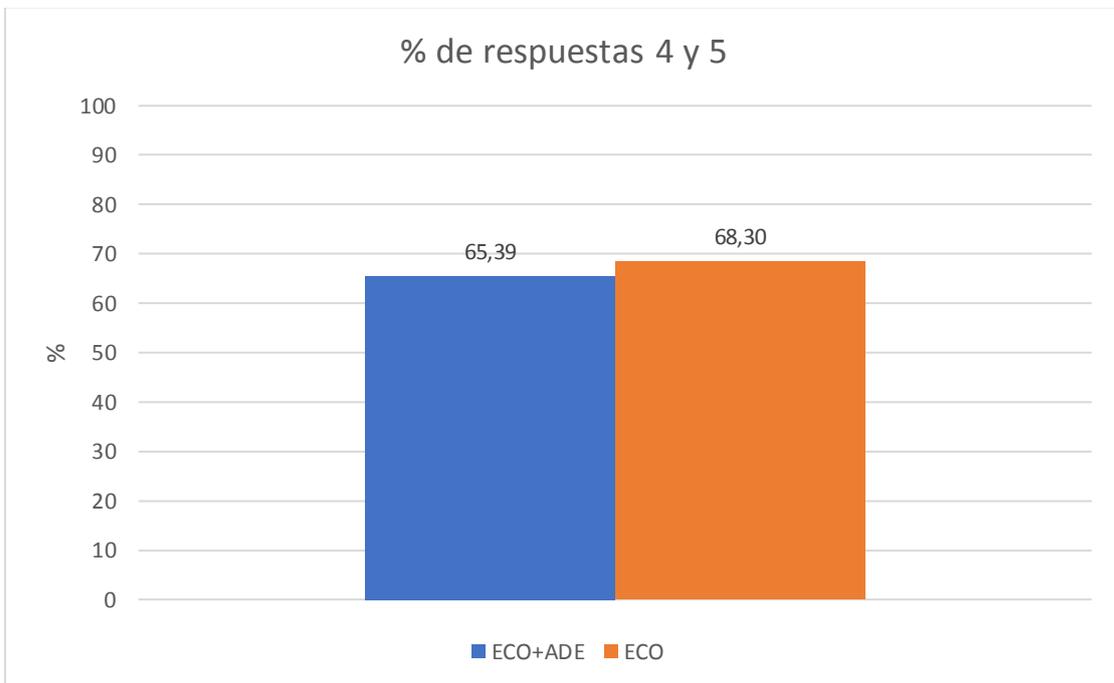


Gráfico 20. Porcentajes de puntuaciones máximas en la pregunta 22 en ambos grados

Fuente: Elaboración propia.