

Similitudes TDAH y TEA-AF en el Perfil Lingüístico usando

el CELF-4



Luque-Liñán, M. L., Rodríguez-Santos, J. M. y Calleja-Reina, M.

Universidad de Málaga

Autor para correspondencia: mlluque@uma.es

Introducción

La presencia conjunta de TDAH y TEA en un niño ha sido reconocida en el DSM-5 (APA, 2013). Estudios previos acerca del perfil lingüístico de estas condiciones no tenían en cuenta la influencia de las características TEA en el perfil lingüístico del TDAH y viceversa. El TDAH es un trastorno del neurodesarrollo que se caracteriza por conductas de inatención e hiperactividad y es el trastorno psiquiátrico más frecuente en niños con trastornos del lenguaje. Los TDAH es más probable que presenten dificultades de lenguaje expresivo que pueden reflejar limitaciones de comprensión subyacentes. Sin embargo, aún no se ha determinado qué déficits específicos de lenguaje están relacionados sólo con el TDAH.

El TEA es un trastorno del neurodesarrollo que presenta una amplia variabilidad de habilidades lingüísticas. Los Trastornos de Espectro Autista de Alto Funcionamiento (TEA-AF) obtienen un rendimiento inferior en tareas de lenguaje expresivo y receptivo. Incluso los niños TEA-AF con buenos resultados mantienen déficits residuales en algunos aspectos de lenguaje.

Objetivo

Identificar el perfil de similitud y diferencias en las dificultades de lenguaje en una muestra de TDAH y TEA-AF, ambos sin comorbilidad entre sí y sin trastorno del lenguaje.

Método

Participantes

Un grupo TDAH (n=10), un grupo TEA (n=10) y un grupo de desarrollo normotípico (DT; n=10), todos igualados en: 1) Edad (8-12 años), $p = .907$, 2) cociente intelectual verbal promedio, $p = .309$, 3) cociente intelectual manipulativo promedio, $p = .759$; 4) ausencia de diagnóstico de TEL, $p = .483$.

En los grupos TDAH y DT se descartó el diagnóstico de TEA (SCQ, $p = .000^{**}$; TEA > TDAH > DT ($p < .05$, $p < .01$).

En los grupos TEA y DT se descartó el diagnóstico de TDAH, $p = .000^{**}$; TDAH > TEA = DT (ambos $p < .01$).

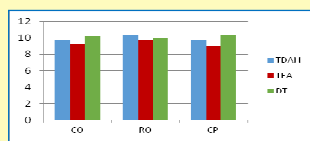
Materiales

1. Medida de la atención: SNAP-IV
2. Medida de la habilidad sociocomunicativa: SCQ
3. Medidas de Inteligencia:
 - a) en población clínica se administró el WISC-IV;
 - b) en población normotípica: Toni2 y PPVT-III.
4. Medidas de Lenguaje: Índice Global de Lenguaje del CELF-4 y la prueba complementaria Entendiendo Párrafos del CELF-4

Resultados

Similitudes TDAH, TEA y DT

- 1) Comprensión de Oraciones $p = .447$, $p \leq .05$, n.s.,
- 2) Recordando Oraciones $p = .394$, $p \leq .05$, n.s.,
- 3) Clases de Palabras, $p = .190$, $p \leq .05$, n.s..

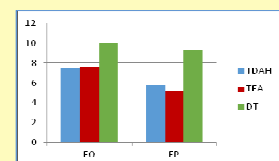


Diferencias TDAH=TEA<DT

- 1) Formulación de Oraciones, $p = .014$, $p \leq .05$, $\eta^2 = .273$.

Las comparaciones planeadas:

- a) TDAH < DT, $p = .027$ *;
- b) TEA < DT, $p = .036$ *;
- c) TDAH = TEA, $p = 1$;



- 2) Entendiendo Párrafos $p = .000^{**}$.

Las comparaciones planeadas:

- a) TDAH < DT, $p = .001$ **;
- b) TEA < DT, $p = .000$ **;
- c) TDAH = TEA, $p = .739$.

Interpretación y Conclusiones

Nuestro objetivo fue identificar las similitudes y diferencias del perfil psicolingüístico en una muestra de TDAH y TEA sin comorbilidad usando el CELF-4. Los resultados obtenidos indican que existen similitudes que los diferencian del grupo normal en diferentes parámetros de lenguaje.

- a) En la formulación de oraciones coherentes al contexto semántico o gramatical.
- b) En la comprensión de párrafos, de las ideas principales, los detalles, la secuencia de las exposiciones, hacer inferencias a partir de esta información y realizar predicciones.

Conclusión final: el buen rendimiento en lenguaje, en niños TDAH y TEA de alto nivel de funcionamiento, puede enmascarar dificultades subyacentes relacionadas con el procesamiento de la información lingüística compleja en TDAH (Oram et al., 1999; McInnes et al., 2003) y TEA (Landa y Goldberg, 2005; Young et al., 2005).

Referencias:

- Landa, R.J. y Goldberg, M.C. (2005). Language, Social and Executive Functions in High Functioning autism: a continuum of performance. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 35, 557-573.
- McInnes, A.; Humphries, T.; Hogg-Johnson, S. y Tannock, R. (2003). Listening Comprehension and Working Memory Are Impaired in Attention-Deficit Hyperactivity Disorder Irrespective of Language Impairment. *Journal of Abnormal Child Psychology*, Vol. 31, No. 4, August 2003, pp. 427-443.
- Oram, J., Fine, J., Okamoto, C., & Tannock, R. (1999). Assessing the language of children with attention deficit hyperactivity disorder. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 8(1), 72.
- Young, E.C., Diehl, J.J., Morris, D., Hyman, S.L., y Bennetto, L. (2005) The use of two language Test to Identify Pragmatic Language Problems in Children with Autism Spectrum Disorders. *Language, Speech & Hearing Services in Schools*, 36(1), 62-72.