



CONGRESO ANDALUZ DE SOCIOLOGÍA

Sociedades y Fronteras

HUELVA 23-24 NOV 2018

Afectan los valores individualistas e igualitarios al reparto del dinero común en las parejas europeas de doble ingreso?

**Luis Ayuso
(UMA)**

**Rafael Grande
(UMA)**

**Félix Requena
(UMA)**



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

INDICE

- 1. Presentación**
- 2. Contextualización**
- 3. Objetivos**
- 4. Metodología**
- 5. Resultados**
- 6. Conclusiones**

1. Presentación

- ◆ Este trabajo forma parte de dos proyectos de investigación realizados en la UMA
- ◆ La visión **moderna** del matrimonio se asienta sobre idea **comunitaria**
- ◆ Tendencias individualistas
- ◆ La importancia de la organización de recursos
- ◆ Profundizamos en la “administración conjunta” en parejas de doble ingreso analizando las que lo comparten todo (**comunitarias**) y las que se quedan una pequeña parte (**pre-individualistas**)

2. Contextualización

- A) El impacto de los valores tradicionales o individualistas en el reparto del dinero común
 - La teoría de la individualización frente al valor simbólico de la unión

- B) Factores referidos a la igualdad de género (a nivel estructural y valorativo)
 - ¿Compartir el dinero es igualdad de género?

- C) La perspectiva de poder dentro de la pareja
 - ¿La persona que gana el dinero tiene el poder en el seno de la pareja? (Teoría de los recursos)

HIPÓTESIS

- ♦ H1. Dentro de este grupo (administración conjunta) actitudes y comportamientos más favorables hacia la diversidad y nuevos modelos familiares implican más separación del dinero en la pareja
- ♦ H2. Más igualdad de género implica una mayor probabilidad de separar y administrar de forma independiente una parte del dinero frente a la bolsa común
- ♦ H3. Se espera que una mayor igualdad en el reparto de tareas y en la toma de decisiones tenga una relación directa con una mayor probabilidad de separar parte del dinero

3. Metodología

- ♦ Datos del ISSP (2012) “Family and Changing Gender Roles IV”
- ♦ Parejas de doble ingreso que conviven en el hogar y que siguen el modelo de administración conjunta
- ♦ 21 países europeos 11.021 individuos
- ♦ Variables independientes: sociodemográficas, valores familiares, igualdad de género (estructural e ideológica), Distribución de tareas y toma de decisiones

4. Resultados

Tabla 1. Administración del dinero en parejas de doble ingreso en 21 países de Europa, 2012

		Total		Men		Women	
		N	Proportion	N	Proportion	N	Proportion
Gestión integral	Administrado por el hombre	669	4.65	359	5.19	310	4.14
	Administrado por la mujer	1,040	7.22	469	6.78	571	7.63
Administración conjunta	Juntan todo el dinero y cada uno toma lo que necesita	8,296	57.61	4,062	58.72	4,234	56.58
	Juntan parte del dinero y mantienen separado el resto	2,724	18.92	1,260	18.22	1,464	19.56
Administrar su dinero separado		1,671	11.60	767	11.09	904	12.08
Total		14,400	100.0	6,917	100.0	7,483	100.0

Fuente: elaboración propia a partir de ISSP 2012

Tabla 3. Efectos marginales sobre tener una bolsa común pero mantener parte del dinero por separado. Modelos de regresión logística

		Modelo 0			Modelo 1			Modelo 2			Modelo 3										
		Margins	Std. Err.	Sig.	Margins	Std. Err.	Sig.	Margins	Std. Err.	Sig.	Margins	Std. Err.	Sig.								
Familia																					
Estado Civil		Casado o pareja legalizada (ref.)																			
		Separado, divorciado o viudo			0.157	0.029	***	0.154	0.294	***	0.137	0.031	***								
		Pareja no legalizada			0.215	0.017	***	0.213	0.177	***	0.219	0.019	***								
Años viviendo juntos en pareja					-0.008	0.001	***	-0.007	0.000	***	-0.009	0.001	***								
Niños menores de 17 años en el hogar (ref. no)					-0.067	0.009	***	-0.063	0.009	***	-0.055	0.009	***								
Escala valores familiares tradicionales/nuevos					0.115	0.028	***	0.086	0.030	**	0.064	0.032	**								
Género																					
Diferencia de ingresos en la pareja según sexo		Hombre gana más (ref.)																			
		Aprox. mismos ingresos						0.041	0.008	**	0.042	0.009	**								
		Mujer gana más						0.053	0.019	***	0.057	0.020	***								
Escala ideología de género								0.097	0.029	***	0.113	0.031	***								
Organización en la pareja																					
Escala distribución de tareas en el hogar según sexo											0.084	0.045	*								
Escala toma de decisiones según sexo											0.056	0.029	*								
Variables de control sociodemográficas																					
Sexo mujer (ref. hombre)		-0.005			0.008			-0.003			0.008			0.001		0.009					
Edad		18-30 (ref.)																			
		31-45			-0.107	0.015	***	0.039	0.012	**	0.035	0.012	**	0.034	0.013	*					
		46-64			-0.196	0.154	***	0.029	0.015	*	0.027	0.015	*	0.023	0.016						
		65 o más			-0.239	0.178	***	0.091	0.024	***	0.097	0.025	***	0.099	0.275	***					
Educación		Primaria o menos (ref.)																			
		Secundaria			0.024	0.021		0.027	0.024		0.021	0.022		0.028	0.025						
		Superior			0.100	0.022	***	0.090	0.023	***	0.081	0.023	***	0.087	0.026	***					
Hábitat Rural (ref. urbano)		-0.059			0.008			-0.041			0.008			***		-0.044		0.009		***	
Religioso (ref. no)		-0.043			0.010			***			-0.012			0.010							
Ingresos del hogar respecto al país		Bajos (ref.)																			
		Medios			0.015	0.010		0.033	0.010	*	0.030	0.011	*	0.029	0.011	*					
		Altos			0.020	0.011	*	0.043	0.011	***	0.040	0.012	***	0.039	0.012	**					
Pseudo-R2		0.092						0.147						0.150				0.151			
Chi2		0.000						0.000						0.000				0.000			
Log Likelihood		-5587.2						-5104.1						-5026.5				-4522.3			
N		11,002						10,692						10,553				9,464			

Variables de control: país de residencia.

Nivel de significación: *** p < 0,001; ** p < 0,01; * p < 0,05.

Fuente: elaboración propia a partir de ISSP 2012

5. Conclusiones

- ♦ El matrimonio ha supuesto sobre todo una unión económica
- ♦ Las parejas de doble ingreso siguen optando por fórmulas mayoritariamente comunitarias ¿por qué?
 - ♦ Factores estructurales
 - ♦ Los valores marcan tendencias pero son secundarios
 - ♦ El poder interno apenas tiene efecto
- ♦ El futuro dependerá de cómo evolucionen factores estructurales, de igualdad de género y de negociación interna

MUCHAS GRACIAS