

El sentido de comunidad como moderador de los efectos negativos de la discriminación percibida de los inmigrantes

Luis Gómez Jacinto, Isabel Hombrados Mendieta, Alba García Cid, Mario Millán Franco

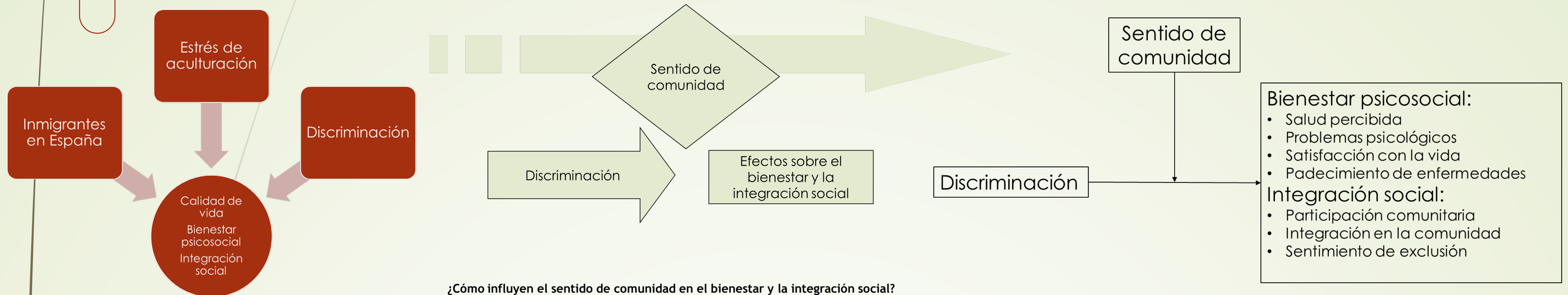


Universidad de Málaga

Proyecto I+D con Ref.: PSI:2017-85941-R



Un fuerte sentido de comunidad actúa como un amortiguador de las amenazas, proporciona un contexto para expresar las identidades de los inmigrantes y les ayuda a lidiar con los cambios del proceso migratorio. Desde esta perspectiva, se analiza el papel modulador del sentido de comunidad sobre el efecto de la discriminación percibida en el bienestar psicosocial y la integración social de los inmigrantes. Se examina la relación entre discriminación percibida y cuatro indicadores de bienestar psicosocial: salud percibida, malestar psicológico, satisfacción con la vida y padecimiento de enfermedades. También, se analiza la relación entre discriminación y tres indicadores de integración social: participación comunitaria, integración en la comunidad y sentimientos de exclusión. Además, se estudian las relaciones del sentido de comunidad con los indicadores de bienestar psicosocial y de integración social. Finalmente, se pone a prueba el efecto amortiguador que tiene el sentido de comunidad sobre el efecto negativo de la discriminación en el bienestar y la integración de los inmigrantes. Con el objeto de poner a prueba claramente el efecto positivo directo y el efecto moderador del sentido de comunidad, se incluyen en el modelo las covariables de control de los efectos principales y de interacción: género, origen geográfico, edad y tiempo de residencia en la ciudad.



Método

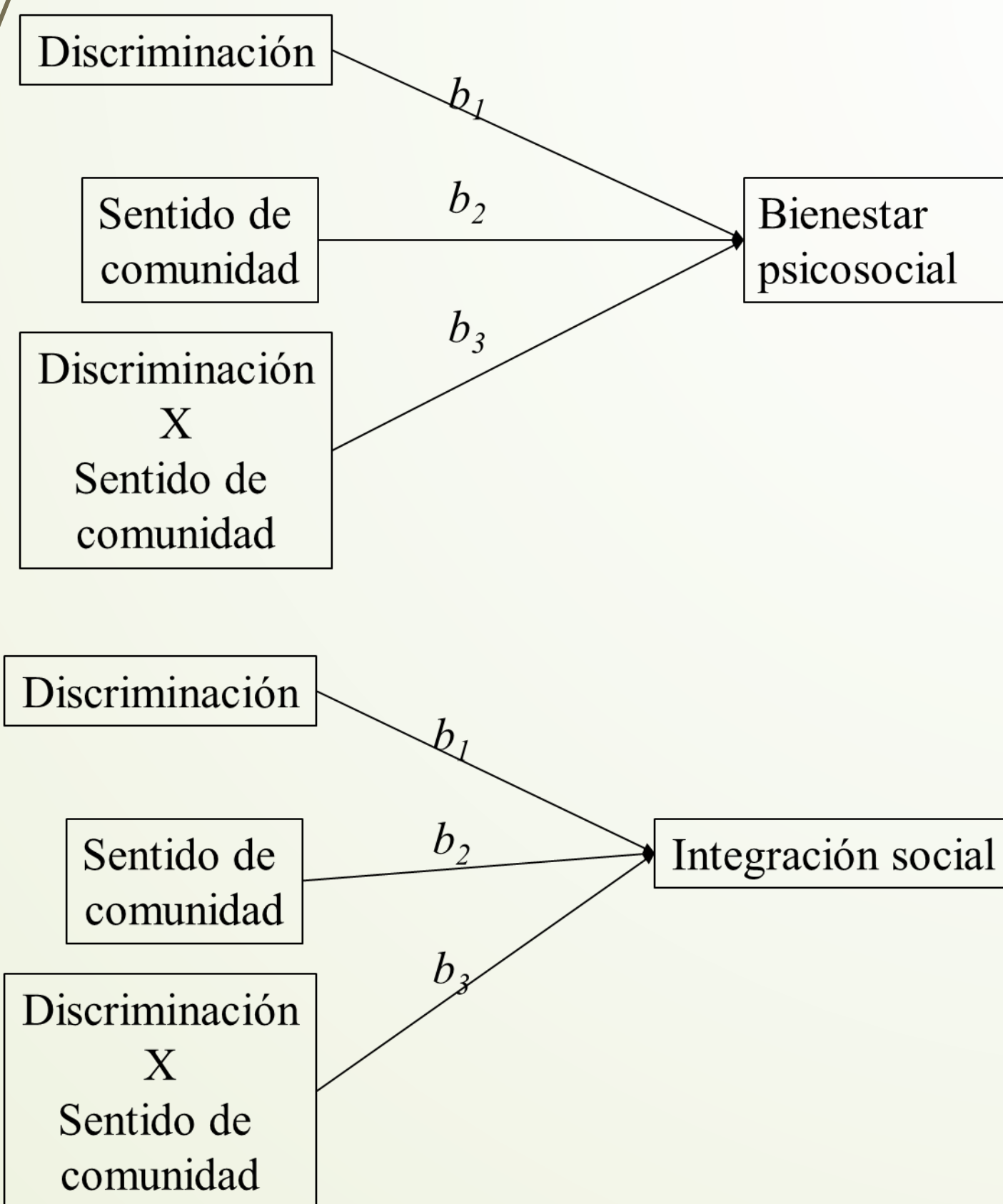
Participantes

- 1472 inmigrantes de Málaga (España) procedentes de Europa, Latinoamérica y África.
- Edad: 15-74 años. Media= 33.85
- Sexo: 48.1% de varones y 51.9% de mujeres.

Instrumentos

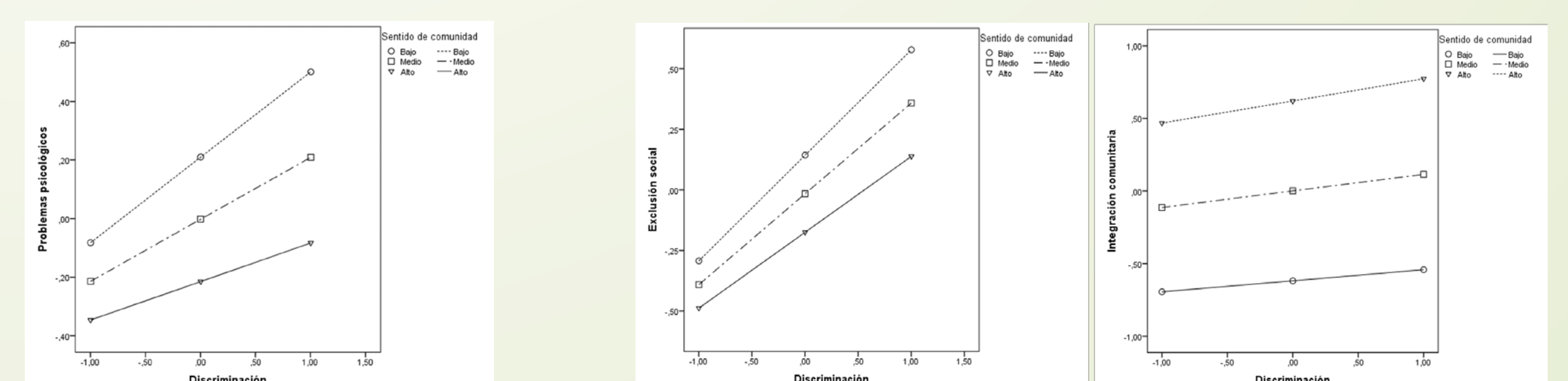
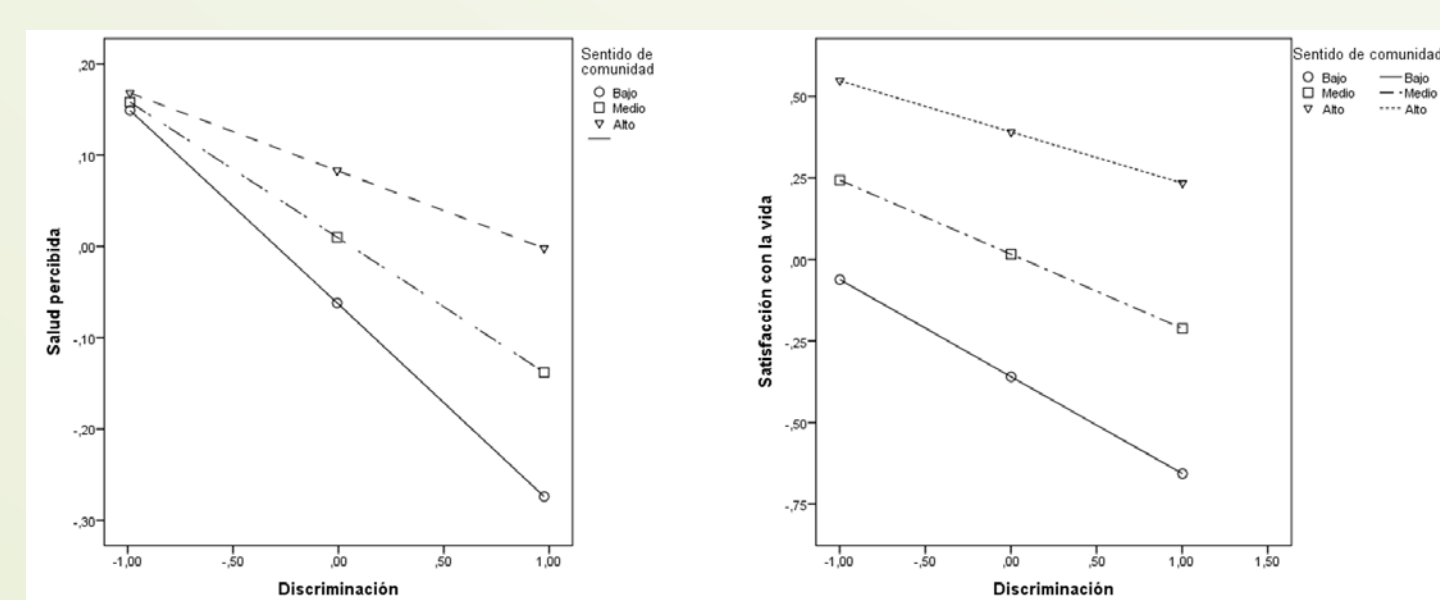
- Cuestionario de discriminación: 9 ítems sobre situaciones de discriminación (1-4. Nunca-Constantemente).
- Sentido de comunidad (Acosta, Chavis y Lee, 2008): 8 ítems (1-4. Muy en desacuerdo-Totalmente de acuerdo).
- Salud percibida (En los últimos doce meses, ¿diría que su estado de salud ha sido?): 1 ítem (1-5. Muy malo-Muy bueno).
- Problemas psicológicos (Villa, Zuluaga y Restrepo, 2013): 12 ítems (0-3. No-habitual).
- Satisfacción con la vida (Pavot y Diener, 1993): 5 ítems (1-7. Desacuerdo-Acuerdo).
- Padecimiento de enfermedades (Cuestionario de salud física de la Encuesta Nacional de Salud, 2012): Recuento de enfermedades padecidas en los últimos 12 meses.
- Participación comunitaria (Gracia y Musitu, 1990): 6 ítems (1-5. Desacuerdo-Acuerdo).
- Integración en la comunidad (Aubry, Teffty Currie, 1995): 13 ítems (1-5. Nunca-Frecuentemente).
- Sentimiento de exclusión (Moscato et al., 2014): 4 ítems (1-5. Desacuerdo-Acuerdo)

Resultados



	Salud percibida				Problemas psicológicos				Satisfacción con la vida				Enfermedad			
	Coeff.	SE	t	p	Coeff.	SE	t	p	Coeff.	SE	t	p	Coeff.	SE	t	p
Constante	-1.09	.051	-2.16	.031	-.013	.049	-.27	.787	.023	.044	.52	.599	.192	.048	3.96	.000
Sentido Comunidad(SC)	.096	.026	3.75	.000	-.196	.025	-7.89	.000	.368	.022	16.55	.000	-.005	.025	-.20	.837
Discriminación (DIS)	-.138	.027	-5.15	.000	.259	.026	9.95	.000	-.210	.023	-9.15	.000	.186	.025	7.31	.000
SC x DIS	.042	.024	1.78	.074	-.088	.023	-3.83	.000	.047	.021	2.28	.022	.034	.023	1.48	.137
D Europa	-.015	.061	-.25	.802	.068	.059	1.16	.246	-.018	.053	-.34	.727	.043	.058	.73	.460
D America	.072	.059	1.22	.221	.018	.057	.30	.759	.149	.051	2.90	.004	-.022	.057	-.37	.705
Género	.173	.048	3.56	.000	-.067	.047	-1.43	.152	-.116	.042	-2.76	.006	-.366	.047	-7.86	.000
Edad	-.204	.027	-7.60	.000	-.044	.028	-1.70	.089	-.142	.023	-6.13	.000	.273	.026	10.65	.000
Tiempo residencia	.041	.027	1.51	.131	-.045	.026	-1.70	.088	.122	.024	5.15	.000	-.011	.026	-.42	.674
	$R^2=.087$ $F=18.73$ $p<.001$				$R^2=.157$ $F=36.41$ $p<.001$				$R^2=.290$ $F=82.27$ $p<.001$				$R^2=.140$ $F=32.85$ $p<.001$			
	ΔR^2 interacción=.002 $F=3.20$ $p=.074$				ΔR^2 interacción=.008 $F=14.64$ $p<.001$				ΔR^2 interacción=.002 $F=5.23$ $p=.022$				ΔR^2 interacción=.001 $F=2.21$ $p=.137$			

	Participación comunitaria				Integración comunitaria				Exclusión			
	Coeff.	SE	t	p	Coeff.	SE	t	p	Coeff.	SE	t	p
Constante	.017	.046	.38	.701	.053	.042	1.26	.207	.148	.045	3.25	.001
Sentido de Comunidad(SC)	.482	.023	20.83	.000	.601	.021	28.35	.000	-.167	.023	-7.26	.000
Discriminación (DIS)	.110	.024	4.58	.000	.130	.022	5.93	.000	.346	.024	14.50	.000
SC x DIS	.008	.021	.38	.703	.033	.020	1.68	.092	-.050	.021	-2.35	.019
D Europa	-.074	.055	-1.35	.175	-.014	.050	-.28	.777	-.185	.055	-3.37	.001
D America	.051	.053	.95	.338	.007	.049	.14	.886	-.211	.053	-3.97	.000
Género	-.027	.044	-.61	.537	-.086	.040	-2.14	.032	-.055	.044	-1.26	.205
Edad	.072	.024	2.96	.003	.012	.022	.55	.580	.116	.024	4.83	.000
Tiempo residencia	-.020	.025	-.82	.407	.059	.023	2.60	.009	-.118	.025	-4.81	.000
	$R^2=.228$ $F=59.59$ $p<.001$				$R^2=.359$ $F=112.7$ $p<.001$				$R^2=.242$ $F=64.25$ $p<.001$			
	ΔR^2 interacción=.000 $F=.146$ $p=.703$				ΔR^2 interacción=.001 $F=2.83$ $p=.092$				ΔR^2 interacción=.003 $F=5.52$ $p=.019$			



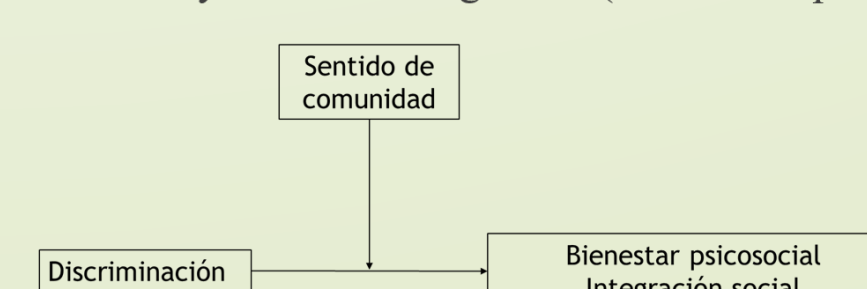
Efectos principales

- Efecto de la discriminación**
 - Sobre el bienestar psicosocial
 - Disminuye la salud percibida
 - Disminuye la satisfacción con la vida
 - Aumenta los problemas psicológicos
 - Aumenta las enfermedades físicas
 - Sobre la integración social
 - Aumenta la participación comunitaria
 - Aumenta la integración en la comunidad
 - Aumenta el sentimiento de exclusión
- Efecto del sentido de comunidad**
 - Sobre el bienestar psicosocial
 - Aumenta la salud percibida
 - Aumenta la satisfacción
 - Disminuye los problemas psicológicos
 - Sobre la integración social
 - Aumenta la participación comunitaria
 - Aumenta la integración en la comunidad
 - Disminuye el sentimiento de exclusión.

Conclusiones

Efecto modulador del sentido de comunidad

- El sentido de comunidad atenúa los efectos negativos de la discriminación sobre el bienestar psicosocial (salvo en el padecimiento de enfermedades)
- El sentido de comunidad potencia los efectos positivos de la discriminación sobre la integración social y atenúa los negativos (salvo en la participación comunitaria)



Referencias

- Bak-Klimek, A., Karatzias, T., Elliot, L., and Maclean, R. (2015). The determinants of Well-Being among international economic immigrants: A systematic literature review and meta-analysis. *Applied Research Quality Life*, 10 (1), 161-188.
- Cicognani, E., Pirini, C., Keyes, C., Joshanloo, M., Rostami, R., and Nosratabadi, M. (2008). Social participation, sense of community and social well-being: A study on American, Italian and Iranian university students. *Social Indicators Research*, 89 (1), 97-112.
- Fernández, I., Silván-Ferrero, P., Molero, F., Gaviña E., and García-Ael, C. (2015). Perceived Discrimination and Well-Being in Romanian Immigrants: The Role of Social Support. *Journal of Happiness Studies*, 16 (4), 857-870.
- Hombrados-Mendieta, M., Gómez-Jacinto, L., Domínguez-Fuentes, J. M., and García-Leiva, P. (2013). Sense of community and satisfaction with life among immigrants and the native population. *Journal of Community Psychology*, 41(5), 601-614.
- Kirkcaldy, B.D., Siefen, R.G., Wittig, U., Schüller, A., Brähler, E., and Merbach, M. (2005). Health and emigration: Subjective evaluation of health status and physical symptoms in Russian-Speaking migrants. *Stress and Health*, 21 (5), 295-309.
- Sonn, C.C. (2002). Immigrant adaptation: Understanding the process through sense of community. In A.T. Fisher, C.C. Sonn, and B.J. Bishop (Eds.), *Psychological sense of community: Research, applications, and implications* (pp. 87-108). New York, USA: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Terry, R., Townley, G., Brusilovskiy, E., and Salzer, M.S. (2019). The influence of sense of community on the relationship between community participation and mental health for individuals with serious mental illness. *Journal of Community Psychology*, 47(1), 163-175.