

El monitor europeo de las ciudades culturales y creativas: Influencias.

A. Castro-Higueras*¹
J.P. Pérez-Rufí *²

¹. Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad. Universidad de Málaga. España
(acastro@uma.es)

². Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad. Universidad de Málaga. España
(patricioperez@uma.es)

Palabras clave: evaluación; índices; industrias creativas; industrias culturales; monitor; Unión Europea

Introducción

El Monitor de las ciudades culturales y creativas¹, creado en 2017 por la Comisión Europea a través del Science Hub del Joint Research Centre², tiene por objetivo ayudar a los responsables de políticas nacionales, regionales y municipales a identificar fortalezas y oportunidades locales, a partir de la comparación entre ciudades mediante datos cuantitativos y cualitativos.

Esta herramienta, que aglutina en su primera edición a 168 ciudades de 30 países europeos (UE-28 más Suiza y Noruega), está estructurada en tres dominios o subíndices: (1) vitalidad cultural, (2) economía creativa y (3) entorno habilitante, que incluyen 9 dimensiones y 29 indicadores.

Determinar las influencias de otros índices de creatividad que le han precedido, y por tanto, la base conceptual en la que se sustenta, son los objetivos del presente estudio. Para ello realizaremos una revisión y análisis comparativo de los distintos índices de creatividad, analizaremos la estructura del monitor y, por último, destacaremos sus funcionalidades en cuanto a herramienta de evaluación de la cultura y la creatividad de las ciudades europeas.

Revisión de literatura

Al igual que otras instituciones supranacionales (UNESCO 2006, UNCTAD, 2010), la Unión Europea ha puesto el foco en la cultura y la creatividad como generadoras de riqueza junto a otros factores no económicos. Es en el Libro Verde de las industrias culturales y creativas (UE, 2010) cuando se presenta el sector como clave en la nueva economía del conocimiento, describiendo su peso en el empleo, en el tejido empresarial o en la producción económica pero sobre todo su potencialidad de crecimiento. Este libro se enmarcó dentro de la Agenda Europea para la Cultura (UE, 2007), eje esencial de la Estrategia 2020 (Comisión Europea, 2010), que posteriormente ha sido actualizada por la Nueva Agenda Europea para la Cultura (UE, 2018).

¹ <https://composite-indicators.jrc.ec.europa.eu/cultural-creative-cities-monitor/>

² Plataforma encargada de integrar y agregar las actividades y herramientas relacionadas con la ciencia de la Comisión Europea

En este marco de políticas públicas se encuentra el Monitor de las Ciudades Culturales y Creativas cuyo principal antecedente en el ámbito europeo es el European Creativity Index (Comisión Europea, 2009), realizado por la consultora KEA para la Comisión Europea. Este índice claramente “floridiano” establece 6 pilares o subíndices relativos al capital humano, apertura y diversidad, ambiente cultural, tecnología, incentivos legales a la creación y resultados de la creatividad. Muchos otros índices han adaptado y ampliado el pionero índice de las 3T’s de Richard Florida (2002) (Marlet y Van Woerkens, 2004; Hui et al, 2004; Florida y Tinagli, 2004; Boschma y Fritsch, 2009; Acs y Zegyesi, 2009; Florida, Mellander, Stolarick, Sik, Matheson y Hopgood, 2011; Bowen, Moesen y Sleuwagen, 2008; Hollanders y Van Cruysen, 2009; Hartley et al., 2012; Castro-Higueras y DeAguilera-Moyano, 2016).

Desde los más simples como el Composite Index of the Creative Economy (Bowen, Moesen y Sleuwagen, 2008) hasta los más complejos como el CCI Creative City Index (Hartley et al., 2012) todos tienen en cuenta a la hora de evaluar la creatividad de un determinado territorio no solo la producción del sector y su impacto en el empleo y en la economía sino también otros indicadores relacionados con la producción y participación cultural, la diversidad y la apertura o las infraestructuras y políticas públicas de apoyo al sector.

Metodología

En el presente estudio se realiza un análisis comparativo de los distintos índices preexistentes en relación al Monitor de las ciudades culturales y creativas con el objetivo de extraer los elementos clave de su estructura y sus posibles influencias.

Resultados y discusión

El análisis de la estructura del Monitor de las ciudades culturales y creativas definida en primer nivel por sus tres subíndices muestra unas claras influencias de otros índices.

En primer lugar, la vitalidad cultural compuesta y sus dos dimensiones, Sedes e instalaciones culturales y Atractivo y participación cultural, remiten a la Disponibilidad y Participación cultural del Cultural Life Index (Picard, Gronlund y Toivonen, 2003), al Ambiente cultural del European Creativity Index (Comisión Europea, 2009), a los Atractivos y a la Economía de la atención y Participación cultural del CCI Creative City Index (Hartley et al., 2012) o a la Base cultural del Índice de Potencialidad de las Industrias Culturales y Creativas (Castro-Higueras y DeAguilera-Moyano, 2016).

Por su parte, el entorno habilitante, segundo subíndice del monitor, con sus dimensiones de Capital humano y educación, Apertura, tolerancia y confianza, Conexiones y comunicaciones, y Calidad de gobernanza, tiene influencias claras del índice de Richard Florida (2009) con su subíndice de Tolerancia, también la dimensión de Integración global del CCI Creative City Index (Hartley et al., 2012), el Foundation index de Shift Index (Hagel, Brown y Davidson, 2009) y la dimensión Políticas públicas del Índice de potencialidad de Castro y De Aguilera.

Por último, el subíndice de economía creativa con sus dominios Trabajadores creativos y del conocimiento, Innovaciones y propiedad intelectual y Nuevos trabajos en sectores creativos tienen precedentes en la mayoría de los índices de creatividad preexistentes, como es el caso de las dimensiones Resultados de la creatividad (Hui et al, 2004;

Comisión Europea, 2009), Industrias creativas (Hartley et al., 2012; Castro-Higueras y DeAguilera-Moyano, 2016).

Los presentaciones de resultados del Monitor es un elemento a destacar por su versatilidad en el acceso a los datos y las opciones de personalización que ofrece. Este rasgo junto a la transparencia y claridad metodológica son unas de sus principales funcionalidades.

Conclusiones

El Monitor de las ciudades culturales y creativas es una herramienta útil para la evaluación de la creatividad de las ciudades europeas de mediano y gran tamaño. Este índice, llamado también C3, responde a criterios de desarrollo económico del sector, siguiendo la línea de las políticas públicas de la Unión Europea. Las claras influencias de otros índices de creatividad refuerzan la concepción económica de la cultura y la creatividad, siguiendo la línea de las industrias creativas y de la propiedad intelectual surgidas en la última década del siglo X.

En definitiva, se trata de un instrumento estadístico útil, de referencia, cuyo valor aumentará con sucesivas ediciones en las que se amplíen el número de ciudades y se pueda analizar diacrónicamente la evolución de estas.

Referencias:

- Acs, Z. J., & Megyesi, M. I. (2009). Creativity and industrial cities: A case study of baltimore. *Entrepreneurship and Regional Development*, 21(4), 421-439.
- Boschma, R. A., & Fritsch, M. (2009). Creative class and regional growth: Empirical evidence from seven european countries. *Economic Geography*, 85(4), 391-423.
- Bowen, H. P., Moesen, W., & Sleuwaegen, L. (2008). A composite index of the creative economy. *Review of Business and Economics*, 53(4), 375-397.
- Castro-Higueras, A. & DeAguilera-Moyano. (2016). El índice de potencialidad de las industrias culturales y creativas. *Fonseca Journal of Communication*, 13, p.135-152.
- Comisión Europea. (2009). The impact of culture on creativity. Recuperado de <http://www.keanet.eu/docs/impactculturecreativityfull.pdf>
- Comisión Europea. (2010). Estrategia europa 2020. Retrieved 6/9/2014, 2014. Recuperado de <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF>
- Florida, R. (2002). *The rise of the creative class : And how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. New York: Basic Books.
- Florida, R., & I. Tinagli. (2004). *Europe in the creative age*. London: Demos.
- Florida, R., Mellander, C., Stolarick, K., Sik, K., & Matheson, Zara y Hopgood, Michelle. (2011). *Creativity and prosperity: The global creativity index*. Toronto: Martin Prosperity Institut
- Hagel, J., Brown, J. S., & Davison, L. (2009). *The shift index: Uncovering the emerging logic of deep change*. Deloitte's Center for the Edge.
- Hartley, J., Potts, J., MacDonald, T., Erkunt, C., & Kufleitner, C. (2012). *Creative city index - final report*. Queensland: ARC Centre of Excellence for Creative Industries and Innovation.

- Hollanders, H., & Van Cruysen, A. (2009). Design, creativity and innovation: A scoreboard approach. Pro Inno Europe, Inno Metrics.
- Hui, D., Ng, C., Mok, P., Ngai, F., Wan-kan, C., & Yuen, C. (2005). A study on creativity index. Home Affairs Bureau, the Hong Kong Special Administrative Region Government,
- Marlet, G., & Van Woerkens, C. (2004). Skills and creativity in a cross-section of dutch cities. Tjalling C.Koopmans Institute Discussion Paper Series, 4(29)
- Picard, R. G., Grönlund, M., & Toivonen, T. (2003). Means for overall assessment of cultural life and measuring the involvement of the cultural sector in the information society. Helsinki: Ministry of Education.
- UNCTAD. (2010). Creative economy report 2010. Retrieved 6/9/2014, 2014, Recuperado de http://unctadxiii.org/en/SessionDocument/ditctab20103_en.pdf
- UNESCO. (2006). Understanding creative industries. cultural statistics for public-policy making. Recuperado de <https://shortly.cc/S4vD>
- Unión Europea (2010). Libro verde. Liberar el potencial de las industrias culturales y creativas. Recuperado de <https://shortly.cc/KdtR>
- Unión Europea. (2007). Agenda europea para la cultura. Recuperado de <https://shortly.cc/L9xD>
- Unión Europea. (2018). Nueva agenda europea para la cultura. Recuperado de https://ec.europa.eu/culture/policy/strategic-framework_es