

Mañas Olmo, Moisés
Universidad de Málaga, profesor sustituto interino, departamento de Métodos de
investigación, miembro grupo ProCie.
moises@uma.es

González Alba, Blas.
Universidad de Málaga, Miembro grupo ProCie, Profesor de Pedagogía terapéutica,
Junta de Andalucía.
blas@uma.es

**Micromachismos, imagen social e identidad en las personas
con discapacidad intelectual: encuentros desde sus narrativas.**



Temas



- Parte de los resultados de una tesis doctoral desarrollada en la universidad de Málaga.
- Paradigma narrativo-biográfico (Lincoln y Guba, 1985; Denzin y Lincoln, 1994, Rivas, 2007; González, Mañas y Cortés, 2017),
- Tres mujeres con discapacidad intelectual (Miriam, Carmen, Teresa).
- Discursos, donde aparecen y quedan asumidos posicionamientos sociales, tanto familiares como escolares, que reflejan connotaciones micromachistas (Bonino, 2004; Uría, 2017)
- Una construcción identitaria marcada por la deslegitimización y la desvirtuación excluyente como personas y su anulación como mujeres, por su condición de discapacidad.



Introduciéndonos

- A lo largo de la historia, las mujeres, por su condición, han estado situadas en posicionamientos sociales inferiores; debido a las diferentes sociedades patriarcales que ejercían una relación de poder ante estas.
- Todo esto, ha limitado el desarrollo social y, por lo tanto, laboral y relacional de las mujeres, durante décadas; acotando su desarrollo como personas, tanto social, como emocional y cognitivo.



Por otro lado...



- Los medios de comunicación han ejercido un papel fundamental en el mantenimiento de estas *tradiciones sociales*, que han suspendido a la mujer en un plano diferenciado de los hombres; generando una cultura deslegitimadora impuesta desde diferentes contextos, escenarios y actores (radio, prensa, internet, etc.).
 - Incluso, difunden una diferenciada denominación ante actos semejantes, para hombres y mujeres (Tenaz-terca, afeminado-delicada, seguro de si mismo-grosera, respectivamente.).
-

En lo que respecta a las PCDI

Hemos investigado como, igualmente, la visión que se tiene sobre las PCDI, ha estado estigmatizada durante años (Aparicio, 2004) debido a la cultura social y científica asentadas en el paradigma de la normalización, asentado sobre modelos médicos-patológicos (Oliver, 1990; Barnes y Oliver, 1993; Ferreira, 2010) que definen, estipulan y, en muchos casos, han encorsetado la perspectiva que se tienen sobre este colectivo.



- Todo esto ha generado una enorme influencia en la forma de comportarse con y en el mundo, de relacionarse, en definitiva, de ser personas.
- Todo esto podemos percibirlo a través de sus discursos, formas de percibirse, entenderse, etc.





Acercándonos a las protagonistas...

- Más de 15 años viviendo en entornos residenciales.
- Diagnosticadas con DI desde muy temprana edad.
- **Investigación inclusiva** (II) (Apple, 2012; Nind, 2014; Nind y Vinha, 2014; Parrilla y Sierra, 2015; Strnadová y Walmsley, 2018), es desde donde podemos recuperar la subjetividad de la persona investigada, reforzando el carácter ético-investigador.
- Nos apoyamos en lo que se conoce como **prácticas basadas en la evidencia**, tal y como hicieron otros autores (Schalock, 2015; Schalock, Verdugo y Gómez, 2011), en otros estudios con PCDI y que nos conduce al uso de las fuentes y métodos más fidedignos.

Este es el caso del **paradigma narrativo-biográfico, historias de vida** (Lincoln y Guba, 1985; Denzin y Lincoln, 1994, Rivas, 2007; González, Mañas y Cortés, 2017).

Se seleccionaron **3** de 123 posibles participantes que viven en el centro residencial, en base a una serie de **criterios intencionales** (Goetz y Lecompte, 1988; Patton, 2002; Cornejo, Faúndez y Besoain, 2017)

- Haber experimentado procesos de institucionalización durante los últimos 5 años
- Mostrar habilidades lingüística tanto expresivas como comprensivas
- Manifestar intención participativa en la investigación.



Acercándonos a las protagonistas...

- Grupos de discusión
 - Entrevistas Biográficas.
 - a) Se desarrollaron entrevistas semi-estructuradas (Jansen, 2010; Akbar y Woods, 2020) con ausencia de dirección (Guber, 2011; Flick, 2004) y no directividad (Cornejo, Rojas y Méndoza, 2008).
 - b) Entrevistas focalizadas (Merton y Kendall, 1946; Orozco y Moriña, 2020).
- De todo esto surgió un foco interesante de investigación...



Resultados y
discusiones
compartidas.

Carmen

*En mi casa era yo la que hacía la compra,
normal era la mujer de la casa.*

*Ese día me dejó sola en el hospital con mi
niña y luego entendí que yo tengo que saber
hacerlo sola, y lo hice.*

*Después por la tarde, siempre me quedaba
en la casa, haciendo la comida, cuidando de
la niña...además como tengo discapacidad.*

*Ahora ya no quiero esa vida que ellos me
presentaron...*





Miriam

Siempre me han hecho pensar que no podía hacer las cosas, por ser mujer y discapacitada. Hasta hace unos años así lo pensaba; pero si puedo, tengo algunas dificultades, pero no tanto como ellos dicen- Creo que al estudiar un curso normal me cuesta más y que si no presto atención no me entero, pero no lo que dice mi madre de que no se nada.

Me gustaría encontrar una pareja, casarme y montar una familia. Casarme, trabajo, coche (...) En un futuro me veo viviendo en el piso tutelado.

Quiero tener mis niños, porque voy a cuidar mucho de ellos.

Mis padres me obligaban a hacer las cosas de la casa, mientras ellos hablaban o veían la tele.



Teresa

En el cole siempre me ponían la primera porque decían que era muy lenta y que no prestaba atención y que, encima, era mujer.

Allí siempre se reían cuando yo hablaba, el profe no hacía nada.

En casa siempre he sufrido malos tratos con mis hermanos y mis padres. Me tenían todo el día haciendo tareas de la casa, como si fuera su criada, me pegaban y todo.

Al final entendí que eso era lo que mejor sabía hacer, limpiar, hacer comidas, hacer las camas y cuidar de mi sobrina pequeña.

Ahora, estoy intentando que la cosa cambie. Debo crecer como persona y salir de todo esto.

¿Qué podemos entender con todo esto?

- En el imaginario colectivo a las mujeres con discapacidad, no se las concibe como personas CAPACES de afrontar la maternidad.
- Nos encontramos con la proyección personal que la lleva a empoderarse ante las circunstancias y potenciar estrategias en las que se trata de contrarrestar y mejorar la autoestima (Crocker, Blaine y Luhtanen, 1993) en un ejercicio de re-acción (Cortés, 2013) contra lo que ya estaba estipulado; pero con la discapacidad como telón de fondo, sobre la que justificar todo lo que les sucede.
- Una imagen social muy marcada, tanto de la discapacidad, como sobre el hecho de ser mujer. En la que ellas luchan contra esa acumulación de llamadas (Butler, 2002) como “mujeres y/o con discapacidad”.





- Micromachismos escondidos y obligadamente asumidos, que se interconectan con la imagen social de la discapacidad represiva y dominadora.

Yo tengo que saber hacerlo sola, y lo hice; era la mujer de la casa (Carmen).

Por ser mujer y discapacitada; no lo que dice mi madre de que no se nada; porque voy a cuidar mucho de ellos (niños) (Miriam).

Era muy lenta y que no prestaba atención y que, encima, era mujer; al final entendí que eso era lo que mejor sabía hacer, limpiar, hacer comidas, hacer las camas y cuidar de mi sobrina pequeña (Teresa).

En conclusión...





Podemos ver como estas mujeres siguen la línea de lo propuesto, anteriormente, por autores como Castells (1997) y Barron (2002), entre otros, los cuales sostienen que el desarrollo identitario pasa por tres formas diferenciadas:

1) Se legitima la **identidad**, como mujeres y como PCDI, en favor de las instituciones dominantes de la sociedad, de las relaciones de poder, la cual se corresponde con el desarrollo de una **autopercepción sesgada** en base a una **imagen social deteriorada**, al **abuso de los contextos próximos** y la consiguiente **aceptación de los micromachismos**.



b) los actores construyen trincheras de **resistencia en base a principios opuestos**, en lo que hemos presentado como subversión de las PCDI.

c) Nos hemos encontrado con una **identidad en proyecto** que trata de romper, como se ha visto, con todo lo estipulado y sobre la que hemos encontrado, que desde la actividad, la perspicacia, la intencionalidad y el convencimiento de poder vivir y ser de otra forma, aspectos que quedaron demostrados también por autores como Goodley (2000) y Kittelsaa (2014), entre otros.

Limitaciones en el estudio e investigaciones futuras



- En este estudio, hemos trabajado con una muestra homogénea y contextualizada en lo que respecta a su selección. Los criterios de selección de los sujetos limitaron la participación de otros sujetos con DI.
- No obstante, los conocimientos adquiridos pueden contribuir a una comprensión sociológica del imaginario que todavía persiste en la sociedad sobre las mujeres y la DI, en su conjunto, y de cómo ésta afecta a la identidad personal. Resultados estos que, seguramente, podrán ser contrastados con otros estudios.

GRACIAS
