

La importancia del apoyo social en el manejo del estrés en padres de niños con cáncer.

Anabel Melguizo-Garín, Isabel Hombrados-Mendieta, M^a José Martos-Méndez.

Universidad de Málaga



Índice

1. Introducción
2. Objetivos e hipótesis
3. Método: participantes
4. Método: procedimiento
5. Método: instrumentos
6. Resultados
7. Conclusiones
8. Referencias

1. Introducción

CÁNCER
INFANTIL

Afecta al niño/a enfermo/a y a los miembros de la familia

Afrontamiento de una situación vital estresante

En concreto los padres afrontan cambios en las rutinas diarias, tratamientos largos, cuidados del menor enfermo, atención al resto de la familia...

APOYO SOCIAL

Variable que influye en el manejo del estrés

Desde una perspectiva multidimensional, apoyo social puede ser estudiado por fuentes de apoyo (pareja, familia, amigos y comunidad), y por tipos de apoyo (emocional, instrumental e Informativo)

2. Objetivos e hipótesis

Objetivos

- Analizar si el apoyo social recibido actúa como amortiguador del estrés percibido por los padres de niños con cáncer
- Conocer qué fuente de apoyo social y qué tipo de apoyo social se relaciona con un mejor manejo del estrés (frecuencia y esfuerzo)

Hipótesis

1. Existe una relación negativa entre los diferentes tipos de apoyo social y el estrés percibido por los padres
2. La percepción del apoyo social que proporcionan las diferentes fuentes reducirá el estrés percibido de los padres en su doble dimensión

3. Método: participantes

Participantes

112 padres/madres/tutores de niños/as o adolescentes con enfermedad oncológica

- El hijo/a está recibiendo o ha recibido tratamiento en hospitales de la provincia de Málaga

3. Método: participantes

Sexo33,9 % hombres
y 66,1% mujeres**Edad**media de edad de
41 años (DT=6,93)**Estado civil**casados o vivían en
pareja 88,5%
solteros,
divorciados o
viudos 11,5%**Hijo/a**

58% eran niños y 42% niñas

Edad hijo/ala media de edad
fue de 8 (DT= 5,02)**Tipo enfermedad**54,5% padecían leucemia, el
9% sarcoma de Ewing, el 8%
linfoma, el 4,5%
meduloblastoma, el 4,5%
neuroblastoma, y el resto,
otros tipos**Tiempo desde el diagnóstico**18,9% de los niños han sido
diagnosticados hace menos de un
año, el 23,4% hace un año, el 19,8%
hace dos años, el 9,9% hace tres
años, el 12,6% hace 4 años y el
resto 15,3% hace cinco o más años

4. Método: procedimiento

Instrumento

- Creación del cuestionario (formato on-line y formato papel)

Familias

- Contacto con las familias usuarias
- Invitación a participar en el proyecto
- Firma del consentimiento informado

Datos

- Recogida de datos a través del cuestionario
- Aprobación del Comité Ético de investigaciones científicas. Junta de Andalucía CEI 2017

Análisis

- Análisis estadísticos de los datos
- Resultados

5. Método: instrumentos

Instrumentos

Cuestionario de datos socio-demográficos de los familiares

Versión española del Pediatric Inventory for Parents (PIP),
(Streisand et al., 2001)

Cuestionario de frecuencia y satisfacción con el Apoyo Social,
(Hombrados et al., 2012)



6. Resultados

Tabla 1: Nivel de satisfacción vital, estrés y apoyo social.

	N	M	D.T.	Nivel fiabilidad
PIP frecuencia	112	3.26	.66	.92
PIP esfuerzo	112	2.76	.82	.93
Satisfacción apoyo recibido pareja	112	2.87	.94	.89
Satisfacción apoyo recibido familia	112	2.77	.83	.88
Satisfacción apoyo recibido amigos	112	2.60	.82	.91
Satisfacción apoyo recibido comunidad	112	2.59	.84	.87
Satisfacción apoyo recibido emocional	112	2.93	.66	.60
Satisfacción apoyo recibido instrumental	112	2.83	.73	.67
Satisfacción apoyo recibido informacional	112	2.74	.74	.62

6. Resultados

Tabla 2: Correlaciones del estrés percibido (PIP frecuencia y PIP esfuerzo) con la satisfacción con el apoyo social percibido (fuentes y tipos)

	PIP frecuencia	PIP esfuerzo
Satisfacción con el apoyo de la pareja	-,285(**)	-,209(*)
Satisfacción con el apoyo de la familia	-,367(***)	-,304 (***)
Satisfacción con el apoyo de los amigos	-,218 (*)	-,365 (***)
Satisfacción con el apoyo de la comunidad	-,235 (*)	-,333 (***)
Satisfacción con el apoyo emocional	-,376 (***)	-,358 (***)
Satisfacción con el apoyo instrumental	-,383 (***)	-,382 (***)
Satisfacción con el apoyo informacional	-,294 (***)	-,405 (***)

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

6. Resultados

Tabla 3. Coeficientes estandarizados de regresión de la satisfacción con el apoyo social (fuentes y tipos) sobre la frecuencia del estrés.

	β	t	p	R ²	F
Satisfacción con el apoyo de la pareja	-.16	-1.57	.119		
Satisfacción con el apoyo de la familia	-.27	-2.65	.009		
Satisfacción con el apoyo de los amigos	-.04	-.36	.720		
Satisfacción con el apoyo de la comunidad	-.10	-1.03	.308		
				.17	5.42
Satisfacción con el apoyo emocional	-.26	-1.69	.093		
Satisfacción con el apoyo instrumental	-.32	-1.92	.050		
Satisfacción con el apoyo informacional	-.17	-.998	.321		
				.17	7.10

Variable dependiente: Frecuencia estrés percibido (subescala PIP)

6. Resultados

Tabla 4. Coeficientes estandarizados de regresión de la satisfacción con el apoyo social (fuentes y tipos) sobre el esfuerzo relacionado con el estrés.

	β	t	p	R ²	F
Satisfacción con el apoyo de la pareja	-.03	-.36	.723		
Satisfacción con el apoyo de la familia	-.14	-1.35	.181		
Satisfacción con el apoyo de los amigos	-.24	-2.41	.018		
Satisfacción con el apoyo de la comunidad	-.21	-2.22	.029		
				.21	6.62
Satisfacción con el apoyo emocional	-.07	-.48	.635		
Satisfacción con el apoyo instrumental	-.12	-.73	.467		
Satisfacción con el apoyo informacional	-.41	-4.53	.000		
				.17	7.19

Variable dependiente: Esfuerzo estrés percibido (subescala PIP)

7. Conclusiones

- ✓ El análisis multidimensional del apoyo social y del estrés ha permitido estudiar en mayor profundidad las relaciones que se establecen entre estas dos variables.
- ✓ Estos resultados son muy novedosos de cara a su aplicación práctica ya que conocer qué tipo de apoyo y qué fuente es la más beneficiosa para manejar y reducir el estrés, puede ayudar a crear programas de intervención psicosocial más eficaces para estos padres.
- ✓ El apoyo social es más beneficioso cuánto más específico es para resolver la cuestión por la que se presta dicho apoyo.

8. Referencias

- Del Rincón, C., Remor, E. y Arranz, P. (2007). Estudio psicométrico preliminar de la versión española del Pediatric Inventory for Parents (PIP). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (2), 435-52. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33717060012>
- García-Martín, M. A., Hombrados-Mendieta, M. I. y Gomez-Jacinto, L. (2016). A Multidimensional Approach to Social Support: The Questionnaire on the Frequency of and Satisfaction with Social Support (QFSSS). *Anales de Psicología*, 32, 501-15. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.201941>

Autora de correspondencia:

Anabel Melguizo Garín. Dpto. Psicología Social.
Universidad de Málaga.

anamel@uma.es