



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

TESIS DOCTORAL

“Rutinas y cultura profesionales de los futuros periodistas:
De las etapas de formación al primer contacto con
el mundo laboral”

Doctorando: Manuel García Borrego
Director: Pedro Farias Batlle


Departamento de Periodismo
Facultad de Ciencias de la Comunicación

Málaga, 2020

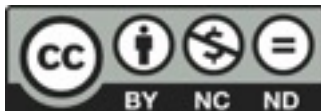


UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

AUTOR: Manuel García Borrego

 <http://orcid.org/0000-0001-6207-8741>

EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Esta Tesis Doctoral está depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA): riuma.uma.es



DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DE LA TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE DOCTOR

D. MANUEL GARCÍA BORREGO

Estudiante del programa de doctorado EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL de la Universidad de Málaga, autor de la tesis, presentada para la obtención del título de doctor por la Universidad de Málaga, titulada: RUTINAS Y CULTURA PROFESIONALES DE LOS FUTUROS PERIODISTAS: DE LAS ETAPAS DE FORMACIÓN AL PRIMER CONTACTO CON EL MUNDO LABORAL

Realizada bajo la tutorización y dirección de PEDRO FARIAS BATLLE

La tesis presentada es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni los derechos de propiedad industrial u otros, conforme al ordenamiento jurídico vigente (Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia), modificado por la Ley 2/2019, de 1 de marzo.

Igualmente asumo, ante la Universidad de Málaga y ante cualquier otra instancia, la responsabilidad que pudiera derivarse en caso de plagio de contenidos en la tesis presentada, conforme al ordenamiento jurídico vigente.

En Málaga, a 15 de junio de 2020

Fdo.: Manuel García Borrego



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Agradecimientos

A todas las personas que me han ayudado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

—Ojalá lo hubiera sabido antes —dijo Pippin—. No tenía idea de lo que estaba haciendo.

—Oh, sí que la tenías —dijo Gandalf—. No te lo dije antes porque sólo ahora, meditando en todo lo que pasó, he terminado por comprenderlo. Pero aunque te hubiese hablado antes, tu tentación no habría sido menor, ni te habría sido más fácil resistirla. ¡Al contrario! No, una mano quemada es el mejor maestro. Luego cualquier advertencia sobre el fuego llega derecho al corazón.

J. R. R. TOLKIEN

El Señor de los Anillos: Las dos torres (1954)



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Índice

Capítulo I. Introducción.....	23
I. Los trabajos.....	31
I.1. Trabajos del bloque I: Cultura profesional de los estudiantes de Periodismo.....	31
I.1.1. Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística	31
I.1.1.a. Descripción de la contribución	31
I.1.1.b. Nombre de la revista y criterios de calidad.....	32
I.1.1.c. Referencia completa	33
I.1.2. La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia	33
I.1.2.a. Descripción de la contribución.....	33
I.1.2.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad.....	33
I.1.2.c. Referencia completa.....	34
I.1.3. Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas	34
I.1.3.a. Descripción de la contribución.....	34
I.1.3.b. Nombre de la revista y criterios de calidad	35
I.1.3.c. Referencia completa.....	35
I.1.4. La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social	36
I.1.4.a. Descripción de la contribución.....	36
I.1.4.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad	36

1.1.4.c. Referencia completa	37
1.1.5. Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos.....	37
1.1.5.a. Descripción de la contribución.....	37
1.1.5.b. Nombre de la revista y criterios de calidad	38
1.1.5.c. Referencia completa.....	38
1.1.6. La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas.....	39
1.1.6.a. Descripción de la contribución.....	39
1.1.6.b. Nombre de la revista y criterios de calidad.....	39
1.1.6.c. Referencia completa	40
1.1.7. Otras contribuciones no incluidas en la tesis por compendio.....	40
1.1.7.a. Sobre percepciones de la industria de los medios.....	40
1.1.7.b. Sobre ideología ética.....	41
1.1.7.c. Sobre la autonomía profesional deseable en redes sociales.....	42
1.2. Trabajos del bloque 2: Rutinas profesionales de los estudiantes y normativas de las prácticas en empresas.....	43
1.2.1. Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga.....	43
1.2.1.a. Descripción de la contribución.....	43
1.2.1.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad.....	44
1.2.1.c. Referencia completa.....	44
1.2.2. Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico	45
1.2.2.a. Descripción de la contribución	45

1.2.2.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad	45
1.2.2.c. Referencia completa	46
1.2.3. Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos	46
1.2.3.a. Descripción de la contribución	46
1.2.3.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad	47
1.2.3.c. Referencia completa	47
1.2.4. Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo	48
1.2.4.a. Descripción de la contribución	48
1.2.4.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad	48
1.2.4.c. Referencia completa	49
1.2.5. ¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo	49
1.2.5.a. Descripción de la contribución	49
1.2.5.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad	50
1.2.5.c. Referencia completa	50
1.2.6. Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa	51
1.2.6.a. Descripción de la contribución	51
1.2.6.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad	51
1.2.6.c. Referencia completa	52
1.2.7. Otras contribuciones no incluidas en la tesis por compendio	52
1.2.7.a. Sobre rutinas profesionales	52

1.2.7.b. Sobre normativas de prácticas y planes docentes	53
2. Marco teórico y estado de la cuestión	55
2.1. Cultura profesional	56
2.2. El proceso de socialización	65
2.3. Rutinas profesionales	75
2.4. Estudiantes de Periodismo y profesionalismo: principales aportaciones	80
3. Metodología.....	83
3.1. Bloque 1. Cultura profesional de los estudiantes de Periodismo	83
3.1.1. El estudio integral de los alumnos de Periodismo	86
3.1.1.a. Variables sociodemográficas	87
3.1.1.b. Variables de percepciones sobre la industria de los medios y la formación en el grado en Periodismo	88
3.1.1.c. Variables sobre ideología ética y autonomía profesional.....	90
3.1.1.d. Variables de percepciones sobre autonomía profesional en redes sociales	92
3.2. Bloque 2: Rutinas profesionales de los estudiantes y normativas de las prácticas en empresas	93
3.2.1. Antecedentes de la tesis doctoral: los trabajos en ‘Zer’ y ‘Revista Latina de Comunicación Social’	93
3.2.1.a. Variables sociodemográficas.....	95
3.2.1.b. Variables sobre rutinas profesionales, condiciones de las prácticas y niveles de satisfacción	96
3.2.2. Segunda encuesta a estudiantes en prácticas: el trabajo en ‘El Profesional de la Información’	101
3.2.2.a. Variables sociodemográficas	102

3.2.2.b. Variables sobre rutinas profesionales, condiciones de las prácticas y niveles de satisfacción	103
3.2.2.c. Variables de percepciones sobre el grado de Periodismo	107
3.2.3. Análisis de contenidos de las normativas de prácticas	108
3.2.3.a. Variable duración de las prácticas	110
3.2.3.b. Variable horario de las prácticas	110
3.2.3.c. Variable remuneración de las prácticas	111
3.2.3.d. Variable régimen de compatibilidad de las prácticas	111
3.2.3.e. Variable transparencia de los centros	112
3.2.4. Análisis de contenido de las guías docentes de las asignaturas de prácticas	113
3.2.4.a. Datos de registro.	114
3.2.4.b. Criterios de evaluación de la asignatura.....	115

Capítulo II. Resumen de resultados.....117

1. García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2018). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. <i>RISTI, E16</i> , 196-209. https://bit.ly/33rjaoE	124
Resumen.....	124
Enlace.....	124
2. García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2020). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. En: Suárez-Villegas, Juan Carlos y Marín-Conejo, Sergio. <i>Ética, comunicación y género: Debates actuales</i> (160-171). Madrid: Dykinson.	125
Resumen.....	125
Enlace.....	125

3. García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2018). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. <i>RISTI, E16</i> , 94-107. https://bit.ly/38VEwvQ	I26
Resumen.....	I26
Enlace.....	I26
4. García-Borrego, Manuel (2019). La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social. En: Jiménez Pérez, Elena; Del Valle Mejías, María Elena y Felipe Morales, Andrea. <i>Los nuevos retos en Ciencias sociales, Artes y Humanidades</i> (149-164). Barcelona: Gedisa.	I27
Resumen.....	I27
Enlace.....	I28
5. García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos. <i>RISTI, E26</i> , 83-95. https://bit.ly/2xO9euI	I29
Resumen.....	I29
Enlace.....	I29
6. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2021). La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas. <i>Vivat Academia, 154</i>	I30
Resumen.....	I30
7. García-Borrego, Manuel y Roses, Sergio (2016). Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga. <i>Zer - Revista de Estudios de Comunicación, 21</i> (41), 155-169. https://doi.org/10.1387/zer.17267	I31



Resumen.....	I31
DOI	I31
8. García-Borrego, Manuel; Roses, Sergio y Farias, Pedro (2017). Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico. <i>Revista Latina de Comunicación Social</i> , 72, 430-452. http://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1173es	I32
Resumen.....	I32
DOI	I32
9. Gómez-Calderón, Bernardo; García-Borrego, Manuel y Fernández-Sande, Manuel (2019). Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos. <i>El Profesional de la Información</i> , 28(6), 1-11. https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10	I33
Resumen.....	I33
DOI	I33
10. García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo y Farias, Pedro (2020). Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo. <i>Estudios sobre el mensaje periodístico</i> , 26(3), 963-974. https://doi.org/10.5209/esmp.66588	I34
Resumen.....	I34
DOI	I34
11. García-Borrego, Manuel y González-Vázquez, Jorge (2020). ¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo. En: Segarra-Saavedra, Jesús; Hidalgo-Marí, Tatiana y Herrero-Gutiérrez, Javier.	

<i>Innovación y Comunicación: retos docentes para la transferencia del conocimiento</i> (191-208). Madrid: Fragua.	135
Resumen.....	135
12. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa. En: Huerta-Viesca, María Isabel; Rodrigo-Martín, Luis y Padilla-Castillo, Graciela. <i>Nuevos enfoques para la docencia universitaria</i> (157-172). Madrid: Pirámide.	137
Resumen.....	137
13. Otras contribuciones no incluíbles en la tesis por compendio	139
13.1. Percepciones de los estudiantes de Periodismo de España sobre el estado actual de la profesión: autonomía, precariedad y ética	139
13.1.1. Resumen	139
13.1.2. Referencia completa	140
13.2. Media performance and what future professionals expect from their jobs: a pessimistic perspective of journalism	141
13.2.1. Resumen	141
13.2.2. Referencia completa.....	141
13.3. La pérdida de motivación de los estudiantes de Periodismo: resultados de una encuesta longitudinal.....	142
13.3.1. Resumen	142
13.3.2. Referencia completa	143
13.4. Las cualidades necesarias de un buen periodista: un análisis factorial a partir de las opiniones de los estudiantes.....	144
13.4.1. Resumen.....	144
13.4.2. Referencia completa.....	145

13.5. Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística.....	I45
13.5.1. Resumen	I45
13.5.2. Referencia completa	I46
13.6. La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia	I46
13.6.1. Resumen.....	I46
13.6.2. Referencia completa.....	I47
13.7. ¿Cambia la ideología ética de los estudiantes de Periodismo a lo largo de la carrera? Un seguimiento a dos promociones a lo largo de tres años	I47
13.7.1. Resumen	I47
13.7.2. Referencia completa	I48
13.8. ¿Quiénes son los responsables del mal ejercicio del periodismo?: La visión de los estudiantes de dos universidades públicas	I48
13.8.1. Resumen.....	I48
13.8.2. Referencia completa.....	I50
13.9. Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas.....	I50
13.9.1. Resumen.....	I50
13.9.2. Referencia completa.....	I51
13.10. El uso periodístico de las redes sociales: los futuros profesionales frente a los manuales de los medios.....	I51
13.10.1. Resumen	I51
13.10.2. Referencia completa	I53
13.11. Rutinas profesionales y nivel de satisfacción de los estudiantes de Periodismo en prácticas: la brecha entre medios y gabinetes	I53

13.II.1. Resumen	153
13.II.2. Referencia completa	154
13.I2. Las prácticas en empresas periodísticas en España y Noruega: resultados preliminares de un estudio comparativo.....	155
13.I2.1. Resumen	155
13.I2.2. Referencia completa	156
13.I3. El tamaño de las empresas como condicionante de las prácticas en el grado en Periodismo.....	156
13.I3.1. Resumen.....	156
13.I3.2. Referencia completa.....	158
13.I4. Duración, horario y remuneración de las prácticas externas en las universidades con grado en Periodismo: una comparativa de los reglamentos de públicas y privadas	158
13.I4.1. Resumen	158
13.I4.2. Referencia completa	159
13.I5. Transparencia en información sobre prácticas externas en las titulaciones de grado en periodismo: una comparativa entre universidades públicas y privadas.....	160
13.I5.1. Resumen.....	160
13.I5.2. Referencia completa.....	161
13.I6. Las prácticas curriculares y su evaluación en el grado en periodismo: ¿labor de la universidad o de la empresa?.....	161
13.I6.1. Resumen	161
13.I6.2. Referencia completa	163

Chapter III. Conclusions165

3.1. About professional culture	165
---------------------------------------	-----

3.2. About media routines	176
Capítulo IV. Referencias	191
1. Índice de trabajos del autor sobre el tema de la tesis doctoral (por orden cronológico)	191
1.1. Artículos en revistas indexadas (9)	191
1.2. Capítulos de libro en editoriales indexadas (4)	192
1.3. Congresos internacionales (17)	193
2. Otras referencias	197
Chapter V. Thesis abstract.....	237
1. Introduction	237
2. Methodology	241
2.1. Professional culture.....	241
2.2. Media routines	242
2.2.1. First survey on media internships	242
2.2.2. Second survey on media internships	243
2.2.3. Analysis of media internship regulations	244
2.2.4. Analysis of the media internship assessment systems	244
3. Summary of results.....	245
1. García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2018). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. <i>RISTI, E16</i> , 196-209. https://bit.ly/33rjaoE	245
2. García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2020). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. En: Suárez-Villegas, Juan Carlos	

- y Marín-Conejo, Sergio. *Ética, comunicación y género: Debates actuales* (160-171). Madrid: Dykinson. 246
3. García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2018). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *RISTI, E16*, 94-107. <https://bit.ly/38VEwvQ>..... 247
4. García-Borrego, Manuel (2019). La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social. En: Jiménez Pérez, Elena; Del Valle Mejías, María Elena y Felipe Morales, Andrea. *Los nuevos retos en Ciencias sociales, Artes y Humanidades* (149-164). Barcelona: Gedisa. 248
5. García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos. *RISTI, E26*, 83-95. <https://bit.ly/2xO9euI>..... 249
6. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas. *Vivat Academia, 154*. 250
7. García-Borrego, Manuel y Roses, Sergio (2016). Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación, 21*(41), 155-169. <https://doi.org/10.1387/zer.17267>..... 251
8. García-Borrego, Manuel; Roses, Sergio y Farias, Pedro (2017). Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico. *Revista Latina de Comunicación Social, 72*, 430-452. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1173es>..... 252



9. Gómez-Calderón, Bernardo; García-Borrego, Manuel y Fernández-Sande, Manuel (2019). Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos. <i>El Profesional de la Información</i> , 28(6), I-II. https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10	252
10. García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo y Farias, Pedro (2020). Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo. <i>Estudios sobre el mensaje periodístico</i> , 26(3), 963-974. https://doi.org/10.5209/esmp.66588	253
11. García-Borrego, Manuel y González-Vázquez, Jorge (2020). ¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo. En: Segarra-Saavedra, Jesús; Hidalgo-Marí, Tatiana y Herrero-Gutiérrez, Javier. <i>Innovación y Comunicación: retos docentes para la transferencia del conocimiento</i> (191-208). Madrid: Fragua.	254
12. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa. En: Huerta-Viesca, María Isabel; Rodrigo-Martín, Luis y Padilla-Castillo, Graciela. <i>Nuevos enfoques para la docencia universitaria</i> (157-172). Madrid: Pirámide...255	
4. Conclusions	256



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Capítulo I. Introducción

Más de una década después del inicio de la Gran Recesión, los medios de comunicación, y en particular la prensa escrita, continúan viviendo en fase de incertidumbre en torno a su futuro. Una vez superados los momentos más duros de la crisis económica, en el horizonte aún planean las dudas acerca de qué modelos de negocio conviene adoptar para garantizar la supervivencia de las principales cabeceras, que años después del salto a los entornos digitales aún no han dado con la tecla que asegure la plena rentabilidad de la industria. Prueba de ello es la reciente iniciativa del diario de referencia en el panorama español, *El País*, que hasta el pasado mes de febrero no anunció el lanzamiento de su modelo de suscripción digital¹, una propuesta de muro de pago en la línea de lo implementado por el *Wall Street Journal* 24 años atrás (Salwen, Garrison y Driscoll, 2004) o por *Infolibre*, en el entorno doméstico, en 2013 (Rodríguez-Gómez y Sandoval-Martín, 2016).

En esta coyuntura, los efectos económicos y sociales de la pandemia mundial de coronavirus solo han contribuido a agravar el estado de endeblez de los grandes medios, lejos del boyante esplendor que un día tuvieron debido, entre otros motivos, al desplome del 30% en las inversiones de los anunciantes a lo largo de

¹ EL PAÍS lanza su suscripción digital: <https://bit.ly/3fqOXep>

la última década (APM, 2009-2019). Paradójicamente, la reducción de los ingresos publicitarios ha redoblado la dependencia de esta crucial vía de financiación, como atestigua también el último Informe Anual de la Profesión Periodística (2019). Esta edición reflejaba cómo los periodistas han terminado por asumir prácticas tan distanciadas de los mitos fundacionales del periodismo como la “cobertura informativa favorable a cambio de publicidad”, que más del 80% de los profesionales consultados asegura haber llevado a cabo. Se trata de la punta del iceberg de una relación desigual entre medios y anunciantes a menudo materializada en las presiones, que tres de cada cuatro periodistas afirma sufrir —y a las cuales la inmensa mayoría acaba cediendo, mostrando más o menos oposición— siempre que no opten por evitarlas atajando por el camino de la autocensura, habitual entre más de la mitad de los trabajadores encuestados. Las limitaciones a este ejercicio canónico del periodismo provienen, por lo general, de los propios altos cargos del medio, que muy probablemente no actúan *motu proprio* sino representando la voz de los accionistas de la empresa o cualquiera de los actores económicos relevantes para la institución, ya que son, según los encuestados, los mayores beneficiados de esta relajación de la buena praxis profesional.

Esta crónica debilidad de la prensa, que limita enormemente el grado de independencia de los medios y, con ello, la autonomía de los periodistas, no se circunscribe únicamente al territorio español, sino que se han detectado, en los últimos años, realidades análogas en diferentes partes del mundo. En Iberoamérica se documentan casos como el de México, donde se ha llegado a una situación de “precariedad” tan lacerante que las diferentes partes implicadas en el proceso de elaboración de las informaciones, en concreto y sobre todo las instituciones políticas, se permiten “cooptar” libremente la línea

editorial de las cabeceras a cambio de prebendas económicas, sin que los redactores puedan de ninguna manera plantar cara a estas transgresiones (Espino-Sánchez, 2016: 13). En Chile, los profesionales declaran que preferirían elaborar informaciones “de más calidad”, pero ven su voluntad y su autonomía limitadas por las “metas económicas” de la empresa donde se desempeñan (Greene, 2017: 248); en Ecuador, los periodistas perciben que las presiones recibidas y los intereses empresariales se encuentran en la cúspide de los elementos que condicionan su actividad profesional, por encima de sus propios valores individuales y solo por debajo de causas universales como “los derechos de las personas” (Oller, Chavero y Ortega, 2016: 76). Fuera de los países de habla hispana, también se encuentran en peligro los valores nucleares del periodismo en naciones con un sistema de medios más proteccionista con las libertades de los profesionales de la información como el sueco (Sarrimo, 2016: 664), por citar un ejemplo sonado.

Por más que las redacciones se hayan convertido, necesariamente, en el entorno donde se produce este deterioro del producto periodístico, como reconocen y denuncian los propios periodistas (Gómez-Mompart, Gutiérrez-Lozano y Palau, 2015), es también en ellas donde en mayor medida se forman las futuras generaciones de periodistas, como se ha encargado de recoger en los últimos 15 años la propia APM (2005-2019). La inmensa mayoría de los profesionales que ejercen hoy en día el periodismo han sido, en algún momento, estudiantes universitarios que realizaban sus primeras prácticas en medios de comunicación. La cifra de estos antiguos —y mal llamados— *becarios*, de hecho, no ha hecho sino aumentar desde que arrancó la serie histórica, quedando así en evidencia la importancia de este período formativo

en la posterior inserción laboral de los egresados. Un período, por lo demás, auspiciado y tutelado por la propia universidad.

En las redacciones los estudiantes viven el denominado proceso de socialización profesional, a través del cual se integran en una comunidad de práctica con la que, al cabo, acabarán compartiendo valores, actitudes y conocimientos, entre otros atributos (Gravengaard y Rimestad, 2014: 82). La adquisición de determinadas pautas fundamentales en su desarrollo como profesionales tiene lugar de manera tácita a partir de las vivencias y, en definitiva, de las rutinas seguidas por los nuevos miembros de la comunidad, que asumen o descartan ciertas maneras de proceder en función del resultado de sus experiencias (Lave y Wenger, 1991). En otras palabras, a través de las *rutinas* seguidas en la redacción, los estudiantes reconfiguran su *cultura profesional*.

Las redacciones constituyen, en cualquier caso, el último eslabón del proceso de socialización profesional, que se inicia en la infancia y se intensifica, de acuerdo con la mayoría de los autores, en la universidad, uno de los más relevantes agentes socializadores. Durante esta etapa, también conocida como de *presocialización* (Mellado et al., 2013), los estudiantes comienzan a dar forma a sus ideas sobre el periodismo y a configurar, a grandes rasgos, la que será su futura cultura o identidad profesional (Hanitzsch, 2007; Williams, Guglietti y Haney, 2017).

Por tanto, la universidad desempeña un doble rol: el primero, puramente formativo, de fomento de actitudes, aptitudes, saberes y competencias a los estudiantes para su futuro desarrollo profesional —la *presocialización*—; y un segundo de facilitación de las primeras prácticas, tan transcendentales en la

futura consolidación laboral de los graduados —la *socialización*—, si bien su naturaleza también se concibió inicialmente, y así se ha mantenido en las sucesivas normativas, como meramente formativa, al no preverse en ellas ningún tipo de vínculo laboral entre las instituciones de acogida y los alumnos beneficiarios del programa (véase Real Decreto 592/2014, de 11 de julio).

Sin embargo, esta última premisa dista de cumplirse en la práctica, según ha denunciado discontinuamente la reducida literatura académica disponible: Cantalapiedra, Coca y Bezunartea (2000); Blanco (2005); Caro-González y Jiménez-Marín (2006); Lamuedra (2007); Ortiz-Sobrinó, Peinado-Miguel y Zapata-Palacios (2014); Pérez-Serrano, Rodríguez-Barba y Rodríguez-Pallares (2015); García de Madariaga y Arasanz (2019)... Los estudiantes no solo incumplen sistemáticamente los horarios estipulados por las universidades, precarizando así aun más el ya precario estado de la profesión, sino que además llevan a cabo tareas que transgreden los valores fundacionales del periodismo. Todo ello sucede, además, con la venia de la universidad, que permite que esta deformación de la buena praxis profesional salpique al frágil colectivo de los estudiantes, inmersos en una fase de formación especialmente sensible para la conformación de su identidad profesional (Pestano, Rodríguez-Wangüemert y Del Ponti, 2011).

En este preocupante contexto en el que todos los indicios apuntan a un problema enquistado en el seno de la formación universitaria —el cual, sin embargo, no se ve reflejado en una profusión académica a la altura— se plantea la realización de esta tesis doctoral, ideada como un estudio integral de la experiencia de los alumnos de Periodismo desde el inicio de sus estudios hasta su finalización. El trabajo se estructura en torno a dos grandes bloques:

1. El primer bloque, de presocialización, examina la cultura profesional de los estudiantes de Periodismo —en especial sus ideas sobre la profesión y su ideología ética— desde el primer curso del grado hasta el último a partir de un estudio diacrónico con tomas a lo largo de tres años. En este bloque resulta también especialmente necesario recabar la satisfacción de los alumnos con los estudios realizados y sobre cómo estos afectan a su vocación periodística, al ser la universidad un actor tan esencial en el proceso de acceso y consolidación profesional. Para ello se partirá, de un modo general, de los modelos definatorios de Hanitzsch (2007) y Williams, Guglietti y Haney (2017).

2. El segundo bloque, de socialización, recoge las primeras experiencias de prácticas de los estudiantes de Periodismo de los últimos años, y concretamente mide sus rutinas profesionales, las condiciones de las prácticas y el modo en que estas se ajustan o no su función formativa. Este bloque incluye, asimismo, un análisis del marco legal y de las normativas de prácticas que regulan el funcionamiento de las prácticas en las universidades españolas.

Con esta estructura se pretende, principalmente, abarcar de una forma panorámica la vivencia de los estudiantes de Periodismo dentro del itinerario marcado por las propias universidades —desde la formación en las aulas hasta la primera toma de contacto con la profesión— y la manera en que las primeras experiencias de prácticas pueden afectar a su futuro acceso al mundo laboral y, con ello, al futuro de la profesión periodística.

Las dos preguntas de investigación que, por consiguiente, articulan este trabajo son:

RQ1. ¿Cómo son y de qué manera evolucionan las ideas y visiones sobre la profesión de los estudiantes de Periodismo a lo largo del grado?

RQ2. ¿Cómo se desarrollan las primeras experiencias profesionales de los estudiantes de Periodismo a través de las prácticas en empresas?

A partir de la primera pregunta de investigación surgen los siguientes objetivos:

O1. Constatar la ideología ética de los estudiantes de Periodismo —como parte inalienable de su cultura profesional— y su evolución a lo largo del grado en Periodismo, reflejando las principales dimensiones latentes y recogiendo los perfiles más habituales.

O2. Examinar las visiones de los estudiantes de Periodismo acerca de la autonomía profesional deseable en el ámbito de las redes sociales, identificando de nuevo las principales dimensiones existentes y los factores que la determinan.

O3. Describir las percepciones de los estudiantes de Periodismo acerca del ecosistema mediático, así como su evolución con el transcurso de los años.

O4. Analizar la satisfacción de los estudiantes de Periodismo con el título y los elementos que la determinan para, con ello, reflexionar sobre hasta qué punto consideran que se les prepara para la futura realidad laboral.

O5. Describir la evolución de la vocación profesional de los estudiantes de Periodismo e identificar las principales variables explicativas.

De la segunda pregunta de investigación nacen otros tres objetivos generales:

O6. Describir las rutinas profesionales seguidas por los estudiantes de Periodismo cuando disfrutan de su período de prácticas extracurriculares en empresas, así como las condiciones generales en que estas tienen lugar y los factores que las condicionan.

O7. Analizar y comparar las normativas de prácticas de las universidades españolas públicas y privadas con grado en Periodismo para determinar las características que aplican a este tipo de estancias y establecer una tipología de universidades según el tipo de regulación y la transparencia de las mismas.

O8. Describir los métodos de evaluación empleados en las asignaturas de prácticas curriculares de las universidades públicas para alcanzar una mejor comprensión del funcionamiento de las incluidas en los planes de estudios y completar así el estudio de las prácticas externas.

I. Los trabajos

En esta tesis por compendio de publicaciones se incluye un total de doce trabajos —ocho artículos de revistas y cuatro capítulos de libro— para refrendar la actividad académica desarrollada a lo largo de los últimos cuatro años. De los doce trabajos, seis se corresponden con el primer bloque, de cultura profesional de los estudiantes de Periodismo, y seis con el segundo, de prácticas en empresas. Este corpus se completa con dieciséis contribuciones a congresos internacionales que, aun no constituyendo parte del compendio, sirven de complemento para el apartado de resultados: diez de ellas pertenecen al bloque de cultura profesional y seis al de prácticas en empresas. La unidad temática se justifica a través del ya explicado eje presocialización-socialización.

A continuación se describe someramente el foco de cada uno de los trabajos presentados y se detallan los criterios de calidad que cumplen según el baremo aplicado en el Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga².

I.1. Trabajos del bloque I: Cultura profesional de los estudiantes de Periodismo

I.1.1. Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística

I.1.1.a. Descripción de la contribución

En este primer trabajo, publicado en la revista *RISTI*, se propone un nuevo tratamiento de la ética periodística, desarrollando el concepto de ética *negativa*

² <https://bit.ly/33GX95q>

—entendida como la tolerancia a las transgresiones a la autonomía profesional que impiden una óptima praxis del periodismo—, contraparte necesaria de la ética *positiva*, que se correspondería con la empleada en la mayoría de trabajos sobre cultura profesional. Para ello se trabaja con los resultados de una encuesta a los estudiantes de primer y segundo curso de las 18 universidades públicas españolas, a los que se aplican diversas técnicas de análisis estadístico descriptivo y avanzado —consistencia interna con alfa de Cronbach, reducción de la dimensionalidad con análisis factorial exploratorio y organización en conglomerados— para testear la validez del modelo propuesto y conocer los distintos perfiles de estudiantes según su ideología ética.

1.1.1.b. Nombre de la revista y criterios de calidad

La *Revista Iberoamericana de Sistemas y Tecnologías de la Información (RISTI)*³ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

Tabla 1. Criterios de calidad de *Revista Iberoamericana de Sistemas y Tecnologías de la Información (RISTI)*.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
JCR	CIRC (B)	CIRC (C)	CNEAI (≤ 8 p.)
Scimago (SJR)	CNEAI (12-14p.)	CNEAI (9-11p.)	
CIRC (A)	Latindex (≥ 33 c.)	Latindex (30-32c.)	
CNEAI (≥ 15 p.)			

³ <https://bit.ly/3bazogO>

1.1.1.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2018). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *RISTI, E16*, 196-209. <https://bit.ly/33rjaoE>

1.1.2. La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia

1.1.2.a. Descripción de la contribución

Este capítulo supone una ampliación de una de las variables del anterior trabajo sobre ética: la relacionada con la cláusula de conciencia y la responsabilidad de los periodistas sobre lo escrito, independientemente de si las piezas llevan su firma o no. La muestra, por tanto, es coincidente. Sobre los resultados se llevó a cabo un trabajo de análisis descriptivo segregado en función del centro de adscripción del estudiante, así como un análisis de regresión para determinar hasta qué punto influyen, además de la universidad de procedencia, otras variables independientes como curso, edad o género.

1.1.2.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad

La editorial Dykinson⁴ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

⁴ <https://bit.ly/2AJMlcn>

Tabla 2. Criterios de calidad de la editorial Dykinson.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
SPI (Q1)	SPI (Q2)	SPI (Q3)	SPI (Q4)

1.1.2.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2020). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. En: Suárez-Villegas, Juan Carlos y Marín-Conejo, Sergio. *Ética, comunicación y género: Debates actuales* (160-171). Madrid: Dykinson.

1.1.3. Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas

1.1.3.a. Descripción de la contribución

Partiendo de la misma muestra que en los artículos previos —encuestas a los alumnos de las 18 universidades públicas españolas—, se desarrolla este nuevo trabajo para la revista *RISTI*, con foco en las visiones de los estudiantes sobre lo que constituye un uso apropiado de las redes sociales desde el punto de vista del periodista. La investigación, esta vez, se enmarca en los trabajos que abordan la progresiva regulación, por parte de los medios, de la actividad pública de sus profesionales y las visiones de los implicados sobre los niveles de autonomía deseables en este contexto —volviendo a convertir, por tanto, la autonomía profesional en un eje central del trabajo—. A la matriz de respuestas

a 14 variables relacionadas con el uso de redes sociales se aplicaron un análisis factorial exploratorio para identificar las principales dimensiones latentes, técnicas de estadística descriptiva básica para esbozar los distintos perfiles de estudiantes y un análisis de regresión lineal múltiple para detallar los principales predictores de las respuestas de los encuestados.

1.1.3.b. Nombre de la revista y criterios de calidad

La *Revista Iberoamericana de Sistemas y Tecnologías de la Información (RISTI)*⁵ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

Tabla 3. Criterios de calidad de *Revista Iberoamericana de Sistemas y Tecnologías de la Información (RISTI)*.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
JCR	CIRC (B)	CIRC (C)	CNEAI ($\leq 8p.$)
Scimago (SJR)	CNEAI (12-14p.)	CNEAI (9-11p.)	
CIRC (A)	Latindex ($\geq 33c.$)	Latindex (30-32c.)	
CNEAI ($\geq 15p.$)			

1.1.3.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2018). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *RISTI, E16*, 94-107. <https://bit.ly/38VEwvQ>

⁵ <https://bit.ly/3bazogO>

1.1.4. La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social

1.1.4.a. Descripción de la contribución

Junto con las ideas de los estudiantes sobre la ética y la autonomía profesionales, en este capítulo de libro para la editorial Gedisa se refleja la visión de los futuros periodistas sobre la industria mediática, uno de los principales elementos determinantes de la cultura profesional. Además, se traza por primera vez una comparativa entre los estudiantes de primer y segundo curso, buscando así obtener una perspectiva más intergeneracional. Se miden en este trabajo, pues, las impresiones y los cambios generales de los alumnos de Periodismo con respecto a cuatro variables: su vocación periodística, la percepción sobre el propio funcionamiento de los medios, la coincidencia percibida entre lo aprendido en la universidad y lo aplicado en los medios, y la responsabilidad atribuida a los diferentes actores cuando existen transgresiones en los ideales del periodismo.

1.1.4.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad

La editorial Gedisa⁶ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

⁶ <https://bit.ly/2UjVaj8>

Tabla 4. Criterios de calidad de la editorial Gedisa.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
SPI (Q1)	SPI (Q2)	SPI (Q3)	SPI (Q4)

1.1.4.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel (2019). La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social. En: Jiménez Pérez, Elena; Del Valle Mejías, María Elena y Felipe Morales, Andrea. *Los nuevos retos en Ciencias sociales, Artes y Humanidades* (149-164). Barcelona: Gedisa.

1.1.5. Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos

1.1.5.a. Descripción de la contribución

Dos cursos después de los primeros trabajos sobre la identidad de los estudiantes de Periodismo, contando ya con una segunda y una tercera toma del mismo colectivo de alumnos, en esta publicación para la revista *RISTI* se estudia de qué manera evoluciona su visión sobre la profesión y cómo esta condiciona su satisfacción con el grado en Periodismo. Entre las posibles variables explicativas de los cambios se incluyen tanto las relativas al estado de la industria como las puramente ligadas a la formación universitaria, además de otros elementos clave para este trabajo como la experiencia en prácticas o el curso en que están matriculados.

1.1.5.b. Nombre de la revista y criterios de calidad

La *Revista Iberoamericana de Sistemas y Tecnologías de la Información (RISTI)*⁷ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

Tabla 5. Criterios de calidad de *Revista Iberoamericana de Sistemas y Tecnologías de la Información (RISTI)*.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
JCR	CIRC (B)	CIRC (C)	CNEAI (≤ 8 p.)
Scimago (SJR)	CNEAI (12-14p.)	CNEAI (9-11p.)	
CIRC (A)	Latindex (≥ 33 c.)	Latindex (30-32c.)	
CNEAI (≥ 15 p.)			

1.1.5.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos. *RISTI*, E26, 83-95. <https://bit.ly/2xO9eui>

⁷ <https://bit.ly/3bazogO>

1.1.6. La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas

1.1.6.a. Descripción de la contribución

Por último, para concluir los estudios sobre la evolución de los alumnos de Periodismo a lo largo de su paso por la universidad, se aborda de qué manera se transforma su vocación profesional entre el primer y el último curso. El artículo cuenta con un primer bloque puramente descriptivo que refleja los cambios en la voluntad de dedicarse profesionalmente al periodismo y con un segundo en el que se desgranán, a partir de un análisis de regresión, las principales variables explicativas del cambio en la vocación periodística.

1.1.6.b. Nombre de la revista y criterios de calidad

La revista *Vivat Academia*⁸ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

Tabla 6. Criterios de calidad de *Vivat Academia*.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
JCR	CIRC (B)	CIRC (C)	CNEAI (≤8p.)
Scimago (SJR)	CNEAI (12-14p.)	CNEAI (9-11p.)	
CIRC (A)	Latindex (≥33c.)	Latindex (30-32c.)	
CNEAI (≥15p.)			

⁸ <https://bit.ly/3h54PES>

1.1.6.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2021). La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas. *Vivat Academia*, 154.

1.1.7. Otras contribuciones no incluidas en la tesis por compendio

1.1.7.a. Sobre percepciones de la industria de los medios

En estas contribuciones se profundiza en las percepciones de los estudiantes sobre la industria de los medios, atendiendo en particular a aspectos como la evolución de su visión a medida que transcurren los cursos, la influencia de estas ideas en su motivación y futuro profesionales o las cualidades que, a partir de su exposición a los medios, consideran más relevantes en el ejercicio del periodismo.

Las referencias completas de las contribuciones mencionadas son las siguientes:

- García-Borrego, Manuel (2018). Percepciones de los estudiantes de Periodismo de España sobre el estado actual de la profesión: autonomía, precariedad y ética. En: García-García, Enrique. *Libro de Actas del Congreso CUICIID 2018* (268). Madrid: Historia de los Sistemas Informáticos (HISIN). <https://bit.ly/2UjOO3E>
- García-Borrego, Manuel (2018). Media performance and what future professionals expect from their jobs: a pessimistic perspective of journalism. En: Fórum XXI. *CUICIID 2018 Conference Proceedings* (1433-1435). Vivat Academia: Madrid. <https://bit.ly/3cZwoPs>

- García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). La pérdida de motivación de los estudiantes de Periodismo: resultados de una encuesta longitudinal. *XXV Congreso Internacional de la SEP*. Sociedad Española de Periodística (SEP). Bilbao (España).
- García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las cualidades necesarias de un buen periodista: un análisis factorial a partir de las opiniones de los estudiantes. *IV Congreso Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación*. Red de Investigación de Estudios sobre Medios de Comunicación. Bonn (Alemania). <https://bit.ly/3dc1sub>

1.1.7.b. Sobre ideología ética

En estas ponencias se ahonda en el impacto de las características y factores sociodemográficos de los estudiantes en la formación de su ideología ética. En concreto, se procura especial atención a la evolución de sus percepciones a lo largo de los cursos y a variables específicas como la relacionada con la responsabilidad cláusula de conciencia.

Las referencias completas de las contribuciones mencionadas son las siguientes:

- García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2019). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS) '19: Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM)*. Grupo de Investigación Medios, Tecnologías Aplicadas y Comunicación (METACOM), Red Internacional XESCOM. Quito (Ecuador). <https://bit.ly/2XcdAVI>

- García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. *V Congreso Internacional de Ética de la Comunicación*. Universidad de Sevilla, Grupo PAIDI SEJ-495. Sevilla (España).
- García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). ¿Cambia la ideología ética de los estudiantes de Periodismo a lo largo de la carrera? Un seguimiento a dos promociones a lo largo de tres años. *V Congreso Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación: Red de Investigación de Estudios sobre Medios de Comunicación*. Toronto (Canadá).
- García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). ¿Quiénes son los responsables del mal ejercicio del periodismo?: La visión de los estudiantes de dos universidades públicas. *V Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento*. Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga. Sevilla (España). <https://bit.ly/2TQxJP7>

1.1.7.c. Sobre la autonomía profesional deseable en redes sociales

En estos trabajos se analizan con mayor detenimiento las percepciones de los estudiantes sobre lo que constituye un uso deseable de las redes sociales por parte de los periodistas, tratando de ahondar en el conocimiento de cómo las distintas variables independientes condicionan el desarrollo de cada dimensión y planteando de qué manera estas visiones pueden verse enfrentadas con la realidad laboral una vez accedan a ella.

Las referencias completas de las contribuciones mencionadas son las siguientes:

- García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2019). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS) '19: Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM)*. Grupo de Investigación Medios, Tecnologías Aplicadas y Comunicación (METACOM), Red Internacional XESCOM. Quito (Ecuador). <https://bit.ly/2XcdAVI>
- García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). El uso periodístico de las redes sociales: los futuros profesionales frente a los manuales de los medios. *IV Simposio Internacional sobre Gestión de la Comunicación*. Red Internacional de Investigación de Gestión de la Comunicación (XESCOM). Oporto (Portugal).

1.2. Trabajos del bloque 2: Rutinas profesionales de los estudiantes y normativas de las prácticas en empresas

1.2.1. Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga

1.2.1.a. Descripción de la contribución

Este artículo, publicado en la revista *Zer*, constituye el primer antecedente de la tesis doctoral, con el que se reabre la línea de investigación sobre las prácticas profesionales en empresas periodísticas, que desde el año 2007 no habían sido abordadas de manera empírica por parte de la academia. En él se parte de una muestra de 33 alumnos de prácticas en medios de Málaga para examinar sus rutinas profesionales tanto dentro como fuera de las redacciones, comprobando así hasta qué punto está instaurado el teletrabajo aun en un período de

prácticas. Las principales variables de esta contribución son el número de piezas realizadas por los estudiantes, las tareas complementarias a la redacción desempeñadas, los diferentes entornos de trabajo en los que desarrollaban su actividad y los dispositivos y redes sociales que empleaban para ello.

1.2.1.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad

*Zer - Revista de Estudios de Comunicación*⁹ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

Tabla 7. Criterios de calidad de *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
JCR	CIRC (B)	CIRC (C)	CNEAI (≤ 8 p.)
Scimago (SJR)	CNEAI (12-14p.)	CNEAI (9-11p.)	
CIRC (A)	Latindex (≥ 33 c.)	Latindex (30-32c.)	
CNEAI (≥ 15 p.)			

1.2.1.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Roses, Sergio (2016). Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*, 21(41), 155-169. <https://doi.org/10.1387/zer.17267>

⁹ <https://bit.ly/2Wo8Ign>

1.2.2. Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico

1.2.2.a. Descripción de la contribución

Este trabajo, aparecido en la *Revista Latina de Comunicación Social*, amplía los hallazgos del artículo previo en *Zer* ahondando en las rutinas y las condiciones de las prácticas y su correspondencia con las normativas que las regulan tanto a nivel nacional como en la propia Universidad de Málaga en particular. Entre las variables de interés se encuentran la experiencia total en prácticas, la remuneración percibida, la carga de trabajo, el tipo de jornada asignada, la frecuencia con la que sobrepasan sus horarios y los niveles de satisfacción con las prácticas de un modo general y con las condiciones en particular.

1.2.2.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad

La *Revista Latina de Comunicación Social*¹⁰ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

Tabla 8. Criterios de calidad de *Revista Latina de Comunicación Social*.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
JCR	CIRC (B)	CIRC (C)	CNEAI ($\leq 8p.$)
Scimago (SJR)	CNEAI (12-14p.)	CNEAI (9-11p.)	
CIRC (A)	Latindex ($\geq 33c.$)	Latindex (30-32c.)	
CNEAI ($\geq 15p.$)			

¹⁰ <https://bit.ly/2WvujTY>, <https://bit.ly/3b2fhco>

1.2.2.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel; Roses, Sergio y Farias, Pedro (2017). Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 430-452. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1173es>

1.2.3. Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos

1.2.3.a. Descripción de la contribución

Dos años después de los trabajos en *Zer* y *Latina*, este artículo para *El Profesional de la Información* actualiza y amplía los datos disponibles sobre la Universidad de Málaga y abre el foco a la Universidad Complutense de Madrid, permitiendo así establecer una comparativa entre distintos centros de la geografía nacional, extraer patrones comunes y testear nuevas variables con las que ensanchar el conocimiento sobre las prácticas a partir de técnicas de estadística avanzada. Entre las variables contempladas se encuentran los datos de registro básicos de la estancia desarrollada (remuneración, dedicación horaria, carga de trabajo, período del año en que transcurrieron, tipo y tamaño de la empresa) y se añaden otras como la asiduidad en los contactos con los tutores —encargados de supervisar el buen funcionamiento de las prácticas—, la frecuencia con la que los alumnos realizan tareas poco profesionales o contrarias a la ética y su actitud ante estas —enlazando así con los trabajos sobre ideología ética del bloque de cultura profesional—, los elementos que condicionan su ejercicio profesional, los niveles de satisfacción con las prácticas o las aspiraciones laborales en el plazo de cinco años.

1.2.3.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad

La revista *El Profesional de la Información*¹¹ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

Tabla 9. Criterios de calidad de *El Profesional de la Información*.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
JCR	CIRC (B)	CIRC (C)	CNEAI (≤8p.)
Scimago (SJR)	CNEAI (12-14p.)	CNEAI (9-11p.)	
CIRC (A)	Latindex (≥33c.)	Latindex (30-32c.)	
CNEAI (≥15p.)			

1.2.3.c. Referencia completa

Gómez-Calderón, Bernardo; García-Borrego, Manuel y Fernández-Sande, Manuel (2019). Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos. *El Profesional de la Información*, 28(6), 1-11. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10>

¹¹ <https://bit.ly/2TEkqQZ>,
<https://bit.ly/3d9QftV>

<https://bit.ly/2vuLytB>,

<https://bit.ly/2WmYhcP>,

1.2.4. Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo

1.2.4.a. Descripción de la contribución

Paralelamente a los trabajos puramente empíricos se lleva a cabo este análisis de contenidos de las normativas de prácticas de las 18 universidades públicas que durante el curso 2017-2018 ofrecían prácticas para los estudiantes del grado en Periodismo, buscando así ofrecer una perspectiva más panorámica de las condiciones en las que tienen lugar estas estancias formativas en todo el país, algo de lo que, hasta el momento, no existían referencias académicas. Las principales variables del artículo, publicado en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, son el horario máximo permitido, la dotación económica mínima, el tipo de régimen de compatibilidad de las prácticas con los estudios y el período máximo de desarrollo de las estancias.

1.2.4.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad

La revista *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*¹² cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

¹² <https://bit.ly/2x8BTJC>, <https://bit.ly/2Uw6V6k>

Tabla 10. Criterios de calidad de *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
JCR	CIRC (B)	CIRC (C)	CNEAI ($\leq 8p.$)
Scimago (SJR)	CNEAI (12-14p.)	CNEAI (9-11p.)	
CIRC (A)	Latindex ($\geq 33c.$)	Latindex (30-32c.)	
CNEAI ($\geq 15p.$)			

1.2.4.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo y Farias, Pedro (2020). Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 26(3), 963-974. <https://doi.org/10.5209/esmp.66588>

1.2.5. ¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo

1.2.5.a. Descripción de la contribución

Como último aporte al estudio de las normativas de prácticas, en este capítulo para la editorial Fragua se analizan los contenidos de los 36 reglamentos —o, en su defecto, guías o manuales— de las universidades públicas y privadas desde el punto de la vista de la transparencia, un aspecto clave a la hora de garantizar el correcto funcionamiento de las prácticas. Entre las variables incluidas en la ficha se hallan la datación y actualización de las normativas, el tipo de distribución de la información —centralizada o dispersa por la web— o la accesibilidad dentro del portal web. Los resultados se someten a un análisis

estadístico descriptivo y se normalizan para crear un índice compuesto con el que clasificar a las universidades según su grado de transparencia.

1.2.5.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad

La editorial Fragua¹³ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

Tabla 12. Criterios de la editorial Fragua.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
SPI (Q1)	SPI (Q2)	SPI (Q3)	SPI (Q4)

1.2.5.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y González-Vázquez, Jorge (2020). ¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo. En: Segarra-Saavedra, Jesús; Hidalgo-Marí, Tatiana y Herrero-Gutiérrez, Javier. *Innovación y Comunicación: retos docentes para la transferencia del conocimiento* (191-208). Madrid: Fragua.

¹³ <https://bit.ly/3ba33ii>

1.2.6. Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa

1.2.6.a. Descripción de la contribución

A la vista de que las prácticas extracurriculares muestran un comportamiento disfuncional, en este capítulo de libro para la editorial Pirámide se describen y comparan los sistemas de evaluación de todas las asignaturas de prácticas en las universidades públicas con grado en Periodismo, procurando observar si también desde las guías docentes de materias incluidas en los planes estudios se manifiesta esta inclinación a favorecer las preferencias de las instituciones de acogida. Para ello se toman como variables el número y tipo de elementos de evaluación de las prácticas y el peso de cada uno de los tutores —el académico y el profesional— en la calificación final, indicándose si el responsable de la empresa tiene, por sí solo, la capacidad de asignar un suspenso al estudiante por desavenencias en el desarrollo de las prácticas.

1.2.6.b. Nombre de la editorial y criterios de calidad

La editorial Pirámide¹⁴ cumple con los siguientes criterios de calidad, de acuerdo con el baremo del Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga:

Tabla 13. Criterios de calidad de la editorial Pirámide.

1 punto	0,75 puntos	0,50 puntos	0,25 puntos
SPI (Q1)	SPI (Q2)	SPI (Q3)	SPI (Q4)

¹⁴ <https://bit.ly/3ba33ii>

1.2.6.c. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa. En: Huerta-Viesca, María Isabel; Rodrigo-Martín, Luis y Padilla-Castillo, Graciela. *Nuevos enfoques para la docencia universitaria* (157-172). Madrid: Pirámide.

1.2.7. Otras contribuciones no incluidas en la tesis por compendio

1.2.7.a. Sobre rutinas profesionales

Con estos trabajos se amplían los resultados ya avanzados en las anteriores publicaciones. Entre los nuevos enfoques planteados, se comparan las prácticas en función del tipo de institución de acogida —distinguiendo entre medios de comunicación y gabinetes de prensa—, del tamaño de la redacción —distinguiendo entre pequeñas, medianas y grandes— e incluso, por primera vez, del país en que se desarrollan las prácticas, con una comparativa preliminar entre el escenario español —a través de Málaga— y el noruego —con Bergen y Stavanger—.

Las referencias completas de las contribuciones mencionadas son las siguientes:

- García-Borrego, Manuel y Gómez-Calderón, Bernardo (2018). Rutinas profesionales y nivel de satisfacción de los estudiantes de Periodismo en prácticas: la brecha entre medios y gabinetes. En: Herrero-Gutiérrez, Francisco Javier y Trenta, Milena (Eds.). *Las nuevas narrativas en el entorno social. X Congreso Latina de Comunicación Social: Sociedad Latina de*

Comunicación Social. La Laguna, Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/3gyfGa5>

- García-Borrego, Manuel, Córdoba-Cabús, Alba y Gómez-Calderón, Bernardo (2019). Las prácticas en empresas periodísticas en España y Noruega: resultados preliminares de un estudio comparativo. En: Herrero-Gutiérrez, Francisco Javier y Trenta, Milena (Eds.). *Las nuevas narrativas en el entorno social*. La Laguna, Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/2AohqSE>
- García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). El tamaño de las empresas como condicionante de las prácticas en el grado en Periodismo. *VII Congreso Internacional AE-IC*. Valencia (España). <https://bit.ly/3dJTus5>

1.2.7.b. Sobre normativas de prácticas y planes docentes

Los trabajos de esta agrupación abordan preliminarmente el objeto de estudio posteriormente desarrollado en las contribuciones sobre las normativas de prácticas extracurriculares de las universidades públicas y privadas, así como el de aquellas que analizan los criterios de evaluación de las asignaturas de prácticas curriculares de los centros de titularidad pública.

Las referencias completas de las contribuciones mencionadas son las siguientes:

- García-Borrego, Manuel, Gómez-Calderón, Bernardo y González-Vázquez, Jorge (2020). Duración, horario y remuneración de las prácticas externas en las universidades con grado en Periodismo: una comparativa de los reglamentos de públicas y privadas. *Congreso*

Universitario Internacional sobre la Comunicación en la Profesión y en la Universidad de hoy: Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia 2020. Madrid (España).

- González-Vázquez, Jorge y García-Borrego, Manuel (2020). Transparencia en información sobre prácticas externas en las titulaciones de Grado en Periodismo: una comparativa entre universidades públicas y privadas. *I Congreso Internacional de Innovación en Comunicación y Medios Audiovisuales.* Salamanca (España). <https://bit.ly/2A5eE4D>
- García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las prácticas curriculares y su evaluación en el grado en periodismo: ¿Labor de la universidad o de la empresa? En: Padilla-Castillo, Graciela (Ed.). *Libro de Actas del Congreso CUICIID 2019.* Madrid: Fórum XXI. <https://bit.ly/3b3VOIm>

2. Marco teórico y estado de la cuestión

No puede hablarse de la cultura profesional, de socialización profesional ni de rutinas profesionales sin acotar previamente, aunque de un modo breve, el alcance de la palabra “profesional”, por más que este sea un concepto elástico que tradicionalmente ha dificultado una consideración sistemática del término (Cheney y Ashcraft, 2007). Durkheim (1964, 1996), uno de los padres de la sociología de las profesiones y artífice del asentamiento de las bases para su estudio, consideraba que la profesionalización tiene su origen en la sociedad industrial, en tanto que implica un reparto de las tareas en sectores, una especialización constante en cada una de estas áreas y, con ello, un necesario proceso de socialización para los futuros integrantes de estos corpus tanto en el plano de la adquisición de competencias básicas como en la configuración de una cultura común (Durkheim, 1964, 1996; Cheney y Ashcraft, 2007).

Esta aparición, pues, de diferentes clases de profesionales derivada de la división del trabajo, junto con el desarrollo y la consolidación de un conocimiento especializado o *expertise* —que dota de legitimidad a los colectivos y los diferencia entre sí— y la existencia de un código de valores que englobe las dimensiones éticas y normativas del desempeño profesional, han sido comúnmente señaladas como algunas de las características principales del llamado *professionalism* o profesionalismo (Durkheim, 1964, 1996; MacDonald, 2005; Cheney y Ashcraft, 2007). A estos rasgos fundamentales se unen el funcionamiento de estos profesionales como un conjunto relativamente organizado y relacionado con el poder, la socialización en perfiles profesionales muy específicos y la naturaleza excluyente de las redes profesionales.

La búsqueda de reconocimiento y diferenciación de otras profesiones, que con el tiempo —una vez se ha conseguido la legitimación como grupo social— conlleva una responsabilidad pública, precisa de un contexto en el incrustarse y de un cierto grado de homogeneidad en el seno de la comunidad, puesto que si cada especialista desarrollara su trabajo conforme a sus propias ideas y conductas correría riesgo la propia supervivencia de la profesión. Por ello, Durkheim (1964, 1996) propone el estudio de los profesionales como colectivo y no como agrupación de individuales.

Es dentro de cada profesión establecida donde se gesta la cultura profesional del gremio, determinada por la socialización y materializada en las rutinas, si bien la propia terminología utilizada para referirse a esta parcela del estudio de las profesiones aún es materia de debate en la academia.

2.1. Cultura profesional

Para explicar la discusión existente en torno al concepto de cultura profesional se tomará como referencia el trabajo de Hanitzsch (2007), en el que recopila buena parte de la literatura y la teoría científicas del último medio siglo para operacionalizar y elaborar una categorización bien definida de las dimensiones que constituyen la cultura profesional.

Hasta el momento, la academia no ha conseguido llegar a un acuerdo no sólo acerca de la delimitación de dichas dimensiones de la cultura profesional, sino sobre los propios términos con los que designar ese “conjunto de ideas (valores, actitudes, creencias), prácticas (de producción cultural) y artefactos (productos culturales, textos)” (Hanitzsch, 2007: 369) propios de cada profesión, en este caso la periodística. Pese a que los conceptos empleados sean en ocasiones

coincidentes, Donsbach y Patterson (2004), entre otros, prefieren hablar de la “cultura periodística” o *journalistic culture*; Campbell (2004, citado en Hanitzsch, 2007), de la “cultura del periodismo” o *journalism culture*; Deuze (2002), de la “cultura de las noticias” o *news culture*; y Schudson (2003), de la “cultura de la producción de noticias” o *culture of news production*. Todas las terminologías, como sus definiciones, tienen por base la teoría de las “ideologías profesionales” u “ocupacionales” de Golding (1977) y Golding y Elliott (1979).

A priori, podría pensarse que conforman la cultura profesional esa serie de rasgos y valores comunes a gran parte de los periodistas y que históricamente se han asociado a la profesión: entre ellos se hallarían proporcionar un servicio público a la ciudadanía; cumplir con los requisitos de imparcialidad, neutralidad, justicia y credibilidad; ser autónomo e independiente; procurar la inmediatez y priorizar la actualidad siempre que sea posible; y seguir un comportamiento ético que otorgue validez y legitime la labor realizada (Deuze, 2005). En cambio, aunque por lo general estos preceptos clásicos —que se presuponen, hasta cierto punto, universales— se manifiestan en la mayoría de los países (Splichal y Sparks, 1994), autores como Weaver (1998) o Donsbach y Patterson (2004) han encontrado diferencias fundamentales entre naciones, hasta el extremo de que la comparativa entre dos países diferentes parece arrojar los resultados de una confrontación entre “dos mundos profesionales distintos” (Donsbach, 1995: 25-26). Es entonces donde cobra el sentido el debate sobre la cultura profesional, que se encuentra un paso más allá de los mitos fundacionales del periodismo y recaba las singularidades que caracterizan a cada territorio o grupo social.

En este escenario, el estudio de Hanitzsch (2007) se propone compilar las principales propuestas, esparcidas en un cuerpo de literatura amplio y

complejo, y elaborar una “fundamentación teórica en la que el concepto de cultura del periodismo pueda ser conceptualizado y operacionalizado” en aras de asegurar “el máximo de estabilidad y validez conceptual en diversos contextos culturales” (2007: 368). Una de las finalidades últimas de esta reconfiguración no es otra que propiciar la realización de estudios transnacionales que contribuyan en mayor medida al conocimiento de las diversas culturas profesionales existentes en el mundo.

La definición integradora de Hanitzsch (2007) propone que se entienda la cultura profesional como “un conjunto particular de ideas y prácticas por las cuales los periodistas, consciente o inconscientemente, legitiman su rol en la sociedad y conceden significado a su trabajo para ellos y para los demás” (2007: 369). Esta conceptualización se construye a partir de tres elementos esenciales: los roles institucionales, relativos tanto a las “responsabilidades normativas” del periodista como a la “contribución funcional a la sociedad”; la epistemología, que comprende la manera de acceder al conocimiento y de reflejar la verdad; y la ideología ética, que incluye las posturas morales y éticas en torno a la justificación de prácticas consideradas dudosas. De estos tres elementos se derivan, a su vez, las siete principales dimensiones de la cultura profesional: el intervencionismo, la distancia al poder, la orientación al mercado, el objetivismo, el empiricismo, el relativismo y el idealismo.

Figura 1. Dimensiones de la cultura profesional según Hanitzsch (2007).



Los roles institucionales —inspirados, entre otros, en el modelo bidimensional de Donsbach y Patterson (2004), en el que los profesionales se muestran pasivos o activos, en la primera dimensión, y neutrales o partidarios, en la segunda— están formados por el intervencionismo, la distancia al poder y la orientación al mercado. La postura intervencionista del periodista se mide en función de su grado de implicación: por un lado, se encuentran los profesionales socialmente comprometidos e involucrados en la promoción de ciertos valores y metas; por otro, los observadores imparciales, alejados del foco de la acción, que priman la neutralidad y la objetividad (Hanitzsch, 2007). La distancia al poder, por su parte, se relaciona con la posición que toma el periodista con respecto a los órganos de mando de la sociedad. Existirían, así, el polo de adversarios tan arraigado en las democracias liberales, que “desafía abiertamente” a las altas instancias y tiende a considerar la profesión como un cuarto poder que debe ejercer de perro guardián o *watchdog*; y el leal, que considera que la función del periodismo es la de servir de apoyo al gobierno para fomentar el desarrollo nacional (Hanitzsch, 2007: 373-374). Por último, la orientación al mercado tiene que ver con el objetivo del producto periodístico, y se condensa en dos máximas opuestas: contar lo que el público debe saber para promover una ciudadanía crítica y bien formada e informada (*citizen-oriented*) o contar lo que el público

quiere conocer, poniendo el foco así en la lógica del mercado y tratando a la audiencia como consumidora (*consumer-oriented*) (Hanitzsch, 2007).

La epistemología, segundo elemento de Hanitzsch (2007), se forma a partir del objetivismo y el empiricismo. El objetivismo se estima según el grado de “correspondencia” percibida entre la realidad y la capacidad del redactor para plasmar esa realidad en una pieza periodística: se observa, en este aspecto, un sector que considera que esa conversión puede cumplirse con garantías —y para ello proceden valiéndose de métodos que buscan ser objetivables, como el científico— y otro que considera que cada periodista produce su propia realidad en función de sus características y, por tanto, las informaciones serán siempre subjetivas. El empiricismo, en cambio, estriba en las concepciones sobre qué tipo de verdad es válida en un medio de comunicación: unos, los empíricos, consideran que esta solo puede y debe estar sustentada por los hechos; otros, los analíticos, subrayan la importancia de los razonamientos, las ideas y el análisis para tratar de captar esa verdad (Hanitzsch, 2007: 375-378).

La ideología ética, el último elemento constituyente de la cultura profesional y el de mayor interés para este trabajo, se organiza en dos dimensiones: el relativismo y el idealismo. Sobre el relativismo, centrado en la manera en que los individuos “basan su filosofía moral en reglas universales”, se observan dos patrones profesionales: quienes se guían en función de normas absolutas —los llamados universalistas— y quienes relativizan y adaptan estas reglas a cada situación —los relativistas—. El idealismo, por su parte, centra su atención en las respuestas a determinados dilemas éticos y sus consecuencias. En esta dimensión conviven quienes opinan que los buenos resultados siempre deberían lograrse mediante acciones ejemplares —es decir, otorgan más relevancia a los medios que a los fines— y quienes justifican que para lograr el

bien a veces es necesario provocar daños —haciendo prevalecer los fines sobre los medios— (Hanitzsch, 2007: 378-379).

Estas son, a grandes rasgos, las siete dimensiones propuestas por Hanitzsch (2007) que han servido y continúan sirviendo como cimiento a estudios posteriores de relevancia (entre otros: Hanitzsch et al., 2011; Mellado et al., 2013; Hanitzsch y Vos, 2017; Hanusch, 2019...). No obstante, aunque esta taxonomía de las dimensiones también se emplea como base para este trabajo —especialmente en el apartado dedicado a la ideología ética—, es precisa una revisión de uno de los componentes centrales de esta tesis doctoral: la ideología ética.

Las consideraciones morales del periodista ante dilemas éticos que plantea Hanitzsch (2007), introducen la paradoja que reflexiona sobre si, en ocasiones, debe incurrirse en el mal menor en pos de la consecución de un bien mayor. No obstante, este “mal menor” del que se habla suele estar asociado, en esta clase de estudios, a prácticas de dudosa legitimidad —e incluso legalidad— que, en el fondo, no comprometen de por sí la independencia, la autonomía o, en general, la buena praxis del periodista. Sería este el caso del pago a fuentes a cambio de información confidencial o del uso de cámaras ocultas en el marco de una conversación *off the record*, por ilustrarlo con algunos de los ejemplos más habituales. Se trata, más bien, de una dimensión que establece los límites de la práctica del periodismo o los riesgos que se pueden asumir de manera activa, ya que requieren la implicación del periodista, pero rara vez se incluyen en esta serie de dilemas los que afronta de manera pasiva, es decir, los que le son impuestos: de qué manera encaja, tolera, se rebela o asume las fuerzas y presiones externas a él que pueden dar lugar a limitaciones en el correcto desarrollo de sus tareas y, con ello, de su función social de acuerdo con unos

estándares éticos. En definitiva, se acaba olvidando de qué manera procesa internamente los problemas derivados de la posible falta de autonomía y, por consiguiente, su actitud ante estos.

Esta revisión de ideología ética no es aplicable únicamente a lo propuesto por Hanitzsch (2007), siendo su trabajo una recopilación e integración de lo esbozado por otros autores, sino que los rasgos señalados son comunes a la mayoría de los estudios que tratan de operacionalizar la cultura profesional. Para responder a esta cuestión se ha introducido en esta tesis doctoral el concepto de *ética negativa*, desarrollado con mayor amplitud en el apartado de resumen de resultados (García-Borrego y Farias, 2018).

Muchos años después de la definición integradora de Hanitzsch (2007) recogen el testigo Williams, Guglietti y Haney (2017), que muestran su preocupación por cómo la academia se ha afanado en articular modelos y clasificaciones de la cultura profesional sin reparar en un colectivo tan crucial como el de los estudiantes de Periodismo, de los que apenas existen registros sobre cómo desarrollan su identidad profesional (Shardlow, 2009) y que las autoras consideran “un punto de partida necesario para apreciar cómo se entiende la profesión, las áreas específicas que requieren mayor investigación y las posibilidades de intervenciones pedagógicas” (2017: 9). La idea de centrar su trabajo en la cultura profesional en los estudiantes la toman de las reflexiones de Franklin y Mensing (2010):

Journalism educators who understand the changing conditions faced by students and work to adapt curriculum and training experiences to better respond to those conditions will provide a valuable service not only to their students but to the profession overall (...). We see student voices as providing a necessary baseline for appreciating how the profession is being understood,

the specific areas that require further investigation, and possibilities for pedagogical interventions (Williams, Guglietti y Haney, 2017: 9).

Para dar forma a una nueva formulación de la cultura profesional —o *identidad profesional*, como prefieren en este caso denominarlo las autoras— toman en cuenta, además, el rol de los diferentes agentes socializadores, que, como dicta la sociología de las profesiones, resulta crucial en la consolidación de un colectivo. Para ello pusieron en marcha una serie de entrevistas en profundidad —optando así por el método cualitativo frente a la profusión habitual del cuantitativo, como es el caso de Hanitzsch (2007)— a estudiantes universitarios canadienses, quienes a lo largo de sus estudios se enfrentan al ejercicio de la profesión primero fogueándose en la publicación oficial de la universidad y posteriormente —ya en la recta final de sus estudios— a través de un período de prácticas a tiempo completo de al menos 450 horas.

En su categorización de la identidad profesional plantean tres elementos críticos en la forma en que esta se modula: las influencias identitarias (*identity influences*), las propias definiciones o ideas sobre la profesión (*competing definitions*) y la visión sobre el estado de la industria de los medios (*perspectives on the state of the industry*). Las influencias identitarias se dividen en cuatro dimensiones: el entorno cercano, formado por parientes, familiares y amigos; el aprendizaje académico, proveniente fundamentalmente de la universidad; la exposición a la industria mediática —entendida como directa, ya sea mediante la realización de prácticas o por experiencias compartidas con otras personas cercanas—; y la exposición a los propios medios de comunicación —a través del propio consumo informativo, del cine...—. En lo referente a las ideas sobre la profesión, en cambio, hay que distinguir entre los ideales periodísticos, que comprenden las características y habilidades que debería poseer un periodista,

así como las condiciones en las que debería ejercer; y la práctica periodística, más apegada a la realidad y que recoge la visión de los estudiantes sobre sí mismos —características, habilidades, etcétera—.

Figura 2. La identidad profesional según Williams, Guglietti y Haney (2017).



Por tanto, Williams, Guglietti y Haney (2017) proponen un modelo en el que las ideas y visiones sobre la profesión son indisociables de los distintos agentes socializadores, y del que forman parte también las perspectivas mantenidas sobre la industria mediática. De acuerdo con los hallazgos de las autoras, el aprendizaje académico es el principal modulador de la identidad profesional, y solo la exposición directa a las redacciones de medios —por medio, lógicamente, de las prácticas— se le acerca durante los últimos años, cuando los estudiantes comienzan a vivir sus primeras incursiones en el mundo profesional. De nuevo, la importancia recae en el eje presocialización-socialización. Las perspectivas sobre el estado de la industria, por su parte, también juegan un papel fundamental en la definición profesional de los estudiantes, hacia mejor o hacia peor según las perspectivas de cada contexto nacional (Williams, Guglietti y Haney, 2017). Juntos, todos estos elementos constituyen el foco central de la tesis doctoral presentada.

En esencia, las capas que añaden Williams, Guglietti y Haney (2017) al marco de Hanitzsch solo acentúan, pues, la trascendencia de los grandes actores — universidad, medios y entidades de prácticas— que intervienen en el proceso de socialización.

2.2. El proceso de socialización

Como se ha esbozado anteriormente, el afianzamiento de una profesión exige que en ella se produzca un proceso de socialización específico que integre y distinga a los nuevos practicantes de la misma (Durkheim, 1964, 1996; Cheney y Ashcraft, 2007). Existe un gran número de definiciones en torno al concepto de socialización, generalmente provenientes de su campo natural, la sociología, aunque la mayoría de ellas no se acoge a la vertiente profesional u ocupacional de la misma. Una de las más aceptadas y empleadas en el ámbito internacional, en la línea de los planteamientos de Bernstein (1972), es la propuesta por Baquedano-López (2001: 365), según la cual la socialización es el “proceso de conversión [de un individuo] en un miembro competente de la sociedad”. Para ello, el individuo ha de internalizar una serie de elementos latentes en el colectivo que lo acoge, como lo son “las normas, las expectativas sobre los roles y los valores de la comunidad” (2001: 365).

Claro que existen numerosos agentes socializadores además del entorno laboral hacia el que se postula la socialización profesional: la familia, el profesorado y el sistema educativo, el grupo de amigos o los medios de información son algunos de los más frecuentemente mencionados en la literatura, como recogían Williams, Guglietti y Haney (2017), y todos ellos intervienen sincrónica o asincrónicamente y en diferentes niveles jerárquicos y

de intensidad en la configuración de la identidad del individuo (Baquedano-López, 2001; Cohen-Scali, 2003; Ashforth, Sluss y Harrison, 2007). En cualquier caso, la socialización en el puesto de trabajo posee una serie de rasgos únicos que la distinguen del resto de agentes socializadores.

Tal y como la definen Van Maanen y Schein (1979), la socialización en el ámbito laboral se comprende como el “proceso por el cual un individuo adquiere el conocimiento y las habilidades sociales necesarias para asumir un rol en la organización” (1979: 211). Esto incluye,

for instance, a readiness to select certain events for attention over others, a stylized stance toward one's routine activities, some ideas as to how one's various behavioral responses to recurrent situations are viewed by others, and so forth. In short, socialization entails the learning of a cultural perspective that can be brought to bear on both commonplace and unusual matters going on in the work place. To come to know an organizational situation and act within it implies that a person has developed some commonsensical beliefs, principles, and understandings, or in shorthand notation, a perspective for interpreting one's experiences in a given sphere of the work world (Van Maanen y Schein, 1979: 211).

Aunque esta definición se corresponda con el concepto de socialización organizacional y exista una sutil diferencia con la ocupacional o profesional, estos matices pueden considerarse menores para el caso actual. La socialización *organizacional* hace referencia exclusiva a la adaptación sobrevenida en la propia organización que acoge al novato, mientras que la *ocupacional* alude al sector profesional al completo, en tanto que cuenta con una cultura y unos rasgos comunes. Dado que para la gran mayoría de los estudiantes la socialización organizacional y la ocupacional ocurren al mismo tiempo —su

primera experiencia en una institución suele coincidir con su primera experiencia en el sector— y son difícilmente distinguibles en una fase tan temprana, la literatura suele emplear ambos conceptos de manera sinónima (Gravengaard y Rimestad, 2011, 2014).

El colectivo en el que se integra el sujeto, requisito indispensable para que se produzca la socialización, se denomina comúnmente “comunidad de práctica”, siguiendo la terminología aplicada por Wenger (1998), y en ella los miembros originales del grupo comparten, a grandes rasgos, los mismos “valores, actitudes, conocimientos, premisas, referencias y experiencias” (Gravengaard y Rimestad, 2014: 82). Estos sujetos conformarían el cuerpo conocido como “expertos intuitivos” —*intuitive experts* en la terminología de Dreyfus y Dreyfus (1986)— gracias a la legitimación de estatus que le concede internamente el novato o *novice* (Dreyfus y Dreyfus, 1986).

Para el novato, una de las principales vías de acceso a estos saberes y rasgos comunes de los profesionales consolidados pasa por el llamado “aprendizaje situado” (Lave y Wenger, 1991), que sostiene que la adquisición de estas pautas se produce cuando los principiantes se ven envueltos en determinadas situaciones cotidianas al ejercicio de su profesión y deben enfrentarse a ellas para resolverlas. El acto de encararlas y gestionarlas, independientemente de si la resolución es favorable o no, es lo que acaba curtiendo y moldeando al novato (Lave y Wenger, 1991). El aprendizaje, pues, sería un proceso que debe vivirse y experimentarse, no se transmite únicamente de manera vertical: participando en las labores típicas de la profesión, así como monitorizando la actividad de sus superiores en la jerarquía y comunicándose con los expertos intuitivos, el novato va aceptando y eliminando las ideas y prácticas que no contribuyen a su conversión en un miembro competente (Donsbach, 2004;

Gravengaard y Rimestad, 2011; Gravengaard y Rimestad, 2014). Lave y Wenger (1991) hablan de la “participación periférica legítima”, en la que el sujeto en proceso de socialización se involucra lentamente en las acciones que desarrolla el grupo social de acogida, comenzando en una posición periférica y adquiriendo, con el tiempo, un rol central plenamente legitimado.

La socialización para el trabajo, distinta de la socialización en el trabajo aunque paso previo imprescindible, se inicia en las etapas más tempranas de crecimiento personal y “se torna más complejo y se enriquece a lo largo de la adolescencia y la adultez” (Cohen-Scali, 2003: 242). Pero es la primera toma de contacto con una organización la que supone, en líneas generales, la transición más drástica para los individuos en proceso de socialización.

En primer lugar porque, mientras que las anteriores fases socializadoras se produjeron, por lo general, auspiciadas por la mediación de un adulto, en esta ocasión los jóvenes deben movilizar sus propios recursos identitarios (Cohen-Scali: 243) y desarrollar sus actitudes y comportamientos individuales de cara a la interacción con la organización (Walgrave, 1992).

En segundo, porque la transición de la juventud a la fase adulta es un período de acentuada fragilidad y sensibilidad en el que se suceden los cambios de identidad muy rápidamente y en el que los principios que sostienen esta personalidad se caracterizan por ser discontinuos y fácilmente rompibles (Tapia, 1994). En ello influye de un modo especial la interacción con el resto de miembros de la organización, que se produce además en un entorno restringido que fuerza al novato a afrontar las situaciones sin una red en la que apoyarse (Walgrave, 1992).

En tercer lugar, es preciso valorar que la socialización en el ámbito ocupacional tiene lugar en una etapa de incertidumbre para el novato en relación con sus posibilidades futuras dentro de la profesión, que dependerán en buena parte de su capacidad para integrarse en el mundo laboral (Le Blanc y Laguerre, 2001). Hall (1976) juzga como vitales estas primeras incursiones en la profesión por ser las que más afectan en el largo plazo y las que suelen determinar en mayor medida el éxito o el fracaso dentro de una comunidad establecida. Las experiencias positivas tienen la capacidad de “allanar el camino a futuras oportunidades de crecimiento en el sector”, además de “fomentar el aprendizaje y la confianza en uno mismo”, mientras que las negativas pueden dificultar su medra en el plano profesional (Ashforth, Sluss y Harrison, 2007: 2).

Los resultados de la socialización variarán según cómo se desarrolle el proceso, yendo “desde la absoluta rebelión [del novato] (...) hasta la conformidad más rígida” con lo establecido, con estaciones intermedias que implican cambios ligeros pero “creativos” en las organizaciones gracias a las aportaciones del nuevo integrante (Fisher, 1986: 101). Ello se debe a que los veteranos forman parte activa de la adaptación del novato y se ejerce un flujo bidireccional de ideas. Van Maanen y Schein (1979) recalcan que

the more experienced members must therefore find ways to insure that the newcomer does not disrupt the on-going activity on the scene, embarrass or cast a disparaging light on others, or question too many of the established cultural solutions worked out previously. Put bluntly, new members must be taught to see the organizational world as do their more experienced colleagues if the traditions of the organization are to survive (Maanen y Schein, 1979: 211).

Es decir, los profesionales consolidados tienden a ejercer como grupo compacto que defiende el estatus y las costumbres del medio frente a potenciales agentes

transformadores, y los novatos se encuentran ante esa confrontación de ideas contradictorias, la esperada y la reinante en la comunidad de acogida (Dupuy y Le Blanc, 1997). La manera como esta disputa por la hegemonía se resuelva la determinará, según Schein (1971), la fortaleza o la debilidad de las distintas facetas de la personalidad (*selves* en el original) del individuo. Así, cada persona contiene una serie de *selves* o principios lábiles, sobre los que la influencia ejercida por los agentes socializadores es mayor, y otros en los que muestra una mayor rigidez de creencia y actitud, donde el efecto es menor. Estos *selves* pueden servir como meros instrumentos para testar la realidad, como herramientas para la adaptación social o como mecanismos para externalizar su visión y sus conflictos (Smith, Bruner y White, 1956), y el tipo de manifestación que se produzca marcará no únicamente su “patrón particular de socialización”, sino el que se puede esperar del profesional futuro (Schein, 1971: 413). Por ello, cabría esperar que los jóvenes que tengan decidida su intención de dedicarse profesionalmente al sector de la organización que los acoge busquen maximizar sus posibilidades de adaptación al entorno para, con ello, multiplicar las oportunidades de apuntalar su futuro laboral.

Como puede resultar lógico al aplicar lo expuesto al presente trabajo, la comunidad de práctica en la que socializa por vez primera el estudiante de Periodismo que realiza prácticas de empresa es la redacción (Cotter, 2010). El proceso de socialización en la profesión periodística cuenta, como cualquier otro, con sus propias particularidades, tanto referidas a la misma práctica del periodismo —qué es noticia, cómo se redacta una buena noticia, etcétera (Gravengaard y Rimestad, 2014)— como al sistema de valores y la identidad asumidos por el periodista, los cuales acaban impregnando, a su vez, la práctica de la profesión (Cotter, 2010). En esencia, el proceso de socialización afecta

tanto a las rutinas profesionales como a la cultura profesional del futuro periodista.

Dado que buena parte de lo explicado sucede de forma tácita, es decir, no siempre se impone ni se exige a los futuros periodistas, sino que estos lo asimilan de forma natural (Gravengaard y Rimestad, 2011), Aldridge y Evetts (2003) consideran que el proceso de socialización asegura a las empresas el mantenimiento de cierto orden sobre los nuevos empleados sin necesidad de intervenir directamente en la adecuación al medio de estos: los veteranos actúan como grupo de referencia y control, y las nuevas incorporaciones, en busca de la legitimación, moldean y refuerzan sus acciones constantemente para adquirir el *ethos* dominante de la profesión (Cotter, 2010) y conseguir mimetizar con los considerados expertos (Preston, 2009).

En esta misma línea crítica se encuentra Igartua Perosanz (2006). Por un lado, la asimilación de las técnicas, costumbres e ideas propias de los profesionales consolidados remite al aprendizaje por la vía de la tradición; por otro, la consideración de experto que se otorga a los veteranos se halla íntimamente ligada a la figura de autoridad. El conocimiento basado en la tradición puede resultar “necesario para desenvolverse exitosamente” en la vida cotidiana al basarse en

normas y reglas sociales que no se cuestionan (...). Seguir los dictados de la tradición ofrece claras ventajas para el ser humano, dado que supone cierta economía cognitiva para el sujeto en su deseo de comprender y actuar sobre el mundo (...). Dado que el conocimiento se acumula y puede transmitirse de unas generaciones a otras, no es necesario que cada ser humano recorra todas las experiencias por las que han pasado

sus ascendientes para conocer determinadas cosas. Y así, dentro de una determinada cultura, ciertos hechos suelen ser aceptados sin discusión. (...). El proceso de socialización se convierte así en oportunidad única para interiorizar el conocimiento sobre lo que todo el mundo sabe, una especie de *software social* que permitirá actuar correctamente en las situaciones cotidianas y también facilita la comunicación. (...). El abuso de la tradición o la tenacidad como vía de acceso al conocimiento puede presentar un lado negativo: si nada se cuestiona y se aplica con rigurosidad la norma que se ha forjado con la tradición, se establece un freno para el progreso y las nuevas aportaciones pueden incluso ser criticadas y reprimidas (Igartua Perosanz, 2006: 72).

La consolidación de estos saberes que legitiman en su posición al experto marcan la relación entre poder y conocimiento (Foucault, 1980). Weber (1978) mostró sus preocupaciones sobre el modo en que las profesiones, independientemente del prestigio social del que disfruten, podrían terminar perdiendo la perspectiva de su compromiso público y su objetivo en la sociedad al quedar limitadas por la necesidad de eficiencia. Como se viene indicando, la evolución natural de las profesiones —y en concreto de la periodística—, afianzadas por el proceso de socialización, no ha de discurrir necesariamente hacia un mayor refinamiento cualitativo, sino que puede desviarse si el conocimiento transmitido, que además no admite injerencias externas al ser exclusivo y generado por el propio sector, no es el ideal sino el que garantiza el máximo aprovechamiento de los recursos y, en definitiva, la supervivencia de la ocupación (Weber, 1978; Foucault, 1980).

Las aportaciones reseñadas dan buena cuenta del consenso existente en torno a al rol crucial de las primeras experiencias en la profesión —y en cada medio—

en la configuración de ciertos mecanismos de la cultura profesional de los individuos. Sin embargo, el acuerdo no es tan generalizado en lo tocante al papel de las universidades.

Podría decirse que, por lo general, impera la premisa de Gaunt (1992) de que la educación periodística “perpetúa o modifica las prácticas profesionales y moldea las percepciones que los periodistas tienen sobre el rol y la función de los medios”. Esto es: la universidad funciona como una suerte de agente presocializador (Mellado et al., 2013), que predispone al estudiante de Periodismo para su futura inserción laboral y influye, en mayor o menor medida, en su cultura profesional. Autores como Splichal y Sparks (1994), Shoemaker y Reese (1996), Wu y Weaver (1998) y Preston (2009), por citar los más relevantes, han apoyado con sus trabajos la teoría de que el impacto sobre los valores y las actitudes es significativo.

No obstante, los propios Wu y Weaver (1998) matizan que la formación en periodismo ejerce, en todo caso, como uno de los diversos factores que pueden afectar al desarrollo de la labor profesional, y que, de hecho, el propio sistema educativo está condicionado a su vez por otros factores macro como la situación política, económica o cultural. Existe, pues, una posición intermedia que relativiza la importancia de los estudios de Periodismo y los sitúa en un contexto más amplio donde son muchos los elementos que configuran la identidad de los estudiantes y no sólo la transmisión de saberes de sus docentes, es mayoritaria en la academia. En este sentido, Fröhlich y Holtz-Bacha (2003) consideran que el *background* cultural e histórico del país, por ejemplo, es una fuerza muy superior a la educación universitaria. A ello se suman otros factores como el peso de la organización y estructura de las empresas mediáticas, el marco político y legal y el contexto económico del país.

En una postura quizá más alejada se encontrarían Bjørnsen, Hovden, y Ottosen (2007) o Hanna y Sanders (2012). Pese a que en sus investigaciones sobre la evolución de los estudiantes encontraron diferencias apreciables entre los alumnos recién ingresados en las facultades y los que se hallaban en posición de salida, en términos generales observaron que los estudiantes mantenían creencias estables a lo largo de sus estudios, y por tanto, como Becker et al. (1987), que los estudios de periodismo determinaban en poca medida su orientación profesional.

Parece evidente, a la luz de los estudios citados, que la universidad no es el único factor configurador de la cultura profesional, si bien tampoco se vislumbra de una manera muy clara el concepto de universidad al que los autores hacen referencia, ya que actualmente la formación superior incluye las primeras prácticas profesionales, que según la sociología de las profesiones sí que desempeñan un papel decisivo pero que determinados autores desligan de la formación universitaria y asocian directamente con el salto al mundo laboral. Resulta complicado, en cualquier caso, imaginar que los estudiantes hayan podido llevar hasta el final sus reflexiones sobre el periodismo antes de que se hayan fomentado este tipo de debates desde las plataformas educativas o de haber establecido contacto con los profesionales y académicos que integran las facultades de comunicación. Pese a las distintas escalas de grises, no se niega que lo aprendido y compartido en las facultades contribuye a la socialización o presocialización profesional del estudiante, sea esta en el sentido que sea.

2.3. Rutinas profesionales

El concepto de rutinas profesionales se toma de un trabajo más amplio elaborado por los teóricos Shoemaker y Reese (1996), que en su modelo de la jerarquía de influencias desgranar los distintos elementos que condicionan las tareas de los profesionales de la información —y, por consiguiente, el producto periodístico resultante—, así como las formas y el orden en que se producen estos influjos.

El modelo de jerarquía de influencias, que el propio Reese desarrolla con mayor profundidad en contribuciones posteriores (Reese, 1999, 2007), toma como base las aportaciones de Gans (1979) y Gitlin (1980), de las que extraen cuatro máximas sobre el producto periodístico: la primera, que los contenidos periodísticos están determinados por “la socialización de los trabajadores del medio y sus actitudes”, lo cual implica que los elementos psicológicos intrínsecos al periodista, junto con sus valores, ideales y percepciones, le conducen a elaborar informaciones próximas a su visión del mundo; la segunda, que el propio contenido es también influenciado “por otras instituciones y fuerzas sociales” externas al medio, ya sea en forma de instituciones organizadas como lobbies o de colectivos más desestructurados como la audiencia, las cuales funcionan como grupos de presión e impactan en la naturaleza de los mensajes emitidos; la tercera, que los contenidos periodísticos son producto de “posiciones ideológicas”, que espoleadas generalmente por los grandes actores políticos y económicos mueven a los medios a “mantener el *statu quo*”; y la cuarta, que el contenido depende las “rutinas mediáticas” seguidas por los periodistas y, en general, de los modos de organizar el trabajo (Shoemaker y Reese, 1997, 6-7).

Shoemaker y Reese (1996) parten de estas premisas para esbozar el modelo de jerarquía de influencias, que dispone que existen cinco factores, en distintos niveles, que determinan el proceso de producción de noticias: el individual, el de las rutinas profesionales o mediáticas, el organizacional, el extramediático y, por último, el ideológico. El primero de ellos, formado por las consideraciones individuales de los periodistas, ocupa el estrato inferior, y se encuentra subyugado a los cuatro niveles anteriores; la capa superior, en cambio, pertenece a las razones ideológicas, que de acuerdo a Shoemaker y Reese (1996) predominan sobre las demás y no dependen de ningún otro agente (ver Figura 3).

Figura 3. Modelo de jerarquía de influencias de Shoemaker y Reese (1996).



El nivel individual está compuesto por tres categorías básicas: las características generales del periodista y su *background* sociodemográfico (edad, género, etnia,

nivel de estudios y de ingresos...); sus actitudes, valores y creencias (ideología política, preferencias religiosas...); y los roles y ética periodísticos en toda la amplitud que abarcan los conceptos —en esencia, su *cultura profesional*—. La base de este bloque se encuentra en trabajos como el de Weaver y Wilhoit (1986).

El segundo nivel, el de las rutinas mediáticas, engloba directamente la producción de la noticia, e incluye, entre otras prácticas, el manejo de las fuentes, la jerarquización de la información en el texto, el filtrado de información o las técnicas de construcción del relato, aunque también abarca todas las circunstancias dependientes del día a día de los redactores y algunas de las normas, reglas y estándares asumidos por los redactores a la hora de confeccionar el producto periodístico.

Del tercer nivel, el organizacional, emanan la lógica comercial del medio o las limitaciones de tipo económico condicionantes del ejercicio profesional, pero también otros elementos como la autonomía y los roles profesionales, si bien esta vez estudiados desde la propiedad del medio y no desde la individualidad del periodista. En esencia, se trata del nivel que afecta de forma más inmediata y visible a las rutinas mediáticas.

El cuarto nivel, el extramediático, comprende desde el control que ejercen las administraciones públicas a través de las diferentes normativas hasta las acciones emprendidas por los lobbies interesados en la actividad del medio, como son los anunciantes, la audiencia e incluso las propias fuentes empleadas en el proceso de elaboración de la información.

En el quinto y último nivel, el de la ideología del medio, intervienen la misión, la misión y los valores de la empresa, así como los límites que fijan a la función

social que desempeñan. Debe entenderse ideología, por tanto, en un sentido amplio, y no solamente como la doctrina o corriente de pensamiento por la que discurren los ideales de la institución.

La categorización de Shoemaker y Reese (1996) no dispone cinco niveles estancos; es más bien frecuente, de hecho, el entrelazamiento y la permeabilidad de los mismos, particularmente de los que se sitúan en los escalafones inmediatos según el esquema propuesto por los autores, por lo que al estudiar las rutinas profesionales se deben tener inmediatamente presentes los niveles individual y organizacional y la influencia del sustrato extramediático y el ideológico como esferas superiores.

Como sucede con la cultura o identidad profesional, existen diversos términos para hacer referencia a las rutinas profesionales. Los propios Shoemaker y Reese (1996) emplean indistintamente “rutinas mediáticas” (*media routines*) y “rutinas organizacionales” (*organizational routines*) en sus textos, y se refieren con ellas a

Those patterned, routinized, repeated practices and forms that media workers use to do their jobs (Shoemaker y Reese, 1996: 100).

Es decir, se trata de una serie de prácticas y convenciones de las que los profesionales de la información se valen para llevar a cabo su trabajo ordinario. Estas prácticas y convenciones están sometidas a patrones comunes y se repiten en el tiempo hasta consolidarse como rutinas, como también apunta Túñez (1999: 148), que define las rutinas como aquellas “pautas de comportamiento consolidadas en la profesión” que se asimilan “por costumbre”, se ejecutan habitualmente “de forma mecánica” —remitiendo con ello al proceso de

socialización— y se hallan “presentes en todo el proceso de producción informativa” (1999: 148).

Más allá de Shoemaker (1996) y Reese y Túñez (1999), la profusión de definiciones de rutinas va desde los trabajos de Schlesinger (1978) y Golding y Elliot (1979) a los de Cesareo (1986) o Villafañe, Bustamante y Prado (1987). Tuchman (1978) hablaba de “patrones operativos estándar” de los periodistas; Wolf (1991), de la “repetitividad de determinados procedimientos” a través de los cuales funciona la producción informativa “sin excesivas alteraciones ni subversiones del ciclo normal”; y Fishman (1980) de la serie de “procedimientos operativos corrientes” que emplean los periodistas “en su organización y en su profesión”.

Las rutinas profesionales, mediáticas o productivas —o *newsmaking* (Roshco, 1975)—, que remiten en su esencia a la elaboración de noticias, han sido pues ampliamente estudiadas a lo largo de los años. En este trabajo se toman como base la conceptualización de Shoemaker y Reese (1996) y se adereza con el estudio de cómo los factores organizacionales e individuales —la cultura profesional y las percepciones sobre la profesión y la industria de los medios— afectan al proceso de elaboración de las informaciones y, por extensión, a la calidad del producto resultante y a la profesión periodística en su conjunto. No obstante, la evolución de la profesión desde la publicación de este trabajo y el hecho de que estas rutinas se definieran para dar respuestas a las pautas seguidas por periodistas y no por estudiantes, como se plantea en esta tesis doctoral, motivaron la inclusión de nuevas actividades en el espectro de las rutinas —como las consultas con los tutores de prácticas o las rutinas de actualización informativa y reciclaje de conocimientos— que se desarrollarán

en mayor medida en el cuerpo de trabajos presentados —ver García-Borrego y Roses (2016) o Gómez-Calderón, García-Borrego y Fernández-Sande (2019)—.

2.4. Estudiantes de Periodismo y profesionalismo: principales aportaciones

Las investigaciones sobre estudiantes de Periodismo han tenido un desarrollo asimétrico en el ámbito nacional y, en menor medida, en el internacional. En líneas generales, puede constatarse una mayor proliferación de trabajos relacionados con las ideas, visiones y aspiraciones profesionales de los futuros comunicadores, así como de aquellos sobre formación universitaria y satisfacción con los estudios realizados, que de los que abordan las experiencias en prácticas, mucho más discretos tanto en volumen como en relevancia.

Sobre cultura profesional existe un amplio número de trabajos, sobre todo en el plano internacional, desde la publicación de los primeros estudios de referencia (Splichal y Sparks, 1994) hasta otros más recientes como el que introduce el concepto de presocialización, de Mellado et al. (2013), pasando por los de Bjørnsen, Hovden y Ottosen (2007); Hanna y Sanders (2007); Sanders et al. (2008); Mensing (2010); Hanna y Sanders (2012); Hovden (2014); Hultén y Wiklund (2016); o Williams, Guglietti y Haney (2017). Entre los hallazgos más relevantes destacan la notoria pérdida de idealismo por parte de los estudiantes a medida que transcurren los cursos o la mayor inclinación por el periodismo de servicio público que caracteriza a los alumnos españoles en comparación con los de otras naciones.

En cuanto a la visión de los estudiantes sobre el estado de la industria de los medios y sus perspectivas laborales a medio plazo también se encuentra una producción académica considerable, algo más desarrollada en el entorno

nacional pero sustentada en una literatura extranjera robusta (por citar algunos de los trabajos más relevantes: Splichal y Sparks, 1994; Ortega y Humanes, 2000; Bjørnsen, Hovden y Ottosen, 2007; Hanna y Sanders, 2007; Sanders et al., 2008; Pastor, 2010; Crawford et al., 2013; Peinado-Miguel y Fernández-Sande, 2011; Pérez-Serrano, Ortiz-Sobrino y Rodríguez-Barba, 2013; Humanes y Roses, 2014; Marta-Lazo, Ortiz-Sobrino y Peinado-Miguel, 2014; Pérez-Serrano, Rodríguez-Barba y Rodríguez-Pallares, 2014; Mellado y Scherman, 2015; Peinado-Miguel, Marta-Lazo y Ortiz-Sobrino, 2015; Hernández-Franco, Muñiz-Velázquez y Nó-Sánchez, 2016; Nygren, 2016; Coleman et al., 2018; Vilović, Majstorović y Erceg, 2018; Brown e Ibrayeva, 2019; Oller, Arcila y Olivera, 2019). En ellos podría predominar una visión ciertamente pesimista a la hora de evaluar el panorama mediático y sus posibilidades profesionales dentro de él, entre otros motivos por la gran saturación percibida en el mercado. Todo ello a pesar de que los estudiantes tienden a destacar por una visión algo más optimista que la de los redactores sénior.

El pesimismo de los alumnos de periodismo aflora también cuando se sitúa el punto de mira en la satisfacción con los estudios recibidos, que suele alcanzar unos niveles mediocres, apenas por encima de lo que constituiría un aprobado y lejos de sus expectativas iniciales al entrar al grado, como se ha encargado de recoger la bibliografía disponible hasta la fecha (Sierra, 2010; Gómez-Escalonilla, Santín y Mathieu, 2011; Gómez-Calderón y Roses, 2012; Casero-Ripollés, Ortells-Badenes y Doménech-Fabregat, 2013; Rodrigo-Alsina y Almiron, 2013; Rosique, 2013; Humanes y Roses, 2014; Torres-Quiroga, 2016; Gómez-Puertas y Gómez-Domínguez, 2018).

Por último, las prácticas constituyen claramente el objeto de estudio menos explorado hasta la fecha, más allá de los trabajos presentados en esta tesis

doctoral. Aun así, la mayoría de las publicaciones coinciden en describir un sistema poco garantista con la finalidad formativa de las prácticas, en tanto que en buena parte de los casos los estudiantes sobrepasan los horarios estipulados en los acuerdos entre universidad y empresa y perciben una cuantía mínima — en ocasiones hasta nulas— por sus servicios, si bien, aun en estas circunstancias, se declaran satisfechos por poder vivir de primera mano el ejercicio del periodismo (vid. Cantalapiedra et al., 2000; Blanco, 2005; Caro-González y Jiménez-Marín, 2006; Lamuedra, 2007; Ortiz-Sobrino, Peinado-Miguel y Zapata-Palacios, 2014; Pérez-Serrano, Rodríguez-Barba y Rodríguez-Pallares, 2015; García-Borrego, 2015; García de Madariaga y Arasanz, 2019).

Con objeto de evitar redundancias, todos estos trabajos se desgranán con mayor detalle en los apartados de introducción y estado de la cuestión específicos a cada uno de los artículos que componen esta tesis por compendio de publicaciones.

3. Metodología

Siguiendo la estructura ya anunciada de la tesis doctoral, el apartado metodológico también ha de dividirse en los dos bloques que integran este trabajo: el primero, en el que se abordan las ideas visiones de los alumnos de Periodismo mientras se encuentran en las aulas, durante la etapa de presocialización; y el segundo, donde se produce el primer contacto con el mundo laboral a través de las prácticas y se inicia el proceso de socialización profesional.

3.1. Bloque I. Cultura profesional de los estudiantes de Periodismo

Inicialmente, para este bloque se marcó el objetivo de poner en marcha una encuesta en las 18 universidades públicas que durante el curso 2017-2018 impartían el grado en Periodismo. Se optó por esta herramienta siguiendo la línea de los trabajos previos sobre cultura profesional y, más concretamente, de los que tienen que ver con las percepciones de los estudiantes (Splichal y Sparks, 1994; Mellado et al., 2013).

Las dificultades esperadas a la hora de trabar contacto con los alumnos de todos los centros y conseguir un número suficientemente alto de respuestas motivaron que en al menos dos de ellos el cuestionario se distribuyera de manera presencial. Las universidades seleccionadas, además de cumplir criterios de conveniencia, debían gozar de características diferenciadoras que facilitaran un análisis comparativo para encontrar las principales asimetrías en función del modelo de facultad y, a su vez, localizar los principales puntos en común de los grupos de estudiantes; en cualquier caso, la bibliografía académica previa ha advertido que apenas se dan diferencias de calado entre

los alumnos a partir de la variable de centro de adscripción (Humanes y Roses, 2014), y considerando las características del cuestionario confeccionado, de carácter exploratorio y con el testeo y la asociación de variables como principal foco de interés, la muestra se ajustaba a los estándares habituales para esta clase de proyectos (Wimmer y Dominick, 1996; Hayes, 2005).

Los dos puntos de muestreo finalmente escogidos para repartir el cuestionario físico fueron la Universidad Complutense de Madrid (UCM), sita en la capital del país, por ser además la que mayor número de estudiantes acoge cada año — 660 nuevos matriculados en primero al inicio de cada curso académico—; y la Universidad de Málaga (UMA), de un tamaño más modesto —130 nuevas plazas ofertadas cada año para alumnos primer curso— y con unos atributos homologables a los de otras facultades de capitales de provincia periféricas. Para tratar de llegar a toda la población de estudio, en estas universidades se acudió, previo acuerdo con el profesorado responsable de las materias, a una clase obligatoria de grupo grande cada curso seleccionado, por lo que pudieron contestar a la ficha todos los estudiantes del curso siempre que estuvieran presentes en el aula y mostraran su disposición a completarla, quedando por tanto fuera los ausentes, los no interesados y los alumnos de movilidad.

En las 16 universidades restantes, donde por motivos logísticos no se pudo repartir el cuestionario físico para asegurar una mayor tasa de respuestas, se solicitó a los profesores que impartían asignaturas obligatorias su colaboración con la distribución de los formularios vía online.

Para esta tesis doctoral también se decidió que, a diferencia de los métodos habituales en estudios previos, se optaría por un análisis longitudinal, replicando la encuesta al mismo grupo de estudiantes en los dos años

consecutivos, consiguiendo de este modo una mirada diacrónica frente a las comparativas habituales entre grupos distintos en cursos distintos. Si bien lo idóneo habría sido ampliar este recorrido de tres a cuatro años, abarcando así el ciclo universitario al completo —de primero a cuarto curso—, la duración máxima de los estudios de doctorado impidieron este extremo. Para cubrir, pues, todo el espectro posible se resolvió extender la encuesta a dos promociones: a la primera promoción, o grupo ‘A’, se les realizaría un seguimiento entre el primer y el tercer curso; con la segunda promoción, o grupo ‘B’, se haría lo propio durante su paso de segundo a cuarto.

Las encuestas se programaron de manera que se realizaran coincidiendo con el desarrollo del primer cuatrimestre en cada facultad. La primera tuvo lugar entre septiembre y diciembre de 2017, cuando el grupo ‘A’ cursaba primero y el ‘B’ segundo; la tercera y última, entre los mismos meses de 2019, cuando los grupos habían pasado a tercer y cuarto curso, respectivamente.

El cuestionario empleado contenía todas las variables que se consideraron necesarias para describir y explicar la evolución de la cultura profesional de los estudiantes y sus visiones sobre el periodismo y la formación universitaria, planteándolo por tanto como un estudio integral de su experiencia en la facultad. Para cada una de las secciones centrales del cuestionario se tomaron como base para operacionalizar las variables los distintos trabajos de referencia existentes en torno a cada objeto de estudio, como se detalla en páginas subsiguientes y, más detalladamente, en la metodología de cada uno de los trabajos presentados.

El primer año se consiguió un total de 1.559 respuestas al cuestionario, de las cuales casi dos tercios se correspondían con las dos universidades en las que se

repartió físicamente el cuestionario (UCM y UMA), una proporción que se amplió tras la segunda toma, en la que no se pudo lograr la colaboración de todas las universidades implicadas. Estas dificultades en la fase de recogida de datos, que provocaron un desequilibrio considerable en la procedencia de las respuestas e impidieron el correcto seguimiento de los estudiantes, sumadas a las casi nulas diferencias encontradas entre grupos en las dos primeras tomas y a la escasez de medios disponibles para alcanzar a toda la población, obligaron a abandonar en el tercer año la encuesta online, por lo que se continuó el estudio con los datos obtenidos exclusivamente por la modalidad presencial.

La base de datos definitiva se compuso de 3.652 ficheros, que se emplearon a conveniencia, de manera parcial o total, según requiriera cada uno de los estudios planteados. El 64,0% de las respuestas correspondían a mujeres, por el 36,0% de hombres. La UCM fue la que acaparó un mayor número de contestaciones, 58,1%, seguida por el 14,6% de la UMA. Con respecto a los grupos, la cifra era algo más pareja: el 50,3% pertenecían al 'A' y el 49,7% restante al 'B'. El primer año resultó el más prolífico en lo tocante al número de cuestionarios recibidos: un 44,4%, frente al 34,2% del segundo y el 21,1% del tercero, en la línea de otros estudios similares (Hanna y Sanders, 2007).

A continuación se desgrana, con mayor detalle, el conjunto de variables empleadas en el cuestionario.

3.1.1. El estudio integral de los alumnos de Periodismo

El cuestionario utilizado se estructura en tres apartados: variables sociodemográficas, percepciones sobre la industria de los medios y la

formación en el grado en Periodismo, ideología ética y autonomía profesional y percepciones sobre autonomía profesional en redes sociales.

3.1.1.a. Variables sociodemográficas

- Género. Medido como variable nominal (Mujer / Hombre).
- Edad. Medida como variable de escala (en número de años).
- Curso más alto de matriculación. Medido como variable ordinal (Primero / Segundo / Tercero / Cuarto).
- Experiencia con contrato laboral en el sector periodístico antes de entrar en la universidad. Medida como variable nominal (Sí / No).
- Experiencia de prácticas profesionales a través de la universidad. Medida como variable nominal (Sí / No).
- Sección en la que se desempeñó, en caso de haber ejercido la profesión con contrato o haber realizado prácticas profesionales a través de la universidad. Codificada en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Local / Política / Economía / Deportes, Cultura / Área no periodística / Otra (a rellenar por el estudiante).
- Nivel de motivación. Medido como variable de escala (0 = No tengo nada claro que quiera dedicarme al periodismo / 10 = Tengo completamente claro que quiero dedicarme al periodismo).
- Sección periodística de interés. Codificada en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Local / Política, Economía / Deportes / Cultura / Área no periodística / Otra (a rellenar por el estudiante).

3.1.1.b. Variables de percepciones sobre la industria de los medios y la formación en el grado en Periodismo

Para la elaboración de esta sección del cuestionario se emplearon como base los trabajos de Splichal y Sparks (1994); Weaver (1998); Heinonen (1998); Henningham y Delano (1998); Kovats (1998); McMane (1998); Ortega y Humanes (2000); Bjørnsen, Hovden y Ottosen (2007); Hanna y Sanders (2007); APM (2010-2017); Peinado-Miguel y Fernández-Sande (2011); Weaver y Willnat (2012); Casero-Ripollés, Ortells-Badenes y Doménech-Fabregat (2013); Gómez-Calderón y Roses (2013); Humanes y Roses (2014); Roses y Humanes (2014); Peinado-Miguel, Marta-Lazo y Ortiz-Sobrino (2015); Mellado y Scherman (2015); Nygren (2016); Williams, Guglietti y Haney (2017) y Coleman et al. (2018):

- Valoración del estado actual de la profesión periodística en España. Codificada en múltiples variables de escala (0 = Puntuación más baja / 10 = Puntuación más alta) a partir de los siguientes ítems: Labor del periodismo informando al público / Estándares éticos y honestidad de los periodistas / Nivel de preparación de los periodistas / Capacidad del periodismo de provocar cambios positivos en la sociedad.
- Valoración del estado de los elementos condicionantes del ejercicio de la profesión en España. Codificada en múltiples variables de escala (0 = Extremadamente malo / 10 = Extremadamente bueno) a partir de los siguientes ítems: Grado de libertad de expresión / Grado de independencia de los medios / Grado de autonomía de los periodistas / Condiciones de trabajo de los periodistas / Estado de las prácticas en empresas.

- Percepción de la coincidencia entre los ideales periodísticos aplicados en los medios y los transmitidos por el profesorado a lo largo de los estudios de Grado. Medida como variable de escala (0 = Ninguna coincidencia / 10 = Coincidencia total).
- Valoración de los factores influyentes en la calidad de la enseñanza del periodismo. Codificada en múltiples variables de escala (0 = Extremadamente bajo / 10 = Extremadamente alto) a partir de los siguientes ítems: Nivel de preparación de los estudiantes / Interés de los estudiantes por aprender / Nivel de preparación del profesorado de Periodismo.
- Percepción de la capacidad de los profesores para producir cambios en la mentalidad de los estudiantes (a través de la motivación, la transmisión de valores e ideales, etcétera). Medida como variable de escala (0 = Extremadamente baja / 10 = Extremadamente alta).
- Importancia concedida a la experiencia laboral del profesorado en medios de comunicación. Medida como variable de escala (0 = Nada importante / 10 = Extremadamente importante).
- Satisfacción general con los estudios recibidos hasta la fecha. Medida como variable de escala (0 = Extremadamente baja / 10 = Extremadamente alta).
- Percepción de la necesidad del estudio universitario del periodismo para ejercerlo profesionalmente. Medida como variable nominal (Sí / No).
- Percepción de las principales actitudes, aptitudes, conocimientos y competencias que debería tener un periodista. Codificada en múltiples variables de escala (0 = Nada importante / 10 = Totalmente importante) a partir de los siguientes ítems: Curiosidad / Eficiencia y rapidez / Cultura

y conocimiento general / Conocimiento específico del área donde se desempeña / Idealismo y fortaleza de principios / Sentido de la justicia / Respeto por las normas de la redacción / Espíritu crítico e inconformista / Disponibilidad y dedicación horaria / Capacidad de escritura literaria y original, creatividad / Relación con las fuentes / Dedicación y lealtad a la empresa / Uso de nuevas tecnologías (edición, multimedia, redes...).

3.1.1.c. Variables sobre ideología ética y autonomía profesional

En esta sección se adaptaron tanto la escala de Hanitzsch et al. (2011) como algunos de los ítems presentes en los extensos trabajos de Weaver (1998) y Weaver y Willnat (2012), entre otros, además de operacionalizar determinadas variables *ad hoc*:

- Ideología ética. Codificada en múltiples variables de escala (0 = Completamente en desacuerdo con la afirmación / 10 = Completamente de acuerdo con la afirmación) a partir de los siguientes ítems: Existen ideales tan importantes en el periodismo que deberían ser seguidos por todos los profesionales, con independencia de la situación o el contexto / Hay situaciones en las que no seguir los ideales es justificable si los resultados producen un bien mayor / Un periodista debería dimitir si las normas y métodos de trabajo de su redacción van en contra de los ideales / Un periodista debería dimitir si la línea editorial de su medio interfiere en la plasmación de los ideales / Los periodistas deberían rechazar siempre métodos de trabajo contrarios a los ideales, independientemente de la situación y el contexto / Un periodista puede ir en contra de los ideales periodísticos en ciertas informaciones siempre

que en la mayoría de ellas actúe apropiadamente / Un periodista puede ir en contra de los ideales periodísticos en informaciones de menor importancia si eso le permite actuar con independencia en las más importantes / No firmar las noticias que no respetan los ideales exime a los periodistas de la responsabilidad por lo escrito / El periodista debería luchar por ejercer de acuerdo con los ideales, incluso si ello dificulta su situación en el medio o provoca su salida del mismo / El periodista debería luchar por ejercer de acuerdo con los ideales, incluso si ello dificulta su situación en la profesión o provoca su salida de ella / Es justificable que un periodista acate las decisiones de su medio si está en juego su puesto de trabajo, incluso si van en contra de esos ideales / Hay que aceptar los intereses de la empresa y los límites que pone al ejercicio ideal del periodismo / Se deben aceptar los intereses del medio y tratar de respetar al máximo los ideales dentro de esas limitaciones / Cada periodista debe individualmente contribuir a dignificar la profesión siguiendo esos ideales independientemente de lo que hagan los demás.

- Percepción del equilibrio ideal que debería existir entre el periodista y el medio de comunicación a la hora de elaborar las informaciones. Medida como variable de escala (0 = Respeto total por la verdad percibida por el periodista / 10 = Respeto total por la política del medio).
- Responsabilidad atribuida a los distintos actores del proceso comunicativo. Codificada en múltiples variables de escala (0 = Ninguna responsabilidad / 10 = Total responsabilidad) a partir de los siguientes ítems: La legislación / Los cargos políticos / Los propietarios de medios / Los puestos de responsabilidad de medios (directores, redactores jefes...)

/ Los periodistas que elaboran la información / Los sindicatos / Los colegios de periodistas / La sociedad en general.

3.1.1.d. Variables de percepciones sobre autonomía profesional en redes sociales

Las principales fuentes de las que se dispuso para confeccionar esta sección fueron Lasorsa et al. (2012); Gulyas (2013); Hedman y Djerf-Pierre (2013); Ure (2013); Opgenhaffen y D'Haenens (2015); Weaver y Wilnat (2016); López-Meri y Casero-Ripollés (2017) y Hanusch (2018):

- Percepción del grado de aceptabilidad de prácticas llevadas a cabo por periodistas en redes sociales. Codificada en múltiples variables de escala (0 = Nada aceptable / 10 = Completamente aceptable) a partir de los siguientes ítems: Compartir noticias de otros medios / Publicar comentarios positivos sobre otros medios / Publicar comentarios negativos sobre otros medios / Publicar comentarios negativos sobre el propio medio / Hablar sobre el propio trabajo / Compartir anécdotas ordinarias de la vida personal / Compartir anécdotas íntimas de la vida personal / Expresarse de forma políticamente incorrecta / Bromear de manera políticamente incorrecta / Entrar en discusiones con otras personas / Publicar consignas del medio / Opinar sobre temas de actualidad / Manifestar la ideología política / Manifestar las creencias religiosas / Manifestar la orientación sexual.

3.2. Bloque 2: Rutinas profesionales de los estudiantes y normativas de las prácticas en empresas

En este bloque se encuadran las dos encuestas realizadas a estudiantes en prácticas —una primera de carácter exploratorio y una segunda que amplía los resultados y la capacidad explicativa de su antecesora—, el análisis de las normativas prácticas de las universidades españolas con grado en Periodismo y, por último, la revisión de las guías docentes de las asignaturas de prácticas.

3.2.1. Antecedentes de la tesis doctoral: los trabajos en ‘Zer’ y ‘Revista Latina de Comunicación Social’

En esta primera aproximación al objeto de estudio se planteó un diseño metodológico exploratorio con el que medir, por primera vez tras más de diez años desde el último trabajo de campo empírico (Blanco, 2005), la evolución que habían sufrido las prácticas en empresas a lo largo de la década.

La población de estudio la componían los estudiantes de Periodismo que realizaban sus prácticas en Málaga. Al no ser posible obtener un censo preciso del total de entidades colaboradoras y el número de alumnos que acogía cada una, la muestra se circunscribió a los principales medios de comunicación de Málaga según parámetros como el número de visitas recibidas (comScore, 2015) o la difusión (OJD, 2015). Se excluyeron, pues, tanto los medios menos consumidos como los gabinetes de prensa, cuyas labores se alejan en buena medida de las funciones estándares de un periodista. Del mismo modo, se dejó fuera de la muestra definitiva a los estudiantes que, pese a desarrollar sus prácticas en los medios finalmente seleccionados, desempeñaban tareas

distintas a las de redacción, como las relacionadas con la fotografía, la edición o la maquetación, pues se entendió que sus respuestas podían distorsionar la interpretación de los resultados. No se hicieron distinciones, sin embargo, en función de la universidad de procedencia o de si las prácticas realizadas eran curriculares o extracurriculares.

La población final la componían 38 estudiantes de los siguientes medios: *Diario SUR* (ocho alumnos), *Málaga Hoy* (ocho), *La Opinión de Málaga* (cinco) y *El Mundo* (dos) en el ámbito de la prensa escrita; Cadena SER (cuatro), OndaCero (tres) y Cadena COPE (dos) dentro de las emisoras de radio; y Europa Press (cuatro) y EFE (dos) para las agencias de noticias. Las principales televisiones que operan en Málaga, Televisión Española y Canal Sur, no figuraban entre los medios seleccionados por no contar con estudiantes en prácticas durante el período analizado.

El cuestionario, previamente sometido a un *focus group* con antiguos alumnos, se distribuyó por vía telemática —generalmente correo electrónico— a lo largo de las dos primeras semanas del mes de agosto de 2015, abarcando de esta forma la época del curso donde se concentra un mayor número de estudiantes en las redacciones de medios y procurando, además, que los alumnos que hubieran accedido a sus primeras prácticas en julio gozaran de al menos un mes de margen para adoptar unas rutinas profesionales medianamente estables. El número de contestaciones recibidas al final del período fue de 33, alcanzando así una tasa de respuestas del 86,8%.

Las variables empleadas para este estudio se detallan en los siguientes epígrafes.

3.2.1.a. Variables sociodemográficas

- Género. Medido como variable nominal (Mujer / Hombre).
- Edad. Medida como variable de escala (en número de años).
- Estudios cursados durante el año académico actual. Medidos como variable nominal (Tercero / Cuarto / Expediente abierto y créditos sueltos / Carrera finalizada / Máster).
- Universidad a través de la cual realiza sus prácticas. Medida como variable nominal (Universidad de Málaga / Otra universidad).
- Tipo de empresa en la que realiza las prácticas. Medido como variable nominal (Prensa escrita / Radio / Televisión / Agencia de noticias).
- Sección en la que realiza sus prácticas. Codificada en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Local / Cultura, Deporte / Internet / Otra (a rellenar por el estudiante).
- Titularidad de la empresa en la que realiza las prácticas. Medida como variable nominal (Pública / Privada).
- Propiedad de la empresa en la que realiza las prácticas. Medida como variable nominal (Pertenece a un grupo de comunicación nacional o regional / Es una delegación de una estructura nacional / Pertenece a un organismo público / No pertenece a ningún organismo de mayor tamaño / Otra).
- Tamaño de la empresa en la que realiza las prácticas. Medido como variable ordinal (De 1 a 10 empleados / De 11 a 20 empleados / De 21 a 50 empleados / Más de 50 empleados).
- Número de estudiantes en prácticas en la empresa. Medido como variable ordinal (Ninguno / Uno / Dos / De tres a seis / Más de seis).

- Tiempo de prácticas en la empresa actual. Medido como variable ordinal (Tres meses o menos / Entre tres y seis meses / Entre seis meses y un año / Un año o más).
- Experiencia total de prácticas en empresas. Medida como variable ordinal (Tres meses o menos / Entre tres y seis meses / Entre seis meses y un año / Entre un año y dos años / Entre dos años y cuatro años / Cuatro años o más).

3.2.1.b. Variables sobre rutinas profesionales, condiciones de las prácticas y niveles de satisfacción

En esta sección central del cuestionario se tomaron como referencia las variables empleadas en estudios de referencia previos como los de Weaver (1998); CIS (1999, 2003, 2010, 2013 y 2014), Rodríguez-Andrés (2003); APM (2004-2014); Díaz-Noci et al. (2007); Túnnez (2009); EGM (AIMC, 2015); Casero-Ripollés (2012); Iglesias y González-Díaz (2012); Lim (2013) y Túnnez y Martínez-Solana (2014).

- Nivel de ingresos (antes de impuestos) durante las prácticas. Medido como variable ordinal (No recibo ningún tipo de ingresos / Menos de 100 euros / De 101 a 200 euros / De 201 a 300 euros / De 301 a 400 euros / De 401 a 500 euros / De 501 a 600 euros / Más de 600 euros).
- Tipo de jornada de prácticas habitual. Medido como variable nominal (Jornada partida: mañana y tarde / Jornada continua: fija de mañana / Jornada continua: fija de tarde / Horario en turnos rotativos mañana-tarde / Otro).

- Tipo de horario. Medido como variable nominal (Rígido: horario fijo de entrada y salida del trabajo / Flexible: con posibilidad de adaptar las horas).
- Dedicación horaria habitual a las prácticas. Medida como variable de escala (en número de horas).
- Frecuencia con la que suele prolongar su jornada de prácticas por encima del horario estipulado. Medida como variable ordinal (Todos o casi todos los días / Varias veces a la semana / Al menos una vez a la semana / Alguna vez al mes / Con menos frecuencia / Nunca).
- Tiempo libre en un día laborable normal una vez descontadas las obligaciones laborales, familiares y del hogar, así como las horas de sueño. Medido como variable de escala (en número de horas).
- Número de piezas realizadas en un día de prácticas normal. Medido como variable de escala (0 = Ninguna / 5 = Cinco o más).
- Tiempo disponible para la realización de cada pieza. Medido como variable ordinal (Menos de 30 minutos / Entre 30 minutos y una hora / Entre una hora y dos horas / Entre dos horas y tres horas / Más de tres horas).
- Lugares desde los cuales ha redactado informaciones alguna vez. Codificados en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Desde la redacción / Desde casa / Desde la calle.
- Dispositivos desde los cuales ha redactado informaciones alguna vez. Codificados en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Desde mi teléfono móvil / Desde el dispositivo (móvil, ordenador) de otra persona / Otro (a rellenar por el estudiante).

- Funciones adicionales que desempeña habitualmente junto con las de redacción. Codificadas en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Tomar fotos / Grabar vídeos / Grabar notas de voz / Maquetar o editar / Otra (a rellenar por el estudiante).
- Distribución horaria de la jornada de prácticas. Codificada en múltiples variables ordinales (Nada / Entre 1 y 30 minutos / Entre 31 minutos y 1 hora / Entre 1 y 2 horas / Más de dos horas) a partir de los siguientes ítems: En el trabajo / En la calle / En medios de transporte / En contacto con fuentes personales (teléfono, redes) / Recabando información (internet, archivo, etcétera) / Produciendo contenidos.
- Frecuencia de realización de actividades de actualización informativa y reciclaje de conocimientos. Codificada en múltiples variables ordinales (Todos o casi todos los días / Cuatro o cinco días por semana / Dos o tres veces por semana / Una vez a la semana / Una vez cada dos semanas / Varias veces al año o menos / Nunca o casi nunca) a partir de los siguientes ítems: Consumo de prensa (impresa o digital) / Consumo de informativos (radio o televisión) / Consumo de programas de debate (radio o televisión) / Consumo de programas culturales, divulgativos, documentales / Lectura de libros / Otras actividades culturales o formativas.
- Tiempo dedicado, en un día de prácticas corriente y durante el horario laboral, a las diferentes rutinas de actualización informativa, reciclaje de conocimientos e interacción social. Codificado en múltiples variables ordinales (Nada / Entre 1 y 30 minutos / Entre 31 minutos y 1 hora / Entre 1 y 2 horas / Entre 2 y 3 horas / Entre 3 y 4 horas / Más de 4 horas) a partir de los siguientes ítems: Consumo de prensa (impresa o digital) /

Consumo de informativos (radio o televisión) / Consumo de programas de debate (radio o televisión) / Consumo de programas culturales, divulgativos, documentales / Lectura de libros / Otras actividades culturales o formativas (películas, series, etc.) / Uso de Facebook (por motivos laborales) / Uso de Twitter (por motivos laborales) / Uso de Facebook (por motivos personales o de ocio) / Uso de Twitter (por motivos personales o de ocio) / Otras actividades personales o de ocio.

- Tiempo dedicado, en un día de prácticas corriente y fuera del horario laboral, a las diferentes rutinas de actualización informativa, reciclaje de conocimientos e interacción social. Codificado en múltiples variables ordinales (Nada / Entre 1 y 30 minutos / Entre 31 minutos y 1 hora / Entre 1 y 2 horas / Entre 2 y 3 horas / Entre 3 y 4 horas / Más de 4 horas) a partir de los siguientes ítems: Consumo de prensa (impresa o digital) / Consumo de informativos (radio o televisión) / Consumo de programas de debate (radio o televisión) / Consumo de programas culturales, divulgativos, documentales / Lectura de libros / Otras actividades culturales o formativas (películas, series, etc.) / Tareas relacionadas con mi trabajo (preparación de temas, búsqueda de ideas, etc.) / Uso de Facebook (por motivos laborales) / Uso de Twitter (por motivos laborales) / Uso de Facebook (por motivos personales o de ocio) / Uso de Twitter (por motivos personales o de ocio) / Otras actividades personales o de ocio.
- Tiempo dedicado, en un día de descanso corriente, a las diferentes rutinas de actualización informativa, reciclaje de conocimientos e interacción social. Codificado en múltiples variables ordinales (Nada / Entre 1 y 30 minutos / Entre 31 minutos y 1 hora / Entre 1 y 2 horas / Entre

2 y 3 horas / Entre 3 y 4 horas / Más de 4 horas) a partir de los siguientes ítems: Consumo de prensa (impresa o digital) / Consumo de informativos (radio o televisión) / Consumo de programas de debate (radio o televisión) / Consumo de programas culturales, divulgativos, documentales / Lectura de libros / Otras actividades culturales o formativas (películas, series, etc.) / Tareas relacionadas con mi trabajo (preparación de temas, búsqueda de ideas, etc.) / Uso de Facebook (por motivos laborales) / Uso de Twitter (por motivos laborales) / Uso de Facebook (por motivos personales o de ocio) / Uso de Twitter (por motivos personales o de ocio) / Otras actividades personales o de ocio.

- Actitudes y percepciones sobre las rutinas de actualización informativa. Codificadas en múltiples variables de escala (1 = Muy en desacuerdo / 5 = Muy de acuerdo) a partir de los siguientes ítems: El consumo de información es una actividad que debo realizar fuera del trabajo / Desde la empresa en la que trabajo se estimula el consumo de información / Desde la empresa en la que trabajo se valora el consumo de información.
- Actitudes y percepciones sobre prolongación de las jornadas de prácticas. Codificadas en múltiples variables de escala (1 = Muy en desacuerdo / 5 = Muy de acuerdo) a partir de los siguientes ítems: Trabajo más tiempo del estipulado / En mi empresa valoran positivamente que trabaje más tiempo del estipulado / Es legítimo que mi empresa me exija trabajar más tiempo del estipulado / Entiendo que mi empresa me exija trabajar más tiempo del estipulado

- Satisfacción general ejerciendo la profesión a través de las prácticas. Medida como variable de escala (0 = Muy insatisfecho / 10 = Muy satisfecho).
- Satisfacción general con las condiciones en que tienen lugar las prácticas. Medida como variable de escala (0 = Muy insatisfecho / 10 = Muy satisfecho).

3.2.2. Segunda encuesta a estudiantes en prácticas: el trabajo en ‘El Profesional de la Información’

Tras el primer estudio exploratorio sobre el estado de las prácticas en empresas en Málaga se vio conveniente una ampliación que introdujera nuevas variables y dirigiera el foco a otros territorios para otorgar así una visión más completa del panorama de las prácticas en España. En este caso, siguiendo una línea continuista con los trabajos anteriores, se optó por escoger como puntos de muestreo la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad de Málaga, dos centros que, como se ha reseñado anteriormente, se caracterizan por trayectorias y modelos razonablemente distintos en cuanto a número de alumnos matriculados, antigüedad de los estudios, ubicación geográfica y, también, en lo referido al tipo de normativa que rige las prácticas en empresas. Nuevamente se diseñó una investigación de naturaleza eminentemente cuantitativa a partir de la encuesta, buscando con ella la correspondencia y coherencia con los resultados obtenidos en publicaciones previas.

Dado que las leyes de protección de datos de las universidades seleccionadas no permitieron el acceso a las direcciones de contacto de los estudiantes que realizaron prácticas durante el curso académico 2017-2018 —únicamente a las

cifras totales de beneficiarios del programa: 630 en el caso de la UCM y 89 en el de la UMA—, se decidió distribuir el nuevo cuestionario entre las tres últimas promociones del grado en Periodismo —esto es, las que cursaron sus estudios en los períodos 2013-2017, 2014-2018 y 2015-2019—, dado que, necesariamente, debían concentrar a la inmensa mayoría de los estudiantes que ocupó estos puestos de prácticas.

El cuestionario se envió por correo electrónico en dos oleadas: la primera tuvo lugar el día 15 de octubre de 2018; la segunda, siete días después, el 22 de octubre de 2018. En el mensaje que lo acompañaba se pedía a los estudiantes que respondieran al cuestionario solo en el caso de haber realizado prácticas extracurriculares a lo largo del curso pasado, es decir, el 2017-2018. El proceso de recogida de datos se dio por terminado el día 5 de noviembre de 2018, dos semanas después del último envío. Para entonces se había conseguido un total de 210 respuestas, de las cuales 161 se correspondían con alumnos de la UCM —contestaron, pues, el 25,5% de los que hicieron prácticas— y las 59 restantes con los estudiantes de la UMA —alcanzando de este modo al 66,3% del total—.

Las variables incluidas en este estudio son las que se desglosan a continuación.

3.2.2.a. Variables sociodemográficas

- Género. Medido como variable nominal (Mujer / Hombre).
- Edad. Medida como variable de escala (en número de años).
- Estudios cursados durante el curso académico 2017-2018. Medidos como variable nominal (Tercero / Cuarto / Expediente abierto y créditos sueltos / Carrera finalizada / Máster).

- Empresa donde ha desarrollado las últimas prácticas. Medida como variable nominal (a rellenar por el estudiante).
- Tamaño estimado de la redacción o gabinete de comunicación donde ha desarrollado las últimas prácticas. Medido como variable de escala (en número de empleados).
- Período de desarrollo de las prácticas. Medido como variable nominal (Verano / Resto del año).
- Sección en la que ha realizado su prácticas, en caso de que estas tengan lugar en un medio de comunicación. Codificada en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Local / Regional / Nacional / Internacional / Deportes / Cultura / Sociedad / Economía / Ninguna en específico / Otra (a rellenar por el estudiante).
- Tiempo de prácticas en la última empresa. Medida como variable de escala (en número de meses).
- Experiencia total de prácticas en empresas de comunicación a través de los programas de la universidad (Ícaro y GIPE). Medida como variable de escala (en número de meses).

3.2.2.b. Variables sobre rutinas profesionales, condiciones de las prácticas y niveles de satisfacción

Para la sección central del cuestionario se utilizaron como base los trabajos previos de Splichal y Sparks (1994); Weaver (1998); APM (2005-2018); Blanco (2005); Lamuedra (2007); Túnnez (2009); Weaver y Willnat (2012); Gollmitzer (2014); Gravengaard y Rimestad (2014); Túnnez y Martínez-Solana (2014);

Salamon (2015); Suárez-Villegas (2015); García-Borrego y Roses (2016) y García-Borrego, Roses y Farias (2017):

- Remuneración (antes de impuestos) durante las prácticas. Medido como variable de escala (en euros al mes).
- Tipo de jornada de prácticas habitual. Medido como variable nominal (Jornada partida: mañana y tarde / Jornada continua: fija de mañana / Jornada continua: fija de tarde / Horario en turnos rotativos mañana-tarde).
- Promedio de horas al día dedicado a las prácticas. Medido como variable de escala (en número de horas).
- Promedio de textos o piezas elaborados al día. Medido como variable de escala (en número de piezas).
- Tiempo aproximado disponible para la redacción de cada pieza. Medido como variable de escala (en minutos).
- Frecuencia con la que ha realizado consultas sobre sus prácticas al tutor designado por la empresa. Medida como variable ordinal (A diario / Varias veces a la semana / Una vez a la semana / Varias veces al mes / Una vez al mes / Nunca / No conozco a mi tutor de empresa).
- Frecuencia con la que ha realizado consultas sobre sus prácticas al tutor designado por la universidad. Medida como variable ordinal (A diario / Varias veces a la semana / Una vez a la semana / Varias veces al mes / Una vez al mes / Nunca / No conozco a mi tutor de universidad).
- Figura a la que solía dirigirse en caso de tener dudas relacionadas durante su ejercicio profesional. Medida como variable nominal (Tutor de empresa / Tutor académico / Cargos de responsabilidad: director/a,

redactor/a jefe, etc. / Trabajador de la redacción o del gabinete / Otro estudiante en prácticas / Ninguna de las anteriores, las resolvía por sí mismo).

- Frecuencia con la que se le pedían propuestas de temas o tareas. Medida como variable ordinal (Siempre / Habitualmente / Rara vez / Nunca).
- Frecuencia con la que decidía el enfoque de los textos o piezas y/o se le pedía su opinión al respecto. Medida como variable ordinal (Siempre / Habitualmente / Rara vez / Nunca).
- Frecuencia con la que corregían sus textos o piezas. Medida como variable ordinal (Siempre / Habitualmente / Rara vez / Nunca).
- Razón por la que corregían sus textos o piezas. Codificada en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Para reducir el sesgo / Para incrementar el sesgo / Para captar el interés de la audiencia / Para dotarlos de mayor precisión / Por cuestiones de estilo, ortográficas o gramaticales.
- Frecuencia con la que ha firmado textos o piezas con cambios sustanciales sobre su original que le desagradasen. Medida como variable ordinal (Siempre / Habitualmente / Rara vez / Nunca).
- Frecuencia con la que ha realizado tareas con las que no estuviera de acuerdo por razones éticas o profesionales. Medida como variable ordinal (Siempre / Habitualmente / Rara vez / Nunca).
- Posturas adoptadas en caso de desacuerdo con la tarea asignada. Codificadas en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Argumentar su posición / Apelar a la cláusula de conciencia / Buscar el apoyo de los compañeros.

- Percepción de los principales elementos condicionantes de sus prácticas. Codificada en múltiples variables de escala (1 = No las ha condicionado nada / 5 = Las ha condicionado mucho) a partir de los siguientes ítems: Presiones de los responsables del medio o gabinete / Presiones de las partes implicadas en la información o los contenidos (anunciantes, políticos, etc.) / Presión para ser productivo/a / Desconocimiento de los temas abordados / Falta de tiempo para elaborar las piezas / Falta de recursos técnicos / Dificultad para acceder a fuentes o documentos / Necesidad de captar el interés de la audiencia.
- Satisfacción con el desarrollo de sus prácticas. Codificada en múltiples variables de escala (1 = Nada satisfecho / 5 = Muy satisfecho) a partir de los siguientes ítems: Labor del tutor de empresa / Labor del tutor académico / Relación con los trabajadores de la redacción o gabinete / Relación con otros estudiantes en prácticas / Relación con los cargos de responsabilidad / Horario de las prácticas / Línea editorial del medio (si procede) / Estabilidad de las prácticas / Carga de trabajo diaria / Oportunidades de promoción / Remuneración.
- Aspiraciones en el plazo de cinco años. Medidas como variable nominal (Me gustaría continuar en la empresa en la que he desarrollado mis últimas prácticas / Me gustaría trabajar en un medio de comunicación distinto del de mis últimas prácticas / Me gustaría trabajar en un gabinete de comunicación distinto del de mis últimas prácticas / Me gustaría dejar el campo de la comunicación / No lo tengo claro).
- Motivos por los que no desearía continuar su carrera profesional en medios o agencias de noticias, en caso de haber marcado esa respuesta. Codificados en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los

siguientes ítems: Estrés / Presiones en el desarrollo de las tareas informativas / Falta de autonomía / Trabajo monótono / Malos horarios de prácticas / Baja remuneración / Pocas posibilidades de promoción / Desacuerdo con las políticas editoriales / Interferencias políticas.

3.2.2.c. Variables de percepciones sobre el grado de Periodismo

Para esta sección los documentos de referencia fueron el *Libro blanco de los títulos de grado en Comunicación* (ANECA, 2005) y los trabajos de Bjørnsen, Hovden y Ottosen (2007); Hovden et al. (2009); Marques-Hayasaki, Roca-Cuberes y Singla (2016) y Marta-Lazo, González-Aldea y Herrero-Curiel (2018):

- Percepción de la medida en que la carrera le ha proporcionado los conocimientos, competencias, aptitudes y actitudes necesarios para desarrollar prácticas. Codificada en múltiples variables de escala (1 = Nada / 5 = Mucho) a partir de los siguientes ítems: Conocimiento del entorno político, económico y social / Conocimiento de un idioma extranjero; conocimientos específicos del área en la que trabaja / Conocimiento del funcionamiento de las instituciones / Conocimiento de las rutinas profesionales; expresión correcta, fluida y eficaz / Manejo de aplicaciones de diseño y maquetación / Manejo de recursos online para periodistas / Manejo de redes sociales con fines periodísticos / Comprensión de datos y operaciones matemáticas / Rapidez en la ejecución de las tareas / Respeto a los principios deontológicos / Curiosidad / Espíritu crítico e inconformista.
- Percepción de los conocimientos, competencias, aptitudes y actitudes que ha necesitado en el desarrollo de sus prácticas y la carrera no le ha

proporcionado. Codificada en múltiples variables nominales a partir de las respuestas libres del estudiante.

3.2.3. Análisis de contenidos de las normativas de prácticas

Para el estudio de los reglamentos de prácticas se decidió que el método ideal para recabar los datos consistiría la aplicación de una ficha de análisis de contenidos a las normativas de los 36 centros que imparten el grado en Periodismo en España, según lo recogido en el registro oficial de títulos universitarios del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades¹⁵.

En primer lugar se accedió a los documentos genéricos colgados en los portales de prácticas o de transparencia de cada una de las webs institucionales de las universidades. Cuando estos no contuvieran todos los datos necesarios se recurrió a tantos portales y archivos suplementarios —habitualmente enlazados desde las propias normativas— como fue necesario para tratar de reflejar toda la información disponible sobre las prácticas en cada una de las facultades. En última instancia, cuando no fue posible localizar las referencias de ninguna de las maneras señaladas, se solicitó por correo electrónico a las instituciones responsables, concediéndoles tres meses para proporcionar respuesta a la consulta. Una vez transcurrido este plazo se asumió la renuncia de las entidades a colaborar en el estudio y se decidió proceder con la documentación disponible, indicando cuando fuera oportuno las dificultades encontradas a la hora de acceder a los registros oficiales.

Inicialmente, tal y como se planteó en el primer bloque con las encuestas longitudinales a estudiantes, el estudio se circunscribió en exclusiva a las 18

¹⁵ Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT): <https://bit.ly/344jCti>

universidades públicas que contaban con programas de prácticas activos durante el curso 2017-2018, a saber: Autónoma de Barcelona (UAB), Castilla-La Mancha (UCLM), Carlos III de Madrid (UC3M), Complutense de Madrid (UCM), Jaume I (UJI), La Laguna (ULL), Miguel Hernández (UMH), Málaga (UMA), Murcia (UM), País Vasco (UPV), Pompeu Fabra (UPF), Rey Juan Carlos (URJC), Rovira i Virgili, (URV) Santiago de Compostela (USC), Sevilla (US), València (UV), Valladolid (UVA) y Zaragoza (UNIZAR).

Posteriormente, sin embargo, el trabajo se completó para el curso 2019-20 incorporando entre las universidades públicas a la de Extremadura (UEX), cuya alta como título oficial se produjo en octubre de 2018, y a los otros 17 centros privados que ofertan el grado en territorio español: A Distancia de Madrid (UDIMA), Antonio de Nebrija, Católica San Antonio de Murcia (UCAM), CEU Abat Oliba, CEU Cardenal Herrera, CEU San Pablo, Europea de Madrid (UEM), Europea del Atlántico (UNEATLANTICO), Europea Miguel de Cervantes (UEMC), Fernando Pessoa - Canarias (UFP-C), Francisco de Vitoria (UFV), Internacional de Catalunya (UIC), Navarra (UNAV), Pontificia de Comillas, Ramón Llull (URL), San Jorge (USJ) y Vic - Central de Catalunya (UVic).

Al no existir un modelo previo, la ficha de análisis utilizada debió elaborarse *ad hoc* a partir de los artículos que, según un examen previo de las normativas, reflejaban mayores discrepancias entre las universidades. Las variables principales del estudio fueron la duración máxima de las prácticas, los topes horarios establecidos, la remuneración mínima estipulada, el régimen de compatibilidades entre prácticas y formación en el aula y el grado de transparencia de los centros.

3.2.3.a. Variable duración de las prácticas

Esta variable reflejaba el número máximo de horas de prácticas que puede o debería realizar un estudiante, ya sea en un curso académico o a lo largo de toda la titulación. Al usarse distintas unidades de medida en cada uno de los convenios de prácticas, se adaptaron todas las referencias a horas siguiendo las equivalencias concertadas en el Espacio Europeo de Educación Superior: 125 horas = 5 créditos ECTS = 8,33% del curso académico = 1 mes. Los ítems que componían esta variable componían fueron:

- Duración máxima estipulada para las prácticas. Medida como variable de escala (en número de horas).
- Período al que se circunscribe la duración estipulada. Medido como variable nominal (Horas por curso / Horas por titulación / Período no especificado).
- Grado de obligatoriedad de la duración máxima estipulada. Medido como variable nominal (Fija / Recomendada).

3.2.3.b. Variable horario de las prácticas

Esta variable mide el tope de horas de prácticas que debe o debería dedicar un estudiante en una jornada normal, ya sea esta durante el período lectivo o fuera de él. De nuevo, las diferentes formulaciones empleadas en las normativas obligaron a unificar los criterios para medir la variable en uno solo: horas diarias. Los ítems de la variable son:

- Horario máximo estipulado para el período lectivo. Medido como variable de escala (en número de horas por día).

- Grado de obligatoriedad del horario máximo estipulado para el período lectivo. Medido como variable nominal (Fijo / Recomendado).
- Horario máximo estipulado para el período no lectivo. Medido como variable de escala (en número de horas por día).
- Grado de obligatoriedad del horario máximo estipulado para el período no lectivo. Medido como variable nominal (Fijo / Recomendado).

3.2.3.c. Variable remuneración de las prácticas

Con esta variable se mide la remuneración que las universidades estipulan que deben o deberían percibir los alumnos que realizan prácticas. Puesto que, de nuevo, cada centro toma como referencia un marco distinto (remuneración por hora, remuneración por semana, remuneración por mes), se recalcularon las cifras proporcionadas ajustándolas a un formato básico de 25 horas a la semana —es decir, 5 horas de prácticas al día, 5 días por semana y 22 días por mes—. Esta variable se forma a partir de dos ítems:

- Remuneración mínima. Medida como variable de escala (en euros al mes).
- Grado de obligatoriedad de la remuneración mínima estipulada. Medido como variable nominal (Fija / Recomendada).

3.2.3.d. Variable régimen de compatibilidad de las prácticas

Al no ser posible codificar la amplitud de valores que tomaba esta variable, se incluyó una caja de texto libre en la que recoger las observaciones y extractos

más relevantes de la normativa para, posteriormente, describirlos con la mayor fidelidad posible en el apartado de resultados.

3.2.3.e. Variable transparencia de los centros

Para esta sección de la ficha se empleó buena parte de las variables propuestas en la Metodología de Evaluación y Seguimiento de la Transparencia en la Administración (MESTA), implementada por el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG) y la Agencia de Evaluación y Calidad (AEVAL), así como otras creadas *ad hoc* con el propósito último de articular un índice compuesto. En concreto, los ocho ítems fueron:

- Datación de la información. Medida como variable nominal (No se indica fecha de aprobación / Se indica fecha de aprobación).
- Ajuste a la normativa vigente. Medido como variable nominal (Se aprobó antes del RD 592/2014 / Se aprobó después del RD 592/2014).
- Fecha de última actualización de la normativa. Medida como variable ordinal (Curso previo a la aprobación del RD 592/2014 / Curso 2014/2015 / Curso 2015/2016 / Curso 2016/2017 / Curso 2017/2018 / Curso 2018/2019 / Curso 2019/2020).
- Centralización de la información. Medida como variable nominal (La información está dispersa en distintos recursos / Toda la información se encuentra en la misma normativa).
- Accesibilidad de la normativa. Medida como variable ordinal (No se puede acceder desde la página de inicio / Se requieren seis clics o más / Cinco clics / Cuatro clics / Tres clics / Número mínimo de clics).

- Grado de transparencia en la información sobre la duración de las prácticas. Medida como variable ordinal (No se hace referencia a ella / Se hace referencia sin aportar información específica / Se hace referencia y se aporta información específica).
- Grado de transparencia en la información sobre el horario de las prácticas. Medida como variable ordinal (No se hace referencia a él / Se hace referencia sin aportar información específica / Se hace referencia y se aporta información específica).
- Grado de transparencia en la información sobre remuneración de las prácticas. Medida como variable ordinal (No se hace referencia a ella / Se hace referencia sin aportar información específica / Se hace referencia y se aporta información específica).

3.2.4. Análisis de contenido de las guías docentes de las asignaturas de prácticas

Para este último trabajo, cuyo objeto de estudio fue el criterio de evaluación recogido en las guías docentes de las asignaturas de prácticas de Periodismo, también se decidió que el método más apropiado sería el análisis de contenidos. En primera instancia se procuró abordar los documentos de todas las universidades que ofertan el grado, incluyendo, pues, a los 19 centros de titularidad pública y a los 17 privados. Pero las trabas encontradas en el acceso a las guías de estas últimas —que, a diferencia de las públicas, no publican los planes docentes en sus respectivos portales web— obligaron a limitar el análisis exclusivamente al sector público, donde, por lo demás, se aglutina un mayor número de estudiantes de Periodismo en España.

La muestra definitiva la conformaron los centros públicos con grado en Periodismo y asignatura de prácticas durante el curso 2018-2019 —excluyendo, con este criterio, no solo a la Universidad de Extremadura (UEX), cuya asignatura de prácticas aún no había sido cursada por ningún estudiante, sino también aquellos planes de estudios que no incluían un módulo de prácticas: los de los centros Complutense de Madrid, Miguel Hernández de Elche, País Vasco y Santiago de Compostela—. En total, pues, se analizaron 14 universidades públicas que aportaban un total de 16 asignaturas, pues en Carlos III y València las prácticas se hallan repartidas en dos materias distintas.

La ficha de análisis de contenidos debió configurarse *ad hoc*, previa revisión de las distintas guías para que afloraran las principales categorías. Las variables contempladas en la ficha son las que se describen a continuación.

3.2.4.a. Datos de registro.

- Año de la guía docente. Medido como variable de escala (en años).
- Curso en que se imparte la asignatura. Medido como variable ordinal (Tercero / Cuarto).
- Modalidad de la asignatura. Medida como variable ordinal (Obligatoria / Optativa).
- Créditos de la asignatura. Medido como variable de escala (en número de créditos).

3.2.4.b. Criterios de evaluación de la asignatura

- Elementos de evaluación dependientes del estudiante. Codificados en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Informe intermedio / Memoria final / Selección de trabajos elaborados durante las prácticas.
- Elementos de evaluación dependientes del tutor académico. Codificados en una sola variable nominal (Sí / No) a partir del siguiente ítem: Tutorías y seguimiento de la actividad.
- Elementos de evaluación dependientes del tutor profesional. Codificados en múltiples variables nominales (Sí / No) a partir de los siguientes ítems: Informe intermedio / Informe final de seguimiento.
- Calificación otorgada por el tutor académico. Medida como variable de escala (en porcentaje de la calificación final).
- Calificación otorgada por el tutor profesional. Medida como variable de escala (en porcentaje de la calificación final).
- Capacidad del tutor profesional de determinar el aprobado o el suspenso del estudiante. Medida como variable nominal (Sí / No).



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Capítulo II. Resumen de resultados

En este capítulo se reproducen los contenidos de las doce contribuciones que constituyen esta tesis por compendio de publicaciones. Además, se añade un último apartado con el resumen de resultados de otros dieciséis trabajos que, aun no siendo no incluíbles como parte del compendio, complementan los hallazgos alcanzados en las contribuciones principales.

Las aportaciones pertenecientes al primer bloque, de cultura profesional y presocialización en las universidades, son las siguientes:

1. García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2018). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *RISTI, E16*, 196-209. <https://bit.ly/33rjaoE>
2. García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2020). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. En: Suárez-Villegas, Juan Carlos y Marín-Conejo, Sergio. *Ética, comunicación y género: Debates actuales* (160-171). Madrid: Dykinson.
3. García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2018). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *RISTI, E16*, 94-107. <https://bit.ly/38VEwvQ>

4. García-Borrego, Manuel (2019). La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social. En: Jiménez Pérez, Elena; Del Valle Mejías, María Elena y Felipe Morales, Andrea. *Los nuevos retos en Ciencias sociales, Artes y Humanidades* (149-164). Barcelona: Gedisa.
5. García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos. *RISTI, E26*, 83-95. <https://bit.ly/2xO9eui>
6. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2021). La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas. *Vivat Academia, 154*.

Por su parte, los trabajos del bloque 2, de rutinas profesionales y socialización en las prácticas en empresas, son:

7. García-Borrego, Manuel y Roses, Sergio (2016). Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación, 21*(41), 155-169. <https://doi.org/10.1387/zer.17267>
8. García-Borrego, Manuel; Roses, Sergio y Farias, Pedro (2017). Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico. *Revista Latina de Comunicación Social, 72*, 430-452. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1173es>
9. Gómez-Calderón, Bernardo; García-Borrego, Manuel y Fernández-Sande, Manuel (2019). Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción

de los alumnos. *El Profesional de la Información*, 28(6), 1-II.
<https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10>

10. García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo y Farias, Pedro (2020). Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 26(3), 963-974. <https://doi.org/10.5209/esmp.66588>
11. García-Borrego, Manuel y González-Vázquez, Jorge (2020). ¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo. En: Segarra-Saavedra, Jesús; Hidalgo-Marí, Tatiana y Herrero-Gutiérrez, Javier. *Innovación y Comunicación: retos docentes para la transferencia del conocimiento (191-208)*. Madrid: Fragua.
12. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa. En: Huerta-Viesca, María Isabel; Rodrigo-Martín, Luis y Padilla-Castillo, Graciela. *Nuevos enfoques para la docencia universitaria (157-172)*. Madrid: Pirámide.

Por último, se incluyen las contribuciones adicionales, estructuradas, como el conjunto de la tesis doctoral, en dos bloques fundamentales. Los trabajos recogidos complementan los resultados sobre percepciones de la industria de los medios (trabajos 13.1, 13.2, 13.3, 13.4), ideología ética (trabajos 13.5, 13.6, 13.7 y 13.8) y autonomía profesional en redes sociales (trabajos 13.9 y 13.10), dentro del primer bloque; y los de rutinas profesionales y normativas de prácticas (trabajos 13.11, 13.12, 13.13, 13.14 y 13.15) y planes docentes (trabajo 13.16), dentro del segundo.

- 13.1. García-Borrego, Manuel (2018). Percepciones de los estudiantes de Periodismo de España sobre el estado actual de la profesión:

- autonomía, precariedad y ética. En: García-García, Enrique. *Libro de Actas del Congreso CUICIID 2018* (268). Madrid: Historia de los Sistemas Informáticos (HISIN). <https://bit.ly/2UjOO3E>
- 13.2. García-Borrego, Manuel (2018). Media performance and what future professionals expect from their jobs: a pessimistic perspective of journalism. En: Fórum XXI. *CUICIID 2018 Conference Proceedings* (1433-1435). Vivat Academia: Madrid. <https://bit.ly/3cZwoPs>
- 13.3. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). La pérdida de motivación de los estudiantes de Periodismo: resultados de una encuesta longitudinal. *XXV Congreso Internacional de la SEP*. Sociedad Española de Periodística (SEP). Bilbao (España).
- 13.4. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las cualidades necesarias de un buen periodista: un análisis factorial a partir de las opiniones de los estudiantes. *IV Congreso Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación*. Red de Investigación de Estudios sobre Medios de Comunicación. Bonn (Alemania). <https://bit.ly/3dcisub>
- 13.5. García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2019). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS) '19: Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM)*. Grupo de Investigación Medios, Tecnologías Aplicadas y Comunicación (METACOM), Red Internacional XESCOM. Quito (Ecuador). <https://bit.ly/2XcdAVI>
- 13.6. García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre

derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. *V Congreso Internacional de Ética de la Comunicación*. Universidad de Sevilla, Grupo PAIDI SEJ-495. Sevilla (España).

- 13.7. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). ¿Cambia la ideología ética de los estudiantes de Periodismo a lo largo de la carrera? Un seguimiento a dos promociones a lo largo de tres años. *V Congreso Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación: Red de Investigación de Estudios sobre Medios de Comunicación*. Toronto (Canadá).
- 13.8. García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). ¿Quiénes son los responsables del mal ejercicio del periodismo?: La visión de los estudiantes de dos universidades públicas. *V Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento*. Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga. Sevilla (España). <https://bit.ly/2TQxJP7>
- 13.9. García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2019). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS) '19: Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM)*. Grupo de Investigación Medios, Tecnologías Aplicadas y Comunicación (METACOM), Red Internacional XESCOM. Quito (Ecuador). <https://bit.ly/2XcdAVI>
- 13.10. García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). El uso periodístico de las redes sociales: los futuros profesionales frente a los manuales de los medios. *IV Simposio Internacional sobre Gestión de*

la Comunicación. Red Internacional de Investigación de Gestión de la Comunicación (XESCOM). Oporto (Portugal).

- 13.11. García-Borrego, Manuel y Gómez-Calderón, Bernardo (2018). Rutinas profesionales y nivel de satisfacción de los estudiantes de Periodismo en prácticas: la brecha entre medios y gabinetes. En: Herrero-Gutiérrez, Francisco Javier y Trenta, Milena (Eds.). *Las nuevas narrativas en el entorno social. X Congreso Latina de Comunicación Social: Sociedad Latina de Comunicación Social*. La Laguna, Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/3gyfGa5>
- 13.12. García-Borrego, Manuel, Córdoba-Cabús, Alba y Gómez-Calderón, Bernardo (2019). Las prácticas en empresas periodísticas en España y Noruega: resultados preliminares de un estudio comparativo. En: Herrero-Gutiérrez, Francisco Javier y Trenta, Milena (Eds.). *Las nuevas narrativas en el entorno social*. La Laguna, Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/2AohqSE>
- 13.13. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). El tamaño de las empresas como condicionante de las prácticas en el grado en Periodismo. *VII Congreso Internacional AE-IC*. Valencia (España). <https://bit.ly/3dJTus5>
- 13.14. García-Borrego, Manuel, Gómez-Calderón, Bernardo y González-Vázquez, Jorge (2020). Duración, horario y remuneración de las prácticas externas en las universidades con grado en Periodismo: una comparativa de los reglamentos de públicas y privadas. *Congreso Universitario Internacional sobre la Comunicación en la Profesión y en la*

Universidad de hoy: Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia 2020. Madrid (España).

- 13.15. González-Vázquez, Jorge y García-Borrego, Manuel (2020). Transparencia en información sobre prácticas externas en las titulaciones de Grado en Periodismo: una comparativa entre universidades públicas y privadas. *I Congreso Internacional de Innovación en Comunicación y Medios Audiovisuales*. Salamanca (España). <https://bit.ly/2A5eE4D>
- 13.16. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las prácticas curriculares y su evaluación en el grado en periodismo: ¿Labor de la universidad o de la empresa? En: Padilla-Castillo, Graciela (Ed.). *Libro de Actas del Congreso CUICIID 2019*. Madrid: Fórum XXI. <https://bit.ly/3b3VOIm>

1. García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2018). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *RISTI, E16*, 196-209. <https://bit.ly/33rjaoE>

Resumen

Este artículo se propone ampliar el instrumento tradicional de medición de la ética periodística observando cómo los profesionales lidian con las nuevas problemáticas (intereses, presiones...) que colisionan con los principios fundamentales del periodismo y reducen la calidad informativa. Para ello se encuestó a estudiantes de las 18 universidades públicas españolas que imparten el grado (n=1.636). El cuestionario mostró una consistencia interna notable ($\alpha=0,736$) y arrojó tres dimensiones distintas tras el análisis factorial exploratorio: el idealismo, el posibilismo y el pragmatismo. El agrupamiento por clústeres destacó cuatro perfiles principales según su postura ética: el autonomista-individualista, el idealista clásico, el posibilista-finalista y el oficinista. Además de entrever lo que cabe esperar de los futuros profesionales, la fiabilidad del instrumento permite, principalmente, su posterior aplicación a distintos colectivos para profundizar en el conocimiento de la cultura profesional.

Enlace

<https://bit.ly/33rjaoE>

2. García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2020). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. En: Suárez-Villegas, Juan Carlos y Marín-Conejo, Sergio. *Ética, comunicación y género: Debates actuales* (160-171). Madrid: Dykinson.

Resumen

Retirar la firma de los artículos que han sufrido cambios sustanciales sobre el original es una de las acciones que ampara el derecho a la cláusula de conciencia de los periodistas, y uno de los más frecuentemente utilizados cuando se quiere evitar la rescisión unilateral del contrato. Esta comunicación explora, mediante una encuesta, las percepciones de los estudiantes de Periodismo de las 18 universidades públicas españolas que imparten el grado (n=2.705) sobre hasta qué punto recae responsabilidad en los periodistas cuando redactan pero no firman una noticia contraria a la ética periodística. Los resultados muestran que los estudiantes, mayoritariamente y sin importar el curso, el centro o el sexo, responsabilizan a los periodistas de este tipo de contenidos. El análisis de regresión lineal arrojó asimismo que esta percepción es más pronunciada en los hombres, en los de mayor edad y en los de determinadas universidades periféricas.

Enlace

<https://bit.ly/32Gyv61>

3. García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2018). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *RISTI, E16*, 94-107. <https://bit.ly/38VEwwQ>

Resumen

El trabajo aborda la problemática del uso apropiado de las redes sociales en el ámbito profesional y sus límites a través de las percepciones de los estudiantes de Periodismo de España. Para ello se suministró en las 18 universidades públicas que imparten el grado un cuestionario (n=1.559) que mostró una alta consistencia interna ($\alpha=0,866$) y arrojó, tras el análisis factorial exploratorio, cuatro dimensiones distintas: el uso polémico, el informativo crítico, el identitario y el personal. El uso que concitaba mayor aprobación era el personal —opinar, compartir anécdotas, hablar del trabajo— y el que menos el polémico —utilizar expresiones políticamente incorrectas, entrar en discusiones—. Además, los hombres y los interesados en el periodismo político eran más proclives a expresarse libremente en este tipo de esferas. Este artículo refuerza las bases teóricas y aporta nuevos instrumentos para los estudios sobre autonomía y perfiles profesionales en el entorno digital.

Enlace

<https://bit.ly/38VEwwQ>

4. García-Borrego, Manuel (2019). La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social. En: Jiménez Pérez, Elena; Del Valle Mejías, María Elena y Felipe Morales, Andrea. *Los nuevos retos en Ciencias sociales, Artes y Humanidades (149-164)*. Barcelona: Gedisa.

Resumen

Como es bien conocido, la profesión periodística no ha cesado de experimentar cambios en los últimos años. Más allá de la evolución o involución que estas transformaciones han podido producir en el desempeño profesional, la academia coincide en que uno de los rasgos fundamentales del nuevo contexto es la confluencia de dos crisis, la económica global y la del modelo de negocio, que han disminuido el número de redactores en plantilla y han precarizado el trabajo en los medios (APM, 2010-2017).

Ante esta situación, de la cual la sociedad ha dado muestras de ser consciente (Marta-Lazo y Farias, 2018), es razonable pensar que los futuros estudiantes de Periodismo acceden al grado con unas concepciones y perspectivas laborales bien distintas a las de sus predecesores de años atrás. Por ello, este trabajo se propone conocer de qué manera los alumnos de la carrera han interiorizado la nueva naturaleza de la profesión para, así, tratar de entender de qué manera afrontan la realidad de los medios y cómo puede la universidad replantearse su rol a la hora de formar a las nuevas hornadas de estudiantes. Estas variables serán consideradas, además, trazando una comparativa con los alumnos de un

curso superior, así como desde la perspectiva de género, para observar si existen diferencias de calado entre los distintos grupos.

Enlace

<https://bit.ly/3mv7lqJ>

5. García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos. *RISTI, E26*, 83-95. <https://bit.ly/2xO9eui>

Resumen

Este artículo explora el grado de satisfacción de los estudiantes de Periodismo con los estudios realizados y sus percepciones sobre elementos que condicionan la docencia universitaria. Para ello se realizaron tres encuestas en años consecutivos a dos promociones de alumnos de la Universidad Complutense de Madrid (n=2.026). Los resultados muestran una valoración favorable del profesorado (M=6,56 sobre 10) —mejor que la que tienen de sí mismos (M=5,63)—, si bien consideran que su capacidad de provocar cambios en el alumnado es limitada (M=5,53) y la coincidencia entre los ideales que transmiten y los de los medios es baja (M=4,60). El grado de satisfacción con los estudios alcanza los 5,58 puntos, aunque una cuarta parte no los considera necesarios para ejercer profesionalmente. Las principales variables predictoras de la satisfacción son la percepción sobre el profesorado y sus ideales, el año cursado, la valoración sobre el alumnado y la edad.

Enlace

<https://bit.ly/2xO9eui>

6. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2021). La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas. *Vivat Academia*, 154.

Resumen

Este trabajo describe la evolución de la motivación profesional de los estudiantes de Periodismo a lo largo de tres años y detalla algunas de las variables que explican su fluctuación a través de un análisis de regresión. Para ello se realizaron tres encuestas en años consecutivos (2017, 2018 y 2019) a dos promociones de alumnos de las universidades de Málaga y Complutense de Madrid (n=2,546). Los resultados muestran una pérdida de la motivación en ambos grupos: los más vocacionales decrecen en torno a un 30%, mientras que los más descontentos aumentan entre un 71% y un 347% según el curso; todo ello agravado por la creciente pujanza de la comunicación corporativa y la alta tasa de abandono en la encuesta, que tiende a responder a una pérdida de interés por la profesión periodística. El análisis de regresión (r^2 ajustado = 0,151) indicó que la voluntad de dedicarse al Periodismo se veía determinada, además de por el curso, por otros factores como la satisfacción con el grado (a menor satisfacción, menor impulso vocacional) o el área de especialización de interés (más motivados los de Deportes, menos los de Cultura). También incidían en menor medida la experiencia en prácticas, la percepción sobre el estado de la profesión o la edad.

7. García-Borrego, Manuel y Roses, Sergio (2016). Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*, 21(41), 155-169. <https://doi.org/10.1387/zer.17267>

Resumen

Este artículo exploratorio describe las rutinas periodísticas de los becarios — fase crucial en la formación y socialización del profesional— de los principales medios de Málaga. Se suministró un cuestionario a 33 alumnos. Los resultados indican que dedican más de seis horas diarias tanto en la redacción como fuera, pues el teletrabajo está instaurado en la mayoría del colectivo, y elaboran unas tres piezas, generalmente multimedia. Asimismo, el 20% de los becarios no lee diariamente prensa y el 85% utiliza diariamente redes sociales con fines profesionales, lo cual indica una renovada praxis de los jóvenes periodistas con sus fuentes y audiencia.

DOI

<https://doi.org/10.1387/zer.17267>

8. García-Borrego, Manuel; Roses, Sergio y Farias, Pedro (2017). Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 430-452. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1173es>

Resumen

Introducción. El artículo describe las condiciones en que los estudiantes de Periodismo realizan prácticas en medios de comunicación y examina su grado de satisfacción hacia estas. **Metodología.** Se condujo una encuesta al total de becarios de diarios, radios y agencias de la ciudad de Málaga en 2015. Los datos se sometieron a análisis estadístico. **Resultados.** El 85% de los becarios afirma sobrepasar el horario del convenio. La carga de trabajo se equipara a la de profesionales sénior en los becarios más experimentados. Pese a las condiciones, la satisfacción con las prácticas es alta. Aumenta cuando perciben que la empresa valora que prolonguen la jornada; sin embargo, disminuye a medida que los becarios acumulan experiencia. **Conclusiones.** La discusión cuestiona el papel formativo de las prácticas y apunta que el comportamiento y actitudes de los estudiantes podrían explicarse a partir de sus expectativas de inserción laboral en el medio.

DOI

<http://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1173es>

9. Gómez-Calderón, Bernardo; García-Borrego, Manuel y Fernández-Sande, Manuel (2019). Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos. *El Profesional de la Información*, 28(6), I-II. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10>

Resumen

El artículo analiza las condiciones en que se desarrollan las prácticas extracurriculares del grado en Periodismo, con el propósito de determinar las rutinas y los condicionantes más habituales a los que se ven sometidos los estudiantes y su nivel de satisfacción con la experiencia. A partir de un cuestionario respondido por alumnos de las universidades de Málaga y Complutense de Madrid (n= 210), se concluye que el sistema de prácticas en Periodismo es asimétrico, más exigente según el tipo y tamaño de la empresa y la sección en que estas se desarrollen; que la labor de los tutores es dispar, mostrándose mucho más implicado el responsable de empresa que el académico, apenas conocido por los alumnos; y que más de la mitad los estudiantes se ven obligados con frecuencia a firmar textos que les desagradan desde el punto de vista ético o profesional, entre otras constataciones de interés.

DOI

<https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10>

10. García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo y Farias, Pedro (2020). Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 26(3), 963-974.
<https://doi.org/10.5209/esmp.66588>

Resumen

El artículo analiza los reglamentos de prácticas de las 18 universidades públicas españolas donde se impartía el grado en Periodismo durante el curso 2017-2018, con el propósito de determinar cómo se regulan las rutinas profesionales de los estudiantes. Para ello se aplica a las normativas una ficha de análisis de contenido que contempla cuatro variables: duración de la jornada, dotación económica, régimen de compatibilidad con los estudios y periodo máximo de desarrollo de las prácticas. Solo el 27,8% de las universidades establece remuneración para los alumnos en prácticas, y aunque la mayoría impone un tope para las jornadas de entre 4 y 8 horas, el 44,4% deja que sean las entidades colaboradoras las que fijen libremente los horarios. A partir del eje aportación económica-duración de las jornadas, se establecen cuatro modelos de prácticas (garantistas, remuneradas de regulación limitada, no remuneradas de regulación limitada y desreguladas), que permiten clasificar a las universidades de la muestra en grupos bien diferenciados.

DOI

<https://doi.org/10.5209/esmp.66588>

II. García-Borrego, Manuel y González-Vázquez, Jorge (2020). ¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo. En: Segarra-Saavedra, Jesús; Hidalgo-Mari, Tatiana y Herrero-Gutiérrez, Javier. *Innovación y Comunicación: retos docentes para la transferencia del conocimiento* (191-208). Madrid: Fragua.

Resumen

Las prácticas extracurriculares constituyen una actividad de naturaleza formativa, cuyo propósito es permitir a los estudiantes aplicar la formación recibida en las aulas. De esta manera se procura no sólo complementar su preparación para el ejercicio profesional, sino también facilitar la empleabilidad y fomentar la capacidad emprendedora. Es por ello que las universidades deben establecer procedimientos de configuración de la oferta y difusión de las prácticas “garantizando, en todo caso, los principios de transparencia, publicidad, accesibilidad universal e igualdad de oportunidades” (Real Decreto 592/2014, de 11 de julio).

Este trabajo exploratorio analiza el nivel de transparencia de los convenios de prácticas de las 36 universidades —19 públicas y 17 privadas— que imparten el grado en Periodismo en España. La metodología de investigación se apoya en el análisis de contenidos. En la ficha se incluyeron las variables que propone la Metodología de Evaluación y Seguimiento de la Transparencia (MESTA) de CTBG y AEVAL, como accesibilidad, datación y actualización de los datos.

Asimismo, se insertaron otros ítems que se consideraron relevantes para el caso de las prácticas, como la presencia de información sobre la duración, el horario y la remuneración de las mismas, fundamental para garantizar los principios de transparencia por los que se rigen dichos convenios.

Pese a la heterogeneidad de los resultados, se observa que el nivel de transparencia de las universidades es, en líneas generales, mediocre, si bien los centros públicos obtienen índices algo mejores al haber desarrollado en su mayoría normativas específicas y disponer de información más actualizada, clara y accesible, sobre todo en lo referido a las condiciones en que tienen lugar las prácticas. El estudio permite detectar los principales aspectos a reformar en un pilar central en la formación universitaria como los programas de prácticas.

12. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa. En: Huerta-Viesca, María Isabel; Rodrigo-Martín, Luis y Padilla-Castillo, Graciela. *Nuevos enfoques para la docencia universitaria (157-172)*. Madrid: Pirámide.

Resumen

En este artículo se describen y analizan los sistemas de evaluación de las asignaturas de prácticas profesionales de las 18 universidades públicas que imparten el grado en Periodismo, atendiendo específicamente al número y tipo de los elementos evaluados y al peso de la institución de acogida en la calificación final.

Del total de universidades estudiadas, cuatro (un 22,2%) no contemplan en su plan de estudios una asignatura de prácticas curriculares. Entre las que sí, predominan como elementos de evaluación la memoria del estudiante y el informe elaborado por el tutor profesional, obligatorios según el real decreto que regula estas actividades. La mayoría de los programas se basan en estos dos criterios o añaden un tercero —normalmente, el seguimiento en tutorías del estudiante; en algunos casos, una selección de los trabajos más notables.

El tutor de la empresa, por su parte, cuenta con un peso variable: su valoración se tiene en cuenta en siete de los 14 centros estudiados (50%), y en todos ellos salvo en uno dispone de la capacidad suficiente para decidir por sí solo el suspenso del alumno.

Esta cesión de las competencias del docente hacia un ente externo en una asignatura incluida en el plan de estudios, habitualmente de manera obligatoria, plantea ciertas dudas sobre el desarrollo de las prácticas curriculares, cuya calificación acaba en muchos casos dependiendo en buena medida de una parte interesada y no de un profesional docente. Elementos de evaluación como la inclusión de una selección de textos o la propia supresión de la calificación numérica podrían reducir el peso de las instituciones colaboradoras y redundar en un mejor desarrollo de las prácticas curriculares.

13. Otras contribuciones no incluíbles en la tesis por compendio

13.1. Percepciones de los estudiantes de Periodismo de España sobre el estado actual de la profesión: autonomía, precariedad y ética

13.1.1. Resumen

La profesión periodística ha vivido en los últimos diez años un sinfín de cambios estructurales producidos en buena medida por la coincidencia en el tiempo de dos crisis distintas: la económica, que lastró las vías de financiación de las plataformas tradicionales y adelgazó las redacciones, y la del modelo de negocio, que ha sumido a los medios en una búsqueda constante de nuevas fórmulas y estrategias para conseguir un producto rentable. La literatura científica señala una serie de consecuencias negativas en el ejercicio del periodismo: aumento de las injerencias y presiones políticas, cruce de intereses económicos en el seno de las empresas informativas, precariedad laboral, transformación de las rutinas profesionales y pérdida de calidad del producto por la necesidad de inmediatez y la falta de tiempo para contrastar las informaciones. Todo lo cual ha modificado, necesariamente, las expectativas de quienes aspiran a formar parte de una redacción en el futuro. Este trabajo se propone explorar las percepciones de los estudiantes de Periodismo acerca del estado actual de la profesión tras los cambios acaecidos durante la última década. Para ello se optó por realizar una encuesta a los alumnos de los dos primeros años de las 18 universidades públicas españolas que imparten el Grado en el curso 2017-2018 (n=1.568). En torno a un 5% de los encuestados afirma no tener clara su vocación de ser periodista y un 5% adicional manifiesta serias dudas. Del 80% restante, sólo una tercera parte tiene completamente definidas sus intenciones. La incertidumbre puede deberse, en parte, a la

valoración sobre la labor actual de los medios, que califican con un promedio de 5,9 sobre 10 puntos, y al reflejo de este pesimismo en sus percepciones sobre la ética de los periodistas (4,8), el grado de autonomía del que disfrutaban (4,5) o las condiciones laborales (4,5). Opinan, además, que la capacidad del periodismo para producir cambios en la sociedad es mediocre (5,72), que los medios son poco independientes (4,26) y que los ideales que se enseñan en la carrera apenas coinciden con los que se aplican en las redacciones. En todos los casos destacados, las puntuaciones de los alumnos de segundo indicaban una visión más negativa de la realidad que los de primero. Los principales responsables de este complicado panorama son, a juicio de los estudiantes, los propietarios y altos cargos de medios, seguidos a cierta distancia de los propios periodistas. Aunque estiman que esta responsabilidad es compartida por los diferentes agentes sociales, los menos señalados son los sindicatos y los colegios profesionales. Este sentir pesimista de los futuros periodistas, que además se acentúa con el transcurso de sus estudios, plantea interrogantes sobre cómo afrontarán su adaptación a la profesión e invita a reflexionar acerca del rol de la universidad en el proceso de socialización.

13.1.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel (2018). Percepciones de los estudiantes de Periodismo de España sobre el estado actual de la profesión: autonomía, precariedad y ética. En: García-García, Enrique. *Libro de Actas del Congreso CUICIID 2018* (268). Madrid: Historia de los Sistemas Informáticos (HISIN). <https://bit.ly/2UjOO3E>

13.2. Media performance and what future professionals expect from their jobs: a pessimistic perspective of journalism

13.2.1. Resumen

Given the most recent changes in journalism (digitalization, business model crisis, new media routines...), which have completely transformed the ways journalists develop and think their jobs, this article aims to understand how the future professionals perceive the state of the media and their eventual position in it. In order to achieve this purpose, a survey was conducted (n = 1,568) to all the first year and second year students from the 18 Spanish public universities that offer the Journalism degree. The responses show a considerable feeling of negativism in their opinions: their visions on the state of the media performance, journalists' ethics and autonomy are far from good, and their expectations to have a job or an internship with acceptable working conditions remain low, especially in women. According to them, the responsibility for it lays primarily on media owners and managers. The results of this work raise questions about gender gaps, how the future students will face the profession once they enter a newsroom or the role of the university in the socialization process.

13.2.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel (2018). Media performance and what future professionals expect from their jobs: a pessimistic perspective of journalism. En: Fórum XXI. *CUICIID 2018 Conference Proceedings* (1433-1435). Vivat Academia: Madrid. <https://bit.ly/3cZwoPs>

13.3. La pérdida de motivación de los estudiantes de Periodismo: resultados de una encuesta longitudinal

13.3.1. Resumen

La academia ha abordado en buena medida el tipo de valoración que hacen los estudiantes de Periodismo sobre los estudios universitarios cursados. Entre los principales hallazgos, destaca la mediocre puntuación que los alumnos otorgan al grado y la incidencia en ella de los años cursado, siendo los estudiantes de los últimos cursos los más críticos con la educación recibida. Sin embargo, no se ha investigado lo suficiente acerca de cómo estas actitudes y percepciones sobre la carrera se trasladan a su motivación y sus aspiraciones profesionales. Ahondar en este conocimiento constituye, así, el principal objetivo de esta comunicación. Para ello se tomó a dos promociones de estudiantes de dos universidades (la de Málaga y la Complutense de Madrid) y se les suministró un mismo cuestionario con un año de diferencia. La primera recogida de datos se realizó en el primer trimestre del curso 2017-2018 a las promociones que cursaban primero y segundo; la segunda, en el mismo período del 2018-2019, cuando ya habían accedido a segundo y tercero, respectivamente. La muestra alcanzó, sumando a los cuatro grupos, un total de 1.779 estudiantes. Los encuestados afirman tener bastante claro que quieren dedicarse a la profesión que han elegido (la media de cada grupo oscila entre los 7,5 y los 8,5 puntos en la primera toma), pero la intensidad decae ligeramente en todas las promociones un año después de la primera encuesta (con promedios mínimos de 6,9). Ello se produce a pesar de que la muestra se redujo ostensiblemente (un 25%, con hasta un 38% para algunos grupos) al segundo año; es decir, posiblemente asistió a clase y respondió al cuestionario el núcleo más motivado. Así parece indicarlo también

el hecho de que de primero a segundo disminuya considerablemente el número de alumnos que no quieren dedicarse al periodismo —quizá por haber cambiado de estudios o abandonado la carrera—, mientras que de segundo a tercero sube en buena medida la cantidad de estudiantes desmotivados —tal vez porque decidan acabar el camino ya emprendido antes de plantearse nuevas alternativas—. En este sentido, la pérdida de motivación al pasar a tercero es mayor que el salto a segundo. El análisis de regresión lineal múltiple (r^2 ajustado = 0,057) también señaló el paso de un curso a otro como variable predictora de la voluntad de dedicarse al periodismo. En idéntico sentido negativo afectaba querer dedicarse al periodismo cultural o pretender desempeñarse en otras áreas como la comunicación corporativa. Del mismo modo resultó relevante, pero de manera positiva, haber realizado prácticas profesionales en empresas o estar particularmente interesado en la sección de deportes. Los resultados expuestos en esta comunicación llaman a ahondar en los motivos de esta desafección por parte de los estudiantes y, una vez conocidas las razones, a reflexionar sobre cómo puede la universidad revertir esta tendencia.

13.3.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). La pérdida de motivación de los estudiantes de Periodismo: resultados de una encuesta longitudinal. *XXV Congreso Internacional de la SEP*. Lugar: Bilbao (España).

13.4. Las cualidades necesarias de un buen periodista: un análisis factorial a partir de las opiniones de los estudiantes

13.4.1. Resumen

Dentro de los estudios sobre profesión periodística han sido habituales, especialmente en el ámbito internacional, los trabajos sobre las principales cualidades que debe tener un buen periodista. Para ello se ha encuestado tanto a profesionales como a estudiantes de Periodismo, de especial interés al reflejarse en ellos tanto la formación recibida como la influencia del primer contacto con la realidad laboral. Por lo general, estos estudios hallaron un declive en la importancia de atributos relacionados con el sentido de la justicia en pos de competencias más orientadas a las necesidades de la realidad laboral (Hovden y Ottosen, 2016). Esta comunicación presenta los resultados de dos encuestas en años consecutivos a dos promociones de estudiantes de la Universidad de Málaga y la Complutense de Madrid ($n=1.779$), en las que se les pregunta sobre la importancia que conceden a 13 cualidades relacionadas con el ejercicio del periodismo. Posteriormente se hizo un análisis factorial exploratorio (EFA) para que afloraran las principales dimensiones latentes. La matriz de componentes rotados ($KMO=0,875$; $\text{varianza explicada}=52,7\%$) agrupó las variables en tres núcleos en función del prototipo de periodista al que responden. Los modelos son el del periodista ‘de redacción’ —el menos popular: más orientado al mercado por su polivalencia, capacidad de realizar tareas diversas y respeto por la institución donde trabaja—, el ‘de raza’ —el más popular: curioso, experto en su campo y con amplia cultura general— y el ‘de principios’ —en el que priman atributos como el espíritu crítico o la fortaleza de los ideales—.

13.4.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las cualidades necesarias de un buen periodista: un análisis factorial a partir de las opiniones de los estudiantes. *IV Congreso Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación*. Red de Investigación de Estudios sobre Medios de Comunicación. Bonn (Alemania). <https://bit.ly/3dc1sub>

13.5. Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística

13.5.1. Resumen

Este artículo se propone ampliar el instrumento tradicional de medición de la ética periodística observando cómo los profesionales lidian con las nuevas problemáticas (intereses, presiones...) que colisionan con los principios fundamentales del periodismo y reducen la calidad informativa. Para ello se encuestó a estudiantes de las 18 universidades públicas españolas que imparten el grado ($n=1.636$). El cuestionario mostró una consistencia interna notable ($\alpha=0,736$) y arrojó tres dimensiones distintas tras el análisis factorial exploratorio: el idealismo, el posibilismo y el pragmatismo. El agrupamiento por clústeres destacó cuatro perfiles principales según su postura ética: el autonomista-individualista, el idealista clásico, el posibilista-finalista y el oficinista. Además de entrever lo que cabe esperar de los futuros profesionales, la fiabilidad del instrumento permite, principalmente, su posterior aplicación a distintos colectivos para profundizar en el conocimiento de la cultura profesional.

13.5.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2019). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS) '19: Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM)*. Grupo de Investigación Medios, Tecnologías Aplicadas y Comunicación (METACOM), Red Internacional XESCOM. Quito (Ecuador). <https://bit.ly/2XcdAVI>

13.6. La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia

13.6.1. Resumen

Retirar la firma de los artículos que han sufrido cambios sustanciales sobre el original es una de las acciones que ampara el derecho a la cláusula de conciencia de los periodistas, y uno de los más frecuentemente utilizados cuando se quiere evitar la rescisión unilateral del contrato. Esta comunicación explora, mediante una encuesta, las percepciones de los estudiantes de Periodismo de las 18 universidades públicas españolas que imparten el grado (n=2.705) sobre hasta qué punto recae responsabilidad en los periodistas cuando redactan pero no firman una noticia contraria a la ética periodística. Los resultados muestran que los estudiantes, mayoritariamente y sin importar el curso, el centro o el sexo, responsabilizan a los periodistas de este tipo de contenidos. El análisis de regresión lineal arrojó asimismo que esta percepción

es más pronunciada en los hombres, en los de mayor edad y en los de determinadas universidades periféricas.

13.6.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. *V Congreso Internacional de Ética de la Comunicación*. Universidad de Sevilla, Grupo PAIDI SEJ-495. Sevilla (España).

13.7. ¿Cambia la ideología ética de los estudiantes de Periodismo a lo largo de la carrera? Un seguimiento a dos promociones a lo largo de tres años

13.7.1. Resumen

La ética de los profesionales de la información ha sido un objeto de estudio ampliamente abordado en la literatura científica existente, con obras de referencia a nivel internacional como las de Weaver y Willnat (2012). Sin embargo, estos trabajos apenas se han ocupado de la dimensión negativa de la ética (García-Borrego y Farias, 2018), entendida como la actitud y tolerancia hacia las malas prácticas en el ejercicio del periodismo. Este trabajo estudia la evolución de la ideología ética del alumnado de Periodismo de las universidades Complutense de Madrid y Málaga a lo largo de tres años: 2017, 2018 y 2019 (n=2.655). De esta manera se pretende observar la incidencia de los estudios superiores en la configuración de la cultura de los futuros profesionales. En la mayoría de las 14 variables contempladas apenas se producen cambios de relevancia; es decir, en lo que a ética se refiere, los

estudiantes de Periodismo son muy parecidos en el primer curso de carrera y en el cuarto. Las diferencias se dan en variables muy concretas y en función de la universidad: en Málaga tienden a reforzar un carácter contestatario que reivindica la autonomía de los periodistas frente a las limitaciones impuestas por el medio, mientras que en la Complutense apenas modifican su visión. Los resultados de este primer trabajo evidencian la necesidad de un estudio a escala nacional que reflexione en profundidad sobre el tipo de formación en valores que se transmite en la universidad pública española a los futuros profesionales del periodismo.

13.7.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). ¿Cambia la ideología ética de los estudiantes de Periodismo a lo largo de la carrera? Un seguimiento a dos promociones a lo largo de tres años. *V Congreso Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación: Red de Investigación de Estudios sobre Medios de Comunicación*. Toronto (Canadá).

13.8. ¿Quiénes son los responsables del mal ejercicio del periodismo?: La visión de los estudiantes de dos universidades públicas

13.8.1. Resumen

La ya casi crónica endebles de los modelos de negocio periodísticos tradicionales (Wahl-Jorgensen et al., 2016), a la que aún se suman las secuelas de la crisis económica de la última década continúa perpetuando una visión pesimista sobre el ejercicio del periodismo por parte de los propios

profesionales no solo españoles, sino de todo el mundo (APM, 2019; Espino, 2016; Greene, 2017; Oller, Chaver y Ortega, 2016; Sarrimo, 2016). La mejorable labor de los medios, que se percibe como altamente comprometida por la dependencia de los anunciantes, y la pérdida de autonomía de los redactores en favor de los intereses comerciales de la empresa se combinan habitualmente para dificultar el ejercicio de un periodismo con los estándares de calidad requeridos. En este contexto se quiso recoger la opinión de los estudiantes sobre cómo deben repartirse las responsabilidades en los casos de mala praxis profesional, así como conocer cómo evolucionan sus percepciones a lo largo de sus estudios. Para ello se encuestó a dos promociones de estudiantes de Periodismo de las universidades de Málaga y Complutense de Madrid durante tres cursos (n=2.655) y se les preguntó acerca de los distintos actores que intervienen en el proceso informativo. Los estudiantes tendían a considerar responsables en mayor medida a los propietarios de los medios (con 7,95 puntos en una escala de 10 y una tendencia ligeramente al alza a medida que transcurren los cursos) y a los cargos intermedios (7,67). En tercer lugar, aunque distanciados, se situarían los propios periodistas que elaboran las informaciones (6,60). Es decir: los alumnos perciben la mala praxis como un fenómeno eminentemente circunscrito a las propias redacciones donde sucede. Los colegios de periodistas son considerados los menos responsables del mal ejercicio del periodismo, aunque su media también se sitúa por encima de los 5 puntos (5,24) y experimenta un crecimiento estimable a lo largo de los cursos, algo similar a lo que sucede con los sindicatos (5,25 puntos). También se atribuye algo menos de responsabilidad a la sociedad en general (5,51), cuya media decae con cada curso que pasa. Pese a existir un reparto heterogéneo de las responsabilidades, todos los colectivos planteados se sitúan por encima del 5

en la escala de 10, lo cual indica, a juicio de los futuros profesionales de la comunicación, que la consecución de un verdadero periodismo de calidad implica necesariamente un esfuerzo compartido por parte de todos los actores sociales.

13.8.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). ¿Quiénes son los responsables del mal ejercicio del periodismo?: La visión de los estudiantes de dos universidades públicas. *V Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento*. Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga. Sevilla (España). <https://bit.ly/2TQxJP7>

13.9. Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas

13.9.1. Resumen

El trabajo aborda la problemática del uso apropiado de las redes sociales en el ámbito profesional y sus límites a través de las percepciones de los estudiantes de Periodismo de España. Para ello se suministró en las 18 universidades públicas que imparten el grado un cuestionario (n=1.559) que mostró una alta consistencia interna ($\alpha=0,866$) y arrojó, tras el análisis factorial exploratorio, cuatro dimensiones distintas: el uso polémico, el informativo crítico, el identitario y el personal. El uso que concitaba mayor aprobación era el personal —opinar, compartir anécdotas, hablar del trabajo— y el que menos el polémico —utilizar expresiones políticamente incorrectas, entrar en discusiones—.

Además, los hombres y los interesados en el periodismo político eran más proclives a expresarse libremente en este tipo de esferas. Este artículo refuerza las bases teóricas y aporta nuevos instrumentos para los estudios sobre autonomía y perfiles profesionales en el entorno digital.

13.9.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2019). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS) '19: Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM)*. Grupo de Investigación Medios, Tecnologías Aplicadas y Comunicación (METACOM), Red Internacional XESCOM. Quito (Ecuador). <https://bit.ly/2XcdAVI>

13.10. El uso periodístico de las redes sociales: los futuros profesionales frente a los manuales de los medios

13.10.1. Resumen

Con la consolidación de las redes sociales en el ámbito periodístico (Twitter y Facebook, principalmente), los medios de información han implementado nuevas guías para regular el perfil público de sus empleados, buscando así maximizar las ventajas que las redes ofrecen y minimizar los posibles daños a la imagen corporativa. Entre las prácticas que las grandes cabeceras procuran evitar se encuentran la publicación de comentarios opinativos o las críticas a otros medios. Esta comunicación confronta las políticas de las grandes

cabeceras con la visión de dos promociones de estudiantes de Periodismo de la Universidad de Málaga y la Universidad Complutense de Madrid (n=1.779), a los que se encuestó en años consecutivos (2017 y 2018). El cuestionario inquiría sobre cómo de aceptables valoraban cuatro prácticas periodísticas en redes sociales: compartir noticias de otros medios, publicar comentarios positivos sobre otros medios, publicar comentarios negativos sobre otros medios y publicar comentarios negativos sobre el propio medio. Elogiar a otras cabeceras era la actividad con mayor aprobación (7,13 puntos sobre 10 y 10,6% de rechazo), seguida de compartir piezas de la competencia (media de 6,87 y 15,9% de rechazo). En cambio, la crítica tenía peor acogida: el 38,7% consideraba inaceptable reprobar a otros medios, y un porcentaje casi idéntico (38,8%) opinaba lo mismo cuando el redactor dirigía la crítica a su propio medio. Aun así, en ambos casos el promedio superaba los cinco puntos (5,22 y 5,02, respectivamente) y se daba una mayoría favorable a poder realizar este tipo de manifestaciones. Además, los resultados de la segunda encuesta mostraban que, un año después, los estudiantes puntuaban más alto en los cuatro indicadores. El análisis de regresión lineal múltiple señaló que, junto con el curso, existen otras variables estadísticamente significativas que inciden en la percepción de lo que resulta aceptable en redes sociales: son el sexo, las aspiraciones profesionales, la sección en la que desean desempeñarse y las percepciones sobre el estado actual de la profesión periodística. Estos datos, además de permitir conocer en mayor detalle la cultura profesional de los futuros periodistas, llaman la atención sobre dos elementos enfrentados: por un lado, la política de los medios, que cada vez regulan más la actividad de sus periodistas en las redes; por otro, la visión de los estudiantes, que tienden, a medida que pasan los cursos, a ver con más laxitud todo tipo de

manifestaciones públicas. Observar de qué manera interactúan estos ideales una vez los alumnos desarrollan sus primeras prácticas en empresas constituye la principal línea de investigación derivada de esta comunicación.

13.10.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). El uso periodístico de las redes sociales: los futuros profesionales frente a los manuales de los medios. *IV Simposio Internacional sobre Gestión de la Comunicación*. Red Internacional de Investigación de Gestión de la Comunicación (XESCOM). Oporto (Portugal).

13.II. Rutinas profesionales y nivel de satisfacción de los estudiantes de Periodismo en prácticas: la brecha entre medios y gabinetes

13.II.1. Resumen

Las prácticas en empresas representan una de las vías de acceso más fructíferas a la profesión periodística (cf. APM, 2017). En esta comunicación se analizan las rutinas profesionales de los estudiantes de Periodismo que realizan prácticas y se comparan las dos principales salidas laborales del Grado: los medios informativos y los gabinetes de comunicación. La metodología seguida para recabar la información ha sido la encuesta; se suministró un cuestionario a los estudiantes de las tres últimas promociones de Periodismo de la Universidad de Málaga (n=345), de los cuales eran algo menos de un tercio los que habían realizado prácticas, alcanzándose un nivel de respuestas superior al 60% del universo. La remuneración media percibida por los estudiantes es de 380 euros, sin apenas variaciones según el tipo de empresa. Sin embargo, sí se observan

divergencias en las rutinas: así, los alumnos que desarrollan sus prácticas en medios les dedican más horas al día que sus compañeros de gabinetes (6,6 de promedio frente a 5,1), elaboran más piezas (4,6 frente a 3,0) y disponen de menos tiempo para cada una de ellas (unos 50 minutos frente a 75). En los gabinetes los estudiantes parecen sufrir en menor medida las presiones de sus jefes, la necesidad de ser productivos o de captar el interés de la audiencia, la falta de tiempo y recursos materiales para realizar su trabajo y el desconocimiento de los temas tratados. En consecuencia, su satisfacción es mayor en casi todos los aspectos contemplados en el cuestionario: remuneración, estabilidad, horario, carga de trabajo, política de la empresa y relación con los compañeros o los superiores.

13.11.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Gómez-Calderón, Bernardo (2018). Rutinas profesionales y nivel de satisfacción de los estudiantes de Periodismo en prácticas: la brecha entre medios y gabinetes. En: Herrero-Gutiérrez, Francisco Javier y Trenta, Milena (Eds.). *Las nuevas narrativas en el entorno social. X Congreso Latina de Comunicación Social: Sociedad Latina de Comunicación Social*. La Laguna, Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social.
<https://bit.ly/3gyfGa5>

13.12. Las prácticas en empresas periodísticas en España y Noruega: resultados preliminares de un estudio comparativo

13.12.1. Resumen

Esta comunicación presenta los resultados preliminares de un proyecto de estudio comparativo entre las prácticas en empresas periodísticas en España y Noruega. El método elegido para recabar los datos fue la encuesta, que se distribuyó en la Universidad de Málaga (n=55) y en las de Bergen y Stavanger (n=7) a lo largo del curso académico 2018-2019. Las prácticas desarrolladas en España fueron extracurriculares —es decir, voluntarias y paralelas a los planes de estudios—, mientras que en Noruega se optó por las curriculares —de carácter obligatorio y las únicas disponibles durante su etapa de formación—. En términos económicos, las prácticas curriculares en Noruega, sin remuneración en España, llevaban aparejadas una ayuda que triplicaba la de las extracurriculares de Málaga (una media de 1.209,43 euros mensuales¹, con mínimos de 986,88 y 1.408,78 euros, frente a los 375,71 de Málaga). Este tipo de prácticas en Noruega tenían lugar durante los meses lectivos y solían derivar en un contrato laboral para el período estival —así ocurrió en cinco de los siete casos estudiados— que oscilaba entre los 2.664,59 y los 3.521,89 euros (media=3.213,53). La jornada habitual de los alumnos noruegos se movía entre las 7 y las 9,5 horas (media=8,07), por encima de las 6,11 de promedio de Málaga y equiparables a las de un redactor sénior, aunque en ellas no sobrepasaban las dos piezas realizadas (media=1,17) frente a las 4,11 de los estudiantes de la UMA. Las condiciones y rutinas señaladas por los estudiantes apuntan a diferencias de calado entre ambos modelos de prácticas, cuyo estudio en profundidad

puede resultar de utilidad para mejorar el funcionamiento de las estancias en empresas españolas.

13.12.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel, Córdoba-Cabús, Alba y Gómez-Calderón, Bernardo (2019). Las prácticas en empresas periodísticas en España y Noruega: resultados preliminares de un estudio comparativo. En: Herrero-Gutiérrez, Francisco Javier y Trenta, Milena (Eds.). *Las nuevas narrativas en el entorno social*. La Laguna, Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/2AohqSE>

13.13. El tamaño de las empresas como condicionante de las prácticas en el grado en Periodismo

13.13.1. Resumen

El objetivo de esta investigación es examinar las rutinas y las condiciones de las prácticas extracurriculares desarrolladas por los estudiantes de Periodismo en función del tamaño de la empresa en que realizan su estancia. Para ello se distinguió entre instituciones pequeñas (de 1 a 10 empleados), medianas (más de 10 pero menos de 100) y grandes (100 o más). El estudio se enmarca dentro del grupo de trabajos que abordan el funcionamiento de las prácticas en empresas periodísticas. En los últimos 15 años, la academia ha denunciado la asignación a estudiantes de labores similares a las de los empleados sénior sin que reciban por ello una remuneración equivalente (Blanco, 2005; Pérez-Serrano, Rodríguez-Barba y Rodríguez-Pallares y García-Borrego y Roses, 2016). Pese a

que la carga de trabajo y la duración de las jornadas sobrepasaba lo estipulado en los convenios, la satisfacción de los alumnos era alta, en tanto que se sentían realizados por estar ejerciendo profesionalmente el periodismo (Lamuedra, 2007; García-Borrego, Roses y Farias, 2017). Para llevar a cabo el análisis se empleó como método de recogida de datos el cuestionario, que se suministró a los alumnos de las universidades Complutense de Madrid y Málaga que realizaron prácticas en medios durante el curso 2017-2018 (n=144). De ellos, el 46,2% pertenecía a empresas pequeñas, el 30,1% a medianas y el 24,5% a grandes. La remuneración media de las prácticas era parecida en todas las instituciones (entre 280 y 295 euros). En lo relativo a las rutinas, en las pequeñas se solían realizar más piezas por día (4,8 frente al 4,1 de medianas y grandes) pero en un horario menos prolongado, que aumentaba a medida que crecía la empresa (5,9 horas en pequeñas, 6,2 en medianas y 6,7 en grandes). También existían diferencias en torno al perfil de alumno —había más estudiantes de máster en empresas grandes (8,6%) que en pequeñas (1,5%)—, la naturaleza de las tareas desempeñadas —el 9,1% de los estudiantes de las pequeñas no tenía un área definida, por un 18,6% de las medianas y un 37,1% de las grandes— o el trato con el tutor de empresa —el 33,3% no mantenía contacto con él en las empresas pequeñas, el 39,5% en las medianas y el 51,4% en las grandes—. Aun así, los niveles de satisfacción apenas variaban, oscilando entre 2,85 y 2,95 puntos sobre 5. Los resultados de esta investigación, que muestran perfiles de prácticas bien diferenciados en base a la variable seleccionada, invitan a una reflexión sobre las características de los centros de acogida y su papel en el currículo formativo del alumnado de Periodismo. Particularmente, los hallazgos llaman a nuevos trabajos que analicen los niveles de aprendizaje percibido por los propios estudiantes según el tamaño de la empresa receptora.

13.13.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). El tamaño de las empresas como condicionante de las prácticas en el grado en Periodismo. VII Congreso Internacional AE-IC. Valencia (España). <https://bit.ly/3dJTus5>

13.14. Duración, horario y remuneración de las prácticas externas en las universidades con grado en Periodismo: una comparativa de los reglamentos de públicas y privadas

13.14.1. Resumen

Las prácticas extracurriculares constituyen una experiencia fundamental para los estudiantes de Periodismo, pues gracias a ellas inician su proceso de socialización profesional y, en no pocos casos, acceden a un primer contrato de trabajo. Las condiciones en que se desarrollan las prácticas resultan determinantes para su correcto aprovechamiento formativo y dependen, en buena medida, no solo de lo que establece la legislación nacional (Real Decreto 592/2014, de 11 de julio), sino sobre todo de las normas propias de cada universidad. Partiendo de ello, este trabajo analiza las características de los reglamentos o guías de prácticas de las 36 universidades —19 públicas y 17 privadas— que imparten el grado en Periodismo en España, con el objetivo de identificar los rasgos comunes a todos ellos y trazar sus eventuales divergencias. La metodología de investigación se apoya en el análisis de contenido, materializado en una ficha que, a través de siete ítems, mide aquellos aspectos considerados definatorios de las rutinas profesionales: duración de las prácticas, horario al que se someten y remuneración. Aunque el estipulado de los

reglamentos resulta considerablemente heterogéneo, su estudio arroja algunas constataciones de interés, como que las universidades públicas tienden a mostrar mayor afán regulador en cuanto al límite temporal de las prácticas y, sobre todo, a la gratificación económica que han de recibir los estudiantes, o que son mayoría los centros privados que dejan en manos de las empresas la tarea de fijar las condiciones en que desarrollan su trabajo los universitarios. En cualquier caso, la comprobación de que la gran mayoría de los centros se presta a distintos tipos de desregulación llama a un esfuerzo de las universidades para frenar abusos por parte de las entidades colaboradoras y evitar que el proceso de socialización profesional termine convertido en una inmersión laboral desmotivadora y extenuante.

13.14.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel, Gómez-Calderón, Bernardo y González-Vázquez, Jorge (2020). Duración, horario y remuneración de las prácticas externas en las universidades con grado en Periodismo: una comparativa de los reglamentos de públicas y privadas. *Congreso Universitario Internacional sobre la Comunicación en la Profesión y en la Universidad de hoy: Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia 2020*. Madrid (España).

13.15. Transparencia en información sobre prácticas externas en las titulaciones de grado en periodismo: una comparativa entre universidades públicas y privadas

13.15.1. Resumen

Las prácticas extracurriculares constituyen una actividad de naturaleza formativa, cuyo propósito es permitir a los estudiantes aplicar la formación recibida en las aulas. De esta manera se procura no sólo complementar su preparación para el ejercicio profesional, sino también facilitar la empleabilidad y fomentar la capacidad emprendedora. Es por ello que las universidades deben establecer procedimientos de configuración de la oferta y difusión de las prácticas “garantizando, en todo caso, los principios de transparencia, publicidad, accesibilidad universal e igualdad de oportunidades” (Real Decreto 592/2014, de 11 de julio). Este trabajo exploratorio analiza el nivel de transparencia de los convenios de prácticas de las 36 universidades —19 públicas y 17 privadas— que imparten el grado en Periodismo en España. La metodología de investigación se apoya en el análisis de contenidos. En la ficha se incluyeron las variables que propone la Metodología de Evaluación y Seguimiento de la Transparencia (MESTA) de CTBG y AEVAL como: accesibilidad, datación y actualización de los datos y grado de elaboración de los textos. Asimismo, se insertaron otros ítems que se consideraron relevantes para el caso de las prácticas, como la presencia de información sobre la duración, el horario y la remuneración de las mismas, fundamental para garantizar los principios de transparencia por los que se rigen dichos convenios. Pese a la heterogeneidad de los resultados, se observa que el nivel de transparencia de las universidades es —en líneas generales— bajo, si bien los

centros públicos obtienen índices algo mejores al haber desarrollado en su mayoría normativas específicas y disponer de convenios propios e información más actualizada, clara y accesible, sobre todo en lo referido a las condiciones en que tienen lugar las prácticas. El estudio permite detectar los principales aspectos a reformar en un pilar central en la formación universitaria como los programas de prácticas.

13.15.2. Referencia completa

González-Vázquez, Jorge y García-Borrego, Manuel (2020). Transparencia en información sobre prácticas externas en las titulaciones de Grado en Periodismo: una comparativa entre universidades públicas y privadas. *I Congreso Internacional de Innovación en Comunicación y Medios Audiovisuales*. Salamanca (España). <https://bit.ly/2A5eE4D>

13.16. Las prácticas curriculares y su evaluación en el grado en periodismo: ¿labor de la universidad o de la empresa?

13.16.1. Resumen

A raíz del interés creciente por las prácticas en empresas, especialmente en el ámbito de la comunicación, y de la denunciada distorsión de este canal formativo en favor de los intereses de las instituciones de acogida, este trabajo se propone conocer de qué manera se refleja esta problemática en los planes de estudio del grado en Periodismo. Para ello se describen y analizan los sistemas de evaluación de las asignaturas de prácticas profesionales de las 18 universidades públicas que imparten el título, atendiendo específicamente al

número y tipo de los elementos que componen la calificación y al peso de la institución de acogida en la nota final del alumno. Del total de universidades estudiadas, cuatro (un 22,2%) no contemplan en su plan de estudios una asignatura de prácticas curriculares. Entre las que sí lo hacen, predominan como elementos de evaluación la memoria del estudiante y el informe elaborado por el tutor profesional. La mayoría de los programas basan en exclusiva su calificación en estos dos ítems, obligatorios según el real decreto ley que regula estas actividades, o añaden un tercero —normalmente, el seguimiento en tutorías del estudiante; en algún caso, una selección de los trabajos más notables—, mientras que solo una universidad alcanza los cuatro ítems. El responsable de la empresa cuenta con un peso desigual en cada guía docente: su criterio determina una parte variable de la calificación en siete de los 14 centros estudiados (50%), y, de estos, en todos salvo en uno dispone de capacidad suficiente para decidir por sí solo el suspenso o el aprobado del alumno. En el resto de las facultades, la calificación la decide al 100% el tutor académico. Esta cesión de parte de las competencias del docente hacia un ente externo en una asignatura incluida en el plan de estudios —obligatoria, además, en nueve de los 14 centros (un 64,2%)— plantea ciertas dudas sobre la naturaleza formativa de las prácticas curriculares, cuya calificación acaba en muchos casos dependiendo en buena medida de una parte interesada y ajena al entorno académico y no de un profesional docente. Elementos de evaluación como la mencionada selección de textos pueden reducir el peso de las instituciones colaboradoras y redundar en una mejor tutela de las prácticas curriculares.

13.16.2. Referencia completa

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las prácticas curriculares y su evaluación en el grado en periodismo: ¿Labor de la universidad o de la empresa? En: Padilla-Castillo, Graciela (Ed.). *Libro de Actas del Congreso CUICID 2019*. Madrid: Fórum XXI. <https://bit.ly/3b3VOIm>



Chapter III. Conclusions

Through the pages of this thesis we have composed a wide portrait of Journalism students' path from the start of the degree to their first professional experience as an intern. The changes in their ideas, the most enriching moments of their still incipient professional life and those that may tarnish their vision of journalism as a profession have been gathered within the pages presented articles and book chapters. Considering the reach of the results exposed, it is precise to provide a response to the main objectives of this contribution.

3.1. About professional culture

Our work formulated two main research questions. In the first place, we wanted to collect the visions of Journalism students' on the profession and how they evolve throughout their four-year degree (RQ1). This question, related to the concept of journalism or professional culture or identity (Hanitzsch, 2007; Williams, Guglietti and Haney, 2017), was split into five main objectives in order to permit a more thorough answer.

The first objective (O1) pointed at the ethical ideology of Journalism students — an inalienable part of their professional culture—, as well as its evolution over the years, in order to reflect the main latent dimensions and sketch the most

frequent profiles. To measure their ethical precepts, we needed to design a new questionnaire that incorporated all the items that formed the so-called *negative ethics*, with which we tried to complement the traditional perspective of journalism ethics, displaying a more panoramic view of the standards that currently prevail in the profession and aiming to note the divergences between different contexts. The statistical tests carried out in such a large group provide notable evidence of its solvency ($\alpha = 0.736$) and facilitate the application of different multivariable analysis techniques.

Three statistically significant ethical dimensions emerged after carrying out the exploratory factor analysis (EFA): *idealism*, which depended on the *a priori* validity conceded to the basic ideals of journalism; *possibilism*, based on how their ideals interact with the limitations found in professional practice, and especially on how this negotiation between ideals and practice can affect their job stability; and *pragmatism*, which addresses the classic Machiavellian dilemma of whether it is justified to break their ideals on certain occasions if that may bring a greater good.

The combination of these three dimensions gave rise to four main professional profiles —depending on the weight of each factor. We distinguished between the *autonomist-individualist* journalists, who obey their own rules, do not believe in the existence of universal ideals but don't tolerate the interests of others interfering with their work either; the *classical idealist*, who strictly follow the ideals and don't renounce them in any case, even if by doing it they may achieve a greater good or put their job at risk; the *possibilist-finalist*, who subscribe the idealistic theses but do not place them above the greater good or their job stability; and the *office worker*, who distrust universal principles and avoid risks of any kind in their day-to-day activity.

Surprisingly enough, the evolution of their ideas is barely noteworthy after a three-year time lapse. In most of the items, the students' views remained unalterable, particularly when it came to the Complutense University of Madrid; in Málaga, however, a certain tendency towards a more contestatory character was perceived, but it was still mild when looking at the bigger picture.

The lack of commitment to journalism ideals, and the scarce impact of university training in them, may be interpreted as worrying in a context such as the present one, where journalists report in their everyday routines all kinds of pressures addressed to diminish the quality of their work for spurious reasons. The outcome of giving in to these interferences or facing them is crucial to the sake of journalism as a profession, since students are nothing more and nothing else than its future.

There are, however, certain limitations to these findings, even though the sample used is broad enough to reach solid conclusions. For instance, the statistical significance would have been possibly higher had it not been for the evident limitation that supplying the questionnaire during class hours implicated, which forced the students to respond with less time than they had disposed of in other circumstances. In this sense, students explained in the section for observations that “these are questions that require a time of reflection in order to be answered with greater certainty and that the answers are more representative”, a belief shared by an appreciable amount of the classmates that voluntarily decided to leave comments.

In addition, the loss of a high share of the students throughout the years — probably the most displeased ones, according to previous studies (Hanna y Sanders, 2007)— might distort some of the data extracted. This plausible

limitation, which affects all the other objectives emanating from this survey, could have been fixed with a proper panel study outside class hours, although this possibility was not initially taken into account for this work.

The second objective (O₂), strongly related to the previous one, consisted on examining the Journalism students' views on which are the ideal or desirable practices in social media —paying concrete attention to those that collide with the autonomy of the journalist and their public persona—, as well as identifying again the main existing dimensions and profiles and the factors that determine it.

This contribution also proposes another highly consistent questionnaire that distinguishes between four uses of social media, according to the exploratory factor analysis: the *personal* use, which fits with the most widespread routines in these channels —such as commenting on current events, sharing anecdotes or talking about work—; the *critical-informative* use, where journalists take a stand by including opinions on media performance, including the ones they work for, both in good and bad terms; the *controversial* use, which encompasses all the practices prone to hurt others' sensibilities (e.g. expressing oneself in a politically incorrect manner, arguing with other people, etc.); and the *identity* use, that projects the journalist's beliefs and affinities and positions them within a determined social group. These dimensions, such as the previously explained ethical ones, can be later applied to other type of samples, whether they belong to the professional field —to measure the perceptions of consolidated journalists, study correlations of variables or observe different profiles— or to the teacher-researcher —to detect what type of ideas and values prevail in the academic sphere and how they are transmitted to the students

themselves—, both groups with divergent views on social media, according to the current state of the art.

Future information professionals are also not particularly certain on the criteria they should follow in the digital ecosystem, although the reliability test of the scale showed a certain consistency in their positions —that is, those who scored above the average at some items used to do it at all of them, and those who advocated a more limited use of social media extended this contrition to all the possible uses. This highly variable criteria can be observed in apparently innocuous routines such as "sharing ordinary anecdotes" (5.89 average points out of 10), evitable for a considerable part of the respondents but perfectly admissible for the other.

The item with the highest approval was that of “giving an opinion on current affairs” (8.39), probably because it is a cross-sectional practice —as evidenced by its belonging to the personal use dimension—, which clashes head-on with the latest media guides’ reinforcement of the traditional separation between information and opinion and thus avoiding compromising the classic ideals of objectivity, impartiality and neutrality (Ottovordemgentschenfelde, 2017). These results invite to monitor future journalists to see how their perceptions about the acceptable uses of social media, particularly those of an opinative nature, evolve and how they negotiate their ideas once they fully enter the profession and must deal with editorial policy restrictions.

The work also addressed the effect of the independent variables on students when evaluating the acceptability of different social media uses. Students' interest in political journalism was the main predictor variable. The low explanatory capacity of the model, however, calls to new studies in order to

deepen this gap between specializations and understand if, in a way, it comes from the vindication of a free use in hard news areas or if, on the contrary, it is the rest of the areas —particularly soft news and sports— that claim greater contention to avoid biases in the content. The same can be applied to the statistically significant differences between the scores of men and women.

Again, the fundamental question refers to the complicated separation between professional and personal life, a dilemma that does not only concern the journalistic sector, but raises additional problems due to its nature as an essential intermediary for democratic functioning. All the stakeholders of this phenomenon must find the way to let journalists detach from their professional side and, whether through separate accounts or in the same profile, be able to enjoy a free and independent use of social media. The growingly restrictive policies implemented by mainstream media, together with the visions of the students —who tend to demand greater freedom as years go by— may lead to an inevitable crossing in the not distant future.

As a third objective (O3), we aimed to describe the Journalism students' perceptions on media performance, as well as following their evolution over the years. The general pessimistic impression is generalized in all public universities, with none of the variables studied reaching an average of at least seven points out of ten —with ten representing the ideal and theoretical state in which there is no interference of any kind in journalistic practice, professionals are perfectly prepared to carry out their tasks and the media system ensures the best public service.

In fact, several items of crucial relevance to journalism profession receive an average rating of fail. This means that students, despite proving a relatively

high level of motivation, expect to enter a profession whose professional practice needs an urgent improvement, whose independence from economic and political interests is not at all guaranteed, and where their degree of autonomy will not meet minimum requirements either.

There are significant differences between years in many of the variables, and in all of them it is the students of higher courses who show greater skepticism towards the profession: they believe that they will work in more precarious conditions, following codes and practices more distant from those transmitted by their teachers, with less qualified colleagues and, in general terms, in an industry whose contribution to society is far from being as desirable as could be. It is probably for this reason that the more veteran students claim the importance of journalism unions to combat the complicated situation that the profession is going through. Still, media owners and high-ups are clearly attributed a greater responsibility for these deviations than all the other actors.

The fact that even in the first years the students' vision is rather negative raises questions related to their socialization process: if they consider that the basic professional ideals are not being met, do they want to pursue a career in journalism so that they can transform reality and fight to dignify the profession? Or will they, instead, choose to abide by the rules, accept this precarious situation and enjoy the other factors that make the profession attractive —as outlined by Peinado-Miguel, Marta-Lazo and Ortiz-Sobrino (2015): changing routines, the possibility of knowing other cultures, writing development, etc.? The results are inconclusive in this sense, but after understanding that their ethical ideology remains nearly the same over the years —with an apparent predominance of a non overly idealistic vision of journalism—, the indications seem to point to the second direction.

Although the results are also unclear from a gender perspective —beyond the realization that women expect to find themselves in worse working conditions, consequently with the current job panorama (De Miguel, Hanitzsch, Parratt and Berganza, 2017)— this study may open the door for future works to delve into this *problematique*.

The objective number four (O4) intended to analyze the satisfaction of Journalism students with their degree and the extent to which they consider it prepares them for their future professional life.

It is noteworthy that, in general terms —and despite the fact that previous works already noticed the students' low concept on Journalism programs—, the expertise of university teachers is the highest-scoring variable among all the related to university teaching, even above the students' self-perceived overall level or their own interest in learning. This may indicate that the respondents do not hold teachers as much responsible for their sparse satisfaction with their program —in this thesis, in line with previous studies, it barely exceeds 5 points out of 10— as the rest of the factors that affect university teaching. In any case, they attribute teachers a very limited capacity to induce changes in students. The item with the lowest score was the one regarding the coincidence between the journalistic ideals transversally present during their studies and those applied by the media in the daily journalistic practice, whose concurrence they consider insufficient, thus deepening the gap between academia and working reality.

Despite the fact that the level of satisfaction is highly improvable and that there is a strongly disillusioned nucleus of students, there is also a wide consensus around the idea that studying a Journalism program is utterly necessary to

properly work as a journalist. This opinion is overwhelming both among those who declare themselves satisfied with the content of the degree and among the most disenchanted, although the correlation between these two variables is estimable: the more they value their studies, the more they tend to consider them necessary.

With regard to the variables that explain students' satisfaction with the program, the main predictor, as aforementioned, is the perceived preparation of the teachers and, subsidiarily, their ability to bring about changes in students: the more they value them, the higher the average satisfaction. Although extreme positions on these two variables may explain up to 5 points of difference in level of satisfaction, the relatively high conception of the teaching staff—at least in comparative terms— suggests that, in a certain way, they are the ones that sustain mediocre grade of the degree, which could resent if they were considered less qualified. However, it is also true that, given its explanatory potential, a better perception of teachers would dramatically increase the level of satisfaction with the program.

After the qualification of the teaching staff, the main predictor items have been the perceptions on the overall level and interest of the very students—whose mediocre score calls for an exploration of these variables in greater, qualitative depth, as they could consider themselves or their own classmates a drag on the development of university training— and the academic year in which they are enrolled. As this contrast was made from consecutive takes to a same group, the course manifests as a determining variable as they progress in their studies and not as a product of intergenerational fluctuations.

The perceived low coincidence between the reigning ideals in the university and those applied in the newsrooms also affect negatively to the satisfaction with the Journalism program. In other words: students value their degree in a greater extent when they internalize that the values transmitted to them are in tune with the work reality, and become more critical when they understand that university and media ideals belong to different journalism cultures. All of this connects again with the traditionally denounced separation between journalism theory and practice, between the academic and the professional profiles that coexist in Spanish faculties. The fact that students interested in research show a higher esteem towards their studies underpins this duality.

Besides, it should be noted that, unlike previous studies, no significant differences were observed between those who enjoyed an internship period and those who did not. This could be due to different reasons: other variables (e.g. the perceived coincidence between academic ideals) absorb the impact of this item; the internship experience was still very time-limited in many cases, as the survey was always carried out during the first trimester; possible absences in class —by the most discontented students or by the at the time interns, which may have distorted the sample... Similarly to internship experience, pessimism or optimism concerning media performance didn't cause large variations in the level of satisfaction either.

Our last objective referring the presocialization bloc (05) meant to describe the evolution of the students' professional vocation and identify the variables that explain an increase or decrease in it. The main conclusion of this line of research is that, indeed, there is a tangible drop in the motivation of Journalism students as courses go by. Although the results provided don't reflect a total collapse in their desire to be a journalist —from 10% to 15% between first and

last year—, it should be remarked, as Hanna and Sanders (2007) did, that the available data mirrors only those students who continued attending class after three years. In other words, every take of the survey underrepresents those who dropped out. In any case, the decline in the percentage of extra-motivated students and the growth of the most discouraged ones indicate that, had it been possible to dispose of the entire sample, the figures would certainly have been more conclusive.

The course turned out to be a determining factor in itself, even after controlling all the other factors that could determine the students' motivation, and at the same time it was correlated with other variables that negatively affected the desire to be a journalist, which suggests that the effect is somewhat amplified. Still, its individual predictive capacity was below other variables.

The growing strength of non-journalistic communication areas such as PR, which weaken the determination of pursuing a career in journalism, point to the low expectations noted by Peinado-Miguel, Marta-Lazo and Ortiz Sobrino (2015), which may encourage students to opt for other paths that offer more appealing job prospects. This phenomenon gains special relevance considering that a low perception of the media industry does not negatively affect their wish to become a journalist but, actually, produces the opposite effect. Therefore, the preference for corporate communications, one of the more pushful opportunities provided by the Journalism programs, seems alien to national contexts and the nature of each media system, as it has been documented in countries such as Cuba, Ecuador, Venezuela (Oller, Arcila and Olivera, 2019) or Croatia (Vilović, Majstorović and Erceg, 2018).

As a recap, the facts that affect students' motivation in a positive sense are, from greater to lesser influence: interest in sports journalism, overall satisfaction with their studies, interest in the Politics section, perception that Journalism education is necessary to become a good professional, interest perceived in their fellow classmates, age and internship experience. On the contrary, the variables that cause students' vocation to diminish are, from greater to lesser impact: passing of the academic years, interest in non-journalistic areas and good perception of the media industry independence.

This first diachronic study, which as in previous works (Humanes and Roses, 2014) does not show estimable differences between the universities studied, represents a new step forward in the research field of Journalism students' vocation, motivation and aspirations, and places the focus on the effect of the higher education model when modulating these expectations, an aspect that must necessarily be taken into account in future works regarding the university training of future communicators.

All these findings occurring during the presocialization process have repeatedly invited to coordinate broader-scale studies to further the causes of student disenchantment and pessimism—in almost every possible sense—and help work on the marked distance between academia and media, whose effects compromise their future journalistic practice, either as interns or junior editors, as will be seen below.

3.2. About media routines

Our second research question (RQ2) wondered about how Journalism students' first professional experiences were. In this thesis, the interest was placed in the

role of media internships, a key factor to socialization and, for many, the first opportunity to get to know the world of work and aspire to a future employment in the field of journalism. The research question brought up gave way to three grand objectives.

The first objective (O6) aimed to describe and analyze the patterns followed by students while enjoying their internships —regardless of whether they take place in traditional media or PR departments—, as well as the general conditions in which they take place and the different elements that determine them.

There are three published contributions supporting this line of work, with a three-year difference between them that allows a diachronic comparison. With the first two papers (García-Borrego and Roses, 2016; García-Borrego, Roses and Farias, 2017), both of them characterized by their exploratory nature, we found out that students routines were particularly intense, more than initially expected, although they did not seem to equate with senior professionals'. Internships involved long workdays where the university-company agreements were systematically contravened, reaching even up to seven or eight hours every day in the majority of newsrooms, regardless of the platform (radio, print media...). The cases where the maximum hours stipulated by the regulations were respected constituted an exception; in fact, one out of four students exceeded the eight hours of a regular job contract.

During these loaded working days, more than half of them admitted to producing three or more daily pieces, figures that approximated those provided by Túñez and Martínez-Solana (2014). But not only: the data indicated that taking photographs, recording audios and videos and designing and editing

also had spread among interns, much more than among senior professionals: versatility was a trademark of Journalism students internships. Teleworking, use of social media and editorial use of mobile phones had also been installed in this group, even during days off. This accumulation of functions — detrimental to other crucial tasks as reading press or consuming other informative or cultural formats— also indicated an increase in the importance of students in the newsrooms.

Another worrying phenomenon observed in these works was that related to the theoretical formative role of internships, whose distance from real practices had favored the rise of a semi-professional cohort of students: more than half of the sample had already acquired the number of credits necessary to finish their studies but remained linked to the program via internships, and a quarter of them extended their university enrolment so that they could continue having access to internships. Even though the University of Málaga (2014) contemplated a maximum internship duration of six months, a third of the students possessed more than one year of experience.

Despite being unhappy with their conditions students ended up appreciating their internship stays. The statistical correlation between the level of satisfaction and superiors' recognition of their work could be interpreted as one of the factors explaining this dissonance, since maintaining this stance may lead to a future job offer. The fact that the most experienced interns showed a more critical spirit towards their employers for workload and hour dedication reasons could reflect the appearance of burnout syndrome or a loss in the job perspectives, either due to a disenchantment with journalism profession or to the vision of a stable job as a distant promise.

Beyond the paradigmatic panorama depicted with these results, basing the research on Málaga students only introduced a very clear limitation to the reach of these works, both in terms of generalization potential and statistical significance of the hypothesis contrasts. The potential possibility that this distorted sort of internships may be occurring in the rest of Spain, with the consent or neglect of the universities, and the questioning of the roles of the academic and professional tutors —whose function is to monitor and ensure that the internships come about in accordance with their original functions and the existing regulations— in this delicate training phase, encouraged the expansion of the study three years later (Gómez-Calderón, García-Borrego and Fernández-Sande, 2019).

This research intended to address certain aspects related to media internships that had not been approached so far in Spain and, in certain cases, not even in an international scale. A bigger sample including two different universities for the first time reinforced the strength of the results and permitted a deeper scan of the internship system in the country.

Firstly, when it came to professional routines, the two core and more frequently denounced dysfunctions still emerged clearly: prolonged working days and high volume of tasks, both of which, however, had slightly decreased since the latest works. The size of the new sample made possible a more advanced exploration of the data that identified, via multiple linear regression analysis, the factors that condition students' routines: mainly type of company —PR departments implicated fewer hours and less workload than traditional media outlets— and section where the students carried on their tasks —with Sports being the lightest in terms of working conditions and intensity of the routines. Therefore, internships can be considered a type of training activity of an

asymmetric nature, with different levels of effort involved and, as we understand, also different effects on the learning and socialization process.

The answers to the questionnaire also offered detailed information on the daily development of the internships. We identified the actors that play a key role in the socialization process of the students, such as the higher-ups and the company tutor —to whom the students usually resort when in doubt—, and those whose involvement is barely noticeable: the academic tutor. The general ignorance of this party and their identity, who should be crucial in the supervision of the internships, points to a cessation of duties by the universities that definitely does not help students in their labor insertion process.

On the other hand, it is reflected that interns possess a remarkable degree of initiative in their daily activities, since they are offered the chance to propose their own stories and comment on the focus of the pieces, which undoubtedly represents an important contribution to their training as journalists. This pivotal role of the companies in the supervision of the students can also be perceived after looking at the frequency in which their pieces are revised and corrected by their superiors, a common practice to the majority of the students. In this sense, we can conclude that, as a general rule, internships are a valuable experience for students in learning matters, although the absence of the university in the whole internship process turns it overly one-sided.

That is particularly easy to observe when paying attention to certain hardly edifying situations that students must face during their initiation to journalism. About half of the surveyed interns claimed having signed pieces that collided with their ethical or professional principles, and one out of five didn't even manifest their disagreement in response. In the same way, students stated that

the factors that mostly affected their work were, above all, market-related: they felt the pressure of being productive and the necessity to catch the public's attention at all costs. The result of this is a partial alienation of the students, who can't manage to completely identify with the pieces they produce.

The aspects of the internships that generated the greatest satisfaction among the respondents pertained to the sphere of human relationships, both horizontal and, more surprisingly, vertical. As for the negative elements, these are the most probably expected —e.g. remuneration, future expectations— with two relevant exceptions: neither UMA nor UCM students felt particular dissatisfaction with schedules or workload, notwithstanding the breach of the university-company agreements.

The fact that the comparison between universities didn't offer significant differences from a statistical point of view —which, also considered all the previous bibliography, suggests a certain geographical homogeneity beyond remuneration— motivated the launch of the studies about internship regulations, thus attempting to determine the main features of these texts and to establish different typologies of universities according to them (O7).

After a as thorough as possible dissection of the internship regulations, we found a peculiar disparity of criteria, both in form and substance, in the shaping of the variables studied —remuneration, working hours and duration of internships—, which makes the establishment of common patterns almost unfeasible beyond the public-private existing duality. The spirit of the national decree, which grants a wide margin to the universities to develop their respective regulations freely, has favored a high dispersion in all fields of analysis. Hence, institutions that limit the hours and duration of the internships

and establish minimum remuneration coexist with others that transfer the power to determine them to the companies that host the students. Still, regarding the length of the workdays, the duration of the internships and the scholarships to be received by the students, several levels can be established within each of the variables if the 36 institutions are compared.

Schedule-wise, we could consider three groups of universities according to the stipulated in their regulations. In the first one, working hours are reduced — generally to five hours, punctually extendable to seven or eight outside the school calendar— compared to what would be an ordinary eight-hour day, typical for a senior professional. The second group of universities establishes, precisely, a maximum of eight hours per day —changeable provided that the limit of 40 per week is not surpassed—, thereby equalizing the student's dedication to that of a hired journalist. And, finally, there is a set of institutions that indicate that the compatibility between studies and internships should simply be endeavored, allowing companies to freely decree the timetables. The degree of compliance with these provisions cannot be upheld, so there may be cases in which the students do not reach the established maximums and cases in which they exceed them, even more if it is considered that sometimes the normative texts refer only “preferred” or “recommended” schedules. On the other hand, we also understand that the absence of regulation does not necessarily imply that interns' working days are as long as those of senior journalists.

The difficulties to generalize arise when focusing on the maximum duration of the internships: some universities set a cap that should not be exceeded at the end of the studies, and that oscillates between 600 and 1,800 hours —actually contravening the legal limit of 1,500 stipulated in the national regulation—,

while others prefer to restrict the number of hours per course, between 500 and 900. But there is a third group of institutions that regulates this aspect in an imprecise manner, making it difficult to assign them to any of the two previous groups.

Economically, the division is clearer: six universities (16.6% of the sample) mention a minimum monthly contribution that students must receive — between 250 and 660 euros, depending on the agreement—, while the remaining 30 choose to let companies decide whether to remunerate trainees or not, as well as the amount they find appropriate. Again, this does not necessarily imply that the internships are free or worse paid; it only means that the universities do not provide the means to guarantee these minimum grants.

To establish the aforementioned classification of universities according to the conditions of the internships, we decided to use remuneration and working hours as discriminatory categories. The membership to one group or another was determined depending on whether the regulation to these two axes exists.

Four types of internships resulted from this operation:

- **Guarantor.** They establish compulsory minimum remuneration for the students and, in addition, fix maximum schedules seeking to favor the compatibility between the internships and the degree studies. They represent 15.8% of the public universities analyzed, 5.9% of the private and 11.1% of the total.
- **Paid with limited regulation.** Although they point out a minimum amount that students must perceive during internships, they assign the preparation of the timetables to the collaborating entities, which are only required to ensure that they are compatible with the classes. 10.5%

of public universities and 0% of private belong to this category (5.5% of total).

- Unpaid with limited regulation. A minimum amount of aid for students is not set as a rule, although they do develop the time schedule. It is the second largest group, with 36.8% of public universities and 35.3% of private (36.1% total).
- Deregulated. The most numerous group (36.8% of public universities, 58.8% of private and 41.7% total), hosting institutions in which the companies enjoy total freedom to decide both the hours of the internships and their remuneration, if any.

In view of the proposed classification, it seems clear that there is room for improvement in the regulation of internships in our country, especially for private ones, less prone to show the greater regulatory zeal that public institutions do. Given the current situation, students are often left at the mercy of the goodwill of the collaborating entities, which are conferred broad discretion to a training activity that may require firmer control by higher education institutions.

The flagrant lack of transparency in the regulations—which opened the door to indefinite extensions of the internships—was also studied in this thesis. As with the conditions of the internships, there are huge gaps in aspects such as the accessibility of the regulations, often hidden within the websites. Public universities stand out for a greater degree of transparency with respect to private ones, but they should not be complacent. Transparency is not only a requirement imposed in the laws, but a fundamental element for decision-making. For this motive, higher education needs to set an example and

continue implementing the measures necessary to guarantee access to a completely transparent information, thus responding to the citizen demands of the current times.

Finally, our last objective (O8) aspired to describe the assessment methods of the curricular internships —those included as a subject in Journalism programs, not as an optional, external reinforcement of their training—, so that we could complete the study of the media internships.

As explained in the results epigraph, the differences among centers are estimable, although they also contain communalities. Generally, the teaching guides combine between two and three elements to determine the student's final grade, the average being 2.6. The two most frequently used instruments are the company tutor's report and the one elaborated by the student, both of them present in almost all faculties and subjects. The outcome of the tutorials and monitoring of the students by the academic tutor comes as the third most common criterion, appearing in 50% of the cases, and a selection of the student's best pieces places fourth (12,5%).

The differences appear more clearly regarding the weight of each tutor in the student's final grade. The percentage assigned by the academic tutor —those in charge of coordinating the subject— ranges from 30% to 100% of the total, with the mean staying at 75,3%. Therefore, the ratio of professional tutors moves from 0% to 70% (mean = 24,7%). That is: despite the fact that every coordinator of the subject is bestowed a predominant role —just like every coordinator does in their respective units—, the phenomenon of transferring part of the competences to an external agent is rather common in internship subjects. Actually, in most of the cases in which this occurs, the professional tutor has a

greater influence on the student's grade than the very academic figure. Out of the 14 centers studied, the company tutor can decide for himself whether the student passes or fails in at least six of (42.4%). The other eight are divided into six where the professional tutor hasn't been assigned a specific weight in the grade —that is, it would depend entirely on the judgment of the academic tutor—, one where they are conferred less relevance (30% of the final grade) and one where the criteria remain unknown.

The inclusion, as an evaluating agent, of a tutor of the host institution, whose professional interests and nature detach from those of the academic tutor, raises certain questions about the development of curricular internships, especially after attending to the many and well known dysfunctions of the internships in the journalistic field. Given that these stays currently seem far from their formative purpose and students tend to play a role close to that of the senior members of the staff, subject to the same pressures and limitations, how would they react to these influences when their grade depends on it? If the usual, frenetic pace of contemporary journalism is imposed on them by the newsroom dynamics, if they feel identical corsets in their professional practice, will they always perform abiding by what is academically and professionally correct, or will they rather follow whatever instructions given by their professional tutor, who can decide their pass —or fail— according to vague criteria such as “ability of adaptation”, “personal involvement”, “receptivity to criticism”, “relations with their workmates” or “those other aspects considered appropriate”? In fact, is there a real and complete compatibility between what is demanded from the university and what is required for the institution? Do the visions of both tutors on what students must do in these situations concur?

These types of dilemmas require a strict monitoring that must be actively addressed by the universities—a continuous supervision of the internships is only made explicit in the assessment criteria of seven out of fourteen subjects, despite the fact that the contact between tutors and students is mandatory—. There are positive examples, such as the case of La Laguna, in which the dates of the meetings between student and academic tutor are fixed beforehand to guarantee permanent contact between the parties involved, but it constitutes a little optimistic exception in the national panorama.

Another interesting example, which stands out from the general trend by proposing alternative assessment tools, is given in Carlos III and Zaragoza with the inclusion of a selection of the student's best pieces. This method could guarantee that the internship subjects are graded by quality criteria and not by other discretionary intangibles related to their professional performance, but again the need for surveillance resurfaces: if the companies don't prioritize quality but efficiency and speed, the selection of works will hardly respond to what is expected from the student. In this sense, perhaps another possible solution could consist of avoiding numerical scores for this sort of formative stays, which could strengthen their training nature and reduce the risk of impact of other external, spurious factors.

With this final approach to the curricular internships we have provided an answer to the eight objectives initially arranged for this thesis. In summary, we have gone through the presocialization process of Journalism students, starting at the beginning of their studies and ending with their first professional contact as interns. The scenario depicted may offer reasons for pessimism: students exhibit a considerable dissatisfaction both with their studies and the performance of the media industry. As a probable result of that, they tend to

either abandon their studies, lose their original motivation to become a journalist or adopt a certainly cynical version of the profession where job stability prevails over ideals. This phenomenon is already noticed in the first years but seems to perpetuate over the courses, perhaps even intensify if we take into account that the most disenchanted individuals have disappeared from the sample.

The internship experience adds up to this clouded conjuncture. Students suffer during their training process the same pressures and constraints as senior journalists, and face quandaries that, in a way, are sponsored by the university. Most of them have had to yield to the implacable logic of the current media market, signing pieces they felt uncomfortable with or undertaking tasks perceived as morally or ethically incorrect. That explains why the majority of the interns wish to keep pursuing a career in journalism but, preferably, in a different institution, which raises a necessary but unappealing question: does that ideal company really exist? Will they ever reach it? To what extent can they change this dysfunctional media ecosystem, and to what extent will the media ecosystem change them? Future studies will need to address the answer to these inquiries.

It seems clear that, in any case, universities must set an example and endeavor to ensure that the internships don't entail a discouraging and dispiriting experience. In this sense, there is an obvious room for improvement, favoring varied employment alternatives, ensuring compliance with the regulations and working to build a stronger society via the media. But this will only come to realize through a communal effort: there are matters that neither the educators, nor the academic supervisors nor the goodwill of company managers alone have the ability to correct.





UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Capítulo IV. Referencias

I. Índice de trabajos del autor sobre el tema de la tesis doctoral (por orden cronológico)

I.I. Artículos en revistas indexadas (9)

García-Borrego, Manuel (2015). Los estudiantes en prácticas en los medios españoles: una revisión bibliográfica. *Opción*, 31(4), 481-498. <https://bit.ly/2WmNXlc>

García-Borrego, Manuel y Roses, Sergio (2016). Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*, 21(41), 155-169. <https://doi.org/10.1387/zer.17267>

García-Borrego, Manuel; Roses, Sergio y Farias, Pedro (2017). Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 430-452. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1173es>

García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2018). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *RISTI, E16*, 94-107. <https://bit.ly/38VEwvQ>

García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2018). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *RISTI*, *E16*, 196-209. <https://bit.ly/33rjaoE>

Gómez-Calderón, Bernardo; García-Borrego, Manuel y Fernández-Sande, Manuel (2019). Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos. *El Profesional de la información*, *28*(6), I-II. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10>

García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos. *RISTI*, *E26*, 83-95. <https://bit.ly/2xO9eui>

García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo y Farias, Pedro (2020). Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, *26*(3), 963-974. <https://doi.org/10.5209/esmp.66588>

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2021). La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas. *Vivat Academia*, *154*.

1.2. Capítulos de libro en editoriales indexadas (4)

García-Borrego, Manuel (2019). La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social. En: Jiménez Pérez, Elena; Del Valle Mejías,

María Elena y Felipe Morales, Andrea. *Los nuevos retos en Ciencias sociales, Artes y Humanidades* (149-164). Barcelona: Gedisa.

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa. En: Huerta-Viesca, María Isabel; Rodrigo-Martín, Luis y Padilla-Castillo, Graciela. *Nuevos enfoques para la docencia universitaria* (157-172). Madrid: Pirámide.

García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2020). *La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia*. En: Suárez-Villegas, Juan Carlos y Marín-Conejo, Sergio. *Ética, comunicación y género: Debates actuales* (160-171). Madrid: Dykinson.

García-Borrego, Manuel y González-Vázquez, Jorge (2020). ¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo. En: Segarra-Saavedra, Jesús; Hidalgo-Marí, Tatiana y Herrero-Gutiérrez, Javier. *Innovación y Comunicación: retos docentes para la transferencia del conocimiento* (191-208). Madrid: Fragua.

1.3. Congresos internacionales (17)

García-Borrego, Manuel (2015). Los estudiantes en prácticas en los medios españoles: una revisión bibliográfica. En: González, Juan Enrique (Ed.). *Libro de actas del Congreso CUICID 2015* (270). Fórum Internacional de Comunicación y Relaciones Públicas (Fórum XXI): Madrid. <https://bit.ly/3ccYSSW>

García-Borrego, Manuel (2018). Percepciones de los estudiantes de Periodismo de España sobre el estado actual de la profesión: autonomía, precariedad y ética. En: García-García, Enrique. *Libro de Actas del Congreso CUICID 2018* (268). Madrid: Historia de los Sistemas Informáticos (HISIN). <https://bit.ly/2UjOO3E>

García-Borrego, Manuel (2018). Media performance and what future professionals expect from their jobs: a pessimistic perspective of journalism. En: Fórum XXI. *CUICID 2018 Conference Proceedings* (1433-1435). Vivat Academia: Madrid. <https://bit.ly/3cZwoPs>

García-Borrego, Manuel y Gómez-Calderón, Bernardo (2018). Rutinas profesionales y nivel de satisfacción de los estudiantes de Periodismo en prácticas: la brecha entre medios y gabinetes. En: Herrero-Gutiérrez, Francisco Javier y Trenta, Milena (Eds.). *Las nuevas narrativas en el entorno social. X Congreso Latina de Comunicación Social: Sociedad Latina de Comunicación Social*. La Laguna, Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/3gyfGa5>

García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2019). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS) '19: Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM)*. Grupo de Investigación Medios, Tecnologías Aplicadas y Comunicación (METACOM), Red Internacional XESCOM. Quito (Ecuador). <https://bit.ly/2XcdAVI>

García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2019). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS)*

'19: *Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM)*. Grupo de Investigación Medios, Tecnologías Aplicadas y Comunicación (METACOM), Red Internacional XESCOM. Quito (Ecuador). <https://bit.ly/2XcdAVI>

García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. *V Congreso Internacional de Ética de la Comunicación*. Universidad de Sevilla, Grupo PAIDI SEJ-495. Sevilla (España).

García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). El uso periodístico de las redes sociales: los futuros profesionales frente a los manuales de los medios. *IV Simposio Internacional sobre Gestión de la Comunicación*. Red Internacional de Investigación de Gestión de la Comunicación (XESCOM). Oporto (Portugal).

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). La pérdida de motivación de los estudiantes de Periodismo: resultados de una encuesta longitudinal. *XXV Congreso Internacional de la SEP*. Sociedad Española de Periodística (SEP). Bilbao (España).

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las cualidades necesarias de un buen periodista: un análisis factorial a partir de las opiniones de los estudiantes. *IV Congreso Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación*. Red de Investigación de Estudios sobre Medios de Comunicación. Bonn (Alemania). <https://bit.ly/3dc1sub>

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las prácticas curriculares y su evaluación en el grado en periodismo: ¿Labor de la universidad o de la empresa? En: Padilla-Castillo, Graciela (Ed.). *Libro de Actas del Congreso CUICIID 2019*. Madrid: Fórum XXI. <https://bit.ly/3b3VOIm>

García-Borrego, Manuel, Córdoba-Cabús, Alba y Gómez-Calderón, Bernardo (2019). Las prácticas en empresas periodísticas en España y Noruega: resultados preliminares de un estudio comparativo. En: Herrero-Gutiérrez, Francisco Javier y Trenta, Milena (Eds.). *Las nuevas narrativas en el entorno social*. La Laguna, Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/2AohqSE>

García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). ¿Quiénes son los responsables del mal ejercicio del periodismo?: La visión de los estudiantes de dos universidades públicas. *V Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento*. Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga. Sevilla (España). <https://bit.ly/2TQxJP7>

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). ¿Cambia la ideología ética de los estudiantes de Periodismo a lo largo de la carrera? Un seguimiento a dos promociones a lo largo de tres años. *V Congreso Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación: Red de Investigación de Estudios sobre Medios de Comunicación*. Toronto (Canadá).

González-Vázquez, Jorge y García-Borrego, Manuel (2020). Transparencia en información sobre prácticas externas en las titulaciones de Grado en Periodismo: una comparativa entre universidades públicas y privadas. *I Congreso Internacional de Innovación en Comunicación y Medios Audiovisuales*. Salamanca (España). <https://bit.ly/2A5eE4D>

García-Borrego, Manuel, Gómez-Calderón, Bernardo y González-Vázquez, Jorge (2020). Duración, horario y remuneración de las prácticas externas en las universidades con grado en Periodismo: una comparativa de los reglamentos de públicas y privadas. *Congreso Universitario Internacional sobre la Comunicación en*

la Profesión y en la Universidad de hoy: Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia 2020. Madrid (España).

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). El tamaño de las empresas como condicionante de las prácticas en el grado en Periodismo. VII Congreso Internacional AE-IC. Valencia (España). <https://bit.ly/3dJTus5>

2. Otras referencias

AIMC (2015). *Estudio General de Medios. Abril de 2014 a Marzo de 2015*. <https://bit.ly/2WnceYn>

AIMC (2016). *Estudio General de Medios. Febrero de 2016 a Noviembre de 2016*. <https://bit.ly/2UdOBiP>

Aldridge, Meryl y Evetts, Julia (2003). Rethinking the concept of professionalism: the case of journalism. *British Journal of Sociology*, 54(4), 547-564. <https://doi.org/10.1080/0007131032000143582>

ANECA (2005). *Libro blanco de los títulos de grado en Comunicación*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. <https://bit.ly/2JwxIdK>

APM (2004-2019). *Informe Anual de la Profesión Periodística*. Madrid: Asociación de la Prensa de Madrid. <https://bit.ly/2Wl5Ho8>

Ashforth, Blake E.; Sluss, David M. y Harrison, Spencer H. (2007). Socialization in organizational contexts. *International review of industrial and organizational psychology*, 22, 1-70. <https://doi.org/10.1002/9780470753378.ch1>

Baquadano-Lopez, Patricia (2001). Creating social identities through doctrina narratives. En: Duranti, Alessandro (Ed.). *Linguistic Anthropology. A Reader* (27-45). Cornwall: Blackwell Publishers. <https://bit.ly/2UfYImu>

Barberá, Pablo; Vaccari, Cristian y Valeriani, Augusto (2017). Social Media, Personalisation of News Reporting, and Media Systems' Polarisation in Europe. En: Barisione, Mauro y Michailidou, Asimina (Eds.). *Social Media and European Politics* (25-52). Londres: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-59890-5>

Barrio, Esther; Martín-Cavanna, Javier y Martínez, Pablo (2018). *Examen de transparencia 2018: Informe de transparencia voluntaria en la web de universidades españolas*. Madrid: Fundación Compromiso y Transparencia. <https://bit.ly/3e05eQy>

Barrios, Marta Milena y Arroyave, Jesús (2007). Perfil sociológico de la profesión del periodista en Colombia: Diálogo íntimo con el ser humano detrás de las noticias. *Diálogos de la Comunicación*, 75, 1-15. <https://bit.ly/3gs7F6S>

Becker, Lee B.; Fruit, Jeffrey W. y Caudill, Susan L. (1987). *The Training and Hiring of Journalists*. Nueva Jersey: Ablex. <https://bit.ly/2UgGxgL>

Bernstein, Basil (1972). Social class, language and socialization. En: Giglioli, Pier Paolo (Ed.). *Language and social context* (157-178). Londres: Penguin.

Bjørnsen, Gunn; Hovden, Jan Fredrik y Ottosen, Runne (2007). Journalists in the making: Findings from a longitudinal study of Norwegian journalism students. *Journalism Practice* 1(3), 383-403. <https://doi.org/10.1080/17512780701505085>

Blanco, Elena (2005). Mujer y poder en los medios: Dificultades para una incorporación plena. En: APM (2005). Informe anual de la profesión periodística 2005 (99-106). Madrid: Asociación de la Prensa de Madrid. <https://bit.ly/3b49zXK>

Blasco, Carolina (2009). *El derecho a la cláusula de conciencia de los profesionales de la información*. Albacete: Bomarzo.

Borrat, Héctor. (1990). El debat entre professionalistes i comunicòlegs. *Annals del periodisme català*, 16, 54-63. <https://bit.ly/2wfoqj5>

Borrat, Héctor (2002). Paradigmas alternativos y redefiniciones conceptuales en comunicación periodística. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 28, 55-77. <https://bit.ly/38UeqcA>

Brandtzaeg, Petter Bae; Lüders, Marika; Spangenberg, Jochen; Rath-Wiggins, Linda y Følstad, Asbjørn (2015). Emerging journalistic verification practices concerning social media. *Journalism Practice*, 10(3), 323-342. <https://doi.org/10.1080/17512786.2015.1020331>

Brown, Michael y Ibrayeva, Galiya (2019). Why Study Journalism: Motivation of Future Kazakh Journalists. *Central Asian Journal of Social Sciences and Humanities*, 1(1), 35-45. <https://bit.ly/2Y9U4bQ>

Bruno, Nicola (2011). Tweet First, Verify Later? How Real-Time Information Is Changing the Coverage of Worldwide Crisis Events. *Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism*. <https://bit.ly/2QnRprS>

Buendía Eisman, Leonor; Colás Bravo, Pilar y Hernández Pina, Fuensanta (1999). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill. <https://bit.ly/2Uocn2x>

Campbell, Vincent (2004). *Information age journalism: Journalism in an international context*. Londres: Arnold.

Campos-Freire, Francisco; Rúas-Araújo, José; López-García, Xosé y Martínez-Fernández, Valentín Alejandro (2016). Impacto de las redes sociales en el periodismo. *El profesional de la información*, 25(3), 449-457. <https://doi.org/10.3145/epi.2016.may.15>

Cantalapiedra, María José; Coca, César y Bezunartea, Ofa (2000). La situación profesional y laboral de los periodistas vascos. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*, 9, 169-182. <https://bit.ly/2IQmrVe>

Cantarero, Mario Alfredo (2002). Formación de comunicadores sociales. Modelos curriculares, ostracismo académico, rutas sociales y esperanzas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 52, 602-618. <https://bit.ly/2UfxLiW>

Caro-González, Francisco Javier y Jiménez-Marín, Gloria (2006). *Ámbitos*, 15, 313-324. <http://doi.org/10.12795/Ambitos.2006.i15.17>

Casero-Ripollés, Andreu (2012). Más allá de los diarios: el consumo de noticias de los jóvenes en la era digital. *Comunicar*, 39(20), 151-158. <https://doi.org/10.3916/C39-2012-03-05>

Casero-Ripollés, Andreu; Ortells-Badenes, Sara y Doménech-Fabregat, Hugo (2013). Las competencias profesionales en periodismo: una evaluación comparativa. *Historia y Comunicación Social*, 18, 53-64. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44311

Castañares, Wenceslao y Mantini, Marina (2015). La transformación de las prácticas y rutinas profesionales en el periodismo contemporáneo: estudio de caso. *Perspectivas de la comunicación*, 8(1), 115-130. <https://bit.ly/2w6n6PM>

Cea-D'Ancona, María Ángeles (2002). *Análisis multivariable. Teoría y práctica en la investigación social*. Madrid: Síntesis.

Centro de Investigaciones Sociológicas (2010). *Barómetro de marzo de 2010*.
<https://bit.ly/3a1k4Lg>

Centro de Investigaciones Sociológicas (2014). *Barómetro de diciembre de 2014*.
<https://bit.ly/33pruFG>

Cesareo, Giovanni (1986). *Es noticia. Fuentes, procesos, tecnologías y temas en el aparato informativo*. Barcelona: Mitre.

Chalmers, Alan F. (2000). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid: Siglo XXI.

Cheney, George y Ashcraft, Karen Lee (2007). Considering “The Professional” in Communication Studies: Implications for Theory and Research Within and Beyond the Boundaries of Organizational Communication. *Communication Theory*, 17, 146-175. <https://bit.ly/33nAxqJ>

Chillón, Albert (1998). El «giro lingüístico» y su incidencia en el estudio de la comunicación periodística. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 22, 63-98.
<https://bit.ly/3b4dILi>

Cohen-Scali, Valérie (2003). The influence of family, social, and work socialization on the construction of the professional identity of young adults. *Journal of career development*, 29(4), 237-249.
<https://doi.org/10.1177/089484530302900402>

Coleman, Renita; Lee, Joon Yea; Yaschur, Carolyn; Pavia Meader, Aimee y McElroy, Kathleen (2018). Why be a journalist? US students' motivations and role conceptions in the new age of journalism. *Journalism*, 19(6), 800-819.
<https://doi.org/10.1177/1464884916683554>

ComScore (2015). *Top España Junio 2015*.

ComScore (2016). *Top España Junio 2016*.

Constitución Española (1978). <https://bit.ly/2X2tW3h>

Cotter, Collen (2010). *News Talk. Investigating the Language of Journalism*. Cambridge: Cambridge University Press.

Crawford, Elizabeth Crisp; Fudge, Julie; Hubbard, Glenn T. y Filak, Vincent F. (2013). The Mass Comm Type Student: Personality Traits, Motivations, and the Choice between News and Strategic Communication Majors. *Journalism & Mass Communication Educator*, 68(2), 104-118. <https://doi.org/10.1177/1077695813478180>

De Miguel, Roberto; Hanitzsch, Thomas; Parratt, Sonia y Berganza, Rosa (2017). Mujeres periodistas en España: análisis de las características sociodemográficas y de la brecha de género. *El profesional de la información*, 26(3), 1699-2407. <https://bit.ly/2TYdEGY>

Deuze, Mark (2002). National news cultures: A comparison of Dutch, German, British, Australian, and U.S. journalists. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 79(1), 134-149. <https://doi.org/10.1177/107769900207900110>

Deuze, Mark (2005). What is journalism? Professional identity and ideology of journalists reconsidered. *Journalism*, 6(4), 442-464. <https://doi.org/10.1177/1464884905056815>

Deuze, Mark (2006). Global Journalism Education: A Conceptual Approach. *Journalism Studies*, 7(1), 19-34. <https://doi.org/10.1080/14616700500450293>

Deuze, Mark (2012). *Media Life*. Cambridge: Polity Press

Díaz-Arias, Rafael (2000). Algunos aspectos de los derechos de autor de los periodistas en España. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 23, 141-147. <https://bit.ly/2M1IF72>

Díaz Del Campo Lozano, Jesús (2013). El lugar de la ética en la formación del periodista: Un estudio de la situación en la Unión Europea. *Cuadernos.info*, 33, 113-120. <https://doi.org/10.7764/cdi.33.529>

Díaz-Noci, Javier; Meso, Koldobika; Larrondo, Ainara; Salaverría, Ramón y Sadaba, María Rosario (2007). Presencia y uso de Internet en las redacciones de los diarios regionales vascos y navarros. *Euskonews & Media*, 384. <https://bit.ly/3b6VQPT>

Díaz-Nosty, Bernardo (2011). *Libro negro del periodismo en España*. Madrid: Asociación de la Prensa de Madrid.

Donsbach, Wolfgang (1983). Journalists' Conceptions of Their Audience: Comparative Indicators for the Way British and German Journalists Define Their Relations to the Public. *Gazette*, 32(1), 19-36. <https://doi.org/10.1177/001654928303200102>

Donsbach, Wolfgang (1995). Lapdogs, watchdogs, and junkyard dogs. *Media Studies Journal*, 9(4), 17-30.

Donsbach, Wolfgang (2004). Psychology of news decisions. Factors behind journalists' professional behaviour. *Journalism*, 5(2), 131-157. <https://doi.org/10.1177/146488490452002>

Donsbach, Wolfgang y Patterson, Thomas E. (2004). Political news journalists: Partisanship, professionalism, and political roles in five countries. En: Esser,

Frank y Pfetsch, Barbara (Eds.). *Comparing political communication: Theories, cases, and challenges* (251-270). Nueva York: Cambridge University Press.

Dreyfus, Hubert L. y Dreyfus, Stuart E. (1986). *Mind over machine. The power of human intuition and expertise in the era of the computer*. Glasgow: Basil Blackwell.

Dupuy, Raymond y Le Blanc, Alexis (1997). Transitions Psychosociales et conduites de projets. *Pratiques Psychologiques*, 1, 9–26.

Durkheim, Emile (1964). *The division of labor in society*. Nueva York: The Free Press.

Durkheim, Emile (1996). *Professional ethics and civic morals*. Londres: Routledge.

Duverger, Maurice (2002). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Barcelona: Ariel.

EFE (2011). *Guía para empleados de EFE en redes sociales*. <https://bit.ly/2vzLbhA>

Espino-Sánchez, Germán (2016). Periodistas precarios en el interior de la república mexicana: atrapados entre las fuerzas del mercado y las presiones de los gobiernos estatales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(228), 1-31. <https://bit.ly/39SW9gZ>

Farias, Pedro y Roses, Sergio (2009). La crisis acelera el cambio del negocio informativo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 15, 15-32. <https://bit.ly/2whMW3h>

Fisher, Cynthia D. (1986). Organizational socialization: An integrative review. En: Rowland, Kendrith Martin y Ferris, Gerald R. (Eds.). *Research in personnel and human resource management*, 4 (101-145). Greenwich, CT: JAI Press.

Fishman, Mark (1980). *Manufacturing the News*. Austin: University of Texas Press.

Foddy, William (1993) *Constructing Questions for Interviews and Questionnaires*. Cambridge: Cambridge University Press.

Foucault, Michael (1980). *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-1977*. Nueva York: Pantheon Books.

Franklin, Bob y Mensing, Donica (2010). *Journalism Education, Training and Employment*. Nueva York: Routledge.

Fröhlich, Romy y Holtz-Bacha, Christina (2003). Summary: Challenges for Today's Journalism Education. En: Fröhlich, Romy y Holtz-Bacha, Christina (Eds.). *Journalism Education in Europe and North America: An International Comparison* (307-323). Nueva Jersey: Hampton Press.

Fuentes-Cobo, Carmen y García-Avilés, José Alberto (2014). La aplicación de la cláusula de conciencia de los periodistas en España: Problemas y limitaciones de un modelo incompleto. *Cuadernos.info*, 35, 189-207. <https://bit.ly/2XIma9J>

Gallardo-Castillo, María Jesús (2014). Transparencia, poder público y derecho a la información. *Cuadernos Manuel Giménez Abad*, 8, 159-166. <https://bit.ly/2LZujVV>

Gans, Herbert J. (1979). *Deciding what's news: A study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek and Time*. Nueva York: Pantheon Books.

García-Avilés, José Alberto; De Lara, Alicia y Marín-Cuevas, Ana Belén (2016). La dieta informativa de los futuros periodistas. Consumo mediático y aspiraciones profesionales: estudio de caso (2007-2013). *Ámbitos: Revista Internacional de Comunicación*, 32, 1-14. <https://bit.ly/2IQB36T>

García-Borrego, Manuel (2015). Los estudiantes en prácticas en los medios españoles: una revisión bibliográfica. *Opción*, 31(4), 481-498. <https://bit.ly/2WmNXlc>

García-Borrego, Manuel (2015). Los estudiantes en prácticas en los medios españoles: una revisión bibliográfica. *Congreso Universitario Internacional sobre la Comunicación en la Profesión y en la Universidad de hoy: Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia 2015*. Caracas (Venezuela). <https://bit.ly/3ccYSSW>

García-Borrego, Manuel (2018). Media performance and what future professionals expect from their jobs: a pessimistic perspective of journalism. *CUICIID 2018 Conference Proceedings*. Madrid (España). <https://bit.ly/3cZwoPs>

García-Borrego, Manuel (2018). Percepciones de los estudiantes de Periodismo de España sobre el estado actual de la profesión: autonomía, precariedad y ética. *Congreso Universitario Internacional sobre la Comunicación en la Profesión y en la Universidad de hoy: Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia 2018*. Madrid (España). <https://bit.ly/2UjOO3E>

García-Borrego, Manuel (2019). La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social. En: Jiménez Pérez, Elena; Del Valle Mejías, María Elena y Felipe Morales, Andrea. *Los nuevos retos en Ciencias sociales, Artes y Humanidades* (149-164). Barcelona: Gedisa.

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa. En: Huerta-Viesca, María Isabel; Rodrigo-Martín, Luis y Padilla-Castillo, Graciela. *Nuevos enfoques para la docencia universitaria* (157-172). Madrid: Pirámide.

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). La pérdida de motivación de los estudiantes de Periodismo: resultados de una encuesta longitudinal. *XXV Congreso Internacional de la SEP*. Lugar: Bilbao (España).

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las cualidades necesarias de un buen periodista: un análisis factorial a partir de las opiniones de los estudiantes. *IV Congreso Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación: Red de Investigación de Estudios sobre Medios de Comunicación*. Bonn (Alemania). <https://bit.ly/3dc1sub>

García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2019). Las prácticas curriculares y su evaluación en el grado en periodismo: ¿labor de la universidad o de la empresa? *Congreso Universitario Internacional sobre la Comunicación en la Profesión y en la Universidad de hoy: Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia 2019*. Madrid (España). <https://bit.ly/3b3VOIm>

García-Borrego, Manuel; Córdoba-Cabús, Alba y Gómez-Calderón, Bernardo (2019). Las prácticas en empresas periodísticas en España y Noruega: resultados preliminares de un estudio comparativo. *XI Congreso Latina de Comunicación Social: Sociedad Latina de Comunicación Social*. Santa Cruz de Tenerife (España). <https://bit.ly/3bo9SCP>

García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2018). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *RISTI, E16*, 196-209. <https://bit.ly/33rjaoE>

García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2019). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS) '19*:

Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM). Quito (Ecuador).

García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2018). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *RISTI, E16*, 94-107. <https://bit.ly/38VEwvQ>

García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2019). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *International Conference on Information Technology & Systems (ICITS) '19: Workshop on media, applied technology and communication (WMETACOM)*. Quito (Ecuador).

García-Borrego, Manuel y Gómez-Calderón, Bernardo (2018). Rutinas profesionales y nivel de satisfacción de los estudiantes de Periodismo en prácticas: la brecha entre medios y gabinetes. En: Herrero, Javier y Trenta, Milena (Eds.). *Comunicación y música: mensajes, manifestaciones y negocios*. La Laguna: Universidad de La Laguna. <https://bit.ly/39WIMw9>

García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo y Farias, Pedro (2020). Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 26(3), 963-974. <https://doi.org/10.5209/esmp.66588>

García-Borrego, Manuel y González-Vázquez, Jorge (2020). ¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo. En: Segarra-Saavedra, Jesús; Hidalgo-Marí, Tatiana y Herrero-Gutiérrez, Javier. *Innovación y Comunicación: retos docentes para la transferencia del conocimiento* (191-208). Madrid: Fragua.

García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). El uso periodístico de las redes sociales: los futuros profesionales frente a los manuales de los medios. *IV Simposio Internacional sobre Gestión de la Comunicación (XESCOM)*. Oporto (Portugal).

García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2019). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. *V Congreso Internacional de Ética de la Comunicación*. Sevilla (España).

García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2020). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. En: Suárez-Villegas, Juan Carlos y Marín-Conejo, Sergio. *Ética, comunicación y género: Debates actuales* (160-171). Madrid: Dykinson.

García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos. *RISTI*, E26, 83-95. <https://bit.ly/2xO9eui>

García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). ¿Quiénes son los responsables del mal ejercicio del periodismo?: la visión de los estudiantes de dos universidades públicas. *V Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento*. Sevilla (España). <https://bit.ly/2wzZwDv>

García-Borrego, Manuel y Roses, Sergio (2016). Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*, 21(41), 155-169. <https://doi.org/10.1387/zer.17267>

García-Borrego, Manuel; Roses, Sergio y Farias, Pedro (2017). Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 430-452. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1173es>

García de Madariaga, José María y Arasan, Ignacio (2019). Aprendices explotados: Precarización del trabajo periodístico a través de una lógica abusiva de becas y prácticas. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 37(1), 49-66. <https://doi.org/10.5209/CRLA.63819>

Gaunt, Philip (1992). *Making the newsmakers: International handbook on journalism training*. Westport: Greenwood Press.

George, Darren y Mallery, Paul (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update*. Boston: Allyn & Bacon.

Gitlin, Todd (1980). *The whole world is watching*. Berkeley: University of California Press.

Gleason, Stephanie (2010). Harnessing Social Media: News outlets are assigning staffers to focus on networks. *American Journalism Review*, 32(1), 6-7. <https://bit.ly/2TUeBjE>

Glicken, Morley D. (2003). *Social research: A simple guide*. Boston: Allyn and Bacon.

Golding, Peter (1977). Media professionalism in the Third World: The transfer of an ideology. En: Curran, James; Gurevitch, Michael y Woollacott, Janet (Eds.). *Mass communication and society* (291-308). Londres: Arnold.

Golding, Peter y Elliott, Philip (1979). *Making the news*. Londres: Longman.

Gollmitzer, Mirjam (2014). Precariously employed watchdogs? *Journalism Practice*, 8(6), 826-841. <https://doi.org/10.1080/17512786.2014.882061>

Gómez-Aguilar, Marisol; Roses, Sergio y Farias, Pedro (2012). El uso académico de las redes sociales en universitarios. *Comunicar*, 19(38), 131-138. <https://doi.org/10.3916/C38-2012-03-04>.

Gómez-Calderón, Bernardo; García-Borrego, Manuel y Fernández-Sande, Manuel (2019). Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos. *El Profesional de la información*, 28(6), 1-11. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10>

Gómez-Calderón, Bernardo y Roses, Sergio (2013). Valoración de los profesionales sobre la enseñanza del periodismo en España. Un análisis intergeneracional. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 19(1), 403-418. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2013.v19.n1.42529

Gómez-Escalonilla, Gloria; Santín, María y Mathieu, Gladys (2011). La educación universitaria on-line en el Periodismo desde la visión del estudiante. *Comunicar*, 37(19), 73-80. <https://doi.org/10.3916/C37-2011-02-07>

Gómez-Mompart, Josep Lluís; Gutiérrez-Lozano, Juan Francisco y Palau Sampio, Dolors (2015). La calidad periodística en España según la percepción de los periodistas. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21, 13-30. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.50647

Gómez-Puertas, Lorena y Gómez-Domínguez, Pablo (2018). La experiencia de aprendizaje del estudiante de Teorías de la Comunicación en Periodismo desde el modelo de clase inversa. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(2), 1.321-1.338. <https://doi.org/10.5209/ESMP.62217>

González-Vázquez, Jorge y García-Borrego, Manuel (2020). Transparencia en información sobre prácticas externas en las titulaciones de Grado en Periodismo: una comparativa entre universidades públicas y privadas. *I Congreso Internacional de Innovación en Comunicación y Medios Audiovisuales*. Salamanca (España). <https://bit.ly/2A5eE4D>

Gratton, Chris y Jones, Ian (2010). *Research methods for sports studies*. Oxon: Routledge.

Gravengaard, Gitte y Rimestad, Lene (2011). Elimination of ideas and professional socialisation. *Journalism Practice*, 6(4), 465-481. <https://doi.org/10.1080/17512786.2011.642243>

Gravengaard, Gitte y Rimestad, Lene (2014). Socializing Journalist Trainees in the Newsroom: On How to Capture the Intangible Parts of the Process. *Nordicom Review*, 35, 81-95. <https://bit.ly/2U7ngoY>

Greene, Francisca (2017). Algunas influencias en la autonomía de los periodistas chilenos: una actualización de investigaciones previas. *Revista de Comunicación*, 16(2), 234-251. <https://doi.org/10.26441/RC16.2-2017-A11>

Gulyas, Agnes (2013). The influence of professional variables on journalists' uses and views of social media. *Digital Journalism*, 1(2), 270-285. <https://doi.org/10.1080/21670811.2012.744559>

Hall, Douglas T. (1976). *Careers in organizations*. Pacific Palisades, CA: Goodyear.

Halperín, Jorge (2012). *Noticias del poder: Buenas y malas artes del periodismo político*. Buenos Aires, Argentina: Aguilar.

Hanitzsch, Thomas (2007). Deconstructing journalism culture: Toward a universal theory. *Communication theory*, 17(4), 367-385. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2007.00303.x>

Hanitzsch, Thomas; Hanusch, Folker; Mellado, Claudia; Anikina, Maria; Berganza, Rosa; Cangoz, Incilay; Coman, Mihai; Hamada, Basyouni; Hernández, María Elena; Karadjov, Christopher D.; Moreira, Sonia Virginia; Mwesige, Peter G.; Plaisance, Patrick Lee; Reich, Zvi; Seethaler, Josef; Skewes, Elizabeth A.; Vardiansyah Noor, Dani y Yuen, Edgar Kee Wang (2011). Mapping journalism cultures across nations: A comparative study of 18 countries. *Journalism Studies*, 12(3), 273-293. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2010.512502>

Hanitzsch, Thomas y Vos, Tim P. (2017). Journalistic roles and the struggle over institutional identity: The discursive constitution of journalism. *Communication Theory*, 27(2), 115-135. <https://doi.org/10.1111/comt.12112>

Hanna, Mark y Sanders, Karen (2007). Journalism education in Britain: Who are the students and what do they want? *Journalism Practice*, 1(3), 404-420. <https://doi.org/10.1080/17512780701505093>

Hanna, Mark y Sanders, Karen (2012). Perceptions of the News Media's Societal Roles How the Views of UK Journalism Students Changed during Their Education. *Journalism & Mass Communication Educator*, 67(2), 145-163.

Hanusch, Folker (2018). Political journalists' corporate and personal identities on Twitter profile pages: A comparative analysis in four Westminster democracies. *New Media & Society*, 20(4), 1.488-1.505. <https://doi.org/10.1177/1461444817698479>

Hanusch, Folker (2019). Journalistic roles and everyday life: An empirical account of lifestyle journalists' professional views. *Journalism Studies*, 20(2), 193-211. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1370977>

Hanusch, Folker; Mellado, Claudia; Boshoff, Priscilla; Humanes, María Luisa; De León, Salvador; Pereira, Fabio; Márquez-Ramírez, Mireya; Roses, Sergio; Subervi, Federico; Wyss, Vinzenz y Yez, Lyuba (2015). Journalism Students' Motivations and Expectations of Their Work in Comparative Perspective. *Journalism & Mass Communication Educator*, 70(2), 141-160. <https://doi.org/10.1177/1077695814554295>

Hayes, Andrew F. (2005). *Statistical methods for communication science*. Mahwah, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Hedman, Ulrika (2015). J-Tweeters: Pointing towards a new set of professional practices and norms in journalism. *Digital Journalism*, 3(2), 279-297. <https://doi.org/10.1080/21670811.2014.897833>

Hedman, Ulrika y Djerf-Pierre, Monika (2013). The social journalist: Embracing the social media life or creating a new digital divide? *Digital Journalism*, 1(3), 368-385. <https://doi.org/10.1080/21670811.2013.776804>

Heinonen, Ari (1998). The Finnish Journalist: Watchdog with a Conscience. En: Weaver, David H. (Ed.). *The global journalist: News people around the world* (161-190). Cresskill, Nueva Jersey: Hampton Press.

Henningham, John y Delano, Anthony (1998). British Journalists. En: Weaver, David H. (Ed.). *The global journalist: News people around the world* (143-160). Cresskill, Nueva Jersey: Hampton Press.

Hermida, Alfred (2010). Twittering the news: The emergence of ambient journalism. *Journalism Practice*, 4(3), 297-308. <https://doi.org/10.1080/17512781003640703>

Hermida, Alfred (2015). Nothing but the truth: redrafting the journalistic boundary of verification. En: Carlson, Matt y Lewis, Seth C. (Eds.). *Boundaries of Journalism: Professionalism, Practices and Participation* (21-36). Londres: Routledge.

Hermida, Alfred; Fletcher, Fred; Korell, Darryl y Logan, Donna (2012). Share, like, recommend. Decoding the social media news consumer. *Journalism Studies*, 13(5-6), 815-824. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2012.664430>

Hernández-Franco, Vicente; Muñoz-Velázquez, José Antonio y Nó-Sánchez, Javier (2016). La comunicación nos hará felices: los valores vocacionales de los futuros estudiantes de comunicación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 22 (2), 1051-1064. <https://doi.org/10.5209/ESMP.54251>

Herrera, Susana (2013). Indicaciones recurrentes en las normativas para el uso periodístico de las redes sociales. *El profesional de la información*, 22(1), 46-53. <https://doi.org/10.3145/epi.2013.ene.06>

Herrera, Susana y Requejo, José Luis (2015). Crear comunidad. La gran asignatura pendiente para los diarios en Twitter. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, 100, 108-119. <https://bit.ly/38UhipH>

Hohmann, James (2011). *10 best practices for social media: Helpful guidelines for news organizations*. <https://bit.ly/2TURaXA>

Hollings, James; Hanitzsch, Thomas y Balasubramanian, Ravi (2017). Risky Choices? Modelling journalists' perceptions of aggressive newsgathering

practices. *Journalism Studies*, 20(1), 22-39.

<https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1353431>

Holton, Avery E. y Lewis, Seth C. (2011). Journalists, social media, and the use of humor on Twitter. *The Electronic Journal of Communication*, 21(1-2).

<https://bit.ly/2IW4aWt>

Holton, Avery E. y Molyneux, Logan (2017). Identity lost? The personal impact of brand journalism. *Journalism*, 18(2), 195-210.

<https://doi.org/10.1177/1464884915608816>

Hovden, Jan Fredrik (2014). To Intervene or be Neutral, to Investigate or Entertain? National and intranational factors in the formation of Nordic journalism students' role perceptions. *Journalism Practice*, 8(5), 646-659.

<https://doi.org/10.1080/17512786.2014.894332>

Hovden, Jan Fredrik; Bjørsen, Gunn; Ottosen, Rune; Willig, Ida y Zilliacus-Tokkanen, Henrika (2009) The Nordic journalists of tomorrow. *Nordicom Review*, 30(1), 149-165. <https://doi.org/10.1515/nor-2017-0144>

Hovden, Jan Fredrik y Ottosen, Rune (2016). New Times, New Journalists? Nordic Journalism Students Entering an Age of Uncertainty. En: Hovden, Jan Fredrik; Nygren, Gunnar y Zilliacus-Tikkanen, Henrika. *Becoming a journalist. Journalism education in the Nordic countries* (51-72). Gotemburgo, Suecia: Nordicom. <https://bit.ly/2x1PIJW>

Hultén, Gunilla y Wiklund, Antonia (2016). Perfect Profession. Swedish Journalism Students, Their Teachers, and Educational Goals. En: Hovden, Jan Fredrik; Nygren, Gunnar y Zilliacus-Tikkanen, Henrika. *Becoming a journalist. Journalism education in the Nordic countries* (93-110). Gotemburgo, Suecia: Nordicom. <https://bit.ly/2x1PIJW>

Humanes, María Luisa y Roses, Sergio (2014). Valoración de los estudiantes sobre la enseñanza del Periodismo en España. *Comunicar*, 21(42), 181-188. <https://doi.org/10.3916/C42-2014-18>

Igartua Perosanz, Juan José (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.

Iglesias, Mar y González-Díaz, Cristina (2012). Radiografía del consumo de medios de comunicación en estudiantes universitarios. *Icono 14*, 10(3), 100-115. <https://doi.org/10.7195/ri14.v10i3.212>

Ingram, Mathew (2011). *News editors still don't want journalists to be human*. Gigaom. <https://bit.ly/2TVPZXO>

Jaakkola, Maarit (2019). Finland: Two academic paths into journalism—the dual model of journalism education. En: Novak, Eva (Ed.). *Accreditation and Assessment of Journalism Education in Europe: Quality Evaluation and Stakeholder Influence* (15-32). Baden-Baden: Nomos.

Jansen, Bernard J.; Zhang, Mimi; Sobel, Kate y Chowdury, Abdur (2009). Twitter Power: tweets as electronic word of mouth. *Journal of the American Society for Information Science*, 60(11), 2169-2188. <https://doi.org/10.1002/asi.21149>

Jones, Daniel E. (1997). Investigació sobre comunicació social a l'Espanya de les autonomies. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 21, 101-120. <https://bit.ly/3b7Q4NJ>

Ju, Alice; Jeong, Sun H. y Chyi, Hsiang Iris (2014). Will Social Media Save Newspapers? *Journalism Practice*, 8(1), 1-17. <https://doi.org/10.1080/17512786.2013.794022>

Kaplan, Robert M. y Saccuzzo, Dennis P. (1982). *Psychological testing. Principles, Applications and Issues*. Monterrey, California: Brooks/Cole.

Kovats, Ildiko (1998). Hungarian Journalists. En: Weaver, David H. (Ed.). *The global journalist: News people around the world* (257-276). Cresskill, Nueva Jersey: Hampton Press.

Kuhn, Thomas (1962). *The structure of scientific revolutions*. Chicago: University of Chicago Press.

Lamuedra, María (2007). Estudiantes de Periodismo y prácticas profesionales: el reto del aprendizaje. *Comunicar*, 28, 203-211. <http://bit.ly/iikfNY6>

Lasorsa, Dominic L.; Lewis, Seth C. y Holton, Avery E. (2012). Normalizing Twitter: Journalism practice in an emerging communication space. *Journalism Studies*, 13(1), 19-36. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2011.571825>

Lave, Jean y Wenger, Etienne (1991). *Situated learning. Legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.

Le Blanc, Alexis y Laguerre, Francis (2001). Significations des incertitudes des lycéens À l'égard du futur: Rôle des valeurs du travail et des processus de valorisation relative des domaines de vie. *L'orientation Scolaire et Professionnelle*, 30(1), 9-28. <https://doi.org/10.4000/osp.5675>

Lema, Isabel y Meira, Pablo Ángel (2005). La responsabilidad social del periodista ante la catástrofe ambiental: el Prestige como elemento motivador y concienciador. En: Romay, José y García-Mira, Ricardo (2005) (Coords.). *Psicología social y problemas sociales - Psicología ambiental, comunitaria y de la educación*, 5 (139-146). Madrid: Biblioteca Nueva.

Lewis, Seth C. (2012). The tension between professional control and open participation. *Information. Communication & Society*, 15(6), 836-866. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.674150>

Ley Orgánica 2/1997, de 19 de junio, reguladora de la cláusula de conciencia de los profesionales de la información. <https://bit.ly/2XyeknI>

Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno. <https://bit.ly/3daOHj6>

Lim, Jeongsub (2013). The relationships of online journalists' emotional responses to competitors with job satisfaction, workload, and perception of the quality of the news website. *Asian Journal of Communication*, 23(2), 209-224. <https://doi.org/10.1080/01292986.2012.725177>

López-García, Xosé (2010). La formación de los periodistas en el siglo XXI en Brasil, España, Portugal y Puerto Rico. *Revista Latina de Comunicación Social*, 65, 231-243. <https://doi.org/10.4185/RLCS-65-2010-896-231-243>.

López-García, Xosé (2012). La formación de los periodistas para los entornos digitales actuales. *Revista de Comunicación*, II, 178-195. <https://bit.ly/3d8DKyB>

López-Meri, Amparo y Casero-Ripollés, Andreu (2017). Las estrategias de los periodistas para la construcción de marca personal en Twitter: posicionamiento, curación de contenidos, personalización y especialización. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 8(1), 59-73. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM2017.8.1.5>

López-Vidales, Nereida y Gómez-Rubio, Leire (2014). Nuevos hábitos de los jóvenes españoles y tendencias de futuro en el consumo de radio y televisión.

Historia y comunicación social, 19, 327-340.

http://doi.org/10.5209/rev_HICS.2014.v19.45031

Machado, Elias (2005). From journalism studies to journalism theories. *Brazilian Journalism Research*, 1(1), 11-23. <https://bit.ly/2QivTF5>

Maciá-Barber, Carlos y Herrera-Damas, Susana (2010). La deontología periodística: praxis, disfunciones y retos desde la perspectiva de los profesionales de la comunicación en la Comunidad de Madrid (2006-2009). *Comunicación y Sociedad*, 23(1), 77-104. <https://bit.ly/2LYu4dN>

Marauri, Íñigo; Cantalapiedra, María José y Álvarez-Fernández, Carmen (2018). Blog y Twitter, la combinación perfecta del comunicador digital: los casos de Escolar.net, El comidista y Mi mesa cojea. *El profesional de la información*, 27(2), 349-358. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.mar.13>

Marques-Hayasaki, Paula; Roca-Cuberes, Carles y Singla, Carles (2016). New professional profiles and skills in the journalistic field. *Brazilian Journalism Research*, 12(3), 14-33. <https://bit.ly/2XIeWy7>

Marta-Lazo, Carmen y Farias, Pedro (2018). Information Quality and Trust: From Traditional Media to Cybermedia. En: Túnnez, Miguel; Martínez-Fernández, Valentín Alejandro; López-García, Xoel; Rúas-Araújo, Xosé y Campos-Freire, Francisco (Eds.). *Communication: Innovation & Quality* (185-206). Cham, Suiza: Springer.

Marta-Lazo, Carmen; González-Aldea, Patricia y Herrero-Curiel, Eva (2018). Competencias profesionales y perfiles en Periodismo demandados por las empresas. *Communication & Society*, 31(4), 211-228. <https://doi.org/10.1515/nor-2017-0144>

Marta-Lazo, Carmen; Ortiz-Sobrino, Miguel Ángel y Peinado-Miguel, Fernando (2014). Percepción del Espacio Europeo de Educación Superior de los titulados en Periodismo de la Universidad de Zaragoza y la Universidad Complutense de Madrid. En: Herrero, Javier; Toledano, Samuel y Ardèvol, Alberto. *Actas - VI Congreso Latina de Comunicación Social*. La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/3b1UAgU>

Martínez Nicolás, Manuel (2006). Masa (en situación) crítica. La investigación sobre periodismo en España: comunidad científica e intereses de conocimiento. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 33, 135-170. <https://bit.ly/2wiDvR9>

Martínez Nicolás, Manuel (2009). La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 1-14. <http://doi.org/10.4185/RLCS-64-2009-800-01-14>

Masip, Pere (2003). Presencia y uso de Internet en las redacciones catalanas. *Zer, Revista de Estudios de Comunicación*, 14, 1-8. <https://bit.ly/2Wm3ZMc>

Masip, Pere y Micó-Sanz, Josep Lluís (2009). El periodista polivalente en el marco de la convergencia empresarial. *Quaderns del CAC*, 31-32, 91-99. <https://bit.ly/2Wnoxkp>

McMane, Aralynn Abare (1998). The French Journalists. En: Weaver, David H. (Ed.). *The global journalist: News people around the world (191-212)*. Cresskill, Nueva Jersey: Hampton Press.

McQuail, Denis (2005). *McQuail's Mass Communication Theory (5th ed.)*. Londres: Sage.

Mellado, Claudia (2015). Professional Roles in News Content: Six Dimensions of Journalistic Role Performance. *Journalism Studies*, 16(4), 596-614. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2014.922276>

Mellado, Claudia; Hanusch, Folker; Humanes, María Luisa; Roses, Sergio; Pereira, Fábio; Yez, Lyuba; De León, Salvador; Márquez, Mireya; Subervi, Federico y Wyss, Vinzenz (2013). The pre-socialization of future journalists. *Journalism Studies*, 14(6), 857-874. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2012.746006>

Mellado, Claudia y Scherman, Andrés (2015). *Estudiantes de periodismo en Chile: Percepción sobre la profesión, su futuro laboral y el desempeño de los medios*. <https://bit.ly/347hFuN>

Mellado, Claudia y Van Dalen, A. (2014). Between rhetoric and practice: Explaining the gap between role conception and performance in journalism. *Journalism Studies*, 15(6), 859-878. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2013.838046>

Mensing, Donica (2010). Rethinking (Again) the Future of Journalism Education. *Journalism Studies*, 11(4), 511-523. <https://doi.org/10.1080/14616701003638376>

Metag, Julia y Rauchfleisch, Adrian (2017). Journalists' Use of Political Tweets: Functions for journalistic work and the role of perceived influences. *Digital Journalism*, 5(9), 1.155-1.172. <https://doi.org/10.1080/21670811.2016.1248989>

Molina Rodríguez-Navas, Pedro; Simelio, Núria y Corcoy, Marta (2017). Metodologías de evaluación de la transparencia: procedimientos y problemas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 818-831. <https://doi.org/10.4185/RLCS.72-2017-1194>

Monteiro, Susana; Marques Pinto, Alexandra y Roberto, Magda Sofia (2015). Job demands, coping, and impacts of occupational stress among journalists: a systematic review. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 25(5), 751-772. <https://doi.org/10.1080/1359432X.2015.1114470>

Moragas i Spà, M. de (2000). "Estructura i polítiques de comunicació". Departament de Periodisme i Ciències de la Comunicació (UAB): Universitat i periodisme. Actes de les jornades sobre continguts acadèmics i docència a la llicenciatura de Periodisme, 45-48. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

Noguera, José Manuel (2013). How open are journalists on Twitter? Trends towards the end-user journalism. *Communication & Society*, 26(1), 93-114. <https://bit.ly/2IUsvCt>

Nunnally, Jum C. (1978). *Psychometric theory (2nd edition)*. Nueva York: McGraw-Hill.

Nygren, Gunnar (2016). Journalism Education and the Profession. Socialization, Traditions and Change. En: Hovden, Jan Fredrik; Nygren, Gunnar y Zilliacus-Tikkanen, Henrika. *Becoming a journalist. Journalism education in the Nordic countries (73-92)*. Gotemburgo, Suecia: Nordicom. <https://bit.ly/2x1PIJW>

OJD (2015). Agosto 2015 - Totales - Tráfico Nacional e Internacional. <https://bit.ly/2UtPYtt>

OJD (2015). Octubre 2015 - Totales - Tráfico Nacional e Internacional. <https://bit.ly/2UtPYtt>

OJD (2016). Diciembre 2016 - Totales - Tráfico Nacional e Internacional. <https://bit.ly/2UtPYtt>

Oller, Martín; Chavero, Palmira y Ortega, Edith (2016). La percepción de los niveles de autonomía profesional de los periodistas de Ecuador. *Disertaciones: Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social*, 9(1), 61-83. <https://doi.org/10.12804/disertaciones.09.01.2016.04>

Opgenhaffen, Michaël y D'Haenens, Leen (2015). Managing Social Media Use: Whither Social Media Guidelines in News Organizations? *International Journal on Media Management*, 17(4), 201-216. <https://doi.org/10.1080/14241277.2015.1107570>

Ortega, Félix y Humanes, María Luisa (2000). *Algo más que periodistas. Sociología de una profesión*. Barcelona: Ariel.

Ortiz-Sobrino, Miguel Ángel; Peinado-Miguel, Fernando y Zapata-Palacios, Lelia (2014). Cuáles son las necesidades de los estudiantes de Periodismo para su mejor inserción en el mercado laboral. Estudio del caso de los alumnos de Ciencias de la Información de la UCM que realizan prácticas. En: Herrero, Javier; Toledano, Samuel y Ardèvol, Alberto (eds.). *Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social* (1-26). La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/2IVRy1O>

Ottovordemgentschenfelde, Svenja (2017). 'Organizational, professional, personal': An exploratory study of political journalists and their hybrid brand on Twitter. *Journalism*, 18(1), 64-80. <https://doi.org/10.1177/1464884916657524>

Pastor, María de los Ángeles (2010). Quiero ser periodista: tras las motivaciones de la profesión periodística. *Comunicar*, 17(34), 191-200. <https://doi.org/10.3916/C34-2010-03-19>

Patton, Michael Quinn (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. Newbury Park, CA: Sage Publications Inc.

Peinado-Miguel, Fernando y Fernández-Sande, Manuel (2011). Reflexión sobre la motivación de los alumnos de Grado en la elección de estudios de comunicación en las universidades de Madrid. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17(2), 383-400. http://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2011.v17.n2.38121

Peinado-Miguel, Fernando; Marta-Lazo, Carmen y Ortiz-Sobrino, Miguel Ángel (2015). Los alumnos de periodismo de la Universidad de Zaragoza y la Universidad Complutense de Madrid (España): impulso vocacional, referencias mediáticas y perspectivas profesionales. *Pangea: revista de la Red Académica Iberoamericana de Comunicación*, 6, 1-22. <https://bit.ly/2IQhknY>

Pérez-Muñoz, Salvador (2006). Relación entre las prácticas periodísticas y la inserción laboral. *Comunicación y pluralismo*, 2, 53-69. <https://bit.ly/36vtIoj>

Pérez-Serrano, María José; Ortiz-Sobrino, Miguel Ángel y Rodríguez-Barba, Dolores. (2013). Motivaciones para el acceso a los estudios de comunicación en relación a los hábitos de consumo y las referencias mediáticas. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 4(2) 189- 208. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM2013.4.2.10>

Pérez-Serrano, María José; Rodríguez-Barba, Dolores y Rodríguez-Pallares, Miriam (2014). Una mirada desde dentro. Aportaciones sobre la percepción de la profesión periodística de los alumnos de Periodismo de la Universidad Complutense de Madrid. *Comunicación y Hombre*, 11, 53-67. <https://bit.ly/3b175Jy>

Pérez-Serrano, María José; Rodríguez-Barba, Dolores y Rodríguez-Pallares, Miriam (2015). Mercado de la comunicación y estudiantes de Periodismo. Estructura de la demanda de perfiles profesionales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 209-229. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1043>.

Perlin, Ross (2011). *Intern Nation: How to Earn Nothing and Learn Little in the Brave New Economy*. Londres: Verso.

Pestano, José Manuel; Rodríguez-Wangüemert, Carmen y Del Ponti, Patricia (2011). Transformaciones en los modelos de formación de periodistas en España. El reto europeo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 17(2), 401-415. http://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2011.v17.n2.38122

Poniewozik, James (2010). CNN, Twitter and why hiding journalists' opinions is (still) a bad idea. *Time*. <https://bit.ly/38ThOnP>

Popper, Karl R. (1959). *The Logic of Scientific Discovery (2nd ed.)*. Londres: Hutchinson.

Prat, Remei y Doval, Eduardo (2003). Construcción y análisis estadístico de escalas. En: Lévy, Jean-Pierre y Varela, Jesús (Eds.). *Análisis multivariable para las ciencias sociales (44-89)*. Madrid: Pearson.

Preston, Paschal (2009). *Making the news: Journalism and news cultures in Europe*. Londres: Routledge.

Raddon, Arwen (2010). Early stage research training: Epistemology & ontology in social science research. *University of Leicester*. <https://bit.ly/33sD96p>

Real Decreto-ley 1497/1981, de 19 de junio, sobre Programas de Cooperación Educativa. *Boletín Oficial del Estado*, 175, de 23 de julio de 1981, 16.734-16.735. <https://bit.ly/2vqc4UW>

Real Decreto 1845/1994, de 9 de septiembre, por el que se actualiza el Real Decreto 1497/1981, de 19 de junio, sobre programas de cooperación educativa. *Boletín Oficial del Estado*, 249, de 18 de octubre de 1994, 32.467-32.468. <https://bit.ly/2w5Q8iv>

Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. *Boletín Oficial del Estado*, 260, de 30 de octubre de 2007, 44.037-44.048. <https://bit.ly/3dafoGf>

Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante Universitario. *Boletín Oficial del Estado*, 318, de 31 de diciembre de 2010, 109.353-109.380. <https://bit.ly/2U98qqY>

Real Decreto 1707/2011, de 18 de noviembre, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios. *Boletín Oficial del Estado*, 297, de 10 de diciembre de 2011, 132.391-132.399. <https://bit.ly/38Xvb6v>

Real Decreto 592/2014, de 11 de julio, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios. *Boletín Oficial del Estado*, 184, de 30 de julio de 2014, 60.502-60.511. <https://bit.ly/2WkNT5r>

Reese, Stephen (1999). Hacia una comprensión del periodista global. El modelo de investigación de 'jerarquía de influencias'. *Comunicación y Sociedad*, 12(2), 47-68. <https://bit.ly/3b3P2Cy>

Reese, Stephen (2007). Journalism research and the hierarchy of influences model: a global perspective. *Brazilian Journalism Research*, 3(2), 29-42. <https://bit.ly/3b7oDnu>

Reinardy, Scott (2011). Newspaper journalism in crisis: Burnout on the rise, eroding young journalists' career commitment. *Journalism*, 12(1), 33-50. <https://doi.org/10.1177/1464884910385188>

Reuters (2018). *Handbook of Journalism: Reporting From the Internet And Using Social Media*. <https://bit.ly/2xED7No>

Riffe, Daniel; Lacy, Stephen y Fico, Frederick G. (1998). *Analyzing media messages. Using quantitative content analysis on research*. Mahwah, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Rodrigo-Alsina, Miquel y Almiron, Nuria (2013). Autopercepción de la adquisición de competencias de los estudiantes de periodismo. El caso de la Universitat Pompeu Fabra. *Aula Abierta*, 41(1), 99-110. <https://bit.ly/2vtJLFb>

Rodríguez-Andrés, Roberto (2003). Características socio-demográficas y laborales de los periodistas españoles e índice de satisfacción profesional. *Ámbitos, Revista Internacional de Comunicación*, 9-10, 487-504. <https://bit.ly/2Uokzji>

Rodríguez Gómez, Eduardo F. y Sandoval-Martín, María Teresa (2016). Interés y disposición al pago por investigaciones periodísticas: ¿una solución a la crisis del periodismo? *Communication & Society* 29(1), 1- 20. <https://doi.org/10.15581/003.29.1.sp.1-20>

Roses, Sergio y Humanes, María Luisa (2014). La innovación educativa, subestimada: Análisis de la importancia que le otorgan los estudiantes de periodismo. *Historia y Comunicación Social*, 19, 479-490. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2014.v19.45148

Roshco, Bernard (1975). *Newsmaking*. Chicago: University of Chicago Press

Rosique, Gloria (2013). Los estudios universitarios de periodismo en España: la adaptación al EEES y la formación de periodistas en competencias digitales. *RIESED. Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, 1(1-2), 117-132. <https://bit.ly/2IQCzpT>

Rosique, Gloria y Barranquero, Alejandro (2015). Periodismo lento (slow journalism) en la era de la inmediatez. Experiencias en Iberoamérica. *El profesional de la información*, 24(4), 451-462. <https://bit.ly/2TY4BpG>

Safranski, Rüdiger (2010). *El mal o El drama de la libertad*. Barcelona: Tusquets.

Salamon, Errol (2015). (De)valuing intern labour: Journalism internship pay rates and collective representation in Canada. *Triple C*, 13(2), 438-458. <https://doi.org/10.31269/triplec.v13i2.573>

Salwen, Michael B.; Garrison, Bruce y Driscoll, Paul B. (2004). *Online News and the Public*. Nueva York : Routledge.

Sánchez-García, Pilar (2016). Los efectos de la primera fase del EEES en la enseñanza del periodismo en España: mayor especialización y formación práctica. *Communication & Society*, 29(1), 125-143. <https://doi.org/10.15581/003.29.1.125-142>

Sanders, Karen; Hanna, Mark; Berganza, Rosa y Sánchez-Aranda, José Javier (2008). Becoming journalists: A comparison of the professional attitudes and values of British and Spanish journalism students. *European Journal of Communication*, 23(2), 133-152. <https://doi.org/10.1177/0267323108089219>

Sarrimo, Cristine (2016). The press crisis and its impact on Swedish arts journalism: Autonomy loss, a shifting paradigm and a 'journalistification' of the profession. *Journalism*, 18(6), 664-679. <https://doi.org/10.1177/1464884915625629>

Schein, Edgar H. (1971). The individual, the organization, and the career: A conceptual scheme. *Journal of Applied Behavioral Science*, 7, 401-426. <https://doi.org/10.1177/002188637100700401>

Schelling, Friedrich (1989). *Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana*. Barcelona: Anthropos.

Scherr, Sebastian (2017). Does an Active Journalistic Role Conception Rectify Questionable Reporting Practices? Answers from a Representative Survey of Journalists in Germany. *Global Media Journal*, 15(28), 1-8. <https://bit.ly/33owASF>

Schudson, Michael (2003). *The sociology of news*. Nueva York: W.W. Norton.

Scolari, Carlos-Alberto; Micó-Sanz, Josep Lluís; Navarro-Guere, Héctor y Pardo-Kuklisnki, Hugo (2007). El periodista polivalente. Transformaciones en el perfil del periodista a partir de la digitalización de los medios audiovisuales catalanes. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*, 25, 37-60. <https://bit.ly/2UoFwKT>

Segarra, Jesús; Páramo, Patricia y Puebla, Belén (2012). Jóvenes emprendedores y sus proyectos de comunicación en la red: estudio de caso de Periodistas en potencia y Portal del sur. *adComunica*, 12, 39-61. <https://bit.ly/2WjL4S2>

Shardlow, Mignon (2009). *Becoming a journalist: A study of professional identity formation*. Tesis doctoral. Perth, Australia: University of Western Australia.

Shoemaker, Pamela J. y Reese, Stephen D. (1996). *Mediating the message: theories of influences on mass media content*. Nueva York: Longman. <https://bit.ly/39TQvex>

Sierra, Javier (2010). Competencias profesionales y empleo en el futuro periodista. El caso de los estudiantes de Periodismo de la Universidad San Pablo CEU. *Icono14*, 8(2), 156-175. <https://doi.org/10.7195/ri14.v8i2.274>

Smith, M. Brewster; Bruner, Jerome S. y White, Robert W. (1956). *Opinions and personality*. Nueva York: Wiley.

Soengas Pérez, Xosé; Rodríguez-Vázquez, Ana Isabel y Abuín, Natalia (2014). La situación profesional de los periodistas españoles: las repercusiones de la crisis en los medios. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, 104-124. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2014-1003>

Splichal, Slavko y Sparks, Colin (1994). *Journalists for the 21st Century: Tendencies of professionalization among first-year students in 22 countries*. Norwood: Ablex Publishing.

Standing, Guy (2011). *The Precariat: The New Dangerous Class*. Londres: Bloomsbury Academic.

Suárez-Villegas, Juan Carlos (2015). Aspectos éticos y deontológicos de la actividad periodística online. Su percepción por los profesionales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 91-109. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1036>

Suárez-Villegas, Juan Carlos y Cruz-Álvarez, Jesús (2015). Cambios en los patrones de consumo entre los estudiantes de periodismo: de prosumidores mediáticos a profesionales de la información. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 21(1), 615-628. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.n1.49114

Tandoc Jr., Edson C. y Vos, Tim P. (2016). The journalist is marketing the news: Social media in the gatekeeping process. *Journalism Practice*, 10(8), 950-966. <https://doi.org/10.1080/17512786.2015.1087811>

Tapia, Claude (1994). *Intégrer les jeunes dans l'entreprise*. París: Les éditions d'organisation.

Teddlie, Charles y Tashakkori, Abbas (2009). *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. California: Sage Publications Inc. <https://bit.ly/2vyPSso>

Tejedor-Calvo, Santiago y Cervi, Laura (2017). Análisis de los estudios de Periodismo y Comunicación en las principales universidades del mundo. Competencias, objetivos y asignaturas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 1.626-1.647. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1238>

Tobón, Sergio; Pimienta, Julio H. y García, Juan Antonio (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México DF: Pearson.

Torres-Quiroga, Sonia Milena (2016). Factores que inciden en la motivación de los estudiantes para continuar estudiando Comunicación Social-Periodismo. *Revista Praxis*, 12(1), 8-20. <https://doi.org/10.21676/23897856.1839>

Tuchman, Gaye (1978). *Making news: A study in the construction of reality*. Nueva York: Free Press.

Túñez, Miguel (1999). *Producir noticias. Cómo se fabrica la realidad periodística*. Santiago de Compostela: Tórculo.

Túñez, Miguel (2009). Jóvenes y prensa en papel en la era Internet. Estudio de hábitos de lectura, criterios de jerarquía de noticias, satisfacción con los contenidos informativos y ausencias temáticas. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 15, 503-524. <https://bit.ly/3b5BPZR>

Túñez, Miguel (2012). Los periódicos en las redes sociales: audiencias, contenido, interactividad y estrategias comerciales. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 18(1), 221-239. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.n1.39367

Túñez, Miguel y Martínez-Solana, María Yolanda (2014). Análisis del impacto de la función, las actitudes y las condiciones laborales del periodista en la producción de noticias: Hacia un periodismo de empresa. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*, 19(36), 169-182. <https://bit.ly/3a1xAP8>

Udías, Clarisse (2006). El mercado de las prácticas. En: FAPE. *Periodistas*, 5 (35-40). <https://bit.ly/33pxxdp>

Universidad Complutense de Madrid (2017). *Reglamento de prácticas académicas externas de la Universidad Complutense de Madrid*. <https://bit.ly/39WyUmk>

Universidad de Málaga (2013). *Normativa de prácticas externas de la Universidad de Málaga*. <https://bit.ly/2QiHaoT>

Universidad de Málaga (2014). *Convenio de cooperación educativa entre la universidad de Málaga y la empresa/institución para la realización de prácticas externas de estudiantes universitarios*. <https://bit.ly/2Ub6NJm>

Ure, Mariano (2013). Dilemas Éticos y Modelos Deontológicos para el Periodista Usuario de Medios Sociales. *Cuadernos.info*, 32, 67-76. <https://doi.org/10.7764/cdi.32.492>

Van Maanen, John, y Schein, Edgar H. (1979). Toward a Theory of Organizational Socialization. *Research In Organizational Behavior*, 1, 209-264. <https://bit.ly/2IUAY29>

Vilović, Gordana; Majstorović, Dunja y Erceg, Inja (2018). Journalism Students in Croatia: their Motivation, Expectations, Satisfaction, and Aspirations. *Medijska istrazivanja: znanstveno-strucni casopis za novinarstvo i medije*, 24 (2), 31-47. <https://doi.org/10.22572/mi.24.2.2>

Wahl-Jorgensen, Karin; Williams, Andrew; Sambrook, Richard; Harris, Janet; García-Blanco, Iñaki; Dencik, Lina; Cushion, Stephen; Carter, Cynthia y Allan, Stuart (2016). The Future of Journalism: Risks, threats and opportunities. *Journalism Studies*, 17(7), 801-807. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1199486>

Walgrave, Lode (1992). *Délinquance systématisée des jeunes et vulnérabilité sociétale*. Ginebra: Méridiens-Klincksieck.

Weaver, David H. (1998). Journalists around the world: Commonalities and differences. En: Weaver, David H. (Ed.). *The global journalist: News people around the world* (455-480). Nueva Jersey: Hampton.

Weaver, David H. (Ed.) (1998). *The global journalist: News people around the world*. Cresskill, Nueva Jersey: Hampton Press.

Weaver, David H. y Wilhoit, G. Cleveland (1986). *The American journalist: a portrait of U.S. news people and their work*. Indiana: Indiana University Press.

Weaver, David H. y Willnat, Lars (Eds.) (2012). *The Global Journalist in the 21st Century: News People around the World*. Nueva York: Routledge.

Weaver, David H. y Willnat, Lars (2016). Changes in U.S. Journalism. How do journalists think about social media? *Journalism Practice*, 10(7), 844-855. <https://doi.org/10.1080/17512786.2016.1171162>

Weber, Max (1978). *Economy and society*. Berkeley: University of California Press.

Wenger, Etienne (1998). *Communities of Practice. Learning, meaning and identity*. Cambridge: Cambridge University Press.

Williams, Amanda; Guglietti, Maria Victoria y Haney, Sally (2017). Journalism students' professional identity in the making: Implications for education and practice. *Journalism*, 19(6), 1-17. <https://doi.org/10.1177/1464884917692344>

Willig, Ida (2016). «We All Think the Same». Internships, Craft and Conservation. En: Hovden, Jan Fredrik; Nygren, Gunnar y Zilliacus-Tikkanen, Henrika. *Becoming a journalist. Journalism education in the Nordic countries* (39-50). Gotemburgo, Suecia: Nordicom. <https://bit.ly/2x1PIJW>

Wimmer, Roger D. y Dominick, Joseph R. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch.

Wolf, Mauro (1991). *La investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas*. Barcelona: Paidós.

Wu, Wei y Weaver, David H. (1998). Making Chinese Journalists for the Next Millennium: The Professionalization of Chinese Journalism Students. *International Communication Gazette*, 60(6), 513-29.
<https://doi.org/10.1177/0016549298060006004>

Zhu, Jian-Hua; Weaver, David H.; Lo, Ven-Hwei; Chen, Chongshan y Wu, Wei (1997). Individual, Organizational, and Societal Influences on Media Role Perceptions: A Comparative Study of Journalists in China, Taiwan, and the United States. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 74(1), 84-96.
<https://doi.org/10.1177/107769909707400107>



Chapter V. Thesis abstract

I. Introduction

The chronic weakness of the media —and newspapers in particular—, still looking for the ideal business model to ensure the full profitability of the industry, has led to a situation in which the companies depend more and more on the advertisers. Thus, national and international journalists have denounced important limitations to their autonomy, most of them coming from higher-ups of their own companies, who act not in defense of their interests but of the stakeholders', who are, according to the surveys, the greatest beneficiaries of this relaxation of the good professional practice (see APM, 2009-2019; Espino-Sánchez, 2016; Greene, 2017; Oller, Chavero y Ortega, 2016; Sarrimo, 2016). There are a series of eloquent figures that exemplify this phenomenon: 80% of the Spanish journalists claim to have carried out “favorable information coverage in exchange for funding”, three out of four have suffered different sorts of pressures —the majority of them end up yielding to them, sometimes not even showing signs of opposition— and an increasingly wide sector resorts to self-censorship to avoid these uncomfortable situations (APM, 2019).

Even though the newsrooms are —necessarily— the place where this deterioration of the journalistic product occurs, as journalists themselves

recognize and denounce (Gómez-Mompart, Gutiérrez-Lozano and Palau, 2015), it is also in them where most of the future generations are trained, as APM (2005-2019) has documented during the last 15 years. The vast majority of professionals who work as journalists today have, at some point, been university students carrying out their first internships in media companies. The number of former interns has only enlarged since the historical series began, hence highlighting the importance of this training period —sponsored and supervised by the university— in the future job prospects of university students.

In the newsrooms, students live the so-called professional socialization process (Gravengaard and Rimestad, 2014). The acquisition of certain fundamental habits in their development as professionals takes place tacitly and uses the experiences and, ultimately, the routines followed by these new members of the community, who assume or discard certain ways of proceeding depending on the result of their previous performances (Lave and Wenger, 1991). In other words, students reconfigure their *professional culture* through their *media routines*.

The newsrooms constitute, in any case, the last step in the professional socialization process, which begins during the childhood and intensifies, according to most authors, at the university, one of the most relevant socializing agents. Throughout this stage, also known as *pre-socialization* (Mellado et al., 2013), students begin to shape their ideas on journalism and to broadly develop what will be their future professional culture or identity (Hanitzsch, 2007; Williams, Guglietti and Haney, 2017).

Therefore, the university plays a double role: firstly, a purely formative one that consists of fostering students' traits for their future professional development—the *pre-socialization* process—; and secondly, one of facilitating their first internships, now transcendental in their future job consolidation—the *socialization*—, although initially conceived as also merely formative, since no employment relationship is established between the host institutions and the students benefiting from the program (see Royal Decree 592/2014, of July 11).

However, this last premise is far from being fulfilled in practice, as the limited available academic literature has criticized discontinuously: Cantalapiedra, Coca and Bezunartea (2000); Blanco (2005); Caro-González and Jiménez-Marín (2006); Lamuedra (2007); Ortiz-Sobrino, Peinado-Miguel and Zapata-Palacios (2014); Pérez-Serrano, Rodríguez-Barba and Rodríguez-Pallares (2015); García de Madariaga and Arasanz (2019)... Students not only systematically exceed the hour caps stipulated by the universities, thus further precarizing the already precarious state of the journalistic profession, but also perform tasks that transgress its foundational values. All this happens with the salute of the university, which allows this deformation of the good professional practice to affect the fragile group of students, immersed in a training phase considered particularly sensitive for the shaping of their professional identity (Pestano, Rodríguez -Wangüemert and Del Ponti, 2011).

In this worrying context where all the findings point to a problem entrenched within university education—which, however, is not reflected in an academic profusion up to the situation—, we planned the realization of this doctoral thesis, designed as a comprehensive work of Journalism students' experience from the beginning of their studies to their completion. The structure revolves around two large blocs:

1. The first bloc, about *pre-socialization*, examines the professional culture of Journalism students —especially their ideas about the profession and their ethical ideology— from first to fourth year, based on a three-year-long survey with multiple takes. In this bloc, it is also especially necessary to reflect the students’ satisfaction with their program and on how it affects their vocation as journalists.

2. The second bloc, about *socialization*, gathers the first internship experiences of third and fourth year students, and specifically measures their professional routines, the conditions of their internships and the way in which the training adjusts their formative role. This bloc also includes an analysis of the legal framework and the regulations that modulate internships in Spain.

With this structure, we mainly intended to cover, in a panoramic way, the experience of Journalism students within the itinerary set by the universities — from training in classrooms to the first contact with the profession— and the way in which it may affect their future access to the working life and, with it, the future of the journalistic profession.

The two research questions that therefore articulate this work are:

RQ1. What are Journalism students’ ideas and visions on the profession and how do they evolve throughout their four-year program?

RQ2. How are their first professional experiences via internships?

2. Methodology

The methodology epigraph was divided into two parts, each of them corresponding to one of the main blocs that structure the thesis.

2.1. Professional culture

Initially, the objective was set to launch a survey in the 18 public universities that offered the Journalism program during the 2017-2018 academic year, but the difficulties in obtaining a decent amount of responses telematically forced to choose two sampling points in which the questionnaire would be distributed manually. The selected universities were Complutense University of Madrid (UCM), located in the capital and the one receiving the largest number of students every year —660 new students enrolled in the first course—, and University of Malaga (UMA), with a modest size —130 new seats offered each year for fresher students—, whose attributes can be compared to those of any other peripheral university.

In this project it was also decided that, unlike the usual methods of previous studies, the questionnaire would be administered to the same group of students throughout several years, thus achieving a diachronic view that distanced itself from the usual comparisons between different groups from different courses.

To cover all the possible spectrum with the three-year time limit the thesis project had, we resolved to extend the survey to two classes: the first one, or group 'A', would be followed up between the first and third year; with the second one, or group 'B', we would do the same during their pass from second to fourth. The surveys were programmed during the first semester in

consecutive years. The first one took place between September and December 2017; the third and last one, between the same months of 2019.

The final database was made up of 3,652 files, which were used as required by each of the works proposed. 64.0% of the responses corresponded to women, and 36.0% to men. The UCM was the one with the highest number of responses (58.1%), followed by UMA (14.6%). Regarding the group, the figures were somewhat more even: 50.3% belonged to 'A' and the remaining 49.7% belonged to 'B'. The first year was the most prolific in terms of the number of questionnaires received: 44.4%, compared to 34.2% in the second and 21.1% in the third, in line with other similar studies (Hanna and Sanders, 2007).

2.2. Media routines

This bloc includes two surveys about media internships —the first one of an exploratory nature and the second one expanding the results and the explanatory capacity of its predecessor—, the analysis of the internship regulations and a review of the assessment system of the internship subjects.

2.2.1. First survey on media internships

In this first study we chose the Journalism students doing their internships in Málaga as study population. As it was not possible to obtain an accurate census of the total amount of collaborating entities or the number of students that each of them hosted, the sample was limited to the interns training in the main media outlets in Málaga, according to the usual objective parameters in this kind of studies: number of readers and website traffic.

The selected media outlets were *Diario SUR* (eight interns), *Málaga Hoy* (eight), *La Opinión de Málaga* (five) and *El Mundo* (two) within print press; Cadena SER (four), OndaCero (three) and Cadena COPE (two) within radio stations; and Europa Press (four) and EFE (two) within news agencies. The main television stations allocated in Málaga, Televisión Española and Canal Sur, weren't included in the sample since no interns trained in them during the period analyzed.

The number of responses received was 33 out of 38, thus reaching a response rate of 86.8%.

2.2.2. Second survey on media internships

After this first exploratory study of the internships in Malaga, an expansion was considered in order to introduce new variables and direct the focus to other territories, thus intending to provide a more complete overview of the internship panorama in Spain. In this case, following a continuity line with previous works, we decided to choose the Complutense University of Madrid and the University of Malaga as sampling points.

The questionnaire was sent via email in two waves: the first took place on October 15, 2018; the second, seven days later, on October 22, 2018. Only those students that had carried out extracurricular internships throughout the past year (2017-2018) were asked to answer the questionnaire.

The data collection process was completed on November 5, 2018, two weeks after sending the last email. By then, a total of 210 responses had been obtained, 161 corresponding to UCM students —reaching 25.5% of the students who did

internships— and the remaining 59 belonging to UMA students —66.3% of the total.

2.2.3. Analysis of media internship regulations

For the study of the internship regulations, it was decided that the ideal method to collect the data would be the application of a content analysis sheet to the documents of the 36 universities (19 public, 17 private) that offered the Journalism program in Spain.

In the absence of a previous reference model, the analysis sheet used had to be prepared *ad hoc*, basing it on the articles that, according to a previous and thorough examination of the regulations, reflected greater discrepancies between universities. The main variables measured were maximum duration of the internships, minimum remuneration, maximum training hours per day, compatibility with all the other academic activities and level of transparency.

2.2.4. Analysis of the media internship assessment systems

Finally, a content analysis sheet was also developed to study the assessment systems included in the teaching guides of all the internship subjects — considering only universities with Journalism program. The obstacles found in accessing the guides of the private centers —which, unlike the public ones, do not publish detailed information about the units on their respective websites— forced to exclusively limit the analysis to the public sector. As a result, we analyzed the guides of 14 public universities, which contributed a total of 16 subjects.

The variables of interest for this work were type and amount of assessment criteria included in the guides and percentage of the grade assigned by company and university tutor.

3. Summary of results

In this thesis by compendium of publications, a total of twelve works —eight journal articles and four book chapters— are presented to endorse the academic activity developed over the last four years. Out of the twelve papers, six correspond to the first bloc, about Journalism students' professional culture, and six to the second one, regarding media internships. This corpus is completed with sixteen additional contributions to international conferences that, although not constituting part of the compendium, serve as a complement to the results section: ten of them belong to the professional culture bloc and six to the media internships one. The thematic unity is justified through the already explained pre-socialization–socialization axis.

The epigraph of results includes the full texts of all twelve contributions:

I. García-Borrego, Manuel y Farias, Pedro (2018). Ética positiva y ética negativa: una propuesta metodológica para el estudio de la cultura periodística. *RISTI*, *E16*, 196-209. <https://bit.ly/33rjaoE>

In this first work, published in *RISTI*, we proposed a new conception of journalism ethics —the *negative ethics*, understood as the tolerance towards the transgressions of professional autonomy that impede an optimal praxis of journalism—, a necessary counterpart of *positive ethics*, which would

correspond to that used in most papers about professional culture. Various descriptive and advanced statistical analysis techniques are applied to the results —internal consistency with Cronbach's alpha, reduction of dimensionality via exploratory factor analysis and cluster analysis— in order to test the validity of the proposed model and extract the main profiles according to the students' ethical ideology.

The questionnaire proved a noteworthy internal consistency ($\alpha=0,736$) and showed three different dimensions after the exploratory factorial analysis: *idealism*, *possiblism* and *pragmatism*. The cluster analysis highlighted four main profiles according to the ethical attitudes: the *autonomist-individualist*, the *classical idealist*, the *possibilist-finalist* and the *office worker*. In addition to catching a glimpse of what can be expected from future professionals, the reliability of the instrument permits a subsequent application to different social groups in order to develop the knowledge of professional culture.

2. García-Borrego, Manuel y López-Martín, Álvaro (2020). La cláusula de conciencia vista por los futuros periodistas: la relación entre derecho y responsabilidad al no firmar una noticia. En: Suárez-Villegas, Juan Carlos y Marín-Conejo, Sergio. *Ética, comunicación y género: Debates actuales* (160-171). Madrid: Dykinson.

This book chapter is an extension of one of the variables from the previous work about *negative ethics*: the one related to the conscience clause and the journalists' responsibility for what they write, regardless of whether they sign the pieces or not. A descriptive analysis work segregated by the student's home university was carried out on the epigraph of results, as well as a regression

analysis to determine to what extent —besides the university of origin— other independent variables such as course, age or gender affect their ideas.

The findings show that, independently of the year, faculty or gender, students generally hold journalists responsible for all the contents they produce, even if they are only following orders and do not place their signature on them. The linear regression analysis indicated that this perception is more pronounced in men, in older students and in those from certain peripheral universities.

3. García-Borrego, Manuel; Farias, Pedro y Paniagua-Rojano, Francisco Javier (2018). Límites en el uso profesional de las redes sociales: el perfil de los futuros periodistas. *RISTI, E16*, 94-107. <https://bit.ly/38VEwvQ>

This new piece for *RISTI* focuses on the students' views on what constitutes an appropriate use of social media from a journalistic point of view. This time, the research is framed within the works that address the progressive media regulations on the public activity of their employees, thus giving professional autonomy a central role in the paper. An exploratory factor analysis to identify the main latent dimensions, basic descriptive statistical techniques to outline the different student profiles and a multiple linear regression analysis were applied to the data matrix of 14 variables.

The questionnaire proved a strong internal consistency ($\alpha=0,866$). The EFA showed four different dimensions according to the type of social media activity: the *controversial* use, the *critical-informative* use, the *identity* use and the *personal* use. The use that gathered greater approval was the personal —commenting, sharing anecdotes, talking about work— and the least supported was the controversial —using politically incorrect expressions, arguing with other

users...—. Furthermore, male students and those interested in political journalism were more inclined to defend their right to express themselves limitlessly in this kind of spheres. This paper reinforces the theoretical bases and provides new instruments for studies regarding professional autonomy and public profiles in the digital environment.

4. García-Borrego, Manuel (2019). La visión pesimista de los alumnos de Periodismo ante el estado actual de la profesión: condiciones mejorables, falta de ética y escaso impacto social. En: Jiménez Pérez, Elena; Del Valle Mejías, María Elena y Felipe Morales, Andrea. *Los nuevos retos en Ciencias sociales, Artes y Humanidades* (149-164). Barcelona: Gedisa.

Along with students' ideas on professional ethics and the desirable autonomy in social media, this book chapter for Gedisa deals with their vision on the media industry, one of the most determining elements of professional culture. In addition, a comparison is drawn for the first time between first and second year students, thus seeking to obtain a more intergenerational perspective. More specifically, the work measures the Journalism students' impressions and general changes with respect to four variables: vocation, perceptions on the media industry, perceived coincidence between university and media ideals and responsibility attributed to the different actors in case of transgression in the journalism ideals.

The responses show a considerable feeling of negativism in students' opinions: their visions on the media performance, average professional ethics and autonomy are far from good, and their expectations to have a job or an internship period with acceptable working conditions remain low —especially

in women. According to them, the responsibility for this bad performance lays primarily on media owners and managers. The results of this work raise questions primarily linked to how the future students will face these dilemmas once they enter a newsroom or the role of the university in the socialization process.

5. García-Borrego, Manuel; López-Martín, Álvaro y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evolución de la satisfacción con el grado en Periodismo: un estudio longitudinal a dos promociones de alumnos. *RISTI*, E26, 83-95. <https://bit.ly/2xO9eui>

Two years after the first works on Journalism students' professional identity, already disposing of a second and third take of the survey to the same group of students, this publication for *RISTI* studies how their vision on the profession evolves and particularly how this conditions their satisfaction with the Journalism degree, along with all the other factors that may determine it, such as perceptions on the teachers. Possible explanatory variables of the changes included items related to the media performance and those purely attached to higher education, in addition to other key elements for this thesis, such as internship experience or course of enrolment.

The results show a favorable assessment of the teachers (M=6.56 out of 10) — even better than their own (M=5.63)—, although they consider their ability to provoke changes in students very limited (M=5.53) and the coincidence between their ideals and those applied in the newsrooms low (M=4.60). The degree of satisfaction with their program reaches an average of 5.58 points, although a quarter of the students don't consider it a necessary step to work in a

newsroom. The main predictors of their decreasing satisfaction with the program were the perception of their teachers and their ideals, the academic year, the assessment of their fellow students and the age.

6. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas. *Vivat Academia*, 154.

Finally, to conclude the studies on the evolution of Journalism students throughout their time at the university, we approach how their professional vocation is transformed between their first and last year. The article has a first purely descriptive part that reflects their changes in the will to work as a journalist and a second in which, based on a linear regression analysis, we delve into the main explanatory variables of their changes in vocation.

The results show a loss in the motivation of both groups: the most vocational students diminish around 30%, while the most discontent increase between 71% and 347% depending of the course. This is aggravated by the growing pushfulness of corporate communications and the high abandon rate of the survey, which tends to reflect disinterest in journalism as a profession. The regression analysis (adjusted $r^2 = 0.151$) indicated that the will of being a journalist was determined by other factors besides the course, such as satisfaction with the degree (the less satisfied are also less motivated) or area of interest (higher motivation in Sports, lower in Culture). Internship experience, perceptions on the media performance and age also had a minor impact.

On the other hand, the contributions to bloc 2, about media internships routines, are:

7. García-Borrego, Manuel y Roses, Sergio (2016). Rutinas profesionales de los becarios de Periodismo: el caso de Málaga. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*, 21(41), 155-169. <https://doi.org/10.1387/zer.17267>

This article published in *Zer* constitutes the first antecedent of the doctoral thesis and reopens the line of research on media internships, which hadn't given rise to any new empirical pieces since 2007. With a sample of 33 internship students training in Malaga's main media outlets, we examined their professional routines both inside and outside the newsrooms, this way verifying to what extent teleworking is established even during internships. The main variables of this contribution are the number of pieces carried out by the students, the tasks complementary to writing they carried out, the different work environments in which they developed their activity and the devices and social media they used for it.

The results indicated that students spent over six daily hours to their internships, in the newsroom or out of it, as teleworking is widespread in the majority of the collective. They also produced around three daily pieces, generally multimedia. Furthermore, 20% of the trainees didn't read the newspaper daily and 85% used social media for professional purposes, an indication of a renewed praxis for young journalists with their sources and audience.

8. García-Borrego, Manuel; Roses, Sergio y Farias, Pedro (2017). Condiciones de las prácticas profesionales en medios de comunicación: un estudio empírico. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 430-452. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1173es>

This work, appeared in *Revista Latina de Comunicación Social*, expands the findings of the previous article for *Zer*, delving into the routines and conditions of the internships and their correspondence with the national and university regulations. The new variables of interests are total internship experience, remuneration, workload, type of schedule assigned, frequency with which they exceed their working hours and levels of satisfaction with the internships, in general and with the conditions in particular.

In the epigraph of results, it is noted that 85% of the interns affirm they systematically work overtime, their workload being almost comparable to that of senior professionals. Despite these conditions, satisfaction among interns is high, and it increases when they perceive the company values this kind of commitment. However, interns' satisfaction diminishes as their experience increases. The results question the formative role of internships and indicate that students' behaviors and attitudes could be explained by their expectations of job placement in the company.

9. Gómez-Calderón, Bernardo; García-Borrego, Manuel y Fernández-Sande, Manuel (2019). Las prácticas extracurriculares en el grado en Periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos. *El Profesional de la Información*, 28(6), 1-11. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10>

Two years after the papers in *Zer* and *Latina*, this contribution for *El Profesional de la Información* updates and expands the available data on the University of Malaga and opens the focus to the Complutense University of Madrid, thus making it possible to establish a comparison between different national faculties, to extract common patterns and to test new variables with which the knowledge on media internships can be broadened. Among the variables considered are, together with the basic registration data (remuneration, hourly dedication, workload, period of the year in which they internships took place, type and size of the company), others such as frequency of contacts with the tutors, frequency with which they carry out unprofessional or unethical tasks and attitude towards them —linking back with the works on ethical ideology from the professional culture bloc—, elements that condition their professional practice, levels of satisfaction with the internships or job aspirations within a five-year period.

The results present an asymmetric internship system: among other findings, the training conditions depend on factors such as the type and size of the company or the section where the students are allocated; the supervision is dissimilar, with company tutors being much more dedicated than the academic ones, who are hardly known by the interns; and more than half of the students have been compelled to sign pieces they find unethical or barely professional.

10. García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo y Farias, Pedro (2020). Las normativas de prácticas de las universidades públicas españolas con grado en Periodismo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 26(3), 963-974. <https://doi.org/10.5209/esmp.66588>

Parallel to the purely empirical studies, we carried out this content analysis on the internship regulations of the 18 Spanish public universities that offer the journalism program, seeking to provide a more panoramic perspective of the conditions in which these training stays take place throughout the country. The main variables of the paper, published in *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, are maximum duration of the internships, minimum financial endowment, type of compatibility regime with the studies and maximum training hours per day.

Among other results, it is observed that only 27.8% of the universities establish remuneration for the internships, and although the majority sets a cap for the sessions (from 4 to 8 hours), 44.4% of the institutions let the companies be the ones to set the schedules of the students. Considering the payment-schedule axis, the internships are classified into four groups (guarantors, remunerative with limited regulation, non remunerative with limited regulation and deregulated).

II. García-Borrego, Manuel y González-Vázquez, Jorge (2020). *¿Cómo de transparentes son las normativas de prácticas en empresas? Una revisión de las universidades públicas y privadas con grado en Periodismo*. En: Segarra-Saavedra, Jesús; Hidalgo-Marí, Tatiana y Herrero-Gutiérrez, Javier. *Innovación y Comunicación: retos docentes para la transferencia del conocimiento (191-208)*. Madrid: Fragua.

As a last contribution to the study of the internship regulations, this book chapter for Fragua analyzes the transparency —a key aspect in guaranteeing the correct development of the internships— of all the 36 public and private

universities. Among the variables included in the content analysis sheet are: dating and updating of the documents, type of distribution of the information or accessibility of the regulations. The results are subjected to a descriptive statistical analysis, and then normalized to create a composite index with which we could classify universities according to their degree of transparency.

Despite the variety of the results, it can be perceived that, in general terms, the level of transparency of the universities is mediocre, even though public institutions obtain somewhat better scores, as most of them have developed their own specific regulations and offer a more updated, clear and accessible information, especially regarding the conditions of the internships. This study allows the detection of the main aspects that must be reformed in such a central pillar of university training.

12. García-Borrego, Manuel y Córdoba-Cabús, Alba (2020). Evaluación de las prácticas curriculares en el grado en Periodismo: de los sistemas cerrados a los compartidos entre universidad y empresa. En: Huerta-Viesca, María Isabel; Rodrigo-Martín, Luis y Padilla-Castillo, Graciela. *Nuevos enfoques para la docencia universitaria (157-172)*. Madrid: Pirámide.

In view of the fact that extracurricular internships show a clearly dysfunctional behavior, this book chapter for Pirámide compares and describes the assessment systems of all the internship subjects in Spanish public universities, trying to observe whether the teaching guides of these matters included as a unit within the Journalism programs also show this inclination to favor the preferences of the host institutions. The variables measured were number and type of assessment elements and weight of each of the tutors in the final grade.

The analysis shows that most of the universities base the grades on the reports made by student and company tutor —mandatory according to the royal decree that regulates internships— and only a few of them add a third element. The tutor of the company has a variable weight: his assessment is taken into account in 50% of the centers studied, in all of which —except from one— they have sufficient capacity to decide for themselves if the student passes or fails. This implies a transfer of the teacher’s competences to an external entity with different purposes —as seen in the literature— that raises certain doubts about the development of the curricular internships.

4. Conclusions

With this final approach to the curricular internships we have provided an answer to the eight objectives initially arranged for this thesis. In summary, we have gone through the presocialization process of Journalism students, starting at the beginning of their studies and ending with their first professional contact as interns. The scenario depicted may offer reasons for pessimism: students exhibit a considerable dissatisfaction both with their studies and the performance of the media industry. As a probable result of that, they tend to either abandon their studies, lose their original motivation to become a journalist or adopt a certainly cynical version of the profession where job stability prevails over ideals. This phenomenon is already noticed in the first years but seems to perpetuate over the courses, perhaps even intensify if we take into account that the most disenchanted individuals have disappeared from the sample.

The internship experience adds up to this clouded conjuncture. Students suffer during their training process the same pressures and constraints as senior journalists, and face quandaries that, in a way, are sponsored by the university. Most of them have had to yield to the implacable logic of the current media market, signing pieces they felt uncomfortable with or undertaking tasks perceived as morally or ethically incorrect. That explains why the majority of the interns wish to keep pursuing a career in journalism but, preferably, in a different institution, which raises a necessary but unappealing question: does that ideal company really exist? Will they ever reach it? To what extent can they change this dysfunctional media ecosystem, and to what extent will the media ecosystem change them? Future studies will need to address the answer to these inquiries.

It seems clear that, in any case, universities must set an example and endeavor to ensure that the internships don't entail a discouraging and dispiriting experience. In this sense, there is an obvious room for improvement, favoring varied employment alternatives, ensuring compliance with the regulations and working to build a stronger society via the media. But this will only come to realize through a communal effort: there are matters that neither the educators, nor the academic supervisors nor the goodwill of company managers alone have the ability to correct.