



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Facultad de Ciencias de la Comunicación

**Tesis Doctoral**

**Aproximación al funcionamiento de  
las redes de conocimiento desde  
un enfoque comunicativo:**

Estudio de casos múltiples en Andalucía sobre redes  
en el marco de la cooperación descentralizada  
para el desarrollo humano local

Álvaro Blanco Morett

**Director:**

Marcial García López


Málaga, 2019



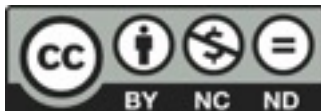


UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

AUTOR: Álvaro Blanco Morett

 <http://orcid.org/0000-0003-1373-4612>

EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Esta Tesis Doctoral está depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA): [riuma.uma.es](http://riuma.uma.es)



## **Dedicatoria**

A mi madre.

## **Agradecimientos**

A mi familia:

Diego, Almudena y Enrique, mi padre,  
por su cariño incondicional  
y por acompañarme siempre desde la distancia.

A los Blanco y a los Morett

A mi director de tesis, amigo y gurú,  
por su sabiduría, paciencia y entusiasmo:  
Marcial García López

A mis fantásticas compañeras de Coglobal  
y a Andrés Falck, amigo y maestro

A mis seres queridos de Andalucía  
A Amal, Sigrid, Damián, Juanillo, Adrián, Pablo  
A Antonio, Athalea, Blanca, Daniel, David  
A los biólogos Alejandro y Kato  
A Laura.

A mis amigos de México  
Ricardo, Mariel, Jorge,  
Afif, Eduardo, Alfredo  
Rubén, Daniel, Reyes

A mis compañeras y compañeros del grupo ProCIE  
A las activistas y artistas de la ciudad de Málaga  
Y a todo el equipo de la RICCAP

A las entidades que han brindado su apoyo  
en la realización de este proyecto:  
Coglobal, FAMSI, OI DP, IDEAS, y REAS y AACID

# ÍNDICE

ÍNDICE DE FIGURAS .....	6
BLOQUE O: INTRODUCCIÓN .....	7
1. Contexto y estado de la cuestión .....	7
2. Justificación del objeto de estudio .....	9
3. Intereses de la investigación .....	12
Cultura .....	12
Democracia .....	12
Conocimiento y saberes .....	13
4. Objetivos .....	13
Objetivo general .....	13
Objetivos específicos .....	13
5. Metodología .....	14
5.1 Instrumentos y técnicas .....	15
5.2 Estudio de identificación: Retos y oportunidades .....	16
5.3 Diseño de instrumentos .....	17
6. Continuidad y futuras líneas de investigación .....	20
7. Estructura y contenido .....	21
BLOQUE I: COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA Y DESARROLLO HUMANO LOCAL .....	23
1. Cooperación descentralizada .....	23
1.1. Preámbulo: cooperación internacional al desarrollo .....	23
1.2. Surgimiento y evolución de la Cooperación Descentralizada .....	29
1.3. Perspectivas de la cooperación descentralizada .....	38
1.4. Potencialidades y limitaciones de la Cooperación Descentralizada .....	40
2. Cooperación técnica .....	42
3. Desarrollo humano local .....	44
3.1. Desarrollo .....	45
3.2. Orígenes del desarrollo y enfoques dominantes .....	45
3.3. El desarrollo: humano y local .....	47
3.4. Siglo XXI: De los objetivos de desarrollo del milenio a los objetivos de desarrollo sostenible .....	50
4. Desarrollo, comunicación y cultura .....	56
Bloque II: COMUNICACIÓN .....	62
1. La comunicación en el desarrollo .....	63

2. Una revisión del <i>Informe MacBride</i> .....	67
3. Lecciones y aprendizajes desde el sur: La teoría crítica de la comunicación en Latinoamérica.....	75
4. La comunicación para el desarrollo: dispersión y problemática del concepto.....	81
4.1 Para el cambio social.....	87
4.2 Participativa.....	90
4.3 Popular.....	93
4.4 Alternativa.....	97
4.5 Buen vivir, decolonial y empoderamiento ecosocial.....	101
5. Siglo XXI: Sentido y evolución de la comunicación vinculada al desarrollo.....	104
6. Redes como espacio de comunicación.....	107
6.1. El concepto Red: sociedad y comunicación.....	107
7. Redes de conocimiento.....	110
7.1. Redes en la cooperación al desarrollo.....	115
8. Ecosistemas de comunicación. Redes de conocimiento y cooperación descentralizada.....	117
BLOQUE III: TRABAJO DE CAMPO Estudio de casos múltiples en Andalucía sobre redes en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local.....	122
Procedimiento.....	122
Entrevistas semi-estructuradas.....	123
Red AN^MAR Federación de localidades del norte de Marruecos y Andalucía.....	124
Trabajo de campo: Entrevistas.....	128
Observatorio Internacional de la Democracia Participativa.....	137
Trabajo de Campo: Entrevistas.....	142
Encuentros ibéricos de democracia y presupuestos participativos.....	153
Trabajo de Campo: Entrevistas.....	156
Red de Ciudades por el Comercio Justo.....	168
Trabajo de campo: Entrevistas.....	173
Red de Universidades por el Comercio Justo.....	184
Trabajo de campo: Entrevistas.....	187
Trabajo de campo: Entrevistas.....	201
Red del Foro de Autoridades Locales para la Inclusión social y la democracia participativa.....	211
Trabajo de Campo: Entrevistas.....	216
Grupos de Discusión.....	225
Resultados.....	226
1. ¿Qué se entiende por red?.....	240

2. Resultados: hacia un perfil común .....	241
3. Definición de claves.....	249
BLOQUE IV: CONCLUSIONES .....	254
1. Conclusiones.....	254
2. Transferencia: Claves y consideraciones para el funcionamiento en red.....	255
BLOQUE V: BIBLIOGRAFÍA .....	264
BLOQUE VI: ANEXOS.....	278

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Redes que componen el Estudio de casos .....	14
Figura 2 Proceso de identificación. Relación de retos/oportunidades con fortalezas .....	16
Figura 3 Territorios y temáticas de los grupos de discusión .....	19
Figura 5 Contenido Grupo1 y Grupo2 .....	20
Figura 4 Contenido Grupo3 .....	20
Figura 6 Hitos de la cooperación internacional para el desarrollo, segunda mitad siglo XX .....	27
Figura 7 Tipología de análisis: Cooperación Descentralizada en España (1991-2013) .....	30
Figura 8 Hitos en el surgimiento de la cooperación descentralizada .....	32
Figura 9 Hitos de la cooperación descentralizada: perspectiva institucional en Andalucía .....	37
Figura 10 Actividades en la cooperación técnica .....	44
Figura 11 Evolución en los contenidos de los informes del PNUD.....	48
Figura 12 Paradigmas de comunicación, desarrollo y cambio social .....	85
Figura 13 Distribución de los Nodos y Miembros de la Red Caldas .....	111
Figura 14 Nivel de relación y acción dentro de la red.....	114
Figura 15 Las ONGD en la sociedad red .....	115
Figura 16 Estudio de casos: entidades de contacto, redes y temática .....	123
Figura 17 Esquema de comunicación. Red An^Mar.....	127
Figura 18 Esquema de comunicación. OIDP.....	142
Figura 19 Esquema de comunicación. Encuentros Ibéricos .....	155
Figura 20 Esquema de comunicación. Red Ciudades Comercio Justo .....	173
Figura 21 Esquema de comunicación. Red Universidades Comercio Justo .....	186
Figura 22 Esquema de comunicación. REAS-A .....	200
Figura 23 Esquema de comunicación. Red FAL.....	216
Figura 24 Categorías y subcategorías de las entrevistas semi-estructuradas .....	225
Figura 25 Percepción sobre el concepto red (estudio de casos).....	241
Figura 26 Tabla sobre Resultados del estudio de casos: entrevistas semiestructuradas. Casos y categorías .....	242
Figura 27 Categorías finales. Análisis de redes .....	249
Figura 28 Preguntas previas para participar o crear una red.....	250
Figura 29 Comparativa de dos estudios sobre las categorías sobre el análisis de redes.....	250
Figura 30 Ventajas de la comunicación por correo y la presencial personal .....	252
Figura 31 Auto-diagnóstico para el funcionamiento redes.....	257

# BLOQUE O: INTRODUCCIÓN

## 1. Contexto y estado de la cuestión

Una de las características del siglo XXI es la celeridad con la que se produce y transmite la información, efecto de un desarrollo tecnológico sin precedentes. La cotidianidad social, las instituciones, la economía, la política o el desarrollo científico, se encuentran inmersas en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). La combinación de los dispositivos tecnológicos y la red de redes digitales han generado ese espacio de confluencia global que llamamos internet y miramos por ventanas llamadas pantallas.

Al igual que en cualquier ámbito de la sociedad actual, en el de la cooperación, concretamente el de cooperación descentralizada y el desarrollo humano local, las TIC son una pieza clave en la promoción, transferencia y gestión de conocimientos para fortalecimiento de los actores de la cooperación y la potenciación de la cooperación internacional entre territorios.

La cooperación descentralizada, modalidad específica de la cooperación que es abordada en esta tesis, depende, precisamente, de canales de comunicación sólidos que permitan el intercambio de conocimientos y experiencias, de espacios para dialogar y establecer prioridades comunes con una gran variedad de actores y desde distintos territorios. Por lo tanto, la comunicación en red se convierte en un factor elemental para el fortalecimiento del sector.

Sin embargo, realizar un estudio sobre las redes focalizada en los elementos tecnológicos puede limitar el acceso a las propiedades que constituyen las redes, que las dinamizan y que las orientan. Por consiguiente, esta tesis se centra en conocer los elementos psicosociales y culturales que permiten la integración de las personas y organizaciones a la actividad en red, las dinámicas de comunicación, el sentido de pertenencia y la gestión del conocimiento, entre otros aspectos.

En este sentido, la investigación ofrece un acercamiento al concepto de redes de conocimiento y su aplicación en el campo de la cooperación descentralizada. Las redes de conocimientos como modelo organizativo, comunicativo y de cooperación abre la posibilidad a establecer un diálogo continuo entre los territorios, sus respectivos agentes de cooperación y la puesta en común de sus experiencias.

Geográficamente, el contenido de esta investigación se enmarca en Andalucía por ser un territorio que, además de la riqueza y la diversidad de sus actores, ha seguido destacando como territorio solidario en comparación con el resto del estado. Durante los primeros años de la década del 2000 los fondos de cooperación internacional de la administración pública en Andalucía se situaban, entre las regiones subestatales, en una posición destacada a nivel mundial. Entre los años 2008 y 2014 ha habido una reducción<sup>1</sup> del 60% de los fondos, sin embargo continúa siendo un referente en el campo de la cooperación.

Aunque esta investigación atiende a distintas áreas del conocimiento y campos sociales, el enfoque central es el de la comunicación, esta perspectiva vehicula el estudio. Concretamente, se ha delimitado un marco de estudio, un campo concreto de análisis, que es la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local (González Parada, 1998; Dubois, 2000; Ruiz

---

<sup>1</sup> FAMSÍ (2015)



Seisdedos 2006; Ianni, 2011, Labaien & Unceta, 2015; Unceta, 2013) se ha optado por un determinado objeto de estudio, como son funcionalidades de las redes de conocimiento, y se utiliza una perspectiva específica para abordar toda la investigación: la comunicación.

Esta tesis realiza una revisión histórica de las nociones de cooperación al desarrollo, haciendo hincapié en qué se entiende por cooperación y por desarrollo, analizando el conflicto que presentan ambos conceptos. De la misma manera se realiza una revisión histórica sobre el estado de la comunicación en las últimas décadas y una exploración conceptual sobre la problemática y dispersión de las formas en que se ha concebido la comunicación para el desarrollo o para el porvenir de la sociedad.

Por lo tanto, la características específicas con que se plantea marco teórico, delimita la cantidad de literatura científica al respecto. Como se mencionó, el estudio atiende a las relaciones en red desde un sector concreto. Es posible identificar estudios desde las materias concretas (desarrollo humano, redes y comunicación) pero es limitada en la conjunción temática que se plantea desde la presente investigación.

Se ha hecho una consulta acerca del estado del arte sobre el objeto de estudio, las *redes de conocimiento*, en el que se han identificado diversas investigaciones que abordan el concepto (Lopera, 2004; Chaparro et al 2004; Prada, 2005; Luna, & Velasco 2006; Albornoz & Alfaraz, 2006; Pérez y Castañeda-Pérez, 2009; Anunziata & Macchialora, 2010; Ambriz et al, 2014; Cárdenas Tapia et al, 2015). Cabe señalar que se distingue sobre los trabajos identificados que pertenecen principalmente al campo académico, tecnológico, sanitario y de la biblioteconomía. Con esta investigación se contribuye a una línea que profundiza en el sector de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local.

La investigación que a continuación se expone ha sido concebida desde una doble vía: la de indagación y análisis de interacción social desde espacios reticulares, poniendo especial enfoque en los procesos de comunicación; y la vía de la reflexión conjunta que emerge con los propios actores que se desenvuelven en el ámbito mencionado. Una directriz participativa, con vocación de transferencia, ha estado presente a lo largo del proceso de investigación, materializándose en espacios de reflexión y formulación de propuestas de utilidad práctica.

Se ha puesto foco también en un marco más amplio, el de la comunicación para el desarrollo, de modo que la investigación, desde su aproximación al funcionamiento de las redes de conocimiento, sirva para pensar otros espacios de comunicación y fortalecimiento del tejido social, atendiendo a la relación del sector público de la cooperación y su relación con el tercer sector, teniendo presente y como base a los propios movimientos sociales.

Es ante todo una aproximación al funcionamiento del campo de la cooperación descentralizada, como práctica para el desarrollo ecosocial y como espacio de diálogo colectivo, con el fin de conocerlo desde una perspectiva humana y desde un enfoque comunicativo con la intención de fortalecerlo y democratizarlo.

## 2. Justificación del objeto de estudio<sup>2</sup>

La relevancia e interés por el objeto de estudio de la presente investigación, parte de diversos criterios: la percepción personal como investigador, las distintas líneas de investigación vigentes, las corrientes teóricas, como se presentará a continuación, que responden con más claridad al contexto actual; y los retos y metas establecidas desde las administraciones locales, regionales y estatales.

Como se mencionó, el presente estudio tiene como marco geográfico y cultural de análisis la comunidad autónoma de Andalucía. Por lo tanto, se atenderá especialmente a las particularidades institucionales y sociales de dicha región, especialmente a las cuestiones que hacen referencia a las políticas públicas y estructuras solidarias. Dadas las características de la investigación, en este apartado, se hará referencia al ámbito institucional y al tercer sector enfocado a la cooperación al desarrollo.

En este sentido, en relación al enfoque del Plan Andaluz de Cooperación para el Desarrollo (PACODE, 2015-2018) se remarca “la importancia de la cooperación descentralizada para la erradicación de la pobreza y el fomento de un desarrollo sostenible, inclusivo y solidario”. Estos aspectos han sido enfatizados en diversos documentos y posiciones de distintos organismos e instituciones<sup>3</sup>, el PACODE 2015-2018 recoge directamente del INCIDEM (2104) la revisión sobre distintas instancias:

a) La Comisión Europea, en su Comunicación sobre Autoridades Locales ‘actores para el desarrollo’ (CE, 2008) caracteriza su valor añadido por:

- La generación de asociaciones y alianzas de desarrollo a largo plazo y hermanamientos con instituciones semejantes en el Sur reforzando la apropiación democrática local del proceso de desarrollo.
- La experiencia y competencias en desarrollo territorial y local, descentralización y fortalecimiento de la gobernanza democrática local.
- La mayor capacidad de respuesta a las necesidades locales por su proximidad y presencia territorial, por los conocimientos especializados en sectores que propician la reducción de la pobreza y por las habilidades para la gestión de políticas públicas locales y regionales.

b) El Parlamento Europeo, que destaca que “la participación de las Autoridades Locales en las políticas de desarrollo es esencial para el logro de los ODM<sup>4</sup> y para garantizar la buena gobernanza (...) Además, en el *Programa para el Cambio* se reconoce la necesidad de “estudiar la forma de movilizar los conocimientos técnicos de las autoridades locales...”.

c) En el Foro de Alto Nivel celebrado en Busán en 2011 se reconoció el papel de la cooperación regional y la territorial, integrando la visión local de los gobiernos descentralizados en la Agenda de Eficacia de la Ayuda.

d) Y también las entidades locales, gobiernos regionales y fondos de solidaridad españoles han logrado que la Unión Europea incorpore en su agenda el papel de los entes sub-estatales (Agentes Locales y Regionales, ALR) como agentes de desarrollo, señalando en una comunicación ratificada en abril de 2013, la importancia de la descentralización para promover

---

<sup>2</sup> Algunos fragmentos de este apartado han sido publicados en una comunicación a congreso. (Blanco-Morett, A., et al, 2018)

<sup>3</sup> Estos párrafos figuran en el PACODE (2015-2018, p. 21-22)

<sup>4</sup> Objetivos de Desarrollo del Milenio

la democracia, el crecimiento inclusivo y la necesidad de dar más importancia a la dimensión territorial del desarrollo. (AACID, 2015)

En las distintas referencias de ámbito internacional, europeo y estatal se destaca el valor de la modalidad descentralizada de la cooperación. En el marco teórico se expondrán los rasgos característicos de dicha modalidad, en la que se prioriza el protagonismo de las entidades de ámbito regional y local, especialmente por la variedad de actores que intervienen y tener una mayor proximidad con la ciudadanía.

Además, entre los objetivos establecidos en el PACODE 2015-2018 se presentan varios puntos a los que se alinea este proyecto de investigación por el énfasis que se hace a promover la integración en redes y a fomentar el empoderamiento comunicativo. En el objetivo 4 (AACID, 2015, p.67), que busca fortalecer el ejercicio de la ciudadanía global, solidaria, activa, crítica y responsable, se menciona:

–Promover la creación de redes estables entre los agentes de cooperación, y entre éstos y la sociedad andaluza, coordinando los esfuerzos de los distintos agentes, fortaleciendo los vínculos con la sociedad civil y dotando de mayor peso a las acciones de movilización e incidencia política.

–Promover la integración y articulación de redes, instituciones y organizaciones que afronten la educación para la equidad de género, con la puesta en marcha de actuaciones que fomenten los procesos co-educativos y abordar nuevas herramientas educativas que permitan la construcción de relaciones más justas y equitativas, a través del trabajo desde las emociones, la afectividad y el saber derivado de la práctica.

–Promover el empoderamiento comunicativo de la ciudadanía como sujeto activo del derecho a la información y a la comunicación, como fortalecimiento de los valores democráticos y de solidaridad.

Así mismo en el objetivo 5 (AACID, 2015, p.69) se plantea fortalecer las capacidades de los agentes andaluces y promover la innovación y transmisión de conocimiento. En este sentido la investigación sobre el funcionamiento y las buenas prácticas en redes de conocimiento contribuye a la consecución de los objetivos planteados desde el plan andaluz de cooperación para el desarrollo.

Por otra parte, se destaca la formulación realizada en el *Código de Conducta*<sup>5</sup> de las ONGD de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo en España (CONGD), en el apartado tres sobre la relación de las ONGD, concretamente el punto 3.2 que se refiere a la relación entre las ONGD:

Las ONGD para alcanzar sus objetivos, procurarán trabajar de modo coordinado y con espíritu de colaboración con otras ONGD, evitando el trabajo aislado, la competitividad entre ellas y la duplicidad de las tareas. Las ONGD no llevarán a cabo ninguna crítica ni denuncia contra otras organizaciones sin explicar los motivos y señalar las instituciones concretas a las que se refieren. La coordinación del trabajo de las ONGD debe tener las siguientes características:

- Respetar la autonomía de objetivos, medios humanos y financieros y filosofía de cada organización miembro.
- Facilitar la comunicación entre las organizaciones e informar sobre los temas comunes de interés para las mismas.

---

<sup>5</sup> El Código de Conducta también ha sido adoptado por la Coordinadora Andaluza de ONG para el Desarrollo. <https://caongd.org/codigo-de-conducta/>

- Favorecer actuaciones conjuntas entre las organizaciones.
- Promover el estudio y debate conjuntos sobre los principios, actuaciones, objetivos, planteamientos, etc. en el ámbito de la cooperación
- Favorecer la promoción y defensa de los intereses de la cooperación y el desarrollo de los pueblos, comunidades y países empobrecidos ante terceros (organismos internacionales, gobiernos, países, otras federaciones e instituciones)
- Coordinar acciones dirigidas a la opinión pública nacional e internacional, a las fuerzas sociales y políticas, a las instancias internacionales y a las Administraciones Públicas.

Para la buena realización de estos objetivos, las ONGD se comprometen a participar activamente en todas las estructuras de coordinación de las que forman parte. (CONGD, 2019, p. 11-12)

Sobre este documento también se han considerado las pautas comunicativas que proponen para las ONGD del estado español. A continuación se cita un fragmento en el que se definen como:

entidades educadoras para una ciudadanía global; fomentamos una pedagogía permanente que promueve la reflexión para la acción; contribuimos a una “cultura de la solidaridad” apostando por la transformación social y política. En este sentido, la comunicación para las ONGD es una dimensión más del cambio social y político; debe garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y el buen gobierno; y debe fomentar la movilización y la participación social para el desarrollo. . (CONGD, 2019, p. 14)

Y desde la Cooperación Universitaria a Desarrollo (CUD), se presenta el *Código de conducta de las Universidades en materia de Cooperación al Desarrollo*, elaborado y aprobado por la Comisión de internacionalización y cooperación de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) en el año 2015 y aprobado internamente por 53 de las 76 universidades españolas<sup>6</sup>. Se destaca del Código de Conducta de la parte quinta (Relación de las universidades con el tejido social de la cooperación) el artículo 25 que señala que:

La Cooperación Universitaria al Desarrollo se inscribe en el esfuerzo global que instituciones y organizaciones sociales realizan a favor de un compromiso solidario capaz de contribuir al avance del desarrollo humano y la sostenibilidad en el mundo. Desde esa perspectiva, las Universidades deben favorecer el establecimiento de un diálogo fluido y de mecanismos de coordinación de esfuerzos con el resto de agentes sociales de la cooperación, entendiendo ésta de modo complementario y no competitivo, y buscando en consecuencia el apoyo mutuo y la conjunción de esfuerzos con los mismos (CRUE, 2015, p.8).

Desde este código también se enfatiza la responsabilidad de las Universidades por promover un diálogo fluido y los mecanismos de coordinación con agentes sociales de la cooperación. Por último destacamos la importancia que se le atribuye a la gestión y socialización del conocimiento para el ámbito de la cooperación al desarrollo:

Las características específicas de la institución universitaria hacen que esta tenga recursos técnicos y humanos de gran importancia para el impulso de la cooperación al desarrollo. Por ello, las universidades deberán buscar fórmulas que permitan poner sus conocimientos y capacidades al servicio de las estrategias generales de cooperación y de las necesidades de los proyectos y programas impulsados por otros agentes sociales (CRUE, 2015, p.8).

<sup>6</sup> Observatorio de la Cooperación Universitaria al Desarrollo: <http://www.ocud.es/es/informacion-general/que-es-la-cud.htm>

En suma, tanto en el sector público, el tercer sector e instituciones relevantes en materia de desarrollo como las Universidades, remarcan la importancia de establecer vínculos dentro del campo de la cooperación y la incorporación de mecanismos de comunicación y coordinación entre los distintos actores. Desde esta perspectiva, y siguiendo dichos intereses, se inscribe la presente investigación; se enfoca en conocer, desde una perspectiva cualitativa, los mecanismos que hacen funcionar a las redes que operan concretamente en este marco.

### **3. Intereses de la investigación**

En este apartado se exponen los puntos de interés e inspiración en los que se basa este proyecto desde la perspectiva personal del investigador. Se expone en términos propios, y desde una concepción subjetiva, el interés que generan determinados ámbitos de la realidad social y el punto de inspiración que representan.

El conflicto es un principio motor de los movimientos sociales (Touraine, 1969; Pleyers, 2018) y estos, una de las fuentes que lleva a renovar o recrear la sociedad. Pero la cuestión es de qué manera convivimos con el conflicto y cómo intentamos canalizarlo. La comunicación, en su amplia polisemia, está completamente ligada esta cuestión. Es por ello que tanto desde la comunicación podemos comprender aspectos vitales correlativos a la armonía de una sociedad como pensar fórmulas y vías para concebir una relación saludable entre seres humanos y nuestro vínculo con el medio ambiente. Así mismo los acercamientos del investigador en la dimensión personal, profesional y académica con la cultura, la democracia participativa y el conocimiento han influido en su enfoque para realizar esta tesis doctoral.

#### ***Cultura***

La vida propia de cada cultura, sin ánimo de romantizar el folclore o la cultura popular, debe tener su propio cause, asumiendo, todas, su enriquecimiento o mutación al contacto con otras. Esto no significa que unilateralmente se decida cuál será la manera de entender o concebir la realidad, la relación con el entorno, el modo de entendernos individual y colectivamente (MacBride, 1980). Cada cultura, entendida como un sistema signifiante (Williams, R. 1981) o como el conjunto de códigos, valores y formas de hacer compartidas entre un grupo de personas, representa una variedad de recuerdos que nos conectan con distintas cosmovisiones. Intentar desdibujar los ejes y códigos de cada cultura para insertarlos en un gran sistema, en un mundo que se acelera más rápido para llegar antes a ningún sitio, no tiene sentido. La vida propia y autónoma de cada colectividad humana dependerá también de los flujos de información y los modelos de comunicación con los que conviva o esté sometida. Contribuir en la construcción de nuevas formas de comunicación que nos permitan convivir en paz desde cada cultura y en convivencia con otras culturas, procurando entrar en una mayor armonía con los medios naturales.

#### ***Democracia***

Para que el gobierno de todas y todos, el del pueblo, cobre sentido y se convierta en una realidad cotidiana, entra en juego la capacidad de crear una atmósfera comunicativa que sea proclive a ello. Esto es, de nuevo, que los flujos de información y comunicación sean congruentes con el modelo de gobierno acordado. Y si aún no son coherentes con los

principios democráticos, deberían estar encaminados a serlos. Es importante que una cultura participativa se mantenga presente en el seno de cada comunidad. Pensar la democracia desde la comunicación es también de interés para esta investigación, así como colaborar para poner en práctica formas de comunicación que contribuyan a ello. Dicho de otro modo, repensar la comunicación para profundizar en la democracia.

### ***Conocimiento y saberes***

Los saberes y conocimientos son fundamentales para la existencia de cada cultura y para poder corresponder en una sociedad democrática. Detrás de cada palabra, de cada innovación técnica, de cada aprendizaje sobre el misterio natural está la comunicación, puente para el intercambio de visiones. Por lo tanto, nuestro lenguaje, nuestra tecnología y nuestra sabiduría, sea ciencia o filosofía, han sido fruto del constante intercambio de pareceres, de experiencias. El conocimiento es colectivo, la posibilidad de acceder a él y de reinventarlo debería ser de todos y todas. Espacios de educación y comunicación horizontales y transparentes evitarán que el conocimiento sea cercenado, tergiversado y mercantilizado para el beneficio de una minoría social. Por esto también es de interés para esta investigación indagar en formas de articulación social que permitan colectivizar el conocimiento para el beneficio común.

## **4. Objetivos**

### ***Objetivo general***

Conocer los mecanismos para la eficacia, autonomía, sostenibilidad y capacidad de extensión (dimensión) de redes de conocimiento y comunicación en la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local Andalucía mediante el análisis de funcionalidades y la identificación de buenas prácticas.

### ***Objetivos específicos***

1. Realizar una aproximación al funcionamiento de las redes desde una perspectiva participativa.

*Un acercamiento a cómo funcionan las redes dentro del marco de la cooperación descentralizada y el desarrollo, que nos permita reflexionar sobre su razón de ser y conocer los elementos que la hacen funcionar.*

2. Conocer las limitaciones y beneficios de las redes de conocimiento en el marco de la cooperación descentralizada.

*De modo que este conocimiento pueda ser transferido a las redes del ámbito de la cooperación para su reflexión, para realizar un autodiagnóstico de funcionamiento y para contribuir a mejorar la coordinación del sector.*

3. Identificar relaciones entre las redes de conocimiento, las plataformas digitales y los procesos de comunicación y coordinación entre las entidades sociales, instituciones académicas y gobiernos locales, y sus territorios.

*Como horizonte de la investigación se establece la construcción de redes de conocimiento, entendidas como espacios de comunicación y aprendizaje colectivo, para*

*ello se plantea la identificación que de los elementos vinculados a esta cuestión y su interrelación. Hay una doble vía en este aspecto: conocer las redes para mejorar su funcionamiento y conocer las redes para conocer la manera en que se desenvuelve el sector de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local.*

4. Formular propuestas para la gestión de redes en el marco de la cooperación descentralizada.

*Enfocar la investigación de modo que pueda realizarse una devolución y transferencia a las redes participantes y al propio sector de la cooperación descentralizada. Proponer unas claves mínimas que sirvan, más que de utilidad para gestionar, para reflexionar acerca de ellas como espacios compartidos, de aprendizaje y comunicación.*

5. Esbozar un ecosistema de comunicación entre las instituciones públicas, el tercer sector y los movimientos sociales.

*Se propone mirar a las redes de conocimiento como potenciales entornos para generar un espacio comunicativo sólido que pueda incidir en la esfera pública y en los imaginarios colectivos. Es esbozar una idea para contribuir a la reflexión sobre ‘otra’ comunicación posible.*

## 5. Metodología

El estudio se guió por una metodología cualitativa utilizando como estrategia de investigación un estudio de casos múltiples<sup>7</sup> con enfoques descriptivo y explicativo sobre redes de conocimiento en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local en Andalucía. Las redes que participan en el estudio de casos son las siguientes:

**Figura 1 Redes que componen el Estudio de casos**

<b>Redes</b>
Red AN'MAR
Federación de Localidades Locales del Norte de Marruecos y Andalucía
Foro de Autoridades Locales para la Inclusión social y la democracia participativa
Red Ciudades por el Comercio Justo
Red Universidades por Comercio Justo e
Observatorio Internacional de la Democracia Participativa
REAS Andalucía
Encuentros Ibéricos de Democracia y Presupuestos Participativos

<sup>7</sup> Martínez Carazo, P. C. (2011); Yin, Robert K. (2014)

Se ha decidido utilizar el estudio de casos múltiples como estrategia de investigación al considerar cada una de las redes seleccionadas representan casos particulares en la sociedad con distintas temáticas de trabajo pero con el mismo ámbito de actuación y que ofrecen distintos modos de coordinación y comunicación en red. La selección de los siete casos mencionados en la *figura 1* se realizó partiendo de dos criterios:

1. Desarrollo humano local. El primer criterio se guió por redes que mantuvieran una relación directa con el desarrollo humano local. Se identifican cuatro temáticas:
  - 1.1. Democracia participativa
  - 1.2. Municipios para la cooperación descentralizada
  - 1.3. Comercio justo y consumo responsable
  - 1.4. Economía social y solidaria
2. Vinculación con el territorio andaluz. Todas las redes mantienen un nexo con el territorio andaluz. Ya sea que las entidades que la constituyen tengan presencia en Andalucía o que la red tenga como ámbito de acción dicho territorio.

En el apartado sobre *Procedimiento*, en el bloque III sobre el trabajo de campo (p. 124) se detalla más este aspecto. Así mismo, en la *figura 16* se presenta la relación entre entidades interlocutoras, redes y temáticas.

Por otra parte, se hace especial énfasis en la metodología cualitativa elegida, por las posibilidades que ofrece para indagar en las cuestiones generales para abordar la investigación: ¿Cómo funciona cada uno de los casos? ¿Cuáles son las funcionalidades y limitaciones de cada caso? ¿Qué modelos se adaptan mejor al contexto de la cooperación descentralizada? Esto significa que nos permitirá describir un fenómeno social.

El interés de la investigación se centra justamente en conocer las cualidades de cada caso, poniendo un especial enfoque en los factores psicosociales y culturales. De esta manera se irá de los casos particulares a definir un perfil común de funcionamiento de red que posteriormente permita bases para profundizar en la línea de investigación. Así mismo, comprender el funcionamiento general puede permitir la profundización en los aspectos vinculados a la comunicación, considerando el resto de elementos que intervienen en la actividad de cada red.

### ***5.1 Instrumentos y técnicas***

Dentro de las herramientas para la recogida de información han considerado las siguientes vías e instrumentos de información:

1. **Acceso a documentación clave de las entidades:** A partir del estudio de identificación, las unidades de análisis y nivel de acceso permitido se recogió información de: informes, protocolos de actuación, memorias, etc.
2. **Entrevistas a informantes clave.** Se realizaron 16 de entrevistas semi-estructuradas a los perfiles del equipo coordinador/directivo de las redes seleccionadas para el estudio de caso.



3. **Grupos de discusión.** Se realizaron tres grupos de discusión (g1) Grupo homogéneo sobre el caso de la Red FAL. Y (g2-g3) grupos mixtos con participantes e distintas redes.

## 5.2 Estudio de identificación: Retos y oportunidades

Antes de presentar el diseño de la metodología de investigación se describirá brevemente el proceso por el cual se definieron las categorías utilizadas durante esta investigación. El procedimiento de ejecución del trabajo de campo será definido con mayor claridad en el Bloque III. Este proceso fue parte de la fase de identificación del proyecto, recogido en Blanco Morett et al (2018), consistió en la realización de un grupo focal<sup>8</sup> y dos entrevistas semi-estructuradas<sup>9</sup> a miembros de las redes estudiadas, con el fin de conocer la percepción sobre las condiciones de funcionamiento, y el estado de la comunicación y coordinación de las redes en las que participan. Durante este proceso se identificaron una serie de retos y oportunidades:

Figura 2 Proceso de identificación. Relación de retos/oportunidades con fortalezas

<b>Reto/Oportunidades</b>	<b>Fortaleza</b>
<b>1.</b> Estrategias y mecanismos de implicación de las entidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes cohesionadas</li> <li>• Participantes implicados</li> </ul>
<b>2.</b> Detectar la capacidad/necesidad de expansión de una red	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensión de red estable/regulada</li> </ul>
<b>3.</b> El peso de los recursos en la generación y transmisión de conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal capacitado</li> <li>• Tener cultura de pago de socias</li> </ul>
<b>4.</b> Eficacia en la transmisión de información y canales/soportes idóneos de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contar con canales comunicación sólidos</li> <li>• Plataformas digitales eficientes</li> </ul>
<b>5.</b> Canales de trabajo y comunicación según la tipología de la entidad	Espacios de coordinación por sector: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Institución</li> <li>• Entidad sin ánimo de lucro</li> <li>• Particulares</li> <li>• (otras)</li> </ul>
<b>6.</b> Trabajo en red	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adopción de agendas y estrategias comunes</li> <li>• Equipos y redes coordinadas</li> </ul>

Los retos y oportunidades resultantes fueron:

1. Sobre estrategia y mecanismos de implicación de las entidades.
2. Detectar la capacidad/necesidad de expansión de una red.
3. El peso de los recursos en la generación y transmisión de conocimientos.
4. Eficacia en la transmisión de información y canales/soportes idóneos de comunicación.
5. Canales de trabajo y comunicación según la tipología de la entidad.
6. Los procesos en el trabajo en red.

Posteriormente se adaptaron los seis elementos identificados para abordar los objetivos de la investigación. Se definieron las siguientes categorías:

<sup>8</sup> Grupo para identificación de retos y necesidades en el participaron el FAMSI, OI DP y Coglobal.

<sup>9</sup> Dos entrevistas exploratorias a miembros de IDEAS y REAS para conocer retos y necesidades.

**1. Cohesión.** Mantener unidas todas las partes de la red, tanto la implicación de los participantes y como la integración de las entidades en la red.

**2. Dimensión.** La noción de espacio nos sirve para considerar la capacidad que puede y debe tener una red en función de nuestros objetivos y recursos.

**3. Recursos.** Hace alusión a las habilidades/capacidades de las personas que se desenvuelven en la red y los recursos materiales con los que cuentan.

**4. Comunicación.** Un punto relevante en el funcionamiento de una red, la comunicación, que hace referencia a los canales y los dispositivos necesarios para mantener a la red conectada.

**5. Especialización.** Esta noción, que bien podría ser traducida como *segmentación* o *tematización*, nos conduce a seccionar la red o crear sub-redes en función de los distintos tipos de entidades que convergen en el sector y las distintas temáticas que pueden estar contenidas en una red para reducir la oscilación y facilitar el trabajo.

**6. Coordinación.** Este concepto hace referencia, tanto al uso de canales de comunes de comunicación así como al establecimiento de líneas de trabajo y estrategias conjuntas que permitan guiar a las entidades que componen la red hacia objetivos concretos.

Los elementos identificados en la primera fase exploratoria se configuraron como punto de partida para el proyecto de investigación y nos permitieron comenzar a profundizar en el estudio del funcionamiento de las redes para conocer las claves para la eficacia, la autonomía, sostenibilidad y capacidad de extensión.

**7. Perspectiva de género.** Aunque esta clave no emergió en el proceso de identificación se ha considerado por ser fundamental en la sostenibilidad de la red, ya que este aspecto no está limitado únicamente a una cuestión de recurso y capacidad de gestión, la igualdad de condiciones en todas sus dimensiones para las personas que participan en las redes es un elemento fundamental para que sean sostenibles. Además, las redes que contribuyen al desarrollo humano local deben procurar tener incorporada una cultura pro-equidad de género, de modo que estas puedan permear en las organizaciones y entidades que la configuran y por ende, en los territorios donde operan.

### **5.3 Diseño de instrumentos**

#### **5.3.1 ACCESO A DOCUMENTACIÓN CLAVE DE LAS ENTIDADES**

Para cada una de las redes estudiadas se realizó una ficha que describiera el perfil general que apoyara a la elaboración del estudio de casos. Las fichas de cada red están compuestas por:

1. Historia
2. Misión y objetivos
3. Estructura
4. Actividades
5. Encuentros presenciales
6. Esquema de comunicación

- 6.1 Interna
- 6.2 Externa
- 7. Sede física
- 8. Referencias documentales

La elaboración de los perfiles se hizo en colaboración con los interlocutores de cada red y a través de una revisión documental en línea y documentación física. Se consultaron memorias anuales, estatutos, programas de actividades, acta de encuentros y reuniones, y otro tipo de documentación facilitado por las redes estudiadas.

### 5.3.2 ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS

Se optó por la realización de entrevistas semiestructuradas como “estrategia clave de recopilación de datos para los estudios de caso. Son una manera valiosa de acceder a las opiniones, creencias, valores (...)”<sup>10</sup> de los participantes de cada red. La semi-estructuración de las entrevistas nos puede permitir conocer aspectos no previstos y, especialmente, profundizar en las peculiaridades de cada caso estudiado. El proceso de aplicación de realización será descrito en el Bloque III sobre el trabajo de campo.

A través de la revisión teórica y los resultados del primer proceso de exploración se diseñó un cuestionario estructurado en veinte preguntas a partir de siete categorías organizado en tres apartados: registro de informante, percepción sobre las redes y preguntas sobre el caso concreto.

#### **Participantes**

Las personas entrevistadas tienen un perfil técnico o coordinador y en algunos casos, son participantes activos dentro de las redes. Se realizaron un total de 16 entrevistas que contaron con una duración promedio de ejecución de 50 minutos aproximadamente. La mayoría de las entrevistas se realizaron de forma presencial y en el lugar de origen de cada informante.

Para el proceso de sistematización y análisis de los resultados se utilizó *Atlas ti 8*. La estrategia de análisis está dirigida a trazar un perfil común, donde se destacan los elementos afines y disonantes, así como elementos omitidos e imprevistos. Durante el análisis se observaron e identificaron las categorías y subcategorías iniciales y se incorporaron nuevas subcategorías, además de permitir el foco de observación.

El enfoque de las entrevistas tiene un carácter exploratorio las funcionalidades de las redes y permite describir las particularidades de cada caso. A partir de estos resultados se ha profundizado el marco teórico, se afinó la orientación de la investigación y se complementó el diseño de tres grupos de discusión.

### 5.3.3 GRUPOS DE DISCUSIÓN

Podemos entender por grupo de discusión “una conversación basada en la necesidad que todos los participantes comuniquen su opinión en forma relativamente equiparada en cuanto a la posibilidad de expresarla” (Sáez et al, 2012). En este sentido, los grupos de discusión contribuyen a complementar los resultados generados en el estudio de casos.

---

<sup>10</sup> Lankshear & Knobel, 2000

Para el diseño de la investigación se ha tomado como referencia el trabajo de Porto Pedrosa y Ruiz San Román (2014)<sup>11</sup>. Partiendo de los resultados de las entrevistas y haciendo una revisión de los objetivos del proyecto de investigación, se utilizó el siguiente esquema de contenidos para los tres grupos de discusión<sup>12</sup> realizados:

### Participantes

Este proyecto está encaminado a conocer el funcionamiento de las redes en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local utilizando como estrategia de investigación es un estudio de casos múltiples. Por lo tanto, la representatividad que se busca es la del sector de la cooperación al desarrollo que establece una relación en red entre organizaciones.

Siguiendo esta lógica, el desarrollo de los grupos de discusión debe profundizar en el funcionamiento, avanzando desde las claves y mecanismos identificados que hacen funcionar una red para aproximarnos a cómo es la experiencia de las personas que la configuran. Para esto se propone componer los grupos con participantes de las redes estudiadas. En caso de no ser viable completar el grupo con estos perfiles, se ampliaría el margen a participantes en redes del mismo sector.

Los grupos de discusión se realizaron en tres ciudades de Andalucía durante la misma semana. El grupo 1 se enfocó en la experiencia de la red FAL, actualmente inactiva lo que permitió conocer las fases de nacimiento y disolución de la red desde distintas perspectivas. En el grupo 2, con el mismo esquema de contenido, participaron miembros de las diversas redes que componen el estudio de casos. Por último, el grupo 3, partiendo del mismo contenido, incorporó temas en materia de género. A continuación se presenta la relación de territorios y contenidos de cada grupo realizado:

**Figura 3 Territorios y temáticas de los grupos de discusión**

	Territorio	Área	Temática
G1	Málaga	Cooperación descentralizada al desarrollo humano local	Funcionamiento de las redes/ experiencia en las relaciones en red: Red FAL
G2	Córdoba		Funcionamiento de las redes/ experiencia en las relaciones en red
G3	Sevilla		Género en el funcionamiento de las redes

**Tiempo por grupo: 90 min.**

<sup>11</sup> En este artículo se hace una revisión teórica y técnica sobre los grupos de discusión.

<sup>12</sup> Jesús Ibañez (1979) *Más allá de la sociología*/(1990) *Cómo se realiza una investigación mediante grupos de discusión* en Porto Pedrosa, Leticia y Ruiz San Román, José A. (2014)

## Contenido

El contenido en los cuestionarios guías para la moderación de cada grupo es el siguiente:

Figura 5 Contenido Grupo1 y Grupo2

	Temas	Claves
1	Relación en red	<b>Aciertos y debilidades</b>
2	Activación	<b>Dinamización en la red</b>
3	Comunicación	<b>Cohesión</b>
4	Comunicación	<b>Procesos</b>
5	Comunicación	<b>Género</b>
6	Canales de comunicación	<b>Plataformas tecnológicas (Bloqueos)</b>
7	Eficacia	<b>Producción, formación y divulgación de conocimiento</b>

Figura 4 Contenido Grupo3

	Temas	Claves
1	Incorporación perspectiva género	<b>Compromiso</b>
2	Estructura	<b>Área específica</b>
3	Cultura	<b>Promoción</b>
4	Participación	<b>Participación</b>
5	Plan	<b>Plan</b>
6	Recursos	<b>Recursos</b>
7	Comunicación	<b>Comunicación</b>

## Análisis e interpretación

Como estrategia de análisis de los resultados de los grupos de discusión se han utilizado los tres modelos del esquema de análisis de Miguel S. Vallés resumido por Porto y Ruiz San Román (2014, p.265) como proceso para obtener un informe interpretativo:

- 1. Datos directos.** Se introduce el tema o la idea principal a tratar y, a continuación, se presentan todos los comentarios de los integrantes del grupo, clasificados por temas o subtemas.
- 2. Descriptivo.** Consiste en un resumen acompañado de citas textuales de los participantes, de tal modo que quedan reflejadas algunas de las opiniones (literales) que se han ido aportando a lo largo de la sesión.
- 3. Interpretativo.** Se ofrecen fragmentos ilustrativos e interpretaciones del analista sobre esas opiniones concretas que describe.

## 6. Continuidad y futuras líneas de investigación

Como horizonte del proyecto de investigación, se enfatiza la necesidad de poner foco en los procesos y espacios de gestión del conocimiento incluidos los de generación, almacenamiento, intercambio, formación y divulgación de conocimiento. Tras la aproximación al funcionamiento de las redes, se profundizará en el modelo de red de conocimiento.

Actualmente se ha dado continuidad<sup>13</sup> al presente proyecto de investigación, haciendo especial hincapié en la experiencia de las personas al pertenecer a una red y los distintos procesos que implica su participación. La metodología de investigación cuenta con un carácter participativo en el que se recopilan distintas perspectivas sobre las redes en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local, con especial énfasis en los procesos de comunicación y gestión del conocimiento.

Así mismo, el contenido de este estudio abre líneas para continuar indagando en la relación que existe entre la articulación en red dentro del campo de la cooperación descentralizada y la comunicación desde sus diferentes concepciones. Con esto nos referimos en profundizar sobre el potencial que tiene un sector coordinado, que cuente con las herramientas de comunicación adecuadas y con una vocación por mejorar las condiciones de vida de la sociedad.

Por otro lado, esta investigación se ha realizado en el seno de una organización especializada en el diseño de procesos participativos e innovación democrática. Este aspecto ha permitido reflexionar acerca de futuras líneas de investigación que combinen las relaciones en red de escala municipal, regional o internacional con los procesos participativos. Una mirada hacia el fortalecimiento de la democracia participativa y las relaciones de cooperación descentralizada con otros territorios.

Se plantea continuar con la doble perspectiva que es desarrollar una investigación que incorpore a los propios actores de cooperación, de modo que exista un constante ciclo de retroalimentación, indagación y aplicación práctica. Un enfoque que puede contribuir a la innovación de prácticas sociales. Y, también con la misma perspectiva de esta investigación, mantener el foco en los espacios de encuentro entre el sector público, el tercer sector y los movimientos sociales.

Por último, como continuidad de la aproximación realizada en este estudio se plantea profundizar en la interrelación de la gestión del conocimiento, el entramado tecnológico, los ritmos cotidianos de las personas que colaboran en el sector de la cooperación y en las distintas dimensiones de comunicación implicadas. En definitiva, una línea de investigación de largo recorrido que requiere implicar a los propios actores y mantener una reflexión constante.

## 7. Estructura y contenido

La tesis está estructurada de tal manera en que se interconecta la tesis con un hilo que parte una revisión del concepto de la cooperación descentralizada, procurando describir el desarrollo como pieza vehicular, hasta conectar estos aspectos con la manera en que opera la comunicación en nuestra sociedad desde espacios reticulares. De modo que se dé paso la exposición del estudio de casos y las conclusiones de la investigación.

En el primer bloque se presenta una revisión del concepto de cooperación descentralizada, comenzando con un preámbulo sobre la cooperación internacional para el desarrollo a través de su historia y los enfoques de desarrollo extendidos, para dar paso al surgimiento de la modalidad descentralizada. Así mismo se exponen las distintas lecturas y modalidades que engloba este concepto y su reconocimiento institucional.

---

<sup>13</sup> Redes de conocimiento y cooperación descentralizada para el desarrollo humano local (2ª fase) código 0I006/2018. Un proyecto está desarrollando a lo largo del 2019-2020. Un proyecto de Coglobal, Co-financiado por la AACID.

Dentro del mismo bloque se revisa el concepto de cooperación técnica para el desarrollo, que mantiene una vinculación con el contenido de la investigación. Y se presta especial atención al propio concepto de desarrollo desde sus distintas concepciones hasta exponer la vinculación que tiene con la comunicación.

El segundo bloque se dedica a la comunicación y a las redes. Se inicia el bloque con un repaso sobre la deriva de las últimas décadas y las formas en que se ha relacionado la comunicación y el desarrollo. Sobre este aspecto se dedica un capítulo concreto para la revisión de un documento clave en la materia, el *Informe Macbride*. Se entiende al contenido de dicho documento histórico, su proceso de elaboración y un desenlace político que desdibujó su potencial. Así mismo, se atiende a realizar un breve estudio sobre los aprendizajes en materia de comunicación que ha aportado el pensamiento latinoamericano.

En el mismo bloque se analiza la problemática y dispersión del concepto de comunicación desde sus distintas denominaciones y desde una perspectiva histórica hasta el contexto actual. Hacia el final del bloque se presentan las relaciones entre las redes y la comunicación, exponiendo el concepto de red de conocimiento y concluyendo con un esbozo sobre un ecosistema de comunicación constituido por redes que se desenvuelven en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local.

El tercer bloque está dedicado al trabajo de campo, se comienza una descripción del procedimiento que implicó el trabajo de campo, se presentan las fichas de cada red que compone el estudio de casos acompañado de los resultados de las entrevistas y los grupos de discusión. Los bloques finales comprenden la discusión de dichos resultados, las conclusiones de la investigación y la bibliografía de consulta y referencia para la elaboración del marco teórico. En el último bloque se anexan las fichas empleadas durante el trabajo de campo.

# BLOQUE I: COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA Y DESARROLLO HUMANO LOCAL

## 1. Cooperación descentralizada

El presente estudio tiene como campo de análisis la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local. Como podemos notar la denominación de dicho enfoque está compuesta de conceptos que indican una lógica de relación más horizontal y que apela a un ámbito de proximidad con el territorio.

En este sentido, a lo largo de este bloque abordaremos la cooperación descentralizada desde las dos dimensiones que puede representar. La primera dimensión se enfoca como “un objeto de estudio que ha merecido una creciente atención a lo largo de los últimos años, en torno al cual se han desplegado diferentes esfuerzos de delimitación y conceptualización” y la segunda, que representa “una práctica social e institucional en permanente evolución, cuyos perfiles no siempre se adaptan a esos intentos por precisar su alcance y características” (Labaian & Unceta, 2015, p. 10).

Por lo tanto, este trabajo está dirigido a hacer una contribución a la cooperación descentralizada como objeto de estudio desde el ámbito de la comunicación y la generación de conocimiento. Y al mismo tiempo, se atiende ese concepto como práctica social desde un estudio de casos en Andalucía que, además de generar claves teóricas, procura contribuir a fortalecer los procesos comunicación y articulación en red entre entidades sociales e instituciones públicas y su eficacia en las actuaciones para el desarrollo humano local.

### 1.1. *Preámbulo: cooperación internacional al desarrollo*

Existen diversos trabajos que profundizan acerca del concepto y de la práctica social e institucional de la cooperación internacional al desarrollo (Dubois 2000, 2002; Unceta & Yoldi, 2000; Sanahuja & Gómez, 2001; Tassara, 2012) a través de diversas dimensiones (política, económica, procedimental) y en su evolución a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. Desde este trabajo nos ubicamos en uno de los enfoques más recientes: la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local (ver capítulo 3. *Desarrollo humano local*).

La intención de hacer precisiones conceptuales es la de definir un marco que responda a un desarrollo con carácter humano y llevada a cabo desde el ámbito local que responda a un esquema horizontal y participativo. Y más aún, la intención de apuntar a un paradigma social enfocado en el desarrollo de las capacidades humanas que permitan definir a personas y poblaciones su propio presente y futuro.

La cooperación internacional al desarrollo podemos definirla desde su fase inicial como el surgimiento de una conciencia para recuperar la paz y también como un espacio de relaciones que

aglutina políticas, actividades, proyectos y programas elaborados para colaborar con personas, pueblos, regiones o países que precisan de apoyos para mejorar sus condiciones de vida, para desarrollar plenamente sus potencialidades hasta alcanzar una vida digna y autónoma. Aunque no exenta de contradicciones, la cooperación para el desarrollo es la línea de actuación más generosa y la cara más humana de las relaciones internacionales. (Argibay, M., 2007)

Con el paso de los años la Cooperación Internacional al Desarrollo (CID) ha integrado distintos enfoques hasta ubicarnos ante un fenómeno multidimensional y que responde a



diversas escalas administrativas y territoriales. La trayectoria de la CID ha ido aportando aprendizajes sobre su enfoque, mostrando que plantear la dimensión de crecimiento económico como única guía del desarrollo es erróneo y la relación entre Estados-nación es limitada y superficial. Limitada porque se encuentra alejada de las realidades cotidianas, a diferencia de los enfoques locales que operan desde realidades próximas. Y superficial porque no logra profundizar en la realidad social, hay una tendencia a homogeneizar las poblaciones y localidades dentro de una población estado-nación sin atender a las particularidades de cada territorio.

Siguiendo esta línea, la evolución del enfoque de la CID ha requerido integrar nuevas dimensiones y objetivos relacionados con “la satisfacción de las necesidades básicas, la equidad de género, la sostenibilidad medioambiental, la protección de los derechos humanos y otros asuntos situados más allá de la simple consideración del crecimiento económico.” (Unceta, 2013. p. 8). Así como la incorporación de nuevas fuerzas de distintas escalas y sectores, capaces de realizar propuestas para el desarrollo y con capacidad de acción para ejecutarlas en procesos más cercanos a la ciudadanía (Dubois, 2000).

Como breve diacronía, la cooperación al desarrollo, ha ido evolucionando durante los últimos sesenta años. Podríamos señalar que:

es un fenómeno surgido tras la Segunda Guerra Mundial como consecuencia de los grandes cambios operados en el sistema internacional, y también de las nuevas perspectivas abiertas para las relaciones entre unos y otros países tras el proceso de descolonización iniciado en 1947 con la independencia de la India. (Unceta & Yoldi, 2000, p.15)

La revisión histórica realizada por Carlo Tassara (2012), señala que en la década de los años cincuenta, cuando comienzan a formalizarse los procesos de cooperación, el paradigma dominante se basaba en el crecimiento económico como el referente a través del cual los países pobres debían dirigir su desarrollo.

Como referencia al proceso de desarrollo mencionado, se cita un fragmento del discurso del Harry S. Truman<sup>14</sup>, el 26 de junio de 1945 en la Conferencia de Naciones Unidas en San Francisco, evento en el que se firmó la Carta de las Naciones Unidas:

(...) It has set up machinery of international cooperation which men and nations of good will can use to help correct economic and social causes for conflict.

Artificial and uneconomic trade barriers should be removed--to the end that the standard of living of as many people as possible throughout the world may be raised. For *Freedom from Want* is one of the basic Four Freedoms toward which we all strive. The large and powerful nations of the world must assume leadership in this economic field as in all others.<sup>15</sup>

En el fragmento citado se puede notar la proyección que hace el expresidente Truman, tras la firma de la carta de las Naciones Unidas (NN.UU.), sobre las potencias económicas y sobre

---

<sup>14</sup> Presidente de los EE.UU. entre 1945 y 1953.

<sup>15</sup> [(...) Ha establecido un mecanismo de cooperación internacional que los hombres y las naciones de buena voluntad pueden utilizar para ayudar a corregir las causas económicas y sociales del conflicto. Las barreras comerciales artificiales y antieconómicas deben eliminarse con el fin de que el nivel de vida de tantas personas como sea posible en todo el mundo pueda elevarse. La *Libertad ante la miseria*<sup>15</sup> es uno de las cuatro libertades básicas hacia las que todos luchamos. Las naciones grandes y poderosas del mundo debemos asumir el liderazgo en este campo económico como en todos los demás.] (traducción propia)

el rumbo que asumirían los países. Pueden percibirse las bases sobre el libre mercado global y sobre el establecimiento de un modelo de desarrollo económico “liderado” por “las grandes y poderosas naciones del mundo”. En otras palabras durante estos años se gestaron y reafirmaron las bases para la hegemonía cultural y económica en occidente.

A mediados de la década de los sesenta países de África y Asia habían alcanzaron el proceso de descolonización<sup>16</sup>, lo que dio paso a nuevo escenario internacional con los países independientes. Esta reconfiguración de las relaciones de los países que habían logrado su independencia, dio lugar a una aparente autonomía administrativa y política pero al mismo tiempo supuso una continuación en la relación de dependencia con las potencias económica internacionales. El sistema de cooperación el desarrollo jugó un papel clave para introducir las ex-colonias a un nuevo modelo desarrollo vinculado el sistema económico internacional.

Posteriormente, en los años setenta, los paradigmas de crecimiento económico y la figura imperialista de los EE.UU. generaron duras críticas, especialmente en los análisis realizados desde Latinoamérica. Concretamente, dicha matriz crítica se conoce como la Teoría de la Dependencia, se pueden destacar autores desde distintas vertientes, “Ruy Mauro Marini, Theotonio Dos Santos y Vania Bambirra postularon una concepción marxista, que fue complementada por la visión metrópoli-satélite de André Gunder Frank. Ambas miradas confrontaron con la tesis del desarrollo asociado dependiente que propuso Fernando Henrique Cardoso” (Unceta, K. & Yoldi, P., 2000).

Del mismo modo, los enfoques que se aplicaron durante la década de los cincuenta y sesenta comienzan a recibir críticas que dieron pie a nuevas concepciones de la Cooperación internacional para el desarrollo. Así mismo, en la misma década surgen elementos que conectan con prácticas de cooperación actuales<sup>17</sup>.

En relación a las críticas mencionadas, a pesar de que todos los análisis indicaban que lo que debía cambiar era el Norte -que, en su calidad de imperio globalizador, impone unas políticas que sólo consiguen hundir al Sur en el fracaso- y superar a ese enfoque paternalista. Aún así la cooperación prefiere aferrarse al espejismo de intentar cambiar el Sur (Argibay, M., 2007).

La década de los ochenta se caracterizó por el impulso de las políticas neoliberales que incrementaron las desigualdades entre Norte-Sur y afectaron sus relaciones (Dubois, 2002; Tassara, 2012. p.44; Unceta, 2013, p.20). Ese contexto fue dando pie a una reformulación de los enfoques de cooperación internacional al desarrollo.

Este periodo generó incertidumbres sobre la dirección en que se estaba planteando la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), ya que el modo en que esta se proyecta define el rumbo y el modelo de desarrollo que se aplicará en los territorios y poblaciones receptoras. Como señala Daniel Lemus Delgado (2018):

la AOD no es solamente una ayuda al desarrollo, sino también un mecanismo privilegiado para impulsar una forma particular de las relaciones entre los estados en un sistema internacional

---

<sup>16</sup> Filipinas (1946), India y Pakistan (1947), Birmania (1948), Indonesia y Laos en (1949) ; Egipto (1950), Irak (1958), Siria y Sudán (1956), Túnez, Marruecos (1956) y Argelia (1961), países de África subsahariana (1960-1970) (Unceta, K. & Yoldi, P., 2000)

<sup>17</sup> Por ejemplo, la consolidación del ‘proyecto’ como modalidad operativa que vehicula los programas cooperación, y se expanden la noción el Ciclo de proyecto y la herramienta Enfoque del Marco Lógico, como herramientas para su gestión y verificación. (Tassara, 2012, p. 38- 39).

que es anárquico, polarizador y enormemente desigual entre los miembros que lo conforman. Por lo tanto, los discursos y las prácticas de la AOD no son ajenos al modelo hegemónico que ha moldeado el actual sistema internacional. (p.31)

Como se ha mencionado, los mecanismos internacionales tanto de la Ayuda, como de la propia Cooperación al desarrollo han estado encaminados al establecimiento de un modelo de desarrollo que genera relaciones asimétricas entre los Estados empobrecidos y las potencias económicas internacionales, además de fortalecer el relato del desarrollo y el subdesarrollo, que indica que hay un camino por el que todo Estado debe transitar para alcanzar la estabilidad económica y convertirse en una sociedad moderna. En este sentido, los autores Unceta & Yoldi (2000) identifican los debates surgidos de ese contexto, que giraron en torno a cuatro grandes temas:

a) *La propia existencia de la AOD.* Para algunos sectores ultraliberales, la cooperación al desarrollo es negativa, pues según ellos sólo sirve para mantener actividades poco eficientes interfiriendo en el funcionamiento del libre mercado. Según estas posturas, la AOD debería suprimirse con el fin de lograr una menor dependencia de la ayuda exterior y una mayor eficiencia de las fuerzas del mercado.

b) *La cuantía de la AOD.* A lo largo de los últimos años, la disminución de los fondos de la AOD ha traído como consecuencia una fuerte contestación por parte de las ONGD, así como de los gobiernos de los países más pobres, lo cual se manifestó en diversos foros y cumbres internacionales.

c) *La orientación y los resultados de la AOD.* El mantenimiento de los fondos de AOD se justificaría como una cierta obligación moral no exenta de escepticismo sobre la viabilidad de muchas de las acciones puestas en marcha, en un contexto por otra parte poco favorables.

d) *La creciente importancia de la ayuda de emergencia.* A lo largo de los últimos años se ha dado también un aumento de las crisis sociales y las catástrofes humanitarias, con su correspondiente impacto sobre la concepción de la cooperación, la cual ha tendido a orientarse cada vez más hacia la ayuda de emergencia. La creciente importancia de la Ayuda Humanitaria respecto al total de fondos de la AOD constituye una muestra de esta tendencia. (p.76)

En la década de los noventa, se evidenciaron los efectos del paradigma neoliberal sobre el desarrollo, especialmente en la lucha contra la pobreza y el fortalecimiento de instituciones y organizaciones del Sur. En este sentido, como indica Tassara (2012), “el crecimiento económico no generó redistribución del ingreso y el mejoramiento de la calidad de vida de los grupos sociales menos favorecidos. Al contrario, los pobres eran más pobres y los ricos más ricos.”

Esta década incorporó nuevas dimensiones y enfoques en la CID, en el que se incluyeron temas como la acción por el clima, el crecimiento demográfico y la participación de la mujer en los procesos de desarrollo. Además, se incluyó a las ONGD en los debates sobre el desarrollo, en el que únicamente a los gobiernos de ámbito central, quedando fuera de las administraciones locales. Y desde los avances teóricos comienzan a abordarse con mayor profundidad las nociones de Desarrollo Humano y Desarrollo Sostenible (Unceta & Yoldi, 2000, p. 74).

Las implicaciones de los nuevos enfoques planteados en la década de los noventa, son resumidos por Tassara (2012) en cuatro puntos:

1. La superación de la pobreza se persigue aumentando las oportunidades y las capacidades de las personas, ya que el ingreso per cápita no es el único factor importante.
2. El papel del Estado tiene que ser flexible y “acompañar los procesos”, sin imponerlos desde arriba.
3. Para ser más efectivos en el desarrollo, es necesario tener en cuenta un conjunto integrado de políticas y actividades en salud, educación, desarrollo institucional, participación, derechos humanos, etc.
4. Las políticas globales (macro) tienen que conjugarse con las políticas nacionales y las especificidades territoriales (micro), valorizando las capacidades locales con enfoques participativos. (p. 56)

En esta década se sientan las bases del marco en el que se desenvuelve el presente trabajo, la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local. Dichas bases responden a un modelo de cooperación que se realiza desde ámbitos subestatales, con un enfoque de desarrollo encaminado a potenciar las capacidades humanas que permitan a todos los pueblos decidir su propia concepción de desarrollo y su propio futuro.

A continuación se presenta una síntesis de los hitos más relevantes a partir de la cronología realizada en Unceta & Yoldo (2000), que giraron en torno a la cooperación internacional al desarrollo durante la segunda mitad del siglo XX:

**Figura 6 Hitos de la cooperación internacional para el desarrollo, segunda mitad siglo XX**

Década	Hitos
1940-1949	<b>1940.</b> Creación de la Comisión Interamericana de Desarrollo. Promoción e integración de económica del continente americano.
	<b>1944.</b> En <i>Bretton Woods</i> . Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas reúne a los 44 países aliados. Se crean el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD) —núcleo de lo que luego sería el Banco Mundial— y el FMI.
	<b>1945.</b> Fin de la Segunda Guerra Mundial.
	<b>1945.</b> Se reúne la Conferencia de las Naciones Unidas en San Francisco. 50 países firman la Carta fundacional.
	<b>1945.</b> Se funda en Roma la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
	<b>1946.</b> La asamblea general de las Naciones Unidas crea la UNICEF <sup>18</sup> y la UNESCO <sup>19</sup>
	<b>1947.</b> Plan Marshall ofrece ayuda a la reconstrucción de Europa.
	<b>1948.</b> Se crea la OMS <sup>20</sup> y se establece a la OECE <sup>21</sup>
	<b>1948.</b> Naciones Unidas firma la Declaración Universal de Derechos Humanos.
	<b>1949.</b> Constitución de la OTAN <sup>22</sup>
1950-1959	<b>1950.</b> Naciones Unidas inician un programa de subvenciones de Cooperación Técnica con aportaciones de 54 países.
	<b>1951.</b> Publicación de <i>Informe Lewis</i> (Medidas para el Desarrollo Económico de Países Subdesarrollados).
	<b>1955.</b> Conferencia afroasiática de Bandung (Indonesia), nace la idea de “no alineación”.
	<b>1956.</b> La Corporación Financiera Internacional se afilia al grupo del Banco Mundial con el objetivo de “fomentar el desarrollo económico estimulando el crecimiento de empresas privadas productivas en los países miembros, particularmente en las áreas menos desarrolladas”.
	<b>1956.</b> Nikita Kruschchev -en el XX Congreso del Partido Comunista- anuncia una apertura para el apoyo de los países en desarrollo.

<sup>18</sup> Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia

<sup>19</sup> Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

<sup>20</sup> Organización Mundial de la Salud

<sup>21</sup> Organización para la Cooperación Económica Europea.

<sup>22</sup> Organización del Tratado del Atlántico Norte.

	<p><b>1958.</b> En Addis Abeba, Naciones Unidas crea una Comisión Económica para África</p>
	<p><b>1960.</b> La OECE se convierte en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Y su Comité Especial de Economía crea el GAD<sup>23</sup></p>
	<p><b>1961.</b> Francia es el primer país en crear un Ministerio de Cooperación al que le seguirá Alemania, Japón, Suiza y EE.UU., cada uno desde distintas áreas institucionales. Años siguientes, también Bélgica, Dinamarca, Noruega, Holanda y Reino Unido crean agencias o departamentos de cooperación.</p>
<b>1960-1969</b>	<p><b>1964.</b> Surge el grupo de los 77, como bloque que integra a los países en desarrollo asistentes a la UNCTAD<sup>24</sup>.</p> <p><b>1965.</b> La ONU crea el PNUD<sup>25</sup> como fusión del Programa Expandido de Ayuda Técnica de la ONU y el Fondo Especial de la ONU.</p> <p><b>1968.</b> Fisuras en el bloque soviético. Tropas soviéticas en Checoslovaquia.</p> <p><b>1969.</b> El CAD adopta el concepto de AOD, Ayuda Oficial al Desarrollo.</p> <p><b>1969.</b> Publicación <i>Informe Pearson</i>, encargado por el BM, que incluye la recomendación de destinar el 0,7% del PIB para la Ayuda Oficial al Desarrollo.</p>
	<p><b>1971.</b> Se crea el Grupo Consultivo en Investigación de Agricultura Internacional, bajo el patrocinio del Banco Mundial, la FAO y el PNUD.</p> <p><b>1972.</b> Primera devaluación del dólar.</p> <p><b>1972.</b> La Conferencia de la ONU sobre Medio Ambiente Humano en Estocolmo aprueba una declaración y recomienda la creación del Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas.</p> <p><b>1973.</b> Con la subida del precio del petróleo, primer <i>shock</i> petrolífero y se generaliza la crisis económica.</p>
<b>1970-1979</b>	<p><b>1974.</b> Suecia consigue el objetivo del 0,7%, primer país del CAD en lograrlo. Seguido de Holanda (1975), Suiza, Noruega (1976) y Dinamarca (1978).</p> <p><b>1975.</b> En el Año Internacional de la Mujer, la conferencia Mundial de México adopta el Plan de Acción Mundial para la aplicación de los objetivos del AIM. La ONU proclama la década 1976-1985 como la Década de la ONU para la Mujer, la Equidad, el Desarrollo y la Paz.</p> <p><b>1976.</b> Se celebra en Vancouver (Canadá) la cumbre Hábitat I, Conferencia de la ONU sobre Asentamientos Humanos</p> <p><b>1979.</b> Crece el proceso de endeudamiento de los países de Latinoamérica.</p>
	<p><b>1980.</b> Ronald Reagan es elegido Presidente de los EE.UU. y se inicia una nueva era en la política exterior de EE.UU.</p> <p><b>1984.</b> Año de la <i>gran hambruna</i> de África.</p> <p><b>1986.</b> Las Naciones Unidas convocan Sesión especial de la Asamblea General, se adopta el Programa de Acción para la Recuperación de la Economía y Desarrollo Africano 86-90.</p>
<b>1980-1989</b>	<p><b>1987.</b> La Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo publica el <i>Informe Brundland</i> «Nuestro Futuro Común», en el que se hace énfasis en la importancia del desarrollo sostenible para la conservación del Medio Ambiente del planeta.</p> <p><b>1988.</b> El Banco Mundial inaugura el Programa Especial de Ayuda a Países Afectados por la Deuda en el África Subsahariana.</p> <p><b>1989.</b> Apertura del muro de Berlín en noviembre 1989, señalando el final de la guerra fría. Se producen cambios políticos, económicos y sociales en Europa central y del Este.</p>
	<p><b>1990.</b> La Conferencia Mundial sobre Educación para Todos (Tailandia) defiende la educación primaria universal.</p> <p><b>1990.</b> Guerra del Golfo Pérsico</p>
<b>1990-1999</b>	<p><b>1990.</b> Publicación del Informe sobre Desarrollo Humano, que el PNUD editará anualmente a partir de este año.</p> <p><b>1991.</b> Reunión de los Ministerios de Desarrollo y Medio-Ambiente de la OCDE</p> <p><b>1993.</b> Se firma en noviembre el Tratado de Libre Comercio entre EE.UU., Canadá y México, el primera tratado económico entre países del Norte y del Sur.</p>

<sup>23</sup> Grupo de Ayuda al Desarrollo y reconstituido en el 1961 como Comité de Ayuda al Desarrollo.

<sup>24</sup> Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

<sup>25</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

---

**1993.** La ONU anuncia la creación del Alto Comisionado para los Derechos Humanos.

**1996.** Se reúne la II Conferencia de la ONU sobre Asentamientos Humanos (Habitat II). Concurren 185 países que acuerdan la Agenda Habitat (programa de acción mundial en temas de urbanización e infraestructuras, dirigido especialmente a ciudades de los países en desarrollo)

**1996.** El Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico aprueba el documento, dando forma a las primeras líneas Siglo XXI donde se establecen los retos de la Ayuda al Desarrollo para los próximos años llamados Objetivos Internacionales de Desarrollo (OID).

**1995.** El empleo en el mundo está en sus cotas más bajas desde los años treinta, según el informe anual de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) el 33% de la fuerza de trabajo mundial, 820 millones de personas, están desempleadas o subempleadas.

**1997.** Comienza crisis financiera en países asiáticos.

**1998.** En España, el Congreso de los Diputados aprueba definitivamente la Ley de cooperación Internacional para el Desarrollo, fruto de un consenso amplio entre la mayor parte de los partidos políticos así como de otros sectores sociales implicados

**1998.** El Consejo de los representantes de los Gobiernos de los Estados miembros de la Unión Europea realiza una Declaración sobre la Integración del Enfoque de Género en la Cooperación sobre el Desarrollo.

---

**Fuente:** Unceta & Yoldi (2000)

Entre las principales observaciones que se pueden hacer a la anterior tabla sobre es que gran parte de la cooperación al desarrollo se ha proyectado, dirigido y gestionado desde ámbitos estatales o supra estatales. A lo largo de la tabla, que comprende únicamente la segunda mitad del siglo XX, se puede notar una evolución en los hitos en materia de desarrollo hacia un escenario más complejo. Como veremos a continuación, se han ido incorporando nuevos actores de la cooperación, agentes de proximidad local con un mayor conocimiento de las necesidades inmediatas a la realidad de cada localidad. Esta modalidad descentralizada, que opera desde ámbito municipal y regional, se interrelaciona con las nuevas concepciones de desarrollo humano con carácter local en el que la participación ciudadana y la mejora de la gobernanza se hacen imprescindibles.

## ***1.2. Surgimiento y evolución de la Cooperación Descentralizada***

Aunque en los procesos de cooperación al desarrollo intervienen las organizaciones no gubernamentales de desarrollo, en los próximos apartados se atenderá al funcionamiento de la cooperación desde la perspectiva de las instituciones públicas. Sin embargo, tanto las organizaciones del tercer sector y como los movimientos sociales son de interés para la base de esta investigación.

Como señala Koldo Unceta en Gutiérrez-Goiria, J. et al (2012), la especificidad de la Cooperación Descentralizada (CD), a diferencia de la modalidad tradicional antes mencionada, puede centrarse en tres áreas claves:

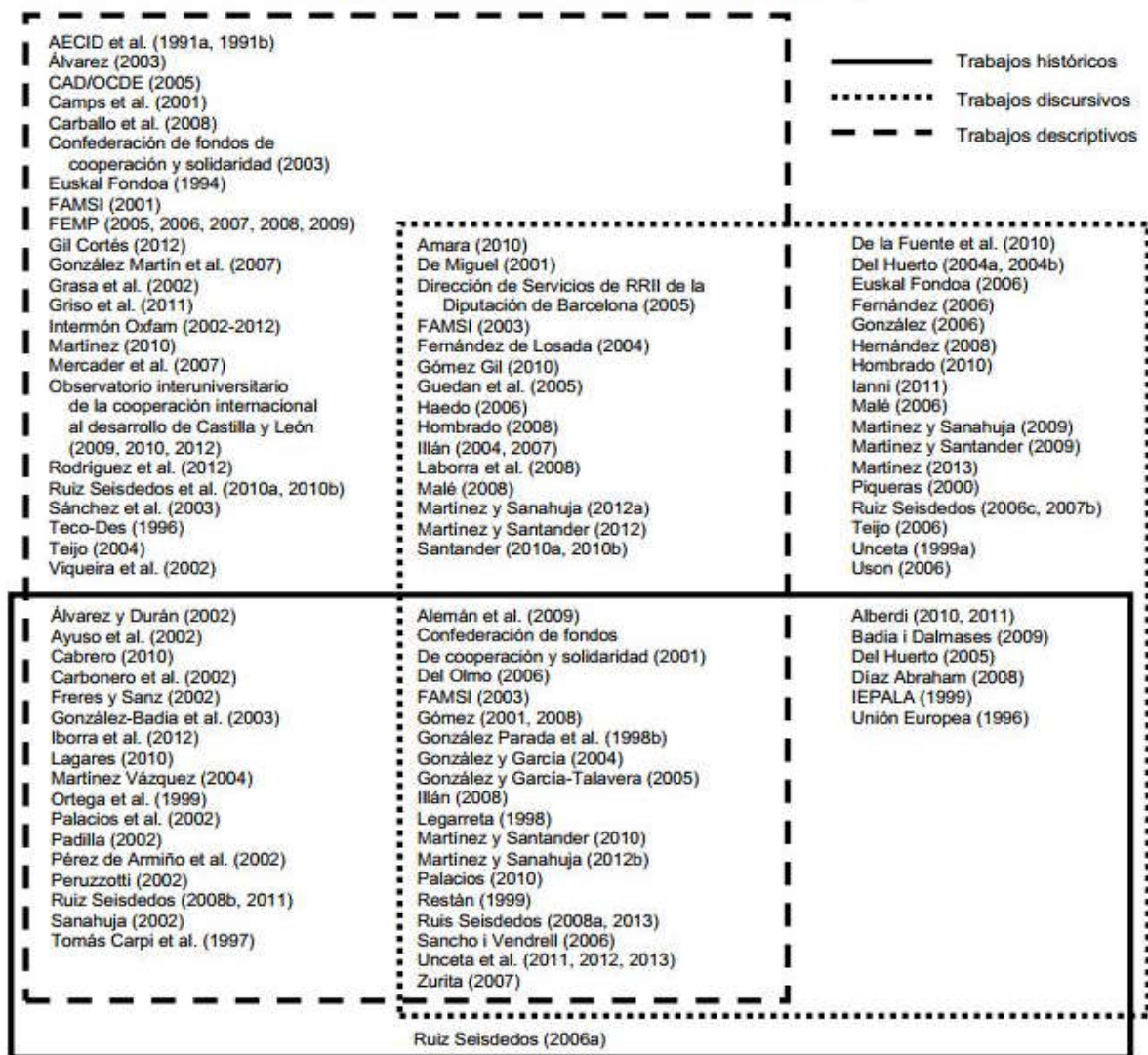
1. La que tiene que ver con los agentes y recursos desplegados, que en este tipo de cooperación permite movilizar capacidades propias de cada territorio y colectivo.
2. La relacionada con los temas prioritarios de este tipo de cooperación, entre los que la atención a la institucionalidad local y la Sensibilización y Educación para el desarrollo ocupan un lugar relevante.
3. Las propias relaciones de cooperación establecidas, que deberían tender a fomentar asociaciones con un carácter más horizontal y duradero, con una elevada participación de los diferentes agentes implicados. (p. 42)

De los tres puntos mencionados destacada la diferencia entre la CD y la CID, concretamente, es menester en la presente investigación el tercero “fomentar asociaciones con carácter más horizontal y duradero, con una elevada participación de los diferentes agentes implicados”. La aproximación al funcionamiento de las redes desde el ámbito de la CD para mejorar los flujos de comunicación, la coordinación y la gestión del conocimiento es uno de los objetivos que persigue el estudio. En este epígrafe se aborda de manera breve cómo se define la cooperación descentralizada, que puntos diferenciales tienen con otras modalidades, por qué surge y cómo se ha ido articulando.

Partiendo del breve recorrido de la cooperación internacional al desarrollo de los últimos sesenta años, nos ubicaremos en la evolución que ha tenido dicha práctica en el Estado español hasta ubicarnos en Andalucía, marco territorial en el que se desenvuelve el estudio de casos de la presente tesis.

Desde los últimos treinta años diversas autoras y autores han abordado la cuestión de la cooperación descentralizada. En un estudio (figura 7) Unceta y Labaien (2015), presentan una relación de los análisis llevados a cabo entre 1990 y 2013 diferenciando entre trabajos históricos, discursivos o descriptivos:

Figura 7 Tipología de análisis: Cooperación Descentralizada en España (1991-2013)



Elaborada por: Labaien, Irati & Unceta, Koldo (2015)

Retomando la noción que señala que la cooperación es un objeto de estudio y una práctica social, en la anterior tabla se recopilan obras de autoras y autores que han contribuido a la construcción de un cuerpo teórico desde la literatura hispana sobre la cooperación descentralizada. A diferencia de las obras que analiza la tabla anterior, en el presente trabajo se realiza un aporte tanto teórico como práctico a la cooperación descentralizada desde el ámbito de la comunicación social y formulando una aproximación al funcionamiento de las redes de conocimiento.

Como introducción a las lógicas que comporta la cooperación descentralizada se puede expresar la siguiente reflexión: los seres humanos vivimos en territorio localizados, esto significa que una persona no vive en un Estado nación, vive en un pueblo o una ciudad. Aunque dicha localidad se encuentre dentro de marcos superiores (regiones, estados, convenios continentales e internacionales...) la vida de las personas acontece en un territorio claramente delimitado, que cuenta con unas determinadas condiciones medioambientales, sociales, políticas, económicas y urbanísticas. Por lo tanto, una cooperación próxima a cada población localizada puede responder con mayor eficiencia a sus necesidades, además de facilitar y fomentar procesos de participación ciudadana y una mejora de la calidad de la gobernanza.

Como se irá indicando, la Cooperación Descentralizada (CD) ha surgido de paulatinamente desde distintos territorios. En Europa hay antecedentes en los hermanamientos y apoyo entre territorios locales tras la segunda guerra mundial. La visión de la cooperación desde lo local o gobiernos no centrales lleva tiempo construyéndose, su oficialización y puesta en marcha desde las instituciones en Europa se genera en las dos últimas décadas del siglo XX.

En el contexto europeo la cooperación descentralizada aparece como panacea de la cooperación cuando ésta ya muestra síntomas de agotamiento. La idea de que los mecanismos tradicionales de la cooperación, especialmente la cooperación bilateral, no servía a los fines previstos, llevó a la búsqueda de nuevos esquemas de cooperación, dentro de los cuales la cooperación descentralizada ofrecía indudables ventajas: nuevos y más flexibles operadores, mejor capilaridad con las sociedad del Sur, mejores opciones de participación ciudadana en los países del Norte, mejor adaptación de los saberes concretos a las necesidades de los pequeños proyectos de desarrollo, una mayor adaptación a la planificación del desarrollo local, mayor protagonismo de las ONG y mejor aprovechamiento de su capacidad vinculante entre las comunidades del Norte y del Sur (González, 1998, p. 35-36).

Aunque la CD se configura en un momento donde se requería un esquema que planteara un marco afín a un enfoque de desarrollo de carácter humano y local, el interés por darles mayor presencia a los gobiernos locales ha existido desde mucho antes en que se configurara la cooperación descentralizada.

Como señala Fernández de Losada (2004), existen antecedentes sobre la sensibilidad internacional hacia los gobiernos locales. Como la creación, a inicios del siglo XX, de la primera organización mundial de gobiernos locales, la *International Union of Local Authorities*<sup>26</sup>(IULA). Y como indica, con miembros en más de cien países en todo el mundo y organizada a partir de federaciones de municipios estatales, la IULA:

ha jugado un papel muy importante en la promoción de la descentralización y la autonomía local así como en el refuerzo de las instituciones locales, contribuyendo a que, lentamente, los

---

<sup>26</sup>Se estableció en Holanda en 1913 con el objetivo de promover los gobiernos autónomos locales.



intereses de “lo local” sean tenidos en cuenta en la construcción de políticas en el marco de “lo global” en materias tan sensibles para la ciudadanía como el desarrollo sostenible, la protección social o el desarrollo económico. (p.124)

Aunque dicha unión internacional no estaba enfocada a la cooperación al desarrollo, demuestra el interés que ha habido desde principios del siglo pasado, en distintas partes del mundo, por un modelo de relaciones descentralizadas con autonomía desde lo local. El contexto político y socioeconómico de la época estaba más centrado en el desarrollo de los Estados. Esto significa que la mirada estaba puesta en el desarrollo a gran escala, crecimiento económico con competencia global y el continuo proceso de industrialización, más que en el desarrollo de las capacidades humanas y la búsqueda de condiciones de vida dignas para cualquier persona del planeta. Se priorizó en el establecimiento del sistema económico liberal antes que en la búsqueda de un porvenir para las sociedades y su relación con la naturaleza.

Hacia finales del siglo XX, poniendo foco en Europa, se fueron dando diversos hitos que crearon la base para la actual cooperación descentralizada. A continuación, se presentan algunos sucesos, expuestos por González Parada (1998), que son clave para comprender el surgimiento de dicho enfoque de cooperación (ver figura 8)

**Figura 8 Hitos en el surgimiento de la cooperación descentralizada**

<b>Año</b>	<b>Hitos</b>
<b>1984</b>	Surge la idea de cooperación descentralizada de una iniciativa del Consejo de Municipios y Regiones de Europa. Comienzan las primeras actividades de solidaridad a través de intercambios y apoyos a los municipios de los países del Sur.
<b>1985</b>	Se crea en Colonia (Alemania) la red europea de Ciudades Unidas y la Unión Internacional de Autoridades Locales <sup>27</sup> que agrupa a municipios, federaciones de municipios y ONG.
<b>1989</b>	Desde el Consejo de Europa se decide la creación de un Centro Europeo para la Interdependencia y la Solidaridad Mundial <sup>28</sup> (sede en Lisboa), para la promoción de la cooperación entre los parlamentarios, gobiernos, ONG, y poderes locales y regionales.
<b>1990</b>	La Conferencia Internacional Norte-Sur celebrada en Bulawayo, Zimbabue, da un paso más proponiendo que los poderes públicos a escala local y regional insten a sus respectivos gobiernos y parlamentos para un cambio de rumbo de las políticas globales.
<b>1992</b>	De la Conferencia Norte-Sur <sup>29</sup> “Iniciativas Locales para un Desarrollo Sostenible” en la <i>Carta de Berlín</i> <sup>30</sup> define la necesidad de que los poderes locales asuman la iniciativa y la responsabilidad de establecer nuevas formas de cooperación con el Sur, ya que las políticas corto plazo de las autoridades públicas han afrontado inadecuadamente los problemas Norte-Sur.

Elaboración propia. Fuente: González Parada, 1998, p. 27-28

Siguiendo la tabla anterior, en la década de los ochenta se fue configurando desde las instituciones europeas una nueva concepción de la cooperación para el desarrollo. El crecimiento de las ciudades, su autonomía y su presencia en el ámbito global fue contribuyendo a establecer nuevas formas de relación, especialmente entre el Norte y el Sur,

<sup>27</sup> Como menciona González Parada (1998), el manifiesto “De la caridad a la justicia” generado por dicha red, “tiene eco e influye positivamente en la puesta en práctica de experiencias de cooperación con la participación de los poderes locales europeos” (p.27).

<sup>28</sup> Este centro a pesar de su alto nivel institucional, tuvo escasa influencia (González Parada, 1998).

<sup>29</sup> En la Conferencia, se reunieron delegados de 53 países de África, América-Latina, Asia y Europa, en nombre de movimientos Sociales, autoridades locales, ONGs y centros de estudio y asesoramiento municipalista, para el impulso del modelo de Cooperación Descentralizada.

<sup>30</sup> Es uno de los documentos base de la Red Internacional *Towns & Development* que cuenta con secciones específicas en cada Estado.

dando paso a un sistema de cooperación más complejo por un lado pero más próximo a la realidad local de los territorios y con un nuevo diálogo entre poblaciones.

A diferencia de los avances en materia de cooperación en Europa, en España, debido a su peculiar historia socioeconómica, estas acciones no se comienzan a desarrollar hasta finales de la década de los ochenta, con anterioridad España era receptor de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Cuando pasa de ser receptor a donante<sup>31</sup>, España, comienza a ejecutar políticas desde el gobierno central y paulatinamente se extiende a entidades no-centrales (ayuntamientos primero, posteriormente diputaciones, comunidades autónomas, cabildos, etc.) dando paso a una nuevo enfoque (Ruiz Seisdedos, S., 2006, p. 96).

Desde esta perspectiva, González Parada (1998), frente a la lógica europea, destaca los elementos avanzados y originales con los que contaba la experiencia de cooperación española:

Las instancias de coordinación y gestión creadas de los propios municipios - como son los fondos municipales de cooperación, la Sección de Solidaridad Internacional de la FEMP<sup>32</sup> y la creciente presencia de las federaciones regionales- unido a la disposición de fondos propios muy por encima de lo habitual en otros países, dotan a la cooperación descentralizada de una inmejorable posición para el desarrollo de políticas autónomas de relación con los países del Sur.”(p. 40)

Sin embargo, más allá de las ventajas con las que contaban los municipios españoles hacia vísperas del siglo XX, se señalan algunas debilidades como su estancamiento en la investigación y en el tratamiento del debate de sus propuestas, así como “su aportación al desarrollo local de los países con los que se coopera, de la búsqueda de nuevas formas de intervención más acordes con su potencial cooperante y con las nuevas demandas que provienen del Sur.”(González Parada, 1998, p. 41)

Por otro lado, Susana Ruíz Seisdedos (2006), investigadora que ha realizado un análisis y seguimiento de la cooperación descentralizada en España y Andalucía, señala que este nuevo enfoque se “destaca por la autonomía de cada uno de los entes financiadores en la elaboración de la misma, por la importancia de las ONG en la ejecución, por la fragmentación y la volatilidad de su marco institucional, etc.” (p.96)

Antes de continuar, en relación a la evolución presentada sobre la cooperación y la introducción hacia esta modalidad, cabe señalar que “la cooperación descentralizada no aspira a sustituir las formas de cooperación anteriores, sino integrarlas y concretarlas mejor, y de esa forma contribuir a transformar el campo de acción en el que se mueven” (Ianni, 2013, p.46). Y en la misma línea, como indica Dubois (2000), además destacar términos clave del enfoque de la cooperación descentralizada como el pluralismo institucional, desarrollo participativo y descentralización, remarca que dicho enfoque:

no pretende ser sin más un instrumento novedoso que se añade a los que ya se utilizan(...). Supone una reconsideración del tradicional papel de intermediación de las ONGD, que deben repensar su forma de actuar ante el hecho de la presencia de nuevos agentes tanto en el Norte

---

<sup>31</sup> Por Real Decreto-ley 16/1976, de 24 de agosto, fue creado el Fondo de Ayuda al Desarrollo (FAD) que constituye un instrumento de la mayor importancia dentro de la cooperación bilateral de España con países menos desarrollados. Y en 1981 España deja de ser considerada por el Banco Mundial país receptor de ayuda internacional (Ybarra, M. C., 2000, p.260-261).

<sup>32</sup> Federación Española de Municipios y Provincias

como en el Sur y ante un mayor protagonismo de éstos en las propuestas y realizaciones de la cooperación<sup>33</sup>.

Puntualizada la condición de complementariedad de la CD, Huerto Romero (2004) indica que una primera definición de cooperación descentralizada a la que podemos recurrir es la realizada desde la Comisión Europea en 1992<sup>34</sup>:

un nuevo enfoque en las relaciones de cooperación que busca establecer relaciones directas con los órganos de representación local y estimular sus propias capacidades de proyectar y llevar a cabo iniciativas de desarrollo con la participación directa de los grupos de población interesados, tomando en consideración sus intereses y sus puntos de vista sobre el desarrollo.

Y además, Huerto Romero (2004), indica que “la Unión Europea fue la primera en adoptar el enfoque de la cooperación descentralizada, a partir de su incorporación a los acuerdos de la IV convención de Lomé (firmada en 1989 con los países del ACP)” (p.38). Así mismo, también señala que “no solo fue la primera en incorporar el enfoque en sus programas, sino también quién ofreciera inicialmente una conceptualización sobre cuya base pareciera existir un relativo consenso” (p. 40)

Como veremos a continuación, esta definición se puede tomar como referente, tanto por la autoridad internacional de la institución que la formula como por ser de las primeras en realizarse, aún así es recomendable considerar tanto la complejidad que conlleva dicho enfoque, con sus distintas lecturas y modalidades, así como la acelerada evolución de la sociedad global.

En relación al enfoque de la cooperación descentralizada, Dubois (2000) señala que se ha convertido en un rasgo característico y diferencial de la AOD española. Y le atribuye, como rasgo diferenciador más relevante y como mayor ventaja comparativa con respecto a la cooperación central, su mayor cercanía a la ciudadanía.

Por otra parte, una de las críticas frecuentes que se ha hecho a la cooperación descentralizada es una excesiva atomización y dispersión en el destino de los recursos que impide resultados de cara al *desarrollo*, sobre todo en el caso de la municipal. La conciencia de este riesgo ha llevado a la creación de redes o agrupaciones que han dado pie a los Fondos de Cooperación, que han desempeñado un papel muy importante en la mejora de la calidad de la cooperación desde los municipios, al permitir una mayor coordinación de la ayuda y, también, una gestión más eficaz (Dubois, 2000).

Precisamente, entre los primeros hitos desde el Estado español que apuntan al surgimiento de este enfoque, está la creación del Fons Catalá, en 1986, primer fondo de municipios para la ayuda al desarrollo pero, como indica Ruiz Seisdedos (2006), en relación a España, “no será hasta mediados de la década de los noventa cuando la cooperación descentralizada alcance una cuotas realmente destacables en lo referente a la cantidad y la calidad de los recursos aportados.”(p.96)

Tras la creación del Fons Catalá surgieron diversos fondos en las comunidades autónomas, que configuran actualmente CONFOCOS<sup>35</sup>, como el Euskal Fondoa Asociación de Entidades Locales Vascas, el Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade o el Fondo Andaluz de

<sup>33</sup> En diccionario Hegoa: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/44>

<sup>34</sup> Definición de la Comisión Europea, *Decentralized Cooperation: Objectives and Methods*, Bruselas, 26 de noviembre de 1992.

<sup>35</sup> Confederación de Fondos de Cooperación y Solidaridad <https://www.confederaciondefondos.org/>

Municipios para la Solidaridad Internacional (FAMSI). Y precisamente, la lógica en red, como la que han mantenido estas agencias con los municipios, es la que se atenderá en el presente trabajo de investigación.

Concretamente, el FAMSI se define a sí mismo como “una red de gobiernos locales y otras entidades nacida en el año 2000 para coordinar el interés y los recursos técnicos y financieros destinados a la cooperación internacional para el desarrollo humano local.” Esto supone que la articulación de la red provee una mayor concentración de recursos a través de una entidad que mantiene la gestión y la coordinación, así como el diseño de programas de cooperación regional e internacional con un mayor impacto que se realizara individualmente por cada municipio.

El nacimiento y configuración de la cooperación descentralizada responde a diversos sucesos y contextos, su evolución dentro de Europa ha sido distinta y el caso español ha contado con una evolución particular. Para profundizar en el análisis sobre el surgimiento de dicho enfoque en España, Ruiz Seisdedos (2006) utiliza cinco<sup>36</sup> hechos y variables para aproximarse al surgimiento y sentido de la cooperación descentralizada.

El primero es el contexto internacional, en el que identifica la vinculación de los cambios políticos en Nicaragua y en el norte de África con la cooperación española<sup>37</sup>, describiendo la coyuntura política y social de la década de los ochenta, la movilización de la sociedad española, hasta la llegada del Movimiento del 0,7% como hito definitivo para la introducción de los poderes locales y regionales se introduzcan de lleno en el cooperación al desarrollo. Como señalan Martínez y Sanahuja (2010) “entre los años 1993 y 1996 la AOD descentralizada en España se triplicó, lo que supone un indicador significativo de la influencia de las movilizaciones del 0,7% en el impulso de la cooperación descentralizada”.

El segundo aspecto, revisa la estructura territorial del Estado español y su anclaje con las comunidades autónomas, este enfoque es de especial interés por ofrecer claridad en las relaciones existentes entre los territorios contenidos por las comunidades autónomas y territorios extranjeros. Por ejemplo, desde el estudio de caso que engloba la presente investigación se estudia a la red An^Mar. Desde su lanzamiento en 2006, la red An^Mar, se enfoca en estructurar y coordinar la cooperación descentralizada entre el norte de Marruecos y Andalucía, con la voluntad de complementar y contribuir a hacer perdurables y más estrechas aún, las relaciones entre las administraciones locales entre ambos territorios.

La tercera perspectiva para abordar la cuestión se encuentra en la sociedad civil, otra noción importante para atender, tanto por el carácter democratizador del ámbito de actuación de la cooperación descentralizada como por el papel de los movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales. En este punto se resalta la influencia de distintos movimientos, especialmente el *Movimiento 0.7%*.<sup>38</sup>

El estudio de Ruiz Seisdedos (2006) remarca precisamente el papel de los movimientos sociales y las ONGD en el desarrollo de esta aplicación política. Y de este aspecto deriva una

---

<sup>36</sup>La recopilación que se presenta está recogida también en el informe final del proyecto de investigación RCCDHL-C.OI004/2017 (vinculado a la presente tesis doctoral)

<sup>37</sup> Ambas situaciones permitieron establecer lazos de solidaridad con entidades de ámbito regional y municipal sin tener en cuenta cuestiones diplomáticas, que hacían inviable, por ejemplo, que el gobierno español mantuviese una cooperación importante con el pueblo saharauí y con la revolución nicaragüense. (Ruiz Seisdedos, 2006, p.97)

<sup>38</sup> A mediados de los años 90 tuvo lugar un fuerte movimiento social a favor del 0,7 (conocidas como “Acampadas 0,7”) que influyó en una mayor sensibilización de la clase política, siendo el mayor logro de esos años la promulgación de la Ley de Cooperación 1998. (Oxfam Intermon, glosario *realidadyayuda*)

cuarta y quinta perspectiva de análisis: el papel de los medios de comunicación como formadores de opinión pública y las distintas estrategias de los partidos políticos.

A pesar del gran avance que obtuvo en la primera década del siglo XXI, en el Plan Andaluz de Cooperación para el Desarrollo 2015-2018 (PACODE) se señala que la cooperación descentralizada en España, desde la crisis económica y financiera de 2008, ha sido:

(CD) la principal afectada, abriéndose un debate político y social que intenta cuestionar el valor de esta política social, que desafortunadamente se presta con facilidad a la erosión de la demagogia, pues no es cierto que el volumen de la AOD, que no ha alcanzado nunca el compromiso del 0,7% del PIB, ponga en peligro las políticas y presupuestos dedicados a la salud, la educación o el empleo dentro del país. (p.22)

Más allá de no haber alcanzado el compromiso del 0,7%, la CID española se ha destacado por su configuración descentralizada y aunque ha contado con un periodo de gran avance y eficacia que ha sido afectado por debates políticos y la crisis financiera. Como indica Gutiérrez-Goiria et al (2012), que en uno de los escasos informes sobre CD, redactado en 2005 por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD):

ya señalaba a España como el segundo país de la OCDE que más recursos destinaba a través de la CD, sólo por detrás de Alemania y muy por delante de países con una tradición en cooperación mucho mayor, como Bélgica, Francia, Italia, Canadá o Suiza. (p.43)

Dentro de la CD española, se encuentra el caso de Andalucía, territorio en el que se ubica el presente estudio y que ha sido vanguardia en el desarrollo de la cooperación descentralizada por diversos aspectos. Desde la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo (AACID) se mencionan dos:

1. Una legislación e institucionalidad propia: La Ley Andaluza de Cooperación (cuando se aprobó sólo 5 de las 17 CC.AA. contaban con una Ley de Cooperación) y el modelo de Agencia de Cooperación (modelo pionero en la adaptación de la institución a las características específicas de la cooperación para el desarrollo).
2. La realización de un marco de planificación propio y específico (PACODE y Programas Operativos) y la puesta en marcha de cooperaciones región-región con un importante nivel de transferencia horizontal. (PACODE, 2015, p.22)

Como indica Ruiz Seisdedos (2006), durante sus primeros años, la Junta de Andalucía, a diferencia del resto del Estado español, “empezó llevando a cabo acciones de cooperación directa, lo cual implica que la administración autonómica es la responsable, la que se implica en la gestión y ejecución de las diversas acciones y proyectos de desarrollo” (p.86). Esto significa que el gobierno andaluz desde el comienzo de su actuación entendió que “la administración debía tener en la cooperación al desarrollo puesto que las ONGD no agotaban el ámbito de la sociedad civil (...) y será a partir de 1990 cuando surja la primera convocatoria a ONGD”. Para ver la evolución institucional de la cooperación andaluza se han recopilado los hitos que expuestos por Ruiz Seisdedos (2006):

Figura 9 Hitos de la cooperación descentralizada: perspectiva institucional en Andalucía

Año	Hito
1988	La Dirección General de Vivienda y Arquitectura (Consejería de Obras Públicas y Transportes) y la Agencia de Medio Ambiente, las cuales firmaron con el Estado central el primer Convenio de Colaboración.
1989	La Junta de Andalucía y la AECl firman un convenio (10 marzo) en el que se establecen los sectores preferentes, el procedimiento de gestión, ejecución y seguimiento.
1990	Surgen las primeras convocatorias de subvenciones a ONGD
1992	Se elaboran los Protocolos Anuales por la Comisión Mixta Junta-AECl
1997 <sup>39</sup>	Se redefine el Convenio Marco que permiten a la comunidad andaluza la realización de ayuda al margen del vacío que presentaba el Estatuto de Autonomía
2003	Se firma y promulga la Ley 14/2003 de Cooperación Internacional para el Desarrollo

Elaboración propia. **Fuente:** Ruiz Seisdedos, 2006, p.86.

Tras la creación de la Ley 14/2003 de Cooperación Internacional para el Desarrollo, surgirán nuevos órganos y comisiones que estructurarán la cooperación descentralizada andaluza como la creación de la “Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo (AACID), la programación del Plan Cuatrienal de Cooperación al Desarrollo (PACODE), el Plan Anual (PACA) y la creación del Consejo de Cooperación.” (Ruiz Seisdedos, 2006, p.86)

La cooperación descentralizada no se limita a la cooperación llevada a cabo desde la comunidad autónoma. La CD contempla también la acción de los gobiernos locales, ya sea directamente o a través de los mencionados fondos municipales. En el caso de Andalucía es remarcable la labor que realiza el Fondo Andaluz de Municipios por la Solidaridad Internacional (FAMSI).

Como se mencionó anteriormente, el FAMSI es una red de gobiernos locales y provinciales. Comprende a Ayuntamientos, diputaciones y mancomunidades a las que se han sumado otras entidades como ONGD, universidades, fundaciones, centros de investigación, grupos de desarrollo rural o empresas, que han incorporado la acción exterior y la solidaridad en sus tareas. (FAMSI, 2018)

El FAMSI nace en el 2000 para coordinar la estrategia y recursos técnicos y financieros que se destinaban a la cooperación internacional desde los gobiernos locales andaluces. Entre sus objetivos está el acompañamiento y promoción de los municipios andaluces en la agenda global y mejorando las condiciones de vida en los países menos avanzados en temáticas como la buena gobernanza, la descentralización o la gestión de servicios públicos, en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. (FAMSI, 2018)

Como se ha descrito, la cooperación descentralizada se desenvuelve desde la comunidad autónoma, en Andalucía desde la AACID, pero también desde los municipios y fondos de municipios. Se puede llevar a cabo directamente desde la administración o de manera indirecta a través de las ONGD. Sobre este aspecto se exponen a continuación diferentes perspectivas y formas de actuación que puede englobar la CD.

<sup>39</sup>A diferencia de la situación de 1997, el nuevo estatuto de 2007 si establece, en sus artículos 10.3.23º entre los objetivos de la comunidad “La cooperación internacional con el objetivo de contribuir al desarrollo solidario de los pueblos”

### **1.3 Perspectivas de la cooperación descentralizada**

En los apartados anteriores se ha realizado un breve recorrido histórico sobre la cooperación internacional al desarrollo, se han presentado definiciones de la CD y factores que determinaron su surgimiento. Para profundizar en dicho enfoque, se expondrán diversos planteamientos que procuran clarificar las distintas lecturas y modalidades que este enfoque de cooperación ofrece.

#### **1.3.1. LECTURAS DE LA COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA**

La cooperación descentralizada engloba distintos planteamientos teórico y prácticas, con el fin de trazar las distintas concepciones dicho fenómeno, Huerto Romero (2004) ofrece cuatro lecturas sobre la modalidad descentralizada de la cooperación con las implicaciones teóricas y prácticas de cada una. Las siguientes cuatro perspectivas resaltan los aspectos clave que configuran la modalidad descentralizada:

**a) Las lecturas sobre los agentes de cooperación.** Esta mirada hacia la CD se ubica en analizar quiénes son los protagonistas de las acciones de cooperación. Concretamente, se puede entender la CD como el “conjunto de acciones que son llevadas a cabo por agentes e instituciones, sean públicas o privadas, del Norte y del Sur, que no forman parte de la administración central” (Huerto Romero, 2004, p.41).

**b) Las lecturas sobre la naturaleza de la descentralización.** Esta lectura hace referencia a quiénes promueven las iniciativas. De manera específica se refiere a que la CD tiene su origen en entidades territoriales descentralizadas, actuando con sus propios programas y presupuestos.

**c) Las lecturas sobre los resultados esperados.** Un tercer ámbito de debate sobre el enfoque descentralizado se ubica en el ‘principio del interés mutuo’. Aunque podría argumentarse que este tipo de prácticas responde más bien a iniciativas de cooperación (o ayuda) al desarrollo distintas a la cooperación descentralizada, la lectura predominante sostiene que este enfoque se asienta en las nuevas concepciones de la cooperación al desarrollo<sup>40</sup>, y por tanto adopta su ‘principio de interés mutuo’.

**d) Las lecturas sobre el alcance de la descentralización.** Estas lecturas señalan cómo se lleva a la práctica las acciones de cooperación sobre el terreno. Además, existen lecturas que consideran la implicación de los actores sólo a partir de la descentralización financiera, pasando por la participación en la ejecución, la toma de decisiones conjuntas, y hasta la intervención a lo largo de todo el ciclo del proyecto. (p. 41-45)

Como señala Huerto Romero (2004) “el dinamismo de este tipo de iniciativas en los últimos años y sus perspectivas a futuro, plantean la necesidad de avanzar en la elaboración de marcos conceptuales más precisos y universales, así como una clasificación de sus tipologías” (p.46). La

---

<sup>40</sup> Una cooperación que busca la horizontalidad entre agentes de cooperación, una mayor participación de la población local y un enfoque en el desarrollo de las capacidades humanas encaminadas a lograr la autonomía de las personas y sus comunidades.

concepción general, sobre a lo que la cooperación descentralizada se refiere, es aún dispersa. Las cuatro lecturas ofrecen elementos que atender cuando se investiga o ejecuta algún programa desde dicha modalidad. Puede existir una amplia variedad de combinaciones y de niveles de descentralización, sin lugar a duda, uno de los beneficios de la CD es la implicación de la ciudadanía en el diseño y ejecución de proyectos, las relaciones bilaterales o en red entre territorios locales de distintas regiones nacionales o internacionales, así como los nuevos modelos de financiación, etc.

### 1.3.2. MODALIDADES DE LA COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA

Para precisar con mayor claridad a qué nos referimos con cooperación descentralizada caben apuntar los matices del concepto en función de la proyección y tipos de interacción que tiene. A continuación se presentan cuatro modalidades distintas, expresadas por Vanna Ianni (2013):

- **Cooperación directa.** Son iniciativas promovidas y gestionadas por autoridades locales del Norte en partenariatio con la autoridad homóloga del Sur, con la participación más o menos activa de los territorios respectivos.
- **Cooperación indirecta.** Apoyo ofrecido por las autoridades locales a iniciativas promovidas por ONG y diferentes actores en el terreno. La cofinanciación está, a menudo, unida a mecanismos de orientación y coordinación de las intervenciones.
- **Cooperación horizontal.** Partenariado temático entre dos o más autoridades locales del Norte y del Sur. En los años dos mil asume, en la mayoría de los casos la modalidad de cooperación en red, es decir, una asociación múltiples actores y niveles (programa de la UE que conciernen a temáticas y áreas geográficas diversas...)
- **Cooperación territorial.** Hace del territorio y la relación entre autoridades locales y actores sociales y económicos que inciden en el mismo, su principal característica, tanto en el Norte como en el Sur. (p.46)

De las cuatro modalidades mencionadas, las dos primeras, que señalan quien ejecuta las acciones, podrían resultar similares al modelo de cooperación internacional tradicional. Cabe destacar que es recomendable que exista un equilibrio entre la modalidad directa e indirecta, significaría que las autoridades locales y los equipos de gobiernos están capacitados para llevar a cabo iniciativas sin depender siempre de la externalización de las actividades a través de ONGD (González Parada, J. R., 1998). Del mismo modo, sin que exista una concentración de las actividades de cooperación por las organizaciones no gubernamentales, deben tener presencia en los procesos de desarrollo, tanto por su proximidad con la ciudadanía como por sus diversas áreas de especialización y capacidad de innovación.

Y, especialmente, de las modalidades mencionadas, son relevantes para la presente investigación la cooperación horizontal y territorial. La horizontal por la configuración en red que ofrece, que es uno de los ejes centrales para dirigirnos hacia redes de conocimiento que favorezcan los procesos de desarrollo y el fortalecimiento institucional. Por su parte, la cooperación territorial también incorpora una voluntad de red enfocada en fortalecer el tejido del sector, atendiendo a la relación de agentes de desarrollo, tanto autoridades locales como los actores sociales y económicos de cada localidad y región.



## **1.4. Potencialidades y limitaciones de la Cooperación Descentralizada**

Como conclusión de este apartado sobre la CD es importante mencionar las limitaciones que se han detectado, así como sus potencialidades. Para ello se presenta una síntesis del trabajo realizado por Unceta & Labaien (2013, p. 13-14) donde se identifican factores de potencialidades y limitaciones y se contrasta con los estudios de diversas autoras y autores.

Desde la presente tesis se ha realizado un estudio de casos en el que se analizan siete redes que operan en el marco de la cooperación descentralizada. El estudio ha consistido en aproximarnos a sus mecanismos de funcionamiento: la relación en red y sus formas de comunicación y de coordinación. En este sentido, conocer el marco en el que se desenvuelven dichas redes es imprescindible para estudiar su funcionamiento.

Por lo tanto, los factores que a continuación se exponen son de interés para la presente investigación como consideraciones previas al análisis de las redes en el marco de la cooperación descentralizada:

### **1.4.1 POTENCIALIDADES**

**1.** La CD facilita a las administraciones locales y regionales su proyección política y comercial en el exterior en ausencia de otros mecanismos o plataformas de representación. Y también contribuye a destacar a los gobiernos locales como nuevos protagonistas en el plano internacional.

**2.** La CD permite establecer relaciones a un mismo nivel con los territorios en los que se establece una relación de cooperación. Permite trascender la lógica del donante-receptor para aproximarse a relaciones más horizontales que permitan la retroalimentación y aprendizaje mutuo.

**3.** La característica de la proximidad de los entes territoriales es favorable para los procesos de participación ciudadana lo que facilita, por un lado, que se manifiesten las diversas preocupaciones sociales en las políticas de la CD y por otro, que sea incorporado un abanico de actores diverso y plural. Esto puede ser aplicable en políticas en el territorio de origen o en territorios extranjeros con los que se coopera.

**4.** La CD contribuye al fortalecimiento de la sensibilización y la Educación para el Desarrollo. La cercanía con la ciudadanía y también las competencias que algunas administraciones subestatales tienen en materia educativa confiere una mayor capacidad a llevar a cabo procesos y programas en este ámbito.

Como señala Argibay, M. (2007) "la cooperación es nave nodriza de la Educación para el Desarrollo. Es fuente de información de la EpD<sup>41</sup> y, a la vez, su campo de acción en aspectos específicos relacionados con formación, concienciación y reflexión crítica sobre la realidad internacional" (p.63). Esta consideración, que se abordará en los siguientes bloques, es

---

<sup>41</sup> Educación para el Desarrollo. hace referencia a un proceso educativo encaminado a generar conciencia crítica sobre la realidad mundial y a facilitar herramientas para la participación y la transformación social en claves de justicia y solidaridad (Argibay, M., Celorio, G., & Celorio, J., 2014)

relevante por la dimensión *edu-comunicativa*<sup>42</sup> de las redes y su vinculación a los procesos de desarrollo humano local.

#### 1.4.2 LIMITACIONES

En relación a las limitaciones de la CD, se ha procurado proyectarlas como posibles fortalezas, y más que restricciones, como retos. El planteamiento que se realiza desde la presente tesis, se enfoca, precisamente, en limitaciones como las detectadas por Unceta & Labaien (2013, p.15) que se exponen a continuación:

**1. La fragmentación y descoordinación**, consecuencia de un gran número de actores y de actividades desarrolladas en pequeña escala. Aunque como señalan los autores “no es característica propia de la Cooperación Descentralizada, ya que la misma se refleja también en los sistemas de cooperación bilateral y multilateral de los estados”, ni del número de actores operando, sino a la propia ausencia de mecanismos de coordinación.

Este primer punto indica la necesidad en el sector de desarrollar mecanismos para coordinarse, que es una de las categorías que guían parte del análisis de redes que se hace desde el presente estudio. La coordinación y la estrategia representan uno de los elementos clave que configuran la relación en red.

*“El acuerdo que hicimos para seleccionar al municipio para organizar el próximo encuentro, ese es un principio de una forma de coordinación, donde está claro, en el preámbulo, que esa es nuestra organización. Eso permite decir, hay una coordinación pero todavía entre nosotros no hay un mecanismo formal, de cómo manejar esa coordinación”*

*(Fragmento de entrevista sobre la experiencia en red. Estudio de casos)*

Entre las entrevistas realizadas fue posible identificar la necesidad de diseñar y establecer formas para coordinación. Como se puede ver en la cita, existe organización pero no hay mecanismos específicos establecidos para ese fin. La red puede lograr coordinarse para actividades o eventos puntuales pero no existen o no se han identificado los canales y procedimientos para que la red se mantenga así de manera continuada.

**2. La gestión de la cooperación y la profesionalidad** como dificultades existentes en los ámbitos descentralizados por la ausencia de estructuras eficaces. “La limitación derivada del propio tamaño de algunas administraciones locales ha sido suplida a veces con la dotación de estructuras de gestión coordinadas o compartidas como es el caso de algunos Fondos de Cooperación”.

En este sentido, también la articulación en red genera una estructura de gestión e impulso de la cooperación al desarrollo. Es el caso del FAMSI, que desempeña una función de agencia de cooperación y de red, tiene proyección internacional y canaliza la representación de municipios andaluces y establece lazos en el extranjero con otros territorios. El déficit de autonomía ha derivado en reforzarse en estructuras como los Fondos de Cooperación.

**3. El clientelismo**, se plantea como un escenario posible en administraciones subestatales que han gestionado la cooperación sobre la base de subvenciones a distintas organizaciones. Y se

---

<sup>42</sup> Educomunicación. Campo de estudios y práctica social enfocada en la interrelación entre comunicación y educación. Suele asociarse a otros conceptos como alfabetización mediática, pedagogía de la comunicación, etc.

señala como posible riesgo, “un cierto debilitamiento de las estructuras administrativas locales en los países con los que se coopera a la hora de ejercer sus responsabilidades en la promoción y gestión del desarrollo”.

Las nuevas tendencias de cooperación plantean una mayor transparencia y relaciones horizontales, de aprendizaje mutuo y de acompañamiento. Parte de la cooperación descentralizada debe ir encaminada al fortalecimiento de las instituciones y del propio sector de la cooperación. La relación en red puede facilitar el proceso de intercambio de conocimiento y de cohesión entre entidades no gubernamentales e instituciones, evitando la endogamia y procurando espacios de confluencia.

**4. Los enfrentamientos y tensiones entre diferentes niveles de la administración**, es una consecuencia existente generada a raíz del gran número y diversificación de actividades desde la CD provocada por la ausencia de mecanismos de comunicación. En este sentido, haciendo referencia a Susana Ruíz Seisdedos, señalan que “pese a la existencia de problemas en este terreno, el ámbito de la Cooperación Descentralizada resulta especialmente adecuado para ensayar mecanismos de coordinación, lo que podría transformar esa debilidad en una fortaleza.”

Como se ha señalado, las características de la Cooperación Descentralizada la hacen proclive a la dispersión y fragmentación ante la ausencia de mecanismos de coordinación. Y de esta condición se derivan otras limitaciones ya mencionadas como el debilitamiento de estructuras, la concentración de actividad por determinados núcleos, las tensiones entre niveles administrativos, entre otras. Este escenario le atribuye importancia a repensar las formas para relacionarnos en red y afinar nuestras formas para comunicarnos.

En este sentido, la presente tesis procura realizar una aproximación al funcionamiento de distintas redes que operan en el marco de la cooperación descentralizada en Andalucía con el fin de identificar claves que permitan mejorar los procesos de comunicación y fortalezcan la relación entre entidades sociales e instituciones públicas. Mejorar las condiciones de funcionamiento de las redes podría permitirnos concebir redes de conocimiento, entendidas como espacios de comunicación estables entre agentes de cooperación para mantenerse en coordinación, afinar el intercambio de experiencias y lograr un mayor impacto en los procesos de Educación para el desarrollo.

## **2. Cooperación técnica**

En relación a la cooperación para el desarrollo y las redes de conocimiento, cabe incluir un concepto que, además, contribuye a entrelazar los aspectos centrales de esta investigación. La cooperación técnica cobra un papel relevante cuando concebimos, también, la cooperación (descentralizada para el desarrollo humano local) como un espacio para el intercambio de saberes, conocimientos y experiencias.

Con los nuevos enfoques que la cooperación para el desarrollo ha ido adquiriendo, se ven modificadas también su concepción de sus acciones y tratamiento. Entendiendo la cooperación como un instrumento, desde su enfoque humano y local, tiene como propósito “acelerar la senda de generación de las capacidades cognitivas, mediante el estímulo a los procesos de aprendizaje, desarrollo técnico y fortalecimiento institucional de la sociedad receptora”. (Alonso, J. A. 2001)

Como se ha mencionado, el sentido de la cooperación técnica no es neutro, está condicionado a una ideología y un enfoque determinado. Su impacto y ámbito de influencia no se limita al plano productivo, también incide en las relaciones sociales y culturales como la cohesión y equidad social, la cultura pro-equidad de género, etc. (Gutiérrez, J. 2001)

En este sentido, la cooperación técnica ha tenido una relación directa en las poblaciones receptoras. En su concepción primigenia, la cooperación técnica, se limitaba a la transferencia de tecnología y a la aplicación del modelo de desarrollo imperante más que a un acompañamiento para el desarrollo integral de capacidades. Como señala Gutiérrez (2001):

La transferencia de tecnología es una determinada forma de entender la cooperación técnica, que fue alentada por los enfoques del *desarrollismo* o la *modernización*, predominantes en el pensamiento sobre el desarrollo en los años 50 y 60. Éstos concebían el desarrollo como un proceso de crecimiento económico y de modernización, basado en la eliminación de las estructuras tradicionales, cuya escasa productividad se veía como causa del subdesarrollo, y la sustitución por otras modernas y occidentales. En otras palabras, el único camino para el desarrollo era la importación de las ideas, sistemas políticos, capitales y, por supuesto, tecnología de los países desarrollados. Una plasmación práctica de este enfoque fue la revolución verde, consistente en una transferencia de tecnología agrícola a determinados países para aumentar su producción alimentaria.

En la línea del análisis expuesto, podemos notar como el marco de actuación de la cooperación para el desarrollo estaba dirigido a unas determinadas lógicas, como el crecimiento económico y la modernización como punto de referencia. Con la evolución de los enfoques sobre desarrollo a lo largo de la década de los noventa, la concepción de la cooperación técnica fue adaptándose. En términos del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD, 1995) señala como horizonte de la cooperación técnica:

el progreso hacia un desarrollo sostenido, más equitativo y autónomo, depende de manera esencial de la solidez y de la calidad del aparato institucional de un país y de sus capacidades de organización. Contribuir a este objetivo debe ser por tanto, un propósito primordial de la cooperación para el desarrollo, en general, y de la cooperación técnica, en particular. (p.73)

Siguiendo este planteamiento, diez años después, desde una publicación vinculada a la OCDE, se señalaba que “se le ha acusado de introducir tecnologías y metodologías inapropiadas para las necesidades de los países en desarrollo. En términos generales, la cooperación técnica ha sido criticada por no contribuir a fortalecer las competencias ni el conocimiento local.” (Keeley, B.2015)

Haciendo referencia a las críticas y aprendizajes formulados desde diversos sectores especializados, Keeley (2015), señala que “de lo anterior se han desprendido dos líneas principales de actuación. La primera es dejar las riendas en manos de los países receptores. (...) La segunda línea de actuación es utilizar mejor el conocimiento existente” (p.54). A pesar de la superación de los enfoques dominantes y el avance hacia un enfoque del desarrollo de las capacidades se sigue percibiendo una postura asistencialista en el discurso y tratamiento de las actuaciones de los sectores vinculados a grandes organismos como la OCDE.

Por otro lado, la cooperación técnica puede tener distintas aplicaciones o llevarse a cabo desde diversas actividades. En el caso del planteamiento que se realiza desde esta tesis, se destaca la cooperación técnica, que puede abarcar proyectos para el fortalecimiento institucional, las investigaciones, informes y estudios, y los espacios de formación y aprendizaje. Inclusive, desde el planteamiento sobre las redes de conocimiento en el ámbito

de la cooperación descentralizada, la cooperación técnica tiene un papel relevante, que pasa de ser un instrumento de la cooperación a entenderse como un espacio en sí mismo y un conjunto de relaciones que contribuya a fortalecer otras líneas del intercambio técnico en el marco del desarrollo humano local. En la *figura 10* se mencionan algunas de las actividades en la que se desempeña la cooperación técnica.

**Figura 10 Actividades en la cooperación técnica**

- 
- Estudios de pre-factibilidad y de viabilidad para proyectos de inversión.
  - Diseño de ingeniería y supervisión en los proyectos de inversión.
  - Investigación, informes y estudios.
  - Proyectos de fortalecimiento institucional (que pueden ser autónomos o vinculados a proyectos de inversión).
  - Estudios para la fundamentación de políticas.
  - Estancias de formación y pasantías (que no son parte de un proyecto de inversión o de fortalecimiento institucional).
  - Servicios prestados por personal experto (consultorías, expatriados).
  - Formación de corto plazo (seminarios, viajes de estudio y observación, familiarización con equipos).
- 

Fuente: Cassen (1993), Alonso, J. A. (2001)

En la *figura 10* se exponen diversas líneas de actuación de la cooperación técnica, desde el acompañamiento en la transmisión de recursos y nociones vinculadas a la ingeniería o la medicina como actividades y conocimientos técnicos relacionados con el fortalecimiento institucional y el desarrollo de políticas públicas. Para la presente investigación es de especial interés esta dimensión de la cooperación, la que está vinculada al conocimiento y a nociones base para mejorar las condiciones de vida de la sociedad. Entre otros, este aspecto da especial sentido a investigar y fortalecer el funcionamiento de las redes entre entidades en el ámbito de la cooperación descentralizada para el desarrollo. Concretamente, redes que tengan la capacidad de compartir, almacenar y redistribuir conocimientos y saberes en pro de una cultura que mejore la calidad de vida de cualquier persona en cualquier territorio.

En los apartados anteriores se ha presentado una revisión general sobre el concepto de Cooperación Descentralizada y técnica (para el desarrollo), procurando hacer un breve recorrido desde su origen hasta el contexto actual, destacando diversas dimensiones, modalidades, limitaciones y potencialidades. Para concluir este bloque del marco teórico, donde se ha atendido especialmente a cuestiones técnica e históricas, abordaremos la noción de desarrollo ubicándola en una de sus concepciones más avanzadas, el *desarrollo humano local*, hasta marcar las relaciones que se establecen entre dicha noción y la comunicación en red.

### **3. Desarrollo humano local**

La intención de abordar la noción de desarrollo humano local (DHL) está en la definición de un marco teórico concreto que describa con claridad cuál es el contexto y el trasfondo sobre el que se desenvuelve la presente tesis y las propuestas que formula. Aunque en el apartado anterior se abordó la evolución de la cooperación al desarrollo como práctica y campo de estudios, en este apartado se hará hincapié a su noción vehicular: el desarrollo.

Hay concepciones sobre el desarrollo directamente relacionadas con el desarrollo económico, impulsadas por intereses particulares, lejos de contemplar al conjunto de poblaciones y territorios, y que ha tenido graves consecuencias (explotación, dependencia, impacto medioambiental, etc.), consolidando el imaginario del subdesarrollo y de un modelo de desarrollo economicista, como el único y natural (hegemónico).

Las relaciones de cooperación al desarrollo están determinadas por la propia concepción que tengan de *desarrollo* las entidades, instituciones u organizaciones que intervienen y de los marcos normativos a nivel nacional e internacional. Como se abordará en los siguientes apartados, la presente tesis estudia diversas redes que coinciden en el territorio andaluz y comparten una línea similar sobre el desarrollo: su carácter humano y local.

### **3.1 Desarrollo**

Como señala Dubois (2001), el concepto de *desarrollo* engloba dos aspectos que cabe considerar. En primer lugar, es un *concepto histórico*, lo que indica que su definición y concepción ha ido variando con el paso del tiempo y podemos agregar a este aspecto que el desarrollo es intrínseco a los asentamientos humanos, inclusive en las sociedades donde no ha estado presente dicha noción. Y en segundo lugar, es una *categoría de futuro*, porque al establecer las prioridades sobre el desarrollo se está indicando “cuál es la visión de lo que se quiere como futuro”.

Y, siguiendo el planteamiento de Dubois (2001), esta dimensión, sobre lo que se quiere como sociedad, sobre cuál es la visión de futuro, “se esconde en las propuestas dominantes, dando a entender que el desarrollo viene de alguna manera determinado por leyes externas que requieren de especiales conocimientos técnicos”.

Por ende, ubicándonos en el siglo XX, podríamos afirmar que ha existido en las últimas cinco décadas un modelo desarrollo dominante y hegemónico. Como indica Lemus Delgado (2018), el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) desde su fundación se estableció como el mecanismo desde el cual se “fomentó una idea de desarrollo y se creó un marco institucional que enmarcó las interacciones entre estados donantes y receptores, favoreciendo, en última instancia, los intereses de la potencia hegemónica” (p.34).

En su trabajo, Lemus Delgado (2018) emplea el concepto de hegemonía, acuñado por Gramsci y ampliado por Cox, para aplicarlo a la deriva que ha tenido la concepción de *Ayuda al desarrollo* en el mundo durante los últimos años. Lemus Delgado (2018) señala que “debido a que la hegemonía es una actividad que moldea la opinión pública, el orden hegemónico internacional se basa en los valores y los significados que naturalizan dicho orden” (p. 35).

De esa manera, el punto clave “es cuando la hegemonía se «filtra» a través de las estructuras de la sociedad, la economía, la cultura, el género, la etnia, la clase y la ideología” (Lemus Delgado, 2018). Este enfoque, que combina la *hegemonía cultural* y la noción de desarrollo, contribuye a sentar la base para uno de los ejes centrales que propone la presente tesis: repensar nuestras formas de comunicarnos desde nuevos marcos y nuevos espacios.

### **3.2. Orígenes del desarrollo y enfoques dominantes**

Retomando la noción de desarrollo como *concepto histórico* y *categoría de futuro*, el modelo dominante o hegemónico de desarrollo actual tiene en sus orígenes las teorías económicas del desarrollo, que pueden remontarse cuatro siglos atrás. Podemos partir de la

escuela mercantilistas del siglo XVII, pasando por la escuela fisiocrática a mediados del siglo XVIII, hasta llegar a las teorías de la escuela clásica que mantienen una relación clara con el modelo presente.

Por lo tanto, hay un amplio recorrido hasta la concepción actual de teoría económica y desarrollo. Siguiendo la revisión de Hidalgo (1996), desde las distintas escuelas y autores hasta los enfoques del siglo XX, puede destacarse:

el pensamiento mercantilista (T. Mun), atravesando por escuelas como la fisiócrata (F. Quesnay), la clásica (A. Smith, D. Ricardo, T. Malthus y J. S. Mill), la marxista (K. Marx y V. I. Lenin), la historicista (F. List, W. Roscher, B. Hildebrandt, G. Schmoller, y W. Sombart), la institucionalista (T. Veblen, C. Ayres, J. Commons), la neoclásica (A. Marshall, C. Menger y L. Walras), la keynesiana (J. M. Keynes y A. Hansen) y la schumpeteriana (J. A. Schumpeter).

Tomando como referencia la revisión mencionada y ubicándonos en la década de los cincuenta, la teoría económica de la modernización se establece como el principal camino para que los países subdesarrollados alcancen el estatus que han logrado los países desarrollados. “El “atraso” de los países subdesarrollados era explicado por los obstáculos que en ellos existía para su pleno desarrollo y modernización” (Dos Santos, 2002).

La noción de subdesarrollo desde este enfoque, fue afinada en 1960 en el trabajo de Rostow titulado *Etapas del crecimiento Económico. Un manifiesto no comunista*. En su trabajo se plantea el proceso del desarrollo como una “sucesión de cinco etapas diferenciadas: 1) la sociedad tradicional 2) la creación de las condiciones previas necesarias para el despegue, 3) el despegue, 4) la marcha hacia la madurez y 5) la era del consumo de masas” (Aguado et al 2009).

A mediados de la década de los 60, se extiende por Latinoamérica la aplicación de las medidas y directrices que ofrece la teoría económica de la modernización. En esta década surge la Teoría de la Dependencia que se enfocó en comprender y analizar las limitaciones de un proceso de desarrollo iniciado “en un período histórico en que la economía mundial estaba ya constituida bajo la hegemonía de enormes grupos económicos y poderosas fuerzas imperialistas, aún cuando una parte de ellas estaba en crisis y abría oportunidad para el proceso de descolonización.” (Dos Santos, 2002)

Como menciona Dos Santos (2002), en uno de las revisiones históricas más relevantes sobre la teoría de la dependencia, sus autores, Magnus Blomström y Bjorn Hettne (1990), afirman que hay un conflicto entre el paradigma modernizador y el de la dependencia y resumen en cuatro ideas centrales los elementos defendidos por los autores de esta corriente:

1. El subdesarrollo está conectado de manera estrecha con la expansión de los países industrializados.
2. El desarrollo y subdesarrollo son aspectos diferentes de un mismo proceso universal.
3. El subdesarrollo no puede ser considerado como primera condición para un proceso evolucionista.
4. La dependencia no es sólo un fenómeno externo, sino que se manifiesta también bajo diferentes formas en la estructura interna (social, ideológica y política). (p.13)

Y desde el seno del Banco Mundial (BM) surgen críticas a los veinte años de cooperación internacional al desarrollo, desde el fin de la segunda guerra mundial hasta mediados de la década de los sesenta. En 1969, como encargo del BM, se llevó a cabo la realización del

informe titulado “El desarrollo, empresa común”, más conocido como *Informe Pearson*, denominación atribuida por el investigador encargado de realizar dicho estudio, Lester Pearson. Realizado en colaboración con un grupo de expertos, el informe ofreció una reformulación de la concepción del desarrollo global y nuevas formas de enfocar la ayuda.

Como indica Unceta, K. & Yoldi, P. (2000), el informe planteó la reducción de la desigualdad, eliminar las injusticias y apoyar a los países empobrecidos a entrar, por su propia vía, en la industrialización y el desarrollo tecnológico para evitar un mundo configurado de manera más tajante por ricos y pobres, privilegiados y menos privilegiados. Así mismo, el informe señalaba que la cooperación debe ir más allá que la “simple transferencias de fondos” y debía configurar una serie de nuevas relaciones fundadas “en la comprensión y el respeto mutuo” y en una revisión constante de la políticas públicas. Aunque las recomendaciones del *Informe Pearson* no logran llevarse a cabo, sirvió como referencia para los siguientes años.

Siguiendo esta línea, hacia finales de la década años ochenta se hizo evidente que “el crecimiento ya no podía darse por sentado. Gran parte de África y de América Latina, sobre todo, se hundieron en una profunda crisis y los planes de desarrollo se focalizaron principalmente en la estabilización y el ajuste estructural” (Griffin, K., 2001).

### **3.3 El desarrollo: humano y local**

Tras el escenario ocasionado durante las década de los ochentas comienza a construirse el enfoque del desarrollo humano local, que, como indica Dubois, A. (2007):

ha sido la novedad más importante sobre el concepto de desarrollo en los últimos tiempos. Su aparición a principios de los años noventa, impulsado desde el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), supuso un cambio radical en las prioridades del desarrollo. Sitúa el fundamento del desarrollo en el proceso por el que se expanden o amplían las capacidades de las personas para que éstas puedan elegir su modo de vida; y, en consecuencia, cuestiona que el desarrollo dependa fundamentalmente de la expansión del capital físico, resaltando la importancia de los activos humanos. (p.78)

Como explica Tassara (2012), una figura relevante a lo largo del proceso de concebir un nuevo enfoque de desarrollo fue el economista bengalí Amartya Sen, quien planteó los elementos técnicos de este enfoque. Y por su parte, también se destaca al PNUD que aplicó los resultados de las teorías de Sen a la práctica de la cooperación y lanzó, en 1990, el primer informe sobre el desarrollo humano (DH).

Así mismo, cabe señalar que el arraigo del DH se genera cuando “Mahbub ul Haq se trasladó al PNUD como Asesor Especial del Administrador General y convenció al PNUD para que respaldara el concepto de desarrollo humano” (Griffin, K., 2001, p.16). El economista pakistaní Mahbub ul Haq, además de promover el enfoque de desarrollo humano, fue uno de los principales colaboradores en la elaboración del Índice de Desarrollo Humano.

A diferencia de los indicadores de los modelos de desarrollo enfocados únicamente al crecimiento económico y el nivel de renta<sup>43</sup>, el IDH<sup>44</sup> incorpora nuevos criterios, como señalan Unceta, K. & Yoldi, P. (2000):

---

<sup>43</sup> Producto Interior Bruto (PIB) per cápita estima el nivel de renta de los ciudadanos de cada país.

<sup>44</sup> El IDH se basa en tres parámetros: vida larga y saludable (medida según la esperanza de vida al nacer); educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria,



dicho índice pone el acento en temas tales como el conocimiento, la salud, o la satisfacción de las necesidades básicas como fuentes principales de bienestar, a las que sería preciso añadir la libertad y el respeto a los derechos humanos para poder valorar con mayor precisión los avances o retrocesos habidos. (p. 82)

Los *Informes sobre Desarrollo Humano* elaborados desde 1990 por el PNUD fueron adquiriendo distintos matices y enfoques con el paso de los años. A continuación se presenta la evolución en los contenidos de los informes durante la década de los noventa (Griffin, K., 2001, p. 20-21):

**Figura 11 Evolución en los contenidos de los informes del PNUD**

Año	Informe	Temas y características
1990	1er Informe	Se definió y midió el desarrollo humano. Presentó el índice de Desarrollo Humano
1991	2do Informe	Se introdujo el IDH sensible al género y ampliación del concepto de DH
1992	3er Informe	Se dedicó a las relaciones Norte-Sur. Se enfocó en las desigualdades a nivel global y la creciente brecha en materia de oportunidades globales. Se remarcaron las inadecuaciones del sistema de gestión económica global y se presentaron propuestas constructivas.
1993	4º Informe	Criticó la dependencia excesiva respecto a los mecanismos de mercado y la marginación de temas relacionados con las instituciones y la equidad. El hilo conductor de este informe fue la importancia de la participación de la gente en la vida económica, política y cívica.
1994	5º Informe	Se trataron temas sobre la agenda de la Cumbre Social de Copenhague: la reducción de la pobreza, la creación de empleo y la integración social. Así mismo se sugirieron nuevas formas de cooperación internacional para el desarrollo proponiendo mecanismos de compensación en el comercio internacional.
1995	6º Informe	Se centró en temas de género. Se analizaron las múltiples dimensiones de las desigualdades de género, incluidas nuevas líneas de investigación sobre las diferencias en condiciones laborales. Se demostró que las mujeres suministran mucho más de la mitad del trabajo que se realiza mientras que reciben mucho menos de la mitad de los ingresos mundiales. Se incorporan dos indicadores: el IDG <sup>45</sup> y el IPG <sup>46</sup>
1996	7º Informe	Relación entre crecimiento económico y desarrollo humano.
1997	8º Informe	La pobreza humana conceptualizada en términos de <i>ausencia de opciones y oportunidades</i>
1998	9º Informe	Los vínculos entre desarrollo humano y pautas de consumo
1999	10º Informe	La globalización como tema central
2000	11º Informe	Se retoman los derechos humanos

**Elaboración propia:** A partir del trabajo de Griffin, K., 2001, p. 35-37.

secundaria y superior, así como los años de duración de la educación obligatoria); nivel de vida digno (medido por el PIB per cápita PPA. (Tassara, 2012)

<sup>45</sup> IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género. Encaminado a medir capacidades una vez ajustadas en función de las desigualdades de género.

<sup>46</sup> IPG: Índice de Potenciación de Género. Mide el grado de participación de las mujeres en la vida económica y política.

Las consideraciones que fueron integrándose a lo largo de los informes del PNUD en la década de los noventa evidencian el surgimiento de un enfoque profundo con una clara dirección: plantea una mirada hacia la vida de todos los seres humanos y su relación con el medio ambiente. Precisamente el papel de las personas se convierte en uno de los elementos clave, con este aspecto cobra lógica y se enfatiza la importancia de la dimensión *local* del desarrollo humano.

Bajo este prisma, la participación ciudadana ha ido cobrando peso en los procesos de desarrollo a lo largo de los últimos años. Como señala Unai Villaba (2011) el enfoque de género está en la base para el planteamiento del DH porque marca un “nuevo paradigma de desarrollo basado en la equidad entre los sexos, que busca nuevas relaciones con la naturaleza y entre las clases sociales, al denunciar las desigualdades sociales, económicas y políticas, como obstáculos para lograr el desarrollo humano.”(p.12).

Y por otro lado desde el primer informe del PNUD, publicado en 1990, también resalta el valor de la participación y en diversos apartados de los informes se hace referencia a la escala local como espacio natural para la participación:

Un enfoque participativo, incluida la participación de las ONG, resulta vital en cualquier estrategia tendente a lograr un desarrollo humano exitoso [...] cuando las personas fijan sus propias metas, desarrollan sus propios enfoques y toman sus propias decisiones, dan rienda suelta a la creatividad humana y a su talento para resolver problemas locales, y es más probable que el desarrollo resultante sea autosuficiente (PNUD, 1990:27-28)

Continuando en esta línea, siguiendo a Villaba (2011), “el desarrollo humano local es un enfoque aún en construcción, que no es la mera yuxtaposición de desarrollo humano y desarrollo local”. Existe una correlación entre la capacidad de una comunidad para concebir el desarrollo y todas las consideraciones que abarca el desarrollo humano. Para Villalba (2011), la importancia de la participación popular:

es fundamental, por un lado para que el desarrollo humano y los horizontes de bienestar y de capacidades colectivas sean definidos por las personas, y por otro lado, porque el trabajo desde lo local requiere que estas se constituyan en agentes de su propio desarrollo. La existencia de la participación y capacidad de decisión ayuda a definir lo local y colectivo. (p. 163)

Por lo tanto, la participación está estrechamente ligada con el enfoque del desarrollo humano por la capacidad de decisión para definir lo local, por el poder que se atribuye a la ciudadanía a ser protagonista del sentido que le quieren dar a su desarrollo colectivo. Esta relación de elementos conecta el desarrollo humano con la participación, el enfoque de género, las medidas comunitarias sobre el cuidado del medio ambiente y las nuevas concepciones sobre la economía. Sobre este último punto, Guridi & de Mendiguren (2014) señalan que:

La economía solidaria está basada en una ética participativa y democrática, que quiere fomentar el aprendizaje y el trabajo cooperativo entre personas y organizaciones, mediante procesos de toma de decisiones conjuntas, y de asunción compartida de responsabilidades, que garanticen la máxima horizontalidad posible a la vez que respeten la autonomía de cada una de ellas. (p.35)

Siguiendo la carta de principios propuesta por REAS<sup>47</sup>, los investigadores Guridi & de Mendiguren (2014), destacan el principio de cooperación que se prioriza frente a la competencia que “imperera en la economía de mercado”. El principio de cooperación que se extiende a los distintos sectores de la sociedad, promoviendo colaboración entre entidades públicas, privadas o del tercer sector. La economía social y solidaria “propone construir colectivamente un modelo de sociedad basado en el desarrollo local armónico, en unas relaciones comerciales justas, la igualdad, la confianza, la corresponsabilidad, la transparencia, y el respeto.” (p.35).

En este apartado se ha abordado brevemente el enfoque del desarrollo humano local como una alternativa ante la crisis global. A continuación se expondrá brevemente el surgimiento de la agenda global para los inicios del siglo XXI y el impulso del desarrollo sostenible como una estrategia internacional ante el colapso medio ambiental y la crisis humana.

### ***3.4 Siglo XXI: De los objetivos de desarrollo del milenio a los objetivos de desarrollo sostenible***

En la mencionada década de los noventa el propio PNUD en sus informes anuales fue integrando nuevas consideraciones a raíz de una serie de debates surgido después de “una década de oscuridad, provocada por la hegemonía alcanzada por las doctrinas neoliberales que dictaminaron el fin de las políticas de desarrollo como tales, y lograron fundir en una sola la estrategia del FMI y la del Banco Mundial.” (Unceta K., & Gutiérrez-Goiria, J., 2016)

#### **3.4.1 Los ODM**

Siguiendo esta línea, el siglo XXI comienza con la propuesta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, concretamente en el “año 2000 la Asamblea General de Naciones Unidas (NNUU) aprobó la *Declaración del Milenio*, y un año más tarde el Secretario General propuso los *Objetivos de Desarrollo del Milenio* (ODM) con el año 2015 como fecha de cumplimiento.” (Sanahuja & Tezanos Vázquez, 2017).

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) realizaron un planteamiento simple y con una formulación accesible, una aparente hoja de ruta a través de ocho objetivos con sus respectivas metas e indicadores, de modo que dicho progreso pudiera ser medible para cualquier población. Sin embargo, la Declaración y los Objetivos del Milenio no constituyeron “una aportación novedosa, pues muchos temas ya habían sido planteados en otras conferencias, y la mayor parte de los planes de acción para lograr dichos objetivos ya habían sido elaborados y aprobados por los Estados miembros” (Unceta, K. et al, 2012, p.102)

Los ocho objetivos proponían alcanzar en el año 2015 una (1) reducción a la mitad de la pobreza extrema y hambre en el mundo, (2) convertir la enseñanza primaria en universal, (3) la promoción de la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer, (4) la reducción de la mortalidad de los menos de 5 años, (5) la reducción de la mortalidad materna en tres cuartas partes, (6) detener la propagación del VIH/SIDA y (7) garantizar la sostenibilidad medioambiental. Como punto final se planteó (8) el fomento de una asociación mundial para el desarrollo a través del establecimiento de una alianza la implicación diversos actores.

---

<sup>47</sup> (REAS-A) Red de Economía Social y Solidaria de Andalucía es una de las redes que conforman el estudio de caso de la presente tesis doctoral.

A pesar de la grandilocuencia del planteamiento y el impacto que pudo tener en la opinión pública como nuevo relato sobre el desarrollo global, los ODM no establecían una estrategia para el desarrollo. Como señala Unceta K., & Gutiérrez-Goiria, J. (2016), más allá de analizar el sentido político de los ODM, “dichos objetivos reflejaron una posición alejada del debate sobre la manera de lograrlos.” De hecho, su configuración y proyección se prestaba a diversas lecturas, para algunos el planteamiento se relacionaba con el aumento de la financiación de la ayuda, para otros con cambios macroeconómicos. De cualquier manera, para la mayoría representaba una “Agenda de Desarrollo, en la medida en que, aunque en los ODM no se especificara una vía para lograrlos, los mismos se plantearon apelando al compromiso de la Comunidad Internacional, y al papel de gobiernos e instituciones internacionales.” (Unceta K., & Gutiérrez-Goiria, J., 2016, p.65)

Siguiendo la observación anterior, en relación al mencionado Desarrollo Humano Local y el enfoque de las necesidades básicas, Unceta K., & Gutiérrez-Goiria, J. (2016) subrayan que:

mientras la estrategia de lucha contra la pobreza contenida en el enfoque de las Necesidades Básicas descansaba en un análisis relativamente pormenorizado de propuestas de actuación en diversos ámbitos, no ocurrió lo mismo a la hora de elaborar los ODM. Resulta significativa a este respecto la posición defendida por el propio Vandemoortele (2009), co-arquitecto de los ODM, quien apuntaba que dichos objetivos no debían ser confundidos con un paradigma de desarrollo concreto. Por el contrario señalaba que debía “subrayarse que los ODM representan fines. Nunca han implicado la aplicación de una estrategia específica para alcanzar los resultados deseados”<sup>48</sup> (p. 64)

La selección y formulación de los ODM, desde la perspectiva de Koldo Unceta, María José Martínez e Idoye Zabala (2012), contenía diversos aspectos problemáticos que generaron críticas de diversos sectores. Han identificado elementos en diversos autores<sup>49</sup> que se resumen a continuación:

- Los ODM representaban un pequeño extracto de un catálogo amplio de objetivos y problemas recogidos en la Declaración del Milenio, sin presentar los criterios para su formulación, más allá de configurar un catálogo reducido que pudiera alcanzar una amplia difusión.
- La elección de objetivos uniformes para situaciones tan distintas en territorios y poblaciones, con problemas de desarrollo de diversa naturaleza representaba una opción problemática.
- Los ODM se enfocaron en problemas que afectan especialmente a los países más empobrecidos, lo que es un retroceso según lo planteado en la Declaración del Milenio. El diagnóstico realizado era relativamente amplio sobre los problemas de desarrollo que suponían retos y responsabilidades para países ricos y pobres.
- Los ODM mostraron claras limitaciones desde una perspectiva de género. Las críticas identificadas remarcan la ausencia de indicadores vinculados al empoderamiento, ausencia de medidas contra la violencia hacia las mujeres y la desconsideración de los derechos sexuales y reproductivos. (p.102-103)

Durante sus 15 años de implementación los ODM no lograron cubrir sus expectativas, inclusive, en algunas dimensiones se empeoraron las condiciones que intentaba mejorar.

<sup>48</sup> Dichas observaciones se encuentran en Vandemoortele, J. (2009): “The MDG Conundrum: Meeting the Targets Without Missing the Point”, *Development Policy Review*, 27-4, 355-371

<sup>49</sup> Kabeer (2010), Jolly (2003), Easterly, (2009), Vandemoortele (2009), Bello (2010)

Probablemente no sea adecuado definir como fracaso el plan propuesto para los ODM porque desde su concepción no había una disposición, ni formulación plena a alcanzar los objetivos con los que se pregonó.

La lectura que propone Sanahuja & Tezanos Vázquez (2017), sobre el planteamiento de los ODM cobra sentido con una realidad previa y con una posterior. Si se analiza la configuración de los ODM como “agenda social” en un marco global de expansión del modelo económico neoliberal, le otorga una legitimidad renovada a la AOD, que fue objeto de críticas y ausencia de consenso. Del mismo modo, que los ODM, la AOD estuvo sujeta “a los imperativos de la Guerra Fría, a intereses poscoloniales” y otros objetivos de la política exterior (p.537). Concretamente, los ODM representan un instrumento renovado que sigue una misma línea estratégica de ámbito global.

Por lo tanto, continuando con la lectura de Sanahuja, J.A. & S. Tezanos Vázquez (2017), los ODM tuvieron como antesala la AOD, y dieron una continuidad en la que:

también conformaron una agenda tecnocrática, “minimalista” y poco ambiciosa, centrada más en los síntomas que en las causas, limitada a la reducción parcial de la pobreza extrema, y ajena a la desigualdad; no planteó cambios reales en cuanto a los medios para alcanzar esas metas; y renunció a definir una agenda universal, al limitarse a los países pobres manteniendo una visión Norte-Sur tradicional<sup>50</sup>. Aun respondiendo a demandas sociales, los ODM también fueron un acuerdo emanado de la coalición de poder dominante en la gobernanza global del desarrollo en los años noventa — países de la OCDE, Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial—, y por ello podrían ser vistos como un instrumento legitimador de la globalización y un medio para facilitar su difusión, suavizando los costes sociales y el impacto en la pobreza y desigualdad de las políticas de liberalización y ajustes promovidos por esos actores en el mundo en desarrollo. (p.537)

Dicha perspectiva sobre los ODM se ve reforzada al contrastarse con los resultados que se pretendía alcanzar. Como indica “el propio informe sobre los ODM de Naciones Unidas, en América Latina la proporción entre mujeres y hombres en hogares pobres aumentó de 108 mujeres por cada 100 hombres en 1990 a 117 mujeres por cada 100 hombres en 2012” (Unceta K., & Gutiérrez-Goiria, J., 2016, p. 67). Aunque logra desvanecerse la pobreza extrema, no se reducen las desigualdades en materia de género y tampoco la franja entre ricos y pobres.

Concretamente, los ODM carecieron de una incorporación adecuada de la perspectiva de género, como explican Zabala & Martínez (2012), fue un agenda que excluyó aspectos fundamentales como los indicadores que vinculan género ni desagregación por sexo con la pobreza y los objetivos sobre derechos reproductivos y sexuales. En términos generales las autoras indican dos tipos de límites en la formulación de los objetivos:

Los derivados de un diseño que no tiene en cuenta aspectos esenciales para la consecución de la igualdad de mujeres y hombres y la falta de avances en este terreno fruto de la mayor desigualdad a la que se enfrentan las mujeres. También hay que tomar en consideración que la no integración del enfoque de género en el resto de los ODM dificulta su avance. (p.10)

---

<sup>50</sup> Sanahuja, 2007; Tezanos, 2011

Por otra parte, la sostenibilidad medioambiental reveló un marcado deterioro desde el inicio de los ODM hasta la finalización de su periodo propuesto. “Como señala el Informe de NN.UU. mencionado, las emisiones de carbono a nivel mundial se han incrementado en un 50% desde 1990, al tiempo que enormes extensiones de bosque han desaparecido<sup>51</sup>” (Unceta K., & Gutiérrez-Goiria, J., 2016, p 76).

El escenario posterior de los ODM, es más complejo con respecto a la lógica en que se desarrollaron las décadas anteriores. “Las transformaciones del sistema internacional en esos 15 años redefinen la agenda, los condicionantes y el contenido mismo del desarrollo generan nuevas constelaciones de poder entre los actores del desarrollo” (Sanahuja, J.A. & S. Tezanos Vázquez, 2017, p. 537) y es en ese contexto es donde surgen y se definen los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

### 3.4.2 Los ODS

A diferencia del planteamiento de los ODM, que acompañaron el inicio del siglo XXI, y, como se mencionó, representaron un instrumento renovador de las líneas estratégicas de los grandes organismos internacionales, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sin representar un cambio radical, surgen de otra manera. Tres años antes de que finalizara el tiempo límite establecido para alcanzar los ODM, se aprueba la *Resolución 66/288. El futuro que queremos*.

Como indica Vilches, A. et al (2014), dicha resolución surge el 11 de septiembre de 2012, en la que se hace una revisión de las grandes problemáticas de la humanidad y su correlación con el medioambiente. Así mismo, la resolución, reconoce la necesidad de hacer frente a dicho contexto, de esta manera se presenta la decisión de “establecer un proceso intergubernamental inclusivo y transparente sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible que esté abierto a todas las partes interesadas con el fin de formular objetivos mundiales de Desarrollo Sostenible, que deberá acordar la Asamblea General” (artículo 248)<sup>52</sup>.

A pesar de representar un gran avance con el anterior conjunto de objetivos, los ODS volvieron a ser concebidos intentando limitar el número de objetivos y aplicándose a cualquier punto del planeta sin distinguir entre contextos y particularidades. Según el análisis elaborado por Vilches, A. et al (2014) en donde, precisamente, se estudia el proceso de formulación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la “visión integradora” que engloba la denominada agenda 2030, se hizo evidente desde la elaboración del primer borrador Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Siguiendo el análisis planteado, la iniciativa de Naciones Unidas (NN.UU.) “Mi Mundo y Los Objetivos de Desarrollo Sostenible”, se incurrió en un proceso de participación ciudadana con una orientación que debe evitarse. La iniciativa dispuso de una plataforma<sup>53</sup> participativa en donde se preguntaba *¿Qué es más importante para ti y para tu familia?* De un conjunto de dieciséis temáticas se pedía que se seleccionara únicamente seis.

Lo que se ha enfatizado de dicha consulta es que se hayan planteado objetivos a priorizar en función de la participación, sobre todo cuando los resultados de la consulta tuvieron como primera opción *Una mejor educación* y en última posición de los 16 temas *Medidas para combatir el cambio climático*. Aunque los procesos participativos son fundamentales para concebir cualquier agenda y proceso de desarrollo humano, una transición hacia la

---

<sup>51</sup> Naciones Unidas (2015)

<sup>52</sup> *Resolución 66/288. El futuro que queremos*

<sup>53</sup> <http://vote.myworld2015.org>

Sostenibilidad no puede regirse por criterios tan simples como una priorización a través de votaciones o limitar el número de objetivos. Sin embargo, el proceso de resolución final tuvo otros criterios:

Afortunadamente, la propuesta elaborada por el Grupo de Alto Nivel sobre la Agenda post- 2015<sup>54</sup> no incurre en este error de la priorización y aunque intenta presentar un número reducido de metas (*Goals*), cada una va acompañada por cierto número de “objetivos ilustrativos” (*Targets*), con un total de 66 enunciados (entre metas y objetivos ilustrativos) que permiten abordar buen número de los desafíos que los Objetivos de Desarrollo del Milenio habían ignorado (ver también en Internet el Informe (Vilches, A. et al, 2014, p.5)

El encargo para la elaboración y resolución final de la Agenda 2030 fue de NN.UU., con lo que hacia la finalización del plazo de los ODM se abrieron diversos foros multilaterales para estimular el debate. Tras las consultas realizadas, en el año 2013 la Secretaría General de NN.UU. elaboró su propio informe *Un vida digna para todos*, en donde se proponía una Agenda 2030 “integradora de las cuatro dimensiones de sostenibilidad. De acuerdo con esta visión, el desarrollo sostenible es el camino hacia el futuro y los ODM han sido una ‘etapa intermedia’ para acabar con la pobreza en todas sus manifestaciones<sup>55</sup>. (Sanahuja, J.A. & S. Tezanos Vázquez, 2017, 541)

Finalmente, en septiembre de 2015 la Asamblea General cerró el proceso al adoptar la Resolución *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (Sanahuja, J.A. & S. Tezanos Vázquez, 2017, 542). Los objetivos se pusieron en marcha en enero de 2016 y orientaron las políticas y las líneas de financiación del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo hasta el año 2030. En su calidad de organismo principal de las Naciones Unidas para el desarrollo, el PNUD está en una posición única para ayudar a implementar los Objetivos en unos 170 países y territorios<sup>56</sup>.

Con el escenario descrito, la *sostenibilidad* ha entrado en la esfera pública, con más fuerza, como uno de los conceptos clave de la actualidad. La propia denominación de los objetivos que plantea la agenda 2030 lleva incluido el término: Objetivos de Desarrollo *Sostenible* (ODS). De este modo, la hoja de ruta propuesta sobre el desarrollo global está bajo el paraguas de dicho concepto.

La sostenibilidad es una noción que genera ciertas discrepancias, especialmente por su ambigüedad. Es un término que está sujeto a un amplio abanico de interpretaciones tal que pueden alcanzar ambos polos del espectro ideológico. Como señala Bermejo, R. (2001), en palabras de Bruyn & Opschoor (1997), la sostenibilidad es adoptada con distintas lecturas por distintos sectores socioeconómicos y políticos:

[la sostenibilidad es] una metafísica que unirá a todo el mundo, desde el empresario buscador de beneficio y el agricultor que persigue subsistencia que minimiza el riesgo, a un trabajador social que busca equidad, al habitante del primer mundo preocupado por la contaminación y amante de la naturaleza, al gestor público maximizador del crecimiento, al tecnócrata y, en consecuencia, al político contador de votos. (pág. 139)

<sup>54</sup> [http://www.un.org/es/sg/pdf/hlp\\_report\\_post2015\\_sg.pdf](http://www.un.org/es/sg/pdf/hlp_report_post2015_sg.pdf)

<sup>55</sup> NNUU (2013) *Una vida digna para todos: acelerar el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y promover la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo después de 2015*

<sup>56</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo <https://www.undp.org>

Esto puede conllevar un proyecto de desarrollo impreciso, que no logra interpelar al sistema actual, que únicamente se limita a proponer ajustes sobre el actual curso del funcionamiento de la sociedad y no un cambio con propuestas firmes sobre el modelo económico y productivo. Hay un panorama claro sobre el estado medioambiental y social que requiere medidas explícitas.

En contraposición a la crítica sobre el concepto de sostenibilidad, Bermejo (2001) menciona que a pesar de sus limitaciones, dicha noción, porta la utilidad de definir una filosofía que se manifiesta en tres rasgos:

- Deja clara la necesidad de conservar los recursos y funciones naturales.
- Marca la necesidad de alcanzar los objetivos sociales (la satisfacción de las necesidades de la generación actual y futura), en lugar de objetivos individuales reflejados en la demanda solvente, como enfatiza el liberalismo imperante.
- A pesar de que el concepto puede ser interpretado en un sentido egoísta, es indudable que el IB<sup>57</sup> está inspirado en la solidad intra e intergeneracional. (p.140)

Entre las justificaciones al concepto de sostenibilidad se encuentra el planteamiento de las *Curvas Medioambientales de Kuznets* (CMK), que:

miden la evolución de la degradación ambiental en función de la renta. Su enfoque analítico especifica cómo en las primeras etapas de desarrollo, cuando el sector predominante es el agrícola, la contaminación y el consumo de recursos naturales es bajo. Progresivamente, con la industrialización de las economías tradicionales, la situación medioambiental empeora, aunque gracias al progreso económico y tecnológico llega a un punto de inflexión donde empieza a mejorar. (Aguado, I., et al 2009, p. 101)

Siguiendo la misma línea, Bermejo, R. (2001) señala que los defensores de la CMK argumentan cuatro factores que indican la tendencia hacia la sostenibilidad: (1) el aumento de la capacidad de gasto, (2) la terciarización de la economía, (3) el desarrollo tecnológico y (4) el aumento de la conciencia ciudadana.

Sin embargo, como indica Bermejo, R. (2001), una de las principales críticas<sup>58</sup> al respecto indica que “la teoría se muestra válida en el caso de contaminantes que generan impactos locales y costes a corto plazo, pero no es válida para contaminantes con efectos a largo plazo e impactos y costes directos”. Y se añade también que, en muchos casos, “las mejoras son debidas a la reestructuración de las economías desarrolladas que ocasionan desplazamientos de las industrias más consumidoras de recursos y contaminantes a las menos desarrolladas” (p.148).

Por lo tanto, los ODS se presentan con una mayor solidez en comparación con la propuesta anterior, no obstante se requiere de un gran esfuerzo de coordinación y concienciación en todos los niveles administrativos y ámbitos sociales. Siguiendo esa lógica, la presente tesis procura contribuir al cuerpo teórico y al conjunto de prácticas encaminadas a fortalecer los

---

<sup>57</sup> Informe Brundtland. Informe de la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo, publicado en 1987, titulado *Nuestro futuro común*, representa uno de los principales hitos y marcos que definen el desarrollo sostenible. Es conocido también como informe Brundtland, por el apellido de la presidenta de la comisión encargada del informe: Gro Harlem Brundtland.

<sup>58</sup> Análisis realizado por grupo de científicos encabezados por el Nobel de economía de Arrow en un artículo de la revista *Science* (abril, 1995)



procesos de coordinación, comunicación y gestión del conocimiento en el ámbito de la cooperación al desarrollo.

Frente planteamiento de desarrollo alternativo que propone el Desarrollo Humano Local, la actual agenda global 2030 (consensuada por organismos internacionales y más de 170 países) con sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible constituye el planteamiento de desarrollo hegemónico. En este sentido, Aguado, I., Echebarria, C., & Barrutia, J. (2009), plantean la fusión de ambos conceptos al considerar que el DHL no incorpora consideraciones sobre la relación con el medio ambiente. Señalan que “en definitiva, el concepto de Desarrollo Humano Sostenible debería situarse en el núcleo de pensamiento y de la acción de todo gobierno, siendo la meta que debería unir a los gobiernos y a la sociedad” (p.107).

Como se ha abordado anteriormente, el concepto de sostenibilidad presenta una gran ambigüedad, de ahí, posiblemente, su atractivo para los diversos sectores de poder. Los ODS representan una extensión los planteamientos de desarrollo surgidos desde Bretton Woods. En este sentido, Griffin, K. (2001), señala que el enfoque dominante es escéptico en la redistribución equitativa de recursos, frente al paradigma del desarrollo humano que:

Simpatiza con las políticas redistributivas y favorece muy especialmente una distribución equitativa de los recursos productivos. Los beneficios de una distribución del capital humano para la potenciación de las capacidades son evidentes, pero hay razones para pensar que una distribución más igualitaria del capital natural (es decir, la tierra) y el capital físico (por ejemplo, las ayudas a las pequeñas y medianas empresas) también podría favorecer el desarrollo humano. Si esto se demostrara cierto, es posible que las visiones dominantes no logren superar el desafío del paradigma humano. El desarrollo humano se convertiría, entonces, en la nueva ortodoxia. (p.23)

El medio ambiente se ha ido degradando especialmente en los últimos cien años, cuando comenzó a acelerarse la producción y se estableció como ruta ideal el crecimiento económico sin especiales consideraciones sociales. De cualquier manera, ubicándonos en el contexto actual y en los objetivos que persigue la presente investigación, los ODS puedan resultar una agenda eficaz en la medida en que podamos, entre otros factores, alcanzar los retos de coordinarnos y concienciarnos en torno a sus planteamientos. Ambos retos descansan en el terreno de la comunicación y la cultura.

#### **4. Desarrollo, comunicación y cultura**

En relación con la idea anterior, la cultura y la comunicación han jugado un papel relevante en los procesos de desarrollo. En relación a los ODS, Vilches, A. et al (2014) indica ante el propósito de que la formulación de los objetivos sea clara y concisa para facilitar su aceptación por la ciudadanía y, especialmente para quienes toman las decisiones:

la Resolución 66/288 de la Asamblea general expresa esta desiderata en su artículo 247: “También recalcamos que los objetivos de Desarrollo Sostenible deben estar orientados a la acción, se concisos y fáciles de comunicar, limitados en su número y ambiciosos, tener un carácter global y ser universalmente aplicables a todos los países”. (p.4)

Por consiguiente, como señala Sierra Caballero (2017) en una publicación del FAMSÍ<sup>59</sup> sobre los ODS, lograr los grandes retos de nuestra época “solo es posible mudando los patrones culturales, esto es, con una estrategia de remediación”. Y concreta dicha idea mencionando que

Si, como razonamos, la estrategia de comunicación dota de sentido y dirección las acciones públicas de organización y reconocimiento de lo común, incidiendo poderosamente en las percepciones, deseos y comportamiento de los actores sociales, parece lógico pensar la necesidad de definir la Agenda 2030 considerando la mediación simbólica, el proceso, en fin, de comprensión y participación de la ciudadanía sobre los retos de nuestro tiempo. Del esfuerzo de reconstrucción y problematización de esta particular dialéctica dependerá, sin ningún género de dudas, el logro de los objetivos de desarrollo sostenible, y más allá aún, la posibilidad misma de una vida en común en nuestro planeta (p.79)

Por ende, se enfatiza que el papel que desempeña la comunicación en cualquier proceso de desarrollo es fundamental. Sin embargo, y es uno de los ejes en los que se pretende profundizar en la presente tesis, la comunicación es más que una simple herramienta al servicio de un proceso de ingeniería social. La comunicación es un espacio en sí mismo, es motor de la cultura y la base misma donde se desenvuelve la propia democracia.

Como se ha ido abordando, el Desarrollo Humano Local, y las posibles alternativas conceptuales<sup>60</sup> que pongan en el centro del desarrollo a la humanidad y su relación con el medio ambiente, tiene como prioridad la participación ciudadana y el empoderamiento, entendido como vía de emancipación y autonomía para decidir el rumbo y forma de configuración como sociedad. Por ello, la comunicación debe estar planteada en los mismos términos que el modelo de desarrollo acordado.

Desde esta investigación se propone una aproximación al modo en que entendemos y vivimos las relaciones en red, en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local, para contribuir a la concepción de formas de comunicación más horizontales y democráticas con la capacidad de fortalecer las instituciones, las organizaciones sociales y estrechar su lazo con la ciudadanía. En definitiva, una comunicación en red perdurable, horizontal y que incorpore la participación como uno de sus elementos esenciales.

Durante la segunda mitad del siglo XX, a la par de los procesos de cooperación al desarrollo internacional, como se abordó a lo largo de los epígrafes anteriores, se fue configurando la llamada “comunicación para el desarrollo”<sup>61</sup>. Esto significa que los modelos y enfoques sobre el desarrollo surgidos en torno a la conferencia en Bretton Woods<sup>62</sup> han ido confeccionando una comunicación *ad-hoc* a sus intereses. Una comunicación al servicio del desarrollo economicista y basada en la teoría de la modernización.

Concretamente, 1949, el entonces presidente, Harry Truman, anunció en uno de sus primeros discursos<sup>63</sup> el “Punto Cuatro” que recogía la creación de un programa internacional

---

<sup>59</sup> *Localizar los objetivos de desarrollo sostenible: Gobiernos y actores locales y provinciales en la implementación de la Agenda 2030: Una mirada desde Andalucía*, (Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional)

<sup>60</sup> Desarrollo integral, buen vivir, post-desarrollo, otro-desarrollo, etc.

<sup>61</sup> Beltrán, L. R. (2006)

<sup>62</sup> En *Bretton Woods*. Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas reúne a los 44 países aliados. Se crean el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD) —núcleo de lo que luego sería el Banco Mundial— y el FMI.

<sup>63</sup> 20 de enero de 1949, discurso Harry Truman en su acto de investidura. Expuso su programa de desarrollo mundial. “Four Point Speech”

de asistencia, técnica y financiera, para el desarrollo internacional. Para su ejecución se estableció el organismo que se conoce actualmente como Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional (USAID) (Beltrán, L. R. 2006, p.58). A continuación se presenta el fragmento de dicho discurso:

Fourth, we must embark on a bold new program for making the benefits of our scientific advances and industrial progress available for the improvement and growth of underdeveloped areas.

I believe that we should make available to peace-loving peoples the benefits of our store of technical knowledge in order to help them realize their aspirations for a better life.

Our aim should be to help the free peoples of the world, through their own efforts, to produce more food, more clothing, more materials for housing, and more mechanical power to lighten their burdens.<sup>64</sup>

(Harry Truman, Washington D.C., 20 de enero de 1949)

Sobre la base del punto cuatro, los Estados Unidos edificaron un programa en dos partes: la primera tiende a eliminar la incertidumbre en el flujo de inversiones; la segunda se refiere al intercambio cooperativo y al suministro de la asistencia técnica. (Verplaetse, J. G., 1950, p.97)

La aplicación de dicho programa en Latinoamérica, entre otros puntos, incluyó los servicios cooperativos de agricultura, salud y educación desde inicios de la década de 1950. Este aspecto es revelador, ya que, como explica Luis Ramiro Beltrán (2006):

Comprendiendo la acción pro-desarrollo en estos campos requería provocar por persuasión educativa cambios de conducta tanto en funcionarios como en beneficiarios, incluyó en cada uno de esos servicios sociales una unidad dedicada a la información de apuntalamiento a los fines del respectivo sector. Y esta medida llegaría a construir una de las raíces mayores de la actividad que sólo varios años después iría a conocerse como “comunicación para el desarrollo” (p.56)

Desde dicho contexto, entre los distintos teóricos que contribuyeron a concebir una comunicación al servicio del modelo de desarrollo hegemónico-occidental, se encuentra Daniel Lerner quien publicó en 1958 cómo era el paso de la “sociedad tradicional” hacia la “modernización” (Beltrán, L. R., 2006). Con datos de más de cincuenta países verificó la correlación entre el desarrollo y la comunicación social.

En su propuesta formuló dos aspectos destacables. Por un lado, presentó las etapas de transición de la sociedad tradicional a la modernización: urbanización (e industrialización); participación de la gente en la comunicación masiva; alfabetismo; y participación en política. Por otro lado, propuso las funciones de la comunicación en dicho proceso eran: (1) crear nuevas aspiraciones; (2) apuntalar el crecimiento del nuevo liderazgo para el cambio social; (3)

---

<sup>64</sup> “Cuarto, debemos embarcarnos en un nuevo y audaz programa para hacer que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso industrial estén disponibles para la mejora y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas.

Creo que deberíamos poner a disposición de las personas amantes de la paz los beneficios de nuestra reserva de conocimientos técnicos para ayudarlos a realizar sus aspiraciones de una vida mejor.

Nuestro objetivo debe ser ayudar a los pueblos libres del mundo, a través de sus propios esfuerzos, a producir más alimentos, más ropa, más materiales para la vivienda y más poder mecánico para aligerar sus cargas.” (Traducción propia)

fomentar una mayor participación de los ciudadanos en las actividades de la sociedad; (4) enseñar a ellos “empatía”, la aptitud para “ponerse en el pellejo del prójimo”. (Beltrán, L. R. 2006, p.58).

La propuesta de Lerner destacaba el valor de la *empatía*<sup>65</sup> como elemento clave para lograr el proceso de desarrollo basado en un paradigma economicista y modernizador. Desde su planteamiento, Lerner consideraba que:

Las personas empáticas tienen un nivel alto de movilidad, mantienen alta capacidad de cambio y están más orientadas al futuro y a la racionalidad que la llamada sociedad tradicional. Según Lerner, las condiciones psicológicas generales capturadas por el concepto de empatía han estimulado la movilidad y la urbanización que, a su vez, han aumentado la alfabetización y consecuentemente la participación política y económica —esenciales en el proceso de modernización. Los medios servirían para estimular, de forma directa e indirecta, las condiciones de movilidad psicológica cruciales para el desarrollo económico. (Servaes, J., 2012, p.19-20).

La empatía, desde su enfoque, era un elemento que contribuía al buen desarrollo, más que la base desde la cual diseñar los procesos de comunicación y el propio desarrollo. La capacidad de situarse o identificarse en la posición de algo o alguien es precisamente una de las nociones y sentimientos que permite pensar en un paradigma de desarrollo y de comunicación más humano. Quizás se considere actualmente como una de las claves que pueden guiar la construcción de una sociedad justa, armónica y plural.

Otro de los autores relevantes que concibieron la comunicación desde el enfoque modernizador fue Everett Rogers, sociólogo rural vinculado al estudio del desarrollo y la innovación tecnológica. En 1962 divulgó su teoría de la difusión de innovaciones tecnológicas como motor para dirigir a las sociedades hacia la modernización, de hecho, “se reconoce como quien introdujo el concepto de teoría de la difusión en el contexto del desarrollo” (Servaes, J., 2012, p.19). Siguiendo el análisis de Luis Ramiro Beltrán (2006), el planteamiento de Rogers:

definió la innovación como una idea percibida como nueva por un individuo, y comunicada a los demás miembros de un sistema social. Afirmó que para que la innovación fuera lograda tenía que pasar por estas etapas: percepción, interés, evaluación, prueba y adopción (p.58)

De sus observaciones destacó que la difusión de innovación dependía de la tasa de adopción de ella. Y de esta idea distinguió distintos niveles de “adoptantes”<sup>66</sup>. Al principio la adopción de la innovación se limitaría a los pocos adoptantes, perfiles de personas que “poseían elevados índices de ingreso, educación, cosmopolitismo y comunicación”. A la mitad del periodo del proceso de difusión “la mayoría de las personas se hacían adoptantes, si bien muy lentamente. Y encontró que en cada una de las etapas del proceso la comunicación cumplía un papel clave por vía de diversos medios” (Beltrán, L.R, 2006, p.59)

Como explica Bordenave, J. D. (1977), los programas y acciones derivadas del mencionado Punto Cuatro y toda la asistencia técnica internacional tradicional puede estar representada por la definición que Everett Rogers tenía de desarrollo:

---

<sup>65</sup> Empatía: (1) Sentimiento de identificación con algo o alguien/ (2) Capacidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos (RAE)

<sup>66</sup> Sujetos susceptibles de adoptar alguna innovación tecnológica

Desarrollo es un tipo de cambio social en el cual nuevas ideas son introducidas en un sistema social con el objeto de producir más elevados ingresos per cápita y niveles de vida, mediante el uso de métodos más modernos de producción y mejor organización social. (p.32)

Y otra figura relevante que contribuyó al pensamiento desde el enfoque de desarrollo economicista y modernizador fue el comunicólogo de la Universidad de Stanford, Wilbur Schramm. En 1964, Schramm, publicó<sup>67</sup> un destacado estudio sobre comunicación en los países en “desarrollo”. Considerando la comunicación masiva como pieza central, le atribuyó un papel vinculado a las necesidades de la gente en cuanto a desarrollo. Sostuvo que dichas funciones<sup>68</sup> eran: “(1) estar informada de los planes, acciones, logros y limitaciones del esfuerzo pro desarrollo, (2) hacerse partícipe del proceso de toma de decisiones sobre asuntos de interés colectivo y (3) aprender las destrezas que el desarrollo les demanda dominar.” (Beltrán, 2006, p.59).

Como se puede ver en el siguiente fragmento de Schramm citado en Bordenave (1977), el papel que le atribuía a la comunicación en su relación con los avances en materia de comunicación y la evolución económica, social y política era central:

A medida que las naciones se mueven de los patrones de la sociedad tradicional hacia los de la sociedad industrial moderna, espectaculares desarrollos tienen lugar en sus comunicaciones. Desde un punto de vista, los desarrollos en comunicación son producidos por la evolución económica, social y política que es parte del crecimiento nacional. Desde otro punto de vista, sin embargo, dichos desarrollos son los principales gestores y propugnadores de aquella evolución. (p.41)

Con la alineación de los medios de comunicación se configuraba una atmósfera propicia para el cambio social indispensable para lograr el desarrollo. La divulgación de sus planteamientos, con el apoyo de la UNESCO, “contribuyó a hacer de este investigador y periodista el sumo sacerdote de la comunicación para el desarrollo” (Beltrán, 2006). Como explica Beltrán (2006), derivadas de dichas líneas de teorías estadounidenses, prevalecieron en Latinoamérica dos percepciones:

1. La “comunicación de apoyo al desarrollo” es el uso de los medios de comunicación –masivos, interpersonales o mixtos- como factor instrumental para el logro de las metas prácticas de instituciones que ejecutaran proyectos específicos en pos del desarrollo económico y social.
2. La “comunicación de desarrollo” es la creación, gracias a la influencia de los medios de comunicación masiva, de una atmósfera pública favorable al cambio que se considera indispensable para lograr la modernización de sociedades tradicionales mediante el adelanto tecnológico, el crecimiento económico y el progreso material. (p.59)

---

<sup>67</sup> *Mass media and national development: The role of information in the developing countries* (Schramm, 1964) [*Medios de comunicación masiva y el desarrollo nacional: El papel de la información en los países en desarrollo*]

<sup>68</sup> En la misma línea, Bordenave (1977) señala que entre las funciones de la comunicación para el desarrollo que Schramm atribuía, también se encontraba: promover la creación de la consciencia de la unidad nacional; servir de voz para el planeamiento nacional; preparar la población para los nuevos papeles exigidos por el desarrollo; difundir conocimientos y tecnología y enseñar habilidades; extender el mercado efectivo; preparar al pueblo para la relaciones con otros pueblos (p.41)

Las dos concepciones teóricas originarias de EE.UU. mencionadas por Beltrán que prevalecieron en Latinoamérica y otros territorios del mundo, supusieron (1) la introducción de innovaciones tecnológicas y conocimientos técnicos específicos al servicio del modelo de desarrollo economicista/modernizador impulsado por los países “desarrollados”, especialmente por Estados Unidos. Y (2), probablemente aún más importante, el uso de los medios de comunicación masiva para la creación de una atmósfera pública que implicaba nutrir imaginarios extranjeros en las poblaciones latinoamericanas y proyectar vidas deseables que ameritara luchar para alcanzarlas.

Como se ha ido describiendo en los epígrafes anteriores, en la década de los cuarenta se instauró una concepción del desarrollo que se extendió hacia diversos territorios y culturas. Estados Unidos, a través de sus programas de desarrollo, logró aplicar su modelo de desarrollo, y el de Europa, en gran parte de Latinoamérica y África. Sin embargo, “a principios de los años sesenta comenzaron a registrarse claros indicios de inoperancia de aquel paradigma; los gobernantes no les prestaron atención”. (Beltrán, L.R., 2006, p.61).

De modo, que “como resultado de una general ‘revolución’ intelectual que tuvo lugar en la mitad de los años sesenta, esta perspectiva euro -o etno-céntrica sobre el desarrollo fue puesta en discusión por científicos sociales de América Latina, y dio luz a la teoría de la dependencia<sup>69</sup> y el sub-desarrollo.”(Servaes, J., 2012).

Uno de los grandes cuestionamientos al orden económico mundial de la década de los setenta fue la configuración del Movimiento de los Países No Alineados, que, a través de la idea de emancipación de las superpotencias el impulsó el movimiento por el Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) como intento de cambiar las reglas comerciales y posteriormente impulsó el Nuevo Orden Internacional de la Información (NOMIC) que planteó una nueva concepción de los flujos de información. De esta manera se logró dar los primeros pasos hacia la construcción de nuevas formas de concebir el desarrollo y la comunicación (Beltrán, 2006; Servaes, J., 2012).

Las nuevas corrientes de pensamiento, nacidas en el sur, a la que se atiende en la presente tesis, plantearon una comunicación acorde a su realidad política y social, y sobre todo, en consonancia con su concepción del mundo, con sus raíces culturales y en contraposición a los modelos de desarrollo ecocidas y deshumanizantes.

---

<sup>69</sup> Servaes ofrece como referencia clásica en este ámbito a Cardoso y Faletto, 1969.

## Bloque II: COMUNICACIÓN

Con la cooperación y el desarrollo, abordadas en el capítulo anterior, se ha sentado la base sobre la que continuaremos construyendo el marco teórico. Como se mencionó, la cooperación y el desarrollo mantienen una estrecha relación con la comunicación. Es, precisamente, uno de los cometidos del presente trabajo de investigación tratar dicha relación, desde su amplia diversidad de enfoques y desde las nuevas formas de concebir la comunicación, procurando trascender las variantes del paradigma dominante de los últimos sesenta años que aún conviven con las ‘otras’ formas de idearla.

En los conceptos de cooperación y de desarrollo, entendiendo el primero como una *práctica social e institucional en permanente evolución*<sup>70</sup> y el segundo como una *categoría de futuro*<sup>71</sup>, podemos encontrar que tanto la práctica social como la dimensión proyectiva se encuentran inmersas en un continuo debate político en el que intervienen cuestiones de calado económico, social, medioambiental y cultural.

La comunicación no es ajena, ni una herramienta más al servicio a dichas cuestiones, al contrario, es transversal a todas ellas. En palabras de Franco Berardi<sup>72</sup>, “la comunicación no es un instrumento de la acción política, sino la acción política misma”. Y como señala Martín-Barbero (2014), “las tecnologías de la comunicación, la información y la cultura constituyen hoy un campo primordial para la batalla política<sup>73</sup>” (p.35).

Cabe recordar que el presente trabajo ha empleado como estrategia de investigación un estudio de casos múltiples que, entre otros aspectos, analiza la comunicación, concretamente, en el campo de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local<sup>74</sup>, estableciendo como delimitación geográfica para su análisis Andalucía<sup>75</sup>, para identificar elementos operativos que permitan fortalecer los espacios reticulares entre los actores de cooperación para el desarrollo y la relación entre tercer sector, sociedad civil e instituciones públicas.

Por lo tanto, avanzando con el marco teórico, que sitúa y discute los resultados del estudio de casos, se continuará realizando una revisión histórica sobre la evolución de la *comunicación para el desarrollo*, hasta ubicarnos en el contexto actual, mientras se exponen los enfoques y planteamientos críticos que han emergido frente a la corriente dominante de la comunicación para el desarrollo tanto en sus vertientes académicas como prácticas. Así mismo, se procurará abordar la problemática conceptual que rodea a la comunicación hasta definir en dónde se ubica el planteamiento de este trabajo.

Es importante comentar que aunque este estudio se centre en el marco de la ‘cooperación descentralizada para el desarrollo humano local’ no significa que se está proponiendo añadir un nuevo apellido al amplio cuerpo teórico de lo que podemos definir como la *comunicación para el desarrollo* y el *cambio social* (Barranquero, 2010; Barranquero & Saez, 2012; Botero & Obregón, 2011; Fernández Viso 2012; Marí, 2013; Obregon, 2009; Santolino, 2010; Servaes,

---

<sup>70</sup> Labaien & Unceta, 2015.

<sup>71</sup> Dubois, 2001.

<sup>72</sup> Entrevista de Fernández-Savater (2004) a Franco Berardi, *Bifo*.

<sup>73</sup> El *primordial campo de batalla política*: “el estratégico escenario que le exige a la política recuperar su dimensión simbólica- su capacidad de representar el vínculo entre los ciudadanos, el sentimiento de pertenencia a una comunidad- para enfrentar la erosión del orden colectivo. Que es lo que no puede hacer el mercado por más eficaz que sea su simulacro” (Martín- Barbero, 2014, p.35)

<sup>74</sup> Una cooperación enfocada en el desarrollo de las capacidades humanas para su emancipación y capacidad de definir su futuro y con un carácter participativo, ejercida desde un ámbito local.

<sup>75</sup> Región del Sur de España

2012) y las nuevas concepciones<sup>76</sup> que buscan enriquecer y afinar dichos planteamientos, sino más bien adherirse a dichas vertientes académicas y prácticas, proponiendo incorporar la noción de *red de conocimiento* como espacio de interacción comunicativa para fortalecer las relaciones de cooperación entre instituciones públicas y organizaciones sociales.

## 1. La comunicación en el desarrollo

Con la definición y asentamiento del modelo de cooperación al desarrollo<sup>77</sup> a mediados del siglo XX, la comunicación también fue definida. Teóricos como los mencionados, Rogers, Lerner o Schramm, entre otros<sup>78</sup>, contribuyeron a concretar el papel que tendría la comunicación para el desarrollo a lo largo del siglo XX. Los efectos del enfoque modernizador de la comunicación podían percibirse con claridad en Asia, África y especialmente en Latinoamérica. Fruto del impacto de las políticas de desarrollo del norte emanaron diversas corrientes teóricas críticas desde el sur.

Los distintos paradigmas de desarrollo fueron evolucionando al compás de los paradigmas de comunicación. Como señala Obregón, R. (2009):

La comunicación surge como una disciplina (materia de estudio) desde principios del siglo XX orientada y analizada por investigadores provenientes de la sociología, la psicología, la política, la semiología, y la filosofía entre otras. Como parte de las ciencias sociales, la comunicación social se desarrolla en dos grandes campos: la comunicación pública y la comunicación interpersonal. La comunicación para el desarrollo se enmarca en la esfera de la comunicación pública al mirar la relación de la sociedad, la comunidad y los individuos con el desarrollo. (p.2)

Dicho planteamiento señala a la *comunicación* como un espacio de confluencia de diversas áreas del conocimiento desde la cual se analizan tanto el sistema de información y comunicación que construye una sociedad para articularse a sí misma, como las formas y procesos de relación de los sujetos que configuran dicha sociedad. Como indica Obregón (2009), es posible enmarcar la comunicación en los procesos de desarrollo en tres paradigmas: (1) El dominante, que abordaremos brevemente a continuación, (2) el de la dependencia, que propuso una visión crítica a la visión modernizadora del desarrollo y (3) el enfoque participativo (alternativo), que reconceptualiza el desarrollo y lo aproxima a los valores sociales desde una óptica local.

En el paradigma dominante, abordado en el capítulo anterior, la ruta del desarrollo se perfiló hacia el crecimiento económico y el progreso tecnológico, desde el que se alcanzaría el estado idóneo de producción y consumo. La expresión más representativa de este enfoque queda recogida en el trabajo de William Rostow<sup>79</sup>, que trazaba el camino para que los países denominados *subdesarrollados* alcanzaran la madurez económica, tecnológica y social.

Ya señalaba Bordenave en 1977, que había que aceptar un hecho fundamental sobre la relación entre el desarrollo y la comunicación, que no es independiente al modelo de

<sup>76</sup> Comunicación para el Empoderamiento y Comunicación Ecosocial (Chaparro, 2009); Comunicación para la justicia ecosocial y buen vivir (Barranquero, 2012); Comunicación participativa (Servaes, 2012); Comunicación y buen vivir (Barranquero & Sáez-Baeza, 2015);

<sup>77</sup> Definición de ambos conceptos y su conjunción: Las formas de ejecutar la cooperación, la forma de establecer las relaciones y el modelo de desarrollo (economicista y modernizador) que vehicularía dicha práctica.

<sup>78</sup> Lazarsfeld & Katz (1955); Merton (1956); Laswell (1958); Lazarsfeld (1958); Sola Pool (1966)

<sup>79</sup> Las etapas del crecimiento Económico: un manifiesto no comunista (1956)



desarrollo escogido, y podemos agregar, en muchos casos impuesto. Profundiza explicando que:

En efecto, el tipo y la función de la comunicación varían si el modelo es de simple crecimiento económico, con o sin un régimen autoritario que le será de base, o si el modelo es de cambio estructural. En este último caso, si el modelo es estructural-personalista otro será el papel de la comunicación que en un modelo cuyo concepto de persona humana sea vago o indiferente. (p. 40)

Consecuentemente, el papel de la comunicación en este paradigma, explica Obregón (2009), está dirigido a la promoción de procesos de cambio a través de la “introducción de innovaciones en un sistema social haciendo uso de los medios de comunicación masiva y de la influencia que podían ejercer los líderes de opinión en personas y comunidades”. Una de las primeras propuestas fue el modelo de dos pasos (*two-step flow*), donde la innovación se fomenta a través de (1) los medios a los líderes de opinión y (2) de los líderes de opinión a la comunidad/individuos.

El modelo *two-step flow* surge de dos destacadas investigaciones. La primera, titulada *The People's Choice*<sup>80</sup> y publicada en 1944, procura medir la influencia<sup>81</sup> de los medios de comunicación en la campaña presidencial de 1940. La segunda investigación, *Personal Influence: The Part Played by People in Flow of Mass communication*<sup>82</sup>, en la que tratan de comprender el comportamiento<sup>83</sup> de los consumidores de la moda y el ocio, en especial a través de la elección de películas. (Mattelart, A., & Mattelart, M., 1997).

Con ambos estudios, Lazarsfeld y sus compañeros, llegan interpretar el flujo de comunicación como un proceso en dos etapas en el que los *líderes de opinión* resultan decisivos. Concretamente, explican Michèle y Armand Mattelart (1997), “en el primer escalón están las personas relativamente bien formadas por estar directamente expuestas a los medios de comunicación; en el segundo, las que frecuentan menos los medios de comunicación y que dependen de las otras para obtener la información” (p.35).

En la misma línea<sup>84</sup> que el modelo *two-steps flow*, los estudios y propuestas de los teóricos de los años cincuenta y sesenta continuaron indagando las vías para hacer operativa la teoría de la modernización. Latinoamérica fue uno de los territorios de estudio y aplicación de dichas teorías. Como Lerner<sup>85</sup>, que estudió los mecanismos de comunicación para pasar de una *sociedad tradicional* a una *sociedad moderna*; Rogers<sup>86</sup> que proponía los dispositivos de

---

<sup>80</sup> Lazarsfeld, Berelson & Gaudet (1944). *The people's choice*. [La elección de la gente]

<sup>81</sup> Pretender medir la influencia de los medios comunicación en 600 electores de Erie County en Ohio sobre las elecciones presidenciales de 1940. (Mattelart, A., & Mattelart, M. (1997).

<sup>82</sup> Katz & Paul (1955). *Personal Influence: The part played by people in the Flow of Mass communications*. [Influencia personal: El papel de la gente en el flujo de los medios de comunicación]

<sup>83</sup> A través del estudio de los procesos de decisión individuales de una población femenina de 800 personas en una ciudad de 60, 000 habitantes, Decatur, en Illinois, descubren de nuevo la importancia del *grupo primario*, hallazgo similar al estudio de 1940. (Mattelart & Mattelart (1997).

<sup>84</sup> Que orientó la investigación hacia el establecimiento de estos escalones, de estos *steps* sucesivos, por los que debía pasar cualquier adopción de un nuevo producto o de un nuevo comportamiento. Aparecieron modelos que codificaban los escalones (conciencia, interés, evaluación, prueba, adopción o rechazo) que sirvieron de marco para determinar los modos de comunicación de masas o interpersonales, más aptos para producir la adopción de la innovación (Mattelart & Mattelart (1997), p.35).

<sup>85</sup> The passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East (1958)

<sup>86</sup> The Diffusion of Innovations (1962)

difusión para introducir innovaciones en las sociedades tradicionales; Schramm<sup>87</sup>, que percibía la comunicación masiva como el aparato para crear una atmósfera social proclive al cambio.

Por lo tanto, como señaló Luis Ramiro Beltrán (2006), “desde los años cuarenta se implantó en Latinoamérica, junto con la asistencia técnica y financiera de los Estados Unidos de América, el modelo de desarrollo en vigencia en aquel país y en los de Europa Occidental”. Los gobiernos de Latinoamérica adoptaron dichas medidas, en connivencia con las élites locales, que fueron presentando evidencias de ineficacia hacia principios de la década de los sesenta.

Precisamente a lo largo de dicha década fue emergiendo en América Latina una corriente de intelectuales, especialmente economistas y científicos sociales, que cuestionaron el modelo que estaba siendo aplicado en la región. En el ámbito económico se articuló a la mencionada “Teoría de la Dependencia”, que dirigió sus críticas a la dependencia económica basada en el modelo de desarrollo formulado desde EE.UU., que terminó afectando a la autonomía y emancipación de Latinoamérica. En paralelo, diversos comunicólogos, emprendieron “paulatina pero resuelta y creativamente, el diseño de lineamientos básicos para la construcción de un modelo diferente (...) se pusieron a repensar la naturaleza del fenómeno de la comunicación en función de su realidad económica, social, política y cultural” (Beltrán, 2006).

La construcción crítica desde el ámbito de la comunicación dio lugar a un conjunto de trabajos que analizaron profundamente el efecto de los medios masivos y el modelo de comunicación difusionista, de carácter modernizador. Aunque es complicado afirmar la existencia de una *Escuela Latinoamericana de Comunicación* (González-Samé, H. et al. 2017), no hay duda del sólido cuerpo teórico generado en la región en el último cuarto del siglo XX, que alcanzó un “estadio de completa dependencia teórica y metodológica hacia una situación de plena conciencia sobre la subordinación foránea, iniciando un proceso de autonomización investigativa, a partir de los desafíos cruciales de la propia realidad en transformación” (Marques de Melo, J., 1984).

A mediados de la década de los setenta, el propio modelo difusionista, planteado desde diversas teorías y aplicado con diversos fines, fue puesto en duda por su propio impulsor, Everett Rogers, quien pronosticó la extinción paradigma dominante y terminó por sumarse a las proposiciones de las investigaciones y planteamientos formulados en Latinoamérica (Barranquero, 2011 p.8; Beltrán, 2006 p. 63; Marques de Melo, J., 1984, p.6).

Si bien este trabajo de investigación no tiene por objeto centrarse en la historia y deriva de la comunicación en la región latinoamericana, si se consideran relevantes e inspiradores los aportes que han realizado al campo de la comunicación. Por lo que se tomarán las teorías y planteamientos de diversos autores y autoras latinoamericanas como referencia para la construcción de esta investigación.

De acuerdo con lo expresado, el comunicólogo brasileño Marques de Melo (1984), recoge una reflexión del investigador español Miguel de Moragas Spa<sup>88</sup>, que destaca la singularidad latinoamericana en los estudios de comunicación a nivel mundial:

En América Latina, debido a la vivencia del cambio social y de las transformaciones comunicativas, las implicaciones políticas de la investigación sobre comunicación aparecen más claramente que en ningún otro contexto mundial. La historia de la investigación en América Latina se encarna, completamente, en la lucha por la emancipación y/o en los éxitos y

<sup>87</sup> Mass media and national development: The role of information in the developing countries (1964)

<sup>88</sup> Catedrático de Teoría de la Comunicación. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

dificultades de los procesos de dominación. A diferencia de lo que ocurre en Europa, la problemática comunicativa aparece claramente como un instrumento al servicio de la dominación o de la emancipación. (p.10)

Sobre este aspecto, y profundizando en la problemática interna sobre la *comunicación para el desarrollo*, Barranquero (2012a) destaca cómo se ha visto lastrada desde la evolución de los primeros estudios científicos de EE.UU. y cómo se revelan con claridad en las prácticas actuales de los principales organismos internacionales de cooperación<sup>89</sup>, que mantienen una concepción errada de la relación entre comunicación y desarrollo:

1. Una perspectiva en exceso instrumental de la comunicación, como un conjunto de medios y tecnologías al servicio de algo: Salud, medioambiente, educación, ciudadanía. Sin que se llegue a valorar la autonomía y potencial interdisciplinar de la comunicación para articular las diferentes áreas del conocimiento.
2. Un óptica demasiado universalista y procedimental, en torno a los ideales del desarrollo único -concebido desde Occidente- y del diseño y ejecución de metodologías exportables<sup>90</sup> en base a parámetros fácilmente mensurables –índices de desarrollo humano, indicadores de conectividad a las TIC-; una óptica que omite, por defecto la reflexión situada y crítica desde la que debe partir cualquier método transformador.
3. Una visión orientada al desarrollo económico y acumulativo – teorías de la modernización-, nivel más extenso, el desarrollo androcéntrico –paradigma participativo-, pero, en uno y otro caso, centrada en el progreso del hombre y en sus posibilidad de intervención sobre el entorno natural. (p.63)

Estos aspectos fueron denunciados muchos años atrás, pudiendo no haber trascendido al siglo XXI con una serie de regulaciones y acuerdos internacionales. El movimiento de los Países No Alineados, en su formulación sobre un “Nuevo Orden Internacional de la Información (NOMIC), planteaba un escenario donde estuvieran equilibrados los flujos de información y el sistema de comunicación inter-nacional. Dicha propuesta generó rechazo y oposición por los países ‘desarrollados’ que se opusieron a revertir su hegemonía informativa y comunicativa en la que tuvo que intervenir la Asamblea General de Naciones Unidas y la Conferencia General de la UNESCO. Esta confrontación dio lugar a que la UNESCO decidiera poner en marcha la creación de la Comisión MacBride, que presentó en 1980 su informe final a la Asamblea General de dicho organismo. (Beltrán, 2006).

El informe MacBride representó una posibilidad para cambiar el orden mundial de la información. Esto hubiera supuesto un efecto directo en la cultura, la comunicación y la tecnología, un trinomio que influye directamente en la deriva de cualquier sociedad. La aplicación de las recetas contenidas en el detallado informe apuntaba a la construcción de un mundo donde pudieran coexistir todas las culturas, sin que ninguna tuviera que ser anulada o silenciada por otra. El propio título del informe, “Un solo mundo, voces múltiples” ya pregonaba con esa idea. Actualmente, el informe MacBride, es memoria, inspiración y referencia que invita a repensar la comunicación y configurar nuevas formas de comunicación para las futuras generaciones.

---

<sup>89</sup> FAO, UNESCO, BM, USAID y en el contexto español la AECID.

<sup>90</sup> *Edutainment, social marketing*

## 2. Una revisión del *Informe MacBride*

Durante la XIX Conferencia General de la Unesco, celebrada en Nairobi en el año 1976, en medio de la tensión generada en organizaciones y agencias de información<sup>91</sup> occidentales, principalmente de EE.UU. y Gran Bretaña, frente a al proyecto impulsado por el grupo de los 77, el NOMIC<sup>92</sup>, la Unesco intervino con una medida de conciliación: la creación de una “Comisión Internacional para el estudio de los problemas de la comunicación en la sociedad moderna” (Beltrán, L., 2000; Quirós, F., 2017).

El entonces director general de la Unesco, Amadou-Mahtar M’Bow, fue el encargado de la conformación de una comisión<sup>93</sup> compuesta por expertos de diferentes países y con perfiles diversos. La persona designada para presidir la comisión fue Sean MacBride, periodista, jurista y político. Presidente de la Oficina Internacional de la Paz; ex ministro de Asunto Exteriores; miembro fundador de Amnistía Internacional (MacBride, S., 1980, p.493); y que además “llevaba la doble y merecida aureola del Premio Nobel de la Paz (1974) y el Premio Lenin de la Paz (1977) y venía de concluir una exitosa misión de Comisionado de la ONU en Namibia.” (Pasquali, 2005, p.27).

Para desarrollar el informe, la Comisión contó con total autonomía intelectual y plena libertad para organizar su trabajo, realizar sus actividades y redactar su informe. Entre diciembre de 1977 a noviembre de 1979, la Comisión celebró ocho<sup>94</sup> reuniones, durante 42 días en total. A lo largo del periodo de trabajo, el presidente y miembros de la Comisión intervinieron en distintas conferencias y espacios de diálogo convocados por “organizaciones internacionales, asociaciones profesionales y diversas instituciones regionales y nacionales”. La Comisión contó con el apoyo de centros de investigación, asociaciones de periodistas y universidades, que facilitaron documentación especializada<sup>95,96</sup>. La Comisión aprovechó la retroalimentación de cientos de individuos, instituciones y gobiernos a raíz del envío, a más de siete mil destinatarios, del Informe Provisional, presentado en 1978 en la XX Conferencia General de la Unesco. Sean MacBride, presidente de la Comisión, trasladó el Informe Definitivo al director general, Amadou-Mahtar M’Bow, en febrero de 1980. (MacBride, S., 1980, p.494-495).

Por lo tanto, el trabajo realizado por la Comisión fue prudente desde el terreno político y procuró incluir todas las perspectivas y dimensiones existentes en torno a la comunicación. En palabras del presidente de la Comisión, desde el prólogo del Informe, se enfatiza que:

---

<sup>91</sup> Principalmente Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y la Asociación Interamericana de Radiodifusión (AIR)

<sup>92</sup> Nuevo Orden Mundial de Información y Comunicación. También puede encontrarse como NOII: Nuevo Orden Internacional de Información.

<sup>93</sup> Conocida como *Comisión MacBride* estuvo compuesta por: Elie Abel (EE.UU), Michio Nagai (Japón), Hubert Beuve-Méry (Francia), F.I. Akporuraro Omu (Nigeria), Elebe Ma Ekonzo (Zaire), Bodgan Oslonik (Yugoslavia), Gabriel García Márquez (Colombia), Gamal El Oteifi (Egipto), Sergei Losev (URSS), Johannes Pieter Pronk (Países Bajos), Mochtar Lubis (Indonesia), Juan Somavia (Chile), Mustapha Masmoudi (Túnez), Boobli George Verghese (India), Betty Zimmerman (Canadá). Presidente: Sean MacBride (Irlanda).

<sup>94</sup> Ocho reuniones: cuatro en París, una en Suecia (abril 1978), una en Yugoslavia (enero 1979), la India (marzo 1979) y México (junio 1979).

<sup>95</sup> Testimonios, síntesis de trabajos de investigación y comentarios analíticos.

<sup>96</sup> Entre los documentos que figuran en la *Lista de Documentos de la Comisión Internacional de Estudio de los Problemas de Comunicación* se destaca la presencia de dos documentos con perspectivas tan distintas como *Mass media and national development* de W. Schramm y *Adiós a Aristóteles: La comunicación “horizontal”* de Luis Ramiro Beltrán.

se traduce la idea colectiva que se hace la Comisión del mundo de la comunicación, nuestro informe se basa en un sondeo prácticamente mundial de opiniones de individuos e instituciones sobre una enorme masa de documentos procedentes de una multitud de fuentes y que representan la gama más amplia posible de matices ideológicos, socioeconómicos y culturales. Después de haber sido analizadas por cada uno de los miembros de la Comisión según su punto de vista personal, esas informaciones fueron sometidas a un examen colectivo durante nuestros debates.

La quintaescencia de todo ello constituye nuestro informe, que refleja la concepción que tiene la Comisión del orden actual en materia de comunicación y cómo prevé el futuro. (MacBride, S., 1980, p.15)

El contenido del Informe abarca cuestiones como el valor de la comunicación interpersonal, la comunicación de masas, hasta aspectos de carácter jurídico, tecnológico o económico. Como explica Quirós, F. (2017), el Informe abordó cinco grandes líneas:

1. Promover la inclusión de la comunicación como derecho fundamental de los individuos y las colectividades.
2. Reducir los desequilibrios, desigualdades y distorsiones que afectaban a las estructuras y a la circulación de noticias.
3. Alentar a todos los esfuerzos para promover una estrategia global para una comunicación democrática en un mundo interdependiente, pero respetando las identidades culturales y los derechos individuales.
4. Alentar la formulación de políticas nacionales de comunicación, coherentes y duraderas en el marco más amplio de los procesos de desarrollo.
5. Explorar las bases sobre las que debería establecerse un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC), como componente de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI). (p.26)

Actualmente, todas las líneas que cubre el informe siguen siendo un reto. Podemos decir que por un lado se han agravado la situación de los puntos que aborda y en otros, como la relación el sistema internacional de comunicación, se ha vuelto sumamente complejo con la incorporación de nuevos actores tecnológicos.

En relación a la cuarta línea mencionada y desde el contexto actual, iniciado el siglo XXI con la profundización del neoliberalismo en el mundo, Francisco Sierra<sup>97</sup> remarca la vigencia del Informe MacBride, resaltando la importancia de la implementación de políticas públicas y la puesta en marcha de procesos de participación ciudadana:

Los que defienden la doctrina totalitaria liberal de libertad de expresión entendida como libertad de prensa informativa no quieren oír hablar de participación ciudadana, no quieren hablar de políticas públicas de comunicación. El Informe MacBride fue una lección de que no hay desarrollo, no hay democracia, no hay progreso, no hay identidad cultural sin participación ciudadana y sin políticas públicas (Arellano Ortiz, F., & Sierra Caballero, F., 2013).

Para la presente tesis es de especial interés las primeras tres líneas que trata el Informe MacBride: (1) el acceso e inclusión, (2) los flujos de información y (3) la relación local-global. Ya que, como se ha expuesto, existe una correlación entre los procesos de desarrollo de una sociedad, la construcción de imaginarios, la definición de la opinión pública y la

---

<sup>97</sup> Entrevista realizada por Arellano Ortiz, F. (2013)

interdependencia, cada vez más profunda por la irrupción de Internet, entre lo local y lo global.

El Informe MacBride fue relevante en el contexto de su publicación y lo sigue siendo en la actualidad. El director general de la Unesco durante la elaboración del Informe, Amadou Mahtar M'Bow, concluye el prefacio de dicho documento con una reflexión que podría ser concebida en la segunda década del siglo XXI:

Es esencial ofrecer a todos los hombres y las mujeres, de todos los medios sociales y culturales, la posibilidad de participar en el esfuerzo de reflexión colectiva así emprendido. En efecto, es menester desarrollar armoniosamente las ideas nuevas y multiplicar las iniciativas para luchar contra las fuerzas de inercia; con el establecimiento de un nuevo orden mundial de la comunicación, cada pueblo debe poder aprender de los demás, informándoles al mismo tiempo de cómo concibe su propia condición y de la visión que tiene de los asuntos mundiales. Cuando ello se logre, la humanidad habrá dado un paso decisivo hacia la libertad, la democracia y la solidaridad. *12 de mayo de 1980.* (MacBride, S., 1980, p.10)

Precisamente, en la línea de la declaración de Mahtar M'Bow, entre los intereses de la presente investigación, la *integración de la comunicación en el desarrollo*, el Informe MacBride recoge una serie de propuestas<sup>98</sup>, y previamente realiza una aclaración sobre la relación entre desarrollo y comunicación:

*La estrategia de desarrollo debería entrañar una política de comunicación que se ciñera al diagnóstico de las necesidades, así como a la concepción y la aplicación del orden de prioridades escogido. A este respecto, procede considerar la comunicación como un elemento fundamental del desarrollo, un vector que permite garantizar una participación política real en la adopción de decisiones, una base de información central para la definición de las grandes opciones y un instrumento que facilite la clara percepción de las prioridades nacionales.*<sup>99</sup> (MacBride, S., 1980, p.440)

Del anterior planteamiento, que refuerza la línea argumentativa de la tesis expuesta en este documento, cabe realizar un matiz en relación a la referencia sobre las prioridades *nacionales*, ya que entre el momento en que se formuló el Informe y el periodo en que se realiza el presente trabajo, han surgido “profundas transformaciones que marcan los años noventa y dos mil, que motivan a los estudiosos a hablar del paso a una ‘segunda modernidad’<sup>100</sup>, de ‘retirada’ del Estado o de su desaparición”(Ianni, V.,2011, p.29). Con esto se pretende resaltar el enfoque descentralizado de la cooperación para el desarrollo en la que se enmarca la investigación.

La dicotomía de lo nacional-internacional se torna obsoleta, tiende a dejar paso a una política pos-internacional en la cual, junto con el capital y los Estados, actúan, de manera creciente, las organizaciones internacionales, gobiernos locales y la sociedad civil global (Ianni, 2011, p.29).

---

<sup>98</sup> En la quinta parte del Informe MacBride: *La Comunicación, Mañana*, se presenta una serie de conclusiones y sugerencias, además de una propuesta de asunto que procede estudiar a fondo.

<sup>99</sup> La cursiva es parte del texto. Un comentario del autor, preámbulo a la formulación de recomendaciones.

<sup>100</sup> Mientras que en la “primera modernidad” las relaciones internacionales fueron dominadas por los Estados, en la “segunda modernidad”, ingresan en ellas actores transnacionales múltiples y heterogéneos, que actúan en varios lugares y cuyos miembros pertenecen a varios Estados. (Beck, 1999;2005 citado en Ianni, V., 2011)

Sobre esa observación, es oportuno destacar la composición de las redes que constituyen el estudio de casos de esta investigación: la red del OIDP, compuesta por más de ochocientas ciudades de todo el mundo; los Encuentros Ibéricos de Democracia y Presupuestos Participativos, que compone una relación en red entre ciudades de Portugal y España; la red An^Mar, que establece un espacio de cooperación entre localidades de Andalucía y el Norte de Marruecos; la red del FAL configurada por autoridades locales e instituciones de distintas partes del mundo; la red de Ciudades y Universidades por el Comercio Justo que coordina a ciudades de España pero manteniendo relaciones comerciales basada en principios de justicia social con territorios de América Latina y África; la Red Economías Alternativa y Solidaria Andalucía (REAS-A) con actuaciones en el ámbito local de las provincias andaluzas y vinculada a un movimiento<sup>101</sup> intercontinental de economía social y solidaria.

Aún así, a pesar del marcado rasgo de progreso que esto suponga, es importante tomar en cuenta que la *glocalidad*, a la que se hace referencia y caracteriza el periodo en el que se encuentra la sociedad contemporánea, que “es global y también vinculada a un lugar determinado, es por lo mismo portadora de potencialidades tan opresivas como de transformación social” (Ianni, V., 2011, p.32).

Tras este breve matiz sobre el carácter descentralizado de la cooperación en la que se enmarca este trabajo, se exponen de manera íntegra las recomendaciones sobre *la incorporación de la comunicación en el desarrollo* que presenta el Informe MacBride (1980):

Se debe fomentar el diálogo al servicio del desarrollo como elemento central de la política de comunicación y también de la política de desarrollo. La aplicación de una política nacional de comunicación debe inspirarse en tres modelos complementarios:

1. La transmisión de información de (arriba abajo), es decir de los responsables políticos hacia los diferentes sectores de la sociedad, con objeto de dar a conocer lo que a su juicio son los cambios necesarios de las actividades de desarrollo.
2. Un modelo horizontal en el cual la expresión y el intercambio de puntos de vista y opiniones se efectúa entre los diversos elementos sociales y sobre las diferentes reivindicaciones, aspiraciones, necesidades objetivas y móviles subjetivos.
3. La creación de dispositivos permanentes de participación que garanticen una corriente de información de doble sentido, entre los responsables políticos y todas las categorías sociales, con objeto de definir los objetivos y el orden de prioridad del desarrollo y decidir la utilización de los recursos.

Para promover las políticas de comunicación, se debe procurar en especial que los objetivos y los problemas de desarrollo resulten comprensibles para el público en general, en un lenguaje no técnico y recurriendo a símbolos, imágenes y otras formas simples de comunicación. Análogamente, la información relativa al desarrollo que se transmita a los medios de comunicación social debería adaptarse a los criterios habituales de selección de noticias y a las prácticas en vigor a su vez, se debería incitar a los medios de comunicación social a tener más en cuenta las necesidades y los problemas de desarrollo. (p. 440-441)

Las recomendaciones expuestas son un gran aporte que, de nuevo, a pesar de la distancia temporal, continúa resultando necesario implementar. Su integración en el desarrollo y en el

---

<sup>101</sup> Red intercontinental de promoción de la economía social solidaria (RIPESS)

quehacer cotidiano de las instituciones públicas contribuiría a fortalecer la democracia y mejorar la inclusión social. De cualquier manera, de las tres recomendaciones prestamos especial atención a la segunda: *Un modelo horizontal en el cual la expresión y el intercambio de puntos de vista y opiniones se efectúa entre los diversos elementos sociales y sobre las diferentes reivindicaciones, aspiraciones, necesidades objetivas y móviles subjetivos.*

La exposición de este marco teórico traza una propuesta que se suma al conjunto de contribuciones que fomentan un *modelo horizontal de comunicación*. Desde este trabajo, como se irá abordando más adelante, se considera que tanto el concepto de redes de conocimiento como el análisis de sus procesos de comunicación y sus elementos constitutivos pueden dar lugar a nuevos espacios de comunicación que permitan *la expresión e intercambios de puntos de vista y opiniones* sin la dependencia de medios de comunicación o plataforma privativas para interactuar.

La manera en que se elaboró el informe y el minucioso trabajo de la Comisión MacBride permite observar, cual mapa, las necesidades de ayer y, con un contexto social y tecnológico distinto, de hoy. La cantidad de aprendizajes que pueden extraerse es muy amplia, sin embargo, se ha limitado la exposición de su contenido sólo a algunos aspectos, remarcando la importancia de mantenerlo presente en el futuro tanto para ámbitos formativos como la práctica social y el campo de investigación. A continuación se presenta una breve recopilación de apuntes en relación a los flujos de información, el modo en que circula y los espacios de comunicación:

1. Disparidades en cada país sobre el acceso a la comunicación. (...) Las desigualdades sociales se agrandan debido a la falta de decisiones políticas adecuadas, a la incompetencia administrativa o a la inexistencia de recursos económicos. Además, las mujeres distan mucho de recibir la misma atención que los hombres; los medios impresos, la radio y la televisión no corresponde a sus necesidades.

(...) Tanto los países desarrollados como los países en desarrollo padecen esas disparidades. Los datos nacionales que ponen de manifiesto la diferencias y los desequilibrios son desgraciadamente incompletos, pero a veces basta con una simple observación o con algunas deducciones a partir de las informaciones disponibles para apreciar la situación. (...) En ciertos países en desarrollo, las emisoras de televisión solamente llegan a las grandes ciudades y a sus cercanías. (MacBride, 1980, p. 218-219).

Las disparidades en la comunicación mencionadas siguen existiendo en el contexto actual, evidentemente han cambiado de forma. El precio de los dispositivos tecnológicos y su distribución han facilitado su acceso. La disparidad reside en la sobreinformación y en la amplia variedad de contenidos en los medios de información convencionales, ahora concentrados por pocos grupos. La disparidad está en quién accede a los contenidos que les permiten desarrollar sus capacidades para comprender su entorno y desplegar un sentido crítico.

2. Circulación de sentido único. Una circulación desequilibrada, esto es, una corriente de noticias, datos, mensajes, programas y productos culturales que va casi exclusivamente de los países grandes a los pequeños, de quienes tienen el poder y los medios tecnológicos a quienes están privados de ellos, de los países desarrollados a los países en desarrollo y, en el plano nacional, del centro del poder hacia abajo. Esta corriente de noticias de sentido único es la expresión de características históricas, culturales y lingüísticas. Incluso en una misma región



geográfica como Europa, ciertos países más poderosos siguen dominando todavía lo que se refiere a las noticias y a los intercambios culturales y artísticos. (MacBride, 1980, p. 252-253).

Entrado el siglo XXI, con la irrupción de internet y la configuración del nuevo escenario tecnológico-mediático, la circulación de contenidos ha mutado en apariencia. Es indudable que han surgido espacios telemáticos para la interacción entre individuos, aunque las plataformas tienen un carácter privativo y no son dominio público gran parte de la población mundial se comunica en el plano social e íntimo a través de ellas. Las matrices de contenido<sup>102</sup> prevalecen, se dirigen en un sentido único, pero su re-distribución se realiza a través de distintas plataformas y canales; su consumo se efectúa por distintos dispositivos y pantallas.

3. Circulación vertical. En teoría, la comunicación es un intercambio permanente entre interlocutores iguales, o al menos recíprocamente responsables. En la práctica este ideal no se alcanza plenamente nunca, y probablemente no puede alcanzarse. La circulación es vertical en lugar de horizontal y se efectúa en gran parte en una sola dirección, de arriba abajo. (...) Esta concepción de la comunicación tiende a eclipsar el objetivo, igualmente importante, que consiste en fomentar el acceso y la participación del público. El hombre y la mujer corrientes se sienten excluidos y aceptan la idea de que la destreza y el material profesional son condiciones indispensables para la comunicación. (...) Toda la estructura de la comunicación está concebida en función de una circulación vertical.

(...) Cuando las circunstancias son propicias para una verdadera democracia, para la iniciativa local y para la autonomía, resulta posible un pluralismo de fuentes y de corrientes horizontales de información, al mismo tiempo que el suministro de informaciones que necesita el público para poder tomar decisiones, resolver sus problemas o satisfacer sus necesidades personales.

(...) nuevos conceptos sobre para modificar las actuales corrientes de información, deben entrañar unos medios encaminados a transmitir la información de la base al vértice. Los pueblos buscan nuevos modos de informar a sus gobiernos sobre sus opiniones, necesidades y reivindicaciones. Buscan también unos cauces que les garanticen una comunicación social, en los planos local y nacional. (MacBride, 1980, p. 260-264).

Este último punto es de gran interés para la presente investigación. La circulación vertical es una cuestión que afecta al funcionamiento democrático de una sociedad, a su desarrollo cultural y la configuración de una conciencia crítica. La búsqueda de nuevas formas de comunicarnos, concibiendo nuevas estructuras que nos permitan trascender a la sobrecarga informativa, resultan imprescindibles para la salud democrática y cultural de cualquier población. Sobre este aspecto, continúa el punto anterior, señalando que:

Más allá del simple cambio de las corrientes verticales y de su transformación en un intercambio más equitativo, se estudian las posibilidades de extensión de las corrientes horizontales: entre las comunidades culturales y étnicas, entre los grupos que tienen en común intereses sociales, profesionales, culturales y deportivos, y entre los individuos de un mismo barrio o de un mismo entorno laboral. (MacBride, 1980, p. 264).

Precisamente, siguiendo el párrafo anterior, se propone desde esta tesis doctoral continuar conociendo, diseñando y fortaleciendo redes de conocimiento entendidas como espacios de comunicación que van más allá de las corrientes verticales, o desde una perspectiva marxista,

---

<sup>102</sup> Grupos mediáticos, industrias culturales, agencias de noticias.

ir más allá de la lucha por la recuperación y/o apropiación de los medios de comunicación por parte de la base social, que son en sí mismos quienes los producen, los usan y los consumen pero no los conciben, ni guían; esto es, procurar reinventar y construir nuevos espacios y formas para comunicarnos.

Como se ha presentado en los fragmentos anteriores, el contenido del Informe MacBride es de gran apoyo para el campo de la comunicación social. Su relevancia, además de su carácter universal, de su amplio y minucioso contenido, y en varios aspectos atemporal y premonitorio, reside, como explica Mattelart (2005), en que “es la primera vez que un documento, legitimado desde una institución del sistema de la Naciones Unidas, confiere visibilidad a los desequilibrios estructurales en el campo de la comunicación y, al mismo tiempo, propone algunas pistas para subsanarlos” (p.53). A pesar del clima democrático que proponía y el horizonte, casi utópico, que trazaba, el Informe y el movimiento que lo impulsaba, no logró transformarse en políticas públicas ni en consensos mundiales.

La presentación del informe MacBride, en 1980, se llevó a cabo en entre el inicio de la Administración Thatcher, en 1979, y el comienzo de la Administración Reagan, en 1981. A ambas administraciones se les atribuye el momento de expansión de la doctrina neoliberal en occidente. Y como escenario geopolítico se encontraba la Guerra Fría. En ese contexto, “el Informe MacBride y el consiguiente llamamiento a un Nuevo Orden Mundial de Información y Comunicación precipitaron la decisión del gobierno de EE.UU. de retirarse de la Unesco” (Calabrese, A. 2005). Tras ese suceso la posibilidad de reconfigurar el orden de comunicación en el mundo el movimiento sería truncado.

Para el año 1986 tanto EE.UU. como Reino Unido se habían retirado<sup>103</sup> de la Unesco, representando respectivamente el 25% y 5% de los aportes<sup>104</sup> económicos a la organización. “Esta retirada restó legitimidad a las iniciativas multilaterales de articulación de principios rectores de los medios de comunicación globales que no se guiasen exclusivamente por la lógica de mercado” (Calabrese, A. 2005).

En ese año, 1986, “MacBride fue silenciado y M’Bow relevado de la dirección general de la Unesco en una sesión del Consejo Ejecutivo”, tras una larga campaña de desprestigio “fue acusado de delitos que nunca cometió: traición y corrupción” (Quirós, F., 2017). En una nota de El País emitida el 10 de marzo de 1984 se mencionan casos de corrupción en la Unesco, investigada por una auditoría del gobierno de EE.UU.:

Una auditoría del Gobierno norteamericano, encargada de investigar el uso de fondos oficiales y varias denuncias de supuestas corrupciones en la sede de la Unesco en París, está comprobando si el director general de dicha organización, Amadou Mahtar M’Bow, reclamó miles de dólares en gastos de viajes ya pagados por otros organismos, según informó ayer *The Washington Post*. (El País, 1984).

Como señala Andrew Calabrese<sup>105</sup> (2005), si un aspecto había quedado claro para todas las partes implicadas “era que la decisión se había tomado en nombre de los grandes medios de comunicación y los intereses del sector de las telecomunicaciones en Estados Unidos” (p.23). Evidentemente ha sido uno de los núcleos de poder de EE.UU. y parte de su proyecto nacional-

---

<sup>103</sup> Quirós, F. profundiza en este aspecto en la publicación *Unesco 1984: Entre Kafka y Orwell: Las claves de la retirada de EE.UU* (CIESPAL, 2016)

<sup>104</sup> Las razones de la amenaza final. *Ediciones El PAÍS. Diciembre 1984*

<sup>105</sup> Profesor asociado a la Universidad de Colorado (EE.UU.)

global. En una retrospectiva desde la segunda mitad del siglo XX, hay una clara conexión entre ese suceso y el conglomerado actual de empresas tecnológicas vinculadas al sector de la comunicación<sup>106,107</sup>.

A pesar de que la negativa a llegar a un consenso sobre los problemas de la comunicación mundial tuvo como parte responsable a EE.UU., Mattelart (2005) identifica ciertas posiciones e intereses, de los tres bloques, que podían estar por encima de una convicción democrática:

Intolerancia de Estados Unidos, defendiendo su vieja doctrina del *free flow*, y oportunismo de la Unión Soviética, instrumentalizando las demandas legítimas del Movimiento de los No Alineados a favor de un Nuevo Orden para reafirmar su política de cierre de sus propias fronteras. (...) No menos importantes son los intereses que mueven el Movimiento de los Países No Alineados en sus reivindicaciones: algunos de sus componentes tomaron la demanda de un Nuevo Orden Internacional como coartada para tapar sus violaciones de la libertad de expresión en su propio territorio. (p. 54).

Tras casi 20 años EE.UU. no volvió a la Unesco, lo hizo el 1 de octubre de 2003, con la Administración Bush. Reino Unido, lo hizo seis años antes, el 1 de julio de 1997, con la Administración de Tony Blair. “Pero la UNESCO, recupera la universalidad, no volvió a ser la misma y el asunto de la comunicación y la información siguió siendo tabú”. (Quirós, 2017, p.30).

La UNESCO ha dejado de conducir el eje del discurso sobre la regulación de los medios de comunicación. Para esta cuestión han surgido espacios democráticos como la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información. La CMSI, se reunió en Ginebra en 2003 y en Túnez en 2005. Se abordó el nuevo entorno de la sociedad de la información, así como la cuestión de la brecha digital. “Representó para muchas personas de todo el mundo, en particular del Sur, una nueva esperanza para conseguir un progreso importante en la articulación de normas mundiales y políticas relacionadas con el ámbito del derecho” (Calabrese, 2005). Las resistencias a reconfigurar los espacios de información y comunicación existieron en el siglo XX y permanecen en la actualidad.

En los testimonios de Sean MacBride<sup>108</sup>, escritos después de finalizar el informe, se puede notar, en alusiones al contexto previo a su elaboración, ciertas reservas y dudas sobre la posición de los poderes políticos y económicos frente a un desarrollo justo y humano. En tres fragmentos, que se presentan a continuación, denota dicha incertidumbre al respecto:

(1) *Durante las discusiones Eric Laurent (...) señaló las extraordinarias presiones económicas, financieras y políticas a la que estaban sometidos los medios de comunicación: dominados por los intereses de las multinacionales de importantes órganos de prensa, fruto del reagrupamiento y de la concentración. (...) Mi intervención se centró en este tema y sugerí que quizás, llegado el momento de que una organización como la Unesco estudiara el problema y propusiera un objeto de declaración o incluso de convención para salvaguardar el derecho a la*

<sup>106</sup> Como ejemplo de la concentración actual de medios de comunicación, el *Washington Post*, ha sido absorbido por Jeff Bezos (fundador de Amazon).

<sup>107</sup> Actualmente, uno de los casos de mayor interés para la investigación sobre economía política de la comunicación es del GAFAM: *Google-Apple-Facebook-Amazon-Microsoft*, abordado por Miguel de Bustos, J.C. & Izquiero Castillo, 2019)

<sup>108</sup> La fuente principal de los testimonios es MacBride, S., Laurent, Tarradellas, Marcet i Salom, & Roldán, J. (1981). *L'exigència de la llibertat*. Claret.

libertad de información “Es importante” añadí, “que no seamos manipulados por los gobiernos ni por la conjura de intereses económicos”.

(2) Los mass media internacionales describen con frecuencia, de manera contundente, las miserias, las inundaciones, las epidemias y otros desastres de los cuales son víctimas los países en desarrollo. Ayudan a desencadenar la asistencia y la intervención de los gobiernos y las organizaciones privadas. Pero sería necesario que los mass media superasen el estadio de los primeros auxilios y de la reconstrucción para contribuir al desarrollo y al cambio, y para adentrarse en el análisis de las causas.

(3) En ese momento me acordé de una teoría periodística expresada por el magnate de la prensa americana Randolph Hearst, que me asusta: “Las noticias son aquello que es interesante, no necesariamente aquello que es importante”. De la misma manera el curso de nuestras encuestas, hemos tenido que acordar la siguiente constatación: “(...) Desgraciadamente, estamos habituados culturalmente a las noticias espectaculares, y encontramos molestas las noticias que no lo son”. (MacBride, S., 2005).

El contenido del informe permite la comprensión del contexto socio político internacional de la época y las diversas necesidades de la comunicación (de ayer y hoy) en distintas dimensiones pero también es reveladora la manera en que fue bloqueada su acogida y la posibilidad de ser transformado en la implementación de políticas públicas. Es esclarecedor el modo en que el *sueño*, de transformar los flujos de información y los sistemas de comunicación para alcanzar una armonía cultural en el mundo, fue depositado *en la nevera*<sup>109</sup>.

### 3. Lecciones y aprendizajes desde el sur: La teoría crítica de la comunicación en Latinoamérica

Otra área de interés para seguir definiendo el marco teórico de esta tesis es el amplio *corpus* sobre la comunicación para el desarrollo que fue construyéndose desde Latinoamérica a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. Nos referimos a un conjunto de autores y obras, y posteriormente a organizaciones y redes, que aportaron una visión crítica frente a las prácticas y teorías emanadas desde el norte global (EE.UU. y Europa) y que representa una posición alternativa al modelo difusionista y modernizador de la comunicación para el desarrollo.

Para abordar este capítulo se han tomado como referencia estudios realizados sobre el propio cuerpo de investigaciones sobre la comunicación para el desarrollo en Latinoamérica (Barranquero, A., 2011, 2012b; Beltrán, L. R., 1993, 2006; Del Valle, C., 2007; González-Samé, et al, 2017; Martin-Barbero, J. 2014.), así como autores destacados<sup>110</sup>, publicaciones y centros<sup>111</sup> de investigación clave en este ámbito.

Las razones de incorporar este campo temático estriba en (1) la amplia diversidad de aportes realizados, tanto prácticos como teóricos, sobre una comunicación para el desarrollo contrahegemónica, crítica y de carácter emancipatorio y (2) señalar el origen de innovaciones

<sup>109</sup> Beltrán, L. (2000). El nuevo orden internacional de la información. *Sueño en la nevera*. *Chasqui*.

<sup>110</sup> Antonio Pasquali, Paulo Freire, Juan Díaz Bordenave, Luis Ramiro Beltrán, Rosa María Alfaro, Marques de Melo, Armand Mattelart, Claudia Magallanes, Mario Kaplun, Clemencia Rodríguez, Jesús Martin Barbero, entre otras y otros.

<sup>111</sup> Un espacio de investigación clave en la materia es el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL) (constituido en 1959) y como publicación de referencia *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación* (primera publicación 1972).

y nociones para el campo de la comunicación para el desarrollo a nivel mundial. Los aportes latinoamericanos, sobre comunicación alternativa, comunicación para 'otro desarrollo', entre otras denominaciones, han sido recopilados<sup>112</sup> por distintos autores desde ópticas y contextos particulares.

En Latinoamérica se localizan las primeras prácticas mundiales de comunicación y desarrollo concebidas desde una perspectiva participativa e incluso auto-gestionaria: radio Sutatenza/ACPO, radios sindicales mineras, proyectos de edu-comunicación popular, etc. Asimismo, en ninguna parte del mundo se tiene constancia de una efervescencia similar y precursora de proyectos comunicativos populares orientados a mejorar el bienestar de las sociedades (Barranquero, 2009).

Como se irá exponiendo a continuación, las primeras vertientes comunicológicas latinoamericanas emergen desde la propia praxis. A través de una constante retroalimentación entre práctica y teoría se fue ampliando su diverso, también disperso, *corpus* de literatura académica en el campo de la comunicación y el desarrollo. "La práctica, ciertamente, antecedió a la teoría. Surgió entre el último tercio de la década de 1940 y el primero de la de 1950 al impulso de tres iniciativas precursoras<sup>113, 114</sup>" (Beltrán, 2006).

Entre las primeras prácticas inspiradoras de las corrientes teóricas latinoamericanas, se destacan las primeras radio-escuelas en Colombia. En este caso se identifica Sutatenza, municipio de la región andina de Colombia, donde se puso en marcha la estrategia de las radios-escuelas con el fin de impulsar el desarrollo rural. El párroco Joaquín Salcedo empleó la radio para brindar apoyo a los campesinos de la zona. El procedimiento consistía: en la producción de los contenidos por los propios aldeanos, seguida de su transmisión y de la escucha conjunta y reflexión se derivaría la toma de decisiones que desembocaría en la acción popular<sup>115</sup> (Beltrán, 2006, p. 56).

Y otra práctica similar, en paralelo, surge en Bolivia, con la estrategia del "micrófono abierto", método generado por el desgaste de los mineros indígenas ante sus condiciones de vida, lograron poder expresar, tanto castellano como en quechua, sus necesidades y sus luchas frente a la explotación. Esta práctica, a finales de la década de los cincuenta, terminó por convertirse en radio populares hasta alcanzar alrededor de 33 emisoras<sup>116</sup> en toda la región (Beltrán, 2006, p. 57).

Sin embargo, como explican González Samé, Romero-Rodríguez y Aguaded (2017) en la primera mitad del siglo XX es cuando van surgiendo, de forma esporádica, los estudios de comunicación en Latinoamérica, motivados por el interés personal y no institucional<sup>117</sup>. Con la llegada de la radio, el cine y la televisión y la evolución de la prensa escrita surgen las primeras investigaciones en comunicación, que "se formulaban desde la perspectiva conductista, que

---

<sup>112</sup> El trabajo de Barranquero (2012), entre otros aportes, recopila trabajos de sistematización en la materia: Agunga (1997), Alfaro (1993), Beltrán (1995), Casimir (1991), Cortez (1997), Contreras (2000), Fraser y Restrepo (1988), Gumucio Dagron (2001), Hornik (1988), Jacobson y White (1996), Jacobson y Servaes (1999), Mayo y Servaes (1994), Moemeka (1994), Servaes (1999), Servaes, Jacobson y White (1996), Simpson Grinberg (1986), Stevenson (1988), Reyes Matta (1983), Rogers (1976, 1989), Waisbord (2000), White (1993, 1996), White, Nair y Ascroft (1994)

<sup>113</sup> Las radio-escuelas colombianas y las radios mineras de bolivianas

<sup>114</sup> Tres ejercicios de comunicación que nacen en Latinoamérica con el copatrocinio de EE.UU.: Extensión agrícola, educación sanitaria y educación Audiovisual.

<sup>115</sup> De manera paulatina surge la Acción Cultural Popular (ACPO), que llegó a extender la práctica por todo el país hasta alcanzar reconocimiento internacional.

<sup>116</sup> Dichas emisoras representaron la voz del pueblo, algunas de las cuales serían más tarde objeto de violenta represión gubernamental (Beltrán, L.R. 2006)

<sup>117</sup> Emanuelli (1999)

concebía a los receptores como sujetos inactivos, fáciles de influir para el consumo- básicamente la formulación del funcionalismo laswelliano-“(p.430).

El *campo de estudios* al que nos referimos, como explica Martin-Barbero (2014), surge en la década de los sesenta en relación y referencia con la “Teoría de la dependencia”. Lo que caracterizó a este *campo de estudios* no fue la atención a los medios en la modernización de la región sino el *sentido de la comunicación* para su *emancipación*. Eso definió que la formación académica naciera con la doble función de (1) estudiar los medios de comunicación masiva, la mayoría comerciales, para incorporar la perspectiva de los actores sociales invisibilizados y (2) trabajando en la desarrollo de medios alternativos que en su *misma con-formación resultaran democráticos* (p.22).

Está corriente se gestó en base a la conjunción de distintas ideas y propuestas, como explica Martin-Barbero (2014):

El primero hito de esa “teoría propia” fue la idea de comunicación que Paulo Freire introdujo en el inicio mismo de los años 60s como ingrediente clave de un programa de educación de adultos, nacido en el Nordeste brasileño con el nombre de “Educación Liberadora”. Alfabetiza será para el adulto poder apropiarse de su lengua, de tal manera que el escribir le posibilite “contar su propia historia”, o sea comunicar, participar y decidir (p. 22).

Junto a Paulo Freire, como explica Barranquero (2012b), algunos balances bibliográficos lo suman al cuarteto de los “padre fundadores” de las *ciencias de la comunicación Latinoamericana*. Sobre este aspecto parece haber un consenso sobre los ‘pioneros’ de la investigación en comunicación en los que se encuentran Eliseo Verón, Luis Ramiro Beltrán, Armanda Mattelart y Antonio Pasquali. “Los cuatro están directa o indirectamente relacionados con la crítica y la conformación de un nuevo paradigma de comunicación para el desarrollo” (p.260).

La Escuela Latinoamericana de Comunicación<sup>118</sup> (ELACOM), planteada por Marques de Melo y retomada por Herrera Huérfano, Sierra Caballero y Del Valle Rojas (2016), puede definirse como:

el corpus de análisis de la comunicación y la cultura, con elementos epistémicos y metodológicos diferentes a los desarrollados en los ámbitos de la academia de Europea y Estados Unidos, en virtud de una hibridación teórico-metodológica que atiende a la especificidad histórica y la emergencia de sincretismos y nuevas lógicas de modernización marcadas por la pluralidad de las culturas populares *massmediatizadas*. La ELACOM cuenta con un corpus conceptual y una práctica teórica surgida como ruptura y deconstrucción de las corrientes dominantes de teorías foráneas, como el funcionalismo norteamericano y la teoría crítica marxista de la Escuela de Frankfurt. (p.79)

Además de los hitos primigenios, representados por Paulo Freire y por las mencionadas experiencias de *Radio Sutatenza* en Colombia y las *Radios mineras* de Bolivia, se han identificado contextos y sucesos que contribuyeron a la conformación de la ELACOM. Siguiendo con Martin-Barbero se identifican cuatro hitos más:

---

<sup>118</sup> En la investigación de González-Samé, H., Romero-Rodríguez, L. M., y Aguaded, I. H., (2017), concluyen que a pesar las contribuciones formuladas por Pasquali, Fernández, Fuente-Navarro, Marques de Melo, Martin Barbero, entre otros, que facilitaron la comprensión de la comunicación desde un enfoque endógeno, “esta perspectiva epistemológica no pudo concretarse y definirse como una verdadera “Escuela Latinoamericana de Comunicación” por su alcance infrarregional”. (p.441)

1. La institucionalización de los estudios de comunicación en la Universidad Central de Venezuela impulsada por Antonio Pasquali<sup>119</sup>, con la creación del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO)<sup>120</sup>. Se identifica a *Comprender la comunicación* (1970) de Antonio Pasquali como un libro pionero que sirvió de referencia para la institucionalización de los estudios y el desarrollo de políticas públicas. (Martin-Barbero, 2014)

2. La representación de voces destacada que confluyeron en una asociación informal entre el paraguayo Díaz Bordenave, el brasileño Bosco Pinto, el chileno Reyes Mata y el uruguayo Mario Kaplún<sup>121</sup>, dinamizada por el boliviano Luis Ramiro Beltrán, en la que se puso en común el discurso crítico y en “acción”. Y como institución promotora, la CIESPAL, que en 1976 convoca en Costa Rica un *Seminario sobre “La investigación de la Comunicación en América Latina”* (Martin-Barbero, 2014).

3. La configuración en Chile y Argentina de un grupo de estudiosos, encabezado por Armand Mattelart<sup>122</sup> y Hector Schmucler respectivamente, enlazaron “marxismo y semiología estructuralista con algunos elementos de la Teoría de la dependencia, elabora tanto una propuesta teórica como metodológica para el *análisis ideológico de los mensajes* en los medios masivos” aplicados especialmente prensa y televisión. De la acción conjunta nace la primera revista con vocación latinoamericana *Comunicación y Cultura*, subtitulada *La comunicación masiva en el proceso político latinoamericano*, que representó un espacio de debate y diálogo que implicó a investigadores de la región (Martin-Barbero, 2014).

4. Y el que se considera uno de los hitos más significativos, fue el nacimiento en el año 1978, de ALAIC (Asociación Latinoamericana de Investigadores de Comunicación) y de la FELEFACS (Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social) en 1981. “Con ALAIC adquiere figura internacional el pensamiento latinoamericano tanto en términos de la investigación” en la que “convergen necesidades *de comunicación* entre los diversos espacios regionales- andino, Centroamérica y el cono sur- con el exilio que arranco de sus países a muchos investigadores del sur llevándolos hacia México” (Martin-Barbero, 2014).

En relación al último hito mencionado por Martin-Barbero, pudo ser crucial para asentar el pensamiento latinoamericano e incorporar procesos metodológicos sólidos para las investigaciones. Cuatro años antes de la fundación de la ALCAIC, en 1974, Merino-Utreras realiza un estudio sobre 773 trabajos académicos<sup>123</sup> en el repositorio de la CIESPAL, de los cuales 112 “sí podían clasificarse como investigaciones por sus métodos, por la idoneidad y pertinencia de los objetos investigados”. Entre las principales conclusiones del estudio realizado por Merino-Utreras en 1974 (citado en González Samé et al, 2017), se destaca que:

1. La mayoría investigan el uso de los medios de comunicación, sobre todo en centros urbanos;
2. Se concluye en gran parte de los esfuerzos de investigación que las condiciones socioeconómicas son determinantes en el uso de los medios; 3) Se usan metodologías y

<sup>119</sup> Como señala Barranquero (2012), se ha apuntado a Antonio Pasquali como el padre de la búsqueda crítica en la región. Su libro *Comunicación y Cultura de Masas* (1963) fue el primero “en cuestionar la relación entre comunicación e información, entendiendo la comunicación como proceso bidireccional.

<sup>120</sup> Participaron también en el ININCO Oswaldo Capriles, Elisabet Zafar y Luis Anibal Gómez.

<sup>121</sup> Destaca su obra *El Comunicador Popular* (1985, CIESPAL-CESAP-Radio Nederland)

<sup>122</sup> Destaca la obra *Para leer al Pato Donald* (1974) escrita junto con A. Dorfman y prólogo de H. Schmucler.

<sup>123</sup> El 84,7% (621 trabajos académicos) correspondían a revisiones documentales de carácter historiográfico, con reflexiones sobre otros autores. “Estudios que no tiene una a vital trascendencia ni métodos de análisis empíricos (Merino-Utreras, 1974 citado en González Samé et al, 2017).

técnicas de investigación propuestos por CIESPAL ; 4) Pocos trabajos se enfocan en los medios audiovisuales; 5) Ninguna investigación analiza efectos de los medios en las audiencias; 6) No existen investigaciones para identificar liderazgos de opinión y su influencia en los comportamientos sociales; 7) Es mínimo el porcentaje de investigaciones en zonas rurales; 8) Es mínima la atención que se la da a los estudios de opinión pública (p.434).

En este sentido, se puede considerar clave el espacio que representó la ALCAIC (2015) hacia finales de los setentas. Su *Visión* como entidad, es la de conformar un espacio plural para la “crítica del desarrollo del conocimiento científico, así como la producción, análisis y difusión del pensamiento en comunicación en América Latina y más”. Y su *Misión* se define en “impulsar el desarrollo de la investigación en comunicación en América Latina y en el mismo lado de la consolidación de una comunidad académica que se reproduce en condiciones de libertad, la calidad y la colaboración permanente”.

Sobre esta cuestión, es importante recalcar el hecho de la escasa proyección que tuvo el pensamiento de la ELCOM en el mundo. Una de las principales razones, detectadas por el investigador Nestor García Canclini en un estudio realizado en 2004, es la “brecha lingüística” (Barranquero, A., & Baeza, C. S., 2012). La centralidad que ha ganado el inglés como lengua vehicular para el desarrollo científico ha podido opacar la presencia de otros núcleos regionales de desarrollo intelectual. Como menciona en García-Canclini (citado en Barranquero, A., & Baeza, C. S., 2012):

El 70 % de los productos científicos circula en inglés, frente al 16,89 % en francés, el 3,14 % en alemán y el 1,37 % en castellano, porcentajes en desacuerdo con el volumen de la población hablante de estas lenguas e incluso con el de sus universitarios. Las bases de datos como el “CitationIndex” tienden a sobre-representar los libros y revistas publicados en inglés y no reconoce los trabajos hechos en la propia investigación en los objetos de estudio (p.4).

Así mismo, Barranquero (2012b) identifica posibles aspectos que influyen en el escaso reconocimiento de las investigaciones latinoamericanas en el campo académico de los estudios de comunicación angloamericanos:

1. La frecuente disociación entre teoría y práctica y la elusión habitual de la teoría en las acciones concretas del desarrollo.
2. El desencuentro con la élite académica, motivado, principalmente, por el contenido normativo e incluso “utopista” de algunas teorías y su rechazo explícito de la epistemología positivista tradicional o su “molesta” orientación crítico-política.
3. El contexto geográfico en el que tradicionalmente se han gestado la mayor parte de las teorías y acciones –Latinoamérica, Asia y África, etc.-, regiones históricamente periféricas y dependientes.
4. La apropiación inadecuada e interesada del discurso de la “participación” por parte de algunas agencias de desarrollo, en estrategias de marketing social, de clara inspiración difusionista, que restringen su estudio al ámbito institucional.
5. La dificultad en el reconocimiento de este ámbito de estudios universitarios (p.251)

Ubicándonos en el siglo XXI, existe una relación socio-política entre los cinco elementos anteriores y el modelo de desarrollo científico hegemónico, vinculada a la deriva que tuvo el desarrollo, expuesta en el primer bloque de esta investigación, y plasmada en el *Informe MacBride*. Esta relación la explica Martin-Barbero (2014), a través de dos proyectos paralelos que la globalización nos exige distinguir. El primero que,



partiendo de la envergadura económico-cultural que han adquirido las tecnologías audiovisuales e informáticas en los acelerados proceso de globalización, *busca hacerse cargo de las tecnologías* a la hora de construir políticas culturales que hagan frente a los efectos desocializadores del neoliberalismo e inserten explícitamente las industrias culturales en la construcción económico política de la región.” (p.32)

En el mencionado primer proyecto se hace alusión a la apropiación tecnológica al servicio del desarrollo de la sociedad, procurando paliar los efectos sociales que genera el neoliberalismo. Este *proyecto* tendría como base la generación de conocimiento enfocado en ‘otra comunicación’ más allá de los cánones hegemónicos. El segundo proyecto “resulta de la combinación del optimismo tecnológico con el más radical pesimismo político, y lo que busca es legitimar, tras el poder de las tecnologías, la omnipresencia mediadora del mercado” (Martin-Barbero, 2014, p.32).

En este breve repaso de la configuración del pensamiento latinoamericano sobre la comunicación se ha procurado señalar el modo y el contexto en el que surge, así como la perspectiva que ofrece para concebir nuevas formas para relacionar comunicación y desarrollo. Para concluir esta revisión se presentan aportes teóricos, metodológicos y prácticos que hace la vertiente latinoamericana al campo de la comunicación para el desarrollo. Estos aportes han sido identificados a través de un estudio<sup>124</sup> realizado por Carlos del Valle (2007):

1. Una nueva forma de pensar la comunicación.
2. Apropiación de enfoques socio-culturales y económico-políticos.
3. Reflexión en el mundo académico.
4. Una perspectiva autocrítica y ética de las reflexiones y experiencias
5. Importancia de los saberes de la comunidad, para levantar las distintas propuestas.
6. Una perspectiva crítica de la estructura de medios y el modelo *massmediático* imperante.
7. La necesidad de profundizar y replantear el modelo de democracia existente. Y el rol de Internet en los procesos de democratización. Sin perjuicio de lo anterior, no debemos caer en un determinismo tecnológico, como ocurre habitualmente.
8. Una visión crítica del rol de las empresas transnacionales europeas y estadounidenses en América Latina.
9. El rol de las radios “populares”, “comunitarias” o “ciudadanas” en los procesos de empoderamiento y visibilización. Las experiencias indican que no existe un único modelo radial.
10. La contribución realizada actualmente por los procesos de producción audiovisual indígena, pues generan lógicas y dinámicas de representación social, desmitificación, empoderamiento, contracultura y contrapoder (p.124).

Las lecciones y aprendizajes que surgen en el sur, en este caso desde Latinoamérica, resultan renovadoras para repensar la comunicación. Además de ser un *corpus* de referencia en el campo de la comunicación para el desarrollo, actualmente también configura un espacio de encuentro entre la península ibérica y Latinoamérica para continuar un diálogo entre ambas

---

<sup>124</sup> Sistematización de las principales contribuciones realizadas en América Latina al amplio ámbito de la *comunicación participativa, comunicación para el cambio social y comunicación y desarrollo*, según los distintos planteamientos (Del Valle, 2007)

regiones y generar lazos de confianza que den lugar a la diplomacia y un área de investigación compartida.

Sobre las contribuciones realizadas desde el siglo XX, Luis Ramiro Beltrán (1993) planteó una *Cruzada para el año 2000*, que sirve como inspiración para continuar construyendo un campo que requiere de matriz motivacional que escapa de la centralidad de los incentivos económicos y el reconocimiento profesional y se ubique en la configuración de una nueva sociedad:

Espero también que los especialistas en comunicación para el desarrollo de la nueva generación estén a la altura del nuevo y enorme desafío que ya se vislumbra.

En verdad, tengo la esperanza de que ellos comprometerán su mente y alma en el oficio como una cruzada para ayudar a evitar una catástrofe y lograr construir una sociedad humana con que tantos de nosotros venimos soñando desde hace tiempo. (p.25)

#### **4. La comunicación para el desarrollo: dispersión y problemática del concepto**

Tras la revisión de dos fuentes de referencia que ofrecen vías alternativas para concebir la comunicación para el desarrollo<sup>125</sup>, como es el Informe MacBride y el *corpus* Latinoamericano de investigación en comunicación, se abordará la problemática del concepto de *comunicación*, que reside en su dispersión semántica y, aunque en algunos casos ofrezca precisión frente a distintas dimensiones, suele acarrear confusión en el ámbito teórico y práctico.

Así pues, se procura en este capítulo discernir entre los distintos *apellidos* que suelen acompañar al término comunicación con el objetivo de esclarecer a qué comunicación nos estamos refiriendo y también afinar la conceptualización de las propuestas contenidas en este trabajo.

Como se mencionó al inicio del capítulo, la *comunicación para el desarrollo*, desde el paradigma hegemónico<sup>126</sup>, ha tenido (1) una perspectiva en exceso instrumental de la comunicación, (2) una óptica demasiado universalista y procedimental, y (3) una visión orientada al desarrollo económico y acumulativo (Barranquero, 2012a). De estas tres observaciones la primera se refiere a la manera en que se concibe la comunicación, la segunda y la tercera responde al tipo de desarrollo al que se vinculan.

La *perspectiva en exceso instrumental de la comunicación* es uno de los elementos centrales de la problemática a la que nos referimos, en el que no se llega “a valorar la autonomía y potencial interdisciplinar de la comunicación para articular las diferentes áreas del conocimiento [y se limita a ser] una comunicación para: salud, medioambiente, educación, ciudadanía.” (Barranquero, 2012a, p.63).

En relación a este aspecto, Luis Ramiro Beltrán (2004) presenta tres matizaciones del concepto de *comunicación-para-el-desarrollo* que prevalecieron en Latinoamérica. Las dos primeras se refieren a: “comunicación de apoyo al desarrollo”, que hace alusión a los medios

---

<sup>125</sup> Para la introducción se ha empleado la denominación genérica de la comunicación que responde a los planteamientos del desarrollo (allende del carácter y enfoque de este).

<sup>126</sup> Herb Schiller (1976), uno de los estudiosos más prolíficos sobre los temas de la dependencia, lo definió como “imperialismo cultural”. Él analizó las relaciones entre el complejo militar-industrial de los Estados Unidos y la industria mediática y sus consecuencias para la cultura y la comunicación globales. (Servaes, 2012)

de comunicación masiva como instrumento para lograr las metas que se imponen los agente de desarrollo. Y “la comunicación de desarrollo”, que hace referencia a la creación de una atmósfera favorable al cambio, a través de los medios de comunicación, considerada indispensable para lograr que las sociedades tradicionales pasen a la modernización.

La tercera matización es la que nos interesa abordar en este trabajo. Luis Ramiro Beltrán (2004) la denomina “comunicación alternativa para el desarrollo democrático” y la define como

La expansión y el equilibrio en el acceso de la gente al proceso de comunicación y en su participación en el mismo empleando los medios, masivos interpersonales y mixtos para asegurar, además del avance tecnológico y el bienestar material, la justicia social, la libertad para todos y el gobierno de la mayoría (p.79).

Y, en una revisión al trabajo de Beltrán, el autor, también boliviano, Adalid Contreras (2001) propuso incorporar la *Comunicación - Desarrollo o Comunicación con Desarrollo*, que la define como “nuevas cartografías que van a derivar en otras concepciones sobre la relación entre comunicación y desarrollo. La comunicación se enriquece con los estudios de recepción y consumo cultural”, destacando el “rol activo del receptor y usuario de los flujos y redes de comunicación” (p.3). Y posteriormente, Conteras (2014), planteó un paso de *la comunicación-desarrollo a la comunicación para el buen vivir*.

Con los matices anteriores se resalta la búsqueda por una nueva concepción de la *comunicación para el desarrollo* que integre principios de justicia social y democráticos. Como explica Barranquero (2012a) han surgido en los últimos años cuestionamientos a la visión lineal y mecanicista de los programas de desarrollo hegemónicos:

Algunos de los cuestionamientos parten de una deconstrucción y reelaboración del propio concepto de desarrollo primero, en base a etiquetas y añadidos —post-desarrollo, otro desarrollo, desarrollo humano, desarrollo integral, desarrollo sostenible, cambio social sostenible—; otras, las más avanzadas, decretan, en cambio, el acta de defunción definitiva al ideal del progreso o el cambio social, fijando su mirada en otras dimensiones: justicia social y ecológica, ciudadanía, empoderamiento, buen vivir, etc. (p.64)

Precisamente dicha reelaboración del concepto de desarrollo es la que, por una parte, altera su contenido, entendido como categoría de futuro, y por otra parte, modifica la propia concepción de la comunicación, esto es su práctica, tanto en un sentido estratégico como operativo. Durante los últimos setenta años el desarrollo, y por ende el sistema de información y la comunicación, ha estado sujeto a lógicas cada vez más globales.

Retomando brevemente el Informe MacBride y sus aportes, Sierra (2004) señala que el planteamiento central del documento ya “apuntaba entonces en la formación de la comunicación internacional” y destaca las cuatro claves del estudio:

- a) La creciente privatización de los flujos y procesos mundiales de intercambio de información y tecnología.
- b) La concentración del poder informativo en unos pocos países y en unos pocos grupos transnacionales de comunicación.
- c) La agudización de las desigualdades informativas y tecnológicas entre los países del Norte y del Sur.
- d) Y el aislamiento de regiones, países y continentes enteros del proceso de circulación y transferencias tecnológicas en la economía-mundo. (p.94)

Y siguiendo el análisis de Sierra (2004), señala que los cuatro aspectos anteriores se han ido acentuando a lo largo de las últimas décadas, para ello propone una periodización que nos permite visualizar la evolución del sistema de información:

1. La “etapa diplomática” (1945-1973), marcada por la concepción contrainsurgente de los medios de comunicación colectiva como soportes estratégicos de la política exterior estadounidense (...) y el modo de vida americano, por la que los medios de información serán definidos como los principales agentes de la nueva diplomacia pública moderna.
2. La crisis del sistema mundial de dependencia (1973-1980), también denominada “etapa del giro tercermundista”, en la que los países del Sur cuestionarán el orden mundial de la comunicación y sus desequilibrios en relación a las necesidades de desarrollo social de los países menos favorecidos, reclamando<sup>127</sup> un (...) Nuevo Orden Mundial de la Información y de la Comunicación (NOMIC).
3. La reestructuración de la hegemonía estadounidense (1980-1991), liderada por el movimiento conservador en Inglaterra y Estados Unidos, e iniciada con la reorganización de la división internacional del trabajo y la imposición de la doctrina del libre flujo de la información frente a las aspiraciones de los países subdesarrollados en su defensa de un nuevo sistema mundial de las comunicaciones, cuyo respaldo por la UNESCO será finalmente boicoteado.
4. La era del Nuevo Orden Mundial de la globalización capitalista, sancionada ideológicamente por la exitosa “guerra mediática” contra Irak y la aprobación de la Agenda para la Acción del vicepresidente Al Gore para el desarrollo de la Nueva Infraestructura de Información asumida por el G7 como marco doctrinario de construcción de la red mundial de telecomunicaciones en la llamada “aldea global”. (p. 94-95)

En relación a los capítulos anteriormente abordados y la periodización del sistema de información propuesto por Francisco Sierra, es posible corroborar como hay un alineamiento entre el desarrollo y los flujos de información. En el primer periodo, el de la “*etapa diplomática*” el desarrollo tenía como referencia el planteamiento de la modernización y el sistema de información, teniendo como nodo central a los EE.UU., estaba dispuesto a ello. La segunda etapa, sobre *la crisis del sistema mundial de la dependencia*, es precisamente donde emergen las voces del sur, comienzan a formularse nuevas concepciones de comunicación y es en su último lustro donde surge el Informe MacBride. En la tercera etapa, *la reestructuración de la hegemonía estadounidense*, como se mencionó, es el periodo donde se establece con rigor la doctrina neoliberal<sup>128</sup>. Y por último, *la era del Nuevo Orden Mundial de la globalización capitalista*, en la que se desarrolla la propia plataforma tecnológica conocida como la *Autopista de la información*<sup>129</sup>, “marco doctrinario de construcción de la red mundial de telecomunicaciones” (Sierra, 2004), que ha sido el germen del contexto actual de comunicación.

---

<sup>127</sup> En este contexto, indica Sierra (2004), se reclama un: Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) y un Nuevo Orden Mundial de la Información y de la Comunicación (NOMIC) frente al dominio cultural de la industria estadounidense y algunos países europeos, la difusión desequilibrada y oligopólica de las noticias internacionales por las cuatro grandes agencias de prensa (AP, FP, Reuters y UPI), la restricción de acceso al sistema mundial de radiodifusión controlado por Estados Unidos y las transferencias de tecnologías de la información del Norte al Sur, causas de la dependencia informativa, social y cultural y del subdesarrollo en estos países.(p.95)

<sup>128</sup> Administración Thatcher comienza en 1979, y el inicio de la Administración Reagan, en 1981.

<sup>129</sup> Al Gore en su discurso con la Unión Internacional de Telecomunicaciones (1994, Buenos Aires)

Sobre el último punto, cabe citar un breve fragmento sobre el modo en que se proyectaba dicha nueva infraestructura de telecomunicaciones. Al Gore, en su discurso para la *Conferencia Mundial de Desarrollo de las Telecomunicaciones*<sup>130</sup>, en el año 1994, abordaba así el futuro de las nuevas *autopistas de la información*:

These highways - or, more accurately, networks of distributed intelligence - will allow us to share information, to connect, and to communicate as a global community. From these connections we will derive robust and sustainable economic progress, strong democracies, better solutions to global and local environmental challenges, improved health care, and - ultimately - a greater sense of shared stewardship of our small planet.

The Global Information Infrastructure will help educate our children and allow us to exchange ideas in, within a community, and among nations. It will be a means by which families and friends will transcend the barriers of time and distance. It will make possible a global information marketplace, where consumers can buy or sell products

(...)

In a sense, the GII will be a metaphor for democracy itself. Representative democracy does not work with an all-powerful central government, arrogating all decisions to itself. That is why communism collapsed.<sup>131</sup> (Al Gore, 1994)

Tras veinticinco años del discurso que pregonó el desarrollo de la infraestructura global de información, base del internet que conocemos actualmente, es importante preguntarnos si el desarrollo de la infraestructura es suficiente para atajar los retos mencionados por Al Gore (medio ambiente, asistencia sanitaria, democracia sólidas, educación, relaciones sociales) o es necesario que se acompañe de verdaderas políticas públicas. Dicho en otras palabras, la sofisticación y aplicación tecnológica, sea cual sea, debe ir acompañada de un *sentido* de desarrollo, una *proyección* de futuro coherente con lo que se pregona. La doctrina bajo la que se desarrolló dicha infraestructura ha ido en una dirección distinta a la búsqueda de la mejora universal de las condiciones de vida.

Conectando con la idea anterior, Mattelart, A. y Mattelart, M. (1997), cruzando las ideas de Gianni Vattimo y Baudrillard, en relación al nuevo entorno tecnológico, apuntan que el “exceso de comunicación ha producido la implosión del sentido, la pérdida de lo real, el reino de los simulacros”. Señalan que para el filósofo italiano, Vattimo<sup>132</sup>:

---

<sup>130</sup> Impulsada por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT)

<sup>131</sup> [Estas autopistas – o, con más precisión, redes de inteligencia distribuida- nos permitirán compartir información, conectarnos y comunicarnos como una comunidad global. De tales conexiones derivará un robusto progreso económico sostenible y unas sólidas democracias; mejores soluciones a los retos medioambientales locales y globales, mejoras en la asistencia sanitaria y, en definitiva, un mayor sentido de protección compartida de nuestro pequeño planeta.

La Infraestructura Global de Información ayudará a educar a nuestros niños [os] y nos permitirá intercambiar ideas en, dentro de una comunidad y entre naciones. Será un medio en el que familias y amigos trasciendan las barreras del tiempo y la distancia. Será posible un mercado global donde los consumidores puedan vender y comprar productos. (...)

En cierto sentido, la IGI<sup>131</sup> será una metáfora de la propia democracia. La democracia representativa no funciona con un gobierno central todopoderoso, que cuestiona todas las decisiones. Por eso colapsó el comunismo]

(Traducción propia)

<sup>132</sup> Dentro del fragmento: en cursiva las citas de Vattimo, el resto de Mattelart y Mattelart.

la sociedad de los medios de comunicación está lejos de ser una sociedad *más ilustrada, más educada, más consciente de sí*. En cambio más compleja, incluso caótica, y *nuestras esperanzas de emancipación residen en ese ‘caos’ relativo*”. Ya no hay historia, no hay realidad, ni verdad. El mundo de la comunicación estalla con el empuje de una multiplicidad de racionalidades locales, étnicas, sexuales, religiosas. Y esta liberación de las diversidades es tal vez la *oportunidad de una nueva manera de ser (¿por fin?) humano*. (p.123)

A continuación, Mattelart, A. y Mattelart, M. (1997), ponen a discutir al filósofo y sociólogo francés:

Baudillard no comparte este optimismo relativo. Tanto en las escaladas tecnológicas y en el aumento de su sofisticación en la dimensión planetaria, como en la intimidad doméstica, detecta la avanzada de un sistema de control que se exalta en nuestro *fantasma de comunicación*: la compulsión general a existir en todas las pantallas y en el corazón de todos los programas *¿Soy un hombre, soy una máquina?* Ya no hay respuesta a esta pregunta antropológica. (p.123)

El prisma de la filosofía posmoderna que analiza, con cierta dureza, la *escalada* tecnológica invita a replantearnos cómo concebimos la relación entre desarrollo, tecnología y comunicación. Inclusive, en contraposición al planteamiento de Al Gore, también invita a pensar si comenzará la segunda década del siglo XXI en un estado de emergencia medio ambiental, crisis sanitaria y educativa y una disolución del, ya antiguo, tejido social.

Las alternativas al sistema internacional de información, caracterizado por el flujo *libre* (de regulaciones) de información y a los primeros paradigmas de comunicación, llevan más de cuarenta décadas formulándose. En esas propuestas se entrelazan, y es ahí donde reside la problemática, paradigmas de desarrollo y modelos de comunicación que pueden generar confusión en la construcción teórica y en sus aplicaciones prácticas. Como menciona Barranquero (2012a) “algunos de los cuestionamientos parten de una deconstrucción y reelaboración del propio concepto de desarrollo (...) otras, las más avanzadas, decretan, en cambio, el acta de defunción definitiva al ideal del progreso o el cambio social” (p. 64).

Para esclarecer la cuestión podemos ver a continuación una tabla elaborada por Javier Erro (2017) en la que relaciona los paradigmas de comunicación con los distintos enfoques teóricos y su ubicación en dos grandes marcos:

**Figura 12 Paradigmas de comunicación, desarrollo y cambio social**

PARADIGMAS	BASES	MARCO GENERAL
<i>Paradigma modernizante/Difusionista</i> <i>Años 50, países del Norte</i>	Imaginario desarrollista y materialista	
<i>Paradigma participativo</i> <i>Años 90, América Latina</i>	Cuestionamiento inicial de los conceptos de comunicación y desarrollo	Imaginario Moderno
<i>Paradigma de la Comunicación para el Cambio o la Transformación Social</i> <i>Años, 2000, agencias internacionales</i>	Compromiso con el Cambio Social	
<i>Otros paradigmas:</i> · <i>Paradigma para el empoderamiento</i> · <i>Paradigma ecosocial</i> · <i>Paradigma del Buen Vivir</i>	Ruptura epistemológica Ruptura de la idea de desarrollo Cuestionamiento de la idea de comunicación: rechazo de la idea de “comunicación para”	Giro biocéntrico/ Oposición a la modernidad
<i>Años, 2000</i> · <i>Precedencia: América Latina/Sur</i>	Compromiso con la (in)sostenibilidad ecosocial	

<i>Global</i>	Comprensión crítica, ecológica, descentralizada y poscolonial Decrecimiento Cuestionamiento del Sistema de Cooperación Internacional para el Desarrollo Revalorización de lo natural. Recuperación de otros saberes/Saber teórico-práctico (Traducción de Saberes) Principios: relacionalidad, correspondencia, complementariedad y reciprocidad.
---------------	--

Elaborada por: Erro, Javier (2017). Fuente: Elaborada a partir de las aportaciones de Barranquero (2012, 2013).

Como podemos ver en la tabla, aunque se trascienda el paradigma difusionista de la comunicación puede seguir existiendo un trasfondo modernizador, como en el modelo participativo y el del cambio social, se pueden superar aspectos técnicos y procedimientos y partir de un nuevo compromiso con mayor sensibilidad social pero manteniendo como horizonte alcanzar la modernización de las sociedades. Frente a estos paradigmas surgen otros paradigmas que, además de su modo de aplicación, plantean un nuevo horizonte: el *biocéntrico*. Concretamente la vinculación entre la justicia social y la relación con el medio ambiente.

A continuación se revisarán las propuestas para *otra comunicación* y las distintas etiquetas añadidas al concepto de comunicación. Antes se presentarán cinco de las dieciséis problemáticas detectadas en un estudio, anteriormente mencionado, realizado por Carlos Del Valle (2007), acerca de las investigaciones que diversas autoras y autores hacen sobre la *comunicación para el desarrollo*:

- a. La importancia del factor humano en la comunicación, para que los miembros de las comunidades logren apropiarse de los procesos comunicacionales.
- b. La importancia de la comunicación en los procesos de desarrollo, para que estos sean más sostenibles.
- c. Cuestionamiento al modelo vertical y unidireccional de la comunicación y sus efectos negativos. Como es el caso del Modelo de Difusión de Innovaciones y el Modelo del Marketing Social. Se tiende a tratar a los sujetos como discapacitados intelectuales, incapaces de construir desarrollo. Así la relación es de “agentes desarrollados” a “sujetos subdesarrollados”. Lo anterior impone, también, un sistema socio-cultural y económico-político particular: el modelo neoliberal.
- d. Reducción de los problemas de los países del “tercer mundo” al ámbito cultural y que estos aspectos les impiden “pasar a la vida moderna” y “lograr el desarrollo”. Con ello, a la verticalidad y unidireccionalidad de los modelos, se agrega el paternalismo, la impertinencia cultural y el énfasis tecnológico.
- e. Necesidad de reubicar los nuevos espacios públicos y el rol de las tecnologías. Asimismo, es necesario recuperar el ámbito espacio-temporal que posibilite un mayor y mejor acercamiento con las comunidades, en el contexto de la dominación de la cultura *massmediática*, la cual impone sus razones, medios, espacios y tiempos. Al respecto, es necesario desmitificar y, por otro lado, potenciar las relaciones entre Internet y nuestras democracias. Las abundantes experiencias existentes no reducen las incertidumbres sobre cómo, qué y por qué utilizar Internet en el desarrollo de la e-democracia o democracia electrónica. Hasta ahora, se observa

un exagerado énfasis en las tecnologías, traducido en un determinismo tecnológico (p. 121-122).

En los puntos *a* y *b* apuntan a una visibilización de los seres humanos como uno de los ejes centrales del *desarrollo* y la necesidad de estar vinculado a proceso sostenible<sup>133</sup>. Por lo tanto podemos interpretar que se resalta la ausencia de la clave *biocéntrica*<sup>134</sup>. El punto *c*, como se ha ido señalando, remarca la presencia de modelos verticales/unidireccionales, donde los mensajes y pautas de desarrollo surgen de un núcleo irradiador que guía a poblaciones percibidas como incapaces de modelar su propio presente y futuro. En otros términos se critica el modelo difusionista/modernizador que tiene como base el asentamiento del modelo neoliberal como doctrina global. El punto *d*, vinculado al anterior, puede estar próximo a las críticas del *cambio social* que hace énfasis en el ámbito cultural de las sociedades del “tercer mundo”, se resaltan no tanto los procedimientos y el origen para transmitir la información, sino el enfoque y los elementos que deben “corregirse” en una sociedad. Por último, el punto *e* señala un aspecto mencionado anteriormente, el papel de la tecnología en los procesos de comunicación para el desarrollo. En esta última clave se destaca dos elementos centrales, el valor de la democracia y el riesgo de caer en el determinismo tecnológico.

Para la revisión sobre las propuestas surgidas en las últimas décadas para *otra comunicación*, así como las distintas etiquetas añadidas al concepto de comunicación, cabe aclarar que tienen como finalidad (1) procurar discernir el contenido de sus planteamientos e (2) integrar los aportes que comporte cada una. Como se verá, las distintas etiquetas aluden a distintas dimensiones de la comunicación: modelos, paradigmas y contraposiciones.

#### **4.1 Para el cambio social**

La *comunicación para el cambio social*, “no es nuevo un nuevo paradigma, sino una nueva propuesta que integra otras anteriores”, entre ellas “los planteamientos de Paulo Freire sobre la educación y la comunicación dialógica están en la esencia del paradigma de la comunicación para el cambio social, así como otros conceptos afines: comunicación horizontal<sup>135</sup>, comunicación alternativa, comunicación popular, comunicación participativa, comunicación para el desarrollo.” (Gumucio Dagron, A., 2010). Como podemos notar, la formulación sobre “la nueva propuesta” incorpora diversas etiquetas, que, para las nuevas investigadoras e investigadores, puede resultar confuso.

El *promotor internacional de la comunicación para el cambio social*<sup>136</sup>, Alfonso Gumucio Dagron (2010), explica que este paradigma (o reformulación del paradigma modernizador) “comenzó a gestarse en abril 1977, en una reunión<sup>137</sup> convocada por la Fundación Rockefeller

---

<sup>133</sup> Definido como *las características del desarrollo que asegura las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de futuras generaciones* (RAE), y que debe contemplar tanto los factores humanos como medioambientales.

<sup>134</sup> La vida en el centro, tanto a los seres vivos como sus medios naturales para mantenerse en vida.

<sup>135</sup> Luis Ramiro Beltrán (2011a) en *Adiós a Aristóteles: la comunicación “horizontal”* define la comunicación como La comunicación es “el proceso de interacción social democrática que se basa sobre el intercambio de símbolos por los cuales los seres humanos comparten voluntariamente sus experiencias bajo condiciones de acceso libre e igualitario, diálogo y participación” (p.30). Siendo el acceso, el diálogo y la participación componentes clave del proceso sistemático de comunicación horizontal.

<sup>136</sup> Así titula Beltrán (2011) su artículo sobre Alfonso Gumucio Dagron en *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (116).

<sup>137</sup> El tema central abordado por un grupo heterogéneo de personas vinculadas a la comunicación fue ¿Qué comunicación para el cambio social en el próximo siglo? (Gumucio Dagron, A., 2010, p.22)



en su centro de conferencias de Bellagio, en Italia” (p.22). A esta reunión le siguieron diversas reuniones que concluyeron con un manifiesto que fue publicado en una conferencia en Cape Town, Sudáfrica, donde fue definiéndose de manera progresiva “el concepto de comunicación para el cambio social como *un proceso de diálogo privado y pública, a través del cual los participantes deciden quiénes son, qué quieren y cómo pueden obtenerlo*”(p.22).

Para Carlos del Valle (2007), en la comunicación para el cambio social “las personas no son objeto de cambio, sino agentes de su cambio. No se distribuyen mensajes para cambiar a las personas, sino que se promueve el diálogo y debate. El enfoque no se centra en el comportamiento individual, sino en los contextos sociales, políticos y culturales. El rol protagónico no lo tienen entidades exógenas, sino los propios grupos” (p.123). Sin embargo, para Barranquero (2011b) en este paradigma aunque “se apela a lo *endógeno* (...) se preserva inconscientemente el trazado *exógeno* y universalista que tan trágicos resultados ha deparado sobre los recursos del planeta y la vida de sus pobladores” (p.91).

Existen discrepancias al respecto, especialmente sobre el trasfondo del planteamiento. Del Valle (2007), señala que se sustenta en cinco características: “(1) participación comunitaria y apropiación, (2) lengua y pertenencia cultural, (3) generación y contenidos locales, (4) uso de tecnología apropiada, y (5) convergencia y redes”(p.123). Aunque sus rasgos operativos muestren giros notables, el horizonte que implica el concepto no ofrece un cambio sustancial con respecto a los paradigmas convencionales.

De esa observación, reconociendo el esfuerzo de investigadores y activistas por la perseverancia en nuevas construcciones crítica, Chaparro (2009), menciona que “resulta reiterativo y contradictorio el modo en que se reivindica nuevamente el desarrollo”, que aunque se razonó “la importancia de la comunicación como catalizador de una evolución social hacia la democracia y la igualdad social (...) [su] único inconveniente es que el paradigma del desarrollo como *leitmotiv* traicionaba ese ideal” (p.154-155).

Para profundizar en este aspecto, se presentan cuatro limitaciones<sup>138</sup>, identificadas por Barranquero (2011b), que acarrea el concepto de *comunicación para el cambio social*:

1. Una comunicación asistencialista. Se insiste en la mejora de la vida en comunidad, pero se sigue empleando la comunicación como un mero instrumento de apoyo para catalizar estas mejoras. (...) se mantiene la absurda entelequia de una comunicación subordinada: comunicación “para”. Pero, ¿por qué no “de”, “desde” o “hacia”? ¿Hasta cuándo un simple utensilio? (...) ¿Cuándo seremos capaces de concebir la comunicación como una dimensión activa, facilitadora e incluso dominante en la conformación de nuevas experiencias e imaginarios? (p. 86-87).
2. El descuido del sujeto, del medio ambiente y del conflicto. El concepto no es nuevo en la tradición filosófica y sociológica. La “sociología del cambio social” viene trabajando en su naturaleza desde los años cuarenta, a partir de una perspectiva esencialmente positivista, funcionalista, acrítica y excluyente del conflicto social (...) Y el “comunitarismo” en que asienta la nueva noción desatiende los múltiples tejidos de que se compone la subjetividad humana, así como la necesidad imperiosa de adoptar direcciones comunes para todo el planeta<sup>139</sup>. (p. 87-88).

<sup>138</sup> Se presenta una síntesis del planteamiento de Barranquero (2011b)

<sup>139</sup> Medidas para mitigar el cambio global, la asfixiante crisis económica y los conflictos ecológicos distributivos, sensibilización en torno a patrones de vida sostenibles, fomento de un “decrecimiento sostenible” en las sociedades capitalistas, etc. (Barranquero, 2011b)

3. La base culturalista y local, en un marco en el que los *estudios culturales* aún predominan en el campo de la comunicación —con su confianza desmedida en el poder de las audiencias—, los últimos avances en comunicación y cambio han insistido excesivamente en la base cultural y local de las transformaciones<sup>140</sup>. Pero este énfasis desproporcionado está dando lugar a la generación de proyectos de escasa incidencia global, al tiempo que los conglomerados mediáticos se reorganizan, fortalecen y aumentan su influencia, casi siempre ajenos a los intereses de las mayorías. (...) El nuevo paradigma descansa en exceso en un ideario “multicultural” posmoderno, que lleva a defender a veces posiciones ingenuas, para las que cualquier singularidad identitaria es sinónimo de “pureza” y “autonomía”, y es digna de ser preservada frente al avance capitalista. (p. 89-90).

4. El reciclaje del antiguo concepto de *desarrollo*. La nueva “comunicación para el cambio social” insiste en la reflexión latinoamericana sobre la soberanía de los sujetos para decidir autónomamente sobre su futuro (Beltrán, Díaz Bordenave, Freire), pero en buena medida los impele a adentrarse en el pernicioso camino de la dirección programada por Occidente, con base en partidas presupuestarias donadas por las grandes organizaciones internacionales del desarrollo (FAO, BM) y por ONG de ámbitos transnacionales (p. 91).

En suma, el paradigma de la *comunicación para el cambio social*, arrastra una postura asistencialista, mantiene trasfondo dirigido. Así pues, se desdibuja la figura del sujeto su relación con el medio ambiente y sus situaciones de conflicto. Se le atribuye un gran peso al ámbito cultural generando una suerte de aislamiento identitario y local, alejándolo de cuestiones de calado global. Estos aspectos no suponen un retroceso o la ineficacia de sus acciones, las reformulaciones operativas que propone la comunicación para el cambio social han representado avances pero no han supuesto la superación del planteamiento clásico de la comunicación para el desarrollo.

El concepto *comunicación para el cambio social* es amplio y posee múltiples lecturas. Jan Servaes (2012) utiliza el término *Comunicación Sostenible para el Desarrollo y el Cambio Social*. Su composición abarca un amplio abanico de nociones: *sostenibilidad, desarrollo y cambio social*. Esta conjunción puede resultar útil para referirnos a un marco que comprende la teoría y práctica desde los distintos paradigmas y modelos de comunicación y desarrollo.

En este sentido, Jan Servaes (2012) recoge los resultados de tres académicos<sup>141</sup> que evalúan la diversa contenida en el campo de la Comunicación Sostenible para el Desarrollo y el Cambio Social (CSDCS), a través de la revisión de distintas fuentes para identificar las directrices que ha abordado la CSDCS en tres periodos: del 1958 al 1986, del 1987 al 1996, del 1997 al 2007.

De manera sintética, como explica Jan Servaes (2012) a través de los distintos estudios consultados, los resultados apuntan a una renovación y resurgimiento de *viejas* ideas, en especial, una persistencia en el modelo de Lerner. Las teorías presentadas como innovaciones, detectadas en el periodo 1986-1987 (el desarrollo participativo y el edu-tainment), son reformuladas como innovaciones en el periodo 1997-2005 (comunicación participativa y aprendizaje social)<sup>142</sup>. Así mismo, se concluye<sup>143</sup> que “los estudios se han trasladado desde la

---

<sup>140</sup> Servaes, 1999

<sup>141</sup> Las investigaciones fueron realizadas Jo Ellen Fair, Hemant Shah y Christine Ogan con la colaboración de sus estudiantes.

<sup>142</sup> Shah, H. (2007): “Meta-research of development communication studies, 1997-2005: Patterns and trends since 1958” (en Servaes, 2012)

<sup>143</sup> Ogan, C. et al (2009) Development communication: The state of research in an era of ICTs and globalization”(en Servaes 2012)

comunicación de masas hacía el papel de las TIC en el desarrollo, que pocas veces dirige el desarrollo en un contexto de globalización y muchas veces siguen acogiendo el paradigma modernizador a pesar de las muchas críticas recibidas” (p.24). Tras este análisis, Jan Servaes (2012) señala que:

Los resultados obtenidos por Jo Ellen Fair, Hemant Shah y Christine Ogan nos presentan un cuadro claro y al mismo tiempo complejo de la CSSC<sup>144</sup>. Las conclusiones implícitas sobre el así llamado paradigma dominante se ven marcadas por su actual persistencia y su influencia sobre la política y el discurso planificador de los actores principales del ámbito de la comunicación para el desarrollo y el cambio social, tanto a nivel teórico como a nivel práctico. (p.25)

Desde la perspectiva de Jan Servaes, a través de la revisión teórica realizada, apunta hacia la misma dirección de las conclusiones antes mencionadas. El concepto de la comunicación para el cambio social resulta ambiguo<sup>145</sup>. Dada la amplitud con la que se proyecta el concepto y la tendencia a aglomerar otros, puede ser más útil como un marco de comunicación que como un paradigma concreto.

#### **4.2 Participativa**

A lo largo de la década de los noventa se renuevan el modelo de desarrollo<sup>146</sup> desde las instituciones internacionales de occidente, incorporando las nociones del desarrollo humano local y el enfoque de las capacidades, impulsadas por los trabajos de Amartya Sen y Martha Nussbaum. Entre los ejes centrales de las nuevas incorporaciones se destaca la noción de participación. Desde ahí se desenvuelve el concepto de la *comunicación participativa* (en el ámbito del desarrollo). “El modelo participativo supone una radical transformación en aspectos como la concepción de la comunicación, los fines del desarrollo, los instrumentos utilizados o el papel de los profesionales” (Marí Saéz, V., 2010, p.8).

Sin embargo, como se mencionó en el capítulo 2 de este bloque 2. *Una revisión del Informe MacBride*), la necesidad de modificar los flujos de información, tanto en su forma de operar dentro de los Estados como a nivel internacional, si hizo evidente:

La circulación es vertical en lugar de horizontal y se efectúa en gran parte en una sola dirección, de arriba abajo. (...) Esta concepción de la comunicación tiende a eclipsar el objetivo, igualmente importante, que consiste en fomentar el acceso y la participación del público. El hombre y la mujer corrientes se sienten excluidos y aceptan la idea de que la destreza y el material profesional son condiciones indispensables para la comunicación. (...) Toda la estructura de la comunicación está concebida en función de una circulación vertical. (MacBride, 1980, p. 260-264).

---

<sup>144</sup> Siglas en inglés de *Comunicación Sostenible para el Desarrollo y el Cambio Social*

<sup>145</sup> En el siguiente apunte se puede notar de Gumucio Dagron, A., (2011) se puede notar la ambigüedad que comporta el concepto de *comunicación para el cambio social* “La participación de los actores involucrados es esencial en las propuestas de comunicación para el desarrollo, alternativa y participativa, que son las expresiones más reconocidas de la comunicación para el cambio social.” (p. 28). Señala que la comunicación para el desarrollo, alternativa y participativa son expresiones de la comunicación para el cambio social.

<sup>146</sup> Por ejemplo: en el 1er informe (1990) de PNUD se definió el desarrollo humano. Se presentó el índice de Desarrollo Humano (IDH). En el 2º informe (1991) se introdujo el IDH sensible al género y ampliación del concepto de DH. El 3º informe (1992) se dedicó a las relaciones Norte-Sur. Se enfocó en las desigualdades a nivel global y la creciente brecha en materia de oportunidades globales.

Antes de entrar en un análisis teórico e histórico es importante recordar, y mantener presente, la cuestión central de la comunicación, que podemos destacar desde la siguiente reflexión ¿qué diferencia aporta a la comunicación la etiqueta *participativa*? Con la manera en que ha operado el paradigma convencional y los medios de información, podríamos deducir que es una gran diferencia pero si miramos el significado y trasfondo del concepto *comunicación* la conclusión sería que la etiqueta *participativa* es redundante.

La *comunicación*<sup>147</sup> implica poner en *común*. Es una acción hecha de manera conjunta. Es una característica fundamental de los seres humanos y base de primigenia de su cultura. En un proceso donde, de manera sostenida en el tiempo, sólo una voz participa e incluso termina siendo una fuente vertical y unidireccional, sería impreciso llamarla comunicación, es difusión de información. Esta somera reflexión parece inevitable estar recordándola para no perder de vista la esencia de nuestro objeto de estudio.

Para Servaes y Malikhao (2012) la *comunicación participativa* tiene como punto de partida una colectividad humana, pues “los problemas de las condiciones de vida se discuten a nivel de la comunidad y es a este nivel que se decide sobre las interacciones con otras comunidades”. Ambos autores destacan dos aspectos sobre la planificación y producción en los medios de comunicación: (1) que la participación es más importante en la toma de decisiones sobre los contenidos más que en su implementación. Y la adopción de estrategias participativas (2) tiene como obstáculo fundamental que representar una amenaza para las jerarquías existentes porque, por definición, altera su propio orden. Así mismo señalan que:

la participación no implica que especialistas del desarrollo, planificadores y dirigentes institucionales ya no tengan ningún papel. Sólo significa que los puntos de vista de los grupos locales del público son tomados en cuenta antes de que los recursos de los proyectos de desarrollo sean designados y distribuidos, y que las sugerencias de cambios políticos sean tomadas en cuenta. (p.47)

Este último aspecto mencionado, sin necesidad de forzar la interpretación, señala la democratización de las propias decisiones que corresponden al desarrollo. Y siguiendo esta línea, hablamos en sí de un proceso participativo, que también democrático. La complejidad y variedad de este modelo se ubica en la manera en que se conciba y se ponga en práctica.

La *comunicación participativa* para Carlos Del Valle (2007), implica un análisis de la dimensión estructural tanto del modelo democrático como en la variedad de experiencias. E indica que requiere una reflexión sobre el concepto de participación vinculado al desarrollo, en la que destaca dos problemáticas (1) la del poder y (2) la de la identificación. La problemática del poder porque “al proponer una democracia participativa reubica el poder y la toma de decisiones. Y la de la identificación porque “el ejercicio de la participación de las comunidades requiere recuperar las capacidades autorganizativas y las dinámicas culturales” (p.123).

Al igual que señalaba Servaes y Malikhao, la problemática del poder es fundamental por su intención de redistribución del espacio decisorio y de control. Y la identificación, es un elemento clave, su no aplicación implicaría una perversión del propio término participativo. A diferencia del modelo difusionista, el modelo de la comunicación participativa supone pasar:

(a) de la lógica vertical a la horizontal, (b) de los productos a los procesos, (c) de las propuestas a corto plazo a las propuestas a largo plazo, (d) de las dinámicas individuales a las colectivas, (e)

---

<sup>147</sup> Comunicación: 1. Acción de comunicar 2. Trato, correspondencia entre dos o más personas. Comunicar: 1. Hacer a una persona partícipe de lo que se tiene. (RAE)

de las condiciones de las entidades que financian a las necesidades de las comunidades, (f) del acceso a la apropiación, y (g) de la instrucción difusional a la educación comunicacional. (Del Valle, C., 2007)

Estos aspectos marcan una gran diferencia con el primero, (a) situar la comunicación entre iguales da mayor lógica al proceso de construcción de una comunidad y de este modo (b) pasar de los productos a los procesos supone dejar de poner el foco en las finalidades y centrarse en el fortalecimiento del propio tejido social, esto implica (c) no estar valorando el rendimiento en lo que se obtiene sino en una manera de concebir la comunicación, como un proceso a largo plazo o mejor dicho, continuo. Y como se ha ido mencionando, (e) el propio sentido del desarrollo debe ser establecido por las propias comunidades, la labor de las figuras coordinadoras y entidades financiadoras es la de facilitar dicho proceso. Tanto en el ámbito (f) de los espacios como en el de las tecnologías, debe haber una apropiación y no limitarlo a una simple posibilidad de acceso. Y por último, un elemento fundamental (g) es que se pase del establecimiento de directrices e instrucciones desde órganos ajenos a la comunidad a la educación-comunicación, establecida a partir del diálogo.

Dado que el diálogo es el encuentro de los [seres humanos] que pronuncian el mundo, no puede existir una pronunciación de unos a otros. Es un acto creador. De ahí que no pueda ser mafioso instrumento del cual eche mano un sujeto para conquistar a otro. La conquista implícita en el diálogo es la del mundo por los sujetos dialógicos, no la del uno por el otro. Conquista del mundo para la liberación de los [seres humanos]. (Freire, P., 1970, p.76).

Retomando el análisis de Servaes y Malikhao (2012), “existen dos grandes enfoques en la comunicación participativa que hoy todo el mundo acepta como lógicos”, estos son los de la pedagogía dialogal de Paulo Freire<sup>148</sup> y el que se articuló en los debates de la UNESCO en 1970<sup>149</sup>, que abarca las ideas de acceso, participación y auto-gestión. (p.47).

Por un lado, explican Servaes y Malikhao (2012) que el argumento sobre Freire parte de una estrategia teórica dual. Por un lado “insiste en que los pueblos subyugados deben ser tratados como sujetos plenamente humanos en cualquier proceso político. Esto implica comunicación dialogal” (p.47). Esto remarca el respeto a la autonomía de cada ser humano. Y por otro lado “retoma de Marx la insistencia en soluciones colectivas. Las oportunidades individuales, enfatiza Freire, no son la solución a situaciones generalizadas de pobreza y subyugación cultural” (p.48).

Y el argumento generado desde los consensos de la UNESCO sobre la comunicación participativa se define en tres aspectos: (a) el acceso, que se refiere al uso de los medios a favor del servicio público. (b) la participación, que implica un nivel más elevado de implicación del público en los sistemas de comunicación y (c) la auto-gestión, que es la forma más avanzada de participación. (Servaes & Malikhao, 2012).

De ambas raíces o argumentos, se genera la base de la comunicación participativa. Aplicado a los medios de comunicación puede resultar confuso definir qué es ser participativo o de qué manera se aplica a un medio. Como se ha mencionado, puede existir una amplia gama de

---

<sup>148</sup> Servaes y Malikhao (2012), toman como referencia cuatro obras de Paulo Freire: (1970). *Cultural Action for Freedom*; (1973). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*; (1983). *Pedagogy of the Oppressed*; (1994). *Pedagogy of Hope. Reliving Pedagogy of the Oppressed*.

<sup>149</sup> Servaes y Malikhao (2012), toman como referencia dos obras Berrigan, F. J. (1977). *Access: some Western models of community media*; (1979). *Community communications. The role of community media in development*.

experiencias. Para tener una aproximación a esta cuestión Servaes y Malikhao (2012), a través de una revisión literaria<sup>150</sup>, identifican distintas tipologías:

- (1) Los medios participativos son organizados internamente según líneas democráticas (como cooperativas o colectivos de trabajadores)
- (2) Los medios participativos son reconocidos por su oposición a las industrias culturales dominadas por las corporaciones multinacionales
- (3) Los medios participativos se relacionan con la liberación de grupos lingüísticos y étnicos después de una transformación social importante
- (4) La fuerte existencia de medios participativos se explica en términos de lucha de clases al interior de la sociedad.
- (5) Los medios participativos pueden ser identificados como «moleculares» más que como «molares» (una colectividad o unidades individuales autónomas en lugar de una unidad homogeneizada y uni-dimensional).
- (6) Los medios participativos (como el montaje de Eisenstein y el teatro de Brecht) por su diseño requieren la recepción creativa y variada de parte de su audiencia. (p.51)

En esta breve revisión del modelo participativo se ha podido presentar el amplio espacio de posibilidades, siempre sujeto a la interpretación, capacidad y voluntad de quien lo pone en marcha. La participación contará con una mayor calidad y profundidad si emerge del interés de las propias comunidades. Y además, siendo uno de los elementos centrales que defiende este trabajo de investigación, es importante que la participación de las comunidades genera una interconexión con otras comunidades, sean estas entendidas también como un conjunto de organizaciones, órganos institucionales o localidades.

#### **4.3 Popular**

Siguiendo la referencia sobre el protagonismo de la comunidad, del pueblo, en los procesos de comunicación, se hará una breve revisión sobre el concepto de *comunicación popular*. Para continuar con la lógica de este capítulo (abordar la dispersión y problemática conceptual), se comenzará este epígrafe con la siguiente descripción de Mario Kaplún (1983):

Distintos nombres la designan: “comunicación horizontal”, “comunicación participativa”, “comunicación popular”. En sus filas encontramos, juntos a los grupos populares, a comunicadores y educadores- algunos de ellos con sólido bagaje teórico- que promueven y animan a experiencias concretas de autoexpresión. Sus medios, la prensa comunitaria, la radio popular, los diaporamas, el cine súper 8 y 16 mm., los cassettes, el video, los altoparlantes, las historietas, los afiches en serigrafía y tantos otros que la creatividad de los grupos inventa; y aun medios tradicionales con menos impronta tecnológica, como el teatro, los títeres, las pancartas y hasta los graffitti pintados en los muros callejeros. (p.40)

Acerca de los mencionados medios, de magnitud *micro*, Mario Kaplún (1983), visibiliza la problemática que hay en relación a los otros medios, los *macro*. “Lo razonable sería considerar estas dos dimensiones como complementarias e inclusivas y convergiendo ambas, cada una desde su propia especificidad, hacia un fin común: la democratización de la comunicación.”

---

<sup>150</sup> Berrigan, 1979; Berque, Foy & Girard, 1993; Fraser & Restrepo, 2000; Girard, 1992; Lewis, 1993; O'Connor, 1988; O'Sullivan, 1979

(p.40). Sin embargo, no suele corresponderse con la realidad. Kaplún señala que los investigadores teóricos, enfocados en los medios *macro*, ven los medios *micro* con escepticismo, los perciben estériles. Los consideran “experiencias románticas y bien intencionadas, pero sin relevancia ni operatividad” (p.40).

Si trasladamos el razonamiento anterior al contexto actual, año 2019, seguiría activo el mismo cuestionamiento, tomando en cuenta que la atmósfera de comunicación se tornó compleja, a raíz de la revolución digital han surgido nuevos espacios, canales y dispositivos para establecer comunicación. Aún así, la necesidad de democratizar los medios sigue siendo una constatación. Este último aspecto es uno de los ejes centrales que provee el concepto de *comunicación popular*.

En el ámbito de la comunicación enfocada en el desarrollo, o el porvenir de un pueblo, ¿A qué dirección nos llevan esos pequeños medios populares? ¿De qué manera pueden influir en los medios de comunicación de gran escala para transformarlos? Probablemente su objetivo no tenga una relación directa con los medios de comunicación masiva, “para el movimiento de base la comunicación no constituye un fin en sí, sino un instrumento necesario al servicio de la organización y de la educación populares”. Son organizaciones<sup>151</sup> que constituyen el propio tejido social y representan la acción popular organizada, estas crean dichos medios de expresión e información y “se valen de ellos como propulsores de participación y movilización, generadores de un mayor nivel de conciencia, canales comunicativos para el intercambio y el análisis de experiencias y animadores de la acción colectiva” (Kaplún, M. 1983).

Desde el teatro, las filminas, las fotografías, los boletines y periódicos murales, la radio local, los folletos, era posible plantear una comunicación para grupos pequeños, donde la finalidad central era comunicativa, pero entroncada en la educación popular. La definición del comunicador era la del vehiculizador de la liberación ideológica del pueblo. (Alfaro, R. M., 1988, p.6)

Este concepto, como propuesta, ofrece una nueva perspectiva que implica “modificaciones fundamentales en la propia relación entre el agente comunicador y su público, punto de partida para crear nuevas relaciones sociales. No se modificaron sólo los contenidos y las formas, sino la propia naturaleza del acto comunicativo” (Gonzaga Motta, L., 1983, p. 14).

Por lo tanto, si dicha forma de comunicación la ejerce el pueblo ¿sólo cabe estudiar sus procesos naturales? ¿En este ámbito el papel del teórico investigador se desvanece junto con el del profesional de la comunicación? Y de manera más concreta ¿existe una figura profesional: *comunicador* o *comunicadora popular*? En los modelos convencionales el papel del comunicador ha sido el de diseñar y renovar los canales de comunicación (habitualmente difusión) y la creación de contenidos, mensajes.

En la comunicación popular, por el contrario, su función no es la de intermediario ni de transmisor profesional. Lejos de ello, le cabe crear canales y oportunidades para que otros se expresen. Su capacidad profesional se manifiesta al proporcionar el apoyo necesario para que los grupos populares se expresen. Ya no re cabe contar historias, transmitir recados, difundir novedades, indicar opciones. Su trabajo implica oír, comprender, conversar y, especialmente,

---

<sup>151</sup>“Cooperativas, asociaciones de vecinos, grupos de mujeres y jóvenes, ligas campesinas, comunidades cristianas de base, bibliotecas populares, comités de salud, comunidades educativas y otras muchas” (Kaplún, M. 1983, p. 41)

apoyar. Su función es mucho más educativa y de soporte que persuasiva o de difusión. (Gonzaga Motta, L., 1983, p. 14).

Del mismo modo, como señala, Rosa María Alfaro (1988), “la definición del comunicador como promotor y gestor de relaciones actuantes y vivas, nos permite ahora sí pensar la conexión entre comunicación y vida social. Esa riqueza la proporciona su valor estratégico” (p.31). La figura del comunicador acompaña los procesos y procura servir de vehículo para entroncarlos en la resolución de conflictos sociales, el fomento de una conciencia crítica y el reencuentro con las identidades culturales diferenciadas de la irradiación de los contenidos de la cultura hegemónica, comúnmente distanciadas del propio pueblo o comunidad en cuestión.

Con el fin de disminuir ambigüedades, Gonzaga Motta (1983) propone siete principios generales para abordar la práctica de la comunicación popular que se resumen a continuación:

1. Trabajar con y a partir del conocimiento profesional<sup>152</sup>. Lo que significa aprovechar los conocimientos técnicos del profesional representan una base que sirven como una herramienta para responder y acompañar sin alterar el proceso de auto-comunicación de los grupos.

2. Trabajar con las contradicciones. En relación al punto anterior, la relación agente/población representa un componente de la educación popular. Esto implica aclarar cuál será el vínculo, qué se pretende establecer y cuáles serán los papeles de cada uno. Y “desmitificar, sin destruir, el conocimiento técnico—profesional y ayudar a que la población comprenda el valor del conocimiento popular. Esta tarea es, en sí mismo, una actividad político-pedagógica” (p.16).

3. Trabajar con los movimientos populares. Hay que evitar introducir problemáticas a abordar o intentar configurar nuevos grupos. “Los agentes externos deben ofrecer su apoyo técnico, económico, logístico, legal y político a los movimientos existentes, contribuyendo a su dinamización, crecimiento y realización”(p.17). Se recomienda partir de hechos que emergen de los propios grupos populares “lo que permite situar nuestra acción en las formas más significativas y concretas de la expresión popular” (p.17).

4. Trabajar con grupos. Una extensión del punto anterior consiste en “procurar trabajar con y valorizar a los grupos existentes en cada situación” (p.17). Intentar trabajar con grupos formales organizados y si no existen, trabajar con los grupos informales. “El trabajo de comunicación o educación popular no puede ser ejecutado con individuos aislados ni con una masa no diferenciada como sucede en la comunicación colectiva” (p.17).

5. Trabajar en torno a beneficios-medios. “Todo trabajo educativo se debe realizar para obtener algún beneficio concreto para que el grupo que participa (...) La finalidad principal es que el beneficio sea tomado como un instrumento, como un medio en el proceso educativo”.

---

<sup>152</sup> “La relación agente extemo/grupos populares es y será siempre una relación entre diferentes. No hay igualdad posible. Establecer una relación de diálogo no es caricaturizar el proceso, sino establecer una relación de confianza mutua, en la cual cada uno contribuye al crecimiento del otro. El agente externo no puede y no debe esconder sus conocimientos, bajando de nivel. Por el contrario, sus conocimientos técnico-profesionales son útiles, los grupos populares precisan de ellos y van a solicitarlos.”( Gonzaga Motta, 1983, p.16)



(p.17) En muchos casos se busca obtener alguna ventaja de forma inmediata, cuando la participación debe estar motivada en torno al proceso comunicativo.

6. Trabajar con lo cotidiano de las clases populares. En relación al punto anterior, se plantea partir de las preocupaciones cotidianas de las clases populares<sup>153</sup>, aunque parezca contradictorio con lo mencionado, el agente dinamizador debe procurar “evitar que la conquistas inmediatas sean la finalidad de sus trabajos, por el otro es preciso que se vinculen a la lucha por la calidad de la vida de los trabajadores, por la distribución de la riqueza (...)” (p.18). La figura que dinamiza la comunicación o agente externo debe acompañar el proceso y poner el foco en la participación sin desvincularla de las necesidades de los sectores populares.

7. Trabajar sin prisas. “El comunicador-educador popular no debe esperar respuestas inmediatas ni resultados a corto plazo, las dificultades de trabajo con grupo (estructurales, institucionales, personales) son enormes y no pueden ser eliminadas de un momento a otro”. (p.18) Cada grupo cuenta con un ritmo propio de diálogo y reflexión, el agente externo debe tener paciencia e identificar en qué momento se puede avanzar y sobre qué puntos dedicar más atención.

Aunque en los últimos puntos se han enfocado a abordar un “diálogo” con grupos, la comunicación popular puede valerse de múltiples formas de expresión, es, de hecho, un proceso que requiere de constante creatividad. En este sentido, Mario Kaplún y Maricarmen García (1985), formularon un manual para el *Comunicador Popular*, en el que, de forma accesible, ofrecen una guía para abordar estas prácticas. Entre los ejemplos que ofrecen para poder en marcha un proceso de comunicación popular, se encuentran (1) los periódicos populares participativos, (2) los audiovisuales para el diálogo, (3) el teatro<sup>154</sup> como expresión comunitaria, (4) los cassettes<sup>155</sup> de ida y vuelta o (5) los programas hechos con y por la comunidad<sup>156</sup>. En suma, en los últimos años estas prácticas se han entrecruzado con los grandes avances tecnológicos que han abierto nuevos espacios de confluencia (virtual/telemática), así como el uso de dispositivos de acceso a *internet* y *software* ad-hoc para procesos participativos, lo que ha ampliado los espacios de la comunicación popular.

---

<sup>153</sup> Desempleo, subempleo, el trabajo, el salario, la legislación laboral, la seguridad social, el costo de la vida, la vivienda, el abastecimiento, la alimentación, la tenencia de la tierra, etc. (Gonzaga Motta, L., 1983, p. 17).

<sup>154</sup> Sobre el teatro como herramienta de comunicación popular existen diversas experiencias en todo el mundo. En Latinoamérica se encuentra el trabajo realizado por el brasileño Augusto Boal (1931-2009) denominado *Teatro del Oprimido* con la influencia de los aportes de Paulo Freire. Actualmente pueden citarse distintas experiencias, como en Nicaragua, el colectivo de Mujeres de Matagalpa, que desarrolla actividades de comunicación popular e imparte cursos en Europa y Latinoamérica.

<sup>155</sup> Sobre ese tema Mario Kaplún (1982) publicó: *La comunicación participativa como praxis y como problema. La experiencia. del casete-foro.*

<sup>156</sup> Las radios comunitarias representan un sector con gran actividad en los últimos cuarenta años. En muchos casos se han tenido que enfrentar a las normativas vigentes de cada país para poder establecerse de manera legal. En el mundo la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC) sirve de referencia y espacio de encuentro entre las distintas experiencias en todo el mundo. Actualmente en España la *ReMC (Red Estatal de Medios Comunitarios)* es el espacio de coordinación y puesta en común entre las experiencias de medios comunitarios en el territorio.

#### 4.4 Alternativa

Cuando hablamos de comunicación *alternativa*, ¿a qué nos estamos refiriendo? Como se ha revisado en el epígrafe anterior, la comunicación popular comprende una serie de prácticas *alternativas* en contraposición a lo establecido, a lo convencional, a lo dominante. De igual manera, la comunicación participativa ofrece una *vía alternativa* al modelo difusionista. La amplitud a lo que lo *alternativo* señala puede estar apuntando a una palabra “baúl”. En primera instancia se presenta como un concepto ambiguo, al que puede referirse un modo distinto de hacer la comunicación o un mismo quehacer con intenciones distintas.

En este sentido, este concepto puede analizarse desde tres dimensiones: desde la historia social de la comunicación de masas, desde el sistema de medios y desde el ámbito teórico de la comunicación (Sáez Baeza, C., 2009). Como primera aproximación a la problemática conceptual podemos ubicarnos en:

la definición misma de lo *alternativo*, puesto que esta etiqueta de uso común sigue siendo empleada con significados muy distintos y en muchas ocasiones incluso opuestos<sup>6</sup>. Ligadas al convulso contexto sociopolítico de los años 60 y 70, las primeras aproximaciones conceptuales entendieron la comunicación alternativa en negativo, desde la oposición, es decir, como aquello que esta no era, sin intentar abordar lo que estas formas de expresión constituían en esencia. (Barranquero, 2010, p.5)

Ya en 1981, como explica Capriles (2016)<sup>157</sup>, contexto próximo en el que se formularon los planteamientos del NOMIC<sup>158</sup> y el Informe MacBride, la necesidad de pensar una alternativa comunicativa a un sistema que cobraba más fuerza en el mundo era una cuestión de gran relevancia:

No hay duda de que el tema de “otra comunicación” es una constante de nuestro tiempo, tanto en los países altamente industrializados (...) como en los países dependientes, en los que la creciente conciencia de la sujeción global de un modo de vida impuesto y reafirmado constantemente por las potencias de la difusión masiva –empresa privada nacional-transnacional– ha sido claramente el problema en una dimensión más crítica, más “macro” y por ello política (...). Pero los malentendidos aparecen desde el comienzo: primero, la confusión, deliberada, insistente, didáctica, entre comunicación alternativa –en tanto que paradigma de una “nueva” u “otra” comunicación– y uso alternativo de medios masivos de difusión; o bien identificación de la nueva utopía con el uso de artefactos electrónicos de reproducción de signos e imágenes o de instrucción programada. (p. 162)

Además de la confusión señalada, Capriles (2016) también apuntaba a esa búsqueda y emergencia desde la izquierda política por rescatar la cultura popular y construir un “*lenguaje* propio para la revolución<sup>159</sup>”, lo que termina por ampliar las lecturas posibles de la

---

<sup>157</sup> La sección *Comunicaciones Científicas* de la revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación rindió homenaje a Oswaldo Capriles Arias (1935-2013), destacado investigador venezolano y analista de las políticas públicas de comunicación. Fue presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC) entre 1980 y 1982. Este artículo fue escrito en 1981, originalmente como ponencia.

<sup>158</sup> Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación.

<sup>159</sup> Capriles explica como “la propia izquierda contestataria se ocupó de enseñorear con frecuencia a los medios propios de la cogitación –cine de denuncia, agitación o protesta, prensa revolucionaria, radio clandestina, etcétera–, como la alternativa: medios pobres, estética de la violencia, carácter portátil, espontáneo, búsqueda de participación del espectador, cuestionamiento de las mediaciones, rescate de una cultura popular y desesperada

comunicación alternativa; y la experiencia educativa, como experiencia análoga donde se evidenciaba el proceso de reproducción de los valores sociales.

Como explica Barranquero (2010), la etiqueta *alternativa* se ha interpretado como “otra” comunicación en dos sentidos: (1) como distinto a lo convencional o suplementario a los medios masivos, que destacan por ser “en su mayoría privados y monopolísticos, y reproductores, en lo esencial, de los intereses de unas élites políticas y económicas dominantes” (p.5) pero que no se limita a los mensajes y su escala (micro/macro) sino con sus objetivos, su relación con las audiencias, sus modos de organización y concepción del trabajo de la comunicación o sus modos de financiarse. Y (2) su otro sentido, desde el ámbito de la cultura<sup>160</sup>, en el que dicha concepción de la comunicación alternativa trasciende los “márgenes para situarse en el centro en tanto que espacio de tensiones y búsquedas que desafía la ideología dominante pero que al mismo tiempo participa y se imbrica con elementos de la cultura masiva” (p.6).

Para esbozar una definición de la comunicación alternativa, Capriles (2016) ofrece algunos apuntes que pueden permitir discernir entre otras nociones: (1) “una comunicación alternativa es necesariamente participativa (...) ya que este es el carácter que la define más hondamente, pero lo participativo no agota por si solo la definición” (p.166). (2) Las prácticas de comunicación alternativa sin aspiración o relación con lo *macropolítico* “no constituyen verdaderos proyectos políticos de comunicación alternativa”. (3) El concepto de *comunicación horizontal* lleva a la confusión y está formulado en términos de utopía, plantea un paradigma a alcanzar, tiene como función su referencia, “por tanto, que absorba y redefina las formas verticalistas, transversales, oblicuas, paradójicas, etcétera, para restablecer el derecho de todos” (p. 166).

En suma, la comunicación alternativa precisa de participación pero se entiende que no son sinónimos, lo alternativo abarca otras dimensiones. Así mismo, las prácticas de comunicación *alternativa* procuran vincularse a un proyecto amplio, podemos referirnos a lo descentralizado, que no aislado, sino articulado en red, que emerge desde una base concreta (grupos, comunidades, territorios localizados) y se mantiene en relación, directa o indirecta, con experiencias afines. Y esta noción se inspira de la comunicación *horizontal*, entendiendo esta como una referencia más que como una práctica concreta.

Y se añade un último punto propuesto por Capriles (2016) [1981], que por la fecha de su planteamiento, 1981, y su enfoque crítico se presenta el fragmento íntegro y separado del resto que se han mencionado. Esta reflexión será de utilidad para abordar lo ideado, lo ideal y el contexto actual sobre la comunicación:

La “aldea global” macluhaniana se coloca al extremo opuesto del modelo participativo, pues define la nueva comunidad en función de acercar lo lejano alejando lo próximo, cortando los lazos con las intermediaciones para abrazar una totalidad abstracta, mundial, superficial, vicaria, boba, de pura información y cero acción. Por ella, inútil insistir en las potencialidades de la técnica aunque tampoco se puede rehuirlo, si se puede retomarla como problema y no como solución, pensarla como objeto a neutralizar en tanto que generador de división social del trabajo y reproductor de las relaciones sociales y por tanto necesariamente sujeta al control político participativo de la comunidad. (p.166)

---

pesquisa en pro de un “lenguaje” propio para la revolución. Por cierto, ricas experiencias y aún más rico material de estudio” (p.162)

<sup>160</sup> Barranquero (2010) plantea el enfoque cultural en términos de Gramsci (hegemonía cultural) y Martin Barbero (mediaciones culturales).

El planteamiento de Marshall McLuhan sobre la *aldea global* se desarrolló a lo largo de las década de los sesenta, y la observación de Capriles que se ha citado es de 1981. Dicha observación, más que una crítica a lo que planteó McLuhan es una crítica a la ausencia de crítica. La idealización de un contexto futuro, como se expuso en el discurso de Al Gore sobre las *autopistas de la información*, en el que la tecnología soluciona los vacíos de la sociedad en materia de comunicación, ha resultado ser problemática.

Atendiendo al fragmento citado, con la reflexión que se está haciendo, se quiere señalar que la técnica por sí sola no acarrea una democratización de la comunicación, ni por consiguiente mejora las condiciones de vida de la sociedad. La *aldea global* planteó un mundo que es muy parecido al que estamos viviendo en la segunda década del siglo XXI, sin embargo, sólo esbozó, con gran alcance, la relación entre los medios de difusión de información, las imágenes evocadas, las extensiones de los sentidos y las sociedades. En contraposición, una década después de la *Aldea global* se formula *Un solo mundo, voces múltiples*, un informe desarrollado por la comisión MacBride sobre los problemas de comunicación en el mundo. Y diez años más tarde de la desestimación de dicho informe, que contenía recetas para la plantear políticas públicas y revertir los desequilibrios de información y comunicación mundiales, Al Gore, expone su famoso discurso sobre las *autopistas de información*, como preámbulo al inicio de *internet*. Entrado el siglo XXI, ya dentro de la era internet, estamos viviendo una continuación de las mismas problemáticas con un escenario más complejo.

Retomando la observación de Capriles, la *aldea global* se ubicaría en el extremo opuesto del modelo participativo y por ende, ese mundo ideado e idealizado se distancia de la comunicación alternativa. Sin embargo, *internet* ha desarrollado una relación simbiótica con los medios de comunicación y ha abierto nuevas compuertas para la participación, aspectos que tanto para McLuhan como para Capriles no era tan claro y es ya una realidad, esta característica ha trazado un contexto enmarañado y modificado las formas de comunicarnos.

Por lo tanto, aunque *internet* ha generado múltiples espacios de participación y formas de interacción, hay una interrelación entre las grandes plataformas digitales privadas<sup>161</sup> y las estructuras mediáticas convencionales, se reproduce la característica tendente a la concentración. Y del mismo modo, en contraparte, surgen experiencias alternativas en internet<sup>162</sup>, que mantienen una posición democratizadora, descentralizada y participativa.

Un proyecto de comunicación alternativa presupone un proyecto político, si no se quiere que la interacción comunicativo que se propone sea un mero juego quasiautónomo, onanista, en el que la deliberación incesante tuviese poco que ver con la verdadera toma de decisiones,

---

<sup>161</sup> Como señalan Miguel de Bustos, J.C. & Izquiero Castillo, J. (2019): El ecosistema digital se rige por una nueva economía, donde los grupos mediáticos y, en general las industrias culturales, dejan de ocupar posiciones dominantes. Los grandes grupos tecnológicos de Internet –Google, Amazon, Facebook, Apple y Microsoft (GAFAM)– han adoptado una creciente presencia en los escenarios mediáticos. Estas empresas compiten por la atención de usuarios, desarrollan productos y servicios mediáticos y concentran las inversiones de la publicidad online. Todo ello compromete no sólo a los *media* tradicionales, sino a las plataformas disruptivas como Netflix o Spotify. (p.804)

<sup>162</sup> Como señalan desde X-net: “Los grandes consensos sociales han cambiado, los discursos políticos han cambiado, hasta las caras están cambiando; pero consideramos que no se trata de cambiar las promesas, ni de predicar la falsa participación ocupacional. Se trata de trabajar en lo concreto y en el «cómo» crear los mecanismos de control y participación ciudadana real necesarios para una democracia del S.XXI, eficaces y desde la responsabilidad, que se traduzca en mejoras en el bienestar común” (X-net, 2019). [X-net es un proyecto activista que trabaja en diferentes campos relacionados con los derechos digitales y la democracia en red: libertad de expresión; neutralidad de la red; privacidad; la libre circulación de la cultura, el conocimiento y la información; mecanismos de transparencia, participación y control ciudadano del poder y las instituciones (X-net, 2019) ]

estableciendo un autismo que cree dirigir y determinar cuándo es dirigido y manipulado. (Capriles, 2016, p.173).

En el transcurso de las últimas cinco décadas, las distintas revisiones teóricas sobre la comunicación *alternativa* o sobre la “otra” comunicación, permiten identificar ejes característicos que se mantienen, aunque hayan acontecido cambios sociopolíticos y las aplicaciones tecnológicas evolucionen, lo alternativo perdura. En suma, podríamos señalar como ejes constantes: (a) la participación en el proceso comunicativo, (b) la vinculación directa o indirecta entre prácticas locales con proyectos globales, (c) otros modos de organización, financiación e intención con los medios tradicionales, (d) una diferenciación con la ideología dominante pero en discusión e interrelación con la cultura popular y (e) estrategias dirigidas hacia políticas públicas.

Los cinco ejes mencionados nos permiten pensar en la comunicación alternativa como una amplia gama de posibilidades desde iniciativas de comunicación vinculadas a movimientos sociales hasta medios de comunicación ciudadanos. Si trasladamos las cinco claves planteadas a una experiencia concreta como son los medios comunitarios, es posible identificar los mismos rasgos. Como apunta Barranquero (2010), tomando como referencia las diversas experiencias que engloba la REMC e identificando las conclusiones de Miriam Meda<sup>163</sup> y Chiara Sáez<sup>164</sup>, el Tercer Sector de la Comunicación puede estar constituido por las siguientes líneas:

- Medios cuya propiedad se sitúa en organizaciones y asociaciones sin ánimo de lucro -dirigidas por un colectivo ciudadano, una asociación de vecinos, una ONG, un movimiento social, etc.-; es decir, no promovidos por socios capitalistas de ámbito comercial-privado ni por actores de carácter público institucional (estatal, regional o local).
- Medios cuya financiación se destina íntegramente al proyecto.
- Medios abiertos a la participación amplia de los ciudadanos, ya sea en el ámbito de la programación, administración, financiación, evaluación o gestión de los contenidos.
- Medios que no hacen proselitismo religioso o político.
- Medios con finalidad social, entre cuyos objetivos principales figuran profundizar en la democracia y en la justicia social promoviendo una descentralización del poder político y la transformación de la sociedad al dar voz a aquellos grupos que no lo tienen (o están escasamente representados en los medios hegemónicos) o hablando de lo que otros medios no hablan (p.7)

En el imaginario colectivo, los medios comunitarios son invisibles y de ser conocidos se perciben como experiencias marginales. Estos espacios de comunicación, frente a los grandes medios de información, resultan experiencias mínimas y aisladas. Como indica Chiara Saéz (2009):

La situación de precariedad y marginalidad que sufren los medios de comunicación que se apartan del binomio *estatal-comercial* no es un atributo intrínseco a su alternatividad, sino que es consecuencia de un marco político, económico y jurídico concreto. Una serie de ejercicios de poder se encuentran a la base de su Invisibilización” (p.5).

---

<sup>163</sup> Meda, Miriam (2010): *Ley UTECA y Tercer Sector de la Comunicación: Comparativa internacional de las fallas de la legislación española audiovisual y respuestas de la sociedad civil*. Tesis de Master. Universidad de Valladolid

<sup>164</sup> Sáez Baeza, Chiara(2008): *Tercer sector de la comunicación. Teoría y praxis de la televisión alternativa. Una mirada a los casos de España, Estados Unidos y Venezuela*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Autónoma de Barcelona

Esta característica no se menciona como un aspecto que se deba asumir al mirar o pensar la comunicación alternativa, al contrario. Es precisamente una clave que abre una vía desde la que se debe trabajar tanto en la práctica como dese el ámbito de la investigación para poder superar. Como se ha expuesto, la comunicación alternativa es una ruta para la construcción de *otra* comunicación. En este sentido, frente a la Invisibilización de las prácticas alternativas, Sáez Baeza (2009) propone:

una problematización del rol del Estado y de la libertad de expresión desde la perspectiva de una reinención de lo público; es decir, la articulación y desarrollo de un espacio público de comunicación que no esté subordinado al poder estatal ni al poder económico (...) Este nuevo espacio público de la comunicación debería resignificar la noción de servicio público como la noción de independencia (originalmente planteados por los medios público-estatales y los privados comerciales, respectivamente) pero de una manera nueva, reconociendo la diversidad de la sociedad que no se encuentra en las élites políticas ni económicas.

Se trata de una apuesta por el Estado que puede parecer inocente e ingenua, pero no tanto si se mira desde el punto de vista de darle a los gobiernos una oportunidad única de legitimar su rol como garantes de un orden social justo, democrático y respetuoso de los grupos con menos poder en la sociedad, ya no sólo a nivel material (...) sino que también a nivel de los diversos discursos y expresiones culturales que circulan por la esfera pública. Pero lo más importante de esta propuesta es que ella no operaría en el vacío: sólo vendría a otorgar institucionalidad (y con ello, posibilidades de sustentabilidad en el tiempo) a un sector que ya existe en la práctica, pero que no ha sido reconocido ni legitimado porque el propio sistema de medios ha procurado su invisibilización. (p.5)

La formulación anterior está referida a la inclusión y un mayor asentamiento de los medios comunitarios en la vida pública. Apoyándonos en la base de dicho planteamiento, se propone desde el presente estudio concebir un espacio de comunicación compartido entre instituciones públicas y tercer sector que además abra canales directos con la ciudadanía. Como se ha estado anticipando a lo largo del documento, se propone la interconexión entre las propias redes enfocadas en los procesos de desarrollo (o porvenir de la sociedad), para la configuración de un ecosistema de comunicación.

Antes de presentar dicho planteamiento, se abordará uno de los conceptos que conjuga comunicación y un nuevo sentido para el desarrollo o, desde otras concepciones, una alternativa al propio *desarrollo*. Frente a la deriva que ha tenido el *desarrollo*, y sus múltiples acepciones y desdoblamientos, se han estado configurando, desde los territorios del sur global, especialmente desde Latinoamérica, nuevas formas de entender el porvenir de las sociedades. Y por añadidura, nuevas vías para pensar y hacer la comunicación.

#### ***4.5 Buen vivir, decolonial y empoderamiento ecosocial***

Se ha procurado exponer determinados cuadros históricos y aportes teóricos que relacionan la comunicación y el desarrollo. Entre los puntos de tensión está precisamente en estos dos últimos términos ¿Cómo concebir la comunicación? Y ¿Qué entendemos por desarrollo? Ante esta situación, se han construido puentes de intercambio de saberes y aprendizajes entre culturas. La comunicación, como facultad humana y corazón de las culturas, ha sido pensada y valorada desde otras sociedades:

### *Aruskipasipxañanakasakipunirakispawa*

Es una de las palabras más largas del aimara (o aymara), idioma de la cultura homónima, y significa: *necesariamente debemos siempre comunicarnos unos a otros*<sup>165</sup>. En la región de los Andes centrales, especialmente en Bolivia, pervive el pueblo aimara. El valor que le atribuyen a la comunicación fue derivando en la construcción de esa palabra. También puede encontrarse su significado como *estamos hechos para comunicarnos o somos para la comunicación* (Aguirre Alvis, 2012). E inclusive *podemos comunicarnos porque poseemos la palabra* (Ayllón, 2007).

Sobre la palabra *Aruskipasipxañanakasakipunirakispawa*, Adalid Contreras (2016), explica que pueden identificarse dos sentidos:

uno inclusivo/dialogal (nos comunicaremos unos a otros) en el ámbito de los intercambios de discurso; y otro vinculante (la obligación de comunicarnos) en la práctica social, para arribar a entendimientos, compromisos y decisiones en un acto de humanización de la palabra, “hablando con el corazón”, con franqueza, constructivamente, con amor, con fines de armonización y de fortalecimiento sociocultural (p.30)

Con esta palabra del aimara podemos aproximarnos a uno de los ejes centrales que describe la cosmovisión de los pueblos andinos: el Vivir Bien<sup>166</sup>/Buen Vivir<sup>167</sup>. Este concepto acompaña a una filosofía de vida que ha sido integrado en las constituciones de Bolivia<sup>168</sup>, del año 2008, y Ecuador<sup>169</sup>, del año 2009. Como explica Alberto Acosta Espinosa (2008), que fue presidente de la Asamblea Constituyente de Ecuador en el 2008, año previo a la renovación del Estado ecuatoriano:

Desde la cosmovisión indígena el mejoramiento social -¿el desarrollo?- es una categoría en permanente construcción y reproducción. En ella está en juego la vida misma. Siguiendo con este planteamiento holístico, por la diversidad de elementos a los que están condicionadas las acciones humanas que propician el Buen Vivir, los bienes materiales no son los únicos determinantes. Hay otros valores en juego: el conocimiento, el reconocimiento social y cultural, los códigos de conductas éticas e incluso espirituales en la relación con la sociedad y la Naturaleza, los valores humanos, la visión de futuro, entre otros. El Buen Vivir constituye una categoría central de la filosofía de vida de las sociedades indígenas. Y su aporte nos invita a asumir otros “saberes” y otras prácticas. Pero eso no es la única fuente de inspiración para impulsar el Buen Vivir. Incluso desde círculos de la cultura occidental se levantan cada vez más voces que podrían estar de alguna manera en sintonía con esta visión indígena. En el mundo se comprende, paulatinamente, la inviabilidad global del estilo de desarrollo dominante. (p.34)

<sup>165</sup> Contreras Banispero, A. (2016)

<sup>166</sup> Empleado en Bolivia, *Suma Qamaña*. “La nación aymara considera la articulación de tres niveles de vida en plenitud: el *Suma Jaqaña* o Vivir Bien individual, el *Suma Qamaña* o Vivir Bien comunitario y el *Khuska Qamaña* donde todo está armónicamente en su lugar materializando la convivencia y la vida digna” (Contreras Banispero, A., 2016)

<sup>167</sup> Empleado en Ecuador. *Sumak Kausai* (en kichwa). (Acosta, A., 2008)

<sup>168</sup> “El Estado asume y promueve como principios ético-morales de la sociedad plural: *ama qhilla, ama llulla, ama suwa* (no seas flojo, no seas mentiroso ni seas ladrón), *suma qamaña* (vivir bien), *ñandereko* (vida armoniosa), *teko kavi* (vida buena), *ivi maraei* (tierra sin mal) y *qhapaj ñan* (camino o vida noble)” (*Constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia* en Gregor Barié, C., 2014).

<sup>169</sup> El buen vivir en la Constitución de Ecuador tiene connotaciones diferentes. Inicialmente, como en Bolivia, aparece en el contexto de la renovación (aunque no: refundación) del Estado: “Nosotras y nosotros, el pueblo soberano del Ecuador [...] decidimos construir una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el *sumak kawsay*” (Gregor Barié, C., 2014).

Por lo tanto, desde dicho enfoque el Buen Vivir plantea reformular el concepto de desarrollo (o desecharlo) para abordar una relación humana con el porvenir que integra a la propia naturaleza. Apunta hacia una nueva relación entre cultura y natura, una más profunda. Y de aquí se deriva una forma de entender la comunicación que acompañe al Buen Vivir. Adalid Contreras (2014) destaca diversos aspectos que contribuyen a definirla:

*La Comunicación para el Vivir Bien:*

- a) Se mueve simultáneamente entre el espacio de la “acción comunicativa” o el terreno de las interacciones mediadas dialogalmente por un discurso que construye acuerdos y encuentros; y la “acción política” o el espacio de las batallas por la significación para la construcción de una sociedad que se defina en la reciprocidad como forma de vida y la comunidad como forma de organización. (p.51)
- b) Es fundamentalmente una práctica política por su significación histórica, una acción educativa por sus formas de apropiación, y una intervención intercultural por su relevancia estratégica. (p.52)
- c) Acompaña los grandes procesos de transformación de los países en sus ámbitos económicos (...), social(...), ambiental (...) y de integración entre los pueblos(...). Provocar el diálogo y acuerdos entre Estado y Sociedad Civil es un requisito para una comunicación de orientación pública. (p.53)
- d) Es construir una cultura de la vida supone saber desmontar los arraigos de la individualidad, del racismo y de competitividad asimétrica, para cambiarlos por los valores y prácticas de la vida en comunidad, considerando la trascendencia de la complementariedad (...) y la proporcionalidad (...) como vínculos fundamentales de la construcción de un nuevo orden civilizatorio. (p.53)
- e) Requiere ser normada en prácticas regulatorias y de socialización del Derecho a la Comunicación, de manera que se conforme un orden de la comunicación más equitativo en los sistemas de propiedad, de acceso, de responsabilidad social y de expresión de la palabra (p.54)

En síntesis, la *comunicación* entendida desde el *Buen Vivir* contempla una comunicación popular, que se desarrollo desde el diálogo y resigneifique la cultura. Apela a profundizar la democracia y reconfigurar el sistema de valores de la sociedad. Y considera el ámbito local y el ámbito global, dando importancia a la apropiación de las instituciones y a la presencia en las políticas públicas.

Además, la comunicación entendida desde el Buen Vivir incorpora las nociones de decolonialidad<sup>170</sup> y perspectiva de género<sup>171</sup> al considerar los espacios y bases de poder exógenas y simbólicas. Y el empoderamiento ecosocial: empoderamiento porque se refiere a “toma de conciencia sobre las capacidades propias del individuo para tomar decisiones de carácter colectivo, un apropiarse del destino reconociendo una escala de valores

---

<sup>170</sup> Decolonizar la forma de pensar, actuar e interpretar el mundo exige disentir acerca de las tesis de la Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social, otra propuesta engañosa generada para mantener el modelo, un oxímoron mayúsculo centrado en la idea de que el crecimiento económico es la solución a todos los problemas, tal como ocurrió con la Educación para el Desarrollo. Ni la educación, ni la comunicación, necesitan adornos: la comunicación es intercambio entre iguales, en las mismas condiciones, y sirve para empoderar, verbalizar los sueños, pensar, decir y hacer. (Chaparro, M., 2018, p.278)

<sup>171</sup> Analizar los espacios de comunicación desde una perspectiva de género pone al descubierto las barreras de la igualdad y ayuda a superar la falta de resultados que obtiene la investigación sobre este asunto que se realiza con metodologías convencionales o tradicionales (Benítez-Eyzaguirre, 2016).



verdaderamente humana” y ecosocial porque procura “incidir en la responsabilidad de instaurar un nuevo modelo económico que abandone la usura, retribuya justamente, sea respetuoso con el planeta y con la capacidad de las diferentes culturas para asumir sus destinos” (Chaparro, M., 2008, p.157).

Sobre su denominación, aspecto que se ha atendido a lo largo de este capítulo, a la que Contreras, A. (2014, 2016) se refiere como *Comunicación para el Buen Vivir*, cabe hacer una apreciación: el uso de la preposición *para* mantiene a la comunicación en su estado instrumental. *Para* expresa una finalidad, un objetivo que está por alcanzar. Sin embargo, empleando *Por*, que expresa motivo, se estaría haciendo alusión a un presente, comunicación porque sí, por vivir bien. Una *comunicación por el Buen Vivir*, que podría devolverla a su forma natural. Como señalan Barranquero, A., y Sáez-Baeza, C. (2015):

el buen vivir podría ayudar a desembarazar a la comunicación de todo tipo de adjetivos y etiquetas –para el desarrollo, para el cambio social, para la paz, el medioambiente, etc.– y a hacerla escapar de su posición subordinada (“para”) hasta situarla en el núcleo o, al menos, en condiciones de igualdad en la relación disciplinaria entre comunicación y desarrollo. (p.65).

Esta observación hace recuperar a la comunicación su carácter multidimensional y no como parcelas. En definitiva, comunicación, sin añadir etiquetas, en los términos que el buen vivir plantea es “sinónimo de diálogo comunitario interhumano y natural, a la vez que recurso simbólico desde el que cimentar relaciones de convivencia, reciprocidad y respeto, no sólo entre los seres humanos (...) sino entre éstos y su entorno natural” (Barranquero, A., & Sáez-Baeza, C., 2015, p.64).

## 5. Siglo XXI: Sentido y evolución de la comunicación vinculada al desarrollo

Continuando con el hilo del apartado anterior, ubicaremos la problematización de la comunicación en el contexto actual apuntando hacia dos aspectos que pueden ser clave para el sentido y la evolución positiva de la comunicación y el desarrollo. Con sentido y evolución positiva nos referimos tanto a la práctica y la definición teórica que permita reducir la dispersión conceptual, ampliar su *corpus* y a mejorar su aplicación en terreno.

Sobre las dos claves, la primera es el valor estratégico de emplear determinadas denominaciones y terminologías, o inclusive, si es el caso, el valor de la apropiación. De manera más precisa nos referimos al uso del concepto<sup>172</sup> *Desarrollo* para definir un ámbito de estudio y práctica social dentro de la comunicación. Como se ha mencionado a lo largo de este documento, el concepto de desarrollo ha generado demasiadas reticencias desde la teoría crítica y alternativa de la comunicación. Como menciona Chaparro (2009):

Hablamos de ‘desarrollo humano’ pero siempre desde criterios economicistas, aunque introduzcan otros valores relativos a la educación, acceso a la cultura, a la salud, a las libertades (...) Aplicarles calificativos al desarrollo para dulcificarlo es un pleonasma, ni añade, ni quita nada, aunque despiste. Desarrollo es desarrollo y no se puede disociar de su naturaleza económica, de persecución de crecimiento permanente. (p.153)

---

<sup>172</sup> También es frecuente encontrarla como *Comunicación para el desarrollo y el Cambio Social (CDCS)*

(...) Si la comunicación tiene una esencia revolucionaria hagamos lo posible por trabajar utopías, no quimeras como las promovidas por el desarrollo. Hagamos que la comunicación sea una herramienta que ayude a defender los auténticos intereses ciudadanos, que no son ni mucho menos los empresariales. (p.56)

De esta reflexión, suficientemente lógica, se genera el conflicto entre la congruencia de adoptar otro concepto y abordarlo desde otro enfoque teórico o la de mantener el mismo concepto, a pesar de sus contradicciones internas, para poder adaptarlo, apropiarlo y resignificarlo.

Sobre el concepto del desarrollo aplicado a la comunicación, podemos tomar como referencia a dos autores del sector que lo entienden de la siguiente manera:

El "desarrollo" es una construcción mental, un concepto sintético de amplio y profundo campo semántico que lo convierte en "idea-fuerza". Pero es un concepto "artificial", de base ideológica, y por consiguiente jamás debemos aceptar que alguien nos trate de imponer un determinado concepto de desarrollo como si fuera un dogma. (Bordenave, 1977, p.28)

Un tema unánime es que no existe un modelo universal de desarrollo. El desarrollo es un proceso integral, multidimensional y dialéctico que difiere de sociedad en sociedad, comunidad en comunidad, contexto y contexto. (Servaes, 2012, p. 32)

Por lo tanto, hablar de desarrollo no tiene porque remitirnos directamente al crecimiento económico cuando puede emplearse para referirnos al porvenir de la humanidad, e inclusive está la posibilidad de incorporar las nociones que ha aportado el mencionado Buen Vivir. De cualquier manera, la intención de abordar este aspecto no es la de zanjar la cuestión o apuntar a una terminología más adecuada, únicamente visibilizar el conflicto y mantenerlo presente.

Desde esta investigación se emplea el término Desarrollo Humano Local del que se consideran los lastres del concepto y las incoherencias que puede contener. Es en sí misma una noción que con sus características internas define el contexto actual: un desarrollo que convive con el conflicto entre el planteamiento neoliberal, ciego a las condiciones de vida de los sujetos de una sociedad, frente a la priorización por una mejores condiciones de vida para los seres humanos y su relación con el medio ambiente.

Para acompañar la reflexión anterior y enlazar con la segunda clave, sobre el sentido y evolución de la práctica social y la investigación de la comunicación desde el enfoque del desarrollo, citamos la siguiente puntualización:

Con la Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social nos encontramos ante una gran paradoja. Por un lado, se trata de un enfoque cuyos términos (desarrollo y cambio social) son insuficientes para abordar problemas que tienen una naturaleza sociopolítica. Sin embargo, a pesar de estas dificultades, el bagaje teórico y práctico de la CDCS permite afirmar que este marco ofrece más posibilidades para pensar sociopolíticamente la comunicación que otros enfoques dedicados al estudio de las comunicaciones del Tercer Sector, como puedan ser el *marketing* social, la publicidad social convencional o las relaciones públicas. (Marí Sáez, V., 2017, p.36)

De esta observación queremos abordar la segunda clave que es el propio estado y evolución de la temática en el ámbito académico. En este sentido, la primera década del Siglo XXI presenta un avance en el estado de la comunicación enfocada en el desarrollo y el cambio

social frente a las décadas anteriores, aunque sigue considerándose un objeto de estudio invisible en el marco académico en España (Barranquero & Sáez Baeza, 2010 ; Fernández Viso, 2012).

Como explica Ana Fernández Viso (2012), en dicha década inicia el periodo de institucionalización de este campo, en el que se destacan diversos aspectos como la ampliación de facultades<sup>173</sup> de comunicación en el territorio, el incremento del volumen AOD<sup>174</sup> en España y el fomento de la educación para el desarrollo, lo que estimula un interés por los estudios de comunicación en este marco. Así mismo surgen asignaturas y programas de posgrado con estos contenidos (p.52).

Entre los aspectos que representan un bloqueo para la evolución del de este campo, se revela en el estudio realizado por Alejandro Barranquero y Chiara Sáez (2010), a través de una consulta al profesorado de universidades públicas, entre diversas cuestiones, como la carencia de conocimiento en este ámbito o la falta de tiempo para incorporar dicha temáticas en el curso, se destaca el enfoque profesional que termina coartando materias como *teoría de la comunicación*, “según la cual es conveniente enseñar a los estudiantes el funcionamiento del sistema tradicional de medios (gubernamentales o comerciales) dado que es en ellos donde se van a insertar profesionalmente en el futuro”(p.15).

Otro elemento mencionado por diversos autores (Barranquero, A., & Sáez Baeza, C., 2010; Fernández Viso, A. 2012; Marí Sáez, V., 2017; Reig García, R., 2017) es el *Efecto Aneca* (Soriano, 2008), denominado así por la influencia que tiene el sistema de evaluación científica aplicado en España en el que se fomenta más la cantidad de producción que sus aspectos cualitativos. Las conclusiones del estudio sobre el *Efecto Aneca* se basan en un

análisis de contenidos temático realizado sobre una muestra de artículos de investigación publicados los años 1994 y 2006 confirman la existencia de variaciones significativas en la dirección apuntada. En estos cambios ha influido la política de evaluación científica basada en los criterios bibliométricos nacidos de las ciencias naturales, con una tradición investigadora monoparadigmática y empirista. La aplicación de estos criterios premia una investigación sobre comunicación homologable con los estándares anglosajones que se caracterizan por una orientación disciplinar sociológica desde enfoques empiristas (Soriano, 2008, p.16)

Sobre el estudio de Jaume Soriano, al profesor Ramón Reig (2017) le lleva a inferir que se ha adoptado paulatinamente una vía dirigida más hacia la ideología de “ciertos centros de poder mercantil que con los enfoques tradicionales españoles, europeos y latinoamericanos. El llamado pensamiento único no sólo se halla en la sociedad en general sino también en el mundo supuestamente científico” (p.15).

Por consiguiente, en referencia a la evolución del campo de la comunicación *para el desarrollo* en las universidades públicas españolas y, es pertinente también incluir, las universidades latinoamericanas, es ampliar los espacios de encuentro y fortalecer las redes especializadas. Así como también “es importante tender puentes entre los perfiles de carácter más teórico y los de naturaleza predominantemente activista (incluidos los profesionales del

---

<sup>173</sup> “En los años 2000 se completa el mapa de las facultades de comunicación del sistema universitario español, constituido en 2006 por 45 centros de estudio” (García Jiménez, 2007 p.156 en Fernández Viso, A. 2012).

<sup>174</sup> Ayuda Oficial al Desarrollo

sector de la cooperación al desarrollo y la acción social), llamados a complementarse<sup>175</sup> mutuamente” (Fernández Viso, 2012, p.57).

## 6. Redes como espacio de comunicación

A partir de lo planteado, la “otra” comunicación, se considera en esta tesis atender a la noción *red* como elemento clave desde el cual pensar la comunicación. Este aspecto no es novedoso planteado de forma general, dicho de otro modo, ¿podemos pensar la comunicación evitando considerar la noción *red*? Por lo tanto, si la red mantiene un vínculo tan estrecho con la comunicación y es un término polisémico, en este apartado se presentarán distintas dimensiones del concepto que convergen en la perspectiva comunicativa hasta delimitar el foco de interés.

### 6.1. El concepto Red: sociedad y comunicación

La acepción de *red*<sup>176</sup> que nos atañe ha ido evolucionando a partir de alusiones<sup>177</sup> al concepto. En el siglo XVII desde el campo de la biología y la medicina<sup>178</sup>, pasando por la ingeniería militar<sup>179</sup> (Matterlart, 2002) hasta quedar recogido con más presencia a principios del siglo XIX y comenzar a integrarse en el lenguaje social. Las referencias al concepto han acompañado a la cultura humana a lo largo de su historia, la noción de puntos interconectados puede percibirse en diversas dimensiones: desde el tejido de la piel de un animal o una planta, la arquitectura o la ropa, hasta uso de carácter económico o social.

Como explica Pierre Musso (2013), el concepto moderno de red surge desde una visión biológico-política en la filosofía de Sant-Simon<sup>180</sup>:

Él produce la teoría de esa nueva visión lógica y bio-política de la red, oponiendo dos sistemas sociales identificados, uno con la vigilancia, el sistema feudal-militar, y el otro con la circulación generalizada de los flujos en la sociedad, el sistema industrial. El problema del paso de un sistema social al otro lo obliga a pensar la transición con el concepto moderno de red.

Inspirándose en una visión biológica y dotándola del sentido que engloban las interacciones humanas, Sant-Simon fue dotando al concepto de red del contenido que actualmente define a nuestra sociedad. “El concepto de red se volverá acto, en tanto trabajo público: será el símbolo de la asociación universal, en concepción y en acción” (Musso, 2013, p.213).

---

<sup>175</sup> Sobre este aspecto, en España, se ha articulado la Red de Investigación en Comunicación Comunitaria Alternativa y Participativa (RICCAP) “una asociación académica de investigación cuyos intereses giran en torno al Tercer Sector de la comunicación y todos aquellos medios ajenos al sector corporativo de la información”. La asociación se configura con un grupo de investigadores, activistas y profesionales de diferentes territorios del estado. (<http://www.riccap.org/es/>)

<sup>176</sup> “Hay que tomar la etimología literalmente: en el siglo XII la palabra *réseau* (del latín *retis*) aparece para designar redes (*rets*) y mallas (*filets*). La primera definición de la red como conjunto de hilos entrelazados, líneas y nudos, remite a la técnica que la pone en evidencia, la fabricación del tejido” (Musso, P., 2013, p. 203).

<sup>177</sup> *Sistema de ramales* “tenemos la cosa pero no la palabra, (...) Vauban, se refiere así a la perspectiva reticular para el uso estratégico del territorio (Matterlart, 2002, p.26)

<sup>178</sup> Marcelo Malpighi (1628-1694): El biólogo y anatomista, hacia 1665, se refería al ‘cuerpo reticular de la piel’. (Matterlart, 2002 p.26)

<sup>179</sup> Vauban (1633-1707): Ingeniero militar y primer consejero de Luis XIV desarrolló nociones de *red* para su aplicación en la defensa de fronteras y la estrategia militar. Su biógrafo Pierre Alexandre Allent (1772-1837) ratificará el término *red* en un ensayo sobre reconocimientos militares. (Matterlart,, 2002 p.27)

<sup>180</sup> Claude Henri de Saint Simon (1760-1825), teórico social y filósofo. Considerado uno de los precursores del socialismo.

El término facilita una nueva lectura de la sociedad y va cobrando esa dimensión espacial, que permitirá tanto entender las dinámicas sociales desde su interpretación metafórica así como interconectar los territorios físicos.

Lugar de pasaje permanente, la red permite indicar al mismo tiempo que el futuro es “la sociedad de comunicación”, y que el presente saturado de redes obliga a pasar. El presente es pasaje, transición, movimiento. (...) la red se convirtió en el fin y el medio para pensar y realizar la transformación social, incluso las revoluciones de nuestro tiempo. (Musso, P., 2013, p. 224).

Paulatinamente, cobrando dimensiones macro-sociales y convirtiéndose en instrumento de análisis, el concepto de red terminará inundando el imaginario colectivo, insertándose por completo tanto para explicar las dinámicas del mercado o las comunicaciones de transporte como para construir la red de redes: *internet*. Internet o *La Galaxia Internet*, el sitio donde vivimos en el siglo XXI. Manuel Castells (2001) define la *galaxia de internet* como:

Una nueva estructura social, la sociedad red, se está estableciendo en todo el planeta, en formas diversas y con consecuencias bastante diferentes para la vida de las personas, según su historia, cultura e instituciones. Al igual que en otros cambios estructurales anteriores, esta transformación ofrece tantas oportunidades como retos plantea. Su evolución futura es bastante incierta y está sometida a las dinámicas contradictorias que oponen nuestro lado oscuro a nuestras fuentes de esperanza (p.305)

El anclaje que ha tenido el pensamiento de Castells en la teoría social se da por la descripción que realiza sobre el paradigma de la sociedad de la información, su flujo a través de las redes y su integración en un entramado tecnológico cada vez más complejo e interconectado. Desde este entramado reticular pueden observarse las interacciones espacios de lo públicos y privados, de los movimientos sociales y del mercado.

Considerar la *sociedad red* (Castells, 1999) nos sirve como un marco general sobre el contexto actual, aunque desde esta tesis no se persigue un objetivo que intente entender dinámicas macro sociales. Esta investigación pone foco en un contexto concreto, el de la cooperación descentralizada desde Andalucía y analiza, desde una óptica operativa, el funcionamiento de las redes que se articulan dentro de este sector, esto es conocer la percepción de las personas que configuran dichas redes.

Como primer paso se revisarán brevemente dos concepciones clave que se han distanciado del análisis de las redes desde el ámbito de la física, las matemáticas y las ciencias de la computación, nos referimos a la mencionada *Sociedad red* y a la *Teoría del Actor-Red*.

La *Teoría del Actor-Red (TAR)*, tiene como uno de sus mayores promotores a Bruno Latour, y la concepción de la *Sociedad de Red*, tiene como referente al mencionado Manuel Castells. Los planteamientos de ambos autores son distintos aunque confluyen en la influencia que se le atribuye a la tecnología y su efecto en las innovaciones (científicas y sociales). Para Castells, la disposición de tecnologías de la información afecta a las dinámicas precedentes de interacción en red. Para Latour, la tecnología es un elemento más que interviene en la construcción de la red.

El punto general de ambos autores facilita un marco de análisis sobre las interacciones sociales en red pero sus desarrollos difieren. En Castells, su modelo teórico es flexible, en donde el concepto de red puede variar en función del marco en el que se ubique; en Latour, su teoría se desenvuelve atendiendo a los actores (humanos y no-humanos) a partir de las asociaciones que generan. (Day, 2019).

Para aproximarnos a una concepción de ambos planteamientos se pueden ejemplificar en cada caso. En Castells los contextos específicos son los que atribuyen las significaciones y “pone como ejemplo a las redes financieras de los mercados globales, las redes de ministros y funcionarios de gobiernos y organismos internacionales, entre otras” (Day, M., 2019, p. 70). Para Latour, la red es en sí misma “la forma en la que se producen los hechos, en un laboratorio, y en una comunidad científica: a través de discusiones, intercambios, publicaciones entre investigadores” (Day, M., 2019, p. 71).

La *sociedad red* propone una lectura reticular de las relaciones de poder en el mundo, comprende identidades culturales, conflictos socioeconómicos y especialmente, es el lugar donde interviene las tensiones de poder, ante todo es una sociedad comunicada desde distintas dimensiones. En una idea general sobre los fundamentos de su concepción, Castells (2006) explica que:

la *sociedad red* surge y se expande por todo el planeta como la forma dominante de organización social de nuestra época. La sociedad red es una estructura social hecha de redes de información propulsada por las tecnologías de la información características del paradigma informacionalista. (...) Las redes sociales son tan antiguas como la propia humanidad, pero han cobrado nueva vida bajo el informacionalismo porque las nuevas tecnologías realzan la flexibilidad inherente a las redes, al tiempo que solucionan los problemas de coordinación y gobierno que, a lo largo de la historia, lastaban a las redes en su competencia con las organizaciones jerárquicas (p.116-117).

Por su parte, la TAR, expuesta por Latour, es una propuesta en la que intervienen una serie de conceptos que articulan la teoría, uno fundamental es el de *actante*. Como explica Correa Moreira (2012), *actante* se refiere a “cualquier entidad que produzca una relación o adquiera valor de significación será considerada actante, y éste podrá ser humano o no humano” (p.64). Así mismo, señala que el concepto de mediación también es clave para desenvolver la teoría, este comprende distintas dimensiones como la traducción de metas, composición delegación y *cajanegrización*.

El significado de mediación que se refiere a la *cajanegrización*, facilita la comprensión sobre el actante, “al descomponer una caja negra, nos encontramos con una serie irreconocible de actantes, cada uno de éstos es un actor red que estaba allí silenciado por el proceso de simplificación.”(p.70). Este aspecto hace alusión al desarrollo de la técnica, cuanto más avanza y tiene éxito, menos atendemos a su funcionamiento interno, sin embargo, dentro quedan contenidos metas e intenciones que revelan un conjunto de asociaciones. Este aspecto lleva a considerar la disolución que distingue entre actores humano y no-humanos. Como explica Latour (2005):

It is hard to believe that we still have to absorb the same types of actors, the same number of entities, the same profiles of beings, and the same modes of existence into the same types of collectives as Comte, Durkheim, Weber, or Parson, especially after science and technology have massively multiplied the participants to be cooked in the melting pot. Yes, sociology is the science of immigrant masses, but what do you do when you have to deal with electrons and electors, GMOs and NGOs all at once? For the new wine of new associations, a dusty old flask

just won't do. This is the reason why I defined the collective as an expansion of nature and society and sociology of associations as the resumption of the sociology of the social<sup>181</sup> (p.260).

En suma, las propuestas teóricas de ambos autores son consideradas para continuar desarrollando la línea de investigación que se propone desde esta tesis. En primera instancia los objetivos se centran en casos de estudio concretos, desde la percepción de sus participantes. Dada la aproximación que se aborda en este planteamiento únicamente se consideran nociones, como se abordará a continuación, que intervienen entre la red y la comunicación: el conocimiento, la tecnología, las interacciones sociales y los espacios de poder.

## 7. Redes de conocimiento

<sup>182</sup>Para abordar el concepto de red de conocimiento, habría que trazar las primeras líneas que aclaren la integración del apellido “conocimiento” a la noción de redes. Como se menciona en Blanco-Morett et al (2018):

El concepto de red se extiende a través de las distintas ramas del saber y contiene una amplia gama de matices. En el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local el concepto red puede abarcar distintas dimensiones. Desde las nociones de red como forma de trabajo, las redes como organismo coordinador de entidades públicas, privadas y de la sociedad civil hasta el concepto de red vinculado a las TIC. (p.39).

Por lo tanto, el interés por emplear el concepto de red de conocimiento proviene, como su nombre indica, en la transferencia y gestión del conocimiento y en los procesos de comunicación, como elementos fundamentales en la cooperación técnica para el desarrollo. El uso del concepto desde su dimensión epistemológica se hace por la necesidad que existe en el marco de la cooperación al desarrollo a compartir, desde distintos territorios, experiencias y conocimiento técnico. Además de potenciar otros procesos donde interviene el conocimiento como la divulgación, formación e innovación.

En una aproximación a nuestro objeto de estudio, se han identificado diversas investigaciones que abordan el término *Red de Conocimiento*, en las que, en la mayoría de los casos detectados, se formula una definición directa del concepto (Lopera, 2004; Chaparro et al 2004; Prada, 2005; Luna, & Velasco, 2006; Albornoz, & Alfaraz, C. 2006; Pérez y Castañeda-Pérez, 2009; Anunziata, y Macchialora, 2010; Ambriz, et al, 2014; Cárdenas Tapia et al, 2015). Así mismo, cabe remarcar que todos los trabajos identificados que abordan este concepto de manera explícita pertenecen al campo del desarrollo académico, tecnológico, sanitario y de la biblioteconomía.

---

<sup>181</sup> [Es difícil creer que todavía tenemos que asimilar los mismos tipos de actores, el mismo número de entidades, los mismos perfiles de seres y los mismos modos de existencia en los mismos tipos de colectivos que Comte, Durkheim, Weber o Parson, especialmente después de que la ciencia y la tecnología hayan multiplicado masivamente a los participantes para que se cocinen en el crisol. Sí, la sociología es la ciencia de las masas de inmigrantes, pero ¿Qué haces cuando tienes que lidiar con electrones y electores, ¿OGM y ONG a la vez? Para el nuevo vino de nuevas asociaciones, un matraz viejo polvoriento simplemente no lo hará. Esta es la razón por la que definí el colectivo como una expansión de la naturaleza y la sociedad y la sociología de asociaciones como la reanudación de la sociología de lo social.] (traducción propia)

<sup>182</sup> Este apartado se recoge la publicación que avala la tesis (Blanco-Morett, 2018) como derivado de la presente documento y el proyecto de investigación OI004/2017.

El estudio de caso sobre la Red Colombiana de Investigadores en el Exterior (Red Caldas) (Chaparro, F. et al, 2004), analiza distintas dimensiones de la red en el que incluye el contexto socioeconómico, la estructura organizacional y las fases de desarrollo desde su inicio hasta su disolución. Aunque el campo en el que se desarrolla la red pertenece a la investigación científica y a los circuitos académicos, resulta de interés por las claves que aporta en la construcción y dinamización de una red de conocimiento.

La Red Caldas surge en 1991 como derivado de una política para la integración en la comunidad científica nacional y a las actividades del Sistema nacional de Ciencia y Tecnología a investigadores e investigadoras colombianos que residen en el exterior. Uno de los puntos de inspiración para la creación de la Red Caldas fue Chaparro (2004):

la necesidad percibida de fortalecer los grupos de investigación nacional mediante el trabajo conjunto con grupos de investigación en otros países y con los colombianos en el exterior, considerando estos últimos como una extensión de la comunidad científica (p.1).

En 1994 se celebró en Bogotá el Primer Simposio Mundial de Nodos de la Red, esto permitió visualizar y conocer el número de puntos que participaban. A continuación se muestra la distribución de los nodos y miembros de la red en los distintos continentes:

**Figura 13 Distribución de los Nodos y Miembros de la Red Caldas**

	<b>Europa</b>	<b>América</b>	<b>Otros países</b>	<b>Total</b>
<b>Nodos</b>	14	10	5	29
<b>%</b>	48	35	17	100
<b>Miembros</b>	441	392	41	874
<b>%</b>	50	45	5	100

Fuente: Chaparro, F. et al (2004)

Como se presenta en el Cuadro no.1, los países europeos concentran la mitad de los Nodos y más de los miembros de la Red Caldas. El resto se distribuye en América, especialmente en América del Norte. El resto está entre Japón, Australia y Rusia. La representación en Nodos y Miembros, con sus respectivos porcentajes, permite entrever la cantidad de personas que se interrelacionan a través de la red, aunque los nodos representan instituciones o entidades, la construcción y actividad de la red se genera a través de los miembros que compone cada vértice.

Aunque no se presenta en este estudio una definición sobre redes de conocimiento, podemos tener una aproximación de su concepción de red de conocimiento a partir de las actividades de la Red Calda que se concentran, principalmente, en cuatro líneas de acción Chaparro, F. et al (2004):

- a) La identificación de área de investigación con posibilidades de cooperación y formulación de proyectos conjuntos.
- b) En la formación de recursos humanos y el retorno de investigadores. En forma cíclica se han hecho diversos esfuerzos por conseguir el reingreso de colombianos en el exterior.



c) Pasantías y movilidad de profesionales. COLCIENCIAS<sup>183</sup> cofinanció intercambios científicos entre investigadores residentes en el exterior y grupos de investigación en Colombia, apoyando el viaje de los grupos en el extranjero para interactuar con los grupos internos.

d) Comunicación y divulgación. Un modo esencial de comunicación en el interior de la Red Caldas fue el de correo electrónico. Se creó como un foro electrónico en donde se intercambiaban informaciones diversas: eventos científicos, documentación sobre actividades de los nodos y la participación de discusiones sobre temas especializados. (p.3)

Este estudio desarrolla un análisis cronológico minucioso que contempla diversas dimensiones: (1) las fases de desarrollo de la Red Caldas desde el 1991 hasta su desarticulación en 2002, (2) los aspectos organizacionales y sus principales actores y también se hace una (3) recopilación de los convenios, proyectos e innovaciones. Como se ha mencionado, este estudio sirve de referencia para profundizar en las formas de diseño y construcción de una red de conocimiento.

En la misma línea, desde otra perspectiva, el trabajo sobre el *Análisis de la estructura de una red de conocimiento en México* (Cárdenas Tapia et al, 2015) tiene como planteamiento principal el análisis de una red utilizando la teoría de grafos con medidas de centralidad, que se observa desde tres atributos: coeficiente de agrupamiento, intermediación y grado, que en el marco de la investigación que se plantea en este artículo se interpretan como: cohesión, comunicación y coordinación.

Este estudio es de gran interés al estudiar la estructura de una red de conocimiento, tanto por las nociones que aporta para su análisis como por la metodología de investigación y visualización de datos. Aunque el campo de estudio de esta investigación se ubica en el ámbito académico-científico<sup>184</sup>, tiene como base conocer y mejorar el funcionamiento de una red de conocimientos (Cárdenas Tapia et al, 2015):

Uno de los aspectos clave para el buen funcionamiento de las redes de conocimiento es evitar las jerarquías, se recomiendan estructuras horizontales en donde todos los miembros de la red compartan los resultados; la experiencia y el conocimiento individual de los investigadores estarán de la mano con el liderazgo que tendrán que ejercer en algunos momentos de la investigación, por otra parte es necesario fortalecer las relaciones entre los miembros de la red para lograr mayor cohesión de grupo (p. 523-524).

Según las características de su estudio y la construcción que realizan en base a otros autores para Cárdenas Tapia et al (2015) las redes de conocimiento se entienden:

Como un grupo de personas e instituciones, interesados en la resolución de un fin común, con el objeto de compartir conocimientos y potenciar los recursos y beneficios, a través de la cooperación, colaboración y solidaridad constructiva, utilizando las tecnologías de la información y comunicación (p. 523)

Entre los trabajos de mayor profundización y focalización en las redes de conocimiento como objeto de estudio se encuentra el compendio de investigaciones coordinado por

---

<sup>183</sup> Fue el nombre del departamento administrativo de Colombia encargado de promover las políticas en materia de Ciencia, Tecnología e Innovación. Recientemente (2019) se denomina *Minciencias*.

<sup>184</sup> Analiza la red Centro Interdisciplinario en Ciencias Marinas (CICIMAR) del Instituto Politécnico Nacional (IPN) de México

Albornoz y Alfaraz (2006), titulado *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión* y publicado<sup>185</sup> por la RICYT. Como se presenta en la introducción (Albornoz y Alfaraz, 2006):

tiene el propósito de realizar un balance de los procesos de creación de redes de conocimiento, de las dinámicas que éstas adquieren y de las formas de gestión a las que dan lugar. Se trata, asimismo, de pensar sobre una variedad de experiencias que han sido exitosas, tanto en América Latina como en los países desarrollados. (p.6)

El libro contiene apartados sobre desarrollos teóricos, experiencias, trabajos sobre gestión de redes y casos de éxito de redes de conocimiento. Entre los capítulos que lo componen, se destaca el trabajo de Polanco, X. (2006) que ofrece una introducción al análisis de redes, a través de la perspectiva de la comunicación mediada por ordenador<sup>186</sup> y la aplicación de distintas teorías y técnicas de evaluación, incluida la teoría de grafos como medio para visualizar y procesar complejidad en las redes.

Del libro, también es de especial interés el trabajo de Luna y Velasco (2006) que se guía por dos grandes ideas: en primer lugar, apunta a la complejidad como característica que distingue a la red de otros modos de coordinación, como uno jerárquico o descentralizado, y que puede estar derivado, entre otros factores, por la heterogeneidad de los actores que participan. En segundo lugar, se refieren a los mecanismos de integración que caracterizan a las redes: la confianza mutua, la traducción, la negociación y la deliberación o racionalidad deliberativa. El artículo analiza las relaciones entre estos mecanismos y a extraer las implicaciones metodológicas derivadas de dichas relaciones.

Aproximando nociones a los objetivos que vehiculan esta revisión teórica, como se mencionó, las redes se distinguen por su nivel de complejidad, por lo tanto, dicho concepto se adapta también al marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local ya que “las redes de conocimiento constituyen sistemas o estructuras complejas configuradas por actores heterogéneos, que se basan en flujos de información y conocimiento y, en su caso, en la generación de nuevo conocimiento, para la solución de problemas específicos” (Luna y Velasco, 2006, p.17).

Por otro lado, el trabajo de Anunziata y Macchialora (2010) realiza un análisis de las redes de conocimiento desde la perspectiva comunicacional. De todos los trabajos analizados hasta ahora, este otorga un especial enfoque en la dimensión de la comunicación. Este estudio se enmarca en el Programa de la UNRC<sup>187</sup> (Argentina) sobre proyectos de innovación e investigación para mejorar la enseñanza universitaria, que tiene como objetivos fortalecer los procesos de innovación y mejorar la calidad de la educación superior y promover la constitución de redes de investigación-innovación.

Dentro del programa de la UNRC, en cada proyecto desarrollado convergen distintas unidades temáticas y/o universidades, y cada proyecto constituye un nodo de dicha red. A su vez, cada nodo mantiene autonomía en cuanto a estrategias y acciones en sus respectivos espacios de enseñanza y aprendizaje. Y tienen en común el establecimiento de relaciones con una amplia variedad de procesos que pueden ir desde compartir recursos (bibliografía,

---

<sup>185</sup> El libro ha sido editado conjuntamente por la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) y la Oficina Regional de Ciencia para América Latina y el Caribe de la UNESCO.

<sup>186</sup> Habitualmente mencionado como *CMC: Computer Mediated Communication*.

<sup>187</sup> Programa institucional de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina): PIIMEG (proyectos de innovación e investigación para el mejoramiento de la enseñanza de grado).

recursos tecnológicos, etc.), la gestión de servicios técnicos, asesoramientos especializados, procesos formativos hasta foros de discusión, elaboración de documentos, entre otros (Anunziata y Macchialora, 2010).

Desde ese contexto, el trabajo de las autoras tiene como objetivo: (1) examinar los flujos y modalidades de comunicación que se utilizan hacia el interior de las redes académicas, (2) analizar los modos de organización y funcionamiento de las redes, y (3) caracterizar los niveles de vínculos y mecanismos de integración de las redes.

Para ello realizan un estudio de cinco redes de distintas temáticas de la enseñanza e investigación universitaria. Como técnica de recogida de información utilizan la entrevista en profundidad a integrantes de cada una de las redes seleccionadas. Entre los resultados se realiza una recopilación sobre las distintas percepciones que tienen las personas entrevistadas sobre el concepto red, los elementos organizadores de la acción, las formas de organización, los niveles de vínculos que hay dentro de cada red, entre otros aspectos.

En cuanto a los elementos organizadores de la acción se destacan (1) las tareas, ya sea en encuentros presenciales o a través de plataformas tecnológicas, (2) el trabajo conjunto permite a los integrantes conocerse y (3) el mantenimiento del contacto entre participantes. Sobre las formas de organización, se distinguen entre una con una figura coordinadora que vincula a los participantes y otra de carácter más jerárquico. Y para conocer el grado de vinculación entre participantes se basa en el trabajo de Rovere (1999) que ofrece un esquema que asocia los distintos niveles de relación con distintos niveles de acción y los traduce a un valor:

**Figura 14 Nivel de relación y acción dentro de la red**

NIVEL	ACCIONES	VALOR
5. Asociarse	Compartir objetivos y proyectos	Confianza
4. Cooperar	Compartir actividades y recursos	Solidaridad
3. Colaborar	Prestar ayuda esporádica	Reciprocidad
2. Conocer	Conocimiento de lo que es o hace el otro	Interés
1. Reconocer	Destinadas a reconocer que el otro existe	Aceptación

Fuente: Rovere (1999)

El trabajo exploratorio de Anunziata y Macchialora (2010), ofrece claves tanto teóricas como metodológicas para abordar una investigación sobre redes desde la perspectiva de la comunicación. Para el planteamiento investigador del que partimos, a pesar de pertenecer al campo de la innovación científica y educativa, el trabajo de las autoras es de utilidad por el enfoque que tiene sobre los mecanismos de coordinación, transferencia de conocimientos y espacios de relación.

Sin embargo, aunque los estudios de este trabajo sirvan de referencia, como se ha reiterado a lo largo de este documento, la diferencia de sectores<sup>188</sup> sobre los que versa este y

<sup>188</sup> Gómez, M. H. (1998). La especificidad organizativa del tercer sector: tipos y dinámicas.

la mayoría de trabajos sobre redes de conocimiento dificulta la aplicación del concepto al perseguir objetivos distintos, “en particular, las redes de conocimiento que en este trabajo se analizan, articulan el sistema económico, que se rige por la obtención de ganancias, y el sistema científico que se rige por la búsqueda de la verdad” (Luna y Velasco, 2006, p.18).

En el mismo sentido, la cultura de las organizaciones del tercer sector comprende en su interior todas las relaciones que están entre el beneficio y el no beneficio, entre la intersubjetividad de los ciudadanos y las acciones del Estado (Gómez, M. H., 1998, p. 164). Por lo tanto, el uso del concepto de red de conocimiento responderá de un modo distinto si se utiliza en el sector comercial o si se aplica en el sector público.

### **7.1. Redes en la cooperación al desarrollo**

En este sentido, los trabajos que presentan una línea de investigación en la que se comparten la cooperación para el desarrollo como campo de estudio y las estructuras en red como objeto de estudio, se encuentra el de Ana Moreno Romero et al (2009), aunque no hace una mención expresa del concepto red de conocimiento, si se hace una alusión a mejorar las condiciones de comunicación y transferencia de conocimientos del campo de la cooperación al desarrollo:

Las redes están propiciando cambios sustanciales en la agenda y dinámicas de la cooperación al desarrollo. Las facilidades para la comunicación que supone Internet, y el acceso a sistemas globales de conocimiento, pueden llegar a modificar profundamente, incluso sustituir, modelos convencionales de cooperación técnica. (p.25)

Así mismo, enfocándose en el ámbito de la cooperación, señala que “las nuevas redes de desarrollo ayudan a superar las limitaciones del ‘modelo de la contraparte experta’, incrementando el protagonismo de actores locales a medida que aumenta su capacidad” (Moreno Romero et al., 2009) y abren espacios para promover la colaboración entre personas y entidades fortaleciendo la colaboración Sur-Sur.

El trabajo de Moreno Romero et al (2009) parte de un estudio de casos que tiene como objetivo conocer los desafíos del trabajo en red de las organizaciones no gubernamentales para el desarrollo. Esta investigación se desprende de un trabajo más amplio (Moreno Romero, 2007), en el que profundiza entre las estructuras organizativas de cuatro casos distintos y la consulta a expertos y profesionales del sector para conocer los retos sobre el trabajo en red en el marco de la cooperación.

**Figura 15 Las ONGD en la sociedad red**



**Fuente:** Moreno Romero et al (2009)

En la *figura 15* la autora describe la interrelación entre el *Contexto de la sociedad red* con el *Marco organizativo de una ONGD*, en el que una organización se ve inmersa en las dinámicas del contexto general de la sociedad red, que tiende a modificar el propio *Sector de la cooperación al desarrollo* y las *Relaciones inter-organizativas* del sector. Lo que implica un cambio en el quehacer de las organizaciones, tanto en la producción y gestión del conocimiento, como en la construcción de agendas y desarrolla de actividades con otras organizaciones.

Entre los aportes del estudio, Moreno Romero et al (2009) recogen una serie de características de la cooperación red integradas en las TIC<sup>189</sup>:

- Incorporación de las redes (tecnológicas, humanas, institucionales) en el día a día operativo. Trabajan en red apoyándose sobre redes.
- Énfasis en la generación absorción y difusión del conocimiento como herramienta clave de las actuaciones de cooperación para el desarrollo humano.
- Adaptación/Reestructuración de proyecto de desarrollo tradicional en proyectos reticulados. Apertura hacia un espacio de flujos que genere el proyecto y a las peticiones que se pueda estimular.
- Búsqueda de actuaciones de cooperación multipartitas. Participación conjunta y coordinada: Gobierno, sociedad civil, empresa y universidad.
- Generación de capital social en red. Herramientas web 2.0.

Por otro lado, además de analizar el funcionamiento entre las ONGD, el estudio atiende a las relaciones entre los distintos actores sociales del sector privado sector público y sociedad civil, que en el planteamiento investigador que hemos realizado están definidos desde Andalucía<sup>190</sup> como *agentes de cooperación al desarrollo*. Ante el panorama de interrelaciones entre los distintos agentes de cooperación, se le atribuye un especial protagonismo a las ONGD en la conformación de redes, por diversas razones (Moreno Romero, et al 2009):

- Las ONGD son importantes actores en la construcción de una sociedad de la información para todos, y su participación es una garantía de inclusión de colectivos con dificultades, evitando que se cree una brecha digital.
- Las redes son las formas organizativas que mejor se adaptan a la necesidad de sumar esfuerzos en ONGD y con otros actores. El nivel de formalización de red es variable, encontrándose (a) colaboraciones puntuales, (b) acuerdos de colaboración estructural o (c) creación de organizaciones ad-hoc que consolidan la red.
- Las ONGD han creado redes efectivas en la representación institucional (2D) como la CONGDE (Coordinadora de ONGD España). Algunas ONGD grandes también lideran redes habilitadoras (3D) que avanzan en el trabajo en red cooperación, por ejemplo, el caso de Ingeniería sin Fronteras (IsF), en cuyo marco estratégico la generación de red constituye un eje estratégico.
- Las redes de ONGD recogen las nuevas formas de activismo en la red y son una plataforma creciente de capital social. (p.27)

Haciendo una comparación por sector de actividad se encuentran importantes diferencias, como el sector TIC, la banca o los medios de comunicación lideran los cambios, frente a sectores como las Administraciones Públicas o la educación que van, en general, con un claro retraso (Castells, 2008 en Moreno R. et al 2009). Desde esta óptica, la autora señala que el sector de la cooperación al desarrollo está entre los sectores que avanza con más lentitud, tanto en el ámbito institucional como en el de las ONGD.

<sup>189</sup> Características en Moreno y Acevedo (2008)

<sup>190</sup> PACODE (Plan Andaluz de Cooperación al Desarrollo) 2015-2018

Por último, entre otros aportes, ofrece líneas de trabajo para avanzar hacia modelos en Red<sup>191</sup>:

- El desarrollo de competencias entre profesionales y voluntarios para entender las TIC y para gestionar proyectos y equipos en red.
- La generación de proveedores de servicios en régimen de *outsourcing* (ASP<sup>192</sup>) para ONGD, bien desde las propias redes, bien desde la oferta empresarial.
- La institucionalización y el apoyo al crecimiento y la consolidación de las redes 2D que ya existen.
- La creación de redes 3D entre ONGD que nazcan de las pioneras que están en situación de lanzar proyectos piloto, y que difundan su vocación de sumar nodos del Norte y nodos del Sur.
- El trabajo compartido con agencias de cooperación para ir a modelos de cooperación en red. Según el PUND (2000, p.7 en Moreno Romero 2009) “Las redes son medios para alcanzar metas, no objetivos en sí mismos”.
- Presenta las etapas habituales que se siguen para trabajar en redes:
  - Reflexión y sensibilización interna en todos los niveles. Comprender el nuevo entorno, formarse en conceptos clave, identificar oportunidades e iniciar la transformación cultural interna.
  - Análisis interno. Marco estratégico, fortalezas y debilidades organizativas.
  - Planificación para la adecuación al modelo de redes.
  - Participación en redes o creación de una red.

Antes de dar pie a la revisión de los estudios de caso sobre el funcionamiento de cada una de las redes estudiadas, desde la perspectiva de las personas que las configuran, se concluirá este bloque con una propuesta que, conecta la conceptualización del funcionamiento de las redes de conocimiento con su dimensión comunicativa para aplicarse en el marco de la cooperación descentralizada.

## 8. Ecosistemas de comunicación. Redes de conocimiento y cooperación descentralizada

Tras el marco teórico expuesto, en el que se ha abordado el ámbito de la cooperación descentralizada, la comunicación *para* el desarrollo y un acercamiento a la comunicación en red; en este apartado se presentará una aproximación, a modo de propuesta, a un ecosistema comunicativo en el que intervengan instituciones públicas, tercer sector y la ciudadanía. Este documento de tesis ha priorizado en unos objetivos concretos por lo que en este apartado únicamente se esbozará dicho planteamiento.

Como sumatoria de los retos de antaño y del presente en materia de comunicación enfocada al desarrollo humano local en su relación con el medio ambiente, o dicho de otro modo, comunicación por el porvenir ecosocial, presentamos un par de observaciones que realiza Luis Ramiro Beltrán (1993):

Sin embargo, y a pesar de sus méritos, a veces se cuestiona a la comunicación alternativa en cuanto a su alcance e impacto. Limitada por lo general a involucrar a pequeños segmentos de los estratos más bajos de la sociedad... ¿Podrá llegar a tener impacto sustantivo en la sociedad como un todo? (...)

---

<sup>191</sup> Una recopilación de recomendaciones identificadas en Moreno Romero et al (2009)

<sup>192</sup> *Application Service Provider*

Por otra parte, si la democratización incluye solamente a los pequeños medios de comunicación local que, frecuentemente, carecen de nexo entre sí, ¿de qué manera podría producirse un cambio en el ámbito decisivo de los grandes medios? (p.22)

A partir de las anteriores citas podemos plantear una pregunta: ¿es la comunicación que se ejerce en el campo del *desarrollo* una comunicación “paliativa”? Con esto queremos cuestionar si la comunicación *para* el desarrollo únicamente ejerce una labor que aminora el estrés social por el ritmo de vida acelerado, el sufrimiento de los grupos sociales oprimidos y el ecodidio planetario que caracteriza las últimas cinco décadas de occidente ¿*Podrá llegar a tener impacto sustantivo en la sociedad como un todo?* ¿De qué manera podrá tener un efecto en la esfera pública y el imaginario colectivo?

Esta preocupación ha estado siendo tratada en los últimos años, especialmente desde el sector de las ONGD y algunas estructuras solidarias, ya el desapego que genera en las instituciones públicas los constantes vaivenes políticos y la dificultad de los movimientos sociales informales para poder articular cambios estables en las estructuras impiden un cambio sólido en la concepción de la comunicación.

El inicio siglo XXI, como señalan diversos autores (Barranquero, 2014; Nos-Aldás & Santolino, 2015; Marí Sáez 2017), ha contado con hitos, en el marco del estado español y Latinoamérica, como publicaciones, grupos de trabajo<sup>193</sup> y encuentros<sup>194</sup> que aportaron un avance sobre dichas cuestiones. Entre estos hitos se encuentra el trabajo de Javier Erro (2003)<sup>195</sup>, en el que aborda cuál es la situación de la comunicación en las ONGD y cuáles son las que pueden asumir una propuesta de comunicación social. Así mismo, se atiende al terreno de las culturas y las identidades, y a las políticas públicas que moldean o inciden en la labor comunicativa de las ONGD. Y aborda la entrada hacia el entramado de interacciones sociales que representa internet y la relación de las ONGD con los medios de comunicación convencionales. (p.18). Este trabajo ofreció una nueva óptica para el trabajo comunicativo realizado de las ONGD, una vía alternativa a la lógica de mercado en el que han operado, y operan.

Otro hito que se ha destacado fue el Foro de Comunicación, Educación y Ciudadanía<sup>196</sup> (2006, Pamplona)<sup>197</sup> titulado “Otras relaciones entre medios de comunicación, movimientos sociales y nuevas tecnologías” y organizado por Mundubat<sup>198</sup>. El foro nació con la intención de

---

<sup>193</sup> Se destaca también el nacimiento del Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social (COMPOLITICAS) es un colectivo académico de análisis y formación especializado en el estudio teórico, político e histórico-crítico de los procesos de desarrollo y cambio social en torno a las mediaciones simbólicas e infocomunicacionales. <https://www.compoliticas.org/presentacion/>

<sup>194</sup> Con relación al grupo COMPOLÍTICAS surge la Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura (ULEPICC) que aborda las transformaciones de las industrias culturales y las formas de poder, acceso y control de la información, la cultura y el conocimiento. Es a su vez un espacio de encuentro en distintos puntos de Latinoamérica para el intercambio de experiencias

<sup>195</sup> Hegoa (Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional)

<sup>196</sup> Organizado por Javier Erro y Tere Burgui

<sup>197</sup> Tras este encuentro, se celebró una segunda edición (2007, Pamplona), “Nuevas narrativas mediáticas”, con el hilo conductor ¿Es posible pensar la ciudadanía para el siglo XXI y no hacerlo en términos audiovisuales? Y tres años después en Andalucía, se celebró el tercer foro (Córdoba, 2010), con el título “Cultura hegemónica y diversidad cultural” para abordar desde una perspectiva global la diversidad cultural y relación entre los medios de comunicación y la democracia.

<sup>198</sup> Mundubat es un colectivo que desde 1988 coopera con mujeres y hombres, con asociaciones, con comunidades del Sur en sus retos de desarrollo y transformación social. Tiene como compromiso solidario y ético -también en el Norte- contribuir a la defensa de los Derechos Humanos, y al desarrollo humano sostenible en los dos hemisferios. <https://www.mundubat.org/presentacion/>

servir como punto de encuentro entre los actores de la comunicación, la educación y la acción social para generar un análisis, debate y formulación de propuestas en torno a las TIC y la construcción de ciudadanía. Del foro surge una red que continuó siendo espacio para compartir experiencias y herramientas de que faciliten el trabajo a instituciones y organizaciones sociales implicadas en los de comunicación, educación y participación social<sup>199</sup>.

En Sevilla, dos años después, se llevó a cabo el Foro Internacional Comunicación, Desarrollo y Cambios Social (marzo, 2008) impulsado por EMA-RTV<sup>200</sup>. Fue un espacio de encuentro para especialistas<sup>201</sup> de distintos sectores<sup>202</sup> y territorios en el que se presentaron iniciativas y compartieron perspectivas sobre nuevas formas para concebir una comunicación social transformadora y participativa.

Así mismo se destaca un encuentro más reciente, el Congreso #Comunicambio (2015)<sup>203</sup>, impulsado por el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz (IUDESP) de la Universitat Jaume I (UJI), que dio seguimiento a encuentros realizados en otros marcos. Este Congreso fue organizado de forma participativa por redes y equipos de investigación en Comunicación, Sociedad Civil y Cambio Social, y su red de debate en línea #comunicambio.

En suma, los espacios mencionados muestran un recorrido común entre el tercer sector y el entorno académico marcado por la intención de avanzar las cuestiones sobre la 'otra' comunicación. En esta línea, también se toma como referencia la figura de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España (CONGD)<sup>204</sup>, que en su Código de Conducta (2019) contempla aspectos en materia de comunicación. Para el asunto que se aborda en este apartado consideramos dos aspectos mencionados en la justificación de esta tesis: (1) las pautas comunicativas<sup>205</sup> y (2) las relaciones entre las ONGD<sup>206</sup>.

Por lo tanto, siguiendo las consideraciones anteriores y tomando en cuenta el marco en que han operado las ONGD, a pesar de ser estructuras solidarias enfocadas en mejorar las condiciones de vida de una sociedad y promover un clima de paz (García López, 2012), arrastran elementos de un marco que las contradice. Un marco, explica Erro (2017), en el que:

Como hijas del proyecto moderno que son las ONGD, cargan con su peso de ambivalencia y reproducen buena parte de los vacíos de una matriz comunicativa instrumental y reduccionista. Paradoja que les hace ser percibidas de manera desconcertante en la sociedad, como instituciones que apuntan hacia la emancipación social, pero que son ellas mismas portadoras y difusoras de una racionalidad económica que las empuja a adoptar las lógicas y dinámicas propias de la gestión mercantil y mediática (p.154)

---

<sup>199</sup> Erro Sala, Javier & Burgui, Teresa (2010)

<sup>200</sup> Red de Emisoras municipales de Andalucía

<sup>201</sup> Luis Ramiro Beltrán, Rosa María Alfaro, Tania Ayma, Guiseppa Richeri, Alfonso Gumicio, Francisco Sierra, Marcial García, Manuel Chaparro, Enrique Bustamante, Agustín G. Matilla, Chiara Sáez, Inmaculada Postigo, Teresa Vera, Alejandro Barranquero, J. Antonio Galindo, Antonio Zurita, Andrés Falck, Óscar Toro, entre otras/os.

<sup>202</sup> Expertos en cooperación al desarrollo, investigadores universitarios, profesionales y activistas en materia de comunicación.

<sup>203</sup> Nos-Aldás, Eloisa, Arévalo Salinas, Alex, & Farné, Alessandra (2015)

<sup>204</sup> Entidad sin ánimo de lucro, integrada por más de 100 organizaciones no gubernamentales que buscan la acción conjunta y coordinada en la cooperación con los pueblos comunidades y países empobrecidos

<sup>205</sup> Se consideran pautas para sus contenidos y procedimientos de actuación como (a) Explicar y denunciar las causas multidimensionales de la pobreza, (b) promover la conciencia al derecho para desarrollo humano sostenible (c) Potenciar la participación ciudadana (d) promover valores como el respeto a las personas y los pueblos, la dignidad, la equidad, la solidaridad y la justicia, especialmente en situaciones de emergencia y con colectivos vulnerables (e) difundir logros del sector (f) trabajar con profesionales de la comunicación. (CONGD, 2019)

<sup>206</sup> "Las ONGD para alcanzar sus objetivos, procurarán trabajar de modo coordinado y con espíritu de colaboración con otras ONGD, evitando el trabajo aislado, la competitividad entre ellas y la duplicidad de las tareas" (CONGD, 2019, p.10)



Las estructuras solidarias comprometidas con valores de emancipación y justicia social están inmersas en dinámicas de comunicación que limita, no su impacto en la esfera pública en cuanto a presencia, si no su posibilidad de incidir en los imaginarios colectivos para abrir una reflexión sobre cómo vivimos y de qué manera nos relacionamos en nuestro entorno. Esta presencia en los escaparates comerciales convierte a las ONGD en ofertantes de un servicio más, una marca más que, además, compite con entidades similares. Y este punto cabe remarcar: entidades distintas con valores compartidos compitiendo por una visibilidad en el espacio público. Son dichos valores compartidos los que pueden aportar nuevas formas de concebir la comunicación.

Los grupos de interés deben involucrarse y establecer alianzas para lograr un entendimiento común y movilizar las fuerzas sociales. Esto significa un llamamiento a crear redes con individuos influyentes y grupos, las fuerzas políticas y las organizaciones públicas, profesionales y las instituciones académicas, los grupos orientados a las causas religiosas, el comercio y la industria. (Servaes, 2012, p.33)

La articulación redes es un proceso que ha ido normalizándose, entre otras razones, por la facilidad que han aportado las estructuras digitales y los dispositivos tecnológicos. Esto en un doble sentido: facilita la comunicación interna de la red y representan una materialización del espacio simbólico al que apunta una red. Las personas que acuerdan “mantenerse” en red, es en principio una declaración de intenciones, se parte primero de una imagen compartida. La red será/existirá en la medida en que se mantenga el flujo comunicativo.

Siguiendo las concepciones sobre la comunicación desde el enfoque por el Buen Vivir, la mejora de las condiciones de vida supone también una reapropiación del espacio público, por lo que “provocar el diálogo y acuerdos entre Estado y Sociedad Civil es un requisito para una comunicación de orientación pública”. (Contreras, 2014, p.53). Así mismo se puede optar por “una problematización del rol del Estado y de la libertad de expresión desde la perspectiva de una reinención de lo público” (Sáez Baeza, 2009, p.5). Con lo que la estructuras solidarias que se pueden encontrar dentro de los ayuntamientos (áreas de cooperación y participación), en las universidades y en las ONGD. En síntesis, es establecer un diálogo más fluido entre tercer sector y sector público que respondan a los llamamientos de los propios movimientos sociales.

El diálogo entre estructuras solidaria se da en los espacios comunes en donde un conjunto de entidades sociales confluyen por los valores que comparten. Este conjunto de entidades puede concebirse como un ecosistema, en principio ideológico y de ideas, de valores compartidos. Entidades que se interrelacionan en su diversidad compartiendo un mismo espacio de intenciones. Lo que se propone visualizar como un *ecosistema comunicativo*.

Por ejemplo, una red de economía social y solidaria que se desenvuelve en el ámbito local, es en principio un conjunto de entidades privadas que están unidas simbólicamente y mentalmente porque comparten una perspectiva de justicia ecosocial. Si se establece un marco constitutivo<sup>207</sup> que formalice esta unión, si disponen de un espacio esporádico o permanente, físico o virtual, para interrelacionarse, si poseen un conjunto de saberes y conocimientos que van generando e intercambiando y les hacen avanzar en sus objetivos, entonces podemos referirnos a una red de conocimiento. Esta red de conocimiento de economía social y solidaria comparte sus valores y mantiene una interdependencia con la evolución favorable de otras prácticas como la democracia participativa, el comercio justo, el

---

<sup>207</sup> El desarrollo de unos estatutos

consumo responsable o la propia autonomía de los gobiernos locales. El espacio de confluencia entre redes de conocimientos que comulguen con las otras prácticas mencionadas puede concebirse como un ecosistema de comunicación.

De este modo, se propone considerar la capacidad comunicativa y el cúmulo de conocimiento que poseen las redes que constituyen el sector de la cooperación descentralizada. Esto supone atender al potencial que tienen cada área de comunicación, de cada entidad que configura cada red para pensar nuevas formas de incidir en la sociedad, ya sea a través de programa de educación para el desarrollo o directamente con acciones de comunicación. Esto nos puede llevar a concebir una suerte de ecosistema comunicativo entre los espacios de comunicación contenidos en distintas escalas.

Así mismo, este conglomerado de estructuras solidarias que puede componer el ecosistema comunicativo mencionado, posee también las herramientas para configurar espacios para fortalecer la democracia participativa, la diplomacia y el impulso de políticas públicas. Y especialmente, que dicho entorno sea una base y herramienta para canalizar y proyectar las necesidades de la ciudadanía y la fuerza de los movimientos sociales.

Este primer esbozo tiene la intención de continuar repensando la comunicación *para* el desarrollo desde nuevos espacios y lógicas, rompiendo los roles asignados e individualizados que se atribuye tanto a personas como a entidades sociales. Sirvan estas observaciones sobre un espacio potencial para reformular las prácticas de comunicación. En el próximo bloque se ofrece un acercamiento al funcionamiento de las redes de conocimiento desde la óptica de las personas que constituyen las propias estructuras. Ante todo, nos estamos refiriendo a redes humanas.

## BLOQUE III: TRABAJO DE CAMPO

### Estudio de casos múltiples en Andalucía sobre redes en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local

#### Procedimiento

El transcurso que comprendió el diseño, planificación y ejecución del trabajo de campo constó de tres años, fue un conjunto de actividades que se realizaron paulatinamente sujetas a la disposición de terceros y plazos administrativos. Su puesta en marcha se concibió con un doble sentido: (1) El trabajo de campo como actividad para la recolección de información y exploración de cada caso y (2) un proceso de trabajo conjunto de aprendizaje e intercambio con las propias redes estudiadas. Se distingue de estos dos sentidos porque en uno se recopilaba información para la propia investigación y el otro era un ciclo continuo de transferencia con interlocutores de cada red, de modo que se mantiene abierta la reflexión sobre el funcionamiento de sus redes.

El primer paso constó de un proceso de identificación que surge del contexto social y laboral del investigador. Las reflexiones sobre el estado de la comunicación en el campo de la cooperación descentralizada dieron lugar a realizar una primera consulta con las entidades que han colaborado a lo largo de la investigación, por un lado Coglobal<sup>208</sup> que ha sido el entorno desde el que se ha podido realizar el trabajo de campo y la interlocución con cuatro entidades: FAMSI<sup>209</sup>, el OIDP<sup>210</sup>, IDEAS<sup>211</sup> y la REAS-A<sup>212</sup>.

Los interlocutores de estas entidades conformaron un grupo de seguimiento. Por un lado, de manera bilateral entre el investigador y el interlocutor de cada entidad y por otro, a través de los espacios conjuntos de reflexión. De modo que pudiera darse la doble vía, una de investigación y otra de aprendizaje e intercambio continuo.

Tras el proceso de identificación y la conformación del grupo de seguimiento, con sus respectivos interlocutores, se realizaron reuniones para establecer un acuerdo sobre cuál sería el proceso de investigación y qué nivel de implicación requeriría. Durante la planificación se tuvo especial cuidado de no convertir el proceso de investigación en un lastre para las entidades participantes. Su colaboración se desempeñó entres actividades: (1) coordinación, (2) facilitación documental y participación en investigación cualitativa y (3) reuniones de devolución y reflexión.

Después de alcanzar un acuerdo sobre cuál sería el proceso de trabajo, se definieron las redes que conformarían el estudio de casos múltiples. Cada entidad que configura el grupo de seguimiento era en sí misma una red o mantenía la vinculación directa con una red, ya sea porque era promotora o porque era una entidad participante de la misma:

---

<sup>208</sup> Entidad que dio soporte a la realización del trabajo de campo a través de una proyecto cofinanciado por la AACID. Coglobal es una entidad social que diseña y desarrolla procesos de participación ciudadana. Colabora con los diversos actores que intervienen en el desarrollo humano local, y en particular con administraciones públicas que buscan fórmulas innovadoras para la transparencia y el fortalecimiento democrático.

<sup>209</sup> Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional

<sup>210</sup> El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa

<sup>211</sup> Iniciativa de Economía Alternativa y Solidaria

<sup>212</sup> La Red de Economía Social y Solidaria de Andalucía

Figura 16 Estudio de casos: entidades de contacto, redes y temática

Entidad contacto	Red	Temática
FAMSI	Red AN'MAR Federación de Localidades Locales del Norte de Marruecos y Andalucía	Red municipios y cooperación descentralizada
	Foro de Autoridades Locales para la Inclusión social y la democracia participativa	Red municipios para la cooperación descentralizada
IDEAS	Red Ciudades por el Comercio Justo	Comercio justo y consumo responsable
	Red Universidades por Comercio Justo e	Comercio justo y consumo responsable
OIDP	Observatorio Internacional de la Democracia Participativa	Democracia participativa
REAS	REAS Andalucía	Economía social y solidaria
Coglobal	Encuentros Ibéricos de Democracia y Presupuestos Participativos	Democracia Participativa

Elaboración propia

### Entrevistas semi-estructuradas

Los perfiles de los entrevistados representan figuras coordinadoras o dinamizadoras dentro de cada red. Por cuestiones de confidencialidad no puede especificarse los nombres y puestos de los informantes, por cada red se contó con un perfil con cargo político/directivo, teniendo gran responsabilidad en sus respectivas redes y otro perfil de perfil técnico/dinamizador, de manera que se consiguió obtener la perspectiva “panorámica” del funcionamiento de cada red.

Como se expondrá en cada apartado del estudio de casos, se procuró realizar cada entrevista en el espacio de trabajo del informante o en su defecto, en la ciudad donde reside. En algunos casos, tanto para las entrevistas como para la coordinación fueron los encuentros organizados en cada red los puntos de reunión. Así mismo, dos entrevistas tuvieron que ser realizadas telemáticamente tras varias semanas intentando coordinar las agendas. En todos los casos las entrevistas fueron grabadas en audio, con la previa aceptación a través un documento de consentimiento informado.

A lo largo del proceso de investigación, se fueron realizando devoluciones de resultados parciales, generalmente en reuniones en las que participaban representantes de las redes. Estos espacios de diálogo, sirvieron también para la puesta en común de experiencias tanto cotidianas como estratégicas de cada red. En las reuniones el investigador también desempeñó un papel de dinamizador de los encuentros que a su vez facilitó la interrelación entre los interlocutores de cada red, que en algunos casos se conocían previamente y en otros se fueron conociendo durante el proceso de investigación.

Los encuentros presenciales de cada red (foros, congresos, conferencias...) sirvieron también como espacios para poner en común, hacia el seno de cada red y las organizaciones que la componen, los resultados de la investigación y, como se fue haciendo, abriendo una reflexión sobre el funcionamiento de las redes desde la experiencia personal.

A continuación se presentara el desarrollo de cada caso acompañado de los resultados de la entrevistas.

## Red AN^MAR

### Federación de localidades del norte de Marruecos y Andalucía

La red se enfoca en estructurar y coordinar la cooperación descentralizada entre el norte de Marruecos y Andalucía, con la voluntad de complementar y contribuir a hacer perdurables y más estrechas aún, las relaciones entre las administraciones locales entre ambos territorios.

#### **Historia**

La Federación de colectividades locales del norte de Marruecos y Andalucía tiene como origen el Programa An^Mar, una iniciativa del FAMSI impulsada con el objeto de estructurar y normalizar la cooperación municipal andaluza con Marruecos.

Desde su lanzamiento en 2006, el programa An^Mar, obtiene los apoyos del gobierno de la Junta de Andalucía, través de la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID), y del gobierno de España, mediante la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Estos apoyos se basan en la firma de convenios que refuerzan la voluntad política de impulsar la cooperación entre las ciudades de estos dos territorios.

La presentación del programa se llevó a cabo conjuntamente con el Programa ART GOLD Marruecos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a través de la celebración del *I Foro AN^MAR: encuentro de colectividades locales marroquíes y andaluzas*.

An^Mar desde el primer momento intenta crear una red de municipios y territorios que deseen trabajar en el marco de una cooperación descentralizada cuyos principales valores son el intercambio de experiencias y conocimientos y el trabajo común a medio y largo plazo.

De este modo se distribuye, con la colaboración de la Dirección General de Colectividades Locales (DGCL) del Ministerio del Interior marroquí, la documentación para la adhesión a AN^MAR entre las colectividades locales de las regiones de Tánger-Tetuán, de Alhucemas-Taza-Taounate y de la Oriental. Este procedimiento generó la adhesión de más de sesenta colectividades del norte de Marruecos y Andalucía.

El 2 de junio 2014, en el hotel Chams en Tetuán, se celebró la Asamblea Constitutiva de la Federación An^Mar. La mesa estuvo presidida por los coordinadores de ambas comisiones preparatorias para la creación de la Federación: Mohammed Idaomar, Alcalde de Tetuán y Francisco Reyes, Presidente de la diputación de Jaén, vicepresidente del FAMSI.

En la asamblea se justificó la utilidad de la Federación y se abordaron cuestiones como la definición de estatutos, la paridad de miembros según procedencia del consejo administrativo y el componente geográfico para mejorar la logística en las reuniones. Así mismo se presentó al consejo administrativo y la lista de socios que constituyó la Federación en su inicio.

#### **Misión y objetivos**

En el capítulo II de los Estatutos de la Federación An^Mar establecen como **misión**:

- Fortalecer las relaciones de colaboración y cooperación en sus niveles institucionales y técnicos entre territorios, colectividades locales, de ambas orillas, tanto las colectividades locales marroquíes como las colectividades locales andaluzas asociadas al Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional (FAMSI).
- Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones de las regiones de Tánger Tetuán, Taza-Alhucemas-Taounate y La Oriental.

Así mismo, indican que para el desarrollo de esta misión la Federación se marca los siguientes **objetivos:**

1. La puesta en valor y promoción de las relaciones entre los pueblos de Andalucía y el Norte de Marruecos.
2. La promoción de alianzas y colaboración entre colectividades locales y sus redes de ambas orillas.
3. La cooperación integral de los dos territorios.
4. La mejora de calidad de vida de los ciudadanos del Norte de Marruecos y Andalucía.

### ***Estructura***

#### **ADMINISTRACIÓN**

La Federación cuenta actualmente con un consejo de administración compuesto por miembros de distintos ayuntamientos andaluces y marroquíes:

- Un presidente (Ayuntamiento de Tetuán)
- Doce vicepresidentes (Ayuntamientos de Andalucía y norte de Marruecos)
- Un secretario general (Ayuntamiento de Chefchaouen)
- Tesorero y tesorero adjunto
- Un consejo de socios compuesto por dos ayuntamientos marroquíes y uno andaluz.

#### **Socios<sup>213</sup>**

En relación al número de socios, la Federación, por parte de Andalucía, cuenta con 28 ayuntamientos, dos diputaciones y una red de municipios. En el caso de Marruecos, cuenta con 22 comunas rurales (C.R.) y 13 comunas urbanas (C.U.), 2 consejos regionales, 1 agrupación de comunes y 2 redes municipales.

### ***Actividades***

En los Estatutos de la Federación, estos objetivos se materializan a través de un programa de trabajo con un enfoque de Desarrollo Humano Local y cooperación integral del territorio, cuyos pilares son los siguientes ejes de intervención:

- Desarrollo de la Economía Local.

---

<sup>213</sup> Consultar lista de socios.

- Refuerzo de las capacidades institucionales.
- Apoyo a los servicios básicos a la comunidad.
- Cooperación integral de los territorios e inclusión social.

Estos ejes se articulan en actividades como:

- El desarrollo de proyectos del ámbito competencial de las colectividades locales.
- El refuerzo de las capacidades institucionales.
- El apoyo a los servicios de base (Agua, Residuos Sólidos, transportes y otros).
- El desarrollo de la economía local, promoviendo acciones de dinamización socio - económica, formación, intercambios, apoyo en gestión del conocimiento, acciones de impacto, promoción de la economía social, la micro pyme y la internacionalización y la responsabilidad corporativa.
- La cooperación cultural y deportiva
- La creación de espacios de intercambio y cooperación.
- La organización de Foros y Encuentros que promuevan una mayor relación y amistad entra las administraciones locales y sus asociaciones de las dos orillas. El intercambio de *know-how* y experiencias en el ámbito municipal y territorial, con pasantías e intercambios en ambas orillas.
- La creación de una agenda anual municipal de cuestiones comunes al Norte de Marruecos y Andalucía que incluya una cooperación integral de los territorios.
- La difusión y comunicación de oportunidades de cooperación entre sus socios.
- La promoción y gestión de programas ante los organismos nacionales de ambos países, la Junta de Andalucía, organismos multilaterales y en especial la Unión Europea, así como otras entidades públicas y privadas que puedan contribuir a los objetivos de la federación.

### ***Encuentros presenciales***

- **I Foro An^Mar** Encuentro de Colectividades locales andaluzas y marroquíes (Tánger, 2006)
- **II Foro An^Mar** Encuentro de Colectividades Locales Andalucía-Marruecos, (Algeciras, 25 de marzo de 2008) [consultar](#)
- **III Foro An^Mar** Encuentro de Colectividades Locales Andalucía-Marruecos: *Procesos de descentralización y de cooperación descentralizada* (Tánger 29 y 30 mayo de 2012) [consultar](#)

## Comunicación

Figura 17 Esquema de comunicación. Red An^Mar

---

<b>Comunicación Interna</b>	
Correo electrónico:	Bilateral y en grupo.
Whatsapp:	Se utiliza especialmente en las comunas rurales donde no hay uniformidad de comunicación (distintas lenguas y casos de analfabetismo) por la variedad de utilidades.
Página web:	Como punto de referencia e identidad: <a href="http://www.an-mar.org/">http://www.an-mar.org/</a>
<b>Comunicación externa:</b>	
Página web:	Además la web de An^Mar como punto de referencia y visibilización externa.
RRSS:	No cuenta con canales propios, se replica contenidos en las rrss de las organizaciones socias.
Correo electrónico:	Boletines de noticias
Encuentros presenciales:	Eventos de la Federación An^Mar y acciones de relaciones públicas en otros foros.

---

### **Sede**<sup>214</sup>

Actualmente las sedes se encuentran en:

Secretaría Técnica Federación ANMAR: Siège Annexe Alazhar de la C.U. de Tetuán, Marruecos.

Secretaria Técnica FAMSÍ en Marruecos Rès. AlMinzah, 7 Calle Russie, nº9, Tánger, Marruecos

---

<sup>214</sup> En el capítulo de disposiciones generales se señala que la sede social de la federación se establece en Tetuán en el anejo Alazhar del Ayuntamiento de Tetuán, pudiendo ser transferida a todo otro lugar en la misma ciudad por decisión del Consejo de Administración (en adelante C.A.) o a otra ciudad de Marruecos de las regiones identificadas por la Federación, bajo la aprobación de la Asamblea General (en adelante A.G.)



### ***Trabajo de campo: Entrevistas***

En relación a la red An^Mar se realizaron dos entrevistas a un perfil técnico con especial actividad en las Comunas rurales (E.1) y otro perfil coordinador (E.2) que mantiene la interlocución entre Andalucía y Norte de Marruecos. Ambas entrevistas se realizaron en el marco del Encuentro de Ciudades Intermedias en Chefchaouen, Marruecos.

En ambas entrevistas los informantes son hombres, no fue posible mantener la paridad de género en este caso. De los entrevistados, el primer perfil suele tener mayor presencia en terreno y contacto directo con alcaldías rurales, es de nacionalidad marroquí y domina la lengua árabe, francesa y castellana. El segundo perfil, es un informante andaluz, suele tener mayor actividad en las comunas urbanas y mantener la interlocución con Andalucía.

### ***Resultados***

La Federación An^Mar desde sus inicios se ha concebido como una red especialmente para la fortalecer las relaciones entre las localidades de Andalucía y el Norte de Marruecos y el impulso de la cooperación descentralizada para el desarrollo entre ambas orillas del mediterráneo. La parte andaluza desde el inicio de la red ha estado articulada, especialmente por la presencia del FAMSÍ, además de la amplia diversidad de confluencias que hay a nivel regional y provincial dentro de Andalucía. Por lo tanto, el reto ha estado en la articulación de la red interna entre localidades marroquíes y su confluencia con municipios andaluces.

En este sentido, el análisis del caso que se presenta a continuación describe e interpreta con especial atención los procesos y retos que hay en la articulación en red de las comunas urbanas y rurales del Norte de Marruecos. Además, se abordan las conexiones que se han ido estableciendo entre las localidades marroquíes y su contraparte andaluza.

- **COHESIÓN E IMPLICACIÓN**

Sobre los mecanismos que cohesionan a los participantes de la red AN^Mar, se identificaron distintas formas en que operar. En primer lugar, a través de la función coordinadora del técnico An^Mar se establecen conexiones entre las entidades, propiciando los encuentros presenciales, de modo que haya un encuentro físico y es un modo para facilitar la interacción entre las organizaciones:

*“Mi función como coordinador, siempre intento crear enlaces o grupos que les reúne a todas las entidades. Por ejemplo, cada actividad o programa o acto que vamos a hacer siempre lo mando por un grupo de emails, a todo el mundo, o creo un grupo, por ejemplo, en las redes sociales y ahí lanzo por ejemplo la actividad o la publicación de un evento, etc., y se interactúan todo el mundo” (E.1)*

En la misma línea, las comunas organizan cuatro encuentros presenciales al año. Desde la Federación An^Mar se organiza un encuentro al año en el que participan alcaldes, gerentes y miembros. Hay otros encuentros de carácter técnico durante el año que también permiten la cohesión y el contacto entre perfiles distintos a los que acuden a los encuentros trimestrales.

El técnico de An^Mar suele reunirse con los interlocutores de las comunas rurales para contarles novedades y solicitar información necesaria para la ejecución de algún programa. Hay un encuentro al año aunque pueden haber más. Durante el 2017 se realizaron cuatro encuentros con la parte rural. Actualmente se está poniendo en marcha un programa de desarrollo rural enfocado a alcaldes rurales, el técnico An^Mar en terreno tiene que desplazarse a cada comuna y poder acordar la organización de reuniones. La mayoría de los alcaldes son miembros de la red pero no se conocían y a través de los encuentros se están conociendo.

*“Ahora estamos trabajando sobre un programa de desarrollo rural, o sea con las comunas la parte de los miembros de la Federación rural, y cada evento lo hacemos en una común rural que ellos nos inviten (...)” (E.1)*

En cuanto a mecanismos para fortalecer el sentido de pertenencia hacia la red, cada evento del programa de desarrollo rural se hace en una comuna que extienda la invitación, de manera que cada comuna pueda ser anfitriona. Los encuentros se organizan de modo que se perciba y sienta como una labor de la propia comuna anfitriona:

*“Ellos mismos han presidido la sesión, ellos mismos han abierto y tal. Y luego la siguiente es otra comuna, la tercera es otra. Voy al alcalde, a la comuna, en su parte, aunque yo soy quien se encarga de todo, pero son ellos que dan el bienvenido a nosotros, estamos haciendo tal y tal, como si es la comuna quien ha organizado eso. Le hago sentir como si fuera el suyo el trabajo” (E.1.)*

También se considera que la cohesión se genera con interés de trabajar de manera conjunta y la confianza como elemento básico. Así mismo considera que el sentido de pertenencia se estimula con el trabajo y el contacto. De esta manera, los propios participantes en la red identifican sus demandas y la red funciona como una agencia de municipios que puede solucionar algunos de los problemas que tienen algunas comunas como las deficiencias a nivel técnico o complementariedad presupuestaria en ciertas acciones. Esto mantiene activa la red y fomenta la implicación hacia ella:

*“Realmente creo que la gente se ve reflejada en su trabajo, han participado en una sesión para identificarlos problemas que hay a nivel rural, han hecho su grupo de trabajo (...) después sale un documento que se comparten entre 22 comunas rurales. Están trabajando entre una comuna y otra bajo el paraguas de la Federación An^Mar.” (E.2)*

En esta línea, se percibe que las dinámicas de trabajo es donde se apunta hacia al sentido de autonomía de cada comuna, estimula la cohesión y fomenta la implicación hacia la red. Del mismo modo, el hecho de que la red puede funcionar como una agencia que contribuya solucionar problemas de las distintas comunas, facilita la implicación de los participantes en una entidad que es beneficiosa para el desarrollo de cada comuna.

*“La cohesión en un trabajo conjunto, las ganas de trabajar conjunta, esa confianza. El sentido de pertenencia lo da el trabajo, el contacto, tampoco somos un equipo de fútbol. Ellos tienen que tener sus demandas, las van a tener, la red es una agencia en*

*ese sentido de municipios que puede solucionar algunos de los problemas que tienen algunas comunas, deficiencias a nivel técnico, complementariedad presupuestaria en ciertas acciones” (E.2)*

- **COMUNICACIÓN**

El canal más habitual para la comunicación interna se realiza por correo electrónico, también suele utilizarse el contacto telefónico. Además, se cuenta con la página web de la Federación An^Mar por un lado como herramienta de comunicación externa pero también como elemento de identidad y cohesión de la red, ahí se publican las actividades y novedades, facilitando la difusión en las redes del FAMSI y entidades colaboradoras.

En el ámbito de las comunas rurales, los canales de comunicación suelen variar en cada caso. El uso de *whatsapp* con determinadas alcaldías facilita la comunicación por la variedad de uso que se le dan, desde la creación de grupos, el envío de imágenes, comunicación en francés escrito o el envío de mensajes de audio en los casos en que no pueda haber comunicación escrita:

*“Con las comunas rurales, los alcaldes de las comunas rurales, hay algunos, no todos, que son analfabetos, por eso para ellos es mejor contactarlo directamente por WhatsApp. Ahora todo el mundo tiene el WhatsApp y tengo un grupo que se llama “Alcaldes de las comunas”, hay otro grupo que lo llamo “GTDR” o sea creo grupos y ahí facilito la comunicación, puedo enviarles las fotos, la publicación, o también audio o escribo, en árabe clásico para que sea más fácil para ellos. El idioma oficial es el francés, pero la mayoría no saben que es el francés, por eso saben solo árabe, y le escribo en árabe o directamente por audio, y me contestan por audio, quien sabe árabe. Y así yo intento comunicar con cada uno con nivel que él desea o que para ellos es más fácil.” (E.1)*

En este caso concreto el uso de las TIC, específicamente con *Whatsapp*, permite incluir a los distintos alcaldes o técnicos adaptando la comunicación a las necesidades de cada comuna. Sin embargo, suelen haber dificultades en los canales de comunicación interna, especialmente problemas técnicos y la falta de continuidad entre los interlocutores:

*“Whatsapp se usa especialmente con las comunas rurales (responsabilidad del técnico An^Mar). Suele haber dificultad de comunicación en muchos sitios por la falta de cobertura, la falta de conocimientos por parte de muchos alcaldes en el uso de TIC y en muchos casos se habla ni francés ni castellano. Y otro factor que influye es que la gente va cambiando sin poder hacer relevos” (E.2)*

En las zonas rurales los técnicos de las comunas no suelen tener capacidad para mantener canales de comunicación estables, el que suele tenerla es el director general de cada comuna que desempeña como Secretario General, una persona con responsabilidad de gestión del ayuntamiento y esto dificulta que pueda enfocarse en cuestiones de cooperación o desplazarse a otros territorios. Como señala el entrevistado, a diferencia de las comunas rurales, las ciudades como Tetuán tienen un departamento de cooperación con dos o tres personas: técnico, concejal de cooperación y el propio alcalde. En las comunas rurales cambian

los puestos sin crear continuidad. La comunicación en los entornos rurales es un reto con el que están trabajando:

*“este año hemos comprado un equipo informático con su impresora, y normalmente dentro de 10 días empieza una formación en TIC con las comunas rurales. El intercambio o el contrato que hemos establecido con las comunas rurales es: tú pones el Internet y te quedas con el equipo y la formación. Y la persona que se va a formar para que sea un poco el enlace de comunicación con nosotros. (...) las comunas rurales, gente que no tiene ningún tipo de motivación, que está mal pagada, que vayan a poner internet, pero los dos días no les va a funcionar, que hay este tipo de deficiencias estructurales, qué difícil arreglarlo” (E.2)*

Los factores señalados que influyen en esta deficiencia en comunicación y coordinación responden más a una cuestión de carácter estructural más que cultural. En el Norte Marruecos, existe una tasa de analfabetismo<sup>215</sup> alta, absentismo laboral por parte de los propios funcionarios y carencia de recursos tecnológico. En muchos casos los alcaldes no tienen una presencia diaria o a veces no viven en la propia ciudad. No hay un elemento concreto es un conjunto de factores.

*“No existe. Yo creo que hay que trabajar el tema de la comunicación interna, trabajar el nivel político hay que hacerlo, porque la forma de entender las asociaciones en Marruecos no es como en Andalucía. En Andalucía yo tengo la Junta Directiva que marca la línea estratégica, pero hay una gerencia o una dirección técnica, una estructura más compleja.” (E.2)*

La Red An^Mar no cuenta con una plataforma ad-hoc. Es necesario trabajar la comunicación interna y es necesario trabajarlo también a nivel político. Las formas de entender las asociaciones en Marruecos varían con respecto a cómo se conciben en Andalucía, donde se cuenta con una Junta Directiva que marca la línea estratégica y en Marruecos hay una estructura más compleja de coordinar.

*“Cada comuna tiene una página web suya para su población. Yo directamente al alcalde, y el alcalde lo pone en su página web, y la sociedad civil, el pueblo lo ve. Por ejemplo, la asamblea de ayer, se la hizo en Tetuán. Ahora están en la página de Tetuán.ma. Porque si a veces yo voy con una comuna rural, la comuna rural es la que lo pública”. (E.1)*

La comunicación externa de la red se realiza a través de la redifusión de contenidos. Desde el equipo de coordinación se generan contenidos que son remitidos a cada comuna para su redifusión desde los medios de cada alcaldía, de esta manera se puede ir distribuyendo la información hacia la población:

*“esa publicación la pongo en la red que tengo de An^Mar, las redes sociales, los correos para que todo el mundo pueda entrar en esta página. En las próximas dos-tres semanas vamos a trabajar por el plan de comunicación externa, vamos a estar un poco más relajado de tiempo, y vamos a ocuparnos de hacer un plan de comunicación por el internet” (E.1)*

---

<sup>215</sup> Tasa de alfabetización de un 69,5% (Instituto de Estadística UNESCO, 2015)

Como se menciona en la entrevista, hay un procedimiento básico para distribuir contenidos sobre los avances y novedades de la red. Así mismo, aunque no se considera prioritario en relación a otras actividades (sólo si existe tiempo y menos carga de trabajo), se va a desarrollar un plan de comunicación externa que incluye acciones a través de internet.

- **ESPECIALIZACIÓN**

Las redes permiten crear espacios o grupos especializados en alguna temática o actividad. En base a trabajo y retos que se están abordando, se ha planteado dentro de la Federación An^Mar la creación de cuatro grupos especializados: género, cooperativas desarrollo rural, turismo de montaña y grupo sobre el sector de la pesca.

*“Le verdad es que tenía la idea de, por ejemplo, hay las diferentes comunas, los alcaldes son miembros también los de rurales, para dividir los que trabajan en eso ahora mismo, hay unos que se especializan en género, hay otros para la cooperativa, los desarrollos de los obreros, hay otros de turismos de montaña y otros de pesca” (E.1)*

Así mismo se están desarrollando actividades especializadas o de una temática concreta. Desde el desarrollo de un programa informático con varios Ayuntamientos, que podría responder a un área de desarrollo tecnológico hasta la formación en materia de igualdad y enfoque de género.

*“Esa es la idea, yo creo que hay como varias preguntas que hay que responderse, una puede ser temática, que temática podemos trabajar, que temáticas interesa a unos socios, en que temática tenemos margen (...)” (E.2.)*

El desarrollo de los grupos o divisiones está en proyecto. En esta línea y con el objetivo de seguir desarrollando la red, se organizó un encuentro llamado “Encuentro de ideas y proyectos”, en el que se formularon distintas propuestas. Hay personas que presentaron proyectos concretos y otras propuestas que son ideas generales que aún deben desarrollarse.

Considerando el tiempo de desarrollo y la capacidad de coordinación con la que cuenta la red, la segmentación sería complicada de gestionar. Sin embargo, a través de grupos de trabajo dentro de los programas de desarrollo es posible poner en común a las comunas para abordar temáticas de interés común. Esto puede dar pie a una mayor cohesión de la red y la generación de agendas de trabajo.

- **COORDINACIÓN Y ESTRATEGIA**

La coordinación se concibe a través de distintos espacio como los comités de pilotaje de cada programa y el comité de seguimiento. Así mismo, también están las propias asambleas de la Federación y los acuerdos que se van generando.

*“Los comités de pilotaje de cada programa, que muchas veces son varios comités de pilotaje, depende de que eje de trabajo. Comité de seguimiento, de toma de decisiones. Después esta la propia Federación.” (E.2)*

Y la configuración de agendas comunes permite vehicular el trabajo de las distintas comunas en una misma dirección marcando objetivos o temáticas concretas que sean de interés general:

*“El 2017 y mitad de 2018 lo hemos dedicados a lo rural, ahora otra mitad de 2018 a la igualdad entre hombre y mujer, y luego hay otra parte de igualdad entre comunas rurales y urbanas. Nos fijamos en algún tema en especial o un programa especial” (E.1.)*

Entre las debilidades se encuentra la pasividad de algunos socios y la falta de renovación o relevo esporádicos de nuevos cargos que dificultan la coordinación y el conocimiento común sobre los canales y espacios de coordinación. Esto puede repercutir en debilitamiento del conjunto de esfuerzos de las comunas o en la duplicidad innecesaria de algunas dinámicas.

- **DIMENSIÓN**

Desde la propia constitución de la Federación An^Mar están preestablecidos los límites territoriales de la red contemplando únicamente la zona del Norte de Marruecos y parte de Oriente. Cuando surgió el interés por parte dos comunas de la zona oriental se modificaron los estatutos para poder incorporarlas:

*“Aunque el límite de An^Mar es el Norte de Marruecos, tenemos dos comunas más. Hace unas dos semanas, tuvimos un encuentro en Tetuán y había una comuna que se llama Ait Melloul que es del sur de Marruecos, quería entrar a la Federación, pero el estatuto es muy claro, que es el Norte de Marruecos y algo de Oriental. Se ha añadido la parola Oriental para incluir a las dos comunas que no forman parte del Norte que son Oujda y Berkane.” (E.1)*

Cada red que se constituye puede ser consciente de la capacidad de crecimiento o de concebir una dimensión idónea. En el caso, de la red An^Mar el interés sería alcanzar la dimensión territorial establecida desde la constitución. Hay un claro componente territorial en la red, sin embargo, la red podría participar dentro de una red de carácter temático que contribuye a trabajar sobre los objetivos establecidos.

- **RECURSOS**

La Federación AN^MAR, cuenta con un equipo compuesto por tres personas: un técnico del Norte de Marruecos a para desarrollar el trabajo técnico, de coordinación y contabilidad. Y un equipo de dos personas del FAMSÍ que gestiona la parte andaluza de la Federación y el trabajo realizado desde Andalucía.

En relación a espacios de trabajo, el equipo de la Federación cuenta con una oficina con las condiciones adecuadas para trabajar. También cuentan con un vehículo para desplazamiento en toda la región. Además, existe una buena relación con las comunas del Norte y suelen facilitar espacios como sede temporal para realizar alguna actividad.

La percepción que general de los recursos es que puede existir una suficiencia en cuenta recursos económicos pero la carencia de recursos humanos dificulta en algunos casos la propia gestión de los recursos materiales al no contar con la cantidad adecuada de personal.

*“Si no hay recursos humanos, da igual que tenga más recursos económicos para invertir porque no tienes capacidad para gestionarlos (...)” (E.2)*

Sobre el fomento de la cultura de pago, al inicio y al finalizar cada asamblea, tanto en la extraordinaria como en la ordinaria, se hace un recordatorio sobre el pago de la cuota, además de realizar llamadas a cada alcaldía. Hay una consideración especial en cuestión de recursos entre las comunas rurales y las urbanas por la cantidad de recursos que percibe cada entorno. Hay reuniones periódicas donde se generan acuerdos para los términos y gestión de las cuotas:

*“Se envía un convenio anual. Los políticos de cada comuna se reúnen cuatro veces al año para ver el plan de trabajo y se les recuerda previamente el convenio para que lo incluyan en la parte financiera. Parte de la financiación se va a An^Mar” (E.1)*

- **GÉNERO**

En cuanto a la toma de decisiones dentro de la red, generalmente el equipo técnico de An^Mar y el FAMSÍ es el que toma las decisiones. Atendiendo especialmente a la paridad de género, desde el equipo técnico de An^Mar, quienes suelen identificar los programas para aplicar, hay presencia de hombres y mujeres:

*Hasta ahora FAMSÍ. Cuestiones concretas, alcaldes también que los ha habido, que han aprovechado también los espacios que se han ofrecido para imbuirse también con ciertas temáticas, o desarrollo económico local” (E.2)*

Así mismo, algunos proyectos son trasladados para la decisión de las socias y socios de la Federación. Durante la asamblea extraordinaria (de frecuencia anual) se somete a votación y desde ahí se decide:

*“La delegación de An^Mar está con hombres y mujeres, y cuando el equipo técnico identificamos un programa, lo damos a todos y son todos que votan, siempre se vota y son igual. En la asamblea extraordinaria que es anual” (E.1)*

Atendiendo a la perspectiva de género, cuando se debe aprobar alguna acción o contenido se somete a un voto desde la asamblea. Aunque no exista ninguna discriminación entre géneros la composición no logra ser paritaria:

*“La verdad es que hay muchos más hombres, hay pocas mujeres. En el Norte de Marruecos no hay alcaldesas, sólo alcaldes.”(E.1)*

*“En la primera Junta Directiva que tuvimos, tuvimos la suerte de tener una alcaldesa, una de las dos alcaldesas que hay en Marruecos. Pero esta alcaldesa ya ha dejado de*

*ser alcaldesa, y ahora nuestra Junta Directiva la tienen nombrada ayer, pues hay otra mujer que es una concejala perteneciente a un agrupamiento, a una mancomunidad que también es socia.” (E.2)*

En relación a instancias o áreas específicas que aborden los temas relacionados con el género, aún no existen pero está en proyecto el desarrollo de un grupo de trabajo y medidas que permitan regular las cuestiones sobre género tanto en el funcionamiento de la red como en sus actividades:

*“hay un programa ahora ya en curso. Va a ejecutarlo la red el año que viene, en 2019. Están los grupos temáticos de trabajos. Es algo ya fijado, el proceso de ejecución ya está identificado” (E.1)*

*“por ahora no. Hay la idea de crear un grupo de trabajo, en el programa de género (...) este grupo de trabajo normalmente empezará, se convocarán a todos los ayuntamientos que manden su punto focal para este tema, definir un técnico y un concejal para que empecemos a trabajar” (E.2)*

Como se mencionó, se han puesto en marcha diversas actividades, en Tánger se celebró la *Conferencia sobre Gobernanza e Igualdad en el marco del Convenio ONU Mujeres y FAMSÍ*, y el apoyo de la Dirección General de Colectividades Locales dentro del *Programa comunal de apoyo y creación de instancias de equidad, igualdad de oportunidades y perspectiva de género en las regiones de La Oriental y Tánger Tetuán Alhucema*:

*“la formación es de 3 días para crear la instancia, después tenemos formación dirigida a esas instancias que van a estar conformada por sociedad civil de cada ciudad, sensible al género y que va a tener la potestad de acudir a la Asamblea Municipal, que se reúne 3 veces al año como mínimo y de hacer seguimiento de todas las acciones o proyectos que tenga un ayuntamiento, desde el punto de vista de la igualdad y dan su opinión.” (E.2)*

Además de la influencia cultural, el marco institucional y estructural dificulta el anclaje de políticas de igualdad con la misma complejidad que se realiza, por ejemplo, desde Andalucía, contraparte de la red. Sobre la influencia interna que se genera de manera consciente por el equipo técnico y los propios miembros de la red, existe una cierta intención y sensibilidad con la temática:

*“Siempre se menciona. Se intenta dejarlo muy claro. Cada vez que vamos a ejecutar algo, un alcalde o yo mismo “tenemos que respetar la igualdad de género”, si vamos a hacer un programa, o los que van a beneficiarse o los que van a trabajar en el programa, que sean también mujeres, no solamente hombres porque la Federación An^Mar trabaja más con comunas, todos los alcaldes son hombres, casi siempre la ejecución de los programas son por la sociedad civil, y parte del grupo de desarrollo rural, las presidentas de una cooperativa y de una asociación son de los miembros de los CTDR, que es un grupo que forma parte de An^Mar, siempre intentamos que esté presente la igualdad de género.” (E.1)*



*(sobre la sensibilidad ante la igualdad de género) “Nosotros como cooperación tenemos el deber, y lo hacemos, de incluirlo, pero la realidad es bien difícil. Hay cierto tipo de actividades más proclives a la participación de la mujer, hay esferas acotadas del poder, del hombre. Después nosotros la mayoría de las veces no tenemos mucho margen, tampoco para incorporar.” (E.2)*

Como se menciona, el contexto dificulta la integración de medidas al respecto. En este caso de estudio en concreto, sobre el funcionamiento de las redes en el marco de cooperación, es necesario que se parta de una estructura que tiene incorporadas medidas que procuren una igualdad tanto en los espacios de coordinación y comunicación como el desarrollo de actividades y creación de contenido.

## Observatorio Internacional de la Democracia Participativa

El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa es una red de más de 800 ciudades del mundo, entidades, organizaciones y centros de investigación que quieren conocer, intercambiar y aplicar experiencias sobre democracia participativa en el ámbito local. El OIDP contribuye actualmente al desarrollo de la producción de conocimiento innovador al servicio de los gobiernos locales en el campo de la democracia participativa.

### *Historia*

Cómo preámbulo, se destaca, entre otros hitos, la reunión Habitat II celebrada en 1996 en Estambul como reactivación de la Democracia Participativa. Por primera vez, la comunidad internacional admitió que las ciudades no podían desarrollarse sin sus habitantes. Ciudades y habitantes de diferentes regiones del mundo comprendieron que era el momento de organizarse para dar un nuevo empuje a la democracia.<sup>216</sup>

El OIDP nace en 2001 en el marco de los Proyectos de Cooperación Descentralizada del Programa URB-AL<sup>217</sup> de la Comisión Europea. A partir del 2006 se integra en el marco de CGLU<sup>218</sup>. Desde entonces el Ayuntamiento de Barcelona asume la sede de la secretaría técnica.

En noviembre del 2011, el Observatorio recupera el objetivo original de la red de convertirse en un espacio de producción de conocimiento e intercambio de experiencias útil para las ciudades que la componen. A nivel internacional cuenta con antes regionales en Latinoamérica (Porto Alegre) y en África (Dakar) con el fin de descentralizar relaciones y afinar el contacto con las entidades y gobiernos locales de la región.

En definitiva es una iniciativa con una trayectoria firme y presencia internacional, uno de los referentes en materia de democracia participativa en cuanto a visibilidad y gestión del conocimiento a nivel internacional.

### *Misión y objetivos*

Como se ha podido consultar, el reglamento interno establece como objetivos del OIDP los siguientes puntos<sup>219</sup>:

1. Actuar como la principal red de ciudades e instituciones del mundo en participación ciudadana.
2. Fomentar la difusión de la democracia participativa, entendida como la implicación de los ciudadanos en la gobernabilidad, recuperando la confianza de la ciudadanía en las instituciones democráticas y en sus representantes políticos.
3. Impulsar la cooperación entre los gobiernos locales, fundamentada en el intercambio de experiencias de democracia participativa en el ámbito municipal.

<sup>216</sup> Memoria 3º Encuentro OIDP Lille, Francia, 2003.

<sup>217</sup> [URB-AL](#) es un programa de cooperación descentralizado de la Comisión Europea

<sup>218</sup> [CGLU](#) es la Red mundial de ciudades y gobiernos locales y regionales

<sup>219</sup> Los diez puntos se recogen íntegramente del reglamento OIDP: <https://www.oidp.net/docs/repo/doc143.pdf>

Para ello, se gestiona un banco de experiencias y cualquier otro mecanismo que pueda facilitar alcanzar el objetivo.

4. Cooperar con los gobiernos locales en la búsqueda de recursos para la aplicación y el desarrollo de las experiencias objeto de este Observatorio.
5. Gestionar una agenda de actividades para difundir todos aquellos actos o programas de interés de los miembros del OIDP (gobiernos locales, organizaciones de la sociedad civil y centros de investigación).
6. Gestionar un espacio de noticias donde se compartan las novedades de interés de nuestro ámbito.
7. Avanzar en los estudios, la reflexión y la aplicación política de los conceptos y las prácticas de la democracia participativa, la regeneración democrática y los nuevos modelos de gobernanza. En este ámbito, la educación cívica, el apoyo a los actores locales y la promoción de los presupuestos participativos serán incentivados.
8. Ampliar el Observatorio a todos aquellos gobiernos locales, centros de investigación y organizaciones de la sociedad civil de cualquier zona del mundo que compartan nuestros objetivos.
9. Construir alianzas y acuerdos estratégicos con otros actores destacados, como centros de investigación y organizaciones de la sociedad civil.
10. Establecer un mecanismo de seguimiento sobre el estado de la democracia participativa en el mundo y publicar un informe anual al respecto.

### **Estructura**<sup>220</sup>

Los órganos que forman la red desde su constitución son la Secretaría Técnica y la Presidencia. Ambos están ostentados por miembros socios de la red, es decir, por ciudades o gobiernos locales, asociaciones de municipios, centros de investigación y entidades, organizaciones e instituciones ya adheridos al OIDP.

Con el fin de que la red cuente con estructuras de funcionamiento objetivas y claras, se redactaron en 2006 reglamentos de funcionamiento. Ambos protocolos establecen tanto el cometido de la Secretaría Técnica y de la Presidencia como el modo de elección de cada una de ellas:

- La **Presidencia** la ostenta aquella ciudad que, por decisión consensuada en la asamblea anual interna de los socios miembros de la red, y tras presentar su propuesta de candidatura, actuará como sede de la conferencia anual del OIDP. De acuerdo con la dinámica de alternancia de ciudades donde se celebra la conferencia, cada año la ciudad sede deberá pertenecer a un continente diferente. La Presidencia del OIDP tiene una vigencia anual (ver cuadro de conferencias OIDP).
- La **Secretaría General o Técnica**. Está representada por una ciudad o gobierno local por un período de 3 años renovables. Al igual que en el caso de la Presidencia, la

---

<sup>220</sup> Información recogida íntegramente de: <https://www.oidp.net/es/structure.php>

decisión se toma por consenso tras haber presentado candidatura y habiendo sido aprobada el marco de la asamblea anual de los miembros socios. Desde la constitución de la red, el Ayuntamiento de Barcelona ostenta el cargo de Secretaria Técnica del OIDP.

Las funciones de la Secretaria Técnica son la labor de la gestión diaria de la red, la gestión de la web y de la mediateca, la elaboración de las publicaciones propias, la preparación, organización y dinamización de las iniciativas propias del Observatorio, así como el apoyo a la organización de la Conferencia Internacional anual, además ostentar la representación del Observatorio ante las distintas instancias con las que la organización se relacione.

Para mejorar el funcionamiento de la red en 2004 se creó otro órgano, el reglamento de funcionamiento del cual se actualizó en 2009:

- El **Comité Coordinador**. Está formado por los socios y colaboradores más activos y comprometidos de la red. Este comité se reúne varias veces al año, aprovechando el marco de la Conferencia anual o de otros eventos, para hacer un seguimiento de los proyectos e iniciativas de la red, aportando propuestas y sugerencias para su buen desarrollo y mejora. Una de las funciones principales es la dirección de la OIDP en el periodo entre asambleas.

#### **ANTENAS REGIONALES**

##### *LATINOAMÉRICA*

Para descentralizar la estructura y mejorar su eficiencia, en noviembre 2011 se aprobó la colaboración con el ayuntamiento de Porto Alegre. A través este acuerdo, la ciudad brasileña, pasaría a ser la sede de la Oficina regional de la OIDP en América Latina:

- La ciudad de Porto Alegre liderará con el apoyo de la Secretaría Técnica la producción de conocimiento del OIDP en América Latina y en particular en Brasil.
- La ciudad de Porto Alegre se encargará de difundir la actividad del OIDP en América Latina y a asumir las tareas de representación de la organización cuando se convenga.

##### *ÁFRICA*

Del mismo modo, en diciembre de 2012 se presentó en Dakar la oficina regional del OIDP en África, iniciativa coordinada por la organización ENDA-Ecopop y que se concreta por el momento en la creación de una Plataforma.

La Plataforma por África del Observatorio Internacional de la Democracia Participativa consiste de:

·El espacio **Colectividades Territoriales**. Presenta el panorama de la descentralización en los países africanos, documenta las experiencias de Democracia Participativa de los municipios y el control de los procesos de presupuesto participativo. Una colaboración con ONU-Habitat ya ha permitido empezar estudios en el campo de la descentralización y el acceso a los servicios básicos en Senegal y en Burkina Faso.

- El espacio **Recursos Humanos**. Presenta el repertorio de competencias (expertos, asesores, facilitadores en gobernanza participativa), los recursos documentales (guías, libros y otras herramientas)
- El espacio **Foro**. Posibilita las discusiones temáticas, e incorpora alertas y noticias sobre las experiencias de presupuesto participativo.
- El espacio **Colaboración**. Es el Portal consagrado a la capacitación (a distancia e in situ), las conferencias vía internet o videoconferencias y los acontecimientos vinculados a la democracia participativa.

En la última asamblea se propusieron nuevos modelos organizativos que no se decidirán hasta la próxima asamblea (Barcelona 2018), por lo que la estructura podría modificarse.

### ***Actividades***

El OIDP trabaja sobre actividades concretas y aglutina distintas tipologías de entidades. Su trabajo se centra, especialmente, tres actividades:

- La actividad central es la conferencia internacional, que cada año se procura sea en un continente diferente. Esto hace que cada año sea un encuentro continental de facto: la primera se realizó en Barcelona (2001) y la última realizada ha sido en 2017 será Montreal (Canadá) (ver punto 8 encuentros presenciales).
- Se intenta crear alianzas en red ad hoc de cara a cada conferencia. En este sentido se destacó una función de conector en terreno. En cada ciudad que se celebra una conferencia hay un trabajo previo de identificación y conexión con las redes locales y regionales de la zona.
- La coordinación y comunicación, desde la Secretaría técnica, que opera en el seno del Ayuntamiento de Barcelona.  
Cuenta con Antenas: América Latina en Porto Alegre; África con ENDA. La intención de las antenas radica en la descentralización de la propia red para que cuente con núcleos coordinación en las distintas regiones.

Además, el OIDP también promueve la Distinción OIDP “Buenas prácticas en Participación Ciudadana” con el objetivo de reconocer aquellas experiencias innovadoras en el campo de la democracia participativa desarrolladas en el ámbito que favorecen la participación e implicación de la ciudadanía en los procesos de elaboración e implementación de las políticas públicas.

### ***Encuentros presenciales***

Una de las actividades centrales del OIDP son sus conferencias anuales. A continuación se muestra una tabla con todas las conferencias realizadas:

Conferencia	Ciudad	País	Año
I	<b>Barcelona</b>	Cataluña, España	2001
II	<b>Quezaltenango</b>	Guatemala	2002
III	<b>Lille</b>	Francia	2003
IV	<b>Buenos Aires</b>	Argentina	2004
V	<b>Donostia - San Sebastián</b>	País Vasco, España	2005
VI	<b>Recife</b>	Brasil	2006
VII	<b>Nanterre</b>	Francia	2007
VIII	<b>La Paz</b>	Bolivia	2008
IX	<b>Reggio Emilia</b>	Italia	2009
X	<b>Ciudad de México</b>	México	2010
XI	<b>Lleida</b>	Cataluña, España	2011
XII	<b>Porto Alegre</b>	Brasil	2012
XIII	<b>Cascais</b>	Portugal	2013
XIV	<b>Canoas</b>	Brasil	2014
XV	<b>Madrid</b>	España	2015
XVI	<b>Matola</b>	Mozambique	2016
XVII	<b>Montreal</b>	Canadá	2017
XVIII	<b>Barcelona</b>	Cataluña, España	2018
XIX	<b>Iztapalapa</b>	México	2019

Fuente: elaboración propia a partir del historial de conferencia OIDP

### ***Esquema de comunicación***

El OIDP cuenta con una página web: <https://www.oidp.net> que cuenta con información general sobre sus actividades, proyectos, publicaciones, próximos eventos y además, cuenta con un base de datos en una sección dinámica<sup>221</sup> de la web que permite buscar distintos tipos de experiencias, en una gran variedad temática y sobre ciudades de distintas partes del mundo.

<sup>221</sup>Base de datos dinámica del OIDP: <https://www.oidp.net/es/experiences.php>

Figura 18 Esquema de comunicación. OIDP

<b>Comunicación interna:</b>	
Correo electrónico	Bilateral y en grupo. A veces en copia abierta para implicar a participantes
Telegram:	Comunicación con grupos reducidos.
Página web:	Cuenta con información general sobre sus actividades, proyectos, publicaciones, próximos eventos, foros y una base de datos dinámica. Y una intranet para socios.
<b>Comunicación externa :</b>	
Página web:	Además la web fija para generar y compartir contenido en abierto, se abre una página temporal específicas para las conferencias internacionales cada año.
RRSS:	facebook, twitter, youtube y flickr
Correo:	Boletines de noticias / Replicar información a través de antenas y socios. Encuentros presenciales: eventos del OIDP y acciones de relaciones públicos en otros foros.

## **Sede**

### **SECRETARÍA TÉCNICA**

Ajuntament de Barcelona  
 Àrea de Drets de Ciutadania, Cultura, Participació i Transparència  
 Carrer de Avinyó 15  
 cp. 08002, Barcelona.

### **ANTENA REGIONAL- AMÉRICA LATINA**

OIDP América Latina  
 Rua Uruguai, 155 / 9º andar - Sala 915  
 Porto Alegre-RS/Brasil - CEP 90010-140

### **ANTENA REGIONAL-ÁFRICA**

Avenue Cheikh Anta Diop, complexe Sicap  
 Point E, Bâtiment B, 2e étage  
 BP 3372 Dakar-SENEGAL

## **Trabajo de Campo: Entrevistas**

En el caso del Observatorio Internacional de Democracia Participativa se realizaron dos entrevistas. La primera a un perfil que pertenece a la presidencia y la segunda a un perfil de secretaría técnica. Ambos son hombres, se procuró paridad de género pero no fue posible concretar un perfil adecuado. La primera entrevista (E.1) se realizó en el marco de un

encuentro especializado en democracia participativa<sup>222</sup> en Molina del Segura (Murcia) y la segunda (E.2) en el espacio de trabajo<sup>223</sup> del OIDP, en Barcelona.

Ambos informantes tienen una visión general de la red y trabajan en su coordinación e impulso, el primero tiene una visión más estratégica de los objetivos y la red, el segundo una visión más operativa del funcionamiento de la red y de los planes de acción. Este año, el OIDP, celebra la conferencia internacional en Barcelona, sede de la secretaría técnica. Por lo tanto, las entrevistas se han realizado en el proceso de organización de dicho encuentro.

## **Resultados**

La red reúne a ciudades del mundo, entidades, organizaciones y centros de investigación que quieren conocer, intercambiar y aplicar experiencias sobre democracia participativa en el ámbito local. El OIDP contribuye actualmente al intercambio de experiencias y al desarrollo de la producción de conocimiento innovador al servicio de los gobiernos locales en el campo de la democracia participativa.

- **COHESIÓN**

Para la cohesión de la red, los encuentros presenciales se consideran un elemento básico (conferencias, mesas de trabajo y otros eventos.) Tanto los encuentros formales como los informales, que conforman espacios para fomentar la empatía entre ciudades y establecer lazos entre las personas, son parte de la cohesión en la red:

*“los momentos de encuentros son en este caso fundamentales. Las conferencias, otros eventos donde la gente se encuentra, el encuentro físico digamos, yo creo que es lo básico. Y no solamente los de ámbitos formales, sino los informales, es decir momentos de las pausas, momentos de cena, eventos sociales, yo creo que es el momento más fuerte donde se fortalece la red porque la gente habla, se conoce, intercambia ,explica de formas desenfadadas, te pones en común y realmente una persona de un país y otro se encuentran en situaciones muy parecidas, y creo que hay momentos de empatía como de: ‘Mira estáis pasando por lo mismo’ ”. (E.2)*

La implicación y el sentido de pertenencia se va generando a través de distintas acciones, desde fomentar que los socios pongan el logo de la red en su página web para fortalecer la identidad hasta facilitar que la red pueda ser representada por sus propios socios. De esta manera, los socios son parte de la identidad de la red y contribuyen a mejorarla y fortalecerla. En este mismo sentido, se procura que formar parte de la red no genere más trabajo sino que se estimulen las prácticas que hace cada entidad desde lo local:

*“Lo que intentamos hacer es enviarles el logo nuestro a los miembros, intentar que lo pongen en su web, que donde sea pusieran el logo de la red, que ellos destacaran que eran parte de la red” (E.2)*

---

<sup>222</sup> Ruta Sur, un itinerario formativo continuo para personas implicadas en procesos de democracia participativa

<sup>223</sup> Oficinas de CGLU y el OIDP



*“es importante en nuestro caso, (...) que somos los que estamos, cuando participamos en muchos eventos, que miembros vayan en representación de la red, que no vaya en este caso el Secretariado de la Presidencia como único representante de la red, sino que los propios miembros pueden ser ellos mismos delegados en un momento de la red, es decir que ellos asuman, y ahí yo creo que la gente si puede asumir más, es una manera de hacerlo suyo. Es darle un rol en el que realmente se sientan útiles y visibilizados y reconocidos como parte de la red” (E.2)*

Como se mencionó, se destaca la consideración con la carga propia de actividades de las entidades participantes, facilitando que la red no genere más trabajo sino que se expandan las prácticas que se realizan desde lo local, que sea un beneficio, tanto como espacio de aprendizaje e innovación, como un espacio para lograr metas conjuntas:

(sobre la implicación a la red) *“se construye facilitando elementos digamos de programa y de decisión que no obliguen a que tú tengas que dejar de hacer lo que haces, al contrario, lo que haces en tu ciudad pueda tener ese efecto multiplicador” (E.1)*

- **COMUNICACIÓN**

La comunicación interna de la red se realiza, a través del envío periódico de correos informativos y los boletines. Y hay grupos de trabajo, que han podido conformarse en algún encuentro presencial, o foros de debate que se desarrollan a través de plataformas digitales:

*“Nosotros funcionamos como secretaria técnica con los miembros básicamente con mailings, newsletters, cuando hay grupos de trabajo hemos establecido en el pasado foros de debate en plataformas digitales, en nuestro caso todo es digital.” (E.2)*

Para la coordinación con algún grupo o discusión sobre el desarrollo de algún proyecto, la comunicación suele hacerse por correo electrónico. Al igual que en otras redes, el envío del correo se hace con copia oculta o abierta, en función de si es para algún grupo general o un grupo reducido donde se busca la interacción entre miembros. Para los grupos de menos participantes, se utilizaron plataformas como *facebook* o *whatsapp* pero ahora se está utilizando la aplicación *telegram*:

*“(Los correos) Normalmente siempre son ocultos si es un mail general, pero si es un tema concreto que queremos implicar a varios, ahí sí que están visible. Pero es más puntual. Estoy pensando en un evento concreto, los participantes están discutiendo, si hay que presentar alguna cosa para un evento entre varios lo discutimos a través de eso. Antiguamente hemos funcionado con grupos de WhatsApp también, pequeñito, de 5-6 personas, o grupos de Facebook. Ahora funcionamos internamente con grupos de Telegram.” (E.2)*

La plataforma digital es también un punto de encuentro para la red, además de facilitar la comunicación entre participantes contribuye a la cohesión de la red. Se ha optado por el uso de una plataforma Decidim<sup>224</sup>, que podría dar paso a la conformación de una intranet:

*“Los miembros están ahí, tienen su perfil, pueden conectar entre ellos y cuando hayas procesos es un debate sobre lo que sea, o un grupo de trabajo, pues que sea ahí el sitio donde esté su perfil y donde haya el debate. Es el primer año. Es un “Decidim”, es el mismo de Barcelona, se ha adaptado, es software libre y la idea es que sea el punto de intranet. Que sirva para los miembros y para eso, todos los trabajos que hacemos nosotros, que sean a través de esta plataforma”. (E.2.)*

Además de la página web dinámica con la que cuenta el OIDP, que permite localizar experiencias sobre democracia participativa de cientos de localidades en todo el mundo, cuentan con la plataforma *Participate OIDP* que es el entorno virtual creado para el premio anual, que es una distinción que se hace para reconocer políticas públicas que implementan los gobiernos locales:

*“Y ahora es lo que estamos con la plataforma del premio, en Participate OIDP y la idea es que sirva también porque ahí la gente crea su perfil y pueden contactar entre ellos, pueden hablar, y la idea es establecer ese como el foro de debate nuestro”. (E.2)*

En relación a la comunicación externa de la red, desde la secretaría técnica, que desempeña una figura de coordinadora y promotora de la red, se utiliza la página web como referencia en internet y los canales habituales de las entidades del mismo sector, que serían las redes sociales digitales (*facebook* y *twitter*) y repositorios para compartir contenido audiovisual (*youtube* y *flickr*), además del envío de boletines con novedades y convocatorias:

*“Hay una lista de correo, una newsletter que hacemos de manera regular, presencia en el twitter y en el facebook, pero eso es empujado desde Barcelona, de la propia secretaria.” (E.1)*

*“La web no es un canal en sí mismo, pero es donde se pone más. Entonces los canales son las redes sociales, facebook, twitter, youtube, flickr ponemos las fotos, pero no es un canal de comunicación, mail e newsletters que están tanto los miembros, como otra gente que se puede inscribir a las newsletters. Puede ser que coincida con otras cosas, pero intentamos que sea mensual.” (E.2)*

Además de la creación de contenido y distribución de mensajes por los canales comunes, se realiza una estrategia de comunicación que contempla la redifusión de contenidos a través de otras redes y antenas, la participación en eventos y acciones de relaciones públicas. Y en algunas ocasiones también preparan contenidos para aparición en medios de comunicación tradicionales:

*“Intentamos que desde CGLU, que es una red muy fuerte, todo lo que ponemos lo ponemos en su newsletter, en sus circulares, lo que sea. Ellos lo difunden, para cosas*

---

<sup>224</sup> Basado en el software libre para la participación ciudadana: Consul.

*más fuerte, premios, conferencia y tal, hacemos campañas, identificamos actores y enviamos mail a actores que creemos que son interesantes. Una parte de comunicación es participar en otros eventos, relaciones públicas, comunicación, repartimos materiales o cosas para comunicar. En prensa trabajamos muy poco para ser internacionales, esporádicamente, en los eventos así grandes, pero fuera de eso no hay mucho en prensa.”(E.2)*

En relación a la frecuencia de contacto y envío de correos varía en función de las actividades que se estén desarrollando. A vísperas de la realización de un encuentro se incrementa el envío de mensajes. Sin embargo hay un criterio de prudencia, se procura evitar la saturación de correos. Se ha establecido una frecuencia aproximada de una comunicación al mes como mínimo y como máximo una vez a la semana. Y se apoyan también del efecto antena para que se distribuyan los mensajes a través de los diversos actores:

*“ahora coinciden en el último mes muchas porque con el premio os hemos enviados 3-4 mails de recordatorios, de las internas, últimamente bastante, en el último mes cada semana enviamos algunas cosas, entre premios, conferencia y tal, hemos enviado bastantes mails, no es el habitual. No ser muy invasivo. Una vez al mes mínimo, una vez a la semana máximo. Utilizamos también canales de otra gente, somos una red de municipios, como hay otras redes de municipios les usamos a ellos para que difundan en su propia red, esto lo usamos mucho.”(E.2)*

La puesta en marcha de encuentros es también una acción de comunicación en diversas dimensiones. Por un lado, se realiza una convocatoria abierta donde se visibiliza a la red y el encuentro, por otro, se abre un espacio de comunicación (el encuentro) para que se conozcan e interactúen miembros de la red de distintos territorios que comparten objetivos y pueden intercambiar experiencias. Y también, podría considerarse como un evento en donde la red se materializa temporalmente a un nivel físico:

*“El grande una vez al año. Pare ser justos la conferencia de la red es una vez al año. Luego intentamos organizar en Francia, organizamos por algunos de Francia, pero más descentralizadas. El evento de la red es una vez al año.” (E.2)*

La organización del encuentro anual implica un proceso de relaciones públicas, que en perspectiva puede considerarse como un proceso continuo de articulación en red, en algunos casos se afianzan las relaciones duraderas y en otros, son lazos temporales que se sostienen durante el marco del encuentro. Parte del proceso de organización consiste en participar en foros de otros territorios y redes e identificar colaboradores y ponentes para el encuentro o realizar acciones de promoción:

*“Es más comunicación. Todos los años se hace un evento, entonces durante el año vas viajando por el mundo, vas a otros eventos para intentar identificar ponentes o más promocional. Es más relaciones públicas.” (E.2)*

En relación a los canales con la ciudadanía, cualquier persona se puede apuntar al boletín y seguir por las redes sociales digitales, aunque está más enfocado a organizaciones y

autoridades locales hay más ciudadanos que instituciones siguiéndolos. Y aunque los encuentros ya tengan un perfil objetivo, también se dejan abiertos a la ciudadanía para que puedan participar:

*“El newsletter está abierto, cualquier ciudadano se puede apuntar, y las redes sociales también nos siguen más ciudadanos que instituciones. Los eventos también de hecho los focalizamos más a público objetivo nuestro, que serían gobiernos locales, académicos o consultores y tal, pero también están abiertos a la ciudadanía. Otro tema es la difusión también al oeste. Tampoco está cerrado.” (E.2)*

*“Pero con la ciudadanía no, no convocamos a los ciudadanos. En Barcelona cuando hagamos las conferencias, como las conferencias centrales, son abiertas para quien quieras escucharla. Si te traes a Pablo Picasso a ver como pinta, pues que no sólo lo vayan a ver los pintores, también lo vaya a quién le gusta Picasso: las conferencias serán abiertas”. (E.1)*

Sin embargo, aunque como se comentó hay más personas siguiendo los perfiles en redes sociales digitales que entidades, no se considera necesario que la red expanda su comunicación hacia la ciudadanía, se enriquece la comunicación si son los Ayuntamientos los que distribuyen los mensajes hacia su población:

*“A mi Ayuntamiento, que mi Ciudad sepa que mi ayuntamiento forma parte de esta red y que en esta red estamos haciendo una serie de cosas, esto si está bien. Yo creo que mejor que sea el ayuntamiento, la que lo comunique a la ciudad, que no que sea la red.” (E.1)*

- **ESPECIALIZACIÓN**

La red se constituye en torno a un tema y unos objetivos, dependiendo de su fuerza y dimensión se puede optar crear segmento o grupos especializados, esta decisión abre la posibilidad de profundizar en aspectos vinculados a la temática central y en algunos casos puede ocurrir en el sentido opuesto. Por ejemplo, en el caso del OIDP, la temática central es la democracia participativa y, los presupuestos participativos, que pueden considerarse una subtema dentro de lo que es la democracia participativa, tienen una mayor visibilidad por su utilidad e integración en los territorios. Por lo tanto, uno de los objetivos sobre especialización es potenciar otras áreas de la democracia participativa como tema central:

*“Debe haber un hilo conductor, tú tienes que definir la red alrededor de algo. Ese algo puede ser una única cosa, o una cosa que tenga diferentes ramas. En función de la fuerza que tenga la red puedes ampliar más o menos. A mí me interesa mucho que la red supere el concepto de presupuesto participativo y vaya a sistema de calidad democrática.” (E.1)*

Dentro de un mismo ámbito o tema central, la red del OIDP se compone de miembros con intereses distintos, por lo que se abre la posibilidad de que se agrupen por temáticas afines. La presidencia puede desarrollar proyectos sobre temáticas distintas para poder ir abordando la diversidad de intereses:

*“Los grupos de trabajo es la parte más temática. La idea es que como en una red hay miembros con interés tan distintos que se agrupen para trabajar con los temas que más les interesen. La presidencia hace un proyecto de que tema les interesaría trabajar y entonces cada año vamos a enfocar en un tema concreto”.* (E.2)

Los miembros proponen temas en el marco de las Asambleas, en donde pueden surgir cuestiones de interés que pueden derivar en grupos de trabajo. El proceso ideal que se contempla es la formulación previa de temáticas y proyectos que puedan irse trabajando y posteriormente presentarlas y aprobarlas en la asamblea para su lanzamiento:

*“Anteriormente a la asamblea general se invita a los miembros a proponer grupos de trabajo, y a veces en la propia asamblea surgen grupos durante el propio debate. El ideal sería que con anterioridad la gente lo propusiera, y que podría discutir un poco, ver bien el proyecto y aprobarse y luego lanzarse.”* (E.2)

- **COORDINACIÓN Y ESTRATEGIA**

Los órganos que forman la red desde su constitución son la Secretaría Técnica y la Presidencia. Ambas pueden ser asumidas por miembros socios de la red, es decir, por ciudades o gobiernos locales ya adheridos al OIDP. La conferencia internacional cada año cambia sede, este proceso ha ido articulando un circuito de ciudades que da fortaleza a la estructura en red.

En relación a los espacios de coordinación de la red, suelen realizarse reuniones semanales, excepto en los casos donde se asume la organización de eventos extraordinarios como la Conferencia Internacional. El grupo coordinador que puede ser el de presidencia y secretaría técnica utiliza *telegram* como espacio de comunicación telemática:

*“Nuestro grupo sería un poco presidencia así, pues funcionamos básicamente por grupos de Telegram y organizar reuniones semanales, hacemos una reunión semanal muy pensada en el evento de este año, es un poco especial.”* (E.2)

Los comunicados por correo electrónico, además del trabajo de comunicación externa, es una manera de mantenerse en coordinación con los socios de la red. La red se compone de socios de distintos territorios, en los casos en donde existen barreras lingüísticas la comunicación es bilateral:

*“por problemas de idiomas estamos funcionando más bilateralmente, porque eso es un problema bastante importante. Tenemos unos que son francófonos, otros que hablan en portugués, entonces es un poco complicado. Acabamos siendo muy bilateral, nosotros hablamos con cada uno y luego intentamos reportarlo conjuntamente.”* (E.2)

Y, como se comenta en la siguiente cita, con redes más pequeñas es posible actualizar las agendas con más frecuencia, en el caso del OIDP cada año se aprueba un plan de trabajo que marca la línea de la agenda. Se ha planteado hacerla a más largo plazo, aún sigue en debate en la Asamblea:

*“Eso se tiene que hacer una vez al año. Porque se la red es muy grande es evidente, si la red es más pequeña se puede plantear un par de veces al año, pero una vez al año”*

*tiene que decidir hacia dónde vas. Eso obliga a un esfuerzo de síntesis y a un esfuerzo de definiciones estratégicas de dónde quieres ir.” (E.1)*

El plan de trabajo contiene las líneas estratégicas y suelen coordinar sus objetivos con los de CGLU. Los objetivos globales sirven de marco para definir los objetivos de la red. Se opta por que los objetivos contengan una lógica superior a la red y que les pueda servir:

*“Se aprueba cada año un plan de trabajo, que es un poco la línea, que es anual, no se ha pensado en hacerlo más a largo plazo, que también se discute en la Asamblea General, y la idea de tener una discusión previa, y en la Asamblea General se aprueba un plan de trabajo que son las líneas estratégicas básicamente. Entonces a nivel externo intentamos coordinarnos mucho con CGLU. Y entonces intentamos que nuestras líneas estratégicas, nuestros objetivos estén ligados con los suyos.” (E.2)*

*“Objetivos globales como un marco para definir nuestro propio marco de objetivos, que tenga una lógica superior a las nuestras y que nos pueda servir.” (E.2)*

- **DIMENSIÓN**

Sobre la dimensión de la red, se busca un equilibrio territorial, evitando sobre-representación que desdibuje el rol de internacional. En este sentido, el OIDP cuenta con antes regionales en Latinoamérica (Porto Alegre) y en África (Dakar) con el fin de descentralizar relaciones, ampliar los canales de comunicación y afinar el contacto con las entidades y gobiernos locales de la región.

*“Y más en general, es muy difícil decir, porque nosotros lo que intentamos en todos los casos es para hacer más funcional, dentro de nuestra red crear grupos, que es más fácil o a nivel nacional, o regional da igual, conseguir tamaño. Es complicado, la dimensión ideal.” (E.2)*

Más que un tamaño ideal, de los criterios sobre el crecimiento de la red del OIDP, es hacerla más funcional (dimensión ideal) y para ello se crean grupos dentro de la red. Otro criterio consistiría en buscar un equilibrio territorial y evitar sobre-representación que desdibuje el rol de internacional. El crecimiento sostenible y equilibrado es un criterio básico porque:

*“es un poco peligroso crecer demasiado en algunos sitios, que ya pasa porque tenemos más miembros en España o en Portugal, algunos en América Latina, que en otros países no, pero intentar evitar una sobre-representación de algunos. Eso sí, en nuestro caso evitar sobre-representaciones de algunos grupos concretos, un país o dos que monopolicen las instituciones, perderíamos el rol internacional. En este caso sí que hay que buscar un cierto equilibrio territorial. Si tú quieres abarcar un público equis que no te límites sólo a un sub-grupo que quiere ser dueña de todo, es un poco un peligro que veo. Pero en cuanto a crecimiento, cuantitativamente no lo veo. En cuanto el crecimiento sea sostenible y equilibrado, no sería un problema”. (E.2)*

Desde otra perspectiva el límite para entrar no es cuantitativo si no cualitativo y quedaría definido por los principios ideológicos y políticos, elementos que forman parte de la base de los objetivos de la red:

*“El único límite es el compromiso ideológico y político con los principios.” (E.1)*

Se procura que la red pueda reunir a entidades que mantengan un compromiso con una serie de valores y objetivos con la sociedad. Aunque hay una base temática esta responde a unas directrices ideológicas que son fundamentales para participar en la red y contribuir con ella.

- **RECURSOS**

Para el funcionamiento de la red, los recursos juegan un papel que puede ser determinante para la gestión y organización interna. En relación al equipo humano, se considera desde este caso, que podría haber una insuficiencia de personal para determinadas acciones:

*“hay déficit, hasta ahora era una persona, este año hemos incorporado a otra porque tenemos que organizar las asambleas y la conferencia. Y aún así sigue siendo insuficiente.” (E.1)*

*“Es un tema problemático en redes. Al final depende bastante de lo que quieras hacer, si realmente pensando en red tienes unos miembros muy activos, igual no hace falta recursos de una secretaria, sino realmente si funciona por sí solo. Pero en nuestro caso realmente no es el caso. Es necesario el grupo promotor que funcione bien, pero en nuestro caso la verdad es que por sí solo cuesta mucho activar a los miembros porque son gobiernos locales y tienen mil otras prioridades y obviamente no tienen tiempo.” (E.2)*

Como se ha comentado, la canalización y gestión de recursos depende de lo que se quiera hacer dentro de la red. Si el objetivo es mantener la red activa y cohesionada, los recursos deberán ir encaminados al fortalecimiento de un grupo motor, que pueda dinamizar y coordinar a los miembros de la red. Por lo tanto, los recursos se enfocaran en función del tipo de estructura y flujo que tenga la red.

*“Si tú defines unos objetivos muy potentes, tiene que haber un aparato técnico que sea capaz de gestionarlo. Eso obliga a que también haya una aportación económica por parte de los socios, hoy los socios no aportan nada al OIDP.” (E.1)*

Debe existir una correlación objetivos, básicamente para que lo que se ha propuesto la red sea posible de gestionar. Hay posibilidad de que se comience a solicitar una cuota, porque ahora mismo los recursos son los que aporta la Secretaría Técnica, por ahora los socios no aportan cuota.

*“El recurso material creo que con las ciudades que forman parte de la red se puede resolver, quien tenga la Secretaría pone los recursos materiales, el despacho, el teléfono, el ordenador, un poco lo que ha hecho Barcelona.” (E.1)*

Actualmente se canalizan los recursos de la secretaria, se considera que solicitar el apoyo de los socios fortalecería la capacidad de la red aunque puede llegar a ser contraproducente. Incorporar un ciclo de cuotas implica desarrollar y fomentar una cultura pago dentro de la red, lo cual tiene una serie de implicaciones:

*“esa cultura no está establecida. Yo creo que hay que plantear que esas cosas tienen un costo. Pero el coste debe ser proporcional a la capacidad de cada*

*miembro de la red, a Barcelona y Madrid hemos poner más, que Maracaibo. E incluso habrá ciudades que a las que se les exima de eso.” (E.1)*

*“Si. El miedo es que podemos perder a muchos miembros. Y a parte, que también implica unos costes de gestión importantes tener cuotas. Tener gente persiguiendo a la gente. Tienes costos en las dos cosas: parte de costo, y parte de que si no se explica bien tal se pueden perder miembros.”(E.2)*

Aunque habría proporcionalidad para establecer las cuotas en función del territorio, existe un temor a perder socios si se establece una cuota, además de que implicaría gastos y esfuerzo en la propia gestión de las cuotas. Es necesario que haya gente contactando gente y recordando el pago de cuotas. Lo que se resume en dos posibles efectos negativos, (1) la gestión de las cuotas y (2) perder miembros que consideren ese pago un inconveniente.

- **GÉNERO**

El núcleo o equipo donde se deciden las propuestas de actividades, contenidos de comunicación o agendas de trabajo es el Comité de Coordinación, hay paridad de género que está compuesto por los equipos de presidencia, el de secretaría y las antenas regionales:

*“Sería el mismo Comité de Coordinación, es decir presidencia, secretaría general son los que propiamente asumen...Hay que reconocer que no tenemos una agenda de género como organización.” (E.2)*

Aunque pueda haber criterio en materia de género por las personas que conforman el Comité de Coordinación, aún no se ha establecido una agenda de género dentro de la organización. A partir del trabajo que realiza CGLU (Comisión Permanente de Igualdad de Género) podrán basarse para integrar directrices en el funcionamiento de la red.

*“Hay un grupo de gente que está trabajando en esto de como constituir esta perspectiva de género dentro de CGLU y podemos decir que estamos trabajando en ello y seguro que nos basaremos en ello o haremos algo muy similar a partir de eso.” (E.2)*

En el caso del OIDP aún no existe un área específica que aborde las cuestiones sobre la igualdad de género dentro de la red. Sin embargo, durante algunos encuentros se abren espacios para abordar esta temática y este año, la igualdad de género estará presente en el discurso de presidencia:

*“No, ahora no está. Pero es cierto que en las conferencias suele salir el tema, intentamos que esté y este año el discurso de la presidencia está muy claro: la equidad de género.” (E.2)*

Como medida, que surge desde presidencia y secretaría general, se ha exigido paridad en todos los meses y talleres de la Conferencia Internacional que se celebra en 2018, en Barcelona, sede de la secretaría técnica del OIDP:

*“Todo el programa está pensado en paridad total de género. Hemos exigidos todas gente que propongas temas que haya 50% de todas las mesas y talleres con*



*mujeres. Ha surgido en esta conferencia y surge más quizás de la presidencia en Barcelona y la secretaria general, que han impuesto esta visión.” (E.2)*

*“En el proyecto que estamos desarrollando nosotros ahora, lo podrá comprobar la conferencia de Barcelona, las mesas están toda paritaria, y si hay algo por encima de otro, hay mujer encima de hombres.” (E.1)*

Ante la ausencia de algún área específica o plan de igualdad que reúna directrices para abordar la equidad de género dentro de la red, las decisiones sobre esta materia surgen de los propios equipos, de la voluntad de las personas que los componen. Es uno de los temas que están por desarrollarse. La configuración de la Conferencia Internacional XVIII probablemente pueda generar unas primeras líneas de trabajo al respecto:

*“Ahí sí que estamos haciendo esfuerzos, pero lo estamos haciendo nosotros que somos promotores.” (E.1)*

*“Para ser justos, hasta ahora no se ha hecho nada. Puntualmente, en momentos de conferencias y asambleas quizás ha salido, pero en general yo creo que se puede decir que hasta ahora no. Pero ahora sí esta sobre la mesa. Si surge, surge por la propia voluntad de los miembros. Creo que ha dependido más de la sensibilidad de algunos miembros, pero la idea es cambiarlo y que sea parte estructural de la red, de nuestros objetivos, nuestra misión. El tema se está construyendo. Este año está totalmente en el corazón de la conferencia. A Montreal también estaba muy presente. Está en la agenda, pero todavía hay que terminar de formalizarlo.” (E.2)*

## Encuentros ibéricos de democracia y presupuestos participativos



Son una serie de encuentros celebrados cada dos años en el que se reúnen municipios de Portugal y España para intercambiar experiencias y analizar los presupuestos participativos y otras formas de democracia participativa para su promoción y fortalecimiento en la península ibérica.

### *Historia*

Las experiencias paralelas entre España y Portugal, la proximidad cultural y geográfica y los espacios de confluencia han dado lugar al encuentro, al diálogo y a la coordinación. Desde 2010 se comparte una agenda peninsular en materia de presupuestos participativos. En el año 2011, la estructura de red de municipios portugueses comienza a consolidarse, mientras que la estructura en red que había en España, que fue fuerte durante un tiempo, empieza a decaer.

En ese contexto, y con diversos cambios políticos en ambos territorios, surge la posibilidad de poner en marcha un Encuentro Ibérico, concebido como un espacio de cooperación en red entre ambos países, donde un municipio asume la sede del Encuentro cada dos años, junto con el apoyo de entidades interesadas. Y también manteniendo abierta la cooperación externa a la península ibérica, especialmente con países de lengua portuguesa y castellana en el mundo.

En 2012, tiene lugar el primer encuentro en Odemira (Portugal), impulsado desde la sección portuguesa y con una participación española muy baja, es un momento en el que la red estatal de presupuestos participativos entra en una fase de menor actividad. A pesar de que la participación española en el encuentro en Odemira es mínima, asiste una pequeña delegación de municipios andaluces, convocada y apoyada desde la Junta de Andalucía.

En 2014 en Mollina, en el norte de la provincia de Málaga, se celebra la segunda edición. Fue un encuentro multitudinario, con una mayor presencia de participantes españoles, sobre todo de Andalucía. Fue un encuentro amplio que contó con más 300 delegados. El encuentro se caracterizó por tener un contenido político, en ese momento había una tensión legislativa por parte del gobierno central para disminuir la autonomía de los gobiernos locales, lo que abrió un espacio para abordar temas como la participación, la autonomía local, la capacidad de los ayuntamientos para hacer intervención política, entre otros temas. El mayor elemento de cambio del primer encuentro al segundo encuentro, fue la creación de un comité científico y un comité organizador. En ese encuentro se proclamó la sede del siguiente encuentro, en las Azores.

En 2016 se celebró el III Encuentro, en Punta Delgada (Azores, Portugal), en el que se retorna a un modelo de organización más reducido y frente a un comité de organización de cerca de diez entidades que había en 2014, en 2016 se mantiene InLoco, Coglobal, Preparación, la red de Ciudades Participativas, la red de Autarquías Participativas. Fue un encuentro con un acceso más limitado, al celebrarse en una isla de las Azores. Hubo una participación pequeña, aunque se contó con la participación de ayuntamientos como Madrid o Barcelona o Coruña, que no hacían presupuestos participativos cuando existía la red de estatal.

Durante este proceso hubo un gran número de ayuntamientos en España que se habían iniciado en la dinámica de democracia participativa pero que no conocían nada de la trayectoria anterior del movimiento, especialmente el que hubo entre 2007 y 2011. Tras cuatro años de inactividad, en 2015 entran con fuerza nuevos ayuntamientos, los llamados ayuntamientos del cambio fundamentalmente.

Y en 2018, el último Encuentro Ibérico, en La Coruña, con un comité organizador muy parecido al anterior (Punta Delgada). Hubo más de asistencia con respecto al anterior, contó con un programa amplio pero fue un Encuentro que tuvo capacidad para llevar a muchos ponentes pero podría haber tenido más desarrollo en crear relaciones estables que aún no se ha conseguido.

El hito más importante de la red de los Encuentros Ibéricos es que Cascais (Portugal) va a ser quien lidere el V Encuentro (2020). La nueva anfitriona se ha comprometido a crear un proceso intermedio, actividad que ha no ha existido en el espacio que se genera entre encuentro y encuentro. La agenda de los Encuentros Ibéricos se irá teniendo continuidad y se irá desarrollando en los distintos encuentros de redes territoriales y municipalistas.

Otro elemento destacable, es que en el proceso de Cascais (2020) se ha obtenido la sede del siguiente encuentro por concurso, a través de la presentación de un proyecto. En este proceso participaron tres ayuntamientos portugueses que presentando sus candidaturas. El concurso generó interés, otra de las candidaturas era Lisboa.

Por lo tanto, se remarcan ambas innovaciones, tanto la continuidad de la agenda entre los espacios de tiempo intermedios, de manera que exista un hilo conductor y una agenda en desarrollo. Y por otro lado, el concurso de candidaturas abre las posibilidades a otras ciudades y fomenta el interés por estos espacios.

### ***Misión y objetivos***

Convertirse en un espacio de intercambio y reflexión sobre las diversas experiencias de presupuestos participativos que están llevándose a cabo en toda la península ibérica y marcar una agenda común para seguir profundizando en la democracia participativa. Así mismo, este espacio contribuye al desarrollo de las experiencias en el marco de la democracia participativa y a la defensa de la democracia local.

### ***Estructura***

La estructura de los Encuentros Ibéricos se encuentra en proceso de consolidación, actualmente podemos distinguir dos niveles de articulación y actividad. En primer lugar, estaría una sección más operativa enfocada en el desarrollo del Encuentro. En este caso se encuentra el Ayuntamiento anfitrión y el grupo de entidades organizadoras.

En el segundo nivel está el grupo promotor que da continuidad y soporte a la red. En este grupo promotor, la figura de InLoco, en Portugal, y la de Coglobal, en España, son clave para el trabajo de relaciones y consolidación regional de ambas partes de la red Ibérica. Para el Encuentro del año 2020 se esperan cambios estructurales y procedimentales.

### Encuentros presenciales

Edición	Ciudad	Año
I Encuentro Ibérico DpP	Odemira, Portugal	2012
II Encuentro Ibérico DpP	Mollina, Andalucía, España	2014
III Encuentro Ibérico DpP	Ponta Delgada, Azores, Pt.	2016
IV Encuentro Ibérico DpP	A Coruña, Galicia, España.	2018
V Encuentro Ibérico DpP	Cacais, Portugal	2020

### Comunicación

En los Encuentros Ibéricos se desarrolla un proceso de comunicación interna y externa, especialmente promovida por la anfitriona de cada edición, en colaboración con el grupo promotor. En la comunicación interna dentro de los Encuentros Ibéricos puede distinguirse en dimensiones, una que se realiza entre el grupo organizador y otra que se desarrolla entre las entidades y personas que participan en la red. La primera está enfocada en el desarrollo del evento bianual y las decisiones de contenido. En la segunda dimensión, está la comunicación a las entidades participantes donde se les transmiten los retos de la nueva edición, los contenidos del programa e información general sobre los Encuentros.

Para la comunicación externa se realizaron convocatorias para medios de comunicación. También se realizó un trabajo desde la página web y publicaciones en redes sociales digitales, tanto las generadas por el Ayuntamiento anfitrión, como la realizada por las cuentas de las entidades socias. Así mismo se enviaron boletines informativos por correo electrónico.

Figura 19 Esquema de comunicación. Encuentros Ibéricos

<b>Comunicación Interna</b>	
Nivel organizador	Correo electrónico y video-llamadas ( <i>skype</i> ). Para la organización continua. Reuniones presenciales. Casos puntuales.
Nivel participantes	Correo electrónico y llamadas telefónicas, para la coordinación general e información. Video-llamadas y <i>telegram/whatsapp</i> . Para aspectos puntuales.
<b>Comunicación externa</b>	
Correo electrónico	Boletines informativos
Medios de comunicación tradicionales	Convocatoria ruedas de prensa
Página web	<a href="https://www.coruna.gal/encuentro-iberico/es?argIdioma=es">https://www.coruna.gal/encuentro-iberico/es?argIdioma=es</a> <sup>225</sup> <a href="http://www.encuentroiberico.com/">http://www.encuentroiberico.com/</a> <sup>226</sup>
RR.SS.	<i>twitter y facebook</i>

<sup>225</sup> Página web del IV Encuentro Ibérico (A Coruña)

<sup>226</sup> Página web que recoge el historial de Encuentros Ibéricos

## ***Trabajo de Campo: Entrevistas***

Para el estudio de los Encuentros ibéricos de democracia y presupuestos participativos se realizaron tres entrevistas, cada una cubre una dimensión. La primera entrevista se realizó a una mujer con perfil técnico (E.1) y desempeñó la organización del IV Encuentro (2018) en A Coruña. La segunda entrevista se realizó a un hombre con perfil promotor y coordinador (E.2) de la sección portuguesa. Y la tercera entrevista se realizó a un hombre con perfil promotor y coordinador (E.3) de la sección española de la red.

La primera entrevista realizada representa la perspectiva de la coordinación de un Encuentro Ibérico, concretamente el equipo de consultoría que trabajó con el Ayuntamiento, su punto de vista permite conocer la manera en que se articula, cada dos años, un encuentro por parte de la ciudad anfitriona, desempeñado por el equipo de gobierno y el equipo técnico. Y por otro lado, la segunda y tercera entrevista ofrece una perspectiva global, desde la puesta en marcha de los Encuentros hasta su última edición en A Coruña.

## ***Resultados***

Para analizar la red de los Encuentros Ibéricos se atiende a dos dimensiones. La primera sería el proceso de funcionamiento de la red durante la celebración de cada Encuentro y la segunda dimensión se refiere a la perspectiva general de la red y su horizonte.

Los Encuentros Ibéricos es una red informal que cuenta con un comité organizador con funcionamiento intermitente durante el intervalo de dos años entre cada Encuentro. La organización de cada encuentro depende del ayuntamiento o institución que convoca y organiza el encuentro y una serie de colaboradores, y entre ellos InLoco (Portugal) y Coglobal (España), que han promovido la red desde el inicio.

- **COHESIÓN**

Sobre los mecanismos y espacios para que las personas que conforman una red puedan establecer contacto y mantenerse coordinadas, los Encuentros Ibéricos responderían a dos dimensiones. En la primera dimensión nos referimos a los propios encuentros organizados cada dos años, donde los espacios informales representan también una vía para que las personas que conforman la red entren en contacto y puedan generar lazos:

*“el poder conocerse de primera mano y poder tener espacios tanto formales que serían cualquier programa como informales que sería más bien los descansos, la estadía en los hoteles o de se esté, los paseos, esto que da muchas oportunidades de encontrarse y de complicidad” (E.1)*

*“creo que dentro de esos encuentros se forman relaciones de conocimiento y entre participantes se van manteniendo fuera de los encuentros algunos espacios de cooperación entre ellos pero eso no está evaluado” (E.2)*

Como se menciona, los encuentros permiten formar relaciones de conocimiento que luego se mantienen desde otros foros y territorios. Ese elemento no está evaluado, sin embargo sí han

surgido sinergias e iniciativas a raíz de los encuentros. A diferencia de otras plataformas y redes, esta se configura a partir de los encuentros que se realizan cada dos años y de redes regionales que le dan soporte.

Durante los procesos previos y posteriores a los encuentros, se mantiene el contacto con los participantes a través de canales telemáticos, principalmente el correo, y reuniones presenciales desde las redes de proximidad de cada territorio:

*“dos mecanismos: el contacto digital a través del correo electrónico, videoconferencias, etc. Y también se aprovechan las posibilidades del encuentro presencial o encuentro de características similares que pueda haber en cada Estado, por ejemplo en la red de autarquías portuguesas se reúnen mucho y pueden hablar y avanzar cosas del encuentro” (E.1)*

Desde una perspectiva global, haciendo alusión a una segunda dimensión que engloba al conjunto de Encuentros, hay dos niveles de cohesión, uno que responde a la puesta en común de ambas secciones, el nivel ibérico, y uno que responde a cada Estado (Portugal y España). El primer nivel se va cohesionando a través de espacios como los propios Encuentros Ibéricos, el segundo nivel se hace desde redes regionales sobre la misma temática. Por ejemplo, en el caso de Portugal existe la red de autarquías participativas que está activa y permite una coordinación entre distintos municipios bajo la temática de los presupuestos participativos:

*“En España desde luego hay dos niveles de cohesión, uno que funciona en nivel ibérico y otro que funciona en el nivel nacional. Hay además un núcleo de gente de perfil técnico e investigador que se conocen y colaboran desde hace mucho tiempo y que son una red humana real, gente que impulsaba el presupuesto participativo cuando nadie conocía los presupuestos participativo y que hablaba de nuevas formas de participación cuando eso no era una realidad todavía, y que estuvieron en los primeros procesos. Hay una red humana que impulsa la red institucional.” (E.3)*

Un elemento fundamental que está presente en todas las redes que operan en ámbito de la cooperación descentralizada para el desarrollo, más allá de estar constituidas por un conjunto de entidades e instituciones, su conformación primaria son las **redes humanas**. Son estas redes humanas las que dan el verdadero sentido y hacen funcionar las redes.

En otro sentido, la implicación de los participantes hacia los Encuentros se ha generado a través de una comunicación clara. Se procuró informar acerca de los objetivos y la forma en que se ha configurado el programa, de manera que se traduce en una cercanía de la coordinación con las personas que participan. Así mismo, una vez completado el programa se abrieron espacios de participación para quien quisiera incluir aportes:

*“tenemos que buscar otras formas de implicar a los miembros y de abrir un poco más para que ese sea un espacio de aprendizaje.” (E.2)*

*“a nivel de las entidades y personas invitadas a participar en el programa, lo que se hizo fue trasladarle a todas muy bien los objetivos que se buscaban, la metodología con la que se iba a trabajar para intentar cuadrar bien su participación en el sentido global del encuentro. Y hacer talleres participativos para que las personas que no*

*están incluidas en el programa pero que tienen experiencias interesantes o visiones importantes pues también puedan aportar.” (E.1)*

Para la designación de la ciudad anfitriona, desde el grupo promotor se decidió realizar un concurso, que además de abrir espacio a distintas propuestas genera implicación e interés por los Encuentros Ibéricos:

*“decidimos hacer un concurso. Abrimos la posibilidad de que los interesados presentasen sus propuestas, sus candidaturas y ahí un jurado que tenemos aquí nosotros y Coglobal en España, y el OIDP como miembro más independiente evaluaran las candidaturas y decidieran cuál es el próximo.” (E.2)*

Además de los concursos para designación de sedes, se ha procurado afinar la metodología de los Encuentros para que no se perciban únicamente como eventos sino como espacios de cooperación. Es otra manera de generar implicación, dotar los Encuentros de utilidad y generar un sentido de pertenencia en los participantes:

*“tenemos que seguir mejorando ese tipo de cosas para que los municipios sientan que los Encuentros no son sólo eventos sino espacios de cooperación. Y que sientan que son suyos.” (E.2)*

*“Lo que vamos a intentar es que se creen todas las ocasiones posibles para que empiece a haber una normalidad de relación que haga, que cada vez que haya un encuentro, el encuentro sea una oportunidad para cerrar debates y proponer trabajos pero fruto de esos dos años de trabajo continuado, de colaboración continuada.” (E.3)*

Y también se está intentando trascender a la celebración del Encuentro y que existan más espacios de coordinación, mantener un diálogo durante los dos años del siguiente Encuentro, y que éste sirva para cerrar debates, generar conclusiones y proponer proyectos. De manera, que los Encuentros sean un conector de diversos diálogos en torno a los presupuestos participativos y la base de la red ibérica.

- **COMUNICACIÓN**

Dentro de las distintas dimensiones que engloba la comunicación dentro de una red, la comunicación interna contempla dos niveles. El primer nivel es la comunicación con el grupo organizador compuesto por el Ayuntamiento anfitrión y el grupo promotor y se realiza principalmente por correo electrónico junto con algunas videollamadas a través de *skype*. Y con el Ayuntamiento se realizaban reuniones presenciales:

*(con el grupo organizador) “Básicamente el correo electrónico si luego para las reuniones que teníamos, el skype. Con Coglobal e Inloco, el skype. Luego con el ayuntamiento reuniones presenciales.*

Y el segundo nivel se refiere a las entidades y personas participantes en la red, en su mayoría autoridades y técnicos gobiernos locales, aunque también participan personas del ámbito de la investigación y la consultoría. En este nivel la comunicación principal es el correo electrónico y las llamadas telefónicas, en algunos casos se reforzaba con videollamadas o aplicaciones de mensajería como *telegram* o *whatsapp*:

*(con los participantes al encuentro) “Correo electrónico, teléfono, hablé con todas las personas por teléfono, y en algunos casos hablé con personas por skype. Y también whatsapp y telegram, porque también hay pequeñas dudas o contraste, o recordatorios de que se ha enviado al correo. La más común es el correo electrónico, sin duda.” (E.1)*

La comunicación externa se realiza a través de las redes sociales digitales y la página web, acompañada de la redifusión a través de los participantes en la red. Tanto los Ayuntamientos como individuos que participan en los Encuentros colaboran directa e indirectamente en la visibilización de la red:

*“la web y redes sociales que se gestionan en cada momento pero tiene un peso muy fuerte la capacidad de multiplicación que tienen las antenas, los nodos, y especialmente aquellos que puedan estar más activos. Entonces, tiene mucho peso la divulgación que pueda hacer la red en Portugal, Coglobal en España, InLoco, el Ayuntamiento de Coruña en este último y las estructuras de comunicación humana que existen dentro de ese ámbito”. (E.3)*

En el Encuentro celebrado en 2018, la comunicación estuvo compuesta de presencia en prensa, para ello se realizó una convocatoria a medios de comunicación. También se realizó un trabajo desde la página web y publicaciones en redes sociales digitales. Así mismo se enviaron boletines informativos por correo electrónico:

*“Aquí se utilizaron las ruedas de prensa, la información en la web, las RRSS y también se hicieron envíos por correo electrónico a bases de datos de público potencial. (Boletines).” (E.1)*

Cabe mencionar, que los Encuentros Ibéricos cuentan con una plataforma que contiene información y noticias sobre las cuatro ediciones celebradas. También tiene cuentas en redes sociales que dan continuidad a los Encuentros. Estas plataformas son gestionadas desde Coglobal, organización promotora desde la parte española de la red. Por su parte, cada Encuentro desde el Ayuntamiento anfitrión abre un portal web y realiza comunicación específica:

*“Se hizo una campaña desde el propio gabinete de comunicación del ayuntamiento, con presentación pública por parte de la responsable. Hubo un primer evento en el propio encuentro que ya fue concebido para darle un proyección pública que fue esta charla en la que participó el alcalde y demás, o sea que ya en el propio contenido del encuentro se buscó en el día primer hacer un previo que tuviera repercusión mediática.” (E.1)*

La comunicación externa, además de promocionar el Encuentro le da seguimiento y hace difusión de los contenidos generados. El caso de los Encuentros Ibéricos implica una apuesta política por lo que se visibiliza la participación de las autoridades locales que participan y se procura darle una proyección pública.

Además de las acciones concretas de comunicación externa y los canales de comunicación interna coordinados por la secretaría técnica existe la posibilidad de generar entornos virtuales para mantener la comunicación y la coordinación de la red. En este caso no se contempla la



puesta en marcha de una plataforma digital de comunicación, entre las razones estaría la incapacidad de mantenerla activa, se considera necesario contar con recursos y tiempo suficiente para darle el mantenimiento que requiere. Y además la necesidad de mantener activa la plataforma que de lo contrario genera una imagen negativa para las personas que acceden a ella:

*“Tener una plataforma tecnológica, sin tener personas para mantenerla, no es una buena opción. Porque ya sabemos cómo funciona. Entonces creo que lo mejor sería tener un proyecto, un cuadro de cooperación con recursos, que permita mantener una plataforma.” (E.2)*

*“crear una plataforma sin tener esa seguridad de que hay personas para eso, no me parece una opción muy buena porque nos va a exigir muchísimo de nosotros, tiempo que no tenemos y al final no vamos a poder animar, ni mantener viva la plataforma como nos gustaría y eso significa que vamos a transmitir una imagen menos positiva de esa cooperación.” (E.2)*

*“Yo creo que eso ya en esta red no se va a dar, que no se dio en su momento y que ahora mismo no es un elemento...creo que lo de crear plataformas ad-hoc probablemente no ha sido una experiencia especialmente nutritiva. Y en este momento yo creo nadie está pensando en hacer plataformas ad-hoc” (E.3)*

El desarrollo de una plataforma digital ad-hoc no se contempla si se hace uso de herramientas de comunicación telemática. Una plataforma digital ad-hoc representa un espacio de encuentro más para la red pero como se menciona requiere dedicación mantenerla activa. En algunas redes las plataformas digitales representan el centro de actividades de una red, en este caso las herramientas digitales son de utilidad pero la centralidad está en el encuentro presencial:

*“En los encuentros lo que se busca es el encuentro presencial, están concebidos para verse, eso es lo que le da la identidad al encuentro. Ahora bien, sin toda una comunicación digital previa, esto sería inviable verse o nos veríamos pero no sabríamos para qué. A ver lo que le da sentido es lo presencial...yo creo que deben estar las dos cosas.” (E.1)*

Dentro del estudio también se ha atendido a los canales de comunicación con la ciudadanía, en este sentido, la red utiliza canales de comunicación donde también participa la ciudadanía como *facebook* o *twitter* por lo tanto las publicaciones tienen una difusión abierta:

*La política que se sigue en canales en el Ayuntamiento es que no se creen canales específicos para cada evento sino que se aproveche un único canal en redes sociales que va sumando seguidores y seguidoras, a través de ese canal todas las cosas.*

*Tienen facebook y twitter e instagram no sé, supongo que sí. (E.1)*

En este caso la ciudadanía no es el público objetivo de la comunicación aunque los presupuestos participativos son una convocatoria a la participación ciudadana, los Encuentros Ibéricos están enfocados en la participación de autoridades locales y perfiles técnicos e investigadores:

*“(sobre canales ciudadanos) No. En el evento de Coruña, por ejemplo, se hizo un desayuno con la prensa y vinieron algunos periodistas. La capacidad de redifusión que tuviera eso, no sabría decirte pero se han llegado a medios de comunicación local y luego la capacidad que tengan cada una de las instituciones u organizaciones de llegar a gente por su cuenta. La gente a la que pueda llegar Coglobal cuando manda un boletín o la capacidad que tenga, no sé, el Ayuntamiento de Córdoba, siempre manda una nota de prensa cada vez que alguno de los concejales participa en un evento de este tipo. Pero hay que reconocer que es una red técnica, aunque es una red para la participación pero no es una red participativa, no es una red para que vecinos de España y Portugal tengan debates y tal, que es un elemento súper interesante, pero ese no es el objetivo de esta red.”*

Además, se considera que la incorporación de la ciudadanía, ya sea como individuos o representantes de movimientos sociales, incrementaría la complejidad organizativa y metodológica de los Encuentros Ibéricos. Es una red especializada en una temática y unos participantes concretos:

*“Si, mayoritariamente si pero abrirlo a la ciudadanía no lo veo muy fácil pero los municipios se cierran y no están muy disponibles para eso. Lo que pienso es que cuando estamos intentando reforzar esa cooperación ibérica entre municipios sin un compromiso muy efectivo y permanente y queremos añadir el elemento de la sociedad civil, eso puede ser no muy favorable. Es algo que se debe estudiar.” (E.2)*

*“Este es una red para hablar de políticas públicas de participación, cómo se diseñan, cómo se evalúan, qué cosas funcionan, qué cosas no funcionan, cómo conseguir que determinados sectores de población participen y la gente cuenta lo que ha averiguado en cada sitio y lo pone en común para que se extraigan conclusiones pero es de gestión, de participación.” (E.3)”*

- **ESPECIALIZACIÓN**

La temática de los Encuentros Ibéricos es sobre democracia participativa y con especial énfasis a los presupuestos participativos. La especialización de la red tiene la posibilidad de que entidades interesadas en temas concretos que conformen secciones específicas para trabajarlos. En este sentido, se considera que la red está en proceso de articulación y sería prematuro fragmentarla, precisamente se busca una consolidación, seccionarla sería un paso posterior:

*“Yo creo que no, que no es interesante fragmentar las redes. Hubo mesas temáticas, talleres sobre temas específicos. Más o menos, aparte de que la gente pudiera centrarse en temas concretas, también para dividir a la gente en grupos que permitieran un trabajo más participativo.” (E.1)*

*“este momento no me parece nada muy positivo, porque es todo es tan frágil que pensar en crear grupos de trabajo sería fragmentar algo que todavía no está completamente consolidado. Me parece que es preferible pensar en reforzar lo que tenemos. Cómo vamos a animar esa estructura de trabajo, cómo lo vamos a promover.” (E.2)*

*“lo que hay es organización de mesas, mesas temáticas, mesas sobre género, infancia, evaluación, de experiencias de presupuestos participativos, de sostenibilidad, en fin hay mesas temáticas” (E.3)*

Sin embargo, sí se organizan mesas temáticas dentro de cada Encuentro en el que se pueden abordar temas concretos dentro de los presupuestos participativos como la infancia, género, evaluación, sostenibilidad, entre otras. La red mantiene nodos homogéneos, la especialización se refiere a crear grupos de trabajo o secciones de nodos “especializados” en una temática concreta.

- **COORDINACIÓN Y ESTRATEGIA**

Aunque no se han establecido de manera formal, los procesos de coordinación dentro de la red han consistido en mantener un flujo de comunicación constante, procurando informar a todas las partes. Las conclusiones de las reuniones que se realizaron entre el Ayuntamiento y la coordinación técnica son trasladadas al grupo promotor y viceversa. Se realiza una cadena circular de comunicación para mantener coordinadas a todas las partes:

*“fue mantener un flujo de información y de reuniones, por ejemplo, en este caso, yo tenía reuniones por una parte con el Ayuntamiento y todo lo que acordáramos en esas reuniones lo pasaba por escrito y se lo facilitaba a Coglobal y a InLoco, las reuniones que tenían Coglobal e InLoco hacían lo mismo, lo pasaban por escrito y entonces se facilitaba ese flujo y la posibilidad de que el OIDP y la UCCI puedan ser partícipes de esto y acordar un poco entre todos el espacio de participación de cada cual.” (E.1)*

En un sentido más global, se acordó un proceso de selección de la próxima sede para organizar el Encuentro Ibérico 2020. Este proceso se considera una forma de coordinación entre la organización portuguesa y la española. Aunque no esté establecido de manera formal representa un principio de coordinación:

*“El acuerdo que hicimos para seleccionar al municipio para organizar el próximo Encuentro Ibérico en 2020, ese es un principio de una forma de coordinación, donde está claro, en el preámbulo, que esa es una organización de nosotros con Coglobal. Eso permite decir, hay una coordinación pero todavía entre nosotros no hay un mecanismo formal, de cómo manejar esa coordinación.” (E.2)*

En este sentido, se considera necesario que ambas partes de los Encuentros Ibéricos tengan capacidad de diálogo con los municipios de cada región. Como se comenta, la región portuguesa está articulada a través de la red de autarquías participativas, desde la parte española se está construyendo una red que abarque la región sur. De esta manera, los diálogos pueden ser más fluidos y mantener una coordinación más sólida:

*“desde las experiencias andaluzas, murcianas, extremeñas, se está creando la experiencia de Ruta Sur, precisamente para que haya también un espacio de referencia. No se va a poner crear una red ibérica, de colaboración si hay una red de colaboración en Portugal y en España no lo hay, porque la red portuguesa no puede estar dialogando con un coro de 150 municipios en España, salvo que la red lo que haga sea dialogar con los tres, cuatro grandes municipios, Madrid, Barcelona, en fin, pero eso es algo distinto, es otro tipo de relación.” (E.3)*

Por otro lado, en cuanto a las dificultades de coordinación durante la organización de los Encuentros, el tiempo y la dedicación se consideran el mayor problema. La actividad de los Encuentros no está en la centralidad de ninguna de las entidades, esto dificulta que se generen espacios de coordinación:

*“Hay una dificultad en este tipo de procesos, las personas en general, por desgracia, estamos muy ocupadas es difícil buscar una fecha para una reunión en la que podamos todo el mundo, es difícil que llevemos los ritmos de la organización bien, porque por sobre ocupación. Entonces, en algún caso en vez de reuniones entre todas las partes lo que hicimos fue pues que en algún caso yo me reuní y hablé con una persona, y luego se lo trasladé a otra persona...un poco de flexibilidad con estas cuestiones, intentando avanzar porque sí no.” (E.1)*

*“Desde el personal municipal, desde la concejala hasta la gente de Coglobal, InLoco o de las redes todas están en varias cosas.” (E.1)*

Como se verá en el apartado de recursos, se considera idóneo disponer de una persona que pueda dedicar tiempo y esfuerzo exclusivo a la organización y coordinación del Encuentro Ibérico. Esta designación permitiría mantener activa la red y constante comunicación:

*“Veo más viable que se encargue una persona que tiene tiempo para dedicarse a ello. Si no hay una persona que se responsabilice y de que pueda poner todo el tiempo necesario es difícil tirar del resto.” (E.1)*

Sobre la generación de agendas desde la red, si se producen tras cada Encuentro, sin embargo actúan más como una guía o las conclusiones de un diálogo pero no llegan a integrarse o tener un seguimiento más riguroso:

*“Yo creo que bastante laxas, como no son obligatorias. Son inspiradoras. Cada cual se la tomará digamos rigurosamente o menos. El peso estaba más en el contacto.” (E.1)*

*O sea que claro que salen elementos, el reto está en que eso pase a ser parte de una agenda estructurada y no sólo fruto de oportunidades que surjan sobre el común.” (E.3)*

Ese posible seguimiento de la agenda podría representar un hilo conductor entre el intervalo de dos años que hay entre cada Encuentro. Se procura que haya un diálogo y unos temas que puedan irse abordando, una agenda, que se desarrolle tras cada encuentro, una modo de conector entre encuentros:

*“En la candidatura de Cascais hay un plan de trabajo para organizarnos y seguirmos encontrando no solamente hasta 2020 pero hasta 2020 tener algunos momentos intermedios. Hay una agenda mínima pero ya empieza a existir, si.” (E.2)*

*“Siempre surgen agendas y colaboraciones, hay entidades e instituciones que intercambian contactos y se mantiene una continuidad en la relación. Yo creo que, ahora tenemos el ejemplo de Ruta Sur, ha organizado ahora en los próximos tres meses donde va a haber una continuidad de la agenda, una en Barcelona, contexto del OIDP, y otra en Alcalá de Guadaíra que ya sería un encuentro regional, la región ibérica sur. Esas dos actividades son fruto, pues del respaldo que haya un trabajo*

*común entre las redes de los dos países, si eso no existiera no se habrían propuesto ese tipo de actividades que además llevan financiación externa.” (E.3)*

Como se menciona, la agenda puede desempeñar una función coordinadora y cohesionadora en la medida que pueda ubicarse en distintos momentos del intervalo entre Encuentros y permita interconectar a distintos territorios y entidades. En este mismo sentido, la definición de una agenda contribuye a la articulación de una red de la región ibérica sur, que a su vez de soporte a la consolidación de la red de los Encuentros Ibéricos.

- **DIMENSIÓN**

La dimensión puede concebirse desde dos dimensiones. La primera haría referencia a la dimensión, en número de participantes, en cada Encuentro. La ubicación geográfica y el periodo en que se realice pueden influir en la asistencia. Durante las cuatro ediciones la media de asistencia gira en torno a las 200 personas:

*“No, había una expectativa de que participasen 150 o 200 personas pero no se puso un límite aunque es cierto que si hubiesen venido 1000 persona no cabrían.” (E.1)*

*“Creo que estamos con un número de 100, 150 participantes en los Encuentros.” (E.2)*

*“En 2014 en Mollina, en el norte de la provincia de Málaga, ese fue un encuentro multitudinario, siempre hay una delegación mucho mayor del país donde se organiza que hubo mucha gente de España, muchísima gente de Andalucía, fue un encuentro de unos 300 delegados, un encuentro amplio.” (E.3)*

Por otro lado, la segunda dimensión responde al sentido global de la red y la capacidad para articular una red entre territorios locales en la península ibérica. Desde esta dimensión se menciona la misma idea abordada en el apartado de comunicación, la red aúna participante bajo una temática muy específica y con cierta especialización técnica, por lo tanto no es un espacio multitudinario, su dimensión está acotada a perfiles específicos:

*“Una red ibérica por la democracia participativa, que podría ser el nombre que podría tener esta iniciativa cuando tuviera otro cuerpo, nunca va a ser un espacio multitudinario, es un espacio en donde hay un encuentro de profesionales y responsables políticos, fundamentalmente o en primera instancia, para intercambiar experiencias y conocimientos.” (E.3)*

Como se indica, la red define un espacio con una finalidad primordial, la de intercambio experiencias y conocimientos. Y como se menciona a continuación, se marcan dos posibles instancias, una con un sentido más práctico, en la línea de la cooperación técnica, un intercambio de conocimientos y experiencias. Y en una segunda instancia o estadio, es que la red pueda también convertirse en un espacio para abordar un debate sociopolítico:

*En primera instancia tiene un afán de aprender de los errores y aciertos ajenos y hacer un banco de experiencias, buenas y malas, que permita que algo que consustancialmente se ejerce al nivel local pueda aprender de otros municipios. El diseño administrativo hace que la relación de los municipios sea con la administración*

*superior no con el municipio de al lado, todo eso es una debilidad a la hora de crecer y aprender, necesitan espacios de encuentro entre esas realidades locales. Eso en primera instancia. Luego creo que podría haber una segunda dimensión en todo esto, una dimensión en la que se abre un debate social más amplio, en el que haya no sólo profesionales y responsables políticos sino también organizaciones sociales de diverso tipo, en un debate más amplio sobre la participación en lo local. Podría ser como un segundo paso.” (E.3)*

La fase en la que se encuentra la red actualmente es de consolidación, se mantiene en un proceso de articulación, por un lado de manera interna entre cada región ibérica y por otro entre ambas regiones. Una vez consolidada, la red podría incorporar debates políticos y sociales y abrir espacios para la participación de nuevos actores sociales.

- **RECURSOS**

Sobre la suficiencia de recursos humanos, se atiende a dos niveles. El primer nivel se refiere a al equipo humano para la organización y desarrollo del IV Encuentro. En este sentido, se considera que ha sido suficiente, aunque con un equipo más amplio podría desarrollarlo con mejores resultados:

*(suficiencia de equipo humano) “Te tengo que decir que sí, porque el encuentro se hizo y de más. Si pienso en todo el trabajo que dio y las horas que le pusimos pues si hubiese más equipo humano hubiera sido mejor evidentemente.” (E.1)*

El segundo nivel se refiere al equipo humano dispuesto para darle continuidad y soporte a la red. En relación a este aspecto, hay interés en poder contar con una persona por cada región que pueda mantener activa la red y dar un seguimiento constante para evitar que resulten como Encuentros aisladas sin interconexión:

*“Me gustaría muchísimo encontrar una forma, una fuente de financiación para que entre Portugal y España (entre InLoco y Coglobal), fuera posible mantener una aceptación mínima de una persona de cada lado a una organización continua del proceso de cooperación. Con actividades preparatorias en España, en Portugal, actividades distintas capacitación, de debate, de preparación de documentos para que lleguemos al encuentro con contenidos. Y como el resultado de un proceso de trabajo conjunto y no como uno que se acaba ahí.” (E.2)*

*“no tiene los recursos que requeriría para tener una presencia continuada de red pero sin embargo, yo creo que es llamativo la capacidad de continuidad que han tenido los Encuentros Ibéricos sin haber tenido esos recursos humanos con dedicación completa, eso demuestra un poco que el nivel de interés es relativamente alto, porque después de siete años sigue siendo un referente, no se ha creado otro espacio que le compita, se reconoce que ese es el espacio de diálogo entre España y Portugal, y siempre hay municipios que dicen “quiero ser sede y soportar los gastos que eso supone”. (E.3)*

A pesar de no contar con personal dedicado exclusivamente al funcionamiento y seguimiento continuo, la red se ha podido mantener activa con el esquema de funcionamiento actual, lo que corrobora el interés que hay desde los territorios locales por la temática. La voluntariedad

y el sufragio de los costes del Encuentro por parte del municipio anfitrión son los que mantienen la actividad de la red:

*“Si, hasta ahora no hemos tenido recursos materiales. Trabajamos con nuestro esfuerzo, nuestro voluntariado y con el apoyo de financiación del municipio que lo organiza. Nosotros no recibimos nada por eso.” (E.2)*

*“No hubo problema en ese sentido. Seguramente si hubiese habido más recursos materiales o económicos, se podrían haber documentado más las experiencias para darle más permanencia en el tiempo. Es decir que si hubiesen podido realizar videos divulgativos de cada experiencias (...), videos para apoyar el contenido de los participantes y luego subirle a la página web.” (E.1)*

Además de poder consolidar y mantener activa la red, también se considera que con mayor disponibilidad recursos humanos y materiales se podría poder documentar con mayor profundidad la experiencia de los Encuentros para realizar divulgación y consulta de contenidos. Estas acciones permitirían consolidar a los Encuentros Ibéricos como una red de conocimiento.

- **GÉNERO**

La decisión de contenido dentro de cada Encuentro se realiza por parte de la secretaría técnica, compuesta por el Ayuntamiento y el equipo consultor, y la colaboración de las entidades promotoras. En el IV Encuentro, hubo una mayor presencia de mujeres durante la toma de decisiones, aunque también participaron hombres de las entidades promotoras:

*“Es definido por el municipio que organiza y a veces con nuestra cooperación” (E.2)*

*“Desde el Ayuntamiento en Coruña solo habían mujeres y la asistencia técnica o coordinadora que era yo, también lo soy. Desde la UCCI también era otra mujer. Y los contactos masculinos era Andrés de Coglobal, y desde InLoco, Nelson. Y desde la OIDP dos personas, a veces una, a veces otra. Y en Coruña a nivel municipal estaba la Concejala, la asesora de la Concejala, la responsable de departamento y dos técnicas más, o sea cinco mujeres, a parte de mi.” (E.1)*

*“En este encuentro la paridad ha tenido mucho peso, en las mesas, y también ha habido una mayoría de mujeres en el trabajo de organización, del evento. La responsabilidad de Coruña, todo el equipo de Coruña eran mujeres, la consultora con la que trabajó Coruña para la gestión del programa es una mujer también. Se le dio mucho peso al tema de la paridad y a la temática de género dentro del programa. Tuvo también peso en el programa otra cosa es que fue difícil encontrar experiencias que tuvieran un componente de género muy significativo pero eso tiene que ver con las experiencias municipales, pero en el programa sí que tuvo interés.” (E.3)*

Por otro lado, los Encuentros Ibéricos no cuentan con un área específica o alguna figura delegada para atender a las cuestiones de género. Como se ha señala en otros apartados, la estructura de la red no cuenta con la capacidad suficiente para abordar este aspecto, sin

embargo en el último Encuentro se ha hecho un especial énfasis al género en el contenido del programa:

*“Si, no sólo de género, había una mesa que era de Igualdad y diversidad. Abordar la cuestión de cómo incorporar a los presupuestos de participativos la perspectiva de género y la inclusión de la diversidad y de los colectivos, discapacidad, etc.*

*(durante el proceso de organización) Totalmente, permanente. De hecho, creo que fue el encuentro donde más mujeres participaron en lo que es la confección del programa. Es decir, donde más se cuidó que la presentación de iniciativas, experiencias o visiones académicas o todo, fuese protagonizada por mujeres. En ese sentido se cuidó la paridad en lo que es también el programa.” (E.1)*

*“No. En el Encuentro de Coruña si pero formalmente no hay.” (E.2)*

Como se señala a continuación, hay mucho interés en poder establecer determinados mecanismos y protocolos que puedan tener seguimiento a lo largo de los Encuentros. Actualmente los contenidos suelen estar sujetos a cada contexto y el intervalo de tiempo que hay entre cada Encuentro es lo suficientemente amplio para que se mantengan directrices que no han sido formalizadas:

*“No hay protocolo en este, ni en ningún otro campo. El único protocolo que existe en los Encuentros Ibéricos es que el evento se celebra cada dos años y que una vez se hace en un país y otra vez se hace en otro, y que el evento lo paga el que es anfitrión. Ese es el único protocolo verbalizado, firme. Todo lo demás cambia de Encuentro en Encuentro. Hay mucho interés de que eso deje de ser cambiante y que pase a haber un cuerpo de acuerdos, normas, de cómo se trabaja.” (E.3)*

La relación de la estructura y los recursos puede influir en la incapacidad para poder integrar elementos que avancen en la cultura pro-equidad de género. El desarrollo de reglas de funcionamiento puede estar estimulado desde el propio equipo organizador y el grupo promotores de la red:

*“Si, eso surge desde dentro del propio equipo anfitrión (el Ayuntamiento) y la asistencia técnica. Creo que estamos en consonancia.” (E.1)*

*“El peso que tiene la cuestión de género, en los debates internos, en la preparación de los programas, en los Encuentros Ibéricos, como en todo lo demás, cada vez es mayor, hay una presión que no es externa, es una presión interna, de “hay que obligar a que las mesas sean paritarias, que haya una presencia de mujeres en los puestos relevantes, en las conferencias de apertura, etc. Eso no es un tema exclusivo de los Encuentros Ibéricos, se sobreentiende que eso es altamente importante y probablemente más en España, probablemente, yo creo que sí.” (E.3)*

Desde la perspectiva general, se considera que es un aspecto que cada vez recibe una mayor atención en la sociedad y dentro de la red. Hay presión desde el interior de la red para incorporar elementos que contribuyan a la igualdad de género, ya sea en su funcionamiento interno como desde su base programática en cada Encuentro Ibérico.



## Red de Ciudades por el Comercio Justo

Es un programa de compra pública ética coordinado por IDEAS<sup>227</sup> (Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria), una organización de Comercio Justo que tiene como misión transformar el entorno económico y social para construir y mundo más justo y sostenible.

Una Ciudad por el Comercio Justo es una ciudad que integra un modelo de localidad que acerca los productos de Comercio Justo a la ciudadanía a través de las administraciones, comercios, empresas y el tejido asociativo. El objetivo de la Red de Ciudades por el Comercio Justo es ser un **foro de intercambio de experiencias en el fomento del Comercio Justo** y en el acercamiento de estos productos a la ciudadanía.

### *Historia*<sup>228</sup>

El origen de las Ciudades por el Comercio Justo se remonta a abril del año 2000 en el que un grupo de voluntarias y voluntarios de distintas organizaciones de Comercio Justo de la ciudad de Gargstang (Reino Unido) se movilizaron para facilitar el acceso a los productos de Comercio Justo en los establecimientos de su localidad; en poco tiempo consiguieron que estuviera disponibles en colegios, empresas, tiendas, cafeterías y varios restaurantes. Gracias al respaldo de la ciudadanía, el Ayuntamiento de la localidad aprobó una declaración de apoyo al uso de productos de Comercio Justo en mayo de 2001; ello propició que la localidad se autoproclamara primera Ciudad por el Comercio Justo del mundo. Rápidamente otras ciudades del país recogieron el testigo y comenzaron a desarrollar experiencias similares. En 2002 la iniciativa ya había comenzado a desarrollarse en ciudades de Irlanda, Bélgica y Países Bajos.

Ante el éxito, en 2006 diferentes organizaciones de Comercio Justo de diferentes países comienzan a coordinarse entre sí para darle mayor proyección a la campaña y facilitar el intercambio de experiencias entre ciudades de todo el mundo; se crea la Iniciativa Internacional de Ciudades por el Comercio Justo. En 2007 recibe el apoyo de la Unión Europea. En la actualidad, hay más de 1,000 localidades en todo el mundo consideradas Ciudades por el Comercio Justo.

En el estado español el programa está coordinado por la organización de Comercio Justo, IDEAS. Aproximadamente 40 localidades y 23 agentes sociales están involucrados en el desarrollo de la campaña. Municipios como Córdoba, Espejo, Bilbao, Madrid y Puerto Real (Cádiz), entre otros, ya han recibido el título de Ciudades por el Comercio Justo.

### *Misión y objetivos*

La misión y objetivos se tiene como punto de partida los diez principios del Comercio Justo, definidos por la Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO), la entidad de mayor representatividad del Comercio Justo constituida por 400 organizaciones de más de 70 países. Dichos principios sirven como estándares para poder acreditar a organizaciones de Comercio Justo.

---

<sup>227</sup> [Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria](#)

<sup>228</sup> La historia de Ciudades por el Comercio Justo se recoge del Formulario Oficial CCJ (2012)

Los diez principios del Comercio Justo son los siguientes:

1. Creación de oportunidades para los productos en desventaja para combatir la pobreza y lograr un desarrollo sustentable.
2. Transparencia y responsabilidad en la administración y en las relaciones comerciales.
3. Constitución de capacidades para desarrollar la independencia de los productos.
4. Promoción del comercio justo a través de la difusión de información sobre sus prácticas.
5. Pago de un precio justo acordado a través del diálogo y la participación, que permite una producción socialmente justa y ambientalmente amigable.
6. Equidad de género en la remuneración y en las oportunidades de trabajo.
7. Condiciones de trabajo favorables en un ambiente seguro y saludable para los productores. Ausencia de trabajo forzoso.
8. Respeto por los derechos de los niños y niñas garantizados por la Convención de la ONU y por leyes y normas sociales locales. Eliminación del trabajo infantil.
9. Conservación del medio ambiente por medio de prácticas ambientales y utilización de métodos de producción responsables.
10. Relaciones de comercio basadas en el interés por el bienestar social, económico y ambiental de los pequeños productores, en un marco de solidaridad, confianza y respeto mutuo.

Se establece como fines del programa de Ciudades por el Comercio Justo:

- Desarrollar estrategias para promover que las administraciones implementen el Comercio Justo en las compras públicas.
- Impulsar iniciativas para conseguir incorporar el Comercio Justo en comercios y establecimientos de la restauración.
- Desarrollar sinergias que favorezcan el Comercio Justo entre la comunidad educativa.
- Intensificar las vías de colaboración con todas las partes implicadas, especialmente con cualquier entidad que promuevan el Comercio Justo.

Y concretamente, se han marcado cinco criterios que deben alcanzar y mantener para obtener el estatus de Ciudad por el Comercio Justo:

1. Aprobar una resolución favorable al Comercio Justo y al consumo de este tipo de productos por parte del Ayuntamiento o Consejo Local.
2. Ofrecer productos de Comercio Justo en cafés, restaurantes y tiendas en la ciudad.
3. Acreditar el compromiso del sector privado y la comunidad educativa introduciendo este tipo de productos en su consumo interno.
4. Creación de grupos de trabajo local y multisectorial que coordinen las acciones del programa.
5. Comunicación del Programa a la ciudadanía

## ***Estructura***

En el estado español la Red de Ciudades por el Comercio Justo se estructura desde distintos espacios. Por un lado, está el equipo<sup>229</sup> de IDEAS, la organización que promueve y coordina el programa, brindando asesoramiento en áreas de comunicación y compra pública ética. La estructura de funcionamiento de IDEAS se basa en un Consejo Rector, compuesta:

- Presidencia
- Vicepresidencia
- Secretaría
- Tesorería

Y un Comité de Coordinación con tres áreas:

- Coordinadora del Área de Cooperación Comercial
- Coordinador del Área de Acción Social, Cooperación y Comunicación
- Coordinador del Área de Administración y Finanzas Éticas

Y por otro lado, están las ciudades que participan en el programa, se articulan a través de grupos de trabajo.

Cada ciudad posee o que aspira a obtener la acreditación de Ciudad por el Comercio Justo conforma un grupo de trabajo en el que se encuentran representadas las entidades que dan soporte al programa en la localidad. Entre los cinco criterios establecidos para incorporarse al programa está la aprobación una resolución favorable al Comercio Justo y al consumo de este tipo de productos por parte del Ayuntamiento. Y la creación de un grupo de trabajo que coordine el programa. Por lo tanto la estructura depende de una organización coordinadora a nivel estatal y los grupos de trabajo en cada ciudad.

## ***Actividades***

Para la consecución de los fines establecidos para el programa de Ciudades por el Comercio Justo, se realizan las siguientes actividades:

- Fomentar las reuniones con los diferentes actores potenciales implicados en el programa de Ciudad por el Comercio Justo (comunidad educativa y administraciones públicas).
- Crear las herramientas de intercambio de experiencias para fomentar el Comercio Justo.
- Presentar ante las administraciones de resoluciones favorables al Comercio Justo.
- Hacer presente el Comercio Justo y el programa Ciudad por el Comercio Justo en las redes sociales de internet.
- Celebrar jornadas técnicas a propósito de la incorporación del Comercio Justo en las contrataciones públicas.

---

<sup>229</sup> Equipo de Ideas: <https://ideas.coop/quienes-somos/cooperativa/>

- Participar en las charlas formativas y actividades de sensibilización dirigidas a la ciudadanía, al sector empresarial y la comunidad educativa.
- Establecer encuentros anuales sobre el programa de ciudad por el Comercio Justo.

Y por su parte, los grupos de trabajo centran sus actividades en los siguientes objetivos:

- Promover el modelo de Ciudad por el Comercio Justo y aumentar la disponibilidad de productos de Comercio Justo.
- Asegurar el compromiso continuo según los criterios de Ciudad por el Comercio Justo y mantener la acreditación una vez haya sido conseguida.
- Fomentar en los lugares de trabajo, las escuelas y en las universidades el uso de productos de Comercio Justo.
- Incrementar el conocimiento de Comercio Justo en la población general para asegurar la continuidad del modelo de Ciudad por el Comercio Justo a largo plazo.

### ***Encuentros presenciales***

Ciudades por el Comercio Justo ha celebrado cuatro encuentros de ámbito estatal en:

<b>I. Córdoba, 30 de abril 2009</b>
<b>II. Madrid, 14 de febrero 2011</b>
<b>III. Bilbao, 20 de junio 2013</b>
<b>IV. Madrid, 26 de octubre 2017</b>

Los principales destinatarios del Encuentro son los agentes participantes en los grupos de trabajo local, representantes de ayuntamientos y otras entidades del sector público involucradas en el desarrollo del modelo de Ciudad por el Comercio Justo de todo el Estado español.

Por otro lado, con una frecuencia anual, se desarrollan desde el año 2006 los Encuentros Internacionales de Ciudades por el Comercio Justo<sup>230</sup>, es promovido por la iniciativa de la *Fair Trade Towns Conference*, en la que ha participado IDEAS y participantes del programa de Ciudades por el Comercio Justo. En el año 2018 se celebra en Madrid la 12ª conferencia internacional de este movimiento.

A continuación se presenta el historial de las *International Fair Trade Towns Conference*:

<sup>230</sup> International Fair Trade Towns Conference: <http://www.fairtradetowns.org>

Conferencias de Internacional de Ciudades por el Comercio Justo

<b>Ciudad</b>	<b>País</b>	<b>Año</b>
<b>Londres</b>	Inglaterra	2006
<b>Bruselas</b>	Bélgica	2008
<b>Lyon</b>	Francia	2009
<b>Bonn</b>	Alemania	2010
<b>Malmö</b>	Suecia	2011
<b>Poznan</b>	Polonia	2012
<b>Oslo</b>	Noruega	2013
<b>Kumamoto</b>	Japón	2014
<b>Bristol</b>	Inglaterra	2015
<b>Baskinta</b>	Líbano	2016
<b>Saarbrücken</b>	Alemania	2017
<b>Madrid</b>	España	2018

Fuente: Elaboración propia a partir del archivo de la *Fair Trade Towns Conference*.

### ***Comunicación con socios***

Ciudades por el Comercio Justo es campaña/programa a la que se adhieren ciudades, universidades y centros educativos. IDEAS es la entidad que coordina la iniciativa en España (en colaboración con 23 aliados locales, ONGDs y Tiendas de Comercio Justo principalmente) y es representante a nivel internacional en la iniciativa *Fair Trade Towns* donde actualmente participan 23 países (que conforma un comité coordinador a nivel internacional).

Por lo tanto, la comunicación se realiza entre las instituciones o localidades que se quieran adherir al programa con IDEAS para formalizar los acuerdos. Este programa carece de cuotas o vinculación con un órgano rector, la integración se realiza cumpliendo los criterios de Comercio Justo establecidos.

Figura 20 Esquema de comunicación. Red Ciudades Comercio Justo

<b>Comunicación interna</b>	La coordinación a través de IDEAS. El Correo electrónico y reuniones trabajo entre los ayuntamientos y organizaciones locales.
<b>Comunicación externa</b>	En el caso de la red de Ciudades por el Comercio Justo los canales de comunicación son gestionados por IDEAS <sup>231</sup> , quién impulsa y comparte contenido sobre el programa. Por otro lado, los ayuntamientos y organizaciones de la red que utilizan sus propios canales para comunicar
Página web	<a href="http://www.ciudadporelcomerciojusto.org">www.ciudadporelcomerciojusto.org</a>
RRSS:	Twitter, Facebook.
Correo electrónico	Boletín y listas de correo (organizaciones locales y ciudadanía)
Medios de comunicación tradicional:	Prensa y radio

### Sede

IDEAS Córdoba (Oficina-Tienda)  
C/ Claudio Marcelo, 7  
14002 Córdoba

### Trabajo de campo: Entrevistas

En el caso de la red de Ciudades por el Comercio Justo se realizaron tres entrevistas, dos fueron a perfiles técnicos de las áreas de cooperación de los Ayuntamientos de Málaga (E.1) y Puerto Real (Cádiz) (E.2) y la tercera a un perfil coordinador de la cooperativa IDEAS (E.3). Las tres entrevistas se realizaron en las áreas de trabajo de las personas informantes, siendo en las oficinas de los Ayuntamientos de Málaga y Puerto Real, y la oficina de IDEAS en Córdoba.

Las dos primeras entrevistas, representan participantes muy activos en la red que pueden contar con una visión clara del programa de Ciudades por el Comercio Justo. En ambas entrevistas participaron dos personas en cada entrevista y ambas mujeres. La razón es que el programa lo desarrollan ambas personas, generalmente una lleva aspectos más técnicos y otra tiene un enfoque más político y de relaciones. Y la tercera entrevista se realizó a un hombre, que impulsa la coordinación en la red y conoce los programas de Comercio Justo en profundidad.

<sup>231</sup> Página web, correo electrónico, RRSS (facebook, twitter, pinterest, instagram y youtube) y MMCC tradicionales

## Resultados

Esta red tiene como base el programa de compra pública ética de *Ciudades por el Comercio Justo*. El objetivo de la Red de Ciudades por el Comercio Justo es consolidarse como un **foro de intercambio de experiencias en el fomento del comercio justo** y en el acercamiento de estos productos a la ciudadanía.

La Red de Ciudades por el Comercio Justo (CC.CJ) se estructura desde distintos espacios. Por un lado, está el equipo de IDEAS, la entidad que promueve y coordina el programa, brindando acompañamiento en áreas de comunicación y compra pública ética. Y por otro lado están los grupos de trabajo local que conforman los Ayuntamientos adheridos al programa junto con entidades locales.

Cada ciudad que posee o que aspira a obtener la acreditación de Ciudad por el Comercio Justo conforma un grupo de trabajo en el que se encuentran representadas las entidades que dan soporte al programa en la localidad.

- **COHESIÓN E IMPLICACIÓN**

Los mecanismos de cohesión identificados en esta red son los encuentros presenciales y el trabajo común en la planificación y puesta en marcha de actividades para el fomento del consumo responsable y el comercio justo. Así mismo, en este caso, la implicación hacia la red se desarrolla también por las actividades y con la labor de IDEAS<sup>232</sup> como figura coordinadora.

*“Lo que une a los participantes de la red es el fin común, que es fomentar actividades entre la población para dar a conocer los productos y los beneficios de consumir productos de comercio justo” (E.2)*

La definición de objetivos y su puesta en común facilita la confluencia y la unión entre las distintas entidades que participan en la red. Hay dos posibles efectos en el trabajo con un fin común, por un lado, estaría el reconocimiento mutuo entre participantes y la reflexión sobre los objetivos que persiguen. Y por otro lado, el trabajo para alcanzar metas comunes como proceso continuo para afianzar las relaciones entre participantes de la red.

(Sobre los mecanismos de cohesión) *“los encuentros que se organizan de Ciudades por el Comercio Justo, eso lo veo un instrumento bastante importante” (E.1)*

En este sentido, los encuentros presenciales organizados por la coordinadora de la red o los encuentros de otras redes en los que confluyen los participantes de la red de CC.CJ, configuran espacios para que los participantes de las puedan conocerse. En estos entornos, existe la posibilidad de interactuar desde un ambiente informal que puede facilitar una comunicación más fluida. El valor de la presencia física radica en que se reconocen las personas que están detrás de las distintas entidades.

La implicación hacia la red se fomenta por los propios objetivos que han interiorizado las entidades. Las organizaciones que forman parte de la red tienen como fin un consumo

---

<sup>232</sup> IDEAS<sup>232</sup> (Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria), una organización de Comercio Justo que tiene como misión transformar el entorno económico y social para construir y mundo más justo y sostenible.

responsable y la concienciación sobre los valores del comercio justo en la sociedad. Por ende, la implicación está ligada a la integración de los objetivos en el funcionamiento de las entidades que participan en la red:

*“El compromiso del fin de cada una de las organizaciones que forman parte de la Red. Todas las organizaciones que forman parte de la red tienen como fin un consumo responsable, fomentar los valores del comercio justo, fomentar los valores justos laborales en el caso de los partidos políticos.” (E.1)*

*“nosotros lo que hemos incorporado internamente son ciertas articulaciones de funcionamiento de nuestras propias actividades que de manera transversal la recorre al Comercio Justo. Entonces, es difícil que contemplemos una semana, un acto, una charla, en lo que hemos montado porque sea como un mínimo. O sea, como abandonarlos no, porque está integrado.” (E.2)*

*“el título es un instrumento o un reconocimiento que nosotros tenemos para animarla a llegar a, y que luego se identifiquen con el programa, se comprometan de alguna manera, porque incluso teniendo el título es como que ya tienen más responsabilidades en mantenerlo. Es como que el compromiso ya se mantiene por ser una universidad por el Comercio Justo, una ciudad por el Comercio Justo. Ahí es una manera para que se identifiquen con la campaña y que tengan algo de la campaña, que es el título del Comercio Justo que además a otro nivel te suma a las miles de universidades y de ciudades que en el mundo ya tienen el título” (E.3)*

Como se verá en el apartado de *Coordinación y Estrategia*, se está trabajando para desarrollar un sistema de reconocimiento con estrellas para fomentar la implicación y compromiso hacia la red. Por lo tanto, la definición y alineación de objetivos, los espacios de encuentro y las actividades continuas, fortalecen el conocimiento mutuo entre participantes y sus relaciones personales, lo que contribuye a hacer de la red, un punto de interacciones entre personas y entidades afines que colaboran por un fin común.

*“O sea que esta interrelación, este sentido de cohesión y pertenencia a la red existe a través de este tipo de mecanismos tanto los encuentros, como las actividades conjuntas que intentamos potenciar por parte de IDEAS. Que también tiene que ver en parte con el tema de comunicación” (E.3)*

- **COMUNICACIÓN**

La comunicación de la red de CC.CJ cuenta con dos niveles, uno de ámbito estatal/regional y otro de ámbito local. Sobre la dimensión estatal, como se ha mencionado, la cooperativa IDEAS desempeña una labor de coordinación dentro de la red y brinda un acompañamiento técnico a las entidades adheridas en el programa y realiza acciones de comunicación. En relación a la comunicación interna:

*“IDEAS coordina un boletín informativo sobre el avance de la campaña y donde se interactúa con las ciudades y universidades. Es el mismo boletín para las Ciudades y*



*Universidades. Es un mailing informativo donde se interactúa también con ellas porque se comparten documentos para la construcción colectiva” (E.3)*

El boletín informativo tiene como función mantenerse en comunicación con las distintas entidades que conforman la red. Como señalan, hay envío de correos de carácter informativo donde también se comparten documentos para ser desarrollados de manera colaborativa.

En relación a la comunicación interna desde el ámbito local, cabe mencionar que las ciudades que se adhieren al programa de *Ciudades por el Comercio Justo* conforman grupos locales para llevar a cabo las actividades de fomento y sensibilización sobre el consumo responsable y el comercio justo. Generalmente, el Ayuntamiento que se adhiere suele coordinar el grupo de trabajo local:

*“Nos comunicamos sobre todo vía correo electrónico y Whatsapp, pero vamos nos comunicamos sobre todo con correos electrónicos y las reuniones que hacemos”. (E.1)*

También para el ámbito local el correo electrónico es el medio más habitual junto con las reuniones presenciales que se realizan. También hacen uso del *Whatsapp*, aunque la comunicación para organizarse y coordinarse es por correo electrónico, que ha pasado de ser bilateral a multilateral:

*“No. Lo hemos convertido en un grupo de trabajo con lo cual yo cuando hago descubrimiento con ellos me pongo en contacto, tengo mi grupo de trabajo y ellos me pidieron que no fueran en copia ocultas, para que luego ellos se comuniquen.” (E.1)*

Tras las primeras comunicaciones, se solicitó el envío de los correos con copia abierta para conocer quiénes están en comunicación y poder interactuar con otros participantes:

*“¿No querían estar en copia oculta? (entrevistador)*

*No, pero como todo es consensuado la primera lo mandé en copia oculta, luego me pidieron, lo votamos cómo quería estar, y de hecho ya hay comunicación entre ellos y demás” (E.1)*

En ausencia de una plataforma digital, el correo electrónico sigue siendo la base de la comunicación telemática, una extensión y también complemento del grupo (o mesa) de trabajo local, que son un espacio para compartir novedades, información útil y planificar actividades.

En relación a los encuentros presenciales<sup>233</sup> de ámbito estatal/regional, estarían por un lado los encuentros para preparar y llevar a cabo actividades y por otro, las reuniones de seguimiento del programa, que tienen una menor frecuencia:

*“Con frecuencia, depende, pero sí que hacemos encuentros presenciales, frecuencia depende, si organizamos alguna actividad pues nos reunimos más veces para prepararla. Si es de continuidad de nuestro programa pues son más esporádicas” (E.2)*

---

<sup>233</sup> Ver tabla de Historial de Encuentros

Como se mencionó anteriormente, la creación de una mesa de trabajo local funciona como base para mantenerse en coordinación con las entidades que operan en la misma localidad. Desde este espacio se planifican las acciones de sensibilización y el desarrollo de proyectos con las distintas entidades colaboradoras:

*“A: (..) el último objetivo era la creación de una mesa de trabajo. Se constituyó y hoy día sigue, y la universidad es unos de sus miembros. Una mesa únicamente de Comercio Justo.*

*B: La titulamos de muchas maneras, porque nos parecía que Comercio Justo era como un sello de calidad. Entonces también la denominamos del consumo responsable, de kilómetro cero...pero qué es referida a esa temática en concreto.” (E.1)*

Del mismo modo que la comunicación interna, la externa se desenvuelve de modo distinto en los dos niveles de la red. En el ámbito estatal de la red de CC.CJ, se lleva a cabo por la cooperativa IDEAS, que da impulso al programa y a la red desde diferentes ámbitos, que puede ser replicada posteriormente por cada entidad participante. Utilizan sus propio canales de comunicación como las redes sociales digitales y la página web. También recurren a los medios de comunicación tradicional y acciones de comunicación:

*“Medio de comunicación y recursos comunicativos propios, como página web de la Ciudades por el Comercio Justo. Con los medios de comunicación, la rueda de prensa, folletos, actividades en las calles” (E.3)*

En el ámbito local, las herramientas de comunicación externa dependen de la entidad adherida al programa, en este caso serían los dispositivos tecnológicos y plataformas digitales del Ayuntamiento. Y desde ahí se desarrollan contenidos propios o se redistribuyen los que diseña la propia IDEAS:

*“A: El ordenador, las redes sociales, facebook y twitter, y la página del Ayuntamiento.*

*B: Y tenemos nuestro boletín interno de derechos sociales, y luego por ejemplo cuando hacemos nota de prensa de nuestras actividades incluimos el Comercio Justo*

*A: Y la radio Municipal*

*B: Y hemos ido a la radio de mayor habla de Comercio Justo. Acciones de comunicaciones tenemos muchas.” (E.1)*

Las actividades deportivas y culturales también son también acciones y espacios de comunicación, como el *Mundialito Sin Fronteras* en el que interactúan entidades locales y extranjeras que trabajan en la misma temática, desde una actividad común y extendida en la población:

*“Esta es una actividad que es Mundialito Sin Fronteras, qué es distintas nacionalidades que compiten deportivamente y este es el segundo año que vamos a comprar equipaciones de Comercio Justo. El año pasado vino de una cooperativa de Filipinas, este año la cooperativa está en España” (E.1)*

Y fuera de Málaga, esta iniciativa se percibe también de manera positiva como una actividad de referencia para otros territorios:

*“De hecho el ayuntamiento de Málaga todos los años, como tiene varios eventos, hacen compra de Comercio Justo y sirven productos de Comercio Justo. Han hecho una experiencia que creo que es referencia por todo el estado, que han hecho un campeonato de fútbol y han comprado las equipaciones de Comercio Justo, además han colaborado con la ONG Taller de solidaridad que trabaja con grupo de Filipina y ha venido una representante de las productoras aquí a contar su experiencia en el Comercio Justo y la fabricación de material deportivo. Lo han contado a los clubes deportivos o gente que ha participado dentro del campeonato. Al final la gente de Málaga ha hecho un proceso totalmente asociado, el fútbol que es muy ajeno a este tipo de asuntos, la solidaridad, el Comercio Justo. O sea que al final lo que ha generado ahí es estupendo, es lo que realmente transforma” (E.3)*

Este tipo de eventos, además de conjugar la solidaridad, diversión y la compra de productos de Comercio Justo en una misma actividad, se convierten en referente e inspiración para otros territorios. Y para el funcionamiento de la red esta iniciativa tiene resultados más profundos, al incidir en la cohesión de los participantes, fortalecer la identidad y tener efectos de comunicación más amplios al conectar directamente con la ciudadanía.

Además de las acciones de comunicación que consiguen generar una experiencia en los participantes, cómo los eventos deportivos y culturales, están las plataformas digitales. Concebidas como un espacio virtual de interacción entre personas, las plataformas digitales de comunicación también resultan de gran utilidad en la cooperación al desarrollo. Sin embargo, existen ciertas barreras de diseño y acceso en torno a estas plataformas.

*“Tenemos un portal de Ciudades por el Comercio Justo que ahora estamos reformando, es lo único que tenemos. (...) pero sí que REAS tiene su página web que hay un listado de organizaciones que participamos en REAS, que ahí se suben documentos, podemos compartir como REAS-Andalucía información” (E.3)*

En el caso de IDEAS, como entidad promotora y coordinadora, cuentan con el portal de Ciudades por el Comercio Justo que están reformando y también cuentan con plataforma de REAS, de la que IDEAS es socia, en donde tienen opción a interactuar. Aquí hay una conexión entre dos redes que sirve para repensar sobre el número de plataformas en las que se debe interactuar o la posibilidad de repensar las plataformas como espacio de confluencia entre redes con objetivos similares.

En el caso de las mesas o grupos de trabajos locales, en relación a la creación de una plataforma digital ad-hoc, se considera que aún no es necesario con el correo electrónico cubren las necesidades telemáticas (convocar reuniones, enviar documentos, coordinar acciones...). En entornos locales se puede recurrir a las reuniones presenciales para mantenerse en contacto y coordinación.

- **ESPECIALIZACIÓN**

La especialización temática dentro de la red de CC.CJ aún no ha habido necesidad de generarse. Se considera que la red está en una etapa “muy joven”, la división podría afectar en el desarrollo cuando se encuentran en un proceso de cohesión y constitución. De cualquier

manera, tanto la red estatal como en los grupos locales, la especialización surge de manera natural.

*“Si. La iniciativa internacional de Ciudades por el Comercio Justo es global, eso es la campaña. Y luego se han ido segmentando en micro-campañas e iniciativas, como la de Universidades, la de Centros Educativos...Ahí sí que el programa de Ciudades como tal se segmenta e intenta trabajar con gente” (E.3)*

Concretamente, en el programa de Ciudades por el Comercio Justo, hubo un momento en que se fue especializando el contenido para adaptarse a las características de los distintos sectores y comunidades, que hoy constituyen nuevos subprogramas en el marco del Comercio Justo.

- **COORDINACIÓN Y ESTRATEGIA**

En relación a los mecanismos de coordinación interna de la red, en el caso de la red CC.CJ, más que un mecanismo está la figura de la organización que promueve el programa de Comercio Justo. Como se ha mencionado, IDEAS, desempeña un papel de acompañamiento e interlocución entre grupos locales dentro de la red:

*“IDEAS, de coordinación con IDEAS totalmente.” (E.1.) (sobre la coordinación)*

*“IDEAS de una manera es la identidad estatal y la que interlocuta con todos los grupos locales, les motiva, recibe las demandas, es a su vez quien interlocuta con la iniciativa internacional. Se genera una especie de red tanto estatal, como internacional donde IDEAS es el eslabón intermedio. Y la que de una manera facilita también el contacto entre universidades y ciudades” (E.3)*

Y a su vez, IDEAS mantiene una conexión con las redes internacionales, lo que permite establecer lazos entre territorios locales y fomentar la cooperación descentralizada a través de distintas actividades:

*“Si, que además sorprende que tengan objetivos comunes, ¿no? Vamos a contribuir a este modelo de desarrollo sostenible y para ambas ciudades el Comercio Justo es una herramienta muy potente. Ciudades que están a 9 mil km tienen esta sinergia y esta identificación entre ambas. Ha habido gente de Paraguay, de Arroyos y Esteros, que ha venido aquí en Córdoba, ha habido una visita en abril de concejal, de técnicos, de gente de aquí de Córdoba a Arroyo y Estero para afianzar esta relación.” (E.3)*

Formar parte de la red contribuye a alcanzar metas por parte de las entidades que trabajan por el desarrollo humano local. A nivel internacional existen hermanamientos entre ciudades que comparten unos mismos objetivos y modelo de desarrollo. Las redes permiten visibilizar las distintas experiencias, fortaleciendo el desarrollo local y articulando una red global entre territorios locales.

*“También vamos a conformar, aún no se cuando, dentro del programa de Ciudades, como una forma de estimular a las Ciudades para que sigan profundizando su compromiso con el Comercio Justo, haciendo algo que han hecho otras iniciativas en otras partes del mundo que es trabajar por estrellas, o sea hacer una revisión bianual*

*de cada dos años ver cómo está el programa, como sigue el modelo en estas ciudades y si han conseguido ampliar el mínimo estándar para ser Ciudades por el Comercio Justo reconocerle con estrellas". (E.3)*

Hay interés de implementar un modelo que se utiliza en otras ciudades del mundo, que consiste en un sistema de indicadores que se revisa cada dos años para evaluar cómo se está avanzando en la integración del programa y si están logrando incorporar los elementos esenciales. En función de los avances se harían reconocimientos con estrellas, aplicando un modelo similar al de los hoteles. De este modo, se puede reconocer el esfuerzo que se realiza desde cada ciudad, se visibilizan las buenas prácticas que se están desarrollando y se mantienen coordinadas trabajando sobre los mismos objetivos.

A nivel local, dentro de cada territorio que participa en el programa, los mecanismos de conformación y coordinación de los grupos son distintos. Hay una voluntad por parte de las organizaciones locales de implicarse en actividades que contribuyan a mejorar las condiciones del territorio donde habitan.

*"No, no, que va, funcionamos de manera más familiar" (E.2)*

Como se describe en el siguiente apartado, la coordinación se proyecta con flexibilidad, como una relación familiar, más informal, que está sostenida más por los lazos personales y sociales que por algún protocolo de organización.

- **DIMENSIÓN**

En el caso de CC.CJ, cuenta con dos niveles de red, el que se está desarrollando con la articulación de los distintos ayuntamientos y organizaciones que participan en el programa de CC.JJ y la red de cada ciudad, en la que el ayuntamiento adherido al programa colabora con otras organizaciones en acciones locales de sensibilización y fomento del comercio justo. Por lo tanto, la red tiene una proyección regional-estatal y otra de ámbito local:

*·"Las organizaciones que están ahí, fueron invitadas desde el Ayuntamiento cuando pensaron en hacer Puerto Real, Ciudad por el Comercio Justo, se invitó a un montón de ONG y son las que respondieron, porque la mayoría de ellas, por ejemplo Madre Coraje, Cáritas y Proyde, es que además venden productos de Comercio Justo. Entonces están muy implicados en el mensaje. Y las organizaciones políticas que les parecía interesante el desarrollo de esto y está abierto. Esta invitación se hizo al principio y el grupo está abierto a cualquiera que quiera entrar o salir."*

*·"Somos muy visibles en Puerto Real. No es necesario abrir convocatorias de invitación."*

*·"No, que va, es más flexible, ninguna de las entidades... -tú preguntabas sobre la firma de protocolos-, ninguna entidad ha firmado un protocolo para entrar." (E.3)*

Como se describe en los tres fragmentos anteriores, el grupo local se impulsa desde el Ayuntamiento invitando a organizaciones que tienen una vinculación con la temática (Comercio Justo, Consumo Responsable). El grupo permanece abierto para cualquiera que quiera unirse. Y como se mencionó en el apartado anterior, hay una flexibilidad para participar en el grupo local, no ha habido necesidad de establecer un protocolo de adhesión o

compromiso. La presencia e implicación constante de los participantes es lo que mantiene activo el grupo.

- **RECURSOS**

En el caso de los Ayuntamientos adheridos al programa de Ciudades por el Comercio Justo la relación con los recursos se percibe de manera distinta. La sostenibilidad de la red, no cuenta con recursos homogéneos para todos los participantes, dependerá de los recursos con los que se cuente en cada corporación municipal:

*“A: No, hace falta más recursos humanos.*

*B: Lo ratifico.” (E.1)*

*“A: Recursos materiales, estamos bien. La verdad es que no podemos decir que no hemos podido hacer esta actividad por falta de recursos económico” (E.1)*

Los recursos materiales son suficientes para el desempeño de actividades, sin embargo, en algunos casos los recursos humanos se consideran insuficientes para el funcionamiento idóneo de la red:

*“es insostenible la situación que estamos viviendo, por supuesto no tenemos muchísimo más recursos: humanos, infraestructuras y materiales” (E.2)*

La adhesión al programa de Ciudades por el Comercio Justo es una más de las actividades y misiones que se desarrollan en el área de cooperación de los ayuntamientos. En ese sentido, se considera insostenible la situación para impulsar el programa y la red como se desea.

*“No porque realmente al final como depende todo mucho de la voluntariedad de la gente y del tiempo que dispone, todo lo que se hace no tiene el impacto que nosotros queremos, o las expectativas que tenemos. Porque si hubiera más recursos, más personas involucradas a un nivel mucho más profundo”. (E.3)*

Los recursos dependen de la particularidad de cada participante. La cooperativa IDEAS cuenta con el equipo para dinamizar y dar acompañamiento pero en entidad participante varía la cantidad de personal enfocado a las actividades de la red.

*“El programa está apoyado con recursos propio de IDEAS, y de la universidades y ciudades, que los ayuntamientos dedican recursos propios a este tipo de cosas, y de forma puntual, para actividades y campañas concretas dentro de estas dos redes, bien de la agencia andaluza de cooperación internacional, bien de la agencia española, ahí canalizamos recursos para que se doten de actividades. Realmente que es la red se mantiene por el compromiso y los recursos que ponen a disposición los ayuntamientos, IDEAS y universidades” (E.3)*

- **GÉNERO**

Sobre la perspectiva de género dentro del funcionamiento de la red, no existen áreas que aborden concretamente esta cuestión. Sin embargo, cada entidad participante, en este caso los Ayuntamientos, cuentan con áreas y planes internos al respecto. Por lo tanto, sobre la puesta en marcha de un área específica en la materia dentro de la red:

*“...Es que yo no creo que ni que proceda. Porque no es necesario, porque ya está asumida. Nosotros como Ayuntamiento tenemos varios planes estratégicos y uno de ellos es el plan de igualdad, nosotros en la nota de prensa que te he comentado igual que hablamos de Comercio Justo tenemos un contemplado el lenguaje administrativo en materia de género. Que no es poca cosa” (E.1)*

*“Totalmente equitativo. Si te voy a decir una cosa...a nivel de ayuntamiento lo peleamos. Peleamos la parte social, la parte de género y la parte de toda esta cosa. Hay distintas sensibilidades pero que ya los llevamos...” (E.1)*

En cuanto al contenido y actividades que se desarrollan dentro de la red, se decide por los propios miembros en las reuniones del grupo local. En estos casos hay una mayoría de mujeres implicadas tanto en el grupo local como en el programa general:

*“Los propios miembros, en las reuniones” (E.2)*

*“Si, hombres y mujeres pero hay más mujeres en nuestro grupo de trabajo” (E.2)*

*“Lo que es verdad es que hay muchas más mujeres implicadas, pero no de forma intencionada, porque las mujeres están más implicadas en este tipo de cuestiones que los hombres. O porque tienen más compromiso, o porque están más solidarizada en este tipo de causa. No sabemos pero hay más mujeres que hombres”. (E.3)*

*“Las decisiones se toman de forma participativa entre los grupos locales e IDEAS, y otros agentes que no son locales pero que son en ejes grandes como Alianza por la Solidaridad o que participan así. Dentro de IDEAS, somos dos personas (...) que estamos más metidas en el programa por parte de IDEAS” (E.3)*

La conexión entre otras redes es un elemento imprevisto de la investigación que resulta de gran interés por la capacidad exponencial que existe para sumar capacidades. Existe un apoyo de misiones compartidas, si hay organizaciones que cuentan con un plan de acción para la igualdad de género con la ciudadanía pueden colaborar otras entidades que participan en la misma red:

*“Claro, claro. De hecho, hace ya, por lo menos, tres años tuvimos una actividad, porque formaba parte del grupo, una asociación que se llama Interred.” (E.2)*

La confluencia de redes, implica la confluencia entre las organizaciones que las conforman y a su vez las personas que dan sentido y soporte a dichas redes. Como ejemplo, dentro de un grupo local, una participante también colabora con una organización que había puesto en marcha un programa de igualdad de género en el municipio:

*“ella pertenecía a Intered, que lanzó una campaña que eran (Actúa con) Cuidados. Pues esa campaña se promocionó desde el grupo, la fomentamos y la dimos a conocer, la distribuimos también a través de nuestro grupo de trabajo, las actividades que organizamos ese año con niños. Les dábamos folletos...” (E.2)*

La cooperativa IDEAS, que coordina y da acompañamiento a las entidades que participan en el programa, cuenta con un plan propio de igualdad y realizan actividades de sensibilización y formación. Este enfoque y trabajo aún no se ha extendido hacia la red o al programa. Actualmente, depende de cómo aborde la cuestión cada entidad:

*“En IDEAS hay un compromiso, un plan de igualdad como IDEAS. Esto puede trascender a los programas y actividades que desarrollamos, casi que estamos trabajando también nuestro feminismo, el otro día tenemos un taller de feminismo. Pero como redes o como programa no, nada”. (E.3)*

Al igual que en otras áreas de la cooperación para desarrollo humano local, se considera que el Comercio Justo tiene entre sus principios la equidad de género por lo que va implícito dentro del programa. A pesar de ello es importante trazar líneas de acción y protocolos que puedan integrarse en el funcionamiento de la red. La visibilización y acciones de comunicación pueden ser un paso para concienciar sobre esta necesidad:

*“Se favorece la sensibilización sobre la equidad de género, sobre todo porque se intenta vincularlo a uno de los principios de Comercio Justo que es la equidad de género, entonces ahí se trabaja mucho por ejemplo cuando traemos a representantes de productoras o productores intencionadamente queremos que sean mujeres para que también hablen desde su perspectiva” (E.3)*

Actualmente se está trabajando para incorporar la visibilización de la perspectiva de género dentro de las actividades del programa y para remarcar la vinculación entre Comercio Justo y equidad de género:

*“Intencionadamente porque trabajamos la equidad de género como algo. Este año vamos a elaborar un informe dentro el programa Ciudades sobre Comercio Justo y mujeres para que se vea también como el Comercio Justo contribuye al desarrollo y empoderamiento de las mujeres en la producción. Pero intencionalmente en nuestro ámbito del programa no” (E.3)*



## Red de Universidades por el Comercio Justo

Es un programa de compra pública ética y sensibilización coordinado por IDEAS<sup>234</sup> (Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria), una organización de Comercio Justo que tiene como misión transformar el entorno económico y social para construir un mundo más justo y sostenible.

Una Universidad por el Comercio Justo es una universidad que integra un modelo de localidad que acerca los productos de Comercio Justo a la comunidad universitaria. El objetivo de la Red de Universidades por el Comercio Justo es ser un **foro de intercambio de experiencias entre centros Universitarios para el fomento del Comercio Justo** y en el acercamiento de estos productos a la comunidad universitaria. Esta sección pertenece al programa de Ciudades por el Comercio Justo.

### *Historia*<sup>235</sup>

El origen de las Ciudades por el Comercio Justo se remonta a abril del año 2000 en el que un grupo de voluntarias y voluntarios de distintas organizaciones de Comercio Justo de la ciudad de Gargstang (Reino Unido) se movilizaron para facilitar el acceso a los productos de Comercio Justo en los establecimientos de su localidad; en poco tiempo consiguieron que estuviera disponibles en colegios, empresas, tiendas, cafeterías y varios restaurantes. Gracias al respaldo de la ciudadanía, el Ayuntamiento de la localidad aprobó una declaración de apoyo al uso de productos de Comercio Justo en mayo de 2001; ello propició que la localidad se autoproclamara primera Ciudad por el Comercio Justo del mundo. Rápidamente otras ciudades del país recogieron el testigo y comenzaron a desarrollar experiencias similares. En 2002 la iniciativa ya había comenzado a desarrollarse en ciudades de Irlanda, Bélgica y Países Bajos. En 2007 recibe el apoyo de la Unión Europea. En la actualidad, hay más de 1,000 localidades en todo el mundo consideradas Ciudades por el Comercio Justo.

En el estado español el programa está coordinado por la organización de Comercio Justo, **IDEAS**. Aproximadamente 40 localidades y 23 agentes sociales están involucrados en el desarrollo de la campaña. Municipios como Córdoba, Espejo, Bilbao, Madrid y Puerto Real (Cádiz), entre otros, ya han recibido el título de Ciudades por el Comercio Justo.

Concretamente, el esquema de Universidades por el Comercio Justo nace en el 2003 cuando la universidad de Oxford Brookes incorpora ese modelo a su centro. Rápidamente la Universidad de Birmingham se incorporó y el movimiento continuó su expansión. Para el año 2009 más de 75 universidades se adhirieron al programa. En el estado español, la Universidad de J  n fue la primera en obtener este estatus.

### *Misión y objetivos*

Entre las misiones del programa est   mejorar las condiciones de vida y trabajo de miles de pequeños productores de países en vías de desarrollo, a través de la promoción del comercio

---

<sup>234</sup> [Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria](#)

<sup>235</sup> La historia de Ciudades por el Comercio Justo se recoge integramente del Formulario Oficial CCJ (2012)

justo. Se pretende igualmente provocar un mayor alivio medioambiental, ya que el comercio justo está basado en principios que promueven tanto la sostenibilidad y equidad social como el respeto a la naturaleza y al medio ambiente.

El programa de Universidades por el Comercio Justo tiene entre sus objetivos fundamentales sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la relación entre el modelo de producción y consumo y problemáticas como el cambio climático, la desigualdad o la pobreza extrema. También pretende informar sobre la alternativa de consumo responsable que ofrece el comercio justo como marco ético de relaciones económicas. Además quiere capacitar a diferentes agentes de la comunidad universitaria para que conozcan las posibilidades de incorporación de los productos Comercio Justo en sus consumos.

### ***Estructura***

En el estado español la Red de Ciudades por el Comercio Justo se estructura desde distintos espacios. Por un lado, está el equipo<sup>236</sup> de IDEAS, la organización que promueve y coordina el programa, brindando asesoramiento en áreas de comunicación y compra pública ética. La estructura de funcionamiento de IDEAS se basa en un Consejo Rector, compuesta:

- Presidencia
- Vicepresidencia
- Secretaría
- Tesorería

Y un Comité de Coordinación con tres áreas:

- Coordinadora del Área de Cooperación Comercial
- Coordinador del Área de Acción Social, Cooperación y Comunicación
- Coordinador del Área de Administración y Finanzas Éticas

Y por otro lado, estaría el equipo de cada universidad que se coordina para adherirse al programa de Universidades por el Comercio Justo cumpliendo los criterios establecidos para obtener la acreditación, entre ellas realizando una declaración institucional de adhesión al programa. Por lo tanto, la estructura de cada Universidad responderá a los departamentos y el personal vinculado al proyecto.

### ***Actividades***

Una Universidad por el Comercio Justo incorpora en sus actividades y prácticas institucionales:

- El uso productos de Comercio Justo tanto como es posible.
- Realizar actividades (campañas, jornadas, seminarios, etc) de divulgación del Comercio Justo dentro del centro y fuera de él.

---

<sup>236</sup> Equipo de Ideas: <https://ideas.coop/quienes-somos/cooperativa/>

## **Encuentros presenciales**

El 14 de febrero de 2011 y coincidiendo con la celebración del Encuentro de Ciudades por el Comercio Justo, se organizó paralelamente el 1º Encuentro en el que participaron 14 universidades de todo el Estado, entre ellas, las Universidades de Cantabria, Valencia, Complutense y Autónoma de Madrid, Málaga o Córdoba, entre otras. Los Encuentros de Universidades por el CJ se han celebrado en:

**1º Encuentro de Universidades por el Comercio Justo, Córdoba 2011**

**2º Encuentro de Universidades por el Comercio Justo. Santander, 2012**

**3º Encuentro de Universidades por el Comercio Justo, Bilbao, 2013**

**4º Encuentro de Universidades por el Comercio Justo. Córdoba, 2015**

## **Comunicación**

Ciudades por el Comercio Justo<sup>237</sup> es una campaña/programa a la que se adhieren ciudades, universidades y centros educativos. IDEAS es la entidad que coordina la iniciativa en España (en colaboración con 23 aliados locales, ONGDs y Tiendas de Comercio Justo principalmente) y es representante a nivel internacional en la iniciativa *Fair Trade Towns* donde actualmente participan 23 países (que conforma un comité coordinador a nivel internacional).

Por lo tanto, la comunicación se realiza entre las instituciones o localidades que se quieran adherir al programa con IDEAS para formalizar los acuerdos. Este programa carece de cuotas o vinculación con un órgano rector, la integración se realiza cumpliendo los criterios de Comercio Justo establecidos.

**Figura 21 Esquema de comunicación. Red Universidades Comercio Justo**

### **Comunicación interna**

La coordinación a través de IDEAS, los encuentros presenciales y el correo electrónico entre las universidades adheridas. (Boletines y convocatorias)

### **Comunicación externa**

Los canales de comunicación son gestionados por IDEAS<sup>238</sup>, quién impulsa y comparte contenido sobre el programa. Por otro lado, las universidades participantes utilizan sus propios canales para comunicar.

<sup>237</sup> Universidades por el CJ se deriva del programa de Ciudades por el CJ

<sup>238</sup> Página web, correo electrónico, RRSS (*facebook, twitter, pinterest, instagram y youtube*) y MMCC tradicionales

RRSS	<i>twitter, facebook</i> (IDEAS)
Correo	Boletín y listas de correo (sector universitario y organizaciones colaboradoras)
Página web	<a href="http://ciudadjusta.ideas.coop/">http://ciudadjusta.ideas.coop/</a>
Medios de comunicación convencional	Prensa y radio

### **Sede:**

*IDEAS Córdoba (Oficina-Tienda). C/ Claudio Marcelo, 7.14002 Córdoba*

### **Trabajo de campo: Entrevistas**

Para el caso de la Red de Universidades por el Comercio Justo, se realizaron dos entrevistas. Ambos perfiles entrevistados pertenecen al ámbito universitario, en el primer caso desde el área de cooperación y solidaridad y en el segundo desde un secretariado de responsabilidad social. La primera entrevista se realizó en la Universidad de Córdoba (E.1) en la oficina de la informante. La segunda entrevista (E.2) se realizó en la Universidad de Jaén la oficina del informante.

Ambas personas entrevistadas tiene una perspectiva general del programa de Comercio Justo en el que se gesta la red. Las entrevistas se realizan el mismo año que se celebra la XII Conferencia Internacional de Ciudades por el Comercio Justo en Madrid y el Encuentro Internacional de Economías Transformadoras, del que la Universidad de Córdoba es promotora.

### **Resultados**

Esta red tiene como base el programa de compra pública ética de *Ciudades por el Comercio Justo* engloba también al programa de *Universidades por el Comercio Justo (UU.CJ)*. El objetivo de la Red de Universidades por el Comercio Justo es consolidarse como un **foro de intercambio de experiencias entre centros universitarios** y en el acercamiento de estos productos a la comunidad universitaria.

- **COHESIÓN**

Sobre el proceso de cohesión de las universidades participantes en la red de UU.CJ, no hay mecanismos dispuestos para ese fin concreto, los espacios donde se trabaja de forma conjunta y se comparten experiencias contribuye a la cohesión y el sentido de pertenencia de los participantes en la red:

*“IDEAS tuvo protagonismo porque con diferentes proyectos hizo que hubiera encuentros, encuentros de universidades, las que están, universidades españolas y también universidades andaluzas. Y ahí las universidades andaluzas también nos buscábamos, siempre que vamos a los encuentros” (E.1)*

*“creo que no existen mecanismos. Si me pregunta qué tipo de mecanismos podrían existir, bueno, los mecanismos que pueden existir son el hecho de que llevamos a cabo proyectos de forma conjunta, y que también estemos conscientes de lo que hacen otros participantes de la red.” (E.2)*

*“IDEAS, que es la que de esta forma gestiona y dinamiza esa red. Pero desconozco, los mecanismos que ellos nos ofrecen para entrar en contacto con otros participantes de la red.” (E.2)*

Como se irá describiendo, la cooperativa IDEAS desempeña una labor de coordinación, dentro del programa de Universidades por el Comercio Justo, generando espacios de encuentro y poniendo en común a los distintos centros universitarios:

*“IDEAS, estuvo organizando dos o tres encuentros seguidos de Universidades por el Comercio Justo, con unos proyectos que tenía a nivel estatal. Creo que en Córdoba fue uno, y ahí nos juntábamos todas las universidades que teníamos interés en esto y entre ellas pues siempre estaban, tres o cuatro universidades andaluzas: Sevilla, UPO, Málaga, Jaén, nosotras (UCO), hubo presencia. Y ahí las universidades andaluzas también estábamos intercambiando.” (E.1)*

A través de la confluencia en distintos espacios, se ha ido configurando un proyecto para formalizar la estructura en red entre universidades andaluzas (UMA, US, UPO, UJA y UCO)<sup>239</sup>. Aunque está redactado aún se encuentra pendiente de ejecución, se estima que durante en 2019 comience a llevarse a cabo:

*“hemos redactado un proyecto que todavía no se está ejecutando de Red, en la que participan cuatro o cinco universidades. Y en eso es una serie de programas que vamos a implementar todas al mismo tiempo y nos vamos aprovechar de esa sinergia para materiales comunes...” (E.1)*

Un elemento particular del caso de UU.CJ es que es una red que se encuentra en fase de construcción por lo que se pueden ir diseñando e implementando elementos que resulten de interés para sus participantes. Dada la fase de desarrollo, se pueden ir identificando elementos que contribuyan a un buen funcionamiento:

---

<sup>239</sup> Universidad de Málaga, Universidad de Sevilla, Universidad Pablo Olavide (Sevilla), Universidad de Jaén y Universidad de Córdoba.

*“Es importante que haya transparencia, en las acciones que realizan los participantes de la red, lo cual siempre es bueno, puede ser mediante el intercambio de buenas prácticas, la disposición de un punto común para promover las acciones que se realicen de forma conjunta. Sí que es verdad que la sociedad en la que vivimos hay algo que es sobre-información, yo creo estamos un poco sobre informados.” (E.2)*

*“Tal vez lo más interesante es que vayamos al interés que podemos tener cada universidad de manera aislada y ver como se nos puede beneficiar (...) una red tiene sentido cuando las personas son capaces de reconocerse una a otra y además de encontrar un provecho en esas posibles colaboraciones, no solamente para que nos conozcamos.” (E.2)*

Entre algunas ideas, se propone trabajar la transparencia a través del intercambio de experiencias que permitan conocer que se realiza en otros centros y la disposición de un punto común para la promoción de acciones que se realicen de forma conjunta. Por otro lado, también se propone un auto-diagnóstico desde cada universidad que permita conocer qué el sentido que tiene participar en una red y que beneficios puede aportar.

Entre los factores de implicación, tanto los existentes entre los participantes que están impulsando la red de Universidades como los elementos ideales, se destaca la predisposición de determinados perfiles con experiencia en el sector:

*“coincide que Córdoba es muy activa y aquí está IDEAS, yo estuve trabajando en IDEAS antes de venirme al área, con lo cual era un tema que conocía, que me gustaba y que me implicaba. Nuestras compañeras, todas, pues son activistas en temas de Consumo Responsable, Mercados Sociales” (E.1)*

En otro sentido, se formulan los mecanismos más habituales como la celebración de jornadas, contar con repositorios de información para poner en común conocimiento, el uso de la red resolver dudas, para conseguir relación con nuevos contactos y convertirlo en un espacio de debate:

*“Puede ser algo tan sencillo como el hecho de celebrar una jornada o disponer de información o del repositorio de información, donde se pongan en común todo esos conocimientos, el poder utilizar esa red para resolver dudas, para conseguir nuevos contactos, que sea realmente un espacio también de debate”. (E.2)*

En definitiva, la implicación se estimula al pertenecer a una red que cuente con espacios para mejorar, fortalecerse como entidad y ponerse en común con nuevos contactos. Un entorno donde se genere sinergia para diseñar actividades y proyectos:

*“Yo creo que todo este tipo de elementos son los que hacen que merezca la pena formar parte de esa red y luego la fuerza que crea esta red, que esta red permita a través de sus contactos que determinados participantes se unan para promover otras acciones conjuntas, promover proyectos. Lo que hace que diga que merece pena estar en la red, que me hago fuerte en la red. El conocimiento y luego las herramientas.” (E.2)*

- COMUNICACIÓN

Desde la perspectiva de la comunicación interna, emergen elementos que pueden ser clave en la concepción de una red. Hay una ausencia de canales de comunicación interna. Se puede contar con una lista de contacto con las técnicas y técnicos de otras universidades en el territorio andaluz pero no hay un espacio común donde confluyan:

*“No hay canales de comunicación, hay una lista de las técnicas y técnicos que trabajamos en cooperación y a veces trabajamos y decimos algo, por ejemplo, yo a esa lista mandé el encuentro que hay en octubre, de IDEAS, de Ciudades por el Comercio Justo que van a haber talleres. Y ahí pues coge la idea quien quiere, hay gente que no está trabajando dentro de su universidad eso pero...” (E.1)*

*“En la red para Comercio Justo lo desconozco solamente sé que hay una organización que es IDEAS, que es la que de esta forma gestiona y dinamiza esa red. Pero desconozco, los mecanismos que ellos nos ofrecen para entrar en contacto con otros participantes de la red.” (E.2)*

Y como se ha mencionado, la figura de IDEAS asume el rol de puente entre las distintas universidades. La labor de la cooperativa IDEAS, que promueve y acompaña a las entidades adheridas al programa es esencial, tanto para impulsar el programa de comercio justo como para dar soporte a la articulación de una red que surge desde las propias universidades:

*“Pero creo que la idea de red de Universidades por el Comercio Justo, creo que hasta ahora este aspecto de red todavía no...Hay un directorio de universidades, un directorio de personal, pero realmente no estamos funcionando como red.” (E.2)*

*“el correos, si, que si yo quiero enviar algo más concreto se lo envío a las cuatro universidades que sé que si están trabajando en ello. Luego, hubo unos años, unos dos o tres años, que teníamos una web, la tenemos todavía, Consumo Responsable, y ahí publicábamos lo que hacían las otras universidades...” (E.1)*

Si entendemos el trabajo en red como fruto de la voluntad de un conjunto de entidades (nodos) que se reconocen en una serie de objetivos comunes y establecen espacios de confluencia para compartir conocimientos y desarrollar proyectos conjuntos, entonces, el conjunto de universidades adheridas al programa de UU.CJ se encuentra en fase embrionaria para consolidarse como una red.

*“yo creo que lo que hay que hacer realmente es crear ese sentimiento de red, de comunidad. Yo creo que eso es lo que se echa en falta.” (E.2)*

*“La Universidad (por el Comercio Justo), no es una red muy constante si no que es, bueno, aquí está una especie de nebulosa y las universidades que en un momento dado se ven implicadas y están participando. Yo no te puedo decir quiénes forman parte de la red porque no es constante esa participación.” (E.1)*

Como se ha ido mencionando, los encuentros presenciales y los proyectos y actividades conjuntas constituyen un espacio de comunicación interna. Aunque aún no haya un acuerdo sobre qué canales se utilizarán para mantenerse en conexión, existen distintos espacios donde

confluyen las Universidades, además de existir la posibilidad de enviar un correo conjunto hasta las reuniones presenciales.

Los canales de comunicación externa son gestionados por IDEAS<sup>240</sup>, quién impulsa y comparte contenido sobre el programa pero no son la expresión del conjunto de la red, sino contenidos que impulsan el programa donde confluyen las Universidades adheridas. Por otro lado, las universidades participantes utilizan sus propios canales para comunicar pero con las limitaciones y complejidad que conlleva pertenecer a una institución donde confluye una amplia diversidad de actores sociales:

*“No habla la red...Además que la universidad hay mucho miedo a comunicar como tal. Incluso la Red Andaluza de Cooperación no podemos decir nada, si eso no va a la Asociación de Universidades Públicas Andaluzas y los Rectores y los rectores dicen en todos sus consejos de gobierno que eso va a hacer muy difícil hacerlo como red “ (E.1)*

Los encuentros organizados por IDEAS, en el marco de los programas de Comercio Justo que impulsa han sido espacios de encuentro y puesta en común de experiencias y conocimientos por parte de las universidades andaluzas:

*“IDEAS estuvo organizando dos o tres encuentros seguidos de Universidades por el Comercio Justo, con unos proyectos que tenía a nivel estatal. Creo que en Córdoba fue uno, y ahí nos juntábamos todas las universidades que teníamos interés en esto y entre ellas pues siempre estaban, tres o cuatro universidades andaluzas: Sevilla, UPO, Málaga, Jaén, nosotras (UCO), hubo presencia. Y ahí las universidades andaluzas también estábamos intercambiando.” (E.2)*

Así mismo, las propias Universidades (concretamente las áreas de cooperación y responsabilidad social) buscan otros espacios de confluencia como los encuentros de las oficinas de Relaciones Internacionales, la CRUE o la RACUD para poder abordar problemáticas comunes y trazar líneas de trabajo conjunto:

*“de Oficina de Relaciones Internacionales Andaluzas, aprovechamos algunos encuentros en los que nos reunimos también, lo que se llama la RACUD, que es la red andaluza de cooperación universitaria al desarrollo, que no es una red tampoco formal, pero es también un grupo de técnico y técnica y directores de área que nos reunimos para sobre todo...para desahogarnos de todos los problemas que tenemos con la agencias u oficinas de cooperación.” (E.1)*

Uno de los complementos a los encuentros presenciales, es la integración de plataformas digitales que permitan compartir conocimientos y mantenerse en contacto. En este sentido, aún no se ha desarrollado este tipo de entornos virtuales para que las Universidades se mantengan en contacto en torno a esta temática. Además de la posibilidad de una plataforma digital, se plantean otro tipo de alternativas como el propio diseño conjunto y aplicación de una herramienta de auto-diagnóstico que mantenga a los nodos en consonancia bajo unos criterios de actuación comunes:

---

<sup>240</sup> Página web, correo electrónico, RRSS (facebook, twitter, pinterest, instagram y youtube) y MMCC tradicionales



*“No sé si es necesaria una plataforma, pero yo creo que hay herramientas más interesantes. Por ejemplo, cuando hablamos de llevar acabo distintas estrategias y de nuevo sigue pensando los objetivos, porque la universidad funciona mucho por objetivos, yo creo que hay iniciativas que pueden ser muy interesantes, como por ejemplo, el diagnóstico en cuanto al comercio justo, o sea el nivel de implicación de la Universidad en cuanto a comercio justo, que tuviéramos una serie de parámetros que permitan a la universidad de conocer como funcionamos en cuanto al comercio justo.”* (E.2)

*“creo que solamente el proceso de preparación esa herramienta sería muy interesante. Eso nos permitiría visibilizar como las Universidades trabajan en el comercio justo, que no solamente hacia fuera, lo cual está bien, pues tener esto ranking, que tanto se habla de ellos, pero lo cual haría también que la universidades sean cocientes que hay una puesta de otra universidades también por el Comercio Justo.”* (E.2)

En relación al contacto con la ciudadanía, se utilizan los canales de comunicación de la propia Universidad como las redes sociales digitales y el canal de correo universitario. Y en algunos casos se utilizan los medios de comunicación tradicionales (prensa y radio). Como se indica, en este caso la ciudadanía es la propia comunidad universitaria:

*“Nuestra ciudadanía es la comunidad universitaria, se limita mucho a un perfil. La red, las cosas que hemos hecho, no en red, porque no puedo decirlo así, hemos redactado un proyecto que todavía no se está ejecutando de Red, en la que participan cuatro o cinco universidades. Y en eso es una serie de programas que vamos a implementar todas al mismo tiempo y nos vamos aprovechar de esa sinergia para materiales comunes...”* (E.1)

*“Si los hay. Tenemos redes sociales, Twitter, tenemos Facebook, tenemos listas de correo dónde llegamos a todas la comunidad universitaria, sectores concretos, tenemos lista interna donde contactamos con las organizaciones con la cuales tenemos convenio, hay diversos canales de comunicación, prensa, radio.”* (E.2)

- **ESPECIALIZACIÓN**

En la fase en que se encuentra la red, sería complicado distinguir entre áreas de especialización o crear segmentos temáticos. Aunque se distingan posibles líneas temáticas dentro del mismo ámbito que puede englobarlo:

*“No lo hay formalmente pero se nota que hay gente que trabaja más o que está focalizada al comercio justo, lo que antes te decía, o quienes estamos en un amplio espectro del consumo responsable. Lo mismo te estamos hablando de consumo responsable, mercados sociales locales y decrecimiento, mientras que otras universidades están con meter productos de comercio justo en los vending, cuando las que estamos abogando por el consumo responsable no queremos vending. Ahí lo que hay son visiones diferentes.”*(E.1)

La posibilidad de profundizar en distintas temáticas dentro del mismo marco permitiría afinar acciones y diseñar proyectos que se adapten a la complejidad del contexto actual pero depende de la capacidad y nivel de articulación para mantenerse en cohesión y coordinación:

*“Yo creo que todavía no hay suficiente volumen, creo que se secciona cuando hay demasiado volumen de trabajo “yo voy a trabajar en este grupo de trabajo y tú en esto. Las líneas que estamos trabajando son tan generales y tan aplicables a todo....” (E.1)*

*“a nivel de universidades españolas hay una serie de grupos sectoriales que en lo que participan 60-70 universidades diferentes, incluso 80 universidades diferentes, que se organizan perfectamente porque hay un objetivo muy claro y eso hace que sea realmente muy interesante sumarse ese tipo de intersectoriales o de grupo de trabajo.” (E.2)*

- **COORDINACIÓN Y ESTRATEGIA**

Sobre los mecanismos de coordinación existentes y posibles, la red de UU.CJ cuenta con los espacios que se generan en los distintos encuentros en el marco universitario donde se abordan temas relacionados con el comercio justo y posibles alianzas con determinadas actividades o el proyecto piloto en puerta para formalizar una red andaluza:

*“Con redes andaluzas, yo creo que basta con que, en mi opinión, tengamos por ejemplo una lista de correo común, como con un foro donde las distintas universidades andaluzas puedan comentar, ponerse en contacto, hacer una pregunta, resolver dudas, hacer propuestas, en que todos escuchan y todos participan. Yo creo ya solamente este espacio está resultando muy útil algunos sectores como el de la cooperación, tenemos una lista de universidad andaluzas para cooperación porque es una herramienta tremendamente útil, muchas veces más incluso que estar celebrando encuentros específicos con charlas, aquí realmente hay un uso muy práctico de la red. Yo creo que las redes tienen sentido cuando son prácticas, no solamente como algo institucionalizado” (E.2)*

*“La red a nivel andaluz somos 9 universidades las que estamos en Andalucía, no es necesario a lo mejor tanta estructura, pero sí que es verdad que existe también unas reuniones que se organizan, la reunión de oficinas Internacionales, donde hay un grupo sectorial de cooperación, pero en concreto creo que para las universidades andaluzas el hecho de disponer de foros, de puntos de encuentro es fundamental.” (E.2)*

Para coordinar y consolidar una red no se considera necesario diseñar una plataforma tecnológica, sería útil cuando el nivel de complejidad y actividades dentro de la red incrementa. Para la fase de desarrollo en la que se encuentra la red es suficiente con establecer un espacio telemático simple como el uso del correo electrónico o foros para poder interactuar de manera multilateral y poder acudir para resolver dudas o compartir experiencias. Así mismo, los puntos de encuentro presenciales y reuniones también son esenciales para el funcionamiento de la red.

*“Por ejemplo la Red del Pacto Mundial son miles de empresas las que están ahí, que intercambian información. Eso sí, requiere ya el trabajo de una organización que de*

*cierta forma centralice y coordine toda la información que esta red va generando, eso dependiendo también que a medida que la red crece necesitan de otro tipo de estructura para poder gestionarse.” (E.2)*

En relación a la planificación de una agenda conjunta, aún no existe una frecuencia o un proceso establecido para generar líneas de trabajo común *“Es un ‘sabemos que estamos ahí, que estamos haciendo cositas’ y vamos a ir tirando conforme se nos ocurran ideas”* (E.1). Tal más que una labor de definición de agendas hay una labor de acompañamiento desde la distancia, con confluencias puntuales.

*“Esa declaración la impulsó el grupo de trabajo Comercio Justo de la SICUE pero forma parte de una serie de actividades que nos habíamos propuesto, es definir como una guía para orientar a las universidades que todavía no habían implementado acciones por el Comercio Justo para que las impulsaran: conformaran un grupo de trabajo multidisciplinar, impulsar acciones de sensibilización, crear una estrategia o un plan de acción, implementar los productos, etc.” (E.1)*

Desde el grupo de trabajo de la SICUE<sup>241</sup> se impulsó una declaración que forma parte de una estrategia no formalizada que contempla también la definición de una guía orientativa para las Universidades en materia de comercio justo, la conformación de grupos de trabajo multidisciplinarios, acciones de sensibilización, planes de acción, definición de estrategias, implementación de productos, entre otros.

- **DIMENSIÓN**

En la red de UU.CJ, el límite de crecimiento viene predefinido por la cantidad de nodos posibles. En Andalucía hay un número específico de Universidad, por lo tanto el límite de crecimiento está marcado bajo el criterio de que es una red constituida por Universidades para trabajar desde la cooperación al desarrollo el tema del Comercio Justo, aunque podría ampliarse más allá del marco universitario.

*“yo soy poco partidaria de mezclar cosas y redes y agentes, es verdad que sí, que todo el mundo participe, pero si estamos hablando de experiencias universitarias creo que sólo deberían estar reflejadas las universidades andaluzas, si es una red andaluza de universidades...” (E.1)*

*“dependerá de lo que se persiga en los objetivos. No tiene sentido que tengamos una red con 10 personas o con 10 participantes, 10 instituciones que tienen objetivos encontrados y si queremos podemos tener una red que tenga 100 participantes pero con un objetivos muy claro.” (E.2)*

Concretamente, en la red que analizamos los objetivos están marcados por los principios del Comercio Justo y pautas del programa y la cantidad de participantes, hasta ahora, está limitada a las Universidades. Y desde este enfoque, nos referimos a las Universidades andaluzas.

---

<sup>241</sup> Sistema de Intercambio entre Centros Universitarios Españoles

*“De igual forma, yo creo que el tamaño de la red depende más del sentido que tiene el que se llegue a cuestionar esos participantes que dar un número determinado. También es cierto que las redes muy grandes llegan a un punto que ya se diluyen.”*  
(E.2)

Tal y como se ha presentado en otros casos, un criterio de crecimiento puede ir definido por la capacidad de gestión, la posibilidad de nodos en un entorno pero también por el sentido o la afinidad ideológica que busque la red. En el caso de UU.CJ el límite es claro y la dimensión idónea es abarcar la mayor cantidad de universidades posibles que mantengan afinidad con los objetivos que se plantean.

- **RECURSOS**

Sobre los recursos humanos no se considera que exista una falta de personal, el enfoque que se da al respecto tiene que ver con la dedicación, la distribución de tiempo de calidad y la implicación que puedan tener para contribuir al funcionamiento de la red:

*“el equipo humano está para otras cosas que son prioritarias y según las funciones que le otorga la universidad. La universidad nunca va a dedicar a una persona a decir “dedícate esto” ni “dedícate parcialmente esto”, si lo están haciendo es porque le están quitando tiempo a otra cosa.”* (E.1)

*(¿Suficiencia de equipo humano?) “Yo creo que sí, yo creo que lo que hay que hacer realmente es crear ese sentimiento de red, de comunidad. Yo creo que eso es lo que se echa en falta”* (E.2)

En relación a los recursos materiales, como explican ambas personas entrevistadas, se canalizan desde sus departamentos. El funcionamiento de la red, por ahora, no requiere de fondos especiales o del establecimiento de cuotas.

*“Ninguno, aprovechamos los recursos de otros encuentros...Nosotras no estamos destinando nada. Lo que ya hay pues ahí lo metemos pero ni en viajes, ni en eventos, ni en materiales. Lo que conseguimos de los materiales, individualmente cada universidad hace un proyecto. Excepto este proyecto, que si tendríamos materiales para las cinco universidades.”* (E.1)

*“Como una red que además nos está facilitando bastante oportunidades para llevar a cabo acciones de promoción, de productos de comercio justo, donde además hemos podido hacer esta promoción yo creo que la red está funcionando muy bien a nivel de recurso y también del personal que la está llevando adelante.”* (E.2)

Aunque en otros casos puede ser un elemento clave, para el funcionamiento de la red de UU.CJ se cuenta con los recursos suficientes, su consolidación no tiene que ver con los recursos, sino con elementos de cohesión, comunicación y coordinación.

- **GÉNERO**

Sobre la existencia de áreas específicas dentro de la red que aborden la perspectiva de género, no hay una figura como tal. Esta labor suele desempeñarse desde las unidades de igualdad de las propias Universidades o grupos de trabajo específicos:

*“Dentro de la red, no. Por ejemplo, en la SICUE hay otro grupo de trabajo específico sobre género. Y en nuestro proyecto de universidades andaluzas que presentamos a la Junta, ahí había tres temáticas y una de ellas era género, la otra eran crecimiento y soberanía alimentaria. Es un proyecto sobre todo de Comercio Justo, y género se iba a tratar era uno de los tres temas que habíamos metido, a través de acción y sensibilización, de formación y tal...” (E.1)*

*“Si. De la unidad de igualdad de la UJA.” (E.2)*

En cuanto a los factores de influencia interna, no se considera que sea algo que está presente. Cabe mencionar, que dentro de los principios del Comercio Justo está integrada la perspectiva de género, aún hasta donde se ha mencionado no es un tema que esté presente o que se aplique en distintas dimensiones de la red por parte de las entidades participantes.

*“No, ese debate no está, no se toma en cuenta de esa forma.” (E.1)*

*“En la última declaración que se ha firmado, no creo que haya algo específico de género, tendría que revisarlo. En este grupo concreto no es una preocupación. A veces depende de las personas que lo lleven y la manera en que lo transversalice, como red para nada.” (E.1)*

Sobre la toma de decisiones de contenido, IDEAS, la cooperativa que coordina y da acompañamiento a las Universidades que participan en el programa, cuenta con un plan propio de igualdad y realizan actividades de sensibilización y formación. Este enfoque y trabajo aún no se ha extendido hacia la red o al programa. Por su parte, cada Universidad adherida decide los contenidos a desarrollar desde los departamentos encargados en gestionar las actividades del programa (cooperación y responsabilidad social):

*(Sobre el área donde se generan los contenidos) “Creo que hay más presencia de mujeres pero no te diría que muchas más.” (E.1)*

*“Principalmente los que estamos involucrados en esto, que son el vicerrector, yo como director y luego por nuestro técnico.” (E.2)*

En el caso de cada informante, varía mucho la paridad que existe en las áreas donde se genera el contenido y se toman las decisiones. Por lo tanto, dentro de la UU.CJ depende de la composición que haya entre hombros y mujeres los equipos de cada nodo. Por parte de la red, no se han establecido aún medidas al respecto. Durante el proceso de consolidación de la red de Universidades andaluzas por el Comercio Justo sería un paso fundamental para su sostenibilidad.

Es una asociación sin carácter lucrativo compuesta principalmente por entidades andaluzas de Economía Solidaria que pretenden desarrollar una sociedad más justa y solidaria. Su finalidad es hacer posible otra manera de enfocar y gestionar la economía, teniendo en cuenta los seis grandes principios de la Carta Solidaria: Equidad, trabajo, respeto al medioambiente, cooperación, eliminación del carácter lucrativo y compromiso con el entorno. A su vez, REAS-A está integrada en la REAS estatal.

### **Historia**<sup>242</sup>

Diversas entidades con experiencia en el terreno social y económico, eran conscientes de las dificultades experimentadas para dar soluciones reales a la integración social, económica y cultural de una parte de la población, sobre todo la más desfavorecida. A partir de la necesidad de fortalecer lazos y generar enfoques diferentes, que faciliten y promuevan alternativas posibles, reales y duraderas fue el motivo de ir creando articulaciones cada vez más numerosas que culminaron en la creación de la red REAS.

Siguiendo esa lógica, la base de REAS se constituyó en el año 1995 y en diciembre de 2000 se modificaron los Estatutos para convertirse en una Red de Redes, que desde entonces agrupa tanto a redes territoriales y sectoriales.

La constitución de REAS-Andalucía se hace efectiva el 26 de abril de 2013, siguiendo la misma lógica de conformar una red aglutinadora de empresas y entidades que se rigen en su funcionamiento por los mismos principios. Además de la activación de la red, REAS Andalucía pretende que la pertenencia a esta red sea útil y práctica para quienes se vinculen a ella.

En relación a su concepción sobre las redes, REAS señala desde su página web que:

“Para poder transformar esta sociedad tenemos que superar el aislamiento de las redes sectoriales y locales, cohesionándonos y siendo una realidad nacional e internacional, pudiendo así lanzar un mensaje unificado al conjunto de la sociedad empezando por el propio ámbito de la Economía solidaria. Es indispensable esta cohesión para potenciar la sensibilización de la población en algunos temas que son claves para desarrollar una sociedad más justa y solidaria, como por ejemplo, el uso del dinero y la potenciación y creación de útiles financieros en diversos lugares del país. La red de redes, es sobre todo un espacio que permite el apoyo mutuo y el ser un espacio de información para todos sus componentes. Además, es un espacio de intercambio de ideas y de experiencias, sin perder la oportunidad de servir de plataforma para el encuentro personal y vivencial que ofrece una de las mejores oportunidades para adquirir un conocimiento, no sólo de información sino también de las experiencias personales. Gracias a esta Red también tenemos la capacidad de servir de puente entre los movimientos sociales y empresariales.” (REAS)

---

<sup>242</sup> Fragmentos extraídos de REAS. [consultar](#)

## **Misión y objetivos**

Desde REAS se ha desarrollado la solidaria carta, documento que recoge los principios que guiarán la proyección y actividades de la red. La Carta de la Economía Solidaria contempla los principios que atraviesan un gran abanico de experiencias, iniciativas y organizaciones que reivindican la economía en sus diferentes facetas (producción, distribución, comercio, consumo y financiación) como medio y no como fin, siempre al servicio del desarrollo personal y comunitario.

Concretamente la **CARTA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA**<sup>243</sup> cuenta con seis principios que vertebran la actuación de la red, las redes territoriales y las redes sectoriales:

### **I. Principio de Equidad**

Consideramos que la *equidad* introduce un principio ético o de justicia en la igualdad. Es un valor que reconoce a todas las personas como sujetos de igual dignidad, y protege su derecho a no estar sometidas a relaciones basadas en la dominación sea cual sea su condición social, género, edad, etnia, origen, capacidad, etc.

### **II. Principio de Trabajo**

Consideramos que *el trabajo* es un elemento clave en la calidad de vida de las personas, de la comunidad y de las relaciones económicas entre la ciudadanía, los pueblos y los Estados. Por ello desde REAS situamos la concepción del trabajo en un contexto social e institucional amplio de participación en la economía y en la comunidad. Dentro de esta dimensión social hay que destacar que sin la aportación del trabajo llevado a cabo en el ámbito del cuidado a las personas, fundamentalmente realizado por las mujeres, nuestra sociedad no podría sostenerse. Trabajo que aún no está suficientemente reconocido por la sociedad ni repartido equitativamente

### **III. Principio de Sostenibilidad Ambiental**

Consideramos que toda nuestra actividad productiva y económica está relacionada con la naturaleza, por ello nuestra alianza con ella y el reconocimiento de sus derechos es nuestro punto de partida. Queremos reducir significativamente la huella ecológica humana en todas nuestras actividades, avanzando hacia formas sostenibles y equitativas de producción y consumo, y promoviendo una ética de la suficiencia y de la austeridad.

### **IV. Principio de Cooperación**

Queremos favorecer la cooperación en lugar de la competencia, dentro y fuera de nuestras organizaciones vinculadas a la Red, buscando la colaboración con otras entidades y organismos públicos y privados. Pretendemos construir colectivamente un modelo de sociedad basándonos en el desarrollo local armónico, las relaciones comerciales justas, la igualdad, la confianza, la corresponsabilidad, la transparencia y el respeto.

### **V. Principio “Sin Fines Lucrativos”:**

El modelo económico que practicamos y perseguimos tiene como finalidad el desarrollo integral, colectivo e individual de las personas, y como medio, la gestión eficiente de proyectos económicamente viables, sostenibles e integralmente rentables, cuyos beneficios se reinvierten y redistribuyen.

### **VI. Principio de Compromiso con el Entorno:**

---

<sup>243</sup> Carta de la Economía Solidaria. [ver documento completo](#)

Nuestro compromiso con el entorno se concreta en la participación en el desarrollo local sostenible y comunitario del territorio. Nuestras organizaciones están plenamente integradas en el territorio y entorno social en el que desarrollan sus actividades, lo que exige la implicación en redes y la cooperación con otras organizaciones del tejido social y económico cercano, dentro del mismo ámbito geográfico.

## ***Estructura***

La Junta Directiva es el órgano de representación que gestiona y representa los intereses de la asociación de acuerdo con las disposiciones y directivas de la asamblea general. Es formada por una presidencia, una vicepresidencia, una secretaría y una tesorería, designados por la asamblea general entre las personas pertenecientes a alguna entidad socia. Su mandato tendrá una duración de dos años. Se ejercen los mismos cargos en las asambleas generales.

Las entidades miembro de la red territorial de REAS Andalucía son las siguientes:

- Almocafre
- Asociación Matilde
- Asociación Palante
- Autonomía Sur S. Coop. And
- C3it (Centro de Investigación Internacional en Intligencia Te
- Centro de Interpretación Etnológico Matilde Gallardo
- Centro Internacional de Formación Virtual
- Consumo Gusto
- Coop57
- Coopinte
- Desatando ideas
- Desmontando a la Pili
- Ecoqueremos
- EIDA (Asociación de Empresas de Inserción de Andalucía)
- El Remolino S.C.A
- Enreda
- Faecta
- FACPE (Federación Andaluza de Consumidores y Productore
- Fundación Xul
- Ideas Comercio Justo
- Limonnella
- Mediadores de seguros y cooperación solidaria Huelva
- Merkaético El Cenacho
- Proyecto dos orillas
- La Transicionera
- Lamedina Cooperativa Andaluza
- Las3cabras Aventura & Naturaleza-sierra De Aracena
- Red de consumo ecológico
- Red Sevilla EcoArteSana
- Santa Cleta
- Fiare Banca Ética
- Keramos. Ceramica Artística
- La Ortiga
- Sevilla Guifi
- Sokio
- Solidaridad Internacional Andalucía
- Somos Vega. Somos tierra
- Subbética Ecológica
- Traperos de Emaús Huelva
- Zoveco

## ***Actividades***<sup>244</sup>

Entre las acciones que desempeñan REAS-Andalucía y las organizaciones que la componen está:

- Potenciar, apoyar y coordinar las iniciativas que compartan los principios éticos y económicos que promueve la Carta de la Economía Solidaria

<sup>244</sup> Fragmentos extraídos de REAS. [consultar](#)



- Tejer redes locales y regionales que permitan a las comunidades locales reducir su dependencia de los combustibles fósiles y aumentar su capacidad de resiliencia en el presente contexto de crisis global
- Reforzar la participación de personas en la definición de los productos y de su impacto, así de comercialización. El establecimiento de relaciones comerciales equitativas y solidaria, y movilizar la ciudadanía hacia un mayor compromiso personal y social.
- Diseñar y realizar programas y acciones que desarrollen al tejido socioeconómico provincial además de otros en colaboración con la red territorial, como forma de vertebrar la Red en el ámbito andaluz y apoyar la existente en el territorio estatal.
- Promocionar la constitución y el buen desarrollo de redes Sectoriales y Territoriales en Andalucía respetando sus personalidades y autonomía.
- Potenciar la Red de Redes, a través de la comunicación y coordinación entre las Redes Sectoriales y Territoriales.
- Fomentar el consumo local, ecológico, ético, artesano, justo y responsable en la sociedad.
- Crear y desarrollar útiles financieros alterativos que impulsen el desarrollo de la Economía Solidaria.
- Desarrollar y promover recursos de sensibilización y educación que fomenten unas relaciones económicas más humanas, justas y solidarias.
- Impulsar iniciativas de encuentros para estudiar y unificar criterios en materias de interés para la asociación, potenciando la formación de recursos humanos en los ámbitos que le son propios.
- Promover estudios e investigaciones y contribuir a ampliar el conocimiento sobre el tema, centralizando y poniendo a disposición del público interesado los trabajos existentes.
- Impulsar el voluntariado social en y desde Andalucía.
- Prestar servicios de utilidad a las organizaciones en su actividad dentro del sector.

## Comunicación

Figura 22 Esquema de comunicación. REAS-A

<b>Comunicación interna de la red</b>	
Grupos de correo electrónico	Herramienta habitual del grupo motor (ejecutiva) para mantener informado las entidades socias
Whatsapp	Herramienta de uso cotidiano para coordinación grupo motor
Contacto telefónico	Coordinación y casos puntuales
Encuentros y reuniones presenciales	Participación en encuentro y actividades . Y reuniones trimestrales, de preferencia en distintas provincias
Reuniones online	Aunque es una opción por la que se está optando para disminuir costes, suelen haber problemas técnicos.

Plataforma digital (intranet) <sup>245</sup>	Cuentan con un espacio pendiente de desarrollar flujos constantes y un uso habitual.
--	--

### **Comunicación externa de la red**

RRSS: <i>facebook y twitter</i>	Además de reforzar los procesos de comunicación interna, la difusión de contenidos en redes sociales digitales es una manera de acercarse a la ciudadanía y fortalecer la identidad social
---------------------------------	--

Página web	La página web <a href="https://www.economiasolidaria.org/">https://www.economiasolidaria.org/</a> permite acceder a cualquiera de las redes territoriales y sectoriales que constituyen la red estatal de REAS.
------------	---

Actividades de divulgación y sensibilización	<p>Espacio de encuentro con la ciudadanía para poner en común ideas, servicio y productos en el marco de la economía solidaria</p> <p>En este sentido Mercado social sería una plataforma de comunicación y encuentro social.</p>
--	---

### **Sede**

REAS-Andalucía: Calle Claudio Marcelo 7.  
CP. 14002 Córdoba, España.

### **Trabajo de campo: Entrevistas**

En el caso de la Red de Economía Alternativa y Solidaria-Andalucía, se realizaron dos entrevistas. Ambos perfiles entrevistados forman parte del equipo de presidencia, una mujer y un hombre. La primera entrevista (E.1) se realizó en Granada en la oficina de la informante. La segunda entrevista (E.2) se realizó en Córdoba en la sede que se comparte con la cooperativa IDEAS.

En ambos casos, las personas entrevistadas tienen una perspectiva general de la red, forman parte del equipo de presidencia y de la promoción de la red. Además de pertenecer a la estructura organizativa de REAS-A, son miembros de entidades socias de la red. Las entrevistas se realizan en una etapa de articulación e impulso de la red y en el mismo año en que se prepara el Encuentro Internacional de Economías Transformadoras en colaboración con la Universidad de Córdoba.

<sup>245</sup> Portal de la economía solidaria: <https://www.economiasolidaria.org/user/login>

## **Resultados**

Formalmente REAS-A es una asociación sin carácter lucrativo compuesta principalmente por entidades andaluzas de Economía Solidaria que pretenden desarrollar una sociedad más justa y solidaria. Su finalidad es hacer posible otra manera de enfocar y gestionar la economía, teniendo en cuenta los seis grandes principios de la Carta Solidaria: equidad, trabajo, respeto al medioambiente, cooperación, eliminación del carácter lucrativo y compromiso con el entorno.

- **COHESIÓN E IMPLICACIÓN**

Actualmente el funcionamiento de la red recae entre pocos nodos, como se comenta en las entrevistas, la confianza entre las personas detrás de las organizaciones es un elemento básico para la cohesión y coordinación entre participantes:

*“Entonces lo único que hace ahora mismo funcionar que dos, tres tengan conexión, y los otros no, es porque haya confianza entre las personas que configuran eso colectivos.” (E.1)*

Entre los espacios de encuentro y formas de contacto para mantener activa la red, lo habitual son dos reuniones por trimestre (las distintas territoriales). También hay una reunión de la junta directiva, antes había reuniones presenciales, ahora son telemáticas (*en línea*). Se mantienen en contacto a través del correo electrónico.

*“Normalmente casi un par de veces al trimestre nos vemos, las distintas territoriales. Luego hay una junta directiva, que nos solemos ver, antes más físicamente, y ahora online. Estamos contactados a través del correo electrónico con frecuencia.” (E.2)*

En cuanto a la implicación de los nodos hacia la red se han trabajado distintos mecanismos durante los últimos años. Por ejemplo, la escuela de Economía Social y Solidaria se creó para consolidar una comunidad en Granada, pero no ha llegado a reunir más organizaciones y lograr su implicación para establecer REAS-Granada:

*“la escuela que fue un itinerario y fue largo en el tiempo y que realmente consolidó a gente nueva, pero no ha llegado a consolidar a la REAS-Granada, ni a la REAS-Andalucía. Entonces los mecanismos siguen siendo débiles desde mi punto de vista porque estamos pocas personas implicadas en crear red.” (E.1)*

Desde la perspectiva de las personas entrevistadas, hay un problema de base que está relacionado a cómo se concibe la red, REAS-A, desde las distintas entidades. Y desde su consideración, no es suficiente con crear una plataforma que pueda resultar atractiva para organizaciones afines en el sector, es necesario fomentar una cultura de trabajo en red, y poner en valor la importancia de articular redes bajo una serie de puntos comunes:

*“considero muy importante que hay que trabajar esa parte, pero no hay una consciencia colectiva de REAS-Andalucía en ese sentido, sino que se entiende que los colectivos van a tener interés por sí mismo en formar parte de la red. Y yo creo que no es así, porque además hay muchas opciones que casi sonaban lo mismo, y si no tiene*

*una cultura de red y tiene una cultura de crecimiento en colectivo, realmente no sabe discriminar si la red que te está hablando es la que se adecua a tus necesidades o es la red al lado.” (E.1)*

Consideran importante trabajar el sentido de pertenencia pero han identificado que no existe una consciencia colectiva de REAS-Andalucía, simplemente hay colectivos que desean formar parte de alguna red. El problema es que existen otras redes o plataformas que pueden ser similares. La ausencia de cultura de red y cultura de crecimiento colectivo dificulta discriminar qué red es la que se adecua a tus necesidades.

*“Desde mi punto de vista la deficiencia, no solo en esta red, sino en todas las redes en las que he participado y seguiré participando porque creo en la manera de crecer en red, suelen tener esta deficiencia en este sentido. Ya el trabajar los valores a fondo de identidad, pertenencia.” (E.1)*

En la misma línea, se perciben las deficiencias de esta red como elementos que suelen manifestarse en otras redes. A pesar de la deficiencia en el funcionamiento de las redes se considera necesario seguir participando para fortalecer valores básicos como la identidad y el sentido de pertenencia.

*“Y aquí en REAS-Andalucía como somos pocos y pocas, lo que se mueve se mueve por las personas de los colectivos que están implicadas. Por personas. No hay ahora mismo un movimiento fuerte de colectivos, que son los que empujan la REAS-Andalucía, sino personas de colectivos que se creen que hay que empujarla. Por eso te digo que esta embrionario y que está débil.” (E.2)*

Aún hay pocos colectivos en REAS-A y los que están dependen de la implicación de las personas que están en los colectivos. El impulso de REAS-A no proviene por un movimiento de colectivos sino por las personas detrás de dichos colectivos que consideran que hay que impulsarla. La red aún se encuentra en un periodo de articulación y crecimiento.

*“Yo creo que es fundamental es que nosotros cada vez que vamos como empresa de inserción también vamos como REAS, o sea que nuestra identidad está fijada más” (E.2.)*

Entre los mecanismos para fomentar la implicación está la posibilidad de presentar a la organización a la que se pertenece como miembro de REAS-A. Este proceso puede contener distintas utilidades: (1) visibilizar la red a la que se pertenece, (2) estimular el sentido de pertenencia de las organizaciones al presentarse como parte de una entidad con mayor capacidad donde confluyen otras organizaciones y (3) mantener presente en las actividades cotidianas y tomas de contacto la red de las que se forma parte.

*“Nosotros, los que estamos aquí metidos ahora en Andalucía, queremos que el Mercado Social que es como una de las principales herramientas que crea red, que se abra a lo que es lo provincial, a la parte rural” (E.1)*

Otro elemento identificado desde Andalucía, es el impulso de Mercado Social como una de las principales herramientas para crear red, con la intención de poder abrirlo a lo provincial y a la parte rural. Se concibe como un espacio de encuentro, de apoyo mutuo y es al mismo tiempo una viva expresión hacia la sociedad de REAS-Andalucía, lo que contribuye a fortalecer la identidad social de la red.

- **COMUNICACIÓN**

Sobre la comunicación interna, una dimensión básica para el funcionamiento de la red, utilizan canales de comunicación habituales como un grupo de correo electrónico, *whatsapp*, contacto telefónico y reuniones presenciales. Ante un escenario con una cierta escases de recursos y una dispersión territorial que complica los encuentros presenciales frecuentes, intentan realizar reuniones online, aunque no siempre funcionan por complicaciones técnicas:

*“A nivel interno lo que tenemos son los clásicos contactos a través de un grupo de mail, tenemos un whatsapp, luego el contacto telefónico y reuniones presenciales. Intentamos hacer reuniones online, hay veces que funciona, hay veces que no funciona, y entonces según van funcionando, pues la sustituimos una por otra.”*

En este caso consideran que los encuentros presenciales poseen un valor añadido, se destaca la presencia física y la cercanía. Propiedades que no tiene la comunicación telemática (*en línea*). Las distancias y recursos hacen más viable la comunicación telemática (*en línea*) y por el contrario, las personas no se implican lo suficiente cuando la comunicación es así.

*“Yo le doy un valor añadido al presencial, porque creo que es importante el mirarnos, la cercanía, los cuidados. Eso en lo online no lo tiene. Pero como tenemos las deficiencias que tenemos, es una provincia grande, traslados, economía, no sé qué, pues lo podría cubrir. Lo que pasa es que la gente tampoco se implica más la mayoría de las veces cuando es online.” (E.1)*

Cuentan con una plataforma habilitada para comunicación y gestión de conocimiento. Sin embargo, el uso aún no es constante ni está extendido. Hay mucho desconocimiento entorno al uso de esta herramienta. Se han planteado, como posible mecanismos para activar su uso, la obligación de registro y acceso para la comunicación en la red.

*“El portal, es que tendríamos que aprovechar. El tema es que, al no tener solidez, no tenemos la conciencia de las herramientas que tenemos disponible que tenemos que aprovechar.” (E.1)*

*“A lo mejor habría que tener una reunión online o presencial o aprovechar una asamblea para explicar el uso, verla que es simple. Hay veces que hace falta facilitar la manera de utilizar la herramienta a gente porque no está acostumbrada o que considera que la vas a perder tiempo. Si no se lo acerca, la mayoría de las veces la gente por sí sola no suele sacar el hueco.” (E.1)*

Se reflexiona sobre posibles fórmulas que faciliten activar el uso del portal, como tener reuniones específicas o aprovechar espacios de las asambleas para explicar el uso de la

plataforma. Otra opción es abrir talleres y espacios de formación para inculcar el uso y dar a conocer sus funcionalidades. A veces puede ser necesario facilitar la manera de utilizar la herramienta porque la gente no está acostumbrada o se considera una pérdida de tiempo. Como señalan “Si no se fomenta, la gente no se acercará por sí sola”.

*“Lo primero que tenemos que hacer es decirle a la gente “te tienes que dar de alta en la página, en la intranet y empezar a subir tu información y además interactuar.” En el momento que tú ya tienes tu código de entrada es una intranet muy fácil de utilizar, y tiene su contenedor muy adecuado para compartir documentos, para descargártelos, para subir otros. Y además como están en prueba, está todavía en beta, si pueden ir mejorando las cosas que hagan falta.” (E.1)*

Están comenzando a informar a las compañeras y compañeros sobre el proceso para el uso de la plataforma, uno de los procedimientos que se han considerado es explicar una serie de pasos que vayan desde darse de alta, hasta comenzar a subir contenidos e interactuar. La plataforma que utilizan aún está en fase de desarrollo y la participación de la gente en este momento es muy útil porque pueden contribuir a mejorarla. Conforme participan pueden ir detectando fallos o proponiendo la implementación de nuevas funcionalidades.

Sobre la comunicación externa se identifican la puesta en marcha encuentros presenciales y el uso de herramientas digitales. Uno de los retos que destacaron durante ambas entrevistas es la necesidad de diseñar un plan de comunicación. Ahora mismo cuentan con una página de *facebook* para visibilizar actividades y la página web que tiene menor frecuencia de actualización. Los recursos influyen en la gestión de la parte de comunicación, requiere de personal con una mayor dedicación.

*“La página facebook. Y tampoco se alimenta, estamos dos administradores y es como una decisión personal. Pues, yo subo lo que considero, lo que lo sube. Pero es que no hay un programa de comunicación. Ayer una de las compañeras, la malagueña, lo insistió y lo dijo varias veces en la reunión, porque como Málaga se ha incorporado después viene con esa frescura, nosotras estamos desganadas de decir las cosas así, es que si no hay más gente tampoco puedes machacar a los pocos que están. Y ella planteaba eso, es que no podemos funcionar sin comunicación, tenemos que tener un plan mínimo de comunicación” (E.1)*

Tal y como nos permite entrever la informante sobre esta red, la página de *facebook* se gestiona entre dos personas y el contenido está sujeto al criterio personal de cada una. Se considera necesaria la comunicación para el funcionamiento de la red, por lo que es necesario contar con un plan de comunicación como mínimo. Sin embargo, no cuentan con personal para desempeñar esta labor, se requiere de una dedicación voluntaria para poder mantener activo el perfil en rrsdd<sup>246</sup> con un flujo constante de contenidos.

En relación a las canales de comunicación con la ciudadanía, se cuenta con un correo electrónico y la página de *facebook* de REAS-A para quién desee contactar. También cada provincia cuenta con distintos canales. Se aprovechan otros espacios o se interactúa con otras

---

<sup>246</sup> Redes sociales digitales

organizaciones para abordar temas de economía alternativa y para hablar sobre el impulso de REAS-A.

*“Hay un mail de Andalucía que la gente se puede dirigir, o el Facebook que te meten algunas cositas y demás. Luego en cada provincia según lo que estamos tenemos unas maneras. Yo te puedo decir más de aquí, que al hacer interactúas con otras entidades y hacer jornadas y espacios donde hablamos de la economía alternativa y de REAS” (E.1)*

*“También los encuentros que tenemos, los encuentro abiertos de IDEARIAS, ahora el congreso, participa cooperativizando los barrios.” (E.2)*

Así mismo los encuentros abiertos (IDEARIA), los congresos, como el de Economía Transformadoras, y la propia puesta en marcha de eventos del Mercado Social, constituyen espacio de encuentro y participación para la ciudadanía.

- **ESPECIALIZACIÓN**

Dentro de la red se distinguen distintas temáticas: empresas de inserción, finanzas éticas, ecomercado y comercio justo. Aunque no hay grupos temáticos fijos, estas son temáticas abordadas por las organizaciones que integran la red y tienen especialización en dichas áreas.

*“la empresa de inserción, la gente que se dedica al mercado social, tanto productores, como consumidores de productos ecológicos, la finanza ética. Estamos una serie de gente que nos co-relacionamos en distintos sectores.” (E.2)*

La delimitación territorial-administrativa no necesariamente favorece al funcionamiento de la red. La demarcación territorial es una segmentación automática para establecer cierta claridad y coordinación, posiblemente existen redes (potenciales) en entornos que no se correlacionan con una estricta delimitación territoriales-administrativa.

*“Creo que a veces la delimitación territorial-administrativa no favorece que una red funcione, si no que tenemos que entender las redes de que son y cómo se están generando” (E.1)*

De cualquier manera, a partir de los grupos territoriales constituidos, Córdoba, Málaga, Huelva y Sevilla las distintas organizaciones comienzan a enlazarse en red. Y en paralelo, como se comentó hay grupos temáticos que se pueden ir potenciando para articular la red desde distintas líneas.

- **Coordinación y estrategia**

En relación a los mecanismos de coordinación, la ejecutiva funciona como entidad coordinadora. Es una constante en diversas redes la existencia de una figura coordinadora, especialmente en las fases de desarrollo. La presencia de un grupo motor contribuye a la activación y articulación de las redes. Por otro lado, la coordinación se puede realizar a través de las distintas secciones territoriales:

*“El elemento de coordinación es la ejecutiva” (E.1)*

*“Están establecido las territoriales, la REAS-Córdoba, la REAS-Málaga, las REAS-Sevilla esas tenemos un contacto fluido. A nivel de la comunidad nos vemos en la periodicidad que te he dicho. Hay un mecanismo más infórmale, ahora en Málaga hacemos una cosa, nos llaman, estamos siempre liados con proyectos. Ahora tenemos un proyecto en Granada y hemos participado Córdoba. Hay un proyecto en Sevilla, ahí participa Huelva, o vienen aquí.” (E.2)*

A partir de las territoriales constituidas (Córdoba, Málaga, Huelva y Sevilla) comienzan a enlazarse y confluir en distintas actividades. Por ejemplo, Sevilla participa con Huelva en un proyecto común. Córdoba colabora con Granada con un proyecto, que en parte puede contribuir al impulso de la territorial en esa provincia. Por lo tanto, las secciones territoriales facilitan la coordinación de los distintos nodos. Además existe la coordinación con organizaciones que participan en otras redes donde también pueden confluir:

(sobre la colaboración con la red An^Mar)

*“Si. Esto ha sido a través del FAMSI” (E.2)*

Sobre la conexión con otras redes, consideran un acierto entrar como socio colaborador con el FAMSI por su nivel de conexión con redes en Latinoamérica, África y otros estados. Permite proyectar la red hacia el exterior y también fortalecer la incidencia política:

*“yo estoy presente en FAMSI, estoy presente en FAECTAS, estoy presente en muchos foros, si aparece aquí el Ayuntamiento de Córdoba con un nuevo modelo político nosotros hacemos un pacto para la inclusión de social, medioambiental y de género en la contratación pública. Tenemos ya una serie de parámetros de incidencia política.” (E.2)*

En relación a la coordinación de línea de trabajo, existe una agenda que se decide en las reuniones de coordinación y una vez al año se evalúa lo planteado en la Asamblea y se proponen nuevas formas de hacer. No existe una estructura que de soporte para la implementación todas las propuestas.

*“Están las dos cosas a la vez: una, una agenda compartida que se deciden en esas reuniones de coordinación, luego al año en la Asamblea por un lado se evalúa lo que se ha planteado y se plantean nuevas maneras de hacer. Sería de alguna manera esa agenda compartida, pero que también es verdad que al haber pocos actores implicándose son propuestas, planteamientos propositivos que después se evalúan, se ve si se han llevado a cabo o no, pero es como que no hay una estructura orquestada.” (E.1)*

Se ha establecido una agenda y objetivos comunes dentro de la red: (1) la ampliación hacia otras ciudades, (2) que el congreso internacional sirva como cohesión y visibilización de la red. Se ha planteado una firma pública con un acto para visibilizar la red. (3) Y la participación en otras redes le ha dado visibilización y conexión a nivel internacional:

*“Los planteamientos que nos hacemos. Este año nos tenemos tres objetivos: la ampliación a otras ciudades, que el congreso internacional sirva como cohesión y*



*visibilización de la red. Lo que te he comentado de la firma, debía ser una firma anónima metida en un despacho, la hemos planteado como una firma pública, con su acto, con su historia, pero con el único objetivo que el de visibilización. Y luego en otro tipo de intervenciones y agendas, la incorporación en las distintas redes nos ha dado mucha visibilización, y conexión a nivel internacional.” (E.2)*

Y como se mencionó anteriormente, la consolidación Mercado Social andaluz es una de las expresiones más importantes de REAS, se considera como parte de una estrategia conjunta. Además Mercado Social se concibe como un mecanismo de cohesión de los participantes y un canal con la ciudadanía, además de ser una plataforma que contribuye a fortalecer la economía social desde el ámbito local.

*“Nosotros, los que estamos aquí metidos ahora en Andalucía, queremos que el Mercado Social que es como una de las principales herramientas que crea red, que se abra a lo que es lo provincial, a la parte rural.” (E.1)*

- **Recursos**

El funcionamiento de una red está sujeto también a la disponibilidad y capacidad de gestión de recursos. En relación, al equipo humano se considera insuficiente. REAS-A se mantiene por la capacidad de coordinación con las organizaciones que la integran. Hay personas que canalizan recursos propios y de sus organizaciones para poder de mantenerse en red con otras organizaciones:

*(recursos humanos) “No, falta. Hemos estado soportados sobre la capacidad de deliberación que tienen nuestras entidades, o sea que la entidad que a mí me paga, por la que yo curro, me permite estar enredado” (E.2)*

La red (REAS-A) aún está en fase de desarrollo y consideran que si no hay personal con una dedicación específica termina siendo una labor voluntaria y queda sujeta a la disponibilidad que tengan las personas implicadas:

*“Todavía está muy embrionario porque faltan recursos humanos que se puedan dedicar. Porque si no tiene a nadie que tenga una mínima liberación o una mínima dedicación y todo es voluntario, pues depende de quién está y como tenga de disposición” (E.1)*

En relación a los recursos materiales existe una percepción parecida, hay deficiencias en este aspecto. En un sentido similar, está la necesidad de recurrir a recursos de las propias entidades. Este hecho puede dificultar la autosuficiencia e independencia de la red y a largo plazo su propia existencia:

*“Yo creo que hay deficiencia en este sentido. Porque además lo que recurrimos son a los recursos que tienen las entidades. Retiene el valor eso de auto suficiencia en este sentido y de no dependencia de externos, entidades que nos impliquen una cierta censura, o servilismo” (E.2)*

Sobre la fuente de ingresos, se ha trabajado para regular los recursos y se ha fomentado una cultura de pago a través de recordatorios por carta o por contacto directo. La financiación de

REAS-A se destina a la cuota de pertenencia de la red estatal. Por lo tanto, REAS-A aunque percibe menos recursos, genera pocos gastos y los que se generan suelen sufragarse con recursos propios (de las organizaciones participantes).

*“Sobre cultura de pago, ahora si se ha hecho, en la última asamblea se ha regularizado más el tema de tesorería y sobre todo el tema de enviar una carta y recordar a la gente hay que pagar la cuota. Se está trabajando con esto.” (E.1)*

*“Existe la cultura de pago. De hecho, nosotros la financiación fundamental que tenemos con el pago de la cuota es la pertenencia a la red estatal. No generamos gastos apenas. O lo sufragamos con medios propios” (E.2)*

- **Dimensión**

La estructura de REAS-A tiene una doble dimensión, por un lado está contenida dentro de la REAS estatal y por otro lado, contiene redes territoriales, articuladas por provincias que están construyendo grupos de ámbito local. La visión de REAS-A es poder conformar sub-redes de ámbito local, tanto urbanas como rurales.

En relación a la dimensión ideal, el ámbito de actuación de REAS-Andalucía está marcando el límite de crecimiento, es una red de carácter territorial. Aún no están constituidas todas las subredes provinciales. Las provincias con redes constituidas son Huelva, Córdoba, Sevilla y Málaga. El caso de Granada está en proceso de articulación. Y por último Cádiz, Jaén y Almería aún se encuentran en una fase embrionaria.

*“Si las otras economías que están emergiendo con identidad y con organización, que pudieran entrar porque hoy la carta de los criterios solidarios que tiene ya los principios no puede aceptar todo el mundo” (E.2)*

*“No un tamaño, pero si a lo mejor unos mínimos” (E.1)*

Hay interés por incorporar a las economías alternativas (verde, circular, bien común). El límite puede estar marcado por la carta de los criterios solidarios. Más que aspirar a un tamaño ideal se esperan unos mínimos operativos y de valores para poder adherirse.

- **Género**

Dentro de la Carta de la Economía Solidaria cuenta con seis principios que constituye la base de la actuación de la red. El primero de ellos es la Equidad, en el que considera que introduce un principio ético básico que es un “valor que reconoce a todas las personas como sujetos de igual dignidad, y protege su derecho a no estar sometidas a relaciones basadas en la dominación sea cual sea su condición social, género, edad, etnia, origen, capacidad, etc.”<sup>247</sup>.

---

<sup>247</sup> Ver Carta economía solidaria

Como base fundacional el principio por la equidad de género está establecido pero para hacerlo efectivo requiere que haya una serie de elementos enlazados que asienten de manera transversal esta práctica y conjunto de valores en el seno de la organización.

En relación a la existencia de una sección específica que aborde temas sobre género, aún no hay ninguna establecida, aunque algunas personas se mantengan vinculadas y participen en movimientos eco-feministas y se han abierto espacios para abordar esta temática en distintos encuentros (IDEARIA):

*“Del grupo de Andalucía hay dos mujeres que forman parte del grupo feminista a nivel estatal. Decidieron implicarse de manera personal. Por lo tanto, son las personas de REAS-A que están en el grupo feminista.” (E.1)*

*“Ahora mismo del grupo de Andalucía, estoy yo y otra compañera que estaba de baja de Sevilla. Estamos dentro de ese grupo feminista a nivel estatal, somos de alguna manera las que estamos implicadas, porque lo hemos decidido personalmente implicarnos, y ya al implicarnos somos la gente de REAS-Andalucía que estamos en el grupo feminista” (E.1)*

*“La asamblea. La junta directiva somos más ejecutores, pero realmente cuando hay alguna toma de decisión la compartimos.” (E.2)*

Las decisiones surgen desde la Asamblea y son ejecutadas por la junta directiva. Esta figura coordinadora está constituida por muchos más hombres que mujeres. Aunque puede ser de utilidad esta clave para conocer a profundidad el estado de la igualdad de género dentro de la red, es necesario hacer un análisis que relacione la estructura y sus protocolos igualdad con la gestión de los recursos y los factores de influencia interna.

*“De forma consciente no. Lo promocionamos las mujeres que estamos intentando promocionar. Pero no hay una promoción. Por ejemplo, para que hubiera esa composición de dos personas por provincias, o hay un conflicto, porque yo de entrada, ahí sí que no me baje, o había mínimo una mujer por provincia y si eran dos para compensar las que están sólo hombres, y si no que no seguía la cosa” (E.1)*

*“Si, se promociona, y se considera que no sólo de forma consciente sino además concienzuda. Se hace tanto en el lenguaje inclusivo como en la participación, también en la paridad al componer grupos. Se presta atención al tema.” (E.2)*

Sobre los factores de influencia interna para la promoción de la equidad de género hay diversas percepciones. Aunque el grupo motor preste atención a este elemento, lo promocionan especialmente las mujeres implicadas en las cuestiones en materia de género. En las representaciones provinciales (dos personas) se hizo presión para que se mantuviera la paridad de género.

## **Red del Foro de Autoridades Locales para la Inclusión social y la democracia participativa**

La Red FAL (Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social y la Democracia Participativa) fue una red internacional, de instituciones y autoridades locales, abierta a la participación de redes de movimientos sociales, que se identificó y apoyó el desarrollo del Foro Social Mundial. Se creó con el objetivo de promover e intercambiar iniciativas locales de inclusión social y democracia participativa, con la participación de movimientos sociales, así como ampliar la capacidad de intervención política y social de los poderes locales y desarrollar iniciativas comunes.

### ***Historia***

En enero del año 2001, se celebró en Porto Alegre (Brasil) el I Foro Social Mundial, que representó la alianza estratégica de los movimientos sociales con las autoridades locales. En este marco, se realizó el I Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social, un evento que reunió alrededor de 180 representantes de ciudades europeas, africanas y latinoamericanas con el objetivo de debatir las dificultades de la gestión pública municipal en un escenario de creciente desigualdad y exclusión social. Concretamente, surge con el objetivo fundamental de posicionar a las ciudades como actores relevantes en el proceso de globalización y construir, junto con la sociedad civil, alternativas democráticas. Como resultado de este encuentro fue la Carta de Porto Alegre en la que quedó expresado el interés de las autoridades locales, por ocupar un espacio político y asumir su papel a través de políticas públicas para la inclusión social, democratizadoras de riqueza y poder.

El II Foro de Autoridades Locales, celebrado en el año 2002 en Porto Alegre, tuvo como tema central el fomento de la cooperación descentralizada entre ciudades activas en el escenario mundial y el posicionamiento a favor del desarrollo de alternativas comprometidas por una globalización, humana y solidaria. Es en este II Foro donde se crea la Red de Autoridades Locales por la Inclusión Social, fruto del proceso de fusión de la Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU) y la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA). Durante este Foro, también se celebró la primera Reunión Pública Mundial de Cultura, en donde surge la idea de redactar un documento que oriente las políticas culturales locales, un documento con el mismo nivel de significación que el que tuvo la Agenda 21 con el medioambiente en 1992. El documento fue denominado Agenda 21 de la cultura que sería aprobado dos años después.

La tercera edición del Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social, se celebró, al igual que el I y II Foro, en Porto Alegre, en el ámbito del Foro Social Mundial. El III Foro abordó la necesidad de incorporar en el programa de gobiernos locales la exigencia de democratizar las instituciones y las relaciones internacionales. Así mismo se reafirmó el compromiso por una sociedad civil mundial organizada y fortalecida, con gobiernos articulados en redes y participando políticamente en el escenario internacional.

El IV Foro fue celebrado en el marco del *Forum Universal de las Culturas* 2004 en Barcelona y reunió a más de 1.050 participantes, de 300 ciudades y 44 países<sup>248</sup>. Este tuvo como objetivo analizar y debatir la dimensión cultural como factor clave para el desarrollo de las ciudades en temas de participación ciudadana y abordar los mecanismos de construcción de identidad y potenciar la solidaridad. Este Foro es relevante por celebrarse por primera vez en una ciudad europea y por concluir y aprobar la Agenda 21 de la cultura: un compromiso de las ciudades y los gobiernos locales para el desarrollo cultural.

El V FAL, se celebra 2005, de nuevo en Porto Alegre, en el ámbito del Foro Social Mundial, que en su cuarta edición tuvo la denominación “Territorio Social Mundial”. Fue un FAL, como explica Vanes Marx (2008), “de dimensión menor, participaron en él cerca de doscientas personas y tuvo el objetivo de concretar la Red FAL, descentralizando el poder que tenía la ciudad de Porto Alegre hacia cuarenta ciudades, que formaron una comisión coordinadora del foro.”

El VI FAL se llevó a cabo en el año 2006 en la ciudad de Caracas en el marco del Foro Social Policéntrico. Contó con una participación en torno a unas mil personas. Este FAL se destacó por la puesta en marcha de los grupos de trabajo planteados en el V FAL. Como menciona, Vanesa Marx (2008) “en Caracas fue realizada una actividad conjunta con EURALAT sobre el tema de la relación entre sociedad civil y la sociedad política: crisis y límites de la oleada democrática”.

El VII FAL se realizó en la ciudad de Nairobi en el año 2007, fue el menor de todos los Foros con una participación que giró en torno a unas 150 personas. La reunión del FAL tuvo un solo día de celebración, el resto de actividades se realizaron dentro del propio FSM. En este FAL se reforzaron las relaciones entre autoridades locales y movimientos sociales para trazar estrategias y actividades comunes.

A finales de enero del 2009, se celebró en Belem do Pará (Amazonía, Brasil) el VIII FAL en el ámbito del IX FSM. Este FAL reunió a más de mil participantes, de los cuáles más de 200 eran representantes locales, en su mayoría alcaldes y alcaldesas. También participaron movimientos y activistas sociales, federaciones nacionales de municipios, así como representantes de CGLU y de gobiernos nacionales. Como se señala en la Declaración Final del encuentro, se generaron nuevas agendas y se fortaleció la apuesta por la cooperación descentralizada.

El IX FAL fue organizado en la ciudad Dakar, en el año 2010, con el título de “Poder local y crisis global”, por enmarcarse en un contexto de económico, legislativo y político desfavorable a las autoridades locales de muchos países. A pesar de ese contexto, el FAL reivindicó su papel dentro de la declaración de dicha asamblea:

“La fuerza de la Red FAL se basa en sus experiencias locales, los proyectos cotidianos y en un trabajo de red de redes compuestas por otras ciudades, autoridades locales, regionales de todos los tamaños y de todos los continentes, tanto ciudades periféricas como centrales, todas ellas motivadas por el objetivo de pensar y construir juntos “Otro Mundo Posible”.

Tras distintos cambios políticos y sociales, y el surgimiento de nuevos espacios, la red FAL fue canalizando su actividad en distintas redes e iniciativas. Sobre en la comisión de inclusión social, democracia participativa y derechos humanos dentro CGLU<sup>249</sup>.

---

<sup>248</sup> Relatoría IV FAL

<sup>249</sup> Ciudades y Gobiernos Locales Unidos

## **Misión y objetivos**

El objetivo de la red FAL fue la promoción e intercambio de iniciativas locales de inclusión social y democracia participativa, con la participación de movimientos sociales, así como la ampliación de capacidades de intervención política y social de los poderes locales y el desarrollo de iniciativas comunes. En la declaración de Porto Alegre, realizada durante el I FAL<sup>250</sup> en el año 2001, se propone la creación de una red de Ciudades por la inclusión social, se plantea que la red adoptara formas organizativas flexibles que permitieran trabajar distintos objetivos, entre ellos destacamos:

- Intervenir en el escenario internacional por otra globalización, que supere el actual dominio financiero, acepte las instancias democráticas internacionales, sea coherente con las decisiones democráticas locales, nacionales y regionales, y asegure el desarrollo sustentable.
- Actuar frente a los organismos internacionales – sociales, políticos, financieros y económicos – para la planeación de acciones y medidas que faciliten la actuación de las ciudades en la implementación de políticas públicas por la inclusión social.
- Impulsar la extensión de políticas específicas de solidaridad en las ciudades que todavía no las practican y reforzarlas en donde ya existan. Tales políticas deben ser alimentadas con los fondos necesarios para que la solidaridad sea substantiva y eficaz. De esta forma se coordinarán estas políticas en una perspectiva de estructurarlas en las formas jurídica y financiera más adecuadas.
- Intervenir en los marcos nacionales y regionales, con el objetivo de obtener la cancelación de la deuda de los países más pobres y la ruptura del círculo vicioso que la reproduce con los efectos negativos sobre los derechos sociales de las poblaciones.
- Intercambiar experiencias e informaciones para el desarrollo de políticas públicas por la inclusión social de las ciudades.
- Incentivar la cooperación descentralizada y las relaciones bilaterales de colaboración política, técnica, económica y cultural de las ciudades.
- Las ciudades aquí representadas se comprometen a defender el derecho a las manifestaciones pacíficas contra esta globalización.
- Incorporar los inmigrantes en sus políticas de inclusión social con el reconocimiento de los derechos universales de ciudadanía.
- Deciden participar en el programa propuesto por el Secretario General de las Naciones Unidas para acompañar el proceso de paz en el mundo y se comprometen en desarrollar la cultura de la paz en las políticas públicas por la inclusión social,

---

<sup>250</sup> <http://www.autoridadeslocais.com.br/espanhol/default.asp> a través del revisor de archive.org

realizando una diplomacia de gobiernos locales y de sociedad civil para que las ciudades y sus instituciones cumplan un papel activo por la paz.

### ***Estructura***

La estructura de la red FAL fue variando a lo largo de su existencia, dado que era una red informal y no contaba con estatutos de funcionamiento, es difícil precisar una estructura definida. En cualquier caso, la red se organizaba a través de tres espacios:

**1. La Asamblea.** Se desarrollaba en torno al FSM, en ella se abría un diálogo sobre los temas centrales de cada año. A través de **mesas temáticas**, se dialogaba y trabaja con los movimientos sociales y posteriormente se ponían en común en una sesión plenaria del FAL, junto con la aprobación de la declaración final, resoluciones organizativas y una agenda común.

**2. Grupo promotor.** La comisión coordinadora desempeñó la figura de un grupo motor, estuvo compuesta por las Antenas Norte (FAMSI, Andalucía, España) y una Antena Sur (Latinoamérica). Las antenas son asumidas por algún gobierno local o agencias de cooperación de corporaciones locales, como el FAMSI.

Cuando la oficina del FAMSI abrió en Málaga en el año 2007, se inauguró como Antena Norte, donde se albergó la secretaría técnica de la Red FAL, a través de un acuerdo suscrito con la Diputación de Málaga.

**3. Estructuras temáticas.** Se consolidaron diversos grupos de trabajo a lo largo de la trayectoria del FAL, en ellos se abordaban distintas temáticas de relevancia para las autoridades locales y los movimientos sociales. Entre los distintos grupos de trabajo se encontraban las ciudades periféricas, la cooperación descentralizada, las relaciones con la sociedad, derechos humanos, entre otros. Los grupos de trabajo eran asumidos por distintas regiones y ciudades. El grupo de cooperación descentralizada y solidaridad fue una de las temáticas que llegó a asumir el FAMSI, junto con el ayuntamiento de Barcelona.

- ***Condiciones de ingreso***<sup>251</sup>

a) **Condiciones de ingreso en la red FAL son:** Comunicar la aceptación de la Declaración de Principios del Foro Social Mundial y la Carta de Porto Alegre (Foro de Autoridades locales por la Inclusión Social y la Democracia Participativa).

b) **Condiciones de ingreso en el Grupo Promotor:** Compromiso de colaboración activa en el desarrollo de la Agenda FAL.

c) **Condiciones de ingreso en las Antenas Norte o Sur:** Compromiso de trabajo permanente en el funcionamiento de la Red y colaboración material.

---

<sup>251</sup> Información extraída de <http://www.paradiplomacia.org/noticias.php?lang=sp&seccion=3&nota=18>

### ***Encuentros presenciales***

La trayectoria de la red FAL se fue nutriendo a través de los distintos eventos. Durante su época de actividad contó con nueve eventos centrales:

<b>Ediciones celebradas por la red FAL</b>		
I FAL	2001	<b>Porto Alegre</b>
II FAL	2002	<b>Porto Alegre</b>
III FAL	2003	<b>Porto Alegre</b>
IV FAL	2004	<b>Barcelona</b>
V FAL	2005	<b>Porto Alegre</b>
VI FAL	2006	<b>Caracas</b>
VII FAL	2007	<b>Nairobi</b>
VIII FAL	2009	<b>Belem do Pará</b>
IX FAL	2011	<b>Dakar</b>

**Fuente:** Elaboración propia a partir del archivo de eventos de la Red FAL

Además de los encuentros internacionales, la red contó con encuentros de carácter regional, celebradas en diversas ciudades de cada región.

- FAL Europa
- FAL América Latina
- FAL Amazonía

### ***Comunicación***

La red FAL contó con diversas páginas web<sup>252</sup>, actualmente se encuentran inactivas pero han podido consultarse para esta investigación a través de un revisor web<sup>253</sup>. Dentro de las páginas web se podía consultar parte de la historia, noticias, materiales (documentación, publicaciones, videoteca y fotografías) e información de los respectivos encuentros celebrados.

<sup>252</sup> (1) <http://autoridadeslocais.com.br>, (2) <http://fal-caracas2006.org>, (3) <http://redfal.org>,

<sup>253</sup> <http://web.archive.org/>



Figura 23 Esquema de comunicación. Red FAL

<b>Comunicación interna</b>	
Correo electrónico:	Bilateral y en grupo. En algunos casos se envió en copia abierta para implicar a participantes. Fue la principal herramienta de comunicación de la red. Las entidades participantes se registraban en las listas de correo para mantenerse coordinadas.
Página web:	Cuenta con información general sobre sus actividades, publicaciones y eventos.
<b>Comunicación externa</b>	
Página web:	Presencia en internet e información sobre los contenidos de cada evento y novedades de la red.
Correo:	Boletines de noticias / Replicar información a través de antenas y socios.
Encuentros presenciales:	Realización y actividades en eventos propios de la red FAL y participación en eventos externos afines

### **Trabajo de Campo: Entrevistas**

Para el caso de la Red del Foro de Autoridades Locales por la inclusión social y la democracia participativa, se han realizado dos entrevistas, concretamente a miembros que participaron en la coordinación durante el periodo en que la secretaría técnica se gestionaba desde Málaga, a través del FAMSÍ. La primera entrevista se realizó a un perfil de dirección (E.1), que cuenta con una perspectiva estratégica y la segunda entrevista se hizo a un perfil técnico (E.2), que además de contar con una perspectiva estratégica, desempeñó funciones de organización y coordinación.

La primera entrevista se realizó en Madrid y la segunda en Málaga, lugares de residencia de ambos informantes. Actualmente desempeñan distintas labores, aunque se mantienen vinculados al mismo sector. Como se mencionará a continuación, la red FAL está disuelta en otras redes y estructuras, es un caso inactivo que recibirá un tratamiento especial en relación a las redes que están activas actualmente.

### **Resultados**

La red tuvo su periodo de actividad entre el año 2001 y el 2011 aproximadamente, iniciando con la las secretaría técnica-ejecutiva en Porto Alegre y concluyéndola desde Andalucía, en la provincia de Málaga. Es precisamente en el último periodo de la secretaría técnica-ejecutiva en Andalucía desde donde se realiza el estudio.

La red FAL se contaba con distintas dimensiones, en primer lugar se podían distinguir las asambleas mundiales y el programa de seminarios del FSM. En segundo lugar estaban las reuniones que mantenía el núcleo coordinador de la red para poner en común proyectos y agenda. Y por último, se encontraban los encuentros internacionales de ciudades africanas, europeas y latinoamericanas y encuentros paralelos afines.

- **COHESIÓN**

Estrechar las relaciones entre los miembros que conforman una red forma parte de los objetivos de una red y es en sí misma una característica de su funcionamiento. En este caso, como primer punto está la labor que desempeña la secretaría técnica, en otros casos pueden ser figuras de coordinación o nodos centrales. La secretaría técnica fue cambiando de sedes, su función estaba en la organización, coordinación y desarrollo de contenidos:

*“Los mecanismos para darle cohesión tenían con ver, en primer lugar, con la existencia de una secretaría técnica, que de manera estable fuese alimentando el trabajo de la red. Esta secretaría técnica, en su última etapa, estuvo pilotada, fundamentalmente, por el FAMSI, con su sede en Málaga. Esta red, para darles vida a sus miembros, procuraba la participación activa de sus miembros en el acompañamiento a FSM. La red FAL decidió tener dos agendas, una hacia el FSM, la alianza entre movimientos sociales y ciudades y otra, hacia CGLU, la alianza en el marco de las ciudades con ciudades progresistas, ciudades que tienen una agenda de defensa de derechos humanos.” (E.1)*

Y como se menciona, la cohesión también se va generando a través del trabajo y la participación conjunta, por un lado en el acompañamiento y desarrollo de actividades en el marco del Foro Social Mundial y por otro, en la línea del CGLU<sup>254</sup> con la agenda compartida en el movimiento de las ciudades progresistas:

*“un trabajo fundamental, que era la organización de la actividad en el FSM, que llevaba tiempo hacerla bien, que era el lugar de contacto entre todos los participantes y otras entidades.” (E.2)*

Además de los distintos procesos en los que se generaba la cohesión y la puesta en común de los participantes, también se ha considera un elemento abstracto como la *visión común*. La participación de tantas localidades con valores compartidos generaba un efecto de unión entre los participantes:

*“el elemento unificador y no hacía falta otro, eran los municipios, estructuras o regiones que participaban o colaboraban con el FSM y en ese entorno era en el que nos veíamos y no necesitábamos más identidad, que era las entidades que sea hacían responsables y apoyaban el foro.” (E.2)*

La comunicación juega un papel fundamental en la cohesión de los participantes. Los procesos de comunicación interna pueden ser determinantes sobre la forma que se desarrolle la red.

---

<sup>254</sup> Ciudades y Gobiernos Locales Unidos

Los espacios de comunicación que se generen estarán interrelacionados con el nivel de cohesión de una red. Si además de los encuentros presenciales se cuentan con canales telemáticos es posible que haya un mantenimiento y profundización en las relaciones. Y cobrará un carácter más orgánico y entrelazado si existen actividades y metas en común.

- **COMUNICACIÓN**

Como se menciona desde la experiencia de la red FAL, en la comunicación interna contaban con comunicación telemática en red pero también se desarrollaban grupos de trabajo concretos. Los grupos de trabajo, además de dotar a la red de un mayor nivel de interacción entre participantes, se convierten en un espacio para generar conocimiento y coordinar acciones:

*“El mecanismo de comunicación hacia adentro por supuesto a través del intercambio de una base de datos o una lista de correo, es en la que se va intercambiando documentos, proclamas, campañas, etcétera. En la comunicación hacia adentro también, generando grupos de trabajo específicos, sobre tareas específicas, que sean la carta del derecho a la ciudad o bien sea campañas sobre derechos humanos, etcétera. En comunicación hacia adentro también boletines de información periódica que permitían tener acceso a todo esto.” (E.1)*

En relación a las herramientas de comunicación telemática el correo electrónico era el principal, hay que tomar en cuenta que entre el período del 2006-2011 las herramientas digitales tenían un menor desarrollo que en la actualidad (2018) y no había tanta diversificación de plataformas. El uso que se le daba al correo electrónico era para el envío periódico de boletines, las listas de correo con posibilidad de diálogo colectivo:

*“Web y correo electrónico. (...) Era una lista de correo abierta, quien quería información la tenía. Ahí éramos más informales, no como otras redes, iban más metiendo a gente que manifestaba interés, pero que era muy informal.”(E.2)*

Las redes de carácter internacional incluyen el elemento de la diversidad idiomática. En la experiencia de la red FAL, aunque había presencia de ciudades de distintos continentes el castellano y el portugués eran las lenguas centrales. Dependiendo del período predominaba más una lengua o la otra:

*“Si, el castellano. En los grandes eventos sí que había traducción simultánea, pero eso es caro. En las reuniones del grupo motor o las pequeñas reuniones, lo que se hacía era hablar básicamente en castellano. En Brasil se solía hablar en castellano, y luego gran parte de los responsables franceses sabían hablar castellano, porque trabajan con América Latina, ellos suelen trabajar en zonas francófonas y en América Latina.” (E.2)*

En la comunicación externa se contó con una página web como punto de referencia sobre la red. También se realizaban acciones divulgativas y formativas, así como la colaboración con otras estructuras y redes. Se considera también la presencia en eventos internacionales como elemento y proceso de comunicación externa. Este proceso pone en común a las personas detrás de cada entidad participante, entrelazando a nodos de distintas redes.

*“en la comunicación hacia afuera, poner en marcha una web, una página web, colaborar con otras redes en campañas conjuntas y gestionar conocimiento: acciones formativas, acciones de divulgación, etcétera.” (E.1)*

También estaba la comunicación externa que sea hacía desde cada localidad representada dentro de la red, todas las entidades participantes proyectaban el contenido y actividad de la red desde sus territorios:

*“ese papel solía adoptar la secretaría técnica de Europa y de América. Los canales había poco, eran los canales fundamentales eran mediante conferencias, debates, seminarios en redes internacionales y lo que había eran presencia reales en eventos internacionales. Cada municipio y gentes hablaban en representación de la red FAL como tal. Teníamos la web y publicaciones físicas y especialmente para Andalucía.” (E.2)*

Además de la redifusión de contenidos desde cada localidad, que serían las antenas locales, estaban las antenas internacionales como la de Porto Alegre y Ciudad de México, entre otras. Esto permitía ampliar la distribución de contenidos, pasando de una antena a otra con la respectiva adaptación de mensajes a los territorios concretos:

*“Junto con la oficina de Málaga, tenía una antena en Porto Alegre, que también era activa, también tenía una antena en la Ciudad de México, pero bueno, en cualquier caso, aún siendo un equipo humano capaz, si hubiese mayor habría tenido más impacto.” (E.1)*

Como se mencionó, la red FAL utilizaba el correo electrónico como principal herramienta de comunicación virtual y en algunas ocasiones las video-llamadas, no se utilizó ni se dispuso de una plataforma de comunicación ad-hoc. La comunicación telemática se considera una vía que puede ser útil y reducir costes en proceso organizativos pero no puede suplir a los encuentros presenciales. Es importante conocer a las personas, sus gestos y tener una comunicación fluida:

*“La parte presencial puede ser con mayor o menor periodicidad, hay que aprovechar ahora los recursos de la comunicación virtual pero la parte presencial es importante, porque es importante conocerse, conocer a las personas, los gestos, comunicarse de una manera mucho más fluida, interactuar. Creo que es imprescindible que haya en algún momento comunicación presencial. Se puede relativizar tanto encuentro o tanto foro pero aunque sea dosificada hay que mantenerla.” (E.1)*

*“Eran tiempos de principios de las plataformas. Lo que hacíamos de vez en cuando era reunirnos por skype.” (E.2)*

Los canales de comunicación con la ciudadanía es una posibilidad con la que pueden contar las redes, en muchos casos supone incrementar el nivel de complejidad de la estructura y en otros casos, como este, la red ya integra la representación social y la representación por medio de autoridades locales. En todo, no se contó con un canal específico para comunicación con la ciudadanía:

*“se procuraba la interrelación entre representantes de ciudades y representantes de movimientos sociales. La acción de la red FAL es global, no actúa en un barrio, actúa a nivel global.” (E.1)*

*(sobre canales de comunicación con la ciudadanía)“Como tal, no. Había contactos con algunas redes de organizaciones sociales y luego había un trabajo de comunicación sobre la red, según tu grado de implicación que hacían los municipios y las provincias.*

*Cuando se hacía un acto en una ciudad eran abiertos y participaba otro tipo de gente de la localidad en concreto, era difícil que vinieran de fuera.” (E.2)*

Los encuentros con que organizaba la red estaban abiertos también a la ciudadanía, aunque estaban enfocados a autoridades locales y representantes de movimientos sociales. Precisamente la red FAL tenía como objetivos la democracia participativa y la inclusión social pero su ámbito de actuación es a nivel global.

- **ESPECIALIZACIÓN**

En relación a seccionar la red o crear sub-redes en función de los distintos tipos de entidades que convergen en el sector y las distintas temáticas que pueden estar contenidas en una red para reducir la oscilación y facilitar el trabajo, la red FAL contó con grupos de trabajo para abordar diversas temáticas, sobre todo en el marco del desarrollo sostenible:

*“Al comienzo, se tocaban todos los temas que tienen que ver con lo que hoy consideramos pilares del desarrollo sostenible: igualdad, equidad y sostenibilidad. Ya al detalle, había grupo de trabajo sobre género, había grupo de trabajo sobre derechos humanos, había grupo de trabajo relacionado con el FSM, había grupos de trabajo específicos.” (E.1)*

*“había un grupo importante que trabaja el tema más específico de presupuestos participativos pero es como un grupo de trabajo y una comisión. Uno de los documentos en presupuestos participativos, que aún sigue siendo central, entre investigadores y técnicos, es la declaración de Málaga y Antequera, que básicamente en el ámbito son la misma. Eso lo crea un grupo de trabajo de la red FAL. La declaración de Málaga, 2006, eso fue un grupo de gente.” (E.2)*

Los grupos de trabajo permiten profundizar en diversas temáticas de interés común y desarrollar declaraciones, agendas o proyectos. La especialización de la red puede generar secciones más sólidas que dan forma a la red y la estructura en distintas temáticas o la creación de grupos temáticas temporales para abordar cuestiones puntuales:

*“Tampoco una red que estuviese muy muy estructurada, no era una organización consolidada como puede ser el FAMSI o CGLU, de tal manera que los grupos eran líquidos, flexibles, había grupos que duraban poco tiempo y grupos que duraban más tiempo. No sé puede considerar que la red FAL, porque tuvo una corta vida, que tuviese una solidez estructural fuerte.” (E.1)*

*“Había otro trabajo muy fuerte que era el trabajo de periferias, la política municipal desde el punto de vista de las periferias. Eso lo dirigían básicamente los municipios franceses.” (E.2)*

En el caso de la red FAL, su dimensión y dispersión territorial generaba diversos focos de actuación y temáticas relacionadas con regiones específicas. En el caso de municipios franceses se abordaba la temática de las periferias, en Andalucía se potenciaron los presupuestos participativos y temáticas vinculadas a la inclusión social.

- **COORDINACIÓN Y ESTRATEGIA**

La coordinación de la red estaba sujeta distintos espacios y actores, además de ir variando en el tiempo por la cambio de secretarías técnicas. Las antenas, que serían entidades y localidades vinculadas a la secretaría técnica central que mantienen una coordinación regional y redistribuyen mensajes y contenidos:

*“Las antenas. Principalmente las antenas, a través de la secretaría técnica, la secretaría técnica se comunica con las antenas, se hace un difundido por correo electrónico y de manera presencial, cuando había oportunidad se reunía el grupo motor.” (E.1)*

*“Las asambleas mundiales de la red FAL terminaban con declaraciones finales” (E.2)*

Además de la posibilidad de mantenerse en contacto con las antenas por medio del correo electrónico, se realizaban reuniones presenciales que permitían coordinar núcleos regionales y especialmente asambleas mundiales que lograr aunar a gran número de participantes en la red y generar declaraciones y agendas.

*“A la red FAL le dieron sentido, dos misiones. Una ser el punto de encuentro de los gobiernos locales progresistas con el FSM, de esa manera era un satélite, un evento que se producía en el FSM y después un proceso, una red que se comunicaba con el FSM y los movimientos sociales. Y una segunda misión, que era ser un punto de encuentro de las ciudades progresistas que están ocupadas de forma activa por la defensa de los derechos humanos, el derecho a la ciudad, por la equidad, por la construcción de paz, etcétera, con esos valores, en el marco de la organización mundial de ciudades, donde hay ciudades de todo tipo con todo tipo de valores. Esas eran las dos misiones y las dos misiones se cumplieron bien, porque mantuvo la comunicación con el FSM, hasta que el FSM se diluyó. Y mantuvo y la presencia, y la mantiene, dentro de CGLU en este momento, a través de la comisión de inclusión social y democracia participativa.” (E.1)*

La red FAL contó con dos hilos conductores que le dieron sentido, ser un punto de referencia autoridades locales en el marco del FSM y se un espacio de encuentro para las ciudades progresistas. Las redes no siempre deben de mantenerse activas, pueden dar pie a la construcción de otras redes y pueden diluirse con sus objetivos en otras estructuras:

*“Si, ahí hubo varias metas. Una que fue la construcción de CGLU con un contenido social, fue un objetivo común que se planteó. La construcción de la carta-agenda de la ciudad, también se hizo desde CGLU. Se iban planteando varios objetivos, de modelo de ciudad, de desarrollo de presupuestos participativos, de poder local y medio ambiental.” (E.2)*

- **DIMENSIÓN**

Así como la vida de una red puede ser temporal o para objetivos concretos, su dimensión es también variable en función de sus objetivos. La dimensión de la red FAL varió con el tiempo, su primer periodo con actividad en Porto Alegre le dotó de un mayor tamaño, las coyunturas locales e internacionales y la aparición de nuevos actores influyen en su estructura y dimensión:

*“En principio la red FAL tenía una dimensión mayor de la que tuvo después, esto es algo que también tienen que tener en cuenta las redes, los contextos van cambiando, los procesos van cambiando y aparecen nuevos actores que ocupan el lugar de una agenda amplia, de quienes en su momento la pusieron en marcha, pero esos nuevos actores igual ocupan parte de esa agenda con más fuerza, con más fortaleza.” (E.1)*

- **RECURSOS**

Los recursos humanos para dar soporte y coordinación en la red pasaron por distintos periodos. En la secretaría técnica coordinada desde Andalucía la red pudo desempeñar con solvencia el trabajo, contaba con una estructura sólida que daba acompañamiento a la red. La agenda y actividad de la red se desarrollaba en medida de la capacidad de recursos:

*“Cuando la red FAL estaba pilotada desde el FAMSI, en la oficina de Málaga, contaba con un equipo humano capaz de alimentar, de darle vida. Por supuesto, si hubiese tenido un equipo humano mayor, más recursos, la agenda de la red FAL hubiese sido mayor.” (E.1)*

*“No, era muy pequeño. Porque además no se planteó un proyecto de subvención a la red. Había a tiempo completo estaba yo, y no (sin dedicación absoluta) y había un par de personas parcialmente. Y en América Latina ocurría un poco lo mismo.” (E.2)*

Del mismo modo, los recursos materiales estuvieron sujetos a distintos periodos de la red. Gran parte de los recursos tenían como finalidad la organización de los grandes encuentros otras actividades y acciones de gestión solían estar soportadas por la secretaría técnica y las antenas, y no siempre contaban con subvenciones o fondos especiales para dar soporte a la red:

*“Para las grandes actividades, sí había un trabajo de búsqueda de recursos. La Asamblea mundial de Kenia que fue el momento en el que yo me incorporé para montarla, que fue un momento más débil (...). Hay asambleas que hemos llegado a gastarnos muchísimo más porque nos apoyaron gobiernos del país, entidades de cooperación internacionales.” (E.2)*

- GÉNERO

La decisión de contenido de la red se tomaba desde distintos espacios, tanto en las asambleas como las reuniones del grupo motor. La paridad de género en ambos casos solía estar equilibrada. Los grupos motores tenían cierta flexibilidad para su conformación no estaban sujetos a un protocolo específico:

*“El grupo motor, la asamblea. El grupo motor mantenía paridad, en algún momento ha habido desequilibrio pero no era un factor que sea destacable.” (E.1)*

*“Había un grupo motor que era abierto de gente que se comprometía a participar, sobre todo eran franceses, algunos italianos, portugueses, españoles y países de América latina. Las reuniones eran abiertas y podía participar cualquiera.” (E.2)*

Aunque la red FAL estaba enmarcada en un movimiento que ha defendido los derechos sociales, incluida la igualdad de género, no implica que contasen con una estructura adaptada para integrar la perspectiva de género en todas sus dimensiones:

*“Había más presencia de hombres, tanto técnicos como políticos. Lo que ocurre es que en los presupuestos participativos suele tender a que haya una participación muy elevada de mujeres. Poquito por encima de la media. Y también ocurre eso en los técnicos y cargos políticos encargados (de ese ámbito). Con lo cual, paridad no había, pero sin forzarlo había presencia de mujeres pero no se llegaba a la paridad. Además era muy complicado porque había que atender a muchos criterios, plantear la presencia institucional, la mayoría eran alcaldes...” (E.2)*

La red FAL no contaba con área específica que cuidara las cuestiones en materia de género, sin embargo era un tema de interés que se trataba desde distintos espacios, como se señaló, la igualdad de género, aunque no era un tema central, estaba incluido dentro de la agenda de la red:

*“El tema de igualdad y el tema de género siempre ha sido un tema importante dentro de la red FAL.” (E.1)*

*“No había un área. Se abordaba pero no llegó hacer un tema central de trabajo.” (E.2)*

Cabe remarcar que el periodo de actividad de la red fue entre el año 2001 y el 2011, ha habido una gran evolución en materia de igualdad de género a nivel internacional. De cualquier manera, en relación a la presencia y participación de mujeres en las actividades y eventos de la red, se consideraba que dadas las propiedades del sector en que se enmarca la red, sin la existencia de algún mecanismo o protocolo, se conseguía cierto equilibrio de género:

*“En este tipo de temas, es más fácil encontrar equilibrios. Es más, es más fácil que haya mayoría de mujeres sobre hombres. En los temas de defensa de derechos sociales, equidad, igualdad, es más fácil encontrar más mujeres que hombres, había equilibrio y no había que hacer un esfuerzo especial. Y si había un desequilibrio rápidamente se corregía, no era un tema grave.” (E.1)*

*“Pero sin hacer políticas específicas de promoción, en las actividades real se conseguía una participación de mujeres bastante amplia. No paritaria...” (E.2)*



*“Toma en cuenta eso fue hace diez, doce años, y entonces por lo que luchábamos no porque hubiera igualdad de género en las mesas. Ni nos planteamos la paridad en las mesas. (...) Si, se trataban pero no eran un tema central. Era un tema lateral. (...) Se abordaban temas de inclusión social, poder local, democracia participativa.” (E.2)*

Para continuar desarrollando una cultura favorable a la equidad de género dentro de las redes, es necesario concebir estructuras, mecanismos y acciones, así como destinar recursos específicos en materia de comunicación y diagnóstico, que incorporen la perspectiva de género. La ausencia de estas medidas seguirá generándose desigualdades dentro de las redes, a pesar de que existan sectores sensibles a estas cuestiones.

## Grupos de Discusión

El contenido de esta fase se enfoca en aproximarnos a la experiencia de cada participante dentro de la red, los enfoques personales e implicaciones dentro de la entidad a la que pertenecen. Como señala, Jesús Ibáñez (1979) uno de los principales autores en la materia, esta técnica “permite estudiar desde dentro –su génesis y estructura- el comportamiento de las personas (no lo que hacen, sino <por qué> lo hacen)” (p.29). Cada participante expone una experiencia/discurso que se va retroalimentando por el resto de participantes, ofreciendo una variedad de enfoques y sinergias, de consensos y disensos.

La ejecución y análisis de las entrevistas semi-estructuradas nos permitió obtener dos resultados: para (1) conocer más sobre el sentido de red de cada uno de los casos estudiados y (2) realizar una primera exploración sobre el funcionamiento de las redes utilizando el conjunto de categorías iniciales, resultado del diagnóstico previo al estudio sobre los procesos que intervienen:

Figura 24 Categorías y subcategorías de las entrevistas semi-estructuradas

Problema de investigación	Pregunta de investigación	Objetivos	Categorías	Subcategorías apriorísticas	Subcategorías emergentes	
Para el funcionamiento de una red no es suficiente contar una estructura tecnológica, es necesario conocer la base psicosocial, cultural y organizativa de la estructura social que compone la red.	¿Cuáles son los mecanismos de para la eficacia, autonomía, sostenibilidad y capacidad de extensión de las redes de conocimiento en el marco de la cooperación descentralizada? (funcionamiento)	eficacia	Cohesión	Cohesión entre	Impulso	
				Implicación con	Dinamización	
			Comunicación	Intra-red	Encuentros presenciales	
				Exo-red	Conexión entre redes	
				Plataforma digital ad-hoc		
			Especialización	Canal con ciudadanía	Grupos de trabajo	
				Segmentos de la red		
		autonomía	Necesidad de seccionar	Coordinación y estrategia	Mecanismo coordinación	Sistema de indicadores
					Agenda común	Conexión entre redes
					Estrategia conjunta	
		sostenibilidad	Recursos	Género	Humano	Paridad de género
					Material	
					Cultura pago	
			capacidad extensión	Dimensión	Decisión de contenido	Grupos de trabajo
					Área sobre género	
F.I. interna						
capacidad extensión	Dimensión	Dimensión ideal				
		Límite crecimiento				

Elaboración propia

Con el diseño del instrumento de los grupos de discusión se han trazado dos finalidades: (1) contrastar y complementar los resultados de las entrevistas y (2) afinar el conjunto directrices y propiedades para el funcionamiento de una red. Para diseñar el instrumento, se han utilizado tres nuevas categorías (relación en red, activación y eficacia en el conocimiento) que nos han permitido conocer más acerca de la percepción y experiencia en materia de red. Así mismo se ha profundizado en la categoría comunicación y su relación con otros aspectos (cohesión, género, procesos, plataformas digitales).

### **Resultados**

Se han realizado tres grupos de discusión dentro de la misma semana y en ciudades distintas. Los grupos 1 y 2 se han realizado en Málaga y Córdoba, el mismo día en ambas ciudades. Se aplicó el mismo instrumento en ambos casos. En el grupo 3, se realizó un día después en la ciudad de Sevilla y el contenido estaba más enfocado hacia el género. El análisis de los resultados se ha realizado con la colaboración de la asesora experta en género del proyecto al que se le ha dado un tratamiento especial y recogido en un informe específico.

#### **Contenido GD 1 y 2**

	<b>Temas</b>	<b>Claves</b>
<b>1</b>	Relación en red	<b>Aciertos y debilidades</b>
<b>2</b>	Activación	<b>Dinamización en la red</b>
<b>3</b>	Comunicación	<b>Cohesión</b>
<b>4</b>	Comunicación	<b>Procesos</b>
<b>5</b>	Comunicación	<b>Género</b>
<b>6</b>	Canales de comunicación	<b>Plataformas tecnológicas (Bloqueos)</b>
<b>7</b>	Eficacia	<b>Producción, formación y divulgación de conocimiento</b>

#### **Contenido GD 3 (género)**

	<b>Temas</b>	<b>Claves</b>
<b>1</b>	Incorporación perspectiva género	<b>Compromiso</b>
<b>2</b>	Estructura	<b>Área específica</b>
<b>3</b>	Cultura	<b>Promoción</b>
<b>4</b>	Participación	<b>Participación</b>
<b>5</b>	Plan y protocolos	<b>Plan</b>
<b>6</b>	Recursos	<b>Recursos</b>
<b>7</b>	Comunicación	<b>Comunicación</b>

## RELACIÓN EN RED

Como punto de partida se utilizó la categoría *relación en red*, que emergió en la primera etapa del trabajo campo. Esta categoría nos permitió indagar sobre las razones que lleva a entidades e instituciones a participar en una red. Las respuestas fueron formuladas en clave de **motivaciones y objetivos**. En este sentido se han identificado diversas motivaciones y objetivos que llevan a las entidades e instituciones a relacionarse en red.

Entre las principales motivaciones y objetivos se encuentra el intercambio de experiencias y aprendizajes. Esta actividad es una de las razones más comunes para unirse a una red aunque el proceso de intercambio de experiencias no va aislado, se ha identificado como una motivación concreta:

*“en el caso de la institución local de Córdoba el interés de estar en redes pues viene dado en primer lugar por intercambiar experiencias y conocimientos en materia de participación ciudadana “*

*“la red española de estudios para el desarrollo que está formada sobre todo por universidades y centros de investigación y en esa sí participamos de forma más formal; pero es muy grande y un poquito de intercambio de experiencias, conocimiento y difusión de las actividades que hacemos todos los integrantes (...)”*

*“lo habéis comentado entre todos y todas, el compartir aprendizaje, experiencias, logros y poder extrapolar a otros contextos a aspectos que se dan en prácticas participativas y poder compartir y poder aprender y poder promocionar”*

Como se ha mencionado, hay diversas motivaciones y se da más de una en todas las entidades participantes, además del **intercambio de experiencias y de conocimientos** también se concibe como un espacio para la **incidencia política** tanto en los entornos homogéneos como dentro del conjunto de la sociedad:

*“red de universidades andaluzas por la cooperación al desarrollo que también es informal y en ese espacio no solo intercambiamos experiencias, aprendemos y creamos sinergia entre los que estamos haciendo y compartimos materiales y experiencias y proyectos sino que además lo utilizamos como un espacio para hacer fuerza e incidencia política, incidencia en nuestras propias universidades o en entornos supra-universitarios.”*

*“necesidad de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el comercio justo de articularse para incidir en las instituciones públicas, para incidir en la ciudadanía”*

En la misma línea, se considera una motivación poder compartir acceso a **ámbitos de representación** más elevados a través de la conformación de redes, obteniendo una sumatoria

de entidades que permite elevar, por ejemplo, a un conjunto de entidades e instituciones de ámbito local a espacios de representación supralocales:

*“En nuestro caso el ámbito de Andalucía y compartir el acceso a otros ámbitos de representación más elevada”*

*“Si es un gobierno local, a un espacio regional o internacional. En nuestro caso, redes que también permiten la interconexión a nivel internacional que creo que es un valor añadido para las redes o un valor añadido de las redes para nuestras organizaciones”*

Así mismo, la coordinación con entidades e instituciones de diversos territorios permite crear **espacios y líneas de acción comunes** a través del desarrollo de **agendas**. Comúnmente las redes, en el ámbito de la cooperación, se coordinan en torno a un tema concreto, siguiendo los contenidos de las redes estudiadas, temáticas como el comercio justo, la economía solidaria o la democracia participativa configuran el hilo conductor de determinadas redes:

*“ser partícipe de la construcción de esa agenda global orientada al fomento de la democracia participativa, desde el ámbito de lo local”*

Por otro lado, la participación en redes está motivada por el acceso a espacios donde confluyen distintas perspectivas, **espacios de pluralidad**. Hay interés por pertenecer a redes donde participa la sociedad civil, los gobiernos locales y distintos tipos de entidades, lo que permite cooperar en entornos de una mayor diversidad que puede enriquecer los contenidos que se abordan en la red y sus líneas de actuación:

*“la pertenencia a redes que no solo combinan el tipo de identidad que podemos ser nosotros, como puede ser la Confederación de fondos de cooperación (que es la red de todos los fondos) o redes donde solo estén gobiernos locales, sino mezclar diferentes tipos de identidades que participan en redes de conocimientos donde está la sociedad civil donde está gobiernos locales que también tiene una visión diferente.”*

Además del enriquecimiento con la confluencia de otros actores sociales, hay motivaciones vinculadas a la **operatividad** y puesta en marcha de proyectos. La relación en red facilita el desarrollo de proyectos en la medida en que haya espacios de coordinación y comunicación fluida entre las entidades de una red:

*“realmente el objetivo de la red es hacer operativos proyectos que por sí solas las organizaciones no pueden “*

En la misma línea, la relación en red comprende procesos y dinámicas que permiten generar **lazos de confianza** y vínculos estables que generen **sinergias** y consoliden una forma de cooperación más fluida y con mayor capacidad de alcance:

*“ya no es solamente conocimiento que puedas tener como nuestro caso con otras entidades de comercio justo, que luego al final eso...se generan dinámicas, procesos de confianza de contar contigo para tal... que eso ya trasciende un poco los objetivos que podamos tener cada uno”*

Además de la dimensión motivacional y las razones para incorporarse a una red, se han identificado distintos tipos de retos y dificultades. Entre las dificultades que más se mencionaron se destaca el tiempo útil, la personalización de la representación y la incapacidad para mantener la actividad y comunicación continua:

*“los tiempos que efectivamente dedicamos a esas entidades supramunicipales, pues a veces son residuales prácticamente”*

*“Cuando tú estás programando una actividad como entidad o como una universidad o como una organización, como lo que sea, tienes que planificar diario, mensual y anual pero el trabajo que conlleva estar en red, colaborar, participar no suele estar planificado por falta de tiempo para eso.”*

*“la falta del tiempo es cuando no hay un entendimiento de que esto es importante porque si no el tiempo que tenemos en nuestro trabajo lo priorizaríamos a esto. Entonces, cuando no hay esa conciencia de que esto no es importante y de que ganamos todas; aunque le dediquemos tiempo también recibimos más... acaba también enlazándose con las otras causas.”*

La distribución de tiempo útil a la relación en red se dará en la medida en que se tome conciencia de los beneficios de participar en una red. No se destina el tiempo necesario para el funcionamiento adecuado de la red cuando no se considera relevante lo que se aborda dentro de la red. Esto se puede vincular a la falta de **cultura red**:

*“las participantes tienen que entender que si estamos en red para obtener beneficios pues también tenemos que ser generosos y ofrecer información, difundir, compartir esa información, compartir trabajos que hemos hecho y eso no se entiende en muchas redes y esa parte de generosidad y de concienciación de que una red, para obtener un beneficio también tienes que aportar no solo la persona o la entidad dinamizadora, pues no se entiende siempre.”*

*“creo que nos falta quizás cierta pedagogía de lo que hemos hablando antes, de que personalizamos y tiramos para adelante y tenemos la espalda ancha y tiramos y no somos capaces de ir generando gente que se quede al lado, que colabore, en eso creo que necesitamos las redes, las organizaciones, o por caso esta red vecinal necesitamos ejercer esa educación; generar a gente implicada y complicada en el asunto.”*

En esta línea, también se abordó la cuestión de la **representación de la red** y **en la red**, en donde suele haber cierta personalización. En este aspecto hay dos niveles que presentan la misma dificultad. Con la representación de la red, nos referimos a las personas que asumen la presencia como de la red en distintos espacios. Y la representación en la red se refiere a la representación que hace una persona o varias por parte de su organización dentro de la red. La dificultad expresada, es que suele quedar la información y experiencia en la persona que representa y no trasciende, dependiendo del caso, hacia el seno de la red o de la entidad representada. Estaríamos hablando de una **personalización de la representación**:

*“Yo eso lo hilo con una reflexión que algunas veces hemos hecho y es que la gente que estamos implicados en las redes muchas veces somos los que vivimos la red pero luego de cara a nuestras propias organizaciones cuesta mucho (...) En ese sentido también puede ser por nuestros fallos de trasladar e implicar.”*

*“pasa aquí y pasa a nivel internacional en las redes que estamos también. Al final, es una persona sobre la que pivota todo el conocimiento que se convierte en conocimiento personal. “*

En relación a esa personalización, se apunta como consecuencia que el propio conocimiento generado dentro de la red no trasciende a la institución y se convierte en un conocimiento personal. Son posibles factores que terminan debilitando a una red, cuando podría ser una propiedad que empodere a los miembros de las organizaciones que configuran la red:

*“sí que es un problema y además es reto de cómo permea un poco la información y cómo realmente eso sirve para empoderar a los miembros de las organizaciones de una red porque ese es uno de los problemas, por eso se caen muchas redes ya lo habéis dicho. O hay alguien que tira del tema, o la red se cae. Al mismo tiempo cuando hay una estructura que tira del tema, la red gira en torno a la estructura y al mantenimiento de la supervivencia de la estructura entonces.”*

Como se menciona, la concentración de actividad dentro de la red puede tener un efecto en un sentido opuesto. La personalización de la representación puede limitar el flujo de conocimiento hacia las organizaciones, y también puede haber una concentración de actividad en una persona o estructura lo que puede generar dependencia de funcionamiento.

*“es verdad que asistimos, participamos en la red, las personas que estamos ocupando una responsabilidad y una jefatura y luego cuesta mucho ese sentimiento de pertenencia o esa carga de trabajo que a veces implica la pertenencias a esa red, cuesta mucho justificar o trasladarla al personal, porque cuesta, porque ya además es un personal que normalmente viene sobrecargado por el trabajo cotidiano y porque los tiempos son escasos y entonces las cuestiones se viven como una sobrecarga en el sentido de qué eso es la jefatura o es el político (que en ese momento es quien ocupa la delegación), el que asiste y participa y luego pues, lo que se traslada a la estructura técnica pues parece qué es como algo que no va mucho con el personal. Entonces, eso es verdad que cuesta y es una dificultad.”*

Como se describe, el problema de la concentración de representación va acompañada con diversos factores como dificultades de tiempo para dedicarle a la red, dificultad para trasladar la información, conocimientos, etc. y trasladar el sentido de pertenencia a la red en las respectivas organizaciones:

*“el hecho de no ver la conexión entre lo que esa red aporta ese beneficio lo tiene en primera persona quien participa directamente pero luego el resto del equipo muchas veces y las administraciones de las instituciones no percibe*

*eso... o sea yo creo que realmente se ve como muchas veces, que no hace falta estar tanto ni participar tanto, sino como se extrapola eso luego a nuestra ciudad (...) veo como una dificultad gorda... que a lo mejor no sé si es falta de pedagogía o es falta de aplicación práctica de lo que se ve y se aprende en esa red.”*

El beneficio de integrar una red habitualmente es sólo percibido por la persona que participa directamente, no necesariamente por los demás integrantes de cada entidad que participa. Como se ha ido mencionando, esto apunta a dos posibles retos. Por un lado la necesidad diseñar y afinar metodologías para transferir conocimiento, tomando en cuenta el acceso, la comprensión y la administrar el nuevo conocimiento de forma práctica y útil. Por otro lado, la capacidad de trasladar a una aplicación práctica los aprendizajes y contenidos abordados dentro de la red, la capacidad de materializar las sinergias y ponerlas en marcha para el beneficio de la sociedad:

*“creo que nosotros estamos planteándonos el tema, si nosotros estamos en colectivos que se complementan y productores ecológicos que a lo mejor no están conectados con una red de distribución, etc. Ese tipo de cosas. O nosotros vamos a fuera a comprar cuando esta comercio justo... hay determinadas cosas que esa cultura todavía, nosotros por lo menos nos la planteamos como reto estratégico a ir generando (...) El lugar que nosotros estamos tratando de potenciar con mucha dificultad es el mercado social, ese proyecto que nos permita estar más enlazados y hacerlo más en directo.*

Y uno de los elementos que ha sido frecuente durante el presente estudio sobre el funcionamiento de las redes, es el aspecto de la **continuidad de la relación en red**. Cuando una persona representa o asume un cargo dentro de la red mantiene un flujo de información con la organización a la que representa y la interlocución con otros nodos miembros que configuran la red. Al finalizar, después de realizar el relevo, se pierde la continuidad de actividad y contacto que mantenía la persona anterior con la red:

*“como han cambiado los responsables, ya no se tiene muy claro quién es la persona dentro de la universidad que desarrolla esto y al final esto se ha convertido en una dificultad de poder seguir desarrollando actividades de consumo sostenible y comercio justo. Y bueno, eso es inevitable porque tienen que cambiar los puestos tal, y las prioridades políticas son distintas... A lo mejor una persona esto lo quería mucho y la que viene pues no es tanto”*

## ACTIVACIÓN

Tras abordar el interés por establecer una relación en red o en el proceso de desarrollo de la relación en red, se atiende a la dimensión de la *activación*, en la que se engloban todos los procesos que implican mantener la red activa: sus nodos interconectados, en comunicación y colaborando activamente. Esta dimensión es amplia, durante el proceso de exploración han surgido diversos elementos que se correlacionan con activar o mantener activa la red:



*“no hemos tenido financiación prácticamente nunca o casi ninguna, es una red que se mantiene por elementos filosóficos, de principios y de modelo, creo que esa es la diferencia y nos seguimos manteniendo por lo menos en ese aspecto.”*

Como se menciona, uno de los elementos identificados que se vinculan a la activación de una red son los **compromisos políticos** o **principios comunes** que le dan actividad a la red, a pesar de las carencias en recursos necesarios para su funcionamiento. El compartir objetivos y perspectivas sobre el sentido del desarrollo humano y la sociedad contribuyen a mantener activa una red.

*“en el caso de las redes institucionales la voluntad política es un elemento fundamental y en el caso de la redes institucionales que tienen que ver con la participación ciudadana pues muchísimo más porque claro, si no hay un compromiso político por generar espacios y herramientas de participación, esas redes, es difícil al final reconvertirla en otras cosas como a lo mejor otras políticas, pues al final a lo que se arriesgan es a morir o se mantienen con una perspectiva más amplia. No hace falta hacer desaparecer las cosas, si no que vale con dejarlas ahí un poco en la inactividad o en la ignorancia y ya está.”*

*“un papel importante que es clave para que las redes de ciudades funcionen, que es la apuesta política de determinadas instituciones”*

En el mismo sentido, la voluntad política de las instituciones que participan en una red y de las propias redes de instituciones es fundamental. Y es un elemento que puede notarse en un sentido inverso. Cuando hay un abandono de la apuesta política por determinadas redes, y dejan de visibilizarse y atender a los contenidos, se van atrofiando hasta desaparecer.

*“tener permanentemente excusas para seguir moviéndote. Es decir, por ejemplo en REAS pues que si la escuela de economía social, ahora el tema del encuentro de economías transformadoras, que eso al final también, que son acciones que van moviendo a la gente en nuestro caso es igual, el día del comercio justo”*

Otro elemento que está ligado a la activación de una red es la planificación de agendas que mantengan en movimiento a la red. Con este aspecto en concreto nos referimos a un conjunto de actividades generadas dentro de la red y dispuestas a lo largo del tiempo para la dinamización de la red. Esta acción puede contribuir a mantener interconectados a los nodos, establecer directrices para el contenido que se irá abordando y también a darle sentido a la existencia de la red.

(IDEAS como entidad coordinadora de dos redes) *“como no les insistamos, como no estemos ahí permanentemente creando una tensión, costaría más y yo imagino que habría sitios donde terminaría muriendo. O sea, que haya como un elemento que dinamice, que tire del carro y demás, o una organización o alguna cuestión que tire... las redes”*

La noción de **dinamización** dentro de una red puede desempeñarse a través de establecimiento de una agenda o determinadas directrices de actuación. En ese sentido, la dinamización de una red también puede llevarse a cabo por una figura que mantenga activa la red, puede ser alguno de los nodos más activos o con la designación de una secretaria técnica, pudiendo estar configurada por entidades que configuren la red o por una entidad externa:

*“tener la figura de coordinadora, dinamizadora, tractora de esas tres y de esas campañas que coordinarnos con las universidades, con los agentes locales, con las instituciones públicas y ser ahí como un elemento un poco de coordinación estatal de todo y eso.”*

## COMUNICACIÓN

El mantenimiento continuo de las acciones de comunicación genera un hilo conductor entre las actividades de la red contribuyendo a dinamizar la participación de los distintos nodos. La comunicación, entre sus distintas dimensiones, debe producir esa sensación de *vitalidad*, de actividad, considerando la capacidad de atención que tendrán en los contenidos las personas que participan en la red:

*“entre evento y evento yo he echado en falta esa comunicación desde la secretaria técnica que no se dirigen a los miembros del observatorio de manera digamos por iniciativa propia cosa que podía hacerse periódicamente a efectos de compartir publicaciones, esta todo en la web pero tienes tú que acercarte, digamos que echo yo en falta la promoción y esa comunicación entre una asamblea y otra y un evento y otro y a nivel interno.”*

Dentro de cada organización la comunicación interna suele estar centralizada por alguna figura coordinadora, en el caso de las redes se espera una comunicación horizontal y descentralizada pero la capacidad que tienen las entidades para mantenerse activa es complicada. En este caso la **figura coordinadora**, desempeñada por alguna secretaria técnica, designada a alguna de las entidades que configura la red, o por alguna organización promotora, suele realizar las acciones de comunicación con el fin de mantener la red activa e interconectada:

*“no sé que al final es esa la comunicación, no es la idónea, la idónea sería que fuera más horizontal, que no fuera tan vertical con la organización coordinadora\* y entre todas las universidades y ciudades que están debajo pero para nosotros es la más efectiva porque se mantiene viva la red y todo el mundo tiene una referencia concreta que es la que luego le deriva una cosa u otra o ya le resuelve lo que necesita, incluso aunque sea poner en contacto a dos ciudades, a dos grupos a dos ONGs o a dos universidades”*

Como se indica, se requiere canalizar y mantener la fuerza y dinamización que dan los encuentros presenciales, evitando que se diluya entre los espacios temporales de encuentro, tomando en cuenta las necesidades que se requiere para que el ecosistema de comunicación funcione, ya sean aspectos de la configuración territorial o la disposición de recursos y tiempo:

*“-A mi me parece que la comunicación presencial física me parece muy importante estrecharla con más lazos humanos y que eso es verdad lo que decía antes que después en un encuentro ves un boom de la dinamización de la red y luego se va relajando hasta el siguiente encuentro pero bueno cada encuentro va dando un pasito mas y aparte que se den correos, llamadas, que es la comunicación que tenemos nosotros básicamente con una lista común que tenemos, pero esos encuentros que tenemos cada seis meses sí permite avanzar en ideas que nos recordamos que estamos en una red, que en el día a día no lo recordamos....*

*-Yo coincido, nosotros que es una red no institucional y como no tenemos secretaria técnica pues depende muchas veces de la coyuntura de las personas que estén ahí (...) configurar la red andaluza supone ese esfuerzo personales y en dedicación de tiempo y también muchas veces la economía que no tenemos de encontraros porque el territorio andaluz no se coordina igual que el país vasco que son seis minutos, aquí hay de punto a punto... “*

La mayoría de las redes estudiadas los encuentros suponen la materialización de la red, el momento en donde cobra sentido, esencialmente por la toma de contacto física entre participantes, se ha señalado que en el uso de ese espacio de encuentro, aunque se procura presentar datos positivos, debe evitarse las autocomplacencias o tópicos y pasar a la puesta en común de dificultades y retos:

*“creo que desde el punto de vista de la motivación también de lo que se va haciendo en cada organización, los espacios de encuentro simplemente por el encuentro, por el valor de verse, de contarse, que a veces caemos en fin de manera excesiva en el autocomplacencia, pues probablemente porque claro cuando vamos a contar lo que hacemos ponemos más énfasis en los logros que en las dificultades o en los fallos aunque cada vez mas creo que somos más conscientes de que hay una serie de elementos que también pasa por las dificultades y también esos espacios sirven para compartir dificultades y conocer que las dificultades son las mismas en muy probablemente en las organizaciones que compartíamos características”.*

Entre los valores de los encuentro presenciales entre participantes, están la puesta en común desde dificultades operativas que vive cada entidad participante en su día a día hasta retos comunes que tienen las entidades que configuran la red. Cada encuentro y actividad desarrollada por la red debe considerar metodologías que permitan dar a conocer las necesidades y retos comunes y crear puentes para su seguimiento y posible consecución de objetivos:

*“esos momentos y lugares y espacios en los que se comparte pues ayudan un poco a amortiguarse, a seguir adelante y también a optimizar recursos, a lo que comentábamos antes, a valorar la posibilidad de aplicar nuevas prácticas que ya se están teniendo en otros sitios”*

Las redes pueden aspirar a convertirse en **espacios de aprendizaje e innovación** aplicando metodologías de trabajo que combinen encuentros presenciales y dinámicas a través de espacios digitales. Existe la posibilidad de recurrir a metodologías de comunicación externa compartida o creando comisiones de seguimiento de comunicación:

*“- Sí, bueno, correos electrónicos o llamadas todos los medios de comunicación posible, luego también a través de las redes sociales se coordina por ejemplo lo último fue con universidades en el día del comercio justo pues se desarrolló una campaña coordinada con IDEAS y entre las universidades de comunicación social a través de las redes sociales...”*

*-Es verdad que se está generando ahora dinámicas entre las universidades de las cuales formamos parte... ya nos conocemos y llamadas, correos a Valladolid o a Navarra que sé que trabajan en este tema para que nos manden información o para que participen en eventos que hacemos y eso si se está empezando a hacer.”*

Además de la comunicación externa, donde se mezclen boletines, acciones de comunicación y distribución de contenidos por redes sociales, se señala la utilidad de mantener interconectados a los nodos que conforman la red para desarrollar el intercambio de metodologías y experiencias.

Por otro lado, en materia de comunicación, se considera un fallo no saber trasladar aprendizajes y avances a la ciudadanía. En el marco del desarrollo humano local se considera muy importante poder transferir conocimientos y también mantener canales de comunicación continua con la **ciudadanía**, tanto para poner en común los aprendizajes como para establecer un espacio de retroalimentación con la comunidad:

*“Entonces en eso si que hemos fallado mucho en el tema de la comunicación al menos para mí es muy importante, es decir, que la rendición de cuentas a la ciudadanía de los que estamos trabajando para mí es importante y en esta parte, en el tema de redes, salvo momentos muy puntuales al menos yo creo que no hemos sido capaces de trasladar ciudadanía,”*

En relación a las plataformas tecnológicas existe un conjunto de factores que dificulta el desarrollo de plataformas tecnológicas ad-hoc para el trabajo en red. Sin embargo se utilizan herramientas digitales de plataformas privadas que permiten el trabajo en red entre territorios y entidades:

*“Nosotros usamos documentos colaborativos de Drive para democráticamente decidir qué días ponemos las reuniones, usamos el Dropbox también”*

Continuando en la línea de los recursos tecnológicos, además de la posibilidad de intercambiar documentos, las páginas web se pueden convertir en repositorios de contenidos comunes, una base de datos colaborativa como patrimonio de la red que permita organizar el conocimiento que se va generando y recuperarlo con facilidad cuando sea necesario:

*“-a nivel comunicativo también se utiliza webs donde se comparten documentos... ya no es solo para la propia red si no también se vuelca ahí todas las actividades que se hacen...”*

Además de la utilidad que permite contar con un entorno virtual para organizar y recuperar contenido, está el factor de consumir los contenidos desde dispositivos digitales que reducen el impacto medioambiental dotando de sostenibilidad la gestión del conocimiento dentro de una red:

*“-Y luego desde el punto de vista medioambiental, la cantidad de documentación que hemos colgado nosotros en una web y que hemos compartido entre todos y que la hemos trabajado un montón y que muchas veces nos olvidamos de ese punto ¿no? Del componente medioambiental que supone no tener que imprimir 200 manuales para poderlo repartir ente las 200 personas que están haciendo la formación con nosotros ¿no?”*

Y en relación a la comunicación se complementa con una herramienta constante durante la investigación, el uso de listas de correos que operan como grupos comunes de mensajería que permite establecer una comunicación continua con la posibilidad de compartir documentos sin la necesidad de migrar a herramientas nuevas o plataformas tecnológicas recién desarrolladas:

*“-Las listas de correos que son cerradas también ayudan mucho, no tener que ir enviándole a todos y viendo si ahora un persona sustituye a otra, luego la quitas y si le das a responder a un correo... no seque también hace que muchos conflictos y dificultades que había antes pues también se resuelvan mejor con listas de correos mejor gestionadas que no sean darle a todas... que no se te olvide alguien...”*

*-Y el trabajo entre países que tenemos una diferencia horaria tan grande como proyectos que teníamos”*

Las listas de correos permiten incluir a todas las personas que participan o representan a sus organizaciones o instituciones, acortar las distancias y adaptarse a las diferencias horarios entre territorios lo que es especialmente útil en la cooperación descentralizada que se realiza entre los territorios de Latinoamérica con entidades e instituciones andaluzas.

## **GÉNERO**

Sobre el compromiso para incorporar medidas pro-equidad de género dentro de las redes se basa en conseguir un desarrollo humano local, enfocado en mejorar la vida de las personas. Y en este sentido, al hablar del planeta, una población concreta o la estructura interna de una red, la igualdad de género es fundamental si se desea un desarrollo sostenible:

*“-No solamente es que es importante el compromiso, es que sin igualdad de género no hay desarrollo sostenible (...) Es un tema cuantitativo porque somos más de la mitad de la población y cualitativo porque nos encargamos de muchas de las cosas que tienen que ver con el desarrollo en el nivel más inmediato*

*-Desde mi propia experiencia, porque he participado en procesos en los que hemos intentado, a través de la democracia participativa, mejorar la calidad de vida de las personas, y en las redes en las que empecé participando a través del Foro de Autoridades Locales coincidiendo con el Foro Mundial (...) la trasmisión de las cosas que hacíamos, coincidíamos la mayoría de las personas que estábamos implicados en eso, desde el punto de vista político digo yo. Porque claro, aquí cada uno hablamos desde nuestra realidad ¿no?"*

El compromiso no es suficiente si no se llegan a poner en marcha las medidas establecidas como protocolos de actuación dentro de las redes que consideren la igualdad de género o el desarrollo de indicadores que permitan llevar un seguimiento al respecto. Para implementar una perspectiva de género hace falta **compromiso político**, los **mecanismos** que lo garanticen e **indicadores**:

*“Los indicadores para ver las propuestas con perspectiva de género, el tema de considerar el número de mujeres que pueden ser afectadas por una medida. Son cosas que parecen una tontería pero que luego son la garantía de que ese compromiso es necesario. Luego ya que resulte o no es otra cosa.”*

*“Los indicadores, el autoreglamento, que incluía que todos los órganos tienen que ser paritarios, que los horarios de las reuniones tenían que tener principio y final, no son tonterías. Que siempre tiene que haber un aula de educación infantil paralela a las reuniones para que las reuniones se puedan hacer en igualdad. O sea que eran muchos detalles...”*

Existe un conjunto de detalles que dan sentido a la cultura pro-equidad de género, los espacios de participación deben contar con la consideración suficiente sobre las necesidades de las personas que interactúan. Aspectos como el respeto del tiempo, áreas habilitadas para necesidades concretas, redistribución de cargos de coordinación, entre otros:

*“De representación, nos hemos visto con mesas que no sabíamos, muchas veces desde la propia organización, y al final quien está presente ahí en las mesas suelen ser hombres. Y muchas veces se encuentran con dificultades cuando se ha montado un seminario, cuando se monta una jornada... Son unos temas que también son problemas porque también la propia cultura participativa, de la cultura formativa, educacional”*

En esta línea, los espacios de representación y la participación dentro de las redes suelen estar ocupadas por hombres. Aunque haya una consideración común sobre los espacios comunes y la horizontalidad no suele llevarse a la realidad. Para hacer efectivos estos aspectos se requiere de competencia técnica y voluntad política:

*“-Para empezar el espacio público no es nuestro, con lo cual cualquier cosa que hagamos de participación, todo eso es como un espacio prestado.*

*-Dónde están los órganos de representación... ¿en serio? ¿mujeres en los órganos de representación? ¿desde cuándo? Entonces es un tema de voluntad*

*política, de competencia técnica que a mí me parece que van de la mano, o sea no hay una sin la otra. “*

Se considera necesaria la existencia o incorporación de un área específica, dentro de las redes, que aborde las cuestiones en materia de género. Inclusive áreas distintas una enfocada el desarrollo de políticas y otra encargada de transversalizar la perspectiva de género en las distintas áreas:

*“-Habría que crear esos departamentos pero dándole muchas competencias, y por eso siempre he entendido que la Consejería de igualdad, por ejemplo, en los gobiernos autónomos tenían que estar en la vicepresidencia.*

*-Una estructura de igualdad yo también la veo necesaria, y la veo necesaria con dos áreas: una de tus políticas específicas de igualdad de desarrollo y tal, y un área transversal de trabajo con el resto de áreas de la organización.”*

En la mayoría de los casos los recursos son imprescindibles para poder transitar hacia una cultura pro-equidad de género. En este sentido, en materia de recursos, para abordar con la complejidad los aspectos en materia de género se requiere una distribución en distintos ejes, recursos materiales, de personal, formativos:

*“-Que recursos son recursos económicos, pero también hay faltas de personal, recursos formativos, yo que sé, que haya un plan de formación tanto para las mujeres cómo estaban antes diciendo, también con el tema de capacitación para algunas cosas, y para los hombres también el género que haya un tipo de recursos que se dote de un personal técnico que sea adecuado, son recursos que no son tantos que haya una partida.”*

En cuanto a la relación entre género y comunicación, el uso del lenguaje, el tratamiento de los contenidos, el tipo de mensajes, entre otros aspectos, suele estar impulsado por individuales o un número reducido de miembros de la organización. Hay mujeres que tienen que impulsar por su cuenta determinadas medidas para que se lleven a cabo, porque aunque esté acordado y recogido en algún documento es difícil que se tome en cuenta:

*“Creo que la mayoría de las instituciones pasa lo mismo con todo, no sólo con comunicación sino con cualquier cosa. Si hay una que tira cuando hay mujeres feministas y que han sido las que han tirado más que como política organizacional, siempre ha venido del tirón de individuales, de áreas individuales que luego se ha convertido en muchos casos en temas organizacional.*

Como se señala, hay muchas medidas y protocolos desarrollados que únicamente requieren de su ejecución pero los recursos y el contexto no es favorable para que se lleven a cabo. Hay un conjunto de elementos requeridos para que funcionen las medidas acordadas y hace falta gran compromiso. Ante la ausencia de compromiso general suele haber parte de personal que tiene que impulsar los acuerdos en materia de género dentro de las redes:

*“Creo que detrás de una cosa ya aprobado, para entenderlo, o sea como que vamos a hacer política de visibilización tal y cual y ahora lo que hace falta es que se ejecute, que esas personas tampoco podrían hacerlo si tampoco hay detrás un compromiso de que eso se va a hacer. O sea que en realidad es una combinación. Está aprobado pero nunca se hace, entonces te encuentras con la persona que sí está convencida y lo hace. “*

Aunque existe un avance en materia de igualdad de género hay demasiados vacíos y cuestiones pendientes de resolver. Las redes en el marco de la cooperación para el desarrollo, son espacios de encuentro de personas que comparten objetivos y proyectan mejoras para el desarrollo social, por lo tanto dichos espacios deben de haber resuelto todos los bloqueos que impiden lograr atmósferas que tienen incorporada la cultura pro-equidad de género:

*“una cosa es no encontrar barbaridades, digo en la red de cooperación, que una cosa es no encontrar barbaridades y otra cosa es que haya una puesta por visibilizar y por informar. Que estamos tan acostumbradas a las barbaridades que las no barbaridades ya nos parecen... hay una política de comunicación, sería también la que trata de poner la agenda de las mujeres en las noticias, qué trata no solamente del uso de lenguaje no sexista que por supuesto, eso es como de punto de partida, pero una comunicación con enfoque de género tiene que ver con los roles que comunican de las mujeres, en qué momento las presentan, como o qué tipo de rol y qué tipo de imágenes, qué noticias destaca, qué noticia no destaca. Es más que imágenes y lenguajes no sexista, es un esfuerzo más”*



## BLOQUE V: Análisis y discusión de resultados

### 1. ¿Qué se entiende por red?

Ubicando las entrevistas en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo, se consultó a cada persona entrevistada lo que entienden por *red*, con el fin de tener una aproximación de las nociones interiorizadas que hay sobre este concepto y poder detectar rasgos en común. Este primer análisis contribuye a conocer lo que se concibe como *red* desde cada uno de los casos estudiados para contrastarlo con la praxis que se realiza desde cada red e identificar claves para continuar con el desarrollo teórico.

Entre todas las definiciones proporcionadas, el primer rasgo común es la noción de **objetivo o fines comunes**. Se ha identificado como uno de los elementos esenciales, como se abordará a lo largo del documento, no sólo como noción compartida entre informantes, sino como una de las claves que articula el desarrollo de la propia red.

Otro aspecto remarcable es la concepción de que la red es un **conjunto de personas** y a su vez un conjunto de organizaciones. Y este aspecto va relacionado con el hecho de **compartir conocimiento y trabajar** conjuntamente desde la **confianza**, desde el conocimiento mutuo. Se destaca la importancia del vínculo social, el valor de conocer a las personas y mantener una relación de confianza.

También se hizo hincapié en el valor de unirse o trabajar red, en el que hay **más capacidad** o fuerza para alcanzar los objetivos, frente al hecho de trabajar de manera aislada. En este sentido, también se concibe la red como un **espacio abierto**, ya sea de encuentro o de trabajo, que permite entrar en contacto con nuevas personas u organizaciones que comparten unos objetivos en común.

Por otro lado, existen disonancias sobre la finalidad de una red, en algunos casos se especifica el carácter organizado con el que debe contar una red y en otros se prioriza en la conexión, en el contacto, más que en la propia organización interna. Aunque el carácter organizado entre nodos es algo que se contempla por la mayoría de casos, existen posturas en donde la organización entre nodos no es algo central, siendo la conexión o el contacto entre los nodos el enfoque relacional idóneo. En una red organizada se prioriza el trabajo conjunto y una red conectada se beneficia del acompañamiento y el intercambio de experiencias. En ambos casos se mantienen los objetivos en común.

Por último, cabe destacar no se hicieron referencias, ni menciones directas al concepto de comunicación. Se presupone que la comunicación es un elemento clave para cualquier participante en una red, aunque no figura de manera explícita en la mayoría de las concepciones que se dieron sobre red.

Figura 25 Percepción sobre el concepto red (estudio de casos)

<b>Afinidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Objetivos en común</li> <li>·Conjunto de personas</li> <li>·Trabajar, conectar y compartir conocimiento</li> <li>·Espacio abierto</li> </ul>
<b>Disonancia</b>	·Prioridad en la organización >< Prioridad en la conexión

## 2. Resultados: hacia un perfil común

Siguiendo la metodología de investigación planteada a través de las categorías de análisis generadas durante el proceso de identificación del estudio, se han detectado claves para la eficacia, sostenibilidad, autonomía y capacidad de extensión de la redes. Los resultados generados ofrecen, por una parte, claves para poder continuar profundizando con la presente investigación, abrir un diálogo con la teoría y estudios similares existentes y desarrollar implementaciones para las redes que operan en el sector.

Este apartado tiene como base un análisis descriptivo de cada caso y un análisis general por categoría. Se presentará un perfil común de cada eje de análisis donde se destacan los elementos en común y disonantes, así como elementos omitidos e imprevistos. Se da un paso de lo particular a lo general. La finalidad de presentar un perfil común, fruto de la sumatoria de los resultados de los casos estudiados, es la de contar con referencias para mejorar las condiciones de funcionamiento de las redes que operan en el sector de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local y seguir contribuyendo al cuerpo teórico en esta línea de investigación.

Posteriormente se incorporan los resultados de los grupos de discusión, con el objetivo de afinar y complementar los resultados del estudio de casos. De esta manera, se propone una nueva formulación categorial que sirva de base para avanzar sobre la presente línea de investigación, descartando elementos secundarios y aproximándonos a un sistema categorial acorde a las necesidades y retos de las redes de este sector específico. Así mismo se comentan las debilidades y dificultades del presente estudio para que sirvan de referencia a este y otros estudios en el diseño metodológico.

También se hace un cruce de los resultados y planteamientos de esta investigación con la de estudios similares, de modo que nos permita, por un lado, retroalimentar el presente enfoque investigador para seguir avanzando, y por otro lado, interrelacionar los aportes de esta investigación con el conocimiento existente en la misma materia.

Para finalizar se exponen las conclusiones del estudio, apuntando hacia la continuación de la presente investigación, tomando en cuenta los nuevos elementos de estudio que serán incorporados. Así mismo se presentan las bases metodológicas de la siguiente fase de investigación. A continuación, como punto de inicio de este apartado, presentamos una tabla que recopila los resultados simplificados de las redes estudiadas con cada una de las categorías empleadas durante el estudio de casos. Este elemento puede ser útil como mapa del estudio y para facilitar la visualización general de los resultados:

Figura 26 Tabla sobre Resultados del estudio de casos: entrevistas semiestructuradas. Casos y categorías

REDES	CATEGORÍAS	Cohesión	Comunicación	Especialización	Coordinación	Dimensión	Recursos	Género
<b>Red AnVMar</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>·Figura coordinadora</li> <li>·Espacios encuentro</li> <li>·Trabajo colaborativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Correo electrónico</li> <li>·Llamadas</li> <li>·Whatsapp en Comunas Rurales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Grupos de trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Agenda anual</li> <li>·Programas anuales</li> <li>·Asamblea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Estatutos</li> <li>·Limite territorial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Cuota socios</li> <li>·Falta recursos humanos estables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Dificultad de anclaje de medidas</li> <li>·Disparidad de género</li> <li>·No hay protocolo</li> </ul>
<b>Observatorio Internacional DP</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>·Espacios encuentro</li> <li>·Representación red por socios</li> <li>·Objetivos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Correo electrónico</li> <li>·plataforma web</li> <li>·Boletín</li> <li>·RRSS</li> <li>·Antenas regionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Grupos de trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Agenda anual</li> <li>·Telegram grupo coordinador</li> <li>·Reuniones regionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Funcionalidad</li> <li>·Compromiso ideológico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Cuota socios</li> <li>·Secretaría técnica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Forzar paridad mesas Conferencia</li> <li>·No hay protocolo</li> </ul>
<b>Encuentros Ibéricos DPP</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>·Espacio de encuentro</li> <li>·Redes regionales</li> <li>·Objetivos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Correo electrónico</li> <li>·RRSS</li> <li>·Boletín</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Mesas temáticas (encuentros)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Encuentro bianuales</li> <li>·Agenda</li> <li>·Videollamadas</li> <li>·Reuniones regionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Variable en función de encuentros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Secretaría técnica anfitriona</li> <li>·Grupo motor</li> <li>·Falta recursos humanos hijos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Paridad en mesas de Encuentro</li> <li>·No hay protocolo</li> </ul>
<b>Red Ciudades x CI</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>·Fin común</li> <li>·Espacios encuentro</li> <li>·Actividad conjunta</li> <li>·Figura coordinadora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Correo electrónico</li> <li>·Reuniones locales</li> <li>·Recursos Aytos.</li> <li>·Actividades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Sólo en grupos locales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Entidad coordinadora (IDEAS)</li> <li>·Reuniones</li> <li>·Programas locales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Nivel local</li> <li>·Limite nivel regional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Falta de recursos humanos hijos</li> <li>·Recursos IDEAS y entidades participantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Protocolo Aytos.</li> <li>·Protocolo IDEAS</li> <li>·No hay protocolo de Red</li> </ul>
<b>Red Universidades x CI</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>·Figura coordinadora (IDEAS)</li> <li>·Espacios encuentro</li> <li>·Proyectos conjuntos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Correo electrónico</li> <li>·Reuniones y encuentros</li> <li>·Recursos Univ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Grupos sectoriales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Reuniones presenciales</li> <li>·Declaraciones</li> <li>·Programas</li> <li>·Entidad coordinadora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Limite regional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Recursos propios de Universidades e IDEAS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Protocolo Univ.</li> <li>·Protocolo IDEAS</li> <li>·No hay protocolo de Red</li> </ul>
<b>REAS-Andalucía</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>·Mercado Social</li> <li>·Reuniones presenciales/en línea</li> <li>·Objetivos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Correo electrónico</li> <li>·Encuentros presenciales</li> <li>·RRSS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Grupos temáticos informales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Figura coordinadora: la ejecutiva</li> <li>·Agenda</li> <li>·Asamblea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Redes locales</li> <li>·Limite territorial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Cuota socios</li> <li>·Recursos organizaciones socias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Grupo estatal feminismo</li> <li>·No hay protocolo de Red</li> </ul>
<b>Red FAL</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>·Figura coordinadora: la ejecutiva</li> <li>·Encuentros FSM y FAL</li> <li>·Objetivos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Correo electrónico</li> <li>·Reuniones presenciales</li> <li>·Página web</li> <li>·Antenas regionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Grupos de trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Antenas regionales</li> <li>·Secretaría técnica</li> <li>·Asamblea</li> <li>·Agenda</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Variable flexible</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Secretaría técnica</li> <li>·Algunos caso gobiernos y entidades coop.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Mesas temáticas</li> <li>·Hubo paridad en participación</li> </ul>

Como se muestra en la tabla hay muchos resultados que son comunes a todas las redes estudiadas, aunque dichas redes pertenezcan al sector de la cooperación para el desarrollo humano local cada una cuenta con una temática concreta y un ámbito de actuación distinto, nuestro interés se centra en su conocer su funcionamiento. En la tabla podemos observar una gran variedad de elementos identificados (mecanismos sociales, valores sociales, documentos normativos o constitutivos, metodologías de trabajo, herramientas tecnológicas...) que a priori sólo describen propiedades de las redes pero es su interrelación la que da sentido a su funcionamiento.

Antes de abordar los resultados, cabe remarcar el origen y especificidad del presente estudio, ya que los resultados no responden a cualquier tipo de sector ni a cualquier tipo de red. Es un estudio realizado con un enfoque concreto en el territorio de Andalucía (sur península ibérica) tomando en cuenta la trayectoria de esta comunidad en materia de cooperación para el desarrollo y las siete redes estudiadas que guardan relación con dicha región.

La perspectiva del proyecto de investigación se interesa en mejorar las condiciones de los procesos de coordinación y transferencia de conocimientos de las entidades que se desarrollan en el ámbito de la cooperación descentralizada y su relación con los organismos públicos. De modo que los aportes de la investigación puedan repercutir positivamente en la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones y la construcción colectiva de la sociedad.

Como se ha mencionado, los elementos identificados pertenecen al campo social, cultural, tecnológico y normativo. Y las redes estudiadas se encuentran en distintas etapas de desarrollo, algunas en fase embrionaria y otras en proceso de consolidación. Sin embargo, lo que atañe a la investigación, es el espacio común de funcionamiento. A continuación se presenta un perfil común desglosado por categorías:

## COHESIÓN

Como primera categoría empleada, la *cohesión*, entendiéndola como la capacidad que tiene la red para mantener a sus participantes conectados entre ellos y mantenerlos implicados hacia la propia red. En otros términos, la cohesión se refiere a mantener comunicados y en conocimiento al conjunto de entidades y personas que conforman la red. Y se incluye en esta categoría, el sentido de pertenencia, que se manifiesta en la implicación e interés que muestra cada participante hacia la red.

Cabe mencionar, tras el estudio de casos, que hay una percepción común de que se participa en redes compuestas por personas. Hay un lenguaje habitual en la literatura en materia de redes que tiende a desdibujar la presencia de las personas al enfocarse en redes de organizaciones, cuando en realidad dichas redes de organizaciones son **redes humanas**. Por lo tanto, y por el carácter de la presente investigación, nos estamos refiriendo a redes de personas que representan y están estructuradas por un conjunto de organizaciones.

Sobre cohesionar a los participantes de la red (personas y organizaciones), se identificaron distintos mecanismos empleados. Los **encuentros presenciales** están presentes en todos los casos, se describen como los espacios donde las personas que configuran la red se conocen, comparten experiencias y establecen lazos. La puesta en marcha de encuentros permite que los miembros que componen la red se reconozcan y generen sinergia.

Otro elemento cohesionador, es el uso del **correo electrónico**, aunque es una herramienta telemática de comunicación interna y externa de la red, es también un elemento cohesionador que complementa otros mecanismos y da mantenimiento a la relación de los nodos ubicados en distintos territorios.

En esta línea, la existencia de una **figura coordinadora** que desempeñe un rol dinamizador, pudiendo ser una persona o una organización, es un elemento de cohesión común. Esta figura dinamizadora abre espacios para facilitar encuentros, establece lazos entre organizaciones y desarrolla proyectos o actividades que pone a los participantes de la red en común. También se identifica como mecanismo de cohesión el proceso de trabajo que hay en los **proyectos y actividades** que se generan dentro de la red.

Desde una perspectiva más amplia, se hizo evidente que el establecimiento o concreción de **objetivos**, ya sea a través de una declaración o como ejes fundacionales de la red, facilita la cohesión de los participantes, pudiendo trasladar dichos objetivos al funcionamiento de la red y a metas concretas que concentren la capacidad de acción de todos los nodos de la red.

En relación al sentido de pertenencia, elemento que se ha incluido como propiedad de la cohesión de una red, se mantienen los mismos elementos mencionados, con el matiz diferenciador de que estos mecanismos procuran el sentido de pertenencia e implicación hacia la red más allá de la interrelación de los nodos que la componen.

Por lo tanto, los encuentros presenciales influyen en la implicación hacia la red, la comunicación telemática y sobre todo, el trabajo conjunto. Este último elemento se destaca como uno de los principales mecanismos para fomentar implicación al dotar de significado la participación en la red, generando un sentimiento de utilidad hacia las metas establecidas y hacia el trabajo compartido.

En este sentido, la puesta en marcha de **programas** activa a los distintos nodos y dota de contenido a la red. Los objetivos vuelven a estar presentes y son fundamentales en la medida en que establezcan directrices que se materialicen para configurar una estructura, una razón de ser a la red y un sentido para pertenecer a ella. Esto se correlaciona con la **identidad social** de la red, en la medida en que se trabaje para fortalecer y definir la identidad se estimulará el sentido de pertenencia.

Sin embargo, en muchos casos la noción de mecanismos para fomentar implicación, no está presente de manera consciente, lo que puede generar vacíos en la dimensión cohesionadora y derivar en una red con nodos dispersos que tienen distintas percepciones de la red en la que participan. En este aspecto, se identificaron dos nociones imprevistas durante la fase de análisis, que se interrelacionan.

La primera noción es la del **compromiso personal**, ha sido visible este elemento y se refiere al esfuerzo que compensa determinados vacíos de la relación en red. Parte del desarrollo de las redes surge del compromiso personal que se tienen con los objetivos establecidos en dichas estructuras. Y la segunda, el **impulso** que necesita cada red, es un elemento que podrá ser abordado desde distintas ópticas como puede ser el propio compromiso personal, la existencia de grupos motores, la creación de protocolos de organización interna o el uso de metodologías de dinamización.

## COMUNICACIÓN

Para la identificación de los elementos de comunicación se ha distinguido en la dimensión **interna** y **externa** de la red, además de tener especial atención en elementos que corresponden a estas dos dimensiones como las plataformas tecnológicas, los encuentros presenciales y los canales con la ciudadanía. Cabe mencionar que en muchos casos la comunicación externa contribuye a la comunicación interna de la red.

Como se mencionaba en la categoría de cohesión, el **correo electrónico** constituye la herramienta telemática más habitual en la comunicación interna, variando la frecuencia y el uso que se le da. En los casos en los que existe un grupo motor o área de comunicación, el correo electrónico se utiliza para distribuir boletines a los participantes en la red, además de realizar comunicaciones bilaterales y multilaterales, cuando se comunica a varios nodos, procurando mantener la lista destinatarios abierta con el fin de facilitar diálogos y la reconocimiento entre participantes.

En la comunicación interna de la red, las **reuniones** y **encuentros** son un elemento fundamental, tanto por las propiedades de cohesión e implicación como por la eficacia de la comunicación presencial y la diversidad de interlocuciones y enlaces que se pueden tener en un espacio de encuentro físico.

En relación a **plataformas tecnológicas** hay una marcada disonancia, aunque se considere útil y necesaria, aún no todas las redes cuentan con una y en el caso de contar con ellas el uso que se le da es mínimo o parcial. Mínimo al existir dificultad de acceso y desconocimiento sobre la propia herramienta y parcial porque se utiliza como complemento para actividades presenciales como foros o grupos de trabajo. En ningún caso hay una plataforma digital con funciones integrales para la comunicación y el trabajo en red.

Se destaca el aporte de uno de los casos en el que se duda sobre la necesidad de una plataforma tecnológica como espacio de convergencia virtual y se opta por desarrollar herramientas de diagnóstico que permitan alcanzar los objetivos de una manera coordinada entre todos los participantes en la red. Un sistema de indicadores como elemento coordinador y cohesionador de la red.

Sobre los elementos de comunicación externa, se destaca el uso de plataforma digitales privativas como *facebook* o *twitter*, así como el envío de boletines por correo electrónico a las participantes y también a particulares y organizaciones externas a la red. En este sentido, el uso de la **página web** es también un elemento en común, en el que suele hacerse el volcado general de los contenidos.

Y de manera presencial, se incluyen los encuentros, pudiendo ser la mayor expresión que hay en la comunicación externa por la diversidad de canales que contempla su puesta en marcha. Y desde la misma lógica, las actividades de carácter divulgativo o lúdico forman parte de la comunicación externa.

Sobre esta dimensión, una de las claves detectadas más relevantes es el potencial que tienen las redes para replicar sus mensajes a través de sus nodos. En los casos estudiados este elemento es común y constituye uno de los valores comunicativos más destacados de una red. La forma en que este proceso se lleva a cabo está presente en todos los casos pero con dos variantes.

Una variante se refiere a los casos en el que la red cuenta con un grupo motor o coordinador de la comunicación, los contenidos se crean y distribuyen desde el nodo central hacia los participantes, que actúan como antenas, replicando hacia sus contactos y permitiendo también crear nuevos contenidos derivados. Y en la otra variante, están los casos en donde los propios nodos crean y distribuyen los contenidos sobre la red o que hacen referencia a ella.

El uso de medios de comunicación tradicionales sigue utilizándose, especialmente la difusión en prensa, seguido de radio y televisión. La distribución de folletos y cartelería es también una constante. Y las acciones de relaciones públicas que se realizan desde distintas organizaciones que participan en la red o desde un grupo motor, en este apartado se incluyen la presencia en ferias o exposiciones y la asistencia a otro tipo de eventos.

Sobre el contacto y conexiones con otras organizaciones y redes, emerge un elemento destacable en los casos estudiados, al que nos referimos como **conexión entre redes** que tiene presencia en distintas dimensiones, como las acciones de comunicación externa, el compartir recursos ya sean tecnológicos o conocimiento, el acompañamiento en necesidades puntuales o el desarrollo de agendas compartidas.

### ESPECIALIZACIÓN

La categoría especialización se refiere a la existencia de segmentos dentro de la red. En este sentido, es un rasgo común en todas las redes la existencia de grupos de trabajo o secciones, en función de su tipología pueden crearse **grupos temáticos**, en los que se abordan cuestiones que guardan relación directa con los objetivos comunes y sobre proyectos o actividades puntuales. También existen **secciones territorial-administrativas** para mejorar la gestión y el desarrollo de dichas estructuras desde el ámbito local, pudiendo generar también grupos de trabajo temáticos.

La especialización también está vinculada a la **gestión del conocimiento** (producción, formación, innovación y divulgación), en la medida en que una red define sus líneas de conocimiento y abre espacios para su desarrollo. La red en sí misma, representa un espacio especializado en el que convergen diversas entidades con objetivos comunes. Por lo tanto, las organizaciones dentro de la red generarán y aplicarán conocimiento y en el mismo sentido la red lo hará hacia la sociedad pudiendo entrar en consonancia con otras redes.

### COORDINACIÓN Y ESTRATEGIA

En esta categoría se atiende a los elementos que contribuyen a coordinar los nodos de la red, ya sea a través de actividades puntuales, del establecimiento de una agenda o del desarrollo de una estrategia conjunta entre los nodos, lo que implicaría un nivel de coordinación y de gestión más complejo.

Los **acuerdos y declaraciones**, desempeñan un papel de coordinación preestablecida, así como el desarrollo de programas, la configuración de una agenda anual o semestral y el trabajo conjunto en proyectos. Todos estos elementos permiten materializar los objetivos compartidos y trazar una línea de trabajo. Como se ha mencionado anteriormente, los objetivos son también una parte fundamental de este eje de análisis. El modo en que esos objetivos tienen peso para mantener unida y proyectada la red, se puede manifestar en el establecimiento de una agenda común, que podríamos entender como un conjunto de líneas de interés, temáticas y actividades a desarrollar a lo largo de un periodo de tiempo concreto.

Un resultado general es que todas las redes cuentan con una **agenda común**, en la mayoría de los casos surge desde los espacios de coordinación (reuniones y asambleas) y también desde la confluencia con otras redes e incorporando elementos de entidades con mayor calado. En la mayoría de los casos la frecuencia habitual para renovar la agenda es de un año. Un elemento común es que las agendas son o forman parte de los **programas** de actividades que se diseñan.

El conjunto de metas a largo plazo, que sirva para potenciar la propia red y mejorar las condiciones de sus participantes, también configura una agenda común. Siguiendo los resultados dichas metas pueden ser el posicionamiento de encuentros anuales, el desarrollo de una plataforma de encuentro virtual y el desarrollo de actividades. Como se mencionó anteriormente, estas **categorías están interrelacionadas** con los elementos de cohesión y comunicación. La definición de objetivos permite establecer una correlación en los mecanismos de cohesión y coordinación con las herramientas de comunicación.

## RECURSOS

La percepción común sobre la disposición de recursos materiales en la red para funcionar, es positivo pero señalando dificultades puntuales. La **fuentes de recursos** puede partir desde los generados por la propia red (cuotas), desde el apoyo institucional y también desde los recursos que cada organización participante puede facilitar.

Sobre el equipo humano, hay una percepción generalizada de insuficiencia, aunque se cuenta con el personal mínimo para poder gestionar y dinamizar la red. La insuficiencia de personal a veces dificulta la propia gestión de los recursos económicos para proyectos puntuales. Y en el mismo sentido que las necesidades materiales, es común la **canalización de recursos** que aporta cada organización que conforma la red, de modo que los recursos de la red emergen de la sumatoria de sus nodos.

En gran medida la percepción de insuficiencia de equipo humano tiene que ver con el seguimiento y **dinamización** de la red. Las redes requieren de personal que pueda dar un seguimiento a las actividades, mantener actualizados los contenidos en la comunicación, coordinar e interconectar a las organizaciones y personas que participan y gestionar recursos materiales. Como se ha mencionado, nos referimos al aspecto de la activación y dinamización.

En el caso de la **cultura de pago**, las organizaciones que cuentan con una cuota necesitan fomentar la implicación de pago de distintas maneras. El elemento habitual son los recordatorios en reuniones acompañados de memoria de actividades y desgloses presupuestarios. La propuesta de actividades y desarrollo de actividades es una vía para que los participantes valoren el beneficio del pago de las cuotas.

## DIMENSIÓN

La extensión y dimensión idónea de cada red está preestablecida en la mayoría de los casos estudiados. En algunas redes se establece desde la propia **constitución** y en otros casos se hace por **delimitación territorial**. De modo que las necesidades de crecimiento vienen preestablecidas por acuerdos previos o por una delimitación territorial-administrativa. La **limitación de nodos** posibles es también una delimitación preestablecida sobre la dimensión de la red.

Otro aspecto que incide en la dimensión de la red y su capacidad de extensión es la **definición de perfiles** que pueden participar en la red. Esta cuestión también está vinculada al



trabajo que debe realizar cada organización para determinar a qué red debe adherirse. Para ello se requiere una labor de reflexión, priorización de objetivos y definición de estrategia en el seno de cada organización.

Este aspecto requiere un tratamiento más profundo, en el que interviene el conjunto de redes dentro de un sector, es una cuestión sobre el contexto y la manera en que se relacionan las organizaciones. Suele haber redes con contenidos parecidos y organizaciones que participan en diversas redes. Por un lado, la construcción y activación de redes debe de responder a las necesidades de un sector, y a la consonancia de un conjunto de entidades y por otro lado, las organizaciones debe de determinar en cuántas redes pueden participar y con qué finalidades.

## GÉNERO

En el análisis de los casos estudiados, atendiendo a la sub-categoría sobre **áreas específicas** que aborden los temas de **género**, se detectó que en ninguna de las redes existe esta forma o departamento. Sin embargo, en todos los casos hay un interés expreso por desarrollar dicha área. Sin aún existir esta figura de manera permanente, hay espacios donde se aborda esta cuestión ya sea en grupos de trabajo, proyectos puntuales, taller formativos y reuniones. Así mismo, a diferencia de la red como conjunto, que no posee un área específica en esta temática, desde las entidades que componen la red si existen áreas o grupos permanentes.

En relación a la **toma de decisiones de contenido**, hay cierta complejidad para abordarlo. Tenemos que distinguir entre el grupo motor o la entidad promotora de la red, de donde la mayoría de las veces se propone el contenido, y las asambleas, compuestas por el conjunto de entidades que conforman la red, en donde se proponen líneas de desarrollo que posteriormente se ejecuta desde una junta directiva. En ambos casos, se procura someter a votación los contenidos o abrir espacios para la formulación de propuestas. Exceptuando casos donde no existe paridad en la composición de la red, los contenidos generados en todas las redes intervienen personas de ambos géneros.

En este sentido, desde la dimensión más cotidiana e informal, se atendió a los **factores de influencia interna** que nutren a la red. En todas las entrevistas se identificó un **interés común** por abordar la perspectiva dentro de las redes. Los resultados apuntan a dos elementos (1) por los principios del propio sector de la cooperación al desarrollo y de las entidades que lo componen y (2) por el compromiso personal de quienes participan en la red.

Aproximándonos al indicador de **coherencia interna**, existe inconsistencia entre la inquietud del sector y las entidades por incorporar la perspectiva de género en el funcionamiento de las redes y las posibilidades o logros que hay al respecto. Para responder a esta cuestión se han formulado un instrumento de investigación para ser incorporado en la siguiente fase del trabajo de campo. Los resultados en materia de género se han tratado a profundidad en un informe específico, anexo a este documento.

### 3. Definición de claves

En este apartado, tras la definición de un perfil tipo, fruto de los factores comunes de las siete redes estudiadas, se realizará un análisis de los resultados del trabajo de campo general<sup>255</sup> y el diálogo con la teoría y los estudios existente en la materia. También se señalarán las limitaciones y líneas de avance del presente estudio.

La complementación de los resultados del estudio de casos junto con los de los grupos de discusión ha generado una ampliación del conjunto de categorías empleadas. La revisión de los resultados del estudio de casos señaló la ausencia de claves en lo que respecta al interés de participar en una red, que sería el punto de partida del que se debe analizar el funcionamiento de una red. Concretamente esta categoría se vincula a la definición de los **objetivos** que nos llevan a adherirnos a una red.

Así mismo, se incluyó una categoría que atendiera a la noción de activación, una clave que indique si la red está activa, si hay dinamismo interno o tiende a caer en periodos de inactividad. En este aspecto emergen las nociones del **tiempo útil** y de metodologías de **dinamización** en la red, tanto en entornos presenciales como digitales.

Por último, se atendió a la gestión del conocimiento, únicamente como aproximación ya que ese aspecto será tratado a profundidad en las siguientes fases del proyecto de investigación. A continuación se presenta una tabla con las claves resultantes:

Figura 27 Categorías finales. Análisis de redes

Áreas	Claves
Eficacia	Relación en red
	Activación
	Cohesión
	Comunicación
	Gestión del conocimiento <sup>256</sup>
Autonomía	Coordinación y estrategia
Sostenibilidad	Recursos
	Género
Extensión	Dimensión

Elaboración propia

Entre los estudios que se han tomado de referencia por la similitud que guardan con la presente investigación, se encuentra el de Romero, A. M., Aldeanueva, C. M., & Ruiz, M. A. (2009) que plantea una serie de consideraciones antes de comenzar a participar o crear una red. Las consideraciones se formulan a través de un conjunto de preguntas:

<sup>255</sup> Entrevistas semi-estructuradas, revisión documental y grupos de discusión.

<sup>256</sup> Esta categoría recibirá atención especial como próxima línea investigación.

Figura 28 Preguntas previas para participar o crear una red

¿Qué objetivo alcanzo participando en esta red?
¿Qué aporta a mi organización?
¿Qué aporta mi organización a la red?
¿Qué esfuerzos y recursos conllevan la participación y aportaciones a esta red?
¿Qué redes activas existen o han existido en el ámbito de actividad de mi organización?
¿Qué tamaño tiene mi organización?
¿Qué nivel en el uso de las tecnologías?
¿Qué necesidades tiene mi organización en cuanto a sistema de información y gestión del conocimiento?
¿Qué personas disponen de tiempo para atender a las actividades de la red?
¿Cómo es mi estilo de gestión?
¿Está preparada mi organización para ser un nodo en una red?
¿Debo afrontar algunos cambios organizativos para participar en una red con eficacia y eficiencia?

Elaborada por: Moreno Romero, A, Mataix, C. y Acevedo, M (2009)

La figura 22 recoge una serie de consideraciones que guarda similitud con las categorías resultantes de esta investigación. Aunque el enfoque del estudio citado posee un enfoque y una metodología de investigación distinta, hay una coincidencia en los elementos identificados que intervienen en el funcionamiento de la red. A continuación se realiza una comparativa de ambos esquemas:

Figura 29 Comparativa de dos estudios sobre las categorías sobre el análisis de redes

Moreno Romero, A. Mataix, C. y Acevedo, M. (2009)	Categorías de Análisis redes
¿Qué objetivo alcanzo participando en esta red?	Relación en red
¿Qué aporta a mi organización?	Relación en red
¿Qué aporta mi organización a la red?	Relación en red
¿Qué esfuerzos y recursos conllevan la participación y aportaciones a esta red?	Relación en red /Recursos
¿Qué redes activas existen o han existido en el ámbito de actividad de mi organización?	Activación
¿Qué tamaño tiene mi organización?	Dimensión
¿Qué nivel en el uso de las tecnologías?	Comunicación / Gestión del conocimiento
¿Qué necesidades tiene mi organización en cuanto a sistema de información y gestión del conocimiento?	Comunicación / Gestión del conocimiento
¿Qué personas disponen de tiempo para atender a las actividades de la red?	Activación
¿Cómo es mi estilo de gestión?	Coordinación y estrategia
¿Está preparada mi organización para ser un nodo en una red?	Relación en red
¿Debo afrontar algunos cambios organizativos para participar en una red con eficacia y eficiencia?	Activación

Fuente: Moreno Romero, A. Mataix, C. y Acevedo, M. (2009) y Blanco-Morett (2019)

Entre los elementos coincidentes se encuentran las consideraciones sobre la *Relación en red*, concretamente, la definición de los aspectos que nos llevan a participar en una red, de dicha categoría pueden derivarse subcategorías referentes a los aportes y objetivos de la relación en red. También están presentes los elementos relacionados con la *Activación*, aunque no se formulan en la misma línea que ha emergido en el presente estudio, si existe un vínculo con la consideración sobre el tiempo y los cambios necesarios para mantenerla activa así como la

relación con la actividad de las organizaciones. Del mismo modo, aspectos como la *dimensión* de la red, la *coordinación*, *comunicación*, *recursos* y *gestión del conocimiento* figuran en los elementos implicados en el funcionamiento de la red.

Sin embargo, consideraciones de sostenibilidad como la *cultura pro-equidad de género* dentro de la red y los elementos vinculados a las relaciones humanas como la *cohesión*, la *implicación* a la red, los espacios de encuentro o la definición de agenda u hojas de ruta para las organizaciones/personas que participan no están recogidas en el esquema del estudio que hemos comparado.

Siguiendo los resultados, en relación a las dinámicas relacionales y la cohesión dentro de las redes, es importante considerar los distintos mecanismos para mantener interconectadas a las personas que participan en la red, ya sea a través de una figura coordinadora o metodologías integradoras en encuentros presenciales. Tomando como referencia la psicología de grupos, como se menciona en Escobar, J. V., & Corredor, A. D. (2016):

Si las dinámicas no presentan mayores conflictos y existe un alto grado de cohesión, estos influyen favorablemente en los individuos que hacen parte del grupo, y por ende en su desempeño dentro del sistema. Si ocurre lo contrario, los grupos se convierten en foco de problemas debido a que no logran resolver sus conflictos y los transmiten al espacio. (p.180)

Hay estrechas relaciones entre el proceso de cohesión de los participantes en una organización y la noción de identidad social, entiendo por tal el conocimiento que las personas tienen de su pertenencia a ciertos grupos sociales al que van unidos significados emocionales y valoraciones ligadas a la pertenencia al grupo (Moreno, A., 2009).

Entre las herramientas de comunicación empleadas por las personas que participan en las redes se ha destacado el correo electrónico como la más habitual y la que es común a todas las redes. Un de las razones por la que el uso del correo está tan arraigado, la señala Sáenz Vacas (1996), explicándolo a través del grupo de atributos **EAUDI** (Electrónico, Asíncrono, Ubicuo, Digital, Informático) es algo así como el cuadro de las capacidades intrínsecas -es decir, que dimanen de su naturaleza- del **correo** electrónico. Basándose en este autor, Lozano, I. et al (2001) lo resume:

Tratando de destacar las características típicas que hacen a este medio idóneo para ciertos tipos de comunicación en las organizaciones:

- **Electrónico**: utiliza medios electrónicos de gestión y transporte.
- **Asíncrono**: no necesita sincronía en envío y recepción.
- **Ubicuo**: permite su acceso en diferentes lugares.
- **Digital**: utiliza información digitalizada.
- **Informático**: está en relación con las tecnologías de la información

Las propiedades mencionadas por Sáenz Vacas (1996) son recogidas por Lozano et al (2001) y adaptadas para presentar una tabla con los elementos ventajas del correo electrónico y a las ventajas de la comunicación personal:

Figura 30 Ventajas de la comunicación por correo y la presencial personal

<i>Ventajas del correo electrónico</i>	<i>Ventajas de la comunicación personal</i>
<b>Rapidez y fiabilidad en la recepción y envío de mensajes</b>	Incrementa el contacto personal
<b>No requiere simultaneidad del remitente y el receptor</b>	Permite una mejor transmisión de los mensajes complejos
<b>Facilidad de archivo, reenvío e integración</b>	Mejora la consistencia de los mensajes
<b>Bajo coste</b>	Incrementa la motivación y el ánimo Facilita la comprensión en algunos casos

Elaborada por: Lozano, I. et al (2001)

Ante esta comparativa observamos las dos dimensiones sobre las que debe de desarrollarse el entramado comunicativo de la red. Entre las ventajas del correo electrónico podemos destacarlo como una herramienta simplificada con las propiedades suficientes para poder ser suplido por nuevas herramientas.

Como se mencionaba en el análisis de resultados, las redes pueden aspirar a convertirse en **espacios de aprendizaje e innovación** aplicando metodologías de trabajo que combinen encuentros presenciales y dinámicas a través de espacios digitales. Sin embargo, en los casos estudiados sólo dos redes cuentan con una plataforma digital integral y aún no logran extender su uso en entre las participantes de la red.

Las dificultades comunes son el tiempo y el desconocimiento de las nuevas herramientas tecnológicas. El proceso para comenzar a utilizar un nuevo espacio digital dentro de la red requiero un esfuerzo de coordinación y formación por parte de los participantes. Una de las personas entrevistadas lo resume:

*“crear una plataforma sin tener esa seguridad de que hay personas para eso, no me parece una opción muy buena porque nos va a exigir muchísimo de nosotros, tiempo que no tenemos y al final no vamos a poder animar, ni mantener viva la plataforma como nos gustaría y eso significa que vamos a transmitir una imagen menos positiva de esa cooperación.”*

En uno de los casos existe una plataforma y precisamente por las mismas razones mencionadas se ha dificultado la incorporación de los participantes de la red a dicho espacio digital. En las plataformas digitales debe haber actividad y estar proyectada en la red para ser percibida por los participantes. En los entornos digitales de las redes, está el elemento simbólico de la materialización de la red. Ese entramado de organizaciones confluye en un espacio virtual. La actividad o ausencia de esta, es en sí misma una manifestación de la red.

Uno de los retos más visibles en el ámbito de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local es la presencia en la esfera digital y la apropiación de las herramientas digitales de comunicación y gestión del conocimiento. En el estudio sobre las competencias para el trabajo en redes inter-organizativas, Acevedo, M., et al (2015) señala que:

una de las limitaciones para la implantación generalizada de competencias de red, es la falta de concienciación sobre los procesos de reticulación institucional y que se refleja en la escasa presencia de estrategias de red en las organizaciones (inclusive, podríamos decir, en las propias redes institucionales). Será difícil progresar en el fortalecimiento de capacidades de red ‘en abstracto’, sin una clara orientación de para qué se buscan esos cambios. (p. 36)

La formulación de soluciones y claves para el fortalecimiento en red en el marco de la cooperación al desarrollo remarca la necesidad de reenfocar los estudios sobre comunicación y tecnología hacia los procesos y las necesidades operativas de las personas que configuran dicho sector. En este sentido, se proponen tres subgrupos de competencias para el trabajo en red:

Primero, para desenvolverse en entornos de red, haciendo hincapié en el uso de las TIC y en el control de la atención. Segundo, para mantener el equilibrio de roles, enfatizando en el ejercicio del liderazgo y de la motivación. Y tercero, para el desarrollo de capacidades generativas, incidiendo en las habilidades necesarias para construir las redes y mantenerse en ellas con la flexibilidad suficiente para llegar a soluciones de compromiso entre objetivos globales y particulares. (Acevedo, M., et al, 2015, p. 35)

En definitiva, y enfatizando la necesidad de desarrollar nuevas miradas hacia el trabajo en red, y concretamente en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local. Miradas hacia los procesos, el ámbito cotidiano de las personas que configuran las redes, a las dificultades organizativas, los conflictos ideológicos y los retos sistémicos de los próximos años.

## BLOQUE IV: CONCLUSIONES

### 1. Conclusiones

En esta primera aproximación al funcionamiento de las siete redes que componen el estudio de casos, se reafirma la necesidad de continuar profundizando en el estudio del funcionamiento de las redes que contribuyen a un desarrollo humano desde el ámbito local. Se destaca el potencial que existe en el sector para fortalecer los espacios de comunicación e intercambio de conocimientos.

En la aproximación al funcionamiento de las redes estudiadas, se ha identificado que, a pesar de existir una diferencia en la morfología de cada red, el período de actividad y la forma de operar, existe una similitud en la necesidad de generar canales para la cooperación técnica, en la contribución desde diversas áreas al desarrollo humano local y en que son espacios donde confluyen personas que provienen distintos territorios, sectores sociales y de campos del conocimiento, todas con objetivos comunes.

Este primer acercamiento a las redes que operan en el marco de la cooperación descentralizada ha revelado también aspectos que facilitan la comprensión del propio sector, en el que intervienen aspectos de calado político, tecnológico, cultural y social. Analizar las redes desde la perspectiva de las personas que la configuran ha contribuido a que las propias redes reflexionen sobre su propio funcionamiento.

Tras la finalización del trabajo y la revisión de las categorías empleadas, se remarca la importancia de concretar los objetivos que definen a una red, de manera que haya claridad entre sus integrantes de que se participa en la red idónea y de modo que se evidencie los beneficios y fortaleza que conlleva formar parte de una red. La concreción de los objetivos o las razones que nos llevan a una relación en red permite identificar el tipo de red en que una entidad encaja mejor.

La necesidad de concretar los objetivos por los que se va a establecer una relación en red, es favorable por lo comentado, saber que se participa en el espacio adecuado, pero además facilita la definición de otras dimensiones de la red como el plan de comunicación, la identidad social, la gestión de los recursos, capacidad de extensión y líneas estratégicas y programáticas.

Así mismo, y como paso consecutivo, se hizo evidente la necesidad de poner foco en el aspecto de la dinamización, que se refiere a los procesos llevados a cabo para movilizar, activar e interconectar a los participantes, facilitando la relación y los procesos de cooperación dentro de la red. Las acciones de dinamización pueden llevarse a cabo tanto en espacios presenciales como virtuales y la conjunción de ambas, una dinamización ubicua. Dichas acciones pueden ser desempeñadas por una figura dinamizadora, ya sea una persona física, un grupo motor o un sistema de indicadores que vehiculen la actividad.

En otras palabras, la red puede ser un espacio activo de aprendizaje y apoyo, donde haya una concepción común entre las personas que la conforman de que es la propia interconexión entre ellas mismas lo que hace existir la red. Una red activa donde se intercambie el conocimiento y sirva de acompañamiento para las personas y sus entidades, reclama atender a la disponibilidad de tiempo útil, la capacidad de recursos, la dispersión territorial y evidentemente, los objetivos comunes.

A la anterior idea se enlaza la categoría cohesión de la que se derivan distintos elementos interrelacionados. La cohesión como noción que nos indica los procesos y niveles de interconexión entre sus nodos, en este caso entre las personas que participan en la red y entre

las organizaciones a las que pertenecen. Aunque la cohesión está asociada a la participación dentro de un grupo, en la redes, como se mencionó anteriormente, se requiere que existe un contacto fluido entre sus integrantes para que la actividad sea estable. En alguno de los casos estudios esta noción estaba presente entre los equipos de coordinación, aunque en la mayoría no figuraba como un elemento que requiriera atención. La investigación ha permitido conocer la importancia de los espacios de encuentro presencial como una de las bases para estrechar los lazos humanos.

Uno de los elementos centrales de la investigación es la comunicación, es una categoría que comprende diversas dimensiones y se interrelaciona con el resto de elementos. La comunicación está asimilada en la mayoría de los casos estudiados como un elemento que opera desde adentro hacia afuera, manteniendo la lógica de una entidad que figura en sociedad, cuando debe ser concebida como un proceso que está presente en la comunicación interna, en los espacios de encuentro, en la disposición de plataformas tecnológicas comunes y en la relación con la ciudadanía.

Aunque la comunicación se ha utilizado como una categoría específica en esta investigación, podría considerarse como elemento que subyace a los procesos de definición y mantenimiento de la identidad social, a los procesos de cohesión e implicación de participantes, a los procesos de coordinación y se encuentra entrelazado con otro elemento transversal como es el género.

Sobre la perspectiva de género, no es sólo es una posible dimensión a considerar dentro de un modelo para diseñar y dinamizar una red, también es una categoría de análisis y eje transversal de todas las dimensiones de la red. Un eje que atraviesa los mecanismos de cohesión, el diseño y ejecución de programas, la gestión de los recursos y los protocolos de comunicación. La sostenibilidad de la red depende de que esté incorporada cultura pro-equidad de género siguiendo una epistemología de feminista, lo que implica una condición de igualdad para las personas que configurar la red y que la red, a través de sus acciones pueda transmitir estos valores a la sociedad. En definitiva, la incorporación de una cultura pro-equidad de género dentro de las redes que operan en el sector de la cooperación para el desarrollo es un reto común.

Otro aspecto clave que ha aportado la investigación es la relación con las plataformas tecnológicas. Ocupar una estructura digital por una cuestión de simple inercia es contraproducente para el funcionamiento de la red. Dicho de otro modo, los espacios tecnológicos no pueden anteponerse a la propia relación de las personas que están detrás de cada entidad y cada red, es primordial definir las herramientas tecnológicas atendiendo a una epistemología digital, considerando los ritmos y necesidades de cada caso, y no a la inversa.

## **2. Transferencia: Claves y consideraciones para el funcionamiento en red**

Las recomendaciones para mejorar el funcionamiento de una red, que a continuación se presentan, se derivan de los resultados del estudio de casos, complementado como referencias el marco teórico expuesto y las propuestas técnicas mencionadas en la misma materia. Precisamente, uno de los objetivos de la investigación ha sido aportar nociones que permitan abrir una reflexión, realizar un diagnóstico y mejorar las condiciones de funcionamiento de las redes y las entidades que las configuran.



La guía que a se expone pretende seguir afinando su contenido en base a los resultados de las siguientes fases del presente proyecto de investigación, así como a los aportes de otros estudios. La siguiente fase de investigación proveerá dos nuevas fuentes de referencia para continuar ampliando este cuerpo referencial. Por un lado, se atenderá a los elementos que se relacionan con la gestión del conocimiento en las redes. Y por otro lado, la segunda fase tendrá un carácter participativo donde intervendrán distintos actores sociales.

Aunque esta guía surge de un estudio desarrollado desde Andalucía y responde a los enfoques que han aportado las distintas redes vinculadas al territorio andaluz, su contenido puede ser extrapolable a otros territorios. El objetivo es contribuir al fortalecimiento de la cooperación descentralizada y la relación entre organizaciones de desarrollo e instituciones.

Para esta primera guía se ha desarrollado una tabla de auto-diagnóstico, que permita a las entidades que participan en una red y a las redes, ya sea desde cada uno de sus nodos o desde la figura coordinadora, conocer y auto-explorar las condiciones de funcionamiento de sus respectivas redes.

Posteriormente se presentan una serie de recomendaciones para profundizar en las distintas claves identificadas en el funcionamiento de red. El conjunto de recomendaciones emerge tanto de las buenas prácticas identificadas en las redes estudiadas como de la formulación que ha realizado el equipo de investigación en base a los resultados recopilados.

En el caso de las recomendaciones en materia de igualdad de género, se ha desarrollado un informe específico que ofrece claves para poner en marcha medidas dentro de las redes y las organizaciones. Concretamente este informe pretende contribuir a la toma de conciencia de las dinámicas visibles e invisibles que favorecen la reproducción de desigualdades e dotar de nociones y herramientas para la incorporación de las perspectivas de género en la actividad de las redes.

A continuación, se presenta una tabla que sirve como ofrece claves y referencias para el auto-diagnóstico sobre las condiciones de funcionamiento de la red. Como se verá existen claves y consideraciones que están interrelacionadas, por lo tanto debemos contemplar a la red como un sistema complejo de relaciones e interacciones donde interviene una gran diversidad de personas y entidades:

Figura 31 Auto-diagnóstico para el funcionamiento redes

Áreas	Claves	Auto-diagnóstico como entidad participante en red	Claves	Auto-diagnóstico como red
Eficacia	<b>Relación en red</b>	¿Por qué participar en red?	<b>Relación en red</b>	¿Cuál es el objetivo de la red?
	<b>Activación</b>	¿Está activa la red? ¿Cuáles son los espacios de actividad en la red? ( <i>Entornos virtuales y presenciales</i> )	<b>Activación</b>	¿Qué mantiene activa la red? ¿Contamos con metodologías de dinamización? ¿Existe una figura dinamizadora?
	<b>Cohesión</b>	¿Mantengamos contacto con otras organizaciones de la red? ¿Estamos implicadas con la red? ¿Nos identificamos con los valores de la red?	<b>Cohesión</b>	¿Las entidades participantes están interconectadas? ¿Se mantienen implicadas a la red?
Autonomía	<b>Comunicación</b>	¿Existe un espacio de comunicación interna permanente para la red? ¿Colaboro en la comunicación externa de la red? ¿De qué manera? ¿Puedo participar y acceder a los contenidos	<b>Comunicación</b>	¿Plan de comunicación (interna y externa)? ¿El plan de comunicación responde a los objetivos de la red? ¿Herramientas tecnológicas? ¿Metodología para dinamizar espacios de encuentro?
	<b>Coordinación y estrategia</b>	¿Compartimos objetivos y metas comunes con el resto de entidades? ¿Participamos en la definición de la agenda? ¿Hay espacios o figuras para la coordinación de participantes?	<b>Coordinación y estrategia</b>	¿Objetivos y metas comunes entre entidades? ¿Existe una agenda común? (anual/mensual) ¿Existe una figura coordinadora? ¿Existen espacios para la coordinación de participantes?
	<b>Recursos</b>	¿La participación en red incide en nuestra gestión y disposición de recursos?	<b>Recursos</b>	¿Cultura de pago? ¿Suficiencia de recursos?
Sostenibilidad	<b>Género</b>	Red, reglas y recursos ¿coherencia cultura pro-equidad de género?	<b>Género</b>	Red, regla y recursos ¿coherencia cultura pro-equidad de género?
Extensión	<b>Dimensión</b>	¿Participar en una red de determinado volumen? ¿Dimensión idónea de una red para que nuestra organización pueda participar?	<b>Dimensión</b>	¿Crecimiento estable? ¿Límite de extensión

Elaboración propia

Para complementar el auto-diagnóstico se ofrecen un conjunto de consideraciones en función de las distintas claves propuestas<sup>257</sup>. Cabe recordar que las consideraciones que a continuación se presentan están enfocadas al sector de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local, tomando en cuenta sus características particulares:

## 1. Relación en red

Como paso previo a la incorporación de una red, las entidades tienen que realizar un diagnóstico sobre cuál es la red en la que se desea participar y si se ajusta a las necesidades. Y por su parte, cada red debe tener definidos cuál el objetivo de su articulación y qué metas persigue. Entre los objetivos y motivaciones para relacionarse en red se destacan:

- *Un espacio común:*
  - *Espacio de aprendizaje.* Intercambio de experiencias y conocimientos
  - *Espacio para la incidencia política y la diplomacia.*
  - *Espacios y líneas de acción comunes*
  - *Espacios de pluralidad*
  - *Espacios para la sinergia y la innovación*
- *Ámbitos de representación supralocales*
- *Operatividad de proyectos*
- *Tejido asociativo.* Generar lazos de confianza con entidades del mismo sector

Al relacionarse en red existen diversos retos y dificultades que se recomienda considerar para evitar que afecten al funcionamiento de la red y lograr que la experiencia de participación sea enriquecedora:

- *Personalización de la representación.* En este aspecto podemos distinguir dos niveles de personalización de la representación:
  - *Representación de una entidad en la red.* Si alguna persona de la entidad a la que pertenecemos realiza la interlocución y representación en la red, es importante que pueda estar trasladando al resto de compañeras y compañeros los aprendizajes y acuerdos alcanzados dentro de la red.
  - *Representación de la red en otros espacios.* Cuando una persona asume la representación de la red en cualquier tipo de encuentros o sesiones de trabajo, es necesario que traslade los aprendizajes y acuerdos al resto de entidades y personas que configuran la red.
- *Dificultad para mantener cadena de relevos.* Cuando una persona de nuestra entidad mantiene la interlocución con una red, es importante que en caso de que salga de la entidad realice previamente un relevo con alguna compañera de la entidad, procurando notificarlo en la red y transfiriéndole toda la información necesaria para la continuidad con la relación en red.

---

<sup>257</sup> La clave de género se ha decidido transversalizar. En un *manual* que se ha preparado para la transferencia de los resultados de la investigación se ha integrado en cada clave la perspectiva de género.

- Otras consideraciones que afectan la relación en red:
  - Falta de una cultura red
  - Insuficiencia de tiempo útil
  - Dificultad para mantener la actividad y la comunicación

## 2. Activación

Una vez definidos los objetivos para la relación, se recomienda atender a la actividad de la red para identificar si existen los mecanismos suficientes para que las participantes (entidades y personas) se mantengan en activas y exista dinamismo interno. Para este aspecto se ofrecen algunos elementos que influyen en la actividad de la red:

- *Compromiso político y principios comunes.* Ambos aspectos conforman una de las bases para mantener activa la red. Son aspectos que vehiculan y mantienen a la red activa ante un contexto determinado.
- *Hoja de ruta.* Es útil para mantener la actividad que existe algún elemento que opere como hilo conductor, de manera que la red dependa de hitos o nodos activos que sostengan el dinamismo interno. Entre los elementos detectados están:
  - La definición de agendas
  - Puesta en marcha de proyectos en red
  - Participación en un programa de actividades
  - Realización de encuentros y reuniones frecuentes
- *Dinamización.* La disposición de metodologías de dinamización puede ser un elemento que mantenga la red activa y saque el mayor provecho de dicha relación. La dinamización puede desarrollarse en tres dimensiones distintas:
  - *Dinamización presencial.* Utilizar metodologías para dinamizar los espacios de encuentro.
  - *Dinamización virtual.* Si se cuenta con espacios digitales de confluencia, debe considerarse aplicar acciones de dinamización.
  - *Dinamización ubicua.* Esta dimensión es la más importante, contempla las dimensiones anteriores, incluso cuando se carece de entornos virtuales y la frecuencia de encuentros físicos. Esta dimensión es la que contempla la dinamización integral en la red. Se pone en marcha a través de los contactos telemáticos y la disposición de espacios de encuentro. Esta dinamización puede ser asumida por una figura coordinadora (secretaría técnica, grupo motor o la rotación de nodos activos).
- *Voluntad política y sectorial.* Este elemento se considera en los casos en los que la red se sostiene por alguna institución pública (Ayuntamientos) o algún conjunto de entidades que responden ante un sector concreto. Si existe una voluntad política o sectorial la actividad de la red se mantiene.
- *Ausencia de comunicación y actividades.* Hay casos en donde las redes existen para la incidencia política o para actuar en momentos puntuales. La ausencia de un plan de actividades o de comunicación genera una sensación de inactividad en las entidades

participantes. Es importante considerar este aspecto para realizar acciones de mantenimiento.

### 3. Cohesión

Una de las lógicas de la relación en red es la interconexión de sus nodos, sin embargo no todas las redes pueden mantener la interconexión de las entidades que la configuran, ya sea por su dimensión (gran cantidad de nodos) o por su dispersión territorial. En mayor o menor medida debe procurarse facilitar espacios y canales para que las entidades puedan establecer contacto y ponerse en común. En este apartado se contempla la cohesión de la red y también el sentido de pertenencia que influye en la implicación de los nodos hacia la red. En este sentido se ofrece un conjunto de consideraciones para atender esta clave:

- *Redes humanas.* Este aspecto es fundamental tenerlo presente, ya que la relación en red se lleva a cabo entre organizaciones e instituciones y detrás de ellas hay personas. Por lo tanto, todos los elementos de actividad y las relaciones se realizan entre personas, a pesar de que el lenguaje técnico desdibuje su presencia. Por ende, se recomienda mantener esa noción presente antes de planificar o realizar cualquier acción.
- *Encuentros presenciales.* Los encuentros presenciales suelen ser los espacios en donde la red se materializa y los nodos se ponen en común. Las personas se conocen y establecen lazos de confianza. Este elemento debe atenderse para disponer de la suficiente planificación para que los encuentros sean espacios cohesionadores.
- *Figura coordinadora.* A pesar de que las redes del interés por generar redes horizontales y democráticas, contar con una figura coordinadora contribuye a la cohesión interna de la red. Esta figura puede ser una persona física, un grupo motor o en los casos más formales, la designación de una secretaría técnica. En cualquier caso se recomienda que dicha figura posea las herramientas necesarias para facilitar la interconexión y puesta en común de las entidades que configuran la red.
- *Correo electrónico.* Aunque es un elemento de comunicación, es un elemento tan presente en el quehacer de las redes que se puede disponer de esta herramienta de manera que contribuya a cohesionar a la red. Especialmente en los espacios de dispersión territorial y la ausencia de plataformas tecnológicas, el correo electrónico es una “plataforma” de encuentro, para ello se recomienda disponer de una lista de correo, que incluya a toda la red o algún subgrupo, con los contactos descubiertos. Esta simple acción genera un sentimiento de grupo y permite que poner en común a las personas (y sus entidades) que aún no se conocen.
- *Declaración y ejes fundacionales/constitutivos.* Las declaraciones que emite una red o los propios ejes constitutivos de la misma, refuerzan la lógica común. Se destaca este elemento especialmente cuando dichas declaraciones o documentos constitutivos se construyen en red, ya sea a través de sesiones de trabajo o en espacios como asambleas.

- *El trabajo conjunto.* La puesta en marcha de proyectos y de espacios de trabajo es un mecanismo efectivo para poner en contacto a las participantes de una red. Este elemento también contribuye a la implicación de todas las partes, al dotar de significado la participación en la red, generando un sentimiento de utilidad hacia las metas establecidas y hacia el trabajo compartido.
- *Identidad social.* Este elemento tiene peso en la consolidación de la red generando cohesión y sentido de pertenencia. La identidad social se interrelaciona con las acciones de comunicación, desarrollo de proyectos y con un trabajo interno en la definición de sus valores.

#### 4. Comunicación

Es una de las dimensiones más importantes y que más se interrelaciona con otros elementos del funcionamiento de una red. A continuación se ofrece una serie de consideraciones sobre las diversas dimensiones de la comunicación que intervienen en el funcionamiento de una red:

- *Plan comunicación: interna y externa*
- *Correo electrónico.* Ante la ausencia de entornos virtuales para la red, se recomienda considerar al correo electrónico como el canal más común en las relaciones en red. Por lo tanto, puede ser útil en cuenta la creación de carpetas específicas y listas de correo (abiertas de preferencia) con las participantes de la red para ampliar su utilidad, con el uso cotidiano tiende ser también un repositorio de documentos y foros de discusión.
- *Reuniones y encuentros.* Se recomienda considerarlos espacios de encuentro como un espacio de comunicación y disponer de metodologías participativas y dialógicas que contribuyan a facilitar el intercambio de conocimiento y saberes.
- *Plataformas tecnológicas.* Es una herramienta que requiere esfuerzo y recursos para su puesta en marcha. La ausencia del tiempo útil y recursos para su mantenimiento y la carencia del conocimiento suficiente por parte de las personas que la utilizan, pueden ser contraproducentes en la percepción de la red por parte de sus integrantes. Sin embargo, contar con un espacio virtual para la red puede enriquecer el trabajo en red, tanto por las soluciones comunicativas que ofrece como en la gestión del conocimiento.
- *Página web.* Disponer de una página web contribuye a la identidad social y la presencia en internet. Además, ante la ausencia de una plataforma digital compleja, la página web puede servir como repositorio y punto de referencia en la *web*.
- *RRSS (plataformas privadas).* Se recomienda evitar darles la centralidad de las acciones de comunicación, aunque su uso está tan extendido que es necesario utilizarlas para tener presencia dentro de la sociedad. Cabe recordar, que la mayoría de las plataformas denominadas de manera imprecisa como *redes sociales*. Son plataformas privadas con utilidades y limitaciones, espacios dispuestos especialmente para el desarrollo comercial y la recopilación de datos. Se recomienda diversificar las acciones de comunicación en distintos canales.
- *Conexión entre redes y designación de antenas.* Para la comunicación externa de la red y las relaciones regionales e internacionales, sugiere establecer vínculos entre redes

afines por la capacidad y la designación de antenas (entidades de la red) que puedan cubrir áreas geográficas a las que la red por su vinculación territorial no logra alcanzar, de manera que se amplifique la redistribución de contenidos de comunicación.

- *Canal ciudadano.* Aunque en muchos casos las acciones de comunicación externa implican un contacto con la ciudadanía, se recomienda considerar canales específicos para mantener el contacto con la ciudadanía. Canales no sólo con carácter informativo, sino participativo. Un espacio de comunicación donde pueda generarse un diálogo.

## 5. Coordinación y estrategia

- *Declaraciones.* refuerzan la identidad social y es una expresión conjunta de las entidades e instituciones que integran la red. Los acuerdos
- *Acuerdos.* Memoria de consensos alcanzados que sirven de referencia para diseño de procesos de coordinación, desarrollo de actividades y hoja de ruta
- *Programas.* Poner en marcha y participar en programas conjuntos contribuye a mejorar los procesos de cohesión, comunicación y la generación de conocimiento.
- *Coordinación.* Las consideraciones sobre procesos de cohesión y de comunicación dan claves como el tiempo útil, metodologías de trabajo y entornos de comunicación. Esto nos puede permitir rediseñar los procesos coordinación entre las personas que participan en la red.

## 6. Recursos

Las redes requieren de recursos materiales y un equipo de personas para desempeñar las distintas acciones vinculadas al funcionamiento de la red. En muchos casos la falta de personal con continuidad estable se puede resolver con metodologías de colaboración que consista en un reparto de responsabilidad de las diversas áreas implicadas en el funcionamiento de la red.

La obtención de recursos materiales suele ser por la vía de la financiación institucional o por la vía de la canalización de recursos entre las propias entidades socias, ya sea con la puesta en común de recursos o el establecimiento de una cuota de pago, aplicada en distintos periodos o únicamente para cubrir gastos de eventos presenciales.

- *Canalización de recursos.* Cabe considerar las implicaciones con los distintos modelos de financiación y canalización de recursos. La autonomía y funcionamiento de las redes puede cambiar en función del modelo que se elija, antes de tomar una decisión en este ámbito deben considerarse las implicaciones en otras dimensiones de la red.
- *Fomento de la cultura de pago.* El pago regular de las cuotas por todas las entidades socias requiere un proceso de normalización. Y también, se recomienda incorporar a las acciones de dinamización una serie de recordatorios y justificantes sobre la necesidad de responder a las cuotas fijadas. Estas acciones pueden ir desde el envío de circulares del recordatorio del pago, hasta el diseño de documentos (memorias) que recojan las actividades realizadas y su relación con los pagos. Esta acción puede contribuir a la cohesión y sentido de pertenencia de la red.

## 7. Dimensión

La capacidad de extensión o el límite de crecimiento de la red estará condicionado por diversos factores, los más comunes tiene que ver con:

- *Delimitación geográfica.* Cuando la red está acotada por una territorio específico.
- *Capacidad de gestión.* El límite se establece cuando es sostenible y funcional según su número de nodos.
- *Identificación ideológica.* Existe un filtro que delimita el acceso, únicamente a las entidades que compartan los mismos principios y valores que la red.
- *Definición de perfiles para la integración en la red.*
- *Definición de límites de crecimiento.* Capacidad de recursos, funcionalidad de la red, delimitación territorial.



## BLOQUE V: BIBLIOGRAFÍA

### Obras de referencia y análisis

- Acosta Espinosa, A. (2008). El Buen Vivir, una oportunidad por construir. Ecuador Debate, Quito, 75: 33-47.
- Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2015). Plan Andaluz de Cooperación al Desarrollo 2015-2018. Sevilla: junta de Andalucía
- Aguadelo Taborda, J. (2012). *Debates sobre cooperación internacional para el desarrollo*. Bogotá. Editorial Kimpres Ltda.
- Aguado, I., Echebarria, C., & Barrutia, J. (2009). El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico. *Revista de Economía Mundial*, (21), 87-110.
- Aguirre Alvis, J. L. (2012). Enfoques teóricos para una comunicación orientada al desarrollo y retos actuales para una comunicación y desarrollo desde la diversidad. *Punto Cero*, 17(24), 58-66.
- ALAIC (2015) *¿Quiénes somos?* Recuperado de: <https://www.alaic.org/site/associacao/>
- Albornoz, Mario, & Alfaraz, Claudio (2006). Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión. *Buenos Aires, Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT)*.  
Recuperado en: <http://www.gestionsocial.org/archivos/00000837/AlbornozYAlfaraz.pdf>
- Alfaro, Rosa María (1988) *¿Participación para qué?: un enfoque político de la participación en la comunicación popular*. *Diálogos de la comunicación*, (22), 7.
- Alonso, José Antonio (2001). Desarrollo y promoción de capacidades: luces y sombras de la cooperación técnica. *Cuadernos de Trabajo Hegoa*, (30).
- Ambriz, G. S., Balbuena, J. D. J. P., & Troncoso, I. L. P. (2014). Redes de Conocimiento basadas en la gestión del conocimiento: creación y organización para docencia e investigación universitaria. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 37(3), p. 215-225. Recuperado en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/view/20521/17280>
- Anunziata, I., & Macchialora, V. (2010). Las redes del conocimiento desde una perspectiva comunicacional. *Presentado en 14ª Jornada de investigadores en comunicación. Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Rescatada*, 9, 12. Recuperado en: [http://sm000153.ferozo.com/memorias/pdf/2010ananunziata\\_vanina\\_luciana.pdf](http://sm000153.ferozo.com/memorias/pdf/2010ananunziata_vanina_luciana.pdf)
- Arellano Ortiz, F., & Sierra Caballero, F. (2013). Entrevista con Francisco Sierra Caballero. *Rebelión*. p. 1-8. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/69012/Entrevista-con-Francisco-Sierra-Caballero.pdf?sequence=1>
- Argibay, Miguel (2007). Cooperación para el desarrollo en *Celorio Gema y López de Muniain Alicia, Diccionario de Educación para el Desarrollo*. Hegoa: Bilbao, p. 63.

- Ayllón, Virginia (2007). Aruskipasipxañanakasakipunirakispawa: notas sobre dos poetas indígenas bolivianos contemporáneos. *Nuestra América*, (3), 67-78.
- Barranquero, Alejandro (2009). Latinoamérica: la arquitectura participativa de la Comunicación para el cambio. *Diálogos de la Comunicación*, 78, 1-14.
- Barranquero, Alejandro (2010). Problematizar la comunicación alternativa. Dificultades conceptuales, potencialidades críticas. In *Actas II Congreso Internacional Latina de Comunicación Social, Universidad de la Laguna*.
- Barranquero, Alejandro (2011a). Latinoamericanizar los estudios de comunicación. De la dialéctica centro-periferia al diálogo interregional. *Razón y Palabra*, 16(75).
- Barranquero, Alejandro (2011b). El espejismo de la comunicación para el cambio social. Radiografía de un concepto insostenible. Hacia una comunicación de cambio ecosocial. En Pereira, J.M. & Cadavid, A. (eds.) *Comunicación, desarrollo y cambio social: interrelaciones entre comunicación, movimientos ciudadanos y medios*, (81- 99). Bogotá
- Barranquero, A. (2012a). De la comunicación para el desarrollo a la justicia ecosocial y el buen vivir. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 17, 63-78.
- Barranquero, Alejandro (2012b) Reclamando voces. Contribución latinoamericana a la comunicación para el cambio social. *Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación*, 1(3)
- Barranquero, Alejandro (2014). Comunicación, Cambio social y ONG en España. Indicios para profundizar en la cultura de la cooperación desde los nuevos movimientos comunicacionales. el caso del 15m. *Commons. Revista de comunicación y ciudadanía digital*, 3(1).
- Barranquero, Alejandro, & Sáez Baeza, Chiara (2012). Teoría crítica de la comunicación alternativa para el cambio social. El legado de Paulo Freire y Antonio Gramsci en el diálogo Norte-Sur. *Razón y palabra*, 17(80).
- Barranquero, Alejandro., & Sáez Baeza, Chiara (2010) Comunicación alternativa y comunicación para el cambio social democrático: sujetos y objetos invisibles en la enseñanza de las teorías de la comunicación. In *Congreso Internacional AE-IC, Comunicación y desarrollo en la era digital*.
- Barranquero, Alejandro, & Sáez Baeza, Chiara (2015). Comunicación y buen vivir. La crítica decolonial y ecológica a la comunicación para el desarrollo y el cambio social. *Palabra clave*, 18(1), 41-82
- Beltrán, Luis Ramiro (1993). Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica. Una evaluación sucinta al cabo de cuarenta años. *IV Mesa Redonda sobre Comunicación y Desarrollo organizada por el Instituto para América Latina (IPAL)*.
- Beltrán, Luis Ramiro (2000). El nuevo orden internacional de la información. *Sueño en la nevera. Chasqui*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/160/16007002.pdf>
- Beltrán, Luis Ramiro (2004). La comunicación y el desarrollo democráticos en Latinoamérica. *Comunicación*, 126, 79-94.
- Beltrán, Luis Ramiro (2006). La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo. *Anagramas: Rumbos y sentidos de la comunicación*, 4(8), 53-76.

- Beltrán, Luis Ramiro (2011a). Adiós a Aristóteles: la comunicación "horizontal". *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, (7).
- Beltrán, Luis Ramiro (2011b). El promotor internacional de la comunicación para el cambio social. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (116), 12-16.
- Bermejo, R. (2001). Desarrollo sostenible y humano. P. Ibarra, & K. Unceta, *Ensayos sobre el desarrollo humano. Barcelona: Icaria*.
- Blanco-Morett, A., Falck, A., & García-López, M. (2018). Redes de conocimiento y cooperación descentralizada. En II Congreso Internacional Move.net sobre Movimientos Sociales y TIC (2018), p 35-49. Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social de la Universidad de Sevilla (COMPOLÍTICAS). Recuperado en: [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/70616/Pages%20from%20actas%20ii-congreso-internacional-movenet\\_candon-mena-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/70616/Pages%20from%20actas%20ii-congreso-internacional-movenet_candon-mena-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Blanco-Morett, Alvaro. (2018). Comunicación, redes de conocimiento y cooperación: revisión teórica y propuesta metodológica. *Perspectivas de la Comunicación-ISSN 0718-4867*, 11(2), 231-250
- Bordenave, Juan Díaz (1977). Comunicación y desarrollo. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (19), 27-53.
- Burgui, Teresa & Erro Sala, Javier (2010). Comunicando para la solidaridad y la cooperación. *Comunicación, Educación y Ciudadanía y Gobierno de Navarra. Pamplona: Foro*.
- Calabrese, Andrew (2005). El Informe MacBride: su valor para una nueva generación. *Quaderns del Consell de l'Audiovisual de Catalunya*, (21).
- Capriles, Oswaldo (2016). ¿Política de comunicación o comunicación alternativa? *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 12(23). (Texto original de 1981)
- Cárdenas Tapia, M., Rivas Tovar, I. A., Ramírez Alatraste, f., & Simón Domínguez, N. (2015). Análisis de la estructura de una red de conocimiento en México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 21(4).
- Cardona Madariaga, D. F., & Gutiérrez Rodríguez, A. J. (2013). Redes de organizaciones inteligentes: capacidades dinámicas para la generación de conocimiento. *Universidad & Empresa*, (24).
- Castells, Manuel (2001), *La galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*, Madrid, Areté.
- Castells, Manuel (2006). Informacionalismo, redes y sociedad red: una propuesta teórica. In *La sociedad red: una visión global* (pp. 27-75). Alianza.
- Castells, Manuel (1999). La sociedad red. La era de la información: economía, sociedad y cultural. *Alianza Editorial, Madrid*.
- Chaparro, F., Jaramillo, H., & Quintero, V. (2004). Aprovechamiento de la diáspora e inserción de Colombia en redes globales de conocimiento: El caso de la red Caldas. *Informe*

*preparado para el Banco Mundial (para el Programa para el desarrollo del conocimiento del Instituto del Banco Mundial), Bogotá, abril.*

- Chaparro, Manuel (2009). Comunicación para el empoderamiento y comunicación ecosocial. La necesaria creación de nuevos imaginarios. *Perspectivas de la Comunicación-ISSN 0718-4867*, 2(1), 146-158.
- Chaparro, Manuel. (2015). *Claves para repensar los medios y el mundo que habitamos: La distopía del desarrollo*. Ediciones desde abajo.
- Chaparro, Manuel (2018). "¿Cuánta tierra necesita un hombre?" La denuncia de las quimeras del desarrollo: un principio en el pensamiento decolonial. En *Desbordes comunicativos: comunicación, ciudadanía y transformación social* (pp. 259-285). Fragua.
- Comisión Europea, *Decentralized Cooperation. Objectives and Methods*, Bruselas, 26 de noviembre de 1992
- CONGD (2019). Código de Conducta de las ONG de Desarrollo de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo–España. *CONGDE, Madrid*
- Contreras Banispero, Adalid (2000). Comunicación-desarrollo para "otro occidente". *Razón y palabra*, 18.
- Contreras Banispero, Adalid (2014). De la comunicación-desarrollo a la comunicación para el vivir bien. *Spondylus*. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Recuperado de: [http://base.socioeco.org/docs/bitstream/10644/3667/1/con-pap-contreras\\_2c\\_20a-de\\_20la\\_20comunic.pdf](http://base.socioeco.org/docs/bitstream/10644/3667/1/con-pap-contreras_2c_20a-de_20la_20comunic.pdf)
- Contreras Banispero, Adalid (2016). Aruskipasipxañanakasakipunirakispawa. *Razón y Palabra*, 20(93), 22-47.
- Correa Moreira, Gonzalo. (2012). El concepto de mediación técnica en Bruno Latour Una aproximación a la teoría del actor-red. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 2(1)
- CRUE (2015). Código de conducta de las universidades en materia de cooperación internacional. Madrid: CRUE
- Day, Magdalena. (2019). El concepto de red en Manuel Castells y Bruno Latour. *ReVIISE: Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 13(13), 69-76.
- De Sousa Santos, Boaventura. (2014). Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes. *Epistemologías del sur (perspectivas)*, 21-66.
- Del Valle Rojas, Carlos (2007). Comunicación participativa: Aproximaciones desde América Latina. *Redes. com: revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación*, (4), 113-130
- Dos Santos, Theotonio (2002), *Teoría de la dependencia. Balance y perspectivas*, México, Plaza y Janés.
- Dubois, Alfonso (2000). Cooperación al desarrollo (44), Cooperación descentralizada (42). Dir. Pérez de Armiño, K., *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo* (Icaria/Hegoa). Recuperado en: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/44>

- Dubois, Alfonso (2007). Desarrollo Humano Local en Celorio, G. & López de Muniain, A. *Diccionario de Educación para el Desarrollo*. Hegoa: Bilbao, p. 80
- El País (1984). *Corrupción en la Unesco*. *El País*. Recuperado en: [https://elpais.com/diario/1984/03/10/internacional/447721218\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1984/03/10/internacional/447721218_850215.html)
- Erro Sala, Javier (2003). Descubrir y construir procesos de comunicación social. *Hegoa, Bilbao*, 98.
- Erro Sala, Javier (2017). *La comunicación para el desarrollo de "problema" a "conflicto". Diseño de un modelo de comunicación y educación para las organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONGD)* (Tesis doctoral, Universidad Pública de Navarra).
- Benítez-Eyzaguirre, Lucía. (2016). Comunicación y género: producción, espacio, poder. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD)*, 1(3), 19-23.
- FAMSI (2015) *Nuevos modelos tras la crisis. Evaluación de la cooperación descentralizada 2012-2014*. Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional.
- FAMSI (2018) *La transversalización de la cultura de la solidaridad en las entidades locales*. Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional.
- Fernández de Losada Passols, A. (2004). Reflexiones sobre la cooperación descentralizada entre gobiernos locales de la Unión Europea y América Latina. Una perspectiva europea. En Godinez, VM & Huerto Romero, M. *Tejiendo lazos entre territorios: la cooperación descentralizada local entre la Unión Europea y América Latina*. Chile: Municipalidad de Valparaíso y Diputación de Barcelona
- Fernández Viso, Ana (2012). Historia de una travesía inconclusa: la comunicación para el desarrollo y el cambio social en la investigación y la docencia universitarias en España. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 17, 41-62.
- Fernández-Savater, Amador (2004). *Mediactivismo, producción alternativa de imágenes, televisión: una entrevista con Franco Berardi, Bifo*. Publicación oficial en: Revista El Viejo Topo, en un dossier sobre Bifo en el número 203 (febrero, 2005) Recuperada de: <https://sindominio.net/biblioweb/pensamiento/EntrevistaBifoVTopoCast.html>
- Foucault, Michel (1978). *Microfísica del poder*. La Piqueta, Madrid.
- Freire, Paulo. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo veintiuno editores, SA
- García López, Marcial (2012). Repensar la comunicación para la paz y la solidaridad desde lo participativo. Claves y propuestas. *Razón y palabra*, 17(81).
- Gonzaga Motta, Luis (1983). Comunicación Popular: contradicciones y desafíos. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (8), 12-18
- González Parada, J. R. (1998). *¿Cooperación Descentralizada? un nuevo modelo de relaciones Norte-Sur*. Libro de la Catarata. Universidad Complutense de Madrid.

- González-Samé, H., Romero-Rodríguez, L. M., y Aguaded, I. (2017). La investigación en comunicación en Latinoamérica: una aproximación histórica (1950-2016). *Historia y comunicación social*, 22(2), 428-445.
- Gore, Al (1994) *Remarks prepared for delivery*. Discurso del 21 marzo en la Conferencia Mundial sobre el Desarrollo de las Telecomunicaciones. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: [http://www.channelingreality.com/NWO\\_WTO/NWO\\_DOCS/1994\\_Gore\\_Speech\\_ITU\\_GII\\_Argentina.pdf](http://www.channelingreality.com/NWO_WTO/NWO_DOCS/1994_Gore_Speech_ITU_GII_Argentina.pdf)
- Gramsci, Antonio (1999). *Cuadernos de la cárcel*. Ediciones Era.
- Gregor Barié, Cletus (2014). Nuevas narrativas constitucionales en Bolivia y Ecuador: el buen vivir y los derechos de la naturaleza. *Latinoamérica. Revista de estudios latinoamericanos*, (59), 9-40.
- Griffin, Keith (2001). Desarrollo humano: origen, evolución e impacto. En Ibarra, P., & Unceta, K. (coords.) *Ensayos sobre el desarrollo humano*. Barcelona: Icaria
- Guichot, Emilio. (2011). Derecho de la comunicación. *Madrid, Iustel*.
- Gumucio Dagron, Alfonso (2010). El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social. *Investigación & Desarrollo*, 12(1).
- Gumucio Dagron, Alfonso (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. *Signo y pensamiento*, 30(58), 26-39.
- Guridi, Luis y De Mendiguren, Juan Carlos (2014). *La dimensión económica del desarrollo humano local: la economía social solidaria*. Hegoa
- Gutiérrez-Goiria, J. (2000). Cooperación técnica (45), Dir. Pérez de Armiño, K., *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo* (Icaria/Hegoa). Recuperado en: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/45>
- Gutiérrez-Goiria, Jorge, Villena, Unai, y Malagón, Eduardo (2012). ¿Nuevas prácticas o réplica a otra escala? La cooperación descentralizada y su especificidad desde el caso del país Vasco. *REC*.
- Herrera Huérfano, Eliana; Sierra Caballero, Francisco y Del Valle Rojas, Carlos (2016). Hacia una Epistemología del Sur. Decolonialidad del saber-poder informativo y nueva Comunicología Latinoamericana. Una lectura crítica de la mediación desde las culturas indígenas. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (131), 77-105.
- Hidalgo Capitán, Antonio Luis (1996): *Una visión retrospectiva de la economía del desarrollo* [en línea]. Universidad de Huelva, Huelva. Disponible en: <http://www.uhu.es/antonio.hidalgo/documentos/Economia-Desarrollo.pdf>
- Huerto Romero, María Dolores (2004). *Tejiendo lazos entre territorios: La cooperación descentralizada local Unión Europea-América Latina*. Diputación de Barcelona y Municipalidad de Valparaíso. Valparaíso, p. 40
- Ianni, Vanna (2011). *La cuestión democrática: descentralización del poder político: aportes y retos de la cooperación descentralizada*. Iepala.

- Ianni, Vanna (2013), *Diccionario crítico: conceptos y explicaciones sobre la cooperación internacional*. Iepala, Madrid p. 46
- Ibáñez, Jesús. (1979). Más allá de la Sociología. *El Grupo de Discusión: teoría y crítica*. Madrid Siglo XXI.
- Kaplún, Mario (1983). La comunicación popular ¿Alternativa válida? *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (7), 40-43.
- Kaplún, Mario & García, Maricarmen. (1985). *El comunicador popular*. CIESPAL.
- Keeley, B. (2015), *De la ayuda al desarrollo. El combate internacional de la pobreza*, Esenciales OCDE, OECD Publishing, París.
- Igartua, Juan José, & Humanes, María Luisa (2010) *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.
- Labaien, Irati & Unceta, Koldo. (2015). Significado y alcance de la cooperación descentralizada. Un análisis del valor añadido y de la aportación específica de las CC. AA. del Estado español. *Cuadernos de trabajo nº66. HEGOA*.
- Lankshear, Colin, & Knobel, Michele (2000). Problemas asociados con la metodología de la investigación cualitativa. *Perfiles educativos*, 22(87), 6-27.
- Latour, Bruno (2005). *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Lemus Delgado, Daniel. (2019). La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) como una práctica hegemónica (1945-2000). *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (120), 29-50.
- Lopera, Hernando (2000). Integración de redes de conocimiento: una responsabilidad de la biblioteca universitaria. En *6º Congreso Nacional de Bibliotecología y Documentación*. Bogotá, ASCOLBI.
- Luna, Matilde & Velasco, José Luis (2006). Redes de conocimiento: principios de coordinación y mecanismos de integración. En: Albornoz, M y Alfaraz, C (Ed.) *Redes de conocimiento, construcción, dinámica y gestión*. RICYT-CYTED-UNESCO, Buenos Aires
- Macbride, Sean (1980). *Un solo mundo, voces múltiples: comunicación e información en nuestro tiempo*. UNESCO. México: Fondo de Cultura Económica.
- MacBride, Sean (2005). Entre la exaltación y la inquietud. El testimonio del presidente de la Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación. *QUADERNS*.
- Marí Sáez, Victor (2010). El enfoque de la comunicación participativa para el desarrollo y su puesta en práctica en los medios comunitarios. *Razón y palabra*, 15(71).
- Marí Sáez, Victor (2017). Historia de la Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social en España. Marginalidad, institucionalización e implosión de un campo en crecimiento. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, (106), 27-38.

- Marques de Melo, José (1984). La investigación latinoamericana en comunicación. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (11), 4-11.
- Martín Barbero, Jesús (1987), *De los medios a las mediaciones*, Barcelona-México: Gustavo Gil
- Martin-Barbero, Jesús (2014). Pensar la comunicación en Latinoamérica. *Redes. com: revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación*, (10), 21-39.
- Martínez Carazo, Piedad Cristina (2011). El método de estudio de caso Estrategia metodológica de la investigación científica. *Revista científica Pensamiento y Gestión*, (20).
- Martínez, Ignacio & Sanahuja, José Antonio (2010). *La agenda internacional de eficacia de la ayuda y la cooperación descentralizada en España*. Madrid, Fundación Carolina, documentos de trabajo, nº 38.
- Mattelart, Armand. (2002). *La sociedad de la información*, Paidós, Barcelona.
- Mattelart, Armand (2005). El descubrimiento balbuceante de los procesos de internacionalización. *Quaderns del CAC*, (21), 53-54.
- Mattelart, Armand (2010). *Para un análisis de clase de la comunicación: introducción a comunicación y lucha de clases/1*. Cooperativa gráfica el río suena.
- Mattelart, Armand, & Mattelart, Michèle (1997). Historia de las teorías de la comunicación. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona, Paidós.
- Miguel de Bustos, J.C. & Izquiero Castillo, J. (2019). ¿Quién controlará la Comunicación? El impacto de los GAFAM sobre las industrias mediáticas en el entorno de la economía digital. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, pp. 803 a 821.
- Moreno Romero, A., Mataix, C. & Acevedo, M. (2009). La adopción de estrategias y estructuras de red en ONGD. *Revista española del tercer sector*, (11), 17-51.
- Musso, Pierre. (2013). Génesis y crítica de la noción de red. *Ciencias Sociales y Educación*, 2(3), 201-224.
- Nos Aldás, Eloisa, Iranzo, Amador, & Farné, Alessandra. (2012). La eficacia cultural de la comunicación de las ONGD: los discursos de los movimientos sociales actuales como revisión. *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, vol. 17 209-237
- Nos-Aldás, Eloisa & Santolino, Montserrat. (2015): "La Investigación en Comunicación y Cooperación en los nuevos escenarios de movilización social: ONGD, objetivos de justicia social y eficacia cultural". En *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, vol. 2, número 4, pp. 1-7
- Nos-Aldás, Eloisa, Arévalo Salinas, Alex, & Farné, Alessandra (2015). *#Comunicambio: Comunicación y Sociedad Civil para el Cambio Social* Editorial Fragua. Madrid
- Nussbaum, Martha C. (2012) *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*, Paidós, Barcelona,.
- Obregón, Rafael (2009). *Comunicación, desarrollo y cambio social*. Portal de la Comunicación InCom-UAB.





- Pasquali, Antonio (2005). Sean MacBride: XXV aniversario de la aprobación del Informe Un solo mundo, voces múltiples. *QUA-DERNS*
- Pérez-Rodríguez, y., & Castañeda-Pérez, m. (2009). Redes de conocimiento. *Ciencias de la Información*, 40(1), 3-20.
- Pleyers, Geoffrey. (2018). *Movimientos sociales en el siglo XXI. Perspectivas y herramientas analíticas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Polanco, Xavier (2006). Análisis de redes: introducción. En: Albornoz, M y Alfaraz, C (Ed.) *Redes de conocimiento, construcción, dinámica y gestión*. RICYT-CYTED-UNESCO, Buenos Aires
- Porto Pedrosa, Leticia y Ruiz San Román, José (2014) Los grupos de discusión. En *Métodos y Técnicas Cualitativas y Cuantitativas Aplicables a la Investigación en Ciencias Sociales*. Tirant Humanidades, México, pp. 253-273. ISBN 978-84- 160 62-32-4
- Prada Madrid, Ennio. (2005). Las redes de conocimiento y las organizaciones. *Revista Bibliotecas y tecnologías de la información*, 2(4), 16-25.
- Quirós, Fernando (2017). La Unesco, la comunicación y el neoliberalismo. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (134), 23-31.
- Reig García, Ramón (2017). La investigación dependiente: crítica estructural al sistema JCR. *Ámbitos. Revista internacional de comunicación*, 27 (2014-15), 1-33.
- Romero, M. y Godínez Zúñiga, M. (2004). *Tejiendo lazos entre territorios. La cooperación descentralizada local Unión Europea-América Latina*. Diputación de Barcelona y Municipalidad de Valparaíso. Valparaíso.
- Rovere, Mario. (1999) *Redes En Salud: Un nuevo paradigma para el abordaje de las organizaciones y la comunidad*. Ed. Secretaría de Salud Pública Municipalidad de Rosario. Rosario. Argentina. 20-51
- Ruiz Seisdedos, Susana. (2006). El surgimiento y configuración de una nueva política: la cooperación descentralizada. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, vol. 5 (núm. 1) p. 95-103.
- Sáez Baeza, Chiara. (2009). Invisibilización de la comunicación alternativa: propuestas de entrada y salida. *Revista Latina de Comunicación Social*, 12(64), 416-423.
- Sanahuja, José Antonio & Gómez Galan, M. (2001). *La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Reflexiones desde nuevos ámbitos de intervención*. CIDEAL.
- Sanahuja, José Antonio (2007) ¿Más y mejor ayuda?: la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo. *Anuario Ceipaz*, (1), 71-102.
- Sanahuja, José Antonio y Tezanos Vázquez, Sergio (2017): "Del milenio a la sostenibilidad: retos y perspectivas de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible", *Política y Sociedad*, 54(2), pp. 533-555.



- Servaes, Jan & Malikhao, Patchanee (2012). Comunicación participativa:¿ el nuevo paradigma?. *Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación*, 1(4).
- Servaes, Jan (2012). Comunicación para el desarrollo sostenible y el cambio social. Una visión general. *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, 17, 17-40.
- Seufert, Andreas, Von Krogh, Georg & Bach, Andre (1999) Towards knowledge networking. *Journal of knowledge management*, 3(3), 180-190
- Sierra Caballero, Francisco. (2004) "Sociedad de la información y movimientos sociales. Alternativas democráticas al modelo de desarrollo social dominante." En *La red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red*, editor V.M. Marí . Madrid: Editorial Popular.
- Sierra Caballero, Francisco. (2017) Desarrollo Sostenible y Cultura de la Sobriedad. *Localizar los objetivos de desarrollo sostenible: Gobiernos y actores locales y provinciales en la implementación de la Agenda 2030: Una mirada desde Andalucía*, FAMSI, (p. 78-80).
- Soriano, Jaume (2008). El efecto ANECA. In *Actas y memoria final. Congreso internacional fundacional AE-IC* (pp. 1-18).
- Tassara, Carlo (2012). Relaciones internacionales y cooperación al desarrollo. Políticas, actores y paradigmas en *Debates sobre cooperación internacional para el desarrollo*, p.15-81. Editorial Kimpres Ltda. Colombia.
- Touraine, Alain. 1969 (1965) *Sociología de la acción* (Barcelona: Ariel)
- Unceta , Koldo & Gutiérrez-Goiria, Jorge (2016). ¿Se hace camino al andar? las estrategias de desarrollo, los ODM y la paradoja china. *Revista de Economía Mundial*, (44).
- Unceta, Koldo & Yoldi, P. (2000). *La cooperación al desarrollo: surgimiento y evolución histórica*. Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia= Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Unceta, Koldo, Martínez Herrero, María José y Zabala Errazti, Idoie (2012). Nueva York, Monterrey y París: tres lógicas contradictorias para enfrentar los retos del desarrollo en la primera década del siglo: *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 1(2), 100-116.
- Unceta, Koldo (2013). Cooperación para el desarrollo: anatomía de una crisis. *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, (47), 15-29.
- Verplaetse, Julian (1950). El punto cuatro del Presidente Truman. *Cuadernos de estudios africanos*, (9), 97.
- Vilches, A., Gil Pérez, D., Calero M., Toscano, J.C. y Macías, O. (2014). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Universitat de València y OEI.
- Villalba, Unai (2011). Desarrollo humano local y calidad participativa. Experiencias en Ecuador. In *La cooperación y el desarrollo humano local: retos desde la equidad de género y la participación social* (pp. 155-170). Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.

X-net (2019) *Democracia en red. Método, i+d político*. Recuperado de: <https://xnet-x.net/eje/democracia-en-red-metodo-id-politico/>

Ybarra, M. C. (2000). La otra presencia de España en el exterior: la cooperación internacional. *Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea*, (13).

Yin, Robert (2014) *Case Study Research: Design and Methods*. 5th ed. Los Angeles: SAGE.

Williams, Raymond (1981/1992b) Introducción. En *Historia de la Comunicación vol.1* (pp. 19 – 45). Barcelona: Bosch

Zabala, Idoia & Martínez, María José. (2012). Una visión de género de la agenda de desarrollo y de la eficacia de la ayuda. *Internacionalización en tiempos de crisis*. XIV Reunión de Economía Mundial, Jaén, 30 de mayo al 1 de junio

## Referencias del Estudios de casos

- **Red AN^MAR. Federación de localidades del norte de Marruecos y Andalucía**

Juárez García-Pelayo, C. y Castañar Espacio, S. (coords.) (2013) *Memoria ANMAR 2006-2012 FAMSÍ*

Federación An^Mar (2017a). *Constitución de ANMAR como una entidad con carácter jurídico propio* Recuperado de: <http://www.an-mar.org/2014/03/se-inicia-el-proceso-de-constitucion-de-anmar-como-una-entidad-con-caracter-juridico-propio>

Federación An^Mar (2017b). *Estatutos de la Federación An^Mar. Colectividades del norte de Marruecos y Andalucía* Recuperado de: <http://www.an-mar.org/quienes-somos/estatutos/>

Federación An^Mar (2017c) *Informe de la asamblea constitutiva de la Federación ANMAR- Colectividades del norte de Marruecos y Andalucía* Recuperado en: <http://www.an-mar.org/wp-content/uploads/2015/11/inf.-asamblea-constitutiva-federacion-anmar-2-junio-2014.pdf>

Barhoun, Z, Espejo, J.C. y Gil, J. (2014) *Guía para la Propuesta de una Planificación Estratégica de la Red An^Mar*. Fondo Andaluz de Municipio para la Solidaridad Internacional AMSÍ. Recuperado en: <http://www.coglobal.es/guia-para-la-propuesta-de-una-planificacion-estrategica-de-la-red-anmar/>

- **Observatorio Internacional de la Democracia Participativa**

OIDP (2017a) *15 años compartiendo experiencias* Recuperado de: <https://oidp.net/docs/oidp.2.es.pdf>

OIDP (2017b) *Reglamento interno*. Recuperado de: <https://www.oidp.net/docs/repo/doc143.pdf>

OIDP (2017c) *Conclusiones de la primera Conferencia del OIDP* Recuperado de: [http://www.centrourbal.com/sicat2/documentos/85\\_2008326718\\_R3P13-04B-av1-spa.pdf](http://www.centrourbal.com/sicat2/documentos/85_2008326718_R3P13-04B-av1-spa.pdf)

OIDP (2017d) *Posición común de los miembros del OIDP en las discusiones sobre la agenda de desarrollo pos-2015*. Recuperado de: <https://oidp.net/es/wg.php>

OIDP (2018) *Estructura*. Recuperado de: <https://oidp.net/es/structure.php>

- ***Encuentros Ibéricos de democracia y presupuestos participativos***

I Encuentro- Odemira (2012) Recuperado en: <http://www.encuentroiberico.com/i-encuentro-odemira-2012/>

II Encuentro- Mollina (2014) Recuperado en: <http://www.encuentroiberico.com/archivo-del-ii-encuentro-iberico/>

III Encuentro- Ponta Delgada (2016) Recuperado en: <http://www.encuentroiberico.com/iii-encuentro-iberico/>

IV Encuentro- A Coruña (2018) Recuperado en: <http://www.encuentroiberico.com/iii-encuentro-iberico/>

Dossier Encuentros Ibéricos de Democracia y Presupuestos Participativos (2017) Consortium Local-Global (Coglobal). Recuperado en: <http://www.coglobal.es/wp-content/uploads/2018/05/Dossier-Encuentros-Ibe%CC%81ricos-de-Democracia-y-Presupuestos-Participativos.pdf>

- ***Red de Ciudades por el Comercio Justo***

Formulario Oficial CCJ (2012) Recuperado en febrero 2018 en: <http://ideas.coop/wp-content/uploads/2016/07/fichasocios.doc>

Memoria anual (2016): Recuperado en 2018: <https://ideas.coop/descarga/memoria-2016/>

Página web Ciudades por el Comercio Justo (2017): Recuperada en febrero 2018 en: <http://ciudadjusta.ideas.coop/quienes-somos/>

History of WFTO (world fair trade organization): Recuperada en: <https://wfto.com/about-us/history-wfto>

International Fair Trade Conference: Recuperada en: <http://www.fairtradetowns.org/news-events/conferences/conferences-archive>

- ***Red de Universidades por el Comercio Justo***

Formulario Oficial CCJ (2012) Recuperado en febrero 2018 en: <http://ideas.coop/wp-content/uploads/2016/07/fichasocios.doc>

Memoria anual (2016): Recuperado en 2018: <https://ideas.coop/descarga/memoria-2016/>

Página web Ciudades por el Comercio Justo (2017): Recuperada en febrero 2018 en: <http://ciudadjusta.ideas.coop/quienes-somos/>

History of WFTO (world fair trade organization): Recuperada en: <https://wfto.com/about-us/history-wfto>

International Fair Trade Conference: Recuperada en: <http://www.fairtradetowns.org/news-events/conferences/conferences-archive>

III Encuentro Universidades por el Comercio Justo. Recuperado en: [https://www.eldiario.es/norte/euskadi/bizkaia/Bilbao-III-encuentro-ciudades-comercio\\_0\\_144536301.html](https://www.eldiario.es/norte/euskadi/bizkaia/Bilbao-III-encuentro-ciudades-comercio_0_144536301.html)

- ***Red de Economía Alternativa y Solidaria- Andalucía***

Campaña de Cohesión interna e identidad (2017) REAS Estatal. Recuperado en: [https://reasnet.com/intranet/wp-content/uploads/bp-attachments/7984/REAS\\_infografia\\_bici\\_CAST.pdf](https://reasnet.com/intranet/wp-content/uploads/bp-attachments/7984/REAS_infografia_bici_CAST.pdf)

Economía solidaria y economía feminista: elementos para una agenda (2018) REAS Euskadi  
Recuperado en: [https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/papeles%2004%20cast\\_0.pdf](https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/papeles%2004%20cast_0.pdf)

Documento de inscripción en el registro de asociaciones de Andalucía (2014) Asociación REAS Andalucía

Dossier de presentación REAS Red (2017) REAS Estatal. Recuperado en: [https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/DOSSIER\\_REAS\\_RdR\\_2017.pdf](https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/DOSSIER_REAS_RdR_2017.pdf)

IV Feria de la Economía Social y Solidaria (2017) REAS Andalucía y Mercado Social. Recuperado en: [https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/dossierFeriaESS\\_inscripciones.pdf](https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/dossierFeriaESS_inscripciones.pdf)

REAS-Andalucía, portal principal: <https://dev-economiasolidaria.devtopia.coop/reas-andalucia>

REAS, Red de Redes (2011) *Carta de Principios de la Economía Solidaria*.  
Recuperado en 2018 de: [http://dev-economiasolidaria.devtopia.coop/sites/default/files/pages\\_attachments/CARTA\\_ECONOMIA\\_SOLIDARIA\\_REAS.pdf](http://dev-economiasolidaria.devtopia.coop/sites/default/files/pages_attachments/CARTA_ECONOMIA_SOLIDARIA_REAS.pdf)

- ***Red del Foro de Autoridades Locales para la Inclusión social y la democracia participativa***

Se consultaron tres páginas web de distintas secretarías técnicas, actualmente inactivas:  
(1) <http://autoridadeslocais.com.br>, (2) <http://fal-caracas2006.org>, (3) <http://redfal.org>,  
Se accedió a través del revisor de páginas inactivas que ofrece: <http://web.archive.org/>

IV Foro de autoridades locales por la inclusión social de porto alegre (2004) *Relatoría del Foro y propuestas*. Red FAL Barcelona.

Memoria FAMSI 2007-2011 (2012) Andalucía Solidaria-FAMSI. (p.30-36, 60.) Recuperado en: [www.andaluciasolidaria.org/centro-de-recursos/descargas-de-documentos/documentos-y-publicaciones/memorias-anales/2-memoria-famsi-2013/file](http://www.andaluciasolidaria.org/centro-de-recursos/descargas-de-documentos/documentos-y-publicaciones/memorias-anales/2-memoria-famsi-2013/file)

Cooperación Transfronteriza Municipal: Andalucía y Marruecos (2012) *Revista Andalucía Solidaria*. FAMSI. Recuperado en: <http://www.an-mar.org/wp-content/uploads/2015/11/Rev Andalucia Solidaria N5 POCTEFEX.pdf>

Compromiso de Dakar (2011) *Declaración final de la IX Asamblea Mundial del Foro de Autoridades Locales*. Red FAL. Recuperado en: [https://www.uclg-cisd.org/sites/default/files/declaracion\\_final\\_FAL\\_es.pdf](https://www.uclg-cisd.org/sites/default/files/declaracion_final_FAL_es.pdf)

## **BLOQUE VI: ANEXOS**

## ANEXO1.

### Ficha de entrevistas semi-estructuradas

- Registro de informante  
Nombre:  
Edad:  
Puesto en la organización:  
Labores que debe desempeñar en la red:
- Preguntas de percepción<sup>258</sup>:
  1. **¿Qué entiendes por red?**
  2. **¿Cómo se materializa vuestra red?**  
*¿En qué sentido conforman una red?*
    1. *Con acuerdos*
    2. *Con una plataforma digital*
    3. *Con una agenda de trabajo común*
    4. *Al compartir una línea de trabajo*
    5. *¿Otros?*
  3. **¿Cómo se materializa el sentido social de la red?**  
*¿Cómo se establece ese vínculo con la ciudadanía?*  
*¿De qué manera aporta y se vincula la red con la sociedad?*
- Preguntas sobre la red:
  - a) **Cohesión** (*Mantener unida la red. Cómo es el contacto entre participantes y desarrollo del sentido de pertenencia*)
    1. ¿Mecanismos de cohesión de los participantes? (*Actividades, herramientas, programas para cohesionar a las/los participantes de la red*)
    2. ¿Mecanismos de implicación hacia las red? (*Actividades, herramientas, programas para implicar/mantener activas a las/los participantes de la red*)
  - b) **Dimensión** (*Tamaño esperado de la red. Cómo entienden el tamaño de la red ¿número de participantes, volumen de contenido?*)
    3. ¿Cuál es la dimensión idónea de la red en función de los objetivos (*específicos de la entidad*)?
    4. ¿Establecer un límite de crecimiento?

---

<sup>258</sup> En rojo el contenido de ampliación, en caso de que el informante requiera más información sobre la pregunta. De este modo, en todas las entrevistas se aclara con la misma información procurando disminuir la divergencia de comprensión.



**c) Recursos** *(Cuál es la relación actual del desarrollo/mantenimiento de las redes con los recursos: suficiente, insuficiente, necesidad de redistribución...)*

- 5. ¿Suficiencia del equipo humano?
- 6. ¿Recursos materiales vinculados al funcionamiento de la red?
- 6.1 *(en caso de cuotas)* ¿Fomento de la cultura de pago entre socios de la red?

**d) Comunicación** *(Formas de comunicación en función del modelo de red: interna e inter-organizativa. Modalidades de comunicación: presencial= foros, congresos, asambleas=/en línea/ telemática. Dispositivos utilizados.)*

- 7. ¿Canales de comunicación internos de la red?
- 8. ¿Canales de comunicación externos de la red?
- 9. ¿Desarrollo de plataforma ad-hoc?
- 10. ¿Canales de comunicación con la ciudadanía?

**e) Especialización** *(Tematización. Segmentación de la red en función de los temas u objetivos. Necesidad de crear subredes internas)*

- 11. ¿Distinción de temática o segmentos en la red?
- ¿Generar grupos/ secciones específicas?

**f) Coordinación y estrategia** *(Modo de coordinación de agendas, actividades prioritarias, líneas de trabajo. ¿existe una estrategia para la red? )*

- 13. ¿Establecimiento de mecanismos de coordinación?
- 14. ¿Generar una agenda y línea de trabajo común?
- 15. ¿Establecimiento de una estrategia conjunta?

**g) Igualdad de género** *(Análisis interno con perspectiva de género en el funcionamiento y dinamización de las redes)*

- 16. ¿Quién/es toman las decisiones del contenido de la Red?
- 17. ¿Existe un área específica que trate los temas de género?
- 18. Factores de influencia internos: ¿Se promociona dentro la red de forma consciente la equidad de género?

## ANEXO2.

## Ficha Grupo de discusión

	Temas	Claves	Preguntas	Observaciones
1	Relación en red	<b>Aciertos y debilidades</b>	¿Qué os lleva a participar en una red junto con otras organizaciones? ¿Lo considerarías beneficioso (para el funcionamiento de vuestra organización)? ¿Podéis explicar las razones? ¿Logros? ¿Dificultades? ¿Errores/fallos?	Tema base, que sirve como punto de partida para el GD y de gran interés para la investigación
2	Activación	<b>Dinamización en la red</b>	¿Consideráis que vuestra red está activa? ¿Por qué? ¿Hay <i>personas</i> o algún proceso que mantenga activa la red? ¿Qué <i>personas</i> y/o procesos pueden activar una red?	<i>Personas</i> , en un sentido amplio. Puede ser alguien en concreto o un perfil ideal determinado
3	Comunicación	<b>Cohesión</b>	¿De qué manera se construye unión, interacción y perspectiva común entre las personas y entidades que participan en la red? ¿Consideráis que activar y dinamizar procesos de comunicación es un factor importante/determinante para la cohesión interna de la red?	Atender la relación entre la comunicación y la cohesión. ¿Es determinante la comunicación para que se genere la cohesión?
4	Comunicación	<b>Procesos</b>	En vuestra experiencia... ¿Cómo describirías la comunicación entre participantes en la red? ¿Dificultades? ¿Aciertos? ¿Errores/fallos?	Atender a los procesos desde las distintas experiencias
5	Comunicación	<b>Género</b>	¿Se tiene en cuenta de forma consciente la promoción del lenguaje inclusivo y de contenidos no sexistas en la red?, ¿Hay diferencias en las formas de comunicación de hombres y mujeres?	Relación entre comunicación y género
6	Canales de comunicación	<b>Plataformas tecnológicas (Bloqueos)</b>	¿Consideráis que es necesario utilizar plataformas tecnológicas para la comunicación y la gestión del conocimiento? ¿Por qué? ¿Qué pueden aportar y qué rol deberían jugarían en la red? ¿Qué conocimiento tenéis sobre plataformas digitales de comunicación?	Las preguntas van profundizan sobre las plataformas tec. Nos interesa detectar los bloqueos/barreras. La última pregunta tiene que ver sobre el nivel de conocimiento que tienen para desenvolverse en plataformas digitales.
7	Eficacia	<b>Producción, formación y divulgación de conocimiento</b>	¿En qué medida la red mejora las condiciones para la producción de conocimiento, formación y divulgación en vuestras entidades? ¿Por qué?	Relacionar la red con la producción y distribución de contenidos.

