

RELACIÓN EDUCATIVA Y SABERES DOCENTES EN LA FORMACIÓN DE PROFESORADO

Comunicación presentada en el II Congreso Internacional de Innovación y Tendencias Educativas. INNTEd 2021

Diego Martín-Alonso, María Victoria Martos y Laura Pañagua

INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO

Al acercarse el final de los grados de Educación Primaria e Infantil se escucha de los estudiantes quejas que son compartidas: “la universidad no enseña todo lo que tenemos que saber para ser maestras”, “cada profesor nos dice una cosa distinta, ¿por qué no nos enseñáis una misma línea de actuación?”, “la universidad va por un lado y la práctica por otro”. Y, finalmente, la más extendida: “no me siento preparada para trabajar en un aula”.

Estas demandas –que lindan entre la inseguridad ante el futuro profesional y la protesta por la formación recibida– son complejas de estudiar en tanto que obedecen a cuestiones de naturaleza diversa, aunque interrelacionadas. El primer motivo, y obvio, tiene que ver con la calidad de la formación docente, que encuentra diversos lugares en los que, más que mejorable, podríamos decir que es deficiente. Esta situación se ha visto agravada con la creación del Espacio Europeo de Educación Superior y todos los cambios que ha supuesto en los planes de estudio de magisterio, así como con la precarización del profesorado universitario (Martín-Alonso & Guzmán, 2021).

Otro de los motivos tiene que ver con la relación entre las demandas del alumnado y la naturaleza de los saberes necesarios para el oficio docente. Se trata de pensar qué están reclamando las estudiantes cuando dicen que “la universidad no enseña todo lo que tenemos que saber”.

DISEÑO METODOLÓGICO

En esta comunicación nos centraremos, desde el marco de la indagación narrativa (Contreras & Pérez de Lara, 2010; Martín-Alonso, 2019; Martín-Alonso et al., 2019), en abordar esta última cuestión, tratando que el análisis pueda orientar tanto a docentes como estudiantes de magisterio hacia una relación fructífera con el conocimiento pedagógico y la formación docente. El trabajo se presente como un autoestudio (Vanassche & Kelchtermans, 2015), y ha seguido dos procedimientos: 1) análisis documental de nuestros diarios docentes así como del trabajo realizado por los estudiantes; 2) conversaciones hermenéuticas con los estudiantes y con el equipo de investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el análisis señalamos la condición singular y novedosa de cada relación humana y, con ello, de la relación educativa. Esto supone la imposibilidad de prever algún tipo de actuación. Al contrario, el oficio docente se encuentra ante la necesidad de deliberar y decidir a cada momento, con cada nueva situación y demanda del niño o niña (Martín-Alonso et al., 2021; Schwab, 2013). Más aún, estas decisiones deben tomarse sin saber sus resultados finales. Será sólo con el tiempo que podrán conocerse, parcialmente, las consecuencias de la acción educativa.

Decimos parcialmente porque resulta atrevido pretender saber los sentidos y significados que el otro construye en la experiencia vivida en el aula. Esta circunstancia hace que, como decía Freud, la práctica educativa pueda considerarse como un oficio imposible.

En las reflexiones finales apuntamos a la necesidad de que la formación inicial medie en el tránsito de la pregunta inicial – “¿por qué no nos enseñáis todo lo que debemos saber?” – por otra que considere la naturaleza imposible y relacional del oficio docente: “¿cómo aprender a ser docente?”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Contreras, J., & Pérez de Lara, N. (2010). *Investigar la experiencia educativa*. Morata.

Martín-Alonso, D. (2019). *El tejido curricular. Indagación narrativa sobre la relación educativa y el proceso de creación curricular* [Universidad de Málaga].

<https://hdl.handle.net/10630/19311>

Martín-Alonso, D., Blanco, N., & Sierra, J. E. (2019). El proceso de creación curricular en estudiantes de educación secundaria. Una indagación narrativa. *Profesorado, Revista de curriculum y formación de profesorado*, 23(2), 377-395.

<https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i2.9692>

Martín-Alonso, D., Blanco, N., & Sierra, J. E. (2021). La presencia pedagógica en la construcción de la relación educativa. El caso de una maestra de Educación Primaria. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 33(1), 111-131.

<https://doi.org/10.14201/teri.23389>

Martín-Alonso, D., & Guzmán, E. (2021). La universidad va por un lado y la práctica por otro. Estudio de casos sobre las relaciones universidad-escuela. En *Innovaciones Metodológicas con TIC en Educación*. Dykinson.

Schwab, J. J. (2013). The practical: A language for curriculum. *Journal of Curriculum Studies*, 45(5), 591-621. <https://doi.org/10.1080/00220272.2013.809152>

Vanassche, E., & Kelchtermans, G. (2015). The state of the art in Self-Study of Teacher Education Practices: A systematic literature review. *Journal of Curriculum Studies*, 47(4), 508-528. <https://doi.org/10.1080/00220272.2014.995712>