



Patrimonio, turismo y territorio en la Sierra de las Nieves

María Jesús García Granja, Javier Boned Purkiss, Guido Cimadomo, Ciro de la Torre Frago, Eduardo Jiménez Morales y Lola Joyanes Díaz.

Universidad de Málaga

Figura 1.
Propuesta del grupo 2: "Ruta de las estrellas" desde la torre vigía de Yunquera a Puerto Saucillo

presentación

Introducción

La naturaleza, el territorio, y el espacio no son diferentes dimensiones de un escenario donde acontece nuestra vida, sino que se transforman en un cúmulo de símbolos que contienen nuestra forma de pensar a lo largo de la historia, nuestras herramientas para habitar y nuestras creaciones, que quedan, de una u otra forma, grafiados en el Paisaje. Aproximarse a éste como recurso para planificar y proyectar nuestro futuro, exige, sin duda, una nueva forma de pensar el mundo y sus procesos, siendo, quizá, uno de los términos más complejos, en el momento actual, al que aproximarnos desde ámbitos de conocimiento muy diversos, en busca de su definición.

Sobre los conceptos **P a t r i m o n i o**, **T u r i s m o** y **T e r r i t o r i o**, que definen la asignatura que nos ocupa, sobrevuela de forma inherente el término Paisaje, objeto de análisis desde la Composición Arquitectónica, en su simbiosis con la Arquitectura; recurso y motor de los flujos turísticos, y sin duda, contexto ineludible en la proyección de nuestro futuro. Territorios transformados en lugares repletos de signos y significados, se convierten en enigmas por descifrar para su actualización al presente y oportunidad para las propuestas equilibradas de futuro.

Patrimonio e identidad son vectores esenciales para el análisis de un lugar, cuyas cualidades trascienden su propia extensión, compilando pensamientos y actividades, que no son más que

la forma de adaptación en un espacio y en un tiempo, al fin y al cabo, una cultura. La actividad acumulativa del habitar del hombre sobre el medio, no sólo dibuja lo que llamamos Paisaje, sino que compone sobre él un relato que es necesario descifrar... Y esa es la propuesta.

Patri-monium engloba todo lo heredado hasta el momento presente, tanto de forma individual como colectiva; en esa herencia transmitida por los lugares, donde la arquitectura tiene un papel relevante. Sin embargo, es el paisaje, el que tiene capacidad de traer al momento presente toda la carga epigenética de una sociedad condensada en un lugar. En la medida en que ese acúmulo de culturas precipitadas en forma de paisaje supone un re-encuentro, éste adquiere valor y profundidad, convirtiéndose en objeto de deseo. Esta tensión emocional provoca flujos y actividades que siempre tienen por objeto evolucionar y provocar nuevas formas creativas de adaptación para el tiempo que está por venir. Así comenzaron los primeros desplazamientos turísticos en el Mediterráneo, cuando los romanos comenzaron a viajar al Valle de los Reyes, en un intento de descubrir en el paisaje el legado del gran Imperio egipcio.

El paisaje hasta el siglo XVI era una forma de mostrar las posesiones de los terratenientes, la extensión de su dominio sobre la naturaleza y sus habitantes, evidenciando las cualidades específicas de un recorte del territorio.

Con el Romanticismo y la exaltación de la Naturaleza, surgió la sensibilidad hacia las formas geográficas, los espacios y lugares, hasta que fue

consolidándose el binomio naturaleza-sociedad y la escisión entre ambas formas de mirar.

Hoy sabemos que el peso de esa herencia cultivada a lo largo del tiempo, no sólo impregna a los hechos arquitectónicos, sino que subyace y anida en los lugares y sus gentes, en lo inmaterial. El Paisaje es así, un sistema de sistemas de signos, extenso en dimensión y complejo en su profundidad. Descifrar sus contenidos requiere del análisis territorial en todos sus estratos, más allá de la arquitectura, en un complejo proceso de descodificación individual, que debe ser compartido y que sólo puede acometerse desde la visión conjunta desde ángulos diversos.

La superposición de lo social, lo natural y lo cultural sobre un mismo lugar, a lo largo de un proceso histórico determinado, precipita de forma contundente sobre la arquitectura y el urbanismo, en la elaboración de un paisaje concreto. Arquitectura y Naturaleza representan así la dualidad permanente de nuestra propia existencia, a veces enfrentadas, expresándose a través del paisaje, objeto de deseo para los movimientos turísticos.

Contexto

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha sido implementado progresivamente en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Málaga desde el curso 2010-2011, sustituyendo al anterior Plan de Estudios. La aplicación del EEES ha sido entendida como una oportunidad para la actualización de los programas docentes al modelo de enseñanza

centrado en el aprendizaje de los alumnos, en cuyo contexto la asignatura “Patrimonio, Turismo y Territorio” ha entendido el cambio como una oportunidad de mejora en la planificación docente, ofreciendo contenidos transversales no presentes en el resto de asignaturas, y un reto para adaptar las metodologías utilizadas con anterioridad y resolver las problemáticas existentes (Cimadomo, 2014).

Al tratarse de una asignatura optativa, ubicada en el segundo semestre del quinto curso del Grado en Arquitectura – última etapa docente antes de la presentación del Proyecto Fin de Grado – ha contado desde el primer momento con una gran dosis de empirismo, al contemplarse como asignatura compartida por las Áreas de Conocimiento de Composición Arquitectónica (50%), Proyectos Arquitectónicos (30%) y Urbanismo y Ordenación del Territorio (20%). Pese a la carga teórica asignada, equivalente al 69% de los 6 ECTS, iguales a todas las demás asignaturas del programa, se ha diseñado con el objetivo de desarrollarse alrededor de un ejercicio práctico, con una carga del 31%, a realizar en grupos reducidos, un proceso activo que mejora la reflexión crítica, la resolución de problemas y las capacidades de colaboración (Willis & Mierschin, 2006).

Los objetivos docentes para esta asignatura se centran en la aproximación del alumno al concepto de patrimonio cultural, entendido en su amplio espectro de patrimonio material, natural e inmaterial; un recurso de gran valor para comprender la identidad de los lugares y consolidar relaciones duraderas entre habitantes

y lugares. Se fomenta así la comprensión de las dinámicas contemporáneas que pueden amenazar su existencia, así como las oportunidades que permiten su puesta en valor y la obtención de beneficios para la colectividad. Se pretende, así mismo, hacer ver como el arquitecto tiene un rol significativo en la documentación y catalogación del patrimonio arquitectónico, así como en definir las acciones para su conservación y puesta en valor en relación con el territorio en el cual se encuentra.

La asignatura en cuestión cuenta con un amplio número de alumnos, pese a su carácter optativo, destacando la participación de un alto porcentaje de alumnos de movilidad, provenientes de Europa, así como de Latinoamérica y Asia, gracias a los programas de intercambio existentes en la Escuela. Así durante el curso 2014-15 hubo 21 alumnos de movilidad de los 76 matriculados (27,63%), mientras que durante el curso 2015-16 en el cual nos centramos en el presente artículo, hubo 23 de los 54 matriculados (42,59 %). La amplia procedencia de los alumnos, con sus experiencias y diferentes valores culturales, se considera un factor positivo para el desarrollo de la asignatura, exigiéndose la creación de grupos mixtos para la elaboración de la práctica.

metodología

Patrimonio, Turismo y Territorio está estructurada, a nivel de carga docente, como una asignatura compartida por seis profesores, cuatro de ellos pertenecientes al área de conocimiento Composición Arquitectónica, uno a la de Proyectos Arquitectónicos y otro a la de Urbanística y Ordenación del Territorio, siendo uno de ellos el coordinador de la asignatura. En ésta, se busca generar una dinámica docente donde el alumno sea capaz de sintetizar los conocimientos teóricos, impartidos desde las tres áreas, a través del desarrollo de un caso práctico.

Los contenidos generales de la asignatura se estructuran en bloques: Arquitectura-Patrimonio, Arquitectura-Turismo y Arquitectura-Paisaje-Territorio. Cada uno de los cuales engloba las clases teóricas que se imparten presencialmente por el equipo en función de su respectiva asignación docente a lo largo del semestre. No sucede igual con la carga práctica, que se divide en dos fases consecutivas pero diferenciadas. Teniendo Composición Arquitectónica más peso en la primera de ellas, mientras que Proyectos Arquitectónicos y Urbanística y Ordenación del Territorio tienen un mayor protagonismo en la segunda.

Los 10 temas en los que se estructuró la docencia teórica, fueron impartidos en una o dos sesiones, correspondientes a una clase semanal de 2,5 horas, a lo largo de las 15 semanas que configuran el semestre y han servido para construir la base teórica necesaria para el desarrollo en paralelo del trabajo, con la participación de un amplio número

de profesores de la escuela y de invitados.

La planificación docente establecía que tras cada clase teórica semanal, en gran grupo, éste se separase en sendos grupos reducidos, en los que los dos profesores se hicieran cargo de orientar y corregir los trabajos prácticos de los alumnos, teniendo estos una duración de 1,5 horas por semana.

Dichas prácticas se plantearon en dos fases, con sendas entregas cada una: una primera de análisis y otra segunda de propuesta de intervención, estando tutorizada la primera por las profesoras del área de Composición Arquitectónica María Jesús García Granja y Lola Joyanes Díaz y la segunda por el profesor de Proyectos Arquitectónicos Ciro de la Torre Fragoso y el Profesor de Urbanística y Ordenación del Territorio Eduardo Jiménez Morales.

Metodología en la docencia teórica

La asignatura cuenta con un programa, un plan de trabajo y un cronograma de acceso abierto a los alumnos matriculados en ella, a través de la plataforma de e-Learning del Campus Virtual.

Cada área de conocimiento impartió su carga teórica, distribuida en los bloques temáticos, anteriormente mencionados, distribuyendo sus temas en una o dos clases teóricas de dos horas y media de duración, mediante clases magistrales en las que se aplicaron estrategias de participación con el alumnado, lo que permitió tanto la retroalimentación como la sincronización con el alumnado.

Además, como colofón, el profesor D. Vicente Granados Cabeza, Secretario General de Ordenación del Territorio y Urbanismo (2004-08) y Secretario General para el Turismo (2012-15) de la Junta de Andalucía, fue invitado a impartir tres clases magistrales en la asignatura. Bajo el título genérico “La planificación turística como instrumento de construcción de territorios atractivos, innovadores y sostenibles: un proyecto de gobierno y gobernanza”.

Algunas de las clases teóricas, cuyos resúmenes se presentan a continuación, siguieron el siguiente esquema: una explicación de conceptos teóricos (45 minutos), una exposición de casos de estudio (45 minutos) y una sesión intermedia donde se implementaba el método de bola de nieve (Pujolá), lo que facilitaba el intercambio de ideas dentro del aula así como la resolución de posibles dudas.

- Tema 1. El Patrimonio como valor (Guido Cimadomo)

El primer módulo de la asignatura, y por lo tanto la aproximación que tenían los alumnos a la misma, se centraba en dos clases teóricas que pretendían reflexionar sobre el concepto de Patrimonio, sus distintas declinaciones y su evolución en el tiempo.

Se mostraba como el concepto patrimonial ha ido evolucionando a lo largo de la historia, a través de las distintas convenciones y recomendaciones que los organismos internacionales, e instituciones con responsabilidad sobre la protección y conservación del patrimonio, han ido elaborado. De este modo

se pretendía familiarizar a los alumnos con su proceso evolutivo, intrínsecamente ligado a la sociedad y a la transformación de sus necesidades en el tiempo.

Además se veía como la atención se ampliaba a nuevos ámbitos, como la arquitectura vernácula o la arquitectura del movimiento moderno y se daba gran importancia a la evolución del concepto patrimonial desde el monumento al territorio, así como a las políticas relacionadas, desde la conservación a las políticas culturales (imagen 2).

Sucesivamente se mostraba la evolución del concepto de patrimonio por asignación al de patrimonio por apropiación, en el cual son las comunidades locales las que reclaman una mayor atención sobre los objetos patrimoniales, por su significado en la historia y evolución local, y justificada por la consolidación de una identidad cultural propia y por un estrecho vínculo con el territorio.

Una vez comprendidos las distintas tipologías patrimoniales, su importancia, así como los riesgos a los cuales se enfrentan, se presentaba la evolución del proceso de catalogación, a través de diferentes experiencias, para mostrar estrategias y herramientas -sobre todo digitales- que ayudan a llevar a cabo esta actividad y que son una herramienta útil tanto para la fase práctica de la asignatura como para el futuro profesional del alumnado.

- Tema 2. El Patrimonio en la cultura de masas (Javier Boned Purkiss)
Esta clase quería establecer una reflexión sobre

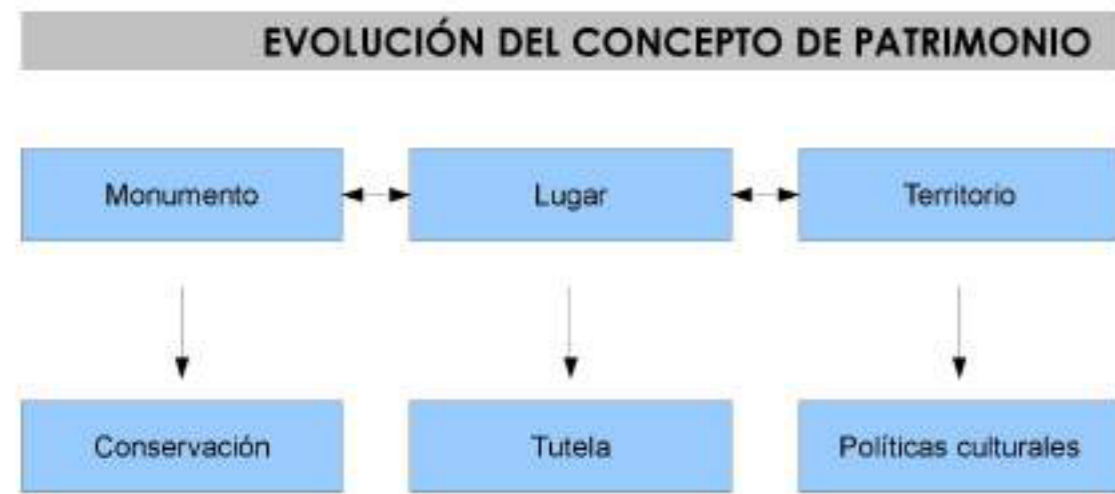


Figura 2.
Evolución del concepto patrimonial

la expansión del concepto de Patrimonio, a través de la nueva significación, con la que la llamada “cultura de masas” ha impregnado todos los fenómenos culturales de nuestra época. La concepción tradicional de la cultura, como sistema jerárquico de valores, ha desaparecido en aras de un nuevo “uso” y asimilación de los mismos, presidida por la actividad del consumo. Las estructuras comunicativas de la sociedad de la información, “mediatizan” lugares, ciudades y objetos, generalizando el acceso masivo a lo cultural a través, fundamentalmente, del fenómeno turístico.

El Museo de Masas se convierte aquí en paradigma de la visita turística a las ciudades, líder inequívoco de la llamada “industria cultural”, dando pie a edificios donde la relación contenedor-contenido pasa a ser un espectáculo sofisticado, y donde el

carácter comercial adquiere cada vez más valor. “...El espectáculo no es un conjunto de imágenes, sino una relación social entre personas mediatizada por imágenes (...) En tanto que indispensable revestimiento de los objetos producidos ahora, en tanto que exposición general de la racionalidad del sistema, en tanto que sector económico de avanzada que conforma una multitud creciente de imágenes-objetos, el espectáculo es la principal producción de la sociedad actual.” (Debord, Guy, 1995).

Se estudiaron los casos de los museos más importantes a este respecto, explicando la evolución de sus tipologías, programas y complejidad funcional. Se ubicó la importancia, que en el “ranking” de la industria cultural, poseen los Museos y, en particular, los nuevos Centros de Arte Contemporáneo, de una importancia capital

en el desarrollo económico de las ciudades y su territorio.

- Tema 3. El Espacio arquitectónico y el Patrimonio. (Ciro de la Torre Fragoso)

Con esta clase se pretendía dar al alumno una visión histórica del nacimiento del concepto de Espacio Arquitectónico, a finales del siglo XIX conjuntamente con el tratamiento del Espacio en las artes: Pintura, Escultura, Fotografía, etc. Una vez clarificado este concepto y su razón fundamental en el hecho arquitectónico, se estudiaba su tratamiento en distintos ejemplos de intervenciones en el Patrimonio, escalándolo en función del estado del espacio en el bien. Esto se explicaba en cuatro estadios:

- En los restos arquitectónicos, en los que el espacio arquitectónico como tal no existe y por ello se le denominó el Espacio Prestado.
- En los Restos de Edificios Históricos, restos en los que el Espacio original sigue latente y por lo tanto la intervención debe contar con él y ponerlo en valor
- En los Edificios Históricos, donde el Espacio está en su integridad pero con contaminaciones.
- Y por último el Espacio de las ciudades históricas y su recuperación e interpretación.

El objetivo de la clase era la reflexión sobre la intervención en la inmaterialidad del espacio y no en la materialidad del monumento.

- Tema 4. El paisaje cultural. (Eduardo Jiménez Morales)
En esta clase se abordaba como, a lo largo del

siglo XX, la ordenación del territorio ha tenido como protagonista a la gestión de la dinámica poblacional y al desarrollo industrial. Sin embargo, la ordenación territorial en el siglo XXI incorpora al paisaje cultural como eje estructural de sus propuestas.

La complejidad que encierra el paisaje cultural, que aglutina componentes de tan diversa índole, nos obliga a profundizar en el binomio naturaleza y cultura. El objetivo final era entender y descubrir el valor potencial de la identidad del territorio y hacer aflorar los retos que el paisaje cultural introduce en la práctica de la disciplina urbanística contemporánea.

- Tema 5. Arquitectura y Naturaleza (Lola Joyanes Díaz)

Esta clase teórica trató de enmarcar el origen del concepto paisaje, mucho antes de que existiese como tal, asumiendo que su definición ha ido forjándose a lo largo de nuestra historia de forma continua hasta la actualidad, como manifestación de nuestra propia existencia. Su capacidad de aunar lo racional y lo emocional, lo colectivo con lo individual, lo material con lo intangible, así como la de mostrarnos las consecuencias de la relación que establecemos con la Naturaleza, lo extrapola al centro de muchas disciplinas, desde las Ciencias Sociales a las Naturales, así como argumento determinante en multitud de desplazamientos humanos a lo largo del tiempo, aquéllos que conocemos como Turismo.

La metodología y el planteamiento inicial de la asignatura, planteaba a los alumnos las mismas

inquietudes que se derivan de la aproximación al paisaje, transmitiendo que sólo desde una mirada compleja, puede acometerse un problema complejo.

El paisaje es lo percibido, pero necesita ser descifrado y desgranado, para asimilar toda su complejidad. A partir de ahí, tendremos la oportunidad de elaborar una propuesta capaz de generar interés, descubrir su valor patrimonial y establecer directrices que integren los procesos culturales en los procesos naturales.

- Tema 6. Reactivación de destinos turísticos maduros. (Eduardo Jiménez Morales)

En este tema se exponía como, desde la década de 1990, los destinos turísticos maduros de litoral no han apostado por un proceso de revitalización del producto turístico frente a una posible pérdida de calidad. En su lugar, se ha impulsado el desarrollo del sector inmobiliario bajo el paradigma del denominado turismo residencial.

No obstante, el hundimiento de la industria de la construcción y el colapso urbano al que ha llegado el territorio en la última década, nos ha llevado a explorar otra dimensión más social, económica y cultural para reactivar el tejido turístico.

Una dimensión imaginativa, que prioriza la cohesión social, la actuación cooperativa y la gestión sostenible de recursos.

- Tema 7. Espacios Naturales Protegidos. (María Jesús García Granja)
En esta clase se pretendía introducir al alumno

en el concepto de “espacio natural” (EN), en las distintas figuras de protección existentes para su protección y en los aspectos más importantes relacionados con esta temática, utilizando, para ello, ejemplos prácticos de Espacios Naturales Protegidos (ENP) cercanos a nuestro entorno territorial.

La adquisición estos conocimientos teóricos resultaba de especial importancia en ese curso, dado que el Espacio Natural en el que se planteaba la práctica de curso, estaba afectado por más de 5 figuras de protección de distinto rango, competencia de diferentes Administraciones Públicas y porque, además, su Mancomunidad de Municipios, lleva años intentando elevar la categoría del Parque Natural de la Sierra de las Nieves a Parque Nacional, por lo que era imprescindible conocer todos condicionantes en juego, en el caso de estudio planteado.

Con este fin, se trataron aspectos como: las variables que influyen en los sistemas de los ENP de un país a otro, las categorías y objetivos de las zonas protegidas, los instrumentos de planificación de las figuras de protección, generales para ENP (PORN y PRUG) y específicos para Parques Nacionales (Programa de Uso Público y Educación Ambiental y Plan de Desarrollo Sostenible), los sistemas de gestión y administración de las distintas figuras de protección, las primeras directrices mundiales y legislaciones estatales y autonómicas más destacada sobre ENP, los costos, beneficios y límites de uso (capacidad de acogida turística) en las zonas protegidas, las consecuencias del uso público de los ENP y el fenómeno del ecoturismo en ellos, la planificación del turismo en los

Parques Nacionales (Plan de Gestión, Zonificación y Promoción mercadotécnica) y las Directrices para la creación de instalaciones turísticas en los Parques Nacionales (Planes de Emplazamiento).

- Tema 8. La ciudad informal, la ciudad de vacaciones. (Ciro de la Torre Fragoso)

Con el análisis de varios ejemplos construidos, la Ciudad del Tiempo Libre de Marbella, los Apartamentos Famara de Lanzarote y el Club Med del Cabo de Creus en Gerona, se reflexionó sobre la tipología nacida en el siglo XX de Ciudades de Vacaciones o Ciudades Informales. En el caso del Club Med del Cabo de Creus, se extendía a la demolición de la Ciudad por la declaración de parque natural del Cap de Creus y la restauración paisajística de todo el entorno, ejemplo singular de recuperación.

En la clase participó Mathieu Lebré, paisajista de la Escuela de Burdeaux, con una conferencia sobre la recuperación paisajística de los Dólmenes de Antequera, con estudios sobre la flora y topografía original.

- Tema 9. Valorización patrimonial de la arquitectura del turismo de masas. (Eduardo Jiménez Morales)

En este tema se expuso como, desde la Segunda Guerra Mundial, la disciplina arquitectónica ha mostrado escaso interés por la valorización de la producción turística. Primero, por la ubicación geográfica periférica de los destinos turísticos litorales. Segundo, por las connotaciones negativas que la asocian con la especulación

inmobiliaria. Finalmente, porque la teoría arquitectónica la ha definido como una variante del Movimiento Moderno, resultado de hibridarlo con las construcciones vernáculas de los destinos turísticos litorales. Prejuicios que una vez desmontados, ponen en valor al patrimonio arquitectónico acumulado por el turismo de masas.

- Tema 10. La planificación turística como instrumento de construcción de territorios atractivos, innovadores y sostenibles: un proyecto de gobierno y gobernanza. (Vicente Granados Cabeza)

En este tema se profundizó en el fenómeno del Turismo como actividad económica que tiene una decisiva influencia en el lugar donde se desarrolla, debiendo responder el territorio con factores de calidad evaluables. Este territorio convertido en “espacio turístico” debe precisar su oferta de servicios, fomentar sus redes de calidad e implementar “marcas de garantía” para favorecer la percepción que del servicio turístico pueda tener el “usuario – turista”.

La definición de este “espacio turístico” sería la de un territorio bien conectado (con accesibilidad interna y externa) caracterizado por la coexistencia fructífera de la vida cotidiana de sus residentes con los atractivos naturales e históricos (patrimonio) y los productos turísticos creados que todo destino debe poseer.

Metodología en la docencia práctica

La práctica de curso consistía en identificar un

itinerario que enlazase el patrimonio cultural tangible e intangible de la Sierra de las Nieves, con su patrimonio natural y mixto, de modo que pudiera convertirse en objeto de atractivo turístico, compatible con las figuras de protección de sus espacios naturales, proyectando las actuaciones necesarias para su viabilidad como tal.

Esa ruta debía entenderse como un sistema de conexión entre diferentes recursos patrimoniales, territoriales y paisajísticos –existentes, en unos de los casos, o nuevos, a incorporar, en otros– que encontrase precisamente, en esa relación entre elementos, la posibilidad de ser recuperados, rehabilitados o simplemente favorecer su explotación turística, en armonía con su entorno.

La creación de este itinerario requería un conocimiento y análisis del lugar en que se ubicaría la propuesta, los recursos con los que contaba y las demandas existentes. Análisis, que se realizaba en paralelo a la elección del tema o ruta a diseñar como estrategia, y que era guiado por los profesores de la asignatura, en las clases prácticas, y sustentado por los conocimientos adquiridos en las clases teóricas. De modo que, el trabajo se estructuraba de dos partes: una primera, de investigación, a entregar a mediados del segundo cuatrimestre y otra segunda, de intervención, a entregar a final de curso.

El ámbito sobre el que planteó el trabajo de curso estaba circunscrito a los 9 municipios que forman la Reserva de la Biosfera de la Sierra de las Nieves: Alozaina, Casarabonela, El Burgo, Guaro, Istán, Monda, Ojén, Tolox y Yunquera.

Dado que dicho territorio abarcaba casi 94.000 hectáreas, para la fase de investigación, los profesores, decidimos dividir el trabajo de análisis en tantos grupos como municipios. Cada una de dichas agrupaciones estaba compuesta por 6 estudiantes en las que, al menos 2, debían ser de movilidad –para promover su integración- y entre ellos debían repartirse equitativamente la tarea de analizar en profundidad el patrimonio (imagen 3) y las infraestructuras del municipio asignado.

A su vez, se definieron las líneas estratégicas de análisis sobre el patrimonio y el paisaje, que se distribuyeron entre los miembros de cada equipo, haciéndose responsable cada grupo del análisis del territorio municipal de uno de los 9 pueblos y de hacer accesible los resultados de éste, a través de la plataforma virtual, al resto de compañeros de clase. De este modo, las aportaciones individuales suministraban la masa crítica necesaria para elaborar colectivamente la ordenación territorial y todos los estudiantes participaban del trabajo del resto de sus compañeros.

Las correcciones públicas con los profesores de las distintas áreas de conocimiento, en las que el debate era la herramienta docente fundamental, confrontaba el conocimiento especializado y facilitaba el aprendizaje colectivo de los conceptos e instrumentos con los que se trabajaba dentro del aula. Para ello no fueron solo esenciales las sesiones colectivas expositivas o el adecuado uso de la plataforma e-Learnig, sino también la programación de la docencia práctica en fases. La primera fase del ejercicio, coordinada por el área de Composición Arquitectónica, consistió en la visita de cada grupo del término municipal



Figura 3. Categorías de Patrimonio analizadas, cada uno de los grupos en su pueblo asignado

asignado, así como en la búsqueda de fuentes de información, referencias y documentación, de modo que demostrasen haber aprendido a manejar recursos relacionados con el Patrimonio, el Territorio y el Turismo: archivos, hemerotecas, fondos bibliográficos, entrevistas, estadísticas, catálogos BIC, catálogos de PGOU, estudio de construcciones tradicionales y tipologías arquitectónicas residenciales e industriales vernáculas, de la evolución histórica del trazado urbano, de cuencas visuales paisajísticas de

interés, de elementos autóctonos destacables en materia de flora, fauna y geología, de afecciones por figuras de protección de espacios naturales, de oficios, festejos, gastronomía y manifestaciones artísticas tradicionales, de personajes de interés histórico local o universal relacionados con la zona, de infraestructuras de movilidad, alojamiento, restauración y asociadas al ocio y la cultura, etc. La metodología pedagógica de la primera fase de la parte práctica de esta asignatura estaba inspirada en la técnica Jigsaw o del “rompecabezas” (Aronson,

1978) que fue desarrollada originalmente en la década de 1970 en la Universidad de Texas por Elliott Aronson, el cual inventó dicha estrategia, como una cuestión de necesidad, para ayudar a desactivar una situación explosiva de segregación racial: los jóvenes blancos, afro-americanos e hispanos se encontraron en las mismas aulas por primera vez y era necesario encontrar la forma de que interactuaran entre ellos, a la vez que se fortaleciera la cooperación en el aula.

Se denomina “rompecabezas” porque cada estudiante conforma una pieza única e importante para para articular una tarea o lección entre todos y se trata de una técnica aplicable desde Educación Primaria hasta la Universidad y cuyo uso, hoy en día, se ha extendido a multitud de países y ámbitos, dada su probada efectividad.

A rasgos generales, dicha metodología consiste en organizar el aula en distintos grupos para generar vínculos cooperativos, ya que los estudiantes se convierten en expertos de una parte del tema asignado a su equipo, que luego comparten tanto con él como con el resto de grupos. Tienen que investigar, aprender la información y ser capaces de resumirla para exponérsela al resto, de modo que todos puedan tener una visión global del tema, gracias a la pieza del rompecabezas aportada por cada alumno.

Al repartirse entre cada integrante de cada grupo uno o varios de los aspectos a investigar de cada pueblo, cada alumno se convertía en una pieza fundamental del puzzle de variables culturales tangibles e intangibles, naturales, e infraestructurales, que posibilitaban justificar

el interés en todos los tramos del itinerario a proponer por cada grupo, el cual, a priori, debía abarcar varios municipios del Espacio Natural Protegido.

Como hemos mencionado anteriormente, en 2015-2016, cursaban la asignatura de Patrimonio, Turismo y Territorio, un total de 54 estudiantes, de los cuales un 42,6% eran alumnos de movilidad, procedentes de distintos programas y convenios como Erasmus, SICUE, Ciencias Sin Fronteras, Convenio bilateral con Iberoamérica y República de Corea. Algunos de ellos eran hispanohablantes, procedentes de otras universidades españolas o de países como Méjico, sin embargo, otros provenían de Italia, Brasil, Portugal o Corea y sus competencias orales y escritas en español eran muy dispares.

Por lo cual, la aplicación de esta metodología nos pareció especialmente interesante para la integración de dichos estudiantes con los de nuestra comunidad Universidad de Málaga, además de por el resto de ventajas pedagógicas que aporta y que posteriormente serán enumeradas en el apartado de crítica y autoevaluación.

La dinámica de las clases prácticas, de esta primera fase del trabajo de curso, consistía en la tutorización, por parte de los profesores, de las investigaciones, en proceso de realización, de cada agrupación, en ambos grupos reducidos. Culminando con la entrega y exposición colectiva de todos trabajos de análisis realizados por los alumnos, lo que suponía unir todas las piezas del “rompecabezas”, consiguiendo con ello, tener a disposición del grupo clase, a través

de la plataforma virtual Dropbox, un análisis de los aspectos más relevantes, concernientes a patrimonio, turismo y paisaje, de un vasto territorio, para su uso, por parte del alumnado de la asignatura al completo, en la fase 2 del trabajo práctico.

Dichas entregas consistían en la condensación de toda la labor de investigación en formatos resumen, que incluyeran las conclusiones sobre del análisis, y a los que podía adjuntárseles todo material que consideraran de interés, en forma de fichas temáticas, para el desarrollo de la ruta a proponer por sus compañeros de otros grupos, en su paso por su municipio de estudio. Además cada integrante de cada grupo, debía exponer oralmente, el día de la entrega, su parte de investigación del trabajo.

En este análisis DAFO de características internas (Debilidades y Fortalezas) y situaciones externas (Amenazas y Oportunidades) del término municipal analizado por cada grupo, se les pedía también que enunciaran un par posibles rutas de su interés, a diseñar como estrategia de intervención en la fase 2, de modo que si alguna propuesta coincidía con la de otro grupo, pudiesen elegir la otra como alternativa, previa aprobación por parte de los profesores.

Por su parte, la segunda fase de la docencia práctica, coordinada por las áreas de Urbanística y Proyectos Arquitectónicos, arrancaba con los análisis y estudios previos llevados a cabo los alumnos en la fase inicial. Tomando como laboratorio de experimentación el Parque Natural de la Sierra de las Nieves y los pueblos que forman

parte de esta comarca, se propuso la creación de una ruta que permitiese, no solo reactivar/ revalorar la dimensión turística de este entorno natural, sino también dotar de cohesión a su territorio.

Dichos trabajos consistían en una propuesta de intervención en un itinerario, de escala territorial, que podía incluir la restauración o rehabilitación de elementos del patrimonio inmobiliario existentes o la proyección de nuevos elementos arquitectónicos e infraestructurales, que mejorasen e informasen sobre dicho itinerario.

Así mismo, debían contemplar otro tipo de acciones y actividades para la puesta en valor del paisaje, el territorio y el patrimonio no inmobiliario tangible e intangible.

Su nivel de definición dependía de la escala de cada propuesta y el ámbito propuesto, sobre el que se implementaba el nuevo sistema de conexión, era el del Parque Natural Sierra de las Nieves y los pueblos que forman parte de su Reserva Natural, pero se permitía la ampliación de la ruta, más allá de dicho marco, en casos excepcionales, como laboratorio de aprendizaje y ensayo, previa justificación y aceptación por parte de los tutores de prácticas.

En esta segunda y última entrega de trabajos se exigió plasmar en formatos A2, un resumen de todo el trabajo realizado, el diseño de la ruta dentro del ámbito y una descripción de los elementos más importantes que la componían, así como cualquier otro material que ayudase a la comprensión de la propuesta, además del diseño

y entrega de una propuesta de difusión de los valores patrimoniales y/o territoriales mediante material gráfico tipo posters, trípticos, videos, etc. A lo que siguió la exposición oral colectiva de los trabajos.

Para alcanzar estos objetivos, se empleó una metodología de “imitación de la realidad”. Una ficción en la cual los alumnos se identificaban con un equipo profesional que recibía un “encargo” para desarrollar la propuesta de ordenación territorial.

Obviamente la complejidad de un territorio no puede abarcarse por un solo grupo de estudiantes sino que implica necesariamente un trabajo colectivo. Por lo que se propuso un protocolo docente en el que la plataforma e-Learning (Campus Virtual) adquiriese un papel didáctico relevante.

Si en la primera fase, mediante el manejo de herramientas de acceso y gestión de fuentes de información, cada equipo se tematiza en torno a un municipio y cada miembro adscrito a un equipo se especializa en un análisis, en la segunda fase se debían encontrar interrelaciones o detectar conflictos a partir de los análisis críticos, la sistematización colectiva de los resultados y la yuxtaposición de la información generada.

El objetivo era identificar las interrelaciones o los conflictos existentes entre los municipios de la Sierra de las Nieves como base sobre la que cada grupo concebía una ruta cultural que pusiese en valor su entorno y cohesionase el territorio.

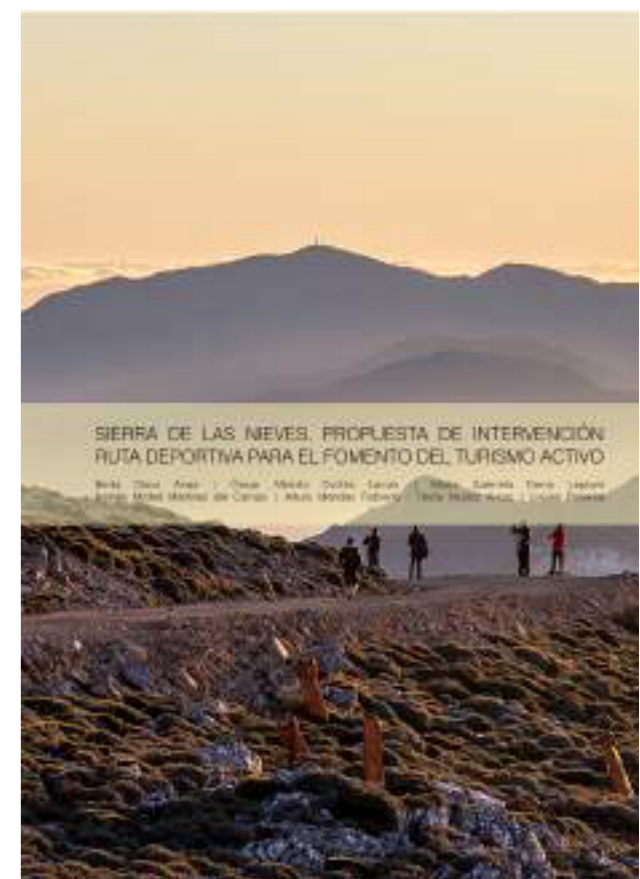


Figura 4. Panel de la propuesta de intervención en la Sierra de las Nieves: “Ruta deportiva para el fomento del turismo activo” realizada por el grupo 1

En la actualidad, en los nueve municipios, no existe sentido de pertenencia a un único ámbito, el Parque Natural Sierra de la Nieves, estando faltos de cohesión territorial para presentarse como una única entidad de indudable valor; no solo natural, sino paisajístico, territorial, histórico e indudablemente turístico, pudiendo ser, este último factor, uno de los motores de desarrollo



Figura 5.
Panel de la propuesta de intervención en la Sierra de las Nieves: "Ruta deportiva para el fomento del turismo activo" realizada por el grupo 1

económico de la zona.
El conocimiento en profundidad de algunos de los municipios, por experiencia propia del grupo y su puesta en común con el resto, permitió a cada equipo formular propuestas de integración como las que se describen a continuación:

- Equipo 1: que en la fase 1 analizó Ojén, documentó



Figura 6.
Panel de la propuesta de intervención en la Sierra de las Nieves: "Ruta deportiva para el fomento del turismo activo" realizada por el grupo 1

las infraestructuras deportivas del Parque Natural, extendiendo una red de caminos de senderismo, ciclo-turismo, bicicleta de montaña, barranquismo y espeleología, con interconexiones entre los términos como elemento unificador del Parque. Su propuesta se complementaba con localizaciones de infraestructuras que ayudarían a crear unas expectativas de desarrollo muy importante para

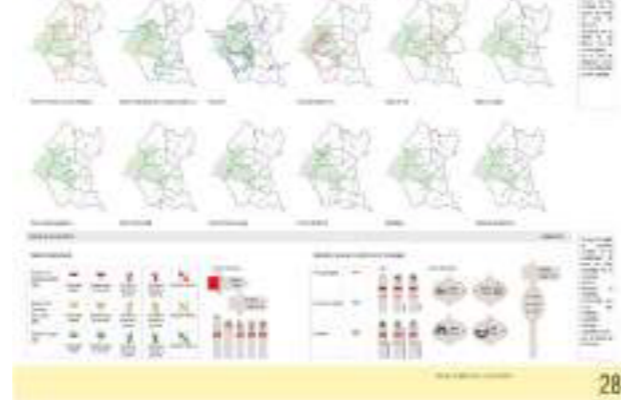


Figura 7.
Panel de la propuesta de intervención en la Sierra de las Nieves: "Ruta deportiva para el fomento del turismo activo" realizada por el grupo 1

la zona (figuras 4, 5,6)
- Equipo 2: que en la fase 1 analizó Yunquera, sobre la base de la utilización de una antigua torre militar en el pueblo, como observatorio astronómico, diseñó una ruta de posibles localizaciones de puntos de observación astronómica, aprovechando la limpieza del aire de la zona y su reducida contaminación lumínica.

(figura 7)
- Equipo 3: que en la fase 1 analizó Casarabonela, se centró en el estudio y puesta en valor de las características geológicas de la zona, diseñando infraestructuras de mobiliario urbano como equipamiento del parque.

- Equipo 4: que en la fase 1 analizó Monda, y se centró en los aspectos etnológicos de la comarca proponiendo rutas que permitieran su conocimiento.

- Equipo 5: que en la fase 1 analizó Tolox, diseñó una App interactiva titulada "Sierra de las Nieves; Conoce y construye Patrimonio", que permitiese al visitante incorporarse a una Wiki, alimentada por los propios usuarios, priorizando los puntos de interés del Parque en función de los "me gusta" de los visitantes.

- Equipo 6: que en la fase 1 analizó Guaro, fue el único que no llegó a entregar su fase de intervención.

- Equipo 7: que en la fase 1 analizó Alozaina, dado el carácter más agrícola del municipio, desarrollaron rutas agroturísticas en áreas cultivadas del Parque

- Equipo 8: que en la fase 1 analizó El Burgo, estudió la posibilidad de unir rutas que recorrieran las cimas de los montes que forman la Sierra y que permitiesen la doble contemplación del interior de la provincia y la Costa.

- Equipo 9: que en la fase 1 analizó Istán, desarrolló el conocimiento del municipio por medio de tres rutas. La primera dedicada a los aspectos

culturales, la segunda a los naturales y por último una tercera ruta al patrimonio inmaterial del municipio.

Como vemos todos trabajaron desde muy diversos puntos de vista con un objetivo común, buscar temáticas que pudieran cohesionar el territorio y crear una identidad propia y el sentimiento de pertenecer a un mismo bien patrimonial, unidad territorial y un posible elemento de desarrollo turístico del Parque.

Metodología de evaluación

La evaluación de los conocimientos adquiridos por el alumno se realizó mediante un examen de teoría impartida, en el que los alumnos debían desarrollar por escrito tres cuestiones, una correspondiente a la docencia impartida por cada área de conocimiento. Composición Arquitectónica puntuaba el 50%, Proyectos Arquitectónicos puntuaba el 30% y Urbanística y Ordenación del Territorio puntuaba el 20%. Representando el examen final un 50% de la calificación global de alumno y la nota de la práctica el restante 50% de ésta.

crítica y autoevaluación

Importancia de la temática territorio-paisaje-turismo en el contenido de las asignaturas

A través de la asignatura "Patrimonio, Turismo y Territorio" se plantea una concepción transversal del conocimiento a fin de profundizar entre las relaciones del hecho patrimonial contemporáneo con el turismo de masas como actividad fundamental de nuestro tiempo, desarrollado e interpretado en un territorio determinado.

Como consecuencia se plantea asimismo una reflexión sobre la influencia mutua entre el turismo y la práctica del diseño y la arquitectura. Se fomenta un proceso de sensibilización sobre las complejidades de las tareas que deberán realizarse en la práctica, contando con la comprensión de una realidad cultural que imposibilita llevar a cabo actividades profesionales no contaminadas, es decir, que no tengan en cuenta este conjunto de relaciones.

Es cierto que el hecho patrimonial, entendido desde lo multidisciplinar, abarca un vasto campo de conocimientos transversales (Historia, Arqueología, Geología, Arquitectura, Antropología, Sociología, Derecho...) Su complejidad resulta pues importante para entender el territorio y administrar lo contemporáneo, sabiendo que estamos inmersos en una enorme expansión de significados, conductas, conceptos y lenguajes, producto de la cultura de masas.

En este sentido, para entender "lo patrimonial" hay que re-constituir el pasado, re-valorizarlo, re-

construirlo, para saber qué salvaguardar, cómo intervenir, cómo evolucionar culturalmente. Hay que traer el pasado al presente, “conservando”, “rehabilitando”, “difundiendo”, “valorando”. El patrimonio surge como síntesis de esta constitución y este “traer” al presente, y para ello hay que saber valorar los aspectos de su autenticidad:

“...La preservación del patrimonio cultural en todas sus formas y períodos históricos halla sus fundamentos en los valores que en cada época se atribuyen al patrimonio. Nuestra capacidad para comprender estos valores depende, en buena parte, del grado en el cual las fuentes de información sobre ellos puedan tomarse como creíbles y verdaderas.

El conocimiento y la comprensión de estas fuentes de información en relación con las características originales y las derivadas del patrimonio cultural, así como de su significado, son un requisito básico para valorar todos los aspectos de su autenticidad.” (ICOMOS, 1994)

Por lo tanto, esta asignatura quiere desarrollar estrategias de protección que conduzcan a conocer y documentar también los referentes de las diversas formas culturales, sobre todo de carácter antropológico. Los bienes a documentar no han de ser únicamente los raros o singulares, sino también los usuales, los repetitivos, siempre que sean expresión de la cultura del grupo. Tan solo de esta manera y con una apropiada difusión se facilitaría la revalorización y salvaguarda de cualquier tipo de Patrimonio. Por otra parte, hoy en día existe una enorme

perspectiva, perturbadora y dinámica, de las numerosas (múltiples) formas de productividad cultural asociadas al turismo contemporáneo. De aquí el problema de la autenticidad, no sólo en cuanto a cultura artística sino también en cuestiones de identidad.

Esto implicará como ejercicio, en muchas ocasiones, el tener que fijar el sentido del valor de las cosas en una apreciación más sintética del pasado, como algo “más real” que el propio presente.

La asignatura se convierte así en un lugar que favorece un enfoque más amplio sobre el fenómeno turístico, una incubadora de propuestas centradas fundamentalmente en conectar la complejidad del entorno y los sistemas culturales de los usuarios que habitan en él.

También pretende “desenredar” el complejo tejido surgido entre la historia, lo “monumental” y los esquemas diversos y divergentes que se aportan para la apreciación del pasado, presente y futuro.

A tenor de la cantidad de innovaciones y desafíos que plantean los estudiantes, se nos muestran muchas cosas sobre las que reflexionar. Quizás ninguna de las contribuciones en solitario proporcione una imagen completa del territorio estudiado, sin embargo el efecto acumulativo de los trabajos sirve para dar una idea del alcance y la importancia cultural de las relaciones entre Patrimonio y Turismo, el territorio que las alberga y las dimensiones que estas poseen dentro de la formación del arquitecto.

Evolución de la asignatura durante los tres cursos que se viene impartiendo

Esta asignatura fue impartida por primera vez durante el curso 2014-2015, en el que también impartió clase en esta materia la profesora Nuria Nebot Gómez de Salazar. La metodología utilizada para el ejercicio práctico consistió en la definición de un itinerario cultural en la provincia de Málaga, definiendo cada grupo de alumnos la temática libremente.

Se obtuvieron interesantes resultados relacionados con la elaboración de la uva pasa, la actividad pesquera, la venta de productos locales, la producción del aceite de oliva y diseñaron recorridos para complementar el conocimiento de estas actividades con el disfrute del paisaje y de los edificios patrimoniales existentes, como “la ruta del agua”.

En una segunda fase los alumnos tuvieron que realizar una propuesta proyectual de intervención en el patrimonio, para su puesta en valor y aprovechamiento en la explotación de la actividad turística generada por esta oferta. La importancia de los itinerarios culturales, fomentados por el mismo Consejo de Europa (Berti, 2012, Cimadomo, 2015), ofrecieron un interesante punto de partida para el acercamiento teórico y para la elaboración de las propuestas.

En la segunda experiencia durante el curso 2015-2016, impartida por los autores de este capítulo y de la cual se da cuenta detalladamente en él, se planteó una temática más concreta, al establecerse una colaboración con la Mancomunidad de

Sierras de las Nieves. De este modo no solamente se permitió un análisis mucho más detallado de la realidad de la comarca, sino que se pudo contar con la experiencia y documentación ofrecida por los servicios técnicos de la misma.

Esta modalidad, que pretende acercar el trabajo de la Escuela de Arquitectura de Málaga a su provincia, con ejercicios tangibles en un contexto real, se ha planteado también en el curso 2016-2017 -en el que también participan en la asignatura los profesores Alberto García Moreno y Carlos Rosa Jiménez- y que se desarrolla en el territorio del Valle del Guadalhorce de Málaga.

Ofrecer los resultados de los trabajos de los alumnos a las comunidades, a menudo innovadores y sugerentes, es una apuesta para ofrecer posibles hipótesis de desarrollo para la solución de las problemáticas locales.

Dificultades y potencialidades de la docencia multidisciplinar

Patrimonio, Turismo y Territorio ejemplifica la evolución del modelo educativo tradicional hasta convertirlo en un espacio docente compartido entre diferentes áreas de conocimiento.

Sin embargo, esta innovación docente no está exenta de inconvenientes. De hecho, es posible que existan indeterminaciones que, en ocasiones, dificultan la articulación de contenidos entre las distintas áreas participantes. Aspecto poco sorprendente si se considera la complejidad de los conocimientos multidisciplinarios que se abordan a lo largo de la asignatura.

Tal como sucede con el Paisaje, nexo común entre Patrimonio, Turismo y Territorio, que en las últimas décadas ha adquirido una dimensión arquitectónico-urbanística que lo sitúa en una esfera multidisciplinar que abarca del diseño al proyecto arquitectónico, y del proyecto urbano a la ordenación del territorio. Su carácter transversal se alinea perfectamente con la vocación de la asignatura, aportando un aprendizaje que incluye componentes muy

diversos: disciplinas proyectuales y de diseño, ciencias medioambientales y ciencias sociales.

Respuesta del alumnado

En cualquier caso, hay que destacar la buena acogida que tiene este modelo docente entre los profesores y alumnos. Así se extrae del análisis de los resultados de la Encuesta de Opinión del Alumnado sobre la actuación Docente del



Figura 8. Propuesta del grupo 2: “Ruta de las estrellas” desde la torre vigía de Yunquera a Puerto Saucillo

Profesorado. Especialmente desde la perspectiva del conocimiento del territorio, generando una experiencia formativa que completa ciertos aspectos del aprendizaje de la ordenación territorial y que, en muchos casos, no se desarrolla con la misma intensidad en el resto de asignaturas del Grado.

También hay que reconocer que a pesar del creciente protagonismo del paisaje en la práctica de la disciplina urbanística de las próximas décadas, la tasa de asistencia de los estudiantes durante el período lectivo a las clases teóricas ha sido variable. No obstante, la asistencia a la realización del examen final y el resultado del ejercicio práctico fue bastante satisfactoria. En todo caso se ha fomentado la participación, las exposiciones públicas y la autoevaluación, mejorando así el factor crítico didáctico entre los alumnos.

Ventajas de la aplicación de la metodología pedagógica de la técnica de Aronson

Tras un análisis de la aplicación Técnica de Aronson en la primera fase de las prácticas llegamos a la conclusión de que el trabajo cooperativo promovió un ambiente de colaboración para el aprendizaje, fomentó el interés de los estudiantes y mejoró la experiencia educativa.

Por otro lado, reforzó lazos entre todos los integrantes de la clase ya que, al obligarles a formar grupos multiculturales, se favoreció la integración y el aprendizaje de idiomas e idiosincrasias diversas, tanto de los alumnos de movilidad insertados en cada una de las agrupaciones, como

de los estudiantes locales, enriqueciéndose todos con la experiencia.

Adicionalmente, adquirieron más dominio del uso de terminologías específicas de la materia y también mayor fluidez verbal, al tener que exponer ante sus compañeros. Además, favorecía el que cada estudiante tuviera la oportunidad de contribuir significativamente a un debate dentro de su grupo -algo difícil de lograr en la discusión en gran grupo- por lo que cada uno alumno tenía algo importante que aportar, lo cual, mejoraba su autoestima.

Por último, se constató que, debido a que se depositaban altas expectativas y responsabilidades en cada uno de los miembros del “rompecabezas”, por lo general, los estudiantes prestaron atención a sus compañeros, afianzando su capacidad de escucha y empatía con el resto. El compromiso personal y la necesidad del otro para alcanzar el éxito como equipo, resultó ser el valor fundamental que detectamos que transmite esta técnica.

Líneas de investigación futuras

Las cuestiones trabajadas en la asignatura acerca del territorio de la Sierra de las Nieves, tuvieron una importante repercusión en la red de municipios que lo conforman, lo que supuso una serie de contactos con sus representantes políticos, a fin de establecer líneas de investigación y transferencia futuras. Se expusieron los trabajos de los estudiantes a dichos representantes, que se mostraron tremendamente interesados en las investigaciones realizadas.

Así, este carácter innovador de los trabajos

desarrollados en la asignatura a lo largo del curso, conlleva sin duda aspectos de inusitado interés, siendo estas reflexiones y propuestas perfectamente transferibles al actual progreso económico, patrimonial y turístico del territorio estudiado, resultando fácil establecer líneas de investigación reales en colaboración con los agentes sociales territoriales.

En el caso de la Sierra de las Nieves, se plantea la creación de un laboratorio de estudio permanente ubicado en el propio territorio, que estaría formado por estudiantes, profesores-tutores de la asignatura y representantes locales.

Así pues la asignatura, desde las líneas de investigación generadas por sus trabajos, supone un foco permanente de trabajo sobre los problemas de las distintas comarcas y municipios de la provincia de Málaga, pudiendo a través de ella establecerse una fructífera y permanente colaboración entre los agentes del territorio y la Universidad.

referencias

BERTI, E. (2012). *Itinerari culturali del Consiglio d’Europa tra ricerche di identità e progetto di paesaggio*. Firenze: University Press.

CIMADOMO, G. (2014). *Teaching History of Architecture. Moving from a knowledge transfer to a multy-participative methodology based on IT tools*. *Journal of Learning Design*, 7(3), 79-90. doi: 10.5204/jld.v7i3.178.

CIMADOMO, G. (2015). *Berti E. Itinerari Culturali del Consiglio d’Europa*. PH 87, 258-259.

WILLIS, C.L., & MIERTSCHIN, S.L. (2006). *Mind maps as active learning tools*. *Journal of Computing Sciences in Colleges*, 21(4), 266-272.

DEBORD, GUY. *La sociedad del espectáculo*. Ediciones Naufragio. Santiago de Chile, 1995.

ARONSON, E. i col (1978). *The jigsaw classroom*. Beverly Hills: CA Sage

ICOMOS, (Consejo Internacional de Monumentos y sitios Histórico-Artísticos). *Documento de Nara sobre la Autenticidad, Nara (Japón), 1994*.