

Ellos por el estatus, ellas por la atracción: el valor específico de las conductas de riesgo en función del sexo

Salas-Rodríguez, Javier¹; Del Pino-Brunet, Natalia¹; García-Cid, Alba²

¹Universidad de Málaga

²Universidad de Deusto

INTRODUCCIÓN

El estudio de las diferencias individuales en las tendencias motivacionales ha sido esencial para entender y predecir el comportamiento, entre ellos la asunción de riesgos. Desde la psicología evolutiva se ha propuesto la existencia de una serie de motivos sociales fundamentales, entendidos como sistemas configurados por nuestra historia evolutiva que dinamizan, organizan y seleccionan el comportamiento para hacer frente a las amenazas y oportunidades sociales recurrentes para la supervivencia y reproducción (Kenrick et al., 2010). Entre estos motivos fundamentales se encuentran la búsqueda de estatus y la búsqueda de pareja, ambos con un papel esencial en el comportamiento juvenil (Griskevicius & Kenrick, 2013), incluida la participación en comportamientos arriesgados (Ellis et al., 2012). Sin embargo, ya que hombres y mujeres se han enfrentado de modo distinto a los retos evolutivos de supervivencia y reproducción, la transcendencia de estos motivos será diferente en función del sexo (Archer, 2019). En concreto, se ha sugerido que, en mujeres, su éxito reproductivo depende en mayor medida de la supervivencia de la descendencia, lo que las lleva a ser más aversivas al riesgo; mientras que en hombres, el éxito reproductivo dependerá principalmente del acceso a parejas del sexo opuesto, lo que les empuja a asumir más riesgos (Archer, 2019). De este modo, en hombres la asunción de riesgos irá dirigida a la atracción de la pareja (selección intersexual), pero sobre todo a la competición entre hombres (selección intrasexual) (Puts, 2010). En cambio, en mujeres, debido a su rol en la supervivencia de la descendencia, la influencia de la asunción de riesgos en los procesos de selección sexual será de menor intensidad y frecuencia (Campbell, 1999). Por tanto, se hace preciso averiguar en qué medida la búsqueda de estatus así como la búsqueda de pareja influyen sobre la participación en comportamientos de riesgo en hombres y mujeres.

Selección intrasexual (competición)



Hombres

Competición intersexual (selección de pareja)



Mujeres



La selección sexual ha tenido un papel clave en la asunción de riesgos en jóvenes

OBJETIVOS

Analizar el efecto de los motivos de búsqueda de estatus y de búsqueda de pareja sobre la participación en conductas de riesgo, en función del sexo.

Hipótesis

- **H1:** El efecto de la búsqueda de estatus sobre la participación en comportamientos de riesgo será mayor en hombres en comparación con mujeres.
- **H2:** El efecto de la búsqueda de pareja sobre la participación en comportamientos de riesgo será mayor en mujeres en comparación con hombres.

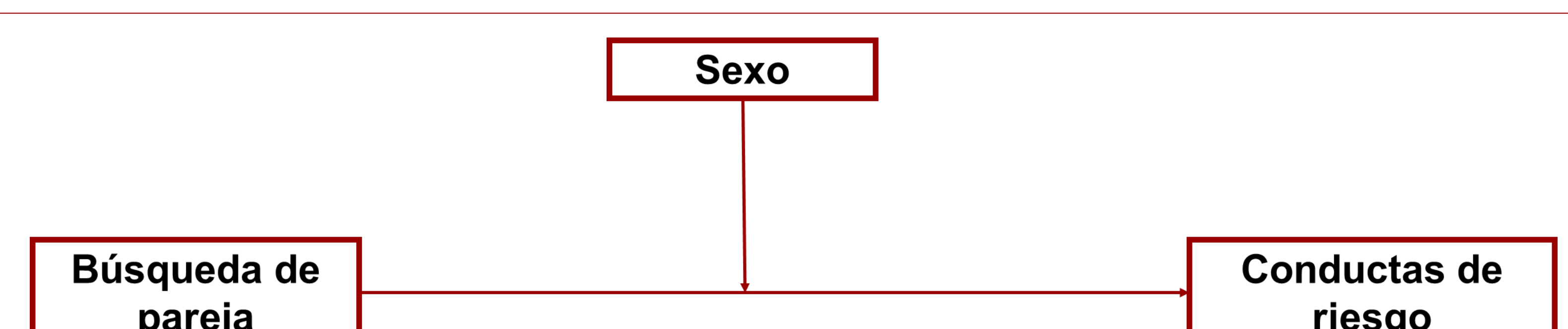
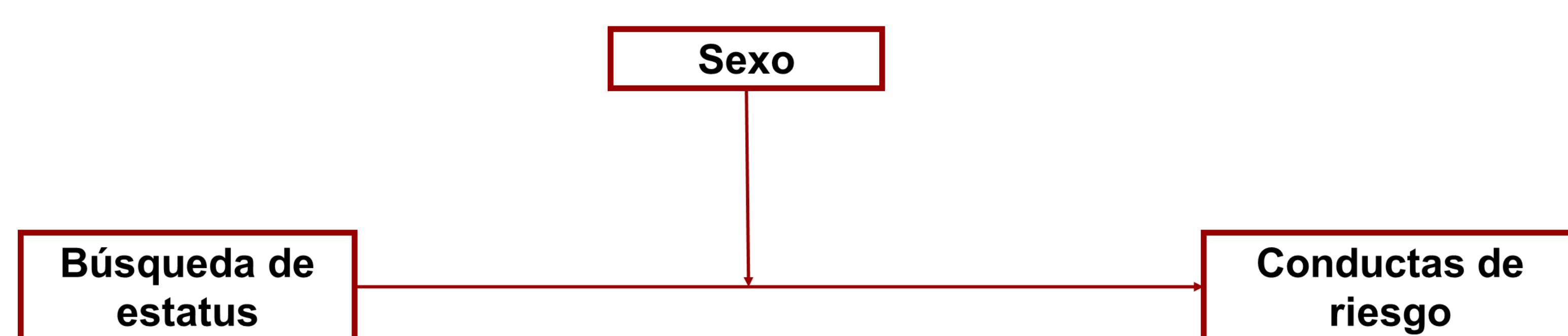
MÉTODO

Participantes. 618 (H=309; M=309: edad 18-31 (M=23.56; DT=3.77).

Instrumentos

- *Risky Behavior Questionnaire for Adolescents* (Auerbach & Gardiner, 2012). Conductas de riesgo: prácticas sexuales inseguras, conductas agresivas y violentas, ruptura de reglas, conductas peligrosas, destructivas e ilegales, conductas autolesivas, y consumo de sustancias.
- *Fundamental Social Motives Inventory* (Neel et al., 2016). Subescalas de búsqueda de estatus (v.g., Es importante para mí que los/as demás respeten mi rango o posición) y búsqueda de pareja (v.g., Me gustaría encontrar pronto una nueva pareja romántica/sexual)

Análisis estadístico. Análisis de moderación con macro Process, modelo 1 (Hayes, 2017).



Modelo del efecto de la búsqueda de estatus sobre la asunción de riesgos moderado por el sexo

Modelo del efecto de la búsqueda de pareja sobre la asunción de riesgos moderado por el sexo

RESULTADOS

| Variable | Coef. | ET | t | p | 95% IC | |
|---|-------|-----|--------|------|--------|------|
| | | | | | LI | LS |
| Constante | 1.81 | .05 | 39.57 | .000 | 1.72 | 1.90 |
| Búsqueda de estatus | .07 | .05 | 1.38 | .168 | -.03 | .17 |
| Sexo | -.15 | .03 | -5.09 | .000 | -.20 | -.09 |
| Búsqueda de estatus x Sexo | -.02 | .03 | -.55 | .582 | -.08 | .05 |
| R ² del modelo = .05, F(3, 609) = 11.46, p < .001 | | | | | | |
| Incremento de R ² debido a la interacción = .00, p = .58 | | | | | | |
| Efecto condicional de la búsqueda de estatus | | | Efecto | SE | p | |
| Hombre | | | .05 | .02 | .021 | |
| Mujer | | | .03 | .02 | .158 | |

| Variable | Coef. | ET | t | p | 95% IC | |
|---|-------|-----|--------|------|--------|------|
| | | | | | LI | LS |
| Constante | 1.81 | .05 | 39.40 | .000 | 1.72 | 1.90 |
| Búsqueda de pareja | .01 | .04 | .31 | .759 | -.07 | .09 |
| Sexo | -.14 | .03 | -4.93 | .000 | -.20 | -.09 |
| Búsqueda de pareja x Sexo | .02 | .03 | .72 | .47 | -.03 | .07 |
| R ² del modelo = .06, F(3, 608) = 12.59, p < .001 | | | | | | |
| Incremento de R ² debido a la interacción = .00, p = .47 | | | | | | |
| Efecto condicional de la búsqueda de pareja | | | Efecto | SE | p | |
| Hombre | | | .03 | .02 | .080 | |
| Mujer | | | .05 | .02 | .010 | |

CONCLUSIONES

En el presente estudio se ha analizado el efecto de moderación del sexo en la relación entre los motivos sociales fundamentales de búsqueda de estatus y de búsqueda de pareja y la participación en conductas de riesgo. Sorprendentemente, los resultados muestran que el papel de ambos motivos sobre la asunción de riesgos difiere entre hombres y mujeres. En concreto, en hombres, los comportamientos de riesgo irían dirigidos a la búsqueda de estatus y en menor medida a la búsqueda de pareja. Por tanto, en hombres la asunción de riesgos está orientada fundamentalmente hacia la competición intrasexual. En cambio, en mujeres, las conductas de riesgo desempeñan un papel menos relevante en la selección intersexual, esto es, en la exhibición de cualidades dirigidas a atraer parejas del sexo opuesto. En mujeres, los resultados señalan que la asunción de riesgos está orientada hacia la búsqueda de pareja, es decir, hacia la selección intersexual. En consecuencia, en mujeres, la participación en comportamientos arriesgados iría dirigida a la exhibición de cualidades que resultan atractivas para el sexo opuesto. En definitiva, bajo una perspectiva evolutiva, en el presente estudio se demuestra que la participación en comportamientos arriesgados refleja un componente motivacional distinto en hombres y mujeres. Como limitación, cabe destacar que en el presente estudio las conductas de riesgo fueron agrupadas en una dimensión general. Por lo tanto, en futuras investigaciones sería adecuado examinar qué conductas de riesgo estarían enfocadas específicamente a la búsqueda de estatus y cuáles a la búsqueda de pareja. Asimismo, sería recomendable averiguar el papel de otros motivos sociales fundamentales en la asunción de riesgos, así como examinar si alguno de estos motivos podrían actuar como potenciales factores de protección.

REFERENCIAS

- Archer, J. (2019). The reality and evolutionary significance of human psychological sex differences. *Biological Reviews*, 94, 1381–1415.
- Auerbach, R. P., & Gardiner, C. K. (2012). Moving beyond the trait conceptualization of self-esteem: The prospective effect of impulsiveness, coping, and risky behavior engagement. *Behaviour Research and Therapy*, 50(10), 596–603.
- Campbell, A. (1999). Staying alive: Evolution, culture, and women's intrasexual aggression. *Behavioral and brain sciences*, 22(2), 203–214.
- Ellis, B. J., Del Giudice, M., Dishion, T. J., Figueredo, A. J., Gray, P., Griskevicius, V., Hawley, P. H., Jacobs, W. J., James, J., Volk, A. A., & Wilson, D. S. (2012). The evolutionary basis of risky adolescent behavior: Implications for science, policy, and practice. *Developmental Psychology*, 48(3), 598–623.
- Griskevicius, V., & Kenrick, D. T. (2013). Fundamental motives: How evolutionary needs influence consumer behavior. *Journal of Consumer Psychology*, 23(3), 372–386.
- Hayes, A. F. (2017). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis, second edition: A regression-based approach*. Guilford Publications.
- Kenrick, D. T., Griskevicius, V., Neuberg, S. L., & Schaller, M. (2010). Renovating the pyramid of needs: Contemporary extensions built upon ancient foundations. *Perspectives on Psychological Science*, 5(3), 292–314.
- Neel, R., Kenrick, D. T., White, A. E., & Neuberg, S. L. (2016). Individual differences in fundamental social motives. *Journal of Personality and Social Psychology*, 110(6), 887.
- Puts, D. A. (2010). Beauty and the beast: Mechanisms of sexual selection in humans. *Evolution and human behavior*, 31(3), 157–175.

CONTACTO

jsalas@uma.es
nataliabrun@uma.es
garcia.alba@deusto.es