

CULTURA DE ÉLITES VS CULTURA DE MASAS: EXPLORANDO LA BRECHA ENTRE LA CRÍTICA LITERARIA Y LOS GUSTOS POPULARES

Manuel García-Borrego

U. de Málaga / U. Jaume I (España)

manoletus@uma.es / mborrego@uji.es

Una de las características definitorias del periodismo cultural es su función de prescripción de contenidos. A diferencia del resto de áreas de especialización, la de cultura realiza tareas de filtrado y jerarquización de las ingentes cantidades de material artístico producido cada día para facilitar a la audiencia el repertorio de obras que verdaderamente merecen atención (Rodríguez-Pastoriza, 2006; Garbisu y Blanco, 2019). Así sucede en cada una de las subespecializaciones del periodismo cultural, desde la música hasta la literatura, pasando por el cine o la pintura, aunque no todas merecen la misma consideración por parte de la academia.

Así, tradicionalmente se ha hecho distinción entre la alta cultura, propia de las élites, adonde pertenecerían la pintura o la literatura, y la cultura popular, también conocida como “de masas”, a la que corresponden otras artes todavía consideradas de menor enjundia como el cine o, en los últimos tiempos, los videojuegos (Rodríguez-Pastoriza, 2006; Jurado-Martín, 2019).

Este artículo se marca como objetivo confrontar la visión de la crítica cultural con los gustos populares, tratando así de sondear la profundidad de esta brecha, los ámbitos en que se estrechan las diferencias y aquellos en los que la distancia es mayor. Para ello se aplicó una ficha de análisis a las listas de los llamados “libros del año” realizadas entre 2010 y 2020 por los cuatro grandes suplementos culturales especializados en literatura del panorama español: *Babelia* (de *El País*), *El Cultural* (de *El Mundo*), *Cultura/s* (de *La Vanguardia*) y *ABC Cultural* (de *ABC*). Entre las variables estudiadas se incluyeron el género del autor, la nacionalidad, la edad, la editorial de publicación y, sobre todo, para poder realizar el contraste con el sentir popular, la calificación media asignada por los lectores del portal *Goodreads*. En total se contabilizaron 1.133 registros.

Los resultados muestran que las obras recomendadas por la crítica no obtienen puntuaciones particularmente altas por parte del colectivo de lectores (por debajo del 4 en una escala de 1 a 5 puntos, en torno al 7 en una de 0 a 10). Hay variaciones apreciables entre suplementos: las obras de *Babelia*, el más popular, promedian una nota próxima al 4 entre el público general; las de *El Cultural*, el más alejado en este aspecto, se sitúa un par de décimas por debajo, aunque de nuevo hay que tener en cuenta el alto número de obras desconocidas por el público (una de cada diez en *Babelia* frente a una de cada cuatro de *El Cultural*). Curiosamente, también llama la atención el papel de los autores españoles, uno de los países con peores puntuaciones y mayores tasas de desconocimiento de los libros recomendados (casi una tercera parte). Las diferencias apenas son perceptibles entre libros de hombres y de mujeres, si bien una cuarta parte de los primeros no alcanzan al menos las 10 votaciones de lectores, mientras que en las segundas la cifra es cuatro veces inferior. Es decir: bien el público escucha con más atención y obedece en mayor medida las recomendaciones de las autoras, bien la crítica literaria apuesta por mujeres más consolidadas.

Este trabajo ahonda en el conocimiento de la relación entre la alta cultura y la cultura popular y abre nuevos caminos en el estudio del papel del periodismo especializado en literatura, un área que ha recibido poca atención por parte de la academia pese a su ratificada contribución a la creación de una identidad de grupo.

Palabras clave: Periodismo cultural; Áreas de especialización; Literatura; Cultura popular; Crítica