

ANEXO III

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO FIN DE GRADO PSICOLOGÍA

CURSO ACADÉMICO 2021 / 2022

Nombre y apellido alumno/a	MARÍA LÓPEZ SÁNCHEZ
DNI	
Univesidad o Institución de destino ¹	
Título del TFG	¿PERCIBEN LOS ESCOLARES CON LA MISMA PRECISIÓN LA ACEPTACIÓN Y EL RECHAZO QUE RECIBEN DE COMPAÑEROS/AS DEL MISMO Y DE OTRO GÉNERO?
Tutor/a de TFG de la UMA	CARMEN BARAJAS ESTEBAN
Departamento	PSICOLOGÍA EVOLUTIVA Y DE LA EDUCACIÓN
Área de conocimiento	PSICOLOGÍA EVOLUTIVA Y DE LA EDUCACIÓN

DECLARO BAJO JURAMENTO O PROMESA

Que los documentos son originales e inéditos no habiéndose utilizado para la evaluación de ninguna otra asignatura del plan de estudios cursado.

Esta declaración se realiza bajo la responsabilidad de quien la suscribe, a los efectos de participar en la Defensa del Trabajo de Fin de Grado.

En Málaga, a 31 de mayo 2022



Firma del/la estudiante

¹Para el alumnado acogido a programas de movilidad o que desarrollen el TFG en otra institución



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

**¿PERCIBEN LOS ESCOLARES CON LA MISMA PRECISIÓN
LA ACEPTACIÓN Y EL RECHAZO QUE RECIBEN DE
COMPAÑEROS/AS DEL MISMO Y DE OTRO GÉNERO?**

Autora: María López Sánchez

Tutora: Carmen Barajas Esteban

TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN PSICOLOGÍA

Junio 2022

Facultad de Psicología

Universidad de Málaga

ÍNDICE

1. Introducción	5
2. Método	11
2.1. Participantes	11
2.2. Instrumentos y medidas	11
2.3. Procedimiento	14
2.4. Análisis de datos	14
3. Resultados	15
3.1. Comparaciones intra versus inter género de las medidas de Reciprocidad y de Percepción de la Aceptación y del Rechazo	15
3.1.1. Reciprocidad y Percepción de la Aceptación	15
3.1.2. Reciprocidad y Percepción del Rechazo	17
3.2. Comparaciones intra versus inter género de las medidas de Reciprocidad y de Percepción de la Aceptación y del Rechazo atendiendo a la división de género	18
3.2.1. Reciprocidad y Percepción de la Aceptación en chicos y en chicas	18
3.2.2. Reciprocidad y Percepción del Rechazo en chicos y en chicas	19
3.3. Relación entre Edad y medidas de Reciprocidad y de Percepción de la Aceptación y del Rechazo intra versus inter género	21
3.3.1. Correlación Edad y Reciprocidad y Percepción de la Aceptación Intra	21
3.3.2. Ausencia de correlación entre Edad y el resto de medidas de Reciprocidad y Percepción.....	22
4. Discusión	23
5. Conclusiones, limitaciones y futuras líneas de investigación	26
6. Referencias bibliográficas	28

¿Perciben los escolares con la misma precisión la aceptación y el rechazo que reciben de compañeros/as del mismo y otro género?

Trabajo Fin de Grado

María López Sánchez

Universidad de Málaga, 2022

Resumen

La investigación se centró en examinar la precisión perceptiva de los niños/as sobre la aceptación y el rechazo en el grupo de pares, el grado en que estas percepciones varían según el género del perceptor y el género del grupo de referencia (intra/inter) y la correlación de este proceso perceptivo con la edad. Los participantes fueron 145 niños y niñas de primero a sexto curso de Educación Primaria; los resultados se obtuvieron mediante un cuestionario sociométrico con el que cotejar la aceptación y el rechazo real y percibido. En líneas generales, la percepción fue más precisa en la aceptación intra género sin encontrar diferencias entre chicos y chicas, y más precisa en el rechazo inter género, donde las chicas mostraron más diferencias intra versus inter que los chicos. La edad solo encontró correlación con la percepción de la aceptación intra género. Estos hallazgos manifiestan la importancia de estudiar las cogniciones sociales relativamente poco estudiadas en la infancia y tener en cuenta tanto el género del perceptor como del percibido en las futuras investigaciones de relaciones entre pares.

Palabras clave: percepción sociométrica; género; edad; educación primaria; aceptación; rechazo

Do schoolchildren perceive with the same precision the acceptance and rejection they receive from peers of the same and of the other gender?

Final Degree Project

María López Sánchez

Universidad de Málaga, 2022

Abstract

The research focused on examining children's perceptual accuracy about acceptance and rejection in the peer group, the degree to which these perceptions vary according to gender of the perceiver and gender of the reference group (intra/inter) and the correlation of this perceptive process with age. Participants were 145 boys and girls from the first to the sixth grade of Primary Education; results were obtained through a sociometric questionnaire by mean real and perceived acceptance and rejection were compared. In general, perception was more accurate in intra-gender acceptance without differences between boys and girls, and more accurate in inter-gender rejection, where girls showed more intra versus inter differences than boys. Age only found a correlation with the perception of intra-gender acceptance. These findings demonstrate the importance of studying relatively understudied social cognitions in childhood and taking into account both perceiver and perceived gender in future peer relationship research.

Keywords: sociometric perception; gender; age; primary school; acceptance; rejection

1. Introducción

El presente estudio está enfocado en el análisis de los patrones de la aceptación y del rechazo, y de la percepción de la aceptación y del rechazo que los escolares muestran con compañeros/as del propio género (intra género) y con compañeros/as del otro género (inter género), así como en las posibles diferencias de género y diferencias evolutivas.

El estudio de las interacciones sociales entre humanos ha estado y permanece muy presente en las investigaciones llevadas a cabo por la comunidad científica debido a su importante valor en la búsqueda del bienestar y el buen clima de convivencia. En un paso más allá, los psicólogos sociales han desarrollado estudios teóricos, conceptuales y metodológicos sobre la percepción interpersonal (Hall y Bernieri, 2001; Kenny, 1994). Sin embargo, la mayoría de ellos se han llevado a cabo en adultos, lo que manifiesta la vigente necesidad del estudio en niños, no solo por un mayor conocimiento del desarrollo interpersonal, sino como medida de actuación temprana para solventar en la infancia dificultades relacionales que posteriormente puedan aparecer en la vida adulta. Dada la importancia de los centros escolares como contextos de desarrollo de las primeras relaciones interpersonales, han sido numerosas las investigaciones sobre la aceptación y el rechazo social que emergen en estos primeros años de interacción (Portillo y Fernández-Baena, 2020).

Los métodos de clasificación sociométrica definen la aceptación y el rechazo como dimensiones ortogonales que cumplen diferentes funciones en la formación de relaciones (Cillessen y Bukowski, 2000). La aceptación supone ser amado, reconocido o preferido como amigo o compañero de juegos por los pares (De Bruyn et al., 2010; Sureda et al., 2009) mientras que el rechazo supone todo lo contrario. Si bien, la presente investigación observa que, tanto en la aceptación como en el rechazo, la concordancia o no de género entre quien acepta y quien es aceptado o quien rechaza y quien es rechazado adquiere un papel fundamental en el análisis relacional. De manera que se vuelve necesario el estudio exhaustivo de la comparación de las variables intra género (mismo género) e inter género (otro género) en las medidas mencionadas.

En los primeros años del rango de edades que comprende la etapa de Educación Primaria (6-12 años) los niños/as tienden a mostrar más interés en la interacción social con compañeros/as de su mismo género, además de que son con los que comparten más similitudes (Neal et al., 2016), de tal manera que se espera una mayor interacción del género masculino entre sí (chicos con chicos) y del género femenino entre sí (chicas con chicas). Incluso, los juegos que realizan suelen ser más

propios del género masculino en chicos y del género femenino en chicas, entendiendo juegos de género como el género social que se ha impuesto. Esto justifica que el estudio prediga una mayor reciprocidad de nominaciones positivas en chicos con chicos y en chicas con chicas, es decir con el mismo género. En cambio, en la adolescencia aumenta el interés por el otro género, y aunque siguen compartiendo más tiempo y familiaridad con los del propio (Mayllo y Cillesen, 2008) se observa un progresivo acercamiento al otro género que incrementaría con la edad.

Entre los motivos que tienen en cuenta los niños y las niñas para aceptar o rechazar a un compañero/a se encuentran motivos de naturaleza física, psicológica y conductual como que: sea guapo/a, lleve ropa chula, sea simpático/a, divertido/a, gracioso/a, inteligente, leal, sincero/a, aporte ánimos, ideas y apoyo o bien que se le de muy bien el fútbol o el baile, como motivos para la aceptación; mientras que: que huela mal, que esté gordo, que sea inquieto, torpe, violento, mal perdedor, creído/a, mentiroso/a, aburrido/a, muy dominante, molesto, mandón o quejica, como motivos para el rechazo (Jaramillo et al., 2007; Martin et al., 2009; Sureda et al., 2009). En la niñez temprana los motivos en los que se fijan son las características físicas del compañero/a, mientras que, en la adolescencia tienden a fijarse más en características psicológicas.

Tradicionalmente los estudios realizados han contemplado las nominaciones tanto de aceptación como de rechazo que los niños/as se dan entre sí y las razones que les impulsan a ello. Sin embargo, más recientemente se tienen en cuenta estas variables en el proceso perceptivo de los niños y niñas con sus compañeros/as de clase, es decir, la percepción interpersonal, donde cabe definir la metapercepción como componente clave en el mismo, entendiéndola como la visión que tiene un individuo de cómo es visto por los demás (Kenny, 1994; Kenny y DePaulo, 1993).

Aunque de forma limitada, algunos estudios previos han abordado el tema de la percepción interpersonal en la infancia y/o adolescencia. Estudios como el de Neal et al., (2016) muestran que en el proceso de percepción intervienen tanto el observador como el propio sujeto observado; la precisión del observador (ver) y la precisión del objetivo (ser visto). Por lo que se trata de un proceso compuesto por dos factores dependientes entre sí. Entre sus conclusiones se expone que la percepción será mejor cuando se da en un grupo reducido, de mayor edad y del mismo género. Por tanto, conviene destacar dos factores decisivos en el proceso de percepción; el género de quien percibe y el género de quien es percibido, o como mencionan en otros estudios, el sexo del perceptor y el sexo del grupo de referencia (Bellmore y Cillessen, 2003; Smith, Van Gessel, David-

Ferdon y Kistner, 2013). En este sentido, se planteó que debían existir diferencias en cómo los niños/as percibían la aceptación o el rechazo de su grupo de iguales según el género, por lo que habrían de considerarse las medidas intra género (del mismo género) e inter género (del otro género) en el análisis de las relaciones, en el que el presente estudio hace especial hincapié.

Es frecuente el uso del método de nominación de pares para la evaluación de la aceptación (Bellmore y Cillessen, 2003; Morrow et al., 2016; Sureda et al., 2009) de tal forma que se ha empleado como instrumento de medición en el presente estudio. Del mismo modo, en lo que respecta a la evaluación de la percepción, se ha utilizado la medida de percepción diádica escogida por su buena precisión. La diada forma la base de toda interacción social (Kenny et al., 2006). Aunque otros estudios han optado por medidas de autopercepción social como precisión y sesgo (Smith et al., 2013) o percepción generalizada (Malloy y Cillessen, 2008), el presente estudio se centra en medidas de percepción diádica (Ajuste Perceptivo, Realismo Perceptivo e Inversión Perceptiva) que reflejan predicciones más específicas sobre cómo las ve una persona en particular (Malloy y Cillessen, 2008) razón por la cual es preferida frente a la medida de percepción generalizada, entre otros.

Tomando como antecedente estudios previos de nominación y percepción social, se esperan resultados discrepantes entre la aceptación de compañeros/as del mismo género (intra género) y la referida a compañeros/as de otro género (inter género). Entre las investigaciones realizadas, existen las que encuentran diferencias intra versus inter género en nominaciones (Card et al., 2005) o las que encuentran diferencias intra versus inter género en la percepción, obteniendo una mejor precisión diádica intra género que inter género (Bellmore y Cillessen, 2003; Malloy y Cillessen, 2008). Esto manifiesta la relevancia que las variables protagonistas del estudio (nominaciones y percepción intra versus inter género) desempeñan en las relaciones, así como la importancia de su consideración y cabida en la investigación.

En línea con la predicción de resultados, se espera por lo general que la precisión de la aceptación sea mejor que la del rechazo (Bellmore y Cillessen, 2003). Por lo general, las personas identifican mejor la aceptación porque el agrado incita al acercamiento relacional, mientras que se identifica peor el rechazo porque el desagrado incita a la evitación y por consiguiente al desconocimiento de esa relación. En este sentido, la certeza de que se comparte más tiempo y similitudes con personas del propio género, supone que la predicción de las nominaciones positivas

sea mayor intra género, del mismo modo que, atendiendo al género del perceptor y del grupo de referencia, se prediga mayor percepción de la aceptación del mismo género (aceptación intra género) y, por el contrario, mayor percepción del rechazo del otro género (rechazo inter género) (Bellmore y Cillesen, 2003).

Sin embargo, conviene comprobar si estos resultados guardan diferencias al tratarse de chicos o de chicas. Numerosos estudios favorecen la validación de la afirmación de que el género femenino presenta mejor percepción que el género masculino. Smith et al. (2001) encontraron que las niñas están más orientadas positivamente hacia su propio sexo que los niños. Es decir, que la aceptación intra género es mayor en las chicas. Este hallazgo es consistente con estudios anteriores llevados a cabo con población adulta, que comprobaron, en la identificación de expresiones faciales, emocionales y relaciones interpersonales, que las mujeres eran más precisas que los hombres (Hall et al., 2001; Hall y Matsumoto, 2004). Por su parte, Neal et al., (2016) observaron mayor precisión en las relaciones entre parejas de chicas que en las relaciones entre parejas de chicos.

Mientras que las chicas se conocen mejor entre sí, los chicos desconocen si la preferencia de otros chicos se debe a su destreza física, por ejemplo, o a si realmente les agradan. Por este motivo, se llega a la conclusión de que las niñas suelen tener relaciones más íntimas y reveladoras, mientras que la unión de los chicos se da más por actividades de juego (Phillipsen et al., 1999; Rose y Rudolph, 2006). La falta de una buena autopercepción social en los niños refleja un problema severo en el desarrollo interpersonal del género masculino, puesto que incrementa el riesgo de padecer dificultades emocionales y relacionales (Cole et al. 1998, 1999; Crick y Dodge, 1994; Dodge, 1980; Orobio de Castro et al., 2007).

Si bien son numerosos los estudios que tratan el papel del género en la percepción, cabe interrogarse si la forma de percibir evoluciona con el tiempo, y por consiguiente la edad ocasiona varianza en la percepción. El modelo de desarrollo de cinco etapas de comprensión interpersonal de Selman (1980) ya observaba la evolución de la precisión perceptiva conforme aumenta la edad. En esta misma línea, tiempo después, Malloy et al. (2007) indicaban que la precisión de la percepción es mayor en etapas posteriores del desarrollo. También, Salley et al. (2010) encontraron que las autopercepciones son más positivas en niños pequeños, pero son más precisas en niños

mayores. Esto manifiesta la necesidad de tomar la variable edad como fuente de estudio como hace la presente investigación.

Ante la comprobación de la suma importancia que la percepción desempeña en la formación de relaciones, queda por sentado su contribución a la adaptación social y, por consiguiente, su debido conocimiento y consideración para el establecimiento de relaciones sólidas y gratificantes para el individuo, especialmente en el ámbito educativo, donde puede trabajarse tempranamente y convertirse en un punto de inflexión para el buen desarrollo relacional futuro.

La precisión perceptiva se asocia con la aceptación entre iguales, mientras que la falta de precisión se ha relacionado con relaciones sociales pobres, soledad y problemas internalizantes (Portillo y Barajas, 2016). Conocer cómo los niños y las niñas perciben la aceptación y/o el rechazo de su grupo de iguales y comprender las causas de las percepciones sociales inexactas, es hondamente relevante para el diseño de planes de intervención con los que reducir o prevenir resultados de desarrollo desadaptativos.

Asimismo, el estudio de la percepción en la infancia, es decir, la investigación exhaustiva de las creencias perceptivas que niños y niñas tienen de sus relaciones constituye un primer paso en la inclusión de la igualdad de género en el sistema educacional, ya que desmentiría la convicción de que el agrado o desagrado hacia una persona depende del género. La forma en que perciben estas relaciones puede ser más importante que las relaciones en sí mismas (Krackhardt, 1987, 1990). Esto supondría un avance social muy importante que contribuiría a que niños y niñas se despojen de esta idea divisoria y se ofrezcan a establecer relaciones con el otro género, pudiendo considerarlas tan satisfactorias o fructíferas como las que establecen con el propio.

En el ámbito educativo, los estudios intra versus inter género son de cuantiosa utilidad para los docentes en el aula, puesto que los resultados de su análisis nominal y perceptivo permiten el diseño de agrupamientos que favorezcan la amplitud de relaciones en el alumnado. A partir del conocimiento que ya se posee de cómo perciben ambos géneros, una buena medida sería ofrecerles la oportunidad de estar con compañeros/as que no escogerían por voluntad propia, para que puedan desprenderse de falsas creencias perceptivas que les conducen a la evitación de muchas amistades. Por ejemplo; a partir del dato de que las niñas esperan en un alto porcentaje ser rechazadas por el otro género, una medida docente podría consistir en colocar a las niñas en un grupo de chicos para que tengan la oportunidad de comprobar que estaban equivocadas y que el género masculino no

les rechaza, sino que por el contrario son aceptadas (inversión perceptiva) y pueden establecer una amistad que no esperaban. De esta forma, se mejorarían las relaciones sociales y se prevendría la soledad entre otros factores, así como la consolidación de una buena autoestima, ya que se mejoran también aspectos internos y emocionales por sentirse más integrados en el grupo y ser mucho más versátiles con quienes sea que les toque trabajar en la clase.

Numerosos estudios han contemplado en sus investigaciones síntomas negativos y perjudiciales durante la infancia derivados de una errónea o inexacta precisión perceptiva, como son el sentimiento de soledad, agresividad, síntomas depresivos, desarrollo de una baja autoestima y/o un bajo rendimiento académico, entre otros. Cillessen y Bellmore (1999) obtuvieron que la falta de precisión en la percepción actúa como un buen predictor de la soledad y de otros rasgos internos. Asimismo, otros estudios han relacionado esta variable con la percepción de la popularidad, obteniendo que percibirse y ser percibido como popular se relaciona con una menor soledad, independientemente del género (Putarek y Keresteš, 2016). Del mismo modo, son abundantes los estudios que corroboran un aumento de la agresividad como resultado de una imprecisión perceptiva (Mayeux, y Cillessen, 2008; White y Kistner, 2011). Otros estudios muestran los efectos de la percepción en la autoestima (Kistner et al., 2007), los efectos de la percepción en el rendimiento académico (Malloy et al., 2007) o los efectos de la percepción en la aparición de síntomas depresivos (Zimmer-Gembeck et al., 2010). De esta forma, se manifiesta el poder que adquiere la percepción en la interacción con el otro ya que, a pesar de ser invisible, supone efectos tan relevantes en las relaciones con los demás y con uno mismo.

A raíz de las investigaciones ya realizadas, el presente estudio plantea como primer objetivo analizar la reciprocidad en las nominaciones y la percepción tanto de la aceptación como del rechazo que muestran los chicos y las chicas en el tramo de edad de 6 a 13 años correspondiente al de Enseñanza Primaria, incidiendo en los cambios que presenta la percepción de estas variables, según provengan de escolares del propio género (intra) o del otro género (inter). En segundo lugar, el estudio plantea investigar las posibles diferencias encontradas en estas mismas variables de aceptación y rechazo, tanto intra como inter género, atendiendo a la distinción por género. De manera que se pueda averiguar si el género es un factor determinante en la percepción de las variables y, por tanto, los chicos y las chicas presentarían resultados diferentes. El tercer y último

objetivo del estudio, se centra en comprobar si la edad correlaciona con estas medidas de reciprocidad y de percepción intra versus inter género, tanto de la aceptación como del rechazo.

2. Método

2.1. Participantes

El estudio se llevó a cabo con una muestra de 145 niños/as (77 chicos y 68 chicas) con edades comprendidas entre 6 y 13 años, en concreto el menor con 6.33 años y el mayor con 13.00 años. Todos ellos, pertenecientes a centros educativos públicos de Educación Primaria de la provincia de Málaga. La tabla 1 muestra la distribución de los participantes según género, edad y curso.

Tabla 1

Distribución de los participantes según curso y género

CURSO	EDAD	CHICOS	CHICAS	TOTAL
	<i>M (DT)</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>
1º	6.8 (.317)	12	13	25
2º	7.9 (.266)	10	10	20
3º	8.9 (.317)	12	13	25
4º	9.8 (.313)	13	13	26
5º	10.8 (.041)	14	8	22
6º	11.8 (.486)	16	11	27
Total	9.3	77	68	145

2.2. Instrumentos y medidas

Para la realización del estudio y la obtención de los resultados se ha administrado a cada uno de los participantes un cuestionario sociométrico compuesto por dos partes diferenciadas; la primera de ellas correspondiente a las nominaciones de aceptación y de rechazo y la segunda a la percepción diádica de la aceptación y del rechazo.

A partir de las nominaciones de aceptación y de rechazo se obtienen las medidas de reciprocidades positivas y negativas. Y a partir de las nominaciones de percepción de la aceptación y del rechazo se obtienen las medidas de percepción diádica: Ajuste Perceptivo, Realismo Perceptivo e Inversión Perceptiva. Cada una de estas medidas fueron calculadas distinguiendo si las nominaciones y las percepciones de ser nominado se refieren a compañeros/as del mismo género (intra género) o del otro género (inter género). Todas estas medidas fueron calculadas en función del número de compañeros/as en cada clase.

Nominaciones

Se pidió a los participantes que nominasen con quiénes más les gustaba jugar y con quiénes menos les gustaba. A partir de estas nominaciones positivas y negativas, se calcularon para cada participante los índices de reciprocidad: *amigos* si existía reciprocidad entre las nominaciones positivas de un y otro participante y *enemigos* si la reciprocidad se daba entre las nominaciones negativas.

Cada uno de estos dos índices fue calculado tanto para intra como para inter género.

Percepción diádica

Se pidió a los participantes que nominasen a quienes creían que les gustaba jugar con él/ella y a quienes creían que no les gustaba. Se obtuvieron tres medidas de percepción diádica.

La primera, el Ajuste Perceptivo, mide la concordancia entre las nominaciones realmente recibidas y las nominaciones acertadas. Es una medida del grado en que se perciben las señales de aceptación y de rechazo. La fórmula utilizada para su cálculo es:

Ajuste Perceptivo de la Aceptación:

$$\frac{\text{Nominaciones Positivas Acertadas} \times 100}{\text{Nominaciones Positivas Recibidas}}$$

Ajuste Perceptivo del Rechazo:

$$\frac{\text{Nominaciones Negativas Acertadas} \times 100}{\text{Nominaciones Negativas Recibidas}}$$

La segunda, el Realismo Perceptivo, mide la concordancia entre las nominaciones esperadas y las nominaciones realmente recibidas. Es una medida del grado en que se cumplen las expectativas de ser aceptado o rechazado. La fórmula utilizada para su cálculo es:

Realismo Perceptivo de la Aceptación:

$$\frac{\text{Nominaciones Positivas Acertadas} \times 100}{\text{Nominaciones Positivas Esperadas}}$$

Realismo Perceptivo del Rechazo:

$$\frac{\text{Nominaciones Negativas Acertadas} \times 100}{\text{Nominaciones Negativas Esperadas}}$$

La tercera, la Inversión Perceptiva, mide el número de veces que el participante espera ser aceptado y recibe rechazo o espera ser rechazado y recibe aceptación. La fórmula utilizada para su cálculo es:

Inversión perceptiva de aceptación; Índice de veces que espera Aceptación (NPE) y recibe Rechazo (MMP).

$$\frac{(\text{NPE} \times 100 / \text{MMP})}{N-1}$$

Inversión perceptiva de rechazo; Índice de veces que espera Rechazo (NNE) y recibe Aceptación (MPN).

$$\frac{(NNE*100/MPN)}{N-1}$$

Cada uno de estos índices fue calculado tanto para intra como para inter género.

2.3. Procedimiento

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en diversos centros públicos de Educación Primaria de la provincia de Málaga. Primeramente, se contactó con cada uno de los centros escolares, se expuso el fin del estudio y se pidió el consentimiento tanto del centro en sí mismo como de las familias de los participantes. Una vez conseguido, se organizaron los grupos y los días para la administración del cuestionario sociométrico en sesiones individuales de 15 minutos. Para ello se acomodó un aula amplia y silenciosa para asegurar la eficiente realización de la prueba. Una vez completada por los participantes de todos los cursos, se pasaron los datos a una matriz sociométrica a partir de la cual fueron codificados.

2.4. Análisis de datos

Tras comprobar que las variables objeto de estudio cumplían los supuestos de normalidad, a través del estadístico Kolmogorov-Smirnov (corregido por el coeficiente de Lillefors), se analizaron los datos con el programa SPSS.26, empleando diferentes pruebas estadísticas en función del objetivo de estudio planteado.

En lo que respecta al primero y al segundo de los objetivos, se han utilizado pruebas T de Student para medidas repetidas. En ambos casos, se centran en la comprobación de la existencia o no de diferencias significativas intra versus inter género en las medidas de reciprocidad y percepción de la aceptación y del rechazo. En el primer objetivo no se atiende a distinciones de género y por el contrario en el segundo objetivo sí.

Por otra parte, en respuesta al tercer objetivo del estudio referido a la relación de la edad con las variables ya mencionadas, se ha utilizado el coeficiente de correlación de Spearman.

3. Resultados

En este apartado se exponen los resultados obtenidos en respuesta a cada una de las cuestiones planteadas por el estudio. En primer lugar, se muestran los resultados comparativos de la reciprocidad y de la percepción tanto de la aceptación como del rechazo recibido de compañeros del mismo género (intra) como del recibido de compañeros del otro género (inter), sin atender a la división de género (Tabla 1 y 2). En segundo lugar, se presentan los resultados nuevamente sobre la reciprocidad y percepción de la aceptación y del rechazo intra versus inter género, prestando atención a las posibles diferencias para cada uno de los géneros (Tabla 3 y 4). Finalmente, y en tercer lugar, se exponen los resultados sobre la relación entre la edad y la reciprocidad y percepción tanto de la aceptación como del rechazo intra versus inter género (Tabla 5, 6, 7 y 8).

3.1. Comparaciones intra versus inter género de las medidas de reciprocidad y de percepción de la aceptación y del rechazo

Para responder al primer objetivo del estudio se han realizado pruebas T-Student de medidas repetidas con las que comprobar las medidas de reciprocidad y de percepción intra versus inter género que los escolares tienen de la aceptación y del rechazo.

3.1.1. Reciprocidad y Percepción de la Aceptación

En relación a las medidas intra versus inter género de la aceptación, sin hacer distinción entre chicos y chicas, los resultados del estudio muestran diferencias significativas en todas las variables.

En cuanto a la reciprocidad de nominaciones positivas intra (amigos/as del mismo género) versus inter (amigos/as del otro género) los resultados revelan que los participantes obtienen mayor reciprocidad con compañeros/as de su mismo género ($T_{(144)} = 10.747, p < .01$).

Tabla 2

Medias y Desviaciones Típicas de las medidas de Reciprocidad y de Percepción de Aceptación Intra vs Inter género.

		Chicos + Chicas
		<i>M (DT)</i>
		<i>N=145</i>
Reciprocidad Nominaciones Positivas Intra		16.93 (11.162)
Reciprocidad Nominaciones Positivas Inter		6.13 (6.188)
Percepción diádica de Aceptación	Ajuste Perceptivo Intra	60.42 (30.777)
	Ajuste Perceptivo Inter	32.99 (35.715)
	Realismo Perceptivo Intra	68.62 (31.033)
	Realismo Perceptivo Inter	39.14 (39.905)
	Inversión Perceptiva Intra	6.53 (11.971)
	Inversión Perceptiva Inter	3.85 (8.564)

Por su parte, en el análisis comparativo de las medidas de percepción diádica intra versus inter género, se observan diferencias significativas en las tres medidas. En cuanto al *Ajuste Perceptivo* los datos indican que los escolares perciben mejor la aceptación reciba de compañeros/as de igual género ($T_{(144)} = 7.579$, $p < .01$). En cuanto al *Realismo Perceptivo*, los resultados muestran mayor concordancia entre la aceptación que se espera obtener con la realmente recibida de compañeros/as del mismo género ($T_{(144)} = 7.288$, $p < .01$). Finalmente, en cuanto a la *Inversión Perceptiva* se revela que el número de veces que se espera ser aceptado, pero por el contrario se es rechazado, sucede más con los compañeros/as del propio género ($T_{(144)} = 2.244$, $p < .05$).

3.1.2. Reciprocidad y Percepción del Rechazo

En el análisis de las medidas de reciprocidad y de percepción intra versus inter género del rechazo, sin atender a la distinción entre chicos y chicas, se revelan nuevamente diferencias significativas en cada una de las medidas.

En primer lugar, las referidas a las nominaciones negativas intra (enemigos del mismo género) versus inter (enemigos de distinto género) reflejan que los participantes obtienen mayor reciprocidad del rechazo con compañeros/as del otro género ($T_{(144)} = -4.913, p < .01$).

Tabla 3

Medias y Desviaciones Típicas de las medidas de Reciprocidad y de Percepción de Rechazo Intra vs Inter género.

		Chicos + Chicas
		<i>M (DT)</i>
		<i>N=145</i>
Reciprocidad Nominaciones Negativas Intra		2.93 (4.434)
Reciprocidad Nominaciones Negativas Inter		6.04 (6.583)
Percepción diádica de Rechazo	Ajuste Perceptivo Intra	23.33 (36.063)
	Ajuste Perceptivo Inter	35.86 (33.641)
	Realismo Perceptivo Intra	26.15 (37.569)
	Realismo Perceptivo Inter	34.57 (31.543)
	Inversión Perceptiva Intra	2.96 (5.543)
	Inversión Perceptiva Inter	6.74 (11.408)

En cuanto a las medidas de percepción diádica, en su estudio comparativo intra versus inter género se muestran diferencias significativas también a favor de la percepción inter género. En cuanto al *Ajuste Perceptivo* se revela una mejor captación del rechazo recibido de compañeros/as del otro género ($T_{(144)} = -3.196, p < .01$). Los resultados del *Realismo Perceptivo* indican mayor

concordancia entre el rechazo que se espera tener con el realmente recibido de compañeros/as del otro género ($T_{(144)} = - 2.103, p < .05$). Finalmente, la *Inversión Perceptiva* refleja un mayor número de veces que se espera ser rechazado y sin embargo se es aceptado por compañeros/as del otro género ($T_{(144)} = - 4.314, p < .01$).

3.2. Comparaciones intra versus inter género de las medidas de reciprocidad y de percepción de la aceptación y del rechazo atendiendo a la división de género

Para responder al segundo objetivo del estudio se han realizado pruebas T-Student de medidas repetidas con las que comparar las medidas de reciprocidad y de percepción intra versus inter género que los escolares tienen de la aceptación y del rechazo, tanto para los chicos como para las chicas.

3.2.1. Reciprocidad y Percepción de la Aceptación en chicos y en chicas

Tabla 4

Medias y Desviaciones Típicas de las medidas de Reciprocidad y de Percepción de Aceptación Intra vs Inter género, para chicos y para chicas

	Chicos	Chicas	
	<i>M (DT)</i>	<i>M (DT)</i>	
	<i>N=77</i>	<i>N= 68</i>	
Reciprocidad Nominaciones Positivas Intra	16.44 (10.423)	17.47 (11.998)	
Reciprocidad Nominaciones Positivas Inter	5.91 (5.657)	6.37 (6.774)	
Percepción diádica de Aceptación	Ajuste Perceptivo Intra	59.74 (31.117)	61.19 (30.600)
	Ajuste Perceptivo Inter	35.32 (36.427)	30.35 (34.972)
	Realismo Perceptivo Intra	70.36 (30.790)	66.64 (31.417)
	Realismo Perceptivo Inter	41.43 (39.826)	36.55 (40.131)
	Inversión Perceptiva Intra	7.78 (13.404)	5.12 (10.019)
	Inversión Perceptiva Inter	3.43 (7.666)	4.32 (9.514)

Los resultados de la comparación entre las medidas intra e inter género de la reciprocidad y de la percepción de la aceptación tanto en chicos como en chicas por separado, muestran diferencias significativas en todas las variables a excepción de la variable *Inversión Perceptiva* en el caso de las chicas, detallada más adelante.

En cuanto a las medidas de *reciprocidad de nominaciones positivas* (amigos) de igual o distinto género, los chicos muestran más amistades con otros chicos ($T_{(76)} = 8.372, p < .01$), del mismo modo que las chicas muestran más amistades con otras chicas ($T_{(67)} = 6.896, p < .01$); es decir, la reciprocidad de nominaciones positivas intra es mayor para ambos géneros.

En lo que respecta a los resultados sobre las medidas de percepción diádica intra versus inter género, se obtiene que el *Ajuste Perceptivo* es mejor cuando procede de compañeros/as del propio género, puesto que los chicos perciben mejor la aceptación de otros chicos ($T_{(76)} = 5.167, p < .01$) y las chicas perciben mejor la de otras chicas ($T_{(67)} = 5.537, p < .01$). En cuanto al *Realismo Perceptivo*, por su parte, es mayor nuevamente entre compañeros/as del mismo género; en el caso de los chicos, la concordancia entre la aceptación que se espera y la que se recibe es más acertada cuando procede de otros chicos ($T_{(76)} = 5.782, p < .01$); en las chicas, dicha concordancia es más acertada cuando procede de otras chicas ($T_{(67)} = 4.599, p < .01$). Finalmente, en lo que respecta a la *Inversión Perceptiva* hay discrepancia entre chicos y chicas. En los chicos se encuentran diferencias intra versus inter género significativas ($T_{(76)} = 2.567, p < .05$), ya que el número de veces que se espera ser aceptado por otro chico, y sin embargo se es rechazado, es mayor que cuando se espera esa aceptación de una chica. Por el contrario, para el género femenino los resultados de las pruebas no muestran diferencias significativas intra versus inter género en *Inversión Perceptiva* de la Aceptación ($T_{(67)} = .478, p = .634$).

3.2.2. Reciprocidad y Percepción del Rechazo en chicos y en chicas

En los resultados extraídos de las medidas de reciprocidad y de percepción del rechazo intra versus inter género, se observa una diferencia significativa entre la percepción del rechazo en chicos y en chicas. Los resultados solo muestran significación en el género femenino, a excepción de la variable *Inversión Perceptiva* que es la única que también refleja resultados relevantes en el género masculino ($T_{(76)} = -2.495, p < .05$), a favor de una mayor inversión inter género, o la Reciprocidad de Nominaciones Negativas que tiende a ser significativa sin llegar a serlo ($T_{(76)} = -$

1.978 $p=.052$). De esta forma, el estudio muestra que chicos y chicas no perciben igual el rechazo, y que, por tanto, el género sí actúa como factor determinante en este caso.

Tabla 5

Medias y Desviaciones Típicas de las medidas de Reciprocidad y de Percepción de Rechazo Intra vs Inter género, para chicos y para chicas

		Chicos	Chicas
		<i>M (DT)</i>	<i>M (DT)</i>
		<i>N= 77</i>	<i>N= 68</i>
Reciprocidad Nominaciones Negativas Intra		4.00 (5.150)	1.71 (3.060)
Reciprocidad Nominaciones Negativas Inter		5.85 (6.944)	6.25 (6.193)
Percepción diádica de Rechazo	Ajuste Perceptivo Intra	28.31 (34.526)	17.69 (37.179)
	Ajuste Perceptivo Inter	34.19 (33.812)	37.76 (33.595)
	Realismo Perceptivo Intra	30.97 (36.755)	20.69 (38.001)
	Realismo Perceptivo Inter	34.49 (32.535)	34.67 (30.622)
	Inversión Perceptiva Intra	3.69 (5.793)	2.13 (5.163)
	Inversión Perceptiva Inter	6.56 (11.550)	6.96 (11.327)

En las chicas, las medidas referentes a las nominaciones negativas intra versus inter género (enemigos) exponen diferencias relevantes a favor de una mayor reciprocidad de nominaciones inter género ($T_{(67)} = -5.607$, $p<.01$), es decir, tienen más enemigos del otro género.

En cuanto a las medidas de percepción diádica del rechazo es nuevamente el género femenino el que refleja diferencias significativas en todas ellas. El *Ajuste Perceptivo* refleja que las chicas perciben mejor el rechazo del otro género ($T_{(67)} = -3.303$, $p<.01$). En el *Realismo Perceptivo*, los resultados indican mayor grado de concordancia entre el rechazo que esperan las chicas y el que realmente obtienen por compañeros/as del otro género ($T_{(67)} = -2.439$, $p<.05$). Por último, la variable *Inversión Perceptiva* manifiesta diferencias significativas en ambos géneros. El

número de veces que un chico espera ser rechazado por una chica y, sin embargo, es aceptado es mayor que cuando espera ese rechazo de un compañero de su mismo género ($T_{(76)} = -2.495, p < .05$); con las chicas ocurre a la inversa ($T_{(67)} = -3.595, p < .01$).

3.3. Relación entre edad y medidas de reciprocidad y de percepción de la aceptación y del rechazo intra versus inter género

Para responder al tercer objetivo del estudio se han aplicado correlaciones de Spearman entre la edad y las medidas de reciprocidad y de percepción intra versus inter género, tanto de la aceptación como del rechazo, para comprobar si existe o no correlación entre ambas.

El análisis correlacional muestra resultados significativos entre la edad y tan solo tres variables del estudio, todas referidas a la reciprocidad y percepción de la aceptación intra género.

3.3.1. Correlación: Edad y Reciprocidad y Percepción de la Aceptación Intra

Las medidas que muestran una correlación significativa con la edad en la reciprocidad y percepción de la aceptación intra género son expuestas a continuación (Tabla 6).

Primeramente, la medida Reciprocidad de Nominaciones positivas muestra resultados concluyentes con el máximo nivel de significación ($T_{(144)} = .298, p < .01$); cuanto mayores son, más amigos tienen de su mismo género. En segundo lugar, referente a la percepción diádica, el *Ajuste Perceptivo* revela correlación con la edad con un alto nivel de significación ($T_{(144)} = .250, p < .01$), de manera que la percepción de la aceptación del propio género es más acertada conforme se hacen mayores. Por último, el *Realismo Perceptivo* correlaciona con la edad nuevamente con la máxima significación ($T_{(144)} = .315, p < .01$) por lo que, el grado de concordancia de la aceptación que se espera con la realmente recibida por compañeros/as de igual género mejora con la edad.

Tabla 6

Correlaciones entre Edad y Reciprocidad de Nominaciones Positivas y de Percepción de aceptación Intra

	Aceptación y Precisión Perceptiva de Aceptación			
	Reciprocidad Nominaciones Positivas	Percepción Aceptación		
		Díadica		
		Ajuste Perceptivo	Realismo Perceptivo	Inversión Perceptiva
Edad	.298**	.250**	.315**	.106

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

3.3.2. Ausencia de correlación entre Edad y el resto de medidas de reciprocidad y de percepción

En cuanto a las medidas de reciprocidad y de percepción de la aceptación inter o en cuanto a las medidas del rechazo, tanto inter como intra género, el estudio no obtiene resultados significativos de correlación con la edad en ninguna de las medidas (Tablas 7, 8 y 9). La edad no se puede considerar un factor determinante en estas medidas, salvo en la aceptación intra género, como se ha descrito en el apartado anterior. Por lo general todas están muy alejadas de que la correlación con la edad sea relevante, a excepción de la Reciprocidad de Nominaciones Negativas inter género (enemigos del otro género) cuyo nivel tiende a la significación ($T_{(144)} = .160, p = .055$).

Tabla 7

Correlaciones entre Edad y Reciprocidad de Nominaciones Positivas y de Percepción de Aceptación Inter

	Aceptación y Precisión Perceptiva de Aceptación			
	Reciprocidad Nominaciones Positivas	Percepción Aceptación		
		Díadica		
		Ajuste Perceptivo	Realismo Perceptivo	Inversión Perceptiva
Edad	.128	.001	.057	.061

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

Tabla 8

Correlaciones entre Edad y Reciprocidad de Nominaciones Negativas y de Percepción de Rechazo Inter

	Rechazo y Precisión Perceptiva de Rechazo			
	Reciprocidad Nominaciones Negativas	Percepción Rechazo		
		Diádica		
		Ajuste Perceptivo	Realismo Perceptivo	Inversión Perceptiva
Edad	.160	-.017	.049	-.126

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

Tabla 9

Correlaciones entre Edad y Reciprocidad de Nominaciones Negativas y de Percepción de Rechazo Intra

	Rechazo y Precisión Perceptiva de Rechazo			
	Reciprocidad Nominaciones Negativas	Percepción Rechazo		
		Diádica		
		Ajuste Perceptivo	Realismo Perceptivo	Inversión Perceptiva
Edad	-.034	-.034	.084	-.021

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

4. Discusión

Este estudio fue diseñado para examinar tanto los patrones generales de la aceptación y del rechazo, como la percepción de la aceptación y del rechazo con compañeros/as del mismo y del otro género. Ante el estudio perceptivo que conformaría la visión que tiene un individuo de cómo es visto por los demás (Kenny, 1994; Kenny y DePaulo, 1993) se consideraron varios factores que podrían influir en la concordancia de las percepciones propias con las del resto como que: los compañeros sean del mismo género (intra) o sean del otro género (inter), que dentro de este análisis

existan diferencias entre los chicos y las chicas o que la percepción sufra cambios con la edad, lo que da pie a los tres interrogantes y objetivos del trabajo.

En consonancia con el primer objetivo del estudio, los resultados indican que, sin atender a la división de género, la reciprocidad y percepción de la aceptación es mejor intra género (Tabla 2), mientras que la reciprocidad y percepción del rechazo es mejor inter género (Tabla 3). Esto guarda relación con anteriores investigaciones, como la de (Bellmore y Cillesen, 2003), manifestando un rasgo general de la condición humana, la tipificación de género. Sea por motivos biológicos o por motivos sociales, parece que las personas estamos predestinadas a un mejor entendimiento con el propio género, de tal manera que percibimos mejor la aceptación cuando procede del mismo y mejor el rechazo cuando procede del otro. Otra teoría que refuerza dichos resultados es que compartimos más similitudes con el propio género (Neal et. al., 2016), lo que incita al acercamiento, a un mayor tiempo vivido conjuntamente, e inevitablemente a conocer mejor a la otra persona, lo que permitirá a su vez una mejor y favorable percepción de la misma.

Los estudios sobre la percepción social tomados como antecedentes, obtienen los mismos resultados que los obtenidos en este estudio. En lo que respecta a la aceptación, los datos indican que los escolares tienden a establecer más amistades con personas del género masculino si son chicos y con personas del género femenino si son chicas, justo lo inverso a lo que sucede con el rechazo, cuyos datos indican más personas del otro género en la formación de enemistades. En línea con estos resultados, la percepción experimenta el mismo fenómeno; la aceptación se percibe mejor (ajuste perceptivo) y concuerda más la esperada con la recibida (realismo perceptivo) cuando procede del mismo género, por los motivos expuestos previamente, mientras que en el rechazo sucede cuando procede del otro género, en cuyo caso la explicación puede deberse a una tasa más baja de relación y familiaridad con el género ajeno. Incluso, puesto que la tendencia natural es creer ser aceptados por el mismo género y creer ser rechazados por el otro, cuando sucede lo contrario (inversión perceptiva) sigue ocurriendo más con el propio género en la aceptación y con el otro género en el rechazo, ya que el resultado es inesperado.

En relación al segundo objetivo del estudio, que atiende a la división de género, los resultados encuentran que tanto chicos como chicas perciben mejor la aceptación intra género (Tabla 4), probablemente por la tendencia que conduce a los humanos a la búsqueda de personas con las que compartamos más similitudes y esperamos sentirnos más comprendidos, de manera

que el género no actuaría como factor determinante según el estudio. No obstante, esta conclusión discrepa con los resultados obtenidos por Smith et al. (2001), que encontraron que las chicas presentan mejor percepción de la aceptación intra género por el hecho de estar más orientadas positivamente a su sexo que los chicos. Los estudios de (Cole et al. 1998, 1999; Crick y Dodge, 1994; Dodge, 1980; Orobio de Castro et al., 2007) también obtienen que los chicos carecen de una buena autopercepción social, y (Phillipsen et al., 1999; Rose y Rudolph, 2006) por su parte, afirman que la unión de los chicos se da más por actividades de juego. Estas discrepancias pueden emerger de que las edades de los participantes que estos estudios contemplan no incluyen los primeros cursos de la Educación Primaria, en los que la temprana edad de chicos y chicas les hace guardar menos diferencias. Las relaciones en esta primera etapa se centran únicamente en el juego, y, por tanto, ser aceptados se reduce a ser escogidos como compañeros/as en esa actividad. Pero conforme las edades aumentan las relaciones se hacen más complejas, y mientras que las chicas fortalecen su percepción porque sus relaciones son más íntimas y reveladoras, los chicos, que no establecen este trato tan personal, confunden si la aceptación del otro se debe a razones de amistad o meramente a sus atributos físicos como ocurría en las edades más tempranas. Relacionándolo también con causas evolutivas, el estudio de Salley et al. (2010), que dice que las autopercepciones son más positivas en niños pequeños, pero más precisas en niños mayores, podría proporcionar otra explicación al considerar que, puesto que el proceso de madurez es notablemente más lento en los chicos que en las chicas, el género masculino se ha quedado estancado en la fase más temprana de percibir más positivamente, pero con menor exactitud.

A pesar de estas discrepancias, el presente estudio sí que concuerda con otros previos en la afirmación de que las chicas son más precisas en sus percepciones sobre el rechazo inter género (Tabla 5). De hecho, los resultados indican que ambos géneros no perciben de la misma forma el rechazo, sino que únicamente las chicas muestran diferencias significativas en su percepción intra versus inter género a favor de este último (es decir, las chicas perciben mejor el rechazo inter género). El motivo podría ser que los chicos tienden a subestimar la aceptación, por eso aciertan cuando son aceptados, pero no tanto cuando son rechazados. Las chicas, por su parte, son más perspicaces, al conocerse más íntimamente y comprender cuándo reciben el agrado de otra persona; son más acertadas también a la hora de identificar el sentimiento contrario. Estudios previos como Neal et al., (2016) lo corroboran comprobando una mayor precisión en las relaciones entre parejas de chicas que en las relaciones entre parejas de chicos. Hall et. al., (2001); Hall y Matsumoto (2004)

también demostraron con anterioridad que, en la identificación de expresiones faciales, emocionales y relaciones interpersonales, las mujeres son más precisas que los hombres.

En lo que concierne al tercer objetivo de la investigación, son muchos los estudios que obtienen una correlación entre la variable edad y la percepción; sin embargo, todos ellos aluden a la existencia de esta relación sin especificar si la evolución de la percepción se da en la aceptación o en el rechazo, así como si se da entre compañeros/as del mismo género (intra) o del otro género (inter). De tal manera que el presente estudio pretende cubrir ese interrogante. Entre los antecedentes tomados como referencia, el modelo de desarrollo de cinco etapas de comprensión interpersonal de Selman (1980) o Malloy et al. (2007) ya apuntaban a la evolución de la precisión perceptiva con la edad, y Salley et al. (2010) encontraron autopercepciones más positivas en niños pequeños, pero más precisas en niños mayores. Los resultados del presente estudio, por su parte, indican que la correlación entre edad y las medidas de reciprocidad y percepción solo ocurre con la aceptación intra género (Tabla 6). Esto quiere decir, que conforme aumenta la edad de los escolares y se aproximan a la adolescencia, desarrollan más amistades con el propio género, debido posiblemente a que a pesar de tener un mayor acercamiento con el otro género la tipificación sexual suele estar más acentuada. Además, la percepción de la aceptación de personas que comparten su género, así como la concordancia entre la aceptación que esperan y la que reciben de estos, también mejora con la edad. Algo que no sucede con el rechazo ni con la aceptación inter género (Tabla 7, 8 y 9), y que el presente estudio incita a estudiar en futuras investigaciones.

5. Conclusiones, limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

Los hallazgos encontrados en el estudio resaltan la importancia de evaluar las discrepancias que las nominaciones, y especialmente las percepciones sobre la aceptación y el rechazo de los escolares, presentan por provenir de compañeros/as de su mismo género (intra género) o del otro (inter género). Esta información adquiere un papel esencial en el futuro de las relaciones y el bienestar social de los niños/as, así como un material de incalculable valor para que docentes y otros profesionales interesados en este campo de estudio apliquen estrategias con las que ayudar a mejorar la precisión de sus percepciones y erradicar aquellas falsas que los alejan de establecer relaciones de calidad.

El estudio presenta algunas advertencias y limitaciones que deben tenerse en cuenta. En primer lugar, la muestra recoge un amplio rango de edad (de 6 a 12 años), pero tan solo la constituyen 145 participantes, por lo que una muestra mayor apuntaría a una mayor fiabilidad del estudio. Además, no han de extrapolarse los datos obtenidos fuera del periodo de desarrollo que comprenden, ya que el propio estudio ha comprobado que con la edad emergen cambios en las relaciones y percepciones, como se observa en la sucesiva etapa adolescente. Atendiendo a la variable tiempo, la investigación sobre la percepción de la aceptación y del rechazo en estudios realizados, por ejemplo, en la década de los 80, ha experimentado cambios de la misma forma que ocurrirá en un futuro con el actual estudio, lo que hace necesario replicar estos hallazgos para determinar el grado en que las relaciones de pares se han modificado. En segundo lugar, la investigación trata de acercarse a la realidad del alumno/a a través del estudio perceptivo entre compañeros/as; sin embargo, cabe destacar que las relaciones se establecen también con compañeros de otras aulas y fuera de la escuela (Harter, 1990), por lo que sería conveniente estudiar la percepción en otros contextos relacionales. Finalmente, el estudio ha empleado como predictores la precisión y las medidas de percepción diádica, pero podrían incluirse otros como el sesgo, con el que aportar más información y hacer más completo el estudio.

A pesar de estas limitaciones, la investigación se suma a la literatura sobre el estudio de las relaciones y percepciones sociales en la infancia, dejando como desafío a la investigación futura reconocer la importancia que la percepción intra versus inter género desempeña en la interacción relacional. Para ello, el estudio recomienda ampliar el rango de edad de la muestra de participantes, ahondar en la percepción durante la etapa adolescente, cuya naturaleza y frecuencia de las interacciones con el otro género experimentan un cambio drástico, o bien, ceñirse al estudio de la aceptación y el rechazo con compañeros/as de la misma raza/etnia versus otras, como ya iniciaron Dunkel et al., (2010), y que abren paso a un campo desconocido para la investigación.

6. Referencias Bibliográficas

- Bellmore, A. D., & Cillessen, A. H. N. (2003). Children's meta-perceptions and meta-accuracy of acceptance and rejection by same-sex and other-sex peers. *Personal Relationships*, 10(2), 217-233.
- Card, N. A., Hodges, E. V. E., Little, T. D., & Hawley, P. H. (2005). Gender effects in peer nominations for aggression and social status. *International Journal of Behavioral Development*, 29(2), 146–155. <https://doi.org/10.1080/01650250444000414>
- Cillessen, A. H. N., & Bellmore, A. D. (1999). Accuracy of social selfperceptions and peer competence in middle childhood. *MerrillPalmer Quarterly*, 45(4), 650–676.
- Cillessen, A. H. N., & Bukowski, W. M. (2000). Recent advances in the measurement of acceptance and rejection in the peer system. *New Directions for Child and Adolescent Development*, Vol. 88. San Francisco: Jossey-Bass.
- Cole, D. A., Martin, J. M., Peeke, L. A., Seroczynski, A. D., & Fier, J. (1999). Children's overunderestimation of academic competence: Longitudinal study of gender differences, depression, and anxiety. *Child Development*, 70, 459–473.
- Cole, D. A., Martin, J. M., Peeke, L. G., Seroczynski, A. D., & Hoffman, K. (1998). Are cognitive errors of underestimation predictive or reflective of depressive symptoms in children: A longitudinal study. *Journal of Abnormal Psychology*, 107, 481–496.
- Crick, N. R., & Dodge, K. A. (1994). A review and reformulation of social informationprocessing mechanism in children's social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74–101.
- De Bruyn, E. H., Cillessen, A. H. N., & Wissink, I. (2010). Associations of popularity with bullying and victimization in early adolescence. *Journal of Early Adolescence*, 30, 543-566. <https://doi.org/10.1177/0272431609340517>
- Dodge, K. A. (1980). Social cognition and children's aggressive behavior. *Child Development*, 51, 62–170.
- Hall, J., & Bernieri, F. (2001). *Interpersonal sensitivity: Theory and measurement*. Mahwah, NJ: Erlbaum.

- Hall, J. A., Carter, J. D., & Hogan, T. G. (2001). Status roles and recall of nonverbal cues. *Journal of Nonverbal Behavior*, 25, 79–100.
- Hall, J. A., & Matsumoto, D. (2004). Gender differences in judgments of multiple emotions from facial expressions. *Emotion*, 4, 201–206.
- Jaramillo, Leonor (2007). Concepciones de infancia. *Zona Próxima*, (8),108-123.[fecha de Consulta 13 de abril de 2022]. ISSN: 1657-2416. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85300809>
- Kenny, D. A., & DePaulo, B. M. (1993). Do people know how others view them? An empirical and theoretical account. *Psychological Bulletin*, 114(1), 145–161. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.114.1.145>
- Kenny, D. A. (1994). *Interpersonal perception: A social relations analysis*. New York, NY: Guilford.
- Kenny, DA, West, TV, Malloy, TE y Albright, L. (2006). Análisis de Componentes de Datos de Percepción Interpersonal. *Revista de personalidad y psicología social*, 10 (4), 282–294. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1004_1
- Kistner, J., David, C., & Repper, K. (2007). Self-enhancement of peer acceptance: Implications for children's self-worth and interpersonal functioning. *Social Development*, 16, 24–44.
- Krackhardt, D. (1987). Cognitive social structures. *Social Networks*, 9, 109–134. [https://doi.org/10.1016/0378-8733\(87\)90009-8](https://doi.org/10.1016/0378-8733(87)90009-8)
- Malloy, T. E., Albright, L., & Scarpati, S. (2007). Awareness of peers' judgments of oneself: Accuracy and process of metaperception. *International Journal of Behavioral Development*, 31, 603-610. <https://doi.org/10.1177/0165025407080590>
- Malloy, T. E., & Cillessen, A. H. (2008). Variance component analysis of generalized and dyadic peer perceptions in adolescence. *Modeling dyadic and interdependent data in developmental and behavioral sciences*, 213-244.
- Martín, E., & Muñoz de Bustillo, M. C. (2009). Un análisis contextual de la preferencia y el rechazo entre iguales en la escuela [A contextual analysis of peer acceptance and peer rejection at school]. *Psicothema*, 21, 439-445.

- Mayeux, L., & Cillessen, A. H. N. (2008). It's not just being popular, it's knowing it too: The role of self-perceptions of status in the associations between peer status and aggression. *Social Development, 17*, 871–888.
- Morrow et al (2016). Dyadic accuracy and bias in preadolescents' perceived peer relations: associations with aggression, depression, and peer victimization. *Journal of social and personal relationships, 33*(7), 892-916.
- Neal, J. W., Neal, Z. P., & Cappella, E. (2016). Seeing and being seen: Predictors of accurate perceptions about classmates' relationships. *Social networks, 44*, 1-8.
- Orobio de Castro, B., Brendgen, M., Van Boxtel, H., Vitaro, F., & Schaeppers, L. (2007). "Accept me, or else...": Disputed overestimation of social competence predicts increases in proactive aggression. *Journal of Abnormal Child Psychology, 35*, 165–178.
- Phillipsen, L. C., Bridges, S. K., McLemore, T. G., & Saponaro, L. A. (1999). Perceptions of social behavior and peer acceptance in kindergarten. *Journal of Research in Childhood Education, 14*, 68–77.
- Portillo, M., & Barajas, C. (2016). Teoría de la mente, aceptación entre iguales y auto-percepción social. *Apuntes de psicología, 34*(1), 47-58.
- Portillo, M. & Fernández-Baena, J. (2020). Social Self-perception in Adolescents: Accuracy and Bias in their Perceptions of Acceptance/Rejection. *Psicología Educativa, 26*(1), 1 - 6. <https://doi.org/10.5093/psed2019a12>
- Putarek, V., & Keresteš, G. (2016). Self-perceived popularity in early adolescence: Accuracy, associations with loneliness, and gender differences. *Journal of social and personal relationships, 33*(2), 257-274.
- Rose, A. J., & Rudolph, K. D. (2006). A review of sex differences in peer relationship processes: Potential trade-offs for the emotional and behavioral development of girls and boys. *Psychological Bulletin, 132*, 98–131.
- Salley, C. G., Vannatta, K., Gerhardt, C. A., & Noll, R. B. (2010). Social self-perception accuracy: Variations as a function of child age and gender. *Self and Identity, 9*, 209–223. doi:10.1080/15298860902979224.

- Selman, R. L. (1980). *The growth of interpersonal understanding: Developmental and clinical analyses*. New York, NY: Academic Press.
- Smith, R. B., Davidson, J., & Ball, P. (2001). Agerelated variations and sex differences in gender cleavage during middle childhood. *Personal Relationships*, 8, 153–165.
- Smith et al (2013). Sex differences in children's discrepant perceptions of peer acceptance. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 34(2), 101-107.
- Sureda, I., García-Bacete, J. F., & Monjas, I. (2009). Razones de niños y niñas de diez y once años para preferir o rechazar a sus iguales [Reasons why ten- and eleven-year-old children prefer or reject their peers]. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 2, 305-321. <http://doi.org/10.14349/rlp.v41i2.382>
- White, B. A., & Kistner, J. A. (2011). Biased self-perceptions, peer rejection, and aggression in children. *Journal of abnormal child psychology*, 39(5), 645-656.
- Zimmer-Gembeck, M. J., Waters, A. M., & Kindermann, T. (2010). A social relations analysis of liking for and by peers: Associations with gender, depression, peer perception, and worry. *Journal of Adolescence*, 33, 69–81. doi:10.1016/j.adolescence.2009.05.00



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



FACULTAD DE
PSICOLOGÍA Y LOGOPEDIA
Universidad de Málaga

Autora: María López Sánchez

Tutora: Carmen Barajas Esteban

TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN PSICOLOGÍA

Junio 2022

Facultad de Psicología

Universidad de Málaga

INTRODUCCIÓN

¿PERCIBEN LOS ESCOLARES CON LA MISMA PRECISIÓN LA ACEPTACIÓN Y EL RECHAZO QUE RECIBEN DE COMPAÑEROS DEL MISMO Y DE OTRO GÉNERO?



NECESIDAD DE ESTUDIOS SOBRE LA INTERACCIÓN SOCIAL EN LA INFANCIA

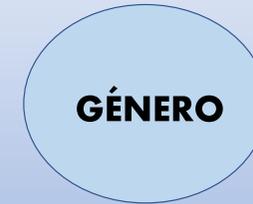
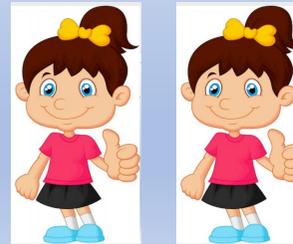


ACEPTACIÓN

RECHAZO



INTRA GÉNERO



INTER GÉNERO

INFANCIA

CHICA + CHICA



CHICO + CHICO



ADOLESCENCIA



**AUTOPERCEPCIÓN
SOCIAL**

*Visión que tiene un individuo de
cómo es visto por los demás*
(Kenny, 1994; Kenny y DePaulo, 1993)

¿CÓMO PERCIBEN LA ACEPT/RECH INTRA VS INTER GÉNERO?

¿HAY DIFERENCIAS PERCEPTIVAS SEGÚN EL GÉNERO?

¿HAY DIFERENCIAS PERCEPTIVAS SEGÚN LA EDAD?

MEJOR PRECISIÓN DE LA ACEPTACIÓN QUE DEL RECHAZO

MEJOR PRECISIÓN PERCEPTIVA EN LAS CHICAS

MEJOR PRECISIÓN PERCEPTIVA A MAYOR EDAD

MEJOR PRECISIÓN PERCEPTIVA DE LA ACEPTACIÓN INTRA GÉNERO



CHICAS MÁS ORIENTADAS POSITIVAMENTE HACIA SU PROPIO SEXO

MUJERES MÁS PRECISAS EN IDENTIFICACIÓN DE EXPRESIONES FACIALES, EMOCIONALES E INTERPERSONALES

MÁS PRECISIÓN EN PAREJAS DE CHICAS

UNIÓN POR ACTIVIDADES DE JUEGO EN CHICOS



OBJETIVOS

DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS INTRA VS INTER GÉNERO EN LA RECIPROCIDAD Y PERCEPCIÓN DE LA ACEPTACIÓN Y DEL RECHAZO

RELACIÓN ENTRE EDAD Y LAS VARIABLES DE RECIPROCIDAD Y PERCEPCIÓN DE LA ACEPTACIÓN Y DEL RECHAZO INTRA VS INTER GÉNERO (3)



NO DISTINCIÓN DE GÉNERO (1)

DISTINCIÓN DE GÉNERO (2)

MÉTODO

PARTICIPANTES



CURSO	EDAD M	CHICOS N	CHICAS N	TOTAL
1º	6.8	12	13	25
2º	7.9	10	10	20
3º	8.9	12	13	25
4º	9.8	13	13	26
5º	10.8	14	8	22
6º	11.8	16	11	27
Total	9.3	77	68	145

Tabla 1 Distribución de los participantes según curso y género

INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOCIOMÉTRICO



NOMINACIONES

¿Con quién te gusta/no te gusta jugar?



AMIGOS
Reciprocidad +



ENEMIGOS
Reciprocidad -

¿A quien crees que le gusta/no le gusta jugar contigo?

PERCEPCIÓN
DIÁDICA



AJUSTE PERCEPTIVO

Concordancia entre nominaciones recibidas y nominaciones acertadas



REALISMO PERCEPTIVO

Concordancia entre nominaciones esperadas y nominaciones recibidas



INVERSIÓN PERCEPTIVA

Nº de veces que espera ser aceptado y recibe rechazo o espera ser rechazado y recibe aceptación

PROCEDIMIENTO

- CONTACTO Y CONSENTIMIENTO
- ADMINISTRACIÓN DEL CUESTIONARIO EN SESIONES INDIVIDUALES (15 MINUTOS)
- TRASPASO DE DATOS A LA MATRIZ SOCIOMÉTRICA

RESULTADOS

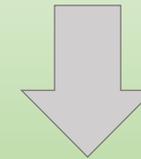
**3 GRUPOS DE RESULTADOS
=
3 OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

PRUEBAS DE MEDICIÓN

T DE STUDENT
DE MEDIDAS REPETIDAS
(1) Y (2)

CORRELACIONES DE
SPEARMAN
(3)

**1. COMPARACIONES INTRA VS INTER
GÉNERO EN LA RECIPROCIDAD Y
PERCEPCIÓN DE LA ACEPTACIÓN Y DEL
RECHAZO GENERAL**



**DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS
EN TODAS LAS VARIABLES**

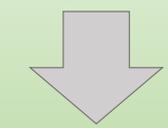
TABLA 2
*Reciprocidad y
Percepción
de la **Aceptación***

	Chicos + chicas M (DT)		
Reciprocidad Nominaciones Positivas Intra	16.93 (11.162)		
Reciprocidad Nominaciones Positivas Inter	6.13 (6.188)	(T (144) = 10.747, p<.000)	
Percepción diádica de Aceptación	Ajuste Perceptivo Intra	60.42 (30.777)	
	Ajuste Perceptivo Inter	32.99 (35.715)	(T (144) = 7.579, p<.000)
	Realismo Perceptivo Intra	68.62 (31.033)	
	Realismo Perceptivo Inter	39.14 (39.905)	(T (144) = 7.288, p<.000)
	Inversión Perceptiva Intra	6.53 (11.971)	
	Inversión Perceptiva Inter	3.85 (8.564)	(T (144) = 2.244, p<.026)

TABLA 3
*Reciprocidad y
Percepción
del **Rechazo***

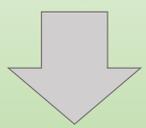
	Chicos + chicas M (DT)		
Reciprocidad Nominaciones Negativas Intra	2.93 (4.434)		
Reciprocidad Nominaciones Negativas Inter	6.04 (6.583)	(T (144) = - 4.913, p<.000)	
Percepción diádica de Rechazo	Ajuste Perceptivo Intra	23.33 (36.063)	
	Ajuste Perceptivo Inter	35.86 (33.641)	(T (144) = - 3.196, p<.002)
	Realismo Perceptivo Intra	26.15 (37.569)	
	Realismo Perceptivo Inter	34.57 (31.543)	(T (144) = - 2.103, p<.037)
	Inversión Perceptiva Intra	2.96 (5.543)	
	Inversión Perceptiva Inter	6.74 (11.408)	(T (144) = - 4.314, p<.000)

2. COMPARACIONES INTRA VS INTER GÉNERO EN LA RECIPROCIDAD Y PERCEPCIÓN DE LA ACEPTACIÓN Y EL RECHAZO ATENDIENDO A LA DISTINCIÓN DE GÉNERO



ACEPTACIÓN

Diferencias significativas en todas las variables a excepción de la *Inversión Perceptiva* en chicos y en chicas



RECHAZO

Diferencias significativas solo en el género femenino, a excepción de la variable *Inversión Perceptiva* también en el género masculino

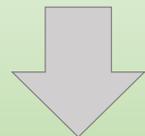
TABLA 4
Reciprocidad y Percepción de la Aceptación en chicos y en chicas

	Chicos M (DT) N=77	Chicas M (DT) N= 68		
Reciprocidad Nominaciones Positivas Intra	16.44 (10.423)	17.47 (11.998)	(T (76) = 8.372, p<.000) (T (67) = 6.896, p<.000)	
Reciprocidad Nominaciones Positivas Inter	5.91 (5.657)	6.37 (6.774)		
Percepción diádica de Aceptación	Ajuste Perceptivo Intra	59.74 (31.117)	61.19 (30.600) (T (76) = 5.167, p<.000) (T (67) = 5.537, p<.000)	
	Ajuste Perceptivo Inter	35.32 (36.427)	30.35 (34.972)	
	Realismo Perceptivo Intra	70.36 (30.790)	66.64 (31.417)	(T (76) = 5.782, p<.000) (T (67) = 4.599, p<.000)
	Realismo Perceptivo Inter	41.43 (39.826)	36.55 (40.131)	
Inversión Perceptiva Intra	7.78 (13.404)	5.12 (10.019)	(T (76) = 2.567, p<.012) (T (67) = .478, p<.634)	
Inversión Perceptiva Inter	3.43 (7.666)	4.32 (9.514)		

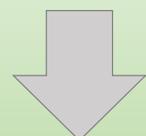
TABLA 5
Reciprocidad y Percepción del Rechazo en chicos y en chicas

	Chicos M (DT) N= 77	Chicas M (DT) N= 68	
Reciprocidad Nominaciones Negativas Intra	4.00 (5.150)	1.71 (3.060)	*CHICAS (T (67) = -5.607, p<.000)
Reciprocidad Nominaciones Negativas Inter	5.85 (6.944)	6.25 (6.193)	
Percepción diádica de Rechazo	Ajuste Perceptivo Intra	28.31 (34.526)	17.69 (37.179) *CHICAS (T (67) = -3.303, p<.002)
	Ajuste Perceptivo Inter	34.19 (33.812)	37.76 (33.595)
	Realismo Perceptivo Intra	30.97 (36.755)	20.69 (38.001) *CHICAS (T (67) = -2.439, p<.017)
	Realismo Perceptivo Inter	34.49 (32.535)	34.67 (30.622)
Inversión Perceptiva Intra	3.69 (5.793)	2.13 (5.163)	(T (76) = -2.495, p<.015) (T (67) = -3.595, p<.001)
Inversión Perceptiva Inter	6.56 (11.550)	6.96 (11.327)	

3. CORRELACIÓN DE LA EDAD Y LA RECIPROCIDAD Y PERCEPCIÓN DE LA ACEPTACIÓN Y DEL RECHAZO INTRA VS INTER GÉNERO



CORRELACIÓN DE LA EDAD CON LAS MEDIDAS DE ACEPTACIÓN INTRA GÉNERO



NO CORRELACIÓN DE LA EDAD CON LAS MEDIDAS DE ACEPTACIÓN INTER NI CON EL RECHAZO

TABLA 6

*Correlación Edad y Reciprocidad y Percepción de la **Aceptación Intra***

Aceptación y Precisión Perceptiva de Aceptación				
Reciprocidad Nominaciones Positivas	Percepción Aceptación			
	Diádica			
	Ajuste Perceptivo	Realismo Perceptivo	Inversión Perceptiva	
Edad	.298**	.250**	.315**	.106

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

TABLA 7

*No correlación Edad y Reciprocidad y Percepción de la **Aceptación Inter***

Aceptación y Precisión Perceptiva de Aceptación				
Reciprocidad Nominaciones Positivas	Percepción Aceptación			
	Diádica			
	Ajuste Perceptivo	Realismo Perceptivo	Inversión Perceptiva	
Edad	.128	.001	.057	.061

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

TABLA 8

*No correlación Edad y Reciprocidad y Percepción del **Rechazo Intra***

Rechazo y Precisión Perceptiva de Rechazo				
Reciprocidad Nominaciones Negativas	Percepción Rechazo			
	Diádica			
	Ajuste Perceptivo	Realismo Perceptivo	Inversión Perceptiva	
Edad	-.034	-.034	.084	-.021

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

TABLA 9

*No correlación Edad y Reciprocidad y Percepción del **Rechazo Inter***

Rechazo y Precisión Perceptiva de Rechazo				
Reciprocidad Nominaciones Negativas	Percepción Rechazo			
	Diádica			
	Ajuste Perceptivo	Realismo Perceptivo	Inversión Perceptiva	
Edad	.160	-.017	.049	-.126

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

DISCUSIÓN

1

¿CÓMO PERCIBEN LA ACEPT/RECH INTRA VS INTER GÉNERO?

MEJOR PRECISIÓN PERCEPTIVA DE
LA **ACEPTACIÓN** INTRA GÉNERO



Más formación de Amistades

MEJOR PRECISIÓN PERCEPTIVA DEL
RECHAZO INTER GÉNERO



Más formación de Enemistades

(BELMORE Y CILLESEN, 2003)

→ Tipificación de género

→ Tendencia a un mejor entendimiento con el propio género

(NEAL ET AL., 2016)

→ Compartimos más similitudes con el propio género

2

¿HAY DIFERENCIAS PERCEPTIVAS SEGÚN EL GÉNERO?

CHICOS = CHICAS → MEJOR PRECISIÓN PERCEPTIVA DE LA **ACEPT INTRA** GÉNERO **CHICAS > CHICOS** → MEJOR PRECISIÓN PERCEPTIVA DEL **RECH INTER** GÉNERO

CHICAS MÁS ORIENTADAS POSITIVAMENTE HACIA SU PROPIO SEXO (Smith et al., 2001)

MUJERES MÁS PRECISAS EN IDENTIFICACIÓN DE EXPRESIONES FACIALES, EMOCIONALES E INTERPERSONALES (Hall et al., 2001; Hall y Matsumoto, 2004)

MÁS PRECISIÓN EN PAREJAS DE CHICAS (Neal et al., 2016)

UNIÓN POR ACTIVIDADES DE JUEGO EN CHICOS (Phillipsen et al., 1999; Rose y Rudolph, 2006)

- PRIMEROS CURSOS DE E. PRIMARIA = MENOS DIFERENCIAS DE GÉNERO → JUEGO
- CAUSAS EVOLUTIVAS → Salley et al. (2010) → MADUREZ
- SUBESTIMACIÓN DE LA ACEPTACIÓN EN LOS CHICOS

3

¿HAY DIFERENCIAS PERCEPTIVAS SEGÚN LA EDAD?

MEJOR PRECISIÓN PERCEPTIVA A **MAYOR EDAD**

MODELO DE CINCO ETAPAS DE DESARROLLO DE SELMAN (1980)

MALLOY ET AL., (2008)

SALLEY ET AL., (2010)

SOLO EN LA ACEPT INTRA GÉNERO



CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

APORTACIONES

- NUEVA DOCUMENTACIÓN SOBRE EL ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN SOCIAL EN NIÑOS/AS
- DISEÑO DE PROGRAMAS E INTERVENCIONES DOCENTES EN EL AULA
- BIENESTAR PSICOLÓGICO DEBIDO A LA EXACTITUD PERCEPTIVA

- ANÁLISIS DE UN SOLO CONTEXTO RELACIONAL
- NECESIDAD DE REPLICAR LOS HALLAZGOS CON EL TIEMPO POR EL GRADO DE CAMBIO QUE EXPERIMENTAN LAS RELACIONES
- POSIBILIDAD DE AMPLIAR LOS PREDICTORES Y LA MUESTRA

LIMITACIONES

POSIBLES ESTUDIOS FUTUROS

- ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN EN OTROS CONTEXTOS RELACIONALES
- ANÁLISIS PERCEPTIVO EN LA ETAPA ADOLESCENTE
- ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN CON OTRAS VARIABLES, COMO LA ETNIA



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



FACULTAD DE
PSICOLOGÍA Y LOGOPEDIA
Universidad de Málaga

Autora: María López Sánchez

Tutora: Carmen Barajas Esteban

TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN PSICOLOGÍA

Junio 2022

Facultad de Psicología

Universidad de Málaga