



EDUCACIÓN LINGÜÍSTICA Y LITERARIA INTEGRAL,
INNOVACIÓN Y PROYECTOS DE CENTRO
EDUCACIÓN LINGÜÍSTICA Y LITERARIA INTEGRAL,
INNOVACIÓN Y PROYECTOS DE CENTRO

Sistema de Inteligencia Ortográfica (SIO): implementación del método y propuesta de actividades complementarias para Educación Primaria



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Alba Celia Fernández Moya
Andrea Felipe Morales

INTRODUCCIÓN

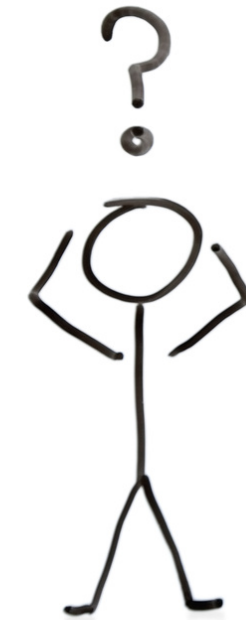


- Ortografía
- Didáctica de la Ortografía
- Errores ortográficos
- Sistema de Inteligencia Ortográfica (SIO) (García Guinarte, 2021)

INVESTIGACIÓN

- Objetivo de la investigación
- Descripción de la muestra
- Instrumentos y análisis de los datos
- Hallazgos y discusión
- Conclusiones y consideraciones finales

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN



- Comprobar la efectividad del método SIO (García Guinarte, 2021).

Preguntas de la investigación

1. ¿Se ve reducido el número total de faltas ortográficas del alumnado tras la aplicación del método?
2. ¿Existen diferencias entre el rendimiento del género femenino y masculino?
3. ¿Hay diferencias significativas en cuanto a la mejora de algunas de las grafías y/o signos ortográficos que se incluyen en el método?
4. ¿Qué grafías de las que se abordan en la investigación son las que presentan una mayor tasa de mejora? ¿Cuáles se mantienen similares?
5. De forma general, ¿se puede concluir que es eficaz la aplicación del método estudiado?



DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

- 9 alumnos/as (5 niñas y 4 niños)
- Edades comprendidas entre los 6 y los 8 años (Media: 7; D.E. 0,47)
- 2º de Educación Primaria
- Curso 2021-22
- Colegio público de la provincia de Málaga



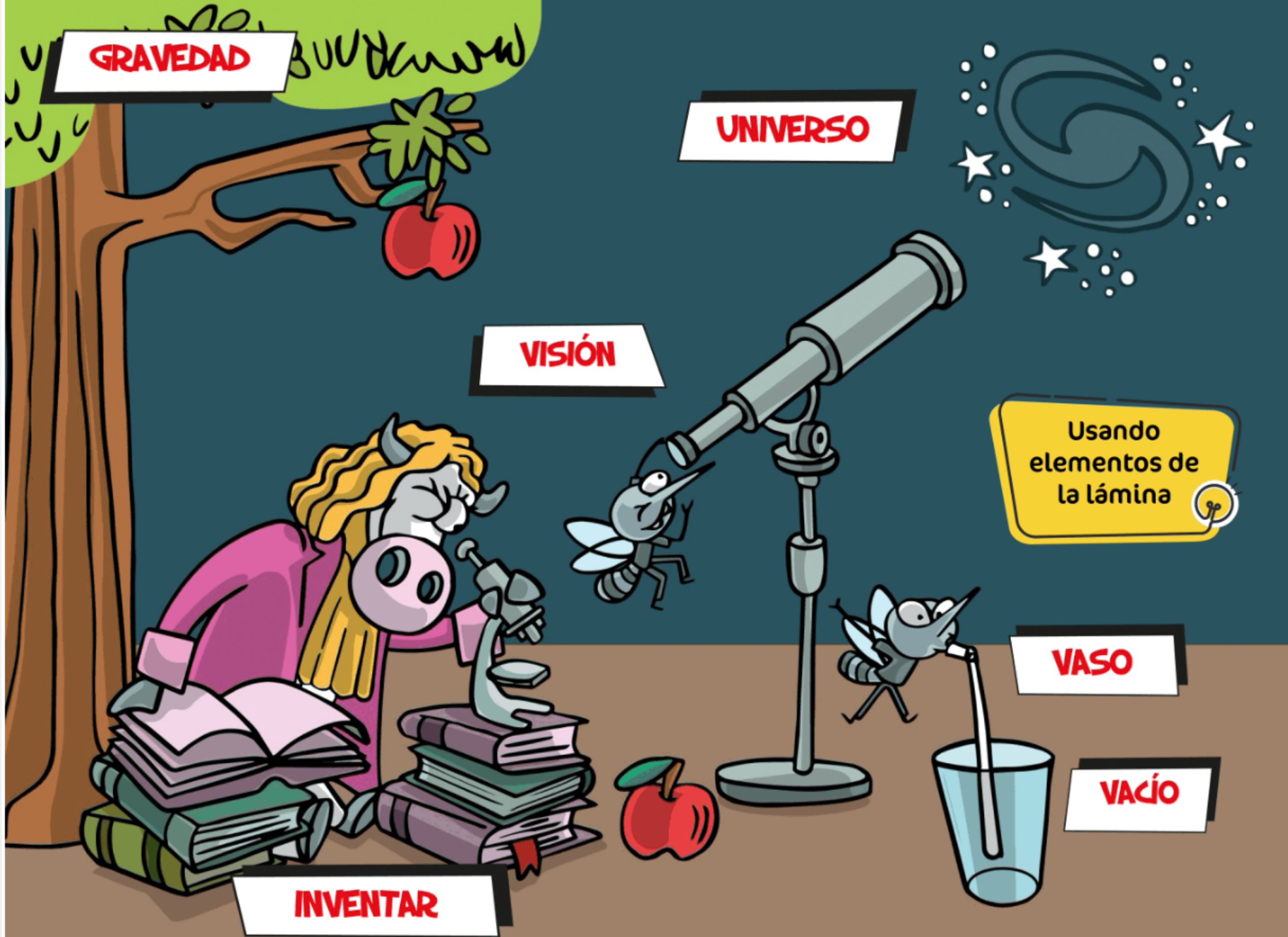
INSTRUMENTOS Y ANÁLISIS DE DATOS

Instrumentos

- Método SIO: 52 viñetas / 9 grafías [b, v, g, j, s, x, z, h, y] y tres casos especiales: el dígrafo [cc], la diéresis [¨] y la tilde [´].
- Dictados previos y posteriores de las palabras incluidas en el método.
- Plantilla de recogida de aciertos y errores de cada alumno/a, antes de la aplicación del método (pretest), y después para cada grafía (postest).
- Test de movimientos oculares para conocer el tipo de memoria predominante en el alumnado.

Análisis de los datos (SPSS v. 25)

- Test T de Student para muestras independientes y para muestras relacionadas.
- Consistencia interna (alfa de Cronbach= ,954).



HALLAZGOS Y DISCUSIÓN

T de Student para muestras independientes (niños-niñas)

- En la gran mayoría de las variables analizadas no existe una diferenciación significativa entre las medias.
- En dos variables sí se ha detectado una diferenciación significativa de las medias: total de aciertos del signo ortográfico tilde en el Test 1 y total de aciertos en el Test 1. Las niñas obtuvieron resultados significativamente mejores que los niños en ambas variables.

T de Student para muestras relacionadas (pretest-postest)

- Se ha obtenido que las variables para las cuales sí ha habido diferenciación significativa han sido 5: grafía [v], la grafía [g], el dígrafo [cc], la tilde y el número total de aciertos.

CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

Conclusiones

- El número total de faltas del alumnado se ve reducido tras la implementación del método, no existiendo diferencias significativas entre los niños y las niñas con las que se realizó el estudio.
- En el caso de las niñas, se observó una considerable mejora en el uso de las tildes y en el número total de aciertos.
- Mejora significativa en el uso de la grafía [v], la grafía [g], el dígrafo [cc], la tilde y el número total de aciertos.





























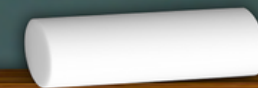
Consideraciones finales

- **Enfoque didáctico a la aplicación de este método en la etapa de Educación Primaria: actividades para llevar a cabo en el aula según el tipo de memoria predominante (auditiva, visual y kinestésica).**



Actividades complementarias

1. Mi lista de palabras  
2. ¿Cómo suena nuestro cuerpo? 
3. Creamos una historia 
4. ¿Dónde está el intruso? 
5. Deletreamos palabras  
6. Tienda de palabras   
7. Simón dice... 
8. Sí o no 
9. Ponemos colores a las palabras   
10. Texturas  
11. Completamos viñetas 
12. Precisión léxica  
13. Sopa de letras  
14. Recuerda la posición   
15. Averigua el personaje 



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- García, F. P. (1998). *La ortografía: una visión multidisciplinar*. Editorial Universidad de Alcalá.
- García Guinarte, J. R. (2021). *Sistema de Inteligencia Ortográfica*. Penguin Random House.
- Martínez Carro, E., Simón Parra, M., García Sánchez, M., Fernández Merino, M., y Ortiz Canseco, M. (2015). *Didáctica de la lengua española en Educación Primaria*.
- Prado Aragonés, J. (2004). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. La Muralla.
- Ríos González, G. (2012). La ortografía en el aula. *Revista Káñina*, 36(2), 181-190.
- Zayas, F. (1995). Ortografía y aprendizaje de la lengua escrita. *Aula de innovación educativa*, (56), 9-15.

*Muchas gracias
Munches gracias
Moltes gràcies
Eskerrik asko
Moitas grazas*

Alba Celia Fernández Moya

✉ albacelia25@hotmail.com

Andrea Felipe Morales

Dpto. Didáctica de la Lengua, las Artes y el Deporte

✉ a.felipe@uma.es



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

