

# **6) INFORME DEL CUESTIONARIO SOBRE LA EQUIDAD EN EL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL**

Diego Martín Alonso y Eva Guzmán Calle (Universidad de Málaga)

**NUEVAS POLÍTICAS EDUCATIVAS Y SU IMPACTO EN LA EQUIDAD:  
GESTIÓN DE LAS ESCUELAS Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE  
(NUPE).**

«PROYECTOS DE I+D DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO» DEL  
PROGRAMA ESTATAL DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO Y  
FORTALECIMIENTO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DEL SISTEMA DE I+D+i.  
REFERENCIA PGC2018-095238-B-I00, MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN. AÑOS  
2019-2022.

**Elaboración y aplicación:** Carmen Rodríguez Martínez, Javier Marrero Acosta, Ana Vega Navarra, José Diego Santos Vega, Juan José Sosa Alonso, Raúl García Medina, Mercedes Sánchez Sáinz, Melani Penna Tosso, Javier Barquín, Laura Monsalve, Eva Guzmán, Rosa Vázquez, Teresa Gómez, Guadalupe Calvo, Isaac Calduch y Karina Rivas.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>1. DISEÑO METODOLÓGICO Y DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO .....</b>	<b>4</b>
<b>2. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA Y RESULTADOS .....</b>	<b>11</b>
PREGUNTA 1. SEÑALE SU GRADO DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES.....	11
PREGUNTA 2. ¿QUÉ MEDIDAS EDUCATIVAS SON MÁS ADECUADAS PARA LA EQUIDAD? .....	13
PREGUNTA 3. EN SU OPINIÓN, ¿QUÉ POLÍTICAS EDUCATIVAS SON MÁS ADECUADAS PARA LA EQUIDAD?.....	26
PREGUNTA 4. EN SU OPINIÓN, ¿QUÉ CONDICIONES LABORALES FAVORECEN MÁS LA EQUIDAD EN EL CONJUNTO DEL SISTEMA EDUCATIVO?.....	32
PREGUNTA 5. POR FAVOR, INDIQUE SU VALORACIÓN CON RESPECTO AL GRADO DE EQUIDAD ALCANZADA EN LOS DISTINTOS NIVELES EDUCATIVOS. ....	36
PREGUNTA 6. POR FAVOR, INDIQUE SU VALORACIÓN CON RESPECTO AL GRADO DE EQUIDAD ALCANZADA SEGÚN LA DIFERENTE TITULARIDAD DE LOS CENTROS.....	41
PREGUNTA 7. POR FAVOR, INDIQUE SU VALORACIÓN CON RESPECTO AL GRADO DE EQUIDAD ALCANZADA SEGÚN LA ORGANIZACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS DE PROFESORADO. ....	45
PREGUNTA 8 POLÍTICAS CURRICULARES QUE FAVORECEN LA EQUIDAD Y/O LA INNOVACIÓN EN LA ESCUELA, NO TENIENDO QUE SER COINCIDENTES. ....	47
PREGUNTA 9. PARTICIPACIÓN EN LA COMUNIDAD ESCOLAR QUE FAVORECEN LA EQUIDAD Y/O LA INNOVACIÓN EN LA ESCUELA, NO TENIENDO QUE SER COINCIDENTES. ....	50
PREGUNTA 10. DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES SOBRE LA EQUIDAD CUÁL CREE QUE LA DEFINE MEJOR .....	52
PREGUNTA 11. PARA FINALIZAR SEÑALE SU GRADO DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES.....	53
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>59</b>

## INTRODUCCIÓN

En este informe tratamos de describir el cuestionario realizado por nuestro proyecto de investigación según las características teóricas de dicha estrategia, así como analizar los resultados de éste. El cuestionario es una estrategia común en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos, que consiste en la creación de un conjunto de preguntas elaboradas de forma sistemática, sobre hechos y aspectos referentes a las políticas y las prácticas educativas en relación con la equidad y la igualdad.

Tras la finalización y el análisis de los Estudios de Caso realizados en el proyecto, el objetivo de crear un cuestionario era abarcar una mayor población limitada por el acceso a todo el territorio español, incidiendo en las evidencias recogidas anteriormente. Por ello, entre las opciones de circulación (papel, envío por correo o en línea), elegimos crear un cuestionario en línea por la facilidad y la rapidez con la que se puede completar el cuestionario y por el alcance que puede tener.

Para su posterior análisis, presentamos un primer informe que, debido a los plazos de entrega que deben cumplirse con el proyecto y el Ministerio, admite una mayor profundización en los datos y relacionarlos de forma más exhaustiva, por lo que continuaremos con el trabajo. Los resultados iniciales que presentamos son mayoritariamente perspectivas de los equipos docentes y directivos, los cuales consideran de forma generalizada que los sistemas educativos fomentan adecuadamente la equidad, especialmente en infantil y primaria. Asimismo, encontramos diferencias significativas que gradúan esta impresión entre profesionales procedentes de centros públicos o de centros privados; entre el profesorado con mayor o menor experiencia; y entre el profesorado con mayor o menor edad. Es decir, la perspectiva de los equipos docentes y directivos se encuentra sesgada por su trayectoria laboral.

Con la finalidad de exponer lo acontecido, generamos una estructura dividida en los siguientes epígrafes: el primero de ellos, *Diseño metodológico y descripción del cuestionario*, en el que describimos el esqueleto del cuestionario y exponemos la finalidad de cada una de las preguntas realizadas según el tipo de evidencias que deseamos recoger y los tipos de respuestas; un segundo epígrafe sobre *Características de la muestra y resultados*, en el que se expone los resultados de forma detallada

mediante el análisis de cada una de las preguntas realizadas en el cuestionario; y, para finalizar, un último epígrafe destinado a la *Conclusión*, en el que recopilamos los aspectos más importantes de las evidencias obtenidas.

## 1. DISEÑO METODOLÓGICO Y DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO

El objetivo principal del proyecto es identificar, describir y comprender las políticas y las prácticas relacionadas con la promoción de la igualdad, por lo que tras la realización de entrevistas hemos planteado la ejecución de un cuestionario, con el que obtener y registrar datos cuantitativos y cualitativos de una población más amplia y de manera más rápida. Pudiendo acceder a un mayor número de comunidades autónomas difíciles por su lejanía o por la dispersión de las personas.

La secuencia que hemos seguido para la elaboración del cuestionario ha sido (Marín-Ibáñez, 1985, en García-Muñoz, 2003): (1) determinar con las personas encargadas, según las evidencias de las entrevistas previas, qué tipo de información necesitamos, (2) seleccionar con las personas de todo el proyecto los aspectos más importantes y mediante qué preguntas obtener la información, (3) decidir la modalidad del cuestionario, (4) efectuar la primera redacción en formato Word, (5) someterla a la crítica de nuestros expertos en cuestionario, (6) reelaborarla y establecer los procedimientos para su aplicación.

Asimismo, hemos tenido en cuenta que todas las preguntas realizadas posean una relación lógica, instrucciones y redacción clara, comprensible y precisa con un lenguaje sencillo, frases de estructuras elementales y expresión clara. El orden de las preguntas se dispone de menor a mayor complejidad, los hechos antes que las opiniones, las preguntas generales antes que las específicas. Y diversas preguntas para las cuestiones de mayor profundidad.

Dejando, con ello, establecido los dos aspectos más relevantes: lo que se pretende conocer con cada ítem (las percepciones y prácticas del profesorado respecto a la promoción de la equidad, así como sus contextos) y la forma de aplicación del cuestionario (difusión masiva de forma telemática).

Con el objetivo de que las personas encuestadas respondan con sinceridad y se alejen de las respuestas normativas, dicho cuestionario se realizará de forma anónima y sin obligatoriedad ni preguntas encadenadas. Para el diseño del cuestionario hemos utilizado la aplicación de software libre, **LimeSurvey**, ubicada en el servicio de informática de la UMA; planteando un conjunto de preguntas directas, de manera sistemática, clara y ordenada, que responden a las **siguientes categorías** (García-Muñoz, 2003):

1. **Hechos relativos**, la cual hace referencia a datos como la edad, nivel educativo, vivienda, trabajo, dominio de su comportamiento, etc. En esta categoría encontramos los 9 primeros ítems, destinados a la obtención de un contexto socio-profesional. Hablamos de:
  2. (1) Sexo
  3. (2) Escala de Edad
  4. (3) Señale si ha desempeñado algunos de estos puestos en su trayectoria
  5. (4) Comunidad autónoma en la que trabaja
  6. (5) Datos de la localidad donde trabaja
  7. (6) Situación administrativa
  8. (7) Titularidad del centro educativo (si es su caso)
  9. (8) Años de experiencia en su puesto de trabajo
  10. (9) Por favor indique que puesto de trabajo desempeña actualmente
2. **Opiniones**, la cual hace referencia a datos subjetivos relacionados con el nivel de información, de expectación, etc. Para esta categoría hemos considerado 6 ítems:
  1. (10) Para comenzar señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, según la práctica escolar actual
  2. (11) En su opinión, ¿qué medidas educativas son más adecuadas para la equidad?
  3. (12) En su opinión, ¿qué políticas educativas son más adecuadas para la equidad?
  4. (13) En su opinión, ¿qué condiciones laborales favorecen más la equidad en el conjunto del sistema educativo?

5. (21) Para finalizar señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones
3. **Actitudes, motivaciones y sentimientos**, hace referencia a todo aquellos que empuja a la acción y al comportamiento. Es la base de las opiniones. Hablamos de 4 ítems:
1. (14) Por favor, indique su valoración con respecto al grado de equidad alcanzada en los distintos niveles educativos
  2. (15) Por favor, indique su valoración con respecto al grado de equidad alcanzada según la diferente titularidad de los centros
  3. (16) Por favor, indique su valoración con respecto al grado de equidad alcanzada según la organización y el funcionamiento de los equipos de profesorado
  4. (20) De las siguientes afirmaciones sobre la equidad cuál cree que la define mejor.
4. **Cogniciones**, es decir, nivel de conocimiento del tema tratado en el cuestionario. Dentro de ella, tenemos 3 ítems:
1. (17) Políticas curriculares que favorecen la equidad y/o la innovación en la escuela, no teniendo que ser coincidentes
  2. (18) Políticas de evaluación que favorecen la equidad y/o la innovación en la escuela, no teniendo que ser coincidentes
  3. (19) Participación en la comunidad escolar que favorecen la equidad y/o la innovación en la escuela, no teniendo que ser coincidentes

Es decir, el cuestionario consta de 21 ítems, divididos en dos bloques: los datos socio-profesionales (9), cuyas preguntas las hemos utilizado como **introdutorias**, y los datos sobre opiniones, actitudes y percepciones de profesionales educativos (12), cuyas preguntas hemos desarrollado como una **batería** ya que son un conjunto de preguntas sobre la misma cuestión que se complementan y completan unas a otras, enfocando diversos aspectos. Todos los ítems en los que es necesario van acompañados de su respectiva explicación e instrucciones

Teniendo en cuenta la categorización posterior de los ítems, hemos considerado que el tipo de preguntas más adecuadas según sus respuestas han de ser **cerradas**, ya que no

solo facilitan la categorización, sino que además se evita la fatiga, se reduce la incertidumbre y que se dejen ítems sin contestar. Estas son preguntas las cuales poseen un número limitado de opciones de respuesta. En este tipo no solo contemplamos preguntas relativas a opiniones o actitudes que tiene una estructura simple de “sí/no”, “de acuerdo/en desacuerdo” o “satisfecho/insatisfecho”, sino que también podemos hablar de preguntas en las que se ofrezca un abanico de posibilidades, provocando que la persona encuestada evalúe todas las alternativas posibles o al menos aquellas que mejor responda a la situación que deseamos conocer. La persona podría seleccionar una o varias opciones según el tipo de respuesta.

Los ítems de este tipo deben reunir dos condiciones (Meneses, 2016): ser exhaustivas y excluyentes. Las respuestas serán exhaustivas cuando abarquen todas los casos posibles como opciones de respuestas, por lo que ninguna persona puede dejar de responder por no encontrar su situación. Y serán excluyentes cuando ninguna persona pueda elegir dos opciones válidas en una pregunta.

Según las opciones de respuesta, hemos diseñado dos tipos de preguntas cerradas:

- **Escala Nominal** (opción múltiple de respuesta única), en las cuales se ofrecen solo dos opciones de respuesta y solo se puede elegir una. Con este formato hemos trabajado las preguntas:
  1. (1) Sexo
  2. (2) Escala de Edad
  3. (3) Señale si ha desempeñado algunos de estos puestos en su trayectoria
  4. (5) Datos de la localidad donde trabaja
  5. (6) Situación administrativa
  6. (7) Titularidad del centro educativo (si es su caso)
  7. (8) Años de experiencia en su puesto de trabajo
  8. (9) Por favor indique que puesto de trabajo desempeña actualmente
  9. (20) De las siguientes afirmaciones sobre la equidad cuál cree que la define mejor
- **Escala de ordinal** (Orlandoni-Merli, 2010), donde las alternativas disponibles para la respuesta se ordenan en una secuencia de puntos jerárquica, en la cual

se han utilizado opciones pares (4) con el objetivo de provocar la reflexión de la persona encuestada, pues una quinta opción puede provocar que la persona elija la opción central para mantenerse neutra en preguntas más controvertidas sin esforzarse en la reflexión. Es por ello, por lo que no podemos hablar de las conocidas Escala Likert, ya que son escalas destinadas a conocer el grado de acuerdo y desacuerdo en intervalos de 1-5, 1-7 o 1-9.

1. (10) Para comenzar señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, según la práctica escolar actual
2. (11) En su opinión, ¿qué medidas educativas son más adecuados para la equidad?
3. (12) En su opinión, ¿qué políticas educativas son más adecuadas para la equidad?
4. (13) En su opinión, ¿qué condiciones laborales favorecen más la equidad en el conjunto del sistema educativo?
5. (14) Por favor, indique su valoración con respecto al grado de equidad alcanzada en los distintos niveles educativos
6. (15) Por favor, indique su valoración con respecto al grado de equidad alcanzada según la diferente titularidad de los centros
7. (16) Por favor, indique su valoración con respecto al grado de equidad alcanzada según la organización y el funcionamiento de los equipos de profesorado
8. (17) Políticas curriculares que favorecen la equidad y/o la innovación en la escuela, no teniendo que ser coincidentes
9. (18) Políticas de evaluación que favorecen la equidad y/o la innovación en la escuela, no teniendo que ser coincidentes
10. (19) Participación en la comunidad escolar que favorecen la equidad y/o la innovación en la escuela, no teniendo que ser coincidentes
11. (21) Para finalizar señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones

Asimismo, también añadimos una pregunta **abierta**, para que las personas encuestadas expusieron la Comunidad Autónoma de la que procedían, independientemente de que





<b>PERSONA L TÉCNICO EN EDUCACI ÓN</b>	15	6	1	4	2	-	-	28
<b>INSPECCI ÓN</b>	9	-	-	-	-	-	-	9
<b>PERSONA L DOCENTE</b>	202	351	5	50	121	1	16	746
<b>DIRECCI ÓN DE CENTRO EDUCATI VO</b>	102	75	1	10	14	-	5	207
<b>SIN ESPECIFIC AR PUESTO</b>	-	-	-	-	1	-	-	1
<b>TOTAL</b>	328	431	7	64	138	1	23	<b>992</b>

Tras la recapitulación de las respuestas obtenidas, podemos observar que solo una persona es procedente de la comunidad de Castilla la Mancha y el resto de los cuestionarios es contestado por personas de las comunidades participantes en el proyecto de investigación: Andalucía, Canarias, Cataluña, Comunidad de Madrid y Comunidad Valenciana. Asimismo, 23 personas no especifican la comunidad de la que proceden.

En total nos encontramos con 992 respuestas válidas, de las cuales podemos destacar las personas más numerosas al personal docente (746) y a las pertenecientes a la dirección de centros educativos (207), por lo que los resultados que poseemos son mayoritariamente de las perspectivas del equipo docente.

## 2. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA Y RESULTADOS

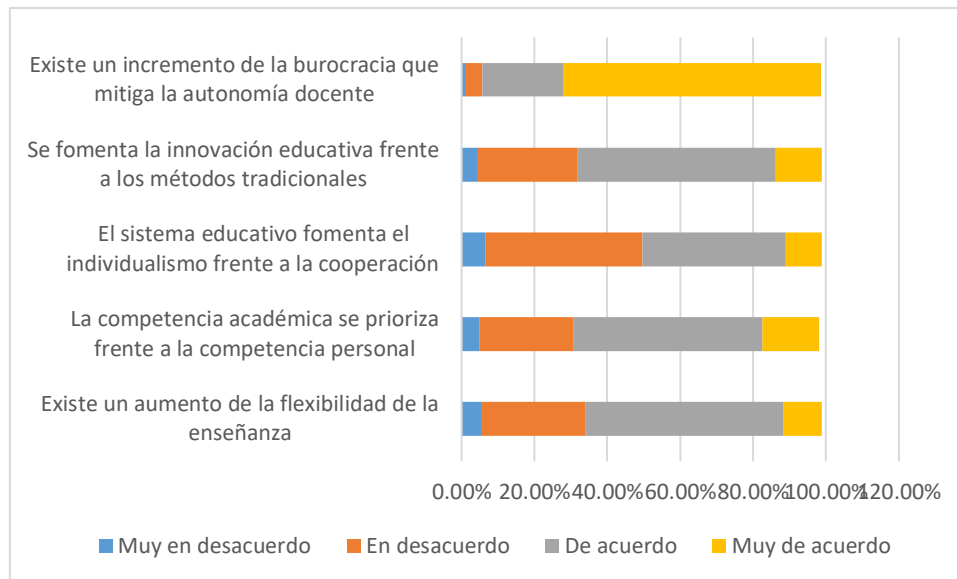
Para la exposición de los datos se realizará un análisis detallado deteniéndose en cada una de las preguntas realizadas en el cuestionario.

PREGUNTA 1. SEÑALE SU GRADO DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES  
Para esta pregunta las respuestas son las siguientes<sup>1</sup>:

	Muy desacuerdo	en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Existe un aumento de la flexibilidad de la enseñanza	5,30%		28,82%	54,05%	10,59%
La competencia académica se prioriza frente a la competencia personal	4,98%		25,86%	51,71%	15,58%
El sistema educativo fomenta el individualismo frente a la cooperación	6,70%		42,83%	39,41%	9,97%
Se fomenta la innovación educativa frente a los métodos tradicionales	4,21%		27,57%	54,36%	12,62%
Existe un incremento de la burocracia que mitiga la autonomía docente	0,93%		4,83%	22,27%	70,72%

---

<sup>1</sup> Tanto en estas como en las siguientes, el total de respuestas no será del 100%, pues se han omitido para facilitar la lectura de los datos el porcentaje de veces que no se ha respondido la pregunta cuándo se ha considerado que este es ínfimo y no relevante para el análisis.



El analizar los resultados de esta primera parte del cuestionario observamos la presencia mayoritaria de una percepción del profesorado de que se ha aumentado su autonomía y flexibilidad

Sin embargo, aparecen valores que señalan a la presencia paralela de imaginarios que son opuestos o contradictorios. En concreto, el 64'64% está de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación "Existe un aumento de la flexibilidad de la enseñanza". Y, al mismo tiempo, el 92'99% está de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación "Existe un incremento de la burocracia que mitiga la autonomía docente".

Esta presencia, aparentemente contradictoria nos invita a pensar en la línea con estudios previos (Contreras, 2002) y con estudios de casos desarrollados en este mismo proyecto de investigación (Martín-Alonso & Guzmán-Calle, s. f.). Por un lado, nos encontramos en un momento social, incluida la escuela, del paso de la escuela fordista a la posfordista. De manera que el profesorado, aunque siga moviéndose desde la lógica de la pedagogía por objetivos (Gimeno, 1986), con unos resultados finales ya preestablecidos, no tiene fijado el proceso para llegar a alcanzarlos. Se dota de autonomía a los trabajadores para establecer los procesos que mejor considere para alcanzar los objetivos finales (llamados ahora competencias), buscando las vías más oportunas para realizarlo de la manera más eficaz y eficiente posible. Y, al mismo tiempo, como parte de este sistema, se instala el gerencialismo como dispositivo de control de las escuelas (Ball, 2003), lo cual explicaría la sensación de incremento de la burocracia.

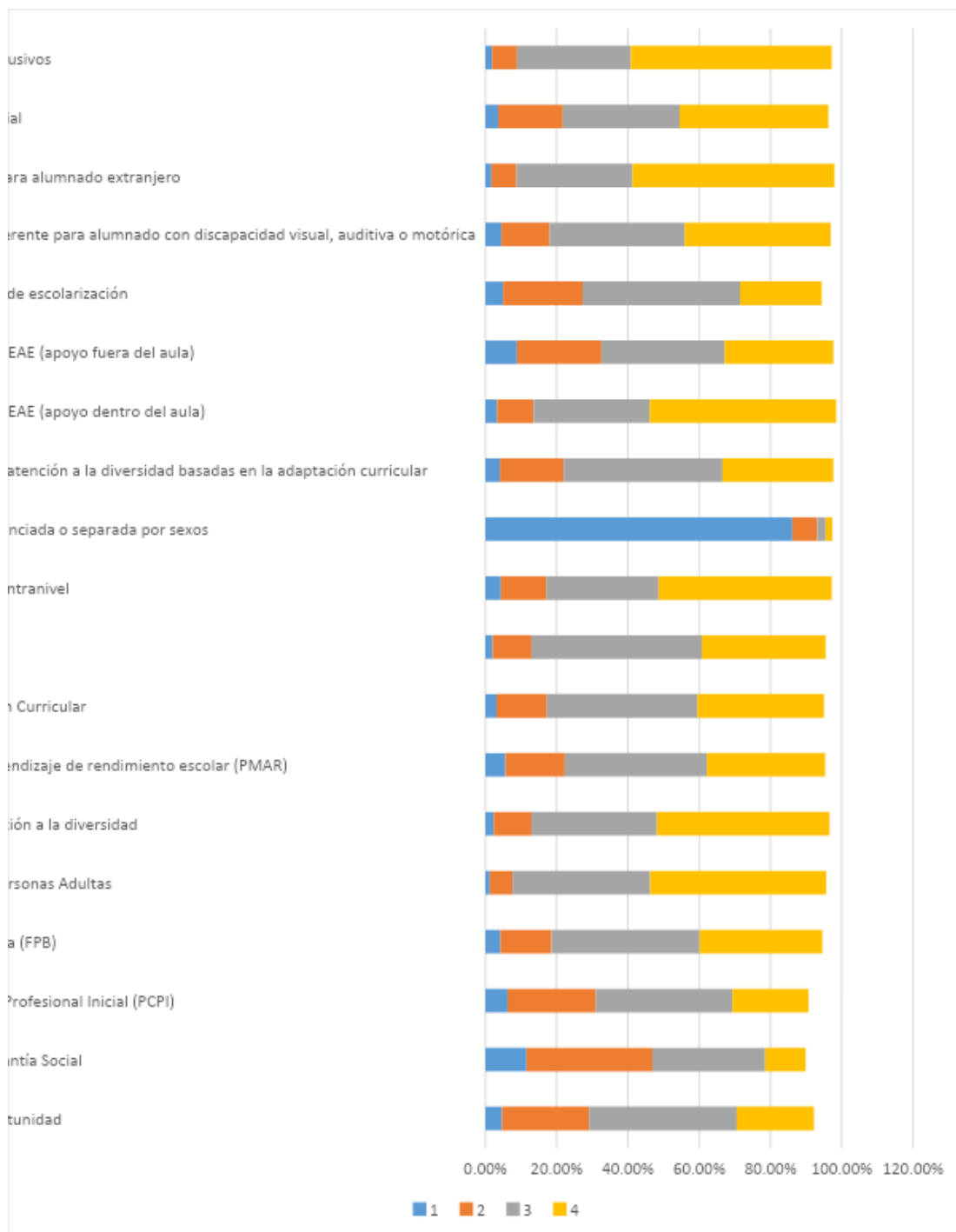
PREGUNTA 2. ¿QUÉ MEDIDAS EDUCATIVAS SON MÁS ADECUADAS PARA LA EQUIDAD?  
 La siguiente pregunta se centra en políticas educativas concretas y pregunta la opinión de los encuestados por su impacto en la equidad: “En su opinión, ¿qué medidas educativas son más adecuadas para la equidad? Señale una puntuación del 1 al 4, donde 1 es menos adecuado y 4 es más adecuado en los siguientes apartados”.

Encontramos los siguientes resultados:

	1	2	3	4
Programas de segunda oportunidad	4,67%	24,45%	41,43%	21,65%
Antiguos Programas de Garantía Social	11,53%	35,36%	31,62%	11,37%
Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI)	6,23%	24,77%	38,32%	21,34%
Formación Profesional Básica (FPB)	4,21%	14,33%	41,59%	34,42%
Programas educativos de Personas Adultas	1,25%	6,39%	38,63%	49,38%
Medidas ordinarias de atención a la diversidad	2,34%	10,59%	35,20%	48,44%
Programas de Mejora y Aprendizaje de rendimiento escolar (PMAR)	5,61%	16,67%	39,88%	33,18%
Programas de Diversificación Curricular	3,12%	14,17%	42,21%	35,51%
Itinerarios formativos	2,02%	10,90%	47,82%	34,74%
Desdobles o agrupamiento intranivel	4,36%	12,77%	31,46%	48,60%
Centros de Educación Diferenciada o separada por sexos	86,14%	7,01%	2,34%	1,87%

Medidas extraordinarias de atención a la diversidad basadas en la adaptación curricular	4,05%	17,91%	44,55%	31,15%
Atención al alumnado con NEAE (apoyo dentro del aula)	3,27%	10,28%	32,55%	52,34%
Atención al alumnado con NEAE (apoyo fuera del aula)	8,88%	23,68%	34,58%	30,53%
Modalidades excepcionales de escolarización	4,98%	22,27%	44,24%	22,90%
Centros de integración preferente para alumnado con discapacidad visual, auditiva o motórica	4,52%	13,55%	37,85%	40,97%
Aulas de apoyo lingüístico para alumnado extranjero	1,71%	7,01%	32,55%	56,70%
Centros de educación especial	3,58%	18,22%	32,71%	41,74%
Agrupamientos flexibles inclusivos	1,87%	7,01%	31,93%	56,39%

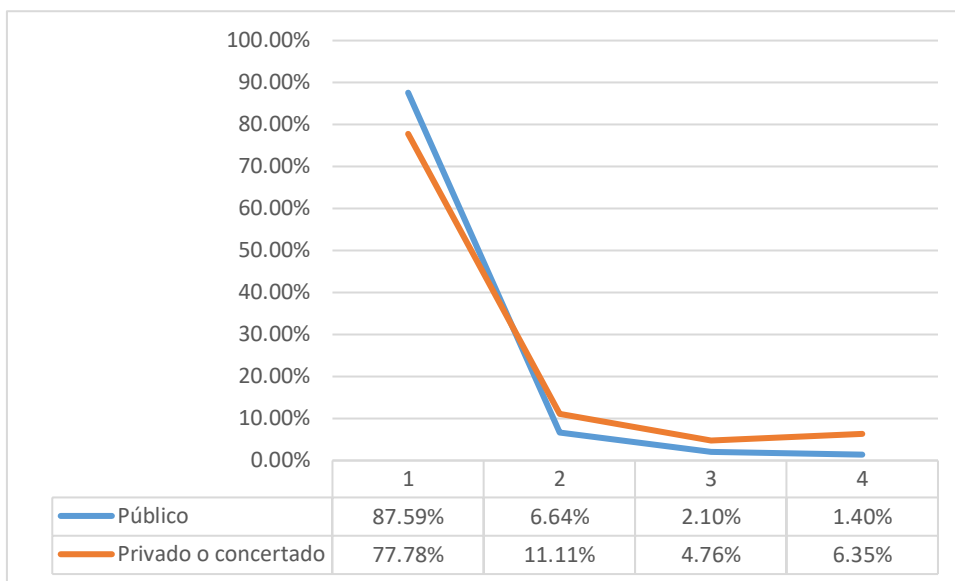
Para facilitar el análisis, se muestran los datos en forma de gráfico:



Lo primero que se observa es la rotunda oposición entre las personas encuestadas a los centros de educación diferenciada por sexos. El 86´14% está en desacuerdo en que la educación diferenciada por sexos apoye a la equidad.

Aquí encontramos que, al diferenciar entre la titularidad del centro de adscripción de los encuestados, hay ligeras diferencias. Y aunque quienes trabajan en centros

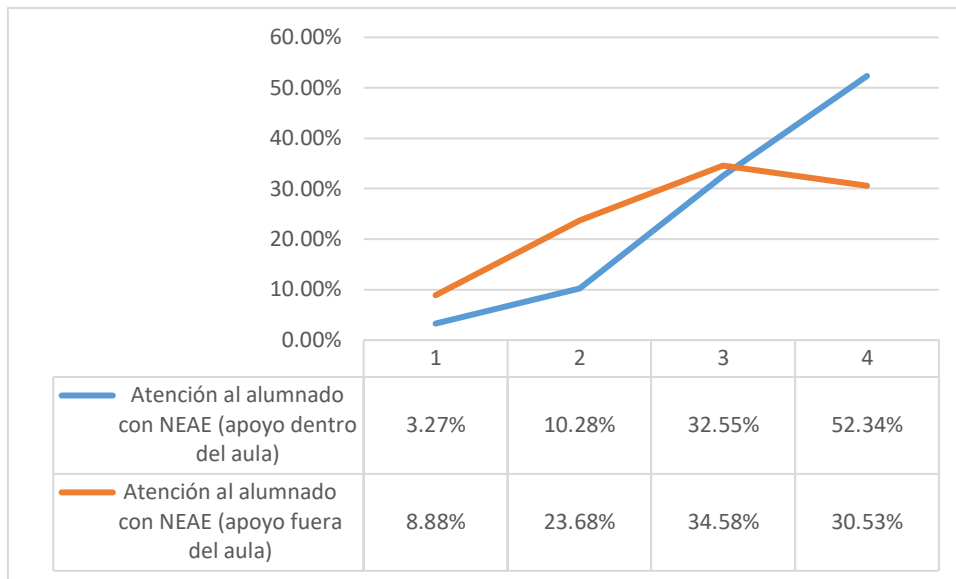
concertados y privados siguen rechazando de forma mayoritaria la diferenciación por sexos, encontramos algo más de apoyo en estos contextos:



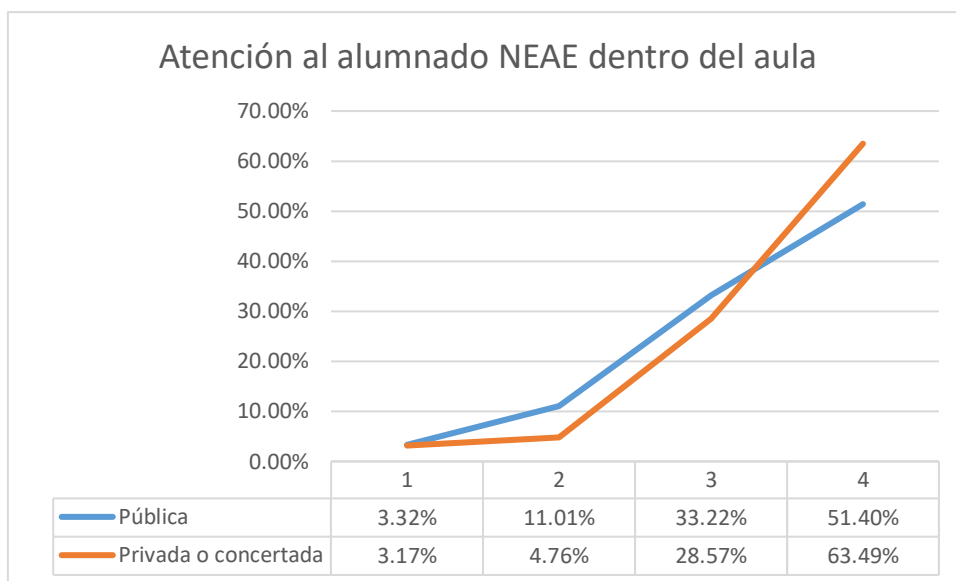
Por otro lado, las medidas educativas que son percibidas como aquellas que tienen un mayor impacto en la equidad son (en todos los ítems que se señalan a continuación obtienen una puntuación mayor al 80% entre las respuestas “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”): los agrupamientos flexibles inclusivos; las aulas de apoyo lingüístico para alumnado extranjero; centros de integración preferente para alumnado con discapacidad; el apoyo al alumnado NEAE dentro del aula; los desdobles y agrupamientos intranivel; los itinerarios formativos; las medidas ordinarias de atención a la diversidad y los programas educativos para personas adultas.

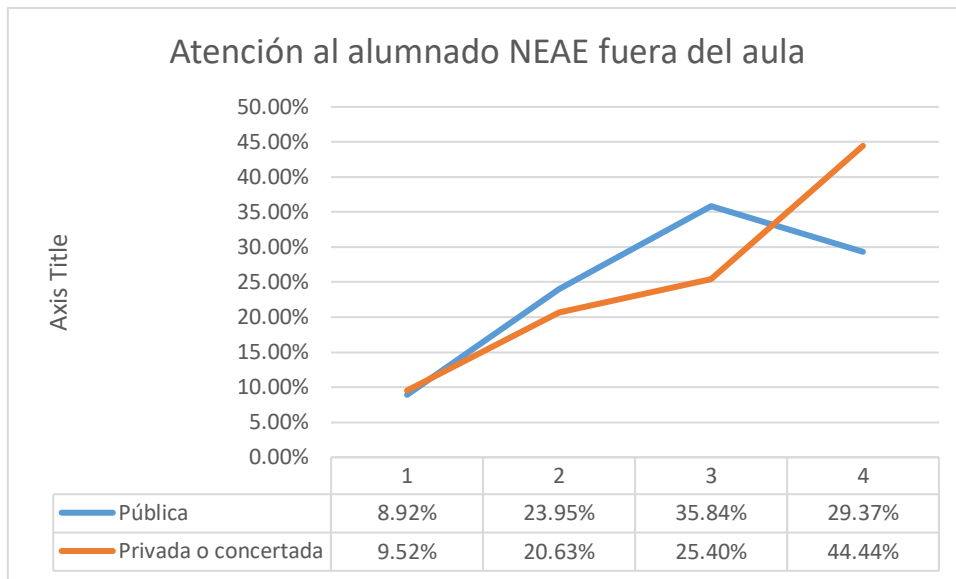
A este respecto, cabe señalar las diferencias entre la opinión que merece para los encuestados las medidas de atención al alumnado NEAE dentro y fuera del aula, recibiendo la primera una opinión más inclusiva que la segunda:



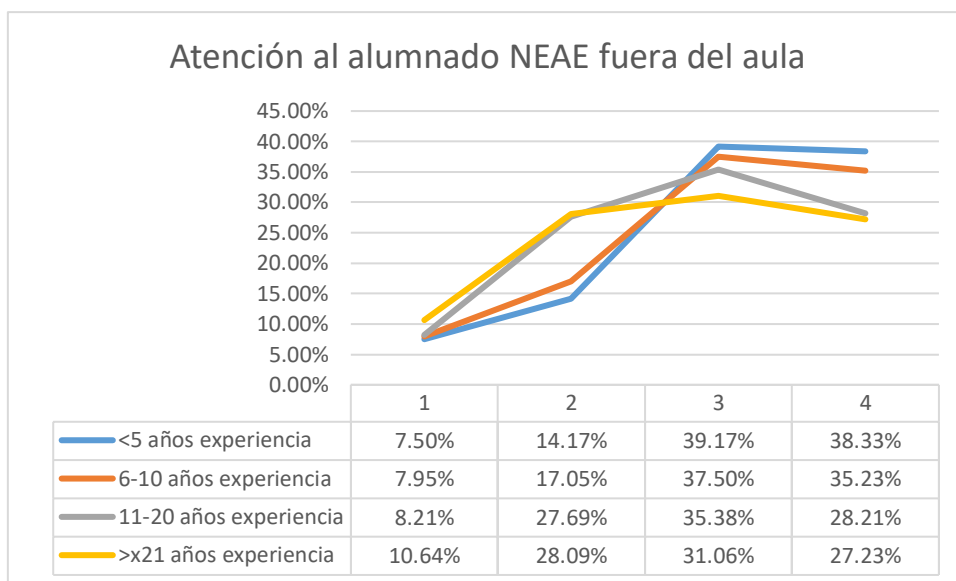


En este punto, debemos señalar las diferencias entre las opiniones del profesorado de centros de titularidad pública y privada, el profesorado de centros privados señala una mejor opinión hacia estas medidas, en especial aquellas destinadas al apoyo fuera del aula.



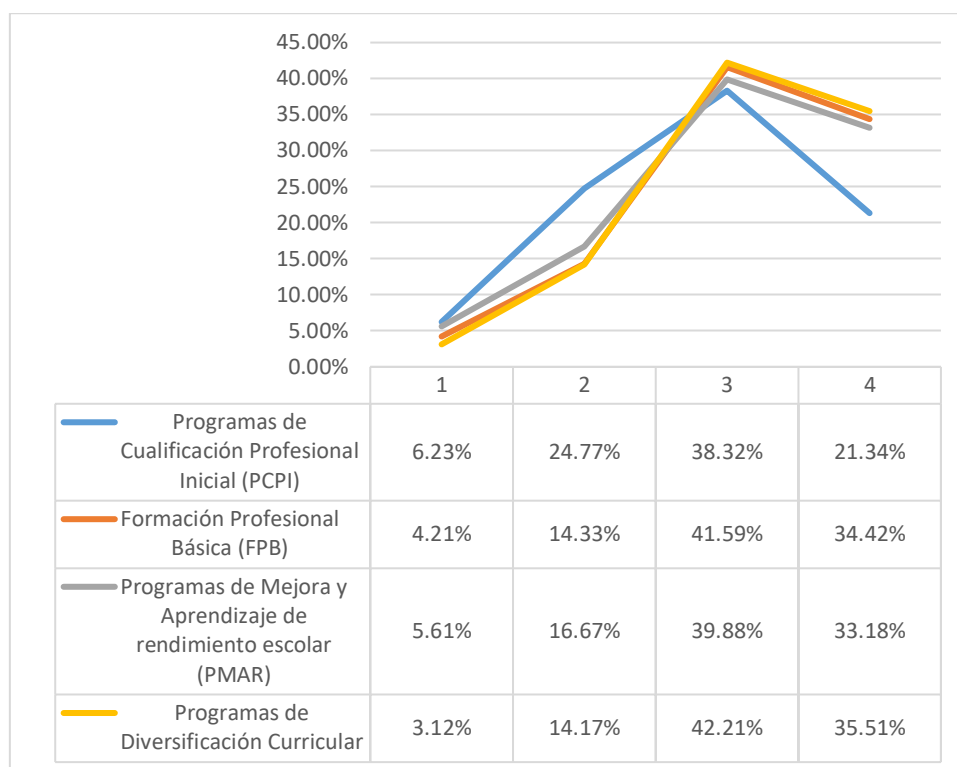


Así mismo, en el análisis de estas diferencias entre la opinión sobre la atención al alumnado NEAE fuera del aula, es especialmente llamativo cómo los profesionales con una experiencia profesional mayor a 10 años tienen una opinión más negativa de estas medidas que los profesionales noveles.



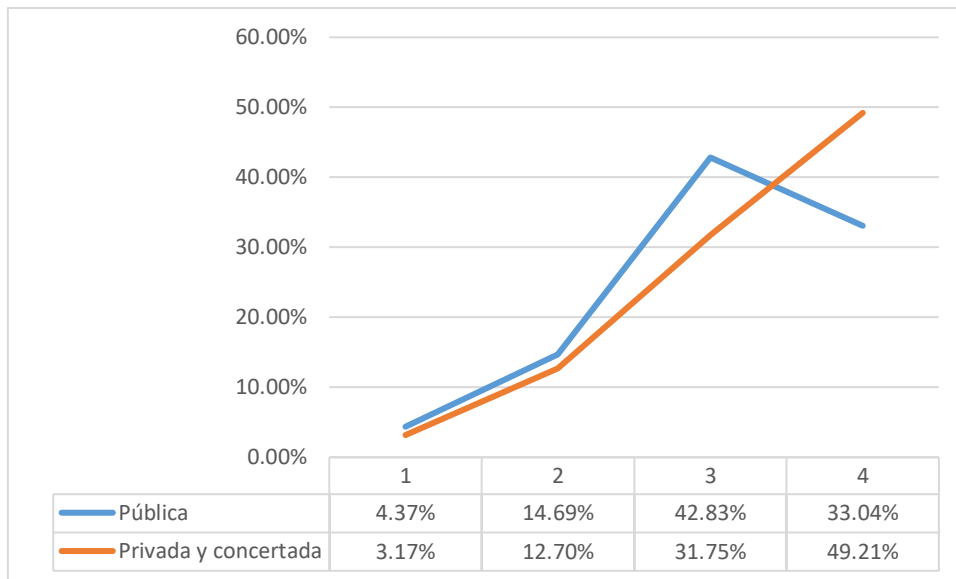
Por su parte, los distintos programas de Educación Secundaria destinados a la flexibilidad curricular reciben una valoración casi idéntica, que en general es positiva. Podemos interpretar que el profesorado percibe estos programas como similares y con un mismo impacto. El único programa que no parece tener una misma percepción por parte de los encuestados son los PCPI. Esto coincide con lo que señalan estudios previos (Sierra, 2013, p. 55) que señalan que por su organización y la trayectoria del alumnado

que los cursa “hay quienes estando en un PCPI están tan heridos de fracaso que se resisten, y acaban por abandonar”.

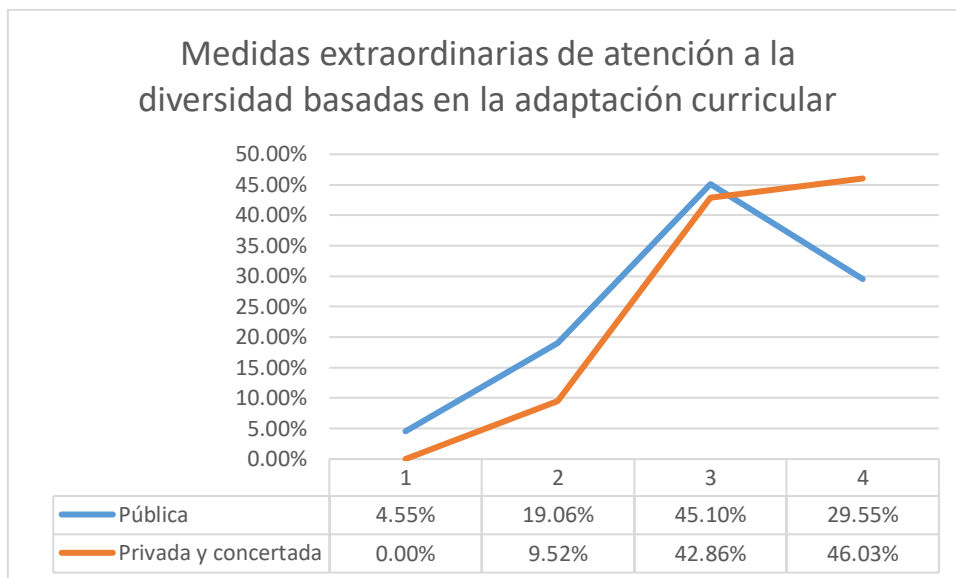


Al diferenciar los resultados por el perfil sociodemográfico encontramos que, en líneas generales, la tendencia en la opinión de las personas encuestadas es similar.

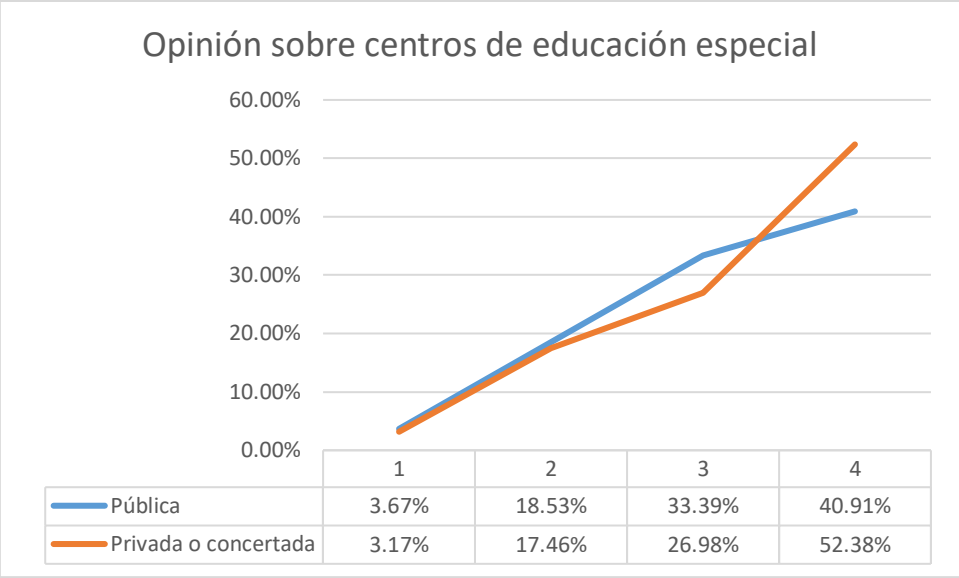
Solo encontramos algunas diferencias significativas en cuestiones puntuales, que pasamos a detallar a continuación. La visión que tienen los encuestados de los programas de Formación Profesional Básica es ligeramente superior cuando trabajan en centros privados o concertados. A comprender esto (que no a una justificación plena, pues hace falta un análisis mayor y más información) puede ayudar la expansión de los últimos años que viene produciéndose por parte del sector privado en el terreno de la formación profesional, así como la campaña de marketing que viene realizando al respecto.



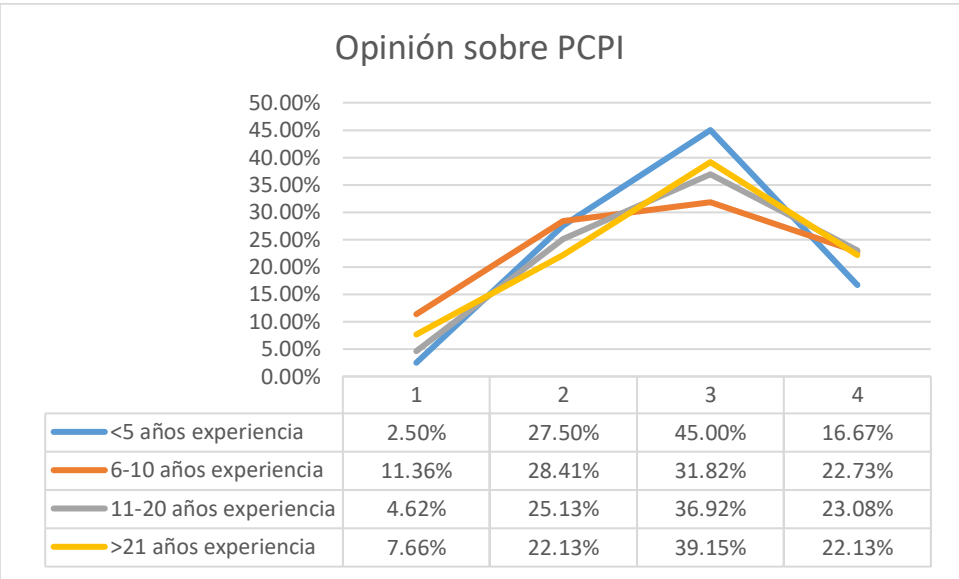
En esta misma línea, la opinión entre profesionales de centros públicos y privados o concertados también varía en relación a las medidas extraordinarias de atención a la diversidad basadas en la adaptación curricular. En concreto, aunque en ambos casos predomina una mirada positiva, quienes trabajan en centros de titularidad privada opinan que estas medidas tienen un mayor impacto en la equidad.



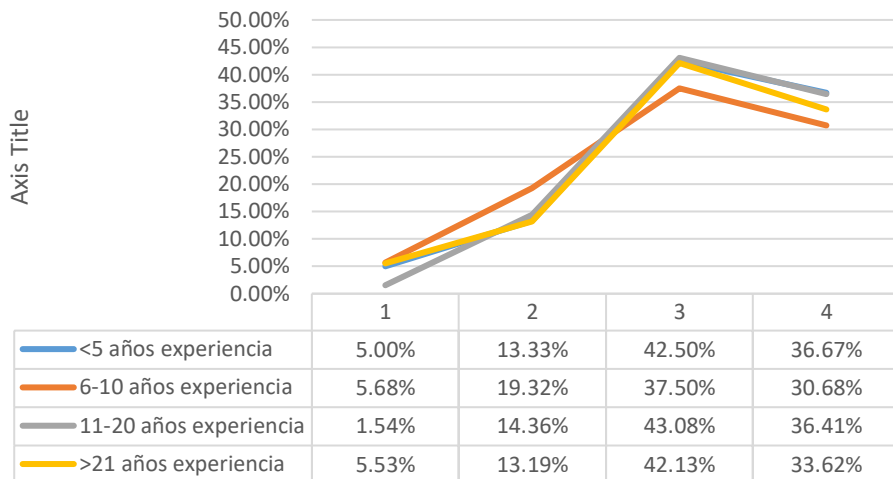
También es más favorable la opinión hacia los centros de educación especial por parte de profesionales que trabajan en centros de titularidad privada.



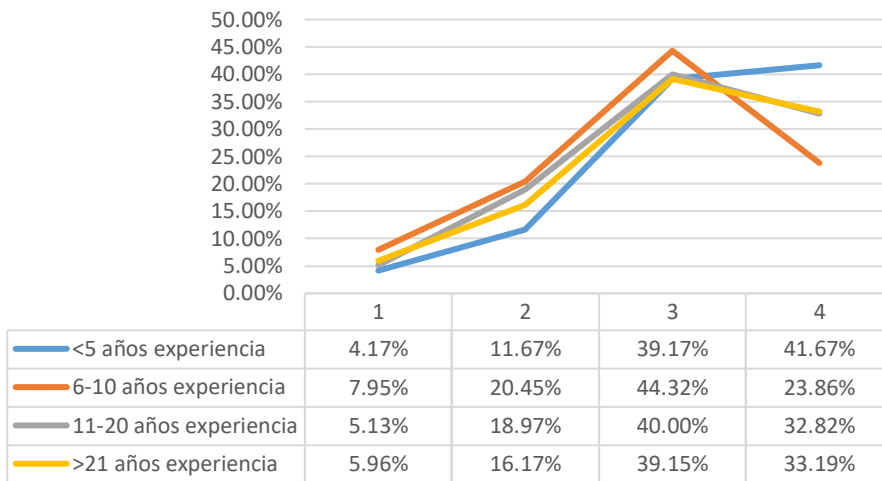
Cuando analizamos los datos atendiendo a los años de experiencia profesional de las personas encuestadas aparece un dato que nos resulta llamativo e inesperado. El perfil de personas que llevan entre 6 y 10 años de experiencia muestra siempre una visión más negativa hacia la equidad de todos los programas de flexibilización curricular (PCPI, PMAR, etc.).



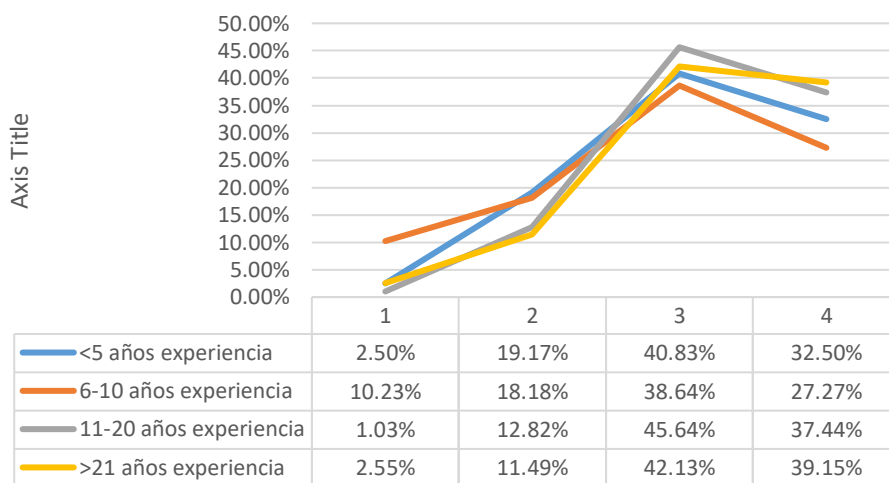
### Opinión sobre FPB



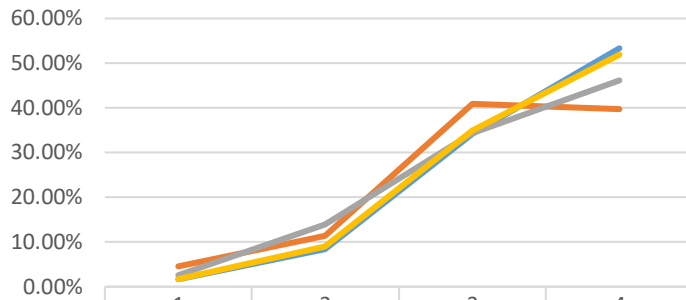
### Opinión PMAR



### Opinión programas diversificación curricular



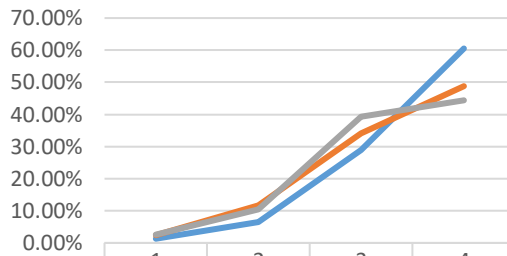
### Opinión medidas ordinarias de atención a la diversidad



	1	2	3	4
<5 años experiencia	1.67%	8.33%	34.17%	53.33%
6-10 años experiencia	4.55%	11.36%	40.91%	39.77%
11-20 años experiencia	2.56%	13.85%	34.36%	46.15%
>21 años experiencia	1.70%	8.94%	34.89%	51.91%

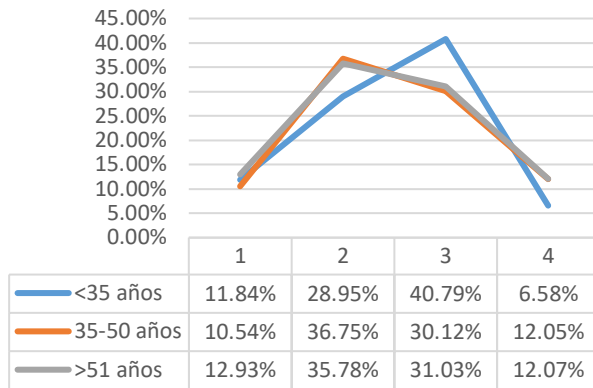
También al analizar los datos segregados por edad de las personas encuestadas observamos diferencias significativas en los siguientes ítems:

### Medidas ordinarias de atención a la diversidad

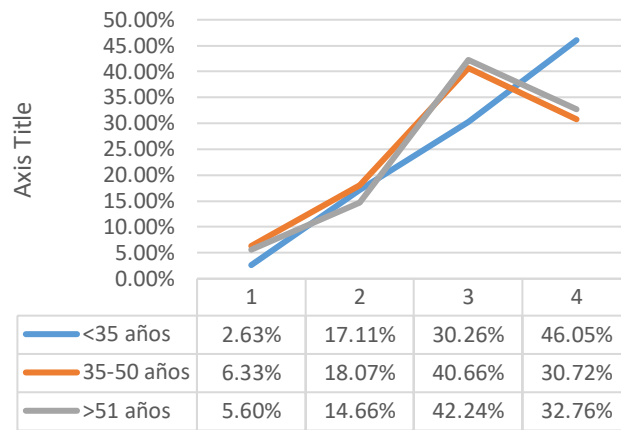


	1	2	3	4
<35 años	1.32%	6.58%	28.95%	60.53%
35-50 años	2.41%	11.75%	34.04%	48.80%
>51 años	2.59%	10.34%	39.22%	44.40%

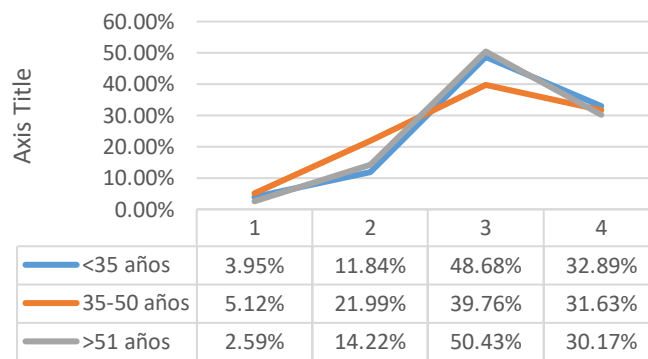
### Antiguos programas de garantía social



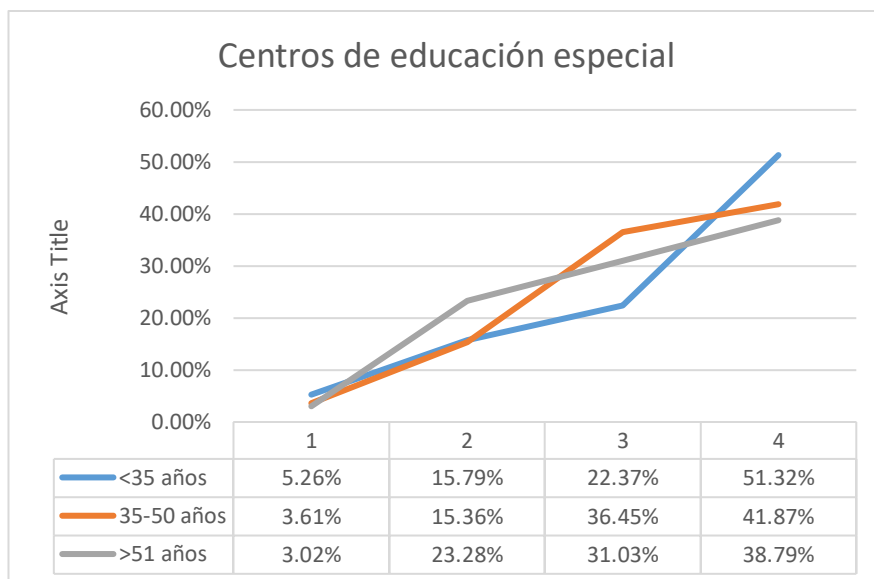
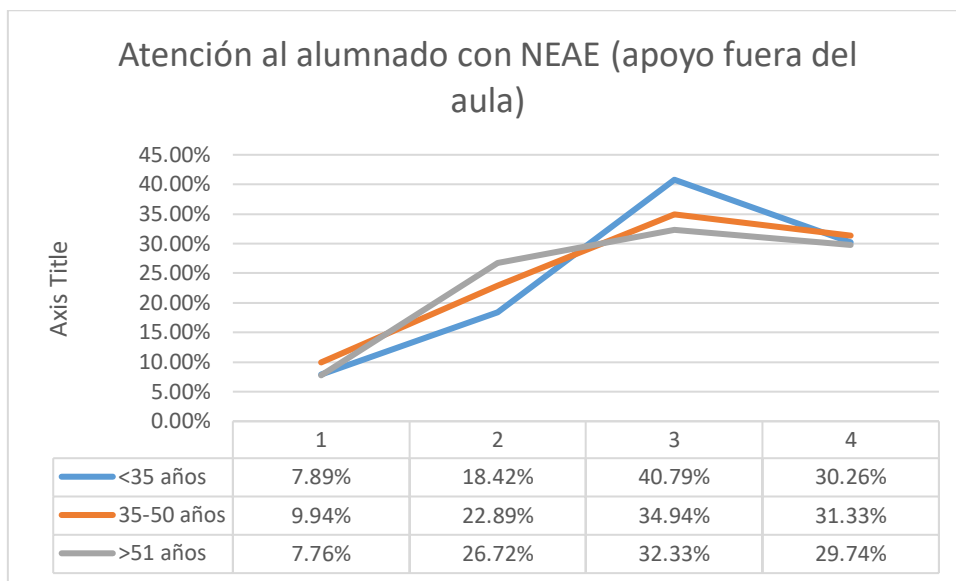
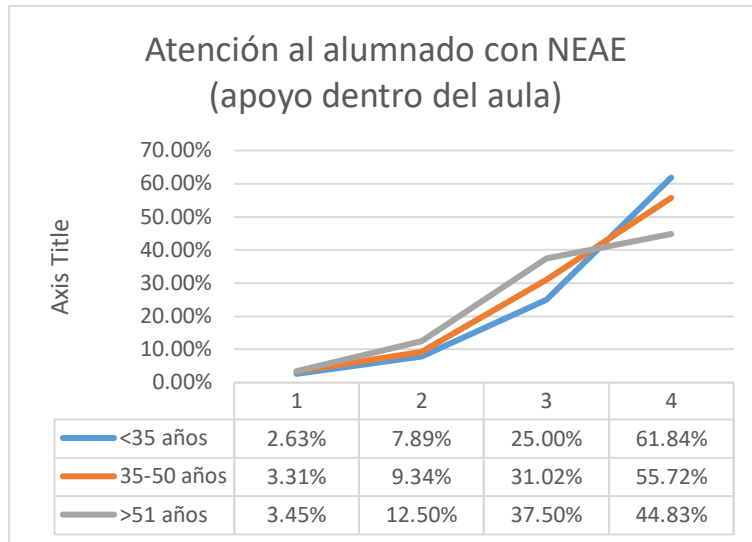
### PMAR



### Medidas extraordinarias de atención a la diversidad basadas en la adaptación curricular







Haciendo una breve conclusión podemos observar cómo, en general, las personas encuestadas tienen una percepción positiva de la mayoría de las medidas de atención a la diversidad (a excepción de la señalada de la diferenciación por sexos, que ha mostrado un claro rechazo). Por otro lado, encontramos ciertas diferencias en algunas de estas medidas cuando observamos los resultados diferenciando la titularidad del centro en que trabaja la persona encuestada. Cuando se trata de medidas de diversificación curricular encuentran estas un mayor apoyo en centros privados y concertados que en los públicos. Finalmente, resulta de especial interés recalcar cómo los años de experiencia y la edad de la persona encuestada (dos datos que, por razones obvias, están vinculados) muestran percepciones diferentes con estas medidas. Generalmente ha sucedido que, a mayor tiempo de servicio y edad, una peor percepción muestra de las medidas de atención a la diversidad. Esto nos abre la pregunta (que no puede ser objeto de análisis con la información de que disponemos) sobre cómo los itinerarios profesionales y la formación docente generan unos conocimientos y modos de relación con las políticas educativas, en tanto que, en función del tiempo de experiencia y edad de la persona encuestada la formación recibida será una u otra. Por ejemplo, aquellas personas con más de 10 años de experiencia no habrán cursado la formación inicial con el Plan Bolonia, o aquellos con más de 51 años han recibido la formación básica con el sistema educativo que regulaba la dictadura.

PREGUNTA 3. EN SU OPINIÓN, ¿QUÉ POLÍTICAS EDUCATIVAS SON MÁS ADECUADAS PARA LA EQUIDAD?

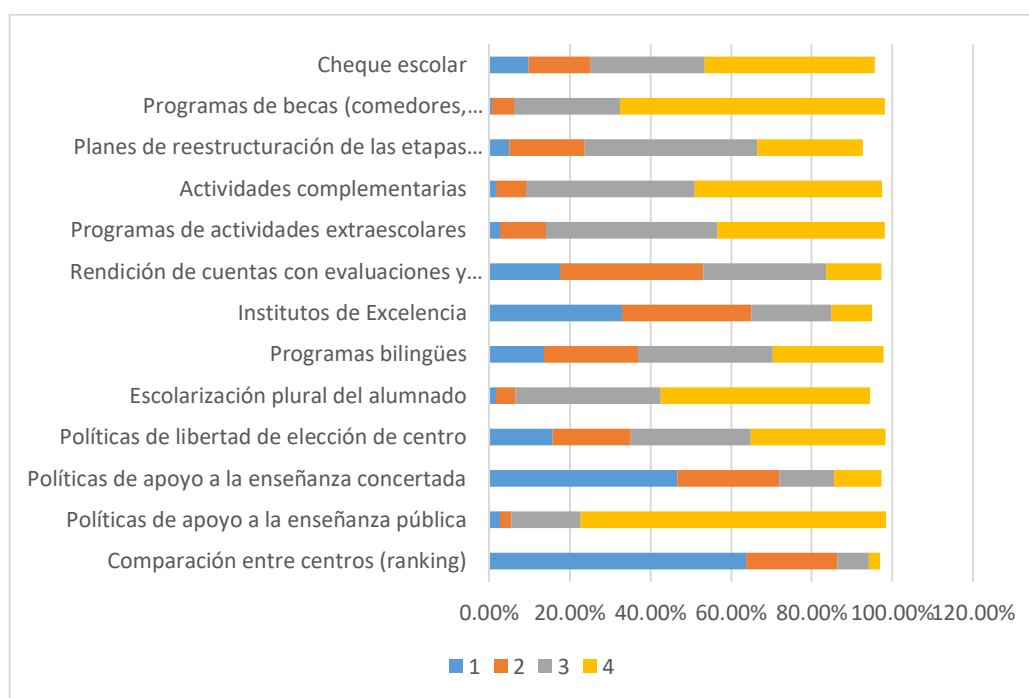
ELIJA UNA PUNTUACIÓN DEL 1 AL 4, DONDE 1 ES MENOS ADECUADO Y 4 ES MÁS ADECUADO EN LOS SIGUIENTES APARTADOS.

Los resultados generales para esta pregunta son los siguientes:

	1	2	3	4
Comparación entre centros (ranking)	63,71%	22,59%	7,79%	2,80%
Políticas de apoyo a la enseñanza pública	2,65%	2,80%	17,29%	75,70%
Políticas de apoyo a la enseñanza concertada	46,73%	25,23%	13,55%	11,84%
Políticas de libertad de elección de centro	15,73%	19,31%	29,91%	33,33%
Escolarización plural del alumnado	1,71%	4,83%	35,98%	52,02%
Programas bilingües	13,55%	23,36%	33,33%	27,57%

Institutos de Excelencia	33,02%	32,09%	19,78%	10,12%
Rendición de cuentas con evaluaciones y planes de mejora (Pruebas de diagnóstico)	17,60%	35,51%	30,37%	13,86%
Programas de actividades extraescolares	2,65%	11,53%	42,37%	41,59%
Actividades complementarias	1,71%	7,48%	41,74%	46,57%
Planes de reestructuración de las etapas educativas	4,98%	18,69%	42,83%	26,17%
Programas de becas (comedores, transportes, libros de texto...)	0,78%	5,45%	26,17%	65,73%
Cheque escolar	9,81%	15,42%	28,19%	42,21%

Para facilitar la lectura de los datos, estos se muestran en la siguiente gráfica:



Lo primero a señalar es el rechazo casi unánime a los sistemas de rankings y comparaciones entre centros. El 86.3% está en desacuerdo o muy en desacuerdo con que estos fomenten la equidad.

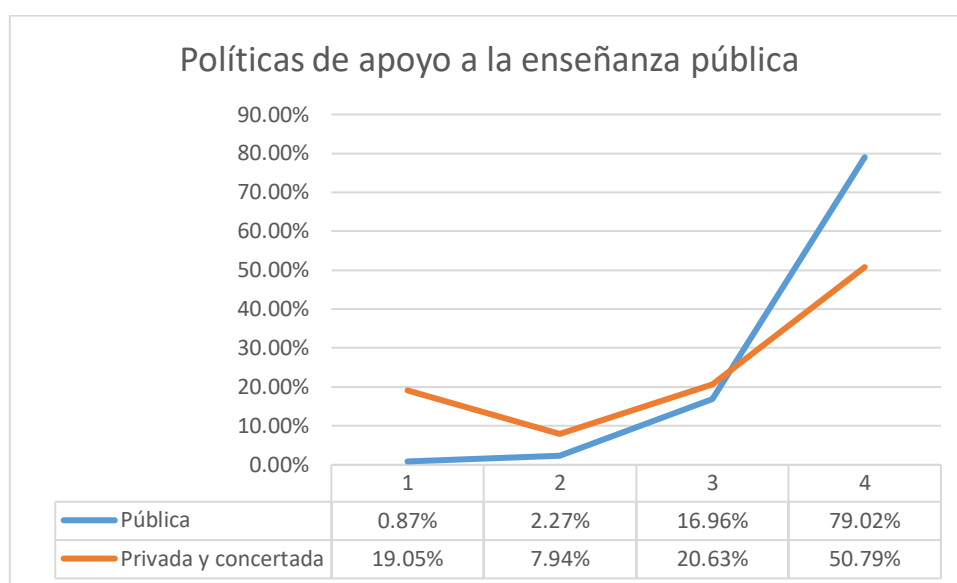
Por otro lado, las políticas que reciben un mayor apoyo actúan todas en una misma dirección: son los programas de becas, las actividades extraescolares, las actividades complementarias y la escolarización plural del alumnado.

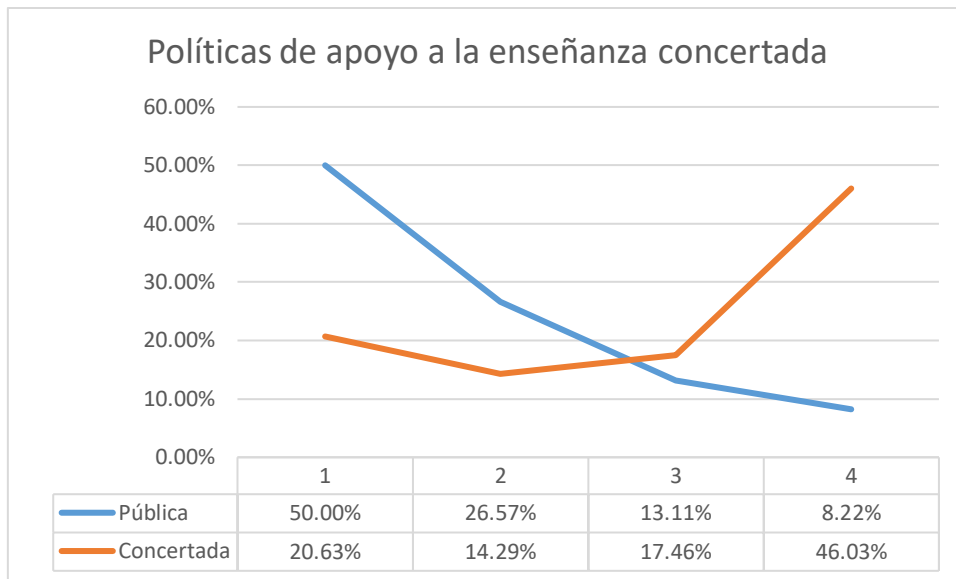
En un segundo nivel de análisis podemos encontrar una percepción positiva de medidas que son excluyentes unas de otras. Por un lado encontramos un apoyo significativo a los cheques escolares (el 70,4% opina favorablemente a esta medida) y a las políticas de

libertad de elección de centros (el 63,24% opina favorablemente a esta medida). Y, al mismo tiempo, encontramos un apoyo también mayoritario a políticas vinculada a una escolarización plural del alumnado (el 88% opina favorablemente a esta medida). Sin embargo, las políticas de libertad de elección de centro, como recoge en abundancia la literatura científica, no solo no apoyan la pluralidad del alumnado, sino que la obstaculiza. Grosso modo, las familias con perfiles similares escogerán las mismas escuelas, ya sea por su poder adquisitivo y/o por cuestiones culturales.

Así, en resumen, observamos una ambivalencia en el imaginario de las personas encuestadas que termina apoyando medidas contradictorias. Se abren aquí preguntas sobre las que seguir indagando en futuras investigaciones: ¿cómo se construyen estos imaginarios? ¿Desde qué dispositivos se articulan?

En este punto del análisis es necesario diferenciar los ítems que abordan la financiación de las escuelas públicas y concertadas en función de la titularidad del centro en que trabaje la persona encuestada. Así, encontramos los siguientes resultados:

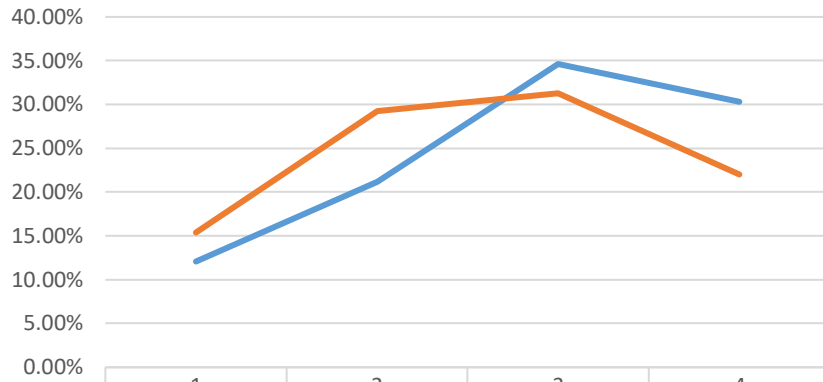




Se puede observar cómo, aun con diferencias, la percepción es en su mayoría positiva para las medidas de apoyo a la escuela pública (aunque con datos algo menores en el caso de quienes trabajan en centros privados y concertados). Sin embargo, no sucede lo mismo con el apoyo a la enseñanza concertada, que muestra un elevado rechazo por parte de los profesionales de centros de titularidad pública.

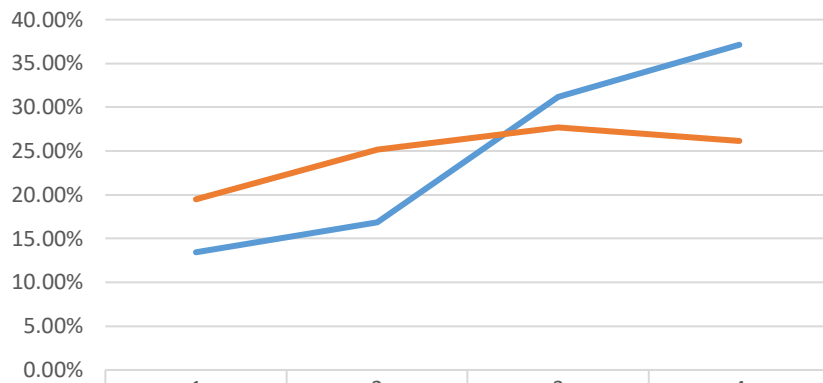
Finalmente, encontramos que la diferencia sexual se constituye en una cuestión importante en la percepción sobre las políticas educativas (al menos en las planteadas en este ítem). Hemos observado diferencias significativas en la mayoría de políticas por las que se preguntaba (a diferencia de en las preguntas anteriores, donde las respuestas tendían a ser similares). En todos los casos (salvo para las políticas de rendición de cuentas) la percepción de las políticas educativas es más positiva en las respuestas de las mujeres. Se muestran a continuación los datos desagregados para aquellos ítems en que las diferencias han sido más significativas.

### Programas bilingües



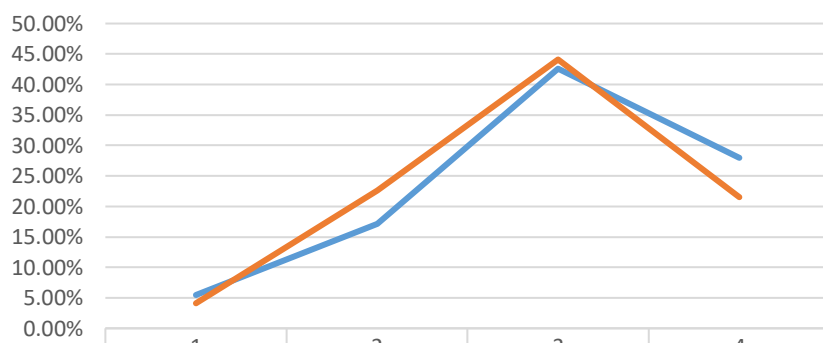
	1	2	3	4
Mujeres	12.07%	21.18%	34.62%	30.30%
Hombres	15.38%	29.23%	31.28%	22.05%

### Políticas de libertad de elección de centro



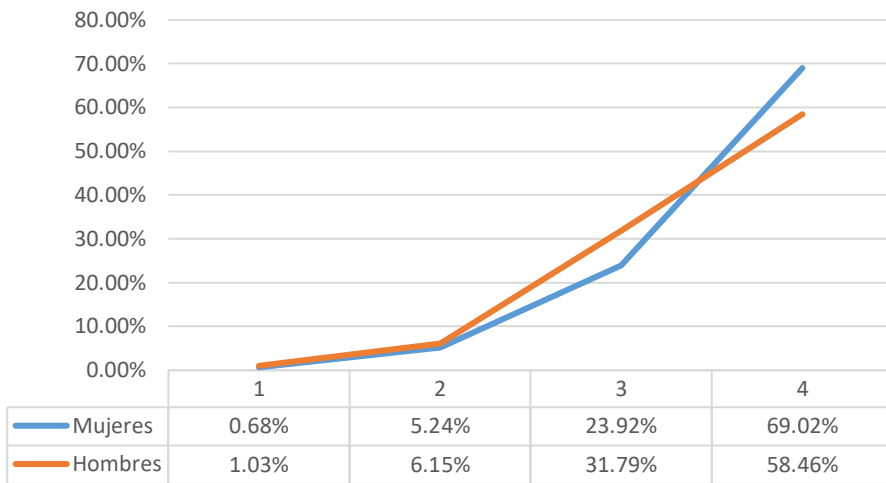
	1	2	3	4
Mujeres	13.44%	16.86%	31.21%	37.13%
Hombres	19.49%	25.13%	27.69%	26.15%

### Planes de reestructuración de las etapas educativas

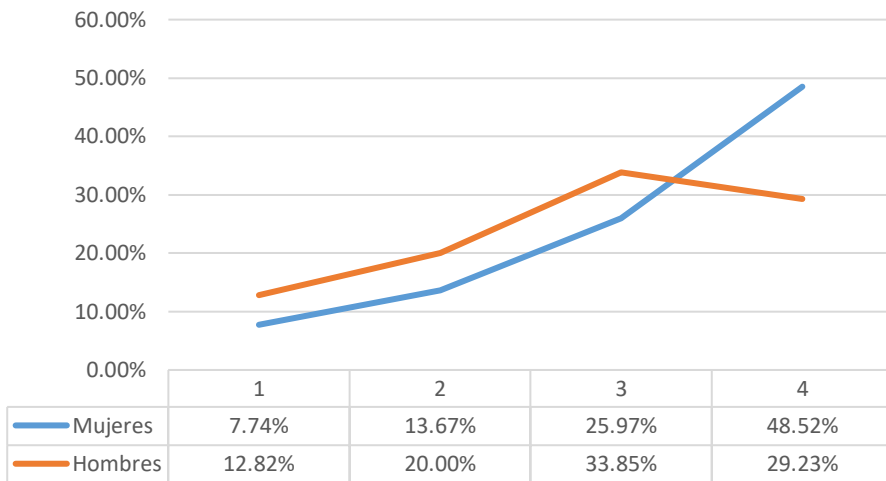


	1	2	3	4
Mujeres	5.47%	17.08%	42.60%	28.02%
Hombres	4.10%	22.56%	44.10%	21.54%

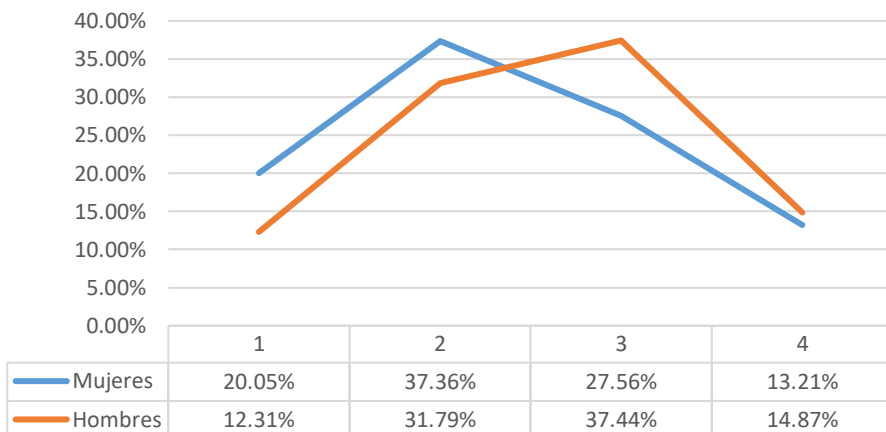
### Programas de becas



### Cheque escolar



### Rendición de cuentas con evaluaciones y planes de mejora (Pruebas de diagnóstico)



A partir de estos ítems diferenciados por género, podemos observar diferencias significativas en propuestas como los programas bilingües y las políticas de libertad de elección de centro, donde las mujeres presentan una mayor aceptación y las consideran en mayor medida como estrategias para el fomento de la equidad. No obstante, de forma opuesta los hombres consideran más equitativas las medidas como el cheque escolar o las pruebas de diagnóstico. Asimismo, presentan resultados muy similares en cuestiones como la reestructuración de las etapas educativas o los programas de becas, donde en los valores de mayor aceptación encontramos mayor número de mujeres.

PREGUNTA 4. EN SU OPINI3N, ¿QUÉ CONDICIONES LABORALES FAVORECEN M3S LA EQUIDAD EN EL CONJUNTO DEL SISTEMA EDUCATIVO?

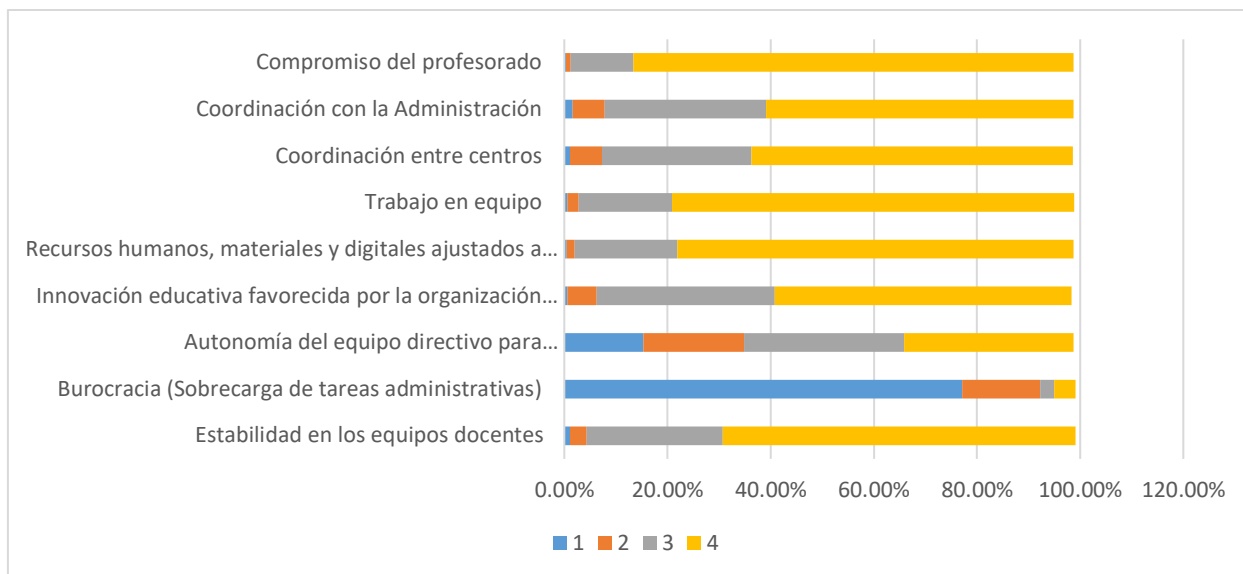
ELIJA UNA PUNTUACI3N DEL 1 AL 4, DONDE 1 ES MENOS ADECUADO Y 4 ES M3S ADECUADO EN LOS SIGUIENTES APARTADOS

Los resultados generales para esta pregunta y cada uno de los ítems han sido:

	1	2	3	4
Estabilidad en los equipos docentes	1,09%	3,27%	26,32%	68,38%
Burocracia (Sobrecarga de tareas administrativas)	77,10%	15,11%	2,80%	4,05%
Autonomía del equipo directivo para contratar/reclamar docentes	15,26%	19,63%	31,00%	32,87%
Innovaci3n educativa favorecida por la organizaci3n del centro	0,62%	5,61%	34,58%	57,48%
Recursos humanos, materiales y digitales ajustados a cada centro	0,47%	1,56%	19,94%	76,79%
Trabajo en equipo	0,62%	2,18%	18,07%	78,04%
Coordinaci3n entre centros	1,09%	6,23%	28,97%	62,31%
Coordinaci3n con la Administraci3n	1,56%	6,23%	31,31%	59,66%
Compromiso del profesorado	0,31%	0,93%	12,15%	85,36%

De forma m3s gr3fica y para facilitar el an3lisis, quedarían los resultados como sigue:

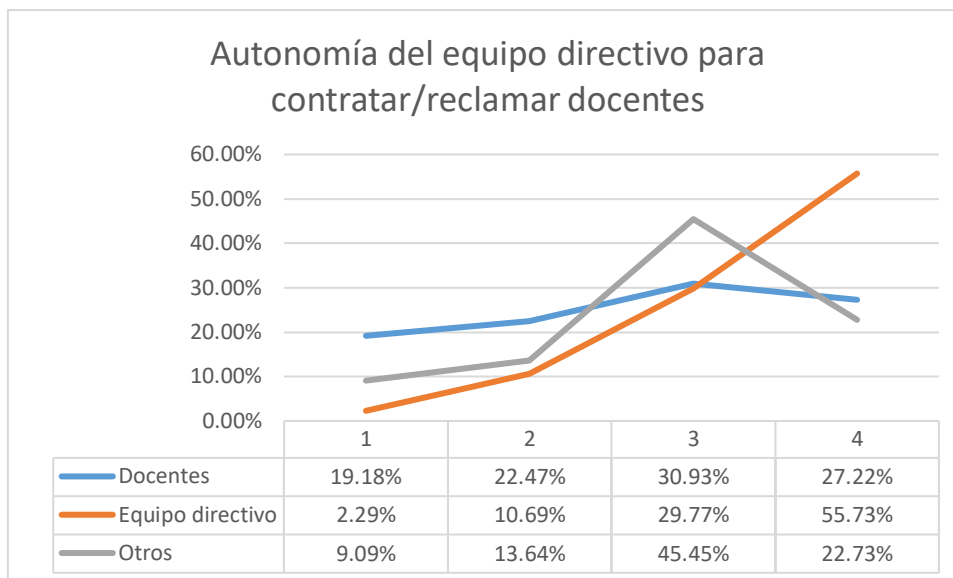




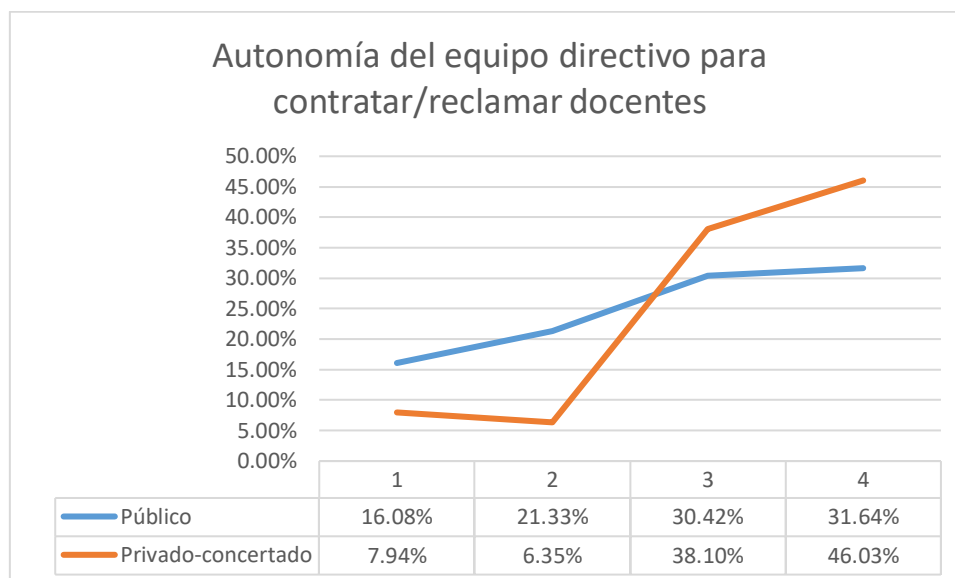
Como se puede observar, en esta pregunta la mayoría de ítems reciben una valoración abrumadoramente positiva. Esto dificulta el análisis, lo cual nos lleva a plantear, a modo de propuesta de mejora metodológica que, para esta pregunta, habría sido más apropiado que las personas encuestadas eligieran un número limitado de ellas, en lugar de mostrar su grado de aprobación. De esta manera habríamos podido conocer realmente cuáles son las condiciones profesionales que considera más importantes.

Y aunque la mayoría de las condiciones expuestas reciben este apoyo mayoritario, encontramos un claro rechazo a la burocracia como una condición que pueda favorecer la equidad. Esta percepción de las personas encuestadas debe leerse junto con lo que se planteaba en el último ítem de la primera pregunta, donde el 70,72% manifestaba estar muy de acuerdo y un 22,27% de acuerdo con la afirmación “Existe un incremento de la burocracia que mitiga la autonomía docente”.

Por otro lado, al preguntar por la autonomía del equipo directivo para reclamar docentes, debemos estudiar los resultados desagregados por el puesto de trabajo ocupado, de forma que podremos observar cómo ello pueda influir en la percepción de los profesionales. De esta manera podemos observar, como era esperable, que aquellos que ocupan un cargo en un equipo directivo tienen una percepción más positiva respecto a quienes no.

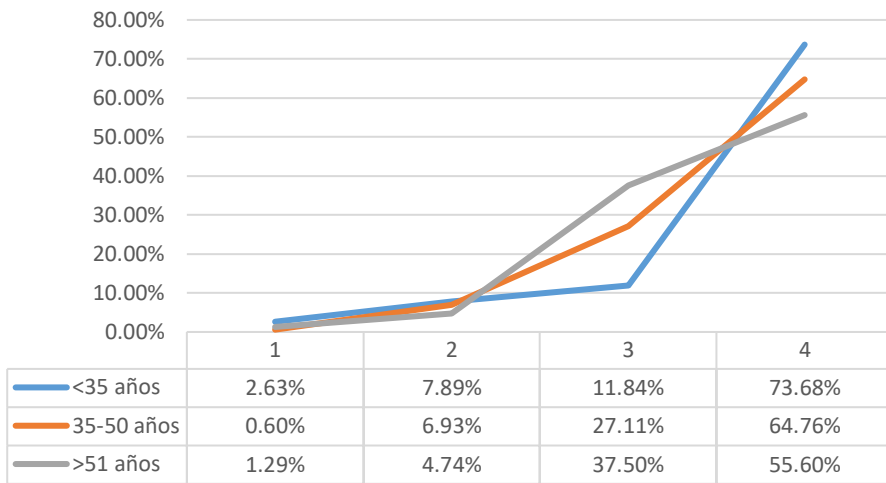


En este ítem, también aparecen diferencias en función de la titularidad del centro en que trabaje la persona encuestada. Quienes están en un centro privado o concertado tienen una mirada más benévola hacia la autonomía del equipo directivo para la contratación, lo que coincide con las prácticas de estos centros y podría ayudar a la comprensión de estos resultados.

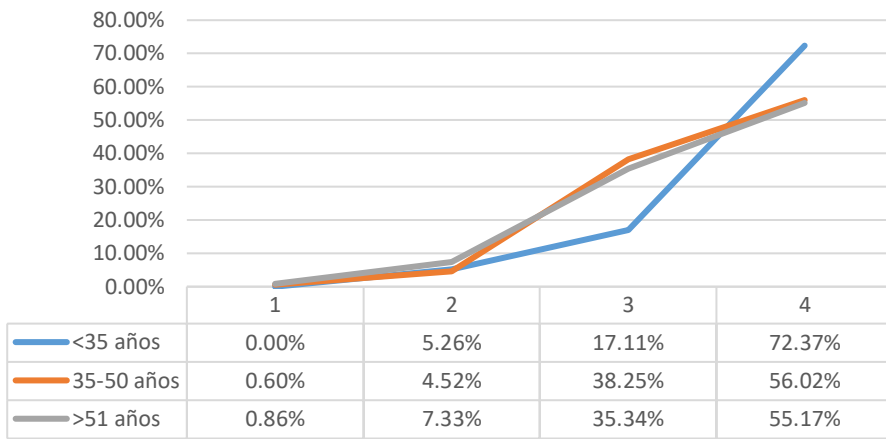


Por otro lado, encontramos nuevamente como la edad se convierte en un factor relevante a la hora de mostrar la valoración con respecto a determinadas medidas. Así encontramos importantes diferencias en la percepción que tienen las personas encuestadas en relación con la innovación y la coordinación entre centros y con la administración. Cuanto menor es la edad de la persona encuestada mayor es la puntuación que recibe en cada uno de estos ítems.

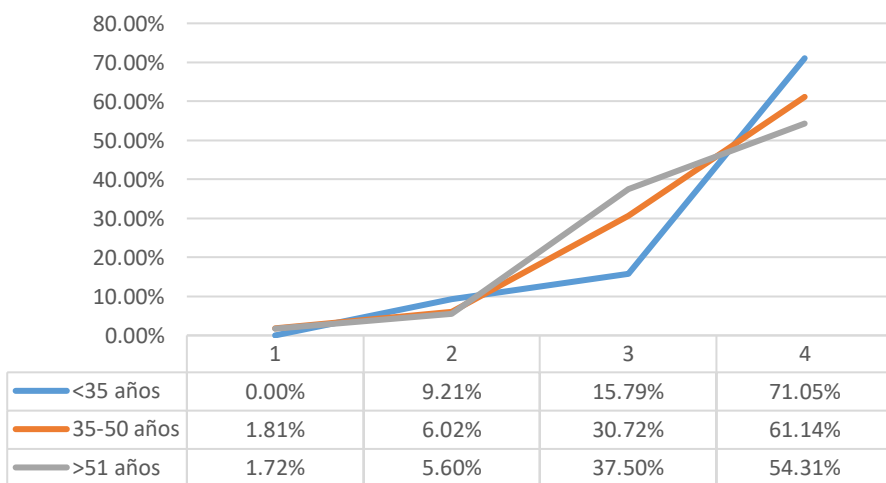
### Coordinación entre centros



### Innovación educativa favorecida por la organización del centro



### Coordinación con la Administración

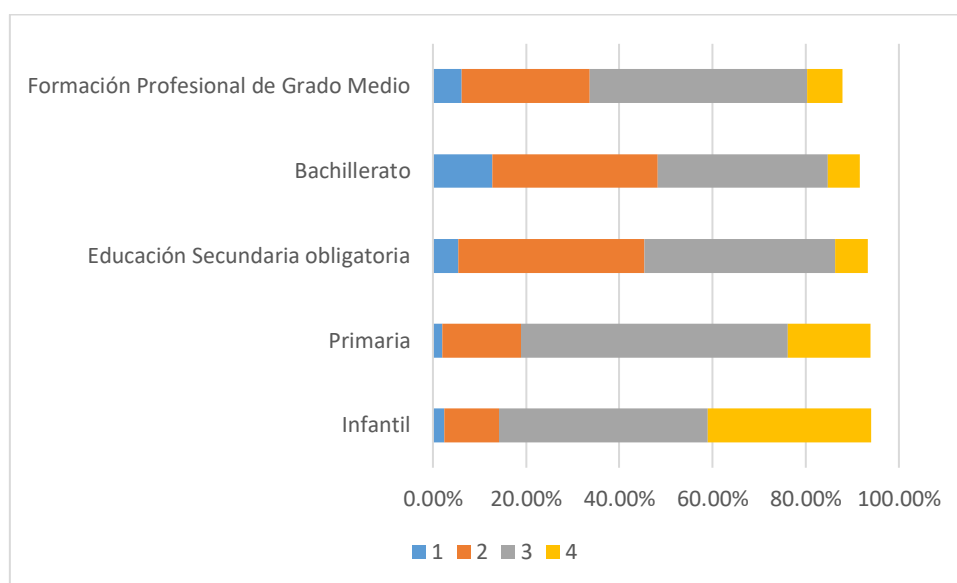


PREGUNTA 5. POR FAVOR, INDIQUE SU VALORACIÓN CON RESPECTO AL GRADO DE EQUIDAD ALCANZADA EN LOS DISTINTOS NIVELES EDUCATIVOS. SIENDO 1 LA MÍNIMA EQUIDAD Y 4 LA MÁXIMA EQUIDAD

Los resultados obtenidos han sido los siguientes.

	1	2	3	4
Infantil	2,49%	11,68%	44,86%	35,05%
Primaria	2,02%	16,82%	57,32%	17,76%
Educación Secundaria obligatoria	5,45%	39,88%	40,97%	7,01%
Bachillerato	12,77%	35,51%	36,45%	6,85%
Formación Profesional de Grado Medio	6,23%	27,41%	46,73%	7,48%

Pasados a una gráfica de barras estos datos resultan de la siguiente manera:



La lectura de los resultados generales marca una tendencia clara en la percepción sobre la equidad alcanzada en las distintas etapas educativas. Conforme se va avanzando en cada una de las etapas la valoración va bajando: para infantil el 79.91% lo valora con 3 o 4; para primaria es el 75.08% (4,83 puntos menos que para infantil); en la Educación Secundaria Obligatoria se reduce drásticamente hasta el 47.98% quienes valoran 3 o 4 (27.1 puntos menos con respecto a la etapa anterior, primaria); la formación profesional de grado medio obtiene una similar, con 54.21% (20.87 puntos menos respecto a

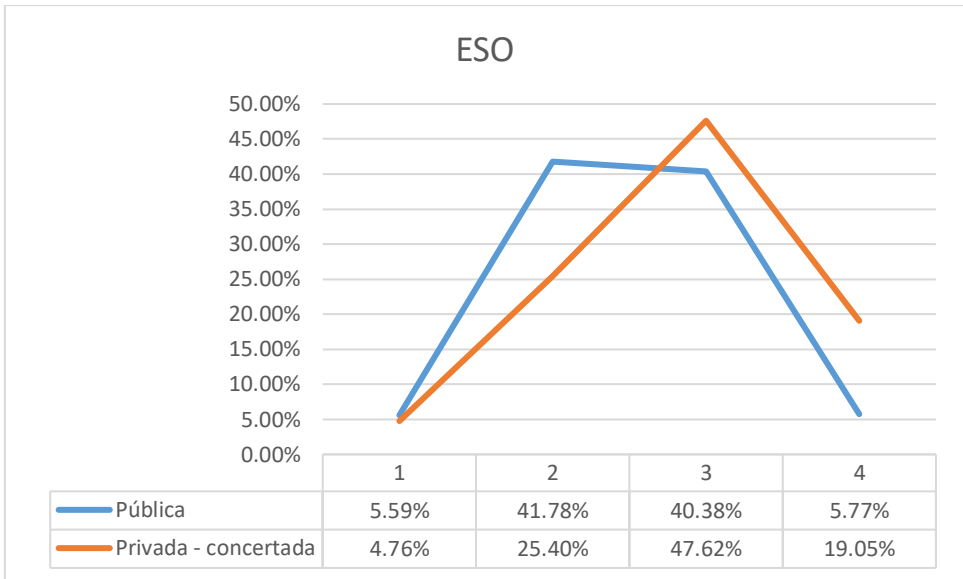
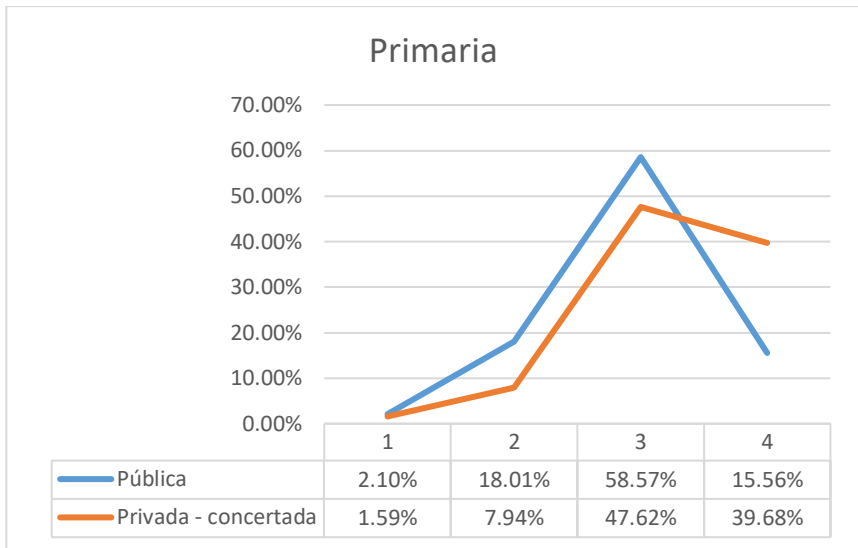
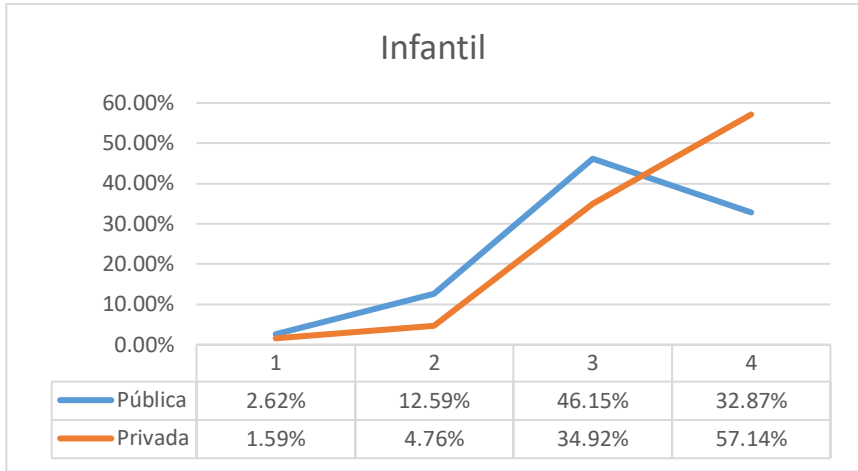
primaria); y finalmente la etapa de Bachillerato, que obtiene la valoración más baja, con un 43.3% (4.68 puntos menos que la educación secundaria obligatoria)

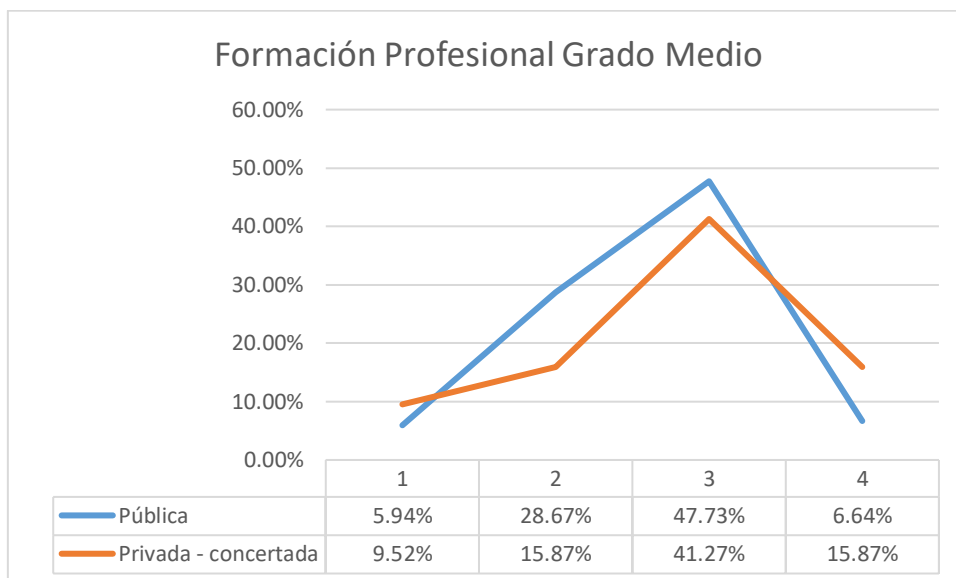
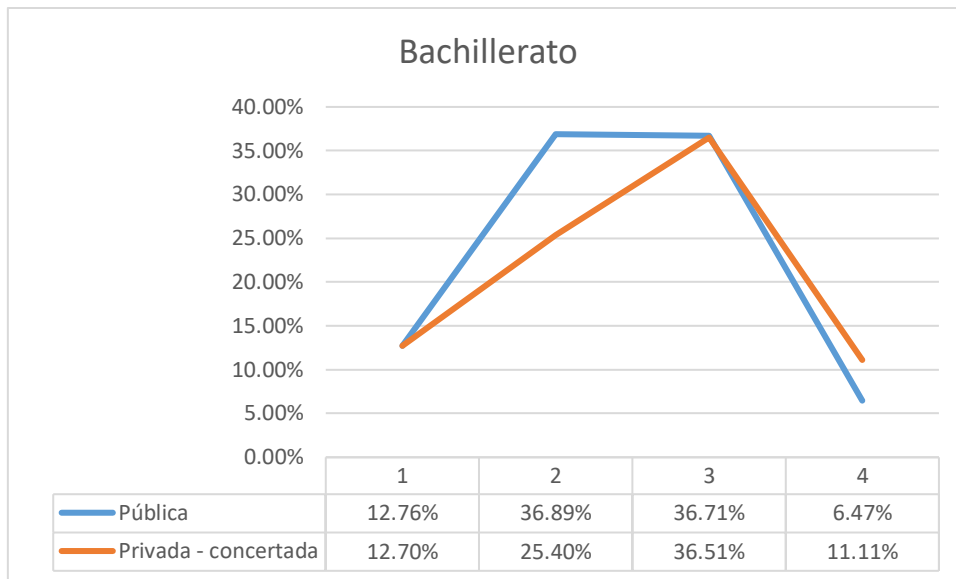
De entre todas las etapas la que percibe una peor valoración es la que se corresponde con la educación secundaria no vinculada a la formación profesional. No por casualidad, en las primeras preguntas del cuestionario (cuando se preguntaba por la percepción sobre las medidas de atención a la diversidad) los ítems que obtenían peor valoración eran, junto con la educación diferenciada por sexos, varios programas y planes propios de la educación secundaria. En particular, destacan los siguientes: programas de garantía social (42.99% lo valora con 3 o 4); Programas de Cualificación Profesional Inicial (59,66%); los programas de segunda oportunidad (63.08%); los programas de mejora y aprendizaje de rendimiento escolar (73.06%). Cabe recordar, para interpretar estos resultados, que otras medidas por las que se preguntaba obtenían valores significativamente superiores como, por ejemplo: el apoyo lingüístico para alumnado extranjero (89,25%) o los agrupamientos flexibles (88,32%).

Podemos interpretar, en una lectura conjunta de estos datos que las personas encuestadas viven la etapa de educación secundaria (tanto obligatoria como bachillerato, y en menor medida la formación profesional) como un periodo en que se vienen produciendo desigualdades y cuyas medidas para abordarlas son insuficientes o poco apropiadas.

Al analizar los resultados atendiendo al perfil de las personas encuestadas nos encontramos nuevamente con los dos factores que vienen siendo más relevantes: la titularidad del centro de trabajo y la edad. En el resto de variables no se encuentran diferencias significativas.

En primer lugar, atendiendo a la titularidad del centro, se pueden observar diferencias importantes en la valoración de cada etapa educativa (en las respuestas sobre bachillerato y la formación profesional ha habido entre un 10% y un 20% de personas que no han respondido, tanto en el perfil de la pública como de la privada):

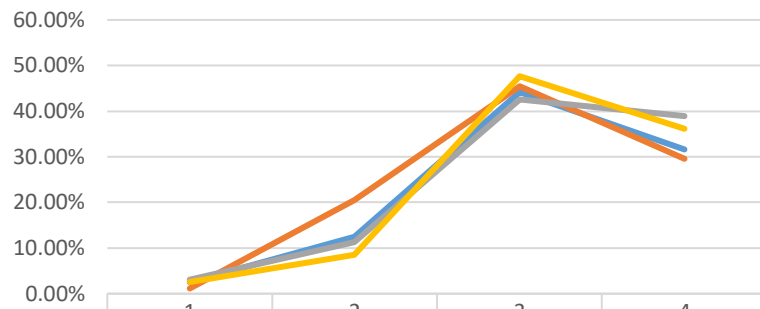




Como se puede observar, en todos los niveles, pero especialmente en la educaci3n obligatoria, se aprecia una mejor valoraci3n de los profesionales adheridos a centros de titularidad privada.

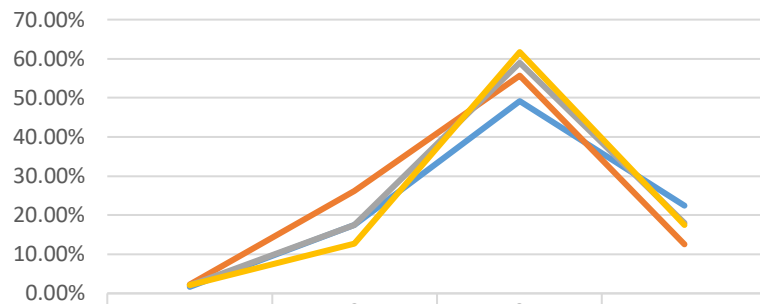
Por otro lado, nuevamente encontramos diferencias significativas cuando observamos los resultados del cuestionario desagregados por los años de experiencia. Estas diferencias son más significativas en la educaci3n obligatoria que en la no obligatoria (bachillerato y formaci3n profesional). Es especialmente llamativo como el grupo de 6 a 10 años de experiencia laboral, nuevamente, parece diferenciarse del resto de grupos y presenta una peor valoraci3n de todas las etapas.:

### Infantil



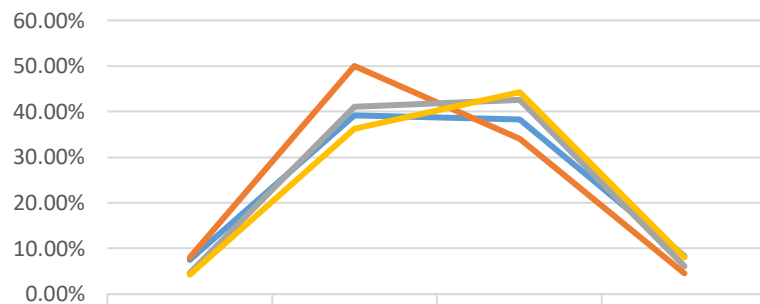
	1	2	3	4
<5 años exp.	2.50%	12.50%	44.17%	31.67%
6-10 años exp.	1.14%	20.45%	45.45%	29.55%
11-20 años exp.	3.08%	11.28%	42.56%	38.97%
>21 años exp.	2.55%	8.51%	47.66%	36.17%

### Primaria



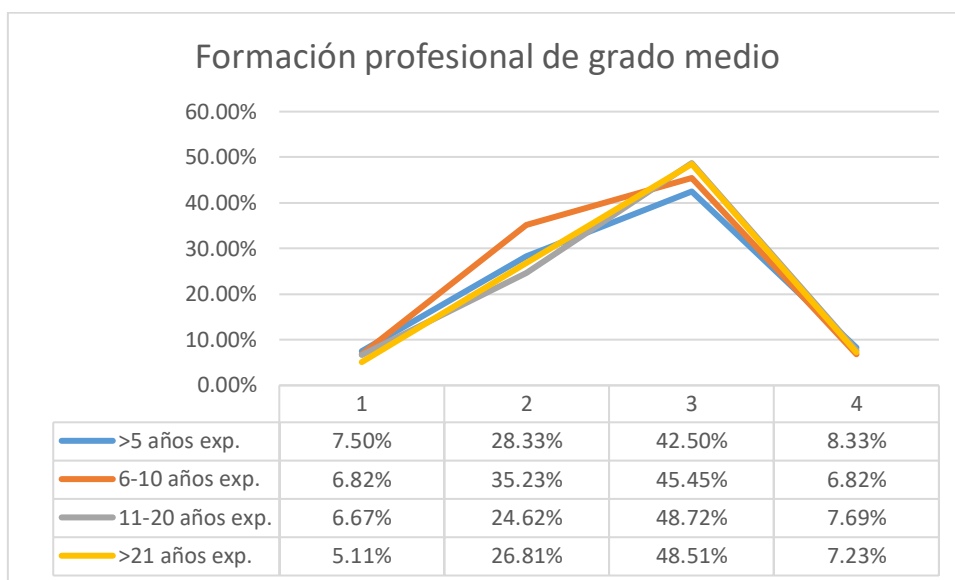
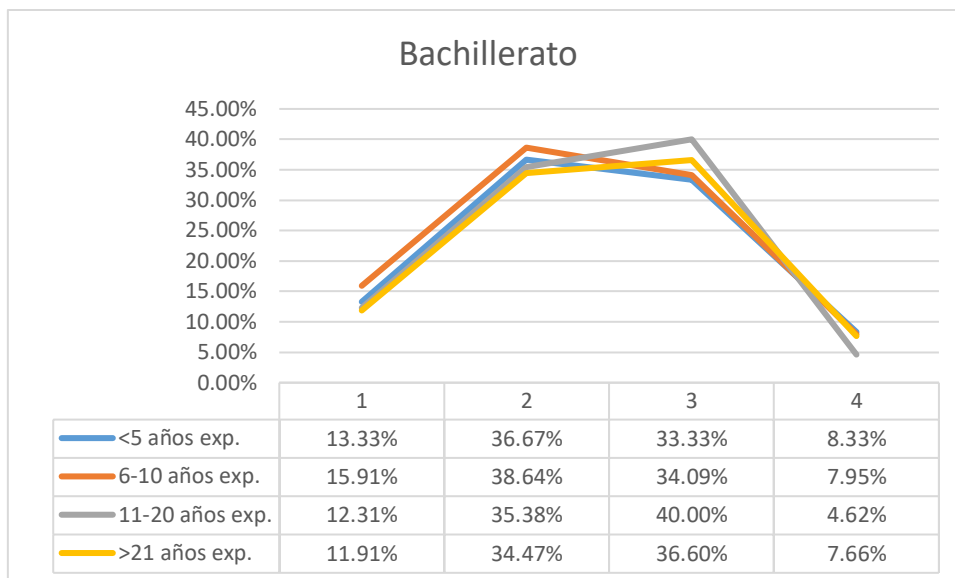
	1	2	3	4
<5 años exp.	1.67%	17.50%	49.17%	22.50%
6-10 años exp.	2.27%	26.14%	55.68%	12.50%
11-20 años exp.	2.05%	17.44%	58.97%	17.95%
>21 años exp.	2.13%	12.77%	61.70%	17.45%

### ESO



	1	2	3	4
<5 años exp.	7.50%	39.17%	38.33%	8.33%
6-10 años exp.	7.95%	50.00%	34.09%	4.55%
11-20 años exp.	4.62%	41.03%	42.56%	6.15%
>20 años exp.	4.26%	36.17%	44.26%	8.09%

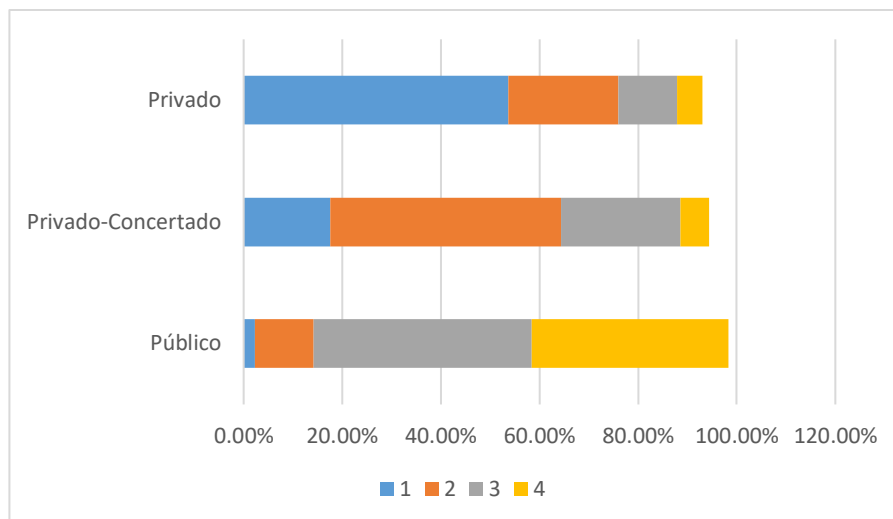




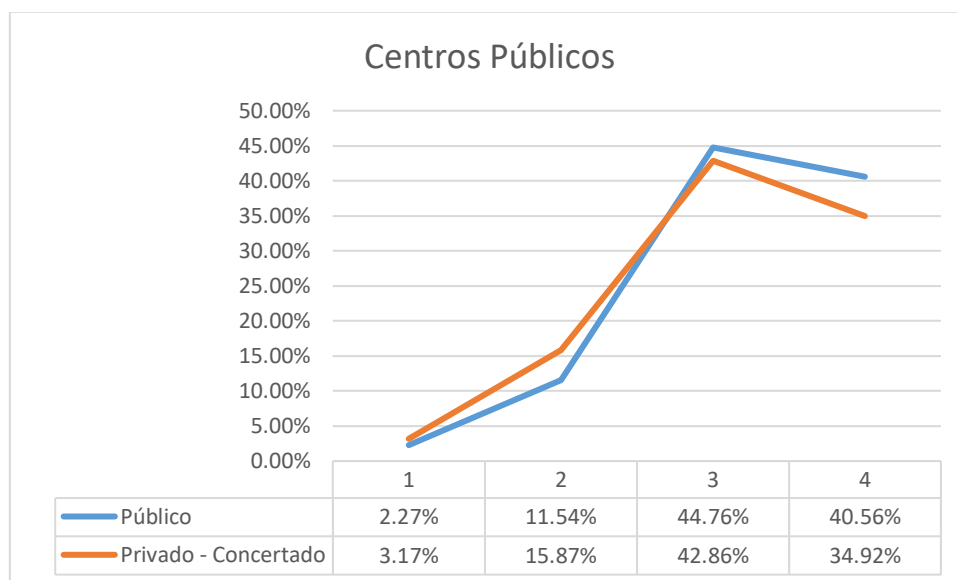
PREGUNTA 6. POR FAVOR, INDIQUE SU VALORACIÓN CON RESPECTO AL GRADO DE EQUIDAD ALCANZADA SEGÚN LA DIFERENTE TITULARIDAD DE LOS CENTROS. SIENDO 1 LA MÍNIMA EQUIDAD Y 4 LA MÁXIMA EQUIDAD

Los resultados obtenidos para esta pregunta son los siguientes.

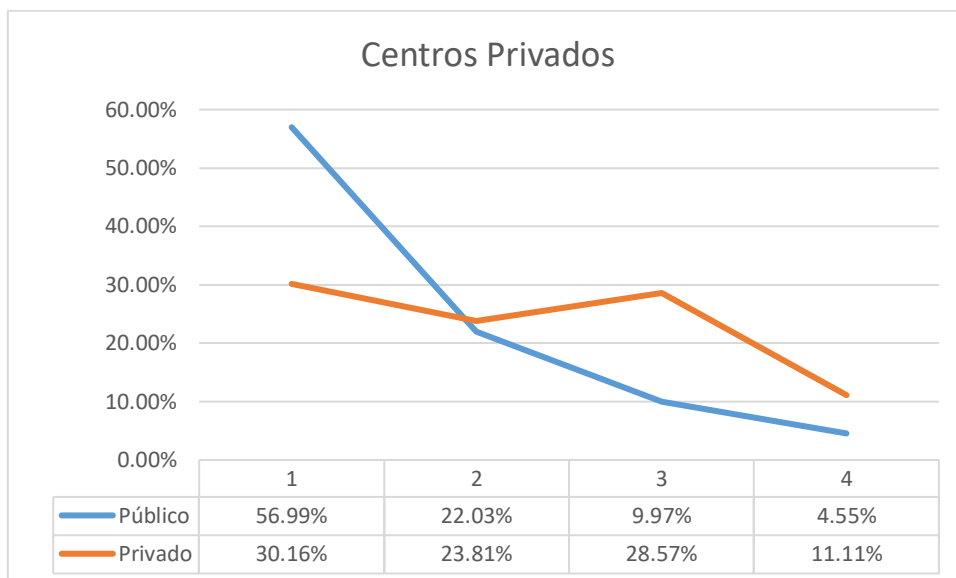
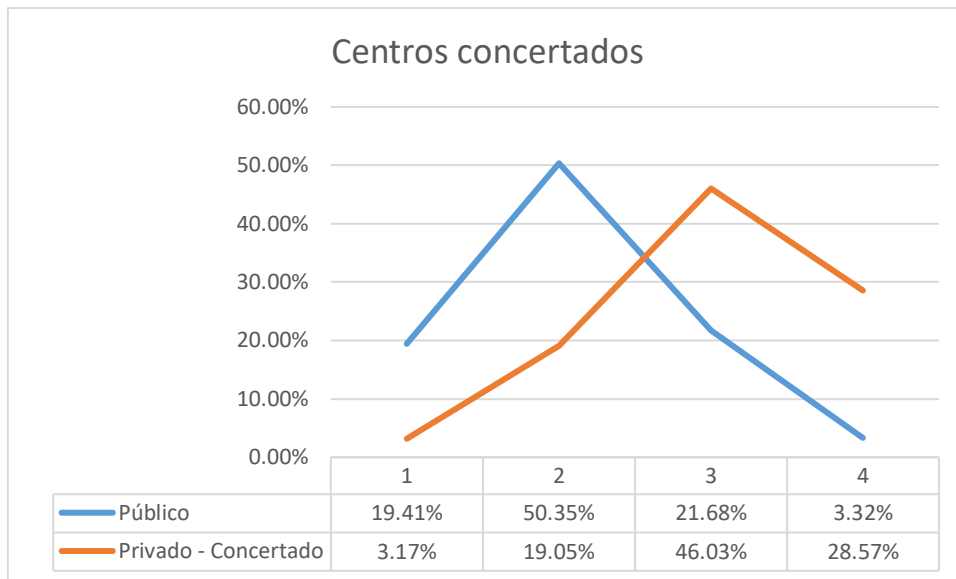
	1	2	3	4
Público	2,34%	11,84%	44,24%	39,88%
Privado-				
Concertado	17,60%	46,73%	24,30%	5,76%
Privado	53,74%	22,27%	11,84%	5,14%



Cómo se puede observar, los centros públicos son los que obtienen una mejor valoración (84.12% lo valora con 3 o 4), seguidos de los concertados (30.6%) y, finalmente, los privados (16.98%), para los que los valores casi se invierten, con respecto a los centros públicos. Sin embargo, estos datos sufren importantes modificaciones cuando los desagregamos según la titularidad del centro en el que trabajan las personas encuestadas, y debemos considerar que la gran mayoría pertenece a centros de titularidad pública, lo que puede condicionar estos resultados. Así, procedemos a desglosar los datos según la titularidad del centro en el que trabajan<sup>2</sup>



<sup>2</sup> Debido al bajo número de respuestas obtenidas en centros de titularidad privada (concertados y privados sin concierto) hemos decidido unificar en todos los análisis las respuestas para estos centros, de manera que obtengamos una mayor representatividad, en detrimento de un análisis diferenciado de estos dos tipos de centros. Hay que reseñar que en ambos centros la titularidad es privada y que, aún con sus diferencias por los conciertos, su organización, estructura e historias son similares.

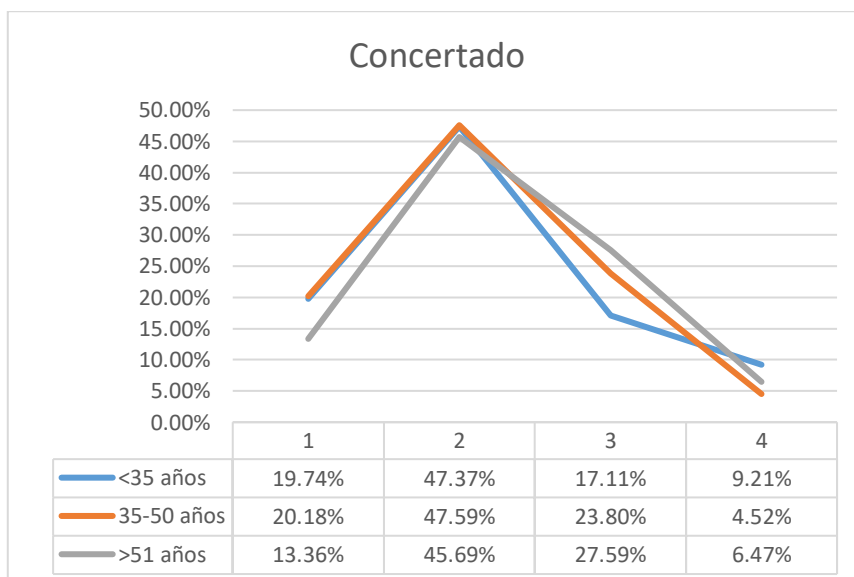
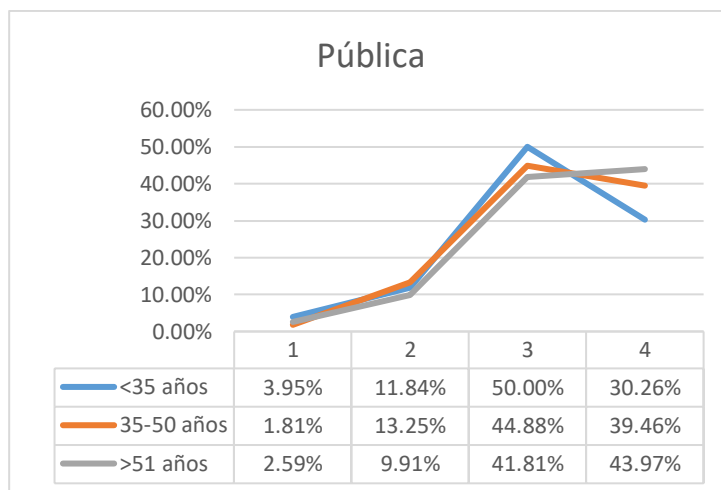


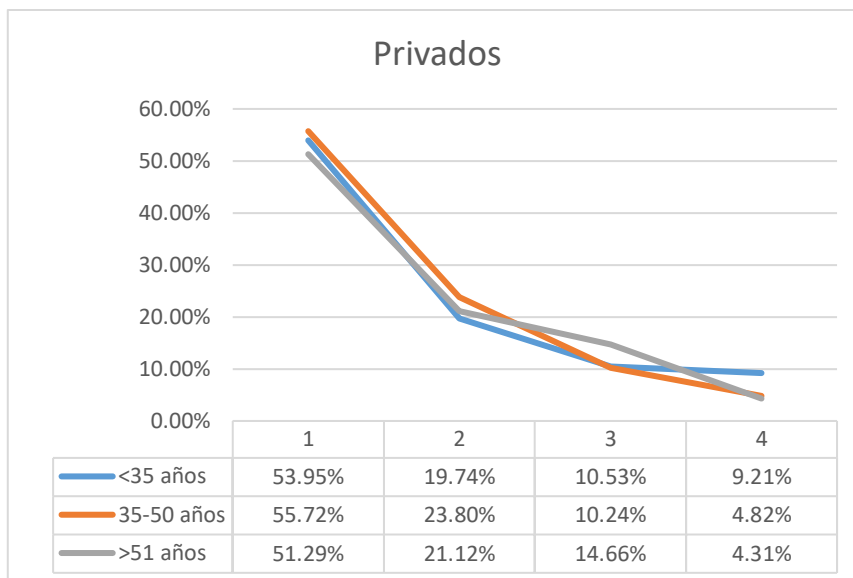
A partir de estos datos, se puede observar una tendencia similar en la valoración de los centros públicos en relación a sus posibilidades de alcanzar la equidad, independientemente del centro de trabajo de las personas encuestadas. Sin embargo, en la valoración de los centros concertados aparecen posiciones contrapuestas. Mientras que el 30% de quienes trabajan en centros públicos dan una valoración de 3 o 4 (solo 3.32% da un 4), sube la valoración hasta el 74.6 quienes valoran con 3 o 4 (siendo 28,57% quienes dan un 4). Por su parte, para la escuela privada, aunque mantiene ligeras diferencias, parece mostrar una tendencia similar, esto es, una baja valoración. Aquí encontramos, por tanto, la coexistencia de dos relatos claramente diferenciados. Uno en que está presente en los centros públicos y dice que los centros concertados son un obstáculo a la equidad. Y otro discurso que se narra en los mismos centros

concertados que dicen, de sí mismos, que son igual de válidos que los centros públicos: quienes trabajan en centros concertados y privados han puntuado en un 77.78% con 3 o 4 a los centros públicos y, de forma muy similar, un 74.6% con 3 o 4 para los centros concertados.

Partiendo del principio, estudiado en abundancia, de que los centros concertados no solo son un obstáculo a la equidad, sino que generan situaciones de segregación y exclusión, se abre aquí la pregunta por cuáles son los dispositivos y contextos que se generan en las experiencias de los profesionales adscritos a centros privados y concertados para construir estos relatos (cuando paradójicamente son los que están más cerca de estas experiencias de segregación y, partir de los resultados obtenidos, parecen no ser conscientes de ellas).

Por su parte, de nuevo observamos diferencias en la valoración de los centros cuando atendemos al criterio de la edad de la persona encuestada:





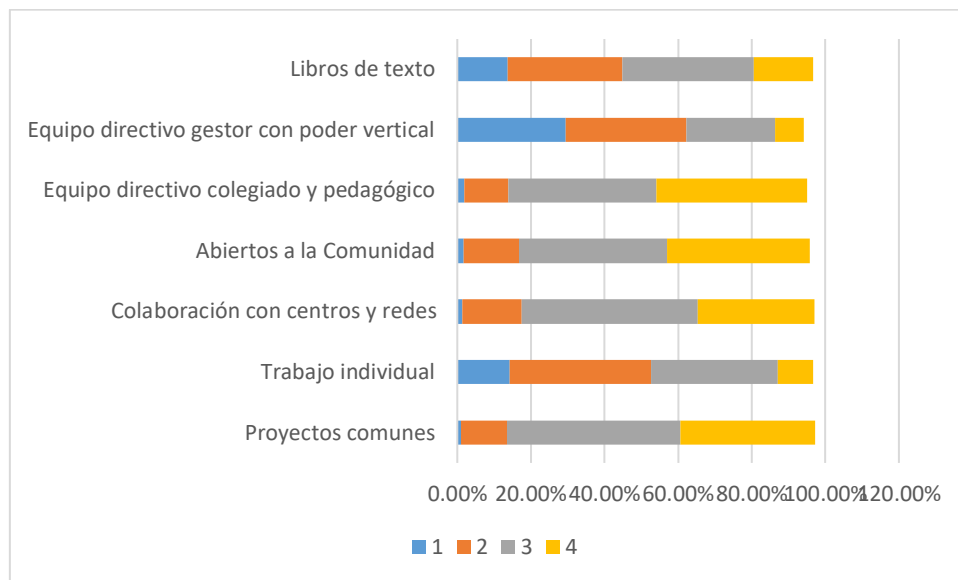
Resulta llamativo cómo los grupos de 35-50 años y mayores de 51 años siguen una tendencia similar (con una buena valoración de los públicos, y una visión muy deficiente tanto de los centros concertados y privados). Sin embargo, y aunque la tendencia es similar, hay algunos leves cambios en el grupo de menores de 35 años. En los que para los centros públicos, en la puntuación 4 (muy de acuerdo en que alcanzan la equidad) baja drásticamente su valoración, y de forma paralela, para los centros concertados y privados, sube ligeramente la valoración en el punto 4. Podríamos hablar, atendiendo a estos datos (y también a los expuestos anteriormente, donde también se observa que los grupos más jóvenes y con menos experiencia son más críticos con las políticas orientadas a la equidad) que los grupos más jóvenes muestran una tendencia a asumir los valores de las políticas educativas neoliberales en relación con grupos anteriores a estos.

PREGUNTA 7. POR FAVOR, INDIQUE SU VALORACIÓN CON RESPECTO AL GRADO DE EQUIDAD ALCANZADA SEGÚN LA ORGANIZACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS DE PROFESORADO.

SIENDO 1 LA MÍNIMA EQUIDAD Y 4 LA MÁXIMA EQUIDAD.

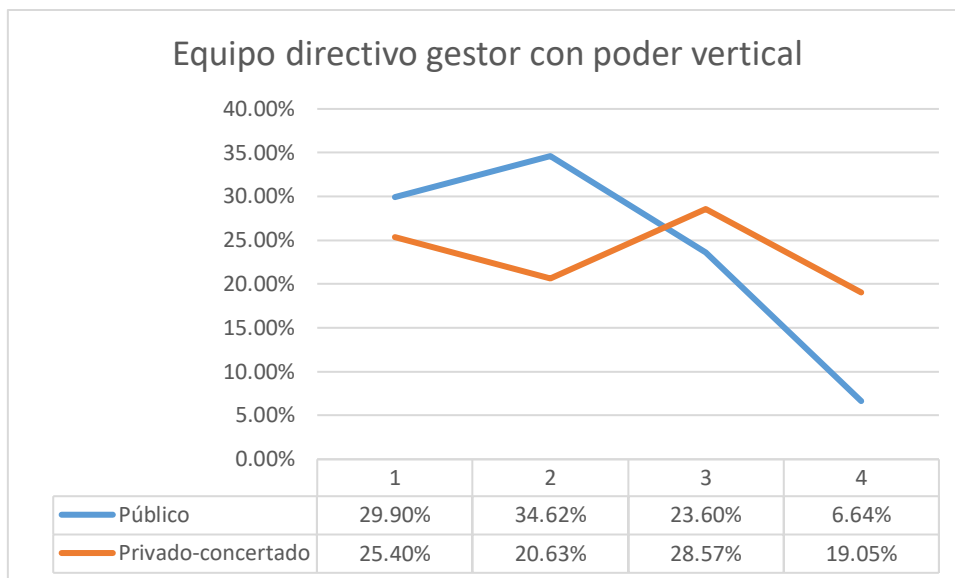
	1	2	3	4
Proyectos comunes	0,93%	12,62%	47,04%	36,60%
Trabajo individual	14,17%	38,47%	34,42%	9,66%
Colaboración con centros y redes	1,40%	16,04%	47,98%	31,62%
Abiertos a la Comunidad	1,71%	15,11%	40,19%	38,79%

Equipo directivo colegiado y pedagógico	1,87%	11,99%	40,19%	40,97%
Equipo directivo gestor con poder vertical	29,44%	32,87%	23,99%	7,79%
Libros de texto	13,71%	31,15%	35,67%	16,20%



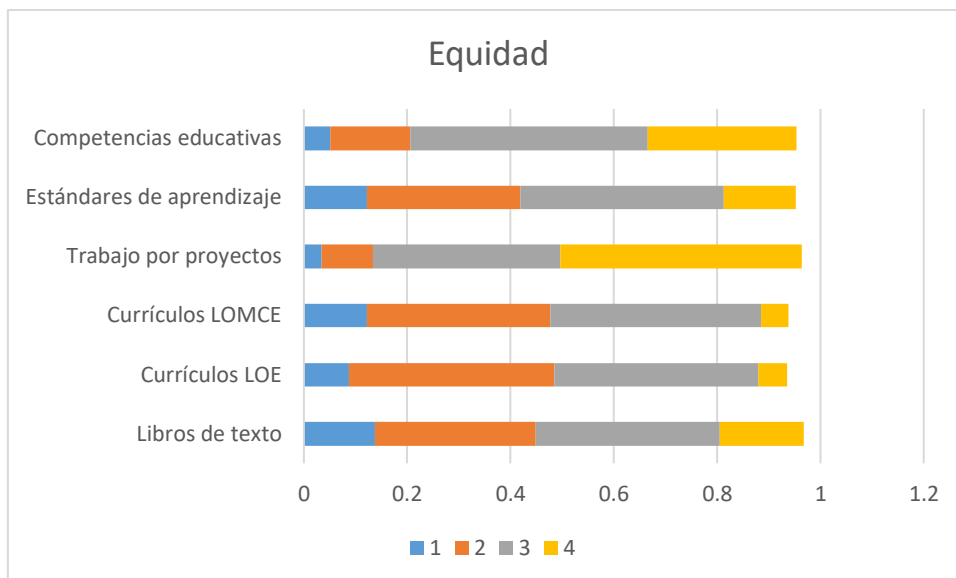
Los resultados señalan a un mayor apoyo a sistemas de organización no directivos y horizontales, en tanto que los que obtienen una mayor puntuación son: proyectos comunes, colaboración con centros y redes, abiertos a la comunidad y un equipo directivo colegiado y pedagógico.

No obstante, apreciamos diferencias cuando se analizan los datos desagregados por la titularidad del centro en el que trabajan las personas encuestadas. Aquellas que se encuentran en centros privados y concertados no muestran esta tendencia tan clara a una organización participativa y parecen decantarse en mayor medida que el grupo que trabaja en centros públicos por una organización directiva y centralizada. Por ejemplo, resulta llamativo los datos obtenidos para el ítem “Equipo directivo gestor con poder vertical”:

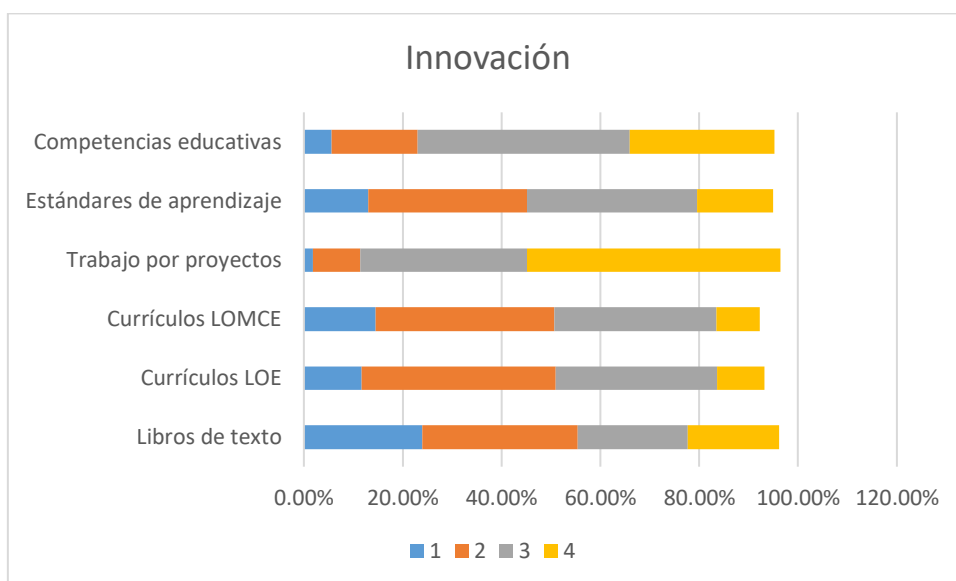


PREGUNTA 8 POLÍTICAS CURRICULARES QUE FAVORECEN LA EQUIDAD Y/O LA INNOVACIÓN EN LA ESCUELA, NO TENIENDO QUE SER COINCIDENTES. SEÑALE UNA PUNTUACIÓN DEL 1 AL 4, DONDE 1 ES MÍNIMA EQUIDAD Y/O MÍNIMA INNOVACIÓN Y 4 ES MÁXIMA EQUIDAD Y/O MÁXIMA INNOVACIÓN

<b>Equidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Libros de texto	13,71%	31,15%	35,67%	16,20%
Currículos LOE	8,72%	39,72%	39,56%	5,61%
Currículos LOMCE	12,15%	35,51%	40,81%	5,30%
Trabajo por proyectos	3,43%	9,97%	36,29%	46,73%
Estándares de aprendizaje	12,15%	29,75%	39,41%	13,86%
Competencias educativas	5,14%	15,42%	45,95%	28,82%

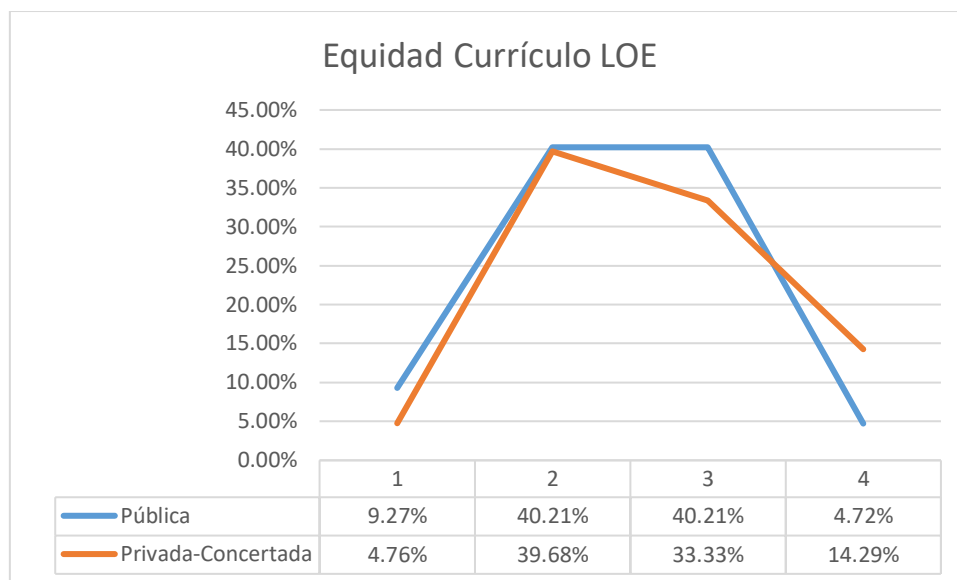


<b>Innovación</b>	1	2	3	4
Libros de texto	23,99%	31,46%	22,27%	18,38%
Currículos LOE	11,68%	39,25%	32,71%	9,50%
Currículos LOMCE	14,49%	36,14%	32,87%	8,72%
Trabajo por proyectos	1,87%	9,50%	33,80%	51,25%
Estándares de aprendizaje	13,08%	32,09%	34,42%	15,42%
Competencias educativas	5,61%	17,45%	42,83%	29,28%

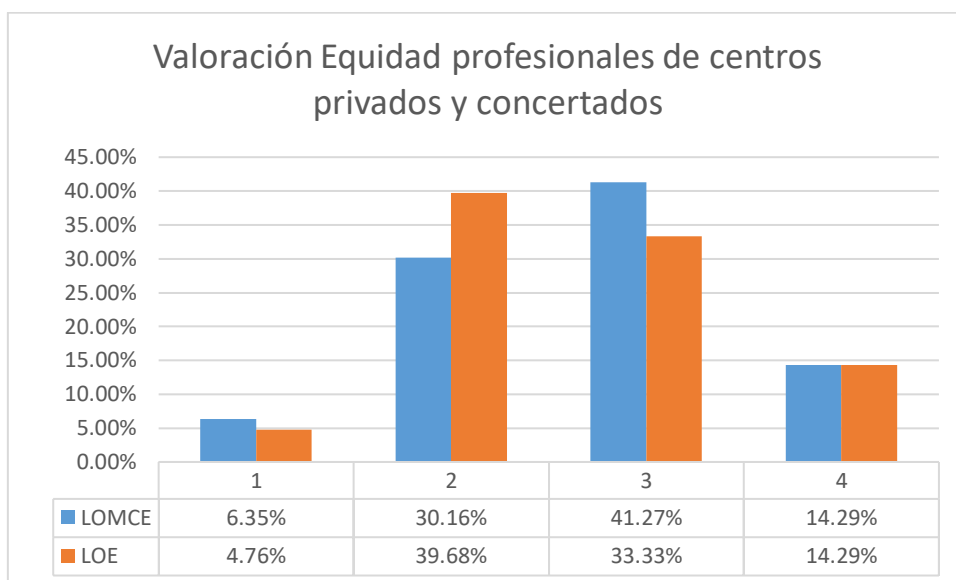
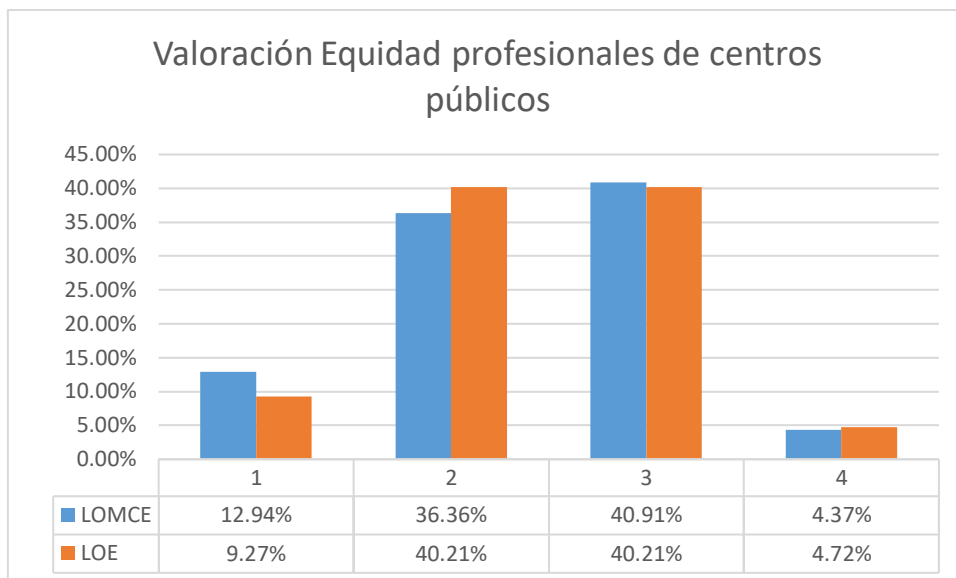




Una vez más, encontramos diferencias en la valoración de los resultados cuando la persona encuestada se encuentra en centros públicos y en centros privados y concertados. Por ejemplo, para los currículos LOE (para la LOMCE las diferencias son similares) encontramos una peor valoración cuando la persona encuestada se encuentra en centros públicos.



En esta misma línea es relevante observar la evolución de los datos entre el currículo LOE y LOMCE para personas que trabajan en la pública y en centros privados-concertados de forma independiente. Se puede observar en las dos gráficas siguientes como el personal de centros públicos valora de forma casi similar los currículos LOMCE y LOE (con ligeras diferencias en favor de la LOE), mientras que para el personal de centros privados y concertados se manifiestan diferencias significativamente mayores en favor de la LOMCE. La LOMCE desarrollaba un currículo que no se orientaba a la equidad (no vamos a ahondar en esto pues son numerosos los estudios que lo desarrollan), sin embargo estaba elaborado por el PP, y favorecía políticas que beneficiaban a los centros tanto privados como concertados, lo que puede explicar que exista un relato más beneficioso que para la LOE. Así, como sucedía en una pregunta anterior, aparece la pregunta por los dispositivos y estructuras que construyen estos relatos que se oponen frontalmente a la investigación educativa.



PREGUNTA 9. PARTICIPACIÓN EN LA COMUNIDAD ESCOLAR QUE FAVORECEN LA EQUIDAD Y/O LA INNOVACIÓN EN LA ESCUELA, NO TENIENDO QUE SER COINCIDENTES. SEÑALE UNA PUNTUACIÓN DEL 1 AL 4, DONDE 1 ES MÍNIMA EQUIDAD Y/O MÍNIMA INNOVACIÓN Y 4 ES MÁXIMA EQUIDAD Y/O MÁXIMA INNOVACIÓN.

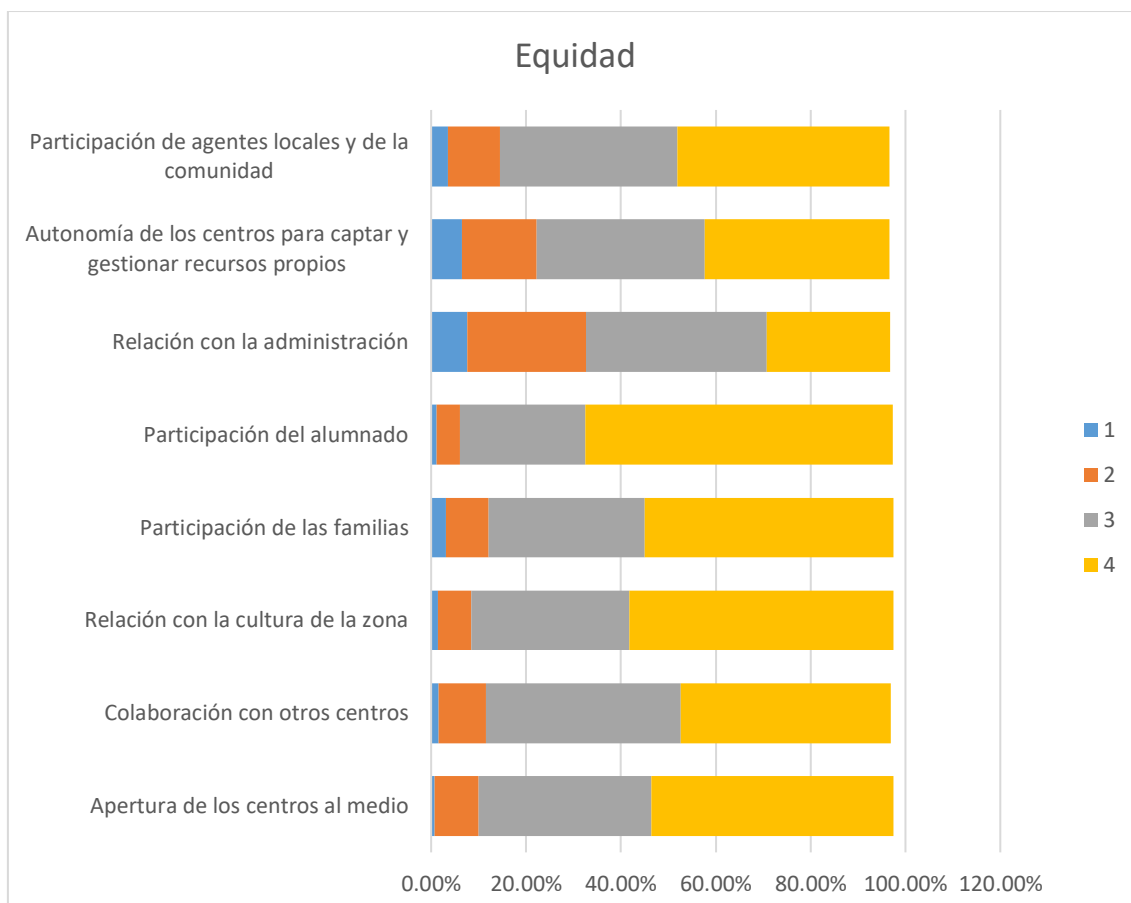
EQUIDAD	1	2	3	4
Apertura de los centros al medio	0,78%	9,19%	36,45%	51,09%
Colaboración con otros centros	1,56%	9,97%	41,12%	44,24%
Relación con la cultura de la zona	1,40%	7,01%	33,33%	55,76%
Participación de las familias	3,12%	9,03%	32,87%	52,49%
Participación del alumnado	1,09%	4,98%	26,48%	64,80%
Relación con la administración	7,63%	25,08%	38,01%	26,01%

### Autonomía de los centros para captar y gestionar

recursos propios 6,54% 15,73% 35,36% 38,94%

Participación de agentes locales y de la

comunidad 3,58% 10,90% 37,38% 44,70%

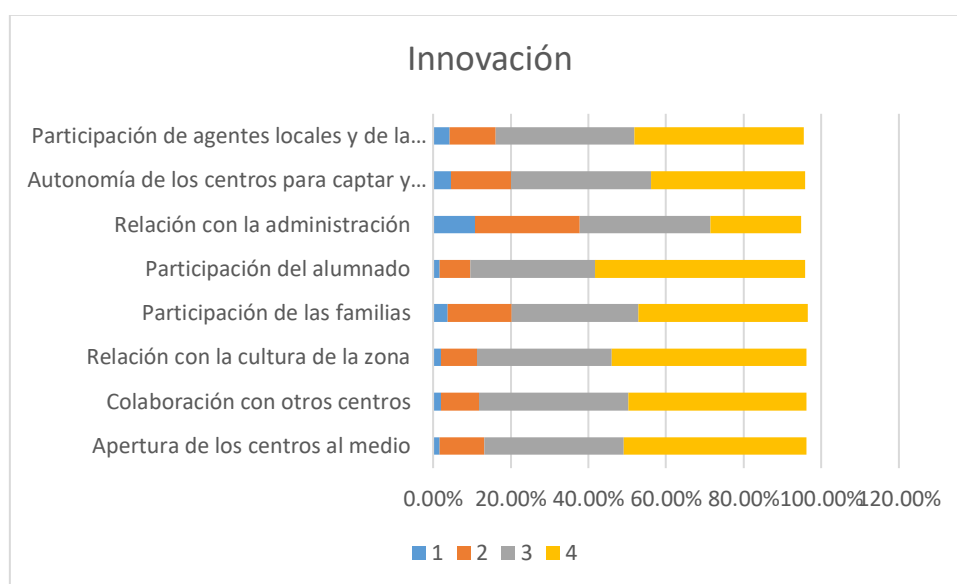


A partir de los siguientes resultados, podemos observar que la mayoría de las personas encuestadas consideran todos los tipos de participación expuestos como equitativos, aunque en diferente medida. Destacando la participación referente a la apertura de los centros al medio (51,09%), la relación con la cultura de la zona (55,76%), la participación de las familias (52,49%) y la participación del alumnado (64,80%). Frente a la relación con la administración (26,01%), la cual es la considerada como la menos relevante para el fomento de la equidad.

### INNOVACIÓN

	1	2	3	4
Apertura de los centros al medio	1,71%	11,53%	35,83%	47,20%
Colaboración con otros centros	2,02%	9,81%	38,47%	45,95%
Relación con la cultura de la zona	2,02%	9,35%	34,58%	50,31%

Participación de las familias	3,74%	16,51%	32,71%	43,61%
Participación del alumnado	1,71%	7,94%	32,09%	54,05%
Relación con la administración	10,75%	26,95%	33,80%	23,36%
Autonomía de los centros para captar y gestionar recursos propios	4,67%	15,42%	35,98%	39,72%
Participación de agentes locales y de la comunidad	4,21%	11,99%	35,67%	43,61%

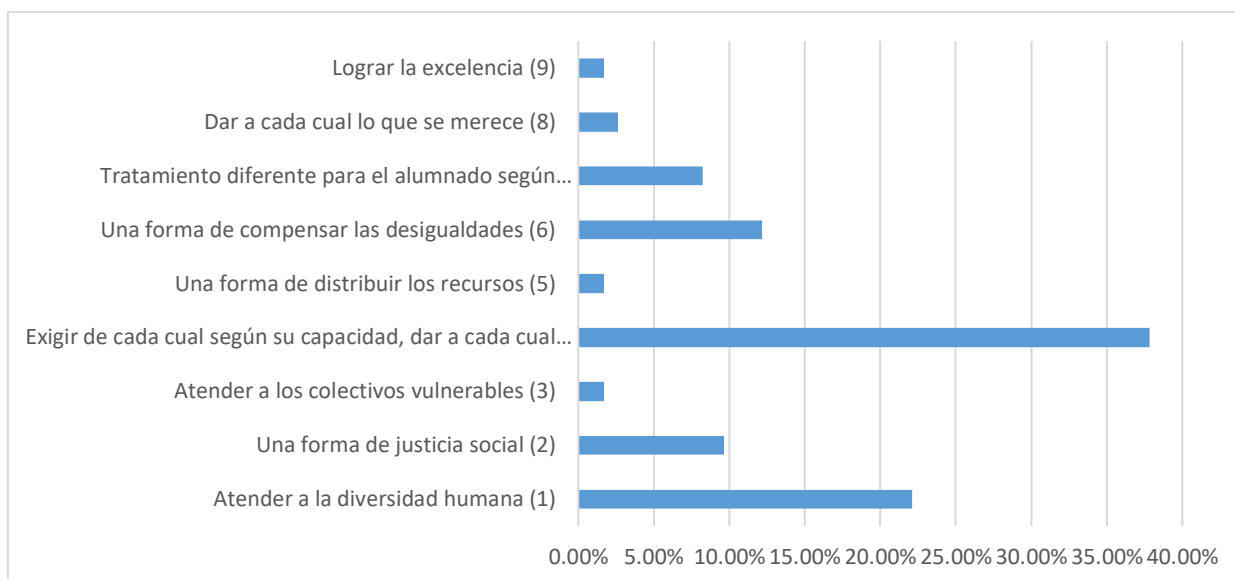


Respecto a la innovación, al igual que con la promoción de la equidad, la mayoría de las personas encuestadas consideran que los tipos de participación planteados son innovadores. Destacando la relación con la cultura de la zona (50,31%) y la participación del alumnado (54,05%). Frente a la relación con la administración (23,36%) que, al igual que con la promoción de la equidad, se considera como la menos innovadora.

PREGUNTA 10. DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES SOBRE LA EQUIDAD CUÁL CREE QUE LA DEFINE MEJOR

Atender a la diversidad humana (1)	22,12%
Una forma de justicia social (2)	9,66%
Atender a los colectivos vulnerables (3)	1,71%
Exigir de cada cual según su capacidad, dar a cada cual según su necesidad (4)	37,85%
Una forma de distribuir los recursos (5)	1,71%
Una forma de compensar las desigualdades (6)	12,15%

Tratamiento diferente para el alumnado según necesidades (7)	8,26%
Dar a cada cual lo que se merece (8)	2,65%
Lograr la excelencia (9)	1,71%



Sin necesidad de un análisis profundo, se observa una amplia mayoría de votos para la opción cuarta. El resto de ítems del 1 al 7 se llevan la práctica totalidad de las opciones marcadas. Estos ítems (del 1 al 7) se encuadran en una mirada a la escuela con un sentido social y orientado a la equidad. Sólo los ítems 8 y 9 se enmarcan en una lógica explícitamente neoliberal (al incluir los discursos de la meritocracia y la excelencia respectivamente); pero estos ítems reciben una puntuación de tan solo 2'65% y 1'71% respectivamente.

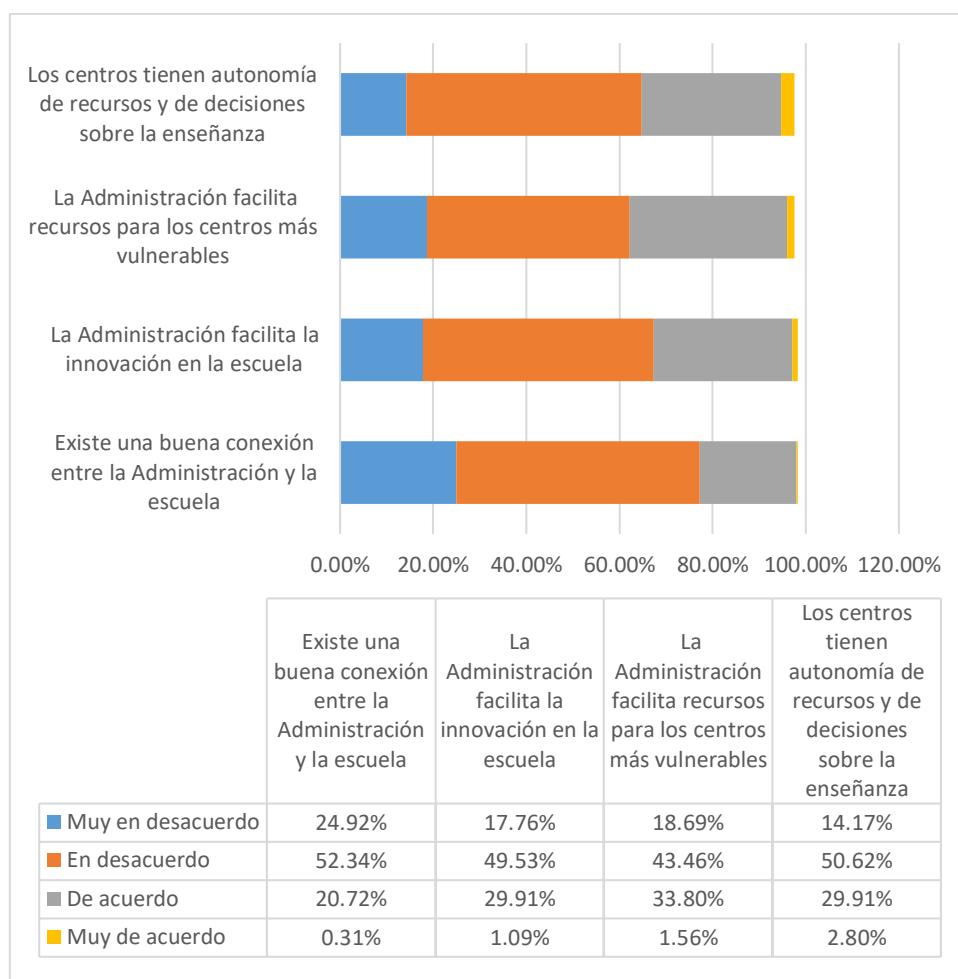
Para esta pregunta encontramos un índice de respuestas casi idéntico en todos los perfiles (edad, población, centro de adscripción, etc.).

PREGUNTA 11. PARA FINALIZAR SEÑALE SU GRADO DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES

	Muy en Desacuerdo (1)	En Desacuerdo (2)	De Acuerdo (3)	Muy de Acuerdo (4)
Existe una buena conexión entre la Administración y la escuela	24,92%	52,34%	20,72%	0,31%
La Administración facilita la innovación en la escuela	17,76%	49,53%	29,91%	1,09%

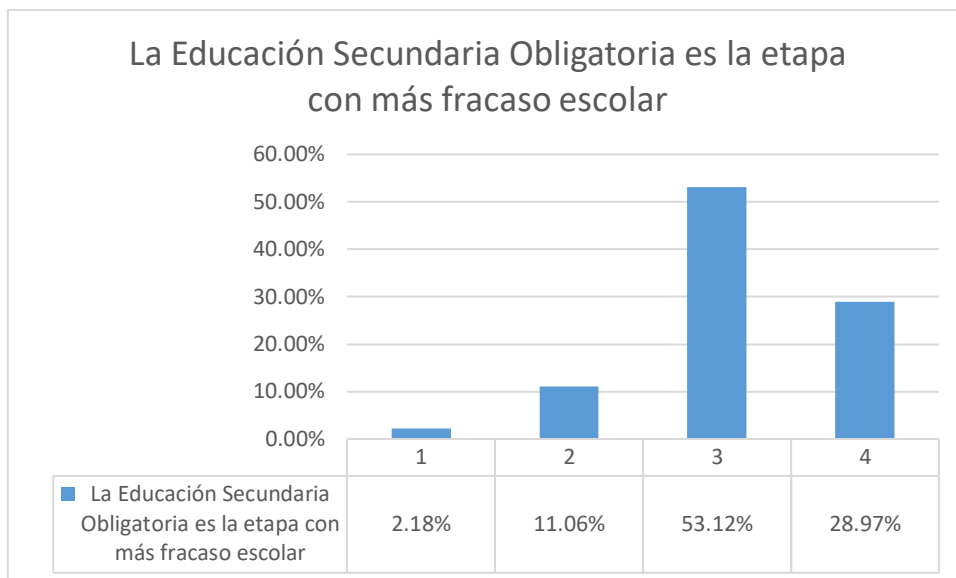
La Administración facilita recursos para los centros más vulnerables	18,69%	43,46%	33,80%	1,56%
La inclusión se desarrolla mediante modalidades específicas de escolarización	9,81%	43,30%	40,19%	2,02%
La evaluación externa favorece la equidad educativa	21,03%	42,68%	29,44%	3,74%
Los centros tienen autonomía de recursos y de decisiones sobre la enseñanza	14,17%	50,62%	29,91%	2,80%
Los políticos y administradores tienen en cuenta la singularidad de los contextos	45,48%	42,99%	8,88%	0,47%
Existe comunicación entre los centros escolares de una misma zona	8,72%	37,07%	48,29%	3,74%
Hay un solo modelo de cómo deben funcionar los centros	35,67%	45,48%	13,71%	2,49%
La distribución del alumnado se separa por niveles educativos	10,75%	27,73%	49,84%	7,94%
Existe una hiper-regulación de la Administración para el control de las escuelas	7,48%	30,37%	42,21%	16,51%
La Educación Secundaria Obligatoria es la etapa con más fracaso escolar	2,18%	11,06%	53,12%	28,97%
La segregación escolar se ve reforzada por los centros concertados	12,46%	21,65%	33,96%	27,41%
El currículo oficial o prescrito favorece la equidad	11,84%	47,20%	35,51%	1,40%

En este último apartado encontramos algunos datos y respuestas que permiten profundizar en el análisis que venimos realizando. Por un lado, aparece un descontento generalizado en la relación con la administración.

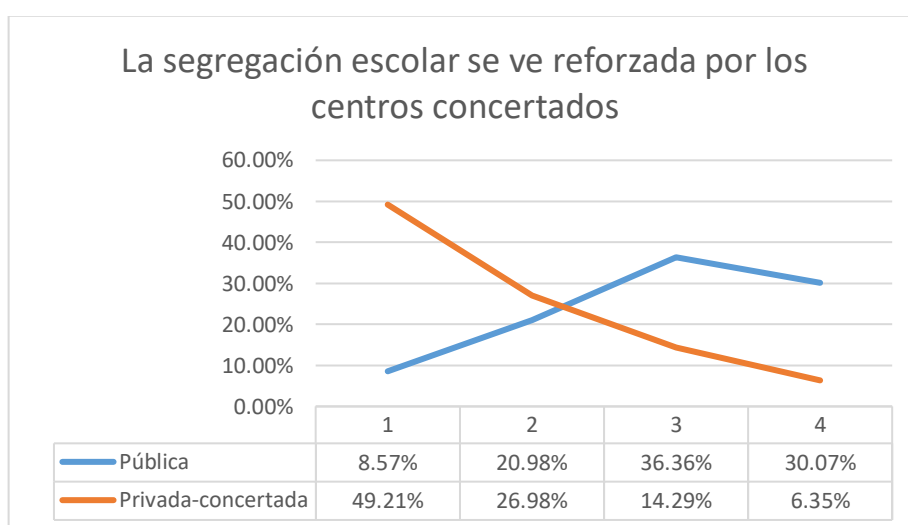


Los ítems vinculados con la facilitación de autonomía, recursos, innovación y relación con la administración muestran en todos los casos que entre el 60% y el 75% está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la labor realizada por esta. Y en todos los casos el índice de respuesta que se muestra muy de acuerdo es ínfimo. Por su parte, cuando se pregunta si existe una hiperregulación por parte de la administración el 42'21% se muestra de acuerdo y el 16,51% muy de acuerdo (en contraste con el 37,85% que se muestra en desacuerdo o muy en desacuerdo).

Por otro lado, y en línea con lo que se observaba al preguntar por los planes de atención a la diversidad de educación secundaria y por la propia etapa de secundaria, las personas encuestadas responden en esta misma línea, identificándola como la de un mayor fracaso escolar.

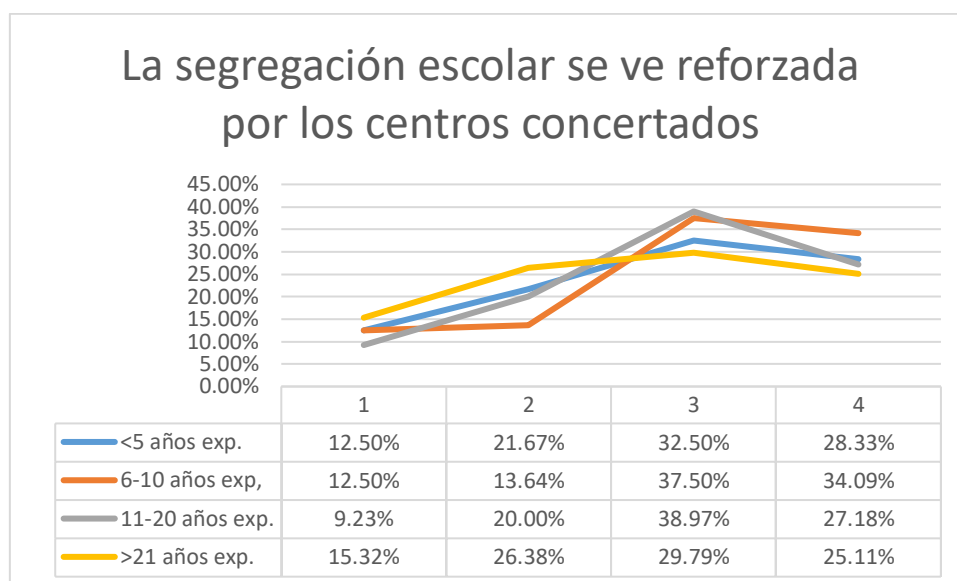


Siguiendo con la lectura de los datos obtenidos, es necesario analizar el ítem que pregunta por la relación entre centros concertados y segregación diferenciando entre quienes se encuentran en centros de titularidad pública y privados-concertados. Al desagregar los datos por estas categorías se observa la presencia de dos relatos radicalmente diferentes: quienes trabajan en centros públicos coinciden en que la escuela concertada favorece la segregación (66.43% se muestra de acuerdo o muy de acuerdo) mientras que quienes trabajan en centros privados o concertados opina de forma mayoritariamente contraria (el 20'64% está de acuerdo o muy de acuerdo). Estas diferencias ahondan en las cuestiones señaladas en los epígrafes anteriores.





Para finalizar, y como venimos observando a lo largo de todo el análisis. Comprobamos cómo hay diferencias en la valoración de los ítems cuando atendemos a la edad y experiencia de las personas encuestadas. Entre otros destaca la siguiente:



## CONCLUSIONES

Como adelantábamos en la introducción el tiempo del que hemos dispuesto para realizar el análisis e informe ha sido escaso, lo cual nos ha permitido hacer sólo un primer análisis. Debido a los plazos de entrega que deben cumplirse con el proyecto y el Ministerio presentamos este primer informe que, aunque completo, consideramos preliminar. Pues aún se puede ahondar más en los datos y relacionarlos de una forma más exhaustiva. Aunque formalmente termina el proyecto, seguiremos realizando el análisis de la información en los próximos meses. El resultado de este nuevo trabajo se incluirá en uno de los artículos que se tiene previsto como resultado del proyecto de investigación. Si considerásemos que la extensión del artículo no es suficiente para compartir todos los resultados nuevos obtenidos los compartiríamos por vía interna.

A raíz de los resultados obtenidos podemos observar que la mayoría de las personas encuestadas pertenecen al equipo docente o directivo, las cuales consideran de forma generalizada que los sistemas educativos promocionan adecuadamente la equidad. Especialmente en especialmente en infantil con un 79,91% y primaria con un 75,08%, mientras que las etapas de educación secundaria con un 47,98% y los programas que allí se aplican se aprecia una menor valoración en cuanto a la equidad. Asimismo, se

observa un rotundo rechazo hacia la educación diferenciada por sexo y las comparaciones entre centros como medida promotora de la equidad.

Podemos interpretar, en una lectura conjunta de estos datos que las personas encuestadas viven la etapa de educación secundaria (tanto obligatoria como bachillerato, y en menor medida la formación profesional) como un periodo en que se vienen produciendo desigualdades y cuyas medidas para abordarlas son insuficientes o poco apropiadas.

Respecto a las medidas con una perspectiva más positiva encontramos un apoyo significativo a los cheques escolares (el 70,4% opina favorablemente a esta medida) y a las políticas de libertad de elección de centros (el 63,24% opina favorablemente a esta medida). Y, al mismo tiempo, encontramos un apoyo también mayoritario a políticas vinculada a una escolarización plural del alumnado (el 88% opina favorablemente a esta medida). Sin embargo, las políticas de libertad de elección de centro, como recoge en abundancia la literatura científica, no sólo no apoyan la pluralidad del alumnado, sino que la obstaculizan. Grosso modo, las familias con perfiles similares escogerán las mismas escuelas, ya sea por su poder adquisitivo y/o por cuestiones culturales. Con ello, observamos una ambivalencia en el imaginario de las personas encuestadas que termina apoyando medidas contradictorias. ¿Cómo se construyen estos imaginarios? ¿Desde qué dispositivos se articulan?

La edad/experiencia y la titularidad son clave en la percepción de las políticas educativas y la equidad. No son el género, el lugar de residencia, etc. sino las dos variables que más directamente tienen que ver con la experiencia profesional. Esto apunta a cómo los procesos de subjetivación del profesorado son un pilar en los modos en que los profesionales perciben (y en consecuencia se relacionan) con la realidad educativa y, más concretamente, con aquello vinculado a la justicia y la equidad educativa. Cuando se trata de medidas de diversificación curricular encuentran estas un mayor apoyo en centros privados y concertados que en los públicos. Generalmente ha sucedido que, a mayor tiempo de servicio y edad, una peor percepción muestra de las medidas de atención a la diversidad. Esto nos abre la pregunta (que no puede ser objeto de análisis con la información de que disponemos) sobre cómo los itinerarios profesionales y la

formación docente generan unos conocimientos y modos de relación con las políticas educativas, en tanto que, en función del tiempo de experiencia y edad de la persona encuestada la formación recibida será una u otra.

## REFERENCIAS

Ball, S. J. (2003). Profesionalismo, gerencialismo y performatividad. *Revista Educación y Pedagogía*, 15(37), 87-104.

Contreras, J. (2002). Política del currículum y deliberación pedagógica: la redefinición de la escuela democrática. En I. Westbury, ¿Hacia dónde va el currículum? La contribución de la teoría deliberadora (pp. 75-1009). Pomares.

García-Muñoz, T. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. *Centro Universitario Santa Ana*, 1-30.

Gimeno, J. (1986). *La pedagogía por objetivos: Obsesión por la eficiencia* (4ª ed.). Morata.

Martín-Alonso & Guzmán-Calle, s. f. El gerencialismo en la práctica escolar de centros educativos andaluces. Un estudio de caso. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*.

Meneses, J. (2016). El cuestionario. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.  
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario>

Orlandoni-Merli, G. (2010). Escalas de medición en Estadística. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 12(2), 243-243.

Sierra, J. E. (2013). *La Secundaria vivida. Estudio narrativo sobre experiencias masculinas de fracaso escolar* [Universidad de Málaga].  
<https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/6739>