

# → Proyecto ailes-Down



*Adquisición del lenguaje en niños con  
síndrome de Down*

# VII Congreso Internacional de Adquisición del Lenguaje



**Bilbao**

**4-6 de septiembre de 2013**



**Universidad de Málaga / Universidad Autónoma de Madrid**  
**Departamentos de Psicología Evolutiva y de la Educación**

---

# **Actuación de niños con síndrome de Down en un test de repetición de frases**

---

**Elena Checa, Eugenia Sebastián, María Camacho, Concha Sánchez-Palacios, Antonio Gamarro**

**Investigación financiada por el Ministerio de Ciencia e Innovación y FEDER (Proyecto: PSI2008-02748)**

**Queremos expresar nuestro agradecimiento a todos los niños y familias, los numerosos terapeutas que trabajan en las Asociaciones de personas con síndrome de Down y Centros de Atención Temprana, así como al personal de las guarderías / Centros de Educación Infantil que han participado en este trabajo.**

---

# Introducción

---

## Desarrollo del lenguaje en personas con SD

➔ **Problemas de lenguaje** → rasgo característico de las personas con SD

➔ **Área más afectada** → morfosintaxis :

- retraso en la transición de fases de 1 a 2 palabras

- emisiones más breves y menos complejas que niños con DT

➔ **Adquisición morfemas gramaticales:**

- serias dificultades con palabras gramaticales y morfemas flexivos.

- en comprensión y producción

## Revisión estudios sobre desarrollo morfosintáctico en SD

➔ **Participantes → niños hasta adultos con EC elevada**

↳ se precisa conocer las fases iniciales : relación lenguaje / cognición y entre distintos componentes del lenguaje.

➔ **Número participantes → muy pequeño**

↳ problemas de representatividad de la muestra + amplia variabilidad en etapas tempranas del desarrollo del lenguaje.

➔ **Mayoría de los trabajos → hablantes de inglés**

↳ es necesario estudiar otras lenguas con rasgos diferentes

## Programa de trabajo de nuestro grupo de investigación

➔ Estudio del desarrollo morfosintáctico desde sus inicios (20 meses de EM) hasta los 6 años de EM

➔ Desarrollo morfosintáctico inicial → 20 a 30 meses EM → ya analizado y publicado (falta: morfología verbal)

- 92 niños con SD y 92 con DT emparejados uno a uno en EM y género

- 80 niños con SD y 80 con DT emparejados en desarrollo léxico

- Medida → CDI-Down



actuación morfosintáctica inferior excepto en combinación de palabras



!!!son capaces de combinar, pero producen estructuras más simples!!!



# Programa de trabajo de nuestro grupo de investigación

## MOMENTO ACTUAL

- ➔ **Evaluación morfosintaxis desde los 30 meses a los 6 años de EM**
- ➔ **Medidas**
  - narración de un cuento → las narraciones promueven la producción de estructuras más complejas
  - Test de repetición de palabras adaptado de Devescovi y Caselli (2007)
  - CDI-Down

## PRESENTE COMUNICACIÓN

- ➔ **Sólo datos de un subgrupo de la muestra total:**
  - 51 niños con SD y 51 con DT de 2;7 a 6 años de EM
  - Sólo datos del test de repetición de palabras
- ➔ **Medidas**
  - número total de oraciones completas producidas y LME (palabras)
  - Omisiones
  - No se consideran de momento los errores (sustituciones, adiciones, errores de concordancia e inversiones)

# Programa de trabajo de nuestro grupo de investigación

MOMENTO ACTUAL

➔ Evaluación morfosint

años de EM

➔ Medidas

- narración
- de est
- Test
- CDI

roducción

**Predicciones**



- Los niños con SD mostrarán una actuación inferior en todas las medidas

(2007)

➔ Sólo dat

- 51 ni
- Sólo da

- Mejor actuación en edades superiores

➔ Medidas

- número total de
- Omisiones
- No se consideran de momento los errores (sustituciones, adiciones, errores de concordancia e inversiones)

LME (palabras)

---

# Método

---

## Participantes

EM	Condición	Niñas	Niños	total	EC Media (rango)	EM Media (rango)
Grupo 1 (31-40 m)	SD	11	6	17	115 (66-154)	37,8 (33-43)
	DT	11	6	17	42;5 (38-49;27)	37;6 (33-44)
Grupo 2 (41-60 m)	SD	8	9	17	147,8 (96-192)	58,2 (46-68)
	DT	8	9	17	57; 14 (46-70;17)	58;6 (46-70)
Grupo 3 (61-72 m)	SD	8	9	17		
	DT	8	9	17		
Total	SD	27	24	51	131,4 (66-192)	48 (33-68)
	DT	27	24	51	49,84 (38-70;17)	48,11 (33-70)

**Total niños → ¡¡102!! → ¡¡contamos ya con 151 niños con SD!!**

- ➔ Todos emparejados en EM y sexo
- ➔ Edad de corte → arbitraria, pero refleja cambios importantes:
  - 31-40 dominio básico de la sintaxis
  - 41-60 dominio más maduro
  - 61-72 estructuras más complejas

# Instrumentos

- ➔ Test de repetición de frases.
- ➔ 27 frases de diferente longitud y complejidad morfosintáctica
- ➔ Todas las frases simples y de 3 a 7 palabras
- ➔ Estructuras examinadas y ejemplo:

ORACIONES	EJEMPLOS
copulativas simples	El coche es rojo
simples con un argumento (singular)	El niño corre
simples con un argumento (plural)	Las niñas corren
con un argumento y un modificador	El perro corre deprisa
con dos argumentos	La niña abre la ventana
con dos argumentos y una preposición	El perro está en el jardín
con dos argumentos y un modificador	El gato coge el topo pequeño
con tres argumentos y una preposición	Lucas da la mano a Laura

## Procedimiento

- ➔ Examen en espacio tranquilo (centros de AT / colegios)
- ➔ Examen individual
- ➔ Fase de entrenamiento
- ➔ Frases al azar menos las 3 primeras (más cortas)

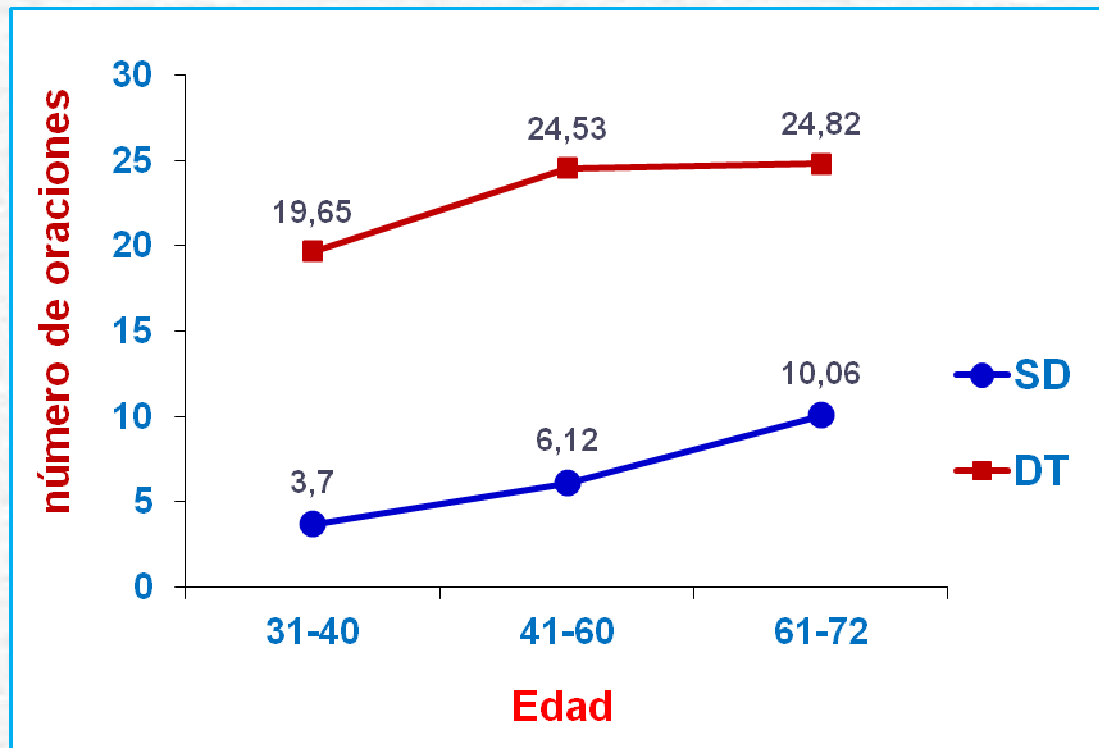
## Diseño

- ➔ Factorial 2 x 3: **Condición** [SD + DT] y **Nivel de edad** [31-40 + 41-60 + 61-72 meses]
- ➔ VVDD:
  - Número medio de total de oraciones producidas
  - LME (en palabras)
  - Número medio de omisiones

---

# Resultados

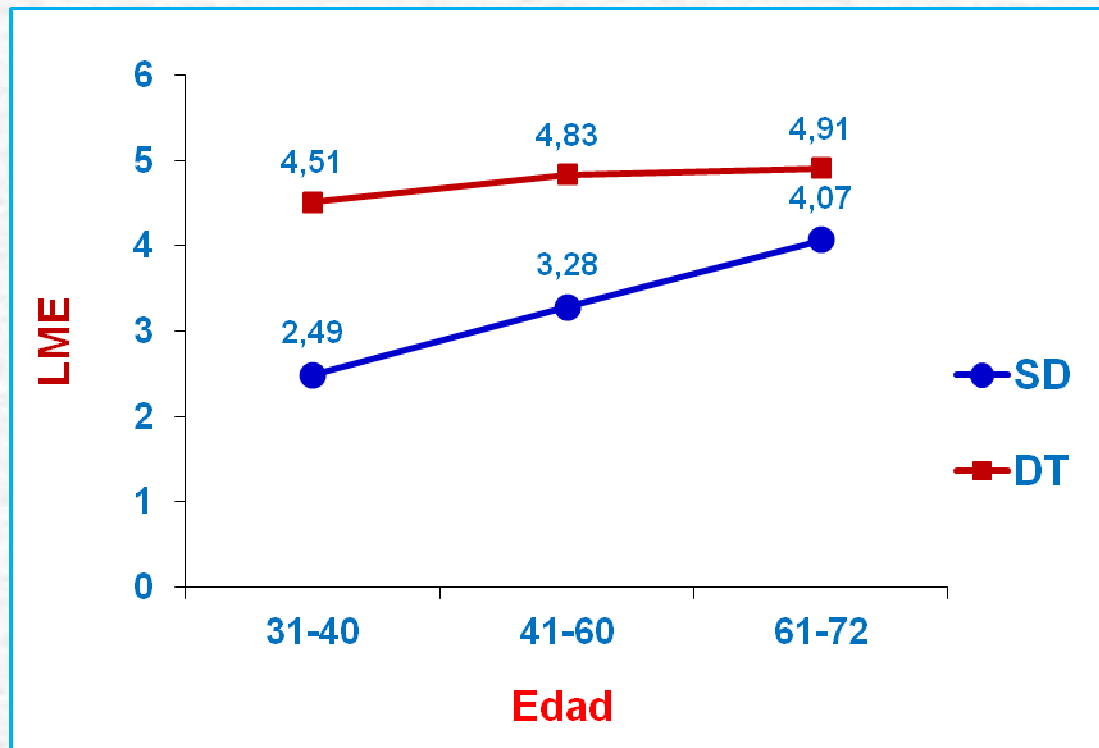
---



### NÚMERO DE ORACIONES COMPLETAS

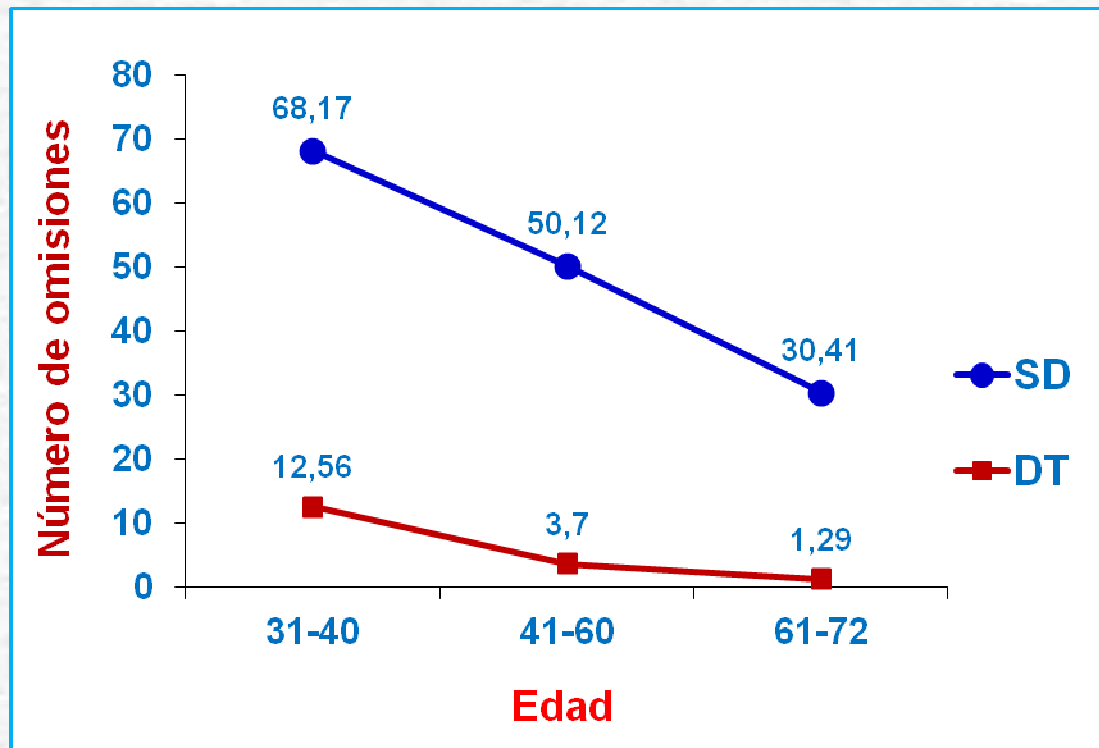
- ➔ Los niños con SD producen menos oraciones completas
- ➔ Grupo 1 < Grupo 2 = Grupo 3 (aunque los del grupo 3 producen más)
- ➔ No interacción → SD < DT en cada grupo de edad





LME

- ➔ Los niños con SD producen oraciones más cortas
- ➔ Grupo 1 < Grupo 2 = Grupo 3, pero:
- ➔ Interacción:
  - DT → no diferencias por edad
  - SD → Grupo 1 < Grupo 2 < Grupo 3 → **se produce una evolución**



### NÚMERO TOTAL DE OMISIONES

- ➔ Los niños con SD omiten un mayor número de elementos
- ➔ Grupo 1 > Grupo 2 = Grupo 3, pero:
- ➔ Interacción →
  - DT → no diferencias por edad
  - SD → Grupo 1 = Grupo 2 > Grupo 3 → **se produce una evolución**

---

# Discusión / conclusiones

---

➔ **Se confirman nuestras hipótesis:**

- Niños con SD → actuación inferior en todas las medidas
- ¡¡Progreso evolutivo en las edades estudiadas!!
- Las interacciones matizan lo anterior:
  - . Niños con DT → no diferencias por edad
  - . Niños con SD → **avance significativo**

➔ **Explicación:**

- Elevada edad de los niños con DT para esta tarea → prueba demasiado fácil
- Devescovi y Caselli (2007) → test poco sensible a partir de 3-4 años.
- SD → dados sus problemas con la morfosintaxis → el test refleja su progreso
- El test parece de utilidad para niños y adolescentes con SD

➔ Se confirman nuestras hipótesis:

- Niños con SD → actuación inferior en todas las medidas
- ¡¡Progreso evolutivo en las medidas estudiadas!!
- Las interacciones

. Niños

. Niños

**PRECAUCIÓN**



**Los resultados deben ser  
complementados con  
otras pruebas**

➔ Explicación

- Elevada variabilidad → prueba
- Devescov → prueba a partir de 3-4 años.
- SD → datos sus → sintaxis → el test refleja su progreso
- El test parece de utilidad para niños y adolescentes con SD

## A destacar

- ➔ **Importante progreso de los niños con SD en este periodo**
- ➔ **Apoyo a Chapman et al. (1998) con niños, adolescentes y adultos**
  - ➔ **Los avances más allá de la adolescencia NO confirman hipótesis del periodo crítico**



Aunque no hemos examinado adultos → los adolescentes no llegan al techo del test → es posible que sigan produciéndose avances

- ➔ **Grandes diferencias individuales en los niños con SD**
  - ➔ **Buscar causas de esas diferencias → teoría y práctica**

## Limitaciones

- ➔ **n = significativo, pero quedan muchos niños por evaluar (151)**
- ➔ **Sólo resultados del test de repetición de frases**
  - ➔ **Esperar el resto de resultados (cuento + CDI-Down)**
- ➔ **No se ha analizado las omisiones en función de las clases de palabras, ni los errores**
  - Este análisis → está en sus inicios
  - A modo de avance → mayores problemas con palabras gramaticales.

## Limitaciones

**Queda por analizar numerosos aspectos cualitativos y cuantitativos que genera este tipo de pruebas:**

- Tartamudeos y problemas de pronunciación → carga en memoria (mayor tiempo para producir)
- Ininteligibilidad
- Se niegan a repetir (=> son conscientes de su dificultad)
- Tienen que realizar más intentos para producir (se admiten 3)
- Invenciones de palabras
- Gran apoyo gestual
- Cierta frecuencia de conductas disruptivas: precipitación, falta de atención, negación, etc.





**Universidad de Málaga / Universidad Autónoma de Madrid**  
**Departamentos de Psicología Evolutiva y de la Educación**

---

# **Actuación de niños con síndrome de Down en un test de repetición de frases**

---

**Elena Checa, Eugenia Sebastián, María Camacho, Concha Sánchez-Palacios, Antonio Gamarro**